



raportteja

Jyväskylän ammattikorkeakoulu

Hakijatutkimus 2015

Jyväskylän ammattikorkeakoulu

Jorma Kananen

Hakijatutkimus 2015

JYVÄSKYLÄN AMMATTIKORKEAKOULUN RAPORTTEJA 27

JORMA KANANEN

Hakijatutkimus 2015

JYVÄSKYLÄN AMMATTIKORKEAKOULU

jamk.fi

JYVÄSKYLÄN AMMATTIKORKEAKOULUN RAPORTTEJA -SARJA
Toimittaja • Teemu Makkonen

© 2015

Tekijät & Jyväskylän ammattikorkeakoulu

Jorma Kananen

HAKIJATUTKIMUS 2015
Jyväskylän ammattikorkeakoulu

Ulkoasu • JAMK / Pekka Salminen
Taitto ja paino • Suomen Yliopistopaino Oy – Juvenes Print • 2015

ISBN 978-951-830-401-5 (Painettu)
ISBN 978-951-830-402-2 (PDF)
ISSN-L 1795-3766

JAKELU

Jyväskylän ammattikorkeakoulun kirjasto
PL 207, 40101 Jyväskylä
Rajakatu 35, 40200 Jyväskylä
Puh. 040 552 6541
Sähköposti: julkaisut@jamk.fi
www.jamk.fi/julkaisut

SISÄLLYS

TIIVISTELMÄ.....	6
ABSTRACT	7
JOHDANTO	8
1 KYSELYLOMAKE.....	9
2 VASTANNEIDEN TAUSTATIEDOT	12
3 SPONTAANIT MIELIKUVAT JYVÄSKYLÄN AMMATTIKORKEAKOULUSTA.....	17
4 MIELIKUVAT JYVÄSKYLÄN AMMATTIKORKEAKOULUSTA	24
5 ERI TIETOLÄHTEIDEN MERKITYS HAETTAESSA JAMKIIN.....	27
6 SOSIAALISEN MEDIAN MERKITYS TIETOLÄHTEENÄ	30
7 JYVÄSKYLÄN KAUPUNGIN VAIKUTUS VETOVOIMATEKIJÄNÄ.....	32
8 KOULUTUSOHJELMAN VAIKUTUS HAKUUN	34
9 JYVÄSKYLÄN AMKIN VAHVUUDET JA HEIKKOUEDET (MIELIKUVAT)	36
10 YHTEENVETO TUTKIMUKSESTA.....	38
LIITTEET	44
Liite 1 Spontaanit mielikuvat vuonna 2014	44

TIIVISTELMÄ

Jorma Kananen

Hakijatutkimus 2015

Jyväskylän ammattikorkeakoulu

(Jyväskylän ammattikorkeakoulun raportteja, 27)

Tässä tutkimuksessa tarkastellaan vuonna 2015 Jyväskylän ammattikorkeakouluun (Jamk) hakeneiden opiskelijoiden mielikuvia Jyväskylän ammattikorkeakoulusta. Vastaava tutkimus toteutettiin myös vuosina 2013 ja 2014, mikä mahdollistaa tulosten vertailun aikaisempiin vuosiin ja mahdollisten muutostrendien arvioinnin.

Tutkimuksessa selvitettiin spontaaneja mielikuvia JAMKista avoimilla ja strukturoiduilla kysymyksillä. Tutkimuksessa tarkasteltiin myös Jyväskylän kaupungin vaikutusta hakijoiden mielikuviin sekä koulutusohjelmien roolia ja mielikuvaa. Lisäksi tarkasteltiin eri tiedonhankintakanavien roolia sekä Jyväskylän ammattikorkeakoulun vahvuuksia ja heikkouksia.

Pitkittäistutkimuksen tuloksena voidaan todeta, että mielikuvissa Jyväskylän ammattikorkeakoulusta ei ole tapahtunut juuri mitään muutoksia kolmen tutkimuskerran aikana.

Vuonna 2015 tutkimukseen vastasi noin 1210 hakijaa, mikä tarkoittaa 19 %:n vastausprosenttia (6341).

Avainsanat: hakijatutkimus, hakijat, Jyväskylän ammattikorkeakoulu

ABSTRACT

Jorma Kananen

Research on Applicants 2015

JAMK University of Applied Sciences (JAMK)

(Reports From JAMK University of Applied Sciences, 27)

This research examines how those students who applied for places in the Jyväskylä University of Applied Sciences in 2015 perceive this academic institution. A similar study was conducted also in 2013 and 2014 enabling the comparison of the results with those of the prior years and the assessment of potential trends for changes.

The research clarified spontaneous perceptions on JAMK using open and structured questions. The study also examined the influence of the Jyväskylä City on the applicants' perceptions and the roles and views of the study programs. The roles of different information channels were also examined including the strengths and weaknesses of the JAMK University of Applied Sciences.

As a result of the longitudinal study it can be stated that there have been hardly any changes in the perceptions on the JAMK University of Applied Sciences during the three years subject to research.

In 2015 approximately 1210 applicants responded to the research which equates to a response rate of 19% (1210/6341).

Keywords: applicants, JAMK University of Applied Sciences

JOHDANTO

Tämän tutkimuksen tarkoituksena on selvittää Jyväskylän ammattikorkeakouluun hakeneiden mielikuvia ja näkemyksiä Jyväskylän ammattikorkeakoulusta, Jyväskylästä opiskelupaikkana, tutkinto-ohjelmista ja tiedonhankintakanavista. Tutkimus on pitkittäistutkimus, ja vastaava tutkimus on toteutettu vuosina 2013 ja 2014. Pitkittäistutkimus mahdollistaa muutosten ja heikkojen signaalien ennakoinnin. Tutkimus tarjoaa hyvät mahdollisuudet verrata tutkimustuloksia esimerkiksi Jyväskylän ammattikorkeakoulun ulkoiseen viestintään. Tutkimus on vastaus siihen, millaisena Jyväskylän ammattikorkeakoulun toiminta näkyy potentiaalisten asiakkaiden silmissä.

Tutkimus toteutettiin verkkokyselynä toukokuussa 2015. Opintotoimisto lähetti kaikille hakeneille sähköpostikutsun tutkimukseen. Vastausprosentiksi saatiin 19 % (1210/6341), jota voidaan pitää hyvänä verkkokyselyn vastausprosenttina. Aikaisempien vuosien vastausprosentit ovat olleet samalla tasolla.

Raportissa on verrattu vuosien 2013 ja 2014 tutkimustuloksia vuoden 2015 tuloksiin. Kyseessä on pitkittäistutkimus, jossa tarkastellaan valittujen tekijöiden kohdalla tapahtuvia muutoksia vuositasolla. Siirtymät tutkimustuloksissa ovat minimaalisia, mikä viestii Jyväskylän ammattikorkeakoulun vakiintunutta hakijamielikuvaa. Muuttumattomat tutkimustulokset indikoivat myös tutkimuksen reliabiliteetin korkeutta.

Tutkimustulokset on esitetty kokonaistuloksina erittelemättä jakaumia koulutusaloittain. Koulutusalat voivat pyytää aineistosta koulutusalaakohtaisen raportin erillistoimeksiantona.

Tutkimuksen toimeksiantajana toimi Jyväskylän ammattikorkeakoulun hallintoyksikkö. Työn kielenhuollosta kiitokset FM Anne Kituselle.

Jyväskylässä 15.11.2015

Jorma Kananen
tutkimuksen yliopettaja
Jyväskylän ammattikorkeakoulu

1 KYSELYLOMAKE

Tutkimusaineisto kerättiin kyselylomakkeella. Hakijoille lähetettiin sähköpostitse url-osoitteella varustettu tutkimuskutsu. Lomakkeella kerättiin avoimella kysymyksellä ja strukturoiduilla kysymyksillä hakijoiden mielikuvia Jyväskylän ammattikorkeakoulusta, eri tietolähteiden ja koulutusohjelmien merkitystä hakuvaiheessa sekä näkemystä Jyväskylästä opiskelukaupunkina. Kysymykset ilmenevät oheisesta lomakepohjasta.

AMMATTIKORKEAKOULUHAKIJOIDEN KYSELY

7-5-2012 versio 2 - Kananen & Korhonen

Tämän kyselyn tarkoituksena on selvittää Jyväskylän ammattikorkeakouluun hakevien tiedonsaantikanavia ja mielipiteitä Jyväskylän amk:sta. Kaikkien vastaajien kesken arvotaan 1 x iPad (arvo 450 euroa).

1. Mille Jyväskylän ammattikorkeakoulun koulutuslalle olet hakenut ensisijaisesti (jos haet ylempään amk-tutkintoon, valitse alta vastaava koulutusala)?	<input type="radio"/> 1. Kulttuuriala (musiikki) <input type="radio"/> 2. Liiketalouden ala (tradenomi) <input type="radio"/> 3. Tietojenkäsittely: liiketalouden ala (tradenomi) <input type="radio"/> 4. Luonnonvara-ala (agroteknologia) <input type="radio"/> 5. Matkailu- ja ravitsemisala (restonomi) <input type="radio"/> 6. Sosiaali- ja terveysala <input type="radio"/> 7. Tekniikan ala (insinööri) <input type="radio"/> 8. ICT-ala (insinööri)
2. Mitä tulee mieleen Jyväskylän ammattikorkeakoulusta? Kirjoita yksi adjektiivi, joka tulee mieleen ensimmäisenä.	<input type="text"/>
Vastaajan taustatiedot	
3. Sukupuoli	<input type="radio"/> 1. mies <input type="radio"/> 2. nainen
4. IKÄ	<input type="radio"/> 1. alle 20 vuotta <input type="radio"/> 2. 20-25 vuotta <input type="radio"/> 3. 26-30 vuotta <input type="radio"/> 4. 31-35 vuotta <input type="radio"/> 5. 36-40 vuotta <input type="radio"/> 6. yli 40 vuotta
5. Kotipaikkakunta hakessa	<input type="radio"/> 1. Jyväskylä <input type="radio"/> 2. Jyväskylän ympäristökunta <input type="radio"/> 3. Muu Keski-Suomi <input type="radio"/> 4. Muu Suomi

6. Tutkinto, jolla haat?	<input type="radio"/> 1. Lukio/ylioppilas <input type="radio"/> 2. Ammatillinen perustutkinto <input type="radio"/> 3. Ylioppilastutkinto ja ammatillinen perustutkinto <input type="radio"/> 4. Ammattitutkinto <input type="radio"/> 5. Avoimen ammattikorkeakoulun opinnot <input type="radio"/> 6. Jokin muu
--------------------------------	---

Jos olet ylioppilas/lukion oppimäärän suorittanut, vastaa seuraavaan kysymykseen

7. Lukion päästötodistuksen keskiarvo	<input type="radio"/> 1. yli 9 <input type="radio"/> 2. 8,1-9 <input type="radio"/> 3. 8-7,6 <input type="radio"/> 4. 7,5-7,00 <input type="radio"/> 5. 6,99-6,50 <input type="radio"/> 6. alle 6,5
---	--

Seuraavat kysymykset liittyvät mielikuviin Jyväskylän ammattikorkeakoulusta.

Kuinka hyvin tekijät kuvaavat Jyväskylän amka?	Ei lainkaan	Melko huonosti	Melko hyvin	Erittäin hyvin	En osaa sanoa
8. Kansainvälinen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
9. Nykyaikainen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
10. Työelämälähtöinen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
11. Suomen paras ammattikorkeakoulu	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
12. Yrittäjyyteen kannustava	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
13. Käytännönläheinen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
14. Asiantunteva	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
15. Joustava	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
16. Erinomainen kouluttaja	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
17. Nuorekas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
18. Työelämän kehittäjä	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Mistä seuraavista lähteistä olet saanut tietoa Jyväskylän ammattikorkeakoulusta?

Eri tietolähteiden merkitys	ei lainkaan	melko vähän	melko paljon	hyvin paljon
19. JAMKin esitteet	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
20. Opintopolku.fi	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
21. Tuttavat, ystävät, sukulaiset	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
22. Messut	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
23. Jamkin www-sivut	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
24. Sanomalehdet/radio/Tv	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
25. Opinto-ohjaaja	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
26. Työvoimatoimisto	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
27. Sosiaalinen media	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
28. Oppilaitosvierailut	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
29. Jyväskylän ammattikorkeakoulun opettajat/henkilökunta	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
30. Jyväskylän amk-hakupalvelut (hakutoimisto)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
31. Jyväskylän ammattikorkeakoulun opiskelijat	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

32. Mitä tietoa haat tietolähteistä?	<input type="text"/>
--	----------------------

33. Jätkö kaipaamaan jotain tietoa?	<input type="radio"/> 1. En <input type="radio"/> 2. Kyllä
---	--

34. Jos kyllä, mitä tietoa jätkä kaipaamaan tietolähteistä?	<input type="text"/>
---	----------------------

Oletko osallistunut tai käyttänyt seuraavia sosiaalisen median kanavia tiedonhankinnassa Jyväskylän ammattikorkeakouluun hakieksasi?

	Ei lainkaan	Jonkin verran	Melko paljon	Erittäin paljon
Sosiaalisen median käyttö tiedonhaussa Jamkin osalta	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
35. Blogit	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
36. Avoimet keskustelupalstat ja foorumit	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
37. Facebook	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
38. Twitter	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
39. Youtube	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
40. LinkedIn	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
41. Suljetut keskustelupalstat ja foorumit (extranet,suljetut asiakasyhteisöt)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Kuinka paljon arvioit seuraavien tekijöiden vaikuttavan siihen, että hait yleensä Jyväskylään (Jyväskylä kaupunkina)?

	ei lainkaan	melko vähän	melko paljon	hyvin paljon
Vaikutus Jyväskylään hakuun	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
42. Tyttö/poikaystävä asuu Jyväskylässä	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
43. Kaverit asuvat/opiskelevat Jyväskylässä	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
44. Vanhemmat asuvat Jyväskylässä	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
45. Jyväskylä on opiskelijakaupunki	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
46. Jyväskylän sijainti	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
47. Jyväskylä on lähin opiskelukaupunki	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
48. Harrastusmahdollisuudet	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
49. Iltaelämä	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
50. Asunnon saaminen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
51. Liikenneyhteydet	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Arvioi seuraavaksi, kuinka paljon seuraavat tekijät vaikuttivat siihen, että hait nimenomaan tiettyyn tutkinto-ohjelmaan Jyväskylän ammattikorkeakoulussa.

	ei lainkaan	melko vähän	melko paljon	hyvin paljon
Arvio hausta tutkinto-ohjelmaan	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
52. Tutkinto-ohjelman sisällön vuoksi	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
53. Kaveri kehui tutkinto-ohjelmaa	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
54. Ammattikorkeakoulun maineen vuoksi	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
55. Tulevaisuuden mahdollisuuksien vuoksi	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
56. Yhteishaun säännöt ("pakko hakea")	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
57. Helppo päästä sisään	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
58. Vanhempien yrittäjätausta	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Seuraavassa on lueteltu eri tekijöitä. Arvioi, onko tekijä Jyväskylän ammattikorkeakoulun vahvuus vai heikkous.

	vahvuus	heikkous
Vahvuus vai heikkous	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
59. Yrittäjyysopinnot	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
60. Käytännölläisyys	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
61. Monipuolinen opintotarjonta	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
62. Kansainvälisyys	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
63. Hyvät työllistymismahdollisuudet	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
64. Ammattitaitoinen opetushenkilökunta	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

65. Vastaajan sukunimi ja etunimi

66. katuosoite

67. Postinumero

68. Postitoimipaikka

69. Puhelinnumero (gsm)

2 VASTANNEIDEN TAUSTATIEDOT

HAKIJOIDEN KOULUTUSALA

TAULUKKO 1. Hakijat ja tutkimukseen vastanneet koulutusaloittain								
Hakukohde	Hakijat 2014		Vastanneet 2014		Valintakokeisiin kutsutut 2015		Vastanneet 2015	
	N	%	N	%		%	N	%
Kulttuuriala	160	3 %	47	4 %	149	2 %	25	2 %
Liiketalouden ala	1769	30 %	316	27 %	2466	39 %	383	32 %
Tietojenkäsittely: liiketalouden ala	263	4 %	47	4 %			49	4 %
Luonnonvara-ala	(*)		5	0 %	193	3 %	29	2 %
Matkailu- ja ravitsemisala	1092	18 %	166	14 %	817	13 %	128	11 %
Sosiaali- ja terveysala	1099	18 %	348	30 %	1514	24 %	397	33 %
Tekniikan ala	1615	27 %	252	21 %	1202	19 %	173	14 %
Ict-ala							26	2 %
TOTAL CIT.	5998	100	1181	100	6341	100	1210	100

(*) Luonnonvara-alan hakijamäärät puuttuvat.

Valintakokeisiin kutsuttujen määrä vuonna 2015 pitää sisällään nuoret, aikuiset ja Yamk-hakijat. Vuonna 2015 suurin osa koulutuksen ohjelmien nimistä muuttui.

VASTANNEIDEN SUKUPUOLI

TAULUKKO 2. Vastanneiden sukupuoli				
Sukupuoli	Vuosi 2014		Vuosi 2015	
	No. cit.	Percent	No. cit.	Percent
mies	443	38 %	416	35 %
nainen	733	62 %	784	65 %
TOTAL CIT.	1176	100 %	1200	100 %

VASTANNEIDEN IKÄ

TAULUKKO 3. Vastanneiden ikäjakauma				
	Vuosi 2014		Vuosi 2015	
IKÄ	No. cit.	Percent	No. cit.	Percent
alle 20 vuotta	299	25 %	238	20 %
20–25 vuotta	427	36 %	367	30 %
26–30 vuotta	139	12 %	170	14 %
31–35 vuotta	105	9 %	146	12 %
36–40 vuotta	72	6 %	101	8 %
yli 40 vuotta	141	12 %	185	15 %
TOTAL CIT.	1183	100 %	1207	100 %

VASTANNEIDEN KOTIPAIKKAKUNTA HAETTAESSA

TAULUKKO 4. Vastaajien kotipaikkakunta				
	Vuosi 2014		Vuosi 2015	
Kotipaikka	No. cit.	Percent	No. cit.	Percent
Jyväskylä	463	39 %	458	38 %
Jyväskylän ympäristökunta	92	8 %	105	9 %
Muu Keski-Suomi	118	10 %	157	13 %
Muu Suomi	502	43 %	474	40 %
TOTAL CIT.	1175	100 %	1194	100 %

VASTANNEIDEN POHJAKOULUTUS

TAULUKKO 5. Vastaajien pohjakoulutus				
	Vuosi 2014		Vuosi 2015	
Pohjakoulutus	No. cit.	Percent	No. cit.	Percent
Ylioppilastutkinto ja/tai lukion oppimäärä	434	37 %	410	34 %
Ammatillinen perustutkinto	298	25 %	379	31 %
Ylioppilas ja ammatillinen perustutkinto	133	11 %	127	11 %
Näyttönä ammattitutkinto tai erikoisammattitutkinto	34	3 %	130	11 %
Yliopistotutkinto tai amk-tutkinto	271	23 %	14	1 %
jkin muu	15	1 %	154	13 %
TOTAL CIT.	1185	100 %	1214	100 %

VASTANNEIDEN LUKION PÄÄSTÖTODISTUKSEN KESKIARVO

TAULUKKO 6. Vastanneiden lukion päästötodistuksen keskiarvo				
	Vuosi 2014		Vuosi 2015	
Ylioppilastodistuksen ka	No. cit.	Percent	No. cit.	Percent
yli 9	41	6 %	43	6 %
8,1–9	297	40 %	244	34 %
8–7,6	182	25 %	170	24 %
7,5–7,00	176	24 %	190	27 %
6,99–6,50	39	5 %	59	8 %
alle 6,5	8	1 %	8	1 %
TOTAL CIT.	743	100 %	714	100 %

VASTANNEIDEN YLIOPPILASTODISTUKSEN KESKIAARVO HAKUKOHITEITTAIN

TAULUKKO 7. Ylioppilastodistuksen keskiarvo hakukohteittain																	
	2014	2015	2014	2015	2014	2015	2014	2015	2014	2015	2014	2015	2014	2015	2014	2015	
N	Kult- tuuri 47 %	22 %	Liike- talous 316 %	258 %	Lita: tietoj. 47 %	25 %	Luva 5 %	18 %	Mara- ta 166 %	145 %	Sote 348 %	202 %	Teli 252 %	93 %	ICT- ala 16 %	1181 %	708 %
yli 9	10 %	14 %	3 %	4 %	0 %	4 %	14 %	11 %	5 %	4 %	10 %	10 %	4 %	3 %	0 %	6 %	6 %
8,1-9	47 %	36 %	36 %	31 %	16 %	32 %	29 %	28 %	32 %	30 %	53 %	49 %	28 %	23 %	13 %	40 %	35 %
8-7,6	19 %	27 %	27 %	24 %	32 %	24 %	14 %	17 %	27 %	26 %	19 %	21 %	26 %	27 %	25 %	24 %	24 %
7,5- 7,00	19 %	14 %	25 %	31 %	36 %	28 %	43 %	44 %	28 %	30 %	16 %	16 %	30 %	33 %	25 %	23 %	26 %
6,99- 6,50	6 %	5 %	7 %	8 %	14 %	8 %	0 %	0 %	7 %	10 %	2 %	5 %	11 %	12 %	38 %	6 %	8 %
alle 6,5	0 %	5 %	2 %	1 %	2 %	4 %	0 %	0 %	2 %	1 %	0 %	0 %	1 %	2 %	0 %	1 %	1 %
TOTAL	100	100	100%	100	100%	100	100%	100	100%	100	100%	100	100%	100	100	100%	100

Dependence is highly significant. $\chi^2 = 79,79$, $df = 35$, $1-p = >99,99\%$.

Koulutusalojen väliset hakijoiden ylioppilastodistuskeskiarvojen erot ovat tilastollisesti erittäin merkitseviä ($\chi^2 = 79,79$, $df = 35$, $1-p = >99,99\%$) vuosien 2015 hakijoiden välillä. Eroja ei ole testattu eri vuosien välillä. Erot ilmenevät sote-alan hakijoiden muita aloja korkeampina keskiarvoina ja toisaalta telin ja ict-alan hakijoiden muita alempana ylioppilastodistuksen keskiarvoina. Sosiaali- ja terveysalan hakijoiden keskiarvot ovat muita korkeampia ja tekniikan puolen hakijoiden muita alhaisempia. Tämä tarkoittaa myös sitä, että eräille aloille on muita aloja vaikeampi päästä sisälle.

Suurin osa hakijoista (59 %) sijoittuu ylioppilastodistuksen osalta luokkaan 7,6–9.0.

3 SPONTAANIT MIELIKUVAT JYVÄSKYLÄN AMMATTIKORKEAKOULUSTA

SPONTAANIT MIELIKUVAT JYVÄSKYLÄN AMMATTIKORKEAKOULUSTA

Vastaajien mielikuvia Jyväskylän ammattikorkeakoulusta kysyttiin avoimella kysymyksellä. Vastaukset paljastavat sen, mitä vastaajille tulee kohteesta spontaanista mieleen.

Jyväskylän ammattikorkeakoulu on:

- laadukas (14 %)
- monipuolinen (9 %)
- kansainvälinen (4 %)

TAULUKKO 8. Spontaanit mielikuvat Jyväskylän ammattikorkeakoulusta (vuosi 2015)		
laadukas	125	14 %
monipuolinen	78	9 %
kansainvälinen	38	4 %
suuri	35	4 %
moderni	30	3 %
mielenkiintoinen	27	3 %
hyvä	26	3 %
nuorekas	25	3 %
suosittu	22	3 %
arvostettu	16	2 %
innovatiivinen	16	2 %
viihtyisä	14	2 %
lähellä	12	1 %
käytännönläheinen	11	1 %
luotettava	11	1 %
osaava	11	1 %
kiinnostava	9	1 %
edistyksellinen	8	1 %

TAULUKKO 8. jatkuu		
haastava	8	1 %
positiivinen	8	1 %
innostava	7	1 %
kiva	7	1 %
rento	7	1 %
dynaaminen	6	1 %
tuttu	6	1 %
ammattitaitoinen	5	1 %
kotoisa	5	1 %
opettavainen	5	1 %
paras	5	1 %
tunnettu	5	1 %
aktiivinen	4	<1 %
ammattillinen	4	<1 %
ammattimainen	4	<1 %
erilainen	4	<1 %
joustava	4	<1 %
kattava	4	<1 %
mukava	4	<1 %
sopiva	4	<1 %
vaativa	4	<1 %
ystävällinen	4	<1 %
ammattitaito	3	<1 %
iloinen	3	<1 %
inspiroiva	3	<1 %
kaunis	3	<1 %
keltainen	3	<1 %
keskeinen	3	<1 %
mahdollisuus	3	<1 %
mahtava	3	<1 %
maineikas	3	<1 %
opiskelijaystävällinen	3	<1 %
paikallinen	3	<1 %
sosiaalinen	3	<1 %
suurialainen	3	<1 %
tavallinen	3	<1 %
ajantasainen	2	<1 %
asiantunteva	2	<1 %
avoin	2	<1 %
erinomainen	2	<1 %
haasteellinen	2	<1 %
haluttu	2	<1 %

TAULUKKO 8. jatkuu		
hauska	2	<1 %
hyvää	2	<1 %
jämäkkä	2	<1 %
jännittävä	2	<1 %
järvi	2	<1 %
kehittynyt	2	<1 %
kehittyvä	2	<1 %
kilpailukykyinen	2	<1 %
korkealaatuinen	2	<1 %
miellyttävä	2	<1 %
monialainen	2	<1 %
motivoiva	2	<1 %
nuori	2	<1 %
pätevä	2	<1 %
raikas	2	<1 %
selkeä	2	<1 %
siisti	2	<1 %
sininen	2	<1 %
suosittu	2	<1 %
tehokas	2	<1 %
toimiva	2	<1 %
uudistuva	2	<1 %
valoisa	2	<1 %
vilkas	2	<1 %
yhtesuurilinen	2	<1 %
aikaansa seuraava	1	<1 %
ajankohtainen	1	<1 %
ajan tasalla	1	<1 %
ajan tasalla oleva	1	<1 %
älykäs	1	<1 %
amk	1	<1 %
ammattiin valmistava	1	<1 %
ammattilainen	1	<1 %
ammattitaito, tutkimus, uudet tuulet, edistys	1	<1 %
ammattitaitoinen opetus	1	<1 %
arvokas	1	<1 %
arvostettu ja tykätty amk johon on vaikea päästä huonoilla papereilla.	1	<1 %
asiakaslähtöinen	1	<1 %
asiantuntijuus	1	<1 %
avulias	1	<1 %
awesome	1	<1 %

TAULUKKO 8. jatkuu		
edelläkävijä	1	<1 %
edistyksellinen (koska tarjoaa mahdollisuuden suorittaa tutkinto alusta loppuun verkossa etäopiskeluna.)	1	<1 %
ei hyvä	1	<1 %
eläimellinen	1	<1 %
elinvoimainen	1	<1 %
en tiedä vielä	1	<1 %
esimiestyö	1	<1 %
etäinen	1	<1 %
eteenpäin vievä	1	<1 %
fressi	1	<1 %
fysinen	1	<1 %
globaali	1	<1 %
halutta	1	<1 %
hankala	1	<1 %
hankala päästä	1	<1 %
helppo	1	<1 %
hieno	1	<1 %
hieno (tilat)	1	<1 %
hirmuisenkauheanloistava :D	1	<1 %
houkutteleva	1	<1 %
huippu	1	<1 %
huippuluokkaa	1	<1 %
hymyilevä	1	<1 %
hyvä koulu	1	<1 %
hyvä mesta	1	<1 %
hyvä opiskelu paikka	1	<1 %
hyvä sijainti, hyvä koulutus	1	<1 %
hyväntuulinen	1	<1 %
hyvätasoinen	1	<1 %
itse suurellinen	1	<1 %
innovatiivinen	1	<1 %
innovatiivinen opiskelupaikka	1	<1 %
innovatiivinen	1	<1 %
jämpti	1	<1 %
jännä	1	<1 %
jyväskyläläinen	1	<1 %
kannustava	1	<1 %
kansainvälisyys	1	<1 %
kattava	1	<1 %
kaukana	1	<1 %
keskellä kaupunkia	1	<1 %

TAULUKKO 8. jatkuu		
keskellä Suomea	1	<1 %
kiehtova	1	<1 %
kiinnosta	1	<1 %
korkea	1	<1 %
korkea taso inspiraatiota	1	<1 %
korkeakoulutus	1	<1 %
Korkea laatuinen koulutus	1	<1 %
korkea laatuinen opetus ja ammattitaitoiset opettajat	1	<1 %
korkeus	1	<1 %
kotoinen	1	<1 %
kova	1	<1 %
kovatasoinen	1	<1 %
kuiva	1	<1 %
kunnianhimoinen	1	<1 %
kuuluista	1	<1 %
kylmä	1	<1 %
Laadukas	1	<1 %
laadukas ja vaikea opiskelu.	1	<1 %
laadukaskoulu	1	<1 %
lähellä, ei tule mieleen adjektiivia kun läheinen ei oikein sovi	1	<1 %
lämmin	1	<1 %
liikunnallinen	1	<1 %
loistava opetus	1	<1 %
loistava opiskelu paikka	1	<1 %
lukiomainen	1	<1 %
luonteva	1	<1 %
lupaava	1	<1 %
mahdollistava	1	<1 %
mahdoton	1	<1 %
menestys	1	<1 %
mieleenpainuva	1	<1 %
mielenkiintoista	1	<1 %
mielenkiintoinen	1	<1 %
miellyttävä	1	<1 %
mitäänsanomaton	1	<1 %
moderni	1	<1 %
modernius	1	<1 %
monikulttuurisuus	1	<1 %
monimuotoinen	1	<1 %
monipuolisuus	1	<1 %
näkyvä	1	<1 %
nappi	1	<1 %

TAULUKKO 8. jatkuu		
nouseva	1	<1 %
nuorekas	1	<1 %
nuorekkuus	1	<1 %
nykyaikaisuus	1	<1 %
nuorekas	1	<1 %
opettava	1	<1 %
opiskelija lähtöinen	1	<1 %
opiskelijaelämä	1	<1 %
opiskelijalähtöinen	1	<1 %
opiskelijajaystävällinen campus	1	<1 %
oppi	1	<1 %
oppilaitosmainen	1	<1 %
organisaatio suuri	1	<1 %
osaaminen	1	<1 %
palkitseva	1	<1 %
perinteikäs	1	<1 %
perinteinen	1	<1 %
pieni	1	<1 %
pirteä	1	<1 %
potentiaalinen	1	<1 %
professional	1	<1 %
projekti-intoinen	1	<1 %
Rajakatu	1	<1 %
rankka	1	<1 %
rehti	1	<1 %
reipas	1	<1 %
rento, tarkka, tarmokas	1	<1 %
rikas	1	<1 %
ryhmäyttävä	1	<1 %
sekava	1	<1 %
selkeä	1	<1 %
sijainti	1	<1 %
sinne ei ole helppo päästä, hieno koulu	1	<1 %
sisäilmaongelmat	1	<1 %
sivistynyt	1	<1 %
sopivankokoinen	1	<1 %
sopuisa	1	<1 %
suosittu	1	<1 %
suuriammattikorkeakoulu	1	<1 %
suvaitsevainen	1	<1 %
swäg	1	<1 %
tasoaan vaihteleva	1	<1 %

TAULUKKO 8. jatkuu		
tavanomainen	1	<1 %
tekeminen	1	<1 %
tietotekniikka	1	<1 %
tiimityö	1	<1 %
tilava	1	<1 %
tiukka	1	<1 %
trendikäs	1	<1 %
tulevaisuus	1	<1 %
tulevaisuus	1	<1 %
tunkkainen	1	<1 %
tuntematon	1	<1 %
turhautuminen	1	<1 %
tylsä	1	<1 %
työläs	1	<1 %
työnantaja jami räisänen	1	<1 %
uskottava	1	<1 %
uudistuskykyinen	1	<1 %

Number of different values: 243 'laadukas' is the most cited : 125 observations.
There are 327 non-responses.

4 MIELIKUVAT JYVÄSKYLÄN AMMATTIKORKEAKOULUSTA

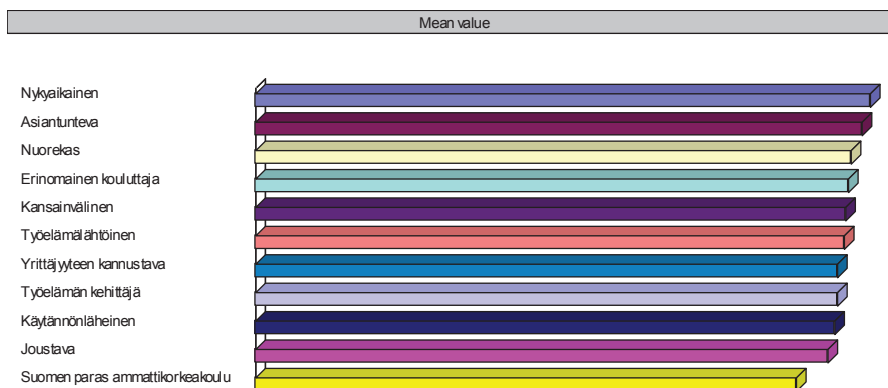
VASTAAJIEN MIELIKUVAT STRUKTUROIDUILLA VAIHTOEHDOLLA VALITTUJEN TEKIJÖIDEN OSALTA

TAULUKKO 9. Kuinka hyvin tekijät kuvaavat Jyväskylän amkia? Dependence is highly significant. Chi2 = 864,00, df = 40, 1-p = >99,99 %.						
	Ei lainkaan %	Melko huonosti %	Melko hyvin %	Erittäin hyvin %	Ei osaa sanoa %	TOTAL %
Kansainvälinen	0	3	42	45	11	100
Nykyaikainen	0	1	35	59	5	100
Työelämälähtöinen	0	4	39	43	15	100
Suomen paras ammattikorkeakoulu	1	7	40	21	32	100
Yrittäjyyteen kannustava	0	3	36	35	26	100
Käytännönläheinen	0	3	44	38	15	100
Asiantunteva	0	1	36	52	11	100
Joustava	1	4	39	33	23	100
Erinomainen kouluttaja	0	2	36	41	21	100
Nuorekas	0	3	37	46	14	100
Työelämän kehittäjä	0	3	38	36	22	100
Total	0	3	38	41	18	100

Oheisesta taulukosta ilmenevät vastaajien mielikuvat Jyväskylän ammattikorkeakoulusta strukturoidulla asteikolla mitattuina. Osa muuttujista saa muita muuttujia korkeammat lataukset sen osalta, onko hakijoilla näkemystä asiasta ("ei osaa sanoa"). Kolmasosa (32 %) ei osaa ottaa kantaa siihen, onko Jyväskylän ammattikorkeakoulu Suomen paras ammattikorkeakoulu. Neljäsosa (26 %) ei osaa myöskään sanoa sitä, onko Jamk yrittäjyyteen kannustava. Sama koskee joustavuutta (23 %) ja työelämän kehittävyttä (22 %). Selvimpiä kannat ovat "nykyaikaisuuden" (5 %), asiantuntevuuden (11 %) ja kansainvälisyyden (11 %) suhteen.

Parhaat arviot Jyväskylän ammattikorkeakoulu saa nykyaikaisuuden (ka = 3,6), asiantuntevuuden (ka = 3,6) ja nuorekkuuden (ka = 3,5) osalta.

Profiilissa ei ole tapahtunut muutoksia kolmen viime vuoden aikana, sillä arvot ovat pysyneet samoina vuodesta toiseen (vuodet 2013, 2014 ja 2015). Tulokset ilmenevät taulukosta 10.



Kuvio 1. Kuinka hyvin tekijät kuvaavat Jyväskylän amkia?

Parameters are established by the notation: Ei lainkaan (1), Melko huonosti (2), Melko hyvin (3), Erittäin hyvin (4), En osaa sanoa (-).

KUINKA HYVIN TEKIJÄT KUVAAVAT JYVÄSKYLÄN AMKIA?
VERTAILU 2013, 2014 JA 2015.

TAULUKKO 10. Kuinka hyvin tekijät kuvaavat Jyväskylän amk:a? Vertailu 2013, 2014 ja 2015.					
Mean value	2013	2014	2015	Muutos	Trendi
Kansainvälinen	3,5	3,5	3,5	0,00	=
Nykyaikainen	3,6	3,6	3,6	0,00	=
Työelämälähtöinen	3,5	3,5	3,5	0,00	=
Suomen paras ammattikorkeakoulu	3,2	3,2	3,2	0,00	=
Yrittäjyyteen kannustava	3,3	3,4	3,4	0,00	=
Käytännönläheinen	3,4	3,4	3,4	0,00	=
Asiantunteva	3,5	3,6	3,6	0,00	=
Joustava	3,3	3,3	3,4	0,10	↑
Erinomainen kouluttaja	3,4	3,5	3,5	0,00	=
Nuorekas	3,5	3,5	3,5	0,00	=
Työelämän kehittäjä	3,4	3,4	3,4	0,00	=
Total	3,4	3,5	3,45	-0,05	↓

Parameters are established by the notation: Ei lainkaan (1), Melko huonosti (2), Melko hyvin (3), Erittäin hyvin (4), En osaa sanoa (0).

5 ERI TIETOLÄHTEIDEN MERKITYS HAETTAESSA JAMKIIN

ERI TIETOLÄHTEIDEN ROOLI HAETTAESSA JYVÄSKYLÄN AMMATTIKORKEAKOULUUN

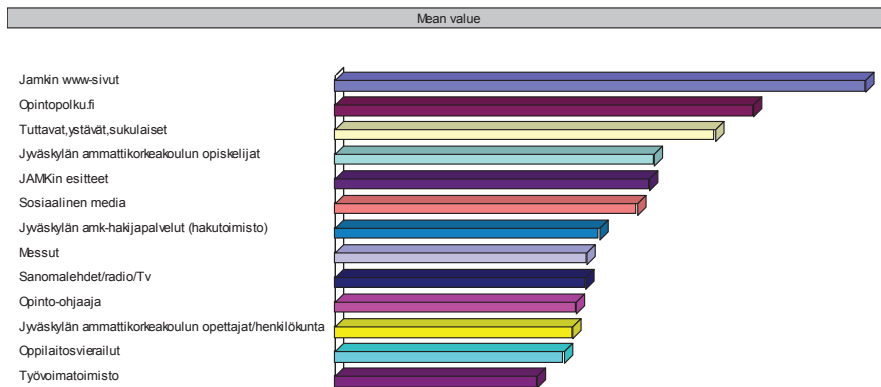
TAULUKKO 11. Eri tietolähteiden merkitys hakutilanteessa (2015) Dependence is highly significant. Chi2 = 5441,42, df = 36, 1-p = >99,99 %.					
	ei lain- kaan %	melko vähän %	melko paljon %	hyvin paljon %	TOTAL %
Jamkin esitteet	38	31	26	6	100
Opintopolku.fi	13	27	41	18	100
Tuttavat, ystävät, sukulaiset	24	29	30	17	100
Messut	59	25	11	4	100
Jamkin www-sivut	4	7	40	49	100
Sanomalehdet/radio/Tv	54	34	10	1	100
Opinto-ohjaaja	64	22	11	3	100
Työvoimatoimisto	79	15	5	1	100
Sosiaalinen media	40	33	23	5	100
Oppilaitosvierailut	71	16	10	3	100
Jyväskylän ammattikorkeakoulun opettajat/ henkilökunta	67	18	12	3	100
Jyväskylän amk-hakijapalvelut (hakutoimisto)	56	25	15	4	100
Jyväskylän ammattikorkeakoulun opiskelijat	44	22	23	12	100
Total	47	23	20	10	100

Hakijoiden mielestä tärkein tietolähde haettaessa Jyväskylän ammattikorkeakouluun on www-sivut, sillä puolet (49 %) hakijoista pitää verkkosivuja hyvin tärkeänä. Opintopolku.fi on noin joka viidennen (18 %) mielestä hyvin tärkeä tiedonlähde kuten myös tuttavat, ystävät ja sukulaiset (17 %). Myös ammattikorkeakoulun opiskelijoilla on merkitystä.

Kanavien merkityksessä ei ole tapahtunut kovin suuria muutoksia. Tosin käytettävissä olevat kanavat ovat hieman muuttuneet. Sosiaalisen median

rooli näyttäisi olevan hieman kasvussa, sillä merkitys on noussut tasolle 1,9 vuoden 2013 arvosta, joka oli 1,7 kuten myös Jyväskylän amk:n hakutoimisto rooli (1,6 -> 1,7). Osa muutoksista johtuu kanavien teknisistä muutoksista.

ERI TIETOLÄHTEIDEN MERKITYS



Kuvio 2. Eri tietolähteiden merkitys haussa (tärkeysjärjestys vuosi 2015)

Values are based on a scale of 1 (ei lainkaan) to 4 (hyvin paljon).

ERI TIETOLÄHTEIDEN MERKITYS VUOSINA 2013, 2014 JA 2015

TAULUKKO 12. Eri tietolähteiden merkitys hakuvaiheessa Vertailu 2013, 2014 ja 2015				
Mean value	2013	2014	2015	trendi
Tietoa: Jamkin hakijaopas (*)	2,56	2,3	1,99	=
Opintopolku.fi Ammattikorkeakoulujen valintaopas	2,10	1,8 (**)	2,65	↑
Tuttavat ja ystävät	2,43	2,5	2,4	=
Messut	1,61	1,6	1,6	=
Jamkin www-sivut	3,36	3,4	3,35	=
Sanomalehti	1,64	1,6	1,6	=
Opinto-ohjaaja	1,62	1,6	1,5	↓
Työvoimatoimisto	1,28	1,3	1,29	=
Sosiaalinen media	1,73	1,8	1,9	↑
Oppilaitosvierailut	1,44	1,5	1,45	=
Jyväskylän amk opettajat/ henkilökunta	1,46	1,5	1,5	=
Jyväskylän amk:n hakutoimisto	1,55	1,6	1,7	↓
JKL opiskelijat	1,95	2,0	2,0	=
Total	1,91	1,9	1,9	=

Values are based on a scale of 1 (ei lainkaan) to 4 (hyvin paljon).

(*) Jamkin esitteet/Hakijan opas 2013

(**) Opintopolku.fi

6 SOSIAALISEN MEDIAN MERKITYS TIETOLÄHTEENÄ

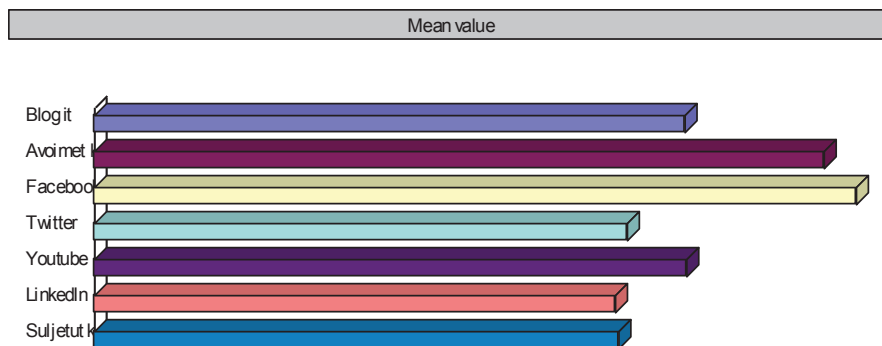
SOSIAALISEN MEDIAN KÄYTTÖ TIEDONHAUSSA JAMKIN OSALTA

TAULUKKO 13. Sosiaalisen median käyttö tiedonhaussa Jamkin osalta Chi2 = 1028,21, df = 18, 1-p = >99,99 %. Dependence is highly significant. Chi2 = 1028,21, df = 18, 1-p = >99,99 %.					
	Ei lainkaan %	Jonkin verran %	Melko paljon %	Erittäin paljon %	TOTAL %
Blogit	84	13	3	1	100
Avoimet keskustelupalstat ja foorumit	64	25	9	2	100
Facebook	61	27	10	3	100
Twitter	93	5	2	0	100
YouTube	84	12	3	1	100
LinkedIn	95	4	1	0	100
Suljetut keskustelupalstat ja foorumit (extranet, suljetut asiakasyhteisöt)	95	4	1	0	100
Total	82	13	4	1	100

Sosiaalisen median kanavilla ei vielä ole kovinkaan suurta merkitystä tietolähteenä, sillä ne saavat perinteisiin kanaviin verrattuna kaikkien muuttujien osalta pienemmät lataukset (katso edellinen luku). Perinteisten kanavien merkitys on tasolla 1,9 (jonkin verran) kun taas sosiaalisen median kanavat jäävät tasolle 1,2 (ei lainkaan).

Tärkeimpiä sosiaalisen median kanavia ovat Facebook (ka = 1,55) ja keskustelupalstat (ka = 1,49). Facebookin merkitys näyttäisi olevan lievässä kasvussa.

SOSIAALISEN MEDIAN KÄYTTÖ TIEDONHAUSSA JAMKIN OSALTA



Kuvio 3. Sosiaalisen median käyttö tiedonhaussa Jamkin osalta (mediat tärkeysjärjestyksessä)

Values are based on a scale of 1 (Ei lainkaan) to 4 (Erittäin paljon).

SOSIAALISEN MEDIAN KÄYTTÖ TIEDONHAUSSA JAMKIN OSALTA VERTAILU 2013, 2014 JA 2015

TAULUKKO 14. Sosiaalisen median käyttö tiedonhaussa Jamkin osalta Vertailu 2013, 2014 ja 2015.

Mean value	2013	2014	2015	trendi
Blogi	1,16	1,2	1,21	=
Keskustelupalstat ja foorumit	1,39	1,5	1,49	=
Facebook	1,46	1,5	1,55	↑
Twitter	1,06	1,1	1,09	=
Youtube	1,17	1,2	1,21	↑
Lindedln	1,04	1,1	1,06	↓
Suljetut keskustelupalstat	1,06	1,1	1,07	=
Total	1,19	1,2	1,24	

Values are based on a scale of 1 (Ei lainkaan) to 4 (Erittäin paljon).

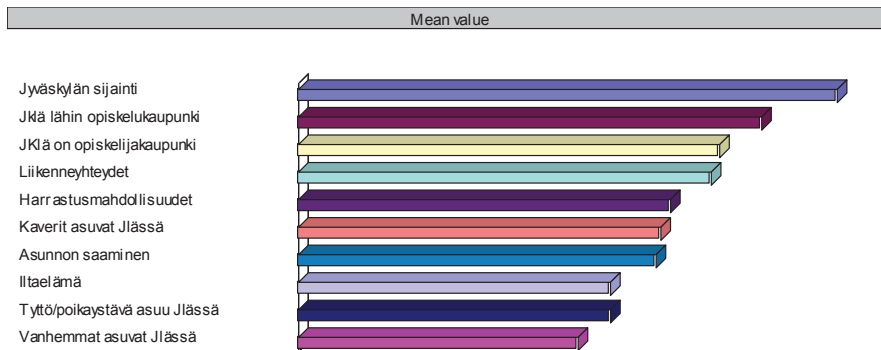
7 JYVÄSKYLÄN KAUPUNGIN VAIKUTUS VETOVOIMATEKIJÄNÄ

JYVÄSKYLÄN VAIKUTUS PAIKKAKUNTANA: VETOVOIMATEKIJÄT

TAULUKKO 15. ”Jyväskylä paikkana” vaikutus Jyväskylään hakuun. Chi2 = 2003,31, df = 27, 1-p = >99,99 %. Dependence is highly significant. Chi2 = 2003,31, df = 27, 1-p = >99,99 %.					
	ei lainkaan %	melko vähän %	melko paljon %	hyvin paljon %	TOTAL %
Tyttö/poikaystävä asuu Jkl:ssä.	74	4	7	15	100
Kaverit asuvat Jkl:ssä.	53	18	16	13	100
Vanhemmat asuvat Jkl:ssä.	78	6	8	9	100
Jkl on opiskelijakaupunki.	38	19	28	15	100
Jyväskylän sijainti	18	15	34	32	100
Jkl lähin opiskelukaupunki	40	12	16	33	100
Harrastusmahdollisuudet	48	21	18	12	100
Iltaelämä	60	22	14	5	100
Asunnon saaminen	52	19	18	11	100
Liikenneyhteydet	39	20	27	14	100
Total	50	16	19	16	100

Jyväskylän sijainnilla on oleellisen tärkeä vaikutus hakijoiden mielikuviin, sillä joka kolmas (32 %) hakija pitää hyvin paljon vaikuttavana tekijänä Jyväskylän sijaintia, kuten myös sitä, että Jyväskylä on lähin opiskelukaupunki (33 %).

Muutoksia tekijöiden arvostuksissa ei juurikaan ole tapahtunut vuosina 2013, 2014 ja 2015. Muuttujien saamat lataukset ovat pysyneet samalla tasolla.



Kuvio 4. Jyväskylän kaupungin vaikutus Jyväskylään hakuun

Values are based on a scale of 1 (Ei lainkaan) to 4 (Hyvin paljon).

JYVÄSKYLÄN VETOVOIMATEKIJÄT VUOSINA 2013, 2014 JA 2015

TAULUKKO 16. Jyväskylä paikkana, vaikutus Jyväskylään hakuun					
Mean value	2013	2014	2015		Trendi
Tyttö/poikaystävä asuu Jkl:ssä.	1,74	1,7	1,63	- 0,07	↓
Kaverit asuvat Jkl:ssä.	2,04	2,0	1,90	- 0,10	↓
Vanhemmat asuvat Jkl:ssä.	1,45	1,5	1,47	- 0,03	
Jkl on opiskelijakaupunki.	2,40	2,4	2,20	- 0,20	↓
Jyväskylän sijainti	2,85	2,8	2,81	0,01	=
Jkl lähin opiskelukaupunki	2,37	2,3	2,42	0,12	↑
Harrastusmahdollisuudet	2,08	2,1	1,95	- 0,15	=
Iltaelämä	1,77	1,8	1,64	- 0,16	↓
Asunnon saaminen	1,93	1,9	1,87	- 0,03	
Liikenneyhteydet	2,21	2,2	2,16	- 0,04	
Total	2,08	2,1	2,01	- 0,09	

Values are based on a scale of 1 (Ei lainkaan) to 4 (Hyvin paljon).

8 KOULUTUSOHJELMAN VAIKUTUS HAKUUN

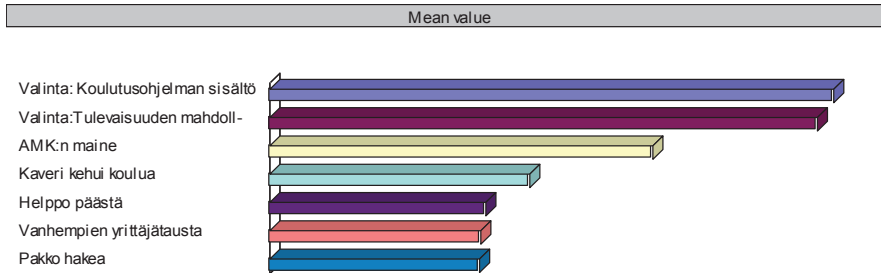
KOULUTUSOHJELMAN VAIKUTUS HAKUUN

TAULUKKO 17. Koulutusohjelman vaikutus hakuun Chi2 = 5323,70, df = 18, 1-p = >99,99 %. Dependence is highly significant. Chi2 = 5323,70, df = 18, 1-p = >99,99 %.					
	ei lainkaan %	melko vähän %	melko paljon %	hyvin paljon %	TOTAL %
Koulutusohjelman sisältö	4	6	34	56	100
Kaveri kehui koulua.	62	22	13	4	100
AMK:n maine	26	27	35	12	100
Tulevaisuuden mahdollisuudet	6	7	35	52	100
Pakko hakea	81	13	4	2	100
Helppo päästä	75	20	5	1	100
Vanhempien yrittäjätausta	83	9	6	3	100
Total	48	15	19	19	100

Koulutusohjelman valintaan vaikuttaa eniten koulutusohjelman sisältö, sillä puolet (56 %) vastanneista pitää sisältöä hyvin tärkeänä (ka = 3,42). Tulevaisuuden mahdollisuuksilla on myös suuri merkitys (55 % pitää erittäin tärkeänä, ka = 3,32). Myös Jyväskylän ammattikorkeakoulun maine on tärkeä tekijä (12 %, ka = 2,33).

Aikaisempien vuosien tutkimustuloksiin verrattuna muutoksia ei ole juurikaan tapahtunut hakijoiden arvioinneissa koulutusohjelman valintaan vaikuttavissa tekijöissä. Kavereiden vaikutus on hieman laskenut (1,7 -> 1,599 = -0,11) kuten myös pääsyn helppous (1,4 -> 1,32 = -0,08). Tulevaisuuden mahdollisuuksien vaikutus on hieman kasvanut (3,2 -> 3,32 = 0,12).

ARVIO HAUSTA TUTKINTO-OHJELMAAN.



Kuvio 5. Arvio hausta koulutusohjelmaan

Values are based on a scale of 1 (ei lainkaan) to 4 (hyvin paljon).

KOULUTUSOHJELMAN VETOVOIMATEKIJÄT VUOSINA 2013, 2014 JA 2015.

TAULUKKO 18. Koulutusohjelman vetovoimatekijät vuosina 2013, 2014 ja 2015.					
Mean value	2013	2014	2015		Trendi
Koulutusohjelman sisältö	3,43	3,5	3,42	- 0,08	
Kaveri kehui koulua	1,66	1,7	1,59	- 0,11	↓
AMK:n maine	2,28	2,4	2,33	- 0,07	
Tulevaisuuden mahdollisuudet	3,23	3,2	3,32	0,12	↑
Pakko hakea	1,34	1,3	1,28	- 0,02	
Helppo päästä	1,34	1,4	1,32	- 0,08	
Vanhempien yrittäjätausta	1,25	1,3	1,28	- 0,02	
Total	2,08	2,1	2,08	- 0,02	

Values are based on a scale of 1 (Ei lainkaan) to 4 (Hyvin paljon).

9 JYVÄSKYLÄN AMKIN VAHVUUDET JA HEIKKOUEDET (MIELIKUVAT)

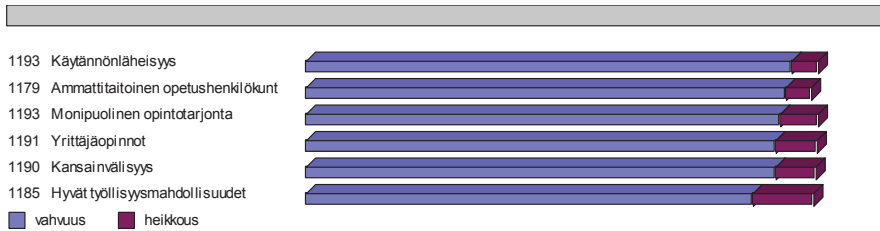
JYVÄSKYLÄN AMK: VAHVUUS VAI HEIKKOUS

TAULUKKO 19. Jyväskylän ammattikorkeakoulun vahvuudet ja heikkoudet Dependence is highly significant. Chi2 = 54,15, df = 5, 1-p = >99,99%.			
	vahvuus %	heikkous %	TOTAL %
Käytännönläheisyys	95	5	100
Monipuolinen opintotarjonta	93	7	100
Yrittäjäopinnot	92	8	100
Kansainvälisyys	92	8	100
Hyvät työllisyyshmahdollisuudet	88	12	100
Ammattitaitoinen opetushenkilökunta	95	5	100
Total	93	8	100

Hakijoiden mielestä Jyväskylän ammattikorkeakoulun vahvuuksia ovat ammattitaitoinen henkilökunta (95 %), käytännönläheisyys (95 %) ja monipuolinen opintotarjonta (93 %). Mahdollisina heikkouksina nähdään työllistymismahdollisuudet (12 %), kansainvälisyys (8 %) ja yrittäjäopinnot (5 %).

Hakijoiden näkemyksissä ei ole tapahtunut suuriakaan muutoksia, sillä lataukset ovat lähes samat vuosina 2013, 2014 ja 2015. Hienoista kasvua voidaan havaita yrittäjyysopinnoissa.

VAHVUUDET JA HEIKKOUEDET VUOSINA 2013, 2014 JA 2015



Kuvio 6. Jyväskylän amkin vahvuudet tärkeysjärjestyksessä

TAULUKKO 20. Vahvuudet ja vai heikkoudet vuosina 2013, 2014 ja 2015									
	2013		2014		2015		Trendi	TOTAL	
	vahvuus	heikkous	vahvuus	heikkous	vahvuus	heikkous			
	%	%	%	%	%	%		%	
Yrittäjäopinnot	91	9	92	8	95	5	0,03	↑	100
Käytännön- läheisyys	94	6	94	6	93	7	-0,01		100
Monipuolinen opintotarjonta	94	6	92	8	92	8	0,00		100
Kansainvälisyys	93	8	92	9	92	8	0,00		100
Hyvät työllisyys- mahdollisuudet	89	11	89	11	88	12	-0,01		100
Ammattitaitoinen opetushenkilöstö	96	5	96	5	95	5	-0,01		100
Total	93	7	92	8	93	8	0,01		100

10 YHTEENVETO TUTKIMUKSESTA

Tutkimuksen tarkoituksena oli selvittää Jyväskylän ammattikorkeakouluun hakeneiden mielikuvia ja näkemyksiä Jyväskylän ammattikorkeakoulusta, Jyväskylästä opiskelupaikkana, koulutusohjelmista ja tiedonhankintakanavista. Tutkimus on pitkittäistutkimus, sillä vastaava tutkimus on toteutettu myös vuosina 2013 ja 2014. Pitkittäistutkimus mahdollistaa mahdollisten muutosten ja heikkojen signaalien ennakoinnin.

Tutkimus tarjoaa hyvät mahdollisuudet verrata tutkimustuloksia esimerkiksi Jyväskylän ammattikorkeakoulun ulkoiseen viestintään eli siihen, miten viestintä on mennyt perille potentiaalisessa hakijakunnassa ja millaiseksi Jyväskylän ammattikorkeakoulun toiminta koetaan ko. asiakassegmentissä. Tutkimus on vastaus siihen, millaisena Jyväskylän ammattikorkeakoulun toiminta näkyy potentiaalisten asiakkaiden silmissä.

Tutkimus toteutettiin verkkokyselynä toukokuussa 2015. Opintotoimisto lähetti kaikille Jamkiin hakeneille sähköpostikutsun tutkimukseen. Vastausprosentiksi saatiin 19 % (1210/6341), jota voidaan pitää hyvänä verkkokyselyn vastausprosenttina. Aikaisempien vuosien vastausprosentit ovat olleet samalla tasolla.

Vastaajien spontaania mielikuvaa Jyväskylän ammattikorkeakoulusta kysyttiin avoimella kysymyksellä. Vastaukset paljastavat sen, mitä vastaajille tulee tutkimuskohteesta ensimmäisenä mieleen.

Vastaajien mielestä Jyväskylän ammattikorkeakoulu on:

- laadukas (14 %)
- monipuolinen (9 %)
- kansainvälinen (4 %).

Spontaanin, avoimen kysymyksen lisäksi vastaajien mielikuvia Jyväskylän ammattikorkeakoulusta mitattiin strukturoidulla asteikolla valittujen ominaisuuksien osalta, joita olivat ”kansainvälinen, nykyaikainen, työelämälähtöinen, Suomen paras ammattikorkeakoulu, yrittäjyyteen kannustava, käytännönläheinen, asiantunteva, joustava, erinomainen kouluttaja, nuorekas ja työelämän kehittäjä.”

Parhaat arvioit Jyväskylän ammattikorkeakoulu saa nykyaikaisuuden (ka = 3,6), asiantuntevuuden (ka = 3,6) ja nuorekkuuden (ka = 3,5) osalta. Profiilissa ei ole tapahtunut muutoksia kolmen viime vuoden aikana, sillä arvot ovat pysyneet samoina vuodesta toiseen (vuodet 2013, 2014 ja 2015). Osa muuttujista saa muita muuttujia korkeammat lataukset sen osalta, onko hakijoilla näkemystä asiasta ("ei osaa sanoa"). Kolmasosa (32 %) ei osaa ottaa kantaa siihen, onko Jyväskylän ammattikorkeakoulu Suomen paras ammattikorkeakoulu. Neljäsosa (26 %) ei osaa myöskään sanoa, onko Jamk yrittäjyyteen kannustava. Sama koskee joustavuutta (23 %) ja työelämän kehittävyttä (22 %). Selvimpiä kannat ovat "nykyaikaisuuden" (5 %), asiantuntevuuden (11 %) ja kansainvälisyyden (11 %) suhteen, joiden osalta vastaajat osaavat ottaa kantaa.

Korkeakoulun markkinoinnin ja viestinnän kannalta on tärkeää tuntee ne mediat, joiden kautta potentiaaliset hakijat etsivät ja saavat tietoa korkeakoulusta. Hakijoihin vaikutetaan tiettyjen kanavien kautta, jotka eivät ole samoja kuin julkiset viestintäkanavat, jotka muokkaavat korkeakoulun yleistä julkisuuskuvaa. Tässä tutkimuksessa tarkasteltiin seuraavien kanavien merkitystä hakuvaiheessa: "Jamkin esitteet; Opintopolku.fi; tuttavat, ystävät, sukulaiset; messut; Jamkin www-sivut; sanomalehdet/radio/Tv; opinto-ohjaaja; työvoimatoimisto; sosiaalinen media; oppilaitosvierailut; Jyväskylän ammattikorkeakoulun opettajat/henkilökunta; Jyväskylän amk-hakijapalvelut (hakutoimisto); Jyväskylän ammattikorkeakoulun opiskelijat."

Hakijoiden mielestä tärkein tietolähde haettaessa Jyväskylän ammattikorkeakouluun ovat www-sivut, sillä puolet (49 %) hakijoista pitää verkkosivuja "hyvin tärkeinä". Opintopolku.fi on noin joka viidennen (18 %) mielestä "hyvin tärkeä" tietolähde, kuten myös tuttavat, ystävät ja sukulaiset (17 %). Myös ammattikorkeakoulun opiskelijoilla on merkitystä.

Kanavien merkityksessä ei ole tapahtunut kovinkaan suuria muutoksia. Tosin käytettävissä olevat kanavat ovat hieman muuttuneet. Sosiaalisen median rooli näyttäisi olevan hieman kasvussa, sillä merkitys on noussut tasolle 1,9 vuoden 2013 arvosta, joka oli 1,7 samoin Jyväskylän amkin hakutoimiston rooli (1,6 -> 1,7). Osa muutoksista johtuu kanavien teknisistä muutoksista.

Sosiaalisen median (some) roolista nykyaikaisen viestinnän välineenä puhutaan paljon. Tutkimuksessa pyydettiin vastaajia arvioimaan seuraavien somen medioiden merkitystä tietolähteenä: "blogit; avoimet keskustelupalstat ja foorumit; Facebook; Twitter; YouTube; LinkedIn; suljetut keskustelupalstat ja foorumit (extranet, suljetut asiakasyhteisöt)."

Tämän tutkimuksen valossa sosiaalisen median kanavilla ei vielä ole kovinkaan suurta merkitystä tietolähteenä, sillä ne saavat perinteisiin kanaviin ver-

rattuna kaikkien muuttujien osalta pienemmät lataukset. Perinteisten kanavien merkitys on tasolla 1,9 (jonkin verran), kun taas sosiaalisen median kanavat jäävät tasolle 1,2 (ei lainkaan). Tärkeimpiä sosiaalisen median kanavia ovat Facebook (ka = 1,55) ja keskustelupalstat (ka = 1,49). Facebookin merkitys näyttäisi olevan lievässä kasvussa.

Tutkimuksessa haluttiin arvioida myös Jyväskylää opiskelupaikkakuntana. Vastaajia pyydettiin arvioimaan seuraavien tekijöiden tärkeyttä/merkitystä: ”tyttö/poikaystävä asuu Jkl:ssä; kaverit asuvat Jkl:ssä; vanhemmat asuvat Jkl:ssä; Jkl on opiskelijakaupunki; Jyväskylän sijainti; Jkl lähin opiskelukaupunki; harrastusmahdollisuudet; iltaelämä; asunnon saaminen ja liikenneyhteydet.”

Jyväskylän sijainnilla on oleellisen tärkeä vaikutus hakijoiden mielikuviin, sillä joka kolmas (32 %) hakija pitää ”hyvin paljon” vaikuttavana tekijänä Jyväskylän sijaintia, kuten myös sitä, että Jyväskylä on ”lähin” opiskelukaupunki (33 %). Muutoksia tekijöiden painotuksissa ei juurikaan ole tapahtunut vuosina 2013, 2014 ja 2015. Muuttujien saamat lataukset ovat pysyneet viime vuosina samalla tasolla.

Lisäksi vastaajia pyydettiin arvioimaan ammattikorkeakoulun koulutusohjelmien merkitystä seuraavien tekijöiden suhteen: ”koulutusohjelman sisältö; kaveri kehui koulua; AMK:n maine; tulevaisuuden mahdollisuudet; pakko haakea; helppo päästä ja vanhempien yrittäjätausta.”

Koulutusohjelman valintaan vaikuttaa eniten koulutusohjelman sisältö, sillä puolet (56 %) vastanneista pitää sisältöä hyvin tärkeänä (ka = 3,42). Tulevaisuuden mahdollisuuksilla on myös suuri merkitys (55 % pitää erittäin tärkeänä, ka = 3,32). Jyväskylän ammattikorkeakoulun maine on myös tärkeä tekijä (12 %, ka = 2,33).

Aikaisempien vuosien tutkimustuloksiin verrattuna muutoksia ei ole juurikaan tapahtunut hakijoiden arvioinneissa koulutusohjelman valintaan vaikuttavista tekijöistä. Kavereiden vaikutus on hieman laskenut (1,7 -> 1,599 = - 0,11), kuten myös pääsyn helppous (1,4 -> 1,32 = -0,08). Tulevaisuuden mahdollisuuksien vaikutus on hieman kasvanut (3,2 -> 3,32 = 0,12).

Viimeisenä kysymyksenä vastaajia pyydettiin arvioimaan Jyväskylän ammattikorkeakoulun vahvuuksia ja heikkouksia. Muuttujina käytettiin: ”käytännönläheisyys; monipuolinen opintotarjonta; yrittäjäopinnot; kansainvälisyys; hyvät työllisyysmahdollisuudet ja ammattitaitoinen opetushenkilökunta.”

Hakijoiden mielestä Jyväskylän ammattikorkeakoulun vahvuuksina ovat ammattitaitoinen henkilökunta (95 %), käytännönläheisyys (95 %) ja monipuolinen opintotarjonta (93 %). Mahdollisina heikkouksina nähdään työllistymismahdollisuudet (12 %), kansainvälisyys (8 %) ja yrittäjäopinnot (5 %).

Hakijoiden näkemyksissä ei ole tapahtunut suuriakaan muutoksia, sillä lataukset ovat lähes samoja vuosina 2013, 2014 ja 2015. Hienoista kasvua voidaan havaita yrittäjyysopinnoissa.

Tuloksissa ei ole juurikaan tapahtunut muutoksia kolmen viime vuoden aikana, mikä viestii vakiintunutta mielikuvaa Jyväskylän ammattikorkeakoulusta hakijoiden silmissä. Pysyvät tutkimustulokset viestivät myös tutkimuksen luotettavuutta.

LIITTEET

LIITE 1 SPONTAANIT MIELIKUVAT VUONNA 2014

Jyväskylän ammattikorkeakoulu on hakijoiden mielestä (spontaanit mielikuvat) vuonna 2014:

Laadukas	80
Monipuolinen	79
Kansainvälinen	53
Tasokas	30
Mielenkiintoinen	29
Nuorekas	29

TAULUKKO Vastaajien spontaanit mielikuvat Jamkista vuonna 2014					
kpl			koodi	kpl	%
79	Moni- puolinen	monipuolinen	1	68	7 %
		monipuolisuus	1	5	1 %
		laaja	1	4	<1 %
		laaja-alainen	1	2	<1 %
80	Laadukas	laadukas	2	51	5 %
		laatu	2	7	1 %
		korkeatasoinen	2	12	1 %
		laadukkuus	2	2	<1 %
		laadukas opetus ja hyvät opetustilat	2	1	<1 %
		laadukas opetus ja uudet mahdollisuudet	2	1	<1 %
		laadukas, olen opiskellut 1986 saaden jo silloin huippuopetusta, sijoittuen kilpailukykyisesti työelämään.	2	1	<1 %
		laatu	2	1	<1 %
		korkealaatuinen	2	1	<1 %
		Korkeampi koulutus	2	1	<1 %
		korkeatasoinen opetus	2	1	<1 %

TAULUKKO jatkuu					
kpl			koodi	kpl	%
		Korkeatasoinen, nuorekas ja värikäs oppilaitos	2	1	<1 %
53	Kansainvälinen	kansainvälinen	3	47	5 %
		kansainvälisyys	3	6	1 %
30	Tasokas	tasokas	4	30	3 %
29	Mielenkiintoinen	mielenkiintoinen	5	29	3 %
29	Nuorekas	nuorekas	6	29	3 %
20	Suosittu	suosittu	7	20	2 %
18	Arvostettu	arvostettu	8	18	2 %
27	Suuri	iso	9	18	2 %
		suuri	9	9	1 %
16	Hyvä	hyvä	10	16	2 %
19	Innovatiivinen	innovatiivinen	11	16	2 %
		innovatiivisuus	11	1	<1 %
		innovoiva	11	1	<1 %
		luova	11	1	<1 %
35	Moderni	moderni	12	16	2 %
		nykyaikainen	12	10	1 %
		uusi	12	9	1 %
15	Kiinnostava	kiinnostava	18	11	1 %
		kiinnostava.	18	1	<1 %
		mielenkiintoinen	18	1	<1 %
		mielenkiintoisuus	18	1	<1 %
		innokas	19	1	<1 %
		innostava	19	9	1 %
12	Yrittäjyys	yrittäjähenkkinen	20	2	<1 %
		yrittäjälähtöinen	20	2	<1 %
		yrittäjä myönteinen	20	1	<1 %
		yrittäjä-henkkinen	20	1	<1 %
		yrittäjyysmyönteinen	20	1	<1 %
		yrittäjämyönteinen	20	1	<1 %
		yrittäjyys	20	4	<1 %

TAULUKKO jatkuu					
kpl			koodi	kpl	%
		mukava		12	1 %
		ammattitaitoinen		11	1 %
		viihtyisä		11	1 %
		asiantunteva		9	1 %
		hieno		8	1 %
		lähellä		7	1 %
		osaava		7	1 %
		tehokas		7	1 %
		vaativa		7	1 %
		yhteisöllinen		7	1 %
		aktiivinen		6	1 %
		asiallinen		6	1 %
		haluttu		6	1 %
		keskeinen		6	1 %
		läheinen		6	1 %
		positiivinen		6	1 %
		rento		6	1 %
		ystävällinen		6	1 %
		jännittävä		5	1 %
		luotettava		5	1 %
		raikas		5	1 %
		trendikäs		5	1 %
		tunnettu		5	1 %
		ammattimainen		4	<1 %
		ammattitaito		4	<1 %
		eloisa		4	<1 %
		haastava		4	<1 %
		käytännönläheinen		4	<1 %
		miellyttävä		4	<1 %
		opettavainen		4	<1 %
		tuntematon		4	<1 %
		avoin		3	<1 %
		edelläkävijä		3	<1 %

TAULUKKO jatkuu					
kpl			koodi	kpl	%
		edistyksellinen		3	<1 %
		elinvoimainen		3	<1 %
		erinomainen		3	<1 %
		etäinen		3	<1 %
		lloinen		3	<1 %
		korkea		3	<1 %
		liikunnallinen		3	<1 %
		loistava		3	<1 %
		mahtava		3	<1 %
		paras		3	<1 %
		pätevä		3	<1 %
		selkeä		3	<1 %
		sosiaalinen		3	<1 %
		tulevaisuus		3	<1 %
		turvallinen		3	<1 %
		tuttu		3	<1 %
		tylsä		3	<1 %
		vihreä		3	<1 %
		dynaaminen		2	<1 %
		erilainen		2	<1 %
		Hauska		2	<1 %
		helppo		2	<1 %
		hymyilevä		2	<1 %
		kaukana		2	<1 %
		kehittyvä		2	<1 %
		keskisuomalainen		2	<1 %
		kiehtova		2	<1 %
		kiva		2	<1 %
		lähin		2	<1 %
		lämmihenkinen		2	<1 %
		menestyvä		2	<1 %
		monialainen		2	<1 %
		opiskelu		2	<1 %

TAULUKKO jatkuu					
kpl			koodi	kpl	%
		pieni		2	<1 %
		pirteä		2	<1 %
		sopiva		2	<1 %
		työelämälähtöinen		2	<1 %
		vaikeapääsyinen		2	<1 %
		valoisa		2	<1 %
		vetovoimainen		2	<1 %
		viehättävä		2	<1 %
		vieras		2	<1 %
		värikäs		2	<1 %
		ystävällisyys		2	<1 %
		aikaansaamaton		1	<1 %
		aikaansaava		1	<1 %
		ajankohtainen		1	<1 %
		ajankokainen		1	<1 %
		alempi		1	<1 %
		ammattiosaaminen		1	<1 %
		antoisa		1	<1 %
		arvostettu koulu ja paljon erilaisia aloja mitä opiskella		1	<1 %
		arvostus		1	<1 %
		asiantuntijuus		1	<1 %
		avoimuus		1	<1 %
		avulias		1	<1 %
		dynaamisuus		1	<1 %
		ei mitään		1	<1 %
		ei tule mitään mieleen.		1	<1 %
		energinen		1	<1 %
		epäoikeudenmukaisuus		1	<1 %
		erikoinen		1	<1 %
		erikoinen ja mielenkiintoinen opetus, jossa opetetaan koko sydämellä ja sielullisesti, koska vaaditaan että opiskelija todella oppi.		1	<1 %
		freesi		1	<1 %

TAULUKKO jatkuu					
kpl			koodi	kpl	%
		fysioterapia		1	<1 %
		hajuton		1	<1 %
		halpa		1	<1 %
		halu olla ajassa kiinni		1	<1 %
		halukas		1	<1 %
		haluttu amk		1	<1 %
		harmaa		1	<1 %
		hauskaa		1	<1 %
		hauskuus		1	<1 %
		hienovarainen		1	<1 %
		houkutteleva		1	<1 %
		huippu paikka		1	<1 %
		huolimaton		1	<1 %
		hyvä oppiympäristö		1	<1 %
		hyvämaineinen		1	<1 %
		hyväntuulinen		1	<1 %
		hyödyllinen		1	<1 %
		hyödyllisyys		1	<1 %
		höpsö		1	<1 %
		ihana		1	<1 %
		ihmisläheinen		1	<1 %
		ihmispaljous		1	<1 %
		iloisuus		1	<1 %
		inhimillisyys		1	<1 %
		innoittava		1	<1 %
		inspiroiva		1	<1 %
		internationaalinen		1	<1 %
		international.		1	<1 %
		iso (koulu)		1	<1 %
		jees		1	<1 %
		joustava		1	<1 %
		jyväinen		1	<1 %
		jyväskyläinen		1	<1 %

TAULUKKO jatkuu					
kpl			koodi	kpl	%
		järkevä		1	<1 %
		jäykkä		1	<1 %
		kaareva		1	<1 %
		kaukainen		1	<1 %
		kaunis		1	<1 %
		kehittynyt		1	<1 %
		kehittyvä		1	<1 %
		kehittävä		1	<1 %
		keltainen		1	<1 %
		keskikokoinen		1	<1 %
		keskikokoinen mukavan oloinen paikka		1	<1 %
		keskinkertainen		1	<1 %
		kiihottava		1	<1 %
		kiireinen		1	<1 %
		kilpailukykyinen		1	<1 %
		kodikas		1	<1 %
		kodikas, laadukas		1	<1 %
		kotoinen		1	<1 %
		kotoisa		1	<1 %
		kouluttaudutaan ammattilaiseksi		1	<1 %
		kouluttava		1	<1 %
		koulutus		1	<1 %
		kovatöinen		1	<1 %
		kutsuva		1	<1 %
		käytännön		1	<1 %
		käytäntö		1	<1 %
		laaja opintotarjonta		1	<1 %
		logistiikka		1	<1 %
		luonnollinen		1	<1 %
		luonnonläheinen		1	<1 %
		lupaava		1	<1 %
		lähellä asuinpaikkaa		1	<1 %
		löysää		1	<1 %

TAULUKKO jatkuu					
kpl			koodi	kpl	%
		mahdollistava		1	<1 %
		mahtava		1	<1 %
		maineikas		1	<1 %
		mainio		1	<1 %
		maukas		1	<1 %
		melodinen		1	<1 %
		mielekäs		1	<1 %
		mieluisa		1	<1 %
		miellyttävä		1	<1 %
		mies		1	<1 %
		moniammatillinen		1	<1 %
		monikansallinen		1	<1 %
		monikulttuurinen opiskelijakunta		1	<1 %
		monimuotoinen		1	<1 %
		monipuolista koulutusta		1	<1 %
		monipuolinen		1	<1 %
		motivoiva		1	<1 %
		muikea		1	<1 %
		musta		1	<1 %
		nettisivut		1	<1 %
		nuorekas opiskelupaikka		1	<1 %
		nuori		1	<1 %
		näkyvä		1	<1 %
		ok		1	<1 %
		opettava		1	<1 %
		opinto		1	<1 %
		oppiminen		1	<1 %
		organisoitu		1	<1 %
		paikallinen		1	<1 %
		paljon hakijoita, asiallinen koulu		1	<1 %
		paras AMK		1	<1 %
		paras opisto keskisuomessa		1	<1 %
		paras		1	<1 %

TAULUKKO jatkuu					
kpl			koodi	kpl	%
		pelottava		1	<1 %
		perinteinen		1	<1 %
		perus		1	<1 %
		pirteä		1	<1 %
		pitkä		1	<1 %
		projektit		1	<1 %
		pätevyys		1	<1 %
		railakas		1	<1 %
		rationaalinen		1	<1 %
		reilu		1	<1 %
		runsas		1	<1 %
		saavutettavissa		1	<1 %
		sekava		1	<1 %
		sinertävä		1	<1 %
		sivistys		1	<1 %
		soveltava		1	<1 %
		suosittu, mutta hankala tavoittaa		1	<1 %
		suurehko		1	<1 %
		tahto		1	<1 %
		taitava		1	<1 %
		taso		1	<1 %
		tavallinen		1	<1 %
		tavallinen		1	<1 %
		tekninen		1	<1 %
		tekniisyys		1	<1 %
		tiedetty		1	<1 %
		tiivis		1	<1 %
		toimiva		1	<1 %
		toissijainen		1	<1 %
		tuore		1	<1 %
		tyylikäs		1	<1 %
		työpaikka		1	<1 %
		työteliäs		1	<1 %

TAULUKKO jatkuu					
kpl			koodi	kpl	%
		täydentävä		1	<1 %
		uranuurtaja logistiikka-alalla Suomessa		1	<1 %
		urheilullinen		1	<1 %
		uudistuva		1	<1 %
		uusi minulle		1	<1 %
		vaalea		1	<1 %
		vaativa		1	<1 %
		vahva		1	<1 %
		Vakaa		1	<1 %
		valkoinen		1	<1 %
		Valmisteleva		1	<1 %
		valtava		1	<1 %
		vapaa		1	<1 %
		vartenotettava		1	<1 %
		vastuullisuus		1	<1 %
		verkostoitunut		1	<1 %
		viisaus		1	<1 %
		virallinen		1	<1 %
		vireä		1	<1 %
		virkeä		1	<1 %
		yhteistyö		1	<1 %
		yhteisöllisyys		1	<1 %
		yhtenäisyys		1	<1 %
		ylellinen		1	<1 %
		ylpeä		1	<1 %
		Ystävällinen.		1	<1 %

JYVÄSKYLÄN AMMATTIKORKEAKOULUN Julkaisuja



MYynti JA JAKELU
Jyväskylän ammattikorkeakoulun kirjasto
PL 207, 40101 Jyväskylä
Rajakatu 35
40200 Jyväskylä
Puh. 040 552 6541
Sähköposti: julkaisut@jamk.fi
www.jamk.fi/julkaisut

VERKKOKAUPPA
www.tahtijulkaisut.net

jamk.fi

jamk.fi

JYVÄSKYLÄN AMMATTIKORKEAKOULU

PL 207, 40101 Jyväskylä

Rajakatu 35, 40200 Jyväskylä

Puh. 020 743 8100

Faksi (014) 449 9700

www.jamk.fi

AMMATILLINEN OPETTAJAKORKEAKOULU

HYVINVOINTIYKSIKKÖ

LIIKETOIMINTAYKSIKKÖ

TEKNOLOGIAYKSIKKÖ



Tässä tutkimuksessa selvitetään vuonna 2015 Jyväskylän ammattikorkeakouluun (JAMK) hakeneiden opiskelijoiden mielikuvia korkeakoulusta. Vastaava tutkimus on toteutettu myös vuosina 2013 ja 2014, mikä mahdollistaa tulosten vertailun aikaisempiin vuosiin ja mahdollisten muutostrendien arvioinnin.

Tutkimuksessa selvitettiin spontaaneja mielikuvia JAMKista avoimilla ja strukturoiduilla kysymyksillä, Jyväskylän kaupungin vaikutusta hakijoiden mielikuviin sekä koulutusohjelmien roolia ja mielikuvaa hakijajoukossa. Myös eri tiedonhankintakanavien roolia sekä Jyväskylän ammattikorkeakoulun vahvuuksia ja heikkouksia tarkasteltiin.

Pitkittäistutkimuksen tuloksena voidaan todeta, että mielikuvissa Jyväskylän ammattikorkeakoulusta ei ole tapahtunut juuri mitään muutoksia kolmen tutkimusvuoden aikana.

Vuonna 2015 tutkimukseen vastasi noin 1210 hakijaa, mikä tarkoittaa 19 %:n vastausprosenttia (6341).

ISBN 978-951-830-401-5



9 789518 304015 >