

Laura Tiihonen

NUORISOTAKUUTALO-HANKE - palveluntarpeen kartoitus rau-  
malaisnuorille

Hoitotyön koulutusohjelma  
2015

## NUORISOTAKUUTALO-HANKE – palveluntarpeen kartoitus raumalaisnuorille

Tiihonen, Laura  
Satakunnan ammattikorkeakoulu  
Hoitotyön koulutusohjelma  
Elokuu 2015  
Ohjaaja: Pirilä, Ritva  
Sivumäärä: 31  
Liitteitä: 3

Asiasanat: koettu terveys, nuorisotakuu, nuorisotyö, palveluntarve, syrjäytyminen

---

Tämän opinnäytetyön tarkoituksena oli suorittaa kysely raumalaisille syrjäytymisvaarassa oleville nuorille siitä, millaisia palveluja, tukimuotoja ja toimintaa he toivoivat uuden Rauman Seudun Katulähetys ry:n omistaman Nuorisotakuutalon tiloihin. Kyselyssä oli tarkoitus kartoittaa myös, millaisena kohderyhmän nuoret kokevat terveytensä. Tavoitteena oli tuottaa Rauman Seudun Katulähetys ry:lle tietoa kohderyhmän palveluntarpeesta, minkä pohjalta yhdistys voi kehittää Nuorisotakuutalon toimintaa.

Tutkimusmenetelmänä käytettiin kvantitatiivista survey-tutkimusmenetelmää. Aineistonkeruussa käytettiin tätä tutkimusta varten laadittua kyselylomaketta. Aineisto kerättiin helmi-maaliskuun 2015 aikana Rauman Seudun Katulähetys ry:n työntekijöiden avustuksella etsivän nuorisotyön, työpajojen ja VALO vaihtoehtoinen koulutus-ohjelman kautta tavoitetuilta nuorilta. Kyselylomakkeet jaettiin kohderyhmän nuorille täytettäväksi tapaamisissa ja työpajoilla. Kyselyyn vastasi 20 nuorta. Kaikki nuoret, joille kyselylomake annettiin, palautti lomakkeen. Tutkimusaineisto analysoitiin tilastollisin menetelmin. Tulokset esitettiin prosentteina ja lukumäärinä ja niitä havainnollistettiin taulukoiden ja kuvioiden avulla.

Tutkimustulosten mukaan suurin osa (85 %) kyselyyn vastanneista nuorista koki tämän hetkisen fyysisen terveydentilansa joko hyväksi tai melko hyväksi. Myös psyykkisen terveydentilan koki hyväksi selvästi yli puolet vastaajista. Kiinnostuksen kohteita kartoittavassa osiossa suosituimmiksi aktiviteeteiksi nousivat kavereiden kanssa oleskelu, elokuvien katselu ja musiikki. Vähiten nuoria kiinnosti politiikka, teatteri ja vapaaehtoistyöhön osallistuminen. Vastaajista 11 kirjoitti tarvitsevansa apua työpaikan löytämiseen. Erilaisten koulutusvaihtoehtojen selvittämiseen ja ammatinvalintaan nuoret toivoivat myös saavansa tukea ja ohjausta. Tietoa nuorille suunnatuista tapahtumista ja palveluista vastaajat ilmoittivat etsivänsä lähinnä internetistä ja lehdistä.

Jatkossa Nuorisotakuutalon toimintaa voidaan kehittää tämän tutkimuksen tulosten perusteella enemmän nuorten tarpeita vastaavaksi. Nuorisotakuutalon toiminnan vakiinnuttua nuorille voitaisiin suorittaa tyytyväisyyskysely, miten hyvin heidän palveluntarpeeseensa on pystytty vastaamaan Nuorisotakuutalossa.

## YOUTH GUARANTEE SCHEME – mapping out the service needs of young people in Rauma

Tiihonen, Laura  
Satakunta University of Applied Sciences  
Degree Programme in Nursing  
August 2015  
Tutor: Pirilä, Ritva  
Pages: 31  
Appendices: 3

Key words: experienced state of health, youth guarantee, youth work, service needs, social exclusion

---

The purpose of this thesis was to make an inquiry amongst the young people in Rauma at risk of social exclusion to find out what kind of services, support and activity they would expect to find at the newly acquired premises of the Youth Guarantee Centre owned by the Rauma Region Street Mission. The purpose of this inquiry was also to map out how the target group of the young experience their state of health. The aim was to generate information on the service needs of the target group that would help the Street Mission to develop their activity at the Youth Guarantee Centre.

The research method used was that of quantitative survey and the research material was collected using a questionnaire compiled for this survey. Assisted by the staff at the Rauma Region Street Mission, the material was collected in February-March of 2015 amongst the young reached through outreach youth work, workshops and the alternative training program VALO. Questionnaires were handed out to the young in the target group to be filled in during get-togethers and workshops. A total of 20 young people responded, that is, all of those who had been given a questionnaire returned it duly filled out. The research material was analyzed using statistical methods and the results were presented as percentages and numbers displayed in a table or in a graph.

According to the research results, a great majority (85 per cent) of the respondents considered their state of health either good or rather good. Likewise, well over a half of the respondents found their mental health good. The item on favorite activities lists such interests as hanging around with friends, watching movies and listening to music whereas politics, theatre and taking part in voluntary work are the activities they are the least interested in. Eleven respondents expressed their need for help finding a job. They also expected to have support and guidance in learning about different training alternatives and career counselling. The respondents learn about events and services for the young primarily on the Internet and in newspapers.

In future, based on the research results it is possible to develop the activity at the Youth Guarantee Centre to better meet the needs of the young. As the activity at the Youth Guarantee Centre becomes established it would be feasible to carry out a satisfaction survey amongst the young of how their service needs are being met under the Youth Guarantee Scheme.

# SISÄLLYS

1	JOHDANTO.....	5
2	NUORTEN SYRJÄYTYMISEN ENNALTAEHKÄISY.....	6
2.1	Nuorten syrjäytyminen.....	6
2.2	Nuorten yhteiskuntatakuu .....	8
2.3	Nuorten elämänhallinnan vahvistaminen.....	9
3	NUORISOTYÖ .....	10
3.1	Nuorisotalot- ja tilat .....	10
3.2	Etsivä nuorisotyö .....	11
3.3	Nuorten työpajatoiminta .....	12
4	RAUMAN SEUDUN KATULÄHETYS RY .....	12
5	OPINNÄYTETYÖN TARKOITUS, TAVOITTEET JA TUTKIMUSONGELMAT .....	13
6	TUTKIMUKSEN SUORITTAMINEN .....	14
6.1	Tutkimusmenetelmä.....	14
6.2	Kyselylomakkeen laadinta .....	14
6.3	Aineiston keruu ja kohderyhmä .....	16
6.4	Aineiston analysointi .....	18
7	TUTKIMUSTULOKSET .....	18
7.1	Vastaajien taustatiedot .....	19
7.2	Nuorten kokemus omasta terveydentilastaan.....	19
7.3	Nuorten kiinnostuksen kohteet .....	20
7.4	Nuorten tiedon tarve .....	23
7.5	Nuorten tuen ja ohjauksen tarve .....	23
7.6	Avoimet kysymykset .....	24
8	POHDINTA.....	26
8.1	Tutkimustulosten tarkastelua .....	26
8.2	Tutkimuksen luotettavuus .....	27
8.3	Tutkimuksen eettisyys .....	29
8.4	Jatkotutkimusehdotukset.....	30
8.5	Oman ammatillisen kehittymisen arviointi .....	30
	LÄHTEET.....	32
	LIITTEET	

## 1 JOHDANTO

Osa nuorista tarvitsee kohdennettua tukea ja palveluja kyetäkseen tekemään työhön ja koulutukseen liittyviä ratkaisuja. Tuen ja ohjauksen avulla jokaiselle nuorelle pyritään löytämään opiskelu-, työ- tai harjoittelupaikka ja näin ennaltaehkäisemään syrjäytymisvaarassa olevien nuorten putoaminen yhteiskunnan ulkopuolelle. Tuen tarve voi johtua esimerkiksi saatavilla olevien palvelujen huonosta organisoinnista, nuoresta itsestään tai periytyvästä huono-osaisuudesta. Vuonna 2011 teetetyn ”Nuorten ääni kuuluviin” – verkkokyselyn mukaan nuoret kokevat jäävänsä yksin koulutukseen ja työelämään siirtymiseen liittyvien valintojen kanssa. Erityisesti TE-toimistosta ja koulusta nuoret olivat saaneet tukea vain vähän. Nuoret toivoivat saavansa aiempaa enemmän ohjausta, neuvontaa ja konkreettista tietoa työelämästä. (Työ- ja elinkeinoministeriön raportti 2012, 13, 20.)

Opinnäytetyön tarkoituksena on suorittaa kysely raumalaisille syrjäytymisvaarassa oleville nuorille siitä, millaisia palveluja, tukimuotoja ja toimintaa he toivovat uuteen Nuorisotakuutalon tiloihin. Kyselyssä on tarkoitus kartoittaa myös, millaisena kohderyhmän nuoret kokevat terveytensä. Nuorisotakuutalon toiminnallinen sisältö on jo olemassa, mutta tutkimuksen tavoitteena on tuottaa tietoa, jota voidaan hyödyntää uuden toiminnan kehittämisen pohjana.

Opinnäytetyön tavoitteena on tuottaa kyseiselle yhdistykselle tietoa siitä, millaisia palveluja ja tukimuotoja kohderyhmä toivoisi Nuorisotakuutalosta löytyvän. Kohderyhmän omiin palveluntarpeisiin perustuvan kartoituksen avulla yhdistys pystyy paremmin perustelemaan toimintaansa myös esimerkiksi toiminnan rahoittajille ja yhteistyökumppaneille.

Halusin tehdä opinnäytetyöni ennaltaehkäisevään mielenterveystyöhön ja erityisesti nuoriin liittyen, koska ne olivat aihealueina jääneet kiinnostamaan aikaisemmilta käytännön harjoittelujaksoilta. Rauman Seudun Katulähetys ry:llä oli tarve suorittaa

palveluntarpeen kartoitus vuoden 2015 alussa toimintansa aloittaneeseen Nuorisota-kuutalo-hankkeeseen liittyen. Aihealue täytti siis omat vaatimukseni ja myös työelämälähtöisyys on vahvasti mukana.

Aikaisemmin samankaltaisten hankkeiden toteutumista ja onnistumista on tutkinut muun muassa Kallio pro gradu – tutkielmassaan. Kyseisessä tutkimuksessa oli selvitetty Kuopion, Lappeenrannan ja Imatran alueilla toteutetun SIHTI -hankkeen palveluiden onnistumista nuorten kokemana. Nuorten syyt avun hakemiseen olivat moninaiset ja ne liittyivät useimmiten arjessa jaksamiseen, sosiaalisiin suhteisiin, elämäntilanteisiin ja somaattisiin ongelmiin. Nuoret halusivat päästä puhumaan ongelmistaan ulkopuolisen ammattilaisen kanssa. Positiivisena koettiin palveluiden maksuttomuus sekä helppo saatavuus ilman lähetettä. Nuoret arvostivat myös työntekijöiden koulutusta ja kokemusta nuorten kanssa työskentelystä. (Kallio 2006, 25, 27, 39.)

## 2 NUORTEN SYRJÄYTYMISEN ENNALTAEHKÄISY

### 2.1 Nuorten syrjäytyminen

Tilastokeskuksen kehittämispäällikkö Myrskylän (2012, 2, 4, 6) tekemän analyysin mukaan vuonna 2010 Suomessa oli noin 51 300 iältään 15 - 29 -vuotiasta syrjäytynyttä nuorta. Tähän joukkoon lukeutuivat sellaiset työvoiman ja opiskelun ulkopuolella olevat nuoret, joilla ei ole peruskoulun jälkeistä koulutusta. Määrä on viisi prosenttia koko 15 – 29 -vuotiaiden ikäluokasta. Analyysin mukaan työttömiksi työnhakijoiksi oli ilmoittautunut 18 800 nuorta. Loput 32 500 nuorta ovat työelämän ja opiskelun ulkopuolella, eivätkä ole rekisteröityneet edes työttömiksi työnhakijoiksi. Myrskylän mukaan syrjäytymisriski on korkeimmillaan maahanmuuttajataustaisilla nuorilla miehillä. Myös perhetausta ja asumismuoto vaikuttavat olennaisesti syrjäytymiseen. Yksin asuminen ja asunnottomuus ovat syrjäytymisen riskitekijöitä.

Syrjäytymisen määritelmä vaihtelee asiayhteydestä riippuen. Se on monimuotoinen ongelmakokonaisuus, johon liittyy usein psyykkisiä ongelmia, henkistä putoamista yhteiskunnan ulkopuolelle, rikollisuutta, päihderiippuvuutta sekä työttömyyttä. Syr-

jäytymisen prosessiin vaikuttavia riskitekijöitä on vanhemmuuden puute, irrallisuus koulukulttuurista ja elämänhallinnan ongelmat. (Aaltonen, Berg & Ikäheimo 2015, 9.) Myös teknologian ja tuottavuuden kehitys on vähentänyt paljon avustavia ja vähän koulutusta vaativia töitä, joihin ammatillista koulutusta vailla olevat nuoret aiemmin hakeutuivat (Tarkastusvaliokunnan mietintö 2014, 3). Myös koulutuksen puute on syrjäytymistä merkittävästi lisäävä tekijä. Jos opiskelu- tai työpaikkaa ei löydy 18 ikävuoden jälkeen, alkavat riskit työttömyyteen ja syrjäytymiseen kasvaa voimakkaasti. (Myrskylä 2012, 9.)

Nuorisotutkimusseuran julkaiseman tutkimuksen mukaan syrjäytyneillä nuorilla on erityisen paljon psykiatrisia sairauksia. Kroonisesti syrjäytyneistä jopa 57 %:lla on diagnosoitu jokin psykiatrinen sairaus. Jo syrjäytymisvaarassa olevilla nuorilla on selvästi enemmän diagnosoituja psyykkisiä sairauksia kuin saman koulutustason nuorilla, jotka eivät ole syrjäytymisvaarassa. Myös tartunta- ja loistauteja sekä vammoja ja myrkytyksiä on diagnosoitu enemmän syrjäytyneillä nuorilla. Tutkimustulosten mukaan kroonisesti syrjäytyneiden nuorten terveydenhuoltokustannukset olivat seitsenkertaiset ja lääkekustannukset jopa kymmenkertaiset verrattuna nuoriin, jotka tutkimusaikana eivät olleet syrjäytymisvaarassa. Syrjäytymisen kroonisuuden todettiin olevan yhteydessä korkeampiin kustannuksiin. Tutkimuksen perusteella ei voida suoraan todeta, että korkeammat terveydenhuoltokustannukset johtuvat syrjäytymisestä, vaan syrjäytyminen voi aiheuttaa terveysongelmia, jotka johtavat lisääntyneeseen terveyspalvelujen käyttöön. Todennäköistä on, että heikko terveydellinen tila, esimerkiksi mielenterveysongelmat, ovat syynä syrjäytymiseen. (Aaltonen ym. 2015, 23, 25, 40.)

Nuorten syrjäytymisellä on sekä inhimillisiä että kansantaloudellisia vaikutuksia. Syrjäytymisen inhimilliset seuraukset voivat olla moninaisia ja vaikeasti todennettavissa. Yhteiskunnasta syrjäytyminen ja sosiaalinen eristäytyminen voivat aiheuttaa esimerkiksi päihteiden väärinkäyttöä, mielenterveysongelmia ja rikollisuutta. Nuorten syrjäytyminen aiheuttaa kansantaloudelle merkittäviä kustannuksia. Työ- ja elinkeinoministeriön raportissa on arvioitu, että 40 000 syrjäytynyttä nuorta aiheuttaa yhteiskunnalle vuosittain noin 300 miljoonan euron kustannukset. Arvioissa oletuksena on, että nuorten tuloina ovat työmarkkinatuki ja asumistuki. Sen lisäksi valtiontalouden tarkastusviraston mukaan jokaisesta syrjäytyneestä aiheutuu noin 700 000

euron kansantulon menetys, kun oletuksena on, että syrjäytyminen kestää odotettavissa olevan työajan noin 40 vuotta. Merkittävien kustannusten lisäksi nuorten pysyvä kiinnittyminen työmarkkinoille olisi entistä tärkeämpää työikäisen väestön vähenyessä. (Työ- ja elinkeinoministeriön raportti 2012, 7, 19.)

Syrjäytymisen tutkimuksessa ja kehittämistoiminnassa on nuorten omaa kokemuspohjaista tietoa hyödynnetty melko vähän. Vaikka juuri nuorten mielipiteiden kuulemisen kautta olisi mahdollista lisätä ymmärrystä syrjäytymistä ehkäisevien toimenpiteiden saavutettavuudesta ja toimivuudesta. (Suurpää 2009.)

## 2.2 Nuorten yhteiskuntatakuu

Heikko koulutus on nuorten työttömyyden ja sitä kautta syrjäytymisen tärkein selittäjä. Työelämään pääsyn edellytyksenä on riittävä koulutus. (Myrskylä 2012, 8.) Syrjäytymisen ehkäisemiseksi ja työllistymisen parantamiseksi hallitusohjelmaan (Pääministeri Jyrki Kataisen hallituksen ohjelma 22.6.2011) on kirjattu vuonna 2011 nuorten yhteiskuntatakuu eli nuorisotakuu. Yhteiskuntatakuu tuli täysimääräisesti voimaan vuoden 2013 alusta ja sen tavoitteena on taata koulutus-, harjoittelu-, työpaikka-, kuntoutus- tai työpaikka kaikille alle 25-vuotiaille sekä alle 30-vuotiaille vasta valmistuneille. Paikkaa tulee tarjota nuorelle viimeistään kolmen kuukauden kuluttua työttömäksi joutumisesta. Tavoitteena on myös helpottaa ammatilliseen koulutukseen pääsyä ja vahvistaa nuorten työpajatoimintaa ja etsivää nuorisotyötä sekä parantaa peruskoulunsa päättävien nuorten ohjausta. Lisäksi syrjäytymisvaaraan liittyvien riskitekijöiden tunnistaminen ja varhainen puuttuminen syrjäytymiskehityksen katkaisemiseksi ovat hallituksen nuorisotakuulle asettamia tavoitteita. (Työ- ja elinkeinoministeriö linjaus 2013, 3 - 4.) Myös Nuoritakuutalon toiminta perustuu hallituksen nuorten yhteiskuntatakuulle asettamiin tavoitteisiin.

Työ- ja elinkeinotoimistot ovat olennaisina toimijoina yhteiskuntatakuun toteuttajina. Nuorisotakuun mukaisten palveluiden tarjoaminen edellyttää, että nuori on ilmoittautunut työttömäksi työnhakijaksi TE -toimistoon. Viimeistään kolmen kuukauden kuluessa työhaun alkamisesta nuorelle tarjotaan palvelua tai toimenpidettä, joka parantaa työllistymistä ja ehkäisee työttömyyden pitkittymistä. Tällaisia TE -toimiston



tarjoamia palveluja ovat esimerkiksi koulutus, työkokeilut, työnhakuvalmennus, starttiraha, palkkatuettu työ ja ammatinvalinta- ja urasuunnittelupalvelut. Olennaista on nuorten palveluntarpeen kartoittaminen ja yksilöllisten työllistymissuunnitelmien laatiminen. Työllistymiseen ja koulutukseen hakeutumiseen tähtääviä palveluja tulisi tarjota mahdollisimman pian, jotta työttömyys ei pitkittyisi. (Työ- ja elinkeinoministeriön www-sivut 2012.)

### 2.3 Nuorten elämäntilanteen vahvistaminen

Elämäntilanteita pidetään ominaisuutena, jonka avulla ihminen kykenee selviytymään elämän erilaisissa tilanteissa. Vahvan elämäntilanteen omaava ihminen kokee, että pystyy itse vaikuttamaan siihen, mitä hänelle tapahtuu. Elämäntilanteeseen kuuluu tyydyttävät sosiaaliset suhteet, tavoitteiden asettaminen ja saavuttaminen, oman elämän kulkuun vaikuttaminen ja itsensä toteuttaminen. Myös asenteet, tyytyväisyys elämän kokonaisuuteen ja tulevaisuuteen suhtautuminen ovat osa elämäntilanteita. Yksilön ominaisuuksista itsevarmuus, itseluottamus, itsekeskeisyys, sitkeys ja aktiivisuus edistävät hyvää elämäntilanteita. Myös ympäristö ja elämäntilanteen vaihe vaikuttavat elämäntilanteen kehittymiseen. Elinympäristö vaikuttaa elämäntilanteen kehittymiseen tarjoamalla joko selviytymistä tukevia tai heikentäviä voimavaroja. Erityisesti nuorten elämäntilanteen tunne kehittymiseen vaikuttaa vahvasti ympäristö, sillä nuoruudessa on enemmän vapautta kohdata tilanteita, jotka joko vahvistavat tai heikentävät elämäntilanteita. Nuoruuteen liittyy paljon haasteita ja saumakohtia, jotka vaikuttavat nuoret itsetuntoon. Esimerkiksi oman paikan ja suunnan löytäminen, kodista irtautuminen, koulutuksen ja uran suunnittelun toteuttaminen ja vastuullisen toiminnan omaksuminen voivat muuttaa elämäntilanteen suuntaan tai toiseen. Elämäntilanteen tunteeseen ja koettuun terveydentunteeseen vaikuttavat myös läheisten sosiaalinen tuki ja elämäntavat. (Jaari 2004, 77, 79 - 80.)

Vartiainen (2008, 80, 81) on pro gradu-tutkielmassaan selvittänyt Tampereella toimivan työpajan toiminnan vaikutuksia nuorten elämäntilanteeseen. Seurantatutkimuksessa haastateltiin kuutta nuorta sekä pajajakson alussa että lopussa. Tutkimuksen mukaan nuorten elämäntilanteen vahvistuminen oli pajajakson aikana. Nuoret olivat päässeet selvittämään omia kykyjään ja vahvuuksiaan, joiden seurauksena nuorten

itsetunto oli vahvistunut ja tulevaisuuden suunnitelmat selkiytyneet. Vartiaisen mukaan nämä ovat tärkeitä osatekijöitä muutoksessa kohti parempaa elämänhallintaa. Vastaajat toivat esiin myös ohjauksen ja tuen tarpeen, jota yhteiskunta ei tällä hetkellä tarjoa riittävästi.

### 3 NUORISOTYÖ

Nuorisotyön keskeisiä tavoitteita ovat nuorten hyvinvoinnin tukeminen, syrjäytymisen ehkäiseminen ja osallisuuden edistäminen. Nämä teemat ovat vahvasti esillä myös poliittisessa keskustelussa. Yksi haastavista nuorisotyölle asetetuista tavoitteista on nuorten auttaminen oman paikkansa löytämiseen yhteiskunnassa ja työelämässä. Tavoite on erittäin ajankohtainen, sillä väestön ikärakenne on muuttumassa ja nuoria tarvitaan työelämässä. Tavoitteen saavuttamiseksi nuoret tarvitsevat erityistä tukea työelämään siirtymisen kynnyksellä. (Komonen, Suurpää & Söderlund 2012, 52, 60.) Nuorisotyötä ohjaa vuonna 2006 voimaan tullut nuorisolaki (72/2006, 1§), jonka mukaan nuorisotyön tarkoituksena tukea nuorten kasvua ja itsenäistymistä, edistää nuorten aktiivista kansalaisuutta ja nuorten sosiaalista vahvistamista sekä parantaa nuorten kasvu- ja elinoloja. Näiden tavoitteiden toteutumisen lähtökohtina ovat yhteisöllisyys, yhteisvastuu, yhdenvertaisuus ja tasa-arvo, monikulttuurisuus ja kansainvälisyys, terveet elämäntavat sekä ympäristön ja elämän kunnioittaminen.

#### 3.1 Nuorisotalot- ja tilat

Lähes jokaisessa kunnassa on oma nuorisotalonsa. Ne on tarkoitettu ensisijaisesti nuorten omaa ja vapaamuotoista toimintaa varten. Nuorisotaloissa nuoret pääsevät tapaamaan toisiaan ja nuorisotyöntekijöitä. Taloissa on mahdollisuus osallistua erilaisiin harrasteryhmiin, pelata pelejä, kuunnella musiikkia, käyttää tietokonetta tai katsella televisiota. Kunnat tarjoavat nuorille usein myös erillisiä bänditiloja ja nuorisokahviloita, joissa on mahdollisuus harrastaa ja tavata kavereita. Nuorisotilojen toiminta perustuu usein avointen ovien periaatteeseen ja mukaan tuleminen kynnys pyritään pitämään mahdollisimman matalana. Nuorille suunnattua tiedotusta ja neuvon-

taa annetaan niin nuorisotaloissa, erilaisissa tiedotuspisteissä kuin internetinkin välityksellä. (Silvennoinen 2001, 28 - 31, 34.)

Nuorisotalojen määrä on hiljalleen vähentynyt ja rinnalle on noussut uusia nuorisotyön menetelmiä. Nuorisotalotoiminta on saanut kritiikkiä osakseen muun muassa tuloksettomuudesta ja pedagogisen asenteen ja tavoitteen puuttumisesta. Nuorisotalotoiminnalle olennaista onkin osallistumisen vapaaehtoisuus ja se, ettei nuoria pakoteta mihinkään. Vaikka tarvetta nuorisotaloille on kyseenalaistettu, nuoret itse kokevat nuorisotalot tarpeellisiksi, koska heille suunnatut tilat ja oleskelupaikat ovat jo ennestään vähissä. (Kivijärvi 2012.)

### 3.2 Etsivä nuorisotyö

Vuonna 2011 voimaan tulleen nuorisolain (72/2006, 7b§) muutoksen myötä kunnilla on mahdollisuus järjestää opetus- ja kulttuuriministeriön tuella etsivää nuorisotyötä. Laki ei velvoita kuntia järjestämään etsivää nuorisotyötä, mutta siitä huolimatta se on levinnyt lähes koko maahan (Alanen & Kotkavuori 2014, 15). Etsivän nuorisotyön tavoitteena on ohjata syrjäytyneitä nuoria sellaisten palvelujen ja tuen piiriin, jotka parantavat nuorten elämänhallintaa ja edesauttavat pääsyä koulutukseen ja työelämään. Etsivä nuorisotyö perustuu aina vapaaehtoisuuteen ja nuoren omaan haluun vastaanottaa apua ja ohjausta. Nuorten on usein vaikeaa hakea tarvitsemiaan palveluja itsenäisesti, jolloin etsivän nuorisotyön kautta saatavaa tukea ja ohjausta tarvitaan. Palveluihin hakeutumisen kynnystä nostaa se, että palvelut on hajautettu eri toimipisteisiin eikä tarvittavia palveluita ole saatavissa yhdeltä luukulta. Nuoret toivoisivat mahdollisuutta saada itse vaikuttaa enemmän palvelujen toteuttamiseen ja kehittämiseen. (Tarkastusvaliokunnan mietintö 2014, 11, 12.)

Etsivän nuorisotyön laajentaminen koko maahan on ollut myös nuorisotakuun tavoitteena. Vuonna 2014 etsiviä nuorisotyöntekijöitä oli jo 285 kunnassa ja he olivat yhteydessä yli 27 000 nuoreen. Satakunnan alueella oli vuonna 2008 kaksi etsivää nuorisotyöntekijää, kun heitä vuonna 2013 oli jo 20. (Häggman 2014, 6, 10.)

### 3.3 Nuorten työpajatoiminta

Nuorten työpajatoiminta on lisääntynyt 2000-luvulla voimakkaasti ja vuonna 2013 mukana yli 14 700 alle 29-vuotiaista nuorta. Nuorille suunnattuja työpajoja on 270 kunnassa ympäri Suomen. Työpajoilla nuoret pääsevät työ- ja yksilövalmentajien ohjauksella tutustumaan eri ammatteihin, harjoittelemaan eri alojen työtehtäviä ja opettelemaan työelämän taitoja. Työnteko tapahtuu yhdessä toisten nuorten kanssa, joten pajatoiminta edistää myös sosiaalisia vuorovaikutustaitoja ja yhteisöllisyyttä. Työpajatoiminnan tavoitteena on vahvistaa nuorten elämänhallintavalmiuksia ja tarjota nuorille mahdollisuus ohjattuun ja tuettuun työntekoon sekä yksilölliseen koulutuspolkuun. Pajajakson jälkeen tavoitteena on sijoittua työhön, koulutukseen tai muuhun aktiiviseen toimintaan. Nuori voi päästä mukaan työpajatoimintaan esimerkiksi TE-toimiston, sosiaalitoimen, oppilaitoksen tai nuorisotoimen kautta. (Nuorisotakuun [www-sivut](#).)

## 4 RAUMAN SEUDUN KATULÄHETYS RY

Opinnäytetyön tilaajana on Rauman Seudun Katulähetys ry. Se on kansalaisjärjestö, jossa työskentelee sekä ammattikoulutuksen saanutta henkilökuntaa että koulutettuja vapaaehtoistyöntekijöitä. Se toimii yhteistyössä Rauman kaupungin, Raha-automaattiyhdistyksen, ELY -keskuksen, Rauman seurakunnan sekä muiden paikkakunnalla vaikuttavien kristillisten seurakuntien kanssa. (Rauman Seudun Katulähetys ry:n [www-sivut](#).)

Yhdistyksen tavoitteena on lisätä alueellista hyvinvointia muun muassa työllistämällä, kouluttamalla ja tarjoamalla asumispalveluja. Katulähetysten tuottamiin palveluihin kuuluu muun muassa päivätoimintaa, tukiasuntoja, työpajatoimintaa, vaihtoehtoista koulutusta, vapaaehtoistyötä sekä harrastustoimintaa. Nuorille Rauman Seudun Katulähetys ry tarjoaa vaihtoehtoisia koulutusohjelmia, joihin hakeudutaan työ- ja elinkeinotoimiston tai sosiaalitoimen kautta. Opetusmenetelmä on työpainotteinen ja se soveltuu erityisesti nuorille, joille teoria- ja luokkahuonekeskeinen opiskelu tuot-

taa vaikeuksia. VALO koulutusten avulla edistetään työttömien työnhakijoiden työelämään pääsyä. VALO pajatoiminta toimii työllistävänä palveluntuottajana ja sen tavoitteena on aktivoida työttömiä avoimille työmarkkinoille ja koulutukseen. Nuorilla on mahdollisuus osallistua myös vapaaehtoistoimintaan ja monipuoliseen harrastustoimintaan. (Rauman Seudun Katulähetys ry:n www-sivut.)

Rauman Seudun Katulähetysten toiminta perustuu kristillisiin arvoihin ja sen kattojärjestö on Sininauhaliitto, joka on valtakunnallinen kristillistä päihdetyötä tekevien järjestöjen keskusliitto (Rauman Seudun Katulähetys ry:n www-sivut). Sininauha-organisaatio on osa kansainvälistä kristillistä päihdetyötä tekevää liikettä ja se on aloittanut aktiivisen toiminnan Suomessa toisen maailmansodan jälkeen. Organisaatioon kuuluu valtakunnallisia ja alueellisia päihdetyötä tekeviä organisaatioita. (Sininauhaliiton www-sivut.)

## 5 OPINNÄYTETYÖN TARKOITUS, TAVOITTEET JA TUTKIMUSONGELMAT

Opinnäytetyön tarkoituksena on suorittaa kysely raumalaisille syrjäytymisvaarassa oleville nuorille siitä, millaisia palveluja, tukimuotoja ja toimintaa he toivovat uuteen Nuorisotakuutalon tiloihin. Kyselyssä on tarkoitus kartoittaa, millaisena kohderyhmä kokee tämän hetkisen terveytensä. Opinnäytetyön tavoitteena on tuottaa Rauman Seudun Katulähetys ry:lle tietoa siitä, millaisia palveluja ja tukimuotoja kohderyhmän nuoret toivoisivat Nuorisotakuutalosta löytyvän.

Tutkimusongelmat ovat:

- 1) Millaiseksi kohderyhmän nuoret arvioivat terveytensä?
- 2) Millaisia palveluja kohderyhmän nuoret toivovat Nuorisotakuutalosta saavansa?

## 6 TUTKIMUKSEN SUORITTAMINEN

### 6.1 Tutkimusmenetelmä

Tutkimusmenetelmänä tässä tutkimuksessa käytetään kvantitatiivista Survey-tutkimusmenetelmää. Kvantitatiivisessa eli määrällisessä tutkimusmenetelmässä tietoa käsitellään numeerisesti ja tutkittavia asioita sekä niiden ominaisuuksia kuvataan numeroiden avulla. Tällä tutkimusmenetelmällä saadaan vastauksia muun muassa kysymyksiin kuinka paljon, kuinka moni tai kuinka usein. (Vilka 2014, 14.) Kvantitatiiviselle tutkimukselle ominaista on keskeisten käsitteiden määrittely sekä aiemat teorit. Kvantitatiivisessa tutkimuksessa aineiston keruu tulee suunnitella huolellisesti niin, että kerättävä aineisto soveltuu määrälliseen eli numeeriseen mittaamiseen. Olennaista on myös koehenkilöiden tai tutkittavien valinta ja otantasuunnitelmat. Kvantitatiivisen tutkimuksen analysointivaiheessa muuttujat kirjataan taulukkomuotoon ja käsitellään tilastollisin menetelmin. Survey-tutkimuksessa aineisto kerätään standardoidussa muodossa, tavallisesti käyttäen joko kyselylomaketta tai strukturoitua haastattelua. Standardoituus tarkoittaa sitä, että kysymykset kysytään jokaiselta vastaajalta täysin samalla tavalla. (Hirsjärvi, Remes & Sajavaara 2010, 140, 193, 195.)

Kvantitatiivinen tutkimusmenetelmä soveltuu hyvin juuri tähän tutkimukseen, koska kohderyhmän on helppoa vastata strukturoituihin kysymyksiin ja tutkittavat asiat olivat selvillä ennen aineiston keruuta. Avoimilla kysymyksillä annettiin vastaajille mahdollisuus lisätä asioita, joita ei suljetuissa vastausvaihtoehdoissa tullut esille.

### 6.2 Kyselylomakkeen laadinta

Kyselytutkimuksen olennainen osatekijä on kyselylomake, jonka suunnittelu tulee toteuttaa erittäin huolellisesti. Huonosti suunniteltu, puutteellinen tai huonosti aseteltuja kysymyksiä sisältävä lomake on yksi suurimmista virheiden aiheuttajista. Jo kyselylomakkeen suunnitteluvaiheessa tulee tietää tarkasti tutkimuksen tavoite, tutkimusongelma ja kerättävän aineiston analysointimenetelmä. Hyvä kyselylomake on ulkoasultaan selkeä, teksti ja kysymykset on hyvin aseteltu, kysymykset etenevät

loogisesti ja ne on numeroitu juoksevasti. Myös vastausohjeiden tulee olla selkeät ja samaa aihetta koskevat kysymykset ryhmiteltynä järjestyksessä kokonaisuuksiksi. (Heikkilä 2010, 47 - 48.) Myös lomakkeen pituuteen ja kysymysten lukumäärään on kiinnitettävä huomiota, sillä vastaajan mielenkiinnon on säilyttävä lomakkeen loppuun asti. Lomakkeen laadinnassa tulee aina huomioida kohderyhmä ja sen erityispiirteet. (Valli 2001, 29 – 30.)

Tutkimuslomakkeeseen sisältyy varsinaisen kyselylomakkeen lisäksi saatekirje, jonka tarkoituksena on motivoida vastaajaa täyttämään lomake. Saatekirjeeseen tulee olla kohtelias ja korkeintaan yhden sivun mittainen. Saatekirjeessä kerrotaan tarvittavat tiedot, jotta vastaaja voi tehdä päätöksen tutkimukseen osallistumisesta. (Heikkilä 2010, 61 - 62.) Myös tässä tutkimuksessa kyselylomakkeeseen oli liitetty saatekirje (Liite 2), jossa kerrottiin tutkimuksen tarkoituksesta ja siitä, mihin saatuja vastauksia käytetään. Saatekirjeessä tuli ilmi myös tutkimukseen osallistumisen vapaaehtoisuus ja lomakkeiden asianmukainen hävittäminen tutkimuksen jälkeen.

Tätä tutkimusta varten on laadittu oma kyselylomake (Liite 3), jossa on sekä strukturoituja että avoimia kysymyksiä. Tutkimusta varten laadittiin oma kyselylomake, jotta tutkimukseen saataisiin mahdollisimman tarkat ja toimeksiantajan toiveita vastaavat kysymykset. Lomakkeen kysymykset on laadittu aikaisempien tutkimusten sekä toimeksiantajan toiveiden perusteella. Lomakkeessa päädyttiin käyttämään pääosin strukturoituja kysymyksiä, jotta siihen olisi helppo vastata ja tilastollinen käsittely olisi vaivatonta.

Kyselylomake (Liite 3) on kolmisivuinen ja kysymyksiä oli aihepiireistä perustiedot (kysymykset 1-3), koettu terveydentila (kysymykset 4-5), kiinnostuksen kohteet (6-17) ja palveluntarve (18-19). Avoimet kysymykset (kysymykset 20-21) täydensivät lomakkeen aikaisempia kysymyksiä. Perustieto-osiossa kysyttiin vastaajien ikää, sukupuolta ja työllisyystilannetta. Koetun terveydentilan kysymykset käsittelivät sekä fyysistä että psyykkistä terveyttä. Vastausvaihtoehtoja oli neljä: hyvä, melko hyvä, melko huono, huono. Kysymyksissä ei ollut vaihtoehtona vastata ”en osaa sanoa”, sillä väittämät koskivat aihealuetta, josta kaikilla vastaajilla on jokin kokemus.

Kiinnostuksen kohteita ja harrastuksia selvitettiin käyttämällä Likertin asteikkoa. Se on tavallisesti 4- tai 5-portainen ja sitä käytetään usein mielipidettä mittaavissa kysymyksissä. Asteikon toisessa päässä on useimmiten vaihtoehtona ”täysin samaa mieltä” ja toisessa päässä vaihtoehto ”täysin eri mieltä”. Likert-asteikossa kantaa ottamaton neutraaliluokka on usein sijoitettu asteikon keskelle. Tarjoamalla vastaajalle ”en osaa sanoa”-vaihtoehto, suljetaan pois niin sanottu pakkovastaaminen, jossa vastaajan on valittava jokin vaihtoehto, vaikka hänellä ei olisi mielipidettä asiasta. Vastaajan tehtävänä on valita omaa mielipidettä parhaiten vastaava vaihtoehto. (Heikkilä 2010, 53; Valli 2001, 35.)

Palvelun tarvetta selvittävissä kysymyksissä käytettiin sekamuotoisia kysymyksiä, joihin vastaajilla oli mahdollisuus valita useampi kuin yksi vaihtoehto. Kysymysten laadinnassa tärkeää on, että kaikille vastaajille löytyy jokaiseen kysymykseen sopiva vaihtoehto. Sekamuotoisissa kysymyksissä tämä on varmistettu siten, että annettujen vastausvaihtoehtojen lisäksi vaihtoehtona on myös ”muu, mikä?”. Avoin vaihtoehto on hyvä antaa silloin, kun on epävarmaa, sisältääkö suljetut vastaukset kaikki mahdolliset vastausvaihtoehdot. (Heikkilä 2010, 52.)

Kvalitatiivisen tutkimuksen lisäksi myös kvantitatiivisessa tutkimuksessa käytetään usein avoimia kysymyksiä. Ne ovat tarkoituksenmukaisia etenkin silloin, kun vastausvaihtoehtoja ei tarkkaan tiedetä. Avoimet kysymykset on helpompi laatia mutta haastavampia käsitellä kuin strukturoidut kysymykset. Avoimien kysymysten avulla voidaan saada aivan uusia näkökulmia ja ideoita tutkittavaan asiaan. Avoimien kysymysten riskinä on, että vastaaja ei osaa muotoilla vastaustaan ja näin jättää kokonaan vastaamatta. (Heikkilä 2010, 49.) Edellä mainittujen ominaisuuksien perusteella tähän kyselylomakkeeseen valittiin kaksi avointa kysymystä. Näissä kysymyksissä vastaajat saivat vapaasti ehdottaa toimintaa Nuorisotakuutaloon ja kertoa, mistä he hankkivat tietoa nuorille suunnatuista tapahtumista ja palveluista.

### 6.3 Aineiston keruu ja kohderyhmä

Perusjoukolla tarkoitetaan sitä joukkoa, josta tutkittavaa tietoa halutaan ja, johon tutkimustuloksia sovelletaan. Aina ei ole mahdollista tutkia koko perusjoukkoa, jolloin



päädytään otantaan. Otannalla pyritään saamaan mahdollisimman edustava otos perusjoukosta. Edustavuudella tarkoitetaan sitä, että otos vastaa ominaisuuksiltaan mahdollisimman hyvin koko perusjoukkoa. Tällöin tutkimuksen tuloksia voidaan luotettavasti yleistää koko perusjoukkoon. On muistettava, että otos ei voi koskaan täysin vastata koko perusjoukkoa. (Heikkilä 2010, 33 – 34.) Tämän tutkimuksen perusjoukkona ovat raumalaiset alle 29-vuotiaat syrjäytymisvaarassa olevat nuoret. Otos muodostuu Rauman Seudun Katulähetys ry:n toiminnan kautta tavoitetuista nuorista.

Ennen tutkimuksen suorittamista tulee anoa tutkimuslupaa. Lupa anotaan organisaatiolta, jonka asiakkaana tai työntekijänä tutkittava on. Ennen tutkimuksen aloittamista on selvitettävä, onko organisaatiolla valmista tutkimuslupa-anomusta ja kenelle tutkimuslupa-anomus osoitetaan. (Kankkunen & Vehviläinen-Julkunen 2013, 85.) Rauman Seudun Katulähetys ry:llä ei ole valmista tutkimuslupa-anomusta, joten anomus on vapaamuotoinen. Tutkimuslupa-anomuksessa (Liite 1) on esitelty tutkimuksen tekijä, tutkimuksen tarkoitus ja tavoitteet, tutkimuksen eettiset lähtökohdat, tutkimuksen suorittaminen ja opinnäytetyön ohjaaja. Tutkimuslupa-anomus toimitettiin Rauman Seudun Katulähetys ry:n toiminnanjohtajalle ja tutkimuslupa saatiin 25.2.2015.

Ennen aineistonkeruun aloittamista opinnäytetyöntekijä tapasi toimeksiantajan yhteyshenkilön, jonka kanssa aineiston keruun toteuttamista suunniteltiin. Tutkimusluvan myöntämisen jälkeen kyselylomakkeet jaettiin kohderyhmän nuorille vastattavaksi. Aineisto kerättiin kolmen työntekijän avustuksella Rauman Seudun Katulähetys ry:n sekä Rauman kaupungin etsivän nuorisotyön, työpajojen ja VALO vaihtoehtoinen koulutus - ohjelman kautta tavoitetuilta nuorilta. Lomakkeet toimitettiin työntekijöille joko henkilökohtaisesti tai sähköpostin välityksellä. Rauman Seudun Katulähetys ry:n työntekijät jakoivat kyselylomakkeet saatekirjeineen eri toimipisteiden kautta tavoitetuille kohderyhmään sopiville nuorille maaliskuussa 2015. Vastauksia kerättiin kolmen viikon ajan. Nuoria pyydettiin vastaamaan kyselylomakkeeseen paikan päällä Rauman Seudun Katulähetys ry:n toimipisteissä eikä lomakkeita annettu kotiin vietäväksi, jotta vastauksia palautuisi enemmän. Kaikki nuoret joille lomake annettiin, vastasi siihen. Vastausajan umpeuduttua opinnäytetyöntekijä keräsi täytetyt vastauslomakkeet Rauman Seudun Katulähetys ry:n työntekijöiltä. Vastauksia palautui yhteensä 20 kappaletta.

## 6.4 Aineiston analysointi

Tutkimuksen suorittamisen keskeisimpiä tehtäviä on kerätyn aineiston analysointi, tulkinta ja johtopäätösten tekeminen. Aineiston analysointivaiheessa tutkijalle selviää, millaisia vastauksia tutkimusongelmiin saadaan ja onko tutkimuskysymysten asettelu suhteessa tuloksiin onnistunut. (Hirsjärvi ym. 2010, 221.)

Tässä tutkimuksessa kyselylomakkeen strukturoitujen kysymysten vastaukset on analysoitu tilastollisin menetelmin ja avointen kysymysten vastaukset sisällön erittelyn avulla. Kvantitatiivisessa tutkimuksessa aineisto kerätään usein paperilomakkeille ennen vastausten siirtämistä tietokoneelle aineiston analysointia varten. Kyselylomakkeilta saatu tieto siirretään tilasto-ohjelmalle havaintomatriisin muotoon muuttujien avulla. Jokaiselle lomakkeen vastaukselle määritetään oma muuttuja, joiden avulla saatuja vastauksia käsitellään tilasto-ohjelmassa. Havaintomatriisissa vaakariivit vastaavat tilastoyksiköitä ja pystysarakkeet muuttujia. Kyselylomakkeet tulee numeroida juoksevasti ja merkitä luku ensimmäiseksi muuttujaksi ennen analysoinnin aloittamista, sillä näin mahdolliset epäselvät vastaukset voidaan helposti tarkistaa alkuperäisestä paperilomakkeesta, kun lomakkeen numero on tiedossa. (Heikkilä 2010, 123, 125.)

Kyselyn vastaukset analysoitiin käyttämällä Excel -tilasto-ohjelmaa. Vastaukset syötettiin numeerisessa muodossa havaintomatriisiin ja saatuja tuloksia havainnollistettiin käyttämällä erilaisia kuvioita ja taulukoita. Sekamuotoisten kysymysten ”muu, mikä?” – vaihtoehtoon kaikki saadut vastaukset on mainittu, sillä yhdenmukaisuutta vastauksissa ei havaittu. Avoimet kysymykset on analysoitu sisältöä erittelemällä ja vastaukset esitetty siteeraamalla.

## 7 TUTKIMUSTULOKSET

Nuoret vastasivat kyselylomakkeisiin Rauman Seudun Katulähetys ry:n kolmessa toimipisteessä sekä Rauman kaupungin etsivän nuorisotyön kautta. Puolet vastatuista

kyselylomakkeista palautui nuorten työpajatoiminnan kautta ja loput kymmenen saatiin etsivän nuorisotyön ja koulutusohjelmien kautta tavoitetuilta nuorilta.

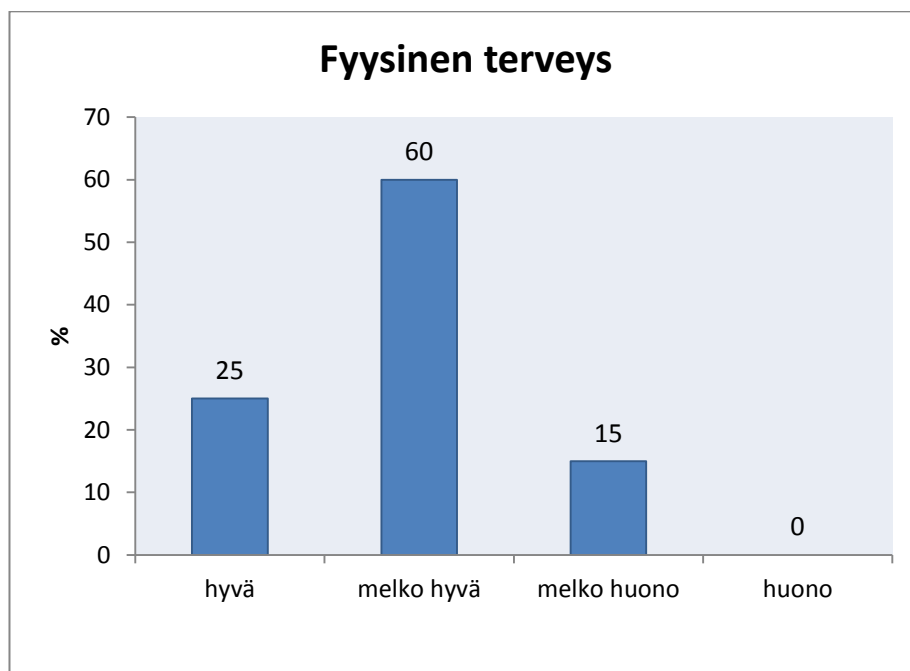
### 7.1 Vastaajien taustatiedot

Taustatieto-osiossa selvitettiin vastaajien ikää, sukupuolta ja tämänhetkistä työllisyystilannetta. Tutkimukseen osallistui 20 nuorta, joiden keski-ikä oli noin 23 vuotta. Vastaajista seitsemän oli naisia ja 13 miehiä. Aineiston keruun aikana työttömänä oli 79 % (n=15) vastaajista ja opiskelemassa 21 % (n=4).

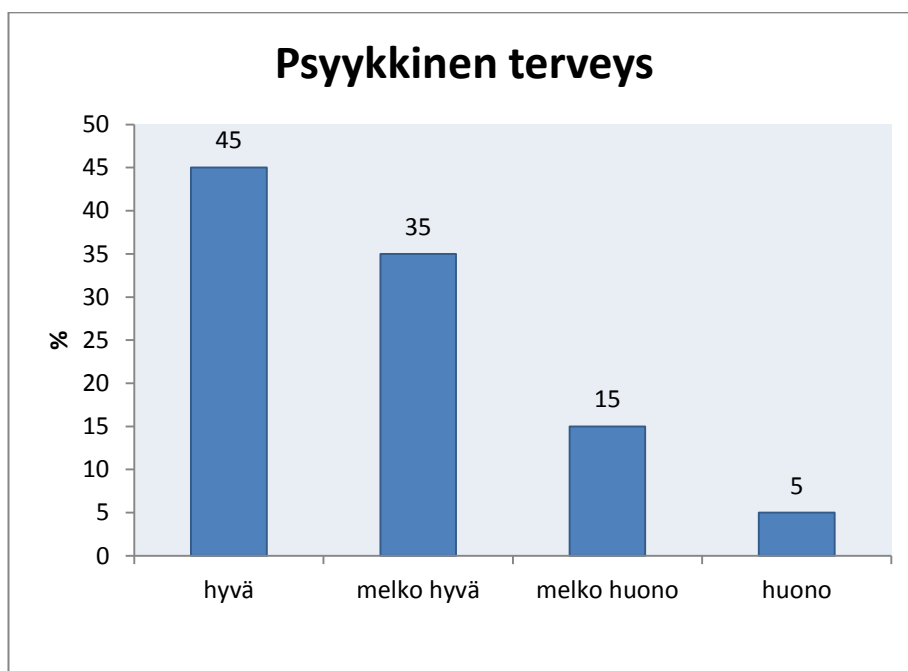
### 7.2 Nuorten kokemus omasta terveydentilastaan

Toisessa osiossa selvitettiin tutkimukseen osallistuneiden kokemuksia terveydentilastaan. Toinen kysymyksistä käsitteli fyysistä ja toinen psyykkistä terveydentilaa.

Vastaajista 85 % (n=17) koki fyysisen terveydentilansa tutkimushetkellä hyväksi tai melko hyväksi. Huonona fyysistä terveyttään ei pitänyt kukaan. Kuvio 1. Aineiston keruuhetkellä nuorista 45 % (n=9) koki psyykkisen terveydentilansa hyväksi. Huonoksi sen koki viisi prosenttia (n=1). Kuvio 2.



Kuvio 1. Nuorten koettu fyysinen terveys (N=20)



Kuvio 2. Nuorten koettu psyykkinen terveys (N=20).

### 7.3 Nuorten kiinnostuksen kohteet

Kolmannessa osiossa kysyttiin nuorten kiinnostuksen kohteita ja harrastuksia, jossa vastausvaihtoehtona oli viisiportainen asteikko välillä ”ei kiinnosta ollenkaan” ja ”kiinnostaa erittäin paljon”. Aktiviteetteja oli yhteensä 12. Käsittelen aluksi kunkin aktiviteetin erikseen ja loppuun olen laatinut yhteenvedon, jossa selvitetään, mitkä aktiviteeteista kiinnostivat eniten ja mitkä vähiten.

Vastaajista 44 % oli jonkin verran kiinnostunut ruuanlaitosta. 28 % vastaajista ei osannut sanoa ja 28 % vastasi ”ei kiinnosta juurikaan” tai ”ei kiinnosta ollenkaan”.

Ulkoilusta ja luonnossa liikkumisesta eniten vastauksia sai vaihtoehto ”kiinnostaa jonkin verran” (53 %). Vastaajista 10 % kertoi ulkoilun kiinnostavan erittäin paljon. ”En osaa sanoa” vastasi 16 % nuorista ja ”ei kiinnosta juurikaan” 21 % nuorista. Kuukaan vastaajista ei valinnut vaihtoehtoa ”ei kiinnosta ollenkaan”.

Seuraava kysymys käsitteli liikunnallisten aktiviteettien kiinnostavuutta. Vastaajista 42 % kertoi liikunnan kiinnostavan jonkin verran. 26 % vastasi, että liikunta ei kiin-

nosta juurikaan ja vaihtoehdon ”ei kiinnosta ollenkaan” valitsi 11 % vastaajista. 21 % ei osannut sanoa kiinnostaako liikunnalliset aktiviteetit. Yksikään vastaajista ei valinnut vaihtoehtoa ”kiinnostaa erittäin paljon”.

Vastaajista suurin osa (82 %) valitsi politiikkaa koskevassa kysymyksessä joko vaihtoehdon ”ei kiinnosta ollenkaan” (41 %) tai vaihtoehdon ”ei kiinnosta juurikaan” (41 %). Yksi vastaajista (6 %) valitsi vaihtoehdon ”kiinnostaa erittäin paljon”. ”En osaa sanoa” vastasi 12 % nuorista.

Seuraava kysymys käsitteli vapaaehtoistyöhön osallistumista. Vastaajista 32 % oli valinnut vaihtoehdon ”en osaa sanoa”. Vaihtoehdon ”ei kiinnosta juurikaan” vastasi 26 % ja 16 % kertoi, ettei vapaaehtoistyöhön osallistuminen kiinnosta ollenkaan. Loput 26 % nuorista vastasi vapaaehtoistyön kiinnostavan jonkin verran tai erittäin paljon.

Seuraavassa kysymyksessä selvitettiin nuorten mielipidettä musiikista. Vastaajista 39 % vastasi musiikin kiinnostavan erittäin paljon ja 28 % vastasi ”kiinnostaa jonkin verran”. 17 % ei osannut sanoa ja 16 % vastasi ”ei kiinnosta juurikaan”.

Tietokone- ja konsolipelejä piti erittäin kiinnostavana 33 % ja jonkin verran kiinnostavana 22 % vastaajista. 17 % nuorista valitsi vaihtoehdon ”ei kiinnosta ollenkaan” ja 11 % vaihtoehdon ”ei kiinnosta juurikaan”.

Vastaajista suurin osa piti elokuvien katselua joko erittäin kiinnostavana (32 %) tai jonkin verran kiinnostavana (42 %). Yhteensä 10 % vastaajista oli valinnut vaihtoehdon ”ei kiinnosta ollenkaan” tai ei kiinnosta juurikaan”.

Seuraava kysymys käsitteli kirjojen ja sarjakuvien lukemista. Nuorista 32 % vastasi, että lukeminen ei kiinnosta ollenkaan. 10 % vastaajista lukeminen ei kiinnosta juurikaan. Vastausvaihtoehdon ”kiinnostaa erittäin paljon” valitsi 16 % ja vaihtoehdon ”kiinnostaa jonkin verran” valitsi 21 % vastaajista.

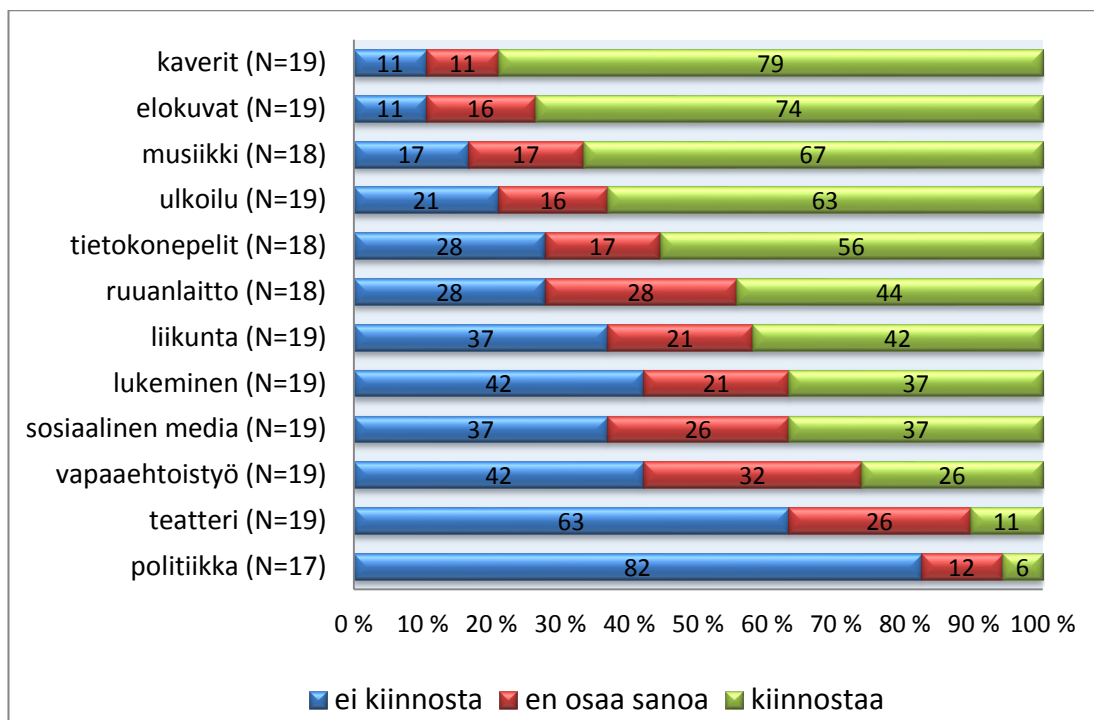
Seuraavassa kysymyksessä vastaajat arvioivat kavereiden kanssa hengailun kiinnostavuutta. Suurin osa (79 %) nuorista oli vastannut kavereiden kanssa oleskelun kiin-

nostavan joko erittäin paljon (37 %) tai jonkin verran (42 %). Yksikään vastaajista ei ollut valinnut vaihtoehtoa ”ei kiinnosta ollenkaan”.

Sosiaalista mediaa käsittelevässä kysymyksessä vastaajista 37 % oli valinnut vastausvaihtoehtoista joko vaihtoehdon ”kiinnostaa erittäin paljon” tai ”kiinnostaa jonkin verran”. Vaihtoehdon ”ei kiinnosta ollenkaan” tai ”ei kiinnosta juurikaan” oli valinnut yhteensä 37 % vastaajista.

Teatterin kiinnostavuutta koskevassa kysymyksessä suurin osa nuorista vastasi joko vaihtoehdon ”ei kiinnosta ollenkaan” (48 %) tai vaihtoehdon ”ei kiinnosta juurikaan” (16 %). Vaihtoehdon ”kiinnostaa erittäin paljon” valitsi yksi vastaajista, myös vaihtoehdon ”kiinnostaa jonkin verran” valitsi yksi vastaajista.

Alla olevassa kuviossa 3 on kuvattu kaikki 12 aktiviteettiä niin, että ensimmäisenä on aktiviteetti, joka on saanut eniten ”kiinnostaa erittäin paljon” ja ”kiinnostaa jonkin verran” vastauksia. Viimeisenä oleva aktiviteetti on saanut kiinnostusta ilmaiseksi vastauksia vähiten. Eniten vastaajia kiinnosti kavereiden kanssa oleskelu ja elokuvien katseleminen. Vähiten kiinnostusta vastaajissa herätti teatteri ja politiikka.

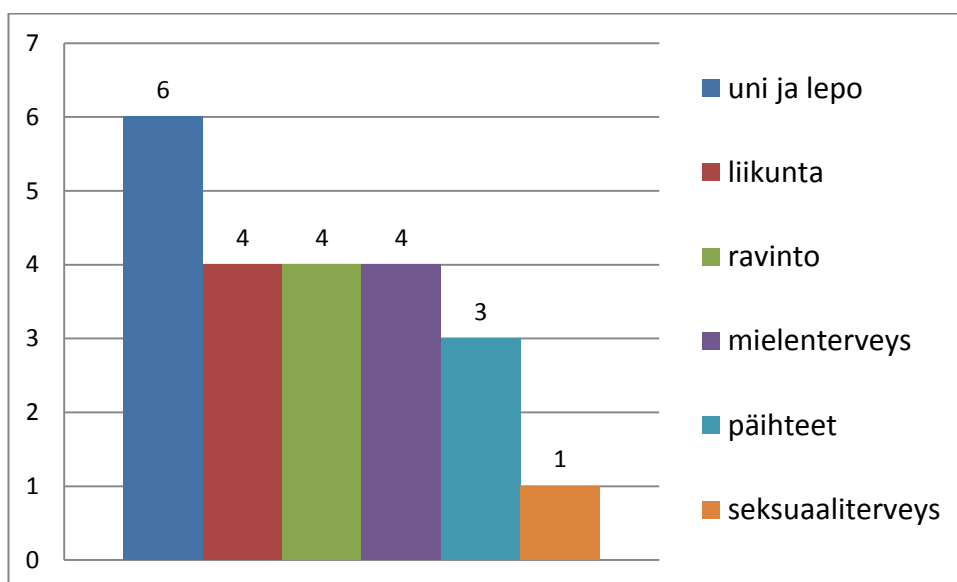


Kuvio 3. Yhteenveto kiinnostuksen kohteista.

#### 7.4 Nuorten tiedon tarve

Kysymyksessä 18 selvitettiin, mistä asioista nuoret kaipaisivat lisää tietoa. Kysymys oli tyypiltään sekamuotoinen. Valmiita vastausvaihtoehtoja oli annettu kuusi: liikunta, uni ja lepo, päihteet, ravinto, seksuaaliterveys ja mielenterveys. Lisäksi vaihtoehtona oli vastata avoimeen kysymykseen ”muu, mikä?”. Vastaajien ei tarvinnut valita yhtään vaihtoehtoa ja halutessaan he saivat valita myös useampia vaihtoehtoja.

Eniten nuoret toivoivat saavansa lisää tietoa unesta ja levosta (kuusi vastaajaa). Vähiten vastaajat kokivat tarvitsevansa tietoa seksuaaliterveydestä. Kuvio 4. Avoimessa vastausvaihtoehdossa ”muu, mikä?” yksi vastaajista ilmoitti haluavansa lisää tietoa politiikasta, yksi uskonnottomista maailmankatsomuksista ja yksi sosiaalihuollon myöntämistä tuista.



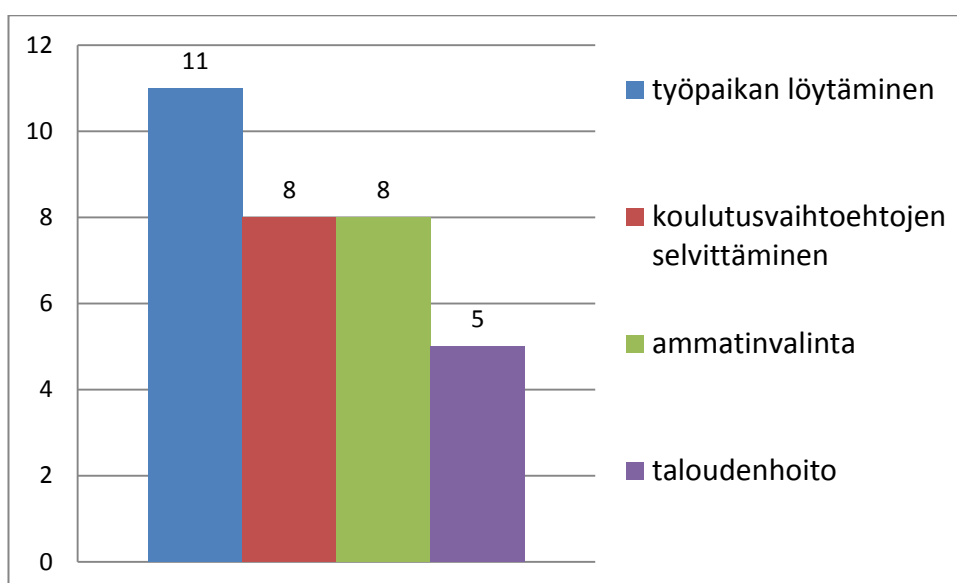
Kuvio 4. Nuorten tiedon tarve.

#### 7.5 Nuorten tuen ja ohjauksen tarve

Kysymyksessä 19 nuorilta kysyttiin, millaisiin asioihin he tarvitsisivat tukea ja ohjausta. Sekamuotoisessa kysymyksessä valmiita vastausvaihtoehtoja oli neljä: ammatinvalinta, erilaisten koulutusvaihtoehtojen selvittäminen, työpaikan löytäminen ja taloudenhoito ja rahankäyttö. Lisäksi vaihtoehtona oli vastata avoimeen kysymyk-

seen ”muu, mikä?”. Myös tässä kysymyksessä vastaajat saivat valita useamman vaihtoehdon. Yhtään vaihtoehtoa ei ollut pakko valita.

Vastaajista (N=20) 11 ilmoitti tarvitsevansa tukea työpaikan löytämiseen. Erilaisten koulutusvaihtoehtojen selvittämiseen ja ammatinvalintaan tarvitsi apua kahdeksan vastaajaa. Kuvio 5. Kysymyksessä ”muu, mikä?” yksi vastaajista toi esille kaipaavansa tukea arjessa ja työssä jaksamiseen. Myös terveydenhuoltoon toivoi matalampaa kynnystä yksi vastaajista.



Kuvio 5. Nuorten tuen ja ohjuksen tarve.

## 7.6 Avoimet kysymykset

Ensimmäisessä avoimessa kysymyksessä annettiin vastaajille mahdollisuus ehdottaa vapaasti, mitä palveluita, tekemistä tai tapahtumia he toivoisivat Nuorisotakuutalon tarjoavan nuorille. Vastaukset olivat hyvin moninaisia ja liittyivät muun muassa harrastuksiin ja vapaamuotoiseen oleskeluun. Myös toivomuksia pienimuotoisesta ruokatarjoilusta esitettiin. Ehdotuksia tuli myös esimerkiksi keskusteluiltojen ja väittelykilpailun järjestämisestä.



*”Ihan vapaa ajan oleskelua. Lukemista, pelejä ja kaikkea tarjottavaa esimerkiksi ruokaa ja kahvia. Myös sellainen oleskelutila olisi hyvä jossa saisi tehdä rauhassa koulutehtäviä.” (1.)*

*”Toivon, että talolla nuorten olisi mahdollista pelata erilaisilla pelikonsoleilla, hengailta keskenään sekä päästä harrastamaan.” (3.)*

*”Leffailta, lautapelit, yhdessä ruuanlaittoa – tuollaista perushengäämistä. Väittelykilpailu ois kova juttu!” (6.)*

*”Biljardipöytä, tikkataulu, ostettavaa pikkupurtavaa.” (10.)*

*”Keskusteluiltoja erilaisten teemojen ympäriltä, musiikki ja elokuva tapahtumia, käsillä tekemistä ja kierrättämiseen liittyvää tietoa, esim. ympäristötietoutta.” (14.)*

Vastauksissa nousi esille myös koulutukseen ja palveluiden järjestämiseen liittyvät teemat. Vastaajat toivoivat Nuorisotakuutalon tarjoavan ilmaisia kursseja ja monipuolista työtä.

*”Palvelut samaan taloon terkkarista lääkäriin ym.”(16.)*

Kysymyksessä 21 selvitettiin, mistä nuoret saavat ja hankkivat tietoa nuorille suunnatuista palveluista ja tapahtumista. Kysymys oli muodoltaan avoin. Vastaajista (N=20) seitsemän oli maininnut saavansa tietoa nuorten palveluista internetistä. Nuorisotyöntekijöiden tai pajatoiminnan ohjaajien kautta tietoa nuorten tapahtumista vastasi saavansa viisi nuorta. Lehdistä tietoa ilmoitti hankkivansa kolme vastaajista. Myös kaverit, puskaradio, sosiaalinen media ja työvoimakeskus mainittiin tiedonvälityskanavina.

## 8 POHDINTA

### 8.1 Tutkimustulosten tarkastelua

Tutkimuksen tarkoituksena oli kartoittaa, millaisena raumalaiset syrjäytymisvaarassa olevat nuoret kokivat terveytensä sekä selvittää, millaisia palveluja, tukimuotoja ja toimintaa he toivovat uuteen Nuorisotakuutalon tiloihin. Tavoitteena oli tuottaa Rauman Seudun Katulähetys ry:lle tietoa nuorten terveydentilasta ja palveluntarpeesta, jotta he voivat kehittää Nuorisotakuutalon toimintaa nuorten tarpeita vastaavaksi.

Ensimmäisen tutkimusongelman tavoitteena oli vastata kysymykseen, millaiseksi kohderyhmän nuoret arvioivat terveytensä. Kyselyyn vastanneista nuorista suurin osa koki sekä ruumiillisen että henkisen terveydentilansa hyväksi tai melko hyväksi. Henkisen terveydentilan huonoksi tai melko huonoksi koki kuitenkin joka viides vastaaja. Avoimissa kysymyksissä esille nousi myös tarve madaltaa terveydenhuoltopalveluihin hakeutumisen kynnystä. Näiden tulosten perusteella tarvetta terveydenhuoltopalveluille on. Nuorisotakuutalon terveydenhuoltoon liittyvät palvelumuodot voisivat painottua enemmän terveyden edistämiseen ja terveysongelmien ennaltaehkäisyyn. Vaikka tässä tutkimuksessa nuoret kokivat itse terveydentilansa hyväksi, esimerkiksi Aaltosen, Bergin ja Ikäheimon (2015, 40, 129) tekemän tutkimuksen mukaan koulutuksesta tai töistä syrjässä olevat nuoret ovat muita samanikäisiä sairampia. Heidän terveyden edistämiseen ja terveydentilan parantamiseen tulisi kohdentaa lisää resursseja. Myös tämän tutkimuksen mukaan syrjäytyneillä nuorilla on vertailuryhmiä enemmän tyydyttämättömyyttä palvelujen tarvetta terveydenhuoltopalveluja kohtaan. Se, että syrjäytyneet nuoret eivät saa tarvitsemiaan terveyspalveluja, voi johtaa edelleen heidän terveydentilansa heikkenemiseen ja syrjäytymisen kroonistumiseen.

Toisen tutkimusongelman tarkoituksena oli selvittää, millaisia palveluita kohderyhmän nuoret toivovat Nuorisotakuutalosta saavansa. Tämän tutkimuksen vastaajista suurin osa toivoi saavansa apua työpaikan löytämiseen. Myös lähes puolet vastaajista kertoi haluavansa apua sekä ammatinvalintaan että erilaisten koulutusvaihtoehtojen selvittämiseen. Vastauksissa toivottiin tukea myös arjessa ja työssä jaksamiseen. Tu-

lokset ovat samansuuntaisia esimerkiksi vuonna 2011 teetetyin ”Nuorten ääni kuuluviin” – verkkokyselyn kanssa. Myös kyseiseen tutkimukseen osallistuneet nuoret kokivat jäävänsä yksin koulutukseen ja työelämään siirtymiseen liittyvien valintojen kanssa. Nuoret toivoivat saavansa aiempaa enemmän ohjausta, neuvontaa ja konkreettista tietoa työelämästä erityisesti TE-toimistosta ja työnantajilta. (Työ- ja elinkeinoministeriön raportti 2012, 13, 20.)

Tutkimuksessa selvisi, että lähes kaikki kyselyyn vastanneista nuorista halusivat viettää vapaa-aikaa kavereiden kanssa. Nuoria kiinnosti myös elokuvien katselu ja musiikki. Ulkoilu ja luonnossa liikkuminen sekä tietokonepelien pelaaminen olivat nuorten kiinnostuksen kohteina. Myös aikaisemmissa tutkimuksissa on havaittu, että monet nuorista viettävät suuren osan vapaa-ajastaan kavereiden kanssa. Esimerkiksi nuorten vapaa-aikaa käsittelevän tutkimuksen mukaan yli puolet nuorista tapaa kavereitaan päivittäin ja lähes kaikki vähintään kerran viikossa. Monet nuorista tapaavat ystäviään internetin kautta, yhteisissä harrastuksissa, nuorisotaloilla, kirjastoissa ja omassa tai kavereiden kotona. (Berg & Myllyniemi 2013, 143 – 144.)

Eniten tietoa vastaajat toivoivat unen ja levon merkityksestä. Yksittäiset vastaajat toivat esille haluavansa lisää tietoa politiikasta, uskonnottomista maailmankatsomuksista ja sosiaalihuollon myöntämistä tuista. Avoimissa kysymyksissä nuoret ehdottivat monipuolisesti aktiviteetteja Nuorisotakuutaloon suljettujen vastausvaihtoehtojen ulkopuolelta. Toteuttamiskelpoinen idea voisi olla esimerkiksi keskusteluiltojen pitäminen eri teemojen ympäriltä. Monien nuorten vastauksissa korostui yhdessä oleminen ja tekeminen. Myös arjessa ja työssä jaksamiseen monet nuoret varmasti kaipaisivat tukea. Tietoa nuorten tapahtumista ja palveluista vastaajat kertoivat saavansa pääosin internetistä ja lehdistä. Nykypäivänä sosiaalisen median eri kanavat ovat varmasti tehokkain ja edullisin tapa tavoittaa nuoria.

## 8.2 Tutkimuksen luotettavuus

Määrällisessä tutkimuksessa mittaus on kertaluontoista eikä huonosti mitattuja osioita voi muuttaa enää jälkikäteen. Mittauksen luotettavuuteen voidaan vaikuttaa etukäteen. (Vehkalahti 2014, 40.) Tutkimuksen luotettavuus riippuu ensisijaisesti mittarin

validiteetista eli onko kyselylomakkeeseen saatu tutkimuskysymysten kannalta oleelliset kysymykset. Tärkeää on myös se, että kysymykset ovat selkeitä ja helposti ymmärrettäviä. Luotettavuuden parantamiseksi mittari tulee esitellä ennen aineistonkeruun suorittamista. (Hirsjärvi ym. 2010, 231.) Mittauksen reliabiliteetilla tarkoitetaan sitä, paljonko mittaustuloksiin tulee satunnaisvirheitä eli saadaanko samalla mittarilla samankaltaisia tuloksia eri mittauskerroilla. (Nummenmaa, Holopainen & Pulkkinen 2014, 18, 20.) Kyselylomaketta eli mittaria laadittaessa opinnäytetyöntekijä tapasi toimeksiantajan edustajan useaan otteeseen lomakkeen laatimisen ja muokkaamisen merkeissä. Lomakkeen laadinnassa kiinnitettiin erityisesti huomiota kohde-ryhmän ominaisuuksiin ja lomakkeen selkeään ulkoasuun. Tavoitteena oli saada lomakkeelle tutkimusongelmien kannalta olennaiset kysymykset mahdollisimman tiiviisti ja lyhyesti esitettynä. Myös kysymysten asettelua ja vastausvaihtoehtoja on harkittu tarkkaan. Muun muassa Likertin asteikon käyttöä pohdittaessa mietittiin, onko tarkoituksenmukaista antaa vastaajille vaihtoehdoksi ”en osaa sanoa” vai ei. Jos vastaajalla ei ole käsitystä tai mielipidettä kysytystä asiasta ja hän joutuu valitsemaan jonkin kantaa ottavan vaihtoehdon, vastaukset eivät ole totuudenmukaisia. Lomakkeen esitelluksen suoritti opinnäytetyöntekijän lisäksi ainoastaan toimeksiantajan edustaja ja sitä arvioi opinnäytetyön ohjaaja. Varsinkin, kun kyselylomake oli uusi, olisi ollut tärkeä esitellä kyselylomake tutkimusjoukkoa edustavalla pienellä ryhmällä, mutta sen toteuttamiselle ei ollut mahdollisuuksia ainakaan Raumalla.

Kyselylomake aineistonkeruumenetelmänä parantaa tutkimuksen luotettavuutta, koska tutkija ja vastaajat eivät ole vuorovaikutuksessa keskenään, tutkijan objektiivisuus säilyy eikä tutkija vaikuta olemuksellaan ja läsnäolollaan vastaajiin. Kysymykset esitetään kaikille vastaajille täysin samanlaisina eikä eroja ole esimerkiksi sanamuodoissa tai äänenpainossa, kuten esimerkiksi haastattelussa voi olla. (Valli 2001, 30 – 31.)

Haasteena aineiston keruussa oli syrjäytymisvaarassa olevien nuorten tavoittaminen. Tutkimukseen vastanneet nuoret ovat sellaisia, jotka ovat jotain kautta jo mukana Rauman Seudun Katulähetyksen tai Rauman kaupungin etsivän nuorisotyön toiminnassa. Saatua tuloksia ei näin ollen voi yleistää kaikkiin raumalaisiin syrjäytymisvaarassa oleviin nuoriin. Tuloksista olisi saatu kattavampia, jos vastaajien mukana olisi ollut myös kokonaan palvelujen ulkopuolella olevia nuoria. Näiden nuorten ta-

voitettavuus koettiin kuitenkin liian suureksi haasteeksi. Kyselyn vastaajina on erityyppisten palvelujen asiakkaina olevia nuoria, mikä parantaa tulosten luotettavuutta. Jo tutkimuksen suunnitteluvaiheessa kävi ilmi, että haasteena tulee olemaan riittävän suuren vastaajamäärän tavoittaminen. Opinnäytetyöntekijä pohti eri vaihtoehtoja vastausmäärän kasvattamiseksi, mutta otantaa ei kuitenkaan lähdetty laajentamaan esimerkiksi koulujen kautta tavoitettuihin nuoriin, koska tällöin tulosten luotettavuus olisi kärsinyt. Joten vaikka vastausten määrä on melko vähäinen, se edustaa ominaisuuksiltaan hyvin Nuorisotakuutalon palvelujen käyttäjien kohderyhmää.

### 8.3 Tutkimuksen eettisyys

Ennen tutkimuksen suorittamista tulee anoa tutkimuslupaa. Lupa anotaan organisaatiolta, jonka asiakkaana tai työntekijänä tutkittava on. Aluksi on selvitettävä, onko organisaatiolla valmista tutkimuslupa-anomusta ja kenelle tutkimuslupa-anomus osoitetaan. Tutkimussuunnitelman tulee olla valmis ennen tutkimusluvan anomista. (Kankkunen & Vehviläinen-Julkunen 2013, 85.) Tämän tutkimuksen tutkimuslupa-anomus on vapaamuotoinen ja luvan on allekirjoittanut Rauman Seudun Katulähetys ry:n toiminnanjohtaja 25.2.2015.

Tutkimuksen etiikkaan kuuluu olennaisesti tutkittavien itsemääräämisoikeuden kunnioittaminen. Tärkeää on, että tutkittavilla on mahdollisuus päättää, haluavatko he osallistua tutkimukseen. Päätöksenteon tueksi tutkittaville on annettava riittävästi tietoa tutkimuksesta. Tutkittaville tulee selvittää aineiston käyttötapa, käyttäjät ja säilyttäminen jo tehtäessä sopimusta tutkimukseen osallistumisesta. Tutkittavien yksityisyyden suojelemiseksi tutkimusteksti tulee kirjoittaa siten, että tutkittavat eivät ole siitä tunnistettavissa. (Kuula 2006, 61, 64.) Tutkittavien itsemääräämisoikeutta kunnioitettiin tuomalla kyselylomakkeeseen liitettyssä saatekirjeessä (Liite 2) esille tutkimukseen osallistumisen vapaaehtoisuus ja se, että kyselyyn vastaaminen tapahtuu nimettömästi. Saatekirjeessä kerrottiin myös tutkimuksen tarkoituksesta sekä siitä, mihin saatuja vastauksia käytetään. Kyselylomakkeita on käsitelty luottamuksellisesti ja ne tullaan hävittämään tutkimuksen jälkeen.

Tutkimuksen eettisiin vaatimuksiin liittyy myös avoimuus ja rehellisyys. Tutkimusraportissa tulee tutkimuksessa käytettyjen menetelmien käyttö kuvata huolellisesti ja totuudenmukaisesti. Myös tutkimuksen puutteet on tuotava ilmi ja niitä on arvioitava kriittisesti. Tutkimuksen tuloksia ei saa myöskään yleistää perusteettomasti. (Hirsjärvi ym. 2010, 25 – 26.) Tutkimusmenetelmät ja – tulokset on selostettu raportissa totuudenmukaisesti. Myös tutkimuksen heikkoudet on tuotu julki ja tulosten yleistettävyyttä ja luotettavuutta arvioitu kriittisesti. Tutkimusraportissa on myös selkeästi osoitettu muiden tuottaman tekstin lainaaminen asianmukaisin lähdemerkinnöin.

#### 8.4 Jatkotutkimusehdotukset

Nuorisotakuutalon toimintaa ja palveluja voidaan kehittää ja kohdistaa paremmin kohderyhmän tarpeita vastaavaksi tämän tutkimuksen tulosten pohjalta. Jatkossa Nuorisotakuutalossa voisi esimerkiksi projektimuotoisena opinnäytetyönä järjestää toimintaa ja tapahtumia tutkimuksessa esiin nousseiden teemojen, kuten unen ja levon merkityksen pohjalta. Myös esimerkiksi työpaikan löytämiseen, koulutusvaihtoehtojen selvittämiseen ja ammatinvalintaan keskittyviä palveluja olisi hyvä löytyä Nuorisotakuutalosta. Palveluista ja tapahtumista tiedottamisen kanavana tulisi käyttää internettiä ja lehtiä, koska ne olivat tulosten perusteella nuorten useimmin käytämiä tiedonhankintakanavia.

Nuorisotakuutalon palvelujen käyttäjille voisi järjestää myös tyytyväisyyskyselyn, kun toiminta tiloissa vakiintuu. Kyselyllä voitaisiin selvittää, kuinka hyvin nuorten ehdotukset ovat toteutuneet ja onko toiminnan käynnistyttyä tullut uusia kehittämissuunnitelmia. Mielestäni myös muista Nuorisotakuutalon kaltaisista nuorille suunnatuista palveluista olisi aiheellista suorittaa kohderyhmälle suunnattuja mielipidemittauksia ja kyselyjä, jotta syrjäytymisvaarassa olevat nuoret saataisiin osallisiksi toiminnan suunnitteluun ja kehittämiseen.

#### 8.5 Oman ammatillisen kehittymisen arviointi

Opinnäytetyön tekemisen myötä olen oppinut paljon tutkimuksen teosta, siihen liittyvistä eettisistä näkökulmista ja tieteellisen tekstin kirjoittamisesta. Erityisesti kvan-

titatiivisen tutkimuksen suorittamisen eri vaiheet ja tunnuspiirteet olen prosessin aikana oppinut. Itse olisin halunnut tehdä tutkimuksen kyselylomakkeesta laajemman ja enemmän nuorten terveystottumuksiin ja hyvinvointiin suuntautuvan, mutta se ei tässä tutkimuksessa ollut mahdollista. Myös hieman suppeamman tutkimuksen tekeminen on kehittänyt huomattavasti esimerkiksi tieteellistä ajattelutapaani, tiedonhakutaitoja ja lähteiden kriittistä arviointia. Myös kyselylomakkeen monipuolisten kysymystyyppien ansiosta kehityin analysoimaan vastauksia sekä tilastollisin että laadullisin menetelmin.

Opinnäytetyöni aihealueeseen perehtyminen on lisännyt tietouttani suomalaisten syrjäytyneiden nuorten määrästä ja erityisesti syrjäytymiseen johtavista syistä. Näiden syiden ymmärtämisen myötä näkökulmat syrjäytymisen ennaltaehkäisyyn ovat laajentuneet. Olen perehtynyt opinnäytetyötä kirjoittaessani nuorten syrjäytymisen ehkäisemiseen niin yksilö- kuin yhteiskuntatasollakin. Uskon, että opinnäytetyön tekemisestä ja nuorten syrjäytymisen taustoihin ja ennaltaehkäisykeinoihin perehtymisestä tulee olemaan hyötyä, missä ikinä tulenkin sairaanhoitajana työskentelemään.

## LÄHTEET

- Aaltonen, S., Berg, P. & Ikäheimo, S. 2015. Nuoret luukulla. Kolme näkökulmaa syrjäytymiseen ja nuorten asemaan palvelujärjestelmässä. Nuorisotutkimusseuran verkkojulkaisu. Viitattu 9.5.2015.  
<http://www.nuorisotutkimusseura.fi/julkaisuja/nuoretluukulla.pdf>
- Alanen, O & Kotkavuori, A. 2014. Helsingin diakonissalaitos: Välittämisen ammattilaiset – Vamoksen käsikirja etsivään nuorisotyöhön. Viitattu 17.2.2015.  
[https://www.hdl.fi/images/stories/liitteet/HDL\\_Vamos\\_etsivn\\_ksikirja\\_sahkoinen\\_sivut\\_DEF.pdf](https://www.hdl.fi/images/stories/liitteet/HDL_Vamos_etsivn_ksikirja_sahkoinen_sivut_DEF.pdf)
- Berg, P. & Myllyniemi, S. 2013. Nuoria liikkeellä! Nuorten vapaa-aikatutkimus 2013. Nuorisotutkimusseuran verkkojulkaisu. Viitattu 13.5.2015.  
[https://tietoanuorista.fi/wp-content/uploads/2013/08/Nuoria\\_liikkeell%C3%A4\\_Julkaisu\\_Nettiversio\\_korjattu.pdf](https://tietoanuorista.fi/wp-content/uploads/2013/08/Nuoria_liikkeell%C3%A4_Julkaisu_Nettiversio_korjattu.pdf)
- Heikkilä, T. 2010. Tilastollinen tutkimus. Helsinki: Edita.
- Hirsjärvi, S., Remes, P. & Sajavaara, P. 2010. Tutki ja kirjoita. Hämeenlinna: Kariston Kirjapaino Oy.
- Häggman, E. 2014. Opetus- ja kulttuuriministeriön raportti. Etsivä nuorisotyö 2013
- Jaari, A. 2004. Itsetunto, elämänhallinta ja arvot. Korrelatiivinen tutkimus Morris Rosenbergin itsetuntokäsitteen taustasta suomalaisilla työikäisillä. Väitöskirja. Helsinki: Helsingin yliopisto
- Kallio, M. 2006. Nuorten arviointia mielenterveyspalvelujen SIHTI-kehittämishankkeesta Kuopiossa, Lappeenrannassa ja Imatralla. Pro gradu-tutkielma. Kuopion yliopisto. Hoitotieteenlaitos.
- Kankkunen, P. & Vehviläinen-Julkunen, K. 2013. Tutkimus hoitotieteessä. Helsinki: Sanoma Pro Oy.
- Kivijärvi, A. 2012. Nuorisotalot nuorten vapaa-ajan tiloina. Luento alueellisilla nuorisotyöpäivillä 16.8.2012.
- Komonen, K., Suurpää, L. & Söderlund, M. 2012. Kehittyvä nuorisotyö. Helsinki: Hakapaino
- Kuula, A. 2006. Tutkimusetiikka. Jyväskylä: Gummerus Kirjapaino Oy.
- Myrskylä, P. 2012. Hukassa - keitä ovat syrjäytyneet nuoret? Viitattu 17.2.2015.  
<http://www.eva.fi>
- Nummenmaa, L., Holopainen, M. & Pulkkinen, P. 2014. Tilastollisten menetelmien perusteet. Helsinki: Sanoma Pro Oy.



Nuorisolaki. 2006. L. 27.1.2006/72 muutoksineen.

Nuorisotakuun www-sivut. Viitattu 17.5.2015.  
<http://www.nuorisotakuu.fi/nuorisotakuu>

Nuorten syrjäytyminen. 2014. Tarkastusvaliokunnan mietintö. Viitattu 17.2.2015.  
[http://web.eduskunta.fi/dman/Document.phx/~public/Tarkastusvaliokunta/mietint%F6\\_nuortensyrj%E4ytyminen\\_2014?folderId=~public%2FTarkastusvaliokunta&cmd=download](http://web.eduskunta.fi/dman/Document.phx/~public/Tarkastusvaliokunta/mietint%F6_nuortensyrj%E4ytyminen_2014?folderId=~public%2FTarkastusvaliokunta&cmd=download)

Nuorten yhteiskuntatakuu 2013. 2012. Työ- ja elinkeinoministeriön raportteja. Viitattu 17.2.2015 [https://www.tem.fi/files/32352/Nuorten\\_yhteiskuntatakuu\\_-\\_tyoryhman\\_raportti\\_\(2\).pdf](https://www.tem.fi/files/32352/Nuorten_yhteiskuntatakuu_-_tyoryhman_raportti_(2).pdf)

Pääministeri Jyrki Kataisen hallituksen ohjelma 22.6.2011. Viitattu 18.2.2015  
<http://valtioneuvosto.fi/tietoarkisto/aiemmat-hallitukset/katainen/hallitusohjelma/pdf/fi.pdf>

Rauman Seudun Katulähetys ry:n www-sivut. 2014. Viitattu 17.2.2015.  
<http://www.raumanseudunkatulahetys.fi>

Silvennoinen, H. 2001. Kunnallisen nuorisotyön arviointi. Pieksämäki: RT-PRINT.

Sininauhaliiton www-sivut. Viitattu 13.3.2015. <http://www.sna.fi>

Suurpää, L. 2009. Nuoria koskeva syrjäytymistieto. Avauksia tietämisen politiikkaan. Nuorisotutkimusseuran verkkojulkaisu. Viitattu 9.5.2015.  
<http://www.nuorisotutkimusseura.fi/julkaisuja/syrjaytymistieto.pdf>

tilastoraportti. Viitattu 17.5.2015  
[http://www.minedu.fi/export/sites/default/OPM/Nuoriso/nuorisotyoen\\_kohteet\\_ja\\_rahoidus/etsiva\\_nuorisotyoliitteet/Etsivx\\_tyx\\_2013\\_raportti.pdf](http://www.minedu.fi/export/sites/default/OPM/Nuoriso/nuorisotyoen_kohteet_ja_rahoidus/etsiva_nuorisotyoliitteet/Etsivx_tyx_2013_raportti.pdf)

Työ- ja elinkeinoministeriön linjaus nuorisotakuun toteuttamisesta TE-hallinnoissa. 2013. Viitattu 17.5.2015. [http://www.te-palvelut.fi/te/fi/pdf/nuorten\\_yhteiskuntatakuu\\_ohje.pdf](http://www.te-palvelut.fi/te/fi/pdf/nuorten_yhteiskuntatakuu_ohje.pdf)

Työ- ja elinkeinoministeriön www-sivut. 2014. Viitattu 17.5.2015. <http://www.te-palvelut.fi/te/fi/tyonhakijalle/nuoret/nuorisotakuu/index.html>

Valli, R. 2001. Johdatus tilastolliseen tutkimukseen. Jyväskylä: Gummerus Kirjapaino Oy

Vartiainen, S. 2008. Eväitä elämänhallintaan. Pro gradu-tutkielma. Tampereen yliopisto. Sosiaalipolitiikan ja sosiaalityön laitos. Viitattu 28.4.2015  
<https://tampub.uta.fi/bitstream/handle/10024/80443/gradu03434.pdf?sequence=1>

Vehkalahti, K. 2014. Kyselytutkimuksen mittarit ja menetelmät. Finn Lectura.

Vilka, H. 2014. Tutki ja mittaa. Määrällisen tutkimuksen perusteet. Helsinki: Tammi.

## LIITELUETTELO

LIITE 1 Tutkimuslupa-anomus

LIITE 2 Saatekirje

LIITE 3 Kyselylomake

Satakunnan ammattikorkeakoulu  
Sosiaali- ja terveysala, Rauma  
Steniuksenkatu 8  
26100 RAUMA |

TUTKIMUSLUPA-ANOMUS  
25.2.2015

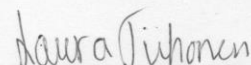
Rauman seudun katulähetys ry  
Janne Rantala  
Toiminnanjohtaja  
Lyseokatu 7  
26100 RAUMA

Opiskelen Satakunnan ammattikorkeakoulussa kolmatta vuotta hoitotyön koulutusohjelmaa ja opintoihini sisältyy opinnäytetyön tekeminen. Opinnäytetyöni tarkoituksena on suorittaa kysely raumalaisille syrjäytymisvaarassa oleville nuorille siitä, millaisia palveluja, tukimuotoja ja toimintaa he toivovat uuteen Nuorisotakuutalon tiloihin. Tavoitteena on tuottaa yhdistyksellenne tietoa siitä, millaisia palveluja ja toimintaa kohderyhmän nuoret toivoisivat Nuoritakuutalosta löytyvän.

Tutkimus suoritetaan tätä tutkimusta varten laaditulla kyselylomakkeella. Aineisto on tarkoitus kerätä helmi-maaliskuun 2015 aikana Rauman seudun katulähetys ry:n oman toiminnan kautta tavoitetuilta nuorilta. Kyselyyn vastaaminen tapahtuu nimettömästi ja vapaaehtoisesti. Vastauslomakkeita käsitellään luottamuksellisesti ja lomakkeet hävitetään tutkimuksen valmistuttua.

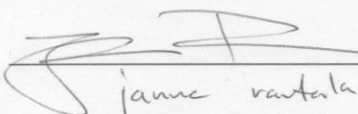
Opinnäytetyöni ohjaajana toimii Ritva Pirilä (ritva.pirila@samk.fi, +358 44 710 3559)

Pyydän kohteliaimmin lupaa tutkimuksen suorittamiseen



Laura Tiihonen

- Tutkimuslupa myönnetään
- Tutkimuslupaa ei myönnetä



Moi !

Olen 22-vuotias sairaanhoitajaopiskelija ja teen opinnäytetyöhöni liittyvää tutkimusta yhdessä Rauman Seudun Katulähetys ry:n kanssa. Haluamme selvittää, mitkä asiat juuri sinua kiinnostavat ja millaisiin asioihin kaipaisit mahdollisesti tukea ja ohjausta. Tämän kyselyn perusteella pyrimme kehittämään Nuorisotakuutalon toimintaa niin, että se vastaisi mahdollisimman hyvin sinunkin tarpeisiisi. Vastaamalla kyselyyn pääset omalta osaltasi vaikuttamaan Nuorisotakuutalon toiminnan sisältöön.

Kyselylomakkeeseen vastaaminen tapahtuu nimettömästi ja luottamuksellisesti ja vastaaminen on täysin vapaaehtoista. Tutkimuksen jälkeen vastauslomakkeet tullaan hävittämään.

Kiitos jo etukäteen vastaamisesta! ☺

Terveisin sairaanhoitajaopiskelija

Laura Tiihonen

## *NUORISOTAKUUTALO - palveluntarpeen kartoitus*

### Perustiedot

**1. Minkä ikäinen olet?** \_\_\_\_\_

**2. Mikä on sukupuolesi**    1 nainen

2 mies

**3. Tällä hetkellä**            1 opiskelen

2 olen työelämässä

3 olen työttömänä

Seuraavat kysymykset käsittelevät tämän hetkistä terveydentilaasi. Ympyröi sopivin vaihtoehto.

**4. Millainen ruumiillinen terveydentilasi on tällä hetkellä?**

1 hyvä

2 melko hyvä

3 melko huono

4 huono

**5. Millainen henkinen terveydentilasi on tällä hetkellä?**

1 hyvä

2 melko hyvä

3 melko huono

4 huono

Seuraava osio käsittelee kiinnostuksen kohteitasi ja harrastuksiasi. Ympyröi sopivin vaihtoehto.

- Asteikko:     1= ei kiinnosta ollenkaan  
                  2 = ei kiinnosta juurikaan  
                  3 = en osaa sanoa  
                  4 = kiinnostaa jonkin verran  
                  5 = kiinnostaa erittäin paljon

<b>6. Ruuanlaitto</b>	1	2	3	4	5
<b>7. Ulkoilu ja luonnossa liikkuminen</b>	1	2	3	4	5
<b>8. Liikunnalliset aktiviteetit</b>	1	2	3	4	5
<b>9. Poliittika</b>	1	2	3	4	5
<b>10. Vapaaehtoistyöhön osallistuminen</b>	1	2	3	4	5
<b>11. Musiikki</b>	1	2	3	4	5
<b>12. Tietokone- ja konsolipelit</b>	1	2	3	4	5
<b>13. Leffojen katselu</b>	1	2	3	4	5
<b>14. Kirjojen tai sarjakuvien lukeminen</b>	1	2	3	4	5
<b>15. Kavereiden kanssa hengailu</b>	1	2	3	4	5
<b>16. Sosiaalinen media</b>	1	2	3	4	5
<b>17. Teatteri</b>	1	2	3	4	5

**18. Mistä asioista haluaisit saada lisää tietoa? Voit valita useampia vaihtoehtoja.**

- 1 Liikunnasta
- 2 Unesta ja levosta
- 3 Päihteistä
- 4 Ravinnosta
- 5 Seksuaaliterveydestä (ehkäisymenetelmät, sukupuolitaudit, seksuaalinen suuntautuminen)

6 Mielenterveydestä

7 Muusta, mistä \_\_\_\_\_

**19. Millaisiin asioihin tarvitsisit tukea ja ohjausta? Voit valita useampia vaihtoehtoja.**

1 Ammatinvalintaan

2 Erilaisten koulutusvaihtoehtojen selvittämiseen

3 Työpaikan löytämiseen

4 Taloudenhoitoon ja rahankäyttöön

5 Muuhun, mihin \_\_\_\_\_

**20. Mitä palveluita / tekemistä / tapahtumia toivoisit Nuorisotakuutalon tarjoavan nuorille? Saa ehdottaa vapaasti.**

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

**21. Mistä saat tai hankit tietoa nuorille suunnatuista palveluista ja tapahtumista?**

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

Iso kiitos vastauksistasi! 😊