

Ulkomaalaiset luontomatkailijat Nuuksion kansallispuis- tossa – tutkimus ulkomaalaisten luontomatkailijoiden luontoaktiviteettiharrastuksista

Törmänen Tuomas

Tekijä(t) Törmänen Tuomas	
Koulutusohjelma Matkailun koulutusohjelma	
Opinnäytetyön otsikko Ulkomaalaiset luontomatkailijat Nuuksion kansallispuistossa – tutkimus ulkomaalaisten luontomatkailijoiden luontoaktiiviteettiharrastuksista	Sivu- ja liitesivumäärä 32 + 26
<p>Tässä Outdoors Finland-hankkeen toimeksiantona tehdyssä opinnäytetyössä tarkoituksena on kartoittaa vaellus-, melonta-, pyöräily-, sekä lintujen ja eläinten tarkkailuaktiiviteettien veto-voimaisuutta ulkomaalaisten luontomatkailijoiden parissa sekä mitata matkailijoiden tyytyväisyyttä jo olemassa oleviin palveluihin ja tuotteisiin. Tutkimusaineiston pohjalta on tavoitteena tuottaa kehitysehdotuksia edellä mainittujen luontoaktiiviteettien kehittämiseen sekä markkinoinnin parantamiseen.</p> <p>Tutkimuksen kohderyhmäksi rajattiin ulkomaalaiset luontomatkailijat ja tutkimuksessa käytetty aineisto on kerätty Nuuksion kansallispuiston alueella vuonna 2014 touko-elokuun välisenä aikana yhteistyössä erään paikallisen matkailuyrityksen kanssa sekä haastattelemalla Nuuksion kansallispuistossa vierailleita matkailijoita kasvotusten.</p> <p>Tutkimuksessa kävi ilmi, että suosituimpia luontoaktiiviteettejä ovat vaellus ja eläinten ja lintujen tarkkailu luonnossa. Tutkimuksen mukaan etenkin iäkkäämmät matkailijat suosivat selkeästi kevyitä ja lyhyitä retkiä. Luontoaktiiviteeteissä yleisesti tärkeänä pidettiin kauniita maisemia, asiantuntevia oppaita sekä hyvää infrastruktuuria ja palveluita. Tärkeimpinä lisäpalveluina pidettiin ympäröivän maaston karttaa, sekä aktiiviteetistä riippuen välinevuokraa, opastettuja retkiä, ruokailun järjestämistä sekä majoituspalveluita.</p> <p>Suomea pidettiin yleisesti houkuttelevana matkakohteena. Vastaajien keskuudessa kiiteltiin suomalaisten vieraanvaraisuutta, kaunista luontoa, Helsingin arkkitehtuuria, puhdasta ilmaa, vettä sekä luontoa ja toimivaa infrastruktuuria.</p> <p>Tutkimustulosten pohjalta ulkomaalaisille luontomatkailijoille tulisi tarjota lyhyehköjä ja suhteellisen helppoja vaellus-, melonta-, ja pyöräilytuotteita. Eläinten ja lintujen tarkkaillusta luonnossa kiinnostuneille tulisi tarjota opastettuja retkiä kohteisiin, joihin ei ilman opasta ole lupaa tai kykyä päästä. Erityisesti lintujen tarkkailu oli vastaajien keskuudessa suosittu aktiiviteetti. Suomessa tulisikin panostaa lintuharrastuksen tehokkaampaan markkinointiin ja mainostaa erityisesti lintujen kevät- sekä syysmuuttoa Euroopan markkinoilla.</p>	
Asiasanat: Luontomatkailu, Nuuksio, aktiiviteettimatkailu, vaellus, melonta, pyöräily, eläinten ja lintujen tarkkailu, ulkomaalaiset luontomatkailijat	

Sisällys

1	Johdanto	1
2	Nuuksion kansallispuisto	3
3	Luontomatkailu	5
3.1	Luontomatkailun määritelmä	5
3.2	Luonto vetovoimatekijänä	6
3.3	Luontomatkailijoiden matkustusmotiivit	7
3.4	Opastettu ja omatoiminen luontomatkailu	8
3.4.1	Vaellus	9
3.4.2	Melonta	10
3.4.3	Pyöräily	10
3.4.4	Eläinten ja lintujen tarkkailu luonnossa	11
3.5	Outdoors Finland Etelä-hanke ja edelliset tutkimukset	12
4	Tutkimuksen kulku	14
4.1	Kvantitatiivinen ja kvalitatiivinen tutkimus	14
4.2	Tutkimusaineisto ja tutkimuksen tulokset	15
4.2.1	Vaellus	19
4.2.2	Melonta	20
4.2.3	Pyöräily	22
4.2.4	Eläinten ja lintujen tarkkailu luonnossa	24
4.3	Tutkimuksen luotettavuus ja pätevyys	26
5	Johtopäätökset ja pohdinta	28
5.1	Yhteenveto tutkimustuloksista	28
5.1.1	Vaellus	29
5.1.2	Melonta	30
5.1.3	Pyöräily	30
5.1.4	Eläinten ja lintujen tarkkailu luonnossa	31
5.2	Jatkotutkimuskohteet	31
	Lähteet	33
	Liitteet	36
	Liite 1. Englanninkielinen kyselylomake	36
	Liite 2. Saksankielinen kyselylomake.	45
	Liite 3. Venäjänkielinen kyselylomake.	54

1 Johdanto

Outdoors Finland Etelä-hanke on Matkailun edistämiskeskuksen toteuttama ja Lahden Ammattikorkeakoulun koordinoima kehittämishanke, jonka tavoitteena on kehittää Eteläisen Suomen luontoaktiviteettien laatua ja saavutettavuutta Etelä-Karjalan, Päijät-Hämeen, Kanta-Hämeen, Kymenlaakson sekä Uudenmaan alueella. Kehitettäviä aktiviteettejä ovat erityisesti vaellus, melonta, pyöräily sekä lintujen ja eläinten tarkkailu luonnossa. (Outdoors Finland 2014.)

Tässä Outdoors Finland -hankkeen toimeksiantona tehdyssä opinnäytetyössä tavoitteena on kartoittaa, millaisista luontoaktiviteeteistä ulkomaalaiset luontomatkailijat ovat kiinnostuneita sekä mitä tiedonhankinta- ja varauskanavia he käyttävät etsiessään tietoa luontoaktiviteettimatkoista ja varatessaan niitä. Tutkimustuloksien pohjalta pohditaan kehitysehdotuksia jo olemassa oleviin luontomatkailutuotteisiin sekä niiden markkinointiin jotka pätevät niin Nuuksiossa kuin yleisestikin Suomessa. Tutkimuksessa kohderyhmäksi tarkasteltaviksi aktiviteeteiksi on rajattu vaellus, melonta, pyöräily sekä eläinten ja lintujen tarkkailu luonnossa. Tutkimuksen kohderyhmäksi puolestaan on rajattu ulkomaalaiset luontomatkailijat.

Kyseessä on kvantitatiivinen tutkimus, jonka aineiston keruu toteutettiin keräämällä haastatteluaineistoa ulkomaalaisilta luontomatkailijoilta Nuuksion kansallispuiston alueella. Aineiston keruu tapahtui vuoden 2014 touko—elokuun välisenä aikana Nuuksion kansallispuistossa kyselylomakkein yhteistyössä paikallisen matkailuyrityksen kanssa sekä haastatteleamalla matkailijoita kasvotusten. Kyselyyn vastasi 26 vastaajaa kahdeksasta eri maasta.

Luvussa kaksi esitellään Nuuksion kansallispuisto, sen sijainti, siellä harrastettavat aktiviteetit, siellä sijaitsevat retkeilyreitit sekä Nuuksion kansallispuistolle tyypillinen luonto ja eläimistö.

Luvussa kolme käydään läpi luontomatkailun eri määritelmät sekä puhutaan luonnosta vetovoimatekijänä. Luvussa esitellään myös luontomatkailijoiden matkustusmotiiveja, puidaan opastetun ja omatoimisen luontomatkailun eroja sekä esitellään aktiviteetteinä vaellus, melonta, pyöräily sekä eläinten ja lintujen tarkkailu luonnossa. Luvussa esitellään myös perusteellisemmin Outdoors Finland Etelä-hanke sekä Matkailun edistämiskeskuksen aikaisemmin tuottamia luontomatkailua käsitteleviä tutkimuksia.

Luvussa 4 esitellään tutkimuksen kulku sekä käydään läpi tutkimusaineisto ja tutkimuksen tulokset sekä pohditaan tutkimuksen luotettavuutta ja pätevyyttä.

Luvussa 5 puolestaan esitellään luvun 4 tutkimustulosten pohjalta tehdyt johtopäätökset, tehdään yhteenveto tutkimustuloksista sekä esitellään kehitysehdotuksia jo olemassa oleviin luontomatkailutuotteisiin sekä tuodaan esille ideoita uusista mahdollisista tuotteista. Luvun lopuksi esitellään myös muutamia mahdollisia jatkotutkimuskohteita.

2 Nuuksion kansallispuisto

Nuuksion kansallispuisto sijaitsee lyhyen automatkan, noin 40 kilometrin päässä Helsingistä luoteeseen, Espoon, Vihdin sekä Kirkkonummen alueella (Kuvio 2). Vuonna 1994 kansallispuiston aseman saanut 53 km²:n kokoinen ulkoilualue muodostuu kauniista laaksoista, jyrkistä rotkoista, kallioista, lehdoista, järvistä, lammista sekä soista ja näin ollen tarjoaa mahdollisuuden monenlaisiin ulkoaktiviteettien harrastukseen. Kansallispuiston alueella on 33 kilometrin verran merkittyjä retkeilyreittejä. Vaelluksen lisäksi kansallispuistossa voi harrastaa melontaa, pyöräilyä, kalastamista, eläinten ja lintujen tarkkailua, hiihtoa, kiipeilyä, sienestämistä, marjastamista, geokätköilyä sekä ratsastamista, jota varten reittejä on 22 kilometrin verran. (Haltia 2014.)

Nuuksion kansallispuisto sopii niin yhden kuin useammankin päivän vierailuun. Alueella on mahdollista yöpyä teltojen lisäksi laavuissa sekä varatuissa, jotka ovat matkailijoille varattuja. (Haltia 2014.)



Kuvio 1. Nuuksio kartalla. (Luontoon.fi)

Vaikeakulkuisuutensa ansiosta Nuuksion kansallispuiston alue on pysynyt lähes asumattomana tähän päivään saakka. Asumattomuuden, sekä rikkonaisen kallioperänsä ansiosta Nuuksion kansallispuiston alueelle onkin kehittynyt useita toisistaan poikkeavia elinympäristöjä, jotka toimivat elinalueena usealle eri eliölajille.

Monimuotoisuutensa, harrastusmahdollisuuksiensa, sekä aivan pääkaupunkiseudun läheisyydessä olevan sijaintinsa ansiosta Nuuksion kansallispuisto on kolmanneksi suosi-

tuin kansallispuistokohde Suomessa. Metsähallituksen (2013) mukaan kävijöitä vuonna 2013 Nuuksion kansallispuistossa oli noin 267 400 henkeä.

3 Luontomatkailu

Tässä luvussa määritellään tutkimuksessa käytetty luontomatkailun määritelmä sekä esitellään luontomatkailijoiden matkustusmotiveja, käsitellään opastetun ja omatoimisen luontomatkailun eroja sekä esitellään tutkimuksessa käsiteltävät luontomatkailuaktiviteetit vaellus, melonta, pyöräily sekä eläinten ja lintujen tarkkailu luonnossa.

3.1 Luontomatkailun määritelmä

Luontomatkailulla tarkoitetaan yksinkertaisesti matkailullista aktiviteettia, jonka vetovoima, eri aktiviteetit sekä toimintaympäristö perustuvat luontoon. (Saarinen & Järviluoma, 2002, 12.) Luontomatkailusta puhuttaessa käytetään myös käsitteitä kuten ekoturismi ja seikkailumatkailu ja väärinymmärryksien sekä päällekkäisyyksien välttämiseksi on nämä käsitteet hyvä eritellä toisistaan. Ekoturismi ja seikkailumatkailu mielletään usein osaksi luontomatkailun käsitettä, mutta kaikki luontomatkailu ei ole ekoturismia, eikä kaikki ekoturismiksi tai seikkailumatkailuksi mielletty ole aina luontomatkailua. (Swarbrooke, Beard, Leckie & Pomfret, 2003, 20–23.)

Ekoturismilla tarkoitetaan Swarbrooken ym. (2003, 21) mukaan matkailua, jonka painopisteinä ovat matkakohteen luonnonresurssien mahdollisimman vähäinen kulutus sekä paikallisten palveluiden käyttö kestävän kehityksen periaatteen mukaisesti, jotta matkakohdeella olisi mahdollisuus säilyttää erityispiirteensä.

Vuonna 1990 perustetun Kansainvälisen Ekoturismiyhteisön määritelmä (2015) on samansuuntainen Swarbrooken ym. (2003, 21) kuvauksen kanssa. Ekoturismiyhteisön mukaan matkakohde, jota pidetään ekomatkakohteena, noudattaa ekoturismin yleisiä periaatteita, joita jo edellä mainittujen seikkojen lisäksi ovat muun muassa ympäristöllisen ja kulttuurisen tietoisuuden ja kunnioituksen lisääminen, lisätä suoraa taloudellista hyötyä kohteen suojelemiseen sekä paikalliselle matkailuelinkeinolle ja väestölle, sekä tuottaa positiivisia kokemuksia niin turisteille kuin kantaväestöllekin.

Seikkailumatkailulla puolestaan tarkoitetaan yleensä luonnossa tapahtuvaa fyysistä aktiviteettiä, johon liittyy itsensä haastaminen sekä tietynlainen, joko näennäinen, tai oikea, riski, jotka aiheuttavat tunteiden kuohuntaa ja adrenaliinin virtausta. (Swarbrooke ym. 2003, 18–19.)

Hemmi (2005a, 352–359) on samoilla linjoilla Swarbrooken kanssa. Hänen mukaansa seikkailumatkailun käsitteeseen liittyy olennaisesti voimakkaiden elämyksien hakeminen ottamalla vapaaehtoisesti osaa jännittäviin harrastuksiin tai hakeutumalla vaaralliselta

tuntuviin tilanteisiin tai paikkoihin. Myös Hemmin mukaan seikkailumatkailua voidaan pitää osana luontomatkailua, sillä useimmiten aktiviteetin harrastaminen tapahtuu luonnossa.

Tyypillisiä seikkailumatkailuaktiviteettejä ovat esimerkiksi kalliokiipeily, koskenlasku, selviytymiskurssit haastavissa olosuhteissa ja muut samantyylliset aktiviteetit, joissa itsensä voi haastaa. (Swarbrooke ym. 2003. 19.)

Seikkailumatkailussa luonto on siis vahvasti läsnä, mutta eri näkökulmasta kuin ekomat- kailussa. Hemmin (2005a, 352–359) mukaan ekomat- kailussa ympäristön suojeleminen ja säilyttäminen on tärkeintä, kun taas seikkailumatkailun näkökulmasta luonto tarjoaa vain puitteet aktiviteettien harrastamiselle.

3.2 Luonto vetovoimatekijänä

Ihmisen on osa luontoa ja monelle luonto onkin tärkein ja tehokkain ympäristö rentoutumi- seen eikä luonnon vaikutusta ihmisen hyvinvointiin käy kiistäminen. Turun Sanomat (2011) kirjoittaa, että tutkimusten mukaan ihminen kokee fyysisen ympäristönsä sitä miel- lyttävämmäksi, mitä enemmän luontoa on ympärillään. Tutkimusten mukaan luonnolla on myös terveyttä edistäviä vaikutuksia kuten verenpaineen ja pulssin normalisoituminen. Japanilaisen Forest & Medicine – tutkimuksen mukaan jopa ihmisen valkosolutuotanto lisääntyy luonnossa oleskellessa. (Turun Sanomat 2011.)

Luonnon terveysvaikutusten ihannoinnin ollessa uudempi ilmiö, on luonto vetänyt aina ihmisiä puoleensa. Luonnonympäristöstä saatavat hyödyt voidaan Järviluoman (2006, 149) mukaan jakaa neljään eri kategoriaan, joista luonnon ympäristö toimintakenttänä sekä luonto havainto- ja elämysympäristönä ovat tärkeämpiä..

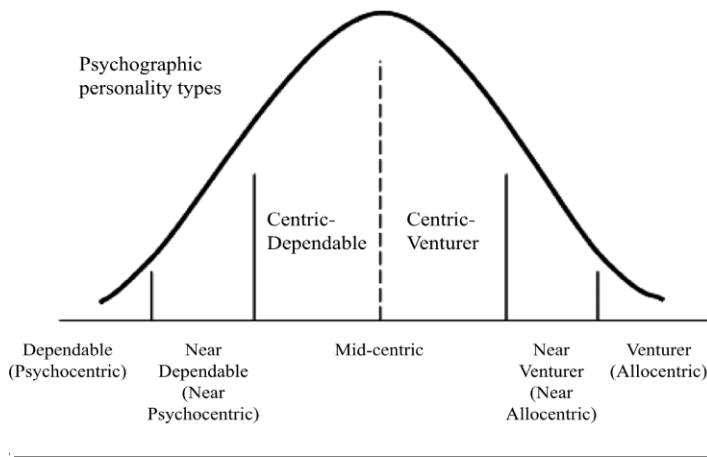
Luonnon toimintakenttänä olemisella tarkoitetaan luonnon tarjoamia puitteita lukuisten erilaisten aktiviteettien harrastamiselle kuten esimerkiksi vaeltamiselle ja melonnalle. Luonnossa jotakin aktiviteettia harrastettaessa päämotiivi luontoon hakeutumiselle ei vält- tämättä ole luonnosta nauttiminen tai muu mahdollinen motivaatiotekijä, vaan juuri tietyn aktiviteetin harrastaminen. Luonnossa liikkujille päämotiivina voi olla esimerkiksi kunnon kohottaminen tai omien rajojensa kokeileminen. (Järviluoma 2006, 150.)

Kuten aikaisemmin on jo todettu, luonnolla on tutkitusti rentouttava vaikutus ihmiseen ja ihminen pitää systemaattisesti luonnonmaisemaa miellyttävämpänä kuin rakennettua mai- semaa. Luonnossa ei välttämättä tarvitse edes harrastaa mitään fyysistä aktiviteettiä, vaan pelkkä luonnon tarkkailu ja havainnointi edistää ihmisen hyvinvointia ja mielen- rauhaa. Luonnossa aktiviteettien harrastaminen ja luonnosta nauttiminen eivät tietenkään

missään nimessä ole toisiaan pois sulkevia tekijöitä, vaan luonnossa liikkumiseen liittyy yleensä vahvasti myös luonnosta nauttiminen. (Järviluoma 2006, 150.)

3.3 Luontomatkailijoiden matkustusmotiivit

McKercherin (1998, 111–113.) mukaan luontomatkailijoilla on erilaiset matkustusmotiivit kuin perinteisillä massaturisteilla ja heidän tarpeensa eroavat myös suuresti perinteisten massaturistien tarpeista. Hän kirjoittaa, että Stanley Plogin vuonna 1974 matkailijoista luoma psykograafinen profiili (Kuvio 2) on edelleen ajankohtainen tarkkailtaessa ja määriteltäessä nykyaikaisen luontomatkailijan matkustusmotiveja.



Kuvio 2. Plogin taulukko (1974)

Kuvio 2 kuvaa eri matkailijoiden tyyppejä sekä niiden määrää suhteessa muuntyyppisiin matkailijoihin. Kuvion vasen reuna kuvaa psykosentrikkoja, joiden tärkeänä motiivina on matkan turvallisuus ja tuttuus eivätkä he ole lainkaan seikkailullisia. He suosivat yleensä jo ennestään tuttuja matkakohteita, jossa he voivat rentoutua ja haluavat tietää tarkasti mitä matka tulee sisältämään.

Kuvion keskusta kuvaa midsentrikoita, joiden lukumäärä on matkailijatyypeistä suurin. He jäävät kahden ääripään väliin ja heillä on taipumuksia niin psykosentriseen kuin allosentriseenkin käyttäytymiseen. He eivät ole erityisen seikkailullisia, mutta ovat valmiita myös kokeilemaan uusia matkakohteita sekä aktiviteetteja.

Lopuksi kuvion oikea reuna kuvastaa allosentrikoita, jotka ovat erityisen seikkailumielisiä. Allosentrikot hakevat autenttisia kokemuksia sekä koskemattomia kohteita. Tärkeintä heille on uusien kulttuurien kohtaaminen sekä matkustaminen kohteisiin, joita ei ole pilattu massaturismilla. Lähes allosentrikoiden käyttäytymismallit sekä matkustusmotiivit ovat lähellä allosentrikoita, mutta ovat kuitenkin hieman turvallisuushakuisempia.

McKercherin mukaan erityisesti allosentrikot ja lähes allosentrikot ovat potentiaalisia luontomatkailijoita. Allosentrikoiden matkustusmotiveihin kuuluu hänen mukaansa muun muassa eksoottisissa kohteissa vierailu, itsensä haastaminen, luonnossa, vuoristoissa sekä kansallispuistoissa vaeltaminen, erilaisen elämäntavan kokeminen sekä vaihtelu kiireisestä työympäristöstä.

Swarbrooke ym. (2003, 63.) tuovat puolestaan esille pehmeän ja kovan seikkailijan käsitteet, jotka vastaavat hyvin Plogin taulukon (Kuvio 2) matkailijatyyppejä. Pehmeällä seikkailijalla tarkoitetaan matkailijaa, joka yleensä ottaa osaa aktiviteetteihin jotka sisältävät näennäistä riskiä, mutta joiden oikea riskitaso on suhteellisen matala. Tällaiset matkailijat ovat yleensä kokemattomia seikkailijoita ja he nauttivat niin sanotusti turvallisista aktiviteeteistä. Swarbrooken ym. (2003, 64.) mukaan heitä motivoi itsensä löytäminen, pakeneminen arjen rutiineista ja kokea uudenlaisia ympäristöjä ja kokea jännitystä. Pehmeät seikkailijat sijoittuvat Plogin taulukossa (Kuvio 2) allosentrikoista vasemmalle, eli he ovat lähes allosentrikoita ja midsentrikoita.

Kovat seikkailijat ovat puolestaan matkailijoita, jotka suosivat aktiviteettejä ja kohteita, joissa on todellinen riski ja joka todella testaa heidän taitojaan sekä henkisiä että fyysisiä rajojaan. Plogin taulukossa (Kuvio 2) he vastaavat allosentrikoita. Yleensä niin sanottujen pehmeiden seikkailijoiden ollessa lajin parissa pitkään, heistä kehittyy pikku hiljaa taitavampia harrastajia ja myös he alkavat etsimään itselleen yhä kovempia haasteita, täten pehmeistä seikkailijoista kehittyy vähitellen kovia seikkailijoita. (Swarbrooke ym. 2003. 64 – 65.) Pehmeiden seikkailijoiden suosituimpia lajeja ovat retkeily, vaeltaminen, retkipyöräily, eläinten- ja luonnon tarkkailu, ratsastus sekä melonta. Kovien seikkailijoiden lajeja puolestaan ovat koskenlasku, sukeltaminen, vuoristopyöräily, pidemmät vaellukset sekä kalliokiipeily.

3.4 Opastettu ja omatoiminen luontomatkailu

Luontomatkailua voi harrastaa niin omatoimisesti kuin oppaan johdolla. Yleensä opastettuja palveluita käyttävät luontomatkailijat ovat niin sanottuja pehmeitä seikkailijoita, jotka ovat kokemattomimpia liikkumaan luonnossa ja jotka ovat hieman turvallisuushakuisempia kuin kovat seikkailijat. (Swarbrooke ym. 2003. 63–67.)

Swarbrooken ym. (2003. 63–67) mukaan opastettuja luontomatkailupalveluita käytetään yleensä silloin, kun matkailija ei ole erityisen kokenut luonnossa liikkujana. Ammattilaisen ohjausta tarvitaan myös kun aktiviteetti on matkailijalle kokonaan uusi tuttavuus, tai kun luontokohde on erityisen vaikeakulkuinen tai vaarallinen. Tällaisia aktiviteetteja ovat esimerkiksi koskenlasku, koskimelonta, kaikenlainen kiipeily ilman aiempaa kokemusta sekä

maastopyöräily, mikäli kohde on normaalia vaarallisempi Toisaalta pehmeät seikkailijat voivat harrastaa myös omatoimista luontomatkailua, kunhan vain aktiviteetti sekä ympäristö ovat tarpeeksi turvallisia. Tällaisia aktiviteettejä ovat esimerkiksi vaellus kansallispuistoissa, lintujen ja luonnon tarkkailu, pyöräily sekä järvimelonta.

Swarbrooken ym. (2003, 63) mukaan täytyy kuitenkin muistaa vielä, että matkailijoita, matkakohteita tai aktiviteettejä ei voi mustavalkoisesti jakaa pehmeille ja kovalle seikkailijoille sopiviksi, sillä matkailijoiden matkustusmotiivit ovat hyvin monimutkaisia ja vaihtelevat matkailijan elämäntilanteen, iän ja varakkuustason mukaan. Lisäksi useimmiten aktiviteettejä voi skaalata matkailijoille sopiviksi näiden suorituskyykyjen ja toiveiden mukaan.

3.4.1 Vaellus

Vaeltamisella tarkoitetaan Matkailun edistämiskeskuksen (2008a) mukaan minimissään yli yhden yön kestävästä liikkumisesta luonnonympäristössä joko merkityillä vaellusreiteillä tai täysin erämaaisissa olosuhteissa. Matkailullisiin vaellustuotteisiin liittyy olennaisesti myös reitin varrella olevat nähtävyydet, maisemat, eläimistö sekä kasvillisuus.

Matkailijoille suunnatut vaellustuotteet voivat olla joko opastettuja tai omatoimisia. Opastetut vaellustuotteet sisältävät yleensä kohderyhmälle valmiiksi määritellyn sopivan vaellusmaaston, majoituksen, sekä eräoppaan mahdollisine lisäpalveluineen. Vaellustuotteisiin kuuluvia mahdollisia lisäpalveluja voivat esimerkiksi olla muonitus, tavaroiden kuljetus sekä mahdollisuus opetella erätaitoja. Omatoimiset vaellusmatkat tehdään itsenäisesti joko omien mieltymyksien tai asiantuntijan laatiman kartan mukaan. Omatoimisiin vaellustuotteisiin voi myös sisältyä vaellustarvikkeiden, kuten rinkkojen, patikointikenkien sekä majoitusvarusteiden vuokraus, mikäli asiakkaalla ei niitä ole ennestään. (MEK 2008a.)

Suomessa vaellusreitit luokitellaan kolmeen eri luokkaan niiden haastavuuden mukaan. Luokitukseen vaikuttavia kriteerejä ovat reittien kuljettavuus, korkeuserot sekä viitoitus, joiden mukaan reitit luokitellaan joko helpoiksi, keskivaativiksi tai vaativiksi. (MEK 2008a.)

Nuuksion kansallispuistossa on merkittävä vaellusreittejä noin 33 kilometrin verran, joista suurin osa on helpohkoja ja lyhyitä, päiväkäyntiin sisältyviä rengasreittejä kansallispuiston sisällä. Yhdistelemällä reittejä Nuuksion sekä ympäröivien viheralueiden alueella kokeneempikin patikoija saa haastetta ja pituutta vaelluksilleen. Nuuksion alueella on myös retkeilijöille tarkoitettuja laavuja, varustupia ja telttapaikkoja, joten kansallispuistossa voi viettää useamman yön luonnon helmassa. (Haltia 2014.)

3.4.2 Melonta

Suomessa matkailullisesti merkittävimpiä melontamuotoja ovat retkimelonta sekä virkistysmelonta. Retkimelonnassa kyse on retkeilyn ja melonnan yhdistämisestä ja melontaretki voikin olla joko yhden päivän tai jopa viikkojen mittainen, matkan vaihdellessa muutamista kilometreistä satoihin. Retkimelontaan sopii niin meri, joet ja järvet ja vesistöistä riippuen käytetään joko meri- tai retkikajakkeja tai avokanootteja. (MEK 2008b.)

Virkistysmelonnalla tarkoitetaan puolestaan usein lähivesillä ja matkailupaketin lisätuotteena tehtävää melonta-aktiviteettia. Virkistysmelontaretki kestää useimmiten korkeintaan muutaman tunnin ja siihen sopivat kaikenlaiset kanootit. (MEK 2008b.)

Nuuksion kansallispuiston vesistöalueet sopivat erityisesti virkistysmelontaan ja alueella järjestetäänkin päivämelontaretkiä useamman yrityksen toimesta. Tyypillinen melontapaketti Nuuksiossa koostuu asiakkaiden noudosta Helsingistä, varusteiden vuokrasta, melontatekniikan opettaminen asiakkaille sekä noin 2-3 tunnin melontaretkestä retkieväineen Nuuksion erämaisilla järvillä. (Feel the Nature 2014.)

3.4.3 Pyöräily

Pyöräily on erinomainen tapa tutustua luonnonmaisemiin ja se on kaikenikäisille sopiva liikuntamuoto, joka mahdollistaa oman reitinvalinnan ja ajankäytön. Liikuntamuotona pyöräily voidaan jakaa retkipyöräilyyn ja maastopyöräilyyn. (Hemmi. 2005b, 325.)

Retkipyöräilyllä tarkoitetaan lyhyttä, parin tunnin retkeä pyöräillen. Retkipyöräily sopii hyvin matkakohteeseen tai luonnonmaisemiin tutustumiseen, sillä pyöräillessä ehtii useampaan paikkaan kuin kävellen. Jotta retkipyöräilyn harrastaminen olisi mahdollista esimerkiksi luontokohteessa, tulee kohteessa olla vuokrattavia pyöriä, varusteita, karttoja ja merkittyjä reittejä. Retkipyöräilyyn soveltuvat tavalliset pyörät. (Hemmi. 2005b, 325.)

Maastopyöräily puolestaan on pyöräilyä maastossa. Maastopyöräilyssä oikeanlaisen pyörän valinta on tärkeämpää kuin retkipyöräilyssä, sillä pyörän ominaisuuksien täytyy tukea vaikeakulkuisessa maastossa liikkumista. Näitä ominaisuuksia ovat pitävät renkaat, hyvä voimansiirto ja tehokkaat jarrut. Suomessa muutamat matkailukeskukset tarjoavat maastopyöräilypalveluita, tunnetuimpia ovat Kiilopää, Yllästunturi, Hallamaa ja Tahkovuori. Maastopyöräilykeskukselta odotetaan muun muassa koulutuksia, pyörävuokraamo, pyörän huoltotiloja sekä eripituisia ja -vaikeusasteisia reittejä reittimerkintöineen. (Hemmi. 2005b, 327.)

Nuuksion kansallispuistoon pääsee myös polkupyörällä ja se soveltuu hyvin retkipyöräilykohteeksi. Kansallispuiston alueella on pyöräilyreittejä noin 30 kilometrin verran. Reitteinä puistossa on autoteitä, kärryuria ja lyhyitä polkuosuuksia. Nuuksion reitit eivät ole pyörätietasoisia, mutta niitä voi ajaa tavallisilla polkupyörillä. Nuuksiossa pyöräily on sallittu pyöräilylle merkityillä reiteillä. (Metsähallitus 2014.)

3.4.4 Eläinten ja lintujen tarkkailu luonnossa

Luonnon, eläinten sekä lintujen tarkkailu on monille luontomatkailua harrastaville tärkein syy lähteä matkalle. Suomi tarjoaakin erinomaiset mahdollisuudet luonnon tarkkailuun perustuvaan matkailutoimintaan, sillä Suomessa on laajasti koskematonta ja puhdasta erämaata sekä suojeltuja alueita, monimuotoinen eläin-, lintu- sekä kasvikanta sekä toimivat palvelut ja hyvä infrastruktuuri, turvallisuuttakaan unohtamatta. (Verhelä & Lackman. 2003. 99 – 100.)

Suurpetojen tarkkailu vaatii lähes aina opastettuja palveluita, sillä yleensä suurpetojen tarkkailu Suomen erämaametsissä tapahtuu piilomökeistä. Piilomökit ovat erämaahan rakennettuja naamioituja hökkeleitä, yleensä halutun pedon, esimerkiksi karhun, elinympäristöön. Näissä piilomökeissä asiakkaat odottavat ja toivovat pedon tulevan, jotta he voivat kuvata ja tarkkailla tämän toimia luonnollisessa elinympäristössä. Suomen tarkkailupaikoilla nähdään useimmiten karhuja ja joskus myös susia ja ahmoja. Petoeläimiä voidaan houkutella kuvattavaksi myös ruokkimalla. (Suurpedot.fi 2015.)

Lintujen tarkkailua puolestaan voidaan harrastaa lähes missä tahansa, tosin harvinaisempien lintulajien, kuten esimerkiksi kotkien, näkemiseksi tarvitsee jo nähdä hieman vaivaa, eli siirtyä tämän luonnolliseen elinympäristöön. Vaikka lintuharrastusta voi harrastaa ympäri vuoden, parhaat ajat lintujen tarkkailuun Suomessa ovat lintujen kevät- ja syysmuuttoaikat, jolloin lintujen liikkuminen on vilkkaimmillaan. Molempina muuttoaikoina parhaimpia paikkoja lintujen tarkkailuun on Suomen eteläinen ja läntinen rannikko, sekä niiden edustalla olevat saaret. (Birdlife Suomi 2015.)

Nuuksiossa on myös erinomaiset mahdollisuudet lintujen tarkkailuun, sillä siellä on luontopolkuja ristiin rastiin. Nuuksion kuuluisin eläin on liito-orava ja Nuuksion liito-orava kanta onkin yksi suurimmista Suomessa tunnetuista liito-oravakannoista. Erilaisia lintulajeja Nuuksiossa esiintyy runsaasti. (Metsähallitus 2015.)

3.5 Outdoors Finland Etelä-hanke ja edelliset tutkimukset

Lahden Ammattikorkeakoulun matkailupuolen koordinoima Outdoors Finland Etelä-hanke on osa Matkailun edistämiskeskuksen toteuttamaa Outdoors Finland-hanketta, jonka tavoitteena on kehittää valtakunnallisesti kesäaktiviteettien laatua, markkinointia sekä kysyntää. Hankkeen toimialueena on Etelä-Karjala, Päijät-Häme, Kanta-Häme, Kymenlaakso sekä Uusimaa. Hankkeen tavoitteena oli erityisesti vaellus-, pyöräily- sekä melontatuotteiden ja reittien kehittäminen sekä niiden laadun ja saavutettavuuden lisääminen niin kotimaisille kuin ulkomaisille markkinoille. (Outdoors Finland 2014.)

Viime vuosina on Matkailun edistämiskeskuksen toimesta toteutettu useita tutkimuksia ulkomaalaisten luontomatkailijoiden tarpeista sekä toiveista. Viimeisimpinä vuonna 2010 toteutetut Kansainvälinen luontomatkailututkimus sekä Kesäaktiviteettien matkanjärjestäjätutkimus.

Kansainvälisessä luontomatkailututkimuksessa pyrittiin kartoittamaan potentiaalisia asiakasryhmiä Keski-Euroopasta ja Venäjältä Suomessa tapahtuvaan luontomatkailuun. Kansainvälisessä luontomatkailututkimuksessa tavoitettiin noin 3400 vastaajaa Saksasta, Ranskasta, Isosta-Britanniasta, Alankomaista ja Venäjältä. Tutkimuksessa tuli ilmi, että vastaajien keskuudessa eniten harrastettiin pyöräilyä (60 % vastaajista) ja vähiten melontaa (n. 13 %). Vaellusta ilmoitti harrastavansa noin 33 % vastaajista, eläinten ja lintujen tarkkailua luonnossa noin 28 % ja kalastusta 19 %. (Visit Finland 2010a.)

Vastaajien keskuudessa korostui myös omatoimisuus, mieluuisimpia luontomatkoja vastaajien keskuudessa olivat joko valmiiseen ohjelmaan perustuvat omatoimimatkat tai täysin omatoimiset matkat. Suosituimpia majoitusmuotoja luontoaktiviteettien parissa olivat hotelli ja lomamökki. (Visit Finland 2010a.)

Ostokanavista ylivoimaisesti suosituin oli internet (42 %). Internetiä käytettiin runsaasti myös tiedonhankintaan. Tutkimuksen mukaan suoraan matkanjärjestäjiltä tai matkakohteesta matkan varaa noin neljäsosa vastaajista (Visit Finland 2010a.)

Tutkimuksen mukaan erityisesti melontaa ja kalastusta harrastavat ovat tärkeitä asiakasryhmiä kasvupotentiaalin kannalta. Melontaa ja kalastusta harrastavat ovat jo kokeilleet kyseisiä aktiviteetteja Suomessa ja ovat valmiita suosittelemaan Suomea matkakohteena muillekin. Kokonaisuudessa Suomi täyttää luontomatkailijoiden odotukset hyvin. (Visit Finland 2010a.)

Matkanjärjestäjätutkimuksessa puolestaan pyrittiin selvittämään Suomen aktiviteettitarjonnan mahdollisuuksia Keski-Euroopassa ja Venäjällä haastatteleamalla matkanjärjestäjiä ja

matkojen myyjiä, jotka tarjoavat aktiviteettilomia Suomeen ja pohjoismaihin. (Visit Finland 2010b.)

Alankomaissa Suomeen tarjotaan eniten multiaktiviteettimatkoja sekä eläinten- ja luontotarkkailuun keskittyviä matkapaketteja. Isossa-Britanniassa ja Ranskassa vaellus ja melonta olivat suosituimpia aktiviteetteja. Venäläiset matkanjärjestäjät tarjoavat puolestaan suurimmaksi osaksi kalastus- ja mökkeilypaketteja kun taas Saksalaisille matkanjärjestäjille suosituin aktiviteetti on pyöräily. (Visit Finland 2010b.)

Monet tutkimukseen osallistuneet matkanjärjestäjät toivoivat laajempaa aktiviteettivalikoimaa kesämatkailuun Suomessa. Suomi profiloituu tutkimuksen mukaan edelleen talvimatkailumaana ja kesäaktiviteettien markkinointiin kaivattaisiinkin panostuksia. (Visit Finland 2010b.)

Suomen valtteina pidetään edullisempaa hintatasoa Norjaan ja Ruotsiin verrattuna sekä tuttua valuuttaa Keski-Euroopan näkökulmasta. Haasteellisena matkanjärjestäjien keskuudessa pidettiin puolestaan sitä, että Suomen aktiviteettitarjonta on suppeampi ja sijain- ti syrjäisempi kuin Ruotsilla ja Norjalla. Ruotsia ja Norjaa pidettiin myös Suomea tunne- tuimpina luontomatkakohteina. (Visit Finland 2010b.)

4 Tutkimuksen kulku

Tässä luvussa esitellään tutkimuksen kulku kokonaisuudessaan. Luku pitää sisällään kvantitatiivisen sekä kvalitatiivisen tutkimustavan esittelyn, tutkimuksessa käytettävät tutkimusmenetelmät sekä tutkimuksen vaiheet. Luvun lopuksi esitellään tutkimusta varten kerätty tutkimusaineisto.

4.1 Kvantitatiivinen ja kvalitatiivinen tutkimus

Kvantitatiivisella tutkimuksella tarkoitetaan määrällistä tai tilastollista tutkimusta, eli käytännössä sitä, että tutkimuksessa tutkitaan suuren ryhmän vastauksia, joiden avulla tehdään johtopäätökset. Kvantitatiiviselle tutkimustavalle oleellisinta onkin tarpeeksi suuri otosten määrä, jotta tutkimus olisi luotettava ja suuntaa antava. (Heikkilä, 2008. 16.)

Kvantitatiivisista tutkimusta tehdessä voidaan käyttää jo aikaisemmin kerättyä tilastotietoa tai vaihtoehtoisesti kerätä aineisto itse. Mikäli aineisto, kuten tässä tutkimuksessa, kerätään itse, on tärkeää että tutkija valitsee tutkimusongelmaan sekä kohderyhmään parhaiten sopivan tutkimusmenetelmän. Tutkimusmenetelmää valittaessa on syytä pohtia myös tutkimuksen budjettia sekä aikataulutusta, sekä sitä, millä menetelmällä kohderyhmä tavoitetaan parhaiten. (Heikkilä, 2008, 16–18.)

Kvalitatiivisella tutkimuksella tarkoitetaan puolestaan laadullista tutkimusta. Kvalitatiivisissa tutkimuksissa pyritään tutkimaan kohdetta mahdollisimman kokonaisvaltaisesti. Kvalitatiivista tutkimustapaa voidaan käyttää, kun kvantitatiiviset tutkimusmenetelmät eivät ole riittäviä halutun ilmiön kuvailemiseksi, eli silloin kun halutaan syvällisempää tietoa kohteesta eikä ainoastaan numeerista dataa. (Hirsjärvi, Remes & Sajavaara. 2009. 161.)

Yksi kvantitatiivisen tutkimuksen aineistonkeruutavoista on survey-tutkimus, jolla tarkoitetaan suunnitelmallista kysely- tai haastattelututkimusta. Suunnitelmallisuus tarkoittaa tässä asiayhteydessä sitä, että kaikki kyselyyn vastaavat kohderyhmän jäsenet vastaavat samoihin kysymyksiin. Survey-tutkimuksessa käytetään kyselylomaketta, jossa vastausvaihtoehdot ovat ennalta määriteltynä. voidaan toteuttaa joko paperilomakkein tai verkossa (Heikkilä, 2008, 19; Hirsjärvi ym. 2009. 132, 195.)

Koska survey-tutkimus on tutkimusmenetelmänä taloudellinen sekä helposti suuren joukon ihmisiä tavoitettava (Hirsjärvi ym. 2009. 195) tullaan tässä tutkimuksessa käyttämään kyseistä menetelmää. Tutkimuksessa käytettävässä survey-kyselylomakkeessa on niin kvantitatiivisia kuin kvalitatiivisia kysymyksiä, sillä tutkimuksessa halutaan saada niin numeerista kuin laadullistakin dataa.

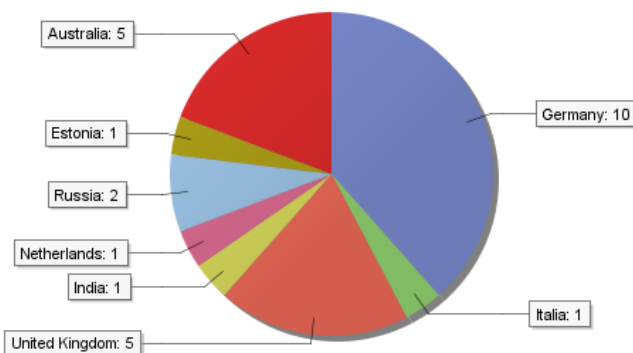
Tutkimuksessa aineiston keruu toteutettiin kyselylomakkein Nuuksion kansallispuistossa. Kyselylomake on laadittu toimeksiantajan, Outdoors Finlandin, aikaisemmin toteuttaman Kansainvälisen luontomatkailututkimus 2010:n pohjalta sekä toimeksiantajan toiveita noudattaen.

Kysely toteutettiin Nuuksion kansallispuistossa vuoden 2014 touko-elokuun välisenä aikana, haastatteleamalla kansainvälisiä matkailijoita kasvotusten sekä yhteistyössä paikallisen matkailuyrityksen kanssa, joka jakoi kyselylomakkeita eteenpäin asiakkailleen. Nuuksion kansallispuiston alueella haastattelu toteutettiin kasvotusten, haastatteluun vastaaminen vaihteli tilanteesta riippuen. Yksittäisiä matkailijoita pystyttiin haastattelemaan ja kirjamaan vastaukset lomakkeeseen itse kun taas suurempia ryhmiä pyydettiin täyttämään lomakkeet itsenäisesti. Tutkimuslomake oli laadittu englanniksi, saksaksi sekä venäjäksi, jotta kysely tavoittaisi mahdollisimman laajasti eri kansallisuuksia.

Kyselyssä pyrittiin selvittämään Nuuksioon tulleiden ulkomaalaisten matkailijoiden kotimaa, ikä, sukupuoli sekä muun muassa se, miten usein he matkustavat ulkomaille harrastamaan luontoaktiiviteettejä, miten usein he ovat vierailleet Suomessa ja mitä kautta he etsivät tietoa ja varaavat luontoaktiiviteettimatkansa. Kyselyyn vastaajia pyydettiin kertomaan heidän parhaista sekä huonoimmista luontomatkailukokemuksistaan. Lisäksi heiltä kysyttiin, mitä aktiiviteettejä he harrastavat ja kuinka usein ja minkälaisista retkistä he pitävät eniten sekä millaisia lisäpalveluita ja majoitusvaihtoehtoja he suosivat.

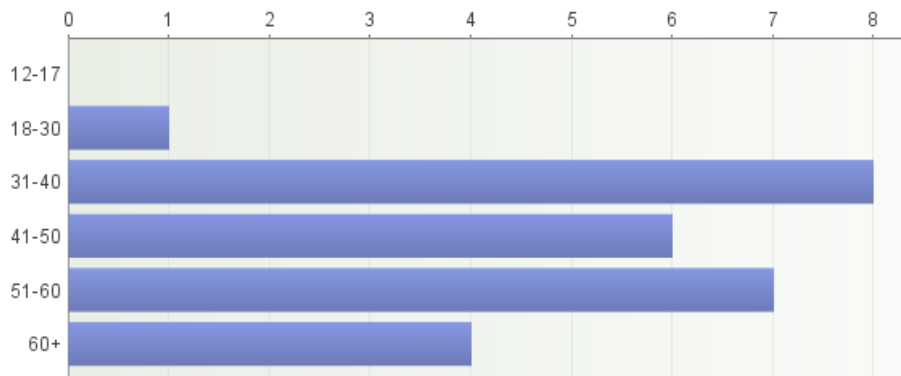
4.2 Tutkimusaineisto ja tutkimuksen tulokset

Kyselyyn vastasi 26 henkilöä kahdeksasta eri maasta. Kyselyyn vastaajista 14 oli naisia ja 12 miehiä. Suurin osa vastaajista tuli Saksasta, Australian ja Ison-Britannian ollessa toiseksi suurimmat edustajat kuten kuviosta 3 nähdään.



Kuvio 3. Kyselyyn vastanneiden kotimaa

Kuviosta 4 puolestaan nähdään vastaajien ikäjakauman. Kyselyyn vastanneista suurin osa oli 31–40-vuotiaita, toiseksi suurimman ryhmän ollessa 51–60-vuotiaat ja kolmanneksi suurimman ryhmän 41–50 -vuotiaat.

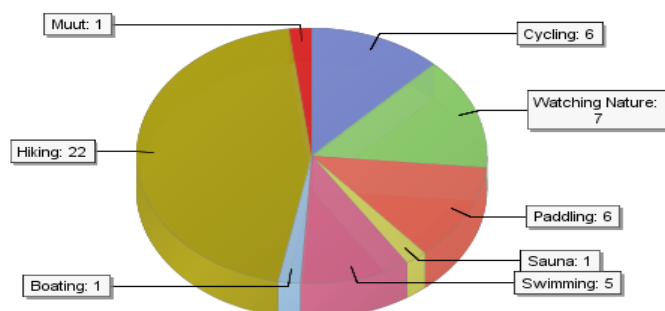


Kuvio 4. Kyselyyn vastanneiden ikäjakauma

Kaikista vastanneista kuusitoista vastaajaa kertoi matkustavansa ulkomaille harrastamaan jotakin luontoaktiiviteettiä kerran vuodessa. Viisi ilmoitti matkustavansa 2-3 kertaa vuodessa ja 3-4 kertaa vuodessa ilmoitti matkustavansa niin ikään viisi. Kaksitoista vastaajista kertoi olevansa Suomessa ensimmäistä kertaa, kymmenen oli vierailut Suomessa kerran aikaisemmin, kaksi vierailut kahdesti sekä kaksi oli vierailut useammin.

Kysyttäessä, olivatko he matkustaneet Suomeen nimenomaan vierailakseen Nuuksiossa, vain kaksi kaikista vastaajista kertoi tullessa Suomeen Nuuksion kansallispuisto päämottiivinaan. Loput 24 vastaajaa kertoi Nuuksion kansallispuiston olleen vain yksi osamatkkaa. Suurin osa ilmoitti tullessa vierailakseen varta vasten Helsingissä ja Nuuksion ollessa lähellä he päättivät vierailla myös kansallispuistossa.

Kysyttäessä, minkälaisista luontoaktiiviteeteistä he ovat kiinnostuneita, nousi useimmiten esiin vaeltaminen. Myös luonnon tarkkailu, pyöräily ja melominen mainittiin melko useasti. Mainintoja saivat myös sauna, metsästys, soutaminen, kalastus ja veneily kuten kuviosta 5. näkyy.

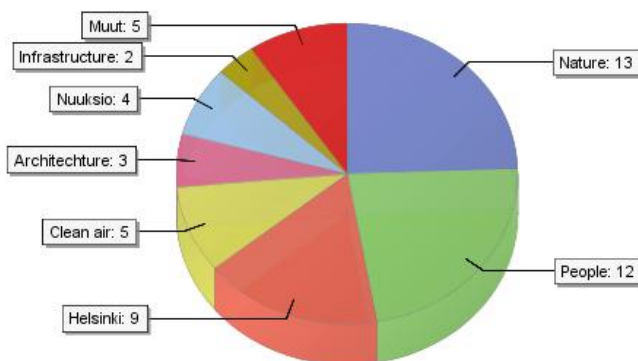


Kuvio 5. Kiinnostavimmat luontoaktiiviteetit

Parhaimmasta luontomatkailukokemuksesta kysyttäessä, erilaisia vastauksia tuli laidasta laitaan ja parhaiden kokemusten tapahtumapaikkoina olivat useat eri kohteet ympäri maailman. Mainintoja saivat muun muassa vaeltaminen Australian sademetsissä, Pyöräily Skotlannin ylängöillä, kalliokiipeily Uudessa-Seelannissa, Alpeilla vaeltaminen, maastopyöräileminen sekä lasketteleminen, koskenlasku Kroatiaassa, pyöräily Saksan maaseudulla, Grand Canyon, kylpeminen Islannin kuumavesilähteissä sekä vierailu Suomen Lapissa jouluna. Kokemuksia kuvailtaessa käytettiin sanoja kuten upeat maisemat, hyvä infrastruktuuri, toimivat palvelut ja hieno tunnelma.

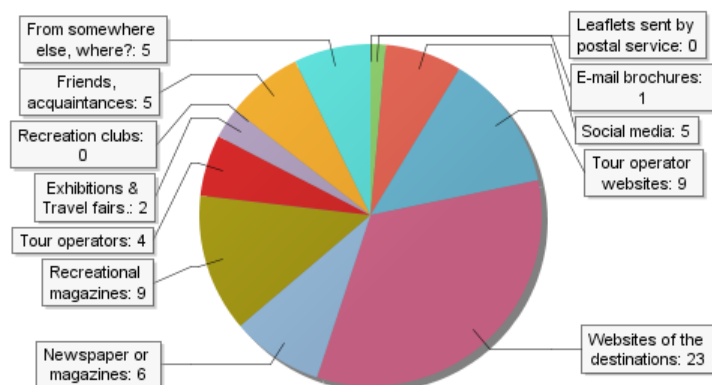
Huonoimpia luontomatkailukokemuksia kysyttäessä suurin osa ei osannut mainita mitään huonoa kokemusta. Kaksi kertaa mainittiin jatkuva sade, joka haittasi kokemusta. Kerran mainittiin hyttysten aiheuttama piina, luolien tutkiminen sekä lähteminen vaeltamaan lasten kanssa reiteille, jotka eivät soveltuneet lapsille.

Kysyttäessä eniten pidetyistä asioista Suomen matkalla, eniten mainintoja saivat suomalaiset ihmiset ja heidän vieraanvaraisuutensa, luonto sekä Helsinki kuten kuvio 6 osoittaa. Useampia mainintoja saivat puhdas ilma ja vesi, arkkitehtuuri ja infrastruktuuri sekä Nuuk-sio. Yksittäisiä mainintoja sai järvessä uiminen, mustikoiden poimiminen, karhun näkeminen, kulttuuritarjonta sekä taidenäyttelyt. Huonoista asioista kysyttäessä jälleen moni ei osannut mainita mitään huonoa. Ongelmat tullin kanssa sekä korkea hintataso mainittiin kerran. Vaellusreittien huono merkitseminen mainittiin kaksi kertaa, tosin toisessa vastauksessa tarkennettiin, että se ei koskenut Nuuksiota.



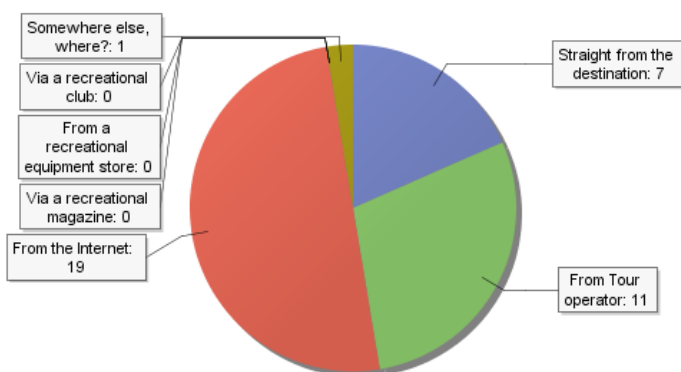
Kuivo 6. Suomen parhaat puolet

Etsittäessä informaatiota Suomesta matkaa varten, eniten käytettiin matkakohteen omia internetsivuja kuten kuvio 7 osoittaa. Toiseksi eniten tiedon etsintään käytettiin matkanjärjestäjien internetsivuja sekä aikakauslehtiä. Etsittäessä informaatiota Suomesta vain 2 vastaajaa piti tiedonhakua vaikeana. Loput 24 vastaajaa piti tiedonhakua helppona tai melko helppona.



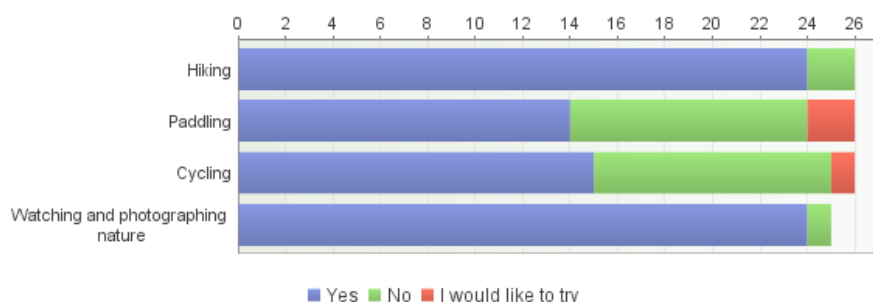
Kuvio 7. Tiedonhankintaan käytetyt kanavat

Matkaa varatessaan vastaajat käyttivät eniten internetiä. Toiseksi eniten matka varattiin matkanjärjestäjältä ja kolmanneksi eniten suoraan matkakohteesta. (Kuvio 8)



Kuvio 8. Aktiviteettilomien varauskanavat

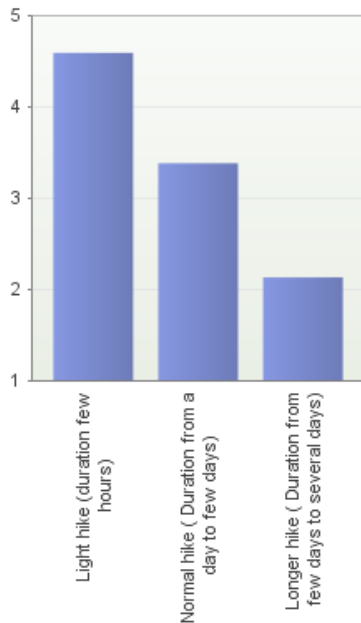
Vastaajista 24 ilmoitti harrastavansa vaellusta ja luonnon tarkkailua ja valokuvausta aktiivisesti. Pyöräilyä ilmoitti harrastavansa 15 vastaajaa ja melontaa 14. Kaksi vastaajaa ilmoitti, että ei harrasta melontaa mutta haluaisi kokeilla, niin ikään yksi vastaaja haluaisi kokeilla pyöräilemistä, kuten kuviosta 9 näemme. Kysyttäessä olivatko he harrastaneet jotain luontoaktiviteettiä kyseisellä Suomen matkallaan, lähes kaikki mainitsivat harrastaneensa vaellusta ja luonnon tarkkailua. Muutamia mainintoja saivat myös pyöräily ja melonta. Myös kalastus ja marjojen poimiminen mainittiin muutamia kertoja.



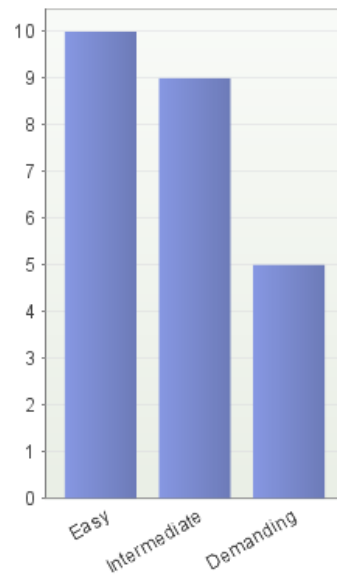
Kuvio 9. Harrastatko jotain seuraavista aktiviteeteistä?

4.2.1 Vaellus

Aktiviteettikohtaisiin kysymyksiin siirryttäessä 14 vastaajaa ilmoitti harrastavansa vaellusta usein, kahdeksan harvemmin ja yksi ei koskaan. Vastanneiden kesken lyhyttä ja kevyttä muutaman tunnin vaellusmatkaa pidettiin kiinnostavimpana. Vähän pidempää, päivän kestävästä vaelluksesta oli kohtalaisen kiinnostava ja pitkä, useamman päivän vaellus selvästi vähiten kiinnostava vaellusmatkamuuoto kuten kuvio 10 osoittaa. Vastaajista kymmenen kertoi pitävänsä helppoista vaellusreiteistä eniten. Yhdeksän kertoi pitävänsä keskivaativista reiteistä ja viisi vastasi pitävänsä vaativista vaellusreiteistä. (Kuvio 11)

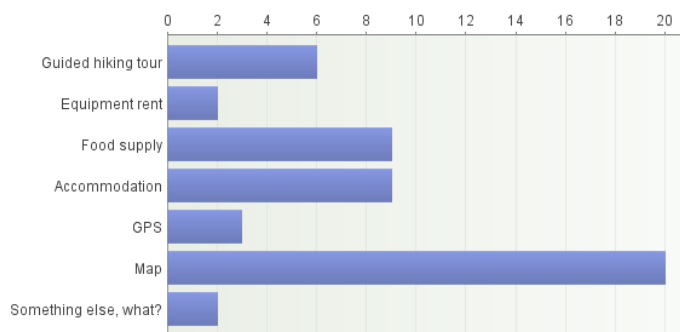


Kuvio 10. Vaellusreitin pituus



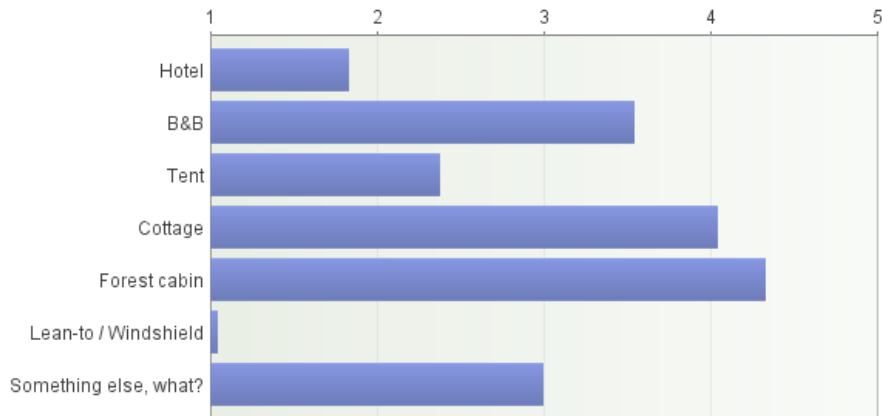
Kuvio 11. Vaellusreitin vaativuus

Kuviosta 12 puolestaan näemme vastaajien toivomat lisäpalvelut vaellustuotteen lisäksi. Kaksikymmentä vastaajaa piti karttaa tärkeänä lisäpalveluna. Yhdeksän vastaajaa piti myös ruokailun ja majoittumisen järjestämisestä tärkeänä. Välinevuokrausta ja GPS-laitetta ei pidetty puolestaan kovin tärkeänä. Yksittäiset maininnat sai tavarankuljetuspalvelun käyttö pidemmän vaelluksen aikana sekä koko vaellusreitin merkitseminen opastein ja viitoitin.



Kuvio 12. Vaellustuotteen lisäpalvelut

Vaellusretkellä vastaajien keskuudessa kiinnostavimpia majoitusvaihtoehtoja olivat autiotupa ja mökki. Kolmanneksi mieluisin oli B&B-majoitus. Hotelli- tai telttamajoitusta ei pidetty vaellusretkelle kiinnostavana. Laavumajoitusta ei puolestaan pidetty lainkaan kiinnostavana (Kuvio 13).

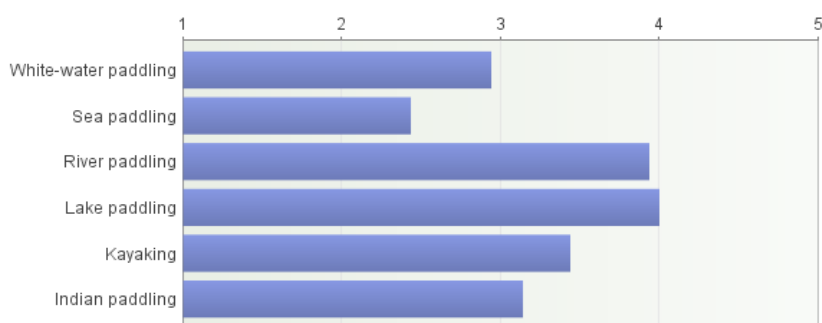


Kuvio 13. Vaellusretkellä mieluisin majoitusmuoto

Pyydettyäessä vastaajia kuvaamaan omin sanoin parasta mahdollista vaellusmatkaa, tärkeimpiä asioita olivat hyvät reitit ja kunnolliset reittimerkinnot, kauniit maisemat, ammattitaitoinen opas sekä hyvät varusteet. Osa puolestaan piti omatoimista vaeltamista mielekkäämpänä. Toiset myös pitivät lyhyistä ja helpoista vaelluksista kun taas osa piti enemmän pitkistä vaelluksista, joissa voi oikeasti haastaa itsensä.

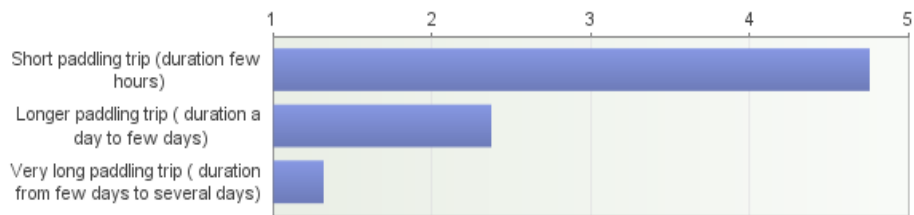
4.2.2 Melonta

Vastaajista yksikään ei ilmoittanut harrastavansa melontaa usein. Kolmetoista vastaajaa kertoi harrastavansa melontaa harvoin ja yksitoista ei koskaan. Yksi vastaaja haluaisi kokeilla melontaa. Kiinnostavimmat melontamuodot vastaajien keskuudessa oli järvi- sekä jokimelonta. Kajakkimelonta, intiaanimelonta sekä koskimelonta olivat seuraavaksi kiinnostavimpia. Merimelonta oli selvästi vähiten kiinnostava melontamuoto vastaajien keskuudessa, kuten kuviosta 14 näkyy.



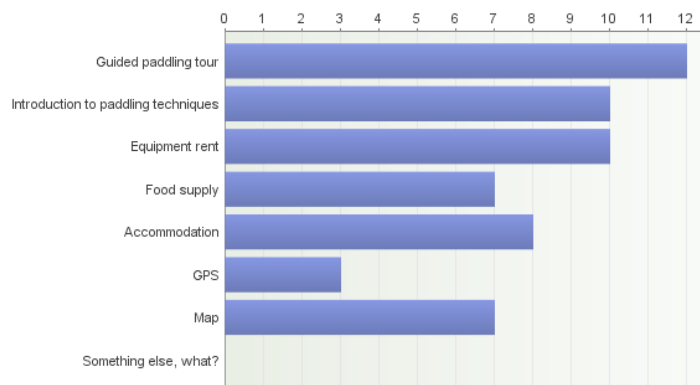
Kuvio 14. Kiinnostavimmat melontamuodot

Kaikista kiinnostavin pituus melontamatkalle oli selvästi lyhyt, muutaman tunnin pituinen matka. Pidemmät melontamatkat eivät juuri kiinnostaneet vastaajia (Kuvio 15). Vastaajista kaikki pitivät helppoja tai keskivaativia melontareittejä kiinnostavimpina.



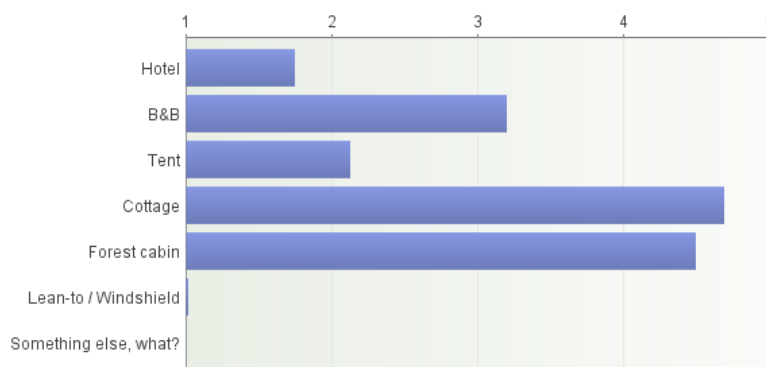
Kuvio 15. Melontamatkan pituus

Melontamatkan lisäpalveluista opastettu melontaretki oli kaikista kiinnostavin. Melontatekniikan opetus sekä välinevuokra olivat seuraavaksi kiinnostavimpia.



Kuvio 16. Melonnan lisäpalvelut

Melontaretkellä kiinnostavimmaksi majoitusvaihtoehdoksi arvioitiin mökki ja autiotupa.. B&B-majoitus oli seuraavaksi kiinnostavin. Telttamajoitusta tai hotellimajoitusta ei pidetty melontaretkellä kovinkaan kiinnostavana. Laavumajoitus ei pidetty ollenkaan kiinnostavana (Kuvio 17).

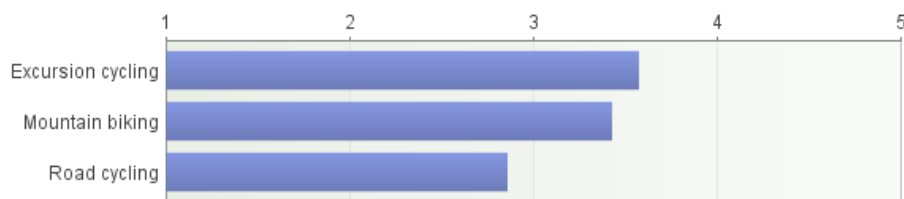


Kuvio 17. Kiinnostavin majoitusmuoto melontaretkellä

Vastaajien kuvaillessa omin sanoin parasta mahdollista melontaretkeä esiin nousivat asiat kuten lyhyt melontaretki, lyhyt melontaretki oppaan kanssa, melontamatka hyvän oppaan kanssa ja melontamatka, jolla melottaisiin lyhyt matka mökkiin tai johonkin muuhun majoituspaikkaan.

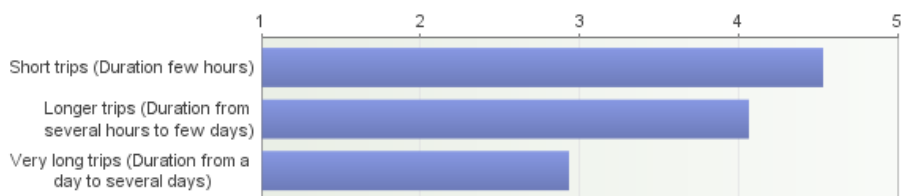
4.2.3 Pyöräily

Kyselyyn vastanneista pyöräilyä ilmoitti harrastavansa usein kymmenen vastaajaa ja harvoin neljä. Kymmenen ilmoitti, että ei harrasta pyöräilyä laisinkaan. Kuten kuvio 18 kuvastaa, retkipyöräily oli pienellä erolla kiinnostavampaa kuin maastopyöräily. Maantiepyöräily oli puolestaan hieman vähemmän kiinnostavaa.



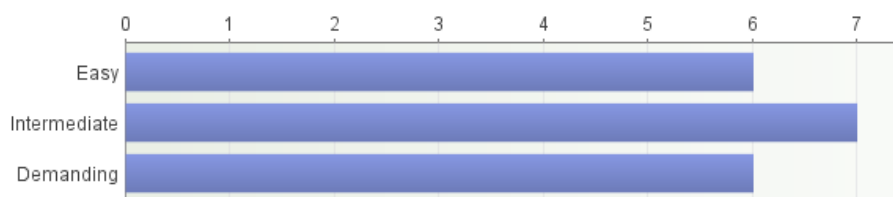
Kuvio 18. Kiinnostavimmat pyöräilymuodot

Lyhyt, muutaman tunnin pyöräilymatka oli vastaajien keskuudessa kiinnostavin. Seuraavaksi kiinnostavin oli hieman pidempi, muutamasta tunnista muutamaaan päivään kestävä pyöräilymatka ja selkeästi vähiten kiinnostava oli pidempi, useamman päivän pyöräilymatka (Kuvio 19).



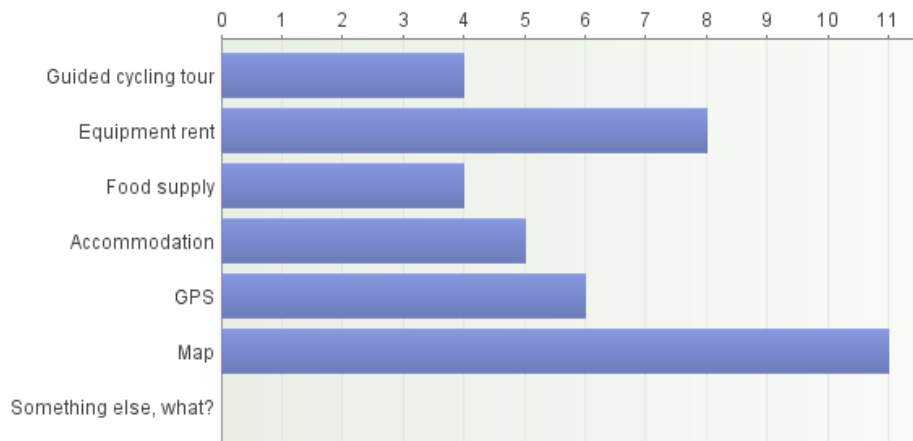
Kuvio 19. Pyöräilymatkan kesto

Pyöräilyreittien vaativuudesta kysyttäessä niin helpot, keskivaativat kuin vaativatkin reitit olivat lähes yhtä kiinnostavia kuten kuvio 20 osoittaa.



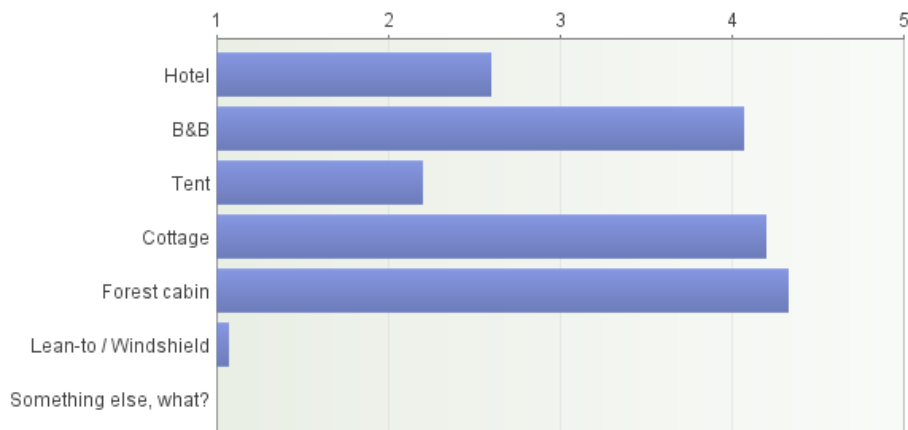
Kuvio 20 Pyöräilyreitin vaativuus

Pyöräilymatkan mahdollisista lisäpalveluista ylivoimaisesti tärkeimpänä pidettiin karttaa. Seuraavaksi tärkeimpänä pidettiin välinevuokraa. Myös GPS:ssä pidettiin suhteellisen tärkeänä. Majoitusta, ruokailua sekä opastettua pyöräilyretkeä pidettiin hieman vähemmän tärkeänä.



Kuvio 21. Pyöräilymatkan lisäpalvelut

Majoituspalveluista B&B-majoitusta, autiotupaa ja mökkiä pidettiin lähes yhtä kiinnostavina. Hotelli- tai telttamajoitus eivät puolestaan kiinnostaneet vastaajia juurikaan kun taas laavumajoitusta ei pidetty lainkaan kiinnostavana.

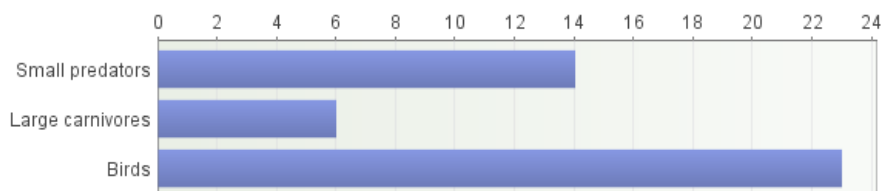


Kuvio 22. Majoitus pyöräretkellä

Parhaista mahdollisista pyöräilyretkistä kysyttäessä mainintoja saivat opastettu pyöräretki maaseudulla, maastopyöräily vuoristossa, jossa ei ole kunnollisia teitä ja pyöräretki tasaisella maastolla joenvartta pitkin. Tärkeänä pidettiin myös hyviä teitä, hyviä varusteita sekä taukopaikkoja joihin voi pysähtyä syömään ja lepäämään. Myös kauniit maisemat mainittiin useamman kerran.

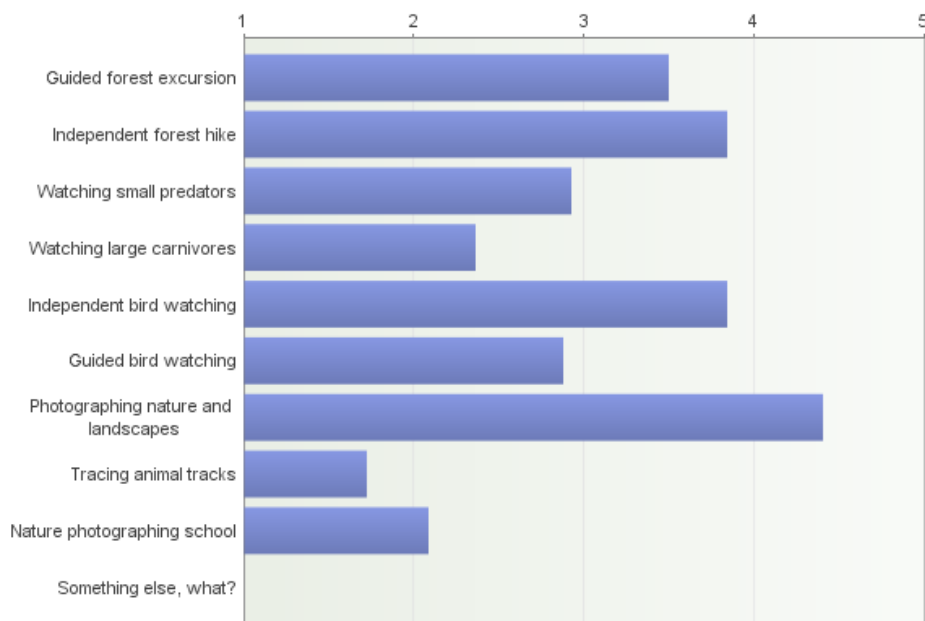
4.2.4 Eläinten ja lintujen tarkkailu luonnossa

Kaikista vastaajista kahdeksantoista ilmoitti harrastavansa eläinten ja lintujen tarkkailua luonnossa usein ja viisi silloin tällöin, yksi ei koskaan ja yksi haluaisi kokeilla harrastamista. Ylivoimaisesti kiinnostavimpana vastaajien keskuudessa oli lintujen tarkkailu ja valokuvaus kuten kuviosta 23 näkyy. Pienpetojen tarkkailu kiinnosti toiseksi eniten ja suurpetojen tarkkailu vähiten.



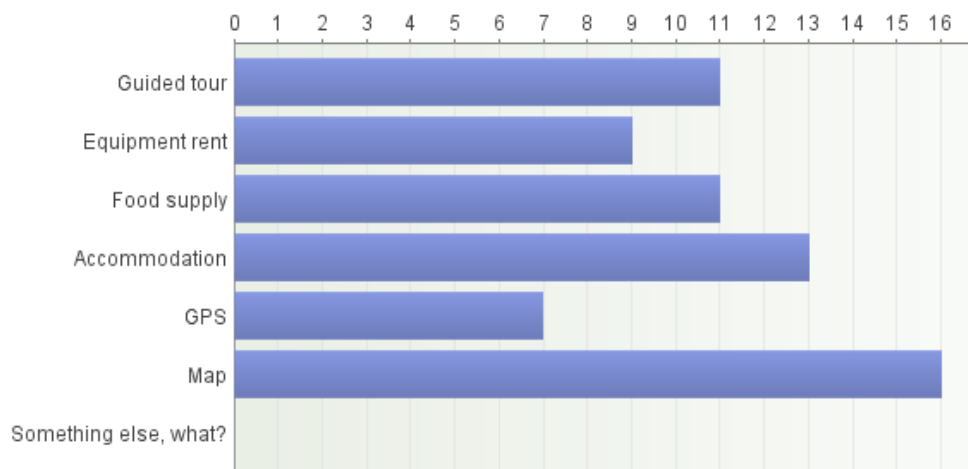
Kuvio 23. Eläinten ja lintujen tarkkailu luonnossa

Luonnon ja maisemien kuvaus oli selkeästi kiinnostavin aktiviteetti vastaajien keskuudessa.. Omatoiminen vaellus metsään luonnon tarkkailemiseksi ja omatoiminen lintujen tarkkailu olivat seuraavaksi kiinnostavimpia. Myös opastettu metsävaellus oli keskivertoa kiinnostavampi vastaajien kesken. Opastettu lintujen tarkkailu ja pienpetojen tarkkailu olivat suurin piirtein yhtä kiinnostavia. Suurpetojen tarkkailu oli puolestaan vähemmän kiinnostavaa kuin pienpetojen tarkkailu. Myöskään valokuvauskoulu tai eläinten jälkien jäljittäminen ei kiinnostanut juurikaan vastaajia.



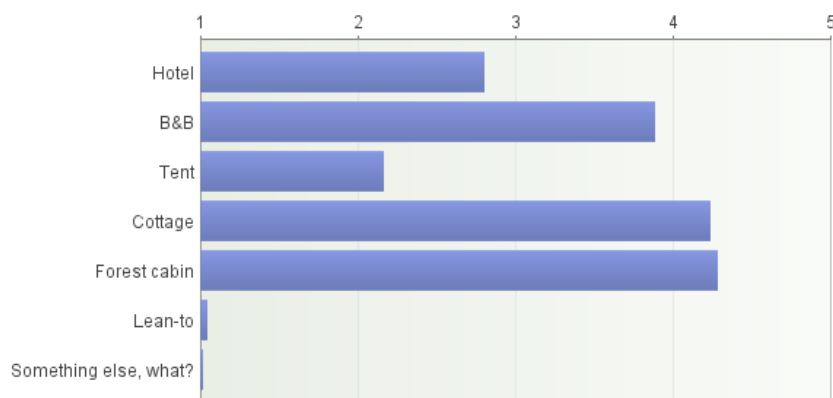
Kuvio 24. Luonnontarkkailuaktiviteetit

Tärkeimpiä lisäpalveluita vastaajien mielestä oli kartta sekä toiseksi tärkeimpänä majoitus. Muonituspalvelua sekä opastettuja retkiä pidettiin yhtä tärkeänä. Välinevuokrausta pidettiin puolestaan jokseenkin tärkeänä (Kuvio 25).



Kuvio 25. Luonnontarkkailuretken lisäpalvelut

Majoituspalveluista luonnontarkkailuretken yhteydessä kiinnostavimpana pidettiin autiotupa ja mökkiä.. Myös B&B-majoitusta pidettiin kiinnostavana. Hotellimajoitus ja telttailu olivat selvästi vähemmän kiinnostavia. Laavussa majoittuminen ei ollut lainkaan kiinnostavaa (Kuvio 26).



Kuvio 26. Luonnontarkkailuretkellä majoittuminen

Parasta mahdollista luonnontarkastelumatkaa omin sanoin kuvaillessaan vastaajien vastauksista useimmin nousi esiin lyhyt ja helppo kävely tai vaellus, jonka aikana toivottiin suurta todennäköisyyttä nähdä eläimiä ja lintuja joita voisi tarkastella ja valokuvata. Järjestetty ruokailu mainittiin myös muutaman kerran kuten lintujen tarkkailu niiden parittelukautena. Suurin osa piti rentoa kävelyä metsässä luontoa tarkkaillen mieluisena. Mainintoja sai myös oppaan johdolla tehty matka luontoon, jolloin olisi mahdollista nähdä eläimiä ja

lintuja joiden näkeminen normaalissa olosuhteissa ilman ammattitaitoista opasta olisi epätodennäköistä.

4.3 Tutkimuksen luotettavuus ja pätevyys

Tutkimusta tehdessä tulee arvioida myös tutkimuksen luotettavuutta ja pätevyyttä, sillä vaikka aineiston keruun ja analysoinnin aikana mahdollisia virheitä pyritään välttämään, vaihtelee silti tulosten luotettavuus ja pätevyys. Määrällisessä eli kvantitatiivisessä tutkimuksessa luotettavuuden ja pätevyyden mittaamisessa voidaan käyttää useita eri menetelmiä.

Yhtenä keinona on tutkimuksen reliaabeliteetin arviointi. Reliaabelius-käsitteellä tarkoitetaan tutkimuksen kykyä antaa ei-sattumanvaraisia tuloksia eli kykyä antaa samansuuntaisia tuloksia tutkijasta riippumatta. Tutkimuksen reliaabelius täyttyy kun esimerkiksi kaksi riippumatonta arvioijaa päätyy samanlaiseen tulokseen tai jos samaa henkilöä tutkitaan tai haastatellaan eri tutkimuskerroilla ja saadaan sama tulos. (Hirsjärvi ym. 231.)

Toisena keinona on puolestaan tutkimuksen validiteetin eli pätevyyden arviointi. Validius tarkoittaa tutkimusmenetelmän kykyä mitata juuri sitä, mitä tutkimusmenetelmällä on tarkoitus mitata. Esimerkiksi ihmisiä haastateltaessa tai heidän täyttäessään kyselylomakkeita, voivat he ymmärtää esitetyt kysymykset puutteellisesti tai eri tavoin kuin tutkija on alun perin kysymyksen tarkoittanut. Olennaista on siis myös pohtia aineiston keruuseen käytetyn kyselylomakkeen toimivuutta ja selkeyttä sekä aineiston laajuutta ja sen vaikutusta tulosten yleistettävyyteen. (Hirsjärvi ym., 231–232.)

Pohdittaessa tämän tutkimuksen reliaabeliteetin täyttymistä, voidaan todeta, että aiheesta aikaisemmin toteutetuissa tutkimuksissa kuten Visit Finlandin vuonna 2010 toteuttamissa Kansainvälisessä luontomatkailututkimuksessa sekä Kesäaktiviteettitarjonnan matkanjärjestäjätutkimuksessa saadut tulokset ovat samansuuntaisia tämän tutkimuksen tulosten kanssa. Mikäli aineiston keruu toteutettaisiin uudelleen samantyyllisellä kyselylomakkeella eri henkilön toimesta, olisivat tulokset todennäköisesti samansuuntaisia kuin tässäkin tutkimuksessa eli tältäkin osin tutkimuksen reliaabelius täytynee.

Tutkimuksen validiteettia ja luotettavuutta pohdittaessa voidaan todeta puolestaan, että aineiston keruussa käytetty kyselylomake on kohtuullisen selkeä ja yksitulkinnallinen eikä mahdollisuuksia väärinymmärryksille pitäisi olla. Kyselylomake oli laadittu niin englanniksi, saksaksi kuin venäjäksi ja jokainen käännös on ollut äidinkielenään kyseistä kieltä puhuvan läpiluettavana ja korjattavana joten käännösvirheitä tuskin löytyy, joskin sille on aina pieni mahdollisuus.

Vastausten analysoinnissa vaikeuksia tuotti erityisesti venäjänkielisten vastauksen ymmärtäminen, sillä nopeasti kirjottu kyrillinen kaunokirjoitus on vaikeaa eli venäjänkielisten avoimiin kysymyksiin kirjoittamien vastausten analysoinnissa on puutteita. Toisaalta voidaan todeta, että venäjänkielisiä vastaajia oli tutkimuksessa vain kaksi eli puutteet eivät sen enempää nakerra tutkimuksen luotettavuutta.

Kritiikkiä voidaan esittää kyselylomakkeen pituuteen liittyen, sillä vastauksien vähyyden valossa voidaan ajatella, että, kyselylomake oli liian pitkä ja täten oli vaikeaa saada ihmisiä pysähtymään ja suostumaan haastateltaviksi. Tutkimuksen toteuttamisen jälkeen voidaan pohtia olisiko lyhyempi ja ytimekkäämpi kyselylomake palvellut tutkimusta paremmin ja olisiko näin saatu enemmän vastauksia kyselyyn. Toisaalta on aiheellista pohtia, että mikäli kyselylomake olisi ollut lyhyempi, olisiko ollut mahdollista saada tarpeeksi kattavaa tietoa tutkimusta varten. Kyselylomakkeen huolellisella testaamisella näiltä virheiltä olisi voitu välttää.

Tutkimuksen validius siis täytyynee ja tutkimusta voidaan pitää luotettavana ja pätevänä. Täytyy kuitenkin ottaa huomioon, että tutkimukseen vastanneiden määrä on suhteellisen pieni ja suurin osa vastaajista oli vanhempaa väkeä, vain yksi alle kolmekymmentävuotias vastasi kyselyyn. Siksi tutkimuksen tulosten pohjalta ei voida ennustaa koko väestön käyttäytymistä. Kuitenkin, koska lähes kaikki vastaajista olivat vanhempaa ikäluokkaa, voidaan tutkimustulosten pohjalta tehdä suuntaa-antavia johtopäätöksiä heidän preferensseistään luontomatkailun parissa.

Täytyy vielä mainita, että alkuperäisellä kyselylomakkeella kysyttäessä vastaajien luontoaktiiviteettiharrastuksista kysymyksessä 15, kysyttiin myös, että harrastavatko vastaajat kalastusta tai haluaisivat kokeilla sitä. Lopulta päätin jättää kalastuksesta tulleet vastaukset kokonaan pois koko tutkimuksesta, sillä se ei liittynyt muuhun tutkimukseen.

Toinen pois jätetty osa alkuperäisestä kyselylomakkeesta on kysymykset 43 ja 44 eli oletko kiinnostunut multiaktiiviteettilomasta ja mitä aktiviteettejä haluaisit harrastaa tällaisella multiaktiiviteettilomalla. Kysymykseen tuli sekavia vastauksia ja vaikuttaa siltä, että vastaajat eivät ymmärtäneet kysymystä ja käytettyä taulukkoa, jolla pyrittiin kartoittamaan se, mitä aktiviteettejä he haluaisivat harrastaa samalla matkalla. Tästä syystä sekin osa jätettiin pois tutkimuksesta.

5 Johtopäätökset ja pohdinta

Tässä luvussa luodaan yhteenveto luvussa 4 esitellyistä tutkimustuloksista sekä pohditaan, minkälaisia luontoaktiiviteettipalveluita ulkomaalaisille luontomatkailijoille tulisi tarjota. Lopuksi pohditaan, minkälaisia luontoaktiiviteettituotteita tai matkapaketteja ulkomaalaisille luontomatkailijoille voisi tarjota ja miten jo olemassa olevia tuotteita ja palveluita voitaisiin edelleen kehittää.

5.1 Yhteenveto tutkimustuloksista

Kaiken kaikkiaan jokainen kyselyyn vastanneista ilmoitti matkustavansa ulkomaille harrastukseen jotakin luontoaktiiviteettia vähintään kerran vuodessa, kymmenen heistä kertoi matkustavansa useamman kerran. Kaikista vastaajista Suomessa oli vierailulla ensimmäistä kertaa kymmenen vastaajaa, loput vastaajista olivat vierailleet Suomessa aikaisemminkin. Vastaajista 25 kertoi Nuuksion olleen vain yksi osa Suomenmatkaansa ja suurin osa kertoikin vierailleensa Nuuksiossa tämän ollessa lyhyen matkan päässä Helsingistä, joka oli useamman vastaajan päämatkakohde. Nuuksiossa vastaajat olivat harrastaneet suurimmaksi osaksi kevyttä vaeltamista ja luonnon tarkkailua. Osa oli harrastanut myös pyöräilyä ja melontaa.

Suuremmalta osalta vierailuun Suomessa oltiin tyytyväisiä ja eniten kehuttiin suomalaisten ihmisten vieraanvaraisuutta ja luonnon läsnäoloa ja kauneutta. Helsingistä ja Helsingin arkkitehtuurista pidettiin myös. Mitään negatiivista Suomen korkeaa hintatasoa lukuun ottamatta ei kukaan vastaajista osannut mainita. Ylivoimaisesti eniten tiedonhakuun matkasta ja sen varaukseen käytettiin internetiä. Tiedonhakua pidettiin helppona eli Suomessa on onnistuttu luomaan selkeitä ja helposti luettavia tiedonhakukanavia ulkomaalaisille matkailijoille.

Selvästi eniten kaikkien vastaajien kesken harrastettiin vaeltamista ja luonnon ja eläinten tarkkailua. Melontaa ja pyöräilyä ilmoitti harrastavansa hieman yli puolet vastaajista. Kaikkia näitä aktiviteetteja yhdisti yksi yhteinen tekijä, helpommat ja vähemmän vaativat reitit olivat selkeästi kiinnostavampia kuin vaikeat ja haastavat reitit. Voidaan siis olettaa, että suurin osa kyselyyn vastanneista lukeutuu niin sanottuun, luvussa 3.3 käsiteltyyn, pehmeän seikkailijan kategoriaan, jotka nauttivat kevyistä ja turvallisista aktiviteeteistä. Tähän tulokseen vaikuttaa varmasti myös vastaajien korkea keski-ikä ja se, että iän karttuessa ei ole enää niin hyvässä fyysisessä kunnossa ja kykenevä osallistumaan raskaisiin ja todella haastaviin aktiviteetteihin. Tämä nähdään myös tarkastellessa eri ikäryhmiin kuuluvien vastaajien vastauksia, yli 50—vuotiaat vastaajat pitivät lyhyitä ja helppoja reittejä ylivoimaisesti kiinnostavimpina jokaisessa aktiviteetissä. Ikäryhmien vastauksia vertaillen

tulee esille myös, että hajanaiset pitkiä ja haastavia reittejä suosivat ovat järjestään 30–50-vuotiaita.

Myös kiinnostavimmissa majoitusmuodoissa näkyi selvä trendi. Selvästi kiinnostavimmat majoitusmuodot kaikkien aktiviteettien yhteydessä olivat autiotupa ja mökki. Kolmanneksi kiinnostavin majoitusmuoto oli B&B-majoitus. Hotellimajoitusta ei pidetty kovinkaan kiinnostavana, joskin hieman kiinnostavampana kuin telttamajoitusta. Laavumajoitusta ei puolestaan pidetty lainkaan kiinnostavana.

Täytyy kuitenkin pohtia, ymmärrettiinkö vastaajien keskuudessa termejä autiotupa ja laavu oikein, sillä vastaajien selvästi ollessa mukavuudenhaluisia, vaikuttaa autiotupaa osoitettu suuri kiinnostuksen määrä hieman oudolta. Autiotuvissa kun ei ole juurikaan mukavuuksia. Termin forest cabin voi nimittäin ymmärtää myös mökin tapaisena, enemmän mukavuuksia sisältävänä majoitusmuotona. Laavumajoitus ei puolestaan kiinnostanut vastaajia ollenkaan joten voi olla mahdollista, että vastaajat eivät ymmärtäneet koko käsitettä.

Lisäpalveluiden kiinnostavuus vaihteli aktiviteetistä riippuen. Karttaa pidettiin tärkeänä jokaista tarkasteltua aktiviteettiä harrastettaessa, mikä onkin aivan luonnollista tuntemattomassa maastossa liikkeessä. Välinevuokrausta pidettiin kiinnostavampana pyöräilyn, melonnan ja luonnon tarkkailun yhteydessä. Vaelluksen yhteydessä välinevuokrausta ei pidetty kovinkaan tärkeänä, mikä selittynee sillä, että vaeltamaan lähtiessä tarvittavat varusteet ovat suhteellisen helppo kuljettaa mukanaan jopa lentokoneella, kun taas pyöräilyä ja melontaa harrastettaessa ulkomailla harvempi pystyy kuljettamaan varusteet mukanaan kohteeseen, tai edes omistaa tarvittavia varusteita.

Majoitusta pidettiin jokseenkin tärkeänä lisäpalveluna jokaisen aktiviteetin yhteydessä. Opastettuja retkiä puolestaan pidettiin tärkeimpänä melonnan sekä luonnon tarkkailun yhteydessä, kun taas pyöräiltäessä tai vaeltaessa opastettuja retkiä ei pidetty kovinkaan kiinnostavina, mikä selittynee sillä, että ne ovat suhteellisen helppoja aktiviteettejä harrastaa itsenäisesti. Melonta puolestaan, mikäli harrastajalle ei ole aikaisempaa kokemusta melomisesta, voi olla haasteellista aloittaa ensi kertaa ilman ammattilaisen opastusta. Tätä tukee myös se, että melontakoulua ja melontatekniikan opetusta pidettiin yhtä tärkeänä lisäpalveluna kun välinevuokraakin.

5.1.1 Vaellus

Vaeltamisesta kiinnostuneille on vaikeata suunnitella jokin tietty tuote, sillä he haluavat yleensä vaeltaa omatoimisesti. Luvussa 4 esiteltujen tutkimustuloksien pohjalta ulkomailaisille luontomatkailijoille tulisi tarjota vaellustuotteita, jossa he pystyisivät vaeltamaan

suhteellisen helpoilla ja lyhyillä reiteillä ilman opasta. Maastosta tulisi olla tarjolla aina myös kartta. Vaellusreittien varrella tai vaihtoehtoisesti vaellusreitien alkupisteessä tulisi tarjota autiotupa, mökki ja B&B-majoitusta. Vaeltamista harrastaville on myös tärkeää reitien hyvä kunto ja niiden hyvä merkitseminen luonnossa eksymisten ja tapaturmien välttämiseksi. Mahdollisuus ruokailuun olisi hyvä olla vaelluskohteen läheisyydessä.

5.1.2 Melonta

Melontaa satunnaisesti harrastaville tai melonnasta kiinnostuneilla tulisi tarjota mahdollisuuksia joki- ja järvimelontaretkiin. Tutkimustuloksiin perustuen melontaa harrastaville voidaan tarjota lyhyitä, opastettuja melontaretkiä joihin kuuluu myös johdatus melontatekniikoihin. Välinevuokran ja opastuksen lisäksi pakettiin voidaan sisällyttää kiinnostuksen mukaan myös ruokailu sekä majoitus. Tutkimustulosten pohjalta majoituksen tulisi olla mökki tai autiotupa majoitus eli majoituksen tulisi sijaita erämaassa.

Suomessa on erinomaiset puitteet juuri järvi- ja jokimelonalle vesistöjemme ansiosta. Tätä vahvuutta voitaisiin hyödyntää Suomen matkailullisessa markkinoinnissa ja korostaa kauniiden maisemien lisäksi kaikenlaista vesillä harrastettavia aktiviteetteja.

Muutkin melontamuodot kiinnostivat vastaajia jonkin verran joten myös mahdollisuuksia koski-, meri- ja intiaanimelontaan sekä kajakoinnin harrastamiseen voidaan tarjota ydin tuotteen ohessa.

5.1.3 Pyöräily

Kuten vaellusta harrastavat, myös pyöräilystä kiinnostuneet ja pyöräilyä harrastavat suosivat omatoimisia pyöräilyretkiä joten kaikista tärkeintä olisi tarjota heille mahdollisimmat hyvät mahdollisuudet pyöräilyretkien toteuttamiseen. Tutkimuksessa niin retki- sekä maastopyöräily olivat lähes yhtä kiinnostavia vastaajien keskuudessa maantiepyöräilyn ollessa vähemmän kiinnostavaa. Lyhyet ja sitä hieman pidemmät pyöräilyretket olivat selvästi eniten kiinnostavia, toisaalta niin helpot, keskivaativat kuin vaativatkin pyöräilyreitit olivat kaikki lähes yhtä kiinnostavia. Tärkeimpinä oheistuotteina pidettiin selvästi alueen karttaa sekä välinevuokraa.

Näiden tutkimustulosten pohjalta Suomessa tulisi pyöräilyä harrastavien houkuttelemiseksi satsata kiinnostavien pyöräilyreittien kartoitukseen ja markkinointiin. Pyöräilyreittien ei tarvitse olla mitenkään pitkiä, vaan suhteellisen lyhyet reitit riittävät kunhan ne ovat tarpeeksi kiinnostavia. Pyöräilyreittien läheisyydessä tulisi olla myös välinevuokrapalveluita sekä mahdollisuuksia majoittumiseen ja ruokailuun.

Koska Suomessa ei ole mahdollisuuksia kunnolliseen vuoristopyöräilyyn kuten esimerkiksi Alpeilla, voitaisiin Suomessa sen sijaan keskittyä maaseutupyöräilyn sekä Suomen tuntureilla pyöräilyn kehittämiseen. Tunturipyöräilytuotteen kehittämisessä voitaisiin hyödyntää jo useissa Suomen tuntureissa olevaa laskettelukeskuksia varten rakennettua infrastruktuuria ja palveluita.

5.1.4 Eläinten ja lintujen tarkkailu luonnossa

Tutkimustulosten perusteella ulkomaalaisille luontomatkailijoille tulisi tarjota ja markkinoida ensisijaisesti lintujen tarkkailutuotteita, sillä lintujen tarkkailu luonnossa oli ylivoimaisesti kiinnostavin aktiviteetti. Kohtalaisen kiinnostavana pidettiin myös pienpetojen tarkkailua ja suurpetojenkin tarkkailu herätti hieman kiinnostusta joten näitäkään mahdollisuuksia ei tule unohtaa.

Luonnontarkkailuaktiviteeteistä eniten vastaajia kiinnosti luonnon ja maisemien valokuvaus, omatoiminen lintujen tarkkailu, itsenäinen metsäretki sekä opastettu metsäretki. Tärkeimpinä lisäpalveluina pidettiin alueen karttaa sekä majoituspalvelua. Myös opastettua retkeä sekä ruokailua pidettiin tärkeänä.

Näiden tuloksien pohjalta luonnontarkkailun harrastajille tulisi tarjota mahdollisuuksia omatoimisen luonnon tarkkailuun sekä kehittää tuotekokonaisuuksia, joissa kuljetaan maastossa oppaan johdolla.

Omatoimisten lintuharrastajien houkuttelemiseksi Suomeen, tulisi ulkomaille suunnattuun markkinointiin panostaa jatkuvasti. Lintuharrastajille tulisi markkinoida esimerkiksi muuttolintujen syys- sekä kevätmuuttoa ja parhaita paikkoja niiden seuraamiseen. Samalla tulisi varmistaa, että kyseisten paikkojen läheisyydessä on toimivia palveluita, kuten majoitusta.

Omatoimisen luonnontarkkailun mahdollistamisen rinnalle tulisi kehittää kokonaisvaltaisia tuotteita, joihin kuuluisi oppaan johdolla retki paikkaan tarkkailemaan lintuja, eläimiä tai maisemia johon ei ilman paikallistuntemusta omaavaa opasta ole mahdollista tai luvallista päästä. Suomessa tuotetaan jo jonkin verran pien-, sekä suurpetojen tarkkailuretkiä ja näiden tuotteiden kehittämiseen sekä markkinointiin ulkomaille tulisi edelleen kehittää.

5.2 Jatkotutkimuskohteet

Jatkossa tehtävissä tutkimuksessa voitaisiin keskittyä vain yksittäiseen tässä tutkimuksessa käsiteltyyn aktiviteettiin ja teettää siitä perinpohjainen tutkimus, jossa kartoitetaan

kyseisen aktiviteetin harrastajien tärkeimpiä motivaatiotekijöitä matkakohteen valinnassa sekä sitä, minkälaisia retkiä he tarkalleen ottaen yleensä tekevät. Tällainen tutkimus olisi hyvä tehdä niin vaelluksesta, melonnasta, pyöräilystä kuin eläinten ja lintujen tarkkailusta, jotta potentiaalisista asiakasryhmistä saataisiin yhä tarkempaa tietoa.

Lisäksi olisi tärkeää tutkia luontomatkailijoiden rahankäyttötottumuksia ja sitä, kuinka paljon he ovat tuotteesta valmiita maksamaan. Ulkomaalaisten luontokohteiden benchmark-kaus on yksi hyvä keino kilpailukykyisen hinnan määrittämiseen. Samalla benchmark-kaamalla voidaan saada uusia ideoita tuotteiden kehittämiseen kotimaassa.

Tässä tutkimuksessa vastaajiksi valikoitui hieman iäkkäämpiä vastaajia ja tutkimustulokset heijastavat sen selkeästi. Olisi tärkeää saada tutkimustietoa myös nuoremmasta sukupolvesta ja teettää samantyylinen tutkimus rajaten kohderyhmäksi esimerkiksi alle 40-vuotiaat. Näin saataisiin selville, ovatko Suomeen tulevat matkailijat oikeasti niin sanottuja pehmeitä seikkailijoita vai antaako nuorempaan kohderyhmään keskittynyt tutkimus erilaisia tuloksia. Sellaisen tutkimuksen pohjalta voisi vetää kokonaisvaltaisempia johtopäätöksiä ulkomaalaisten luontomatkailijoiden matkustuskäyttäytymisestä.

Lähteet

Birdlife Finland 2015. Lintuharrastajan vuodenkierto. Luettavissa:

<http://www.birdlife.fi/lintuharrastus/vuodenkierto.shtml>. Luettu: 25.11.2015.

Feel the Nature. 2014. Nuuksion kansallispuisto. Luettavissa:

<http://feelthenature.fi/category/nuuksion-kansallispuisto/nuuksion-kesa/>. Luettu: 28.4.2014.

Heikkilä, T. 2008. Tilastollinen tutkimus. Edita Prima Oy. Helsinki

Hemmi, J. 2005a. Matkailu, ympäristö, luonto osa 1 Gummerus kirjapaino Oy. Jyväskylä.

Hemmi, J. 2005b. Matkailu, ympäristö, luonto osa 2 Gummerus kirjapaino Oy. Jyväskylä.

Hirsjärvi, S., Remes, P & Sajavaara, S. 2009. Tutki ja kirjoita. 13. Painos. Kariston kirjapaino Oy. Hämeenlinna.

Järviluoma, J. 2006. Turistin luonto. Lapin Yliopisto. Rovaniemi.

Matkailun edistämiskeskus 2010. Kansainvälinen luontomatkailututkimus 2010. Luettavissa: <http://www.mek.fi/studies/kansainvalinen-luontomatkailututkimus-2010/>. Luettu 24.3.2014.

Matkailun edistämiskeskus 2010. Kesäaktiviteettitarjonnan matkanjärjestäjätutkimus 2010. Luettavissa: <http://www.mek.fi/studies/kesaaktiviteettitarjonnan-matkanjarjestajatutkimus-2010/>. Luettu: 24.3.2014.

Matkailun edistämiskeskus 2008a. Vaellusmatkailun kehittämisstrategia 2008 – 2013.

Luettavissa: [http://www.mek.fi/wp-content/uploads/2013/04/2008-](http://www.mek.fi/wp-content/uploads/2013/04/2008-Vaellusmatkailun_kehitt%C3%A4misstrategia_2008-2013-vrs-2.pdf?dl)

[Vaellusmatkailun_kehitt%C3%A4misstrategia_2008-2013-vrs-2.pdf?dl](http://www.mek.fi/wp-content/uploads/2013/04/2008-Vaellusmatkailun_kehitt%C3%A4misstrategia_2008-2013-vrs-2.pdf?dl). Luettu: 25.4.2013.

Matkailun edistämiskeskus 2008b. Melontamatkailun kehittämisstrategia 2008 –2013.

Luettavissa: [http://www.mek.fi/wp-content/uploads/2013/04/2008-](http://www.mek.fi/wp-content/uploads/2013/04/2008-Melontamatkailun_kehitt%C3%A4misstrategia_2009-2013-vrs-2.pdf?dl)

[Melontamatkailun_kehitt%C3%A4misstrategia_2009-2013-vrs-2.pdf?dl](http://www.mek.fi/wp-content/uploads/2013/04/2008-Melontamatkailun_kehitt%C3%A4misstrategia_2009-2013-vrs-2.pdf?dl). Luettu. 28.4.2014.

McKercher, B. 1998. The business of nature-based tourism. Hospitality Press Pty Ltd. Melbourne.

Metsähallitus 2015. Luontoon.fi. Liito-orava. Luettavissa:

<http://www.luontoon.fi/nuuksio/luonto/liito-orava>. Luettu 15.9.2015.

Metsähallitus 2014. Luontoon.fi. Nuuksion reitit. Luettavissa:

<http://luontoon.fi/Retkikohteet/kansallispuistot/nuuksio/reitit/Sivut/Default.aspx>. Luettu 25.3.2014.

Metsähallitus 2014. Luontoon.fi. Nuuksion harrastusmahdollisuudet. Luettavissa

<http://www.luontoon.fi/retkikohteet/kansallispuistot/nuuksio/harrastusmahdollisuudet/Sivut/Default.aspx>. Luettu 28.4.2014.

Metsähallitus 2013. Käyntimäärät kansallispuistoittain 2013. Luettavissa:

<http://www.metsa.fi/sivustot/metsa/fi/Eraasiatjaretkeily/Asiakastieto/Kayntimaarat/Kansallispuistoittain/Sivut/Kayntimaaratkp2013.aspx>. Luettu 25.3.2014.

Outdoors Finland 2014. Outdoors Finland Etelä-loppuraportti. Luettavissa:

http://www.outdoorsfinland.fi/wp-content/uploads/2014/06/loppuraportti_final.pdf. Luettu: 17.11.2015.

Saarienen, J. & Järviluoma, J. 2002. Luonto matkailukohteena: virkistystä ja elämyksiä luonnosta. Rovaniemen painatuskeskus. Rovaniemi.

Suomen luontokeskus Haltia 2014. Nuuksion kansallispuisto. Luettavissa:

<http://www.haltia.com/retkelle-suomen-luontoon/nuuksion-kansallispuisto/>. Luettu. 25.3.2014.

Suurpedot.fi 2015. Suurpetomatkailu Suomessa ja maailmalla. Luettavissa:

www.suurpedot.fi/suurpedot-ja-me/yhteiskunta/matkailu.html. Luettu: 26.11.2015.

Swarbrooke, J., Beard, C., Leckie, S. & Pomfret, G. 20003. Adventure Tourism – The New Frontier. London.

The International Ecotourism Society 2015. TIES Announces Ecotourism Principles Revision. Luettavissa: <https://www.ecotourism.org/news/ties-announces-ecotourism-principles-revision>. Luettu: 26.11.2015.

Turun Sanomat 2011. Luonto elvyttää ja terapoii. Luettavissa:

<http://www.ts.fi/teemat/terveys/244066/Luonto+elvyttaa+ja+terapoi>. Luettu: 29.9.2015.

Verhelä, P. & Lackman, P. 2003. Matkailun ohjelmapalvelut. WSOY. Porvoo.

Visit Finland 2010. Kansainvälinen luontomatkailututkimus 2010. Luettavissa:

<http://www.visitfinland.fi/wp-content/uploads/2013/04/A169-Kansainva%CC%88linen-luontomatkailututkimus-2010-Korj.pdf?dl>. Luettu 17.11.2015.

Visit Finland 2010b. Kesäaktiviteettien matkanjärjestäjätutkimus 2010. Luettavissa:

<http://www.visitfinland.fi/wp-content/uploads/2013/04/2011->

[OF_Matkanj%C3%A4rjest%C3%A4j%C3%A4tutkimus-2010.pdf?dl](http://www.visitfinland.fi/wp-content/uploads/2013/04/2011-OF_Matkanj%C3%A4rjest%C3%A4j%C3%A4tutkimus-2010.pdf?dl). Luettu: 17.11.2015.

Liitteet

Liite 1. Englanninkielinen kyselylomake.

Dear recipient

I am writing a bachelor's thesis at HAAGA-HELIA University of Applied Sciences. The purpose of the study is to explore the experiences of international nature tourists in Finland. The replies to this survey will be used for improving the existing amenities and for developing completely new services for nature tourists.

Your participation in the survey is of great importance to the Outdoors Finland-project as well as myself and I would appreciate if you could find time to complete this questionnaire

1. Age

12-17	
18-30	
31-40	
41-50	
51-60	
60+	

—

2. Gender

Male	
Female	

—

3. Country of Residence

--

—

4. How often do you travel abroad for nature tourism activities?

Once a year	
2-3 times a year	
3-4 times a year	
More often. How often?	

—

5. How many times have you travelled to Finland prior to the current trip?

This is my first trip	
Once	
Twice	
I have visited Finland more often. How often?	

—

—

—

6. Did you travel to Finland specifically for the nature or is the visit in Nuuksio National Park just one leg of the journey?

7. What kind of nature based activities do you practise take interest in?

8. What has been the best nature based activity experience that you have experienced? Where did it occur, what kind of activities did you take part in and what made it the best experience?

9. What has been the worst nature based activity that you have experienced? Where did it occur, what kind of activities did you take part in and what made it the worst experience?

10. What have you liked / did you like the most during your trip to Finland?

11. What has been the least pleasant experience? What could be improved?

--

12. Where did you obtain information for the trip to Finland?

Leaflets sent by postal service	
E-mail brochures	
Social media	
Tour operator Websites	
Websites of destinations	
Newspaper or magazines	
Recreational magazines	
Tour operators	
Exhibitions & Travel fairs.	
Recreation clubs	
Friends, acquaintances	
From somewhere else, where?	

13. How easy / difficult was it to obtain information for the trip to Finland?

Obtaining information was easy	
Obtaining information was rather easy	
Obtaining information was difficult	

14. From where do you usually book your activity holiday?

Straight from the destination	
From Tour operator	
From the Internet	
Via a recreational club	
From a recreational equipment store	
Via a recreational magazine	
Somewhere else, where?	

15. Do you actively practise any of the following activities or would you like to try them?

	Yes	No	I would like to try
Fishing			
Hiking			
Paddling			
Cycling			
Watching and photographing nature			

16. Did you take part in any of the activities mentioned above during your trip in Finland?

Yes, which?	No

Activity specified questions. Please answer only to the questions regarding the activities you have done or would like to try.

Hiking

17. How often do you practise hiking?

Never	
Seldom	
Often	
I don't, but I would like to try	

18. What kind of hiking trips are you most interested in? Please evaluate on a scale of 1 to 5. (1 = not interested, 5 = very interested)

Light hike (duration few hours)	
Normal hike (Duration from a day to few days)	
Longer hike (Duration from few days to several days)	

19. How demanding hiking routes do you use or would like to use during a holiday?

Easy	
Intermediate	
Demanding	

20. What sort of auxiliary services would you like to have with hiking trips? You may tick several options.

Guided hiking tour	
Equipment rent	
Food supply	
Accommodation	
GPS	
Map	
Something else, what?	

21. What sort of accommodation are you most interested in during a hiking trip? Please evaluate on a scale of 1 to 5. (1 = not interested, 5 = very interested)

Hotel	
B&B	

Tent	
Cottage	
Forest cabin	
Lean-to / Windshield	
Something else, what?	

—
—

22. In your own words, what kind of a hike tour would be the perfect hike tour?

--

—

Paddling

23. How often do you practise paddling?

Never	
Seldom	
Often	
I don't, but I would like to try	

—

24. What sort of paddling trips are you most interested in? Please on a scale of 1 to 5.
(1 = not interested, 5 = very interested)

White-water paddling	
Sea paddling	
River paddling	
Lake paddling	
Kayaking	
Indian paddling	

—

25. How long paddling trips are you most interested in? Please evaluate on a scale of 1 to 5. (1 = not interested, 5 = very interested)

Short paddling trip (duration few hours)	
Longer paddling trip (duration a day to few days)	
Very long paddling trip (duration from few days to several days)	

26. How demanding paddling routes do you use or would like to use during a holiday?

Easy	
Intermediate	
Demanding	

—

27. What sort of auxiliary services would you like to have with paddling trips? You may tick several options.

Guided paddling tour	
Introduction to paddling techniques	

Equipment rent	
Food supply	
Accommodation	
GPS	
Map	
Something else, what?	

28. What sort of accommodation are you most interested in during a paddling trip?
Please on a scale of 1 to 5. (1 = not interested, 5 = very interested)

Hotel	
B&B	
Tent	
Cottage	
Forest cabin	
Lean-to / Windshield	
Something else, what?	

29. In your own words, what kind of a paddling tour would be the perfect paddling tour?

--

Cycling

30. How often do you practise cycling activities?

Never	
Seldom	
Often	
I don't , but I would like to try	

31. What kind of cycling trips are you most interested in? Please evaluate on a scale of 1 to 5. (1 = not interested, 5 = very interested)

Excursion cycling	
Mountain biking	
Road cycling	

32. How long cycling trips are you most interested in? Please evaluate on a scale of 1 to 5. (1 = not interested, 5 = very interested)

Short trips (Duration few hours)	
Longer trips (Duration from several hours to few days)	
Very long trips (Duration from a day to	

several days)	
---------------	--

33. How demanding cycling routes do you use or would like to use during a holiday?

Easy	
Intermediate	
Demanding	

34. What sort of auxiliary services would you like to have with cycling trips? You may check several options.

Guided cycling tour	
Equipment rent	
Food supply	
Accommodation	
GPS	
Map	
Something else, what?	

35. What sort of accommodation are you most interested in during a cycling trip?
Please evaluate on a scale of 1 to 5. (1 = not interested, 5 = very interested)

Hotel	
B&B	
Tent	
Cottage	
Forest cabin	
Lean-to / Windshield	
Something else, what?	

36. In your own words, what kind of a cycling tour would be the perfect cycling tour?

--

Watching and photographing nature

37. How often do you take part in watching and photographing nature activities?

Never	
Seldom	
Often	
I don't do it, but I would like to try	

38. What kind of animals would you like to watch and photograph?

Small predators	
Large carnivores	
Birds	

39. What sort of nature watching excursions would you be interested to take part in?
Please evaluate on a scale of 1 to 5. (1= not interested, 5= very interested)

Guided forest excursion	
Independent forest hike	
Watching small predators	
Watching large carnivores	
Independent bird watching	
Guided bird watching	
Photographing nature and landscapes	
Tracing animal tracks	
Nature photographing school	
Something else, what?	

40. What sort of additional amenities would you like to have with nature watching trips? You may tick several options.

Guided tour	
Equipment rent	
Food supply	
Accommodation	
GPS	
Map	
Something else, what?	

41. What sort of accommodation are you most interested in during a nature watching trip? Please evaluate on a scale of 1 to 5. (1 = not interested, 5 = very interested)

Hotel	
B&B	
Tent	
Cottage	
Forest cabin	
Lean-to	
Something else, what?	

42. In your own words, what kind of a nature watching tour would be the perfect nature watching tour?

--

—

43. Would you be interested in a multi activity holiday, where you could take part in several nature activities?

Yes	
No	

—

44. If yes, what kind of package of activities would you like to have in your holiday?

	Hiking	Paddling	Cycling	Watching nature	Fishing
Hiking					
Paddling					
Cycling					
Watching nature					
Fishing					

Thank you for your time!

Liite 2. Saksankielinen kyselylomake.

Sehr geehrter Naturtourist,

die folgende Befragung ist ein Teil meiner Bachelorarbeit, die ich für die Fachhochschule HAAGA-HELIA schreibe. Ziel der Untersuchung ist es, Erfahrungen von internationalen Naturtouristen einzuholen. Die Ergebnisse dieser Meinungsumfrage bilden die Basis, die zur Verbesserung von schon bestehenden Serviceangeboten aber auch zur Entwicklung von völlig neuen Dienstleistungen führen soll.

Ihre Teilnahme an dieser Untersuchung ist sehr wichtig, sowohl für das Outdoor- Finnland-Projekt als auch für mich. Ich möchte mich bei Ihnen schon im Voraus dafür bedanken, dass Sie sich für die Beantwortung der Fragen etwas Zeit nehmen.

1. Alter

12-17	
18-30	
31-40	
41-50	
51-60	
60+	

2. Geschlecht

männlich	
weiblich	

3. Wohnsitz

--

4. Wie oft reisen Sie bezüglich Naturtourismus-Aktivitäten ins Ausland?

Einmal pro Jahr	
2-3 mal pro Jahr	
3-4 mal pro Jahr	
Öfter. Wie oft?	

5. Wie oft haben Sie früher Finnland bereist?

Es ist meine erste Reise	
Einmal	
Zweimal	
Ich habe Finnland öfter bereist. Wie oft?	

6. Sind Sie nach Finnland gerade wegen seiner Natur gekommen oder ist der Besuch im Nuuksio - National Park nur eine Etappe auf Ihrer Reise?

7. Welche Art von Naturaktivitäten interessiert Sie bzw. für welche würden Sie sich interessieren?

8. Was war die bisher beste Outdoor-Aktivität, die Sie erlebt haben? Wo ist das gewesen, welchen Naturaktivitäten sind Sie nachgegangen und was hat sie zum besten Erlebnis gemacht?

9. Was war die am wenigsten gelungene Outdoor-Aktivität, die Sie mitgemacht haben? Wo ist das gewesen, welchen Naturaktivitäten sind Sie nachgegangen und woran lag es, dass sie zum Scheitern verurteilt waren?

10. Was hat Ihnen auf Ihrer Reise in Finnland am meisten gefallen?

11. Was hat Ihnen in Finnland am wenigsten gefallen? Was könnte verbessert werden?

--

12. Was waren die Informationsquellen für Ihre Finnlandreise?

Auf postalischem Weg versandte Reklamebroschüren	
E-Mail Broschüren	
Reiseanbieter-Webseite	
Webseite des Reiseziels	
Soziales Netzwerk	
Zeitungen oder Magazine	
Freizeit-Magazine	
Reisebüros	
Ausstellungen & Reisemessen	
Freizeitclubs	
Freunde, Bekannte	
Sonstige, welche?	

13. Wie leicht / schwer war es Information für Ihre Finnlandreise zu finden?

Information zu finden war leicht	
Information zu finden war ziemlich leicht	
Information zu finden war schwer	

14. Wo buchen Sie meistens Ihre Reise?

Direkt vor Ort (Zielort)	
Beim Reiseanbieter	
Im Internet	
Über einen Freizeitclub	
Im Freizeitgeschäft	
Über ein Freizeitmagazin	
Woanders. Wo?	

15. Gehen Sie einer der folgenden Freizeitaktivitäten nach bzw. möchten Sie etwas Neues ausprobieren?

	Ja	Nein	Ich möchte ausprobieren
Fischen			
Wandern			
Paddeln			
Radfahren			
Natur beobachten und fotografieren			

16. Sind Sie während Ihrer Finnlandreise einer/einigen der oben genannten Aktivitäten nachgegangen?

Ja, welche?	Nein
-------------	------

--	--

Aktivitätsbezogene Fragen. Bitte beantworten Sie nur die Fragen zu den unter Punkt 15 aufgelisteten Aktivitäten, die Sie mit JA beantwortet haben, bzw. ausprobieren wollen.

Wandern

17. Wie oft wandern Sie?

Niemals	
Selten	
Oft	
Ich wandere nicht, möchte es aber ausprobieren	

18. Für welche Art des Wanderns interessieren Sie sich?

Tageswanderungen (von der Dauer einiger Stunden)	
Wanderungen (von der Dauer eines vollen Tages bis zu einigen Tagen)	
Längere Wanderungen (von der Dauer einiger Tage bis zu mehreren Tagen)	

19. Wie anspruchsvoll sollte die Wanderstrecke sein?

Leicht	
Mittelschwer	
Anspruchsvoll	

20. Welchen zusätzlichen Service sollte es in Wanderangeboten geben? Sie dürfen mehrere Alternativen ankreuzen.

Geführte Wanderung	
Ausrüstungsverleih	
Lebensmittelversorgung	
Unterkunft	
GPS	
Karte	
Etwas anderes, was?	

21. Welche Unterbringungsmöglichkeiten würden Sie für Wanderungen in Erwägung ziehen? Bitte priorisieren Sie auf einer Skala von 1 bis 5. (1= nicht interessant , 5= sehr interessant)

Hotel	
B&B	
Zelt	
Ferienhütte	
Wildmarkhütte	

Unterstand	
Etwas anderes, was?	

22. Beschreiben Sie mit eigenen Worten wie eine perfekte Wanderung aussehen könnte.

--

Paddeln

23. Wie oft gehen Sie dem Paddelsport nach?

Niemals	
Selten	
Oft	
Nie, möchte es aber ausprobieren	

24. Welcher Paddelausflug interessiert Sie am meisten? Bitte priorisieren Sie auf einer Skala von 1 bis 5. (1= nicht interessant, 5= sehr interessant)

Wildwasserpaddeln	
Paddeln auf dem Meer	
Flusspaddeln	
Seepaddeln	
Kajakfahren	
Kanufahren	

25. Für welche Paddelausflüge interessieren Sie sich?

Kurze Fahrten (von der Dauer einiger Stunden)	
Längere Padelreisen (von der Dauer eines Tages bis zu einigen Tagen)	
Sehr lange Padelreisen (von der Dauer einiger Tage bis hin zu mehreren Tagen)	

26. Wie anspruchsvoll sollte so ein Paddelausflug sein?

Leicht	
Mittelschwer	
Anspruchsvoll	

27. Welchen zusätzlichen Service sollte es in Angeboten für Paddelausflüge geben? Sie dürfen mehrere Alternativen ankreuzen.

Geführter Paddelausflug	
Einführung in die Paddeltechnik	
Ausrüstungsverleih	
Lebensmittelversorgung	

Unterkunft	
GPS	
Karte	
Etwas anderes, was?	

28. Welche Unterbringungsmöglichkeiten würden Sie für Paddelausflüge in Erwägung ziehen? Bitte priorisieren Sie auf einer Skala von 1 bis 5. (1= nicht interessant , 5= sehr interessant)

Hotel	
B&B	
Zelt	
Ferienhütte	
Wildmarkhütte	
Unterstand	
Etwas anderes, was?	

29. Beschreiben Sie mit eigenen Worten wie ein perfekter Paddelausflug aussehen könnte.

Radfahren

30. Wie oft fahren Sie Rad? (in touristischer Absicht)

Niemals	
Selten	
Oft	
Nie, möchte es aber ausprobieren	

31. Für welche Fahrradausflüge interessieren Sie sich?

Radwanderungen	
Mountainbikefahren	
Straßenradfahren	

32. Wie lange sollte ein Fahrradausflug dauern? Bitte priorisieren Sie auf einer Skala von 1 bis 5. (1= nicht interessant, 5= sehr interessant)

Kurzer Ausflug (von der Dauer einiger Stunden)	
Längerer Ausflug (von der Dauer mehrerer Stunden bis zu einigen Tagen)	
Sehr langer Ausflug (von der Dauer einiger Tage bis zu mehreren Tagen)	

33. Wie anspruchsvoll sollte die Radfahrstrecke sein?

Leicht	
Mittelschwer	
Anspruchsvoll	

34. Welchen zusätzlichen Service sollte es in Angeboten für Radausflüge geben? Sie dürfen mehrere Alternativen ankreuzen.

Geführter Fahrradausflug	
Ausrüstungsverleih	
Lebensmittelversorgung	
Unterkunft	
GPS	
Karte	
Etwas anderes, was?	

35. Welche Unterbringungsmöglichkeiten würden Sie für Fahrradausflüge in Erwägung ziehen? Bitte priorisieren Sie auf einer Skala von 1 bis 5. (1= nicht interessant , 5= sehr interessant)

Hotel	
B&B	
Zelt	
Ferienhütte	
Wildmarkhütte	
Unterstand	
Etwas anders, was?	

36. Beschreiben Sie mit eigenen Worten wie ein perfekter Fahrradausflug aussehen könnte.

--

Natur beobachten und fotografieren

37. Wie oft beobachten und fotografieren Sie die Natur?

Niemals	
Selten	
Oft	

Ich mache das nicht, möchte es aber ausprobieren	
--	--

38. Welche Tiere möchten sie beobachten oder fotografieren?

Kleine Raubtiere	
Große Raubtiere	
Vögel	

39. An welcher der nachfolgenden Exkursionen möchten Sie teilnehmen? Bitte priorisieren Sie auf einer Skala von 1 bis 5. (1= nicht interessant, 5= sehr interessant)

Geführte Waldexkursion	
Eigenständige Wanderung	
Beobachtung kleiner Raubtiere	
Beobachtung großer Raubtiere	
Eigenständige Vogelbeobachtung	
Geführte Beobachtung	
Fotografieren von Natur und Landschaften	
Auf Fährtenuche	
Naturfoto-Schule	
Etwas anderes, was?	

40. Welchen zusätzlichen Service sollte es in Angeboten für Naturausflüge geben?
Sie dürfen mehrere Alternativen ankreuzen.

Geführte Tour	
Ausrüstungsverleih	
Lebensmittelversorgung	
Unterkunft	
GPS	
Karte	
Etwas anderes, was?	

41. Welche Unterbringungsmöglichkeiten würden Sie für Naturausflüge in Erwägung ziehen? Bitte priorisieren Sie auf einer Skala von 1 bis 5. (1= nicht interessant , 5= sehr interessant)

Hotel	
B&B	
Zelt	
Ferienhütte	
Wildmarkhütte	
Unterstand	
Etwas anders, was?	

- 42. Beschreiben Sie mit eigenen Worten wie ein perfekter Naturausflug aussehen könnte.

--

- 43. Interessieren Sie sich für einen Mehrfach- Aktivurlaub, bei dem Sie gleich an mehreren Aktivitäten teilnehmen können?

Ja	
Nein	

- 44. Falls Sie mit JA geantwortet haben, was für ein Paket an Aktivitäten sollte man speziell für Ihren Aktivurlaub schnüren?

	Wanderung	Paddeln	Radfahren	Naturbeobachtung	Fischen
Wanderung					
Paddeln					
Radfahren					
Naturbeobachtung					
Fischen					

Vielen Dank für Ihre Mühe!

Liite 3. Venäjänkielinen kyselylomake.

Уважаемый путешественник. Данное исследование является частью дипломной работы университета прикладных наук, цель которой заключается в выявлении опыта международных туристических поездок на природу в Финляндии. Результаты опроса направлены на развитие существующих услуг и развитие совершенно новых пакетов предложений для туристов.

Ваш ответ для меня и для Outdoors Finland южного направления проекта имеет большое значение и я благодарю вас за ваши усилия.

1. Возраст

12-17	
18-30	
31-40	
41-50	
51-60	
60+	

2. Пол

Мужской	
Женский	

3. Страна проживания

--

4. Сколько раз в год вы путешествуете за границу в целях природного туризма?

Раз в год	
2-3 раза в год	
3-4 раза в год	
Чаще	

5. Какая по счету является данная поездка в Финляндию?

Первая	
Вторая	
Третья	
Посещал(а) чаще. Сколько раз?	

6. Вы приехали в Финляндию специально для природного туризма или посещение Nuuksio (Нууксио) и природных парков только часть от общей поездки?

7. Какие виды поездок на природу вы предпочитаете или вас интересуют?

—

8. Что было лучшее в вашем эко-туризме? Где это произошло, какие мероприятия проводились и что сделало его лучшим опытом?

—

9. Какое путешествие было худшим в вашем эко-туризме? Где это произошло, какие мероприятия проводились и что сделало его худшим впечатлением?

—

10. Что Вам больше всего понравилось в путешествии по Финляндии?

—

11. Какой опыт в путешествии по Финляндии был менее идеальным? Что можно улучшить?

—

12. Где вы получаете информацию для путешествия по Финляндии?

Брошюры приходят по почте	
Брошюры приходят по электронной почте	
Социальные сети	
Туроператоры и региональные сайты	
Объекта собственный веб-сайт	
Газеты или журналы	
Журналы по интересам	
Турагентства	
Презентации, события / ярмарки	
Общества и клубы по интересам	
От друзей и знакомых	
Где-то в другом месте, где?	

13. Насколько легко вам было найти информацию для визита в Финляндию?

Найти информацию было легко	
Найти информацию было трудно	
Найти информацию было очень трудно	

14. Где вы обычно заказываете поездку для активного отпуска?

Напрямую с места для проведения отпуска	
В бюро путешествий	
Из интернета	
Через хобби-клуб или организацию	
Через магазин для активного отдыха	
Через хобби-журнал	
Где-то в другом месте, где?	

15. Занимаетесь ли вы каким-либо видом активного отдыха из перечисленного?

	Да	Нет	Хочу попробовать
Рыбалка			
Поход			
Гребля			
Езда на велосипеде			
Наблюдение дикой природы и описание			

16. Занимаетесь ли или будете ли вы заниматься каким-либо вышеуказанным видом активного отдыха в Финляндии?

Да, чем?	Нет

Вопросы про активный отдых. Пожалуйста, ответьте только на вопросы касающиеся активного отдыха на которые вы ответили утвердительно или хотели бы попробовать , раздел 15

Поход

17. Как часто вы ходите в поход?

Никогда	
Редко	
Часто	
Не хожу, но хочу попробовать	

18. Какие виды походов представляют интерес для вас больше всего? Оценки в баллах 1-5.

Пешие прогулки (легкие дневные прогулки)	
Пешие прогулки (прогулки по несколько часов в день на протяжении нескольких дней)	
Длительный поход (несколько дней с ночевками)	

19. Какой сложности маршруты вы используете или хотели бы использовать в отпуске?

Легкие	
Средней сложности	
Сложные	

20. Какие дополнительные услуги вам нужны в походе?

Руководство / гид-справочник	
Аренда оборудования	
Общественное питание	
Жилье	
GPS / Метод определения местоположения	
Карта	
Что-то еще, что?	

21. Какой из видов проживания в походе вас интересует больше всего?

Гостиница	
B&B (bed&breakfast)/ кровать и завтрак	
Палатка	
Коттедж	
Пункт остановки	
Навес	
Что-то еще, что?	

22. Какой самый идеальный поход был бы по-вашему?

--

Гребля

23. Как часто вы занимаетесь греблей?

Никогда	
Редко	
Часто	
Не занимаюсь, но хочу попробовать	

24. Какие виды путешествий на байдарках представляют интерес для вас больше всего? Оцените в баллах 1-5.

Рафтинг	
Морской каякинг	
Речное каноэ	
Озерное каноэ	
Сплав на каяках	
Индейское каноэ	

25. Какие по времени путешествия на каноэ представляют интерес для вас больше всего?

Краткосрочные, длящиеся несколько часов поездки на каноэ	
Более продолжительное время, сутки или больше длящиеся поездки на каноэ	
В течение нескольких дней поездки на каноэ	

26. Какой сложности маршруты вы используете или хотели бы использовать в отпуске?

Легкие	
Средней сложности	
Сложные	

27. Какие дополнительные услуги вам нужны для поездок на байдарках?

Руководство / гид-справочник	
Изучение основ техники гребли на байдарках	
Аренда оборудования	
Общественное питание	
Жилье	
GPS / Метод определения местоположения	
Карта	
Что-то еще, что?	

28. Какой из видов проживания в поездке на каяке вас интересует больше всего?

Гостиница	
V&B (bed&breakfast) / кровать и завтрак	
Палатка	
Коттедж	
Пункт остановки	
Навес	
Что-то еще, что?	

29. Какое путешествие каякинга по-вашему идеальное?

--

Езда на велосипеде

30. Как часто вы ездите на велосипеде?

Никогда	
Редко	
Часто	
Не езжу, но хочу попробовать	

31. Какие из разновидностей езды на велосипеде вас интересуют больше всего?
Оцените в баллах 1-5.

Поездка на велосипеде	
Горный велосипед	
Дорожный велосипед	

32. Какой длины велосипедные экскурсии представляют интерес для вас больше всего?

Короткие	
Средние	
Длинные	

33. Какой сложности маршруты вы хотели бы использовать в отпуске?

Легкие	
Средней сложности	
Сложные	

34. Какие дополнительные услуги вам нужны для поездки на велосипеде?

Руководство / гид-справочник	
Аренда оборудования	
Общественное питание	
Жилье	
GPS / Метод определения местоположения	
Карта	
Что-то еще, что?	

35. Какой вид проживания вас интересует больше всего в путешествии на велосипеде?

Гостиница	
B&B (bed&breakfast) / кровать и завтрак	
Палатка	
Коттедж	
Пункт остановки	
Навес	
Что-то еще, что?	

36. Какая по-вашему была бы идеальная поездка на велосипеде?

--

Наблюдение дикой природы и описание

37. Как часто занимаетесь наблюдением за природой и описанием?

Никогда	
Редко	
Часто	
Не занимаюсь, но хочу попробовать	

38. За какими животными вы хотите наблюдать?

Небольших зверей	
Больших зверей	
Птиц	

39. Какими видами поездок наблюдений за природой вы хотите заниматься?
Оцените в баллах 1-5.

Организованный поход на природу	
Самостоятельный поход в лес	
Наблюдение за крупными хищниками	
Наблюдение за небольшими хищниками	
Самостоятельное наблюдение за птицами	
Организованное наблюдение за птицами	
Наблюдение за природой и ландшафтом	
Искать следы животных	
Школа фотографирования природы	
Что-то еще, что?	

40. Какие дополнительные услуги вам нужны в поездке за наблюдением природы?

Руководство / гид-справочник	
Аренда оборудования	
Общественное питание	
Жилье	
GPS / Метод определения местоположения	
Карта	
Что-то еще, что?	

41. Какой вид проживания вас интересует больше всего в поездке за наблюдением природы?

Гостиница	
B&B (bed&breakfast) / кровать и завтрак	
Палатка	
Коттедж	
Пункт остановки	
Навес	
Что-то еще, что?	

42. Какая по-вашему была бы идеальная поездка за наблюдением природы?

--

43. Заинтересованы ли вы в мульти-активном отдыхе с разнообразными видами активной деятельности?

Да	
Нет	

44. Если да, какими видами активной деятельности вы хотели бы заниматься?

	Поход	Гребля	Езда на велосипеде	Наблюдение дикой природы и описание	Рыбалка
Поход					
Гребля					
Езда на велосипеде					
Наблюдение дикой природы и описание					
Рыбалка					

Спасибо за ваше время!