

# TOISIAAN TÄYDENTÄEN

Jyväskylän ammattikorkeakoulun hyvinvointiyksikön  
opiskelijoiden kokemuksia moniammatillisesta tiimityöstä HYVI-  
pisteellä

Sirpa Nikula & Jenni Siekkinen

Kevät  
2010

Hoitotyö, Toimintaterapia  
Sosiaali- ja terveysala





Tekijä(t)  NIKULA, Sirpa SIEKKINEN, Jenni	Julkaisun laji Opinnäytetyö	Päivämäärä 8.2.2010
	Sivumäärä 35	Julkaisun kieli Suomi
	Luottamuksellisuus ( ) saakka	Verkojulkaisulupa myönnetty (x)
Työn nimi TOISIAAN TÄYDENTÄEN – Jyväskylän ammattikorkeakoulun hyvinvointiyksikön opiskelijoiden kokemuksia moniammatillisesta tiimityöstä HYVIpisteellä		
Koulutusohjelma Hoitotyön koulutusohjelma, Toimintaterapian koulutusohjelma		
Työn ohjaaja(t) HOPIA, Hanna RITSILÄ, Jaana		
Toimeksiantaja(t) Hyvinvointipalvelutoiminnan oppimiskeskus		
Tiivistelmä <p>Opinnäytetyön tavoitteena oli selvittää minkälaisia kokemuksia Jyväskylän ammattikorkeakoulun, Hyvinvointiyksikön opiskelijoilla on moniammatillisesta tiimityöstä hyvinvointipalvelutoiminnan oppimiskeskuksessa, HYVIpisteellä.</p> <p>Aineistonkeruu toteutui ryhmähaastatteluina loka- ja marraskuussa 2009. Haastattelukertoja oli kaksi. Ryhmähaastatteluihin osallistui yhteensä viisi opiskelijaa Jyväskylän ammattikorkeakoulun hyvinvointiyksiköstä, kaikki osallistujat olivat toimintaterapiaopiskelijoita.</p> <p>Opiskelijat kuvasivat moniammatillisen tiimityön tärkeäksi oppimisalueeksi. Tulosten mukaan moniammatillisen tiimityön toteutuminen ja toimivuus riippui paljon siitä, osallistuiko opiskelija harjoittelun aikana HYVIpisteellä ryhmä- vai projektimuotoisiin toimintoihin. Projektimuotoisia toimintoja oli toteuttamassa useamman koulutusalan opiskelijoita, kuin ryhmämuotoisia toimintoja. Tulosten mukaan moniammatillista tiimityötä edistäviä tekijöitä ovat kaikkien harjoittelua tekevien opiskelijoiden konkreettinen läsnäolo, yhteiset suunnittelupalaverit, kaikkien koulutusalojen opiskelijoiden osallistumisen, ohjauksen saaminen sekä opiskelijoiden itseohjautuvuus.</p> <p>Tulosten mukaan moniammatillista tiimityötä estäviä tekijöitä ovat aikataulujen yhteensovittamisen vaikeus, epätietoisuus muiden koulutusalojen opiskelijoiden työnkuvasta, erilaiset tavoitteet koulutusalojen kesken, teoriaopintojen kuormittavuus samaan aikaan harjoittelun kanssa sekä HYVIpisteen ohjaajien kiire.</p> <p>Kehittämisehdotuksia olivat moniammatillisuuden miettiminen jo ryhmien suunnitteluvaiheessa, aikataulutus, muihin koulutusaloihin tutustuminen sekä tilojen käytön toimivampi suunnittelu.</p> <p>Jatkotutkimusehdotuksia ovat samanlaisen tutkimuksen tekeminen kaikille koulutusaloille, HYVIpisteen ohjaajille tehtävä kysely moniammatillisesta tiimityöstä, HYVIpisteen opiskelijoiden ajankäyttöön liittyvä tutkimus sekä moniammatillista tiimityötä ohjaava malli tai ohjeistus HYVIpisteelle.</p>		
Avainsanat (asiasanat) hyvinvointipalvelutoiminnan oppimiskeskus, Jyväskylän ammattikorkeakoulu, moniammatillisuus, tiimityö		
Muut tiedot		



Author(s) NIKULA, Sirpa SIEKKINEN, Jenni	Type of publication Bachelor's thesis	Date 8.2.2010
	Pages 35	Language Finnish
	Confidential ( ) Until	Permission for web publication ( x)
Title REINFORCING EACH OTHER – Experiences of students in JAMK University of Applied Sciences about multiprofessional teamwork in HYVIpiste		
Degree Programme Degree Programme in Nursing Degree Programme in Occupational Therapy		
Tutor(s) HOPIA, Hanna RITSILÄ, Jaana		
Assigned by HYVIpiste Center for Health and Welfare Services		
Abstract <p>The aim of this bachelor's thesis was to determine what kind of experiences the students in School of Health and Social Studies in JAMK University of Applied Sciences have about multiprofessional teamwork in HYVIpiste.</p> <p>Material for this thesis was collect by group interview in October and November 2009. Interviews were carried out twice. Five students from the School of Health and Social Studies in Jyväskylä University of Applied Sciences took part in the interviews, all of the students being Occupational Therapy students.</p> <p>Students described the multiprofessional teamwork as an important part of learning. According to the results the level of how well the multiprofessional teamwork succeeded depended a lot on whether the students participated in activities involving groups or projects in HYVIpiste. There were several more students from different degree programme involved in projects than there in group activities. According to the results factors affecting enhancing multiprofessional teamwork are the actual presence of all students currently in practical training, commonly held meetings for planning, participation of students of all degree programme, access to tuition and self guidance of the students.</p> <p>Factors inhibiting multiprofessional teamwork according to the results are difficulties with finding mutual time, poor knowledge of the work of students from different degree programme, varied aims amongst different degree programme, the load carried by students from theoretical studies whilst doing practical training and the rushed time schedules of the tutors in HYVIpiste.</p> <p>Suggestions for improvement that rose up from this study were considering multiprofessional already when planning for the groups, time schedules, getting to know other degree programme and planning for more functional use of the premises.</p> <p>Suggestions for further research are to carry out a similar study involving all degree programme a study of time management of students in HYVIpiste and developing a framework or guidelines for</p>		
Keywords Multi-professional teamwork, Jyväskylä University of Applied Sciences, learning center, teamwork		
Miscellaneous		

## Sisältö

1.	Johdanto.....	2
2.	Moniammatillisuus.....	4
3.	Moniammatillinen tiimi.....	5
4.	Hyvinvointipalvelutoiminnan oppimiskeskus, HYVIpiste.....	7
4.1.	Koulutusalat.....	7
5.	Opinnäytetyön tarkoitus ja tavoitteet .....	9
6.	Opinnäytetyön toteutus.....	9
6.1.	Aineiston keruu - ryhmähaastattelu .....	9
6.2.	Ryhmähaastattelun toteutus.....	11
6.3.	Aineiston analyysi.....	12
6.3.1.	Aineiston analyysin eteneminen .....	13
7.	Opinnäytetyön tulokset.....	15
7.1.	Haastateltavien kokemukset moniammatillisesta tiimityöstä HYVIpisteellä .....	15
7.1.1.	Moniammatillista tiimityötä edistävät tekijät .....	15
7.1.2.	Moniammatillista tiimityötä estävät tekijät .....	17
7.2.	Kehittämisehdotukset moniammatilliseen tiimityöhön HYVIpisteellä .....	19
8.	Tulosten pohdinta.....	21
8.1.	Opinnäytetyön luotettavuus.....	24
8.2.	Opinnäytetyön eettisyys .....	26
8.3.	Jatkotutkimusehdotukset .....	27
	Lähteet.....	28
	Liitteet .....	31

## 1. Johdanto

Erilaisten toimijoiden määrä tulee terveydenhuollossa lisääntymään tulevaisuudessa. Kun työtehtävät lisääntyvät ja työstä tulee monimuotoisempaa se edellyttää myös eri ammattialojen töiden yhteensovittamista. Terveydenhuollon tiimeihin tarvitaan erilaisten koulutustaustan omaavia työntekijöitä, jotta tehtäviä voidaan jakaa. (Koivukoski & Palomäki 2009, 11–12.)

Jyväskylän ammattikorkeakoulun hyvinvointiyksikön yhteydessä toimiva Hyvinvointipalvelutoiminnan oppimiskeskus, HYVIpiste tarjoaa sekä kehittää moniammatillisia kuntoutuspalveluita yhteistyössä yritysten ja yhteisöjen kanssa. Palvelut toteutetaan yksilö- ja ryhmämuotoisina ohjattuina opiskelijatöinä ohjaajien ja opettajien ohjauksessa. HYVIpiste toimii oppimis- ja harjoittelupaikkana fysioterapian, toimintaterapian, kuntoutuksen ohjauksen, hoitotyön ja sosiaalialan opiskelijoille. (Jyväskylän ammattikorkeakoulun verkkosivut, Hyvipiste 2009.) Jyväskylän ammattikorkeakoulun hyvinvointiyksikön opiskelijat voivat suorittaa opintoihin liittyviä harjoitteluita HYVIpisteellä. HYVIpiste tarjoaa mahdollisuuden harjoitella moniammatillista tiimityötä jo harjoittelun aikana.

Opinnäytetyön tavoitteena oli selvittää Jyväskylän ammattikorkeakoulun hyvinvointiyksikön opiskelijoiden kokemuksia moniammatillisesta tiimityöstä HYVIpisteellä. Opinnäytetyön tarkoituksena on kehittää moniammatillista tiimityötä HYVIpisteellä.

Käsitteenä moniammatillinen yhteistyö on alkanut esiintyä asiantuntijoiden ja ammattiryhmien yhteistyön kuvauksissa 1980-luvun loppupuolella. Suomessa käsite on vakiintunut 1990-luvulla. Käsitettä moniammatillinen yhteistyö käytetään varsin monimerkityksisesti. Käsitettä voidaan myös tarkastella monesta eri näkökulmasta ja se pitää sisällään monenlaisia yhteistyömuotoja. Moniammatillisessa yhteistyössä asiantuntijoilla on yhteinen työ tai tehtävä suoritettavana, ongelma ratkaistavana tai päätös tehtävänä. Tavoitteisiin pääsyn varmistamiseksi moniammatillisen työryhmän jäsenet yhdistävät tietonsa ja osaamisensa. Suomen kielessä käytetään peruskäsitettä moniammatillinen yhteistyö tai moniammatillinen tiimityö. (Isoherranen, Nurminen & Rekola, 2008, 37.)

Opinnäytetyön pääkäsitteenä on moniammatillinen tiimityö. Hyvipisteellä moniammatillista työtä tehdään eri alojen opiskelijoiden muodostamissa tiimeissä. Isoherrasen ym. (2008, 35–37) mukaan moniammatillinen työskentely on käsitteenä laajempi kuin moniammatillinen tiimityö. On kuitenkin nähtävissä, että tiimi on yleensä pääasiallinen tapana organisoida moniammatillista työskentelyä. Tiimi mahdollistaa tarvittavan asiakaslähtöisen joustavan rakenteen, tiedon keruun ja tiedon käsittelyn.

## 2. Moniammatillisuus

Tässä opinnäytetyössä pääkäsitteenä on *moniammatillinen tiimityö*.

Moniammatillisella tiimillä tarkoitetaan eri alojen asiantuntijoita, jotka tekevät työtä tiiminä yhteisen päämäärän – potilaan terveyden ja hyvinvoinnin eteen. (Karila & Nummenmaa 2001, Keinänen-Kiukaanniemi 2005, Övretveit 1995, Isoherranen ym. 2008, 33.) Opinnäytetyössä kuvattavaan moniammatilliseen tiimiin kuuluvat hoitotyön, toimintaterapian, fysioterapian, kuntoutuksen ohjauksen sekä sosiaalialan opiskelijat.

Lähikäsitteitä moniammatilliselle tiimille on moniammatillisuus ja moniammatillinen yhteistyö. Moniammatillisuudelle ei ole määritelty tarkkaa sisältöä, vaan käsitettä käytetään monessa eri merkityksessä. Moniammatillisuudella viitataan eri alojen ammattilaisten yhteistyöhön, jossa työskennellään yhdessä potilaan terveyden hyväksi. Moniammatillisuudella voidaan tarkoittaa paitsi ammattilaisten tekemää yhteistyötä, myös yhteistyötä johon osallistuu asiakas, hänen omaisensa ja terveydenhuoltoalan ammattilaiset. (Karila & Nummenmaa 2001, Keinänen-Kiukaanniemi 2005.)

Moniammatillinen yhteistyö on käsitteenä laajempi, kuin moniammatillinen tiimityö. Moniammatillinen yhteistyö on työtä, jota eri ammattialojen asiantuntijat tekevät yhdessä ja jossa pyritään huomioimaan asiakas kokonaisuutena. Moniammatilliseen yhteisyöryhmään voi osallistua myös asiakas ja hänen perheensä. Moniammatillisen yhteistyön lähtökohtina on asiakaslähtöisyys, tiedon kokoaminen, vuorovaikutus, ammattialojen rajojen ylitykset, sekä verkostojen huomioinen. (Isoherranen ym. 2008, 13–15.)

### 3. Moniammatillinen tiimi

Työn sisällön muuttuminen edellyttää työntekijältä moniammatillista osaamista. Asiakaslähtöisen työskentelyn sujuminen eri toimialojen välillä edellyttää yhteistyötä kaikkien eri toimijoiden kesken. Verkosto- ja tiimityöskentely on yksi tapa ratkaista lisääntyvään palveluntarpeeseen ja monimutkaisiin ongelmiin liittyvät asiat. Myös terveydenhuollon johtaminen tulee painottumaan suuntaan, jossa työntekijöiden verkostot toimivat yli organisaatorajojen. Työyhteisön jäsenet arvioivat entistä enemmän osaamistaan ja ottavat kehittämisvastuun itsestään. (Koivukoski & Palomäki 2009, 9,11.)

Viimevuosikymmenen aikana on ollut kasvavana kehityksenä koordinoita voimavaroja sekä ammatillista pätevyyttä yli organisaatioiden, jotta voitaisiin paremmin vastata potilaiden ja palveluiden tarpeisiin. Tarvitaan tietoa, taitoa ja luottamusta työntekijöiden välillä sekä ammattialojen ylimenevää oppimista. Keskusteleva työskentelymalli tarjoaa tehokkaita voimavaroja tiimien jäsenille. (Cedersund & Kvanström 2006.)

Moniammatillisen tiimityön luomiseen tarvitaan aikaa, aitoa halua ja sitä tukevaa koulutusta ja kehittämistyötä. Työparityöskentely on hyvä lähtökohta moniammatilliselle tiimityölle. Moniammatillisessa tiimissä hoitoa tulisi ratkoa niin, että kootaan yhteen keskeiset ihmiset, jotka ovat osana hoitoa. Moniammatillisen tiimityön tavoitteena on hoitaa ja auttaa ihmistä kokonaisvaltaisesti. Jokainen eri ammattiala tuo tiimiin oman alansa asiantuntijuuden, muiden asiantuntijuutta ja tietämystä kunnioittaen ja sovittaen sen kokonaistilanteeseen. Eri ammattialojen perehtyessä yhdessä potilaan tilanteeseen ja ongelmien ratkaisuun tapahtuu merkittävää tiedon ja osaamisen siirtymistä ammattialojen välillä, jolloin myös asiakas saa suuremman hyödyn. (Keinänen-Kiukaanniemi 2005.)

Moniammatillinen tiimityöskentely edellyttää yksittäiseltä työntekijältä jäämäkkyyttä, luovuutta, innovatiivista otetta, vuorovaikutustaitoja sekä kykyä kehittää vuorovaikutustaitoja tarvittaessa. Työntekijältä vaaditaan sitoutumista, kykyä yhteistyöhön, pelisääntöjen noudattamista, muutosmyönteisyyttä, kehittämisvalmiutta,



kriittisyyttä sekä halua oppia uutta ja jakaa tietoa. Työntekijän tulee myös tunnistaa omat voimavaransa ja vahvuutensa. Moniammatillisessa tiimityössä korostuvat työntekijän sosiaaliset taidot, joustavuus, stressinsieto kyky, kyky kuunnella ja antaa muille tilaa. Moniammatillista tiimityötä auttaa, kun arvostetaan toisten ammattialojen osaamista sekä tunnetaan muut ammattialat ja ymmärretään niiden lähestymistapoja ja käsitteitä. (Immonen 2005; Määttä 2007; Koivukoski & Palomäki 2009, 29–30; Keinänen – Kiukaanniemi 2005)

Moniammatillisen tiimityön hyötyjä ammattilaisille ovat mm. työn tehokkuus, joustavuus, uusien ideoiden syntyminen, tiedon jakaminen ja työssä jaksaminen. Toimiva moniammatillinen tiimityö edellyttää, että työn kohde on selkeä ja kaikille selvillä. Lisäksi työn kohteen tulee olla konkreettinen ja tarpeellinen, näin varmistetaan hyöty omalle työlle. Asiakkaan saamat edut moniammatillisesta tiimityöstä ovat mm. kokonaisvaltaisuus ja paleluiden yhteensovittaminen. (Määttä 2007.)

Monista eduistaan huolimatta moniammatillinen tiimityö tuo mukanaan myös ongelmia. Ongelmana voi olla liian yleisluontoiset tavoitteet, josta seuraa työryhmän turhautuminen, myös työntekijöiden vaihtuvuus voi olla ongelma samoin kuin epäilysvallasta ja hyödystä joka siirtyy toiselle työntekijälle tai kokonaan toiselle organisaatiolle. Ongelmat voivat liittyä siihen, miten opitaan työskentelemään yhdessä erilaisista työkuultuureista ja mielipiteistä huolimatta. (Määttä 2007; Parkkari, Soikkeli & Siira 2001,12.)

## 4. Hyvinvointipalvelutoiminnan oppimiskeskus, HYVIpiste

HYVIpiste tarjoaa ja kehittää moniammatillisia kuntoutuspalveluita, jotka toteutetaan opiskelijatyönä ohjaajien ja opettajien ohjauksissa. HYVIpiste toimii harjoittelupaikkana fysioterapian, toimintaterapian, kuntoutuksen ohjauksen, hoitotyön ja sosiaalialan opiskelijoille. Kuntoutuspalveluita toteutetaan yhteistyössä eri yhteisöjen ja yritysten kanssa.

HYVIpisteellä toteutetaan ryhmämuotoisia- sekä yksilömuotoisia palveluita niin aikuisille kuin lapsillekin. Palvelut tuotetaan opiskelijoiden, ohjaajien ja opettajien yhteistyönä. Aikuisille tarkoitettuja ryhmämuotoisia palveluita ovat mm. ikääntyneiden kuntosaliryhmä, painonhallintaryhmä, allasharjoitteluryhmä, keskustelu- ja elämänhallintaryhmä sekä aivohalvauskuntoutujien pienryhmä. Lapsille tarkoitettuja ryhmämuotoisia palveluita ovat mm. havaintomotoriset ryhmät, terapeutit pienryhmät, sosiaalisia taitoja edistävät toiminnalliset ryhmät ja muksujumppa. Yksilömuotoisina palveluina HYVIpiste tarjoaa mm. fysioterapiapalveluita, toimintaterapiapalveluita, terveysneuvontaa ja ohjausta, kuntoutus- ja palveluohjausta, psykososiaalista arviointia ja palveluohjausta, terveyteen ja fyysiseen suorituskykyyn liittyviä testauksia ja seurantoja sekä harjoitusohjelmien laadintaa ja harjoittelun ohjausta. (Jyväskylän ammattikorkeakoulun verkkosivut, Hyvipiste 2009.)

### 4.1. Koulutusalat

Tässä opinnäytetyössä moniammatillinen tiimi on esitetty sellaisten koulutusalojen muodossa, joita HYVIpisteellä esiintyy. Koulutusaloihin kuuluu ne koulutusohjelmat, joita voi opiskella Jyväskylän ammattikorkeakoulun hyvinvointiyksikössä.

#### Hoitotyö

Hoitotyön koulutusohjelma antaa valmiudet toteuttaa ja kehittää terveyttä edistävää, sairauksia ehkäisevää ja parantavaa hoitotyötä. Hoitotyön koulutusohjelman suuntautumisvaihtoehdot ovat sairaanhoitaja, terveydenhoitaja ja kätilö.

Terveydenhoitotyön ja kättilötyön suuntautumisvaihtoehtoista saa myös sairaanhoitajan pätevyyden. (Jyväskylän ammattikorkeakoulun verkkosivut, koulutustarjonta 2010.)

### Kuntoutusala

*Fysioterapian* koulutusohjelma antaa valmiudet toimia liikkumis- ja toimintakyvyn sekä kuntoutuksen asiantuntijana. Fysioterapeutti edistää työssään eri-ikäisten ja toimintakyvyltään erilaisten ihmisten terveyttä ja liikunta-, toiminta- ja työkykyä. (Jyväskylän ammattikorkeakoulun verkkosivut, koulutustarjonta 2010.)

*Kuntoutuksenohjauksen- ja suunnittelun* koulutusohjelma antaa valmiudet toimia kuntoutuksen suunnittelu-, ohjaus- ja kehittämistehtävissä. Työtehtävät voivat olla monella eri kuntoutuksen toiminta-alueella, mm. sosiaali- ja terveydenhuollossa, koulutoimessa ja kuntoutuslaitoksessa. (Jyväskylän ammattikorkeakoulun verkkosivut, koulutustarjonta 2010.)

*Toimintaterapia* koulutusohjelma antaa valmiudet tukea asiakkaan toimintakykyä ja arjessa selviytymistä asiakkaan omassa toimintaympäristössä. (Jyväskylän ammattikorkeakoulun verkkosivut, koulutustarjonta 2010.)

### Sosiaaliala

*Sosiaalialan* koulutusohjelma, Sosionomi, antaa valmiudet työskennellä sosiaaliohjauksen ja kasvatuksen asiantuntijana. Sosionomi saa ohjauksen, kehittämisen ja lähijohtamisen osaamista joita palvelurakenteen muutos edellyttää. Sosiaalialan suuntautumisvaihtoehdot ovat erityiskasvatus ja vammaistyö, sosiokulttuurinen työ sekä varhaiskasvatus ja sosiaalipedagoginen työ. (Jyväskylän ammattikorkeakoulun verkkosivut, koulutustarjonta 2010.)

## 5. Opinnäytetyön tarkoitus ja tavoitteet

Opinnäytetyön tavoitteena oli selvittää, millälaisia kokemuksia Jyväskylän ammattikorkeakoulun hyvinvointiyksikön opiskelijoilla on moniammatillisesta tiimityöstä HYVIpisteellä. Opinnäytetyön tulosten tarkoituksena on kehittää moniammatillista tiimityötä HYVIpisteellä. Opinnäytetyön tarkemmat tutkimuskysymykset ovat:

1. Millaisia kokemuksia Jyväskylän ammattikorkeakoulun hyvinvointiyksikön opiskelijoilla on moniammatillisesta tiimityöstä HYVIpisteellä
2. Millaisia kehittämissuhteita Jyväskylän ammattikorkeakoulun hyvinvointiyksikön opiskelijoilla on moniammatilliseen tiimityöhön HYVIpisteellä

## 6. Opinnäytetyön toteutus

Opinnäytetyöhön liittyvät haastattelut toteutettiin loka- marraskuussa 2009. Haastattelut tehtiin Jyväskylän ammattikorkeakoulun hyvinvointiyksikön opiskelijoille, jotka olivat olleet harjoittelussa HYVIpisteellä syksyn 2009 aikana. Haastattelut toteutettiin ryhmähaastatteluina, joissa kartoitettiin opiskelijoiden kokemuksia moniammatillisesta tiimityöstä HYVIpisteellä.

### 6.1. Aineiston keruu - ryhmähaastattelu

Haastattelut toteutettiin ryhmähaastatteluna, jolla tarkoitetaan haastattelua, johon osallistuu samanaikaisesti useampi haastateltava ja mahdollisesti myös useampi haastattelija. Tavoitteena on käydä ryhmäkeskustelua haastattelijan haluamasta aiheesta. Ryhmähaastattelu on tehokasta, koska yhdessä ryhmähaastattelussa saadaan haastateltua useita ihmisiä kerrallaan. (Eskola & Suoranta 1998.) Ryhmähaastattelulla saadaan myös nopeasti tietoa samanaikaisesti usealta vastaajalta. Ryhmähaastattelua voidaan pitää helpompana menetelmänä kuin yksilöhaastattelua.

Lisäksi ryhmähaastattelu tulee halvemmaksi kuin yksilöhaastattelu.(Hirsjärvi & Hurme 2008, 63.)

Ryhmähaastattelua voidaan pitää yleisesti käyttökelpoisena menettelynä ja sen suosio näyttääkin viime vuosina lisääntyneen huomattavasti. Haastattelutilanteessa osajanottajat kommentoivat asioita melko spontaanisti, tekevät huomioita ja tuottavat monipuolista tietoa tutkittavasta ilmiöstä. Ryhmähaastattelussa haastatteliija puhuu useille haastateltaville yhtä aikaa ja suuntaa väliin kysymyksiä myös ryhmän yksittäisille jäsenille. Koska ryhmähaastattelujen lähtökohtana on vuorovaikutus osallistujien kesken, niin haastattelijan rooli on erilainen verrattuna kahdenkeskeiseen haastatteluun. Haastattelijan tehtävänä on keskustelun aikaansaaminen ja sen helpottaminen, ei niinkään ryhmän ”haastattelemine”. Lisäksi haastattelijan tulee huolehtia siitä, että keskustelu pysyy valituissa teemoissa ja että kaikilla haastatteluun osallistujilla on mahdollisuus osallistua keskustelun kulkuun.

Ryhmähaastattelulla on erityinen merkitys silloin, kun halutaan selvittää, miten henkilöt muodostavat yhteisen kannan johonkin ajankohtaiseen kysymykseen. Menetelmä sopii hyvin myös pienoiskulttuurien merkitysrakenteiden tutkimiseen tai tietojen saamiseen haastateltavien sosiaalisesta ympäristöstä.  
(Hirsjärvi & Hurme 2008, 61.)

Ryhmähaastattelun haittoina pidetään mm. sitä, että kaikki, jotka on kutsuttu haastatteluun, eivät välttämättä tulekaan paikalle. Ryhmädynamiikka ja erityisesti valtahierarkia vaikuttavat siihen, kuka puhuu ryhmässä ja mitä sanotaan. Erityinen ongelma syntyy silloin, kun yksi tai kaksi henkilöä dominoi ryhmässä. Haastatteliija voi tällöin pyytää muilta kommentteja: se helpottaa usein tilannetta. Tilanne helpottuu kun haastattelutilanteessa on kaksi haastattelijaa mukana, kun toinen esittää keskustelun teemoja ja seuraa sen kulkua, voi toinen valmistella uuden teeman aloitusta. Ryhmäkeskustelu tallennetaan ja tallennusten varmistamiseksi on varmempi käyttää useampaa kuin yhtä nauhuria. Ennen varsinaista keskustelun alkua olisi kokeiltava miltä tallennukset kuulostavat, sillä ihmiset puhuvat eri voimakkuuksilla, ja mikrofonit saattavat olla liian kaukana joistakin puhujista. Suurimpana ongelmana voidaan pitää ryhmäkeskustelujen purkamista ja analyysin tekoa tallenteista. Purkajan ja tutkijan on usein vaikea päätellä, kuka osallistujista on äänessä.(Hirsjärvi & Hurme 2008, 63.)

Toisaalta ryhmähaastattelua voidaan pitää myös vaativana aineistonkeruu menetelmä. Ryhmähaastattelu edellyttää hyvää haastattelutaitoa ja ryhmädynamiikan käyttämisen taitoa, jotta saadaan ryhmältä tarkoituksenmukainen aineisto. Lisäksi ryhmähaastattelun käyttö edellyttää huolellisesti suunniteltua teknisten laitteiden käyttöä, sekä tutkimuksellisten ja eettisten näkökohtien huomioon ottamista ja suunnittelua. (Jokinen & Koskinen 2000.)

## **6.2. Ryhmähaastattelun toteutus**

Ryhmähaastattelut toteutettiin loka- ja marraskuussa 2009. Haastattelukertoja pidettiin yhteensä kaksi. Haastatteluihin kutsuttiin yhteensä 31 opiskelijaa, joista viisi opiskelijaa osallistui haastatteluun. Haastattelut toteutettiin Jyväskylän ammattikorkeakoulun hyvinvointiyksikön tiloissa. Haastatteluihin osallistuneet opiskelijat olivat kaikki toimintaterapiaopiskelijoita.

Haastattelutilan olisi hyvä olla haastateltaville tuttu sekä lähellä haastateltavia. Lisäksi etuna on se, että kaikki haastattelut voidaan toteuttaa samassa tilassa, joka helpottaa myös haastattelijoita haastatteluiden valmisteluissa. (Hirsjärvi & Hurme 2008, 73.)

Ryhmähaastattelut toteutettiin siten, että haastattelijalla oli käytettävissä haastattelurunko, jossa oli haastattelun keskeiset teemat sekä tarvittavat lisäkysymykset, liite 1. Haastatteluiden keskeisimmät teemat olivat: millaisia kokemuksia Jyväskylän ammattikorkeakoulun hyvinvointiyksikön opiskelijoilla on moniammatillisesta tiimityöstä HYVIpisteellä ja millaisia kehittämissuhteita moniammatilliseen tiimityöhön opiskelijoilla on. Haastattelun pääteemat nousivat tutkimuskysymyksistä. Näiden pääteemojen lisäksi haastateltavilta kysyttiin esitietoina koulutusala, aiemmat ammatit, aiemmin suoritettut harjoittelut sekä yleisiä kysymyksiä moniammatillisesta tiimityöstä.

Ryhmähaastattelut nauhoitettiin kahdella nauhurilla. Nauhurit tarkastettiin ja koekäytettiin ennen haastatteluja. Haastatteluiden aikana toinen haastattelijasta esitti haastatteluiden keskustelun teemat ja johdatti keskustelua teemojen ohjaamaan

suuntaan. Toinen haastattelijoista huolehti nauhureiden toimimisesta ja siitä, että haastattelu pysyi etukäteen sovitussa aikataulussa, joka oli 45min. Lisäksi hän kirjasi keskustelussa esille nousseita asioita. Tällä varmistettiin tiedon saanti esimerkiksi siinä tilanteessa, että nauhureihin olisi tullut vika. Lisäksi haluttiin jo haastatteluiden aikana kirjata keskeisimmät esille nousseet asiat, moniammatillisen tiimityön toteutumisesta HYVIpisteellä ja kehittämisehdotukset moniammatilliseen tiimityöhön HYVIpisteellä. Keskeisimmät esille nousseet asiat käytiin vielä läpi haastateltavien kanssa, jotta saatiin varmistettua se, että haastattelijat olivat poimineet haastattelussa nousseet keskeisimmät vastaukset. Yhteenvetoja käytettiin vielä haastatteluiden analysoinnin tukena. Kirjatut tekstit jäivät ainoastaan haastattelijoiden käyttöön ja ne hävitettiin samalla kun nauhoitetut haastattelut.

### **6.3. Aineiston analyysi**

Aineisto analysoitiin aineistolähtöisellä sisällönanalyysillä. Litteroitua aineistoa kertyi yhteensä 32 sivua. Aineiston analyysin eteneminen on kuvattu kuviossa 1. Sisällönanalyysillä tarkoitetaan systemaattista aineiston analyysimenetelmää, jolla voidaan kuvata analyysin kohteena olevaa tekstiä. Sisällönanalyysi perustuu päättelyyn, jota ohjaa tutkimuksen tarkoitus ja kysymyksenasettelu. Analyysi menetelmässä haetaan vastauksia tutkimuksen tarkoitukseen ja tutkimustehtäviin, jotka voivat tarkentua aineiston keruun ja analyysin aikana. (Kylmä & Juvakka 2007, 112.) Sisällönanalyysin tavoitteena on tehdä tutkittavasta ilmiöstä sanallinen ja selkeä kuvaus. Jotta tähän päästään tulee aineistoa tiivistää ja muuttaa se uuteen muotoon. Sisällön analyysin eri vaiheisiin kuuluu aineiston pelkistäminen, sekä samanlaisuuksien ja eroavaisuuksien etsiminen. Samaan asiaan liittyvät asiat tulee ryhmitellä ja nimetä. Lisäksi tulee erotella oleellinen tieto epäoleellisesta tiedosta. (Kananen 2008, 94.)

Analysoinnin ensimmäinen vaihe on litterointi, eli haastattelujen kirjoittaminen tekstimuotoon. Aineisto on hyvä lukea useampaan kertaan. Seuraava vaihe on analyysiyksikön määrittely, joita voi olla mm. sana, lause tai niistä muodostunut kokonaisuus. Aineistoon tulee perehtyä heti ja muodostaa siitä kokonaiskuva, sekä laatia aiheesta lyhyt tiivistelmä. Sen jälkeen mietitään, mitä aineiston sanomiset

tarkoitetaan ja kirjoitetaan huomiot ylös, jolloin aineisto alkaa hahmottua kirjoittajalle. Seuraavaksi aineisto tulisi purkaa pienempiin osiin, joiden välille pyritään löytämään loogisia yhteyksiä. (Kananen 2008, 94–95.)

Aineiston tulkintaan vaikuttaa tulkitsijoiden omat taustat, tiedot ja asenteet. Kun tulkitsija jakaa ilmiötä osiin, hän peilaa niitä omiin mielikuviin tai viitekehukseen. Jokaisella ihmisellä on erilainen viitekehys ja hän näkevät tutkittavan ilmiön omalla tavallaan. Tästä syystä tulkinnat voivat vaihdella kun tulkitsija vaihtuu. Tutkija itse vaikuttaa tulkintaan kahdessa eri vaiheessa, ensin tulkitsemalla ilmiön omassa viitekehyksessään. Sen jälkeen kun hän purkaa tulkinnan takaisin ymmärrettävään muotoon omaa kieltään käyttäen. Näin ollen samasta ilmiöstä voidaan saada erilaisia tulkintoja ja kaikki tulkinnat voidaan luokitella oikeiksi tulkinnoiksi, jos ne ovat hyvin perusteltuja. (Kananen 2008, 96.)

### **6.3.1. Aineiston analyysin eteneminen**

Haastatteluiden vastausten analysoinnin tavoitteena oli saada opiskelijoilta tietoa siitä, miten moniammatillinen tiimityö heidän kokemana toteutuu HYVIpisteellä. Aineiston analyysin eteneminen on esitetty kuviossa 1.

Aineiston analysointi aloitettiin jo haastatteluvaiheessa. Haastatteluiden aikana toinen haastattelijoista toimi ns. ”havainnoijana”. Havainnoija kirjasi haastattelun aikana keskeisimmät esille tulleet asiat moniammatillisen tiimitön kokemuksista HYVIpisteellä. Havainnoija kävi haastatteluiden lopussa keskeisimmät asiat haastateltavien kanssa läpi. Tällä pyrittiin varmistamaan se, että havainnoija on osannut poimia keskeisimmät asiat keskustelusta. Tässä vaiheessa haastateltavilla oli mahdollisuus korjata tai tarkentaa keskeisimpiä asioita. Haastateltavat olivat samaa mieltä havainnoijan kanssa siitä, että asiat jotka nousivat esiin, olivat keskeisimmät kokemuksen moniammatillisesta tiimityöstä HYVIpisteellä.

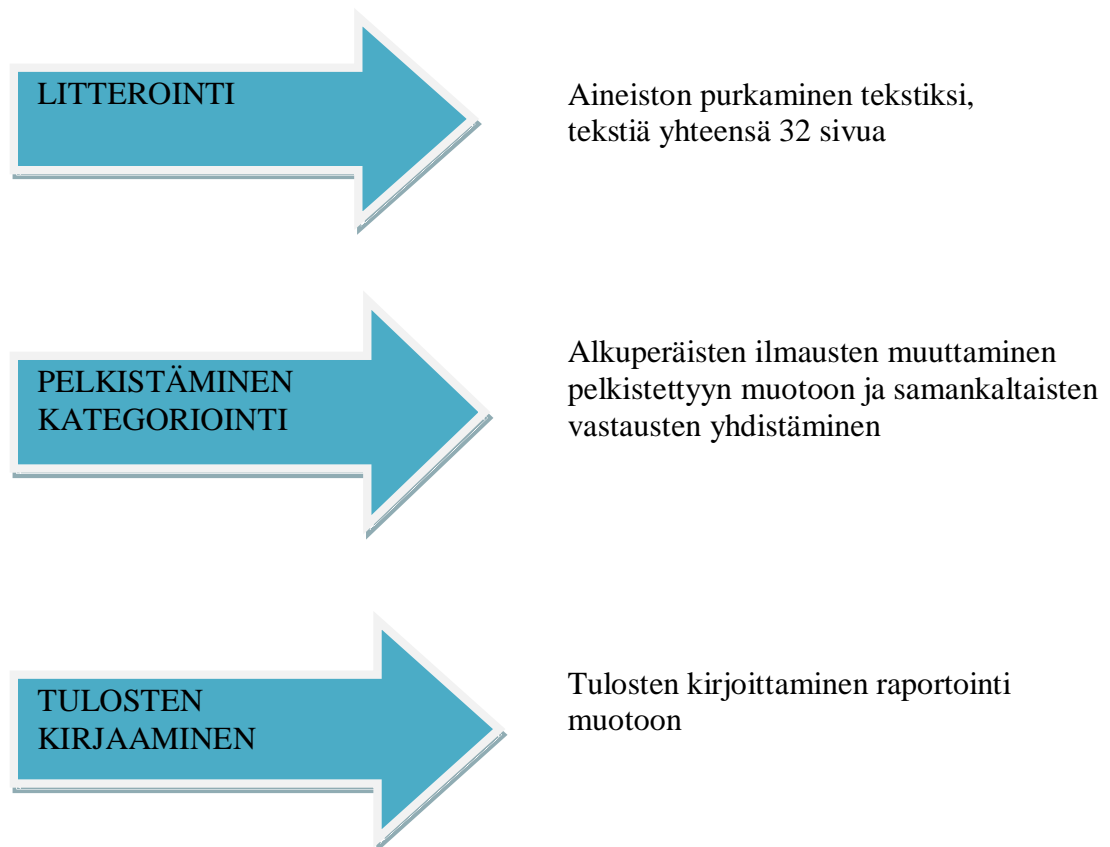
Haastatteluiden jälkeen analysointi aloitettiin erikseen. Haastattelut purettiin nauhoilta tekstiksi. Purettua tekstiä muodostui hieman eri määrä, johtuen käytetyistä sivun asetteluista sekä kirjoitusasusta. Tekstiin ei purettu ilmaisuita täyteilmaisuja – ”öö, mm”. Tekstiin ei purettu myöskään naurua, hymähtelyä eikä non-verbaalista ilmaisuja.



”Joo, ei ja niin” sanat purettiin tekstimuotoon, koska ne liittyivät usein johonkin edelliseen kommenttiin ja näin ollen olivat merkityksellisiä, merkitsivät sitä onko haastateltavat samaa vai eri mieltä asiasta.

Purettu teksti käytiin läpi ja pelkistettiin vielä tässä vaiheessa erikseen. Puretusta tekstistä alleviivattiin ja pelkistettiin ne asiat, jotka olivat tutkimuskysymysten kannalta oleellisia ja liittyivät moniammatilliseen tiimityöhön.

Tekstit käytiin yhdessä läpi ja verrattiin molempia analyyssejä, jotka yhdistettiin. Tässä vaiheessa muokattiin kirjoitusasu samanlaisiksi molempiin analyysihin, haastatteluista tuli tekstiä yhteensä 32 sivua. Erikseen tehdyissä analyysseissä saatiin samat vastaukset tutkimuskysymyksiin. Yhdistetty teksti ja analyysi pelkistettiin ja kategorioitiin vielä yhteneväiseen muotoon. Kategorioinnin jälkeen tekstiä alettiin kirjoittamaan raportointimuotoon. Esimerkki aineiston analyysin pelkistämisestä ja kategorioinnista, liite 2.



Kuvio 1. Aineiston analyysin eteneminen

## **7. Opinnäytetyön tulokset**

Opinnäytetyöllä haettiin vastauksia siihen, millaisia kokemuksia Jyväskylän ammattikorkeakoulun hyvinvointiyksikön opiskelijoilla on moniammatillisesta tiimityöstä HYVIpisteellä sekä minkälaisia kehittämissuhteita opiskelijoilla on moniammatilliseen tiimityöhön HYVIpisteellä. Opinnäytetyön tulokset on esitelty taulukossa 1.

### **7.1. Haastateltavien kokemukset moniammatillisesta tiimityöstä HYVIpisteellä**

Kokemuksia moniammatillisesta tiimityöstä haastateltavilla oli vaihtelevasti. Osa haastateltavista oli osallistunut harjoitteluajankautana HYVIpisteellä ryhmämuotoisiin toimintoihin, joissa moniammatillista tiimityötä oli tullut pääasiassa fysioterapiaopiskelijoiden kanssa. Osa haastateltavista oli osallistunut harjoitteluajankautana HYVIpisteellä projektitoimintoihin, joissa moniammatillista tiimityötä oli tullut laajemmin muiden koulutusalojen opiskelijoiden kanssa.

#### **7.1.1. Moniammatillista tiimityötä edistävät tekijät**

Ryhmämuotoisissa toiminnoissa haastateltavilla oli pääasiallinen kokemus moniammatillisesta tiimityöstä fysioterapia – toimintaterapia työparina. Ryhmien yhteinen suunnittelu HYVIpisteellä läsnä olevien fysioterapeuttiopiskelijoiden kanssa onnistui pääasiassa hyvin silloin, kun opiskelijat saivat aikataulut sopimaan yhteen suunnittelua varten. Yhteisessä suunnittelussa pyrittiin suunnittelemaan ryhmiä siten, että saatiin sekä toimintaterapian ja fysioterapian näkökulma ryhmän toimintoihin mukaan. Haastateltavat totesivat ryhmien suunnittelun ja yhteisen työskentelyn sujuvan kuitenkin parhaiten saman alan opiskelijan kanssa, koska heillä oli pääasiassa yhteiset aikataulut, joten ajankäytön suhteen ongelmat olivat vähäisiä.

Projekteissa haastateltavat kokivat suunnittelun menevän pääasiassa siten, että pidettiin kaikkien koulutusalojen yhteinen palaveri, jonka jälkeen opiskelijat siirtyivät

jatkamaan suunnittelua oman koulutusalan opiskelijoiden kanssa. Projekteihin oli saatu mukaan enemmän eri koulutusalojen opiskelijoita kuin ryhmämuotoisiin toimintoihin. Projekteissa oli mukana mm. toimintaterapeuttiopiskelijoita, fysioterapeuttiopiskelijoita, hoitotyön opiskelijoita, kuntoutuksenohjauksen opiskelijoita sekä sosiaalian opiskelijoita.

Projektien suunnitteluvaiheessa pidettiin muutama palaveri, jossa käytiin läpi mitä jokainen koulutusala on tehnyt ja tarkastettiin, että aiheet ovat yhtenäisiä. Näissä projekteissa moniammatillinen yhteistyö toteutui haastateltavien mukaan suhteellisen hyvin, mutta pääasiassa kuitenkin jokaisen koulutusalan omana toimintana.

Moniammatillista tiimityötä tuli lähinnä yhteisissä palavereissa.

Haastateltavat kokivat ohjauksen merkityksen suurena liittyen moniammatilliseen tiimityöhön. Haastateltavat kokivat tärkeänä sen, että ryhmien ohjaajat huomioivat jokaisen koulutusalan opiskelijan. Myös projekteihin haastateltavat kokivat saaneensa hyvin ohjausta myös muilta kuin oman koulutusalan ohjaajilta.

Opiskelijoiden itseohjautuvuus ohjauksen hakemisessa haastateltavat kokivat tärkeänä ja haastateltavat kokivat, että ajoittain se jäi heiltä itseltään puutteelliseksi.

Haastateltavat totesivatkin, että ohjausta olisi voinut hakea itse enemmän ja myös muiden koulutusalojen ohjaajilta. Tähän he olisivat halunneet myös kannustusta.

*”opettajat vois jotenkin kannustaa tavallaan siihen sitten”*

### 7.1.2. Moniammatillista tiimityötä estävät tekijät

Isoimpana moniammatillista tiimityötä estäväksi tekijäksi haastateltavat toivat esille yhteisen suunnitteluajan puutteen. Haastateltavat kokivat ajankäytön haasteelliseksi ja toivat esille ajankäytön onnistumisen tärkeyden. Haastateltavat olisivat toivoneet yhteiseen suunnitteluun enemmän aikaa, jolloin ryhmätoiminnot olisi saatu suunniteltua yhdenmukaisemmiksi. Lisäksi haastateltavat toivat esille sen, ettei sovituissa aikatauluissa pysytty, joka vaikeutti jälleen suunnittelua ja sekoitti muut aikataulut. Aikatauluissa pysymisen ongelma nousi esille pääasiassa projekteissa.

*”yhteisen suunnitteluajan löytäminen oli kyllä aika haastavaa”*

*”kun niitä yhteisiä aikoja tosiaan ei saa helposti sitten kun pysyis edes niissä mitä on saatu niin helpottais aika paljon”*

*”sovituissa aikataulussa pysyminen niin se korostuu ennen kaikkiaan tässä moniammatillisessa koska ei nähä muullon kun sillon kun me on sovittu että kaheksalta nähään ja on sitä ja tätä on tehty omissa ryhmissä sitten jos sieltä puuttuukin joku ryhmä siinä vesitty koko homma”*

Osa haastateltavista oli mukana ryhmässä, johon tuli fysioterapeuttiopiskelijoita teoriaopinnoista, joiden opintoihin kuului ryhmän vetäminen. Heidän kanssaan haastateltavat kokivat yhteistyön haasteelliseksi. Suurimpia haasteita työskentelyyn toi aikataulutus ja ryhmien tavoitteet. Aikatauluja oli vaikea sovittaa yhteen, koska fysioterapeuttiopiskelijat eivät olleen fyysisesti läsnä HYVIpisteellä. Tästä syystä ryhmiä ei saatu suunniteltua yhdessä. Lisäksi teoriaopinnoista tulleilla opiskelijoilla oli erilaiset tavoitteet, kuin HYVIpisteellä harjoittelua tekevilla opiskelijoilla. Tämä myös hankaloitti hieman suunnittelua ja ryhmän vetämistä.

Kaikilla haastateltavilla oli menossa harjoittelun kanssa samaan aikaan teoriaopintoja, jotka kuuluivat heidän perusopintoihinsa. Haastateltavat kokivat teoriaopinnot kuormittavana ja stressaavana tekijänä oman jaksamisensa suhteen. Lisäksi he kokivat tämän asian vaikeuttavan aikataulujen sopimista.

*”aika paljon ainakin mulle on aiheuttanut stressiä se että teoria opinnot kulkee”*

*”tai ehkä opinnot on omalla tavalla ollut siinä kuormittava tekijä”*

*”tai luonut rajoitteita aika paljon”*

Toisaalta haastateltavat kokivat että ohjaajat olivat kiireisiä, eikä heiltä aina saanut ohjausta sillä hetkellä kuin sitä olisi tarvinnut. Haastateltavat myös miettivät muiden alojen ohjaajien kiireellisyyttä ja sitä, olisiko heillä aikaa ohjata muita kuin omien alojen opiskelijoita. Haastateltavat toivat esille, ettei ohjaajien keskinäinen työskentely ollut heidän mielestään moniammatillista. Haastateltavat olisivat toivoneet ohjaajilta esimerkkiä moniammatilliseen tiimityöhön.

*”yhen ryhmän kanssa meillä ainakin kävi silleen niin että se oli keskiviikkona niin ens viikon tiistaina ehkä saatettiin saada palautetta siitä tai ohjausta siitä ryhmästä niin sit ne asiat ovat ehkä vähä unohtunut ja”*

*”se on sellainen mikä luo tyhjän pohjan tavallaan sen ryhmän jälkeen”*

*”ainakin mun mielestä oli vaikeaa tavoittaa toimintaterapia ohjaajia koska he on eri päivinä töissä ei ole viitenä päivänä viikossa ja se on vähä ikävää ”*

## **7.2. Kehittämisehdotukset moniammatilliseen tiimityöhön HYVIpisteellä**

Haastateltavat toivoivat moniammatillisuuden miettimistä jo siinä vaiheessa, kun ryhmiin jaetaan opiskelijoita. Haastateltavat halusivat lisää kokemuksia moniammatillisesta tiimityöstä ja uskoivat, että sitä saataisiin lisättyä, jos hyödynnettäisiin mahdollisimman paljon eri koulutusalojen opiskelijoiden osaamista. Haastateltavat kertoivat moniammatillisuuden olevan yksi harjoittelun tavoite ja kokivat, ettei tavoitteeseen pääse, kun ei välttämättä ole sellaisia ryhmiä tai projekteja, joissa olisi muiden ammattialojen opiskelijoita.

*”projekteita ja näitä tavallaan sillein mietittäisi että löytyisikö siitä joka osa alueelle jotain vielä enemmän ja voitaisi yhittää niitä eri ammattilaisia”*

Aikataulutuksen haastateltavat kokivat haasteelliseksi ja toivoivat siihen jonkinlaista suunnitelmallisuutta. Aikataulutuksen ongelmallisuuden haastateltavat kokivat johtuvan siitä, ettei ole selkeää aikaa suunnittelulle, vaan suunnittelu täytyy tehdä silloin kun siihen on itsellä parhaiten aikaa. Tämän he kokivat vaikeuttavan moniammatillista suunnittelua silloin, kun heillä oli aikaa suunnitteluun, niin muiden koulutusalojen opiskelijoilla oli ryhmiä vedettävänä. Samoin sovituissa aikatauluissa pysymisen haastateltavat kokivat haasteellisena. Jos sovittu aikataulu myöhästyy, niin seuraavat aikataulut myöhästyvät ja tiukan aikataulutuksen vuoksi asioita jää tekemättä.

Muiden koulutusalojen tunteminen nousi myös kehittämishaasteeksi. Haastateltavat kertoivat että HYVIpisteellä oli käyty muita koulutusaloja läpi siten, että opiskelijat olivat kertoneet omasta koulutusalaastaan. Nämä esittelyt olivat haastateltavien mukaan jääneet lyhyiksi tai kaikkia ei pidetty. Lisäksi haastateltavat kokivat esittelyiden olevaan sellaiseen aikaan, että kaikki opiskelijat eivät päässeet niihin. Haastateltavat toivoivat että esittelyt olisi pidetty esimerkiksi ensimmäisellä viikolla, jolloin kaikkien opiskelijoiden olisi pitänyt olla läsnä. Muiden alojen tuntemisen haastateltavat kokivat tärkeänä myös siitä syystä, että voisivat tarvittaessa ohjata asiakkaita kääntymään muiden koulutusalojen opiskelijoiden puoleen. Haastateltavat kokivat tärkeäksi myös

se, että olisivat itse voineet tarvittaessa kääntyä muiden koulutusalojen opiskelijoiden puoleen, jos heillä oli asiakkaista jotain kysyttävää. Kehittämisehdotukseksi haastateltavat nostivat tilojen käytön. Haastateltavat kokivat tilat pieniksi ja kaipasivat niiden käyttöön selkeyttä. Haastateltavat kokivat, että HYVIpisteellä oli hyvät ja toimivat tilat, joita ei hyödynnetty aina parhaalla mahdollisella tavalla, esim. toimiston työskentelytila ja jotkut ryhmätilat. Haastateltavat toivoivat, että HYVIpisteellä olisi kannustettu moniammatilliseen tiimityöhön ja nostettu sitä enemmän esille. Haastateltavat kokivat tämän jääneen puutteelliseksi ja moniammatillisuuden nousevan esille vain silloin, jos oli yhteisiä toimintoja muiden koulutusalojen opiskelijoiden kanssa.

*”loppukahveilla puhuttiin jonkin verran tästä moniammatillisuudesta mutta ei siitä niin hirveesti siellä puhuttu tai nostettu kokoajan esille se tuli tavallaan sen toiminnan mukana jos oli sellainen”*

<b>Moniammatillista tiimityötä edistävät tekijät</b>	<b>Moniammatillista tiimityötä estävät tekijät</b>	<b>Kehittämisehdotukset moniammatilliseen tiimityöhön HYVIpisteellä</b>
<b>Ryhmien ja projektin suunnittelu onnistui hyvin – jos aikataulut onnistui</b>	Yhteisen suunnitteluajan puuttuminen, sekä sovitussa aikataulussa pysymisen vaikeus	Ryhmien suunnittelu siten, että kaikkien koulutusalojen opiskelijoille löytyy työtä
<b>HYVIpisteen ohjaajien ohjaus ryhmissä ja projekteissa</b>	Tavoitteiden ja käytäntöjen eroavaisuus teoriaopinnoista tulevien opiskelijoiden kanssa	Aikataulutuksen huomioiminen, opiskelijoille enemmän aikaa suunnitella toimintoja
<b>Opiskelijan itseohjautuvuus ohjausta hakiessa</b>	Harjoittelussa olevien opiskelijoiden omat teoriaopinnot	Muiden koulutusalojen tunteminen, jotta heidän tietoaan voisi tarvittaessa käyttää asiakkaiden kanssa
	HYVIpisteen ohjaajien kiire	Tilojen käytön suunnittelu, hyvät puitteet olemassa, mutta kaikkia tiloja ei hyödynnetä tarpeeksi.
	HYVIpisteen ohjaajien moniammatillisen työotteen vähäisyys	

Taulukko 1.

## 8. Tulosten pohdinta

Opinnäytetyön tavoitteena oli selvittää millaisia kokemuksia Jyväskylän ammattikorkeakoulun hyvinvointiyksikön opiskelijoilla on moniammatillisesta tiimityöstä HYVIpisteellä. Opinnäytetyön tarkoituksena on kehittää moniammatillista tiimityötä HYVIpisteellä. Opinnäytetyön tarkemmat tutkimuskysymykset olivat, millaisia kokemuksia Jyväskylän ammattikorkeakoulun hyvinvointiyksikön opiskelijoilla on moniammatillisesta tiimityöstä HYVIpisteellä ja millaisia kehittämisehdotuksia Jyväskylän ammattikorkeakoulun hyvinvointiyksikön opiskelijoilla on moniammatilliseen tiimityöhön HYVIpisteellä. Kirjallisuudessa käsitellään moniammatillista tiimityöskentelyä edistävistä ja estävistä näkökulmista. Myös haastatteluissa saatujen vastausten perusteella tulokset on jaettu edistäviin ja estäviin tekijöihin.

Opinnäytetyön aiheeseen tartuttiin harjoitteluajana HYVIpisteellä. Harjoittelussa työskenneltiin moniammatillisissa tiimeissä, josta syntyi mielenkiinto moniammatillisen tiimityön kehittämiseen. HYVIpiste pyysi aiheesta opinnäytetyötä, johon oli helppoa tarttua. Opinnäytetyö tehtiin moniammatillisesti, eri koulutusalojen opiskelijoiden kesken. Opinnäytetyön edetessä tuli esiin monia niitä vaikeuksia, joita mm. haastateltavatkin ovat tuoneet esille moniammatillista tiimityötä estävinä tekijöinä. Suurimpana haasteena opinnäytetyötä tehdessä on ollut aikataulutuksen sekä erot eri koulutusalojen käytännöissä ja näkökulmissa. Kokonaisuudessaan opinnäytetyöprosessissa on opittu paljon moniammatillisesta työskentelystä ja siitä kuinka hyvin eri ammattialat parhaimmillaan voivat täydentää toisiaan.

Opinnäytetyön ja haastatteluiden alkuperäinen aikataulu muuttui tutkimusluvan viivästymisen vuoksi. Alkuperäisen aikataulun mukaan haastattelut oli suunniteltu pidettäväksi silloin, kun opiskelijat olivat harjoittelussa HYVIpisteellä. HYVIpiste tarjosi opiskelijoille mahdollisuuden osallistua haastatteluun harjoittelun aikana, jolloin opiskelijat olisivat voineet käyttää haastatteluun käytetyn ajan harjoittelun työtunteina. Toteutuneiden haastatteluiden aikana opiskelijoiden harjoittelu HYVIpisteellä oli jo loppunut. Haastatteluihin kutsutuista opiskelijoista monet ilmoittivat olevansa haastatteluiden aikana tekemässä harjoittelua muualla tai heillä oli



muuta menoa, jonka vuoksi eivät voineet osallistua haastatteluihin. Haastatteluun kutsuuilta saatujen yhteydenottojen perusteella haastatteluiden aikataulumuutokset vaikuttivat osallistumisaktiivisuuteen.

Haastatteluihin osallistuneet viisi opiskelijaa olivat kaikki toimintaterapia opiskelijoita. Ryhmähaastattelut toteutuivat hyvin ja haastatteluissa saatiin luotua rento ilmapiiri, jolloin kaikki haastateltavat keskustelivat haastattelun teemoista paljon ja toivat hyvin esille omia mielipiteitään. Haastateltavat kertoivat että asioita on helpompi pohtia yhdessä ja siten, että haastateltavat ovat haastateltaville vertaisia eli tässä tapauksessa opiskelijoita. Ryhmähaastattelun toteuttaminen oli aineistonkeruumenetelmänä hyvä, ryhmähaastattelut synnyttivät haastattelun teemoista paljon keskustelua. Haastattelutilanteet olivat rentoja ja haastateltavien kertoman mukaan haastatteluun oli helppo osallistua.

Kaikilla haastateltavilla oli takanaan ensimmäinen harjoittelu, joka toteutui HYVIpisteellä. Aiempia kokemuksia moniammatillisesta tiimityöstä haastateltavilla oli vain hieman. Haastateltavat määrittivät haastattelun alussa moniammatillisen tiimin heidän omasta näkökulmastaan. Moniammatilliseksi tiimiksi haastateltavat määrittivät sellaisen tiimin, joka työskentelee yhdessä tiiminä, johon jokainen tuo oman näkökulmansa ja oman teoreettisen tietopohjansa. Moniammatillisen tiimin hyödyiksi haastateltavat kuvasivat sen, ettei pysty itse hallitsemaan kaikkea, moniammatillisessa tiimissä saa muidenkin ammattialojen näkökulman asiaan ja näin ollen asiakasta saadaan kuntoutettua kokonaisvaltaisemmin. Haastateltavien vastauksista nousi selkeimmin esille yhdessä työskentelyn hyöty sekä moniammatillisen näkökulman hyödyntäminen. Näiden määrittelyiden perusteella haastateltavat kokivat moniammatillisen tiimityön olevan asiakkaalle hyödyllinen työskentelymuoto. Haastateltavat kuvasivat moniammatillisen tiimin samalla tavalla kuin se on opinnäytetyön teoriaosassa kuvattu.

Haastateltavat kuvasivat moniammatillista tiimiä HYVIpisteellä. Siihen he kertoivat yleisesti kuuluvan kaikki ne koulutusalat, joita voi opiskella Jyväskylän ammattikorkeakoulun hyvinvointiyksikössä. Edellisten lisäksi HYVIpisteellä oli vaihto-opiskelijoita suorittamassa harjoittelua. Osalla haastateltavista ei ollut harjoitteluaijana HYVIpisteellä moniammatillisesti toteutettuja ryhmämuotoisia

toimintoja. Osa haastateltavista osallistui harjoitteluajana HYVIpisteellä toteutettuihin projekteihin, joissa moniammatillista tiimityötä tehtiin vaihtelevasti. Moniammatillista tiimityötä edistäviksi tekijöiksi haastateltavat kuvasivat opiskelijoiden fyysisen läsnäolon, yhteiset suunnittelupalaverit, kaikkien koulutusalojen osallistumisen, ohjauksen saamisen, itseohjautuvuuden sekä ohjaajien antaman kuvan moniammatillisesta tiimityöstä. Myös aiemmin tehdyissä tutkimuksissa moniammatillista tiimityötä edistäviksi tekijöiksi on kuvattu yhteinen tieto, oma aktiivisuus, rohkeus, vuorovaikutus ja työtoverin arvostaminen, yhdessä tekeminen ja tiimissä koettu tasavertaisuus. (Lemström 2004; Lipastin 2004; Selander 2002.)

Moniammatillista tiimityötä estäviksi tekijöiksi haastateltavat kuvasivat aikataulujen yhteensovittamisen, epätietoisuuden muiden koulutusalojen työnkuvasta, erilaiset tavoitteet koulutusalojen kesken, teoriaopinnot, ohjaajien kiireen sekä ohjaajilta puuttuvan moniammatillisen työotteen. Aiemmin tehtyjen tutkimusten tulosten mukaan estäviä tekijöitä ovat suunnittelulle jäävä vähäinen aika, kiire ja alakohtainen perehdytys. (Lemström 2004; Lipastin 2004; Selander 2002.)

Kehittämisehdotuksiksi haastateltavat kuvasivat moniammatillisuuden miettimistä ryhmien suunnitteluvaiheessa. Isoherranen (2005, 105.) toteaa, että koottaessa moniammatillista tiimiä on etukäteen mietittävä, ketkä tulevat tiimiin ja mitä tiimien jäsenten työ merkitsee. Tiimin muodostuminen lähtee asiakkaiden tarpeista, ei vanhalta pohjalta, jonka mukaan on ennenkin työskennelty.

Kehittämisehdotuksia olivat myös aikataulutukseen liittyvät asiat, muiden koulutusalojen tunteminen sekä tilojen selkeämpi käyttö. Aiemmat tutkimustulokset olivat myös samansuuntaisia opinnäytetyön kanssa. Aiemmissä tutkimuksissa kehittämisehdotuksia ovat olleet asiakastapaamisiin valmistautuminen, työtovereiden tunteminen sekä toisten työn tunteminen. (Lemström 2004; Lipastin 2004; Selander 2002.)

## 8.1. Opinnäytetyön luotettavuus

Luotettavuuteen vaikuttaa etukäteen tehty haastattelurunko sekä haastattelun teemojen miettiminen etukäteen, samoin kuin lisäkysymykset ja teemojen syventäminen niiden avulla. Haastatteluvälineet testataan ja koekäytetään ennen haastatteluiden aloittamista. Haastattelujen aikana toinen haastatteliijoista tekee havaintoja haastateltavista ja haastattelun aikana esille tulevista asioista, joita ei välttämättä voi myöhemmin kuulla nauhoilta. Haastattelu käydään läpi yhdessä heti toteutuneen haastattelun jälkeen ja kirjataan siitä nousseet ajatukset ylös. Näin päästään analysoimaan haastattelua mahdollisimman nopeasti. Haastattelut analysoidaan ensin kahden henkilön erillisenä analysointina, jonka jälkeen kasataan molempien haastattelijoiden analysoinnit yhteen ja analysoidaan materiaali vielä yhdessä, näin saadaan tuloksista mahdollisimman luotettava. (Hirsjärvi & Hurme 2008, 184–186.)

Opinnäytetyön haastatteluilla pyrittiin siihen, että saatiin kerättyä sellainen aineisto, jonka pohjalta voidaan luotettavasti tehdä päätelmiä opiskelijoiden kokemuksista moniammatillisesta tiimityöstä HYVIpisteellä.

Ennen ryhmähaastatteluita tehtiin haastattelurunko, liite 1., jonka pohjalta ryhmähaastattelut käytiin. Haastattelurunkoon koottiin ne teemat, joihin haastatteluissa haluttiin vastauksia. Haastattelurunkoon tehtiin lisäkysymyksiä, joilla pyrittiin varmistamaan keskustelun säilyminen ja joilla saatiin tarvittaessa tarkennettua vastauksia. Haastattelut nauhoitettiin kahdella nauhurilla, näin varmistettiin se, että vastaukset saatiin varmasti nauhoitettua. Nauhurit testattiin ja koekäytettiin ennen varsinaisia haastatteluita.

Haastattelun aikana toinen haastatteliijoista kirjasi haastattelun keskeisiin teemoihin saadut vastaukset ylös. Keskeisten teemojen ympäriltä esille nousseista asioista koottiin yhteenveto. Yhteenvetoon kasattiin ne pääasiat, joihin opinnäytetyön haastatteluilla haettiin vastauksia. Yhteenveto käytiin haastatteluiden lopussa haastateltavien kanssa läpi. Tällä varmistettiin se, että haastatteliija oli saanut koottua keskeisimmät asiat haastattelusta. Yhteenvetoon kirjattiin ainoastaan keskustelu, ei haastateltavien sanatonta viestintää.

Haastatteluiden jälkeen haastattelut käytiin lyhyesti läpi ja niistä tehtiin lyhyet muistiinpanot. Haastattelut litteroitiin ja analysoitiin siten, että molemmat haastattelijat litteroivat ja analysoivat haastattelut ensin yksin. Sen jälkeen analysoinnit yhdistettiin ja etsittiin niistä yhtenevät ja mahdollisesti eroavat asiat. Analysoinnit olivat yhdenmukaisia. Eroavaisuuksia oli ainoastaan litterointi tavassa, kirjoituksen fontti-koossa, rivivälissä ja käytetyssä haastateltavien merkintätavassa. Litteroinnit ja analysoinnit muutettiin yhdenmukaiseen muotoon, jota käytettiin yhteisten analysointien ajan.

Opinnäytetyön luotettavuutta heikensi se, että haastatteluissa saatiin vastauksia ainoastaan toimintaterapia opiskelijoilta. Haastattelusta jäi kokonaan puuttumaan vastaukset fysioterapian-, hoitotyön-, sosiaalialan- sekä kuntoutuksenohjauksen- ja suunnittelun opiskelijoilta.

Haastatteluissa nousi esille sellaisia asioita, joita haastateltavat eivät olleet käyneet läpi ohjaajien tai harjoittelua ohjanneiden opettajien kanssa. Myös luotettavuuteen vaikutti se, että haastateltavat keskustelivat asioista avoimemmin, kuin harjoittelun ohjaajien tai opettajien kanssa.

## 8.2. Opinnäytetyön eettisyys

Haastatteluun osallistujille kerrotaan etukäteen haastattelun ajankohta, aihe ja se, miksi heidät on valittu haastatteluun. Haastatteluun osallistumisen tulee olla haastateltaville vapaaehtoista. Haastateltavilla on haastattelun jälkeen oikeus kieltää heitä itseään koskevan materiaalin julkaisemin. Haastateltaville tulee taata tutkittavien suoja, jossa taataan se, ettei haastateltavien henkilötiedot tule esille ja että materiaalia ei käytetä muuhun tarkoitukseen kuin kyseiseen tutkimukseen. (Eskola & Suoranta 1998.; Tuomi 2007, 145.)

Opinnäytetyöhön liittyvää tutkimusta varten anottiin Jyväskylän ammattikorkeakoululta tutkimuslupa. liite 3. Tutkimusluvan myönsi Jyväskylän ammattikorkeakoulun, Hyvinvointiyksikön yksikönjohtaja.

Haastatteluun kutsutuille laitettiin etukäteen sähköpostiviesti, jossa oli liitteenä tiedote haastatteluun osallistuvalla, liite 4., liitteessä kerrottiin heille haastattelun aihe, ajankohta sekä miksi heidät on kutsuttu kyseiseen haastatteluun. Haastatteluun osallistuminen oli haastateltaville vapaaehtoista. Ensimmäisiin haastatteluihin kutsutut opiskelijat olisivat saaneet käyttää haastatteluun yhden tunnin harjoitteluajastaan, mutta haastattelu ei kuulunut osaksi heidän harjoitteluaan.

Haastatteluun osallistuville kerrottiin, että heillä on oikeus kieltää heitä koskevan materiaalin julkaiseminen. Haastateltavien henkilötiedot eivät tule esille opinnäytetyössä. Nämä asiat selvitettiin haastatteluun osallistuville suostumuslomakkeella, liite 5., jossa edellä mainitut asiat olivat esillä ja jonka haastatteluun osallistuvat henkilöt allekirjoittavat. Toinen osa suostumuslomakkeesta jäi haastattelijaille, toinen osa haastateltaville.

Haastatteluissa nauhoitettu materiaali ja siitä tehty litterointiaineisto jää ainoastaan opinnäytetyön tekijöiden kuunneltavaksi ja käyttöön. Opinnäytetyön julkaisun jälkeen nauhoitettu materiaali ja siitä tehty litterointi hävitetään. Samoin haastattelun aikana tehty kirjallinen materiaali jää ainoastaan opinnäytetyön tekijöiden käyttöön ja se hävitetään opinnäytetyön julkaisun jälkeen.

### 8.3. Jatkotutkimusehdotukset

Opinnäytetyön tuloksiin saatiin ainoastaan toimintaterapiaopiskelijoiden vastauksia. Jatkotutkimuksena voitaisiin toteuttaa samanlainen haastattelu, johon kerättäisiin myös muiden koulutusalojen opiskelijoiden kokemuksia moniammatillisesta tiimityöstä HYVIpisteellä. Näin saataisiin kattavammat ja luotettavammat tutkimustulokset.

Tutkimuksen voisi toteuttaa myös HYVIpisteen ohjaajille ja kasata heidän kokemuksiaan moniammatillisen tiimityön käytänteistä HYVIpisteellä.

HYVIpisteellä voitaisiin toteuttaa tutkimus, jossa kartoitettaisiin opiskelijoiden ajankäyttöön liittyviä asioita tarkemmin. Tutkimustuloksilla voitaisiin mahdollisesti kehittää opiskelijoiden ajankäyttöä täsmällisemmäksi ja helpottamaan opiskelijoiden työskentelyä.

HYVIpisteelle olisi hyvä kehittää moniammatillista tiimityötä ohjaava malli / ohjeistus, jonka mukaan opiskelijat voisivat helpommin toteuttaa moniammatillista tiimityötä. Mallin / ohjeistuksen olisi hyvä olla samansuuntainen opiskelijoiden harjoittelun tavoitteiden kanssa.

## Lähteet

Cedersund, E. & Kvanström, S. 2006. Discursive patterns in multiprofessional healthcare teams. Blackwell Publishing Ltd, Journal of Advanced nursing. Viitattu 11.9.2009. [Http://www.jamk.fi/kirjasto](http://www.jamk.fi/kirjasto), Nelli-portaali, EBSCO.

Eskola, J. & Suoranta, J. 1998. Johdatus laadulliseen tutkimukseen. Tampere: Vastapaino.

Hirsjärvi, S. & Hurme, H. 2008. Tutkimushaastattelu, Teemahaastattelun teoria ja käytäntö. Helsinki: Yliopistopaino.

Sairaanhoitajien koulutussäätiö. 2005. Viitattu 18.9.2009. <http://www.shks.fi>, HOIDOKKI: hoitotyön asiasanasto.

Immonen, T. 2005. Kehittävä asiantuntijayhteistyö mielenterveystyön suunnitteluvälineenä. Stakes,aiheita15/2005. Helsinki: Stakes.

Isoherranen, K. 2005. Moniammatillinen yhteistyö. Helsinki: WSOY.

Isoherranen, K., Nurminen, R., Rekola, L. 2008. Enemmän yhdessä – moniammatillinen yhteistyö. Helsinki: WSOY.

Jalava, U. & Virtanen, P. 1995. Moniammatillinen projektitoiminta – Avain hyvinvointipalvelujen tulevaisuuteen. Helsinki: Kirjayhtymä.

Jokinen, P. & Koskinen, L. 2000. Ryhmähaastattelu aineistonkeruumenetelmänä – haastattelijoiden kokemuksia. Hoitotiede 6/2001.

Jyväskylän ammattikorkeakoulun verkkosivut, palvelut yleisölle. 2009. Viitattu 3.9.2009. <http://www.jamk.fi>, palvelut yleisölle, Hyvipiste.

Jyväskylän ammattikorkeakoulun verkkosivut, koulutustarjonta 2010. Viitattu 2.2.2010. <http://www.jamk.fi>, koulutustarjonta.

Kananen, J. 2008. Kvali – Kvalitatiivisen tutkimuksen teoria ja käytänteet. Jyväskylän ammattikorkeakoulun julkaisuja 93. Jyväskylä: Jyväskylän ammattikorkeakoulu, Liiketalous.

Karila, K. & Nummenmaa, A-R. 2001. Matkalla moniammatillisuuteen. Helsinki: WSOY.

Keinänen-Kiukaanniemi, S. 2005. Diabeetikoiden hoito moniammatillisena yhteistyönä. Diabetes ja lääkäri 34. <http://www.diabetes.fi>, lehdet pdf-muodossa, Diabetes ja lääkäri – lehti 2/2005.

Koivukoski, S. & Palomäki, U. 2009. Hoitotyön tiimikirja. Helsinki: Suomen sairaanhoitajaliitto ry.

Kylmä, J. & Juvakka, T. 2007. Laadullinen terveystutkimus. Helsinki:Edita.

Lemström, U. 2004. Mielenterveystyön moniammatillista yhteistyötä edistävät ja estävät tekijät. Pro gradu – tutkielma. Tampereen yliopisto, hoitotieteen laitos.

Lipasti K. 2004. Sosiaali- ja terveystieteen opiskelijoiden käsityksiä moniammatillisesta yhteistyöstä. Pro Gradu-tutkielma. Turun yliopisto, hoitotieteen laitos.

Määttä, M. Toimiva moniammatillinen yhteistyö ja sen rajat. [http://www.tpy.fi/tiedoston\\_katsominen.php?dok\\_id=310](http://www.tpy.fi/tiedoston_katsominen.php?dok_id=310). viitattu 11.3.2009.

Parkkari, J., Soikkeli, M. & Siira, M. 2001. Julkisuus ja salassapito moniammatillisessa työssä. Helsinki: Stakes.

Selander, M. 2002. Moniammatillinen lapsen hoidon suunnittelu lastenpsykiatrisella osastolla – hoitotyö osana moniammatillista työryhmätyöskentelyä. Pro gradu-tutkielma. Tampereen yliopisto, hoitotieteenlaitos.



Tuomi, J. 2007. Tutki ja lue – johdatus tieteellisen tekstin ymmärtämiseen. Helsinki: Tammi.

Ysa – Yleinen Suomen asiasanasto. 2009. Viitattu 18.9.2009.

<http://vesa.lib.helsinki.fi/ysa/>

Övretveit, J. 1995. Moniammatillisen yhteistyön opas. Helsinki: Sairaanhoidtajien koulutussäätiö.

## Liitteet

### Liite 1. HAASTATTELURUNKO / KESKUSTELUN AIHEET

1. Haastateltavien esitiedot
  - 1.1. Koulutusala
  - 1.2. Aiempi ammatti (jos on)
  - 1.3. Aiemmin suoritettut harjoittelut
  
2. Miten määrittelette moniammatillisen tiimin?
  - 2.1. Keitä kuuluu moniammatilliseen tiimiin?
  - 2.2. Esimerkkejä HYVIpisteen moniammatillisen tiimin jäsenistä
  
3. Millaisia kokemuksia on moniammatillisesta tiimityöstä HYVIpisteellä?
  - 3.1. Esimerkkejä asiakastapaamisista / ryhmistä joissa toimii eri ammattialojen opiskelijoita
  - 3.2. Kuinka eri ammattialojen opiskelijoiden välinen työskentely sujuu käytännössä?
  
4. Millaisia kehitysehdotuksia on HYVIpisteellä tapahtuvaan moniammatilliseen tiimityöskentelyyn?

Haastattelurungossa kysymys 1.1. koskee haastateltavien koulutusala. Koulutusala kysytään, jotta analysointivaiheessa on helpompi erottaa haastateltavat toisistaan sekä tulosten luotettavuuden kannalta on oleellista, onko haastatteluun osallistunut kaikkien alojen opiskelijoita. 2., 3., 4. ovat pääkysymyksiä, joista haastattelun aikana on tarkoitus keskustella.

Jos pääkysymyksillä ei saada keskustelua aikaiseksi, esitetään lisäkysymyksiä (2.1., 3.1., 3.2., 3.3.).

**Liite 2.** Esimerkki tulosten pelkistämisestä. Osa aineiston pelkistämisestä. Vastauksia kysymykseen: Millaisia kehittämissuunnitelmia teillä on HYVIpisteellä tapahtuvaan moniammatilliseen tiimityöskentelyyn.

Alkuperäinen ilmaisu	Pelkistetty ilmaisu	Kategoria
<i>"yhdistettäisiin niitä fysio tai siis niitä harjoittelijoita ryhmiin"</i>	Yhdistettäisiin harjoittelijoita ryhmiin	Ryhmien suunnittelu
<i>"projekteita ja näitä tavallaan sillein mietittäisiin että löytyisikö siitä joka osa alueelle jotain vielä enemmän ja voitaisi yhittää niitä eri ammattilaisia"</i>	Huomioitaisiin kaikki koulutusalat ryhmien suunnittelussa	
<i>"jos olisi enemmän aikaa suunnitella"</i>  <i>"niin olis joku suunnittelu-aika varattu"</i>	Suunnitteluun aikaa	Aikataulutus
<i>"sovituisissa aikatauluissa pysyminen niin se korostuu ennen kaikkea tässä moniammatillisessa, koska ei nähä muulloin kun silloin kun me on sovittu"</i>  <i>"ja kun niitä yhteisiä aikoja tosiaan ei saa helposti sitten kun pysyis edes niissä mitä on saatu niin helpottais aika paljon"</i>	Sovituissa aikatauluissa pysyminen	
<i>"millä tavalla hyödyntäen toisen osaamista"</i>  <i>"kyllähän sieltä nousee ongelma tilanteita että mitä voidaan tehdä näitten kanssa ja jos ei keksitä toimintaterapeuttien kanssa tietäisi keneltä kysyä"</i>	Toisten koulutusalojen osaamisen hyödyntäminen	Muiden koulutusalojen tunteminen
<i>"edelleen on vielä vähän epäselvää että mitä vaikka sosionomi tekee ihan tarkalleen tai tällaisia asioita ja ne olisi hyvä olla kirkaana mielessä sitten"</i>	Epäselvyys muiden koulutusalojen työstä	
<i>"se olisi tärkeää tärkeä osa kyllä saatais hoitotyö saatais mukaan"</i>	Hoitotyön mukaan saaminen	
<i>"ja puitteet on mutta ei niitä käytetä hyväksi niin kun vois"</i>	Tilojen käytön suunnittelu	Tilojen käyttö
<i>"tosi vähän siellä tilaa on"</i>	Vähän tilaa	

**Liite 3. TIEDOTE HAASTATTELUUN OSALLISTUVALLE 5.11.2009**

Pyydämme Teitä osallistumaan tähän haastatteluun, joka on osa opinnäytetyötämme. Haastattelussa kerätään opiskelijoiden kokemuksia moniammatillisesta tiimityöstä HYVIpisteellä. Opinnäytetyö tehdään HYVIpisteen tilaamana. Teidän opiskelijoiden osallistuminen haastatteluun on tärkeää, jotta kehittämistyötä moniammatillisessa tiimityössä voidaan tehdä opiskelijoiden näkökulmasta.

Olette valikoituneet haastatteluun sillä perusteella, että olette harjoittelujaksolla HYVIpisteellä.

Perehdyttyänne tähän tiedotteeseen teille on mahdollisuus esittää kysymyksiä opinnäytetyöstä tekijöille puhelimitse, sähköpostitse tai haastattelun alkaessa. Haastattelun alkaessa teiltä pyydetään kirjallinen suostumus haastatteluun osallistumisesta.

**Tutkimuksen tarkoitus**

Opinnäytetyön ja tämän haastattelun tarkoituksena on kerätä opiskelijoiden kokemuksia moniammatillisesta tiimityöstä HYVIpisteellä. Opinnäytetyön tulosten tarkoituksena on kehittää moniammatillista tiimityötä HYVIpisteellä.

**Tutkimuksen kulku**

Haastattelu toteutetaan nauhoitettuna ryhmähaastatteluna, jossa keskustellaan moniammatilliseen tiimityöhön liittyvistä teemoista. Haastattelun keskeiset teemat ovat: opiskelijoiden kokemukset moniammatillisesta tiimityöstä HYVIpisteellä sekä moniammatilliseen tiimityöhön liittyvät kehittämissuositukset.

Haastattelussa opiskelijat jaetaan neljän hengen ryhmiin, joissa haastattelu toteutetaan. Haastattelu kestää noin yhden tunnin. Haastatteluun osallistumiseen saatte käyttää harjoitteluaikaanne.

**Luottamuksellisuus, tietojen käsittely ja säilyttäminen**

Haastateltavilta kerättyä tietoa käsitellään luottamuksellisesti. Haastattelusta saatuja tietoja ei tulla käyttämään mihinkään muuhun tarkoitukseen, kun tähän opinnäytetyöhön. Haastateltavien henkilötiedot eivät tule opinnäytetyöhön, eikä opinnäytetyöstä ole tunnistettavissa haastateltavien henkilöllisyys. Haastattelun nauhat hävitetään opinnäytetyön jälkeen.

**Vapaaehtoisuus**

Haastatteluun osallistuminen on täysin vapaaehtoista. Haastatteluun osallistuminen / osallistumatta jättäminen ei vaikuta millään tavalla opiskelijan harjoitteluun tai opintojen etenemiseen.

**Tutkimustuloksista tiedottaminen**

Opinnäytetyö tullaan esittämään avoimessa tilaisuudessa, johon haastateltavilla on oikeus tulla kuuntelemaan opinnäytetyön tuloksia. Valmis opinnäytetyö tulee olemaan saatavilla Jyväskylän ammattikorkeakoulun kirjastossa sekä HYVIpisteellä.

### **Lisätiedot**

Pyydämme ottamaan yhteyttä, jos Teillä on kysyttävää opinnäytetyöhön liittyen. Pyydämme ilmoittamaan meille sähköpostitse omasta osallistumisestanne. Ilmoitamme teille erikseen sen ajan, mihin haastatteluryhmään olemme teidät valinneet.

### **Yhteystiedot**

#### Opinnäytetyön tekijät

Sirpa Nikula  
Jenni Siekkinen

#### Opinnäytetyön ohjaajat

Hanna Hopia  
Jaana Ritsilä

## Liite 4. SUOSTUMUS TUTKIMUKSEEN

### TOISIAAN TÄYDENTÄEN

#### Jyväskylän ammattikorkeakoulun Hyvinvointiyksikön opiskelijoiden kokemuksia moniammatillisesta tiimityöstä HYVIpisteellä

Minua on pyydetty osallistumaan yllämainittuun haastatteluun ja olen saanut sekä kirjallista että suullista tietoa tutkimuksesta ja mahdollisuuden esittää siitä tutkijoille kysymyksiä.

Ymmärrän, että tutkimukseen osallistuminen on vapaaehtoista ja että minulla on oikeus kieltäytyä siitä sekä perua suostumukseni milloin tahansa syytä ilmoittamatta. Ymmärrän myös, että tiedot käsitellään luottamuksellisesti.

Jyväskylässä \_\_\_\_\_.\_\_\_\_.2009

**Suostun osallistumaan tutkimukseen:**

**Suostumuksen vastaanottaja:**

\_\_\_\_\_

Haastateltavan allekirjoitus

\_\_\_\_\_

Haastattelijan allekirjoitus

\_\_\_\_\_

Nimenselvennys

\_\_\_\_\_

Nimenselvennys

\_\_\_\_\_

Haastattelijan allekirjoitus

\_\_\_\_\_

Nimenselvennys