

Noora Paananen

TUTKIMUS NUORTEN VAPAA-AJANTOIMINNASTA 2015

Opinnäytetyö
CENTRIA-AMMATTIKORKEAKOULU
Yhteisöpedagogi (AMK), kirkon nuorisotyö
Huhtikuu 2016

TIIVISTELMÄ OPINNÄYTETYÖSTÄ

Centria-ammattikorkeakoulu	Aika Huhtikuu 2016	Tekijä/tekijät Noora Paananen
Koulutusohjelma Yhteisöpedagogi (AMK), kirkon nuorisotyö		
Työn nimi TUTKIMUS NUORTEN VAPAA-AJANTOIMINNASTA 2015		
Työn ohjaaja KT Reetta Leppälä		Sivumäärä 47 + 1
Työelämäohjaaja Nuorisotyönohjaaja Ari-Pekka Paananen, Reisjärven seurakunta		
<p>Tutkimuksen tarkoituksena oli selvittää nuorten vapaa-ajantoimintaa Reisjärvellä. Tutkimuksessa otettiin huomioon nuorten kanssa toimivien tahojen toiminta, harrastukset, sosiaalinen media, elokuvien ja sarjojen katseluun tarkoitettut suoratoistopalvelut sekä nuorten toiveet vapaa-ajantoiminnasta. Tutkimus toteutettiin sähköisenä Webropol-kyselynä, johon vastasivat Kisatien koulun 7.-9. luokkalaiset.</p> <p>Tutkimuksesta selvisi, että nuoret osallistuivat hyvin vaihtelevasti eri tahojen järjestämään vapaa-ajantoimintaan. Melkein kaikki nuoret harrastivat jotain, vain 2 % kahdeksaluokkalaisista ei harrastanut mitään. Suosituimpia harrastuksia olivat pelaaminen ja lenkkeily. Sosiaalisen median palveluita käytettiin paljon. Suosituimmat palvelut vaihtelivat riippuen siitä, millä luokka-asteella oppilas oli. Yleisesti suosituimpia olivat kuitenkin YouTube ja WhatsApp. Elokuvia ja sarjoja katsottiin enimmäkseen Netflixistä tai laittomista suoratoistopalveluista. Näiden palvelujen käyttö kasvoi iän myötä. Nuorten mielestä sosiaalisella medialla ja suoratoistopalveluilla oli eniten positiivisia vaikutuksia ihmissuhteisiin ja eniten heikentäviä vaikutuksia riittävään uneen. Nuoret toivoivat nuorisotyöltä lisää mainontaa sosiaaliseen mediaan. Nuoret olivat suhteellisen tyytyväisiä tarjottuun vapaa-ajantoimintaan, mutta esimerkiksi liikunnallisia toimintoja haluttiin lisää. Osa nuorista oli myös itse kiinnostunut järjestämään vapaa-ajantoimintaa.</p>		
Asiasanat Harrastukset, nuorisotyö, seurakunta, sosiaalinen media, suoratoistopalvelut, vapaa-aika		

ABSTRACT

Centria University of Applied Sciences	Date April 2016	Author Noora Paananen
Degree programme Bachelor of Humanities, Community Educator		
Name of thesis STUDY ABOUT YOUNGSTERS' LEISURE TIME ACTIVITIES 2015		
Instructor Ed.D Reetta Leppälä	Pages 47 + 1	
Supervisor Youth work leader Ari-Pekka Paananen, Parish of Reisjärvi		
<p>The purpose of my thesis was to study youngsters' leisure time activities in Reisjärvi. The study took into account the activities provided by different organizations working with youngsters, hobbies, social media, streaming services meant for watching movies and series and also the youngsters' wishes about leisure time activities. The study was carried out as a Webropol –survey, which was answered by 7-9 graders of Kisatien koulu.</p> <p>The study showed that youngsters participated variably in leisure time activities by different organizations. Almost all of the youngsters had hobbies, only 2 % of the eight-graders didn't have any hobbies. The most popular hobbies were gaming and jogging. Youngsters used social media a lot. The most used services were YouTube and WhatsApp. Youngsters watched movies and series, mostly from Netflix and illegal streaming services. The use of these services grew with age. Youngsters felt that social media had the most positive effects to relationships and the most negative effects to sleep. Youngsters wished that youth workers would use social media more in advertising. Youngsters were quite satisfied in the offered leisure time activities, but wished more physical activities. Some of them were interested in organizing leisure time activities themselves.</p>		
Key words Hobbies, youth work, parish, social media, streaming services, leisure		

TIIVISTELMÄ
ABSTRACT
SISÄLLYS

1 JOHDANTO	1
2 VAPAA-AIKA JA HARRASTAMINEN NUORUUDESSA	3
2.1 Nuoret ja vapaa-aika.....	3
2.2 Nuoret ja harrastukset.....	6
2.3 Nuorisotyö.....	8
3 SOSIAALINEN MEDIA JA SUORATOISTOPALVELUT	11
3.1 Nuoret verkossa ja sosiaalisessa mediassa.....	11
3.1.1 Yhteisöpalvelut.....	14
3.1.2 Video-, kuvanjako- ja musiikkipalvelut	15
3.1.3 Blogit.....	16
3.1.4 Pikaviesti- ja keskustelusovellukset	17
3.2 Nuoret ja suoratoistopalvelut	19
3.3 Verkkonuorisotyö	20
4 TUTKIMUSONGELMAT JA TUTKIMUSMENETELMÄ	23
4.1 Tutkimusongelmat.....	23
4.2 Tutkimusmenetelmä.....	24
4.3 Tutkimuksen luotettavuus	25
5 TULOKSET	27
5.1 Vapaa-aika ja harrastukset	27
5.2 Sosiaalinen media ja suoratoistopalvelut	32
5.3 Toivottu vapaa-ajantoiminta.....	37
6 POHDINTA	40
LÄHTEET	43
LIITTEET	
KUVIOT	
KUVIO 1. Vapaa-ajanvietto	27
KUVIO 2. Osallistuminen eri tahojen vapaa-ajantoimintaan	28
KUVIO 3. Harrastukset	30
KUVIO 4. Sosiaalisen median palvelut.....	32
KUVIO 5. Elokuviin ja sarjojen katsomiseen käytetyt suoratoistopalvelut.....	34

KUVIO 6. Miten sosiaalinen media ja suoratoistopalvelut vaikuttavat seuraaviin asioihin? ..35	
KUVIO 7. Pystytkö vaikuttamaan Reisjärven vapaa-ajanviettomahdollisuuksiin?37	
KUVIO 8. Olisitko itse kiinnostunut järjestämään jotain vapaa-ajantoimintaa38	

1 JOHDANTO

Nuorten vapaa-ajan vietto on muuttunut hyvin monella tavalla vuosien saatossa. Vielä muutama vuosikymmen taaksepäin yhteyden saaminen ystäviin tapahtui pääosin puhelimitse, kirjeitse tai menemällä käymään heidän luonaan. Nykyään mukaan on tullut sosiaalinen media, älypuhelimet, tabletit ja monet muut tietotekniikan uutuudet. Näiden avulla on mahdollista pitää yhteyttä muihin ihmisiin riippumatta kellonajasta, paikasta, maasta tai muista esteistä. Tämän päivän nuoriso elää tässä hetkessä ja on näiden muutoksien ansiosta koko ajan yhteydessä muihin.

Miten tämä muutos sitten näkyy nuorten vapaa-ajan käytössä? Missä nuoret viettävät vapaa-aikansa? Kohtaavatko he toisiaan edelleen myös kasvotusten? Nämä ovat muutamia kysymyksiä, jotka itseäni ovat mietityttäneet suuresti. Siitä sainkin sitten ajatuksen tehdä tutkimuksen nuorten vapaa-ajan vietosta opinnäytetyönäni. Halusin tutkia juuri reijärvisiä 7.–9.-luokkalaisia nuoria siksi, että aiheesta on tehty vastaava tutkimus vuonna 2004 reijärvisille nuorille. Tämä tutkimus tarjoaa minun tutkimukselleni vertailupohjan. Sitä paitsi yläkouluikäiset ovat nuorisotyön tärkein kohderyhmä, sillä nuoremmat kuuluvat vielä varhaisnuorisotyön piiriin ja yläkoulun päättäneistä suuri osa lähtee Reijärven ulkopuolelle opiskelemaan.

Reijärven seurakunnan nuorisotyönohjaaja toimii työelämänohjaajanani ja hänen kanssaan pohdimmekin useampaan otteeseen sitä, missä nuoret oikein ovat. Ennen nuoria kävi paljon seurakunnan ja kunnan järjestämässä vapaa-ajantoiminnassa. Nyt heitä ei juurikaan näy kouluajan ulkopuolella. Tässä on myös toinen syy, miksi lähdin tätä tutkimusta tekemään, ja miksi Paananen suostui mielellään hankkeistamaan minun opinnäytetyöni.

Opinnäytetyöni on tärkeä siksi, että sen avulla voivat sekä seurakunta että kunta kehittää nuorisotyötään. Jostain syystä kävijämäärät ovat molempien toiminnassa vähentyneet ja vaihtelevat paljon eri vuodenaikoina. Tutkimukseni tarkoituksena on antaa vastauksia siihen mistä

tämä johtuu, sekä tietoa siitä, millaista vapaa-ajantoimintaa nuoret haluaisivat. Sekä myös sitä, missä reijärviset nuoret vapaa-aikansa käyttävät ja näkykö sosiaalinen media siinä.

Minua on mietityttänyt myös, voisiko sosiaalista mediaa hyödyntää paremmin nuorisotyössä Reijärvellä? Tällä hetkellä sitä tekee lähinnä seurakunta Facebookissa. Todennäköisesti löytyisi muitakin tapoja hyödyntää sosiaalista mediaa ja siksi onkin tärkeää kysyä nuorilta itseltään ideoita siihen. Nuoret ovat melko varmasti taitavampia käyttämään sitä kuin nuorisotyöntekijät. Nuoret ovat myös hyvin perillä siitä, mitkä sovellukset ovat suosiossa ja mitkä eivät. Nuorisotyötä tekevien olisi siksi todella tärkeää pysyä mukana sosiaalisen median kehityksessä.

2 VAPAA-AIKA JA HARRASTAMINEN NUORUUDESSA

Nuoruus määritellään sijoittuvan ikävuosille 12–22 ja on siten lapsuuden ja aikuisuuden väliin jäävä ajanjakso. Siihen kuuluu puberteetti eli murrosikä, jossa ihminen kehittyy sekä biologisesti että fyysisesti. Murrosikä etenee nuorilla hyvin eri tahtia, toiset kehittyvät nopeammin kuin toiset. Yleisesti ottaen tytöillä murrosikä on aiemmin kuin pojilla. (Aalberg & Siimes 1999, 15.)

Yksi murrosiän käynnistämistä muutoksista on itsenäistyminen. Nuoret alkavat ottaa hieman etäisyyttä omaan perheeseensä ja suhteista sen ulkopuolisiin henkilöihin tulee vahvempia. Tämä ei kuitenkaan tarkoita, että perhe hylättäisiin, päinvastoin se on edelleen tärkeä osa nuoren elämää, mutta nuori tarvitsee tilaa oman itsensä etsimiseen. Ystävien ja mahdollisten seurustelukumppanien merkitys kasvaa, ja nuori haluaa viettää heidän kanssaan enenevässä määrin aikaa. Myös perheen ulkopuolisista aikuisista voi tulla nuorille tärkeitä ja heille saatetaan purkaa tunteita. (Nurmi, Ahonen, Lyytinen, Lyytinen, Pulkkinen & Ruoppila 2014, 148; Sinkkonen 2010, 92-93.)

Nuoruudessa on tavallaan opittava uudelleen elämään ja otettava vastuu omista teoista. Jokaisen yksilöllisyys alkaa vahvasti kehittymään ja hakemaan muotoaan. Nuoruutta hallitsee myös vahvasti vastakohtaisuudet ja elämä saattaa olla välillä melko mustavalkoista. (Dunderfelt 2011, 85.) Nuoruus on sekavaa ja täynnä muutoksia, mutta se on samalla myös ainutlaatuista aikaa, joka johtaa aikuisuuteen.

2.1 Nuoret ja vapaa-aika

Vapaa-aikaa pidetään itsestään selvänä. Kaikilla on välillä vapaa-aikaa tai ainakin kaikilla on kuvitelmia siitä, millaista se voisi olla. Vapaa-ajan määrittäminen voi kuitenkin olla haasta-

vaa. Yleensä ajatellaan, että se on hyvää, tavoittelemisen arvoista ja tuottaa iloa ja onnellisuutta. Jotkut voivat kuitenkin määritellä sen edelleen laiskuudeksi ja turhuudeksi, kuten se ennen maatalousyhteiskunnassa määriteltiin. Samalla kuitenkin saatetaan pelätä, mitä liika vapaa-aika saattaa aiheuttaa. Vapaa-aika nähdään vahvasti työhön liittyvänä ja kuvaa siis siten aikaa, mikä jää sen ulkopuolelle. Mutta vapaa-ajalla voidaan tarkoittaa myös omaa henkilökohtaista aikaa. Yhteiskunnan muutos on johtanut siihen, että vapaa-ajasta on tullut paljon tärkeämpää. (Liikkanen 2009, 7-8.)

Nuorten näkökulmasta vapaa-ajan määrittäminen on hieman haastavampaa kuin aikuisten näkökulmasta. Nuorille voi vapaa-aika vastata melkein työtä, jos siihen sisältyy aktiivista harrastamista. Mutta pääsääntöisesti vapaa-ajalla tarkoitetaan aikaa, joka jää koulun ulkopuolelle. Nuorille vapaa-aika voi olla myös vain passiivista oleskelua eli silloin ei tarvitse tehdä mitään. Vapaa-aikaa voi viettää katsomalla televisiota, nukkumalla tai arkisia asioita puuhailemalla. (Helve 2009, 250.)

Suurin osa nuorista antoi vapaa-ajalle kouluarvosanaksi 8,0 vuonna 2014. Pojat olivat yleisesti hieman tyytyväisempiä vapaa-aikaan kuin tytöt. Ystävien tapaaminen päivittäin tai heihin säännöllinen yhteyden pitäminen lisäsi tyytyväisyyttä vapaa-aikaan. Kokemukset syrjinnästä sen sijaan heikensivät tyytyväisyyttä vapaa-aikaan. (Opetus- ja kulttuuriministeriö, Nuorisosiain neuvottelukunta & Nuorisotutkimusverkosto 2014, 95-96.)

Tämän päivän nuoriso elää hetkessä. Tällainen elämä on täyteläistä, intensiivistä ja paineita tulee kaikkialta. Kouluun pitäisi panostaa, kaverit kutsuvat ja seurusteluakin pitäisi miettiä. Nuoruuteen saattaa hetkellisesti kuulua narsismi, jolloin pohditaan mitä muut ajattelevat itsestä ja mikä on oma merkitys. Vaikka nuoret elävät hetkessä, haluaisivat he samalla jo hypätä aikuisuuteen ja päättää itse kaikesta. Tästä syystä ei ole mikään ihme, jos vanhempien ja muiden auktoriteettien kanssa tulee riitoja. (Sinkkonen 2010, 15-18.) Tällaisen elämänasenteen johdosta nuorelle juuri mikään ei tunnu mahdottomalta. Hulluimmatkin ideat halutaan toteuttaa, eikä sitä estä vanhempien puheet tai mahdolliset vaarat. (Aalberg & Siimes 1999, 65.) Tämä

käytös näkyy osassa nuorista etenkin vapaa-aikana. He haluaisivat koko ajan tehdä jotakin, ja nauttia joka hetkestä.

Nuoruudessa irrottaudutaan omista vanhemmista, ja omaa aikuisidentiteettiä aletaan rakentamaan ystävyysuhteissa (Melkas 2009, 35-36). Tärkeintä onkin kelvata kaverille. Mitään mikä ei kelpaa kaverille, ei voida pitää, vaan siitä on heti luovuttava, oli kyseessä sitten elokuva, hiustyylili, harrastus, seurusteleminen, mielipide tai vaatekappale. Mallia kaikkeen katsotaan siitä, mistä kaverit pitävät. (Nurmi ym. 2014, 167; Sinkkonen 2010, 57.) Yhtälailla vapaa-aikana tehdään vain sellaisia asioita, jotka ovat kavereiden mieleisiä. Jos ei toimi näin, on riskinä joutua ulos ryhmästä. Suurin osa nuorista kuuluu johonkin ryhmään tai heillä on ainakin yksi hyvä ystävä. Nuoret hakeutuvat monesti sellaisiin ryhmiin, joissa on samankaltaisia nuoria. Heillä voi esimerkiksi olla samoja harrastuksia ja mielipiteitä. Ryhmään hakeutumiseen vaikuttaa myös se, poltetaanko ryhmässä tai käytetäänkö siinä alkoholia. Samalla ryhmä hyväksyy joukkoonsa vain tietynlaisia nuoria. Hyvin koulussa pärjäävään ryhmään kuuluvat eivät välttämättä halua joukkoonsa henkilöitä, jotka häiriköivät opetusta. Nuoret voivat kuitenkin kuulua useampaan ryhmään yhtä aikaa sekä vaihtaa ryhmiä, jos he eivät enää koe kuuluvansa sen hetkiseen ryhmään. (Nurmi ym. 2014, 166-168.)

Nuoret valitsevatkin usein tapansa viettää vapaa-aikaa joko mieltymystensä tai sosiaalisten suhteidensa mukaan. Erilaisilla tavoilla viettää vapaa-aikaa on suuri merkitys nuorille, sillä ne saattavat auttaa luomaan ystävyysuhteita ja verkostoja, kehittämään omaa identiteettiä sekä edistävät vanhemmista irtautumista ja aikuistumista. Vapaa-aika on tärkeintä 15-19-vuotiaille. Nuorten mieltymykset on nähtävissä siinä, miten he viettävät vapaa-aikaansa. Näihin mieltymyksiin vaikuttavat niin koulutus, sukupuoli kuin sosiaaliluokka. (Helve 2009, 252-253.) Kaiken tämän pohjalta vapaa-aikaa voisikin luonnehtia juuri nuorten ajaksi, sillä silloin he pääsevät toteuttamaan itseään ja toimimaan vapaasti.

2.2 Nuoret ja harrastukset

Sukupuoli vaikuttaa siihen miten nuoret viettävät vapaa-aikaansa ja miten paljon he harrastavat. Esimerkiksi 15–19-vuotiaat tytöt viihtyvät enemmän kotona ja pojat käyvät kodin ulkopuolella harrastuksissa enemmän. Tämäkin vaihtelee sillä alle 15-vuotiailla tilanne on toisinpäin. (Helve 2009, 263.) Vuonna 2013 tehdyn kyselyn mukaan 85 % lapsista ja nuorista oli joku harrastus (Myllyniemi & Berg 2013, 39).

Vanhemmat voivat monella tavalla vaikuttaa nuorten harrastuneisuuteen ja siihen mitä nämä harrastukset ovat. Jos vanhemmat esimerkiksi käyvät paljon teatterissa, on todennäköistä, että nuorikin on kiinnostunut teatterista. Välttämättä tämä ei aina mene kuitenkaan näin. Ylipäänsä nuoren harrastuksiin ja vapaa-ajan käyttöön vaikuttavat niin kotitausta, vanhempien koulutus, sukupuoli kuin sosiaaliluokkakin. Näihin tekijöihin nuoret eivät voi itse vaikuttaa, mutta he voivat vaikuttaa siihen, keiden kanssa he ovat ystäviä ja siihen, millaisia arvoja he omaavat. (Helve 2009, 266.)

Joistakin harrastuksista voi tulla nuorille jopa tulevaisuuden ammatti, sillä harrastukset saattavat vaikuttaa koulutusvalintoihin ja työuraan. Harrastuksien kautta nuoret voivat kasvattaa sosiaalisia ja kulttuurisia taitoja sekä sosiaalista pääomaa. Sosiaalinen pääoma tarkoittaa niitä sosiaalisia siteitä, jotka tekevät mahdolliseksi yhteistyön ja luottamuksen syntymisen. Tämä sosiaalinen pääoma voi auttaa nuoria aikuistumaan. (Helve 2009, 252-253.)

Etenkin kesällä nuoret harrastavat paljon liikuntaa ja ulkoilua. Lähes joka toinen nuori harrastaa kesäisin liikuntaa päivittäin. Urheiluseuroihin kuuluvat nuoret harrastavat liikuntaa vähintään kerran viikossa. Alle 15-vuotiaat harrastavat liikuntaa ja urheilua paljon aktiivisemmin kuin yli 15-vuotiaat. Heillä aikaa menee kesätöihin, seurusteluun sekä muunlaisiin harrastuksiin liikunnan lisäksi. (Helve 2009, 263-264.) Tällä hetkellä urheilun harrastamisen ti-

lanne on se, että nuorten urheiluseuroissa harrastaman liikunnan säännöllisyys lisääntyy. Kuitenkin samalla nuorten fyysinen kunto on huonontunut ja huonontuu entisestään. (Myllyniemi & Berg 2013, 6.)

Luovuus kuuluu vahvasti nuoruusikään. Silloin saatetaan perustaa bändi, kirjoittaa runoja, säveltää lauluja, harrastaa valokuvausta tai maalausta. Luovuuden kipinä voi syttyä sellaisissakin nuorissa, joita taideaineet eivät ole aiemmin kiinnostaneet. Kuitenkin olisi hyväksi ohjata ja neuvoa nuoria heidän toteuttaessaan omia visioitaan. Siksi on tärkeää, että koulussa opetetaan edelleen kädentaitoja ja musiikkia. (Sinkkonen 2010, 247-248.)

Etenkin musiikki on monien nuorten harrastus. Osa soittaa jotain soitinta, osa laulaa ja osa kuuntelee musiikkia. Olipa tapa mikä hyvänsä, kuluu musiikin parissa helposti useita tunteja. Aika moni nuori haluaa oppia soittamaan jotain soitinta, jotta voisi perustaa bändin. Se ei kuitenkaan ole ihan niin helppoa, vaan vaatii paljon työtä. (Hanifi 2009, 225; Sinkkonen 2010, 262.) Suosituimmat soittimet ovat piano ja kitara. Piano on jo kestopop, mutta kitaran soitto on yleistynyt vasta viimeisen kymmenen vuoden aikana. Rumpujen soittaminen on myös noussut, mutta viulun, kanteleen ja harmonikan suosio on vähentynyt. (Hanifi 2009, 228.)

Myös konserteissa käyminen on yksi musiikin harrastamisen muoto. Musiikin harrastajat käyvät niissä paljon useammin kuin koko väestö. Yleisesti naiset taas käyvät konserteissa paljon useammin kuin miehet. Kaikista suosituimpia konserttityyppejä ovat pop- ja rock-konsertit. Myös jonkin artistin tai bändin intensiivinen seuraaminen eli fanius on yleisintä musiikin harrastajilla. Koko väestöstä se on yleisintä nuorilla (Hanifi 2009, 243-245.)

Tietokoneilla ja pelikonsoleilla pelaamisesta on myös teknologian kehityksen myötä tullut yksi nuorten harrastus. Pelaamalla nuoret voivat kuitenkin kehittää esimerkiksi ongelmanratkaisutaitojaan, englanninkieltä ja keskittymiskykyä sekä ylläpitää sosiaalisia suhteitaan. Monia pelejä voi pelata yhdessä muiden kanssa. Kuitenkin nuorten kannalta hauskanpito ja viihde ovat tärkeintä pelaamisessa. (Thorslund 2009, 61-69.)

2.3 Nuorisotyö

Nuoret eivät ole vielä aikuisia. Heillä on vielä kasvaminen kesken, etenkin henkisesti. Tähän he tarvitsevat tilaa kehitykselle, liika painostus ei auta. Nuoret tarvitsevat myös tunteen siitä, että heistä pidetään. Samalla he tarvitsevat ikätovereitaan sekä etenkin aikuisen läsnäoloa. Mutta tämän lisäksi nuoret tarvitsevat rajoja ja mahdollisuuden testata niitä. (Aalberg & Siimes 1999, 103-104.) Nuori tarvitsee omien vanhempiansa lisäksi myös muita aikuisia etsiessään mallia sille, mitä aikuisena oleminen on. Näistä syistä nuorisotyötä tarvitaan ja siksi sitä tehdään monella eri taholla. Tunnetuimpia näistä lienevät kunnan, seurakunnan ja järjestöjen, kuten esimerkiksi 4H:n, toteuttama nuorisotyö. Suurin osa nuorisotyöstä tapahtuu nuorten vapaa-aikana, koska heille halutaan tarjota toimintaa koulun ulkopuolella.

Ammatilliseen nuorisotyöhön kuuluu kasvatuksellinen ote. Nuorisotyöntekijät eivät vain vahdi nuoria tai vain vietä aikaa heidän kanssaan, vaan monesti työhön kuuluu kasvatuksellisia osioita. Nuoret tulevat toimintaan vapaaehtoisesti, ja siksi olisi tärkeää kohdata jokainen toimintaan osallistuva nuori. Kaikki nuoret ovat omana itsenään arvokkaita, eikä ketään lähdetä luokittelemaan tai leimaamaan. (Rauas 2012, 108-109.) Samalla kuitenkin nuorisotyöntekijä toimii kuulevana korvana nuorten huolille ja auttaa heitä kasvamaan itsenäisiksi ja vahvoiksi aikuisiksi (Rauas 2012, 112).

Kuntien nuorisotyöntekijöistä käytetään usein nimityksiä nuoriso-ohjaaja tai nuorisosihteeri. Suurimmassa osassa Suomen kuntia toimi vuonna 2004 vain osa-aikaisia nuorisotilavalvojia eikä vakituisia nuoriso-ohjaajia. Ohjaajilla on kuitenkin selkeä näkemys siitä, että he tekevät työtä kokonaisvaltaisesti omalla persoonallaan. Sihteerien työssä painottuvat monesti hallinnolliset tehtävät, eikä niinkään nuorten ohjaaminen. Järjestöjen ja seurakunnan kanssa tehdään vaihtelevasti yhteistyötä paikkakunnasta riippuen. (Cederlöf 2004, 19-31.)

Kuntien järjestämään perusnuorisotyöhön kuuluu usein nuorisotilatoiminta iltaisin ja mahdollisesti myös viikonloppuisin. Siihen voi kuulua myös matkojen, tapahtumien, kurssien ja

tilaisuuksien järjestäminen, atk- ja internet-käyttöpalvelujen tarjoaminen sekä nuorille tarjottu neuvonta ja tiedotus. Myös erityisnuorisotyön etsivä nuorisotyö kuuluu usein kunnan nuorisotyöhön. (Cederlöf 2004, 51.) Nuorisotilatoiminnan tarkoituksena on tarjota nuorille turvallinen kasvatuksellinen, mutta suorituksista vapaa paikka, jossa he voivat viettää aikaa muiden ikätovereidensa kanssa (Kiilakoski 2012, 137).

Seurakunnan nuorisotyössä yksi tärkeimmistä näkyvistä asioista on tietenkin kristillisuus. Sen tulisi näkyä niin nuorisotyönohjaajan elämäntavoissa kuin toiminnassa. Nuorten ja seurakunnan välille olisi hyvä muodostaa kestävä suhde, joka mielellään alkaisi jo lapsuudesta ja jatkuisi siitä aina vain eteenpäin. (Köykkä 2005, 23-24.) Seurakunnan toimimuodoista etenkin nuortenillat tarjoavat oivan paikan kohdata nuoria ja pohtia yhdessä nuorten elämää koskevia asioita kristillisessä valossa Raamatun avulla (Paananen 2005, 114-115). Yksi tunnetuimmista seurakunnan nuorisotyön muodoista on rippikoulu, jonka päätökseksi konfirmaatiossa nuoret vahvistavat kristillisen uskonsa. Rippikoulun käy edelleen vuosittain noin 84 % 15 vuotta täyttävistä. (Suomen evankelis-luterilainen kirkko 2015.) Toinen tunnettu seurakunnan nuorisotyön muoto on isoskoulutus, jonka voi aloittaa rippikoulun jälkeen. Isoskoulutus antaa mahdollisuuden toimia leireillä, kerhoissa ja muissa tilaisuuksissa isosena eli nuorisotyönohjaajan avustajana. (Porkka 2005, 84.) Isoskoulutuksen käy vuosittain noin 27 000 nuorta (Suomen evankelis-luterilainen kirkko 2016).

Nuorisojärjestöt ovat aatteellisia ja joko nuorille perustettuja tai nuorten perustamia. Tarkoituksena voi olla joidenkin tiettyjen etujen edistäminen, harrastustoiminnan järjestäminen tai jokin muu nuorisotoimintaan liittyvä järjestön säännöissä oleva tarkoitus. Koko toiminta perustuu vapaaehtoisuuteen. Monella paikkakunnalla nuorisojärjestöt toimivat nuorisopalveluiden tuottajina. Nuorisojärjestöt voidaan vielä jaotella siten, että nuorisojärjestöt ovat vain ja ainoastaan nuorille suunnattuja ja nuorisotyötä tekeviä, kun taas nuorisotyötä tekevät järjestöt ovat järjestöjä, jotka tekevät sitä muun toiminnan ohella tai osana. Näiden lisäksi on vielä nuorisoyhdistyksiä sekä epävirallisia ja järjestäytymättömiä nuorista koostuvia yhteisöjä. Tällaiset

ryhmät pyrkivät monesti vaikuttamaan johonkin yhteiskunnalliseen asiaan. (Söderlund 2012, 193-194.) Nuorisotyötä tehdään useiden tahojen osalta myös verkossa, mutta siitä on oma luku.

Nuorisotyö on siis nuorten tarpeisiin vastaavaa yhteisöllistä ja ohjattua toimintaa. Se on merkityksellistä niin yksittäisten nuorten parissa kuin koko kunnan tai kaupungin hyvinvoinnin kannalta. Nuorisotyö on usealla tavalla yhteydessä myös nuorten harrastamiseen, terveyteen ja osallistumiseen. (Rauas 2012, 117-118.) Nuorisotyön tulisi olla sellaista, mitä nuoret tarvitsevat. Jotta tämä olisi mahdollista, on nuorten mielipidettä kysyttävä. Nuorisotyö ei aina ole helppoa, mutta se on tärkeää ja tarvitsisi paljon enemmän arvostusta yhteiskunnassamme.

3 SOSIAALINEN MEDIA JA SUORATOISTOPALVELUT

Nuoret ja internet kuuluvat erottamattomasti yhteen (Joensuu 2011, 14). Kehittynyt tieto- ja viestintäteknikka on johtanut siihen, että nuoret elävät kehittyneen teknologian keskellä. Monet nuoret saattavatkin viettää vapaa-aikansa kotona multimedialaitteiden äärellä. Internetistä ja sen virtuaalimaailmoista on tullut nuorille uudenlaisia paikkoja, joissa rakentaa identiteettiä ja kerätä sosiaalista pääomaa. Samalla se antaa myös mahdollisuuden olla yhteydessä kavereihin koko ajan. (Helve 2009, 268; Nurmi ym. 2014, 177.) Monet nuoret hakevatkin internetistä mahdollisia sivustoja, joiden kautta ylläpitää kaverisuhteita (Boudreau 2007, 76). Sosiaalinen media ja suoratoistopalvelut ovat avanneet nuorille uusia paikkoja toteuttaa itseään ja pitää yhteyttä muihin.

Osalle nuorista internet tarjoaa mahdollisuuden vapauteen ja avoimuuteen (Weber & Dixon 2007, 249). Internet on paikka, jossa he voivat itse päättää mitä tekevät. Usein nuoret voivat käyttää sitä moniin eri tarkoituksiin yhtä aikaa, kuten läksyjien tekemiseen, ystävien kanssa keskusteluun ja nettisivujen selailuun. Ei keskitytäkään vain yhteen palveluun, mikä kertoo myös siitä, että nuoret käyttävät melko laajasti erilaisia mediapalveluita ja – sovelluksia. (Boudreau 2007, 67-68; Noppari, Uusitalo, Kupiainen & Luostarinen 2008, 5.)

3.1 Nuoret verkossa ja sosiaalisessa mediassa

Ennen muuta sosiaalisessa mediassa on oikeastaan kyse ihmisistä. Sen avulla yksittäisten netin käyttäjien on mahdollista linkittyä muihin käyttäjiin eli luoda sosiaalisia verkostoja netissä. Se, että sosiaalisesta mediasta on tullut näin suosittua, kertoo ihmisten sosiaalisuuden tarpeesta. Me haluamme olla yhteydessä muihin ihmisiin koko ajan ja jakaa asioita heidän kanssaan. (Pönkä 2014, 11.)

Sosiaalisella medially tarkoitetaan siis sovelluksia ja sivustoja, joiden toiminta perustuu käyttäjien väliseen vuorovaikutukseen, sekä sisältöjen tuottamiseen ja jakamiseen. Se on muodostunut Web 2.0 -käsitteen jatkoksi, joka yleistyi vuonna 2005 kuvaamaan vuorovaikutukseen perustuvia verkkopalveluja. Sosiaalinen media -käsite on Suomessa yleistynyt jo vuonna 2009, kun taas muualla maailmassa vasta vuonna 2010. Yleisesti sosiaalinen media määritellään myös rakentuvan yhteisöistä, sisällöistä ja Web 2.0 – teknologioista. (Pönkä 2014, 34-35.) Sosiaalisen median sisällöille tyypillistä on myös jatkuva kehittyminen ja keskeneräisyys (Noppari ym. 2008, 89).

Vaikka sosiaalisen median palvelut toimivatkin aiemmin lähinnä www-pohjaisen käyttöliittymän kautta, ovat monet niistä nykyisin saatavissa sovelluksina myös mobiililaitteille. Itse asiassa joitain sosiaalisen median palveluita ei voi muuta kautta edes käyttää. Hyviä esimerkkejä ovat muun muassa Twitter, jota käytetään lähinnä mobiililaitteiden kautta, sekä Facebook, joka on ottanut molemmat käyttötavat hyvin haltuunsa. (Pönkä 2014, 36.) Nykyisin sosiaalista mediaa käytetään laajasti niin tietokoneiden, älypuhelimien, tablettien kuin jopa pelikonsolien kautta.

Suomeen sosiaalinen media on saapunut palvelu kerrallaan rauhalliseen tahtiin. Sosiaalinen media löi itsensä läpi kunnolla vasta vuonna 2008, jolloin suosituimmat sosiaalisen median palvelut Youtube, Wikipedia ja Facebook loivat vakituisen aseman suomalaisten käyttäjien keskuuteen. Tämän jälkeen myös vanhemmat ikäluokat ovat alkaneet käyttää niitä. Taloustutkimuksen eMedia-tutkimuksesta vuonna 2011 selvisi, että sosiaalisesta mediasta ja netistä ylipäätään oli tullut suomalaisten tärkein media. (Pönkä 2014, 24-25.)

Sosiaalinen media on muotoutunut osaksi opetusta, jopa alakoulusta lähtien. Sen avulla voidaan asioita opetella aivan uudella tavalla. Kuitenkin sosiaalisen median käyttäminen opetuksessa vaatii sitä, että opettaja on hyvin perillä siitä ja sen eri palveluista. (Pönkä 2014, 32.) Jos sosiaalista mediaa käytetään opetuksessa, on erittäin tärkeää, että opettajat ja oppilaat perehtyvät siihen, kuinka siellä käyttäydytään ja millaisia sääntöjä siellä on.

Internetissä toimiminen vaatii nuorilta monesti erilaisia taitoja ja tietoja. Sosiaalisen median käyttö vaatii monipuolista ja joustavaa medianlukutaitoa sekä jokaisen sovelluksen oman tekniikan opettelemista. Sosiaalisessa mediassa hyödynnetään myös monia eri kieliä, ja etenkin englantia tarvitaan usein. (Uusitalo, Vehmas & Kupiainen 2011, 90.) Hyviä, opetuksellisia vaikutuksia internetin ja sosiaalisen median käytöltä siis löytyy. Vaikka internetin käyttö voi ulospäin vaikuttaa passiiviselta, on asia päinvastoin. Internet tarjoaa kaikille mahdollisuuden toimia aktiivisena osallistujana, sisällöntuottajana ja – kuluttajana. (Joensuu 2011, 19.)

Nuoret käyttävät sosiaalisen median palveluita ja sovelluksia erittäin aktiivisesti. Omille profiilisivuille lisätään paljon tietoa omista mielenkiinnonkohteista, harrastuksista ja ylipäättään nuoren elämästä. Nuoret lisäävät sivuilleen myös paljon kuvia. Vaikka internet tarjoaa mahdollisuuden toimia nimettömänä tai nimimerkin takana, monet toimivat suoraan omalla nimellään. (Joensuu 2011, 18.) Nuoret ovat varsin hyvin perillä siitä, ettei netissä kannata esittää jotain muuta kuin on. Siitä jää todennäköisesti jossain vaiheessa kiinni. (Noppiari ym. 2008, 167.)

Facebook ja YouTube ovat yksiä nuorten eniten suosimista sovelluksista. Tilanne voi kuitenkin muuttua hyvinkin nopeasti ja arvaamattomasti, sillä sosiaalisen median palveluita tulee koko ajan lisää. Facebookistakin on alkanut vähitellen muovautua enemmän aikuisten kuin nuorten paikka. Tästä syystä nuoret etsivät uusia sosiaalisen median palveluita. Mobiililaitteilla käytettävät palvelut ovat keränneet nopeasti lisää nuoria käyttäjiä, esimerkiksi WhatsApp ja Kik Messenger. Myös kuvien levittäminen on kasvanut esimerkiksi Instagramin käytön myötä. Vaikka sosiaalisen median suosikkipalvelut vaihtelevat, median käyttötarkoitukset eivät muutu niin nopeasti. Suosiota keräävät reaaliaikaista vuorovaikutusta tarjoavat palvelut. (Noppiari & Kupiainen 2015, 117-118.) Seuraavissa kappaleissa kerrotaan tarkemmin nuorten yleisimmin käyttämistä sovelluksista.

3.1.1 Yhteisöpalvelut

Yhteisöpalveluihin voidaan luoda käyttäjätunnus ja profiili, joka näkyy muille käyttäjille. Käyttäjä voi palvelussa verkostoitua muihin käyttäjiin esimerkiksi lisäämällä heitä kavereiksi tai seuraamalla heitä. Täten muodostuneiden sosiaalisten verkkojen avulla käyttäjien julkaisemat sisällöt välittyvät muille käyttäjille, jotka voivat sitten mahdollisesti kommentoida niitä sekä tykätä niistä. (Pönkä 2014, 83.)

Facebook on sosiaalisen median suosituin palvelu. Sen toiminta perustuu siihen, että rekisteröityneet käyttäjät kertovat siellä omasta elämästään sanallisesti sekä kuvien ja videoiden välityksellä. Käyttäjät voivat myös jakaa linkkejä. Se, mikä tekee Facebookista sosiaalisen median, on se, että muiden käyttäjien päivityksistä voidaan tykätä ja niitä voidaan kommentoida ja jakaa. Usein tämä vaatii sen, että käyttäjät ovat kavereita Facebookissa, mutta riippuen jokaisen käyttäjän yksityisyysasetuksista, voidaan myös tuntemattomien henkilöiden kanssa kommunikoida. Facebookissa on myös esimerkiksi artistien ja tunnettujen henkilöiden sivustoja, joista voidaan tykätä, sekä erilaisia ryhmiä, joihin voidaan liittyä ja monia erilaisia pelejä. (Pönkä 2014, 84.) Tämän lisäksi Facebookilla on myös oma keskustelupalvelu, jonka kautta voidaan laittaa yksityisviestejä sekä ryhmäviestejä muille käyttäjille.

Twitter on lyhytviestipalvelu eli niin kutsuttu mikroblogi. Palvelu on tunnettu lyhyistä 140 merkin viesteistä eli twiiteistä. Twitterissä voidaan seurata melkein ketä vain muita käyttäjiä. Vain harva profiili on suojattu. Twitterissä hyödynnetään #-merkkiä eli hashtagia. Siten voidaan linkittää samaan aiheeseen liittyvät twiitit. Twitterissä on hakutoiminto, jonka avulla voidaan sitten etsiä kaikki kyseisen hashtagin sisältävät twiitit. Twitterissä on myös mahdollista lähettää yksityisviestejä ja koota seurattavia käyttäjiä listoihin aiheiden mukaan. (Pönkä 2014, 97-98.)

Google+-palvelu on Googlen vastine Facebookille. Google+ on siitä erikoinen, että samalla Google-käyttäjätunnuksella käytetään sen lisäksi myös Gmail-sähköpostia, Google Drive -pilvitallennus- ja toimisto-ohjelmaa, Youtube-videopalvelua, Hangout-keskustelua sekä Google Play-sovelluskauppaa. Google+ yhdistää kaikkia näitä palveluja. Google+-käyttäjät voivat julkaista ja jakaa erilaisia sisältöjä toisille. Google+:ssa ei kuitenkaan seurata muita käyttäjiä tai lisätä heitä kavereiksi vaan luodaan piirejä. Alun perin tarkoituksena oli kohdistaa julkaisut halutuille henkilöille, mutta nykyisin piirien kautta tilataan vain toisen käyttäjän julkaisut. (Pönkä 2014, 102.)

3.1.2 Video-, kuvanjako- ja musiikkipalvelut

Videopalvelut ovat toiseksi suosituimpia sosiaalisen median palveluja. Niihin on uutena ilmiönä alkanut tulemaan myös ammattilaisten ja alan harrastajien opetusvideoita. (Pönkä 2014, 115.) Kuvanjakopalvelut ovat yhtäläillä yksien suosituimpien sosiaalisen median palvelujen joukossa, ja ovat viime aikoina nostaneet hurjasti suosiotaan (Pönkä 2014, 120). Musiikkipalvelut toimivat samalla kaavalla, mutta niiden sisältö keskittyy pelkkään musiikkiin.

YouTube on suosituin videopalvelu netissä. Palvelun kautta voi kuka tahansa julkaista omia videoita. Enemmistö käyttäjistä tyytyy pelkästään muiden tuottamien videoiden katsomiseen. YouTubessa on todella monen tyyppisiä videoita ja käyttäjä voi hakea sieltä aina sellaisia kuin haluaa katsoa. YouTubea voidaan käyttää ilman rekisteröitymistäkin, mutta kirjautuneet käyttäjät voivat myös tilata muiden käyttäjien videokanavia, kommentoida videoita ja antaa videolle joko peukun ylös tai alas. Haittana on, että YouTubeen ladataan koko ajan materiaalia ilman tekijänoikeuksien omistajan lupaa. Vaikka tämä on laitonta, on sitä mahdotonta valvoa kunnolla. Nämä videot kuitenkin pyritään poistamaan nopeasti, jos tekijänoikeuksien omistaja sitä pyytää. YouTubeen videoita jaetaan runsaasti myös muihin palveluihin ja niitä voidaan myös upottaa sivustoille. (Pönkä 2014, 115-116.)

Instagram on pääasiassa älypuhelimien, tablettien tai Applen iPod Touch-musiikkisoittimen kautta toimiva kuvanjako- ja yhteisöpalvelu. Sovelluksella voidaan ottaa kuvia, muokata niitä ja julkaista ne sitten omassa profiilissa. Palveluun on mahdollista myös lisätä 3-60 sekunnin mittaisia videopätkiä. Kaikki sisältö on julkista, ellei käyttäjä tee profiilistaan yksityistä, missä tapauksessa käyttäjä voi valita ketkä hyväksyy seuraajikseen. Muutoin voi Instagramissa alkaa seuraamaan ihan ketä vain. Muiden käyttäjien kuvia voidaan kommentoida sekä niistä voidaan tykätä. Tämän lisäksi käyttäjien on mahdollista lähettää kuvia tai videoita myös suoraan valitsemilleen käyttäjille. (Pönkä 2014, 121-122.)

Spotifyn kautta voidaan kuunnella musiikkia ilmaiseksi tai maksullisesti. Ilmaisen palvelun käyttö on rajatumpaa ja sisältää mainoksia. Maksullinen Premium-versio tarjoaa laajemmat käyttömahdollisuudet muun muassa toimiminen offline-tilassa. (Spotify AB 2015a.) Spotifyssa on myös mahdollista seurata artisteja, muita käyttäjiä ja soittolistoja. Viestit-toiminnon kautta voidaan myös jakaa kappaleita, albumeja ja soittolistoja muille käyttäjille. (Spotify AB 2015b.)

Periscope on sosiaalisen median peruspiirteitä omaava suoratoistopalvelu. Käyttäjät voivat lähettää livevideokuvaa seuraajilleen, jotka voivat katsoa ja kommentoida sitä sekä lähettää sydämiä reaaliaikaisesti. Mahdollista on myös kohdistaa videolähetys vain tietyille käyttäjille tai lähettää se uusintana. Koska Periscope on Twitterin omistama palvelu, ne on mahdollista linkittää keskenään. (Twitter Inc 2016.)

3.1.3 Blogit

Nettiblogit ovat paikkoja, joissa yksityisyys ja julkisuus menevät sekaisin ja vaihtelevat. Julkisiin blogeihin saatetaan kirjoittaa hyvin henkilökohtaisia asioita. Kuitenkin etenkin tytöille blogit ovat hyvin merkittäviä. Blogit voivat toimia päiväkirjamaisina tai niihin voidaan kerätä tietoa ja linkkejä eri sivustoille. (Bell 2007, 95-96.) Tärkeää nykyisissä blogeissa on, että niissä olevia julkaisuja voidaan myös kommentoida (Pönkä 2014, 124).

Blogger on Googlen tarjoama blogialusta eli toimii siis samalla käyttäjätunnuksella kuin muutkin Googlen palvelut. Se on hyvin yksinkertainen ja helppokäyttöinen. Verrattuna WordPress-palveluun sen etuna on integrointi muihin Googlen palveluihin. (Pönkä 2014, 127-128.) Muuten se toimii oikeastaan täysin samoin kuin WordPress-blogit.

Tumblr on blogi- ja yhteisöpalvelu. Käyttäjillä on oma blogi, jossa he voivat julkaista hyvin laajasti erilaista sisältöä. Siksi se onkin tavanomaista blogia monipuolisempi. Muita käyttäjiä voidaan alkaa seuraamaan ja siten voidaan verkostoitua. Palvelu muistuttaa ominaisuuksiltaan paljon Twitteriä. Palvelun hakutoiminnolla voidaan hakea itseä kiinnostavia sisältöjä ja muita käyttäjiä. (Pönkä 2014, 128.)

3.1.4 Pikaviesti- ja keskustelusovellukset

Älypuhelimille tarkoitetut keskustelu- ja pikaviestisovellukset ovat kasvattaneet suosiotaan viime vuosina. Niissä tärkeintä on juuri ihmisten välinen vuorovaikutus ja viestintä. Menestyksen takaa sovellusten yksinkertaisuus, mainosten puute ja käyttönopeus. (Pönkä 2015, 135.)

Verkossa käytävät keskustelut ovat nuorille usein esimerkiksi välitunneilla tai harrastuksissa alkaneiden keskusteluiden luonteva jatke. Tämä tiivis yhteys johtaa myös siihen, että internetin ilmiöt saattavat näkyä nuorisokulttuurissa. Ne voivat vaikuttaa esimerkiksi kieleen ja siihen, kuinka asioihin ja tilanteisiin reagoidaan ja suhtaudutaan. Koska internet vaikuttaa niin suuresti nuoren sosiaaliseen elämään, ei sen käyttöä tulisi rajata liikaa. (Joensuu 2011, 18.)

WhatsApp on suosituin pikaviestisovellus. Se toimii älypuhelimilla ja sen kautta käyttäjät voivat lähettää viestejä, kuvia, videoita, äänileikkeitä ja linkkejä toisilleen. Sovellus ottaa käyttäjän puhelinluettelosta matkapuhelinnumerot ja lisää sovelluksen kontaktilistaan ne, joilla on myös WhatsApp käytössä. Tästä syystä sovellus on erittäin helppokäyttöinen. Toimiakseen sovellus

kuitenkin edellyttää toimivaa nettiyhteyttä. Viestejä voidaan lähettää yksittäisille henkilöille tai ryhmille, joiden luominen on mahdollista. (Pönkä 2014, 136.)

Skype on tietokoneille alun perin kehitetty pikaviesti- sekä internet-puheluohjelma. Käyttäjät voivat soittaa video- tai äänipuheluita toisilleen. He voivat myös lähettää pikaviestejä, tiedostoja sekä jakaa muille nähtäväksi oman tietokoneen ruudun. Skypen maksullisen version kautta voidaan soittaa myös matkapuhelinliittymiin sekä lähettää tavallisia tekstiviestejä. (Pönkä 2014, 137.)

Kik Messenger toimii mobiililaitteilla nettiyhteyden kautta. Sovelluksen käyttöön ei tarvitse siis matkapuhelinliittymää. Käyttäjät voivat lähettää yksittäisille käyttäjille tai ryhmille teksti-, ääni- ja kuvaviestejä. Kik Messenger tarjoaa myös lisäohjelmia ja sen kautta voi käyttää muita verkkopalveluita. Jos oman Kik-tunnuksensa jakaa julkisesti, kuka vain voi ottaa yhteyttä palvelun kautta. Tästä syystä palvelu on etenkin nuorten suosiossa. (Pönkä 2014, 138.)

SnapChat on älypuhelimille soveltuva pikaviestisovellus. Erikoista SnapChatissa ovat snapit eli kuva- ja videoviestit, jotka vastaanottaja näkee vain 1-10 sekunnin ajan, minkä jälkeen se katoaa. Viestit eivät tallennu mihinkään, mutta vastaanottaja voi ehtiä ottamaan niistä ruutu-kaappauksen. Tämän lisäksi käyttäjät voivat Story-toiminnon avulla koostaa kavereilleen kuvatarinoita, jotka näkyvät pidempään. Sovellus on etenkin nuorten suosiossa samasta syystä kuin Kik Messenger. (Pönkä 2014, 139.)

Facebook Messenger on Facebookin oma pikaviestisovellus. Sovellus on liitetty Facebookiin ja sen ansiosta käyttäjä näkee sieltä tulleet uudet viestit. Facebook Messengerillä voi lähettää viestejä, kuvia ja videoita joko yksittäiselle henkilölle tai ryhmälle. Sovelluksella voidaan myös soittaa videopuheluita. Kaikesta huolimatta Facebook Messenger ei välttämättä vaadi Facebook-käyttäjätunnusta vaan sen voi ottaa käyttöön myös matkapuhelinnumerolla. (Pönkä 2014, 140.)

3.2 Nuoret ja suoratoistopalvelut

Videoiden katsomisen uusi ilmiö on suoratoisto eli streaming. Se tarkoittaa sitä, että samalla kun video lataa, voidaan sitä kuitenkin jo katsoa. Videota lataantuu hieman alkuun ja se jatkuu katsottaessa. (Yle 2015.) Jos latautuminen keskeytyy jostain syystä, niin katsominenkin keskeytyy, kun se tavoittaa viimeisen ladatun kohdan. Suoratoistopalveluilla tarkoitetaan siis tätä toimintoa hyödyntäviä palveluita.

Nuorten suosiossa on käyttää suoratoistoa tietokone- ja konsolipelien pelaamiseen. Tämä on johtanut siihen, että videoiden katsomisesta on tullut jonkin verran sosiaalisempaa. Live-lähetysten katsomisen lisäksi seuraajien on mahdollista osallistua siihen esimerkiksi chat-keskustelun kautta. Twitch on yksi tällaisen mahdollistava nettivideopalvelu. (Pönkä 2014, 115-119.)

Suoratoisto ei kuitenkaan aina ole sosiaalista, vaan on kehitetty myös elokuvien ja sarjojen katsomispalveluita, jotka hyödyntävät suoratoistoa. Tällaiset lailliset palvelut ovat pääsääntöisesti maksullisia. Valitettavasti netissä on olemassa myös useita laittomia sivustoja ja ohjelmia, joiden kautta voidaan katsoa ilmaiseksi tai maksullisesti suoratoistona sarjoja ja elokuvia.

Netflix on yksi laillisista palveluista, jonka ohjelmavalikoimaa katsotaan suoratoistona. Katsomisessa ei ole mitään rajoituksia ja palvelu toimii tietokoneella, puhelimella, konsoleilla tai millä tahansa laitteella missä on Netflix-ominaisuudet. Tarjolla on aluksi yksi ilmainen kuu-kausi, jonka jälkeen palvelusta täytyy alkaa maksamaan, jos sitä haluaa käyttää. Tästä syystä palvelu ei sisällä ollenkaan mainoksia. Netflixiin voidaan luoda samaan tiliin eri käyttäjiä, joten ohjelmia voidaan katsoa useasta laitteesta samaan aikaan. (Netflix 2015.) Muita samalla tyyllillä toimivia palveluita Suomessa ovat ainakin Viaplay ja HBO Nordic.

3.3 Verkkonuorisotyö

Vaikka internetin käytössä on paljon hyvää, löytyy siitä myös haittoja. Esimerkiksi nuoret, jotka eivät osaa kontrolloida ajankäyttöään internetissä, voivat tulla siitä riippuvaisiksi. Olo on tällaisilla nuorilla erittäin tukala, jos heidän internetin käyttönsä estyy. Vaikka liika internetin käyttö on itsessään jo haitallista, se voi johtaa eristäytymiseen ja koulumenestyksen huononemiseen. Yleinen haitta on, että internetin käyttö vie aikaa kaikelta muulta tärkeältä, esimerkiksi liikunnalta ja koulutyöltä. (Puhakka, Sinkkonen & Meriläinen 2014, 24-28.) Muita haittoja voivat olla huolettomuus siitä, mitä netissä julkaistaan itsestä, lakien rikkominen laittamalla laittomasti musiikkia ja elokuvia netistä ja nettikiusaaminen (Tapscott 2010, 15-17). Näihin ongelmakohtiin on tartuttukin monilta nuorisotyötä tekeviltä eri tahoilta esimerkiksi aloittamalla nuorisotyön tekeminen myös internetissä.

Nuorisotyö on siirtynyt sen perinteisistä toimitiloista myös internettiin. Nuorisotyö onkin yksi ensimmäisistä, joka ottaa vastaan nuorisokulttuurin, maailman ja yhteiskunnan uudet ilmiöt. Toimintaa muovataan niihin sopiviksi. Teknologian huima eteneminen on vaatinut myös nuorisotyöltä suuria muutoksia. (Kuikka 2011, 37.) Koska nuoret ovat internetissä, on se nuorisotyölle luontainen toimintaympäristö (Sinisalo-Juha & Timonen 2011, 23).

Vaikka verkkonuorisotyön historia on vielä kovin lyhyt, on siitä kuitenkin huomattu nuorten tarve kohdata muita vertaisiaan. Tästä syystä myös verkkonuorisotyö toimii nuorten suosimissa sosiaalisen median sovelluksissa ja palveluissa. Nuorten kanssa toimivat eri tahot tekevät tiivistä yhteistyötä internetissä. (Huttunen & Merikivi 2011, 45.) Nuorisotyöntekijöiden on erittäin tärkeää tuntea nuorten verkkoympäristö, jotta he voivat toimia juuri siinä palvelussa, jota nuoret käyttävät. Tärkeää on myös siis opetella käyttämään erilaisia sovelluksia ja palveluita. (Perehdytysopas monialaiseen verkkotyöhön 2014, 43.)

Verkkonuorisotyötä tehdään sekä ajantasaisesti että viiveellisesti. Ajantasainen nettinuorisotyö tapahtuu nyt ja tässä. Se vaatii läsnäoloa ja nopeaa reagointia. Kohtaamiseen internetinkin

kautta on keskityttävä samalla intensiteetillä kuin kasvotusten kohtaamiseen. Viiveellinen kohtaaminen internetissä on usein pitkäkestoisempaa ja vastaus voi viipyä useampia päiviä. Tämä antaa mahdollisuuden miettiä tarkkaan vastauksia. Sivustoilla, joissa toteutetaan viiveellistä verkkonuurisotyötä, on tärkeää ilmoittaa, kuinka pian vastaus on odotettavissa. (Huttunen & Merikivi 2011, 46.) Nuorten on myös tärkeä tietää voivatko he ottaa yhteyttä nimettömästi (Jokinen 2011, 109).

Monialaiseen verkkonuurisotyöhön eli nuorten kanssa toimivien eri tahojen yhteiseen internetissä tapahtuvaan nuorisotyöhön kuuluu paljon erilaisia tehtäviä. Ensinnäkin on tärkeää kohdata nuori ja olla läsnä. Se, että nuori otetaan vastaan ja ollaan valmis kuulemaan tätä, on jo itsessään tärkeää. Seuraava tärkeä tehtävä onkin kuuntelu. Mitä nuori oikeasti tarkoittaa sanomallaan? Mitä tunteita nuorella saattaa olla? Samassa yhteydessä tehtävänä on keskustella nuoren kanssa. Olisi tärkeää miettiä tarkkaan, mitä nuorelta kysyy ja miten, sekä vastata sopivalla tavalla. Keskustelun yhteydessä voidaan nuorta myös tukea ja auttaa sekä tarpeen vaatiessa ohjata nuorta muihin palveluihin, jos kokee nuoren tarvitsevan lisää tukea. Keskustelun kautta voidaan myös ohjeistaa nuoria median käytössä ja lukemisessa. Tämän lisäksi nettinuurisotyön kautta voidaan myös tiedottaa ja mainostaa nuorisotyön muista tapahtumista. (Perehdytysopas monialaiseen verkkotyöhön 2014, 30-35.)

Vaikka verkkonuurisotyössä kohtaaminen onkin monessa suhteessa samanlaista kuin muissakin ympäristöissä, on hyvä tunnistaa sen erityispiirteet. Nuoria on melko helppo tavoittaa ja vuorovaikutus voi toimia internetissä jopa helpommin. Internet tarjoaa myös mahdollisuuden nimettömyyteen, mikä voi olla sekä huono että hyvä asia. Nimettömänä voidaan uskaltaa kertoa asioista helpommin. Verkossa kommunikointi edellyttää tarkkuutta kirjoitetun tekstin tulkintaan. Väärinymmärryksiä voi helposti tulla. Verkkonuurisotyötä on kaikista tärkeintä toteuttaa nuorten ehdoilla ja hänen lähtökohdistaan vastavuoroisesti, jotta se onnistuisi parhaiten. (Perehdytysopas monialaiseen verkkotyöhön 2014, 18.)

Kunnan nuorisotyöntekijöistä 94 % ilmoitti vuonna 2015 käyttävänsä sosiaalista mediaa työsäään. Sen tärkeimpiä käyttötarkoituksia olivat tiedottaminen ja yhteydenpito nuoriin. Facebook oli ylivoimaisesti suosituin palvelu (99 %) ja muita paljon käytettyjä olivat Facebook Messenger (64 %) ja WhatsApp (47 %). (Verke 2015, 4.)

Verkkonuorisotyötä Suomen evankelis-luterilainen kirkko tekee esimerkiksi Palveluoperaatio Saappaan NettiSaappaan kautta. Se on etsivän nuorisotyön menetelmän sovellus sosiaalisessa mediassa. NettiSaapas toimii Suomi24:n sivustolla, ja lisäksi on mahdollista lähettää myös sähköpostia. Siitä vastaavat Palveluoperaatio Saappaassa mukana olevien seurakuntien erityisnuorisotyöntekijät, mutta sitä voivat ylläpitää koulutetut vapaaehtoiset työntekijän kanssa. (Nuorten Keskus ry 2010.)

4 TUTKIMUSONGELMAT JA TUTKIMUSMENETELMÄ

Opinnäytetyöni tarkoituksena on tutkia reisjärvisten nuorten vapaa-ajantoimintaa, eli sitä mitä nuoret vapaa-ajallaan tekevät ja mitä he haluaisivat tehdä. Tutkimuksessa on otettu huomioon harrastukset, Reisjärvellä nuorisotyötä tekevien tahojen toiminta sekä sosiaalinen media ja elokuvien ja sarjojen katsomiseen tarkoitettut suoratoistopalvelut. Tutkimusongelmat on muotoiltu opinnäytetyön tarkoituksen pohjalta.

4.1 Tutkimusongelmat

1. Mitä reisjärviset nuoret tekevät vapaa-aikanaan?

Tutkimuksellani selvitän, missä ja miten nuoret käyttävät vapaa-aikansa. Tutkin myös sitä, osallistuvatko he joidenkin Reisjärvellä nuorisotyötä tekevien tahojen toimintaan (seurakunta, kunta, 4H, urheiluseurat, kansalaisopisto ja musiikkiopisto). Lisäksi kartoitan sitä, millaisia harrastuksia nuorilla on. Yleinen tieto siitä, mitä nuoret tekevät vapaa-ajallaan on erittäin hyödyllinen nuorisotyötä tekeville tahoille.

2. Miten sosiaalinen media ja suoratoistopalvelut näkyvät vapaa-ajan käytössä?

Yhtenä tutkimukseni osana on myös sosiaalisen median sekä elokuvien ja sarjojen katseluun tarkoitettujen suoratoistopalvelujen näkyminen nuorten vapaa-ajan käytössä. Selvitän paljonko nuorilla kuluu aikaa eri palveluissa ja miten niiden käyttäminen näkyy heidän elämässään. Tämä tieto auttaa nuorisotyötä Reisjärvellä tekeviä tahoja menemään nuorten suosimiin palveluihin.

3. Millaista vapaa-ajantoimintaa nuoret toivoisivat?

Tutkimukseni kartoittaa myös sitä, millaista vapaa-ajantoimintaa nuoret haluaisivat Reisjärvellä järjestettävän. Selvitän, olisivatko nuoret itse valmiita järjestämään jotain toimintaa. Tutkin lisäksi sitä, toivoisivatko nuoret, että sosiaalista mediaa hyödynnettäisiin enemmän vapaa-

ajantoiminnassa Reisjärvellä. Tämän tiedon avulla voivat Reisjärvellä nuorisotyötä tekevät tahot kehittää omaa toimintaansa nuorten toiveita vastaaviksi.

4.2 Tutkimusmenetelmä

Tutkimukseni on suunnattu reisjärvisille 7.-9.-luokkalaisille. Tein sähköisen Webropol-kyselyn, jonka kuitenkin halusin itse käydä ohjeistamassa. Siksi menin 17.12.2015 käymään Kisatien koululla. Aiemmin olin jo jakanut kyselyn linkin rehtorin kautta opettajille. Kerroin keskusradion kautta kuka olen ja mistä kyselyssä on oikein kyse. Valitettavasti kuulutus ei kuulunut ihan kaikkiin luokkiin, joten kävin vielä kahdessa luokassa kertomassa erikseen kyselystä. Oppilaita Kisatien koululla on yhteensä 128 ja heistä 101 vastasi kyselyyni, eli vastausprosentti oli 79 %.

Tutkimukseni on pääsääntöisesti kvantitatiivinen. Aineisto on siis kerätty enimmäkseen käyttämällä kysymyksiä, jotka tarjoavat määrällisiä vastauksia. Tämän ansiosta tulokset voidaan muuttaa taulukoiksi ja kuvioiksi. (Hirsijärvi, Remes & Sajavaara 2005, 131.) Muutama kysymys oli kuitenkin sellainen, että niihin sopi vastaustavaksi vain avoin vastaus. Lisäksi joidenkin vastausten yhteydessä kysyttiin selvennystä siihen, miksi oli näin vastannut. Näissä kysymyksissä siis hyödynnettiin kvalitatiivista tutkimustapaa. Se keskittyy laadullisten metodien käyttämiseen ja antaa tutkittavien kertoa vapaasti omat ajatuksensa ja näkökulmansa (Hirsijärvi ym. 2005, 155).

Kyselyni sisälsi yhteensä 22 kysymystä, joista kolme koski vastaajien taustatietoja, kaksi oli avointa ja 17 vaihtoehto- tai monivalintakysymyksiä (Liite 1). Osassa kysymyksissä pyydettiin lisäselvennystä avoimella vastauksella, jos oli vastannut tietyllä tavalla, esimerkiksi jokin muu, mikä? -vaihtoehdolla. Kysymykset etenivät pääsääntöisesti kaikilla samassa järjestyksessä, mutta jos joissakin kysymyksissä vastasi tietyllä tavalla, hyppäsi se muutaman kysymyksen

yli. Esimerkiksi jos nuori vastasi, ettei käytä sosiaalisen media palveluita, hyppäsi kysely yli niistä kysymyksistä, joissa kysyttiin tarkemmin sosiaalisen median käytöstä.

Käsittelen tuloksissa melkein kaikkia kysymyksiä. Kolme ensimmäistä kysymystä taustatiedoista on tiivistetty tulokset osion alkuun. Sen jälkeen käsittelen tutkimusongelmien mukaisesti muita kysymyksiä.

Tuloksissa tulen käyttämään kuvioita havainnollistamaan vastauksia. Pysin vertaamaan millaisia eroja on luokittain tai tyttöjen ja poikien välillä. Kaikista kysymyksistä ei luoda kuviota, vaan niistä kerrotaan sanallisesti. Kuviot luodaan Microsoft Excelillä. Avoimista kysymyksistä valikoidaan muutama vastaus ja kerrotaan sen lisäksi yleisesti siitä, millaisia vastauksia nuoret kysymykseen antoivat.

Tuloksia analysoidaan pääosin selittämiseen pyrkivällä lähestymistavalla. Tämä tarkoittaa sitä, että tehdään tilastollisia analyyskejä ja päätelmiä. Joissakin määrin käytän myös ymmärtämiseen pyrkivää lähestymistapaa eli yritän nähdä myös tilastojen ja vastausten ulkopuolelle. (Hirsijärvi ym. 2005, 212.) Vertaan tuloksiani myös muihin tutkimuksiin, kuten vuonna 2004 reijärvisille nuorille toteutettuun vastaavaan kyselyyn. Sen avulla voin tarkastella, onko nuorten vapaa-ajan vietto muuttunut reilussa kymmenessä vuodessa ja jos on, niin miten.

4.3 Tutkimuksen luotettavuus

Tiedon keräämiseen käytin survey-tutkimusta eli tieto on kerätty strukturoidun kyselylomakkeen avulla. Kerättyä aineistoa on sitten pyritty kuvailemaan, selvittämään sekä vertailemaan. (Hirsijärvi ym. 2005, 125.) Koska kysely oli sähköinen, olisin voinut vain jakaa linkin oppilaille ja toivoa, että he kävisivät vastaamassa. Ajattelin kuitenkin, että kovin moni ei silloin vastaisi. Tästä syystä kävin itse koululla kertomassa tutkimuksestani keskusradion kautta. Koska kuu-

lutus ei kuulunut kaikkialle, kävin kahdessa luokassa kertomassa erikseen siitä. Toisessa luokassa oppilaat olivat jo aloittaneet vastaamisen ennen kuin ehdin paikalle. Tämä on tietysti saattanut hieman vaikuttaa osaan vastauksista, jos oppilaat eivät kunnolla tienneet mistä kyselyssä oli oikein kyse.

Kisatien koululla on 128 oppilasta. Heistä 101 vastasi kyselyyni. Vastaaajista 49 oli tyttöjä ja 52 poikia. Seitsemäsluokkalaisia oli 35, kahdeksaluokkalaisia 37 ja yhdeksäsluokkalaisia 29. Vastausprosentiksi sain siis 79 %, mikä on todella hyvä. Uskoisin tämän johtuvan siitä, että kävin koululla kertomassa tutkimuksestani ja oppilaille oli erikseen tunnin alusta varattu aikaa vastaamiseen. Tutkimuksen luotettavuutta ja yleistettävyyttä lisää suuri vastaajamäärä (Vilpas 2016, 1). Tutkimukseni on siis hyvin yleistettävissä koskemaan Reisjärven yläkouluikäisiä nuoria.

Mielestäni kysymyksissä kysyttiin tutkimuksen kannalta oleellisia asioita. Vastauksista saattoi nähdä, että suurin osa oli ymmärtänyt mitä kysyttiin. Muutama vastaus, etenkin täydennystä vaativiin kohtiin, antoi kuitenkin ymmärtää, että joko nuoret eivät täysin käsittäneet mitä kysyttiin tai he eivät tienneet, että heidän vastauksensa kuului johonkin jo annetuista vaihtoehdoista. On tärkeää tutkimuksen luotettavuuden kannalta, että kyselyllä mitataan juuri sitä, mitä on ollut tarkoituskin mitata (Hirsijärvi ym. 2005, 216). Kyselyni kautta sain vastauksia juuri niihin asioihin, mihin tutkimusongelmissa toivoin niitä saavani.

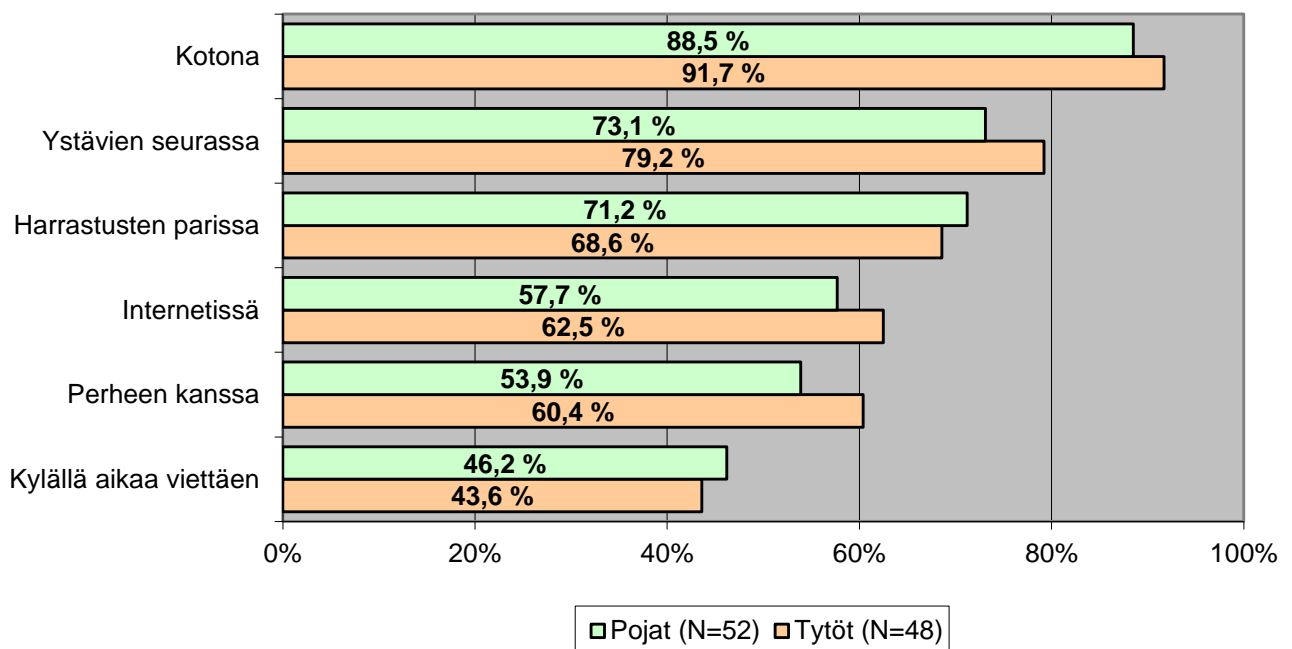
Tutkimukseni luotettavuutta lisää myös se, että monissa kysymyksissä oli myös mahdollista vastata avoimella vastauksella. Tämä mahdollisti sen, että valmiiden vastausvaihtoehtojen ulkopuolelle jääneitä asioita saatettiin vastata. Olin esimerkiksi unohtanut laittaa kysymykseen numero yhdeksän vastausvaihtoehdoksi jääkiekko, vaikka tiesinkin, että sitä harrastetaan. Koska nuorilla oli mahdollisuus vastata valmiiden vaihtoehtojen ulkopuolelta, tuli tämä onneksi ilmi sitä kautta.

5 TULOKSET

Opinnäytetyöni tarkoituksena oli selvittää kyselylomakkeen avulla reijärvisien nuorten vapaa-ajantoimintaa, mitä siihen kuului ja millaista toimintaa he toivoivat. Kyselyyni vastasi 101 nuorta. Koska kyselylomakkeen kaikki kysymykset eivät olleet pakollisia, kysymyiskohtaiset vastaajamäärät vaihtelevat. Jokaisen kysymyksen kohdalla ilmoitan vastaajien määrän suluissa, esimerkiksi (N=101). Olen jaotellut tutkimustulokset tutkimusongelmien mukaisesti. Kerron tuloksissa kuvioiden avulla niistä kysymyksistä, mitkä nousivat vastausten perusteella tärkeimmiksi. Arvot ilmoitetaan prosentteina. Osaan kysymyksistä on voinut vastata useamman vaihtoehdon. Vastaukset esitetään osittain vertaillen niitä sukupuolittain tai luokittain. Avoimissa vastauksissa kerron vastaajasta suluissa hänen sukupuolensa ja luokkansa, esimerkiksi (Poika, 9lk).

5.1 Vapaa-aika ja harrastukset

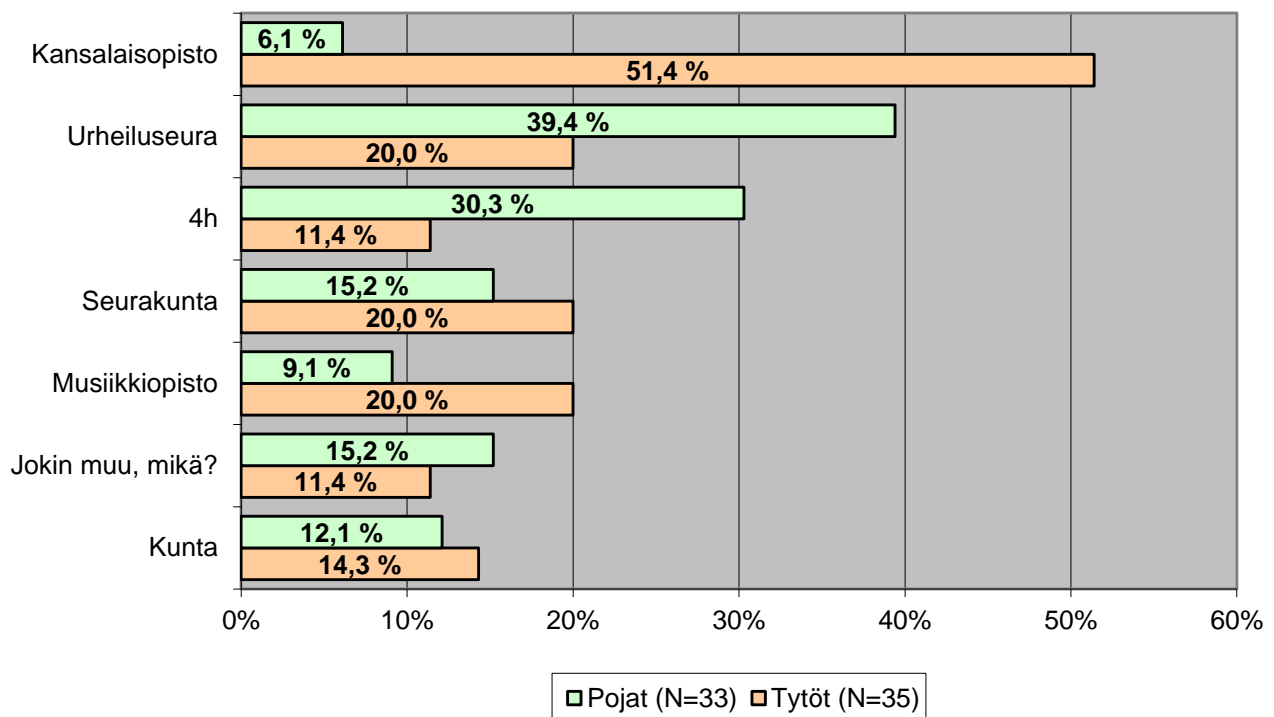
Selvitin ensin yleisesti sitä, miten nuoret viettävät vapaa-aikansa (Kuvio 1).



KUVIO 1. Vapaa-ajanvietto

Kävi ilmi, että vastaukset tyttöjen ja poikien välillä olivat melko tasaiset. Yleisimpiä tapoja viettää vapaa-aikaa olivat kotona oleminen, ystävien seura ja harrastukset. Suurin osa näistä vapaa-ajanviettotavoista oli yleisempää tytöillä, mutta pojat viettivät tyttöjä enemmän vapaa-aikaa harrastusten parissa ja kylällä. Melkein kaikki kyselyssä mainituista vapaa-ajanviettotavoista olivat yli 50 prosentille yleisiä tapoja, ainoastaan kylällä aikaansa vietti alle puolet sekä tytöistä että pojista. Nuoret viihtyvät nykyisin paljon verkossa. Internet ja sosiaalinen media tuovatkin uusia piirteitä vapaa-ajankäyttöön (Määttä & Tolonen 2011, 5-6). On siis hyvin mahdollista, että se, miksi nuoret viihtyvät niin paljon kotona, linkittyy internetissä vietettyyn aikaan. Myös ystävien kanssa saatetaan viettää aikaa kotona.

Selvitin tutkimuksellani, minkä tahojen vapaa-ajantoimintaan nuoret osallistuvat (Kuvio 2).



KUVIO 2. Osallistuminen eri tahojen vapaa-ajantoimintaan

Vastauksista kävi ilmi, että tytöt ja pojat osallistuvat selvästi eri tahojen toimintaan. Tytöille tärkeimpiä tahoja olivat kansalaisopisto (51,4 %), seurakunta, urheiluseurat ja musiikkiopisto (kaikki 20 %). Pojat taas osallistuivat enimmäkseen urheiluseuroihin (39,4 %) ja 4H:hon (30,3

%). Lisäksi muutama oli nostanut avoimen vastauksen kautta sellaisia vastauksia, jotka oikeasti liittyivät jonkun esitetyn tahon toimintaan, esimerkiksi Nuoppari eli kunnan nuortentilat.

Verrattuna vuonna 2004 saatuihin tuloksiin, reijsjärviset nuoret osallistuvat urheiluseurojen ja kansalaisopistojen toimintaan enemmän. Ylipäätään nuoret osallistuvat paljon aktiivisemmin eri tahojen toimintaan kuin 2004, sillä silloin 35 % oli vastannut, ettei osallistu minkään tahon toimintaan. Tämän kysymyksen tuloksien esitystavassa oli kuitenkin huomioitu vain urheiluseurat, kunta ja seurakunta erikseen. Muut tahot kohtaan oli vastannut 21 %, joka sitten sisälsi esimerkiksi 4H:n, kansalaisopiston ja musiikkiopiston. (Paananen & Paananen 2004, 25.)

Tutkimuksessani kysyin myös sitä, mihin eri tahojen järjestämään toimintaan nuoret osallistuvat ja kuinka usein. Kunnan järjestämästä vapaa-ajantoiminnasta (N=99) Nuopparin avoimiin oviin osallistui usein 21,9 % ja joskus yli neljäsosa. Harvemmin osallistuttiin tapahtumiin ja matkoihin. Merkittävää tuloksissa oli myös se, että jokaiseen kunnan eri toimintamuodossa oli moni vastannut, että ei ikinä. Kunnan nuorille järjestämään vapaa-ajantoimintaan ei siis jostain syystä osallistu kuin vain pieni osa reijsjärven yläkouluikäisistä nuorista. Olisi ehkä aiheellista pohtia syitä tähän ja voisiko asialle tehdä jotain, että useampi nuori osallistuisi.

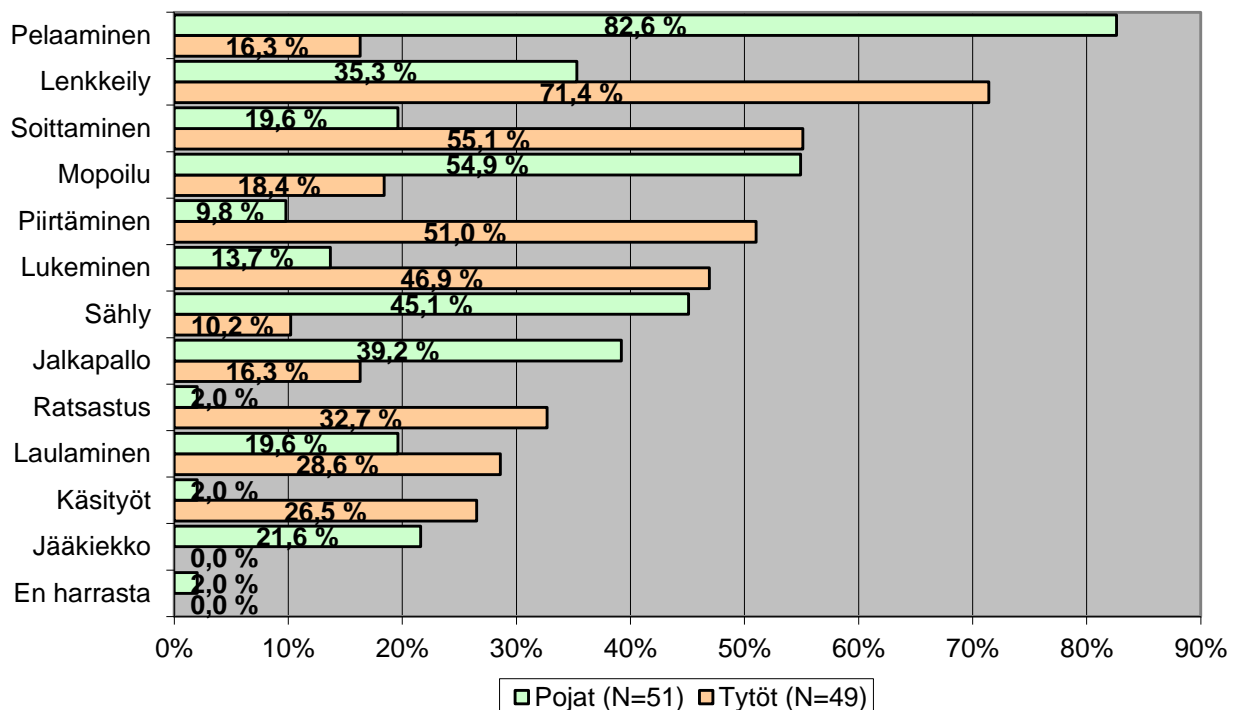
Seurakunnan järjestämästä vapaa-ajantoiminnasta (N=98) tarkemmin kysyttäessä, oli yli 10 prosenttiyksikköä vastannut, että ei osallistu mihinkään. Tämä on mielenkiintoinen tulos, sillä yleisesti nuoret osallistuivat kuitenkin enemmän seurakunnan toimintaan kuin esimerkiksi kunnan toimintaan (Kuvio 2). Nuorteniltoihin ja oloiltoihin ilmoitti osallistuvansa joskus vähän alle kolmasosa. Isoskoulutukseen osallistui usein 9,1 % nuorista. Matkoihin osallistui joskus 18,2 % ja tapahtumiin noin neljäsosa. Yksi henkilö oli ilmoittanut osallistuvansa harvoin seurakunnan myyjäisiin.

Muiden tahojen järjestämistä vapaa-ajantoiminnan muodoista kysyttiin yhteisessä kysymyksessä (N=94). Kaikissa oli suurin osa vastannut joko harvoin tai ei ikinä. Muihin kuin mainit-

tuihin toimintoihin oli jopa 25,0 % vastannut osallistuvansa usein, mutta eivät olleet kuitenkaan avanneet, että mihin. Harjoituksiin osallistui usein 21,2 % ja joskus neljäsosa. Harjoituksilla tarkoitettiin tässä esimerkiksi urheiluseurojen ja kansalaisopiston toimintojen harjoituksia sekä soittoharjoituksia. Peleihin/otteluihin osallistui usein 12,8 % ja joskus melkein neljäsosa. Esityksiin ja kerhoihin osallistui usein vain pieni osa vastaajista.

Näissä tuloksissa on mielenkiintoista se, että nuoret kertovat ensin osallistuvansa paljon erilaisten tahojen järjestämään vapaa-ajantoimintaan. Kuitenkin kun heiltä lähdetään kysymään osallistumisesta tarkemmin, suurin osa osallistuu vain harvoin tai ei ikinä. Nuorilla näyttää olevan paljon erilaisia tahoja, jotka vievät aikaa, mutta kuitenkin löytyy myös niitä, joita ei mikään nuorten parissa työskentelevä taho tavoita.

Nuorilla selvisi olevan paljon harrastuksia. Niissä löytyikin melko suuria eroja tyttöjen ja poikien välillä (Kuvio 3). Tähän taulukkoon on poimittu vastauksista merkittävimmät eli ne joihin oli vastattu eniten ja joissa korostuivat tyttöjen ja poikien väliset erot. Lisäksi halusin nostaa esiin myös ne, jotka eivät harrastaneet mitään.



KUVIO 3. Harrastukset

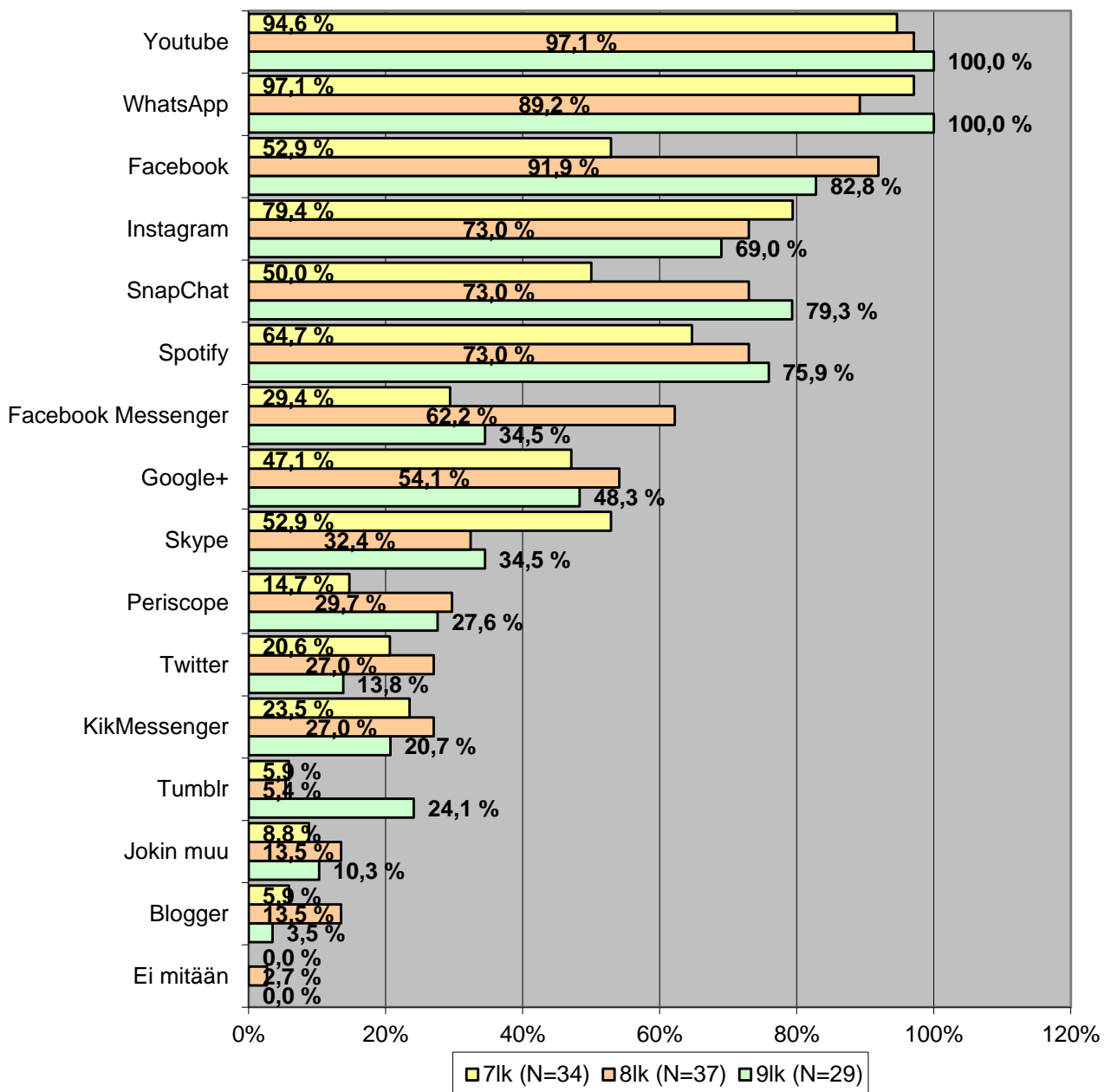
Kuten kuviosta voi nähdä, on nuorilla paljon erilaisia harrastuksia. Tytöt ja pojat harrastavat kuitenkin melko erilaisia asioita. Poikien suosituimpia harrastuksia olivat pelaaminen, mo-poilu ja sähly. Ylipäätään pojat suosivat tyttöjä enemmän urheilullisia ja ryhmissä toteutettavia harrastuksia. Olin unohtanut vaihtoehtoista jääkiekon, mutta todella moni pojista nosti sen esiin ja lisäsin sen siksi taulukkoon. Tyttöjen suosituimpia harrastuksia olivat lenkkeily, soit-taminen ja piirtäminen. Tyttöillä painottuivat selvästi taideaineisiin ja itsenäiseen toimintaan liittyvät harrastukset. Merkittävää oli, että kukaan tytöistä ei vastannut, että ei harrasta mitään. Pojistakin vain 2,0 % ilmoitti, että ei harrasta mitään.

Vuoden 2013 valtakunnallisesta vapaa-aikatutkimuksesta kävi myös ilmi, että nuoret harras-tavat paljon. Kun nuorilta kysyttiin onko heillä jokin harrastus, ilmoitti 10–14 -vuotiaista (N=256) 89 % harrastavansa jotain. Vastaava luku 15–19 -vuotiailla (N=263) oli 76 %. (Mylly-niemi & Berg 2013, 40.) Tähän verrattuna reijärviset yläkouluikäiset harrastavat enemmän kuin valtakunnallisesti on harrastettu vuonna 2013. Jos nimittäin käännetään vastakkaiseksi en harrasta –kohta, vastanneista tytöistä 100 % ja pojista 98 % harrastaa jotain.

Kysyin tutkimuksessani myös sitä, paljonko aikaa harrastukset vievät viikoittain (N=99). Vas-taajista 28,3 % harrastuksiin kului viikoittain 1-5 tuntia. Seuraavaksi eniten eli 6-10 tuntia vii-kossa kului harrastuksien parissa noin neljänneksellä. 11-15 tuntia viikoittain meni harrastuk-siin 13,1 prosentilla. Vastaajista jopa 14,2 prosentilla kului yli 15 tuntia viikossa harrastuksien parissa. Kuitenkaan neljäsosa ei osannut sanoa paljonko aikaa heidän harrastuksensa vievät viikoittain. Jos lasketaan yhteen ne, joilla on mennyt 11 tai useampi tunti viikossa harrastuk-siin, on luku melkein yhtä suuri kuin niillä, joilla menee vain 1-5 tuntia viikossa. Harrastukset vievät suuren osan nuorten ajasta. Nuorilla vapaa-aika saattaa muistuttaa jopa työtä, koska he harrastavat todella aktiivisesti (Helve 2009, 250).

5.2 Sosiaalinen media ja suoratoistopalvelut

Sosiaalisen median käytöstä on tullut niin tavallista, että jos joku ei kuulu mihinkään sosiaalisen median palveluihin, on se muista epäilyttävää. Verkkoyhteisöihin kuulumista pidetään vähintään yhtä tärkeänä kuin perheeseen kuulumista. (Noppiari & Kupiainen 2015, 113-114.) Tästä syystä tarkasteltaessa nuorten vapaa-aikaa, olisi typerää jättää sosiaalinen media huomiotta. Tutkimuksessani olenkin siksi kysynyt, mitä palveluita nuoret käyttävät (Kuvio 4).



KUVIO 4. Sosiaalisen median palvelut

Kaikilla luokilla kaksi suosituinta sosiaalisen median palvelua olivat YouTube ja WhatsApp. Molemmilla oli luokittain käyttäjiä yli 89 prosenttiyksikköä ja yhdeksäsluokkalaisista 100 % käytti kumpaaakin. Kahdeksas- ja yhdeksäsluokkalaisten kolmen suosituimman palvelun joukkoon kuului Facebook. Seitsemäsluokkalaisista kuitenkin vain vähän yli puolet käytti sitä. Heillä Facebookia suositumpia olivat Instagram (79,4 %) ja Spotify (64,7 %). Seitsemäsluokkalaiset käyttivät muita enemmän myös Skypeä (52,9 %). Mielenkiintoista oli huomata, että vuonna 2015 Suomessa yleistynyttä Periscopea käytti yhdeksäs- ja kahdeksäsluokkalaisista yli neljäsosa ja seitsemäsluokkalaisista 14,7 %. Vain kahdeksäsluokkalaisista 2,7 % ilmoitti, ettei käytä mitään sosiaalisen median palvelua. Seitsemäs- ja yhdeksäsluokkalaisista kaikki käyttivät ainakin jotakin palvelua. Vaihtoehtojen ulkopuolelta nuoret nostivat muun muassa seuraavat palvelut Pinterest, We Heart It, Steam, Ask.fm ja Twitch.

YouTubella on noin 2 miljoonaa suomalaista käyttäjää kuukausittain. Suomalaisista arviolta jopa 228 000 on julkaissut videon YouTubeessa ja niillä on katselukertoja yli 17 miljardia. (Pönkä 2014, 117.) WhatsAppilla on noin 690 000 suomalaista aktiivista käyttäjää (Pönkä 2014, 136). Ei siis ole mikään ihme, että ne nousivat tässä tutkimuksessa suosituimmiksi. Tutkimus tukee myös sitä väitettä, että Facebookin käyttäjien keski-ikä on nousussa ja mobiililaitteilla käytettävät palvelut kasvattavat suosiota (Noppari & Kupiainen 2015, 117).

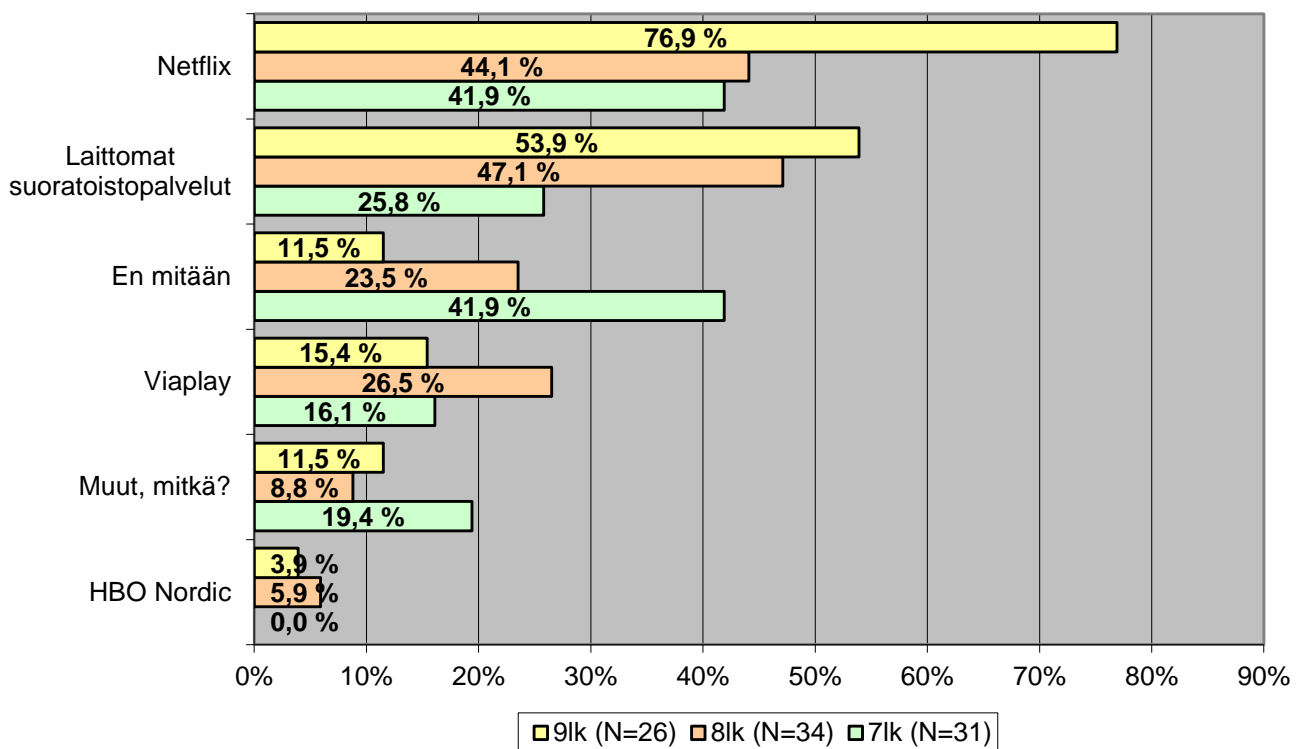
Kysyin tutkimuksessani nuorilta myös sitä, kuinka monta kertaa päivässä he käyttävät sosiaalisen median palveluita (N=98). Vastaajista 40,8 % käytti niitä 1-20 kertaa päivässä, neljäsosa 21-50 kertaa päivässä, viidesosa 51-100 kertaa päivässä ja 13,3 % yli 100 kertaa päivässä. Tähän vaikuttaa todennäköisesti etenkin mobiililaitteilla olevien palvelujen käytön helppous.

Selvitin myös sitä, mihin tarkoitukseen nuoret käyttävät sosiaalista mediaa (N=97). Yleisimpiä käyttötarkoituksia olivat yhteydenpito muihin ihmisiin (88,7 %) ja muiden tuottaman sisällön selaus (77,3 %). Seuraavaksi suosituimpia olivat oman sisällön tuottaminen (51,6 %) ja uusiin ihmisiin tutustuminen (38,1 %). Lisäksi tuli vastauksia, jotka liittyivät muihin vastausvaihtoehtoihin kuten esimerkiksi jutteleminen. Sosiaalinen media voi olla näiden tarkoitusten ohella

myös esimerkiksi paikka kansalaisvaikuttamiselle tai harrastuksen muuttamiselle palkka-ammatiksi (Noppiari & Kupiainen 2015, 131).

Hyvän nuorisotyön tulisi olla kiinni nuorten maailmassa, mutta samalla myös aikuisten maailmassa johon nuoret ovat tulossa. Verkkonuorisotyö mahdollistaa hetkessä toimimisen, sillä se tapahtuu samaan aikaan kaikkialla. (Wrede 2011, 7.) Verkkonuorisotyössä mennään sinne missä nuoretkin ovat (Seppälä 2014, 6). Tämä tutkimus antaa vastauksia siihen, missä nuoret ovat sosiaalisessa mediassa ja nyt jää nuorten kanssa toimivien tahojen vastuulle, lähtevätkö he niihin palveluihin.

Otin tutkimukseni avulla myös selvää siitä, mitä suoratoistopalveluita nuoret käyttävät elokuvien ja sarjojen katseluun (Kuvio 5).



KUVIO 5. Elokuvien ja sarjojen katsomiseen käytetyt suoratoistopalvelut

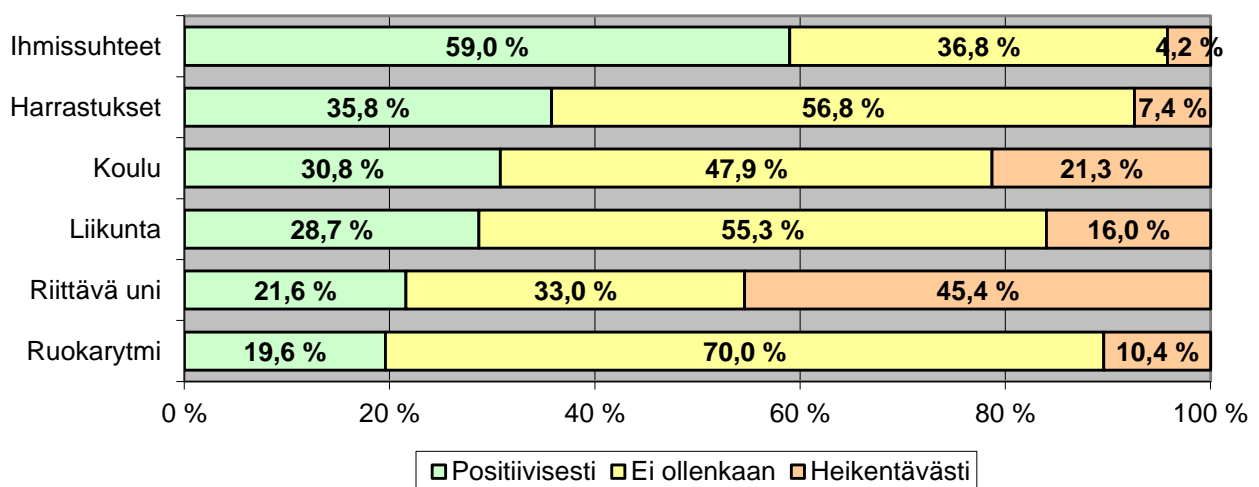
Jokaisella luokalla kaksi suosituinta olivat Netflix ja laittomat suoratoistopalvelut. Yhdeksäsluokkalaisista jopa 76,9 % käytti Netflixiä. He käyttivät eniten myös laittomia suoratoistopal-

veluita (53,9 %). Viaplaylla ja HBO Nordicilla oli huomattavasti vähemmän käyttäjiä joka luokalla. Seitsemäsluokkalaisista jopa yli kolmasosa ilmoitti, ettei käytä mitään suoratoistopalvelua. Iän myötä kuitenkin suoratoistopalvelujen käyttö näyttää lisääntyvän.

Lisäksi oli tullut lähinnä vastaukseksi palveluita jotka kuuluivat johonkin muuhun vastausvaihtoehtoon. Esimerkiksi neljä oli vastannut Popcorn Time, joka on laiton suoratoistopalvelu. Muutama oli vastannut tähän kohtaan myös tv, DVD, Yle Areena, Katsomo ja Ruutu. Etenkin nämä vastukset kertovat nuorten epätietoisuudesta siihen mitä suoratoistopalvelu tarkoittaa ja mitkä ovat laillisia palveluita. Vastausvaihtoehdoista puuttuivat televisiokanavien omat suoratoistopalvelut, joten hyvä, että ne tulivat sitten tätä kautta ilmi.

Tutkimukseni avulla selvisi myös paljonko aikaa nuoret käyttävät elokuvien ja sarjojen katseluun suoratoistopalveluiden kautta (N=74). Yli puolet oli vastannut käyttävänsä siihen aikaa 1-5 tuntia viikossa. Vastaajista viidesosa käytti 6-10 tuntia, kymmenesosa käytti 11-20 tuntia ja 12,2 % käytti yli 20 tuntia elokuvien ja sarjojen katseluun suoratoistopalveluista. Melkein puolet vastaajista käytti siis katseluun aikaa 6 tuntia tai yli.

Koska sosiaalinen media ja suoratoistopalvelut vievät aikaa nuorilla, halusin tutkia myös niiden mahdollisia vaikutuksia (Kuvio 6).



KUVIO 6. Miten sosiaalinen media ja suoratoistopalvelut vaikuttavat seuraaviin asioihin? (N=98)

Positiivisia vaikutuksia sosiaalisella medialla ja suoratoistopalveluilla oli monilla (59,0 %) etenkin ihmissuhteisiin. Jopa 45,4 % ilmoitti sosiaalisen median ja suoratoistopalvelujen vaikuttavan heikentävästi riittävään uneen. Ruokarytmiin, harrastuksiin ja liikuntaan ei niillä ollut monien mielestä mitään vaikutusta. Tässä on kuitenkin kyse nuorten omasta arviosta. Jos asiaa kysyttäisiin esimerkiksi nuorten omilta vanhemmilta tai opettajilta, saattaisivat vastaukset olla erilaisia.

Koska nuoret ovat niin paljon sosiaalisessa mediassa, selvitin myös sitä, miten sitä voitaisiin hyödyntää eri tahojen järjestämässä vapaa-ajantoiminnassa. Tämä oli avoin kysymys, johon nuoret saivat itse kirjoittaa vastauksensa. Todella moni etenkin seitsemäs- ja kahdeksaluokkalaisista oli vastannut, ettei tiedä. Useissa vastauksissa tuli kuitenkin ehdotuksia siitä miten sosiaalista mediaa voitaisiin hyödyntää.

Sieltä voi näyttää videoita (Poika, 7lk)

Tapahtuman infoon, erilaisiin tekemisiin (Tyttö, 8lk)

Esim erilaisten tapahtumasivujen järjestäminen ja tiedottaminen sosiaalisen median kautta (Tyttö, 9lk)

Järjestää kilpailuja jossa puhelimeen saa tietoa. (Poika, 9lk)

Kaksi vastaajaa oli myös ehdottanut tähän kohtaan palveluita, joita he toivoivat käytettävän:

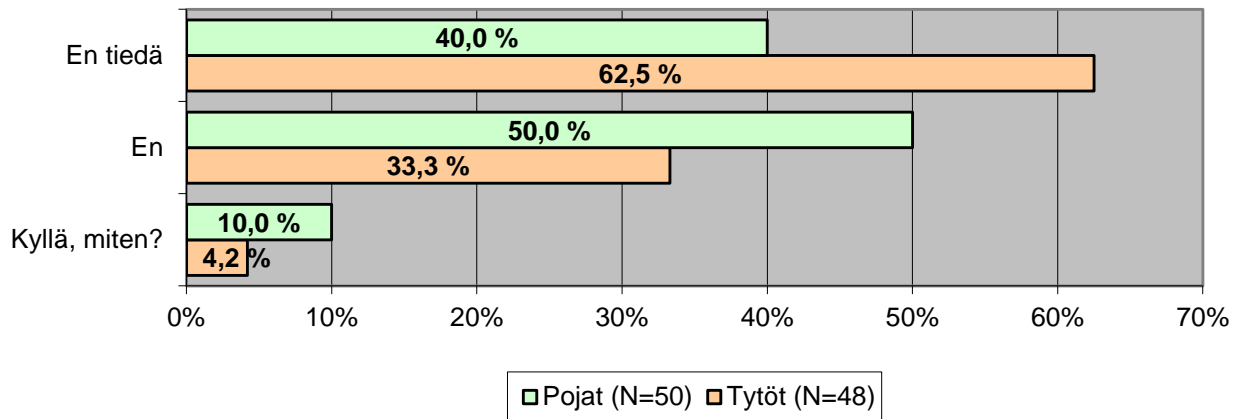
Instagram ja Facebook (Tyttö, 8lk)

Esim. Whatsappia, pinterestiä ja instagramia (Tyttö, 8lk)

Nuoret siis toivovat saavansa etenkin tiedotusta sosiaalisen median kautta. Perinteiset sanomalehtien ja ilmoitustaulujen ilmoitukset eivät tavoita nuoria välttämättä enää niin hyvin. Tämä voi johtua siitä, että nuoret viettävät paljon vapaa-aikaansa kotona ja internetissä, kuten tuli aiemmin tuloksista ilmi.

5.3 Toivottu vapaa-ajantoiminta

Tutkimuksestani selvisi myös se, että nuoret eivät tieneet, voivatko he vaikuttaa vapaa-ajanviettomahdollisuuksiinsa (Kuvio 7).

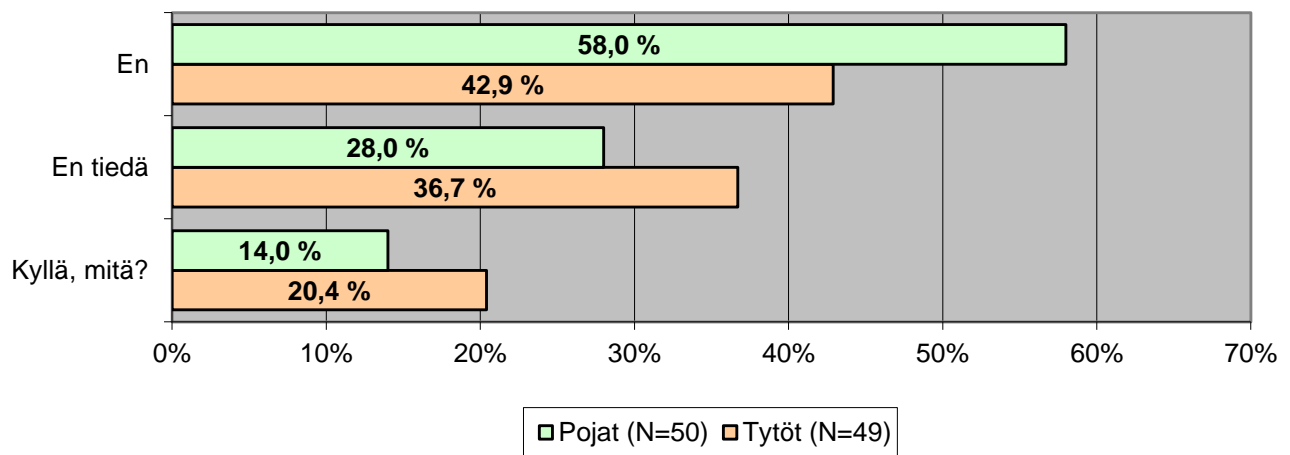


KUVIO 7. Pystytkö vaikuttamaan Reisjärven vapaa-ajanviettomahdollisuuksiin?

Vain 4,2 % tytöistä ja 10,0 % pojista vastasi voivansa vaikuttaa Reisjärven vapaa-ajanviettomahdollisuuksiin. Tytöistä kolmasosa ja pojista puolet vastasi, ettei pysty vaikuttamaan. En tiedä oli vastannut tytöistä jopa 62,5 % ja pojista 40 %. Nuoret olivat selkeästi epätietoisia vaikuttamismahdollisuuksistaan. Ne muutamat, jotka olivat vastanneet kyllä, nimesivät vaikutustavoiksi esimerkiksi Reisjärven nuoret vaikuttajat-yhteisön, Reisjärven kunnan nuorisovaltuuston ja tukioppilaisiin kuulumisen. Mielestäni tämä kertoo siitä, miten huonosti on mainostettu esimerkiksi nuoret vaikuttajat-yhteisöä ja nuorisovaltuustoa, jos vain niihin jo kuuluvat tiesivät niistä.

Kyselyssä pyydettiin nuoria antamaan myös kouluarvosana nykyiselle vapaa-ajantoiminnalle (N=99). Nuorista reilu neljäsosa antoi arvosanaksi 7. Siitä sekä 10 kohti että 4 kohti vastaajien prosenttiosuudet pienenevät melko tasaisesti. Arvosanan 10 antaneita oli 6,1 %, samoin kuin arvosanan 4 antaneita. Nuoret olivat siis jokseenkin tyytyväisiä, mutta parannettavaakin löytyi. Vuonna 2014 tehdyssä Nuorisobarometrissä olivat 15–19 –vuotiaat antaneet vapaa-ajalle yleisesti arvosanaksi 8,2 (Opetus- ja kulttuuriministeriö ym. 2014, 94).

Tutkimuksesta selvisi myös, että osa nuorista olisi kiinnostunut myös itse järjestämään vapaa-ajantoimintaa (Kuvio 8).



KUVIO 8. Olisitko itse kiinnostunut järjestämään jotain vapaa-ajantoimintaa?

Etenkään pojista yli puolet ei haluaisi itse järjestää vapaa-ajantoimintaa. Tyttöjen vastaava luku oli hieman pienempi (42,9 %). Tytöistä yli kolmasosa ja pojista alle kolmasosa ei tiennyt haluaisiko itse järjestää vapaa-ajantoimintaa. Vain viidesosa tytöistä ja 14,0 % pojista oli itse kiinnostunut järjestämään vapaa-ajantoimintaa. Yhdeksän heistä kertoi voivansa pitää jotain urheilukerhoa. Yksi oli vastannut myös, ettei uskoisi kenenkään tulevan paikalle. Reisjärvellä nuorten parissa toimivien olisi hyvä tarttua näihin nuoriin, jotka olisivat valmiita itse järjestämään jotain vapaa-ajantoimintaa. Myös niiden joukosta, jotka eivät tieneet olisivatko kiinnostuneita, voisi pienellä kannustuksella löytyä vapaaehtoisia.

Selvitin myös millaista toimintaa nuoret haluaisivat Reisjärvellä olevan. Todella moni toi ilmi toiveensa erilaisiin liikunnallisiin toimintoihin.

Salibandyä ja frisbee golfia (Poika, 8lk)

Sähly/jalkapallojoukkue olisi kiva ja erilaisia harrastuksia. (Tyttö, 9lk)

Uiminen, nyrkkeily, jalkapallo, koripallo ja sähly (Poika, 9lk)

Keilahalli tai uimala olisi yleisesti ottaen hyöä lisä Reisjärvelle. Toki en tiedä riittääkö Reisjärven kunnan rahat, varsinkin nyt kun uusi koulu tulee... Voisi olla myös muita "nuorisopaikkoja" ... :) (Tyttö, 7lk)

Lisäksi vastauksissa toivottiin erilaisia tapahtumia. Nuopparin aukioloaikoja haluttiin pidentää ja ylipäätään saada lisää paikkoja, missä viettää vapaa-aikaa. Kaivattiin mahdollisuuksia vapaaseen ajanviettoon kaverien kanssa. Samanlaisia toiveita oli esitetty, etenkin nuortentilojen osalta, myös vuoden 2004 tutkimuksessa reisjärvisten nuorten vapaa-ajantoiminnasta (Paananen & Paananen 2004, 33-34).

Enemmän jonkinlaisia nuorille suunnattuja tapahtumia. Esim. disco (Tyttö, 7lk)

Sellaista aika vapaata, jossa saisi tehdä jotain kivaa yksin tai kavereiden kanssa (Tyttö, 8lk)

Enemmän nuoppariauki crossirataa kaikkii harrastuksii (Poika, 8lk)

Enemmän musiikki tapahtumia esim. Raskaampaa musiikkia kuunteleville henkilöille (Poika, 8lk)

Samanlaista vapaata toimintaa kuin avoin nuoppari kirjaston yläkerrassa. (Tyttö, 9lk)

6 POHDINTA

Tutkimukseni tarkoituksena oli kartoittaa reijärävisten nuorten vapaa-ajantoimintaa. Tarkemmin sanottuna siis sitä, mitä nuoret vapaa-ajallaan tekevät ja mitä he haluaisivat tehdä. Tutkimuksessani otin huomioon Reijärävellä nuorten kanssa toimivat eri tahot, harrastukset, sekä nuorten elämään nykyisin vahvasti liittyvän sosiaalisen median sekä elokuvien ja sarjojen katseluun tarkoitettut suoratoistopalvelut. Tutkimuskohteenani olivat Reijäräven yläkoulun, Kiasatien koulun, 7.-9.-luokkalaiset. Tutkimus toteutettiin sähköisellä Webropol-kyselyllä, johon oppilaat saattoivat vastata tietokoneella, tabletilla tai älypuhelimella. Vastausprosentiksi sain 79 % eli Kiasatien koulun 128 oppilaasta 101 vastasi kyselyyn.

Ensimmäisen tutkimusongelman kautta kartoitin, mitä reijäräviset nuoret tekevät vapaa-aikanaan. Selvisi, että suosituimpia tapoja viettää vapaa-aikaa oli olla kotona, ystävien seurassa tai harrastusten parissa. Reijärävellä nuorten kanssa toimivista tahoista pojat osallistuivat eniten urheiluseurojen ja tytöt kansalaisopiston toimintaan. Vaikka nuoret ilmaisivat osallistuvansa monien tahojen toimintaan, oli heillä hieman hukassa, mikä toiminta kuuluu millekin taholle. Osaa nuorista ei mikään toiminta tavoittanut. Tässä olisi varmasti sellainen asia, mihin nuorten kanssa toimivien kannattaisi perehtyä. Mainontaa voisi ainakin lisätä.

Ylipäätään nuoret kuitenkin harrastavat paljon. Pojat harrastivat enimmäkseen liikunnallisia lajeja ja tytöt taide-aineita. Vastanneista tytöistä 100 % harrasti jotain ja pojista 98 %. Harrastukset veivät suurimmalla osalla aikaa yli 5 tuntia viikosta. On erittäin hyvä, että nuoret harrastavat. Se voi myös osaltaan selittää, miksi joidenkin tahojen toimintaan osallistuu vähän nuoria, aika ei yksinkertaisesti riitä. Etenkin jos huomioidaan vielä se, että vapaa-aikaa vietettiin paljon kotona ja ystävien kanssa. Myös internetissä melko moni ilmoitti viihtyvänsä vapaa-aikanaan. Uskon, että useilla se voi liittyä siihen, miksi vietetään niin paljon aikaa kotona. Ystävien kanssa voidaan olla koko ajan, vaikka heitä ei fyysisesti nähtäisikään.

Toinen tutkimusongelmani käsitteli sitä, miten sosiaalinen media ja suoratoistopalvelut näkyivät nuorten vapaa-ajan käytössä. Suosituimpia palveluita olivat YouTube ja WhatsApp. Näiden suosio johtuu todennäköisesti palvelujen helppokäyttöisyydestä. Se, että Facebookin käyttö väheni nuoremmilla ikäryhmillä, oli arvattavaa, sillä sen käyttäjistä suuri osa on nykyisin aikuisia ja suosituimmat sosiaalisen median palvelut vaihtuvat nopeasti (Noppiari & Kupiainen 2015, 117). Vain kahdeksaluokkalaisista 2,7 % oli ilmoittanut, ettei käytä sosiaalisen median palveluita. Kuten oletinkin, melkein kaikki käyttivät jotain sosiaalisen median palvelua. Se on todella tärkeä osa nuorten elämää nykyisin. Mahdollisuus käyttää sosiaalisen median palveluita mobiililaitteilla on varmasti edesauttanut sitä. Suurin osa nuorista käytti ainakin jotain sosiaalisen media palvelua yli 20 kertaa päivässä.

Suoratoistopalveluista elokuvien ja sarjojen katseluun suosituimpia olivat Netflix ja laittomat suoratoistopalvelut. Nuoret olivat kuitenkin melko epätietoisia siitä, mitkä palvelut ovat laittomia ja mitkä laillisia. Nuorille voisikin siksi olla hyvä järjestää koulutusta tai tiedotusta asiasta tai ylipäätään medialukutaidosta. Nuoret arvioivat myös sitä, miten sosiaalinen media ja suoratoistopalvelut vaikuttivat heidän eri elämänosa-alueisiinsa. Eniten positiivisia vaikutuksia oli ihmissuhteisiin ja eniten heikentäviä riittäväen uneen. Muihin suurimman osan mielestä ei ollut juurikaan vaikutusta. Nuorten voi olla haastavaa itse arvioida, miten sosiaalinen media ja suoratoistopalvelut vaikuttavat. Osaa vaikutuksista ei varmasti haluta nähdä ja myöntää tai he eivät välttämättä edes huomaa niitä.

Kolmannen tutkimusongelmani kautta selvitin, millaista vapaa-ajantoimintaa nuoret kaipaivat. He toivoivat pidempiä Nuopparin aukioloaikoja, lisää liikunnallisia toimintoja ja tapahtumia. Osa nuorista oli myös itse kiinnostunut pitämään liikunnallisia kerhoja. Tässä voitaisiin helposti yhdistää toive ja nämä vapaaehtoiset, jos vain joku lähtisi organisaattoriksi. Tietoa pitäisi nuorille antaa enemmän tämänkin vuoksi siitä, miten he voivat vaikuttaa vapaa-ajantoimintaan Reisjärvellä. Todella moni ei tiennyt, miten se on mahdollista, ja osasta ei sitä mahdollisuutta edes ollut.

Mielestäni sain kyselylläni vastauksia juuri niihin asioihin, mihin sekä minä että opinnäytetyön tilaaja niitä halusivat. Selvisi miten nuoret viettävät vapaa-aikaansa ja missä, tuli varmistus sille, että nuoret todella ovat vahvasti sosiaalisessa mediassa sekä nuorten toiveet vapaa-ajantoiminnalle nousivat esille. Minusta olisi ensiarvoisen tärkeää, että tilaajani ja muut Reijärvellä nuorten parissa toimivat tahot tarttuisivat niihin asioihin mitä opinnäytetyöni toi esille. Esimerkiksi sosiaaliseen mediaan olisi todella hyvä mennä, sillä toivathan nuoret myös julki toiveensa siitä, että siellä mainostettaisiin toimintaa ja tapahtumia. Facebookin lisäksi olisi hyvä ottaa käyttöön esimerkiksi Instagram, WhatsApp ja muita nuorten suosimia palveluita. Tähän mainostamiseenkin liittyen esimerkiksi seurakunnan kannattaisi markkinoida lisää oloiltojaan, sillä ne ovat juuri sellaista toimintaa mitä nuoret kaipasivat; vapaata oleskelua ystävien kanssa, ilman ohjattua toimintaa.

Opinnäytetyöprosessi oli kokonaisuudessaan yllättävän miellyttävä, kun oli aidosti kiinnostunut aiheesta. Vaikka haasteita ilmeni aina välillä, ei mikään niistä osoittautunut ylitsepääsemättömäksi. Näin jälkikäteen katsoessa toki löytyisi varmasti asioita, joita olisi voinut tehdä toisin ja parantaa, mutta olen kuitenkin hyvin tyytyväinen itseeni, työhöni ja tuloksiini. Tutkimuksen tekeminen ei ole niin pelottavaa, kuin aiemmin luulin. Se on oikeasti todella mielenkiintoista. Parasta on, kun pääsee tuloksiin käsiksi ja huomaa asioita, joita ei odottanut nousevan esille. Aiheestani opin etenkin sen, että nuorilla on nykyisin todella paljon asioita, jotka vievät heidän vapaa-aikaansa. Jos heitä halutaan saada mukaan johonkin tiettyyn toimintaan, on mainonta ja sen tekeminen oikeassa paikassa, todella tärkeää. Vapaa-aika on nuorten aikaa toteuttaa itseään ja siihen on tärkeä antaa heille mahdollisuus.

LÄHTEET

- Aalberg, V. & Siimes, M. A. 1999. Lapsesta aikuiseksi. Nuoren kypsyminen naiseksi tai mieheksi. Helsinki: Kustannusosakeyhtiö Nemo.
- Bell, B. 2007. Private writing in public spaces. Girls' blogs and shifting boundaries. In S. Weber & S. Dixon (Eds.) *Growing up online. Young people and digital technologies*. New York: Palgrave Macmillan, 95-112.
- Boudreau, K. 2007. The girls' room. Negotiating schoolyard friendships online. In S. Weber & S. Dixon (Eds.) *Growing up online. Young people and digital technologies*. New York: Palgrave Macmillan, 67-80.
- Cederlöf, P. 2004. Nuorisotyö ja sen haasteet pienissä kunnissa. Helsinki: Nuorisotutkimusverkosto/Nuorisotutkimusseura.
- Dunderfelt, T. 2011. *Elämänkaaripsykologia*. 14.-15. painos. Helsinki: WSOYpro Oy.
- Hanifi, R. 2009. Musiikin aktiiviset harrastajat. Teoksessa M. Liikkanen (toim.) *Suomalainen vapaa-aika. Arjen ilot ja valinnat*. Helsinki: Gaudeamus, 225–249.
- Helve, H. 2009. Nuorten vapaa-aika, luottamus ja sosiaalinen pääoma. Teoksessa M. Liikkanen (toim.) *Suomalainen vapaa-aika. Arjen ilot ja valinnat*. Helsinki: Gaudeamus, 250–269.
- Hirsijärvi, S., Remes, P. & Sajavaara, P. 2005. *Tutki ja kirjoita*. 11. painos. Helsinki: Kustannusosakeyhtiö Tammi.
- Huttunen, T. & Merikivi, J. 2011. Nuorten kohtaaminen verkossa. Teoksessa J. Merikivi, P. Timonen & L. Tuuttila (toim.) *Sähköä ilmassa. Näkökulmia verkkoperustaiseen nuorisotyöhön*. Pdf-dokumentti. Saatavissa: <http://www.nuorisotutkimusseura.fi/julkaisuja/sahkoailmassa.pdf>, 42-54. Viitattu 31.7.2015.
- Joensuu, M. 2011. Nuoret verkossa toimijoina. Teoksessa J. Merikivi, P. Timonen & L. Tuuttila (toim.) *Sähköä ilmassa. Näkökulmia verkkoperustaiseen nuorisotyöhön*. Pdf-dokumentti. Saatavissa: <http://www.nuorisotutkimusseura.fi/julkaisuja/sahkoailmassa.pdf>, 14-22. Viitattu 30.7.2015.
- Jokinen, I. 2011. Verkossa tehtävän nuorisotyön eettisiä perusteita. Teoksessa J. Merikivi, P. Timonen & L. Tuuttila (toim.) *Sähköä ilmassa. Näkökulmia verkkoperustaiseen nuorisotyöhön*. Pdf-dokumentti. Saatavissa: <http://www.nuorisotutkimusseura.fi/julkaisuja/sahkoailmassa.pdf>, 108-112. Viitattu 31.7.2015.

Kiilakoski, T. 2012. Nuorisotalotoiminnan kehittäminen. Teoksessa K. Komonen, L. Suurpää & M. Söderlund (toim.) Kehittyvä nuorisotyö. Helsinki: Nuorisotutkimusverkosto/Nuorisotutkimusseura, 125-148.

Kuikka, S. 2011. Verkossa tehtävä työ. Suojelua, hyödyntämistä vai osallisuutta. Teoksessa J. Merikivi, P. Timonen & L. Tuuttila (toim.) Sähköä ilmassa. Näkökulmia verkkoperustaiseen nuorisotyöhön. Pdf-dokumentti. Saatavissa: <http://www.nuorisotutkimusseura.fi/julkaisu/sahkoailmassa.pdf>, 36-39. Viitattu 31.7.2015.

Köykkä, A. 2005. Rakkaus, Jumala ja kuolema. Ehdotus nuorisotyön teologiaksi. Teoksessa T. Paananen & H. Tuominen (toim.) Nuorisotyön käsikirja. Helsinki: Kirjapaja, 21-34.

Liikkanen, M. 2009. Johdanto. Teoksessa M. Liikkanen (toim.) Suomalainen vapaa-aika. Arjen ilot ja valinnat. Helsinki: Gaudeamus, 7-18.

Melkas, T. 2009. Suomalaisten yksityiselämän sosiaalisuudesta. Teoksessa M. Liikkanen (toim.) Suomalainen vapaa-aika. Arjen ilot ja valinnat. Helsinki: Gaudeamus, 21-48.

Myllyniemi, S. & Berg, P. 2013. Nuoria liikkeellä! Nuorten vapaa-aikatutkimus 2013. Pdf-dokumentti. Saatavissa: https://tietoanuorista.fi/wp-content/uploads/2013/08/Nuoria_liikkeell%C3%A4_Julkaisu_Nettiversio_korjattu.pdf. Viitattu 28.3.2016.

Määttä, M. & Tolonen, T. 2011. Johdanto. Teoksessa M. Määttä & T. Tolonen (toim.) Annettu, otettu, itse tehty. Nuorten vapaa-aika tänään. Helsinki: Nuorisotutkimusverkosto / Nuorisotutkimusseura, 5-11.

Netflix. 2015. Miten Netflix toimii? Www-dokumentti. Saatavissa: <https://help.netflix.com/fi/node/412?lang=fi&nodeId=412>. Viitattu 28.7.2015.

Noppiari, E. & Kupiainen, R. 2015. Somelainen nuori. Teoksessa L. Martikainen (toim.) Mitä se sulle kuuluu? Nuoren elämän valinnat puntarissa. Tallinna: United Press Global, 113-134.

Noppiari, E., Uusitalo, N., Kupiainen, R. & Luostarinen, H. 2008. Mä oon nyt online! Lasten mediaympäristö muutoksessa. Pdf-dokumentti. Saatavissa: <https://tam-pub.uta.fi/bitstream/handle/10024/65730/978-951-44-7293-0.pdf?sequence=1>. Viitattu 29.7.2015.

Nuorten Keskus ry. 2010. NettiSaapas. Www-dokumentti. Saatavissa: <http://www.nuorten-keskus.fi/fi/toimintaa/saapas/nettisaapas/>. Viitattu 20.2.2016.

Nurmi, J-E., Ahonen, T., Lyytinen, H., Lyytinen, P., Pulkkinen, L. & Ruoppila, I. 2014. Ihmisen psykologinen kehitys. 5., uudistettu painos. Jyväskylä: PS-kustannus.

Opetus- ja kulttuuriministeriö, Nuorisoasiain neuvottelukunta & Nuorisotutkimusverkosto. 2014. Tyytyväisyys. Teoksessa S. Myllyniemi (toim.) Ihmisarvoinen nuoruus. Nuorisobarometri 2014. Pdf-dokumentti. Saatavissa: https://tietoanuorista.fi/wp-content/uploads/2015/03/Nuorisobarometri_2014_web.pdf, 91-102. Viitattu 20.2.2016.

Paananen, A-P. & Paananen, T. 2004. Kyselytutkimusnuorten vapaa-ajantoiminnasta Reisjärvellä 2004. Keski-Pohjanmaan ammattikorkeakoulu, kirkon nuorisotyön koulutusohjelma & sosiaalialan koulutusohjelma. Opinnäyte.

Paananen, T. 2005. Nuorteniltojen puolesta. Teoksessa T. Paananen & H. Tuominen (toim.) Nuorisotyön käsikirja. Helsinki: Kirjapaja, 109-118.

Perehdytysopas monialaiseen verkkotyöhön. 2014. A. Kaivosoja, M. Seppälä, T. Pulkkinen & K. Pasanen (toim.) MOVE-hanke. Oulu: Oulun kaupunki.

Porkka, J. 2005. Isostoiminnan rikkaus. Leirityön tarpeista nuorisokulttuuriksi. Teoksessa T. Paananen & H. Tuominen (toim.) Nuorisotyön käsikirja. Helsinki: Kirjapaja, 82-108.

Puhakka, H., Sinkkonen, H-M. & Meriläinen, M. 2014. Nuorten internetin käyttö ja siihen liittyvät ongelmat. Nuorisotutkimus 2, 23-32.

Pönkä, H. 2014. Sosiaalisen median käsikirja. Jyväskylä: Docendo Oy.

Rauas, M. 2012. OLE HYVÄ! Nuorisotyön eettisyys kehittämishaasteena. Teoksessa K. Komonen, L. Suurpää & M. Söderlund (toim.) Kehittyvä nuorisotyö. Helsinki: Nuorisotutkimusverkosto/Nuorisotutkimusseura, 106-122.

Seppälä, M. 2014. Hankkeen terveiset. Teoksessa A. Kaivosoja, M. Seppälä, T. Pulkkinen & K. Pasanen (toim.) Perehdytysopas monialaiseen verkkotyöhön. Oulu: Oulun kaupunki.

Sinisalo-Juha, E. & Timonen, P. 2011. Verkkoperustaisen nuorisotyön määrittelyä ja teoriaa. Teoksessa J. Merikivi, P. Timonen & L. Tuuttila (toim.) Sähköä ilmassa. Näkökulmia verkkoperustaiseen nuorisotyöhön. Pdf-dokumentti. Saatavissa: <http://www.nuorisotutkimusseura.fi/julkaisuja/sahkoailmassa.pdf>, 23-35. Viitattu 31.7.2015.

Sinkkonen, J. 2010. Nuoruusikä. Helsinki: Werner Söderström Osakeyhtiö.

Spotify AB. 2015a. Musiikkia juuri tähän hetkeen. Www-dokumentti. Saatavissa: <https://www.spotify.com/fi/>. Viitattu 27.7.2015.

Spotify AB. 2015b. Ohjeet. Miten voin seurata kavereita ja artisteja tai lopettaa heidän seuraamisen Spotifyssa? Www-dokumentti. Saatavissa: <https://support.spotify.com/fi/learn->

[more/guides/#!/article/How-do-i-follow-unfollow-friends-and-artists-on-Spotify](#). Viitattu 27.7.2015.

Suomen evankelis-luterilainen kirkko. 2015. Mitä on rippikoulu? Www-dokumentti. Saatavissa: <http://evl.fi/EVLfi.nsf/Documents/0564A2B4BF1DA258C2257027002969F7>. Viitattu 10.7.2015.

Suomen evankelis-luterilainen kirkko. 2016. Isokset luovat henkeä ja kantavat vastuuta. Www-dokumentti. Saatavissa: <http://evl.fi/EVLfi.nsf/Documents/A06308E4C025C4B8C225707400441724?OpenDocument&lang=FI>. Viitattu 20.2.2016.

Söderlund, M. 2012. Järjestöt nuorisotyön kehittämisen ympäristönä. Teoksessa K. Komonen, L. Suurpää & M. Söderlund (toim.) Kehittyvä nuorisotyö. Helsinki: Nuorisotutkimusverkosto/Nuorisotutkimusseura, 192-210.

Tapscott, D. 2010. Syntynyt digiaikaan. Sosiaalisen median kasvatit. Jyväskylä: WSOYpro Oy.

Thorslund, E. 2009. Nuoret, netti ja mobiili. Kodin turvaopas. Hämeenlinna: Karisto Oy

Twitter Inc. 2016. Periscope. Www-dokumentti. Saatavissa: <https://play.google.com/store/apps/details?id=tv.periscope.android>. Viitattu 20.2.2016.

Uusitalo, N., Vehmas, S. & Kupiainen, R. 2011. Naamatusten verkossa. Lasten ja nuorten media ympäristön muutos, osa 2. Pdf-dokumentti. Saatavissa: http://tam-pub.uta.fi/bitstream/handle/10024/65438/naamatusten_verkossa_2011.pdf?sequence=1. Viitattu 29.7.2015.

Verke. 2015. Internet ei ole mörkö vaan mahdollisuus. Internetin käyttö kunnallisessa nuorisotyössä. Pdf-dokumentti. Saatavissa: <http://www.verke.org/wp-content/uploads/2015/12/Kuntakyselyraportti-2015.pdf>. Viitattu 20.2.2016.

Vilpas, P. 2016. Kvantitatiivinen tutkimus. Pdf-dokumentti. Saatavissa: <http://users.metropolia.fi/~pervil/kvantsu/Moniste.pdf>. Viitattu 18.4.2016.

Weber, S. & Dixon, S. 2007. Reviewing young peoples' engagement with technology. In S. Weber & S. Dixon (Eds.) Growing up online. Young people and digital technologies. New York: Palgrave Macmillan, 245-258.

Wrede, G. 2011. Esipuhe. Nuorisotyö kulkee aina eturintamassa. Teoksessa J. Merikivi, P. Tiimonen & L. Tuuttila (toim.) Sähköä ilmassa. Näkökulmia verkkoperustaiseen nuorisotyöhön. Helsinki: Nuorisotutkimusverkosto/Nuorisotutkimusseura.

Yle. 2015. Mitä streaming (suoratoisto) on? Www-dokumentti. Saatavissa:
<http://yle.fi/vintti/yle.fi/opettajatv/opettajatv.yle.fi/apua/streaming.htm>. Viitattu 28.7.2015.

Vapaa-ajantoiminta kysely

1. Sukupuoli *

Nainen

Mies

2. Syntymävuosi *

3. Luokka *

7. luokka

8. luokka

9. luokka

4. Miten vietät vapaa-aikasi?

Harrastusten parissa

Kotona

Ystävien seurassa

Internetissä

Perheen kanssa

Kylällä aikaa viettäen

5. Oletko osallisena jonkun tahon järjestämässä vapaa-ajantoiminnassa Reisjärvellä?

Kunta

Seurakunta

4h

Urheiluseura

Kansalaisopisto

Musiikkiopisto

Jokin muu, mikä?

6. Kuinka usein osallistut seuraaviin kunnan järjestämiin vapaa-ajanviettomahdollisuuksiin?

	Usein	Joskus	Harvoin	En ikinä
Nuopparin avoimet ovet	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Tapahtumat	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Matkat	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Muu, mikä? _____	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

7. Kuinka usein osallistut seuraaviin seurakunnan järjestämiin vapaa-ajanviettomahdollisuuksiin?

	Usein	Joskus	Harvoin	En ikinä
Nuortenillat	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Oloillat	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Isokoulutus	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Matkat	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Tapahtumat	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Muu, mikä? _____	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

8. Kuinka usein osallistut seuraaviin muiden tahojen järjestämiin vapaa-ajanviettomahdollisuuksiin?

	Usein	Joskus	Harvoin	En ikinä
Kerhot	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Harjoitukset	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Pelit/Ottelut	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Esitykset	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Muu, mikä? _____	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

9. Mitä harrastuksia sinulla on?

- Pesäpallo
- Jalkapallo
- Sähly
- Lentopallo
- Kuntoilu
- Lenkkeily
- Hiihto
- Yleisurheilu
- Ratsastus
- Soittaminen
- Laulaminen
- Käsityöt
- Mopoilu
- Ulkoilu
- Piirtäminen
- Lukeminen
- Teatteri
- Elokvat

Pelaaminen

En harrasta

Muu, mikä?

10. Kuinka paljon aikaa harrastuksesi vievät viikoittain?

1-5 tuntia

6-10 tuntia

11-15 tuntia

Yli 15 tuntia

En osaa sanoa

11. Mitä sosiaalisen median palveluita käytät?

Facebook

Twitter

Google+

Youtube

Instagram

Spotify

- Blogger
- Tumblr
- WhatsApp
- Skype
- KikMessenger
- SnapChat
- Facebook Messenger
- Periscope
- Muut, mitkä?

- En käytä mitään

12. Kuinka usein käytät päivässä erilaisia sosiaalisen median palveluita?

- 1-20 kertaa päivässä
- 21-50 kertaa päivässä
- 51-100 kertaa päivässä
- Yli 100 kertaa päivässä

13. Mihin tarkoituksiin käytät sosiaalisen median palveluita?

Sisällön tuottamiseen (tilapäivitykset, kuvien/videoiden julkaisu yms.)

Muiden tuottaman sisällön selaamiseen

Yhteydenpitämiseen muihin ihmisiin

Uusiin ihmisiin tutustumiseen

Muuhun, mihin?

14. Mitä suoratoistopalveluita käytät elokuvien ja sarjojen katseluun?

Netflix

Viaplay

HBO Nordic

Laittomat suoratoistopalvelut

Muut, mitkä?

En mitään

15. Kuinka monta tuntia viikosta käytät elokuvien ja sarjojen katsomiseen suoratoistopalveluissa?

1-5 tuntia

6-10 tuntia

11-20 tuntia

Yli 20 tuntia

16. Miten sosiaalinen media ja suoratoistopalvelut vaikuttavat seuraaviin asioihin?

Positiivisesti Ei ollenkaan Heikentävästi

Ihmissuhteet	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Koulu	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Harrastukset	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Riittävä uni	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ruokarytmi	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Liikunta	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

17. Pitäisikö sosiaalista mediaa hyödyntää eri tahojen järjestämässä vapaa-ajantoiminnassa?

Kyllä

Ehkä

Ei



En tiedä

18. Miten sosiaalista mediaa voitaisiin hyödyntää eri tahojen järjestämässä vapaa-ajantoiminnassa?

200 merkkiä jäljellä

19. Arvioi kouluarvosanoin kuinka tyytyväinen olet nuorille tarjottavaan vapaa-ajantoimintaan Reisjärvellä?



10



9



8



7



6



5



4

20. Pystytkö vaikuttamaan Reisjärven vapaa-ajanviettomahdollisuuksiin?

Kyllä, miten?

En

En tiedä

21. Olisitko itse kiinnostunut järjestämään jotain vapaa-ajantoimintaa?

Kyllä, mitä?

En

En tiedä

22. Millaista toimintaa haluaisit nuorille tarjottavan Reisjärvellä?

200 merkkiä jäljellä