

Jonne Kuoppamaa

# ELOKUVAN KÄSIKIRJOITTAMINEN, suunnittelu ja toteutus

Opinnäytetyö

Viestintä

Maaliskuu 2016



**KYAMK**  
University of Applied Sciences

<b>Tekijä/Tekijät</b> Jonne Kuoppamaa	<b>Tutkinto</b> Medianomi	<b>Aika</b> Maaliskuu 2016
<b>Opinnäytetyön nimi</b> Elokuvan Käsikirjoittaminen, suunnittelu & toteutus		34 sivua 1 liitesivua
<b>Toimeksiantaja</b>		
<b>Ohjaaja</b> Lehtori Jori Pölkki		
<b>Tiivistelmä</b>  <p>Tämän opinnäytetyön tarkoituksena oli kirjoittaa käsikirjoitus aina ideasta valmiiseen tuotokseen. Tavoitteena oli käydä läpi, mitä kaikkea toimiva käsikirjoitus vaatii, jotta valmiina versiona se on hyvä ja helposti luettava. Suurin pääpaino ideoinnissa on henkilöhahmoilla ja sillä kuinka ne vievät tarinaa eteenpäin. Teoria-osuuden pääpaino on käsikirjoittamisen teoria.</p> <p>Opinnäytetyö toteutettiin tutkimalla aiheeseen liittyviä kirjoituksia, teoriaa ja käsikirjoituksen ideointia. Luetuista materiaaleista on koottu teoria-osuus, jota analysoimalla on tehty muutoksia käsikirjoitukseen. Teorian tutkimisella on myös määritetty ongelmakohtien mahdollista korjaamista ja kuinka ne voidaan ratkaista niin että käsikirjoituksen juoni tai rakenne ei muutu liikaa.</p> <p>Teoria-osuudesta ilmenee mitä asioita toimiva käsikirjoitus vaatii. Pohdinta ideoinnista kertoo myös kuinka paljon muutoksia pitää tehdä, jotta käsikirjoituksen eteenpäin työstäminen onnistuu. Ideointivaihe käy läpi tärkeitä elementtejä kirjoittajan näkökulmasta. Ideoinnin suurin osa-alue on henkilöhahmojen kehittäminen ja kuinka ne asetetaan tarinaan niin, että saadaan aikaiseksi draamaa ja kohtauksia jotka eivät ole irrallisia kokonaisuudesta.</p> <p>Itse työn kirjoittamisen ja teorialatkimuksen yhtä-aikaa tekeminen avaa myös käsikirjoittamisen kestoa ja sitä mitä pitkän käsikirjoituksen tekeminen vaatii. Kuinka paljon kirjoittaja joutuu tekemään töitä saadakseen valmiiksi valmiin käsikirjoituksen ja kuinka raakaversiosta tehdään tarvittavilla muutoksilla valmis vedos.</p> <p>Tutkielman ja käsikirjoittamisen lopullinen päämäärä oli saada valmiiksi toimiva elokuvakäsikirjoitus, joka on mahdollista purkaa esituotannossa tai vaihtoehtoisesti työstää eteenpäin erilaisella formaatilla, esimerkiksi nettisarjan muodossa.</p>		
<b>Avainsanat</b> käsikirjoitus, dialogi, käsikirjoittaminen, draama,		

<b>Author (authors)</b> Jonne Kuoppamaa	<b>Degree</b> Bachelor of Culture and Arts	<b>Time</b> March 2016
<b>Thesis Title</b> Screenwriting a Movie Planning & Execution		34 pages 1 pages of appen- dices
<b>Commissioned by</b>		
<b>Supervisor</b> Jori Pölkki, Senior Lecturer		
<b>Abstract</b> <p>The purpose of this study was to write a screenplay from the concept to the finished output. The aim was to go through the requirements of a functional script in order to have a finished version which is good and easy to read. The main focus was on creating the characters and the way they take the story forward. The theory part was on screenwriting theory.</p> <p>The research was conducted by studying the scriptures related to the subject, theory and screenwriting ideas. The read material was summarised in the theoretical part, which was made by analysing the changes in the script. The examination of the theory was also set to be the correction of problematic areas and how they can be solved so that the script or plot structure does not change too much.</p> <p>The theory share of the thesis explained the things workable script requires. The reflection on the idea also showed how many changes must be made in order to work the script forward. The creation stage was going through important elements of the author's point of view. Great part of the ideation was for the development of the characters and how they are placed in the story so that they build up the drama and scenes in the way that they are not separated from the big picture.</p> <p>The process of writing and studying the theory opened up questions about the duration of the script writing and the demands for writing a long manuscript. Also the amount of work and the changes the author needs to do with the raw version in order to produce the finished manuscript were considered.</p> <p>The ultimate goal of the thesis and the scriptwriting was to complete a functional film script that is possible to extract at the pre-production. The possibility to work on a different format, for example, in the form of an internet series was described as well.</p>		
<b>Keywords</b> manuscript, dialogue, scripting, drama		

## SISÄLLYS

1	JOHDANTO .....	6
2	VISIO JA ALUSTAVA SYNOPSIS .....	6
3	HENKILÖHAHMOT .....	10
3.1	Protagonisti.....	10
3.2	Antagonisti.....	11
3.3	Sankari .....	12
3.4	Ystävät.....	13
3.5	Nimeäminen.....	13
4	TARKENNETTU SYNOPSIS JA TREATMENT .....	14
4.1	Tarinan lokaatiot .....	15
4.2	Kokonaisuus .....	16
5	KÄSIKIRJOITUKSEN TEORIA .....	17
5.1	Rakenne .....	18
5.2	Kolminäytös .....	18
5.3	Hahmojen käyttäytyminen .....	19
5.3.1	Kalle Linden .....	20
5.3.2	Erakko.....	21
5.3.3	Kristiina .....	21
5.3.4	Jaakko.....	22
5.3.5	Matias .....	22
5.3.6	Risto.....	22
5.3.7	Kolmiulotteisuus .....	23
5.4	Kolmiodraama.....	23
6	RAAKAVERSION PURKU JA MUUTOKSET .....	23
6.1	Raakaversion treatment.....	24
6.2	Ongelmat.....	25
6.3	Dialogi.....	26

7	POHDINTA .....	29
7.1	Lopulliset korjaukset .....	30
7.2	Käsikirjoituksen ulkoasu .....	30
	LÄHTEET .....	32
	LIITTEET .....	33

## 1 JOHDANTO

Kirjoittaminen kannattaa tehdä asioista, jotka herättävät uteliaisuuden. Se Saa ottamaan asioista selvää, tekemään ennakkotutkimusta tai tuntemaan. Kirjoita siitä mikä saa sinut kirjoittamaan. (Nikkinen, Rosenvall & Vacklin, 2007, 10).

Ihmisten käyttäytyminen ja psykologinen asennoituminen on minulle ollut aina suuri mielenkiinnon lähde. Miksi joku käyttäytyy juuri niin kuin hän itse parhaaksi toteaa, miksi ideologinen kanssakäyminen on monelle paljon tärkeämpää kuin se että asioista keskusteltaisiin faktatiedon pohjalta? Ehkä ideologinen asennoituminen on se mikä ajaa ihmistä tekemään asioita.

Tämä pohjustukseni on suurin syy miksi teen työn juurikin käsikirjoittamisesta. Juuri siinä pääsen pureutumaan ihmisyyteen ja siihen, kuinka ihmiset käyttäytyvät muita kohtaan. Totta kai tässä pitää tiedostaa se, että kirjoitan fiktiivistä toteutusta. Osa käsikirjoittamisessa käyttämäni hahmoista tai ajatusmaailmoista on otettu suoraan omakohtaisesta kokemuksesta tai tilanteista joihin olen elämäni aikana törmännyt. Totta kai on niin, että suoranaisesti en esitä paperilla ketään tunnistettavaa henkilöä, vaan käytän lähinnä kokemuksiani tuomaan hahmoihin syvyyttä.

Itse asiassa tutkiminen ja työssäni näkyvät esimerkit on etsitty suuntaa antaviksi ohjenuoriksi ja keinoiksi toteuttaa omaa ajatusmaailmaa fyysiseen muotoon. Käyn myös läpi muutamia keinoja, kuinka kirjoittajat ja varsinkin minä itse koen kirjoittamisen. Kuinka lähestyä kirjoitettavaa hahmoa ja kuinka synopsisestä lähdän rakentamaan toimivaa tarinajatkumoa?

Suurin tarkoitukseni tässä käsikirjoituksessa on tehdä tarkat kuvaukset hahmoista, ja siitä kuinka tarinan tunnelma ja asioiden eteneminen kulkee hahmojen oman psykologian ja ideologian kautta.

## 2 VISIO JA ALUSTAVA SYNOPSIS

Tulen itse hieman köyhistä oloista, tai sellaisesta, jossa raha on laskettu tarkkaan ja ylimääräisten asioiden osto on mietitty tarkkaan. Tästä lähtökohdasta olen elämäni varrella törmännyt erilaisiin ihmisryhmiin ja tilanteisiin, joissa

suoraan olen huomannut, kuinka rahan tai materian omistaminen muuttaa ihmistä siitä, kuinka tämän ihmisen kanssa olevat muuttuvat myös. Rikkaasta perheestä oleva ihminen saattaa sydämeltään ja mieleltään olla reilu, hyvätaipainen tai muuten vaan suoraselkäinen ihminen. Luokkajako, vaikka se ei Suomessa ole niin karkea kuin esimerkiksi Intiassa, on muokannut ihmisten suhtautumista hyvävaraisiin ihmisiin demonisoivasti.

Halusin ensin kirjoittaa rikkaan ja köyhän ihmisen vastakkain asettelusta ja siitä kuinka jokainen ihminen on riisuttuna samanlainen ja haluaa samoja asioita. Jokainen ihminen kaipaa onnellisuutta ja sitä että hänen ympärillään on turvallinen verkosto muita ihmisiä, joihin voi hädän hetkellä luottaa. Hieman eteenpäin miettiessäni tajusin että juurikin rikkaiden ja hyvävaraisten ympärillä on yleensä tietty ihmisryhmä, joka elää tämän rikkaan henkilön kustannuksella. Tämä ryhmä, joka sitä tekee tietoisesti, pyrkii muuttamaan ihmisen käsitystä muista ihmisistä. Tämä on asia joka sai minut pohtimaan tarinan asetelmia ja siitä mistä aion oikeasti kirjoittaa.

Ensimmäinen ideani, jonka sain kirjoitettua, koostui asioista, joita haluan sisällyttää tarinaan.

On siis kahden statusaseman vastakkain asettelu, köyhä, joka elää onnellisesti ilman materiaa. Rikas joka elää yltäkylläisyydessä, jossa ei tarvitse miettiä rahaa. Rikas haluaa jakaa onnensa, mutta ei ole löytänyt ketään. Köyhä erakoitunut haluaa etsiä jonkun ihmisen jakamaan elämänsä hänen kanssaan. Rikkaalla miehellä on lähipiirissä vain rahan perässä olevia idiootteja. Köyhä ja rikas tapaavat sattumalta ja alkavat puhua onnellisuudesta. Rikas mies kertoo ongelmastaan köyhälle, joka sanoo omaavansa ratkaisun. Rikkaan "ystäväpiiri" kuulee tästä tapaamisesta ja haluaa pelotella erakon pysymään poissa. Rikas saapuu kotiinsa ja näkee kaikki lähipiirissä olevat henkilöt kuolleina. Rikas mies etsii erakon ja saa tietää, että tämä on kaiken takana. Rikas hakkaa köyhän raivon vallassa.

Tästä eteenpäin miettiessä aloin hieman analysoimaan tarinaani ja hain kohtauksien mukaan tarinallista kokonaisuutta. Tein alustavan tapahtumaluettelon, joka selkeytti ensimmäisen synopsiksen.

Rikkaalla miehellä on ongelma. Hän haluaa eroon rahanahneista ystävistään  
Mies tapaa erakon, joka elää onnellisena ilman materiaa ja rahaa.

Mies kertoo ongelmastaan erakolle. Erakko tappaa miehen tietämättä tämän  
ystävät. Mies saa sen selville ja etsii erakon. Mies hakkaa erakon henkiahve-  
riin. Poliisit pidättävät miehen tämän ystävien murhasta, mies väittää erakon  
tehneen murhat, mutta poliisit eivät usko, koska näkevät verisen erakon  
maassa. Poliisit vievät miehen autoon ja soittavat ambulanssin. Mies istuu  
vankilan pihalla vangin vaatteet yllään itkemässä. Erakko tapaa kahvilan  
edustalla pukuun sonnustautuneen miehen ja alkaa jutella tämän kanssa.

Tämän jälkeen oivalsin psykologisen aspektin, jonka kautta pystyn laajenta-  
maan tarinaa ja hahmoja.

Rikas mies:

Mies menettää kaiken toisen osapuolen tekojen takia.

Mies on kuitenkin itse syyllinen, koska hänen tekojensa kautta ihmiset kuole-  
vat

Erakko:

Psykoottinen erakko tappaa miehen ystävät, koska hänellä on empatian puute  
ja hänelle ratkaisu on poistaa ongelma pysyvästi.

Alkulähtökohdasta eteenpäin suunnittelu, ja kirjoittaminen, on pitkä ja raskas  
prosessi. Straczynski mainitsee kirjassaan käsikirjoittamisen olevan monimut-  
kainen kokonaisuus, joka vaati paljon miettimistä ja suunnittelua etukäteen, ja  
myös vie enemmän aikaa itse kirjoitustyöhön verrattuna. (Straczynski 1996,  
137).

Kaikki tähän mennessä tehdyt alkupäätökset ja suunnitelmat elävät koko pro-  
sessin ajan ja muutoksia tulee olemaan todella paljon. Sehän tavallaan on  
koko kirjoitusprosessin idea, hioa idea työksi.



Tarkkaile ympäristöä ja tee havaintoja. Sinun on aina oltava tarkkana mielenkiintoista materiaalia varten. Kirjoita tapahtumat vihkoon tai tietokoneelle. (Irving & Rea 2010, 6.) Suunnitteluvihko. Kannan sitä mukani koko kirjoittamisen ajan.

Käsikirjoittamisen aikana tiivein syntyvä tuotos on synopsis. Se kertoo lyhyesti mistä on kysymys. (Pirilä & Kivi 2010, 59.) Kannan myös mukani tarinan synopsisista, jotta voin nopeasti tehdä muutoksia, jos koen että saan uuden idean.

Tähän mennessä olen miettinyt tarinaa ja synopsisista niin, että kuinka tuon rikkaan miehen hahmon tarinaan. Myös opettajalta saamani neuvo luoda tarinaan sankari, joka loisi rikkaalle miehelle avun ja turvan tarinan eteenpäin mennessä. Tällä hetkellä tarina siis pitää sisällään tarinan päähenkilöt protagonistiksi rikas mies ja antagonistiksi Erakko.

Tarinan lähtölaukaukseen vaadittavat henkilöt ovat siis rikkaan miehen ystävät, jotka elävät leveillen ja rikkaan miehen kustannuksella. Näistä henkilöistä on tultava tarinan kannalta helppolukuisia ja niitä ei saa olla liikaa. Olen päättänyt lopulliseen lukumäärän joka on kolme. Tämä lukumäärä vaikuttaa tarinan jännityksen rakentamiseen. Kun ensimmäinen kolmesta kuolee ja kaksi muuta saavat tietää sen hetki ennen omaa kohtaloaan, kasvattaa se jännityksen tunnetta. Varsinkin kun kaikki kolme kuolevat lopulta.

Sankarin roolia miettiessä en halunnut aluksi sortua seksuaaliseen jännitykseen, mutta työn edetessä tajusin, kuinka sillä saan tuotua esiin protagonistin mielenmaailmaa ja suhtautumista ihmisiin. Samalla sankari tuo esiin erakon psykoottisuuden. Käytän sankaria tarinassa keinona avata päähenkilöiden ajatusmaailmaa ja ideologiaa.

Sankari on naishenkilö, joka on liikkunut kolmen muun rikkaan miehen ystävien kanssa ja tutustuu juuri ennen Erakon tapaamista protagonistiin. Sankari kokee muutoksen tajutessaan että rikas mies ei ole kiinnostunut naisen ulkonäöstä, vaan siitä kuinka hän kokee maailman ja mikä on hänen suhtautumisensa ihmisiin.

Asia, joka minulta puuttuu vielä, on protagonistin valaistuminen ja oivallus. Koska kirjoitan siitä, miten rahan- ja materian ahneus kuljettaa traagisia tapahtumia tarinassa, tajusin, että päähenkilö on juuri saanut sen minkä halusi: "ystävät" ovat poissa. Vaikka se kuinka julmalta vaikuttaakin, tämä on dramaattisin ratkaisu ongelmaan. Mies tajuaa vankilassa, istuessaan, että raha tuo vain pahaa ja kärsimystä. Tämä on protagonistin valaistuminen. Tiedän, että se on kliseistä, mutta se on toimiva ratkaisu.

### 3 HENKILÖHAHMOT

#### 3.1 Protagonisti

Tarinan protagonistiksi on Kalle Linden, suomenruotsalaisen perheen ainoa lapsi, jolle on pienestä pitäen opetettu työn tärkeys ja se, kuinka ei voi olettaa että asioita saa ilman että niiden eteen tekisi töitä. Kalle perusti nuorena klubin, joka nopeasti nousi suosioon ja saavutti ison aseman kaupungin yöelämässä. Vuosien varrella hän laajensi muihin kaupunkeihin ja omistaa tällä hetkellä yhden Suomen suurimmista ravintolaketjuista.

Kalle on erittäin hyvätuloinen eikä hänen tarvitse enää hoitaa edes omaa yritysketjuaan. Hän elää hyvin varakkaasti ja omaa tilanteen, jossa hinta ei merkitse mitään. Kalle elää peruskristittyä elämää, jossa hän ei käy kirkossa, mutta ei kuitenkaan ole luopunut uskostaan. Kallen elämän täyttää musiikin kuuntelu ja elokuvien katselu. Hän arvostaa paljon taidetta ja pyrkii käymään mahdollisimman paljon erilaisissa näyttelyissä.

Kalle on älykäs ja kokee, että hänen ympärillään olevat ihmiset eivät osaa arvostaa tätä. Tästä johtuu se, että hän käy yksin näyttelyissä ja elokuvissa. Kalle on tietyissä tilanteissa erittäin ulospäin suuntautunut, mutta vain positiivisissa asioissa. Jos joku keskustelussa tuo esiin jotain negatiivista, tai kysyy ongelmista, Kalle väistää kysymyksen ja vaihtaa aihetta.

Kalle ei harrasta yhden yön suhteita tai vastaavia. Hän kokee ne epäasialliseksi ja haluaa enemmänkin seuraansa jonkun ihmisen, joka ymmärtää häntä ja kokee asiat samalla tavalla kuin hän. Kalle lahjoittaa anonyymisti rahaa sairailloille ja lapsia auttavaan työhön. Hän ei halua asettaa itseään jalustalle, vaan hakee hyväksyntää hyvänä ihmisenä tekojensa perustella. Hän kokee aluksi olevansa hyvä ihminen antaessaan ystävilleen rahaa eikä tajua heidän käyttävän häntä hyväksi.

Kalle on 35-vuotias. Hänellä on hyvä ryhti ja hänestä näkee että fyysisesti hän on todella hyvässä kunnossa. Hänellä on lyhyet mustat hiukset. Kalle Pitää aina kodin ulkopuolella pukua päällä, koska se on ainoa asia, jolla hän ilmaisee omaa statustaan.

### 3.2 Antagonisti

Tarinan antagonisti on Erakko. Hän toimii käännekohdan ja kliimaksin aiheuttajana. Erakko elää ilman mitään materiaa tai omaisuutta. Hän kokee olevansa onnellinen, ja hänen ratkaisunsa ongelmiin on poistaa ne pysyvästi. Hän on sosiopaatti, koska hänellä ei ole empatiaa tai mitään henkisiä kiintymyksiä ihmisiin.

Erakko ei missään vaiheessa käyttäydy psykoottisesti, vaan on tarkkaan laskelmoiva ja kylmä. Erakolla ei ole koulutusta tai työpaikkaa, eikä hänen historiaansa ole tarkkaan selvillä. Hän ei kuulu mihinkään uskontokuntaan eikä hänellä ole mitään henkisiä kytköksiä keneenkään tai mihinkään. Hän näkee itsensä ratkaisun toimittajana.

Kukaan ei tiedä tarkalleen mistä Erakko on tullut tai minne hän on menossa. Hän on ikäänkuin katukuvassa oleva hahmo, josta kaikki kävelevät ohi ja antavat vain olla. Hän ei provosoi tai tule provosoiduksi. Mikäli joku uhkaa häntä, hän toimii oppimallaan tavalla ja tappaa tämän ihmisen.

Erakko on erittäin älykäs ja onnistuu manipuloimaan ihmisiä helposti tekemään itselleen suotuisia päätöksiä, jotka edesauttavat häntä ongelman ratkaisemisessa. Hän on niin sanottu "paha Sherlock".

Erakon pukeutuminen on hieman hippityyilä muistuttava. Hänellä on vanha kulahtanut villapaita, mustat hieman roikkuvat housut, ja pitkät hieman rastoittuneet hiukset. Hän on hoikka ja erittäin atleettinen. Tämä johtuu siitä että hän on pitkään elänyt ilman omaisuutta joutuen olemaan fyysisesti rasituksessa paljon.

### 3.3 Sankari

Tarinan sankari on Kristiina. Hän toimii protagonistin ja antagonistin välienselvittelyn välineenä ja myös dialogin ja toiminnan kautta avaa molempien päähenkilöiden ajatusmaailmaa.

Kristiina on maanläheinen, rento ja hyvästä taiteesta nauttiva nainen. Hänen aikansa täyttyy klubeilla käymisestä ja seuraamalla uusia taiteilijoita ja näyttelyitä. Hänellä on tukevasti jalat maassa ja Kallen tavattuan hän kokee, että tämä on hyvä ihminen, joka ei anna rahan hallita häntä.

Kristiina ei kuulu mihinkään uskontokuntaan vaan määrittelee itse omat henkiset matkansa. Hän on hieman samankaltainen kuin Erakko, mutta kokee empatiaa ja välittää ihmisistä. Hän ei varsinaisesti ole älykäs, mutta sitäkin nokkelampi. Hän on hyvä puhuja ja mielenkiintoinen persoona.

Kristiina on ulospäinsuuntautunut taiteen arvostaja, joka kokee muut ihmiset tasavertaisina ja uskoo että ihminen voi muuttua, jos hän sitä haluaa. Hän ei kuitenkaan koe pakottavaksi tarpeeksi muuttaa ihmistä vastoin tämän tahtoa.

Kristiina on hyvin avoin omasta seksuaalisuudestaan eikä pelkää näyttää sitä. Hän ei kuitenkaan ole mikään itseään jalustalle asettava tai ulkonäöllään pelaava henkilö, vaan kokee että jos jotain haluaa, sen eteen pitää tehdä töitä. Kristiina on protagonistin ja antagonistin yhteenveto, joka omaa vain molempien hyvät puolet.

Kristiina on 25-vuotias, punahiuksinen, hieman hipsteri-tyylisesti pukeutuva. Hänellä on myös silmälasit, joita ilman hän ei näe juuri ollenkaan. Hän on Hoiikka, kaunis ja miellyttävä.

### 3.4 Ystävät

Jaakko on kolmikon selkeä johtaja. Hän on hoitanut kaikki tilanteeseen, jossa Kalle maksaa heidän elämisensä ja juhlimisensä. Hän on myös henkilö joka kokee Erakon uhkana nykyiselle elämänlaadulle. Jaakko on onnistunut manipuloimaan Kallea jo vuosia, mutta on joutunut moniin tilanteisiin, joissa selitteen avulla onnistunut pääsemään tilanteesta irti. Jaakko ei käytä päihteitä, vaan nauttii kalliista tuotteista, ravintoloista ja maksullisesta seurasta. Hänen heikkoutensa on kauniit naiset, ja hän usein löytää itsensä maksullisesta seurasta.

Matias on porukan kovin juhlija. Hän käyttää alkoholia, ekstasia ja kokaiinia. Hänellä ei ole elämässään mitään päämääriä, vaan hän haluaa juhlia päivästä toiseen. Hän on myös yleensä katalyytti siihen, että Kalle suostuu pitämään juhlia vedoten siihen, että hän muka kaipaisi rentoutumista. Matias on Jaakon ykkösmies kaikessa, mutta useimmiten hän ei kykene hoitamaan tehtäviään, tai ei ole tasapainoisessa toimintakunnossa päihteiden käytön takia.

Risto seuraa Jaakkoa ja Matiasta perässä eikä liiemmin puhu kenellekään. Hän osaa tietoteknisesti hoitaa kaikenlaiset asia, kuten rahanpesun tai tarvittaessa osaa varastaa, jäljet piilottamalla, Kallelta pieniä summia rahaa. Hän toimii kolmikon tekijänä, jolle Jaakko antaa kaiken rahaliikenteen käyttöön vaadittavat tehtävät. Hän myös ajaa kolmikon autoa.

Kaikki kantavat asetta mukanaan, mutta Jaakko on ainoa joka sitä on käyttänyt tai uskaltaa käyttää. Jaakko on siis kolmikon pomo, Matias hanslankari ja luottomies. Risto on kuljettaja ja tekniikkavastaava.

### 3.5 Nimeäminen

Henkilön toiminta ja tavat kertovat olemuksesta. Se luo realistisuutta ja jännitettä. Tämän jälkeen henkilö voi toimia eri tavalla esimerkiksi väkivaltainen

henkilö purskahtaa itkuun. Tämä kertoo että jotain merkittävää on tapahtunut. (Nikkinen 2007, 19.)

Tätä käytän siinä että tarinan protagonistin on väkivallaton ja hyvä ihminen, jonka pinna katkeaa erakon murhatessa hänen ystävänsä. Tämän jälkeen protagonistin satuttaa erakkoa fyysisesti.

Henkilön nimeäminen on tärkeä elementti. Sillä voi tuoda symbolista ja tunnepitoista merkitystä henkilöön. Esimerkiksi ruotsalainen sukunimi asettaa jo tietynlaisen taustan. (Nikkinen 2007 19-21). Nimesin protagonistini Kalle Lindeniksi. Kalle on ruotsalaistaustainen nimi, ja Linden on vain muutos menestyneestä kauppaketjusta Lindex.

Erakolle en anna varsinaisesti nimeä, koska haluan pitää tämän henkilön taustan salassa ja mystisenä. Tämä kertoo myös sen että vasta tarinan lopussa annan esille erakon oikean luonteen ja sen, miten hän psykologisesti ottaa kantaa asioihin. Muut tarinassa olevat henkilöt on nimetty tavallisilla nimillä, koska he ovat tavallisia ihmisiä, jotka raha on vain muuttanut ahneiksi ja itsekkäiksi.

#### 4 TARKENNETTU SYNOPSIS JA TREATMENT

Treatment on laajempi kuin synopsis. Se pitää sisällään alun, keskikohdan ja lopun. Se kertoo myös juonen paljon yksityiskohtaisemmin. (Pirilä & Kivi 2010, 62.)

Kalle Linden huomaa ystäviensä, Jaakon, Matiaksen ja Riston olevan hänen kanssaan vain rahan takia ja haluaa tehdä asilla jotain. Hän tapaa Erakointuneen miehen, joka elää onnellisena ilman mitään omaisuutta. Kalle ystäväystyy Erakon kanssa ja hän alkaa luottamaan tähän. Hän myös kertoo ongelmastaan. Erakko sanoo tietävänsä ratkaisun tämän ongelmaan ja lupaa auttaa häntä keinolla millä hyvänsä.

Jaakko, Matias ja Risto saavat kuulla Erakosta ja päättävät tehdä asialle lopun. He tapavat Erakon ja mukiloivat tämän huppuihin sonnustautuneena ja käskevät hänen pysyä erossa tilanteessa.

Samaan aikaan Kalle tutustuu taidegalleriassa Kristiinaan, joka sanoo tuntevansa Jaakon, Matiaksen ja Riston erään klubin kautta, joissa he ovat nauttineet ekstaasia ja muita päihteitä. Kristiina ja Kalle tulevat hyvin juttuun ja Kalle kutsuu hänet luokseen kylään. He harrastavat seksiä yön aikana.

Saman yön aikana Jaakko, Matias ja Risto ovat juhlimassa klubilla. Heidän lähtiessään Matias jää vielä vessaan käyttämään kokaiinia. Erakko saapuu vessaan ja tappaa Matiaksen. Jaakko ja Risto palaavat etsimään Matiasta ja löytävät tämän kuolleen lattialta.

Kristiina lähtee aamulla Kallen luota. Jaakko ja Risto saapuvat tämän jälkeen taloon. He eivät mainitse Matiaksen kuolemasta mitään Kallelle. Ilta saapuu ja Kalle lähtee tapaamaan Kristiinaa. Jaakko ja Risto saavat selville, että erakko on tappanut Matiaksen. Erakko saapuu taloon ja tappaa Jaakon ja Riston. Kalle saapuu illalla taloon Kristiinan kanssa ja löytää Jaakon ja Riston kuolleen.

Erakko kertoo tappaneensa kaikki kolme. Erakko työntää naisen parvekkeelta alas. Kalle käy erakon kimppuun ja hakkaa tämän melkein kuoliaaksi. Poliisit saapuvat paikalle ja taltuttavat Kallen luullen tämän tehneen murhat. Poliisit kutsuvat ambulanssin Erakolle. Poliisit näkevät naisen makaamassa verilammikossa maassa ja huomaavat tämän olevan elossa.

Kristiina makaa vankimielisairaalan vuodeosastolla koomassa Kallen katsoessa häntä turvalasin ulkopuolelta vangin vaatteisiin sonnustautuneena. Kalle kokee valaistumisen. Erakko tapaa pukuun sonnustautuneen miehen taidegallerian edessä ja alkaa keskustelemaan tämän kanssa.

#### 4.1 Tarinan lokaatiot

Alle listasin kaikki tapahtumapaikat ja mitä siellä pitää tapahtua ja kenelle. Tämä helpottaa rungon rakentamista ja antaa tilaa ja vaihtoehtoja miettiä miten henkilöt liikkuvat lokaatioiden väleillä.

**INT.** Taidegalleria

- Päähenkilön esittely
- Päähenkilö tapaa sankarin
- Erakko tapaa uuden "uhrin"/pukumiehen

**INT.** Päähenkilön asunto ( omakotitalo rikkaalla asuinalueella )

- Keskustelu "ystävien kanssa"
- Intiimiyö sankarin kanssa
- Erakko murhaa kaksi "ystävää", tiputtaa sankarin parvekkeelta
- Poliisin ja ambulanssin saapuminen
- Päähenkilön pidätys
- "Ystävät juonivat keskenään
- "Ystävät" panikoivat ensimmäisen murhan takia

**INT.** Päähenkilön omistama klubi

- "Ystävät" juonittelevat
- Sankarin esittely
- Erakko murhaa ensimmäisen "Ystävän"

**INT.** Vankimielisairaala

- Sankari makaa koomassa
- Päähenkilö kokee valaistumisen

## 4.2 Kokonaisuus

Tarinan hahmot, lokaatiot ja tarvittavat esivalmistelut on saatettu kasaan.

Aloin tämän jälkeen tutkimaan, kuinka käsikirjoitusta muodostetaan. Pohdin mitä keinoja se vaatii, jotta siitä tulee hyvin luettava ja johdonmukainen. Seuraavassa osion käyn läpi ainoastaan sitä, kuinka teoreettisesti käsikirjoitus rakentuu tai kuinka itse aion sen rakentaa lukemani perusteella.



## 5 KÄSIKIRJOITUKSEN TEORIA

Ideani on kertoa tarina siitä kuinka miehellä on kaikki, yhtä puutetta lukuun ottamatta, ja jotta hän tämän saavuttaa, menettää hän kaiken muun. Kuten Aaltonen mainitsee kirjassaan sen että tarina kertoo mistä on kyse, mutta juoni ratkaisee sen, kuinka tarina kerrotaan (Aaltonen 1993, 54).

Katsojan on pystyttävä samaistumaan päähenkilöön. Toimivassa draamassa on aina henkilöitä, joiden toimintaan katsoja voi samaistua. Tämän toimiva draama tarvitsee. (Aaltonen 1993, 49.)

Toimintaa, voi myös luoda helpommin, mikäli henkilöt vetoavat katsojaan. Aaltonen tiivistää hyvin toiminnan luomisen teoksessaan käsikirjoittajan työkalupakki.

Heidän pitää olla mielenkiintoisia. Ihmisillä on aina tavoitteita, joita draamallisessa elokuvassa on vielä enemmän ja vahvemmin kuin oikeassa elämässä. Draamassa tavoitteiden eteen ilmaantuu aina esteitä. Tällä saadaan aikaan toimintaa. Henkilö koettaa saada jonkun kiinni tai saada tytön huomion. Päätaavoitetta ei pysty saavuttamaan kerralla vaan on asetettava aputavoitteita. (Aaltonen 1993, 52)

Tarinan etenemisen kannalta on tärkeää myös se, että asiat tuodaan eri henkilöiden näkökulmista esille. Se helpottaa asioiden selittämistä ja se tuo myös tunnetta hahmoihin ja siihen kuinka he toimivat siinä tilanteessa.

Kerrontaa hallitsee harvoin yhden henkilön näkökulma. Eri näkökulmat vaikuttavat kommunikoivuuteen kerronnassa. (Bacon 2000, 39.)

Tämä vaikuttaa myös siihen, kuinka asioita kerrotaan katsojalle. Mitä katsojan halutaan tietävän ja mitä ei. Mitä katsoja tietää, mutta henkilöt eivät tiedä.

Tarinan kerronta perustuu erilaisille tapahtumille, joita yleisölle kerrotaan vaihtelevissa määrin. Itsetietoisuus kerronnassa on suhteellista. (Bacon 2000, 38).

Tämä on myös keino luoda jännitystä. Katsoja tietää erakon olevan murhaaja, mutta päähenkilömme ei tiedä sitä. Tai kolmesta ystävästä yksi on jo murhattu ja kaksi muuta tietävät sen, mutta eivät ole varmoja kuka sen teki. Toimiva dramaturgia saadaan aikaiseksi tarinan kerrotun informaation säätelyllä ja sen pidättämisellä (Bacon 2000, 39).

## 5.1 Rakenne

Jouko Aaltonen esittää kaksi tilannetta siitä, kuinka draamallinen rakenne on helppo rakentaa. Jälkimmäinen näistä toimii omassa työssäni selkeästi paremmin. Tässä draamallisessa rakenteessa ovat seuraavat vaiheet:

alkutila – esteet – taistelu – ratkaisu – onni (Aaltonen 2002, 62).

### **Alkutila**

Kalle Lindenillä on ongelma ystävien kanssa. He varastavat rahaa ja Kalle saa tietää tästä.

### **Esteet**

Kallella ei ole itsellään ratkaisua, kuinka toimia tällaisessa tilanteessa. Kalle ei myöskään halua venyttää lain rajoja. Kallella ei myöskään ole suoria todisteita tukemaan häntä.

### **Taistelu**

Kalle tapaa erakon, ja tämä lupautuu auttamaan Kalle ongelman ratkaisussa. Kalle tapaa myös Kristiinan, jota yksi Kallen ystävästä haluaa. Kallen ystävät alkavat luoda toimintasuunnitelmaa, jolla Kalle ja Erakko saataisiin pois tilanteesta ja he voisivat jatkaa samaa elämää eteenpäin.

### **Ratkaisu**

Erakko tappaa Kallen ystävät ja Kristiinan. Kalle yrittää murhata erakon. Poliisit pidättävät Kallen epäiltynä murhista ja hänet tuomitaan.

### **Onni**

Kalle tajuaa vankilassa, että hän on onnellinen ilman rahaa, koska Kristiina jäi henkiin ja hän se, jota Kalle on aina etsinyt.

## 5.2 Kolminäytös

Elokuvan perusrakenne on kolminäytöksisyys. Ensimmäisessä näytös on esitely, toisessa kohtaaminen ja kolmannessa ratkaisu. Aika etenee lineaarisesti. Se voidaan sijoittaa aikajanelle. Ensimmäinen on 1/4, toinen 2/4 ja kolmas 1/4 kokonaispituudesta. (Leino 2003, 20.)

Ensimmäinen näytös pitää sisällään Kallen ja tämän ystävien esittelyn. Siinä tutustutaan myös Kallen klubiin, asuntoon ja taidegalleriaan. Ensimmäisessä näytöksessä, myös Kalle alkaa epäilemään ystäviään ja etsiä ratkaisua ongelmaansa.

Toinen näytös alkaa, kun Kalle tapaa erakon. Hän tutustuu Erakkoon paremmin ja alkaa kertoa hänelle ongelmistaan ja siitä mikä on hänen mielestään sen aiheuttanut. Kallen ystävät saavat tietää, että Kalle on alkanut viettämään aikaa kodittoman kanssa ja kertoo hänelle kaiken mahdollisen. Kallen ystävät myös saavat tietää, että Kalle epäilee heitä rahan häviämisestä. He etsivät Erakon käsiinsä ja melkein tappavat tämän.

Kalle tapaa myös toisessa näytöksessä Kristiinan ja alkaa viettämään tämän kanssa romanttisia kanssakäymisiä. Toisen näytöksen lopussa Erakko tappaa kaksi Kallen ystävää ja saapuu talolle. Jotta katsoja ei tylsisty, on draamassa oltava käänteitä (Leino 2003, 23). Toinen näytös loppuu kun Kalle ja Kristiina saapuvat taloon, jossa Erakko odottaa heitä Jaakon kanssa.

Kolmasnäytös alkaa, kun Kalle yrittää pelastaa Jaakon Erakolta, mutta Erakko tappaa tämän. Erakko kokee Kristiinan uhkana ja työntää tämän parvekkeelta alas. Kalle menettää malttinsa ja hakkaa Erakon melkein kuoliaaksi. Poliisit saapuvat ja pidättävät Kallen.

Kalle kokee valaistumisen vankimielisairaalaossa, jonne Kristiina on myöskin päätynyt, tosin koomassa makaamaan sairaalasängyllä. Erakko tapaa taidegallerian edessä pukumiehen ja alkaa puhua tämän kanssa.

### 5.3 Hahmojen käyttäytyminen

Koska tarinani kulkee henkilöiden toiminnan ja ajatusmaailman kautta, dialogi ja hahmojen kanssakäyminen on erittäin tärkeä osa sen kertomista.

Pasolinin mukaan ihmiset viestivät toisilleen teoilla, toiminnoilla ja merkkien välityksellä. Ne voivat olla sosiaalisia käytäntöjä tai sopimuksia, kuten hatunnosto tai vasemman käden käyttäminen. Niillä voi myös olla symbolinen merkitys kuten ristinmerkki tai olemalla kulkematta tikkaiden ali. Nämä eivät ole syntyneet itsestään vaan ovat kulttuurin konventioita. (Hietala 1994, 101.)

Kalle Lindenin halu kokea taidetta ja löytää rakkaus peilautuu hänen tekemistään asioista. Vaikka Kalle ei ole rahallisesti ongelmassa, on hänelle tärkeää, että sovitut asiat hoidetaan. Hän käy ongelman kimppuun, koska joku kavaltaa häneltä rahaa ja hänen on tiedettävä kuka ja miksi. Tämä johtaa siihen, että hänen on osattava tehdä ratkaisu asian osalta.

Pukeutuminen omalta osaltaan vaikuttaa myös siihen, kuinka katsoja näkee henkilön. Kalle pukeutuu hyvin ja on hyvässä kunnossa. Kalle myös auttaa muita ihmisiä. Myös se, että Kalle tekee rahallisia lahjoituksia, antaa vaikutelman siitä, että hän on hyvä ihminen.

Yhteiskunta nykypäivänä haluaa, että olemme oma itsemme. Todellisuudessa halutaan, että olet oma itsesi niin kuin me sinun haluamme olevan. (Heinonen & Winston 2005, 122.)

Tarinassa Erakko edustaa juuri tämän vastakohtaa. Hän ei ole henkisesti sidoksissa yhteiskuntaan ja häntä ei ohjaa mikään lain asettaman normi tai ohjeistus. Tämä luo myös kontrastia Protagonistiin. Tämä haluaa tehdä asioita lain puitteissa. Antagonisti puolestaan näkee lain ohi ja tekee ratkaisuja, joita hän itse pitää oikeutettuina ja kohtuullisina.

Tarinan valaistumisen kohdalla nähdään myös se, että vaikka Kalle on vankilassa, hän kokee olevansa onnellinen. Normaalisti kun ihminen on vankilassa, kaikki pitävät häntä häviäjänä tai pahana ihmisenä.

### 5.3.1 Kalle Linden

Kallen käyttäytyminen on rauhallista ja luotettavaa. Kalle omaa puhetyylin, joka rauhoittaa kuuntelijaa ja luo luottamuksen tunteen. Hän pystyy keskustelemaan asioista maltillisesti ja ottaa muut huomioon. Poikkeuksena, jos Kalle kokee olevansa uhattuna tai joku yrittää tehdä hänelle negatiivisia asioita, hän ilmaisee asiansa suoraan. Kalle on oikeakätinen ja hänellä on aina mukanaan henkilökohtainen kynä, jolla hän kirjoittaa kaikki tärkeät asiapaperit. Hän on saanut kynän isältään, joka ennen kuolemaansa antoi Kallelle ohjeen: luottamus on kaikki kaikessa. Kynä toimii myös välineenä luottamuksen esille tuomiseen tarinassa.

### 5.3.2 Erakko

Aikaisemmin esittelin Erakon psykoottisena henkilönä, joka ei tunne empatiaa. Henkilöhahmo on hieman muuttunut, jotta tarinassa pahan ja hyvän välille on helpompi muodostaa kontrastia ja jännitystä.

Erakko on entinen sotaveteraani, noin 50-60 vuotias, joka on nähnyt kaiken inhimillisen pahan taistelukentillä eikä halua kokea sitä enää uudelleen. Erakko kokee uhkaavat ja huijaavat ihmiset automaattisesti pahoina, jolloin ainoa ratkaisu ongelmaan on kuolema. Erakko kuitenkin välttää itse tappamasta ketään, vaan aiheuttaa tilanteen, jossa henkilö menettää henkensä. Esimerkiksi. Erakko kaataa kokaiinia narkkarin nenään niin paljon, että tämän sydän pysähtyy.

Myöskään sattumanvaraiset kuolemat eivät hetkauta Erakkoa, vaan tämä kylmän viileästi seuraa vierestä ja yleensä polttaa samalla savukkeen. Erakko kokee, että Kalle on hänen kauan etsimänsä ystävä ja ei anna minkään asian tai henkilön tulla väliin.

### 5.3.3 Kristiina

Ennen kuin Kalle tapaa Kristiinan, on tämä viettänyt aikaa Kallen klubilla Jaakon ja muiden kanssa. Kristiina on pitkään tiennyt Kallen ja haluaa tutustua tähän. Hän kysyy Jaakolta, missä Kalle mahdollisesti viettää aikaa.

Kristiina on 25-vuotias, juuri valmistumaisillaan oleva taiteen opiskelija. Hän on hyvässä kunnossa, hänellä on hyvä ryhti ja hän elää terveellisesti. Kristiina ei ole rahan perässä, vaan etsii mielenkiintoisia ihmisiä.

Kristiina pukeutuu kirpputorilta ostettuihin vaatteisiin tai tekee ne itse. Kristiina ei ole naivi, vaan pikemminkin erittäin nokkela ja osaava. Kristiina on lyhyt, olkapäihin asti olevat punaiset hiukset. Hänellä on kauniit kasvot, eikä hän meikkaa juuri ollenkaan. Kristiina on menettänyt vanhempansa kauan aikaa sitten auto-onnettomuudessa ja ei tästä syystä halua matkustaa autolla. Hän käyttää polkupyörää tai kävelee.

#### 5.3.4 Jaakko

Ylimielisyys voi joskus olla sivuhenkilön piirre luonteessa. Tämä henkilö voi joskus tuhoutua tarinassa (Leino 2003, 25.) Tämä on Jaakon kantava henkinen voima tarinassa. Hän kuvittelee olevansa kaikkein älykkäin. Hän tietää jo alusta alkaen, että Kalle saa selville, että juuri hän on kaiken takana. Jaakko onnistuu silti kiemurtelemaan kaikesta ongelmista pois. Hän myös etsii Erakon käsiinsä ja hakkaa tämän Riston ja Matiaksen kanssa.

Jaakko ei kestä häviämistä ja yrittää viimeiseen asti saada tahtomansa. Hän on alkanut kuvittelemaan, että hän on oikea henkilö, joka ottaa vallan Kallen johtamasta ravintolaketjusta. Jaakko näkee itsensä kaikkien muiden yläpuolella.

Jaakko pukeutuu harmaaseen pukuun, ja mustaan kauluspaitaan, ilman solmiota. alussa mainitsin Jaakon pitävän hyvin kalliista asioista. Tämä tulee ilmi hänen ylenkatseestaan Kristiinaa ja Erakkoa kohtaan. Jaakolla on kalliita kelloja ja ketjuja. Jaakko pitää huolen siitä, että kaikki näkevät hänen asemansa ja pitävät itseään alempiarvoisina.

#### 5.3.5 Matias

Matias seuraa Jaakkoa tilanteeseen kuin tilanteeseen. Tämä on helppoa sillä Jaakko on huomannut, että Matias on koko ajan jonkin aineen vaikutuksen alaisen, ja siitä syystä häntä on helppo ohjailta. Jaakko myös toimittaa Matiakselle kaiken mitä tämä tarvitsee. Matiaksen mielestä Kalle on hyvä ihminen, mutta pitää niin paljon päihteistä, että se ajaa kaikkien asioiden edelle.

Matias pitää päällään mustia farkkuja, keilauspaitaa ja lippistä väärinpäin. Jassan hänellä on lenkkikengät. Hänellä on huono ryhti ja kunto, mikä vaikuttaa siihen, että hän on koko ajan joko flunssassa tai kuumeessa. Matiaksella harvoin on vieroitusoireita, mutta silloin kun niitä on, ne ovat niin pahoja, että Matias tuntee kuolevansa.

#### 5.3.6 Risto

Risto on Jaakon luottamuksen vastakaiku. Hän ei kyseenalaista Jaakon päätöksiä vaan seuraa häntä perässä. Risto pukeutuu aivan kuin hän olisi toimitustyöntekijä, paitsi silloin kun hän ajaa autoa. Silloin hänellä on päällään musta

puku, valkoinen kauluspaita ja musta karavatti. Risto ei puhu ollenkaan vaan kommunikoi käsiliikkein ja elein. Tämä ei johdu siitä, että hän olisi mykkä, vaan hän on hieman sisäänpäin sulkeutunut. Risto kokee välillä paniikkikohtauksia tilanteissa, joissa hän on yksin jonkun vieraan kanssa.

### 5.3.7 Kolmiulotteisuus

Henkilö ei saa olla yksiselitteinen. Tarinan edetessä uudet luonteenpiirteet paljastuvat. Henkilön on oltava uskottava, koska katsoja ei samaistu fiktiiviseen henkilöön, joka muuttuu jatkuvasti. Tämän takia tunnevaikutus voi jäädä muodostumatta. Kokeileva draama voi joskus pitää sisällään tällaisen henkilön. (Leino 2003, 27.)

Tarinan edetessä kaikki henkilöt joutuvat kohtaamaan asioita ja tilanteita, joissa heidän on toimittava tavalla, jota he eivät ole ennen kokeneet. Esimerkiksi Kalle toimii väkivaltaisesti, Jaakko pelkää henkensä puolesta ja anelee armoa, Risto puhuu lauseen tuntemattomalle henkilölle, Kristiina hyväksyy kalliin lahjan ja Matias kokee vieroitusoireet ilman omaa tahtoaan. Erakko toimii välineenä, joka saa henkilöt tekemään asioita, joita he eivät ikinä tekisi.

### 5.4 Kolmiodraama

Kristiina ja Erakko edustavat Kallen hyvää ja paha puolta. Kristiina on Kaiken hyvän ja moraalisen tiivistymä. Hän edustaa kaikkea sitä mikä on Kallen mielestä oikein ja kaunista. Kristiina on henkilönä juuri sellainen, kuin Kalle olisi ilman paha puolta.

Erakko on tiivistymä kaikesta siitä mikä on paha ja väärin. Erakko tekee fyysisesti kaiken sen mitä Kalle sisällään ajattelee ja haluaa, mutta ei saa kuitenkaan tehtyä moraalien ja etiikan estämänä. Erakko on tavallaan kuin henkilön toisella olkapäällä istuva paholainen hiilihangon kanssa, kun taas Kristiina on toisella puolella oleva enkelihahmo.

## 6 RAAKAVERSION PURKU JA MUUTOKSET

Suunnittelun ja tutkimisen jälkeen sain valmiiksi raakaversion. Juonen osalta tarina ei muuttunut dramaattisesti, mutta hahmot ja tapahtumat saivat uusia

piirteitä. Hahmojen suhtautuminen toisiin ihmisiin muuttui hieman ja heidän asettelunsa tarinassa sai uusia piirteitä. Henkilöhahmoihin tein myös lisäyksen. Hän on poliisi Nieminen, joka ilmoittaa Kallelle Matiaksen kuolemasta ja saapuu taidegalleriaan sitä tutkimaan.

## 6.1 Raakaversion treatment

Kalle on menestynyt liikemies, mutta kaipaa elämäänsä sisältöä. Hän etsii ihmistä, jonka kanssa jakaa onni. Samalla hän myös huomaa ystäviensä kaval-tavan rahaa, ja haluaa saada oikeutta.

Kallen ystävästä Jaakko on ensimmäisen epäilyksen kohde, mutta hän onnistuu kääntämään syytökset aina pois itsestään. Tästä johtuen Jaakko ja ystä-vät päättävät lavastaa Kristiina-nimisen naisen syylliseksi.

Kallen etsiessä ratkaisua Jaakon syyllisyyden paljastamiseen, hän tutustuu Erakkoon. Erakko ystävystyy Jaakon kanssa ja lupaa auttaa tätä oikeuden saamisessa.

Jaakko esittelee Kallelle syyllisen, Kristiinan. Kalle kuitenkin epäilee tätä vah-vasti ja päättää taidegallerian juhlissa tutustua tähän. Kalle päätyy Kristiinan kanssa kotiinsa. Seuraavana päivänä Kalle saa kuulla yhden hänen ystävis-tään kuolleen. Matias löydetään kuolleen taidegallerian vessasta ja paikalle saapunut rikostutkija Nieminen alkaa epäilemään Kallea ja Jaakkoa.

Kallen ja Jaakon välienselvittelyn aikana Erakko kidnappaa Kristiinan ja mur-haa Riston, Kallen ja Jaakon autonkuljettajan, joka on myös Jaakon kätyri.

Kalle ja Jaakko saavat solmittua rauhan ja lähtevät yhdessä kohti Kallen kotia.

Paikalle päästyään he löytävät henkijieverissä olevan Riston, joka paljastaa Erakon olevan murhaaja. Nieminen saapuu paikalle aikeissaan pidättää Kalle ja Jaakko, mutta he saavat käännettyä Niemisen pään näyttämällä tälle Ris-ton ottaman kuvaa, jossa Erakko raahaa Kristiinaa kohti Kallen taloa.

Kallen talossa Erakko paljastaa itsensä ja kertoo, kuinka hän käytti Kristiinaa välineenä saadakseen sen minkä haluaa. Tämän jälkeen hän tappaa kaikki muut paitsi Kallen. Välienselvittely yltyy taisteluksi, joka johtaa molempien pu-toamiseen parvekkeelta.



Poliisit pidättävät Kallen ja syyttävät tätä neljän ihmisen murhasta. Kalle yrittää kertoa Erakosta, mutta poliisit eivät usko tätä. Kalle menettää kaiken, paitsi Kristiinan, joka makaa koomassa. Kalle on löytänyt onnellisuuden, mutta on joutunut maksamaan siitä kovan hinnan.

Päätös ideasta tai ideoista, joita halutaan elokuvaan, voidaan koota niin kuinka ne mahtuisivat elokuvaan.(Grove 2001, 90).

Yksi idea, joka alun alkaen oli mielessäni ja jonka halusin sisällyttää tarinaan, on kohtaaus, jossa Erakko ja Matias kohtaavat taidegallerian vessassa. Tässä kohtauksessa Erakko tappaa Matiaksen, mikä samalla avaa erakon psykoottisuutta. Kohtauksessa Erakko aiheuttaa Matiaksen kuoleman kokaiinilla, mitä ennen Matias halvaantuu iskiessään päänsä, taistelun johdosta, pisuaarin reunaan.

## 6.2 Ongelmat

Päähenkilön motiivin selventäminen tarinan edetessä ei tule niin hyvin selville kuin sen pitäisi. Kallen halun kohde keskittyy liikaa rahaan, vaikka hän etsii onnellisuutta. Se hämää hänen etenemistään kohti lopullista valaistusta. Ongelma on siis Kallen motiivin, Onnellisuuden saavuttaminen, esittäminen niin, että katsoja ymmärtää sen.

Myös konkreettinen rahasta puhuminen leikkautuu pois, jotta se ei aseta liikaa objekteja tarinaan. Esimerkiksi: "minulta on varastettu rahaa ja paljon" voidaan muuttaa muotoon "minulta on varastettu". Tämä antaa myös katsojalle tiedon siitä, miksi Kalle epäilee ystäviään ja se, että hän on menestynyt antaa jo suoran tiedon siitä että kyseessä on nimenomaan raha.

Erakon motiivi käy selväksi vasta viimeisessä kohtauksessa Kallen asunnolla, jossa hän kertoo kaiken olleen suunniteltua. Hän luuli Kallen olevan samanlainen kuin hän ja haluavan samaa, mutta pettyy. Vaikka ei varsinaisesti näytä siltä, niin Erakko saa kuitenkin Kallen tajuamaan onnellisuuden.

Erakko puhuu Kallen kanssa liian selkeästi. Erakon dialogin muuttaminen epäsuorempaan muotoon ja metaforien käyttämiseen, antaa hahmolle enemmän mystisyyttä ja näin ollen Kallen mielenkiinto tätä kohtaan kasvaa tunnetilassa enemmän. Erakko voi mainita taulusta ja siitä mitä se edustaa, mutta kuitenkin

niin, että se ei ole liian suoraa. Erakko enemmänkin tarkkailee Kallea ja antaa tämän ohjata keskustelua.

Aloituskohtauksen lisääminen ennen kuin ollaan Kallen kanssa taidegalleriassa, antaa jo kontrastia muista hahmoista. Uusi aloituskohtaus pitää sisällään Kallen omistaman Klubin, jossa on ihmisiä juhlimassa. Paikalla ovat myös Jaakko ja Matias. Baaritiskillä kahdella miehellä tulee keskenään sana-harkkaa, mikä johtaa lyömiseen. Sen seurauksena baaritiskille lentää paljon verta, jota Kristiina saapuu pyyhkimään. Samaan aikaan Matias vetää sormel- laan veren keskeltä, josta siirrytään punaiseen roiskeeseen, joka on taulussa, jota Kalle tuijottaa galleriassa.

Kallen hahmon syventäminen moniulotteisemmaksi vaatii maneerien käyttöä. Kynän käytöstä luovuin jo alkumetreillä, koska en pitänyt sitä tärkeänä. Mietin uusia vaihtoehtoja tämän tilalle. Hiusten silittely tai rannekellon pyörittely voisi esimerkiksi toimia. Yksi hyvin tavanomainen toiminta, jolla saa henkilöstä selville sen, että hän on uupunut ja väsynyt, on kravatin tai solmion löysääminen. Sillä pitää myös olla merkitys hahmon kannalta, jotta se ei jää vain turhaksi liikkeeksi. Ratkaisu voisi olla Kallen ranteessa olevan kultaisen kellon kosket- telu ja pyörittely. Sen symbolinen merkitys on syvällä Kallen motiiveissa etsiä onnellisuutta. Hän on saanut kellon lahjaksi sukulaiselta/ystävältä, joka on jo kuollut, tai ollut kuolleena kauemman aikaa.

Koko tarinan aikana tämän toiminnan tapahtuessa katsojalle jää mieleen kel- lon näpertely ja kohtauksessa, jossa Kalle ja Kristiina makaavat sängyssä, he eivät puhu Jaakosta ja muista, vaan Kalle kertoo mikä kellon merkitys on.

### 6.3 Dialogi

Kun käsikirjoitus muuttuu elokuvaksi, sen pitää saada katsoja tuntemaan eri- laisia tunteita elokuvan henkilöiden puolesta. (Kivi & Pirilä 2010, 56).

Suurin tunne, jota haluan katsojan kokevan tarinassa on ymmärrys siitä, miksi Kalle kokee itsensä onnelliseksi, vaikka hän on menettänyt kaiken. Hänen ys- tävänsä ovat kuolleet ja häntä syytetään useista murhista. Kaiken tätä pohjus-

tavan kerronnan on pakko tulla esille dialogin kautta, koska tällä tavalla katsoja ymmärtää miksi Kalle ei koe niin suurta menetyksen tuskaa. Katsojan on myös ymmärrettävä muiden hahmojen käyttäytyminen Kallea kohtaan.

Vaikka Kalle menettääkin kaiken lopussa, hän saa tilalle onnellisuuden, jota hän alun perinkin oli hakemassa. Vaikka Kristiina oli Erakon pelinappula, Hän silti koki yhteyden tämän kanssa. Kristiina ei missään vaiheessa suoranaisesti valehdellut Kallelle tai kertonut hänelle valheita. Hän oli aidosti kiinnostunut tästä ja Erakko vain tarjosi hänelle mahdollisuuden päästä lähemmäksi Kallea. Tämän myös Kallekin ymmärtää tarinan lopussa. Dialogi näiden kahden henkilön välillä on erilaista kuin tarinassa muilla, koska heidän keskusteluunsa on tuotava seksuaalista miehen ja naisen välistä jännitettä.

Mikäli asian kertominen vaatii kertojan, se ei välttämättä ole tarinassa tärkeää. Yleisö kaipaa draamaa, ei tietoa. (Mamet 2001, 17.)

Itse sovellan tätä dialogiin. Jos jonkun lauseen, repliikin tai kokonaisen puheenvuoron voi jättää pois, mutta silti kertoa haluttu asia toiminnalla tai hahmon liikkeillä, on tarinan kulku mielenkiintoisempaa. Tällöin dialogin kirjoittaminen helpottuu.

Kohtauksessa oleva ongelma poistuu, kohtaus on silloin ohi. Jos sen on ymmärtänyt, ymmärtää myös elokuvan. Kohtauksesta kannattaa poistaa ratkaisu ja näyttää se vasta seuraavassa kohtauksessa. (Mamet 2001, 73.)

Kohtausten lyhentäminen, esimerkiksi kun Nieminen soittaa Kallelle ja kertoo hänen saapua taidegalleriaan, ei hän kerro puhelimesta mikä ongelma on? Hän vain välittää viestin kuinka vakavasta asiasta on kyse. Vasta Seuraavassa kohtauksessa Kallen ja Kristiinan saapuessa, heille paljastuu että Matias on kuollut.

Dialogia käytetään, jos muita keinoja tarinan kertomiselle ei ole. Se ei välttämättä ole kaikkein tehokkain keino kertoa tarinaa. Sen pitää välittää informaatio katsojalle, mutta ei välttämättä suoraan, vaan kiertämällä. Se kuinka asiat sanotaan on tärkempää, kuin mitä sanotaan. (Aaltonen 1993, 131.)

Dialogini on liian suoraa raakaversiossa. Se on tavallaan tarkoituksen mukaista. Minulla on kohtauksissa niin sanottua runkodialogia, jonka läpi käyminen ja siistiminen kertoo minulle mitä ne pitävät oikeasti sisällään ja mitä

niissä halutaan kertoa. Niiden uudestaan kirjoittaminen subtekstimäisempään muotoon muodostaa parempaa tunnelmaa henkilöiden väliseen kanssakäymiseen.

Dialogi on luonnollista puhetta. Aku-Kimmo kirjoittaa dialogin kasvavan elämästä ja puhutuista puheista. Dialogissa tiivistyy arkipuheemme ja jos se on kunnollista niin se elää ja kasvaa. Se ei saa olla liian nokkelaa. Sen tarkoitus ei ole kertoa kirjoittajan älystä. Tyyli laji määrittää myös minkälaista dialogi on. (Aaltonen 1993, 132.)

Osa repliikeistä on liian suorita ja omalla tavallaan liian kirjakieltä. Vaikeinta on omaksua kirjoittaessa henkilön tunnemaailma ja mistä perspektiivistä hän katsoo maailmaa ja tilannetta. Esimerkiksi käy Jaakko, jonka lievä kateus Kallea kohtaan ja omat epäonnistumiset, saavat hänen verenpaineensa korkeaksi ja hän sanoo asioita paljon vihaisemmin ja suuremmin. Toinen esimerkki on, jos kohtauksessa on Matias, jonka reagointi asioihin on hieman löysempi. Hän ei välttämättä osaa ottaa asioita vakavasti. Näiden henkilöiden välisen dialogin kirjoittaminen vaatii molempien oman puhetyylin omaksumisen ja tutkimisen.

Dialogin tyyli on synkkää ja pohdiskelevaa. Se antaa hyvin kontrastia kohtauksiin, joissa henkilö kokee pienen hetken onnellisuutta ja hyvää oloa, jolloin puhe muuttuu rennommaksi ja minimalistisemmaksi. Tämä on myös tilanne, jossa dialogia voi karsia, mikäli henkilön toiminta tuo sen paremmin esiin.

Ensin kirjoitetaan, sitten karsitaan (Aaltonen 1993,134).

Mikäli dialogi ei sisällä konfliktia, on se turhaa. Se kertoo aina henkilön sisäisestä tai ulkoisesta konfliktista. Informaatio tästä kerrotaan dialogin kautta. Katsoja tarvitsee tämän informaation, jotta voi seurata tarinaa. (Nikkinen 2007, 131.)

Eniten tämä näkyy Kallen ja Jaakon välisissä keskusteluissa. Heillä on jatkuva epäily toisiaan kohtaan, varsinkin Kallen omaa agenda ajava tunne, jonka syynä on Jaakon takinkääntäminen Kallelle. Vaikka Kalle peittelee suoraan asian sanomista, se välittyy tunnetasolla Jaakolle asti, mikä aiheuttaa konflikteja heidän kanssakäymisessään.

Positiivisemmän dialogin esimerkki on Kristiinan ja Kallen dialogi. Se on ystävällismielistä ja toisen ajatusmaailman tutkimista, ja henkilöön tutustumista.

Tässäkin on mukana konflikti. Kalle kertoo Kristiinalle asioita, joita hän ei ole välttämättä kertonut muille, joka saattaa ajaa Kristiinaa etäämmäksi. Mutta tilanne raukeaa, kun Kristiina ymmärtää Kallea.

Konfliktin dialogiin asettaminen tulee myös toiminnan kautta. Esimerkiksi henkilö puhuu aggressiivisesti toiselle, kädessään ase. Dialogi etenee niin, että emme ole varmoja, onko henkilö vahingoittamassa toista vai ei. Tässä tilanteessa on mukana jännityksen rakentaminen, konflikti dialogissa ja kohtaamisen kliimaksipisteen alustaminen.

Status, agenda ja tilanteet synnyttävät dialogin. Olosuhteet ja tilanne taas luovat henkilöhahmon statuksen. (Nikkinen 2007, 135.)

Esimerkiksi Jaakon saapuessa taidegalleriaan tilanteeseen, jossa Matias on murhattu vessaan, poliisi tivaa häneltä nimeä, jonka takia Jaakko tulistuu ja alkaa hokea ”etkö tiedä kuka olen?”. Jaakko ilmentää omaa statustaan ja käyttää sitä yrittäessään astua dominoivaan asemaan dialogissa.

Kalle ei suoraan käytä statustaan dialogissa asettaakseen itseään korkeammalle, vain ainoastaan silloin, kun hänen on saatava joku pointti esitettyä tai hän kokee toisen osapuolen olevan nousemassa dominoivaan asemaan. Kallen agenda ei suoranaisesti vaihtele. Hänen päämääränsä kohtauksesta toiseen on saavuttaa piste, jossa hän saisi Jaakon ansaan ja kiinni hänen pettämisestään. Poikkeuksena on tietenkin Kristiinaan tutustuminen, jossa agenda on vain selvittää miten hänet on saatu mukaan ja miksi häntä yritettiin lavastaa.

## 7 POHDINTA

Kaikki kirjoittajat tarkastelevat töitään kriittisesti ja haluavat jatkuvasti tehdä parannuksia (Friedman 2010, 59).

Oman käsikirjoitukseni saattaminen ensimmäiseen valmiiseen muotoon vei kauan ja paljon voimavaroja. Kuitenkin sitä läpi lukiessani, mieleeni tulee jatkuvia korjausehdotuksia ja lauserakennemuutoksia. Näistä pitää kuitenkin päästä jossain vaiheessa yli, jotta työn saa päätökseen. Oma työni tosin ei vielä ole täysin valmis, vaan sen jatkotyöstäminen tulee viemään vielä kauan.

Kronologinen eteneminen tarinassa ei ole pakollista. Tarina voi alkaa kliimaksista, siirtyä alkuun ja kulkea eteenpäin kahdessa eri aikatasossa Kliimaksiin. Sen jälkeen tarina voi edetä kronologisesti loppuun. (Nikkinen & Vacklin 2012, 13.)

Valmista versiota lukiessani aloin miettiä ideaa, jossa muuttaisin käsikirjoituksen nettisarjanomaiseen muotoon. Jokainen kohtaus olisi pieni jakso, mutta suurimpana muutoksena olisi se, että tarina alkaa kun Kalle on vankilassa ja tuijottaa Kristiinaa joka makaa sängyssä. Tarina käytäisiin läpi takaumana, jossa jokainen jakso sijoittuu aina yhden hahmon ympärille niin, että tapahtumat olisivat päällekkäisiä. Esimerkiksi kun Kalle on Kristiinan kanssa kotonaan, olisi se yksi jakso. Seuraava jakso kertoisi samaan aikaan tapahtuneen tilanteen, mutta sen kun Jaakko ja Matias ovat taidegalleriassa juhlien jälkeen.

Voimme havaita pieniä osia itsestämme tarinan sankarissa. Sankarilla on mielenkiintoinen vika, ja se tekee hahmosta inhimillisemmän. Hän ylittää omat pelkonsa, epäilykset, syyllisyyden tai trauman menneisyydestä. (Vogler 1998, 33.)

Kallen suurin inhimillisyyteen samaistuminen on yksinäisyys: ei kuitenkaan fyysinen, vaan henkinen. Matka jonka hän käy läpi, on yksinäisyyden voittaminen ja oikeus. Jokainen meistä kokee jossain vaiheessa elämäänsä samanlaisen matkan. Ehkä sen takia hyvien elokuvien hahmot koskettavat meitä. Vaikka kaikki onkin fiktiota, voi sieltä kaivaa vertauskuvallisen totuuden.

## 7.1 Lopulliset korjaukset

Uuden version kirjoittamisessa keskityn kirjoitusvirheiden ja lauserakenteiden korjaamiseen. Muutan kirjoituksen myös oikeaan käsikirjoitusmuotoon. Tällä hetkellä tekstin sommittelu ei vastaa oikeaa käsikirjoituksen ulkoasua.

## 7.2 Käsikirjoituksen ulkoasu

Ammattimaiset käsikirjoitukset on kirjoitettu standardiformaattiin, jotta näin helpotetaan tuottajan ja tuotannon tehtäviä. Kunnollisesti kirjoitettu sivu on noin minuutin mittainen, ja jotta tämä onnistuu, on jokaisella sivulla oltava tietty määrä informaatiota. Jos on käyttänyt liikaa sanoja tapahtuman kuvaamiseen tai dialogiin, 10-sivuinen lyhytelokuva saattaa muuttua 15 minuutin mittaiseksi.

Vaihtoehtoisesti löysästi kirjoitettu käsikirjoitus antaa vääristyneen kuvan elokuvan kestosta. Kannattaa muista myös se että yhden sivun kesto on minuutti – sääntö on vain arvaus. Viisi sivua dialogia saattaa olla, jopa 6-7 minuuttia, kun taas 5 sivua takaa-ajoa kestää ruudulla vain hetken. Tämä sääntö on vain keskiarvo toiminnan ja dialogin kannalta. (Irving & Rea 2010, 46.)

Käsikirjoituksessa kirjoitetaan aina verbein, adjektiiveja tulisi välttää. Aikamuoto on aina preesens. Kohtauksen pituus voi olla puolitoista riviä tai kymmenen sivua. (Hirvonen 2003, 52.)

Käsikirjoituksen valmiin version tein Adobe Story -pilvipalvelussa. Lopullinen versio on 52 sivua ja oman arvioni mukaan sen kesto elokuvana olisi noin 60-70 minuuttia.

## LÄHTEET

- Aaltonen, J. 1993. Käsikirjoittajan Työkalupakki: Miten teen video-ohjelman käsikirjoituksen. Painatuskeskus Oy.
- Aaltonen, J. 2002. Käsikirjoittajan Työkalut. Painatuskeskus Oy.
- Bacon, H. 2000. Audiovisuaalisen Kerronnan Teoria. Tammer-paino.
- Friedman, A. 2010. Writing for Visual Media. Focal Press.
- Grove, E. 2001. Raintance writers' lab: write + sell the hot screenplay. Focal Press
- Hietala, V. 1994. Tunteesta Teesiin: johdatus klassiseen ja uuteen elokuvateoriaan. Kirjastopalvelu Oy.
- Hirvonen, E. 2003. Käsikirjoittaminen. WS Bookwell Oy.
- Leino, T. 2003. Sanoista Eläviä Kuvia: Käsikirjoittajan opas. Otavan Kirjapaino Oy.
- Mamet, D. 2001. Elokuvan Ohjaamisesta ja kolme tapaa käyttää veistä. Hakapaino.
- Nikkinen, A. & Vacklin, A. 2012. Television Runousoppi. Otavan Kirjapaino Oy.
- Nikkinen, A. Rosenvall, J. & Vacklin, A. 2007. Elokuvan runousoppi. Otavan Kirjapaino Oy.
- Pirilä, K. & Kivi, E. TEOS Elävä kuva – Elävä ääni, kolmas osa. Otavan Kirjapaino Oy.
- Rea, P. W. & Irving D. K. 2010. Producing and Directing the Short Film and Video, Fourth Edition. Focal Press.



Straczynski, J. M. 1996. The Complete book of Scriptwriting. Writer's Digest Books, F&W Publications.

Vogler, C. 1998/2007. The Writer's Journey, mythic structure for writers  
THIRD EDITION. Micheal Wiese Productions.

Winston, R & Heinonen, R. 2005. Jne. Kinomaanikon Käsikirja. Nastamuumio.

## LIITTEET

Käsikirjoitus sähköisenä liitteenä.