

Yhteisöllinen  
korkeakoulukampuksella  
toimiva kahvilabaari

Case: Kahvilabaari M19

LAHDEN  
AMMATTIKORKEAKOULU  
Liiketalous  
Liiketalouden koulutusohjelma  
Markkinointi & Johtaminen ja  
viestintä  
Opinnäytetyö  
Kevät 2016  
Ville Jokinen  
Juhana Salminen

Lahden ammattikorkeakoulu  
Liiketalouden koulutusohjelma

JOKINEN, VILLE &  
SALMINEN, JUHANA:

Yhteisöllinen  
korkeakoulukampuksella toimiva  
kahvilabaari  
Case: Kahvilabaari M19

Markkinoinnin & johtamisen ja viestinnän opinnäytetyö, 82 sivua, 23  
liitesivua

Kevät 2016

TIIVISTELMÄ

---

Opinnäytetyö käsittelee Lahden ammattikorkeakoulun uudelle M19-kampukselle suunnitellun kahvilabaari-yritysidean kehittämistä yhteisöllisyyttä ja siihen liittyvää tutkimusta hyödyntäen. Opinnäytetyö toteutettiin toimeksiantona Lahden ammattikorkeakoululle. Opinnäytetyön tavoitteena on luoda perusta kahvilabaarin liiketoimintasuunnitelmalle.

Opinnäytetyössä käytettiin sekä määrällistä että laadullista tutkimusotetta. Teoriaosuudessa käsiteltiin yhteisöllisyyttä ja yhteisöä sekä liikeideaa ja Lahden ammattikorkeakoulun kampuskehitystä. Lähdeaineistona käytettiin aiheeseen liittyvää kirjallisuutta, Internet-lähteitä, Lahden ammattikorkeakoulun opiskelijoiden ja henkilökunnan haastatteluita sekä tekijöiden omia ideoita ja havaintoja.

Opinnäytetyön empiriaosuudessa selvitettiin korkeakouluopiskelijoiden ja -henkilökunnan ajatuksia kahvilabaarista ja yhteisöllisyydestä korkeakoulukampuksella. Tiedonkeruu suoritettiin sähköisellä kyselytutkimuksella sekä haastattelututkimuksella. Saatua tietoa analysoitiin teemoittelun avulla, ja niitä hyödynnetään liikeidean kehittämisessä sekä tulevassa liiketoimintasuunnitelmassa.

Tulokset osoittavat oleellimmat tiedot, jotka liikeidean jatkokehittämiseksi liiketoimintasuunnitelmaksi tarvitaan. Tuloksilla pystytään osoittamaan liikeidean olevan tärkeä osa Lahden ammattikorkeakoulun tulevaa M19-kampusta ja herättävän kiinnostusta niin opiskelijoiden kuin henkilökunnan keskuudessa.

Asiasanat: liikeidea, yhteisöllisyys, yhteisö, kampuskehitys, kahvila, baari

Lahti University of Applied Sciences  
Degree Programme in Business Studies

JOKINEN, VILLE &  
SALMINEN, JUHANA:

Communal Café Bar on University  
Campus  
Case: Café Bar M19

Bachelor's Thesis in Marketing & Management and Communications,  
82 pages, 23 pages of appendices

Spring 2016

ABSTRACT

---

This thesis focuses on developing a café bar business idea for the future M19 campus of Lahti University of Applied Sciences through an in-depth community research. The thesis was commissioned by Lahti University of Applied Sciences. The objective of this thesis is to provide a basis of an upcoming business plan for the café bar.

The research methods used in this thesis are qualitative and quantitative methods. The theoretical part of the thesis discusses community, sense of community, business idea and campus development in Lahti University of Applied Sciences. The source material was gathered from literature, Internet sources, interviews of the students and staff members of Lahti University of Applied Sciences and the authors' own observations.

In the empirical part of the thesis, the objective was to find out what kind of ideas and opinions the students and the staff of Lahti University of Applied Sciences had about the café bar and the sense of community in the university. The answers were acquired by a questionnaire survey and theme interviews. The results were analyzed by theming and used to develop a café bar business idea. All the results will also be used to create a business plan for the café bar in the future.

The results indicate that the café bar business idea interests the students and staff of Lahti University of Applied Sciences and creates enthusiasm amongst them.

Key words: business idea, community, sense of community, campus development, café, bar

## SISÄLLYS

1	JOHDANTO	1
1.1	Opinnäytetyön tausta	2
1.2	Opinnäytetyön tavoitteet, rajaus ja tutkimuskysymykset	3
1.3	Tutkimusmenetelmät	4
1.4	Opinnäytetyön rakenne	5
2	YHTEISÖLLISYYS OSANA KORKEAKOULUYHTEISÖÄ	7
2.1	Yhteisö ja yhteisöllisyys	7
2.2	Korkeakouluyhteisö	8
2.3	Kampuskehitys Lahden ammattikorkeakoulussa	10
3	KAHVILATOIMINTA KORKEAKOULUKAMPUKSELLA	13
3.1	Kahvilatoiminnasta yleisesti	13
3.2	Esimerkkejä kampuskahviloista	14
3.3	Tilan merkitys	16
3.4	Suunnitelmat kahvilapalveluille: MOY-pilotit	18
4	CASE: KAHVILABAARI M19	20
4.1	Alustava liikeidea ja tilaratkaisut	20
4.2	Tutkimusmenetelmät ja tutkimuksen kulku	25
4.2.1	Määrällinen ja laadullinen tutkimusote	28
4.2.2	Kysely	29
4.2.3	Haastattelut	32
4.3	Tulokset	36
4.3.1	Yhteisöllinen korkeakoulukampuksella toimiva kahvilabaari	37
4.3.2	Yhteisöllisyys ja sen luominen korkeakouluyhteisössä	49
4.3.3	Yhteisöllisyys osana liikeidea	55
4.3.4	Opiskelijoiden ja henkilökunnan odotukset	56
5	JOHTOPÄÄTÖKSET	61
5.1	Yhteisöllinen korkeakoulukampuksella toimiva kahvilabaari	62
5.2	Yhteisöllisyys ja sen luominen korkeakouluyhteisössä	63
5.3	Yhteisöllisyys osana liikeidea	65
5.4	Opiskelijoiden ja henkilökunnan odotukset	67

5.5	Tutkimuksen reliabiliteetti ja valideetti	68
5.6	Oman oppimisen arviointi	69
6	YHTEENVETO	71
	LÄHTEET	72
	LIITTEET	

## 1 JOHDANTO

”Yhteisöllisyyden tunne pitää yhteiskunnat koossa ja on yksilön ja yhteiskunnan välisen suhteen pohjana.” (Durkheim 1980). Yhteisöjä on kaikkialla: perheyhteisö kodeissa, pihapiireissä ja naapurustoissa, opiskeluyhteisö kouluissa ja korkeakouluissa, työyhteisö työpaikoilla ja niin edelleen. Myös yhteisöllisyyttä on kaikkialla. Sitä syntyy asioita yhdessä tekemällä kodeissa, kouluissa, harrastuksissa ja työpaikoilla. Cookin (2016) mukaan yksilöiden ja yhteisöjen merkitys ja valta, näyttääkin nyt olevan kasvussa tavalla, joka haastaa instituutiot, yhteiskunnan perusrakenteen. Korkeakouluyhteisöissä ollaan myös kehittämässä uusia yhteisön ja yhteisöllisyyden muotoja.

Yhteisö- ja yhteisöllisyystutkimus on ollut viime vuosina pinnalla monista eri näkökulmista tarkasteltuna. Korkeakoulun yhteisöllisyyttä on tutkittu opinnäytetöissä ja graduissa sekä käsitelty uutisissa ja tieteellisissä artikkeleissa jo vuosia. Yhteisö- ja yhteisöllisyystutkimusta on tehty esimerkiksi Tampereen yliopiston kasvatustieteen yksikössä Campus Conexus -projekteissa. (Campus Conexus 2015). Kajaanin ammattikorkeakoulussa vuonna 2012 julkaistu työ: Yhteisöllisyys Kajaanin ammattikorkeakoulussa: -sen kokeminen ja kehittämisideoiden saaminen (Nikka & Korhonen 2012), kertoo yhteisöllisyyden olleen pinnalla oleva käsite korkeakoulukentällä. Yhteisö- ja yhteisöllisyystutkimus on ollut viimeisen viidentoista vuoden aikana kasvussa. Theseus-tietokannassa on yhteensä 18827 yhteisöllisyyttä tai yhteisöä käsittelevää opinnäytetyötä, jotka on julkaistu 2000–2016 (Theseus 2016.)

Lahden ammattikorkeakoulun lähestyvä muutto uuteen kampukseen on herättänyt keskustelua kampuksen palveluista. Kampukselle tarvitaan kahvila, jossa rentoutua ja nauttia laadukkaita tuotteita. Opiskelijat ovat myös kiinnostuneet kampuksella kahvilan yhteydessä toimivasta baarista. Tässä opinnäytetyössä luodaan liikeidea Lahden ammattikorkeakoulussa toimivalle kampuskahvilabaarille. Lisäksi työssä haetaan vastauksia muun muassa seuraaviin kysymyksiin: Miten opiskelijat ja henkilökunta Lahden

ammattikorkeakoulussa kokevat yhteisöllisyyden? Kuinka yhteisöllisyyttä luodaan? Voiko korkeakoulukampuksella toimiva kahvilabaari luoda yhteisöllisyyttä?

### 1.1 Opinnäytetyön tausta

Lahden ammattikorkeakoulu siirtyy rakenteilla olevaan uuteen Mukkulankadun M19-kampukseen vuosien 2017–2018 aikana (Hyökki 2016). Tällä hetkellä Lahden ammattikorkeakoulun koulutusalat ovat hajautuneet ympäri kaupunkia viidelle eri kampukselle ja eri alojen välisen kanssakäymisen toivotaan olevan aktiivisempaa. Lahden ammattikorkeakoulun opiskelijakunnan, alajärjestöjen ja koulun järjestämiä tapahtumia lukuun ottamatta yhteistä toimintaa ja kanssakäymistä ei ole riittävästi. Opiskelijat ovat alojensa sisällä enemmän tai vähemmän yhteisöä, mutta yhteinen LAMK-henkisyys ja yhteenkuuluvuus ovat vasta kehittymässä.

Lahden ammattikorkeakoulun (2016) strategia 2016–2020 määrittelee uusiksi arvoikseen yhdessä etsimisen ilon, oivaltavat oppimiskokemukset ja arvokkaan työn sekä osaamisen ja menestymisen. Profiileiksi mainitaan kokeilut, protot ja demot, uudistava oppiminen ja yrittäjyys. Näistä erityisesti kaksi viimeisintä toteutuvat kahvilabaarin konseptissa. Uudelle kampukselle siirtymisen yhtenä tarkoituksena on yhdistää koulutusalat saman katon alle ja luoda uudenlainen yhteisö ja yhteisöllisyyden tunne – lamkilaisuus.

Lahden ammattikorkeakoulun toiminta-ajatus (2016) kuvaa korkeakouluyhteisöä seuraavasti: ”Ammattikorkeakoulu on rohkea, joustava ja innostava kumppani, joka toimii opiskelija- ja oppimiskeskeisesti ja huolehtii henkilöstönsä hyvinvoinnista”. Oppiminen toteutuu yhteisöissä, joissa oppijat kasvavat myös henkisesti. Kahvilan tai kahvilabaarin perustaminen opiskelijavoimin, muita opiskelijoita työllistäen ja eri koulutusaloja hyödyntäen tukee korkeakoulun yrittäjyysprofiilia ja uudistavaa oppimista (Oresto 2016).

Opinnäytetyön tekijöiden kiinnostus korkeakoulu yhteisön kehittämiseen syntyi molempien työskennellessä Lahden ammattikorkeakoulun opiskelijakunta LAMKO ry:ssä sekä Lahden tradenomiopiskelijat Linkki ry:ssä 2012–2016. Molemmilla tekijöillä on vahva osaaminen tapahtumien järjestämisessä ja hyvät suhteet lahtelaisiin ravintoloihin, mikä on lisännyt kiinnostusta omaa baari- ja kahvilatoimintaa kohtaan. Myös Lahden korkeakoulu yhteisössä koetaan tarvetta tämän tyyppiselle toiminnalle, ja ajatus erityisesti kahvilan ja baarin yhdistelmästä on ollut esillä Lahden ammattikorkeakoulussa opiskelijoiden keskuudessa.

## 1.2 Opinnäytetyön tavoitteet, rajaus ja tutkimuskysymykset

Korkeakoulukampuksilla toimivista kahviloista on tehty taustatutkimusta vuonna 2015 Lahden ammattikorkeakoulussa julkaistussa Janniina Hockmanin (2015) opinnäytetyössä ”Kahvilan konseptointi”. Tässä työssä jalostetaan Hockmanin ajatuksia eteenpäin ja käytetään hänen opinnäytetyönsä johtopäätöksiä ideoinnin tukena.

Tämä opinnäytetyö luo pohjan opiskelijälähtöisen kahvilabaarin liiketoimintasuunnitelmalle. Poikkeuksellisen tästä liikeideasta tekee kahvilan yhteyteen haettavat anniskeluoikeudet, jotka mahdollistavat kahvilan baaritoiminnan. Tavoitteena on selvittää yhteisöllisen kahvilabaarin toimintaedellytyksiä ja toimintaperiaatteita Lahden ammattikorkeakoulun tulevaa M19-kampusta varten. Opinnäytetyön tekijöistä Ville Jokisella on halu lähteä yrittäjäksi kahvilabaariin uudelle kampukselle.

Opinnäytetyö on rajattu liikeidean osalta keskittymään kahvilabaari-yrittäjäidean kehittämiseen ja jalostamiseen. Tässä työssä ei tehdä liikeidean kannattavuuslaskelmia. Ne tehdään myöhemmin liiketoimintasuunnitelman yhteydessä. Teoriaosuudessa tutkitaan yhteisöllisyyden ja liikeidean määritelmiä sekä empiriaosuutta avaavaa syvempää teoriapohjaa. Yhteisöllisyydessä keskitytään erityisesti korkeakoulu yhteisöön.



Opinnäytetyön päätutkimuskysymys on:

- Millainen on yhteisöllinen korkeakoulukampuksella toimiva kahvilabaari?

Opinnäytetyön alatutkimuskysymykset ovat:

- Mitä yhteisöllisyys tarkoittaa ja kuinka sitä luodaan korkeakouluyhteisössä?
- Miten yhteisöllisyys näkyy osana liikeidea?
- Mitä Lahden ammattikorkeakoulun opiskelijat ja henkilökunta odottavat kahvilabaarin toiminnalta ja palveluilta?

Opinnäytetyön teorialuvut koostuvat kampuskehittämiseen, korkeakoulukulttuuriin ja -yhteisöllisyyteen sekä liikeidean luomiseen liittyvästä tutkimuksesta, kirjallisuudesta, videoista, artikkeleista ja haastatteluista. Tieto kerätään kirjallisuudesta, Internet-lähteistä, korkeakouluyhteisön haastatteluista sekä opinnäytetyön tekijöiden omista päätelmistä. Teorian tarkoitus on pohjustaa opinnäytetyön empiriaosuutta ja johtopäätöksiä.

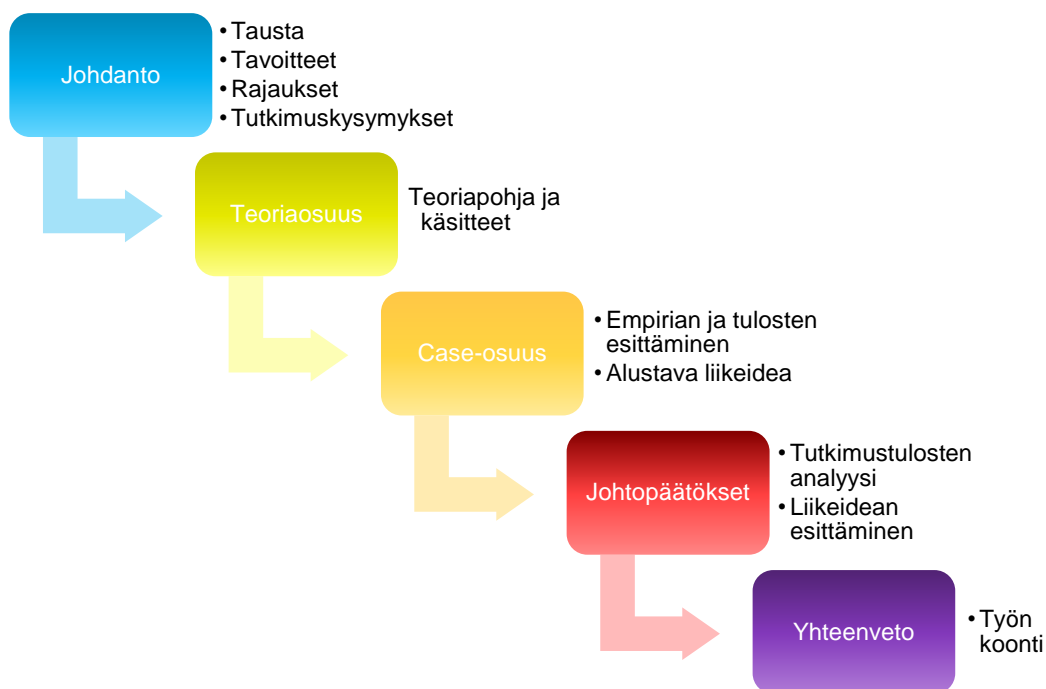
### 1.3 Tutkimusmenetelmät

Tutkimuksessa käytetään sekä kvalitatiivista eli laadullista että kvantitatiivista eli määrällistä tutkimusotetta. Kvantitatiivista menetelmää käyttävä tutkimus kuvaa ja tulkitsee ilmiöitä mittausmenetelmillä, jotka keräävät numeerisia tutkimusaineistoja (Vilpas 2016). Pitkärannan mukaan (2010) laadullisen tutkimuksen ideana on ymmärtää, tulkita ja luoda kuvaava malli tutkittavalle ilmiölle. Aineisto kerätään sähköisellä kyselyllä ja teemahaastatteluilla.

Sähköisellä kyselyllä selvitetään korkeakouluyhteisön tarpeita, toiveita ja mieltymyksiä kahvilabaariympäristöstä. Kysely tehdään Google Forms Survey-kyselynä ja lähetetään Lahden ammattikorkeakoulun eri alojen opiskelijoille ja henkilökunnalle. Haastatteluilla selvitetään Lahden

ammattikorkeakoulun opiskelijoiden ja henkilökunnan tarpeita ja mielipiteitä kahvilabaari-ympäristöstä, palveluista, viihtyvyydestä ja yhteisöllisyydestä.

#### 1.4 Opinnäytetyön rakenne



KUVIO 1. Opinnäytetyön rakenne

Kuviossa 1 esitellään opinnäytetyön rakenne. Opinnäytetyö koostuu kuudesta pääluvusta: johdannosta, kahdesta teorialuvusta, case-osuudesta, tutkimustuloksista ja niiden pohdinnoista sekä yhteenvedosta.

Johdanto avaa opinnäytetyön taustoja ja tarvetta yhteisöllisyyden tutkimiseksi. Teoriaosuudessa pääluvut on jaettu kahteen osaan: Ensimmäisessä teorialuvussa keskitytään yhteisön ja yhteisöllisyyden sekä kahvilatoiminnan tutkimiseen. Toisessa teorialuvussa käsitellään kahvilatoimintaa suomalaisilla korkeakoulukampuksilla ja toimintaan vaikuttavia tekijöitä. Case-luvun alussa keskitytään kahvilabaarin liikeideaan. Luvussa selostetaan myös kvantitatiivinen ja kvalitatiivinen tutkimus ja kootaan yhteen tulokset käyttäen teemoina opinnäytetyön pää-

ja alatutkimuskysymyksiä. Viidennessä luvussa pohditaan tutkimusten tuloksia verraten niitä teoriaan. Luku yhdistää teoriaosuudessa ja empiriassa käsitellyt teemat kahvilabaarin liikeideaksi. Kuudennessa luvussa on opinnäytetyön yhteenveto.

## 2 YHTEISÖLLISYYS OSANA KORKEAKOULUYHTEISÖÄ

Luvussa kaksi käsitellään yhteisöä, yhteisöllisyyttä, korkeakouluyhteisöä, Lahden ammattikorkeakoulua ja sen kampuskehitystä. Teoriaosuus koostuu edellä mainittuja aiheita käsittelevistä tutkimuksista, kirjallisuudesta, videoista, artikkeleista ja haastatteluista.

### 2.1 Yhteisö ja yhteisöllisyys

Yhteisön käsite jää arkikielessä usein pinnalliseksi ja sitä käytetään vapaasti erilaisissa asiayhteyksissä. Yhteisö tarkoittaa Suomisanakirjan (2016) mukaan elämänmuodon, taloudellisten tai aatteellisten päämäärien tms. perusteella kokonaisuuden muodostava ihmisryhmää tai yhteenliittymää. Kaikille yhteisöille on ominaista, että sen jäsenet ovat vapaaehtoisesti vuorovaikutuksessa keskenään jonkin tarkoituksen tai päämäärän saavuttamiseksi (Kumpulainen 2004.)

Suomen yhteisö-sana johtuu verbistä "yhdistää". Useissa eri kielissä yhteisön synonyymit ovat peräisin ystävää, toveria, liittolaista, yhdistystä ja yhteiskuntaa tarkoittavista sanoista. Filosofisessa viitekehyksessä yhteisöä on määritelty jo antiikin filosofien toimesta. Esimerkiksi Platon pyrki Valtio-teoksessaan hahmottelemaan yhteisöstä objektiivista mallia maailman järjestykselle. (Kotkavirta & Laitinen 1998, 5-6.)

Yhteisö on erilaisten jäsentensä yhteenliittymä, jossa erilaisuus on yhteisön voimavara. Jäsenet ovat yksilöitä ja yhteisöön kuulumisen tunne kertoo henkilökohtaisesta suhteesta yhteisön jäseniin. (Hyyppä 2002, 25-26.)

Yhteisöllisyyttä on johonkin ryhmään tai yhteisöön kuuluminen ja siitä seuraava yhteisöllisyyden tunne. Yhteenkuuluvuuden tunne lisää iloa ja turvallisuuden ilmapiiriä. Yhteisöllisyydellä on yksilön ja yhteisön jäsenten hyvinvointia parantava merkitys. (Kumpulainen 2004.) Työyhteisöjä tutkittaessa on todettu vähäisen sosiaalisen pääoman lisäävän terveyden heikkenemisen riskiä peräti 1,3-kertaiseksi normaalista. Masennuksen

riskin on tutkittu nousevat jopa 50 prosenttiin yhteisössä, jossa sosiaalisen pääoman on katsottu olleen vähäistä. (Manka & Larjovuori 2013.)

Kurki (2002, 45-50) esittää yhteisöllisyyden keskeiseksi elementiksi sosiaalisen toiminnan. Tämä sosiologinen näkökulma korostaa yhteisön jäsenten vuorovaikutusta yhteisten päämäärien saavuttamiseksi. Yhteisöllisyys on henkistä ja sosiaalista pääomaa, mikä syntyy ihmisten keskinäisistä suhteista. Näillä aineettomilla arvoilla on keskeinen merkitys yhteisön toiminnalle. (Manka & Larjovuori 2013.) Manka ja Larjovuori (2013) esittävät myös, että yhteisöllisyyttä ja työyhteisöjen toimintaa parantamalla on tutkimusten mukaan mahdollista pidentää työuria niin loppu- kuin keskivaiheelta. Sosiaalisen pääoman kehittäminen on kannattavaa, sillä korkean sosiaalisen pääoman työpaikoissa työntekijät sairastavat vähemmän ja jäävät myöhemmin eläkkeelle.

Suomen ylioppilaskuntien liitto nostaa Kyky-hankkeessaan esille opiskelukyvyyn työkyvylle rinnasteisena tekijänä hyvinvoinnissa. Opiskelukyky on yhteydessä opintojen etenemiseen sekä opiskelijan ja opiskeluyhteisön hyvinvointiin. (Suomen ylioppilaskuntien liitto 2009.)

Jatkossa tässä opinnäytetyössä, erityisesti case-osiossa, käytettävällä yhteisö-käsitteellä tarkoitetaan korkeakouluyhteisöä. Se käsittää opiskelijat, opettajat, muun koulun henkilökunnan sekä Mikkulankatu 19:ssä sijaitsevilla ISKU Oy:n tiloissa toimivat yritykset, jotka ovat säännöllisessä vuorovaikutuksessa toistensa kanssa.

## 2.2 Korkeakouluyhteisö

Ammattikorkeakouluyhteisöllä tarkoitetaan yhteisöä, johon kuuluvat: ammattikorkeakoulun opettajat, muu henkilöstö ja tutkintoon johtavassa koulutuksessa olevat opiskelijat (Ammattikorkeakoululaki 2014).

Helsingin yliopiston professori Markku Löytönen (2004) tulkitsee artikkelissaan kampusyhteisöön kuulumisesta: kuuluminen korkeakouluyhteisöön luo myös yhteenkuuluvuuden tunnetta. Se syntyy

yhteisistä projektitoista, kahvitauoista, haalaribileistä sekä kampusten tapahtumista ja erilaisista tapahtumista. Yhteisöllisyys on alati muuttuva tunnetila.

Opiskeluympäristö koostuu oppimisympäristöistä, henkilökunnan ja opiskelijoiden välisestä vuorovaikutuksesta, opiskeluyhteisöstä ja ilmapiiristä. Innostava ilmapiiri ja pääsy osaksi korkeakouluyhteisön ryhmiä edistää opiskelijan hyvinvointia. (Opiskelukyky 2016.)

Ammattikorkeakouluissa tutkinnot ovat ammatillispainotteisia ja niissä painotetaan käytännönläheisyyttä sekä yhteyttä työelämään. Yliopistoissa puolestaan keskitytään tieteellisen tutkimuksen tekemiseen (Opetus- ja kulttuuriministeriö 2016). Tilojen täytyy palvella kampuksella toimivan yhteisön tarpeita. Toimiva korkeakouluyhteisö koostuu erilaisista oppimisympäristöistä (Suomen opiskelijakuntien liitto – SAMOK 2012).

Tärkeitä korkeakoulukulttuurin ja yhteisöllisyyden luoja ovat lakisääteiset opiskelijakunnat. Ne vastaavat suuresta osasta opiskelijoille järjestettävistä tapahtumista, organisoivat yhdessä korkeakoulun kanssa erilaista toimintaa ja osallistuvat aktiivisesti korkeakoulun kehittämiseen ja koulutuspoliittiseen vaikuttamiseen. Tähän yhtyy myös Paju (2016). Hänen mukaansa yhdistystoiminnassa oppii tuntemaan kaikki ne yksiköt, joista korkeakoulu koostuu ja työskentelemään korkeakoulun eteen. Tämän opinnäytetyön tekijät ovat opiskelijakuntatoiminnan aikana päässeet näkemään korkeakouluyhteisön kokonaisuutena, eivätkä vain yksittäisen opiskelijan näkökulmasta katsottuna.

Korkeakouluyhteisöksi katsotaan ammattikorkeakoulun tai yliopiston kampuksen yhteyteen kehittynyt yhteisö. Korkeakouluissa ollaan aktiivisesti yhteydessä muuhun yhteiskuntaan, kuten paikallisiin yrityksiin. Koulutuksen, tieteen ja yritys-elämän yhteenliittymiä ovat yritys-, ja tiedepuistot. Tällainen yhteisö on esimerkiksi Lahden yliopistokampus, jonka muodostavat Helsingin yliopisto, Aalto-yliopisto ja Tampereen teknillinen korkeakoulu (Lahden yliopistokampus 2016). Lahden tiedepuisto koostuu lahtelaisista yrityksistä, yrityspalveluista, Lahden

ammattikorkeakoulusta ja Helsingin yliopistosta (Lahden tiedepuisto 2016).

Johdannossa viitatus Tampereen yliopiston kasvatustieteen yksikössä toteutettujen Campus Conexus -projektien julkaisuissa käsitellään erilaisia korkeakoulutuksen näkökulmia, miten yksilösuorittamisen sijaan keskitytään toimimaan yhteisön jäsenenä. Projektien tuloksena syntyi tietopaketti, josta löytyy esimerkiksi tietoa syrjäytymisestä, itsearviointista ja työyhteisön kehittämisestä. Conexus-julkaisut kannustavat luomaan uusia toimintakulttuurimalleja korkeakouluyhteisöihin. Campus Conexus-tunnuksella tarkoitetaan kahta verkostoitunutta korkeakoulutuksen tutkimus- ja kehittämisprojektia. (Campus Conexus 2015.)

Valtakunnallisella tasolla korkeakoulut ja korkeakouluyhteisö ovat olleet esillä Tampere3-projektin yhteydessä. Kyseessä on Tampereen teknillisen yliopiston, Tampereen ammattikorkeakoulun ja Tampereen yliopiston välinen yhteistyöhanke, jossa halutaan luoda korkeakoulurajat ylittäviä tiede- ja korkeakouluyhteisö (Tampereen ammattikorkeakoulu 2016).

### 2.3 Kampuskehitys Lahden ammattikorkeakoulussa

Lahden ammattikorkeakoulu on kansainvälinen ja monialainen korkeakoulu. Koulutusaloja ovat liiketalous, tekniikka, viestintä ja muotoilu, kuvataide, matkailu, sosiaali- ja terveysala sekä musiikki. Vuosittain koulussa opiskelee noin 5 000 tutkinto-opiskelijaa. Opettajia ja muuta henkilöstöä on yli 400. (Lahden ammattikorkeakoulu 2016).

Lahden ammattikorkeakoulua ohjaa seuraavanlainen toiminta-ajatus (Lahden ammattikorkeakoulu 2016):

- Olla Päijät-Hämeen vaikuttava, kansainvälisesti verkostoitunut ja arvostettu korkeakoulu, josta valmistuu menestyviä asiantuntijoita työelämään.

- Vahvistaa alueen osaamista, hyvinvointia ja kilpailukykyä ennakoivalla ja tuloksellisella koulutus-, innovaatio-, kehitys- ja tutkimustoiminnalla.
- Olla joustava, innostava ja rohkea kumppani, joka toimii opiskelija- ja oppimiskeskeisesti ja huolehtii henkilöstönsä hyvinvoinnista.

Lahden ammattikorkeakoulusta tuli osakeyhtiömuotoinen Lahden ammattikorkeakoulu Oy 1. tammikuuta 2015 alkaen. Samalla ammattikorkeakoulussa toteutettiin organisaatiouudistuksen ensimmäinen vaihe, joka astui voimaan 1. huhtikuuta 2015. Uusien johtamisratkaisujen lisäksi tässä vaiheessa haettiin vahvistusta aluekehitystehtävän, oppimisympäristöjen ja kampuskehityksen sekä pedagogiikan ja opetusteknologian kehittämiseen. Muutoksen taustalla on valmistautuminen muuttoon uudelle Niemen kampukselle vuonna 2018. (Lahden ammattikorkeakoulu 2016.)

Lahden ammattikorkeakoulun M19-kampuksen suunnittelu on ollut käynnissä jo pitkään. Suomen Yliopistokiinteistöt Oy:n vuonna 2015 tuottamassa Oppiva Kampus - How to co-create campus? -kirjassa kerrotaan kampuskehityksen tavoitteena olevan vahvalla käyttäjäkeskeisellä tutkimusotteella luoda vuoteen 2018 mennessä Lahteen uudenlainen, kaikkia kampukselle sijoittuvia korkeakoulu- ja yritystoimijoita yhdistävä kokonaisuus. Tämä monitoimikampus on monialainen ja korkeakouluyhteisön hyötyihin tähtäävä tilallinen, toiminnallinen ja sosiaalinen kokonaisuus. Lahden ammattikorkeakoululle monitoimikampus tarkoittaa sekä tilallisesti että toiminnallisesti muuntumista hajautetusta yksialaisesta keskitettyyn monialaiseen ja monitoimijaiseen yhteisöön. Tarpeita vastaavalla tilasuunnittelulla sitoutetaan kampuustoimijat muutokseen. Lahden näkökulmasta muutos on merkittävä, sillä tavoitteena on luoda kokonaan uudenlainen yliopistojen, ammattikorkeakoulun, kehittämisorganisaatioiden ja yritysten yhteiskäyttöinen kampuskokonaisuus. (Hyökki, Kaikonen & Nenonen 2015.)



Opiskelijoiden tietoisuus koulutuspalveluiden tarjonnasta kasvaa jatkuvasti. Hyökin, Kaikosen ja Nenosen (2015) mukaan kasvaneen tietoisuuden myötä myös koulutussektorin on huomioitava palvelunäkökulma toiminnassaan ja tulevaisuuden oppimisympäristöjen suunnittelussa. Opiskelijoilla on laaja kirjo mahdollisuuksia valittavana ja opiskelupaikan valintaan sekä vetovoimaan vaikuttavat sisältöjen lisäksi vahvasti kokemuksellisuuteen liittyvät tekijät, kuten oppimisympäristön viihtyisyys, koulutuksen joustavat toteutusmallit ja kanavat, koulutusta tarjoavan organisaation verkostot ja kumppanuudet sekä opiskelupaikan brändi.

Luvussa kaksi on käsitelty yhteisöä sekä yhteisöllisyyttä yleisellä tasolla ja syventäen niitä yhteisöllisyyteen korkeakouluyhteisössä. Yhteisöllisyyden merkitys korkeakouluyhteisön kehittämisessä on ollut kasvavassa määrin pinnalla erityisesti viime vuosina. Vaikutukset on huomioitu myös korkeakoulukentällä ja yhteisöllisyys huomioidaan nykyään uudella tavalla oppimisympäristöjen ja oppimistapojen kehittämisessä. Luvussa käsiteltiin myös kampuskehitystä Lahden ammattikorkeakoulussa. Lahden ammattikorkeakoulussa eletään siirtymävaihetta, jonka lopputuloksena tavoitellaan koko korkeakouluyhteisöä koskevia hyötyjä.

### 3 KAHVILATOIMINTA KORKEAKOULUKAMPUKSELLA

Opinnäytetyön kolmannessa luvussa käsitellään kahvilatoimintaa yleisesti ja korkeakoulukampuksilla. Näkökulmana aiheeseen käytettiin Lahden ammattikorkeakoulussa tehtyä MOY-kampuskahvilapilottihanketta ja vuonna 2015 julkaistua Hockmanin opinnäytetyötä ”Kahvilan konseptointi: pohjatutkimus Niemen kampuksen uutta kahvilakonseptia varten”. Luvun alussa kerrotaan kahvilatoiminnasta yleisesti. Tämän jälkeen kerrotaan esimerkkejä kampuskahviloista ja luvun lopussa pohditaan tilan merkitystä ja esitetään MOY-kahvilapilotit.

#### 3.1 Kahvilatoiminnasta yleisesti

Vuonna 2014 tehdyn Kansainvälisen kahviliiton tutkimuksen mukaan kahvia kului Suomessa yli 12 kiloa henkeä kohden (Kansainvälinen kahviliitto 2014). Edullinen kahvi ja kahvin hyödyntäminen muun muassa kauppojen tarjoustuotteena on pitänyt kahvin kysynnän tasaisena (Yleisradio 2014). Kahvissa on hyvä myyntikate, mikä tekee kahvilayrittämisestä kannattavaa liiketoimintaa. Helsingin keskustan kahviloiden myynnistä noin kolmasosa tulee kahvista. Erikoiskahvien kysyntä ja kahvin nautiskelukulttuuri ovat vahvassa kasvussa (HS 2015).

Suomessa toimii tällä hetkellä monia menestyviä kahvilaketjuja: Robert's Coffee, Presso, Ciao! Caffé, Arnolds, Café Picnic ja Presso (Taloustutkimus 2015). Kahvilatrendin myötä persoonalliset kahvilayritykset ovat nousseet kahvilaketjujen rinnalle. Kahvista on tullut arvostettu nautiskelujuoma, josta ollaan valmiita maksamaan. Paikalliset tuotteet ja itse paahdettu ja jauhettu kahvi ovat trendituotteita (Kellomäki 2014.)

Kahviloissa työskentely on lisääntynyt viimeisten 30 vuoden aikana, kuin myös kahviloissa oleskelu. Kahviloissa järjestetään enemmän ja enemmän kokouksia ja palavereita ja se nähdään myös eräänlaisena työhuoneena. (Rinne 2015.) Ihmiset hakeutuvat nykyään kotoa ja työpaikoilta yhä useammin viihtyisiin kahvilaympäristöihin rauhoittumaan ja tapaamaan

ystäviä, työkavereita tai asiakkaita. Kahviloiden merkitys kohtaamispaikkoina on kasvanut yhteisökeskeisyyden ja yhteisöllisyysajattelun lisääntyessä.

Liiketoiminta vaatii syntyäkseen aina liikeidean. Idea on luovan prosessin alkupiste ja liiketoiminta vaatii syntyäkseen aina liikeidean. Hyväkin liikeidea täytyy testata kunnolla ja kehittää. Liikeidean kehittäminen toimivaksi liikeideaksi vaatii alan ja asiakaskäyttäytymisen ymmärtämistä. Itse liiketoiminta vaatii onnistuakseen selkeän toiminta-ajatuksen ja sitä seuraavan liiketoimintasuunnitelman. (McKinsey & Company 2000.) Kahvilayrityksen ja sen liiketoiminnan käynnistäminen sisältää tavalliset yrityksen perustamiseen liittyvät toimenpiteet ja perustamisilmoituksella ilmoitaudutaan kaupparekisteriin ja muille viranomaisille (Yrittäjät 2013). Tämän lisäksi ravintola- ja kahvila-alalla tarvitaan rakennusvalvontaviraston lupa liikehuoneistolle, terveystieteiden viranomaisien hyväksyntä elintarvikehuoneistoksi, palolaitoksen lupa pelastussuunnitelmaa varten sekä anniskeluun liittyvät luvat aluehallintavirastolta (NewCo YritysHelsinki 2015). Ravintola- ja kahvilayrittäjä selviää enimmillään kymmenellä eri hakemuksella aloittaessaan liiketoimintaa (Taloussanomien 2011).

### 3.2 Esimerkkejä kampuskahviloista

Ammattikorkeakouluissa ja yliopistoissa kahviloita pitävät usein kampuksilla toimivat lounasravintolat. Tampereella lounaspalveluita tarjoaa Juvenes-Yhtiöt Oy, jonka omistavat yhdessä Tampereen yliopiston ja Tampereen teknillisen yliopiston ylioppilaskunnat (Juvenes 2016). Lapin ammattikorkeakoulussa lounas-, ja kahvilapalvelut järjestää Lappia-ammattioipisto (Lappia 2016). Aalto-yliopiston Otaniemen alueella opiskelijaravintoloita pitävät Sodexo ja Fazerin Amica-ravintolat (Aalto-yliopisto 2016).

Lahden ammattikorkeakoulussa ravintola- ja kahvilapalveluista huolehtii Koulutuskeskus Salpauksen Koo-Kuppilat. Ravintolapalveluiden Koo-

kuppilat toimivat Päijät-Hämeen koulutus konsernin opiskelija- ja henkilöstöravintoloina Lahden alueella. Kuppilat tarjoavat Kelan ateriatuettua lounasta arkisin kello 11–14 ja ylläpitävät kahvilapalvelua klo 8 alkaen ja kampuksista riippuen kello 15 tai 18 asti. (Salpaus 2016.)

Hockman (2015) tutki opinnäytetyössään eri korkeakoulujen kahviloita. Tutkimuksen kohteina olivat muun muassa Aalto yliopiston, Helsingin yliopiston, Metropolia ammattikorkeakoulun ja Kymen ammattikorkeakoulujen kahvilat. Kahvilat eroavat paljolti toisistaan sisustuksensa ja tarjontansa puolesta. Yhteistä kaikille ravintoloille on perustarjonta, johon kuuluu kahveja, teetä, limonadia, voileipiä ja muita välipalatuotteita. Gluteenittomat, ja laktoosittomat, sekä kasvisruokavaihtoehdot oli myös huomioitu tutkimuskohteissa. Opiskelijat ja henkilökunta ovat yleisesti ottaen tyytyväisiä kampuskahviloiden tarjontaan. Kahvilanpitäjät ovat huomioineet hyvin asiakaskuntansa ja erilaisia tuotteita on kokeiltu parhaimman tarjonnan löytämiseksi.

Yleisesti kahvilat koettiin viihtyisiksi ja rauhallisiksi, mitkä olivat Hockmanin tutkimuksessa hyvän kahvilan perusominaisuuksia. Palvelun laatuun kiinnitettiin myös huomioita.

Hockmanin tutkimissa kahviloissa osassa tarjottiin myös aamiaista. Monessa kahvilassa oli tarjolla myös seisova lounas. Yhteistä kaikille on kuitenkin keskiössä oleva kahvitarjoilu.

TAULUKKO 1. Tutkitut korkeakoulukahvilat ja merkittävimmät ominaispiirteet (mukaillen Hockman 2015)

Kahvila ja korkeakoulu	Perustarjonta	Mainittavaa
Paja / Kymenlaakson ammattikorkeakoulu	Aamupala, sämpylöitä, välipalatuotteita, limsoja, makeisia, keitto/salaattilounas	Asiakaspaikkoja 70
Metka Cafe / Metropolia ammattikorkeakoulu	Sämpylöitä, salaatteja, välipalatuotteita, makeisia	Asiakaspaikkoja 20, tupakkaa ja koulutarvikkeita, ei lounasta
Cafe Portaali / Helsingin yliopisto	Aamiainen, sämpylöitä, keitto/salaattilounas, välipalatuotteita, limsoja, makeisia	Asiakaspaikkoja 40, avattava ulkoterassi
Hella Wuolijoki / Laurea ammattikorkeakoulu	Suolaisia kahvileipätuotteita, leivonnaisia, välipalatuotteita	Asiakaspaikkoja 150
Aino-kahvila / Aalto-yliopisto	Aamupala, sämpylöitä, välipalatuotteita, leivonnaisia, limsoja, makeisia	Pieni aulakahvila, takeaway-salaatteja ja lounas toisessa kerroksessa

Taulukossa 1 on verrattu tutkittujen kahviloiden tarjontaa muilta kuin kahvituotteiden osalta ja keskittyen tarjontaan.

### 3.3 Tilan merkitys

Hyvän kahvilan tunnusmerkkejä ovat viihtyvyys, rauhallisuus ja valikoiman laajuus. Tila on tärkein vaikuttaja muodostettaessa kokonaiskuvaa kahvilasta. Tilan täytyy olla helposti saavutettavissa, siisti ja houkutteleva. (Hockman 2015.) Työympäristön suunnittelun tärkeänä tavoitteena on luoda toimitiloihin ilmapiiri, jolla innostetaan sekä asiakkaita että

työntekijöitä yhdessä tekemiseen ja luovuuteen. Viihtyisät ja toimivat tilat ovat kilpailuvaltti, rekrytointitekijä ja yrityksen markkinoinnin kannalta merkittävä tekijä. Tilan hyvä sisustus on yksi osa brändin ja imagon luomista ja yritystoimintaa. Yrityksen tuottavuus ja henkilöstön viihtyvyys ovat riippuvaisia toisistaan. (Pearco Oy 2016). Brändillä tarkoitetaan yrityksen ympärille muodostunutta positiivista mainetta ja imagolla tarkoitetaan yrityskuvaa.

Hockman (2015) toteaa melun olevan yksi merkittävin kahvilan toimintaa ja viihtyvyyttä haittaava ominaisuus. Tila ei saa olla liian kaikuva, etteivät asiakkaat häiriinny. Tähän voidaan vaikuttaa sisustusvalinnoilla, sekä akustisella suunnittelulla. Läpikulku-kahvilaa pidettiin liian meluisana ympäristön. Normaalia taustahälinää ei koettu meluksi, vaan kotoisuutta lisääväksi tekijäksi.

Hyvin suunnitellulla huoneakustiikalla parannetaan akustiikkaa ja vähennetään tavallisista puheäänistä aiheutuvia häiriöitä avoimissa tiloissa. Kun tila sisustetaan huolellisesti, tuntuu se yhtenäiseltä ja viihtyisältä. (Pearco Oy 2016.)

Tilasuunnittelussa on hyvä huomioida valaistus ja lämpötila. Valo tekee kahvilasta viihtyisämmän ja houkuttelevamman. Tasainen lämpötila, ja esimerkiksi istuinten ja muiden huonekalujen mukavuus saavat asiakkaan viihtymään pidempään. Samalla syntyy myös kotoisa ilmapiiri. (Hockman 2015.) Tarkkaan mietityllä tilankäytöllä ja yksityiskohdilla vaikutetaan merkittävästi yleiseen viihtyvyyteen (Pearco 2016.)

Kahvilatila voi toimia myös oppimisympäristönä. Koulun erilaisten tilojen hyödyntäminen mahdollistaa uudenlaiset opetusmenetelmät (Vähähyyppä 2007). Oppimisympäristöt eivät enää ole sidottuja tiettyyn paikkaan, vaan opiskelijoita ja opettajia halutaan kannustaa löytämään oppimista ja luovaa ajattelua tukevia työskentelytiloja. Oppimisympäristöjä avartamalla saadaan koulujen toimintaan mukaan myös muita yhteisön toimijoita ja samalla muokattua koulujen toimintaa joustavampaan suuntaan

(Vähähyyppä 2007). Oppimisen kannalta vireystilan ylläpitäminen vaikuttaa suoraan tarkkaavaisuuteen ja keskittymiseen.

### 3.4 Suunnitelmat kahvilapalveluille: MOY-pilotit

Lahden ammattikorkeakoulun Fellmanni Campuksella toteutetussa MOY-kahvilapilotissa opiskelijoiden tehtäväksi annettiin suunnitella ja ottaa kokeiluun oma kahvilakonsepti kampuksen ensimmäiseen kerrokseen. MOY-lyhenne tulee englanninkielen sanoista Mine. Ours. Yours. Kahvilapilotti toteutettiin marraskuussa 2015. Kahvila oli toiminnassa viikon ajan ja tilassa järjestetyllä kansainvälisellä tapahtumalla tutkittiin kahvilatilan soveltuvuutta tapahtumalle. Kahvilassa yhdistyivät ekologisuus, kansainvälisyys ja tee se itse -ajattelu (Hämäläinen ym. 2015).



KUVIO 2. Kampuskahvila-opiskelijaprojektissa syntyneet kahvilakonseptit (mukaillen Kärnä 2016).

Kuviossa 2 havainnollistuvat kunkin kahvilakonseptin keskeisimmät osa-alueet. Green Café keskittyy tuoreuteen ja ekologisuuteen, DIY-

kahvilakonsepti kaupan ja keittiön yhdistelmään ja International Café rentoon tunnelmaan ja tapahtumien mahdollisuuteen.

Kahvila-konseptia tutkittiin toteutuksen aikana seuraavien tutkimuskysymysten avulla: Mikä on suosituin vierailuaika kahvilassa? Miten kiinnostava kahvila ja kansainvälinen tapahtuma olivat? Mitä kävijät pitivät sisustuksesta? Mitä mieltä oltiin ruoka-tarjonnasta? Miten asiakkaat saivat tietää kahvilan olemassaolosta? (Hämäläinen ym. 2015).

Projektissa päästiin toteuttamaan monialaisuutta kansainvälisessä ilmapiirissä. Konseptien suunnittelu toteutettiin työpajoissa, joihin osallistui elintarvike- ja kahvila-alan yrityksistä (Kärnä 2015). Pilottikahvilan toteutus tehtiin yhteistyössä korkeakouluyhteisön toimijoiden kanssa ja ravintolatoiminnassa avusti Fellmanni Campuksen ravintola Fellmannian henkilökunta. (Hämäläinen ym. 2015).

Projektin aikana ja sen jälkeen kerätyn palautteen ja havainnoinnin perusteella kahvilassa viihdyttiin ja vietettiin aikaa: kahvitellen, välipalaa syöden, lehtiä lukien ja päätteellä työskennellen. Sisustuksessa ja viihtyvyydessä hyödynnettiin rentoja kalusteita ja muutettavaa valaistusta. (Hämäläinen ym. 2015). Kampuskahvila-projekti koettiin toimivana esimerkkinä uudentyyppisestä oppimisesta ja yhteisöllisyyden vahvistamisesta (Lahden ammattikorkeakoulu 2015).

Luvussa kolme käsiteltiin kahvilaa tilana sekä korkeakoulukampuksilla olevia kahviloita ja niiden toimintaa. Tilaa voidaan käyttää monenlaisiin tarkoituksiin liiketoiminnan ohella: oppimisympäristönä, taukotilana ja kokoustilana. Teoriasta käy ilmi monia kahvilatoiminnalle välttämättömiä elementtejä, kuten toimivat tilaratkaisut ja hyvän konseptisuunnitelman luominen liiketoiminnan pohjalle. Kahvin nautiskelukulttuuri on lisääntymässä ja persoonalliset kahvilat houkuttelevat ihmisiä.



## 4 CASE: KAHVILABAARI M19

Case-osuudessa käsitellään kahvilabaarin alustavaa liikeideaa. Luvussa pohditaan tilan merkitystä kahvilabaaritoiminnalle, sekä luodaan pohjaa liikeidean jatkokehittämiseksi empirian tulosten kautta. Luku neljä yhdistää kahdesta edellisestä luvusta koostuvan teorian opinnäytetyön empiriaosuudeksi. Empiriaosuus koostuu tutkimuksen teoriasta, sähköisestä kyselystä, teemahaastatteluista ja tutkimustuloksista. Tutkimustulokset analysoidaan teemoittelun avulla yksityiskohtaisesti korkeakouluyhteisön ajatusten, odotusten ja mielipiteiden kautta.

### 4.1 Alustava liikeidea ja tilaratkaisut

Alustavana liikeideana on yhteisöllinen kahvilabaari, joka on määrä perustaa Lahden ammattikorkeakoulun M19-kampukselle. Edellisessä luvussa Hockmanin (2015) mainitsema tilan saavutettavuus on oleellinen osa tämän opinnäytetyön liikeideaa. Kahvilatila sijaitsee toisessa kerroksessa Muotoilun yksikön teknisten tilojen läheisyydessä (Kaikonen 2015). Tällä hetkellä ei vielä varmaa, miten kulunvalvonta kampuksella järjestään (Hyökki & Kaikonen 2016). Kahvilabaarin tilan tulee olla asiakkaiden ja kahvilabaarin henkilökunnan helposti saavutettavissa kampuksen aukioloaikoina, jotta kahvilabaarin toiminta-ajatus korkeakouluyhteisön palvelemisesta säilyy.

Liikeidealle olennaista on Lahden ammattikorkeakoulun (2016) strategia vuosille 2016–2020. Koulun strategiassa linjataan seuraavasti: ”Tuotamme opiskelijoille ja alueelle lisäarvoa sekä erottaudumme kilpailijoista korkeakoulukentässä”. Lahden ammattikorkeakoulun arvot ovat (Lahden ammattikorkeakoulu 2016):

- Yhdessä tekemisen ilo
- Oivaltavat oppimiskokemukset ja
- Arvokas työ, osaaminen ja menestys

Kahvilabaarin tavoitteena on olla keskeinen osa Lahden ammattikorkeakoulun arvoja korostaen niitä kokonaisvaltaisesti. Tavoitteena on olla opiskelijoille ja henkilökunnalle paikka oppia, työskennellä, nauttia yksin tai yhdessä olost, tavata ihmisiä, rakentaa yhteisöjä ja luoda yhteishenkeä sekä ennen kaikkea nauttia laadukkaista kahvilabaarin tarjottavista ja iloisesta palvelusta. Kahvilabaarin tulee olla kriittinen osa korkeakoulukampusta ja -yhteisöä sekä auttaa Lahden ammattikorkeakoulua erottautumaan kilpailijoistaan positiivisesti.

Lahden ammattikorkeakoulun kampusteetit näyttävät suuntaa kahvilabaarin liikeidealle. Taulukossa 2 käydään läpi kampusteetit ja esitetään esimerkkejä, miten niitä sovelletaan liikeideassa.

TAULUKKO 2. Kampusteetit liikeidean apuna (mukaillen Lahden ammattikorkeakoulu 2016)

Kampusteetit	Esimerkkejä kampusteetien näkymisestä osana liikeideaa
Vastuullisuus	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Kierrätetään kaikki mikä on kierrätettävissä</li> <li>- Toimitaan energiatehokkaasti</li> <li>- Huolehditaan ympäristöstä ja henkilöstön hyvinvoinnista</li> </ul>
Toimintaympäristön avautuminen	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Kahvilatilan käyttö ei rajaudu vain tietyille asiakasryhmille, ja sinne ovat kaikki kampuksella asioivat tervetulleita</li> <li>- Tuetaan tilan monikäyttöisyyttä esimerkiksi tapahtumissa</li> </ul>
Joustavuus	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Pyritään takaamaan mahdollisimman pitkät aukioloajat tai mahdollisuus palveluiden käyttöön korvaavalla tavalla</li> </ul>
Arjenpalvelut	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Kahvilabaarin palvelut tukevat opiskelijoiden hyvinvointia</li> <li>- Palvelu on kaikille yhtä iloista</li> </ul>

<p>Yhtenäinen kampus</p> <p>&amp;</p> <p>Yhdessä tekeminen</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Liiketoiminnan kehittäminen ei lopu kahvilan avaamispäivään</li> <li>- Hyödynnetään opiskelijoiden osaamista kahvilatoiminnan suunnittelussa ja päivittäisessä toiminnassa</li> <li>- Esimerkiksi: Sisustussuunnitelma Muotoiluinstituutista, liiketoiminnan päivittäinen toiminta palveluliiketoiminnan ja Salpauksen opiskelijoiden avulla</li> </ul>
--	--

Lahden ammattikorkeakoulun kehitysjohtaja Jukka Oreston ja haastateltava X:n (2016) esiin nostama opiskelijayrittäjyys on yksi keino, jolla kahvilabaarista saadaan tehtyä persoonallinen osa uutta kampusta.

*Ehkä toi opiskelijayrittäjä se vois olla, tai opiskelijaosuuskunta. Ne vois olla kaikkei mielenkiintosisin tässä tapauksessa. Ne varmaan puhuttelis opiskelijoita parhaiten ja ymmärtäis sitä suurinta asiakaskuntaa parhaiten. Ja ollaan kuitenkin oppilaitos nii mun mielestä olis mielenkiintoista, että opiskelijat lähtis sitä vetämään.*

Opiskelijayrittäjyydellä tarkoitetaan, että kahvilabaarin liiketoiminnasta vastaavat koulun opiskelija tai opiskelijat eikä esimerkiksi ketju tai muu taho. Yhteistyötä voidaan tehdä esimerkiksi Salpauksen opiskelijoiden tai Lahden ammattikorkeakoulun palveluliiketoiminnan opiskelijoiden kanssa.

*Tavoitteena on, että osallistumalla jo suunnitteluvaiheeseen yhteisön jäsenet saadaan mukaan kehittämään niitä toimintoja, joita halutaan soveltaa uudessa oppimisympäristössä sen valmistuttua. (Vaara, Sandström & Nenonen 2015)*

Suomesta löytyy muitakin korkeakoulukampuksella toimivia kahviloita. Osa niistä on opiskelijakuntien ja osa korkeakouluyhteisön ulkopuolisten tahojen pyörittämiä mutta opiskelijakunnan omistuksessa. Esimerkiksi Tampereen ammattikorkeakoulussa opiskelijakunta TAMKO omistaa kahvilan, jonka toimintaa pyörittää ulkopuolinen yritys (Koistinen 2016). Yhdeltäkään korkeakoulukampukselta ei silti löydy toiminnassa olevaa

baaria, pois lukien ammattikorkeakoulujen ja yliopistojen kiltojen ja alajärjestöjen ylläpitämät epäviralliset tilat, joista saattaa löytyä alkoholia.

Kahvilabaarille suunnatusta tilasta on laadittu kampuskehityksestä vastaavien arkkitehtien toimesta havainnekuva ja virtuaalikierrros (Kuvat 1 ja 2).



KUVA 1. NiemiCampuksen virtuaalikierrros – Kahvilatilan luonnos 1 (H&M Arkkitehdit 2016)



KUVA 2. NiemiCampuksen virtuaalikierrros – Kahvilatilan luonnos 2 (H&M Arkkitehdit 2016)

Luonnoskuvat havainnollistavat tilan kokoa ja sijaintia kampuksella, mutta eivät vielä havainnollista sisustusta tai ulkoasua tarkemmin. Tämän opinnäytetyön tekijöillä on ollut alustavaa keskustelua Lahden ammattikorkeakoulun Muotoiluinstituutin sisustussuunnittelun yksikön johtajan Tom Johanssonin (2016) kanssa koulutusalan opiskelijoiden hyödyntämisestä kahvilabaarin sisustussuunnitelmasta opinnäytetyönä syksyllä 2016.

Tyyliltään kahvilabaarin on tarkoitus luoda kontrastia ympärillä olevalle kampusympäristölle. Hengeltään kahvilabaarin tavoite on olla helposti lähestyttävä, viihtyisä, kodikas ja iloinen paikka kohtaamiselle ja laadukkaiden tuotteiden nauttimiselle. Myös tilan audiovisuaalisella ympäristöllä ja valaistuksella on erittäin suuri merkitys onnistuneen kahvilabaarin luomisessa. Tilan audiovisuaalinen toteutus tehdään yhteistyössä Lahden ammattikorkeakoulun kanssa (Hyökki 2016).

Kuvat 3 ja 4 hahmottavat opinnäytetyön tekijöiden mielikuvia kahvilabaarista.



KUVA 3. DOB3-pubi Isossa-Britanniassa (Dömölky 2015)





KUVA 4. Ground Central Coffee Company New Yorkissa (Held 2016)

Kontrasti kliiniseen, valkoiseen ja valoisaan kampusympäristöön on selkeä. Kuvissa korostuvat tummat värit, luonnonmateriaalit, uusiokäyttö ja pehmeä valaistus. Yhdessä nämä ovat viihtyisyyden elementtejä. Kuvissa on aistittavissa perinteinen publi-ympäristö, antikvariaattimaisuus ja kotoisa tunnelma.

#### 4.2 Tutkimusmenetelmät ja tutkimuksen kulku

Opinnäytetyön tekijöillä oli ennen aiheen ja tutkimuskysymysten tarkentamista kaksi näkökulmaa, joista ensimmäinen on, ettei Lahden ammattikorkeakoulun opiskelijat ole omia alojaan ja koulun opiskelijakuntaa lukuun ottamatta osa korkeakoulu yhteisöä. Toinen näkökulma on, että Lahden ammattikorkeakouluun tarvitaan opiskelijoiden pyörittämä baari ja kahvila tai niiden yhdistelmä kahvilabaari, koska se parantaisi opiskelijoiden yhteisöllisyyttä ja loisi uusia yhteisöjä Lahden ammattikorkeakoulussa.

Lähtökohtana tekijöillä oli, ettei pelkästään kvantitatiivisella tai kvalitatiivisella tutkimuksella saada riittävän tarkkoja vastauksia

tutkimuskysymyksiin ja juuri tämän opinnäytetyön liikeidean luomiselle. Tästä syystä päädyttiin käyttämään molempia tutkimusmenetelmiä osana tämän opinnäytetyön tutkimusta. Useamman tutkimusmenetelmän hyödyntämisestä käytetään nimitystä triangulaatio (Saarinen 2016). Tällä tarkoitetaan sitä, että tutkittavaa ilmiötä lähestytään usealta eri suunnalta, monimenetelmällisesti. Monimenetelmällisyys tarkoittaa usein myös, että rinnakkain kootut aineistot tai erilaiset teoreettiset selitysmallit myös käsitellään rinnakkain. Triangulaation avulla osoitetaan, että useilla eri lähestymistavoilla saatu sama tulos osoittaa, ettei tulos ole sattumanvarainen (Anttila 2016). Triangulaation avulla onkin mahdollista lisätä tutkimuksen luotettavuutta (Tuomi & Sarajärvi 2002, Saarinen-Kauppinen & Puusniekka 2006a mukaan).

Kyselyä suunniteltiin Bracen (2013) ”Kyselyn suunnittelu” -kirjan avulla (suomennos kirjoittajien) tammi-helmikuun aikana. Kysely tehtiin helmimaaliskuun aikana ja julkaistiin maaliskuussa 2016. Kyselyssä tiedusteltiin vastaajien halukkuutta jatkohaastatteluun.

Haastattelu-tiedusteluun myönteisesti vastanneille lähetettiin sähköpostitse kutsu haastatteluun. Haastateltavilla oli mahdollisuus osallistua haastatteluun kasvotusten, sähköpostitse, puhelimitse tai Facebookin kautta. Haastattelut toteutettiin huhtikuun kahdella viimeisellä ja toukokuun ensimmäisellä viikolla. Haastattelurunko löytyy liitteestä 2.

Tutkimuksen aikataulua havainnollistetaan seuraavalla sivulla taulukossa 3.

TAULUKKO 3. Opinnäytetyön tutkimuksen aikataulu

Aika // Tutkimus	Tammikuu	Helmi- kuu	Maalisi- kuu	Huhtikuu	Touko- kuu	Kesäkuu →
<b>Kysely- tutkimus</b>	Kyselyn suunnittelu	Kyselyn suunnit- telu ja työstö	Kyselyn työstö ja julkaisu	Vastaus- ten käsittely (kysely avoinna)	Vastausten käsittely (kysely sulkeutuu)	Jatkotutki- musten aloit- taminen
<b>Haastat- telut</b>	-	-	Haastat- teluiden suunnittelu	Haastat- teluiden toteutus ja tulosten analysointi	Haastat- teluiden toteutus ja tulosten analysointi	Jatkosuun- nitelmat haastat- teluiden pohjalta

Tutkimusta porrastettiin aikataulullisesti siten, että haastatteluosio tehtiin vasta kyselytutkimuksen jälkeen. Tämä johtui siitä, että haastatteluun valittiin henkilöt kyselytutkimuksen pohjalta.

Kurkelan mukaan (2016c) tulkintojen tekeminen on laadullisen tutkimuksen ongelmallisina vaihe. Muodollisia ohjeita ei tulkintaan oikeastaan ole olemassa. Tutkimuskohteina olevien ihmisten puheet omista arkipäiväisistä tilanteistaan edustavat niin sanottua ensimmäisen asteen tulkintaa, josta tutkijan tulisi pyrkiä teoreettisen ajattelun tasolle. Teorian avulla etsitään yleisemmällä tasolla toimivia teoreettisia tulkintoja aiemmin mainituista ensimmäisen vaiheen tulkinnoista. Laadullisessa aineistossakin on mahdollista tyytyä kuvailevaan tutkimukseen.

Tulokset päädyttiin analysoimaan teemoittelun avulla, millä tarkoitetaan laadullisen aineiston purkamista ja jaottelua erilaisten aihepiirien mukaan. Teemoittelussa korostuu niiden lukumäärän sijasta teemojen sisältö, mitä niistä on sanottu tai minkälaisia asioita niiden katsotaan käsittävän (Kajaanin ammattikorkeakoulu 2016b). Tuloksissa tuodaan esille vastaajien mielipiteitä ja näkemyksiä tutkittavista teemoista. Aineiston alkuperäisillä sitaateilla, eli sanatarkoilla lainauksilla voidaan kuvailla teemojen sisältöä (Kajaanin ammattikorkeakoulu 2016b.)



Tämän opinnäytetyön johtopäätöksissä käydään läpi tutkimustuloksia tarkemmin ja tehdään niistä yleistyksiä teoriaa apuna käyttäen.

Kvantitatiivisen kyselytutkimuksen tavoitteena oli saada vastauksia Lahden ammattikorkeakoulun eri koulutusaloilta ja henkilöstöltä yhteensä sata kappaletta. Tavoite täyttyi, sillä vastauksia oli tullut 18. huhtikuuta 2016 mennessä yhteensä 137 kappaletta.

#### 4.2.1 Määrällinen ja laadullinen tutkimusote

Kvantitatiivisen, määrällisen tutkimuksen ideana on saada tietoa, joka on luonteeltaan yleistä ja yleistettävissä (Anttila 2016). Tutkimusmenetelmän tavoitteena on saada vastaus kysymyksiin, jotka pohjautuvat tutkimusongelmiin (Heikkilä 2005, 13). Tutkittava tieto saadaan numeroina tai ryhmitellään numeeriseen muotoon. Numerotiedot tulkitaan ja selitetään sanallisesti. (Vilkkä 2007, 14.)

Kvantitatiivisessa tutkimusmenetelmässä käytetään usein perinteistä survey-tutkimusta, jossa kerätään tietoa kyselylomakkeen tai strukturoidun haastattelun avulla. Aineisto kerätään täsmälleen samalla tavalla jokaiselta vastaajalta eli standardoidusti. Vastajat muodostavat otoksen jostain tietystä ihmisjoukosta. (Hirsjärvi, Remes & Sajavaara 2006, 125, 182).

Kurkelan (2016a) mukaan kvantitatiivisessa tutkimuksessa objektiivisuus katsotaan saavutettavan siten, että tutkija pysyy erillään haastateltavasta kohteesta, eikä ryhdy kysymyksen ulkopuoliseen vuorovaikutukseen. Tutkimuskohdetta katsotaan ikään kuin puolueettoman ulkopuolisen silmin.

Laadullisessa tutkimuksessa käytetään yleensä harkinnanvaraista otantaa. Tutkittavia henkilöitä tai asioita valitaan yleensä pieni määrä, mutta niitä tutkitaan perusteellisesti. Laadullisessa tutkimuksessa aineiston laatu nousee tärkeään osaan ja myös aineiston koolla on merkitystä. Aineiston on hyvä olla kattava suhteessa siihen, millaista analyysia ja tulkintaa siitä aiotaan tehdä, ja se pyritään valitsemaan

tarkoituksenmukaisesti ja teoreettisesti perustellen. (Eskola & Suoranta 2008, 18, 60-61). Laadullisen tutkimuksen analyysille on tyypillistä induktiivinen päättely, jossa pyritään tekemään yleistyksiä ja päätelmiä aineistosta nousevien seikkojen perusteella. Aineistoa pyritään tarkastelemaan monitahoisesti ja yksityiskohtaisesti nostoen siitä esiin merkityksellisiä teemoja. Tilastolliseen yleistämiseen ei pyritä vaan päättely etenee yksittäisistä tapauksista yleistykseen. (Eskola & Suoranta 2008, 65, 161.)

Laadullisessa tutkimuksessa lähtökohtana on kuvata jokin ilmiö tai tapahtuma, ymmärtää toimintaa tai tulkita teoreettisesti mielekkäästi jotakin ilmiötä eikä pyrkiä tilastollisiin yleistyksiin (Tuomi & Sarajärvi 2009, 85). Kurkelan (2016a) mukaan laadullisessa tutkimuksessa objektiivisuus lähtee siitä, että tutkija ei sekoita omia uskomuksiaan, asenteitaan ja arvostuksiaan tutkimuskohteeseen. Sen sijaan tutkija pyrkii ymmärtämään haastateltavan henkilön näkökulmia ja ilmaisuja, ja pyrkii vuorovaikutukseen kohteensa kanssa. Tulkintavaiheessa saatua aineistoa pyritään järjestämään ja ymmärtämään.

#### 4.2.2 Kysely

Sähköisen kyselyn aihe on: "Kysely uudesta kampuskahvilabaarista". Kysely on toteutettu kaksikielisenä suomeksi ja englanniksi Google Forms Surveynä. Sähköinen kysely ja teemahaastattelut valittiin tiedonkeruumenetelmiksi, koska kohderyhmänä tutkimuksessa on Lahden ammattikorkeakouluyhteisö. Valituilla tiedonkeruumenetelmillä saadaan tarkin otos ammattikorkeakouluyhteisöstä.

Etuina kyselytutkimuksen ovat muun muassa se, että kyselyn avulla saadaan kerättyä laaja tutkimusaineisto. Samalla kertaa voidaan kysyä montaa asiaa useilta eri ihmiseltä. Kyselylomake on helppo käsitellä tallennettuun muotoon ja analysoida tuloksia tietokoneen avulla, jos se on huolellisesti laadittu. (Hirsjärvi, Remes & Sajavaara. 2006, 184).

Kysely koostuu puoliavoimista monivalintakysymyksistä, sekä viimeisessä osiossa kysytyistä välimatka-asteikkolisista kysymyksistä, joissa Likert asteikko on välillä 1–5 (Pölonen 2016). Puoliavoimeen kysymykseen on yhdistetty strukturoitu eli suljettu, vastausvaihdot sisältävä kysymys ja avoin osuus, johon vastaaja pyydettiin perustelemaan vastaustaan. Avoimessa kyselyssä kysymys on ärsykkeenä ja vastaajille annetaan vastaustilaa, johon hän voi omin sanoin kirjoittaa vastauksensa (Soininen & Merisuo-Storm 2009, 130).

Brace (2013, 179 suomennos kirjoittajien) mainitsee, että yksi pääsyistä vastaajien kiinnostuksen lopahtamiseen kyselyyn vastatessa on, että kysymys ylipäättänsä sisältää liian monta sanaa. Brace kirjoittaa todisteiden olemassa olosta, että useimmat ihmiset päättävät mistä kysymyksessä on kyse luettuaan noin kymmenen sanaa. Ihmiset eivät lue kysymyksiä loppuun vaan vastaavat kysymykseen, jota he ajattelevat kysyttävän. (Brace 2013, 179, Tourangeau ym. 2000 mukaan). Tämä seikka huomioiden opinnäytetyön sähköinen kysely muotoiltiin siten, että kysymykset olisivat mahdollisimman lyhyitä ja helposti ymmärrettäviä.

Hirsjärven, Remeksen ja Sajavaaran mukaan (2002, 188) avoimet kysymykset antavat vastaajalle monivalintakysymyksiä paremmin tilaa kertoa ajatuksistaan, sillä monivalintakysymykset rajaavat vastaukset valmiisiin vaihtoehtoihin. Avoimet kysymykset myös osoittavat monivalintakysymyksiä paremmin vastaajan tunteita ja keskeiset asiat vastaajan ajattelusta. Perustelujen tivaaminen vain strukturoidun kysymyksen tiettyyn vastauskategoriaan vastanneilta voi olla usein johdattelua. Jos lomakkeessa pyydetään esimerkiksi perustelemaan vain kielteisiä vastauksia, saattavat kysymykset ja tutkimuksen tavoitteet olla epätasapainoisia. (Saaranen-Kauppinen & Puusniekka 2006b). Tästä syystä avoimiin kysymyksiin vastaaminen on vapaaehtoista, ja kysymyksen asettelussa vältettiin johdattelua. Ennen avointa kysymystä olevaan varsinaiseen kysymykseen vastaajan on vastattava. Tällä halutaan varmistaa, ettei vastaaja erehdyksessä jätä jotain kysymystä välistä.

Kyselylomake koostuu alkusanoista ja viidestä osiosta, suluissa osion kysymysten määrä:

1. Taustatiedot (3)
  - Opiskelijoille (3)
  - Opettajille (1)
2. Kahvilapalvelut (5)
3. Baaripalvelut (5)
4. Kahvilabaarin tarjooma eli tuote- ja palveluvalikoima (2)
5. Yhteisöllisyys Lahden ammattikorkeakoulussa (5 kpl)

Yhteensä kyselyssä on kaksikymmentäneljä (24) kysymystä, joista seitsemäntoista (17) on opinnäytetyön tutkimuskysymyksiin vastaavia ja loput taustatieto-kysymyksiä. Kyselyn vastaukset käsitellään anonyymisti ja luottamuksellisesti. Vastaaja sai jättää kyselyn lopuksi nimensä, sähköpostinsa ja/tai puhelinnumeron, jos hän halusi osallistua arvontaan tai jatkoahaastatteluun. Kyselyn pohjalta valitaan muutamasta kiinnostuneesta henkilöstä koostuva näyte, jolle järjestetään teemahaastatteluja. Teemahaastatteluja avataan seuraavassa luvussa.

Kyselyyn saivat vastata kaikki Lahden ammattikorkeakoulun opiskelijat ja koko henkilökunta. Kysely jaettiin opintotoimiston ja kampuskehittäjätiimin kautta Reppuun, Lahden ammattikorkeakoulun Intraan ja lisäksi siitä lähetettiin tiedote sähköpostilla opintotoimiston toimesta. Opinnäytetyön tekijät jakoivat kyselyä Facebookin kautta Lahden ammattikorkeakoulussa opiskeleville ystävilleen sekä Lahdessa toimiville opiskelijajärjestöille. Vastaamaan kyselyyn pääsee siten, että avaa mainituissa medioissa jaossa olleen vastauslinkin, jonka jälkeen tietokone avaa selaimessa Google Forms -sivun, jossa kysely sijaitsee.

Kyselyyn vastaamiseksi ei tarvinnut Googlen tunnuksia ja sisäänkirjautumista. 18. huhtikuuta 2016 jälkeen, kun kyselyyn siihen mennessä tulleet vastaukset on analysoitu, tarvitsee palveluun kirjautua Googlen tunnuksilla. Vastaamaan pystyi vain kerran.

### 4.2.3 Haastattelut

Kyselytutkimuksesta saadut vastaukset eivät ole yksinään riittäviä liikeidean jalostamiselle juuri tässä opinnäytetyössä, joten kyselytutkimuksen lisäksi järjestettiin kvalitatiivisia haastatteluita paremman kuvan saamiseksi yhteisöllisen kahvilabaarin sisällöstä: tarjoomasta, tilasta, valaistuksesta ja niin edelleen. Haastattelijoina ja tutkijoina toimivat tämän opinnäytetyön tekijät.

Internetissä ja kirjalähteissä on tarjolla osittain ristiriitaista tietoa haastattelunmenetelmien termistöstä. Osa lähteistä mainitsee teemahaastattelun ja puolistrukturoidun haastattelun olevan erilaisia. Hirsjärvi ja Hurme (2001, 47-48) esimerkiksi kertovat teemahaastattelun sijoittuvan formaaliudessaan lomakehaastattelun ja avoimen haastattelun väliin. Haastattelu ei etene yksityiskohtaisten ja tarkkojen, valmiiksi muotoiltujen kysymysten kautta, vaan väljemmin kohdentuen tiettyihin ennalta suunniteltuihin teemoihin (Saaranen-Kauppinen & Puusniekka 2006d.)

Puolistrukturoidun haastattelun Hirsjärvi ja Hurme (2001, 47) kertovat etenevän niin, että kaikille haastateltaville esitetään samat tai likipitään samat kysymykset samassa järjestyksessä. Joidenkin määritelmien mukaan puolistrukturoidussakin haastattelussa – kuten teemahaastattelussa – voidaan vaihdella kysymysten järjestystä. Täysin yhtenäistä määrittystä osittain strukturoitujen haastattelujen toteutuksesta ei ole olemassa. Osittain järjestelty ja osittain avoin haastattelu sijoittuu formaaliudessaan täysin strukturoidun lomakehaastattelun ja teemahaastattelun välille.

Sitten Saaranen-Kauppinen ja Puusniekka (2006b) tuntuvat päässeen jonkinlaiseen yksimielisyyteen asiasta: Käytännössä puolistrukturoidusta haastattelustakin käytetään toisinaan nimitystä teemahaastattelu; esimerkiksi silloin, jos siinä esitetään tarkkoja kysymyksiä tietyistä teemoista, muttei välttämättä käytetä juuri samoja kysymyksiä kaikkien haastateltavien kanssa.

Kajaanin ammattikorkeakoulun Internet-sivuilla (2016a) selitetään haastattelumenetelmiä seuraavasti: Puolistrukturoidusta haastattelusta, josta käytetään myös nimitystä teemahaastattelu, kohdennetaan teemoihin, jotka haastattelija on laatinut etukäteen teoreettisesta viitekehuksesta.



KUVIO 3. Haastattelun teoreettinen viitekehys (mukaillen Kajaanin ammattikorkeakoulu 2016a)

Puolistrukturoitu haastattelu sopii tilanteisiin, joissa on päätetty haluttavan tietoa juuri tietyistä asioista, eikä haastateltaville näin ollen haluta tai ole tarpeellista antaa kovin suuria vapauksia haastattelutilanteessa (Saaranen-Kauppinen & Puusniekka 2006b). Puolistrukturoitu haastattelu antaa joustavuutta sekä vastaajille, haastattelijoille kuin myös tutkijoillekin. Aineiston käsittelyyn kuluva työmäärä kuitenkin kasvaa sitä mukaan, kun avoimien vastausten lukumäärä kasvaa. Silti puolistrukturoidun haastattelun käyttö on varsin suositeltavaa, olkoonkin että avoimien kysymysten lukumäärän suhteen tulee olla kriittinen. (Kurkela 2016b.)

Opinnäytetyön kirjoittajien mielestä tutkimusmenetelmien teoriassa on havaittavissa ristiriitoja, sillä tutkijat eivät tunnu olevan itsekään selvillä menetelmien eroista vaan jokaisella tutkijalla, kuka on aiheesta kirjoittanut, on hieman eri näkemys. Aihetta on tutkittu jo kymmeniä vuosia, mutta ainakaan tähän tutkimukseen ei löydetty yhtenäistä selkeää linjaa termistölle.

Tässä opinnäytetyössä haastattelumenetelmänä käytettiin teemahaastattelua eli puolistrukturoitua haastattelua. Haastattelut tehtiin kahdella tavalla:

1. Henkilökohtaisina haastatteluina

## 2. Sähköpostihaastatteluina

Tutkimukseen osallistuvia ei tulisi valita satunnaisesti, vaan tutkittaviksi tulee valita sellaisia ihmisiä, joilta arvellaan parhaiten saatavan aineistoa kiinnostuksen kohteena olevista asioista. (Saaranen-Kauppinen & Puusniekka 2006d). Haastateltavat valittiin haastatteluun kyselytutkimuksessa osoittamansa halukkuuden perusteella. Yhteensä teemahaastatteluihin valittiin viisitoista henkilöä, joista yhdeksän osallistui haastatteluun. Haastateltavat edustavat koko Lahden ammattikorkeakoulukenttää (Taulukko 4), eli haastateltavia on kaikilta koulutusaloilta sekä henkilöstöstä.

TAULUKKO 4. Teemahaastattelut

Haastateltava henkilö	Henkilön asema Lahden ammattikorkeakoulussa	Haastattelun laji ja ajankohta
Minna Piipponen	Viestinnän projektisuunnittelija	Sähköpostihaastattelu 21.4.2016
Sami Monto	Sosiaali- ja terveysalan opiskelija	Henkilökohtainen haastattelu 22.4.2016
Enni Rantahalme	Liiketalouden opinto-ohjaaja	Sähköpostihaastattelu 27.4.2016
Marjukka Helin	Liiketalouden opiskelija	Henkilökohtainen haastattelu 2.5.2016
Sanni Rulja	Liiketalouden opiskelija	Henkilökohtainen haastattelu 4.5.2016
Haastateltava X	Henkilökunnan jäsen	Henkilökohtainen haastattelu 4.5.2016

Maiju Landström	Liiketalouden opiskelija	Sähköpostihaastattelu 9.5.2016
Markus Paakunainen	Tekniikan alan opiskelija	Sähköpostihaastattelu 9.5.2016
Toni Tilsala	Muotoiluinstituutin opiskelija	Sähköpostihaastattelu 9.5.2016
Daniel Palatz	Muotoiluinstituutin opiskelija	Sähköpostihaastattelu 9.5.2016

Haastateltaville lähetettiin saatekirjeet (liitteet 3 ja 4) sähköpostitse 18. huhtikuuta 2016. Opiskelijoille ja henkilökunnalle oli omat saatekirjeensä. Tämä tehtiin siltä varalta, että päädytään järjestämään yksi iso ryhmähaastattelu, jossa kaikki halukkaat ovat mukana. Lopulta tällä ei ollut käytännön merkitystä haastattelu järjestelyiden kannalta, sillä haastateltavat osallistuivat haastatteluun joko sähköpostitse tai henkilökohtaisessa tapaamisessa.

Teemahaastattelut järjestettiin huhtikuun ja toukokuun vaihteessa Lahden ammattikorkeakoulun Fellmannin ja Niemen kampuksilla tiloissa, joissa ei ollut ollenkaan tai oli mahdollisimman vähän ulkopuolisia häiriötekijöitä. Haastateltavilta kysyttiin lupa haastattelun nauhoitukseen. Haastattelun aikana haastattelija oli hiljaa antaen haastateltavan kertoa vapaasti sanottavansa. Haastattelun lopuksi haastattelija kysyi mahdollisesti tarkennuksia tai hän ja haastateltava kävivät keskustelua haastattelun teemoista. Haastattelut litteroitiin eli kirjoitettiin auki luettavaan muotoon joko saman tai seuraavan päivän aikana.



### 4.3 Tulokset

Luvussa esitetään sähköisen kyselytutkimuksen sekä teemahaastatteluiden tulokset. Teemat on jaettu opinnäytetyön pää- ja alatutkimuskysymysten mukaisesti kuvioon 4. Teemat toistuvat seuraavassa luvussa, jossa kerrotaan johtopäätökset tulosten pohjalta.

Taulukossa 5 esitetään havaintoja sähköisen kyselyn ensimmäisestä osiosta eli taustatiedoista ja mitä niillä selvitettiin.

TAULUKKO 5. Sähköisen kyselyn taustatietojen tulokset

Mitä kysyttiin?	Mitä kysymyksillä selvitettiin?	Mitä havaintoja tuloksista tehtiin?
Sukupuoli	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Minkälainen on kyselyyn vastanneiden sukupuolijakauma.</li> <li>- Tuloksia voidaan hyödyntää pohtiessa esimerkiksi kahvilabaarin tarjontaa.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Kyselyn 137 vastaajasta 70 prosenttia on naisia.</li> </ul>
Ikä	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Minkälainen on kyselyyn vastanneiden ikäjakauma.</li> <li>- Vastauksia voidaan hyödyntää pohtiessa esimerkiksi tiettyjen ikäryhmien ajatuksia yhteisöllisyydestä.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Noin 78 prosenttia vastaajista on iältään 18-32-vuotiaita.</li> <li>- Alle 35-vuotiaista vastaajista lähes kaikki ovat LAMKissa päiväopiskelijoina.</li> </ul>
Vastaajien asema Lahden ammattikorkeakoulussa	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Vastauksia voidaan hyödyntää pohtiessa, miten kyselyn tulokset ovat verrattavissa koko korkeakoulu yhteisöön.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Opiskelijoita vastaajista on 105 kappaletta eli noin 77 prosenttia.</li> </ul>
Opiskelevatko vastaajat ylempää vai alempaa ammattikorkeakoulututkintoa	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Miten kyselyn vastaukset ovat verrattavissa eri asteen opiskelijoiden mielipiteisiin ja näkemyksiin.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Opiskelijoista 99 prosenttia opiskelee alempaa ammattikorkeakoulututkintoa.</li> <li>- Noin 70 prosenttia on ensimmäisen tai toisen vuosikurssin opiskelijoita</li> </ul>

Opiskelevien vastaajien koulutusala	- Vastauksia voidaan hyödyntää tehdessä eri koulutusaloja koskevia yleistyksiä siitä, miten eri koulutusalojen opiskelijat näkevät esimerkiksi yhteisöllisyyden.	- Opiskelijoista 54 prosenttia on liiketalouden yksiköstä. Seuraavaksi eniten (noin 24 %) vastauksista tuli tekniikan alalta ja sosiaali- ja terveysalalta (noin 14 %). Muotoiluinstituutista vastaajia oli noin 6 % ja musiikista oli muutama vastaajaa.
-------------------------------------	--	---

#### 4.3.1 Yhteisöllinen korkeakoulukampuksella toimiva kahvilabaari

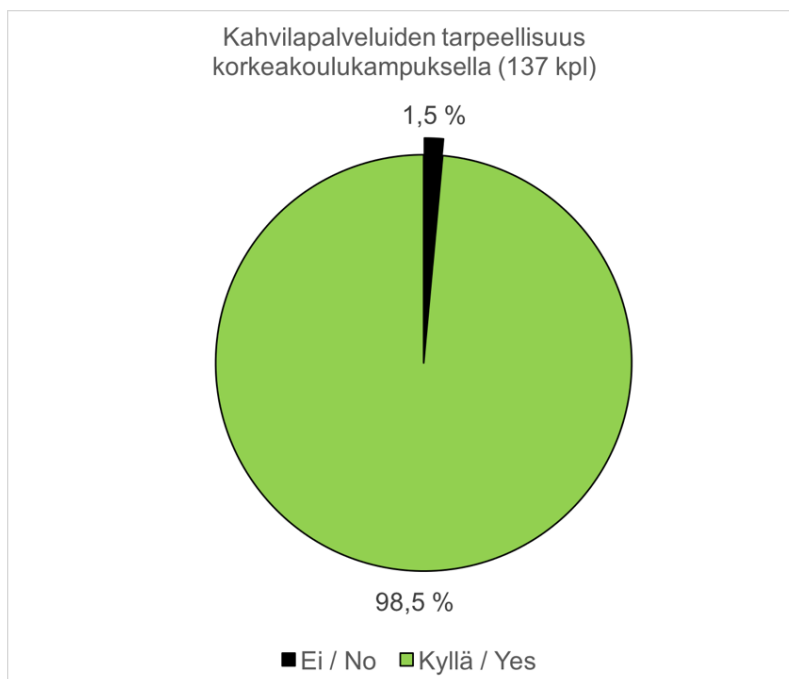
Taustatietojen jälkeen kyselyn toisen osion aiheena oli vastaajien tavat, mieltymykset, mielipiteet ja odotukset kahvilapalveluista ja niiden käytöstä.

##### Kahvilapalvelu-osion tulokset:

Ensimmäinen kysymys oli ”Minkälaisia ajatuksia sana ’kahvila’ herättää sinussa?”

Vastaajat kuvailivat kahvilaa muun muassa paikkana jossa voi kokoontua, rentoutua, nauttia hyvästä kahvista ja syötävästä, sekä rupatella kavereiden kanssa ja tavata ihmisiä. Vastaajat kuvailivat kahvilaa myös vaihtoehtoiseksi tilaksi tehdä töitä ja järjestää kokouksia. Eniten vastaajat olivat sitä mieltä, että kahvila-sana tarkoittaa kotoisuutta ja viihtyisyyttä. Monet käyttivät tämän kuvailemiseen sanaa ”olohuone”. Yllättävän moni jätti mainitsematta palvelun merkityksen, mutta ne ketkä asiasta mainitsivat, olivat sitä mieltä, että hyvä palvelu tekee hyvän kahvilan.

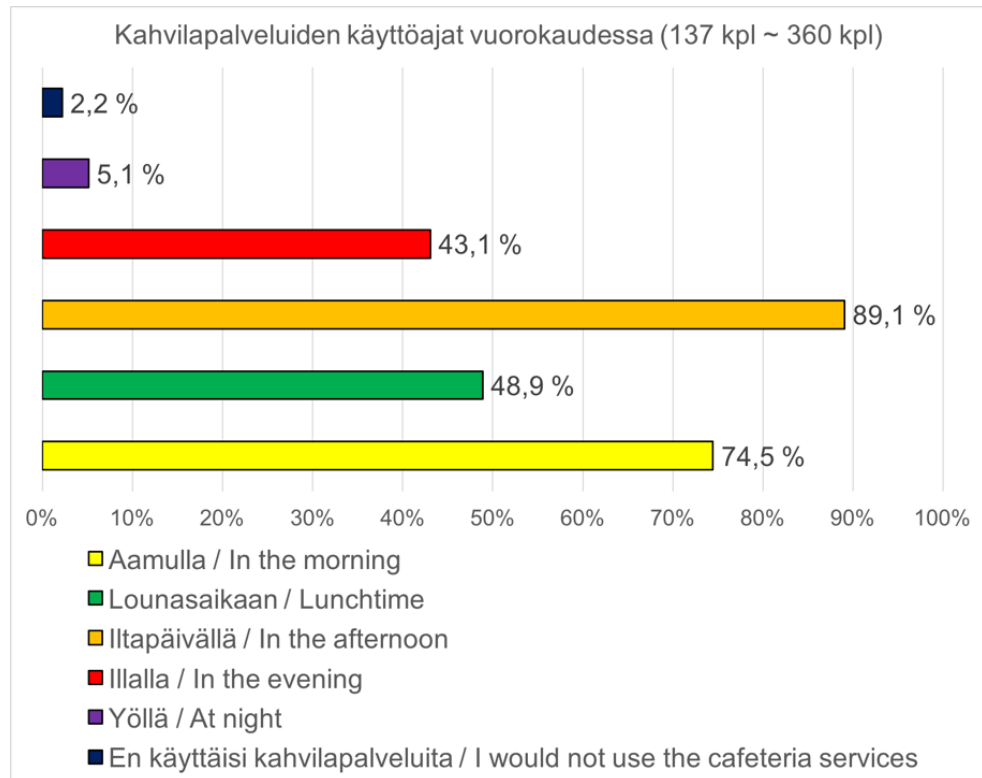
Seuraavaksi kysyttiin kahvilapalveluiden tarpeellisuudesta korkeakoulukampuksella.



KUVIO 4. Kahvilapalveluiden tarpeellisuus korkeakoulukampuksella

Lähes kaikki vastaajat ovat sitä mieltä, että kahvilapalvelut ehdottomasti kuuluvat korkeakoulukampukselle. Tätä perusteltiin esimerkiksi kertomalla kahvilan olevan paikka tehdä irtiotto opiskelusta. Eräs vastaaja mainitsi seuraavasti: ”Epämuodolliset kohtaamistilanteet ovat tärkeitä, jos kampukselle halutaan luoda hyvää ilmapiiriä”. Kahvilaa kuvailtiin myös olevan paikka lievittää stressiä, tehdä ryhmitöitä ja hyödyntää väli- ja hyppytunteja. Kahvilan tärkeyttä korostettiin erityisesti pitkien päivien aikana. Nykyinen tilanne koettiin ongelmalliseksi siksi, että kahvilat menevät Lahden ammattikorkeakoulun kampuksilla aikaisin kiinni.

Vastauksista paistoi välillä myös hienoinen ristiriitaisuus, mikä on yleistä, kun puhutaan ihmisten mielipiteistä. Eräs vastaaja oli sitä mieltä, ettei kahvilassa vietetä aikaa, koska uudella kampuksella on niin paljon muutakin tilaa, eikä kukaan halua viettää aikaa kampuksella kouluaikojen ulkopuolella. Toinen vastaaja taas kertoi käyvänsä koulua pitkälti sosialisoitumisen kannalta ja viettävänsä aikaa kampuksella kouluaikojen ulkopuolellakin. Hän totesi vastauksensa loppuun, että: ”Kahvilapalvelut tuovat hyvin ihmisiä yhteen ja muuttavat laitospäiväsuuntaa.”



KUVIO 5. Kahvilapalveluiden käyttöajat vuorokaudessa

Seuraavaksi kyselyssä vastattiin kahvilapalveluiden käyttöaikoihin. Monivalintakysymykseen on vastannut 137 henkilöä ja vastauksia yhteensä 360 kappaletta. Kohdassa saa valita useamman vaihtoehdon.

Ohje kuviotyypin tulkitsemiseen:

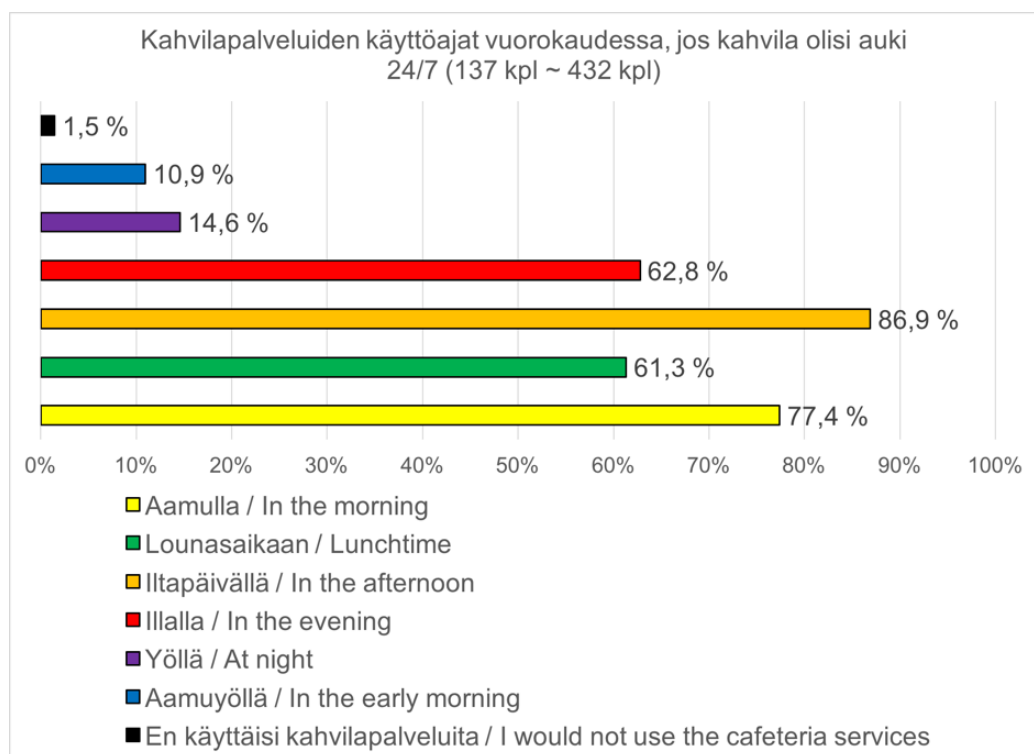
Kuviossa näkyvien palkkien perässä oleva prosenttiluku tarkoittaa, että yhteensä 137 vastaajasta esimerkiksi aamulla kahvilapalveluita käyttäviä on 102 kappaletta. Lukumäärät on kuviossa muutettu prosenteiksi eli 102 vastausta on 74,5 prosenttia. Prosenttiluvut jokaiseen kohtaan on laskettu kaavalla, esimerkkinä aamulla kahvilapalveluita käyttävät:

$$102 \div 137 * 100 = 74,5 \%$$

Kuvion kuusi mukaisella kuviotyypillä havainnollistetaan jatkossa kysymyksiä, joissa vastaajalla on mahdollisuus valita useampi kuin yksi vaihtoehto.

Eniten kahvilapalveluita käytetään iltapäivällä ja aamulla, eli kouluun tullessa ja sen jälkeen, kun lounaan jälkeinen väsymys alkaa painaa. Vähän vajaa puolet vastaajista käyttää kahvilapalveluita myös iltaisin. Käyttö ajoittuu silloin esimerkiksi pitkille koulupäiville ja iltatunneille sekä seurusteluun ja ystävien tapaamiseen vapaa-aikana. Öisin tapahtuva kahvilapalveluiden käyttö liittyy muutaman vastaajan mukaan matkustamiseen. Kahvilapalveluita käytetään myös sen takia, että niillä haetaan vaihtelua esimerkiksi työpaikkakahvilaan. Yleisesti kahvilapalveluita käytetään siksi, että pysytään virkeänä ja koska halutaan nauttia kahvista tai erikoiskahveista.

Kyselyssä tehtiin parivertaus käyttöajoista, jos kahvilapalvelut olisivat saatavilla vuorokauden ympäri.



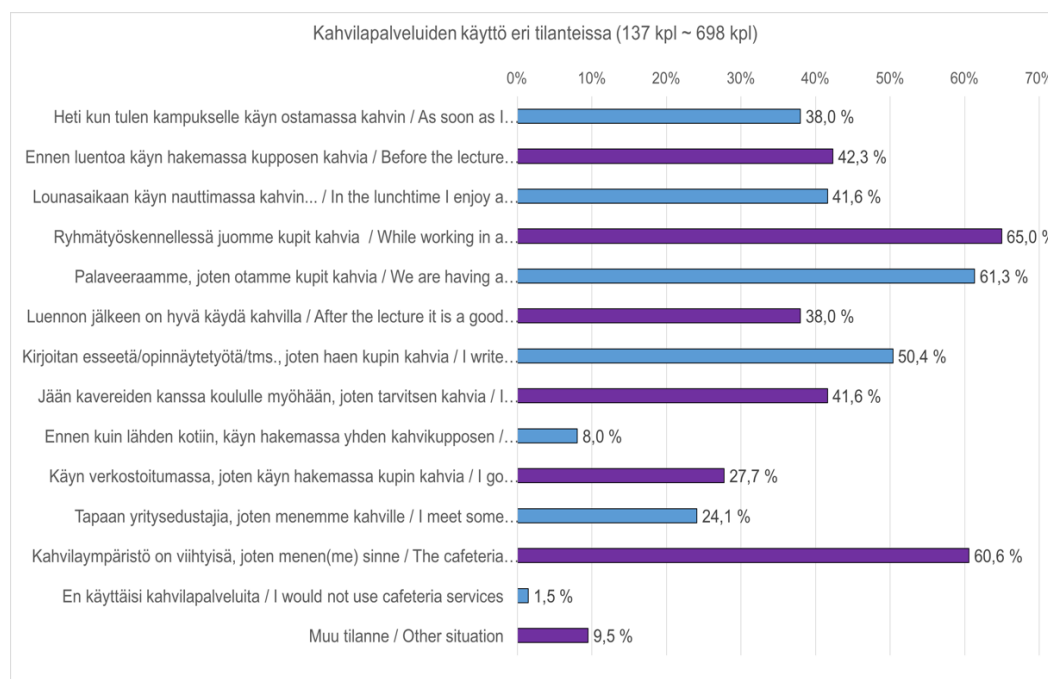
KUVIO 6. Kahvilapalveluiden käyttöajat, jos kahvila olisi auki vuorokauden ympäri

Vastaajia oli yhteensä 137 kappaletta ja vastauksia yhteensä 432 kappaletta. Vastausten määrän kasvu johtui osaksi siitä, että vastausvaihtoehtoja oli yksi lisää, aamuyö. Kuvioita kuusi ja seitsemän

verrattaessa huomataan, että varsinkin ilta- ja yöaikaan kahvilapalveluiden käyttö kasvaisi huomattavasti.

Lounasajan käytön kasvua selittää todennäköisesti se, että vastaajat voisivat käyttää kahvilapalveluita myös asioidessaan kampuksella viikonloppuisin. Yleisesti kuviosta voi tulkita sen, että kahvilapalveluita käytettäisiin useammin, jos kahvila olisi auki pidempään. Eräs vastaaja sanoi, että käyttäisi opiskellessaan mieluummin kahvilapalveluita kuin kävisi kaupassa, jos sieltä saisi kahvia ja syötävää kellon ympäri. Toinen vastaaja kertoi iltapalveluiden tukevan hyvin ajatusta ympäri vuorokauden toiminnassa olevasta kampuksesta.

Seuraavaksi kyselyssä kysyttiin tilanteita, joissa vastaaja käyttäisi kahvilapalveluita.



## KUVIO 7. Kahvilapalveluiden käyttö eri tilanteissa

Kohdan yhteensä 698 vastausta jakautuivat neljääntoista vastausvaihtoehtoon. Kysymyksessä on annettu valmiita vaihtoehtoja, jotta vastausten käsittely helpottuu. Vastauksissa korostui erityisesti viisi kohtaa:

1. Ryhmätyöskentelyn ohessa tapahtuva palveluiden käyttö
2. Palavereiden ohessa tapahtuva palveluiden käyttö
3. Viihtyisässä kahvilaympäristössä tapahtuva palveluiden käyttö
4. Ennen kotiin lähtöä kahvilapalveluita ei juuri käytettäisi
5. Lähes kaikki vastaajat käyttäisivät kahvilapalveluita

Yllä mainituista kohdista ensimmäiset kolme keräsivät yli 60 prosenttia vastauksista. Loput kaksi kohtaa on nostettu esille siksi, että niillä havainnollistetaan vastaajien käyttäytymistä. Ennen kotiin lähtöä harva kävisi enää kahvilan kautta. Kahvilapalveluiden käyttämättä jättämiseen kohdistui sen sijaan vain 1,5 prosenttia kohdan 698 vastauksesta eli noin 10 vastausta. Vastaajat saivat halutessaan kirjoittaa kysymyksen alle muita tilanteita, missä kahvilapalveluita käytettäisiin. Eräs kommentti meni seuraavasti:

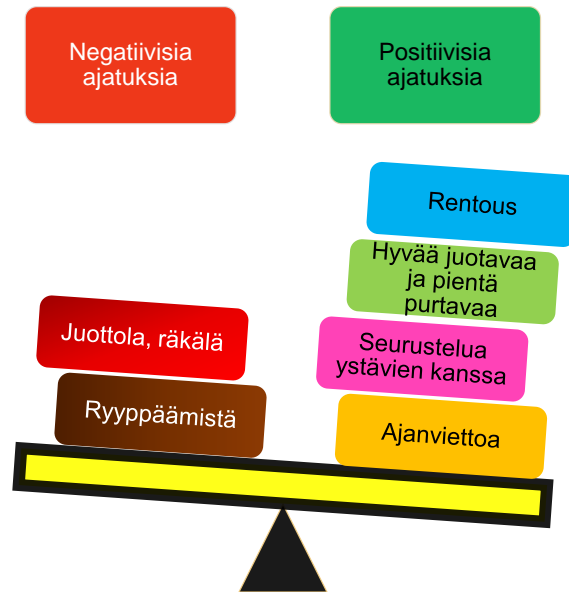
*Pääasiassa käyn juomassa kahvia tai haukkaamassa välipalaa. Haen kahvilapalveluista virkistäytymistä kahvin muodossa, sekä terveellisiä välipaloja, jotta jaksan koko päivän. Tällä hetkellä en jää vain "kahvittelemaan" koululle, sillä viihtyvyys ei ole kovin hyvä. Tällöin lähden koulun ulkopuolelle kahville.*

Kysymyksen asettelu saattoi johtaa harhaan joitakin vastaajia. Vaihtoehtoissa on aina mainittu sana "kahvi", vaikka kahvilasta luonnollisesti saa muitakin tuotteita. Monet vastaajat korostivat kommentteissaan, että juovat muutakin kuin kahvia. Kysymyksen laadinnassa on tehty kohdassa huolimattomuusvirhe.

Seuraavaksi kyselyssä siirryttiin tarkastelemaan baaripalveluita yleisesti ja jos sellainen olisi korkeakoulukampuksella.

#### Baaripalvelu-osion tulokset:

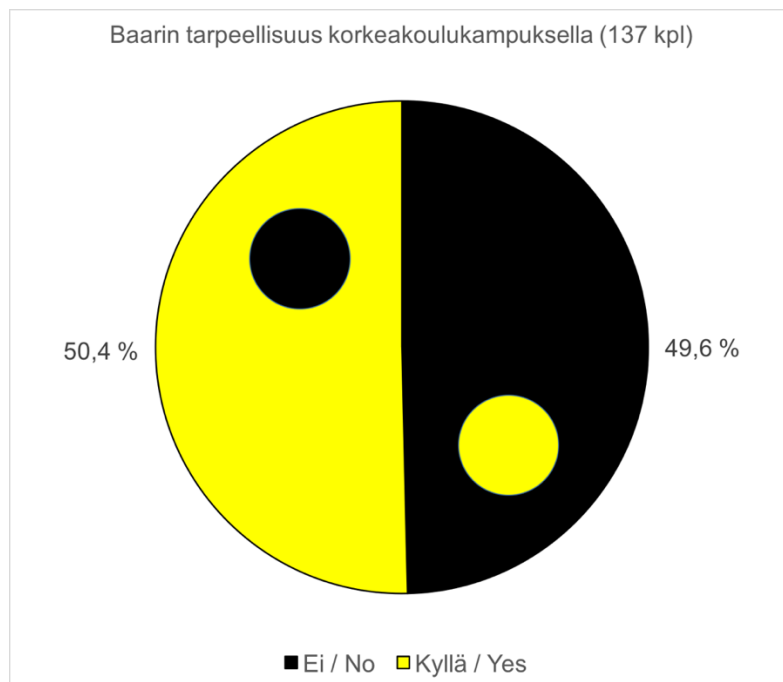
Ensimmäinen kysymys oli kahvilaosion tapaan: "Minkälaisia ajatuksia sana 'baari' herättää sinussa?". Avoimeen kysymykseen tuli 113 vastausta. Kuvioon 8 on koottu niistä yleisimpiä.



KUVIO 8. Sähköisen kyselyyn vastanneiden ajatuksia sanasta ”baari”

Kommenteista suurin osa oli positiivisia. Kaikilta vastaajilta ei kohtaan vastausta saatu, joten tarkkaa täysin tietoa vastaajien mielipiteestä ei saatu.

Seuraavassa kysymyksessä tiedusteltiin vastaajien mielipidettä baarin tarpeellisuudesta korkeakoulukampuksella.



KUVIO 9. Baarin tarpeellisuus korkeakoulukampuksella



Vastaukset menivät lähes tasan pienellä kallistuksella baarin tarpeellisuuden puolesta, kuten kuviosta 9 on havaittavissa. Ympyräkuviossa on asetettu molempiin puoliin pienempi ympyrä vastavärein puolikkaiden sisään. Tällä havainnollistetaan teeman, baari korkeakoulukampuksella, monimutkaisuutta. Kyllä-vastauksen antaneistakaan kaikki eivät ole sitä mieltä, että baari olisi pelkästään positiivinen asia. Myöskään kaikki ei-vastauksen antaneet eivät ole sitä mieltä, että baari olisi pelkästään negatiivinen asia.

Vastauksia perusteltiin ahkerasti. 94 vastaajaa kertoivat mielipiteensä sanallisesti. Perustelut jakoutuivat puolesta ja vastaan tai neutraalisti, jolloin vastaaja ei ottanut asiaan kantaa. Osa oli sitä mieltä, että baari voisi olla hyvä asia kampuksella, mutta se voisi silti herättää myös paheksuntaa. Osa oli sitä mieltä, ettei baaria tarvita kampuksella, mutta jos sellainen olisi sen palveluita varmaan käytettäisiin. Vastauksissa korostui se, että ihmiset eivät menisi kampuksella sijaitsevaan baariin päihtymistarkoituksessa, vaan nauttimaan lasin tai tuopin koulutehtävien, projektien, kokousten ja palaverien ohessa tai työ- tai koulupäivän jälkeen. Baaripalvelut tarpeellisiksi kokeneet perustelivat vastauksiaan esimerkiksi:

*Parantaa huomattavasti kampusalueen palveluntarjontaa. Antaa vaihtoehdon toimintaympäristölle. Paikka rentoutua. Rento ympäristö kehittävään olemiseen ja tekemiseen.*

*Baarissa on hyvä olla ystävien ja kollegoiden kesken ;) ja olisihan se myös opiskelijoiden mieleen varmasti!*

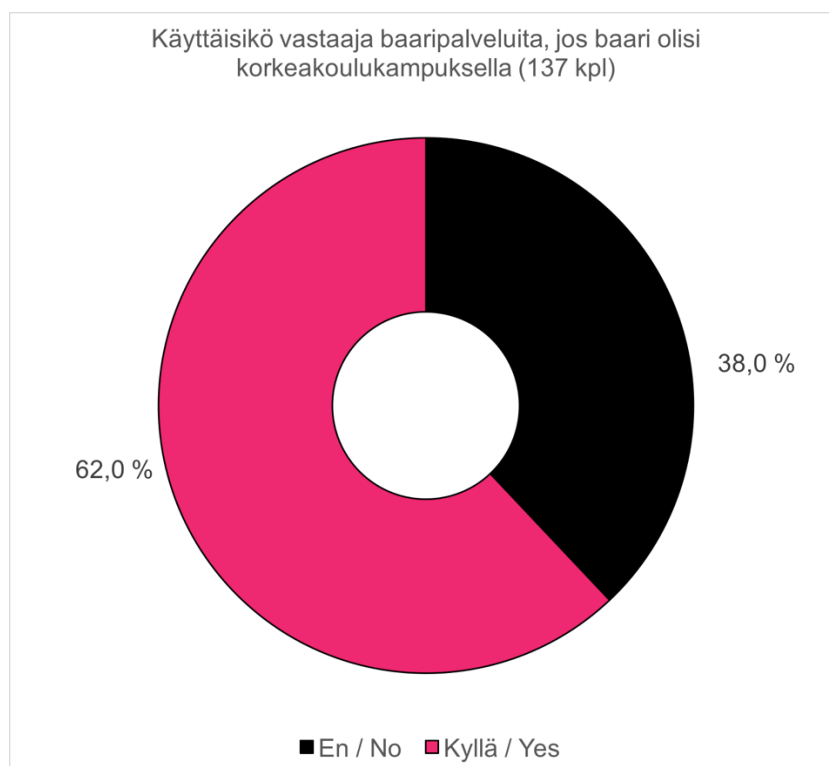
*Luo kampukselle modernia tunnelmaa.*

Vastaajat, jotka kokivat baaripalvelut tarpeettomiksi korkeakoulukampuksella, selvensivät vastauksiaan muun muassa seuraavasti:

*Alkoholi ei kuulu mielestäni kampukselle.*

*Baari ei tuo mitään lisää opiskeluun, se on vapaa-ajan toimintaa. Baari perinteisessä muodossaan on paikka, jossa irrottaudutaan kokonaan työnteosta ja juhlitaan, pidetään hauskaa, rentoudutaan. Usein baarissa juodaan alkoholia, jonka jälkeen työnteoko saattaa olla hieman*

*hankalaa tai se siirtää ainakin huomion enemmän hilpeään yhdessäoloon kavereiden kanssa kuin motivoituneeseen puurtamiseen.*



KUVIO 10. Baaripalveluiden käyttö, jos baari olisi kampuksella

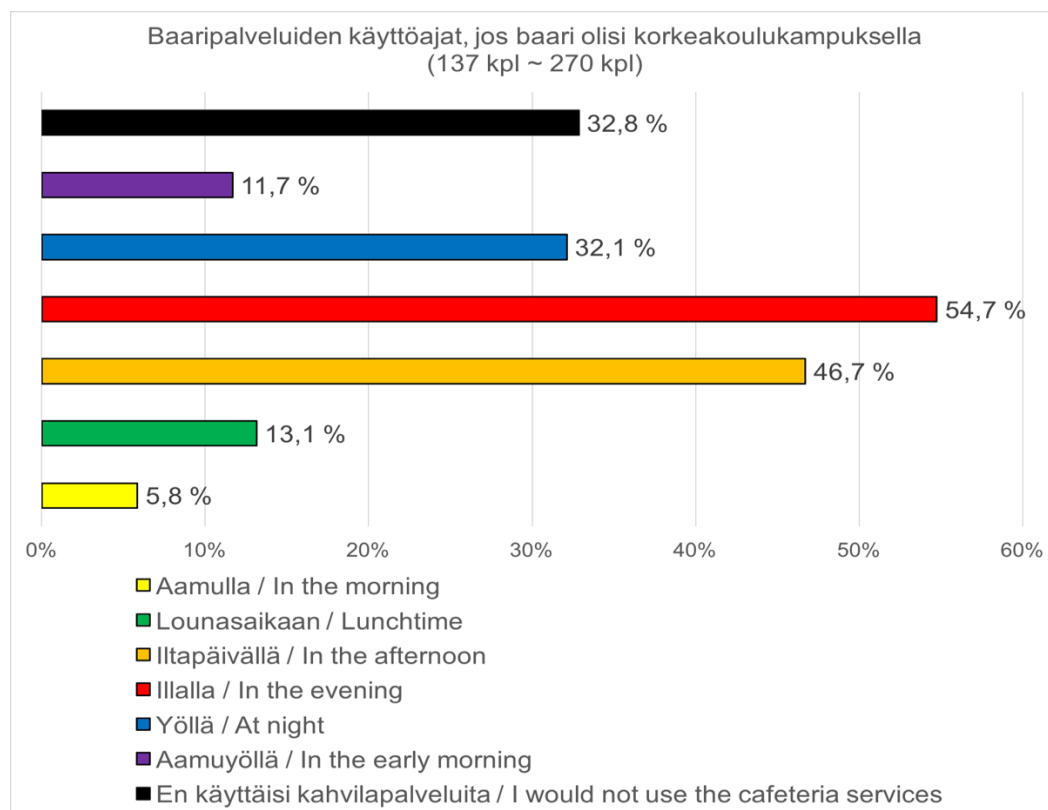
Edellisen kysymyksen tuloksen tasaisuudesta poiketen kyselyn seuraavan kysymyksen, ”Käyttäisitkö baaripalveluita, jos sellainen olisi korkeakoulukampuksella?” tulos oli selvempi. Kaikista vastaajista yli 60 prosenttia käyttäisi baaripalveluita kampuksella, jos baari sieltä löytyisi.

*Kampus sijaitsee keskustasta melko kaukana, joten olisi hyvä todella keskittyä rakentamaan Mukkanlasta kampuskeskittymä joka palvelee opiskelijoita parhaalla mahdollisella tavalla. Tämä on yksi keino siihen. Käyttäisin mielelläni tällaisia palveluita ja koen sen tarpeelliseksi.*

Vastaajien perustelut jakautuvat edellisen kysymyksen tapaan puolesta ja vastaan. Molemmilta osapuolilta löytyi silti yhteinen näkemys: Koulun aikana tapahtuva alkoholin nauttiminen ei olisi pääasiassa, vaan se keskittyisi vapaa-aikaan, ryhmä- tai projektitöihin. Monet vastaajat

korostivat, etteivät joko käytä alkoholia lainkaan, tai ostaisivat baarista muita tuotteita kuin alkoholia.

Kuviossa 11 esitellään tulokset baaripalveluiden käyttäjoista.



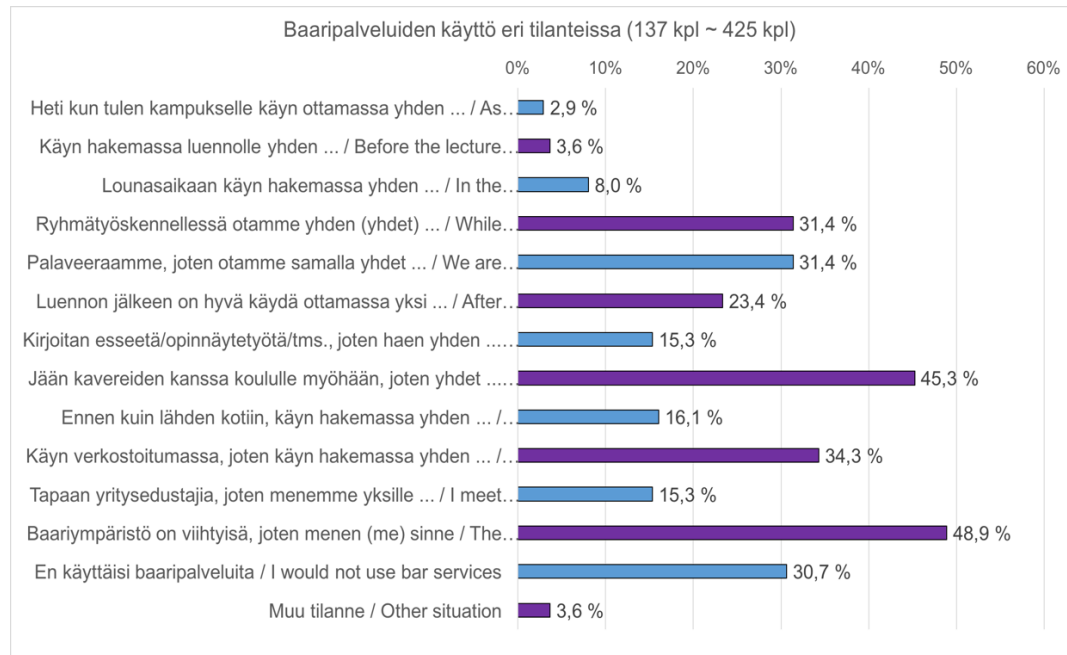
KUVIO 11. Baaripalveluiden käyttäjät vuorokaudessa

Monivalintakysymyksessä vastaaja sai valita useamman vaihtoehdon. Yhteensä kysymyksessä annettiin 270 vastausta. Tulokset ovat verrannollisia suomalaiseseen baarikulttuuriin yleisesti, sillä baaripalveluiden käyttö keskittyisi pääosin iltaan ja iltapäivään. Iltapäivisin käyttö liittyy esimerkiksi koulun tai töiden päättymiseen kyseiseltä päivältä. Edellisestä kysymyksestä poiketen vastaajien, jotka eivät käyttäisi baaripalveluita, määrä on pudonnut muutamalla prosentilla. Edellisessä kysymyksessä 38 prosenttia ei käyttäisi baaripalveluita. Tässä kysymyksessä luku on 32,8 prosenttia.

Huomattavaa on, että vastaajat kokivat baaripalveluiden käytön tarkoittavan yleensä alkoholin käyttöä. Tästä syystä esimerkiksi aamun ja

lounasajan tulosprosentit ovat alhaisia. Yksi vastaaja kommentoi asiaa näin: ”Baaripalvelut miellän lähinnä alkoholipitoiseen, ja se on soveliasta iltapäivästä yöhön”. Toinen vastaaja muotoili asian näin: ”Päiväsaikaan hakeutuisi enemmän kahviloihin, baari tuottaa erilaisia mielikuvia. Baarissa voisi kuitenkin ystävien kanssa ’käydä parilla’.”

Baaripalvelu-osion viimeisessä monivalintakysymyksessä, jossa vastaaja sai valita useamman vaihtoehdon, kysyttiin kahvilapalvelu-osion tapaan tilanteita, joissa vastaaja käyttäisi baaripalveluita korkeakoulukampanjalla.



KUVIO 12. Baaripalveluiden käyttö eri tilanteissa korkeakoulukampuksella

Kohdat joihin vastauksia kertyi eniten liittyvät kaikki ihmisten väliseen sosiaaliseen kanssakäymiseen tai rentoutumiseen oppitunnin tai koulu- ja työpäivän jälkeen. Näitä ovat kaikki yli 30–50 prosentin lukemia saaneet kohdat pois lukien kohta ”En käyttäisi baaripalveluita”. Eniten vastauksia, noin 50 prosenttia, on saanut vastausvaihtoehto ”Baariympäristö on viihtyisä, joten menen(me) sinne.”

*Alkoholin takia en menisi, vaan kavereiden kanssa istumaan mukavaan paikkaan. Tahtoisin lautapelejä ja sanoma ja aikakausilehtiä, hyvää alkoholitonta juotavaa ja jotain pientä naposteltavaa ja ehkä kunnon syötävääkin isoon nälkään.*

Alle 30 prosenttia saaneet vastausvaihtoehdot liittyvät pääsääntöisesti muihin kuin sosiaalisiin tilanteisiin, esimerkiksi kampukselle saapuminen tai sieltä pois lähteminen.

Kyselyn neljäs osio käsittelee lyhyesti kahdella kysymyksellä kahvilabaarin tarjoomaa, eli tuote ja palveluvalikoimaa. Osiossa kysyttiin mitä syötäviä ja juotavia tuotteita kahvilabaarissa tulisi olla.

Kahvilabaarissa tulisi vastaajien mukaan olla monipuolinen tuotevalikoima pieneen nälkään sopivista syötävistä tuotteista, kuten salaateista erilaisiin pikkupurtaviin ja voileipiin, sekä ruokaisempiin baariaterioihin, kuten pitsaan ja hampurilaisiin. Makeista tuotteista kaivattiin erilaisia kakkuja, leivonnaisia ja jäätelöä. Lisäksi toivottiin, että kahvilabaarissa otetaan huomioon erityisruokavaliot. Juotavista tuotteista esille nousi erityisesti erilaiset kahvit, teet, limonadit, mehut ja smoothiet. Noin 60 prosenttia vastaajista toivoi kahvilabaariin mietoja alkoholijuomia.

*Monipuolinen mutta harkittu valikoima tuotteita sopivia tilanteita silmällä pitäen (lounasaikaan/aamupalalle smoothie liikkuisi varmasti, lounasaikaan sopivat monet juomat (limonadit, erikoisolut, miedot alkoholijuomat ja alkoholittomat juomat ja illanviettoon/koulun jälkeiseen ajankohtaan sitten viinit ja miedot alkoholijuomat yms.)*

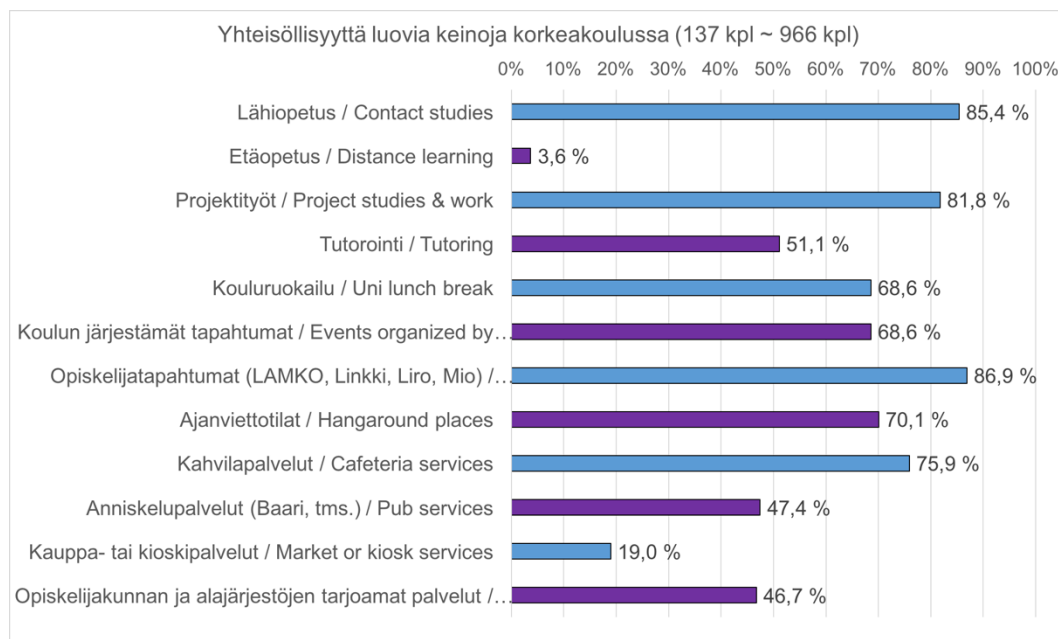
Kyselyn viimeisessä osiossa pohdittiin yhteisöllisyyttä ja sen merkitystä korkeakoulukampuksella.

#### 4.3.2 Yhteisöllisyys ja sen luominen korkeakouluyhteisössä

##### Yhteisöllisyys-osion tulokset:

Kyselyn viidennen osion ensimmäinen kysymys oli ”Mitkä keinot luovat mielestäsi yhteisöllisyyttä korkeakoulussa?”. Kysymyksen (Kuvio 15) yhdessä vastausvaihtoehdossa esiintyi muotoiluvirhe.

Anniskelupalveluiden sijaan vastausvaihtoehdossa tulisi lukea ”Baaripalvelut / Bar services”. Vähän alle puolet vastaajista ovat sitä mieltä, että anniskelupalvelut luovat yhteisöllisyyttä.



KUVIO 13. Yhteisöllisyyttä luovia keinoja korkeakoulussa

Ensimmäinen huomion arvoinen tulos on, että vastaajista 3,6 prosenttia koki etäopetuksen yhteisöllisyyttä luovaksi. Tämä tarkoittaa viittä vastaajaa 137:stä, joista kolme on opiskelijoita. Yksikään kyselyyn vastannut opettaja ei ollut sitä mieltä, että etäopetus parantaa yhteisöllisyyttä. Toinen huomion arvoinen kohta kuviossa 13 on lähiopetuksen, projektitöiden ja opiskelijatapahtumien osuus. 80–87 prosenttia vastaajista ovat sitä mieltä, että nämä kolme keinoa luovat yhteisöllisyyttä. Muihin kohtiin vastattiin tasaisemmin. Noin 70 prosenttia vastaajista on sitä mieltä, että kouluruokailu, koulun järjestämät tapahtumat, ajanviettotilat ja kahvilapalvelut luovat yhteisöllisyyttä.

Kommenteissa vastaajat toivat ilmi mielipiteitään seuraavasti:

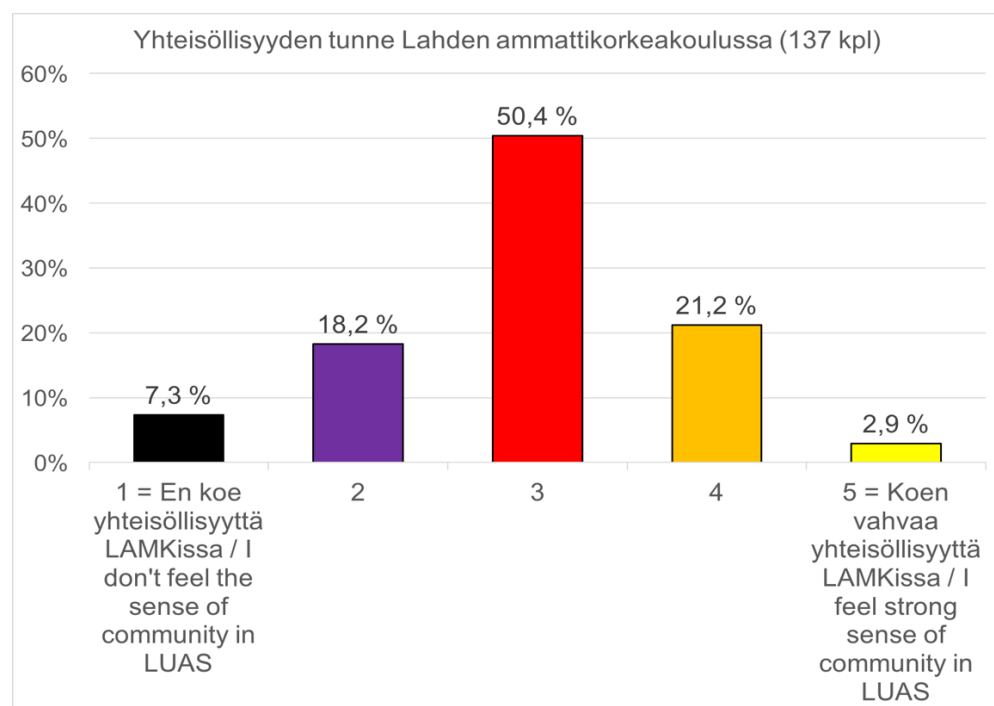
*Enemmän meininkiä koululle. Otetaan mallia ulkomailta ja tehdään kampuksesta monipuolinen ja sellainen paikka jossa OIKEASTI haluaa viettää aikaa, ihan vaan koska siellä on hyvä fiilis.*

*Lähiopetuksessa todennäköisesti muodostat itsellesi porukan tai löydät muuten saman henkisiä ihmisiä, joiden kanssa voit jakaa ajatuksiasi luennoilla ja luentojen jälkeen. Kahvioon on myös kiva mennä viettämään taukoa opiskelutovereiden kanssa ja opiskelijatapahtumissa*

tutustuu myös yli kurssirajojen ihmisiin.

*Totta kai paikallaoloa vaativat lähiopetukset ja projektityöt luovat yhteisöllisyyttä (itseasiassa lähiopetustunnit eivät niinkään paljon, sinne tulee monesti mentyä läppärin kanssa ja koomattua koko tunnin ajan ja lähdän vain äkkiä pois, välillä jopa kesken tunnin) Ajanviettotilat ja HYVÄT kahvilapalvelut toisivat viihtyisyyttä, jotta kampuksella olisi mukavampi viettää aikaa.*

Kyselyn seuraavassa kysymyksessä tiedusteltiin yleisellä tasolla vastaajien tunnetta yhteisöllisyydestä Lahden ammattikorkeakoulussa.



KUVIO 14. Yhteisöllisyyden tunne Lahden ammattikorkeakoulussa

Pylväsdiagrammissa on vastausvaihtoehtoina luvut yhdestä viiteen, missä:

1. Numero yksi tarkoittaa, ettei vastaaja koe yhteisöllisyyden tunnetta Lahden ammattikorkeakoulussa.
2. Numero kaksi tarkoittaa, että vastaaja kokee heikosti yhteisöllisyyden tunnetta.
3. Numero kolme tarkoittaa, että vastaajan tunne yhteisöllisyydestä on neutraalilla tasolla. Ei puolesta eikä vastaan.



4. Numero neljä tarkoittaa, että vastaaja kokee hiukan yhteisöllisyyden tunnetta.
5. Numero viisi tarkoittaa, että vastaaja kokee vahvaa yhteisöllisyyden tunnetta.

Puolet vastaajista antoi yhteisöllisyyden tunteelle Lahden ammattikorkeakoulussa vastauksen kolme. Vain noin kolme prosenttia kokee vahvaa yhteisöllisyyden tunnetta Lahden ammattikorkeakoulussa. Toisessa ääripäässä noin seitsemän prosenttia vastaajista ei koe yhteisöllisyyden tunnetta koulussa.

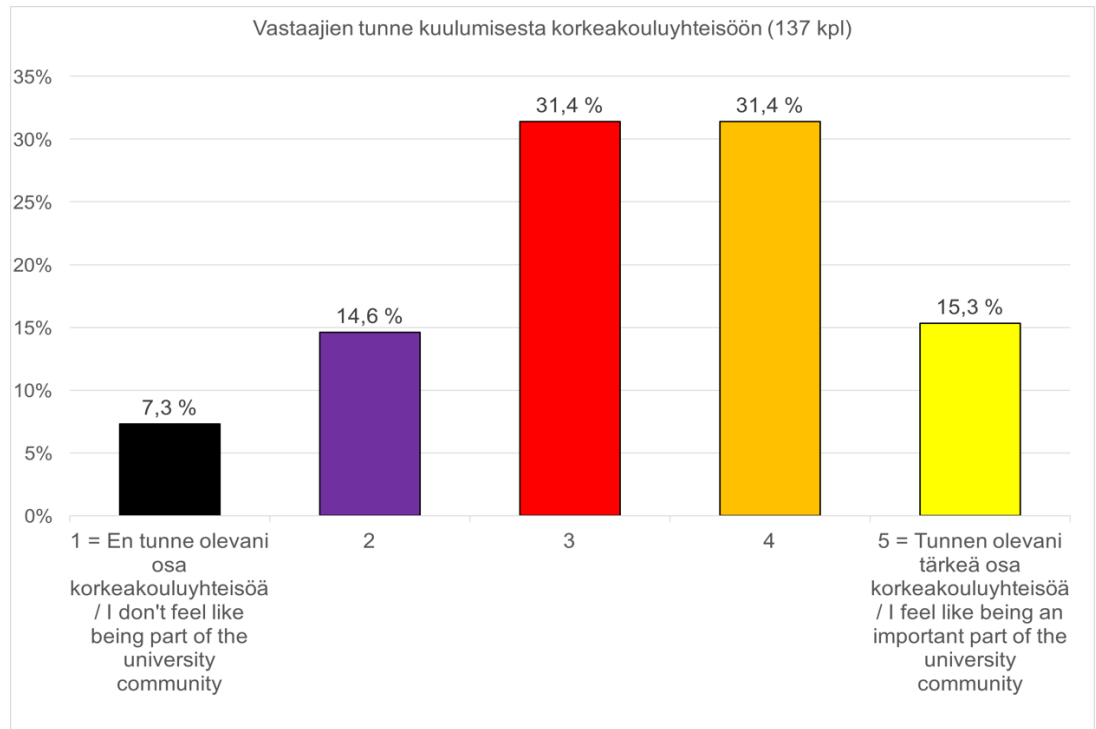
Kommentteja annettiin 58 kappaletta, ja ne olivat pääasiassa negatiivisia tai selittivät asteikon puolivälin ajatuksia, jotka myös heijastivat puutteellisuuden tunnetta. Numeron kolme yhteisöllisyyden tunteelle Lahden ammattikorkeakoulussa antaneet vastanneet kommentoivat seuraavasti:

*Projektien myötä henkilökohtainen yhteisöllisyyden tunne on kasvanut, mutta muuten koulussa ei hirveästi tunnu sellaista olevan*

*Toisilla aloilla parempi kuin toisilla, yhteinen LAMK-henki aika vähäinen*

*En koe yhteisöllisyyttä vahvaksi mutta en heikoksikaan*

Seuraavaksi esitellään tulokset vastaajien tunteesta korkeakoulu yhteisöön kuulumisesta.



KUVIO 15. Sähköiseen kyselyyn vastanneiden tunne kuulumisesta korkeakoulu yhteisöön

Kuvion 15 pylväsdiagrammissa on vastausvaihtoehtoina luvut yhdestä viiteen, missä:

1. Numero yksi tarkoittaa, ettei vastaaja tunne kuuluvansa korkeakoulu yhteisöön.
2. Numero kaksi tarkoittaa, että vastaaja kokee kuulumisen osaksi korkeakoulu yhteisöä heikosti.
3. Numero kolme tarkoittaa, että vastaajan tunne kuulumisesta korkeakoulu yhteisöön on neutraalilla tasolla. Ei puolesta eikä vastaan.
4. Numero neljä tarkoittaa, että vastaaja kokee kuuluvansa korkeakoulu yhteisöön.
5. Numero viisi tarkoittaa, että vastaaja kokee olevansa tärkeä osa korkeakoulu yhteisöä.

Vastaukset menivät asteikon välillä 3–4 tasan. Molempiin vastasi 43 henkilöä. Verrattuna edelliseen kysymykseen keskikohdan vastaukset

tasoittuivat enemmän asteikon yläpäähän. Vastaajat kokivat siis olevansa enemmän osa korkeakoulu yhteisöä kuin, että yhteisöllisyyden tunne Lahden ammattikorkeakoulussa olisi vahvalla tasolla.

*Mielestäni korkeakoulu yhteisö ei toteudu ihan "yhteisö" -mielessä. Koululle tullaan pääsääntöisesti suorittamaan pakolliset opintoja koskevat työt.*

*Yhteisöllisempikin voisi olla, enemmän korkeakoulukulttuuria Lahteen!*

*Kollegojen käyttäytyminen minua kohtaan.*

*Tunnen olevani osa koulutusalaani, mutta LAMK:n suhteen koen olevani vain numero paperilla.*

Kehitettävää yhteisöllisyydessä ja yhteenkuuluvuudessa selkeästi löytyy, mutta kommentoitiin asteikon yläpään vastauksiakin:

*Olen ylpeä lamkilainen.*

*Olen osallistunut projekteihin, jonka myötä verkosto koulun sisällä on kasvanut melko paljon ja tämä on suurin syy yhteisöllisyyden tunteeseen.*

*Tunnen olevani osa, koska olen itse niin vahvasti ja aktiivisesti monessa eri toiminnassa. Ilman niitä tuskin kokisin näin, paitsi ehkä bileissä.*

Yhteenvetona yhteisöllisyyskysymykset liittyen Lahden ammattikorkeakouluun voi tiivistää siten, että vastaajat kokevat olevansa osa yhteisöä sitä enemmän, mitä enemmän he osallistuvat erilaisiin koulun, tai muiden opiskelijakuntien palveluihin ja tapahtumiin. Tuloksissa ilmeni selkeästi se, että vastaajat kokivat enemmän olevansa osa koulutusalaansa kuin Lahden ammattikorkeakoulun yhteisöä.

Haastattelu-osuudessa keskityttiin yhteisöllisyyden muodostumiseen kahvilabaariympäristössä. Asiaa tutkittiin kysymyksillä: "Mitä odotuksia sinulla on tulevalta yhteisölliseltä kahvilabaarilta ja mitkä asiat tekevät kahvilabaarista yhteisöllisen?". Tarkennusta kokonaisuuteen haettiin tilaa ja viihtyvyyttä koskevilla kysymyksillä.

Yhteisöllisyyden luominen kahvilabaariympäristössä kulminoitui haastattelujen tuloksissa kolmeen tekijään: tunnelmaan, tilaan ja palveluun.

Hyvän tunnelman luojiksi koettiin esimerkiksi tilan viihtyisyys ja kodikkuus. Kahvilabaari olisi haastateltujen mielestä tiivis ja sosiaalinen ympäristö. Myös palvelun saatavuutta pidettiin tärkeänä (Rantahalme 2016). Se että palvelut ovat avoimia myös korkeakoulu yhteisön ulkopuolelta tuleville, koettiin tärkeänä asiana. Yhteisöllisen tilan halutaan palvelevan yhteisöä ja sen jäseniä mahdollisimman laajasti.

*No mun mielestä sellainen hyvä kahvilabaari kampuksella on... ensinnäkin tietysti aukioloajoiltaan kattava. Että tulee huomioda se, että toiset on liikkeellä aamusta, toiset iltapäivästä ja toiset taas illasta. (Monto 2016)*

Tilalla itsellään koettiin olevan suuri vaikutus tilasta koettuun tunnelmaan:

*Toki tilaratkaisulla pystyy sitä yhteisöllisyyttä miettimään. Siellä on niitä paikkoja mihin on mukava ja helppo istua yhdessä.*

Tilan pitää sisältää mahdollisuuksia opiskeluun, rentoon ystävien tapaamiseen ja myös yksin istuskeluun. Baarilta toivottiin mahdollisuutta tanssille ja esiintyjille. Kalusteilla nähtiin olevan suuri merkitys viihtyisän tilan tekijänä.

Yhteisöllisyys syntyy myös palvelusta. Erään vastaajan mukaan sosiaalisen tunnelman luominen jää asiakkaiden vastuulle, jos kahvilabaari itse ei järjestä tapahtumia.

#### 4.3.3 Yhteisöllisyys osana liikeidea

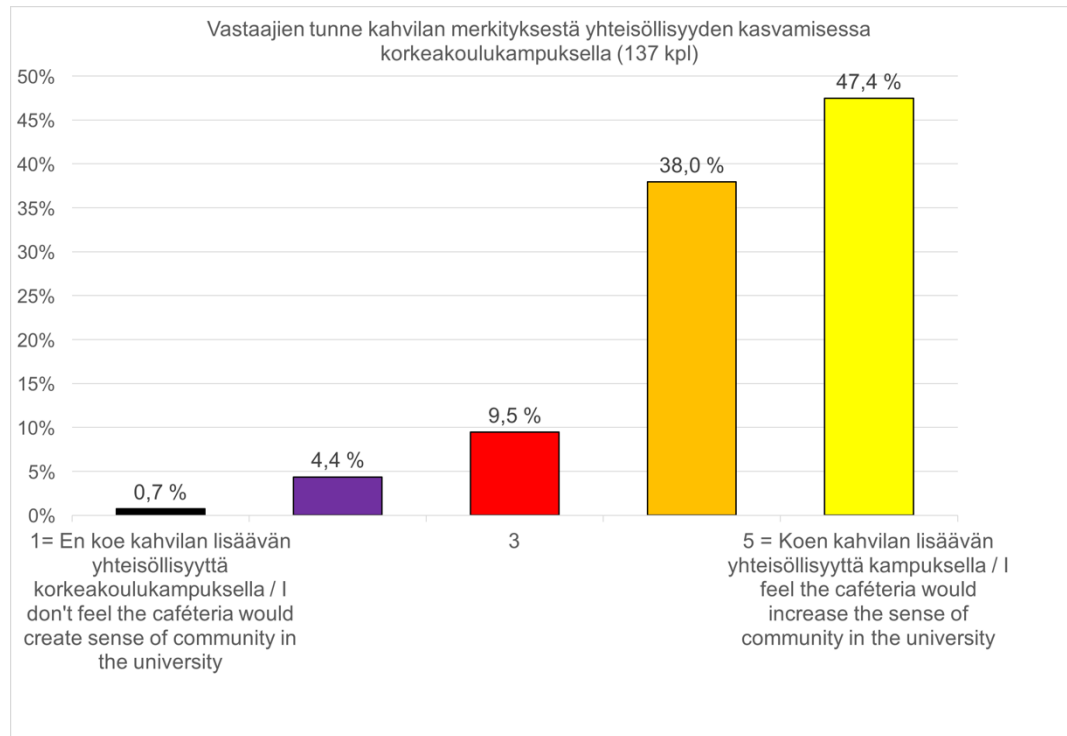
Haastatteluissa esiintyi myös yleisesti toimivia ideoita liittyen kampuspalveluihin ja opetukseen. Teoriaosuudessa (Vähähyyppä 2007) käsitelty tilojen hyödyntäminen uudenlaisten opetusmenetelmien mahdollistajana esiintyi kahvilabaarin yhteisöllisyyttä tutkittaessa. Sidosryhmätoiminnasta todettiin seuraavasti:

*Ja miksei siellä vois välillä olla sellasia jotain, jotain tätä, tähän meidän alueen kehittämiseen liittyvää. Et siinä olis yhteistyössä joitain alueen sidosryhmien kanssa ja tehtäis jotain. Meillähän on paljon näitä strategisia partnereita. Niitten kans olis vaikka kerran kuussa joku aamiainen. Toihan olis mainio tila siihen.*

Haastatteluiden yksi teema oli kahvilabaarin palveluntarjoajan merkitys. Tuloksista ilmeni vastaajien yhteinen huolenaihe ketjun ylläpitämiä kahvilapalveluita kohtaan. Koettiin, että ketjun ylläpitämissä kahviloissa tuotteiden keskinkertaisuus ja kallis hinnoittelu tasalaatuisen tympeällä palvelulla yhdistettynä on huono asia. Ketjukahviloissa kosketus asiakkaisiin jää usein lyhyeksi ja palvelu koetaan kylmänä. Työntekijän ja asiakkaan välinen palvelutilanne loppuu usein siihen, että asiakas maksaa tuotteen. Asiakkaan ja palveluntarjoajan välistä suhdetta ei synny, jos asiakas ei koe kahvilaa yhteisönä tai palveluntarjoajaa yhteisöllisyyttä lisäävänä.

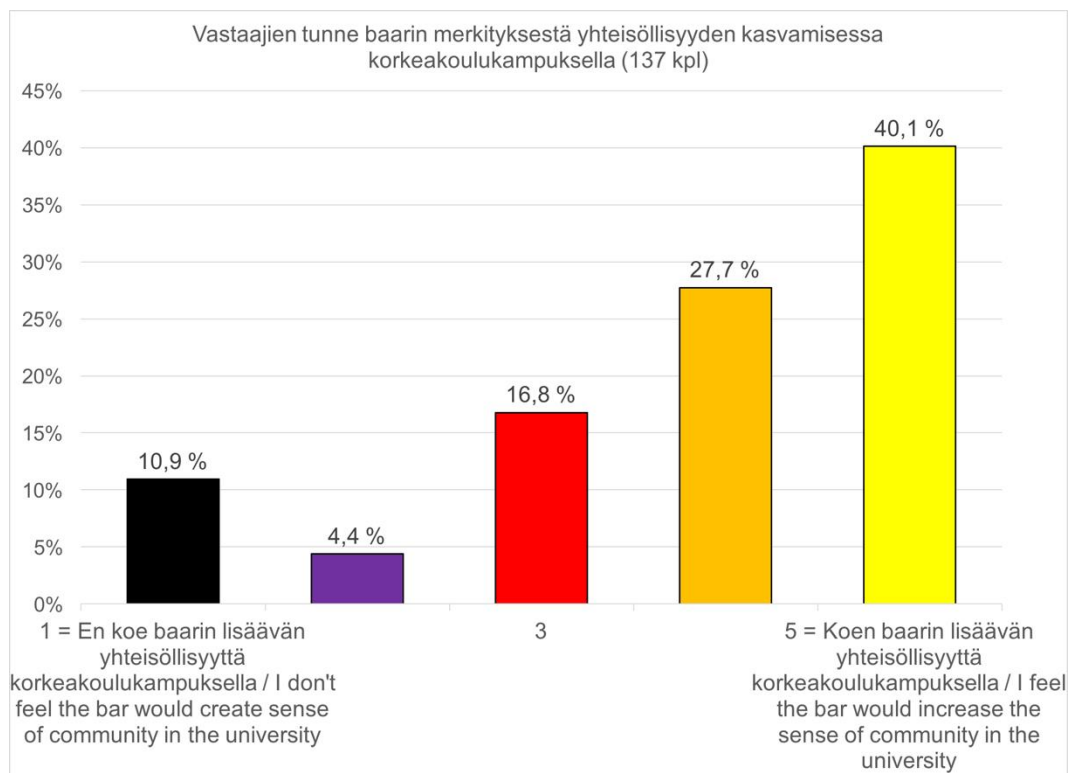
#### 4.3.4 Opiskelijoiden ja henkilökunnan odotukset

Kyselyn yhteisöllisyys-osion kaksi viimeistä kysymystä käsittelivät Lahden ammattikorkeakoulun opiskelijoiden odotuksia kampuksella toimivasta kahvilasta ja baarista. Kysymykset olivat ”Lisääkö mielestäsi korkeakoulukampuksella toimiva kahvila yhteisöllisyyttä?” ja ”Lisääkö mielestäsi korkeakoulukampuksella toimiva baari yhteisöllisyyttä?”.



KUVIO 16. Kahvilan merkitys yhteisöllisyyden kasvamisesta korkeakoulukampuksella

Vastaukset olivat selkeän nousujohteisia mitä edemmäs asteikossa siirryttiin. 85,4 prosenttia vastaajista oli sitä mieltä, että korkeakoulukampuksella toimiva kahvila lisäisi tai lisäisi vahvasti yhteisöllisyyttä. Yksi vastaaja oli sitä mieltä, että kahvila ei lisäisi yhteisöllisyyttä. Perusteluiksi mainittiin muun muassa kahvilan olevan yhteinen rento paikka kokoontumiselle ja ajanvietolle edellytyksenä, että se olisi viihtyisä. Kahvilan kerrottiin hyvällä tavalla sekoittavan vapaa-aikaa ja opiskelua, jolloin opiskelun kuormittavuus vähenisi.



KUVIO 17. Baarin merkitys yhteisöllisyyden kasvamisesta korkeakoulukampuksella

Kuvion tulokset osoittavat samaa kehityssuuntaa kuin edellisessä kysymyksessä. Erona se, että asteikon alapäässä on enemmän vastauksia. 67,8 prosenttia oli sitä mieltä, että baari lisäisi yhteisöllisyyttä korkeakoulukampuksella. Viisitoista vastaajaa koki, ettei baari lisäisi yhteisöllisyyttä.

Vastauksia perusteltiin sekä asteikon yläpäässä että alkupäässä runsaasti. Yhteensä avoimia kommentteja kirjoitettiin 56 kappaletta.

*Kampuksen baarissa olisi opiskelijoita pelkästään ja naamat tulisi tutummaksi ja baariympäristö madaltaa rimaa verkostoitua ja tutustua uusiin ihmisiin. Kun ympäristö on opiskelijoiden oma juttu, niin yhteisöllisyys varmasti kasvaisi (baari olisi lamkilaisilla se "meidän juttu")*

*Baari olisi hyvä kohtaamispaikka. Se vetäisi nimenomaan hyvällä markkinoinnillaan ja opiskelijaimagollaan juuri opiskelijoita puoleensa. Tällaista baarikahvilaa ei Lahdessa vielä mielestäni ole, opiskelijatapahtumapaikat pois lukien, mutta nekin toimivat vain sinä tietynä hetkenä*

*kohtaamispaikkana.*

*Koulun pitäisi olla toinen koti, ja kuka ei haluaisi kotiinsa olohuonetta jossa ottaa yhden rentoutumisjuomat ystävien kanssa? Absoluuttisen kriittinen yhteisöllisyyden nostattaja mikäli tehty oikein.*

Eräs vastaaja mainitsi baarin mahdollistavan myös työntekijöiden aktiivisuuden kasvamisen töiden jälkeen, jos se koetaan soveliaaksi koulun johdossa.

*Töiden jälkeen ex tempore jutut lisääntyisivät. Johdon pitäisi muuten antaa lupa alkoholin nauttimiseen kesken työpäivän ettei tule sanomista. Esim. lasi viiniä.*

Vaikka monet yhteisöllisyys-osion eri kysymysten vastauksista olivat positiivissävytteisiä, niin joukosta paistoi eräänlainen pelko ja ennakkoluulo uuden kampuksen toimintatapoja kohtaan. Yksi vastaaja kertoi huolensa näin:

*Opiskelijat tarvitsevat kohtaamistiloja ja olohuonetta erityisesti uudella kampuksella. Todellinen opintoihin panostaminen vaatii korkeakouluympäristöön kotoutumista, mitä ei ole saavutettavissa ilman sille tarjottavia tilallisia puitteita. Lama luopuu uudessa monitoimitila/kaikki käyttävät kaikkia tiloja ratkaisussaan juuri näistä elintärkeistä kiintymistekijöistä.*

Ennen kaikkea haastattelujen vastaajat painottivat laatua palvelussa ja tarjonnassa. Tarjonnan toivottiin olevan monipuolista ja asiakkaat huomioon ottavaa. Kahvilabaarilta toivottiin myös aitoutta, joustavuutta ja vapaahenkisyyttä.

*Energistä ja palvelun pitää olla aitoa. Siellä ei saa olla töissä ketään sellaista kuka siellä ei aidosti ja oikeasti halua olla töissä. (Piipponen 2016)*

*Ja sitten ehkä vastaavasti se, että vaikka se jotain tiettyjä lakipykälää noudatteleekin, niin se ehkä vähän heijastaa sellasta tiettyä vapaahenkisyyttä ja joustavuutta mitä ei välttämättä nää joittenkin täysin tällasten niinkun virallisten ravintolatoimijoiden kautta. (Monto 2016)*

Perustuotteiden hintatasosta toivottiin matalaa, opiskelijan kukkarolle sopivaa. Vähemmän ostettujen tuotteiden hinta voisi olla muutaman



vastaajan mielestä korkeampi. Tarjontaa ja hintatasoa voisi tarkistaa kysynnän mukaan. Yksi haastateltavista ehdotti asiakaskunnan aktiivista mukaantottoa tarjonnan suunnitteluun:

*Yhteisöllisyydestä, just sitä et se olis semmonen, et siihen pystyis vähän niinku vaikuttaa. Tuotevalikoima vois olla semmonen kausittainen et vois vuoden lopussa äänestää mitä seuraavaan kauteen tulee. Sellasia asioita. Et siellä aidosti kuunnellaan asiakkaita -- (Rulja 2016)*

Opinnäytetyön neljännessä luvussa käsiteltiin empiriaosuus sekä tulokset, jotka analysoitiin teemoittelun avulla. Yleisesti voidaan todeta kahvilabaarille olevan kysyntää Lahden ammattikorkeakouluyhteisössä. Tilan ja ympäristön merkitys on tärkeä osa kaikkien osapuolten tarpeita tyydyttävän liikeidean luomiseksi. Empiriaosuudessa kerättiin tarvittavat tiedot ja saatiin riittävät tulokset liikeidean jatkojalostamista varten.

## 5 JOHTOPÄÄTÖKSET

Opinnäytetyön viimeisessä luvussa esitetään tutkimustuloksista johtopäätökset. Lisäksi esitetään kahvilabaari-yritysideasta kehitysehdotukset sen toteutettavuudesta jatkokehityksen ja -jalostamisen suhteen. Luvun lopussa esitetään tutkimuksen reliabiliteetti ja validiteetti sekä opinnäytetyön tekijöiden itsearviointi.

Koska opinnäytetyön aihe liittyy vahvasti yhteisöllisyyteen, opinnäytetyön tekijät esittävät omien johtopäätöstemme lisäksi edellisen kappaleen tapaan opiskelijoiden ja henkilökunnan näkemyksiä tutkimuskysymyksiin. Näin opinnäytetyöstä tehdään yhteisöllinen tutkimus, jossa Lahden ammattikorkeakoulun eri koulutusalojen sekä henkilökunnan mielipiteet ovat edustettuina.



KUVA 5. Opinnäytetyön tutkimuksen pohjalta luotu yhteisön ja yhteisöllisyyden merkityksiä Lahden ammattikorkeakoulussa

### 5.1 Yhteisöllinen korkeakoulukampuksella toimiva kahvilabaari

Kuvassa 6 näkyy luvun neljä kuvista 3 ja 4 poiketen valoisampi kahvilabaariympäristö. Kampuskahvilabaarin suunnittelussa tavoitellaan kuvien mukaista tunnelmaa.



KUVA 6. Canalside bar of the week: Waterline (NOW. HERE. THIS. 2012)

Johtopäätöksenä opinnäytetyön päätutkimuskysymyksestä todetaan, että hyvä kahvilabaari on sellainen, jossa ihmiset viihtyvät, palvelu on iloista ja tasavertaista, tuotevalikoima monipuolinen ja laadukas sekä hintataso kohtuullinen. Lisäksi kahvilabaarin tunnelman tulee olla rento, kutsuva, kotoisa ja tilan pitää olla siisti. Huonot kahvilat ja baarit ovat tutkimustulosten mukaan meluisia, kolkkoja, klinisiä, epäsiistejä ja kalliita. Huonossa kahvilassa ja baarissa asiakaspalvelu on tylyä eikä palvelu ole tasapuolista kaikkia kohtaan.

*Huono kahvila, jos on jotain huonoo palveluu tai huonoo kahvii, ni ei siellä kyllä kukaan ole, ei sinne tuu ketään. Ja sana kiirii varsinkin opiskelijaporukassa, et älä mee tonne tuol on paha kahvia, Tuol on tyhmä olla tai toi myyjä on tosi tyly, et älkää menkö sillon ku se on siellä. (Helin 2016)*

Kahvilabaarin tavoitteena on monipuolisella tarjonnalla, tilaratkaisuilla ja laadukkaalla palvelulla varmistaa asiakkaiden viihtyvyys. Yhteisöllisyys kahvilabaarissa syntyy opiskelijoiden ja henkilökunnan kohdatessa viihtyisässä ympäristössä. Sähköisessä kyselyssä useat vastaajat perustelivat vastauksiaan samoin tavoin, kuin opinnäytetyön tekijät ovat kahvilabaarista korkeakoulukampuksella ajatelleet:

*Toisi viihtyvyyttä ja laajentaisi opiskelijaelämää myös kampukselle. Silloin koululta ei tarvitse lähteä heti juosten publiin keskustaan, vaan kaveriporukalla voi ottaa yhden jossain baari/kahvioalueella.*

*Kampus sijaitsee keskustasta melko kaukana, joten olisi hyvä todella keskittyä rakentamaan Mukkulasta kampuskeskittymä joka palvelee opiskelijoita parhaalla mahdollisella tavalla. Tämä on yksi keino siihen. Käyttäisin mielelläni tällaisia palveluita ja koen sen tarpeelliseksi.*

## 5.2 Yhteisöllisyys ja sen luominen korkeakoulu yhteisössä

Kyselyn perusteella yhteisöllisyyttä luovista keinoista voidaan todeta, että vastaajat asemastaan huolimatta kokevat lähiopetuksen, projektityöt ja opiskelijatapahtumat tärkeimmiksi korkeakoulussa. Sen sijaan, että etäopetusta lisätään jatkuvasti, on syytä pohtia tarkkaan lähiopetuksen hyötyjä varsinkin yhteisöä ja yhteisöllisyyttä kehittävinä.

Yhteisöllisyys ja sen vähentyminen on ollut puheenaiheena yliopistokeskustelussa jo pitkään. Ylioppilaiden terveydenhuoltosäätiön opiskelijaterveystutkimus vuodelta 2008 kertoo, että vain vähän yli puolet korkeakouluopiskelijoista koki kuuluvansa opiskeluihin liittyvään yhteisöön. Näitä yhteisöjä olivat ainejärjestöt, vuosikurssit ja projektiryhmät. (Ylioppilaiden terveydenhuoltosäätiön 2008). Opinnäytetyön tekijöiden omat havainnot tukevat aiempaa tutkimusta. Sähköiseen kyselyyn vastaajista alle puolet kokee kuuluvansa korkeakoulu yhteisöön Lahden ammattikorkeakoulussa.

Yhteisöllisyyttä voidaan kehittää lisäämällä yhteisön jäsenten yhteistoimintaa edistäviä arvoja, normeja ja jäsenten välisiä suhteita (Repo

2010). Suomen ylioppilaskuntien liitto (2009) kerää Kyky-raportissaan erilaisia yhteisöllisyyden edellytyksiä. Yhteiset sosiaalityöt opiskelijoille sekä henkilökunnalle ovat tärkeä yhteisöllisyyden luoja. Näitä ovat myös opiskelijajärjestöjen organisoimat kahvivilaisuudet opiskelijoiden ja henkilökunnan kanssa laitoskohtaisesti tai alakohtaisesti.

Lahden ammattikorkeakoulussa opiskelijat ja henkilökunta eivät kohtaa riittävästi opintojen ulkopuolella.

*Tällä hetkellä monien meistä Lamkissa työskentelevien työn arjessa on liian vähän kohtaamispaikkoja ja -tilanteita, joissa emme olisi muussa kuin työroolissamme. Mukavalla työporukalla, tutulla tai vielä tuntemattomalla, olisi paitsi mukava istua iltaa ja tutustua kollegoihin. Muutenkin näistä kohtaamisista saattaa syntyä myös uusia ideoita työhön ja parhaimmillaan yhteistyöhön.*

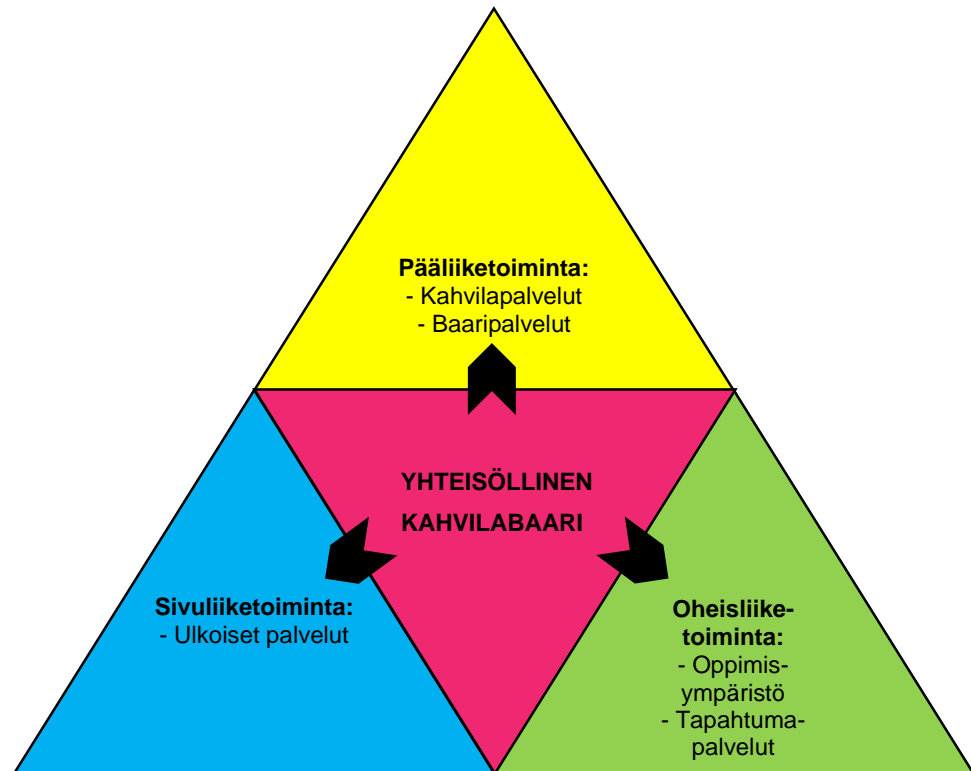
Korkeakoulun tiloissa on järjestettävä enemmän eri ryhmiä yhdistävää toimintaa. Yhteisön hyvinvointia parannetaan yhteisillä aktiviteeteilla ja tarjoamalla erilaisia palveluita. Kampuksen yhteisöllisyyttä parannetaan tukemalla opiskelijoiden vapaa-ajan toimintaa ja kerhotoimintaa, sekä antamalla yhteisön jäsenille vaikuttamisen mahdollisuus. Näillä tekijöillä on vaikutus yhteisön hyvinvointiin ja yhteisöllisyyden kasvuun. (Suomen opiskelijakuntien liitto – SAMOK 2012.)

Lahden ammattikorkeakoulussa on luotava tapahtumia ja kohtaamispaikkoja sekä järjestettävä yhteistä toimintaa, jotka vetävät puoleensa kumpaakin korkeakoulu-yhteisön ryhmää, opiskelijoita ja henkilökuntaa. Yhteisöllisyyttä ei kuitenkaan voi pakottaa vaan se syntyy otollisessa ilmapiirissä, jos sille annetaan mahdollisuus kehittyä omalla luonnollisella tavallaan panostamalla yhteisöllisyyttä edistäviin taustatekijöihin.

Yhteenvetona kappaleesta voidaan päätellä kaksi merkittävää asiaa. Ensimmäiseksi korkeakoulussa yhteisöllisyyttä luovat opiskelijajärjestöjen organisoimat tapahtumat ja yhteiset opinnot. Toiseksi on huomattavissa, että juuri etäopetuksen kasvu on vähentää yhteisöllisyyttä ja vie opiskelijat pois kampuksilta.

### 5.3 Yhteisöllisyys osana liikeideaa

Opinnäytetyön tekijöiden liikeidea pohjautuu vahvasti yhteisöllisyydelle ja yhteisön palvelemiselle. Kahvilabaarin liikeidea muodostuu kuvion 18 mukaisista elementeistä.



KUVIO 18. Kahvilabaarin liiketoimintakolmio

Yhteisöllisessä kahvilabaarissa pääliiketoiminta koostuu kahvila- ja baaripalveluista, jotka ovat toiminnassa joko yhtäaikaisesti tai sopimuksen mukaisesti. Kahvila- ja baaripalvelut koostuvat laadukkaista tuotteista sekä ystävällisestä palvelusta.

Sivuliiketoiminta pitää sisällään ulkoiset palvelut, jotka muodostuvat esimerkiksi lippupalvelusta, opiskelutarvikkeiden myynnistä ja päätelaitteiden vuokrauspalvelusta.

Kahvilabaarin oheisliiketoiminta koostuu tapahtumapalveluista sekä kahvilabaarista oppimisympäristönä. Tapahtumapalvelut tarkoittavat

esimerkiksi stand-up ja musiikkikeikkoja, baarivisailuja, lautapeli-iltoja, cateringpalveluita. Kahvilabaarissa oppimisympäristönä tarkoitetaan esimerkiksi Lahden ammattikorkeakoulun eri koulutusalojen tai Salpauksen opiskelijoiden hyödyntämistä kahvilabaaritoiminnassa.

*Todellakin pitää olla tapahtumaa! Kisakatsomot, tietovisat ja muuta pientä kilpailua, speed dating ja mitä näitä nyt on. Se tuo lisää yhteisöllisyyttä, jos opiskelijat ja kampuskahvilan asiakkaat sosialisoituvat erilaisten kilpailujen ja tapahtumien kesken. (Paakkunainen 2016)*

Tilan merkitys liikeidealle on luonnollisesti erittäin suuri. Kampuskahvila sijaitsee näkyvällä paikalla Lahden ammattikorkeakoulun M19-kampuksen toisessa kerroksessa. Kahvilabaari on hyvien saavutettavissa, mutta kulunvalvonta tilaan tulee suunnitella huolella. Ulkopuolisten asiakkaiden pääsystä tilaan ei ole vielä tässä vaiheessa varmuutta.

Sisustussuunnitelman avulla tilasta pystytään luomaan mukautuva eri tilanteisiin: arkiliiketoimintaan, ilta- ja yksityistilaisuuksiin tai vaikka keikkapaikaksi.

Kahvilabaarin tilaan kuuluu terassialue, johon voi keväisin ja kesäisin mennä nauttimaan tuotteita. M19-kampuksen piha-alueella olisi mahdollista järjestää monenlaista toimintaa ja tarjota kahvilabaarin tuotteita.

*Jos kaipaa yksityisyyttä, mutta tahtoo ympärilleen silti ihmisiä, voi jonkin pöydän erotella omaksi pisteekseen tai jos taas kaipaa peli-iltaa kavereiden kanssa, voisi pöytiä ja loosseja yhdistellä niin, että kaikki mahtuvat mukaan. (Landström 2016)*

Yhteisöllisyydellä nähdään opinnäytetyön tekijöiden mielestä suoria vaikutuksia kahvilabaarin viihtyvyyteen, toimintatapaan ja kilpailijoista erottautumiseen.

*Mä laittasin ammattilaisen taustalle ja opiskelijoita sinne avuks. Kaikki lähtee siitä et niil on arvot kohillaan. Sillä tavalla sillei oo sillen väliä et onko se ammattiyrittäjä vai opiskelijat kuhan arvot on kohillaan ja niiden mukaan mennään. (Rulja 2016)*

*Ilmapiirin luonti on tärkeää kahvilan pyörittäjän osalta, erityisesti jos haluaa pitää kahvilabaarin yhteisöllisenä paikkana, jos kahvilaa pitää ketju, voi siitä tietynlainen opiskelijaimago puuttua. Ja myös sitämyöten tietynlainen luova hulluus uupua tämmöisessäkin. (Tilsala 2016)*

#### 5.4 Opiskelijoiden ja henkilökunnan odotukset

Sana baari herättää monenlaisia ajatuksia. Päällimmäisinä niistä on alkoholipainotteisuus, juhliminen, ryyppääminen ja niin edelleen. Sanassa on ristiriitainen kaiku. Osa kokee baarit varsin negatiivisena asiana, osa hyvinkin positiivisena. Molemmilla osapuolilla on syynsä ja näkökulmansa ajatuksilleen. Kahvila-sana sen sijaan herättää valtaosassa ihmisiä automaattisesti positiivisia ajatuksia. Kahvilabaari sen sijaan on käsitteenäkin verrattain uusi, eikä kahvilabaareja Suomesta, saati korkeakoulukampuksilta löydy.

Eräs vastaaja totesi sähköisessä kyselyssä kysymykseen ”Mitä ajatuksia sana ’baari’ herättää sinussa?” seuraavasti:

*Moderni kahvila, jossa on huomioitu käyttäjäkunta hyvin. Rento, näyttävä ja erikoistuotteilla varusteltu ympäristö, joka tarjoaa tauon perinteisestä kouluympäristöstä.*

Edellinen sitaatti tiivistää erittäin hyvin opinnäytetyön tekijöiden ajatuksia tulevasta kahvilabaarista. Kahvilabaarista ei ole tarkoitus tehdä paikkaa, jossa opiskelijat tai henkilökunta aiheuttaa pahennusta käytöksellään, vaan siitä tehdään miellyttävä kohtaamisympäristö, jossa jokainen pääsee nauttimaan kahvilabaarin tuotteita. Opinnäytetyön tutkimustulokset osoittavat sekä opiskelijoiden että Lahden ammattikorkeakoulun henkilökunnan käyttävän baaripalveluita pääasiassa sosiaalisissa ja yhteisöllisissä tilanteissa esimerkiksi palaverien, tapaamisten ja rentoutumisen yhteydessä. Ei niinkään humalahakuisesti.

Lahti ei korkeakoulukaupunkina ole kovin suuri noin 5500 opiskelijallaan. Suomen kahdeksanneksi suurimman kaupungin katukuvassa ei opiskelijakulttuuri muutamaa opiskelijakuntien järjestämää tapahtumaa



lukuun ottamatta juuri näy. Tästä syystä Lahteen tarvitaan muita opiskelijavetovoimaa lisääviä tekijöitä ja palveluita.

Opinnäytetyön tekijät toivovat Lahden ammattikorkeakoulun hallinnon tekevän linjauksen, että korkeakoulussa sallitaan alkoholinkäyttö valvotuissa olosuhteissa, ja että korkeakouluyhteisön jäsenet pääsevät nauttimaan alkoholipitoisia tuotteita korkeakouluympäristössä. Toiminta-ajatuksella ei tietenkään korosteta alkoholin väärinkäyttöä tai liikakäyttöä vaan vastuullisuutta ja nautiskelua hyvässä seurassa. Tavoitteena on saada Lahden ammattikorkeakoulukampukselle rento ja avoin ympäristö, jossa voi halutessaan nauttia lasillisen. Onnistuessaan toiminnassa kahvilabaari pystyy luomaan uniikin tilanteen Lahden ammattikorkeakoululle, mikä edesauttaa uusien opiskelijoiden saamaa positiivista kuvaa korkeakoulusta ja korkeakoulukaupungista.

## 5.5 Tutkimuksen reliabiliteetti ja valideetti

Opinnäytetyön luotettavuutta pyritään arvioimaan kahdella käsitteellä: reliabiliteetti ja validiteetti. Reliabiliteetilla eli luotettavuudella pyritään arvioimaan opinnäytetyön toistettavuutta. Validiteetilla eli pätevyydellä pyritään arvioimaan, selvitetiinkö opinnäytetyössä se, mitä sillä oli haluttu selvittää. (Hirsjärvi, Remes & Sajavaara 2012, 231.) Opinnäytetyön tulokset perustuvat sähköiseen kyselyyn ja teemahaastatteluihin osallistuneiden vastauksiin.

Tarkasti rajatun tutkimusaiheen, kattavien tutkimusten ja niistä saatujen tulosten perusteella opinnäytetyötä voidaan pitää luotettavana. Opinnäytetyön empirian tuloksia voisi muuttaa kvantitatiivisen ja kvalitatiivisen kyselyiden vastaajien muuttuneet mielipiteet, jos tutkimus tehtäisiin uudelleen.

Opinnäytetyössä käytettiin kahden tai useamman tutkimusmenetelmän yhdistelmää eli triangulaatiota. Käyttämällä useampaa tutkimusmenetelmää on mahdollista lisätä tutkimuksen luotettavuutta

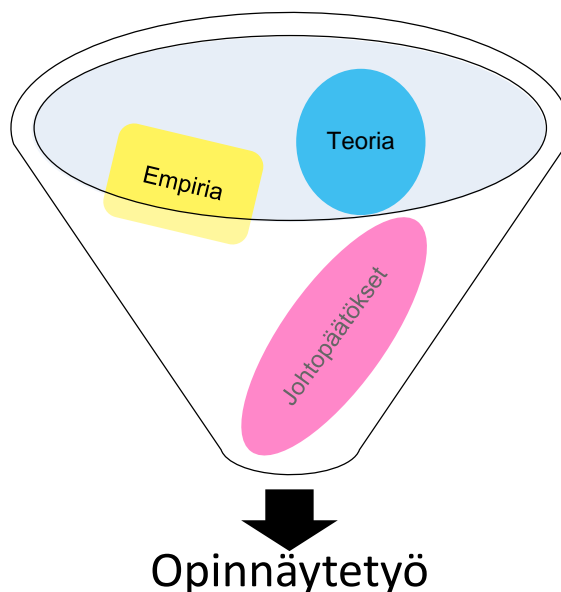
(Tuomi & Sarajärvi 2002, Saaranen-Kauppinen & Puusniekka 2006a mukaan).

Tämän opinnäytetyön empiria muodostui kvantitatiivisesta ja kvalitatiivisesta tutkimusmenetelmästä. Tutkimusaineisto saatiin sähköisen kyselyn ja teemahaastatteluiden avulla. Sähköisen kyselyn tulokset ja teemahaastattelut analysoitiin teemoittain. Haastatteluista nauhoitetut tallenteet litteroitiin luettavaan muotoon. Suullisesti tehdyt haastattelut paransivat tulosten luotettavuutta, koska haastatteluissa oli mahdollista esittää tarvittaessa tarkentavia kysymyksiä. Sähköisen kyselytutkimuksen ja teemahaastatteluiden avulla saatiin selkeä tietoperusta kahvilabaarin yritysideokehittämiseen. Kerätyn tiedon ja siitä johdettujen tulosten perusteella voidaan sanoa, että opinnäytetyön tulokset antavat vastauksen työn taustalla määriteltyihin tutkimuskysymyksiin.

## 5.6 Oman oppimisen arviointi

Kyselytutkimuksen ja haastatteluiden suunnittelu ja toteuttaminen olivat yksi opinnäytetyöprosessin mielenkiintoisimpia osa-alueita. Kysymysten ja saatetekstien tarkkuudessa olisi voitu olla huolellisempia ja seurata teemahaastatteluissa opinnäytetyön tutkimuskysymysten rakennetta tarkemmin.

Ennen tätä opinnäytetyötä tekijöillä oli vain vähän kokemusta haastattelijoina toimimisesta, mutta merkittävää kehitystä tapahtui opinnäytetyöprosessin aikana. Kokeneempi haastattelija olisi voinut saada esille vielä tarkemmin tuloksiin vaikuttavia tekijöitä.



KUVIO 19. Opinnäytetyön oppimis-suppilo

Tieteellisen työn kirjoittaminen opetti tutkimaan kriittisesti laajaa lähdemateriaalia ja tekemään poimintoja oman työn kannalta hyödyllisistä lähteistä. Viite- ja lähdeyöskentelystä tuli automaattista ja luonnollista. Kahvilabaaria kohtaan osoitettu kiinnostus ja odotukset, sekä positiivinen palaute innostivat opinnäytetyön kirjoittajia tarkan ja kattavan analyysin tekoon. Kuvion 19 suppilo kuvaa opinnäytetyöprosessia. Suppiloon kaadetaan teoriaa, empiriaa ja omia johtopäätöksiä ja tulokseksi saadaan uutta ja luotettavaa tutkimustietoa, jota voidaan hyödyntää uusissa tutkimuksissa, yhteisön kehittämisessä sekä tietenkin kahvilabaarin liiketoimintasuunnitelmassa.

Tutkimustulosten kautta opinnäytetyön tekijät ovat saaneet kokonaiskuvan opinnäytetyötä käsittelevistä aihepiireistä: yhteisöstä, yhteisöllisyydestä, kahvilatoiminnasta, Lahden ammattikorkeakoulusta ja sen kampuskehityksestä. Opinnäytetyöprosessi opetti tekijöille, kuinka luoda liikeidea ja mitä sen jatkokehittämiseltä vaaditaan. Tämän opinnäytetyön kirjoittaminen on vahvistanut Jokisen ja Salmisen ajatuksia kahvilabaarin tarpeellisuudesta ja toteuttamisesta. Opinnäytetyön kirjoittajat ovat päättäväisesti jatkamassa kampuskahvilabaarin toteuttamiseksi vaadittavaa työtä.

## 6 YHTEENVETO

Tämän opinnäytetyön tavoitteena oli luoda esityö opiskelijalähtöisen kahvilabaarin liiketoimintasuunnitelmalle. Opinnäytetyössä selvitettiin yhteisöllisyyden ja yhteisön merkitystä Lahden ammattikorkeakoulussa, ja luotiin yhteisöllisen kahvilabaarin liikeidea, mikä on määrä perustaa Lahden ammattikorkeakoulun tulevalle Mukkulankadun (M19) kampukselle vuosien 2017–2018 aikana.

Opinnäytetyön teorialuvuissa käsiteltiin yhteisöllisyyttä ja yhteisöä, kampuskehitystä ja kahvilayrittäjyyttä sekä kampuskahviloita. Teoriapohja koostui aiheeseen liittyvästä kirjallisuudesta, elektronisista lähteistä sekä tekijöiden omista havainnoista ja Lahden ammattikorkeakouluyhteisön jäsenten haastatteluista. Teoriaosuuden avulla luotiin selkeä empiriaosuudessa hyödynnetty tietoperusta.

Empiriaosuus suoritettiin sekä määrällistä että laadullista tutkimusmenetelmää käyttäen. Empiriaosuuden alussa käsiteltiin tutkimusmenetelmien teoriaa eli käytettävät tutkimus- ja analysointimenetelmät sekä tulokset sähköisestä kyselylomakkeesta ja teemahaastatteluista. Tulokset analysoitiin teemoittain.

Opinnäytetyön tuloksista kävi ilmi, että kahvilabaarille on Lahden ammattikorkeakoulussa kysyntää niin toimitilana kuin yhteisöllisyyden luojana. Saatujen tulosten perusteella kahvilabaarin liikeidea kannattaa lähteä jalostamaan liiketoimintasuunnitelman avulla kohti toimivaa yritystä. Kahvilabaarin tarve ja liiketoiminnan kannattavuus johtavat opinnäytetyön tavoitteiden täyttymiseen.

Lahden ammattikorkeakoulun muutolla uudelle kampukselle keskitetään korkeakoulun koulutusalat saman katon alle. Muuton tarkoituksena on luoda uusi yhtenäinen ja yhteisöllinen ajatusmaailma korkeakouluyhteisöstä – lamkilaisuus. Kahvilabaari on yksi keino lamkilaisuuden luomiseksi.

## LÄHTEET

### **Elektroniset lähteet:**

Aalto-yliopisto. 2016. Kampusravintolat [viitattu 28.4.2016]. Saatavissa: <https://into.aalto.fi/display/fiaalto/Kampusravintolat>.

Anttila, P. 2016. Tutkimisen taito ja tiedon hankinta [viitattu 4.5.2016]. Saatavilla: <https://metodix.wordpress.com/2014/05/17/anttila-pirkko-tutkimisen-taito-ja-tiedon-hankinta/#8.2.1%20M%C3%A4%C3%A4r%C3%A4llinen,%20kvantitatiivinen%20tutkimus>.

Campus Conexus. 2016. Campus Conexus – opiskelijan hyväksi [viitattu 27.4.2016]. Saatavissa: <http://www.campusconexus.fi/>.

Lassila, A. 2015. HS selvitti, mikä kahviloiden erikoiskahvissa maksaa [viitattu 2.5.2016]. Helsingin Sanomat. Saatavissa: <http://www.hs.fi/talous/a1433129283567>.

Hockman, J. 2015. Kahvilan konseptointi: pohjatutkimus Niemen kampuksen uutta kahvilakonseptia varten [viitattu 25.4.2016]. Liiketalouden opinnäytetyö. Saatavissa: <http://theseus.fi/handle/10024/94578>.

International Coffee Organization. 2015. Country Data on the Global Coffee Trade [viitattu 22.4.2016]. Saatavissa: [http://www.ico.org/profiles\\_e.asp](http://www.ico.org/profiles_e.asp).

Johansson, T. 2016. VS: Opinnäytetyön tekijä hakusessa syksyllä [sähköpostiviesti]. Vastaanottaja Jokinen, V. Lähetetty 21.4.2016.

Kajaanin ammattikorkeakoulu. 2016a. Opinnäytetyöpakki: Haastattelu [viitattu 25.4.2016]. Saatavissa:

<http://www.kamk.fi/opari/Opinnaytetyopakki/Teoreettinen-materiaali/Tukimateriaali/Aineiston-keruumenetelmat/Haastattelu>.

Kajaanin ammattikorkeakoulu. 2016b. Opinnäytetyöpakki: Teemoittelu [viitattu 25.4.2016]. Saatavissa:

<http://www.kamk.fi/opari/Opinnaytetyopakki/Teoreettinen-materiaali/Tukimateriaali/Laadullisen-analyysi-ja-tulkinta/teemoittelu>.

Kellomäki, A. 2014. Kahvi on trendijuoma. Ideakeittiö.fi [viitattu 24.4.2016]. Saatavissa: <https://www.ideakeittio.fi/artikkelit/kahvi-trendijuoma>.

Koulutuskeskus Salpaus. 2016. Opiskelija- ja henkilöstöravintolat [viitattu 28.4.2016]. Saatavissa: <http://www.salpaus.fi/asiakaspalvelut/kahvilat-ravintolat/Sivut/default.aspx>.

Kumpulainen, R. 2004. Hyvinvointia yhteisöllisyydestä. Mielenterveys 3/04 [viitattu 13.4.2016]. Saatavissa:

[http://www.aikakauslehdet.fi/content/aikakauslehti\\_opinnoissa/artikkelipankki/yhteisollisyys.htm](http://www.aikakauslehdet.fi/content/aikakauslehti_opinnoissa/artikkelipankki/yhteisollisyys.htm).

Kurkela, R. 2016a. Tilastollinen tiedonkeruu -oppimateriaali [viitattu: 3.3.2016]. Saatavissa Tilastokeskuksen Virsta-tietokannassa:

<https://www.stat.fi/virsta/tkeruu/01/07/>.

Kurkela, R. 2016b. Puolistrukturoitu haastattelu [viitattu: 3.3.2016].

Saatavissa Tilastokeskuksen Virsta-tietokannassa:

<https://www.stat.fi/virsta/tkeruu/04/02/>.

Kurkela, R. 2016c. Teemahaastattelu [viitattu: 13.4.2016]. Saatavissa Tilastokeskuksen Virsta-tietokannassa:

<https://www.stat.fi/virsta/tkeruu/04/03/>.

Kärnä, P. 2016. Kampuskahvila-opiskelijaprojektissa syntyneet kahvilakonseptit. Monialainen, kansainvälinen ja uuden oppimisen kampuskahvila. Verkkolehti Lahtinen -Lahden ammattikorkeakoulu [viitattu 25.4.2016]. Saatavissa: <http://lahtinen.lamk.fi/?p=710>.

Lahden ammattikorkeakoulu. 2015. Lahden ammattikorkeakoulun strategia 2020 [viitattu 13.4.2016]. Saatavissa: <http://www.lamk.fi/lamk-oy/strategiat/Documents/lamk-strategia.pdf>.

Lahden ammattikorkeakoulu. 2016. Organisaatio [viitattu 3.3.2016]. Saatavissa: <http://www.lamk.fi/lamk-oy/organisaatio/Sivut/default.aspx>.

Lahden ammattikorkeakoulu. 2016. Opinnäytetyön ohje [viitattu 3.2.2016]. Lahden Ammattikorkeakoulu. Saatavissa Lahden ammattikorkeakoulun Reppu-tietokannassa:  
<http://reppu.lamk.fi/mod/book/view.php?id=358174&chapterid=2142>.

Lahden tiedepuisto. 2016. Esittely [viitattu 25.4.2016]. Saatavissa: <http://www.lahdenyliopistokampus.fi/fi/esittely>.

Lahden yliopistokampus. 2016. Yliopistokeskukset [viitattu 25.4.2016]. Saatavissa:  
<http://www.lahdenyliopistokampus.fi/fi/esittely/yliopistokeskukset>.

Lappia. 2016. Ravintolat ja kahvilat [viitattu 28.4.2016]. Saatavissa: <http://www.lappia.fi/lappia/asiakaspalvelut/ravintolat-ja-kahvilat>.

Löytönen, M. 2004. Kampuset ja yhteisöllisyys. Yliopistolainen-lehti. Helsingin yliopisto [viitattu 25.4.2016]. Saatavissa:  
[http://www.helsinki.fi/yliopistolainen/08\\_2004/kolumni.htm](http://www.helsinki.fi/yliopistolainen/08_2004/kolumni.htm).

Manka, L-M. & Larjovuori, R-L. 2013. Yhteisöllisyydellä menestykseen - opas työpaikan sosiaalisen pääoman kehittämiseen. Tampereen yliopiston Johtamiskorkeakoulun Tutkimus- ja koulutuskeskus Synergos [viitattu

28.4.2016]. Saatavissa:

[http://www.uta.fi/jkk/synergos/tyohyvinvointi/Yhteis%C3%B6llisyydell%C3%A4\\_nettil\\_sivutettu.pdf](http://www.uta.fi/jkk/synergos/tyohyvinvointi/Yhteis%C3%B6llisyydell%C3%A4_nettil_sivutettu.pdf).

McKinsey & Company. 2000. Ideasta kasvuyritykseksi. Käsikirja liiketoimintasuunnitelman laatimiseen [viitattu 18.4.2016]. Saatavissa:

<http://harrihei.pbworks.com/f/Ideasta+kasvuyritykseksi.pdf>.

NewCo YritysHelsinki. 2015. Ravintola-alan ABC - Ohjeita kahvilan tai ravintolan perustajalle. Keski-Pohjanmaan Uusyrityskeskus Firmaxi [viitattu 3.5.2016]. Saatavissa:

<http://www.firmaxi.kokkola.fi/doc/ravintolaopas.pdf>.

Opetus- ja kulttuuriministeriö. 2016. Koulutus -ja varhaiskasvatus [viitattu 25.4.2016]. Saatavissa: <http://www.minedu.fi/OPM/Koulutus/?lang=fi>.

Opiskelukyky. 2016. Tietoa meistä [viitattu 28.4.2016]. Saatavissa <http://www.opiskelukyky.fi/tietoa/>.

Paju, S. 2016. 7 syytä lähteä opiskelijatoimintaan mukaan [viitattu 5.5.2016]. Saatavissa:

<https://mitaihmettamateen.wordpress.com/2016/05/05/7-syyta-lahtea-opiskelijatoimintaan-mukaan/>.

Pitkäranta, A. 2010. Laadullisen tutkimuksen työkirja. Satakunnan ammattikorkeakoulu [viitattu 12.3.2016]. Saatavissa:

[https://www.samk.fi/download/13153\\_Laadullisen\\_tutkimuksen\\_tyokirja\\_A\\_Pitkaranta.pdf](https://www.samk.fi/download/13153_Laadullisen_tutkimuksen_tyokirja_A_Pitkaranta.pdf).

Pearco Oy. 2016. Sisustussuunnittelu [viitattu 20.4.2016]. Saatavissa:

<http://pearco.fi/toimitilapalvelut/sisustussuunnittelu/>.



Pölönen, I. 2016. Kyselytutkimus [viitattu 6.4.2016]. Saatavissa: <https://docs.google.com/presentation/d/1DmaMBtjdJ-vs3Jd5eh6rXAlt089x3RykZhQHSsqxdhc/embed#slide=id.i90>.

Rinne, J. 2015. Kahvila voi auttaa keskittymään työhön: Näitä palveluita työskentelijä arvostaa. Helsingin Sanomat [viitattu 25.4.2016]. Saatavissa <http://www.hs.fi/kaupunki/a1443323217560>.

Repo, S. 2010. Yhteisöllisyys voimavarana yliopisto-opetuksen ja -opiskelun kehittämisessä [viitattu 6.3.2016.] Saatavissa Helsingin yliopiston HELDA -arkistossa: <https://helda.helsinki.fi/bitstream/handle/10138/19875/yhteisol.pdf>.

Saaranen-Kauppinen, A & Puusniekka, A. 2006a. Triangulaatio [viitattu 4.5.2016]. Saatavissa Tietoarkiston KvaliMOTV -tietokannassa: [http://www.fsd.uta.fi/menetelmaopetus/kvali/L2\\_3\\_2\\_4.html](http://www.fsd.uta.fi/menetelmaopetus/kvali/L2_3_2_4.html).

Saaranen-Kauppinen, A & Puusniekka, A. 2006b. KvaliMOTV - Strukturoitu ja puolistrukturoitu haastattelu [viitattu: 3.5.2016]. Saatavissa Tietoarkiston KvaliMOTV -tietokannassa: [http://www.fsd.uta.fi/menetelmaopetus/kvali/L6\\_3\\_3.html](http://www.fsd.uta.fi/menetelmaopetus/kvali/L6_3_3.html).

Saaranen-Kauppinen, A & Puusniekka, A. 2006c. KvanttiMOTV - Kyselylomakkeen laatiminen [viitattu: 18.4.2016]. Saatavissa Tietoarkiston KvaliMOTV -tietokannassa: <http://www.fsd.uta.fi/menetelmaopetus/kyselylomake/laatiminen.html>.

Saaranen-Kauppinen, A & Puusniekka, A. 2006d. Teemahaastattelu [viitattu 3.5.2016]. Saatavissa Tietoarkiston KvaliMOTV -tietokannassa: [http://www.fsd.uta.fi/menetelmaopetus/kvali/L6\\_3\\_2.html](http://www.fsd.uta.fi/menetelmaopetus/kvali/L6_3_2.html).

Saarinen T. 2016. Re: Opinnäytetyöhön liittyvä kysymys [sähköpostiviesti]. Vastaanottaja Pulkkinen T. Lähetetty 22.4.2016. Ohjattu 25.4.2016. Vastaanottaja Jokinen, V.

Suomisanakirja. 2016. Yhteisö [viitattu 13.4.2016] Saatavissa: <http://www.suomisanakirja.fi/yhteis%C3%B6>.

Suomen opiskelijakuntien liitto - SAMOK. 2012. Toimiva korkeakoulukampus [viitattu 26.4.2016]. Saatavissa: [http://samok.fi/uploads/2012/10/Unelmakampus\\_koko\\_julkaisu.pdf](http://samok.fi/uploads/2012/10/Unelmakampus_koko_julkaisu.pdf).

Suomen ylioppilaskuntien liitto SYL. 2009. Opiskelua ja yhteisöllisyyttä. Opiskelukyvyn edistämisen suositukset yliopistoille [viitattu 3.5.2016]. Saatavissa: <http://www.syl.fi/wp-content/uploads/2010/11/Opiskelukyky-raportti1.pdf>.

Taloustutkimus. 2015. Pikaruoka- ja kahvilaketjut [viitattu 22.4.2016]. Saatavissa: [http://www.taloustutkimus.fi/tuotteet\\_ja\\_palvelut/yrityskuva/valmiita\\_yrityskuvatutkimuksia/suomi\\_tanaan-yrityskuvat/pikaruoka-ja\\_kahvilaketjut/](http://www.taloustutkimus.fi/tuotteet_ja_palvelut/yrityskuva/valmiita_yrityskuvatutkimuksia/suomi_tanaan-yrityskuvat/pikaruoka-ja_kahvilaketjut/).

Tampereen ammattikorkeakoulu. 2016. Tampere3 tähtää korkeakoulurajat ylittäviin tutkinto-ohjelmiin ja kansainväliseen menestykseen [viitattu 25.4.2016]. Saatavissa: <http://www.tamk.fi/-/tampere3-tahtaa-korkeakoulurajat-ylittaviin-tutkinto-ohjelmiin-ja-kansainvaliseen-menestykseen>.

Theseus. 2016. Hakusanoina yhteisöllisyys ja yhteisö [viitattu 12.3.2016]. Saatavissa: [http://www.theseus.fi/search?scope=%2F&query=yhteis%C3%B6llisyys%20OR%20yhteis%C3%B6&rpp=10&sort\\_by=2&order=DESC&submit=Hae](http://www.theseus.fi/search?scope=%2F&query=yhteis%C3%B6llisyys%20OR%20yhteis%C3%B6&rpp=10&sort_by=2&order=DESC&submit=Hae).

Ziemann, M. 2015. Rakas kahvi – Suomessa juodaan niin paljon, että enempää ei voi [viitattu 2.5.2016]. Yleisradio. Saatavissa:

[http://yle.fi/uutiset/rakas\\_kahvi\\_\\_suomessa\\_juodaan\\_niin\\_paljon\\_etta\\_ene\\_mpaai\\_ei\\_voi/7509365](http://yle.fi/uutiset/rakas_kahvi__suomessa_juodaan_niin_paljon_etta_ene_mpaai_ei_voi/7509365).

Ylioppilaiden terveydenhuoltosäätiö. 2012. Korkeakouluopiskelijoiden terveystutkimus 2012 [viitattu 3.5.2016]. Saatavissa:

[http://www.yths.fi/terveystieto\\_ja\\_tutkimus/tutkimus\\_ja\\_julkaisutoiminta/korkeakouluopiskelijoiden\\_terveystutkimus](http://www.yths.fi/terveystieto_ja_tutkimus/tutkimus_ja_julkaisutoiminta/korkeakouluopiskelijoiden_terveystutkimus).

Vähähyyppä, K. 2007. Oppimisympäristöt mukaan koulutuksen kehittämiseen. Spektri 3. Saatavissa:

[http://www.oph.fi/download/30147\\_Spektri2007\\_3.pdf](http://www.oph.fi/download/30147_Spektri2007_3.pdf).

### **Painetut & kirjalliset lähteet:**

Brace, I. 2013. Questionnaire Design: How to plan, structure and write survey material for effective market research. Iso-Britannia: Kogan Page Limited.

Durkheim, Émile. 1980. Uskontoelämän alkeismuodot. Helsinki: Tammi.

Eskola, J. & Suoranta, J. 2008. Johdatus laadulliseen tutkimukseen. Jyväskylä: Gummerus Kirjapaino Oy.

Heikkilä, T. 2005. Tilastollinen tutkimus. Helsinki: Edita Prima Oy.

Hirsjärvi, S. & Hurme, H. 2001. Tutkimushaastattelu: Teemahaastattelun teoria ja käytäntö. Helsinki: Yliopistopaino.

Hirsjärvi, S., Remes, P. & Sajavaara, P. 2002. Tutki ja kirjoita. Helsinki: Tammi.

Hirsjärvi, S., Remes, P. & Sajavaara, P. 2006. Tutki ja kirjoita. Helsinki: Tammi.

Hirsjärvi, S., Remes, P. & Sajavaara, P. 2009. Tutki ja kirjoita. Helsinki: Tammi.

Hirsjärvi, S., Remes, P. & Sajavaara, P. 2012. Tutki ja kirjoita. Helsinki: Tammi.

Hyypä, M. 2002. Elinvoimaa yhteisöstä. Keuruu: Otavan kirjapaino Oy.

Hyökki, S. Kaikonen, H. & Nenonen, S. 2015. Mun, sun, meitin kampus – Lahden kampuskehitys. Teoksessa Nenonen, S., Kärnä, S., Junnonen, J-M., Tähtinen, S. & Sandström, S. (toim.). Oppida kampus - How to co-create campus?. Tampere: Juvenes Print.

Hämäläinen, L., Ivanova, D., Kerosinskaya, A., Mavritskaya, E., Pavlyushchenko, D., Petruch, M., Pogrebniak, A., Strand, J. & Kärnä, P. (toim.). 2015. Projektiraportti. Campus Café Pilot and User Study: Mine Ours Yours (MOY) Café. Lahden ammattikorkeakoulu.

Kotkavirta, J. & Laitinen, A. 1998. Yhteisö. Filosofian näkökulmia yhteisöllisyyteen. Jyväskylä: Paino Jyväskylän yliopistopaino.

Kurki, L. 2002. Persoona ja yhteisö. Personalistinen sosiaalipedagogiikka. Jyväskylä: Paino Kopijyvä Oy.

Peltola, L. 2015. Liikeideasta liikkeelle. Porvoo: Edita Publishing Oy.

Soininen, M. & Merisuo-Storm, T. 2009. Kasvatustieteellisen tutkimuksen perusteet. Turun yliopisto, Rauman opettajankoulutuslaitos. Turku: Uniprint.

Tuomi, J. & Sarajärvi, A. 2009. Laadullinen tutkimus ja sisällönanalyysi. Helsinki: Tammi.

Vilkka, H. 2007. Tutki ja mittaa. Määrällisen tutkimuksen perusteet. Jyväskylä: Gummerus Kirjapaino Oy.

Vilpas, P. 2015. Ohjeita kvantitatiiviseen tutkimukseen: Osa 1. Metropolia ammattikorkeakoulu [viitattu 12.3.2016]. Saatavissa: <https://wiki.metropolia.fi/display/~pervil/Kvantitatiivinen+tutkimus+ja+ohjau+s>.

**Suulliset lähteet:**

Helin, M. 2016. Liiketalouden opiskelija. Lahden ammattikorkeakoulu. Haastattelu 2.5.2016.

Hyökki, S. & Kaikonen, H. 2015. Kampuskehitysyksikön johtaja & projektipäällikkö. Lahden ammattikorkeakoulu. Haastattelu 11.11.2015.

Hyökki, S. 2016. Kampuskehitysyksikön johtaja. Lahden ammattikorkeakoulu. Haastattelu 7.4.2016.

Landström, M. 2016. Liiketalouden opiskelija. Lahden ammattikorkeakoulu. Haastattelu 9.5.2016.

Monto, S. 2016. Sosiaali- ja terveystieteiden opiskelija. Lahden ammattikorkeakoulu. Haastattelu 22.4.2016.

Oresto, J. 2016. Kehitysjohdaja. Lahden ammattikorkeakoulu. Haastattelu 2.3.2016.

Paakkunainen, M. 2016. Tekniikan alan opiskelija. Lahden ammattikorkeakoulu. Haastattelu 9.5.2016.

Palatz, D. 2016. Muotoiluinstituutin opiskelija. Lahden ammattikorkeakoulu. Haastattelu 9.5.2016.

Rulja, S. 2016. Liiketalouden opiskelija. Lahden ammattikorkeakoulu. Haastattelu 4.5.2016.

Tilsala, T. 2016. Muotoiluinstituutin opiskelija. Lahden ammattikorkeakoulu. Haastattelu 9.5.2016.

Välttilä, R. 2016. Projektikoordinaattori. Lahden ammattikorkeakoulu.  
Haastattelu 4.5.2016.

**Lait, asetukset & säädökset:**

Ammattikorkeakoululaki 932/2014.

**Kuvalähteet:**

KUVA 1. H&M Arkkitehdit. 2016. NiemiCampuksen virtuaalikerros –  
Kahvilatilan luonnos 1 [viitattu 25.4.2016]. Saatavissa:  
<http://www.lamk.fi/ajankohtaista/Sivut/Lahde-virtuaalikerrokselle-tulevaisuuden-NiemiCampukselle.aspx>.

KUVA 2. H&M Arkkitehdit. 2016. NiemiCampuksen virtuaalikerros –  
Kahvilatilan luonnos 2 [viitattu 25.4.2016]. Saatavissa:  
<http://www.lamk.fi/ajankohtaista/Sivut/Lahde-virtuaalikerrokselle-tulevaisuuden-NiemiCampukselle.aspx>.

KUVA 3. Dömölky, D. 2015. DOB3-pubi Isossa-Britanniassa [viitattu  
5.5.2016]. Saatavissa: <http://www.pxliz.com/adam-bajor-dob3/>.

KUVA 4. Held, J. 2016. Ground Central Coffee Company [viitattu  
5.5.2016]. Saatavissa: <http://www.joshhelddesign.com/josh-held-design-ground-central-coffee-company/>.

KUVA 6. NOW. HERE. THIS. 2012. Canalside bar of the week: Waterline  
[viitattu 5.5.2016]. Saatavissa: <http://now-here-this.timeout.com/2012/03/22/canalside-bar-of-the-week-waterline/>.

## LIITTEET

## LIITE 1. Sähköinen kyselylomake

## Kysely uudesta kampuskahvilabaarista / Questionnaire about a new campus café-bar

Arvoisa vastaaja.

Luethan kyselyn ohjeet tarkkaan, niin vältyt mahdollisilta etenemisongelmita.

Tämä kysely on osa kahden Lahden ammattikorkeakoulun opiskelijan opinnäytetyötä, jonka tavoitteena on selvittää korkeakouluopiskelijoiden yhteisöllisyyttä LAMKissa ja luoda pohjatyö liike-idealle uudelle M19-kampuksella toimivalle kahvilabaarille.

Kysely koostuu viidestä eri osa-alueesta:

1. Taustatiedoista
2. Kahvilapalveluista
3. Baaripalveluista
4. Kahvilabaarin tarjoomasta eli tuote- ja palveluvalikoimasta
5. Yhteisöllisyydestä LAMKissa

Vastaathan kaikkiin kysymyksiin, jotta saamme mahdollisimman tarkat tulokset.

Vastaukset käsitellään luottamuksellisesti, eikä kyselystä voi erottaa yksittäistä vastaajaa.

>>> Huomioihan, että päästäksesi joistain kohdista eteenpäin sinun tulee vastata kohtaan "Muu / Other" tai vastaava vaihtoehto. Esimerkiksi vastaa kysymykseen "oletko opiskelija?" vastausvaihtoehdolla "Muu / Other", jos et ole opiskelija vaan opettaja, tms. <<<

Vastauksillanne on erittäin tärkeä osa tulevan korkeakoulukampuksen yhteisöllisyyden kehittämisessä. Kiitos erittäin paljon ajastanne!

- Ville & Juhana

Dear Respondent.

Please read the instructions for this questionnaire thoroughly. This ensures that you will avoid the obstacles about advancing in the questionnaire.

This questionnaire is a part of two Lahti University of Applied Sciences students' thesis. The purpose of the thesis is to find out the university students' sense of community and to create a base for a business idea of a café-bar for the new M19-campus.

The questionnaire consists of five sections:

1. Background information
2. Cafeteria services
3. Bar services
4. The range of products and services of the café-bar
5. Sense of community in LUAS

Please answer to each question, so we get as accurate results as possible. The replies are confidential and respondents can not be identified from this questionnaire.

>>> Annotation; In order to being able to continue from some questions you need to answer to the section as "Other" or similar. For example, if you are asked "are you a student?", you will need to answer "Other", if you are not a student, but some other party, teacher etc. <<<

Your responses are an important part of creating the community in the future university campus. Thank you very much for your time!

- Ville & Juhana

\*Pakollinen

## Lähde: H&M Arkkitehdit 2016



### 1. Taustatiedot / Background information

Tässä osiossa kysymme taustaasi kartoittavia tietoja. Vastaathan kaikkiin kysymyksiin, jotta saamme mahdollisimman tarkkoja tuloksia.

/

In this section we ask questions about your background. Please answer to every question so we got as accurate results as possible.

#### 1. 1.1. Sukupuolesi? / Your gender? \*

*Merkitse vain yksi soikio.*

- Mies / Male  
 Nainen / Female  
 Muu / Other

#### 2. 1.2. Ikäsi? / Your age? \*

---



### 3. 1.3. Asemasi LAMKissa? / Your position in LUAS? \*

Vastauksesi ohjaa sinut automaattisesti eteenpäin seuraavaan osioon. / Your answer will automatically guide you to the next section.

Merkitse vain yksi soikio.

- Päiväopiskelija / Day student Siirry kysymykseen 4.
- Aikuisopiskelija / Adult student Siirry kysymykseen 4.
- Opettaja / Teacher (Lecturer) Siirry kysymykseen 7.
- Alumni / Alumn Siirry kysymykseen 8.
- LAMK hallinnossa / LUAS administrative Siirry kysymykseen 8.
- Muu korkeakoulu yhteisön jäsen / Other member of the university community Siirry kysymykseen 8.

## Taustatiedot: Opiskelija / Background information: A Student

### 4. 1.4. Opiskeletko alemmaa vai ylempää AMK-tutkintoa? / Are you studying Bachelor or Master level degree? \*

Merkitse vain yksi soikio.

- Alemmaa AMK-tutkintoa / Bachelor level degree
- Ylempää AMK-tutkintoa / Master level degree
- Olen vaihto-opiskelija / I am an exchange student

### 5. 1.5. Mikä on koulutusosalasi? / What is your faculty? \*

Merkitse vain yksi soikio.

- Liiketalous / Faculty of Business
- Tekniikan ala / Faculty of Technology
- Sosiaali- ja terveysala / Social Services and Health Care
- Muotoilu / Faculty of Design and Fine Arts
- Musiikki- ja draamainstituutti / Faculty of Music and Drama
- Matkailun ala / Faculty of Tourism and Hospitality

### 6. 1.6. Millä vuosikurssilla olet? / What year are you on? \*

Huomaathan, että jos et ole opiskelija sinun tulee vastata "En ole opiskelija" edetäksesi kyselyssä. / Please notice that if you are not a student, you are to answer "I am not a student" in order to advance in the questionnaire.

Merkitse vain yksi soikio.

- Ensimmäisen / First Siirry kysymykseen 8.
- Toisen / Second Siirry kysymykseen 8.
- Kolmannen / Third Siirry kysymykseen 8.
- Neljännen / Fourth Siirry kysymykseen 8.
- Muu: \_\_\_\_\_ Siirry kysymykseen 8.

## Taustatiedot: Opettaja / Background information: A

## Teacher (Lecturer)

### 7. 1.7. Mitä alaa tai aloja pääsääntöisesti opetat? / What is your main faculty or faculties of teaching? \*

*Valitse kaikki sopivat vaihtoehdot.*

- Liiketalous / Faculty of Business
- Tekniikan ala / Faculty of Technology
- Sosiali- ja terveysala / Social Services and Health Care
- Muotoilu / Faculty of Design and Fine Arts
- Musiikki- ja draamainstituutti / Faculty of Music and Drama
- Matkailun ala / Faculty of Tourism and Hospitality

## 2. Kahvilapalvelut / Cafeteria services

Tässä osiossa kysytään mieltymyksiäsi ja tottumuksiasi kahvilapalveluista yleisesti. / In this section you are asked about your preferences and habits about cafeteria services in general.

### 8. 2.1. Minkälaisia ajatuksia sana "kahvila" herättää sinussa? / What thoughts a word "cafeteria" brings to you?

*Voit kertoa esimerkkejä hyvästä kahvilasta tms. / You can tell your thoughts about a good cafeteria etc.*

---



---



---



---



---

### 9. 2.2. Ovatko mielestäsi kahvilapalvelut tarpeellisia korkeakoulukampuksella? / Do you feel the cafeteria services are needed in the university campus? \*

*Merkitse vain yksi soikio.*

- Kyllä / Yes
- Ei / No

### 10. Perustele valintaasi? / Why did you choose as you did?

---



---



---



---

**11. 2.3. Mihin aikaan vuorokaudesta käytät kahvilapalveluita? / What time of the day you use caféteria services? \***

*Valitse kaikki sopivat vaihtoehdot.*

- Aamulla / In the morning
- Lounasaikaan / Lunchtime
- Iltapäivällä / In the afternoon
- Illalla / In the evening
- Yöllä / At night
- En käytä kahvilapalveluita / I do not use caféteria services

**12. Perustele valintojasi? / Why did you choose as you did?**

.....

.....

.....

.....

.....

**13. 2.4. Mihin aikaan käyttäisit kahvilapalveluita jos kahvila olisi auki ympäri vuorokauden? / In what time you would use the caféteria services if the caféteria would be open around the clock? \***

*Valitse kaikki sopivat vaihtoehdot.*

- Aamulla / In the morning
- Lounasaikaan / At lunchtime
- Iltapäivällä / In the afternoon
- Illalla / In the evening
- Yöllä / At night
- Aamuyöllä / In early morning
- En käyttäisi kahvilapalveluita / I would not use caféteria services

**14. Perustele valintojasi? / Why did you choose as you did?**

.....

.....

.....

.....

.....

**15. 2.5. Missä tilanteissa käytät kahvilapalveluita korkeakoulukampuksella? / In what situations you use cafeteria services at the university campus? \***

Voit keksiä myös omia tilanteita alle! / You can create your own situations below!  
Valitse kaikki sopivat vaihtoehdot.

- Heti kun tulen kampukselle käyn ostamassa kahvin / As soon as I enter the campus I go to grab a cup coffee
- Ennen luentoä käyn hakemassa kupposen kahvia / Before the lecture starts, I go get some coffee
- Lounasaikaan käyn nauttimassa kahvin... / In the lunchtime I enjoy a cup of coffee
- Ryhmätyöskennellessä juomme kupit kahvia / While working in a group I (we) drink some coffee
- Palaveeraamme, joten otamme kupit kahvia / We are having a meeting, so we get some coffee
- Luennon jälkeen on hyvä käydä kahvilla / After the lecture it is a good idea to grab a coffee
- Kirjoitan esseetä/opinnäytetyötä/tms., joten haen kupin kahvia / I write my essay/thesis/etc., so I'll get some coffee
- Jään kavereiden kanssa koululle myöhään, joten tarvitsen kahvia / I will stay after school with friends so lets get more coffee
- Ennen kuin lähden kotiin, käyn hakemassa yhden kahvikupposen / Before I leave for home I will go grab one coffee.
- Käyn verkostoitumassa, joten käyn hakemassa kupin kahvia / I go networking, so I will grab some coffee
- Tapaan yritysedustajia, joten menemme kahville / I meet some business people so we will go for a coffee
- Kahvilaympäristö on viihtyisä, joten menen (me) sinne / The cafeteria atmosphere is cozy so I (we) will go there
- En käyttäisi kahvilapalveluita / I would not use cafeteria services
- Muu: \_\_\_\_\_

**16. Perustele valintasi ja kerro mitä (tuotetta, palvelua, yhteisöllisyyttä, tms.) haet kahvilasta? / Please explain why you selected as you did and tell us what (beverage, service, sense of community, etc.) are you looking to get from the cafeteria?**

.....

.....

.....

.....

.....

**3. Kampusbaari / Campus bar**

Tässä osiossa kysytään baaripalveluista yleisesti ja jos sellainen sijaitaisi korkeakoulukampuksella. / In this section the questions are about bar services in general and if a bar would be in an university campus.

17. 3.1. Minkälaisia ajatuksia sana "baari" herättää sinussa? / What thoughts a word "bar" brings to you?

---

---

---

---

---

18. 3.2. Onko mielestäsi baari tarpeellinen korkeakoulukampuksella? / Do you feel a university bar services are needed in the university campus? \*

*Merkitse vain yksi soikio.*

Kyllä / Yes

Ei / No

19. Perustele valintaasi? / Why did you choose as you did?

---

---

---

---

---

20. 3.3. Käyttäisitkö baaripalveluita, jos sellainen olisi korkeakoulukampuksella? / Would you use bar services if there would be one in the university campus? \*

*Merkitse vain yksi soikio.*

Kyllä / Yes

En / No

21. Perustele valintaasi? / Why did you choose as you did?

---

---

---

---

---

**22. 3.4. Mihin aikaan käyttäisit baaripalveluita korkeakoulukampuksella? / In what time you would use the bar services at the university campus? \***

*Valitse kaikki sopivat vaihtoehdot.*

- Aamulla / In the morning
- Lounasaikaan / At lunchtime
- Iltapäivällä / In the afternoon
- Illalla / In the evening
- Yöllä / At night
- Aamuyöllä / In early morning
- En käyttäisi baaripalveluita / I would not use bar services

**23. Perustele valintojasi? / Why did you choose as you did?**

---

---

---

---

---

**24. 3.5. Missä tilanteissa käyttäisit baaripalveluita korkeakoulukampuksella? / In what situations you would use bar services at the university campus? \***

Voit keksiä myös muita vaihtoehtoja alle! / You can create other situations below!  
Valitse kaikki sopivat vaihtoehdot.

- Heti kun tulen kampukselle käyn ottamassa yhden ... / As soon as I enter the campus I go to grab one ...
- Käyn hakemassa luennoille yhden ... / Before the lecture starts, I go get one ...
- Lounasaikaan käyn hakemassa yhden ... / In the lunchtime I go and get one ...
- Ryhmätyöskennellessä otamme yhden (yhdet) ... / While working in a group I (we) would get one ...
- Palaveeraamme, joten otamme samalla yhden ... / We are having a meeting, so we get one ...
- Luennon jälkeen on hyvä käydä ottamassa yksi ... / After the lecture it is a good idea to go grab one ...
- Kirjoitan esseetä/opinnäytetyötä/tms., joten haen yhden ... / I write my essay/thesis/etc., so I'll go get one ...
- Jään kavereiden kanssa koululle myöhään, joten yhden ... / I will stay after school with friends so lets grab ...
- Ennen kuin lähden kotiin, käyn hakemassa yhden ... / Before I leave for home I will go grab one ...
- Käyn verkostoitumassa, joten käyn hakemassa yhden ... / I go networking, so I will grab one ...
- Tapaan yritysedustajia, joten menemme yksille ... / I meet some business people so we will go grab one ...
- Baariympäristö on viihtyisä, joten menen (me) sinne / The bar atmosphere is cozy so I (we) will go there
- En käyttäisi baaripalveluita / I would not use bar services
- Muu: \_\_\_\_\_

**25. Perustele valintasi ja kerro mitä (tuotetta, palvelua, yhteisöllisyyttä, tms.) haet baarista? / Please explain why you selected as you did and tell us what (beverages, service, sense of community, etc.) are you looking to get from the bar?**

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**4. Kahvilabaarin tarjooma eli tuote- ja palveluvalikoima / The range of products and services of the café-bar**

Tässä osiossa kysytään lyhyesti mielipiteitäsi koskien kahvilabaarin tuote- ja palveluvalikoimaa. / In this section you are asked to answer about your opinions regarding the products and services of a café-bar.

26. 4.1. Mitä syötäviä tuotteita kahvilabaarin pitäisi mielestäsi tarjota? / What edible items the café-bar, in your opinion, should offer? \*

Valitse mielestäsi enintään seitsemän (7) tärkeintä vaihtoehtoa. / Please pick maximum of seven (7) the most important items in your opinion.

Valitse kaikki sopivat vaihtoehdot.

- Naposteltavia / Snacks
- Salaattia / Salad
- Itsevalmistettavia pikaruokia (Nuudelit, tms.) / Self cooked meals (Noodles, etc.)
- Muita baariruokia (Burgereita, lihamukia, pizza, jne.) / Other bar meals (Burgers, meatmug, pizza, etc.)
- Erityisruokavalion tuotteita (Gluteeniton, laktoositon) / Special diet products (Gluten free, lactose free, etc.)
- Jäätelöä / Ice Cream
- Kuivakakkua / Bundt Cake
- Juustokakkua / Cheese Cake
- Pullaa / Buns
- Munkkia / Doughnut
- Keksejä / Cookies
- Leivoksia / Pastries
- Suklaata / Chocolate
- Makeisia / Candy
- Voileipiä / Sandwiches
- Muu: \_\_\_\_\_

27. Perustele valintojasi? / Why did you choose as you did?

.....

.....

.....

.....



**28. 4.2. Mitä juotavia tuotteita kahvilabaarin pitäisi mielestäsi tarjota? / What drinks the café-bar, in your opinion, should offer? \***

Valitse mielestäsi enintään seitsemän (7) tärkeintä vaihtoehtoa. / Please pick maximum of seven (7) of the most important items in your opinion.  
Valitse kaikki sopivat vaihtoehdot.

- Kahvia / Coffee
- Erikoiskahveja (Espresso, Cappuccino, Latte, jne) / Special Coffees (Espresso, Cappuccino, Latte, etc.)
- Teetä / Tea
- Kaakaota / Hot Chocolate
- Limonadia / Lemonade
- Energiajuomia / Energy drinks
- Tuoremehua / Fresh Juice
- Smoothieita / Smoothies
- Pirtelöä / Milkshake
- Mietoja alkoholijuomia (Olut, siideri, lonkero) / Mild alcoholic beverages (Beer, cider, long drink)
- Viiniä / Wine
- Kuohuviiniä / Sparkling Wine
- Shampanjaa / Champagne
- Väkeviä alkoholituotteita (Viski, viina, konjakki, gin, jne.) / Strong alcohol beverages (Whiskey, liquor, gin, etc.)
- Alkoholittomia juomia (olut, siideri, lonkero, jne.) / Non-alcoholic drinks (beer, cider, long drinks, etc)
- Muu: \_\_\_\_\_

**29. Perustele valintojasi? / Why did you choose as you did?**

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**5. Yhteisöllisyys korkeakoulukampuksella / The sense of community in the university campus**

Kyselyn viimeisessä osiossa kysellään korkeakoulun yhteisöllisyydestä yleisesti, mitä se mielestäsi on tällä hetkellä ja mitä se voisi olla.

/ In the last section of the questionnaire, the questions are about the sense of community in general, the feeling of community and what it could be.

**30. 5.1. Mitkä keinot luovat mielestäsi yhteisöllisyyttä korkeakoulussa? / What means in your opinion create sense of community in the university? \***

*Valitse kaikki sopivat vaihtoehdot.*

- Lähiopetus / Contact studies
- Etäopetus / Distance learning
- Projektityöt / Project studies & work
- Tutorointi / Tutoring
- Kouluruokailu / Uni lunch break
- Koulun järjestämät tapahtumat / Events organized by university
- Opiskelijatapahtumat (LAMKO, Linkki, Liro, Mio) / Student events (LAMKO, Linkki, Liro, Mio)
- Ajanviettilat / Hangaround places
- Kahvilapalvelut / Cafeteria services
- Baaripalvelut / Bar services
- Kauppa- tai kioskipalvelut / Market or kiosk services
- Opiskelijakunnan ja alajärjestöjen tarjoamat palvelut / Student union's and faculty associations' services

**31. Perustele valintojasi? / Why did you choose as you did?**

---



---



---



---



---

**32. 5.2. Millaiseksi koet yhteisöllisyyden LAMKissa tällä hetkellä? / How do you feel the sense of community currently in LUAS? \***

*Merkitse vain yksi soikio.*

	1	2	3	4	5	
En koe yhteisöllisyyttä LAMKissa / I don't feel sense of community in LUAS	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Koen vahvaa yhteisöllisyyttä LAMKissa / I feel strong sense of community in LUAS

**33. Perustele valintojasi? / Why did you choose as you did?**

---



---



---



---



---

34. 5.3. Tunnetko olevasi osa korkeakoulu yhteisöä? / Do you feel being a part of the university community? \*

Merkitse vain yksi soikio.

	1	2	3	4	5	
En tunne olevani osa korkeakoulu yhteisöä / I don't feel like being part of the university community	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Tunnen olevani tärkeä osa korkeakoulu yhteisöä / I feel like being an important part of the university community

35. Perustele valintaasi? / Why did you choose as you did?

---



---



---



---

36. 5.4. Lisääkö mielestäsi korkeakoulukampuksella toimiva kahvila yhteisöllisyyttä? / Do you feel that the university campus' caféteria would create the sense of community? \*

Merkitse vain yksi soikio.

	1	2	3	4	5	
En koe kahvilan lisäävän yhteisöllisyyttä korkeakoulukampuksella / I don't feel the caféteria would create sense of community in the university	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Koen kahvilan lisäävän yhteisöllisyyttä kampuksella / I feel the caféteria would increase the sense of community in the university

37. Perustele valintaasi? / Why did you choose as you did?

---



---



---



---

38. 5.5. Lisääkö mielestäsi korkeakoulukampuksella toimiva baari yhteisöllisyyttä? /  
Do you feel that the university campus' bar would create the sense of  
community? \*

Merkitse vain yksi soikio.

	1	2	3	4	5	
En koe baarin lisäävän yhteisöllisyyttä korkeakoulukampuksella / I don't feel the bar would create sense of community in the university	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Koen baarin lisäävän yhteisöllisyyttä korkeakoulukampuksella / I feel the bar would increase the sense of community in the university

39. Perustele valintaasi? / Why did you choose as you did?

---



---



---



---



---

**Kiitos paljon vastauksestasi! / Thank you very much for your reply!**

Jos haluat jättää meille yhteystiedot arvontaa tai lisäkysymyksiä (haastattelua, tms.) varten, niin jätä se alla olevaan kenttään.

/

If you would want to leave us your contact information for a raffle or some additional questions (interview, etc.), please do so in the field below.

40. Haluan osallistua arvontaan / I want to participate in a raffle

Kyselyyn vastaajien kesken arvomme viisi (5) kappaletta elokuvalippuja. Yhdelle (1) Voittajalle ilmoitetaan henkilökohtaisesti. / We are raffling five (5) movie tickets amongst the replants of the questionnaire. One (1) winner will be contacted personally.  
Merkitse vain yksi soikio.

- Kyllä / Yes  
 En / No

41. Haluan osallistua haastatteluun koskien kahvilabaaria / I want to participate in an interview about a café-bar

Valitsemme rajatun määrän haastateltavia. Otamme valittuihin haastateltaviin yhteyttä myöhemmin. / We are selecting limited number of people for the interview. The selected people will be contacted later.  
Merkitse vain yksi soikio.

- Kyllä / Yes  
 En / No

**42. Yhteystietosi / Your contact information**

Sähköposti ja/tai puhelinnumero / Your  
e-mail and/or phone number

---

Palvelun tarjoaa  
 Google Forms

## LIITE 2. Haastattelulomake

### VASTAAJAN PERUSTIEDOT

Nimi:

Opiskelija (vuosikurssi ja koulutusala):

TAI

Henkilökunnan jäsen (asema Lahden ammattikorkeakoulussa):

Sähköpostiosoite:

### ALKUSANAT

Tämä haastattelu on osa opinnäytetyötämme ja jatkoa jo tehdyille kyselytutkimukselle. Tällä haastattelulla selvitetään vastaajien mielipiteitä ja mieltymyksiä kahvila- ja baaripalveluiden käytöstä yleisesti ja korkeakoulukampuksella. Haastattelun pohjalta kehitetään Lahden ammattikorkeakoulun Mikkulankadun kampukselle tulevan yhteisöllisen kahvilabaarin liikeideaa.

*Kahvilabaarilla* tarkoitetaan tässä yhteydessä kahvilaa, joka on auki mahdollisesti yömyöhään ja josta saa ostettua alkoholipitoisia juomia sekä kahvilatarjonnasta poikkeavia syötäviä (baariruokia, naposteltavia). Kahvilabaarin aukioloajat ovat tavallista kahvilaa laajemmat. Suomessa kahvilat menevät yleensä kiinni viimeistään kello 19.00 aikoihin, mutta kampuskahvilabaarin olisi tarkoitus olla auki pidempään esimerkiksi puoleen yöhön.

*Yhteisöllisyydellä* tarkoitetaan tässä yhteydessä, että kampuskahvilabaari on keskellä opiskelijoiden jokapäiväistä arkea. Opiskelijat ja henkilökunta voisivat osallistua kahvilabaarin tuotevalikoiman ja toiminnan kehittämiseen. Kahvilabaari tarjoaisi opiskelijoille mahdollisuuden suorittaa opintopisteitä harjoittelun tai projektien muodossa. Kahvilabaari toimisi linkkinä eri alojen opiskelijoille ja henkilöstölle.

Haastattelurunko koostuu kolmesta teemasta, joiden sisällä on kolmesta (3) viiteen (5) avointa kysymystä. Kysymysten alla saattaa olla apukysymyksiä, joita voit käyttää pohdintojesi tukena. Haastattelu on OpenDocumentFormat -muodossa (.odt), joten voit avata sen useimmissa tekstinkäsittelyohjelmissä (MS Word, OpenOffice, Texturi, jne.). Mahdollisissa ongelmatapauksissa, otathan yhteyttä meihin mahdollisimman nopeasti.

Kiitos paljon vastauksistasi!

Ville Jokinen & Juhana Salminen

viljokinen@gmail.com & salminen.juhana@gmail.com

## YHTEISÖLLINEN KORKEAKOULUKAMPUKSELLA TOIMIVA KAHVILABAARI

### Kahvila ja baari ympäristönä (Teema 1.)

1. Minkä tyyppisissä kahviloissa käyt?
  - o Miksi?
  - o Kuvaile viihtyisää kahvilaa?
2. Minkä tyyppisiä kahviloita vältät?
  - o Miksi?
  - o Kuvaile epämiellyttävää kahvilaa?
3. Minkä tyyppisissä baareissa käyt?
  - o Miksi?
  - o Kuvaile viihtyisää baaria?
4. Minkä tyyppisiä baareja vältät?
  - o Miksi?
  - o Kuvaile epämiellyttävää baaria?

### Korkeakoulukampus kahvilabaarin ympäristönä (Teema 2.)

1. Minkälaisia odotuksia sinulla on tulevalta yhteisölliseltä kahvilabaarilta?
  - o Millainen on hyvä kampusella toimiva kahvilabaari?
  - o Mitkä asiat tekevät kahvilabaarista viihtyisän?
  - o Mitkä asiat tekevät kahvilabaarista yhteisöllisen?
  - o Onko sinulla pelkoja tai ennakkoluuloja kahvilabaaria kohtaan?
2. Minkälaisia odotukset sinulla on kahvilabaarin palvelun suhteen?
  - o Erikoistoiveita?
3. Minkälainen tuotevalikoima kampuskahvilabaarista löytyy?
  - o Syötävät tuotteet (onko sinulla jotain suosikki brändejä tai tuotemerkkejä?)
  - o Juotavat tuotteet (onko sinulla jotain suosikki brändejä tai tuotemerkkejä?)
  - o Muut tuotteet (kyniä, vihkoja, reppuja, tms.)
4. Minkälainen on sopiva hintataso?
  - o Mistä olisit valmis maksamaan enemmänkin?
  - o Minkä pitäisi olla edullisempaa?
5. Minkälaisia tapahtumia kahvilabaarissa pitäisi järjestää?
  - o Vai pitäisikö?
  - o Osallistuisitko niihin?

### Viihtyisyys (Teema 3.)

1. Mikä merkitys kahvilanpitäjällä on viihtyisyyteen?
  - o Onko merkitystä pitääkö kahvilaa ketju, ammattiyrittäjä tai opiskelijayrittäjä?
2. Minkälainen sisustus tekee tilasta viihtyisän?
  - o Kalustus?
  - o Valaistus?
  - o Laitteisto?
  - o Apuvälineet?
3. Mihin kiinnität hyvässä kahvilassa huomiota?
4. Mihin kiinnität huonossa kahvilassa huomiota?

### LIITE 3. Saatekirje teemahaastatteluun osallistuville opiskelijoille

Terppäopiskelijatoverit,

☐

Olette vastanneet kyselymme koskien uudelle M19-kampukselle tulevaa yhteisöllistä kahvilabaaria. Olette ruksanneet halukkuutenne osallistua jatkoahaastatteluun aiheeseen liittyen. Vastatkaa seuraaviin kysymyksiin, niin saadaan teille haastatteluajat ja muut hässäkät sovittua. Kiitos paljon innokkuudestanne! Ehkä mekin lähtää vielä valmistutamaan!

☐

1. Haluatko osallistua mielummin:

a) Ryhmähaastatteluun

b) Henkilökohtaiseen haastatteluun

☐

2. Halutko mielummin, että haastattelu järjestetään:

a) Kasvokkain tavaten

b) Puhelimitse

c) Sähköpostin kautta

d) Facebookin kautta

☐

3. Voin osallistua haastatteluun seuraavina päivinä (huom! Voit valita useamman päivän):

a) 19.4

b) 20.4

c) 21.4

d) 22.4

e) 25.4

f) 26.4

g) 27.4

h) 28.4

i) 29.4

j) 1.5

k) 2.5

l) 3.5

m) 4.5

n) 5.5

o) 6.5

☐

4. Haluan, että haastattelu järjestetään:

a) Fellmanniassa

b) Niemessä

☐

5) Haluatko, että ryhmähaastatteluun otetaan mukaan kyselyyn vastanneita LAMKin oppettajia ja/tai henkilökunnan jäseniä?

a) Kyllä

b) Ei

☐

Eli suomeksi, järjestetään haastattelu joko päiväseuraavan parin viikon ajan jos siitä tuntuu.

Ryhmähaastattelu järjestetään sellaisena päivän jolloin mahdollisimman moni siihen haluava pääsee mukaan.

Ilmoittelen teille lisätietoja siitä nopeammin mitä nopeammin saan kaikkilta vastauksen. Tämä viesti lähtee kaikille kyselyyn vastanneille OPISKELUJOLLE. Kyselyynhan sai vastata myös oppettajia ja henkilökunnan jäsenet. Heille lähtee oma kutsunsa.

☐

Kiitos paljon, että autatte meitä tekemään iloistavaa kahvilabaaria! Jos tulee kysyttävää niin laittakaa kysymyksiä vastauksenne hessallei facebookissa tai soittakaa mulle (Vilille) numeroon XXX.

☐

Ville Rauhana



## LIITE 4. Saatekirje teemahaastatteluun osallistuville henkilökuntalaisille

Terppa,

☐

Olette vastanneet kyselymme koskien uudelle M19-kampukselle tulevaa yhteisöllistä kahvilabaaria. Olette ruksanneet halukkuutenne osallistua jatkoahaastatteluun aiheeseen liittyen. Vastatkaa seuraaviin kysymyksiin, niin saadaan teille haastatteluajat ja muut tässä käsiteltävää kosittua. Kiitos paljon innokkuudestanne! Ehkä mekin teiltä vielä valmistutaan!

☐

1. Haluatko osallistua mieluummin:

- a) Ryhmähaastatteluun
- b) Henkilökohtaiseen haastatteluun

☐

2. Halutko mieluummin, että haastattelu järjestetään:

- a) Kasvokain tavaten
- b) Puhelimitse
- c) Sähköpostin kautta
- d) Facebookin kautta

☐

3. Voin osallistua haastatteluun seuraavina päivinä (huom! Voit valita useamman päivän):

- a) 19.4
- b) 20.4
- c) 21.4
- d) 22.4
- e) 25.4
- f) 26.4
- g) 27.4
- h) 28.4
- i) 29.4
- j) 1.5
- k) 2.5
- l) 3.5
- m) 4.5
- n) 5.5
- o) 6.5

☐

4. Haluan, että haastattelu järjestetään:

- a) Fellmanniassa
- b) Niemessä

☐

5) Haluatko, että ryhmähaastatteluun otetaan mukaan kyselyyn vastanneita LAMKin opiskelijoita?

- a) Kyllä
- b) En

☐

Eli suomeksi järjestetään haastatteluita joka päivä seuraavan parin viikon ajan jos siltä tuntuu.

Ryhmähaastattelu järjestetään sellaisena päivän jolloin mahdollisimman moni siihen haluava pääsee mukaan. Ilmoittelen teille lisää tietoja sita nopeammin mitä nopeammin saan kaikilta vastauksen. Älä viesti lähtee kaikille kyselyyn vastanneille ja haastatteluinnokkuutensa ilmaisille LAMKin henkilökuntalaisille. Kyselyynhan saat vastata myös opiskelijat. Heille lähtee oma kutsunsa.

☐

Kiitos paljon, että autatte meitä tekemään iloistavaa kahvilabaaria! Jos tulee kysyttävää niin laittakaa kysymyksiä vastauksenne hessa tai facebookissa tai soittakaa mulle (Vilille) numeroon XXX.

☐

Ville Rauhana