

Opinnäytetyö AMK

Kala- ja ympäristötalous

NKALAS11

2016

Janne Rantala

KALATALOUS SANOMALEHDISSÄ

- Kalatalouteen liittyvä uutisointi Helsingin Sanomissa, Satakunnan Kansassa, Salon Seudun Sanomissa ja Turun Sanomissa

OPINNÄYTETYÖ AMK | TIIVISTELMÄ

TURUN AMMATTIKORKEAKOULU

Kala- ja ympäristötalous
Ohjaajat: Huhta Arto, Komulainen Martti

2016 | 25 + 8

Janne Rantala

KALATALOUS SANOMALEHDISSÄ

- Kalatalouteen liittyvä uutisointi Helsingin Sanomissa, Satakunnan Kansassa, Salon Seudun Sanomissa ja Turun Sanomissa

Tässä opinnäytetyössä tutkittiin suhtautumista kalatalouteen liittyvään uutisointiin neljässä eri sanomalehdessä. Työssä analysoitiin yhteensä 216 uutisen uutisoinnin myönteisyyttä ja kielteisyyttä. Asteikkona on käytetty (+2) – (-2).

Tutkimuksessa on käytetty ammattikorkeakoulun opiskelijoille tarkoitettua sanomalehtiarkistoa ajalla 10.10.2015 – 10.10.2016. Helsingin Sanomat osoittautui kalatalousuutisissa kattavimmaksi uutisten määrässä. Salon Seudun Sanomat on levikiltään pienin lehti, josta tuli myös vähiten uutisia. Merkittävää eroa lehtien uutisoinnissa ei löytynyt.

Yksittäisistä kalatalouteen liittyvistä uutisista myönteisempiä ovat olleet vapaa-ajan kalastukseen ja kalakauppaan kuuluvat uutisoinnit, kun taas kielteisempiä ovat olleet ammattikalastukseen sekä kaloihin ja kalakantoihin liittyvät ongelmauutisoinnit.

Kaikista uutisista yhteensä vapaa-ajan kalastuksesta uutisoitiin 25 %, kaloihin ja kalakantoihin liittyvistä ongelmista 23 %, kalakaupasta 17 %, ammattikalastuksesta 11 % ja loput neljäsosa uutisoinnista kuului muihin kalatalouteen liittyviin uutisiin. Kaiken kaikkiaan myönteisiä uutisia on ollut selvästi enemmän kuin kielteisiä uutisia.

ASIASANAT:

Sanomalehti
Kalatalous
Kalakauppa
Harrastuskalastus
Ammattikalastus

BACHELOR'S THESIS | ABSTRACT

TURKU UNIVERSITY OF APPLIED SCIENCES

Fisheries and Environmental Care
Instructors: Huhta Arto, Komulainen Martti

2016 | 25 + 8

Janne Rantala

FISHERIES IN THE NEWSPAPERS

- Fisheries-related news coverage in Helsingin Sanomat, Satakunnan Kansa, Salon Seudun Sanomat and Turun Sanomat

The purpose of this thesis is to research an attitude to the fisheries-related news coverage of four different newspapers. A total of 216 news were analyzed by the positive or negative attitude of the news. The scale used was (2) - (-2).

The archive used for this research was the newspaper archive of Turku University of Applied Sciences. The period of the research was 10 th October 2015 – 10 th October 2016. Helsingin Sanomat turned out to be the most comprehensive by the number of fisheries-related news. Salon Seudun Sanomat is the smallest newspaper in this research, and it also had the smallest amount of news about fisheries. No significant difference was found covering the news in the newspapers.

The most positive news have been about recreational fishing and fish trade, and the most negative news have been about professional fishing, and news about problems with fish and fish stocks.

For all the news, the amount of recreational fishing news was 25 %, the problems of fish and fish stocks 23 %, news about fish trade 17 %, professional fishing 11 % and the rest another news related to fish industry. All in all, the positive news coverage was far greater than the negative news media coverage.

KEYWORDS:

Newspaper

Fisheries

Fish trade

Recreational fishing

Professional fishing

SISÄLTÖ

KÄYTETYT LYHENTEET TAI SANASTO	6
1 JOHDANTO	7
2 METODIT JA MATERIAALIT	8
2.1. Kalatalouteen liittyvien uutisten haku sanomalehdistä	
2.2. Kalatalouden uutiskriteerit – tapaus Turun Sanomat	
3 TULOKSET JA HAVAINNOINTI	11
Error! Bookmark not defined. 1. Kalatalouteen liittyvä uutisointi eri lehdissä	
3.2. Kalatalouteen liittyvä uutisointi eri luokissa	
3.3. Yhteenvedot	
3.4. Kuvaesimerkit	
4 POHDINTA	22

LIITTEET

Liitteet 1 – 79 HS:n uutiset
Liitteet 80 – 136 TS:n uutiset
Liitteet 137 – 188 SK:n uutiset
Liitteet 189 – 216 SSS:n uutiset

KAAVIOT

Kaavio 1. Helsingin Sanomat.

Kaavio 2. Turun Sanomat.

Kaavio 3. Satakunnan Kansa.

Kaavio 4. Salon Seudun Sanomat.

Kaavio 5. Kalakauppa ja markkinat.

Kaavio 6. Ammattikalastus.

Kaavio 7. Kaloihin ja kalakantoihin liittyvät ongelmat.

Kaavio 8. Vapaa-ajan kalastus.

Kaavio 9. Muut kalatalouteen liittyvät asiat.

Kaavio 10. Uutisointi eri luokissa.

Kaavio 11. HS, SK, SSS & TS

KUVAT

Kuva 1. Esimerkki vahvasti myönteisestä (+2) uutisesta.

Kuva 2. Esimerkki lievästi myönteisestä (+1) uutisesta.

Kuva 3. Esimerkki neutraalista (0) uutisesta.

Kuva 4. Esimerkki lievästi kielteisestä (-1) uutisesta.

Kuva 5. Esimerkki vahvasti kielteisestä (-2) uutisesta.

KÄYTETYT LYHENTEET TAI SANASTO

Lyhenne	Lyhenteen selitys (Lähdeviite)
HS	Helsingin Sanomat
SK	Satakunnan Kansa
SSS	Salon Seudun Sanomat
TS	Turun Sanomat

1 JOHDANTO

Työssä tutkitaan neljästä kotimaisesta sanomalehdestä sitä, kuinka positiivisesti tai negatiivisesti kalatalouteen liittyvä uutisointi on niissä huomioitu. Asteikkona käytetään pisteytystä (+2) – (-2), jossa (+2) kuvaa vahvasti myönteistä uutisointia, (0) kuvaa neutraalia ja (-2) kuvaa vahvasti kielteistä uutisointia. (+1) ja (-1) kuvaavat lievästi myönteistä tai lievästi kielteistä. Tämän lisäksi perustellaan pisteytykset.

Lisäksi pohdiskellaan, millä perusteilla kalatalouteen liittyvä juttu läpäisee uutiskynnyksen ja pääsee uutiseksi. Tähän vastauksensa antoi Jukka Vehmanen, joka on Turun Sanomien taloustoimittaja. Lopussa on hivenen myös pohdiskelua ilmastonmuutoksesta ja miten siitä on uutisoitu lehdissä sekä mediassa. Tätä asiaa on tutkinut Jari Lyytimäki artikkelissaan ”Mikä olisi oikea määrä ympäristöpuhetta?”.

Nykyään painotetaan kestävästä kehitystä ja puhtaasti luonnosta saatavia raaka-aineita ja elinkeinoa, joten kalatalouteen liittyvä uutisointi on yhä entistä tärkeämpää globaalissa maailmassa, jossa ilmastonmuutos vaikuttaa. Näin ollen onkin kiinnostavaa, millä tavoin sanomalehdet suhtautuvat kalatalouteen ja mistä kalatalouden osa-alueesta tai ammattista uutisoidaan yleisimmin.

Lopputulos voi yllättää monet lukijat, sillä usein oletetaan että kalatalouden uutisointi on vahvasti kielteistä ja että kalatalouteen liittyy runsaasti ongelmia. Toki kalatalouteenkin liittyy ongelmia, niin kuin moniin muihinkin aloihin, mutta tulevaisuuden näkymät kalatalousaloilla voisivat olla suhteellisen vakaat, mikäli yhä useampi yhdistää myös kalastusharrastuksensa työhön, jossa käsitellään kalaa.

2 METODIT JA MATERIAALIT

2.1. Kalatalouteen liittyvien uutisten haku sanomalehdistä

Aluksi lähdin liikkeelle lehtien arkistohakuista, joka osoittautui yllättävän monimutkaiseksi. Tarkoitus oli hakea kalatalouteen liittyviä uutisointeja 2 – 5 vuoden ajalta. Ammattikorkeakoulun opiskelijoilla on kuitenkin mahdollista käyttää sanomalehtiarkisto e-pressiä vain edelliseltä vuodelta. Näin ollen valikoitui yksi lehti enemmän, jotta kalatalouteen liittyviä uutisia tuli yli 200, joka mahdollisti riittävän määrän otoksia. Lopulta neljästä lehdestä tuli 216 relevanttia osumaa viimeisen vuoden aikana. Varsinaisia osumia ”kala*” -haualla tuli yhteensä yli 2 500, mutta suurin osa kokonaisosumista ei liittynyt mitenkään kalatalousuutisiin. Kalatalouteen liittyy kalanviljely, kalanjalostus, kalastus, kalamatkailu, kalakaupat ja -markkinat jne. Näin ollen ei voinut hakea arkistoista ”kalatalous”-sanalla, sillä se ei olisi antanut lähellekään koko kuvaa kalatalouteen liittyvistä uutisista. Piti siis käyttää sanan katkaisumerkkiä, joka oli ”*”. Kuitenkin ainoastaan HS:llä oli arkistossaan rajattu haku, joten opiskelijoille tarkoitettu e-press-palvelu tuli tarpeeseen.

Helsingin Sanomilta tuli yhteensä 79 uutista, Turun Sanomilta 57 uutista, Satakunnan Kansalta 52 uutista ja Salon Seudun Sanomilta 28 uutista. Yhteensä valikoitui 216 kalatalouteen liittyvää uutista 10.10.2015 – 10.10.2016 välisenä aikana neljässä sanomalehdessä. Nämä sanomalehdet valikoituivat sillä perusteella, koska ovat lähialueelta – lukuun ottamatta Helsingin Sanomia, joka valikoitui sillä perusteella että, sillä on Suomessa suurin levikki ja siitä löytyi myös kattavasti kalatalouteen liittyviä uutisia eri puolilta Suomea ja maailmalta. Sanomalehtien uutiset on tutkittu levikin laajuuden perusteella (katso Liitteet 1-216).

Työssä valittiin useampi intensiteetti luokka kuvaamaan suhtautuvaa sisältöä, koska pelkkä ”myönteinen” tai ”kielteinen” kalatalouteen liittyvistä uutisista ilmaistujen adjektiivien tai lausumien kuvaajana jäisi turhan pintapuoliseksi (Pietilä 1976, 48, 174–175). Valituksi tulleet alkiot ja lausumat luokiteltiin seuraaviin suhtautuvaa sisältöä (arvoa) ilmaiseviin sisältöluokkiin: vahvasti myönteinen (+2), lievästi myönteinen (+1), neutraali

(0), lievästi kielteinen (-1) ja vahvasti kielteinen (-2). Numeeriset arvot toimivat tutkimuksen mittayksikköinä (Pietilä 1976, 107.)

Työssä käytettyä luokitusta suurempi intensiteetti yksittäisten sanojen luokituksen ohella olisi tuonut luultavimmin tarkempia tuloksia, mutta rajauksen vuoksi niiden määrä jätettiin tällaiseksi. Myöskään käsitteellisesti laaja-alaisempaa luokittelua ei nähty tarpeelliseksi. (Pietilä 1976, 96.)

Vahvasti myönteinen (+2) pisteytys on esimerkiksi uutisella, jossa uutisoidaan kalakanan lisääntymisestä tai vahvasta elpymisestä. Uutinen on myös vahvasti myönteinen, kun pienet lapset innostuvat kalastusharrastuksesta tai vanha kalamies muistelee nostalgisesti entisiä kalastusaikoja ja kalastaa edelleen kalaa ravinnoksi.

Neutraali (0) pisteytys tulee suurimmalta osin erittäin asiapitoisesta uutisesta, jossa tiedotetaan asioista tai ilmiöistä. Päädyin joissain tapauksissa neutraaliin pisteytykseen, vaikka uutisen otsikko olisikin lievästi myönteinen tai lievästi kielteinen, sillä itse uutisessa on käytetty esimerkiksi sekä että -tyyliä tai mutta-sanoja oleellisissa kohdissa, joista saa neutraalin loppukuvan uutisesta. Esimerkiksi virkkeet: ”Tämä on sekä hyvä että huono uutinen kaloille” tai ”Tämä on hyvä uutinen joillekin kaloille, mutta on tässä huonojakin puolia”.

Vahvasti kielteinen (-2) pisteytys on esimerkiksi uutisella, jossa uutisoidaan kalakanan joukkotuhosta, jonkin kalalajin kalastamisesta lähes sukupuuton partaalle tai erittäin suurista tappioista kalataloudessa. Monesta uutisesta voi kuitenkin löytyä jokin lohtu tai toivon kipinä, mutta vahvasti kielteisessä uutisessa ei ole yleensä sitä pienäkään lohtua tai sitten se on käytännössä mitätön.

Lievästi myönteisissä (+1) ja lievästi kielteisissä (-1) uutisissa jako ei ole niin selvä kuin vahvasti myönteisissä tai vahvasti kielteisissä uutisissa. Näin ollen myös suurin osa uutisista sijoittautui ryhmiin (+1) ja (-1). Neutraaleista uutisista nämä ryhmät erottuvat siten,

ettei otsikko ole mitenkään ristiriidassa itse uutisen kanssa vaan, kun esimerkiksi otsikko on lievästi myönteinen, niin silloin itse uutinenkin on lievästi myönteinen. Uutiset ovat myös myönteisempiä tai kielteisempiä kuin puhdasta tiedottamista asioista tai ilmiöistä.

2.2. Millä perusteella kalatalouteen liittyvät uutiset pääsevät uutisiin – tapaus Turun Sanomat

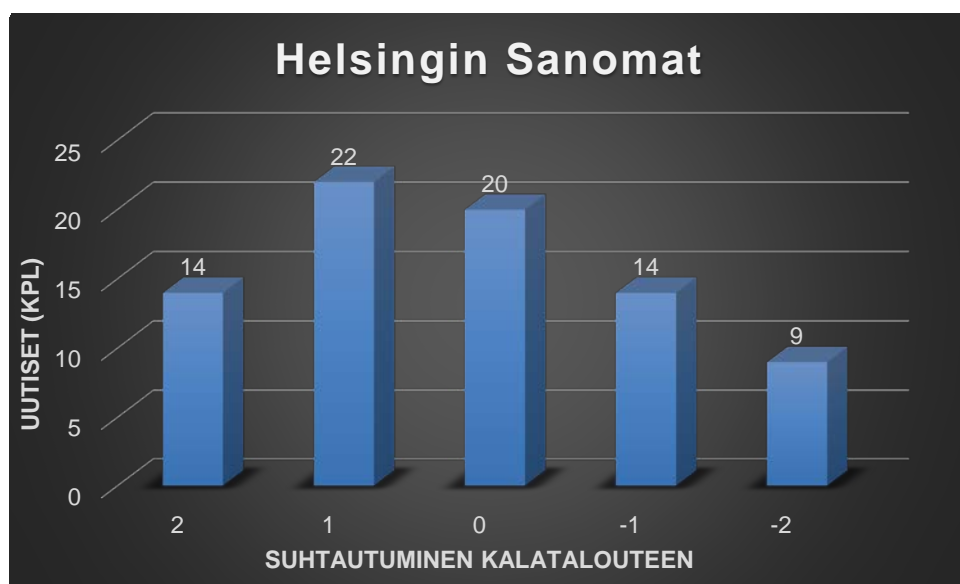
Turun Sanomien taloustoimittaja Jukka Vehmanen vastasi sähköpostitse kysymykseeni: millä perusteella jokin kalatalouteen liittyvä juttu pääsee uutiseksi lehteenne? ”Meidän lehtemme palstoille pääsevät kalatalousuutiset, joilla on riittävästi yleistä kiinnostusta. Esimerkiksi kalan hintakehitys kiinnostaa kaikkia kalansyöjiä ja kalastuslain muutokset kaikkia kalassa käyviä. Suuret muutokset uutisoidaan myös, esimerkkinä Venäjä-pakotteiden vaikutukset silakan vientiin. Luonnossa tapahtuvat muutokset, jotka vaikuttavat kalakantoihin (merimetsojen ja hylkeiden lisääntyminen) päätyvät myös lehteen - aina varmemmin, jos niihin liittyy kiistoja tai erilaisia näkemyksiä. Uudet tutkimustulokset esimerkiksi kalatalouteen liittyen voivat olla myös uutisoimisen arvoisia asioita.

Painotamme levikkialueellamme Varsinais-Suomessa tapahtuvia asioita. Esim. paraislaisen ammattikalastajan kuulumiset voivat päästä lehteen, mutta ei Perämeren ammattikalastajan.”

3 TULOKSET JA HAVAINNOINTI

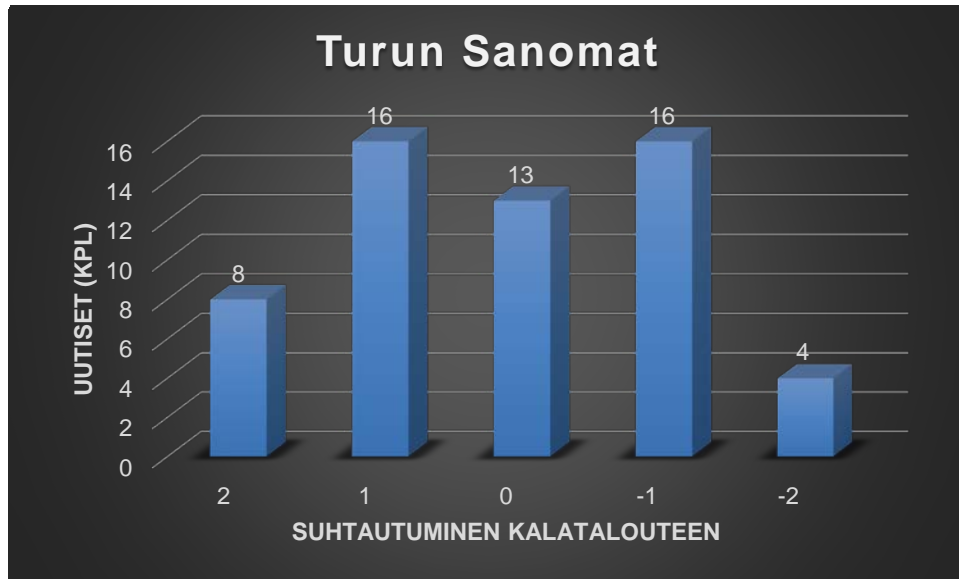
3.1. Kalatalouteen liittyvä uutisointi eri lehdissä

Ensimmäisissä kaavioissa näkyy, miten kalatalouteen liittyvä uutisointi jakautui (+2) – (-2) välillä eri lehdissä. Helsingin Sanomilta on eniten kalatalouteen liittyviä uutisia – 79 uutista. Turun Sanomilta on 57, Satakunnan Kansalta 52 ja Salon Seudun Sanomilta 28 uutista. Merkittävää eroa eri lehtien uutisoinnissa en havainnut. Varsinkin TS:lla ja SK:lla on ollut myös muutamia samoja uutisia.



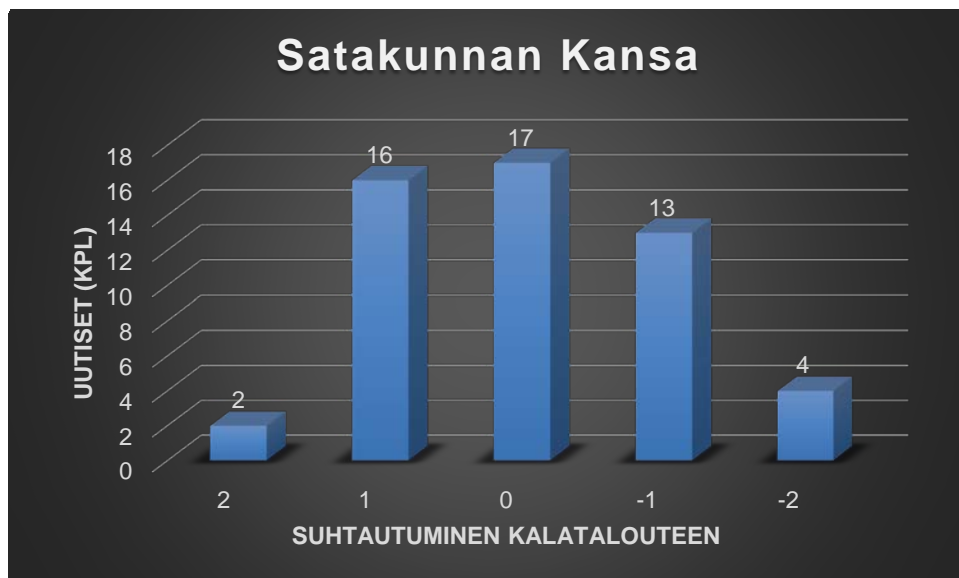
Kaavio 11. Kalatalouteen liittyvä uutisointi Helsingin Sanomissa.

HS:n ja TS:n kaaviot (kaaviot 1. ja 2.) mukailevat paljon toisiaan, paitsi lievästi kielteisiä (-1) uutisia on selvästi enemmän Turun Sanomilla (kaavio 2.), kun ottaa huomioon, että Helsingin Sanomilla on kaiken kaikkiaan selvästi enemmän uutisia. Molemmilla kuitenkin myönteisiä uutisia enemmän kuin kielteisiä ja lievästi myönteinen (+1) pylväs on molemmilla korkein.



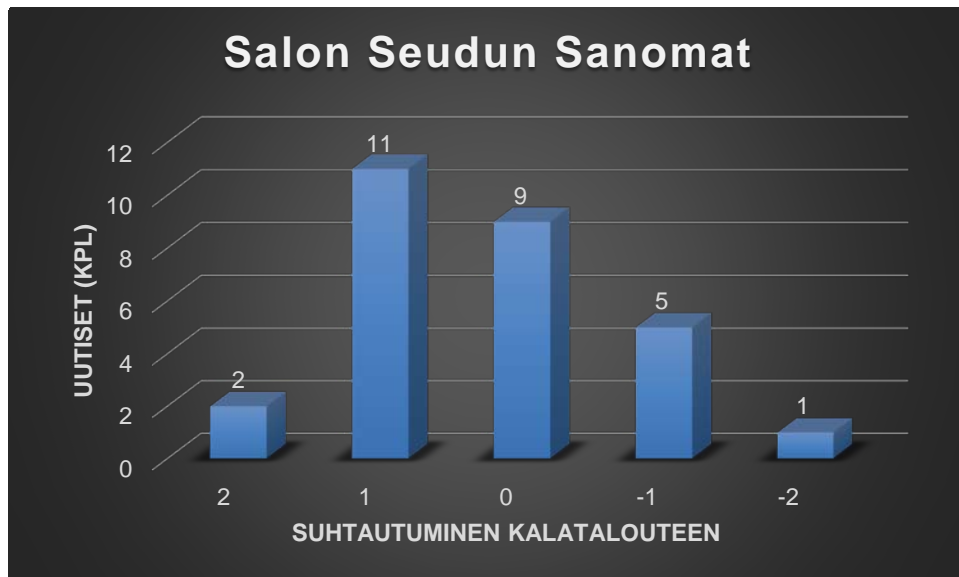
Kaavio 12. Kalatalouteen liittyvä uutisointi Turun Sanomissa.

SK:lla lievästi myönteisiä (+1) ja vahvasti kielteisiä uutisia (-2) yhtä monta kuin TS:lla, mutta neutraaleja (0) uutisia runsaasti enemmän (kaaviot 2. ja 3.). Satakunnan Kansalla (kaavio 3.) vain kaksi vahvasti myönteistä (+2) uutista, mutta silti myönteisiä uutisia on yksi enemmän kuin kielteisiä.



Kaavio 13. Kalatalouteen liittyvä uutisointi Satakunnan Kansassa.

SSS:lla (kaavio 4.) on selvästi vähemmän uutisia kuin kolmella muulla lehdellä, mutta yhteistä kaikkien lehtien kesken on se että lievästi myönteisiä (+1) uutisia on runsaasti ja myönteisiä uutisia on enemmän kuin kielteisiä. Salon Seudun Sanomilla ainoastaan yksi vahvasti kielteinen (-2) uutinen.



Kaavio 14. Kalatalouteen liittyvä uutisointi Salon Seudun Sanomissa.

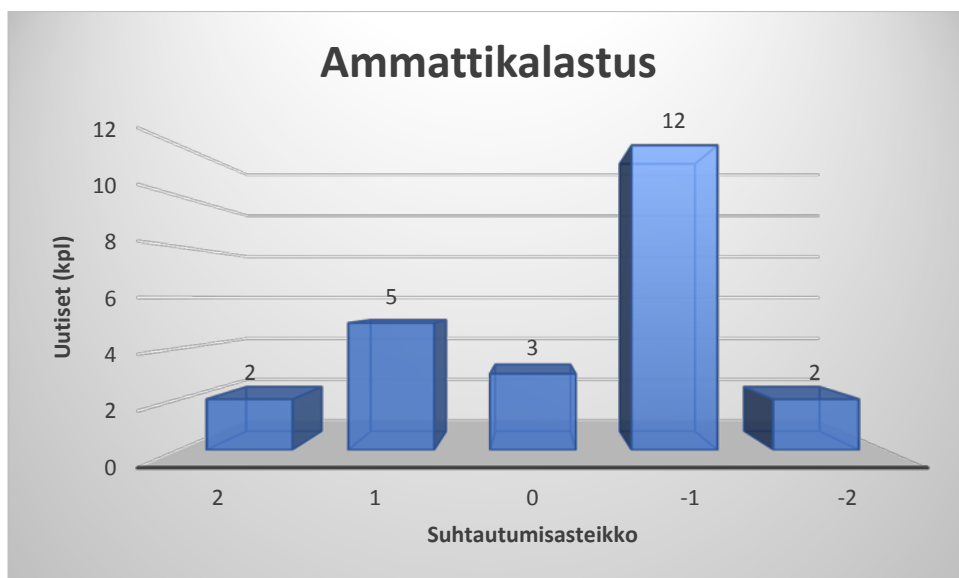
3.2. Kalatalouteen liittyvä uutisointi eri luokissa

Seuraavana tarkastelen uutisointia eri luokissa, jotka liittyvät kalatalouteen. Tarkastelun kohteina ovat ammattikalastus, kalakauppa ja markkinat, kaloihin ja kalakantoihin liittyvät ongelmat, vapaa-ajan kalastus sekä muut kalatalouteen liittyvät asiat. Ensimmäisessä kaaviossa (kaavio 5.) kalakauppa ja markkinat, jossa uutiset kallistuvat vahvasti enemmän myönteisemmän kuin kielteisemmän puolelle.



Kaavio 15. Kalakauppaan ja markkinointiin liittyvä uutisointi sanomalehdissä (HS, TS, SK ja SSS).

Seuraavassa ammattikalastus kaaviossa (kaavio 6.) uutiset sitten taas kallistuvat päinvastoin vahvasti enemmän kielteisemmän kuin myönteisemmän puolelle.



Kaavio 16. Ammattikalastukseen liittyvä uutisointi sanomalehdissä (HS, TS, SK ja SSS).

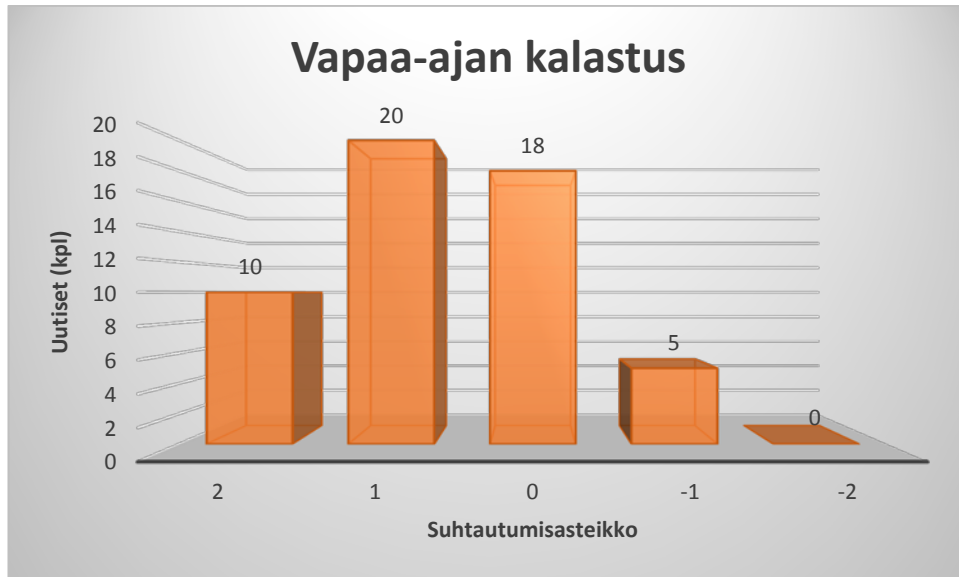
Merkittävää on vahvasti myönteisen (+2) puuttuminen kokonaan Kaloihin ja kalakantoihin liittyvät ongelmat -kaaviossa (kaavio 7), mikä toisaalta on luonnollista, koska näissä uutisissa käsitellään nimenomaan ongelmia, jotka vaikuttavat yleensä negatiivisesti kalatalouteen. Silti tähän taulukkoon sijoittui neljä lievästi myönteistä (+1) uutista, joissa

annettiin paljon toivoa kalatalouteen, ratkaisuja ongelmiin ja kalakantojen elpymiseen tulevaisuudessa. Kaavioon on valikoitunut myös ihan muutama uutinen, jossa hylkeet tai norpat ovat olleet pääosassa, mutta itse uutinen on kuitenkin oleellisesti liittynyt kalatalouteen (mm. verkkokalastukseen). Toisaalta yhtään merimetsouutista ei tutkimukseen valikoitunut, koska niissä ongelma painottui kalataloutta enemmän haju- ja ympäristöhaittoihin sekä maisemallisiin ongelmiin.



Kaavio 17. Kaloihin ja kalakantoihin liittyvien ongelmien uutisointi sanomalehdissä (HS, TS, SK ja SSS).

Vastakkainen havainto sitten taas on Vapaa-ajan kalastus -kaaviossa (kaavio 8.), johon ei ole sijoittunut ainuttakaan vahvasti kielteistä (-2) uutista, mutta eniten vahvasti myönteisiä (+2) uutisia. Tämä yksinkertaisesti selittyy sillä, että vapaa-ajan kalastus koetaan yleisesti hyvin mielekkääksi harrastukseksi.



Kaavio 18. Vapaa-ajan kalastukseen liittyvä uutisointi sanomalehdissä (HS, TS, SK ja SSS).

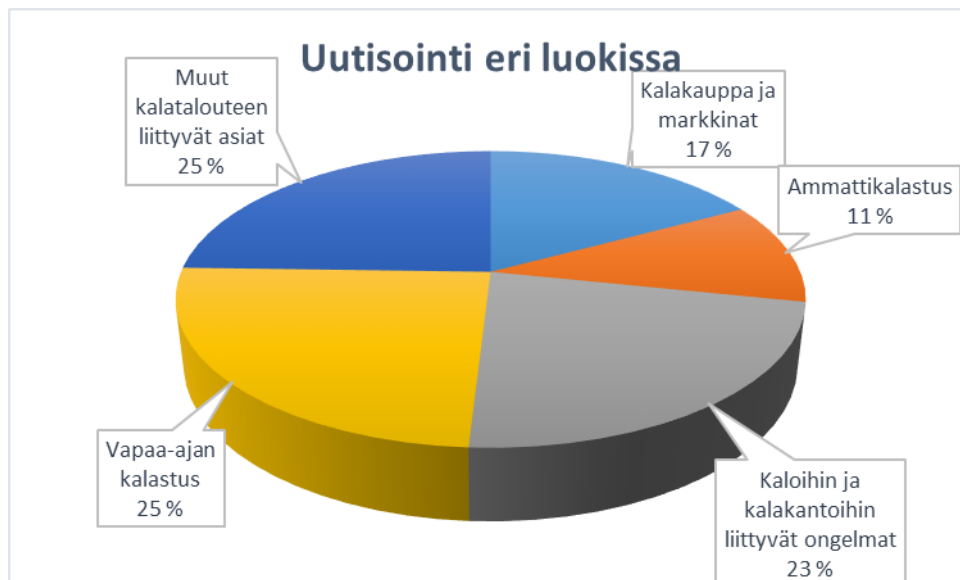
Viimeisimpään ”Muut kalatalouteen liittyvät asiat” -kaavioon (kaavio 9.) kuuluu muun muassa kalanviljely, kalarehut ja -kasvattamot, erilaiset tutkimukset ja muutamat mielipidekirjoituksetkin. Tämä kaavio osoittautui myönteisyydessään lähes yhtä myönteiseksi kuin ”Vapaa-ajan kalastus” -kaavio – tosin vahvasti myönteisiä (+2) uutisia on vähemmän, kun taas lievästi myönteisiä (+1) enemmän.



Kaavio 19. Muihin kalatalouteen liittyvien asioiden uutisointi sanomalehdissä (HS, TS, SK ja SSS).

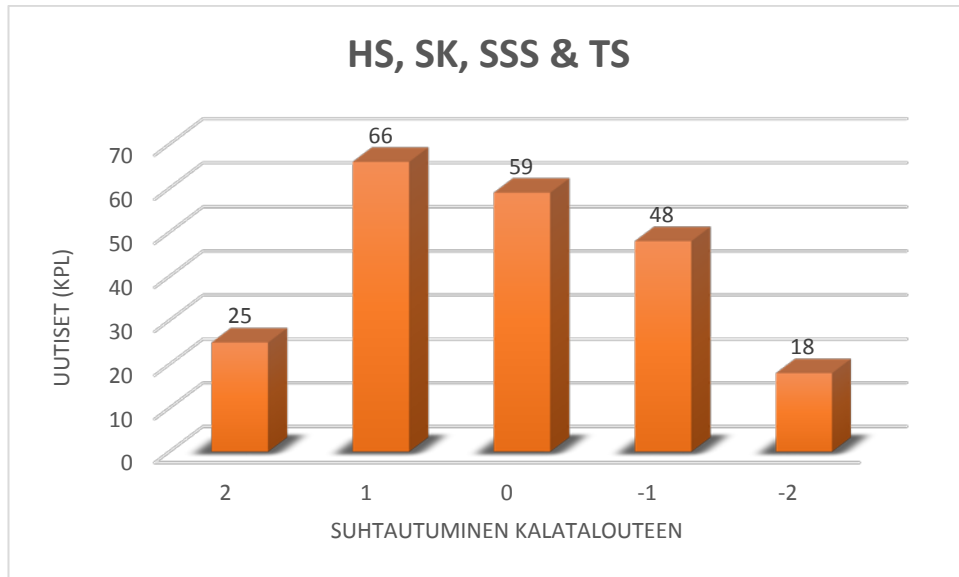
3.3. Yhteenvedot

Seuraavassa kaaviossa on eritelty jokaisesta neljästä lehdestä yllä olevat viisi eri luokkaa. Neljäsosa kaikista uutisista keskittyi vapaa-ajan kalastukseen, kun taas toinen neljäsosa meni ”Muut kalatalouteen liittyvät asiat” -lohkoon, joista suurimman osan uutisista täyttivät kalanviljelyyn liittyvät uutiset ja tutkimukset. Puhtaasti ammattikalastukseen liittyviä uutisia löytyi vain noin kymmenesosa, mikä selittyy myös sillä, että suurin osa niistä uutisista olivat kielteisiä, koska ammattikalastus on yhä enenemissä määrin hiipumassa.



Kaavio 20. Kalatalouteen liittyvä uutisointi eri luokissa.

Viimeisessä kaaviossa (kaavio 11.) on eritelty vielä kaikista neljästä lehdestä (HS, SK, SSS, TS), miten pisteet ovat jakautuneet yhteensä. Lievästi myönteistä uutisointia on ollut eniten – yhteensä 66 uutista. Kaiken kaikkiaan myönteistä uutisointia on ollut selvästi enemmän kuin kielteistä uutisointia: myönteisiä yhteensä 91, kielteisiä 66 ja neutraaleja uutisia 59.



Kaavio 11. Kalatalouteen liittyvä uutisointi sanomalehdissä (HS, SK, SSS & TS).

3.4. Sanomalehden kuvaesimerkit

Ennätysmäärä lohia nousut Tornion- ja Simojokiin

Tornionjoesta myös lähti vaellukselle useampia poikasia kuin yleensä.

Päivi Repo HS



RAIMO KUUTTISEN KOTIALBUMI.

Raimo Kuuttinen sai Tornionjoen latvavesiltä Enontekiön Karesuvannolta 20-kiloisen nousulohien tällä viikolla. Pituutta kalalla oli yli 125 senttiä.

PERÄMERESTÄ on nousut Tornionjokeen ja Simojokeen poikkeuksellisen paljon lohia, Luonnonvarakeskus Luke kertoo.

Tornionjokeen nousi alkuvuokoon mennessä 35 000 ja Simojokeen lähes 3 000 lohia. Tällaisia lukuja nähdään yleensä muutama viikko myöhemmin eli vasta juhannuksen jälkeen.

Iso tämänkin vuoden huippu osuu silhen aikaan, nousulohia on ennätyskellisen paljon, Luke arvio.

LOHIEN paljouden takana voi olla kaksi syytä. Talvi oli leuto ja kevät lämmin, ja lohet saattoivat lähteä kutuvaellukselle tavallista aikaisemmin.

Toisaalta luonnonlohien kannat ovat vahvistuneet. Siitä kertoo Tornionjoesta vaellukselle lähtevien lohenpoikasten määrä: merelle on lähtenyt kaksi miljoonaa poikasta, kun aiemmin niitä on ollut 1,5 miljoonaa vuosittain.

Atlantin lohi kutee 40 joessa, jotka laskevat Itämereen. Joista lähtee vuosittain vaellukselle noin 3 miljoonaa lohenpoikasta.

KALASTAJAT ovat saaneet Tornionjoesta alkukesällä hyviä saaliita, Luke kertoo. Tornionjoesta kalastetaan 10 000-20 000 lohia vuosittain.

Luke seuraa lohien nousua myös kaikuotaimilla. Vuosikymmenen vaihteessa Tornionjoessa havaittiin 20 000-30 000 nousulohia vuosittain, mutta viime vuosina jo 50 000-100 000 vuodessa.

Näin isoja lohimääriä ei ole havaittu muissa Atlantin lohien kutujoissa vuosikymmeniä, Luke sanoo.

Oikaisu 17.6. kello 19.37: Raimo Kuuttinen sai ennätyslohensa tällä viikolla, ei viime viikolla.



Tornionjoesta kalastetaan vuosittain 10 000-20 000 lohia. Kuva vuodelta 2002.

Kuva 6. Esimerkki vahvasti myönteisestä (+2) uutisesta.

Suomalaisten kalastusinto kasvussa – lupia hankittu neljännes enemmän kuin viime vuonna

Kalastuslain uudistus poisti läänikohtaiset luvat. Yksi lupa eli kalastonhoitomaksu on osoittautunut suosituksi.

Paivi Repo HS



JUHA METSO

Vapaa-ajan verkkokalastajia Saimaalla kesällä 2014.

kalastaminen.

SUOMALAISTEN into kalastaa on kasvussa. Se käy ilmi vapaa-ajan kalastuksesta viime vuonna tehdystä kyselystä. Tulosten mukaan lähes 1,6 miljoonaa suomalaista käy kalassa.

Määrä on noin 100 000 enemmän kuin edellisessä kyselyssä kaksi vuotta aiemmin, mutta selvästi vähemmän kuin viime vuosituonnilla. Kaksi miljoonaa suomalaista kertoi kalastavansa vuonna 1998.

Uusia kalastajia ovat etenkin alle 10-vuotiaat ja yli 45-vuotiaat.

MUIDEN kuin onkijoiden pitää rekisteröityä samalla, kun maksaa kalastonhoitomaksun. Sen voi hoitaa Metsähallituksen Eräluvut.fi -palvelussa, palvelunumerossa tai R-kioskillä. Maksu on 39 euroa koko vuodelta, 12 euroa viikolta ja 5 euroa päivältä.

Lain noudattamista valvovat kalastusvalvoajat, poliisi, Metsähallitus, Rajavartiolaitos ja elykeskukset. Jos tarvittu lupa puuttuu, voi saada 100 euron rikesakon.

Valvoajat ovat jo liikkeellä. He seuraavat myös pyyntikokoja koskevien rajoitusten noudattamista.

KALASTUSLAPIEN yksinkertaistaminen vuodenvaihteessa näyttää lisänneen suomalaisten intoa hankkia kalastuslupa eli maksaa kalastonhoitomaksu. Sellaisen hankki toukokuun loppuun mennessä 133 000 ihmistä, neljännes enemmän kuin viime vuonna samaan aikaan.

Koko viime vuonna luvan hankki runsaat 200 000 ihmistä. Silloin piti maksaa kaksi maksua eli kalastonhoitomaksun lisäksi läänikohtainen viehekalastusmaksu. Nyt riittää pelkkä kalastonhoitomaksu, jolla 18-64-vuotias saa kalastaa lähes koko maassa yhdellä vavalla tai pyydyskellä.

Suosituin kalastustapa eli onkiminen on edelleen ilmaista, samoin pilkkiminen ja silakkalitikalla

Kuva 7. Esimerkki lievästi myönteisestä (+1) uutisesta.

Miekkakala vähentää kitkaa voitelemalla päänsä

Miekkakala kiittää vedessä kuin rasvattuna. Nyt tutkijat saivat selville, että sitä se onkin – kirjaimellisesti.

KIRSI HEIKKINEN



ANGEL FITOR

Miekkakalan pää on täynnä pikkuruusia pyöreitä huokosia

SYYPÄÄKSI osoittautui suuri rauhanen, jota ympäröivä luu oli hyvin ohut.

Tutkijat olleet ensin, että rauhanen liittyisi jollakin tavalla hajuaiistiin. He joutuivat kuitenkin hylkäämään idean näytön puutteessa.

Rauhasen tehtävä selvisi vahingossa, kun Videlerin kollega **Roelant Snoek** pudotti lampun tutkimansa miekkakalan iholle. Valokeilassa näkyi suonisto, joka kytketty rauhaseen.

SEURAAVAKSI Snoek tarkasteli ihoa pyyhkäisyelektronimikroskoopilla. Kävi ilmi, että kalan pää on täynnä pikkuruusia pyöreitä huokosia, joista johtaa kanava rauhaseen.

Kun tutkijat keksivät lämmitellä rauhasta, ihon rei'istä alkoi tirsua öljymäistä rasvaa. Analyysi osoitti, että se koostuu metyyliesteleistä.

Tutkijat päättelivät, että rauhanen voitelee kalan päätä, erityisesti sen etuosaa, kun se halkoo vettä. Öljykerros muodostaa karheen ihon kanssa pintarakenteen, joka hylkii hyvin tehokkaasti vettä. Se voi pienentää kitkaa jopa 20 prosenttia, tutkijat totesivat. **Tutkimuksen** julkaisi Journal of Experimental Biology.

MIEKKAKALA ui jopa sadan kilometrin tuntivauhtia. Tiedetään, että sen pitkäksi, teräväksi "miekkaksi" kasvanut yläleuka pienentää kitkaa ja siivittää siten menoa. Lisää potkua kala saa öljymällä päänsä, huomasivat hollantilaisitutkijat hämmästykseseen.

Asia paljastui, kun tutkija **John Videler** Groningenin yliopistosta kävi kollegoineen läpi vanhoja magneettikuvia. Miekkakalojen yläleuan tyvessä oli havaittu rakenteellisesti heikko kohta, ja Videler yritti selvittää, mikä sen aiheuttaa.

Kuva 8. Esimerkki neutraalista (0) uutisesta.

Kalakauppa saa valituksia ”liian tuoreen” kalan myymisestä – sätkivät kalat ahdistavat

Kala sätki Hakaniemen hallin tiskissä, asiakas teki valituksen.

Kaisu Moilanen HS



KALLIO

EKSTRÖMIN kalapuodissa Helsingin Hakaniemen hallissa laitetaan varmuuden vuoksi kaikkein tuoreimmat kalat piiloon tiskin alle.

Kauppa on saanut useita valituksia ja jopa yhdet sakot liian tuoreen kalan myymisestä eli eläinsuojelulain rikkomisesta, sillä kaloissa todettiin elonmerkkejä. Tämä taas johtuu siitä, että osa kaupan kaloista on sätkinyt myyntitiskillä.

Sätkivistä kaloista on valitettu Helsingin ympäristökeskuksen elintarviketarkastajalle.

TAMMIKUUSSA kalapuodin kouristelevista kaloista tehtiin jälleen valitus. Kalakaupan vastaava kalamestari **Lotta Hindsberg** muistuttaa tiskissä pyrstöään sätkytelleen suutarin ja arvele jonkun asiakkaan hermostuneen siitä.

”Se oli otettu kylmästä tuohon vähän lämpimämpään tiskiinkin ja se kai sai aikaan niitä kouristuksia. Kalat saattavat sätkiä pitkään kuoleman jälkeen, se on refleksi.”

Hindsbergin mukaan ei ole tavatonta, että asiakkaat järkyttyvät kun kala heiluttaa pyrstöään tiskissä.

”Osa ihastelee ja haluaa heti ostaa kalaa, kun näkee, että se on tuoretta ja osa kauhistuu”, Hindsberg sanoo. ”Ollaan me ihmiset vaan niin vieraantuneita luonnosta. Kaikki pitäisi syöttää valmiina pullamössönä.”

Helsingin ympäristökeskuksen elintarviketarkastaja kävi perustarkastuksen yhteydessä tutkimaan Ekströmin kalatiskin kalat maanantaina. Kaikkien kalojen todettiin olevan kuolleita, kertoo elintarviketarkastaja **Pauliina Talja** Helsingin ympäristökeskuksesta. ”Tarkistettiin, ettei ole eläviä kaloja”, Talja sanoo.

TOSIASIASSA sätkivä kala tiskissä ei ole rikos itsessään, jos se on kuollut, myöntää Talja. Ekströmin kalapuodin omistaja **Magnus Ekström** sai vuonna 2001 Helsingin käräjäoikeudelta 272 markan suuruisen sakan. Hänen pyytämät mateet ja ahvenet sätkivät monta tuntia pyytämisen jälkeen. Käräjäoikeus totesi kaloissa olevan selvästi elonmerkkejä myyntitiskillä. Ekström tuomittiin eläinsuojelulain rikkomisesta.

”Heidän kalansa tulee sinne hyvin tuoreena, suoraan kalastajilta. Osa kaloista verestetään vasta myymälässä”, Talja sanoo.

Nykyisin suurin osa Ekströmin puodin kaloista tulee tapettuina ja jo tyhjennettyinä, kertoo Hindsberg. Osa jopa kokonaan perattuna.

Taljan mukaan on tärkeää, että kaikki myynnissä oleva kala on varmasti kuollutta. ”Muutenhan kala kärsii. Tämä on eläinsuojelulain alaista toimintaa.”

KALAN sätkeminen on merkki tuoreudesta.

”Olen nähnyt kalafileenkin sätkivän vielä pannulla. Se tosin oli ihan tuore kala”, kertoo kalataloustieteen professori **Hannu Lehtonen**.

”Kalan lihaksissa on sähköjännitteitä, jotka voivat purkautua vielä jonkin aikaa kuoleman jälkeen”, Lehtonen kuvailee. Kala voi siis sätkiä, vaikka siltä olisi jo maha auki ja kaikki sisälmykset poistettu, Lehtonen vahvistaa.



Vastaava kalamestari Lotta Hindsberg esittelee keskiviikkona tuoretta kampela Ekströmin kalapuodissa Hakaniemen hallissa.

Kuva 9. Esimerkki lievästi kielteisestä (-1) uutisesta.

MIELIPIIDE

Kalastajien vakuutusturvan heikennys ei edistä hallituksen tavoitteita

Kalastusvakuutus on kalatalouden viimeinen kansallinen tukimuoto.



MAA- JA METSÄTALOUSMINISTERIÖ aikoo heikentää kalastajien vakuutusturvaa. Kalastusvakuutuksen ehtoja heikennettiin viimeksi vuonna 2014. Nyt maa- ja metsätalousministeriö esittää, että troolikalastuksen vakuutus tuki poistetaan ja valtion osuutta rysä- ja venevahinkojen korvauksista vähennetään. Hanketta perustellaan hallitusohjelman mukaisilla säästöillä.

Kalastusvakuutuksen kulut valtiolle ovat viime vuosina olleet noin miljoona euroa. Tästä hallitus haluaa nyt puolet pois. Kulut vähenevät luonnostaankin, kun kalastajien määrä vähenee ja siirtyminen aluskohtaisiin kiintiöihin vähentää kilpakalastusta. Kalastajien vakuutusturvan heikentämisellä saatavat säästöt ovat 0,02 prosenttia maa- ja metsätalousministeriön budjetista, joka on 2,5 miljardia euroa.

Suurpetojen aiheuttamat vahingot korvataan Suomessa nykyään täysimääräisesti. Hyljevahinkojen kohdalla tilanne on paljon heikompi. Kalastajat voivat saada Euroopan meri- ja kalatalousrahaston kautta laskennallista hyljekorvausta, jolla on tarkoitus kompensoida hylkeiden syömää saalista. Korvaussummat ovat laskussa, vaikka hyljevahingot lisääntyvät.

Hylkeiden rikkomista pyydyksistä kalastajat saavat korvausta kalastusvakuutuksen kautta, kun maksavat ensin vakuutusmaksut ja omavastuut. Valtion korvausosuus hylkeiden rikkomista verkoista on 40 prosenttia. Pienituloiset, alle 10 000 euroa vuodessa ansaitsevat, kalastajat jäävät ilman korvauksia.

Kalastusvakuutus on kalatalouden viimeinen kansallinen tukimuoto. EU hyväksyi sen pitkien neuvottelujen jälkeen. Nyt suunnitellut leikkaukset ovat täysin kotimaista alkuperää. Ne ovat niin rajuja, että ne uhkaavat kaataa korvausasioita hoitavat kalastusvakuutusyhdistykset. Tällöin kalastajat eivät saisi lainkaan korvausta myrskylvahingoista eivätkä hylkeiden rikkomista pyydyksistä.

”Sininen biotalous nousuun” on yksi hallituksen kärkihankkeista. Tavoitteissa mainitaan, että kala- ja vesivarojen kotimaista käyttöä ja vientiä edistetään. Tämä tehdään purkamalla norjemia ja edistämällä vesi- ja kalavaroihin perustuvan liiketoiminnan kasvua.

Miten kalastajien vakuutusturvan romuttaminen edistää sinisen biotalouden tavoitteita? Otaanko vähitkin rahat pois kalatalouden käytännön tasolta ja siirretään ministeriöiden väliseen seurusteluun?

Teemu Tast

toiminnanjohtaja

Etelä-Suomen Merikalastajain Liitto

Kuva 10. Esimerkki vahvasti kielteisestä (-2) uutisesta.

Valitsin ensisijaisesti sen verran lyhyet uutiset, jotta ne mahtuivat kokonaan yhteen kuvaan. Kaikki kuvat on valittu HS:sta, koska siitä on eniten uutisia ja HS:n arkistoa on helpointa käyttää. Viittä kuvaa ei myöskään olisi saanut jaettua tasapuolisesti neljän eri lehden välillä. Viimeiseksi kuvaesimerkiksi valikoitui yksi monista vahvasti kriittisistä mielipidekirjoituksista ja neutraaliksi kuvaesimerkiksi valikoitui uutinen Suomen ulkopuolelta.

4 POHDINTA

Kriittinen arvostelu sanomalehtien uutisista tai mistä tahansa aiheesta on aina kuitenkin jonkin verran subjektiivista, vaikka kuinka yrittäisikin pyrkiä objektiivisuuteen eli siihen, että itse uutinen olisi sen lukijasta riippumatta joko hyvä tai paha, positiivinen tai negatiivinen tai neutraali. Kuitenkin on totta, että joku toinen olisi voinut arvioida uutiset hieman eri pisteytyksin, jolloin tutkimustulokset olisivat myös jonkin verran samalla muuttuneet. Siksi korostankin, että tämä on minun näkemykseni ja nämä ovat omia havaintojani tutkimustuloksista.

Voitaisiin hyvin myös kyseenalaistaa, miksi olen valinnut mielipidekirjoituksetkin tutkimukseeni, sillä eiväthän ne ole varsinaisia uutisia tai sellaisia, joiden tiedon luotettavuus on absoluuttisen varmaa, vaikkakin mielipidekirjoittajat ovat useimmiten tässä tapauksessa olleet kalatalousalan asiantuntijoita ja ammattilaisia. Lisäksi mielipidekirjoitusten sävy ja sanoma voi tietysti yhtä hyvin olla myönteistä tai kielteistä. Useimmiten se on ollut jälkimmäistä. Kuitenkin niissä se ”faktapohja” ei välttämättä ole mikään absoluuttinen totuus vaan kyseisen mielipidekirjoituksen kirjoittajan omat näkemykset ja havainnot asioista, jotka liittyvät olennaisesti kalatalouteen.

Ilmastonmuutos on valtavan suuri asia, joka koskettaa koko maapalloamme. Ensisijaisesti se vaikuttaa luonnollisesti luontoon ja sitä myötä muutenkin herkkiin kalakantoihin. Ilmastonmuutoksesta on varsinkin viime vuosina paljon uutisoitu – vaikkakaan kyseessä ei ole mikään uusi ilmiö – mutta uutisointi on mielestäni pysynyt lievästi tai jopa vahvasti kielteisenä uutisoimisena. Toisaalta kyseessä onkin tietysti hyvin negatiivisesta ilmiöstä, mutta samalla kuitenkin useat suhtautuvat siihen myös lievästi tai jopa vahvasti epäilevästi, ja tuntuu että vain asiaan perehtyneet tutkijat tietävät sen todellisen vakavuuden.

Jari Lyytimäki on tutkinut artikkelissaan ”Mikä olisi oikea määrä ympäristöpuhetta?” mm. ympäristöasioiden osuutta sanomalehdissä ja mediassa. Hän on käyttänyt Laura Juntusen selvitystä, jonka ”mukaan kotimaisten medioiden uutisoinnista 1,2 % käsittelee ympäristöä, luontoa tai eläimiä. Tämä tulos perustui sanomalehtien ja televisiouutisten sekä

uutistoimistojen materiaalien tarkasteluun viiden päivän tarkastelujaksoon toukokuussa 2010”.

Lyytimäen alustavien tulosten ”mukaan ilmastokysymykset olivat esillä noin puolessa prosentissa Helsingin Sanomien vuosien 1990–2014 jutuista. Näistä jutuista noin neljäsosa keskittyi ilmastonmuutokseen tai ilmastopolitiikkaan”. Lyytimäki on tutkinut myös vesistöjen rehevöitymistä, joka aiheuttaa ongelmia kalakantoihinkin, sillä rehevöityneissä vesistöissä särkikalat yleistyvät, kun taas elintarvikkeiksi kysytyt petokalat (ahven, kuha, hauki, lohikalat) vähenevät. Tätä asiaa ”käsitteli samalla 25 vuoden jaksolla promille Helsingin Sanomien jutuista”.

Omien havaintojeni ja kokemuksieni perusteella ihmiset muistavat paremmin ja pidempään negatiiviset uutiset sekä jakavat niitä yleisemmin sosiaalisessa mediassa ja kahvipöytäkeskusteluissa. Vaikkakin haluamme ajatella myönteisesti mm. kestävästä kalastuksesta, maailman merien tilasta tai ilmastonmuutoksesta, niin kuitenkin media ja sanomalehdet uutisoivat meille enimmäkseen shokeeraavia uutisia maailman tilasta. Shokeeraava uutinen voi kyllä olla myös positiivinen, mutta yleensä se perustuu yleiseen järkytykseen. Tämä selittynee sillä, että shokeeraavat uutiset myyvät hyvin lehtiä ja saavat paljon katsojia. Se hyvä puoli tällaisissa uutisissa on, että useat ihmiset voivat valpastua pelastamaan maapallosta vielä sitä, mitä pelastettavissa on.

KIITOKSET

Haluan kiittää ohjaajaani Arto Huhtaa ja varaohjaajaani Martti Komulaista sekä opettajaani Raisa Kääriää. Kiitän lämpimästi myös Turun Sanomien taloustoimittaja Jukka Vehmasta ja Airiston-Velkuan kalastusalueen kalataloussuunnittelijaa Timo Saarista. Erityiskiitokset pienelle, mutta tärkeälle taustajoukolle, joita ilman opinnäytetyöni ei välttämättä olisi valmistunut ajoissa. Kiitokset teille kannustamisesta ja avunannosta!

LÄHTEET

Juntunen, Laura 2011. Leikkaa–liimaa-journalismia? Tutkimus uutismedian lähdekäytännöistä. Tutkimusraportti. http://www.helsinki.fi/crc/Julkaisut/leikkaaliimaa_raportti.pdf

Kyllönen, Ilkka 2013. Haavisto vai Niinistö? Uutisjournalismin retoriikka ja ilmiöt presidentinvaalien 2. kierroksella vuonna 2012. Opinnäytetyö.

Lyytimäki, Jari 2015. Luonnonvaralta: Mikä olisi oikea määrä ympäristöpuhetta?

<https://luonnonvaralta.wordpress.com/tag/uutisointi/>

Pietilä, Veikko 1976. Sisällön erittely. Helsinki: Oy Gaudeamus Ab.

Liitteen otsikko

1. (HS 10.10.2016) Itämeren turskakannat ovat vaarassa (-1)
2. (HS 26.3.2016) Kalastusharrastus yhdistyi työhön (+2)
3. (HS 26.3.2016) Suomalainen lapamato ei tapa Ruotsin kalakantaa (0)
4. (HS 22.5.2016) Saaristomeren särjet uivat suurkeittiöihin (+1)
5. (HS 22.5.2016) Särkipihvejä ”isoäidin keittiöstä” (+2)
6. (HS 11.8.2016) Aika kova kalanainen (+2)
7. (HS 7.6.2016) Kala kärsii ihmisen elämyksestä (0)
8. (HS 13.6.2016) Suomalaisten kalastusinto on kasvussa (+1)
9. (HS 17.7.2016) Hauen kuolema (-1)
10. (HS 17.7.2016) Lohestusta Suomenlahdella kahdessa polvessa (-1)
11. (HS 18.9.2016) Kalastajien vakuutusturvan heikennys ei edistä hallituksen tavoitteita (-2)
12. (HS 16.11.2015) Virikealtaat pitävät kalat terveempinä (+1)
13. (HS 16.4.2016) Suomi voisi edistää kestävästä kalastuksesta (+1)
14. (HS 6.10.2016) Silakka on kalojen parhaimmistoa, sanoo Henri Alén – tämä toimaattinen herkku on täydellinen kaveri perunalle (+1)
15. (HS 2.10.2016) Silakkamarkkinat alkavat tänään Helsingin Kauppatorilla – näin teet herkullisen silakkapitsan (+1)
16. (HS 29.9.2016, mutta alun perin julkaistu 29.9.1966) Ensimmäiset veneet silakkamarkkinoille (0)
17. (HS 28.9.2016) ”Ei hommassa tarvitse välttämättä vyötä löysätä, mutta parasta on mennä sinne pienessä nälässä” – Pekka Sauri valmistautuu Silakkamarkkinoiden tuoteratiin (0)
18. (HS 30.8.2016) Ankeriaita istutettiin poikkeuksellisen vähän – Katso video poikasten matkasta Rusutjärveen (0)
19. (HS 30.8.2016) Kalle Fagerström tietää monta kalajuttua pääkaupunkiseudulta (-1)
20. (HS 29.8.2016) Suomeen saapuu tiistaina 79 000 ankeriaanpoikasta – istutetaan eri puolille maata (0)
21. (HS 25.8.2016) Suomi tarjoilee ensi vuonna ulkomaalaisille savun ja tervan makuja – lohi marinoidaan juhluvuonna tervapastilleilla (+2)
22. (HS 5.8.2016) Päijänteen erakko Toivo Pylväläinen eristäytyi saareen 30-luvulla – ”Hän opetti Lauri Rapalan tekemään uistimia” (+1)

23. (HS 30.7.2016) Johannes, 75, ja Anneli, 72, Porttilahti heräävät joka aamu kalastamaan kotipuronsa taimenille ruokaa (+2)
24. (HS 20.7.2016) Vantaankoskeen puuhataan vesivoimalaa – jokiaktiivit huolissaan kaloista (-2)
25. (HS 7.7.2016) Miekkakala vähentää kitkaa voitelemalla päänsä (0)
26. (HS 5.7.2016) Norjan lohien hinta jopa kaksinkertaistunut viime vuodesta – yhä useampi suomalainen jättää kalliin kalan kauppaan (0)
27. (HS 1.7.2016) Miksi kalan pyrstö on juuri pyrstön muotoinen? (+1)
28. (HS 30.6.2016, mutta alun perin julkaistu 30.6.1966) Suomalaisen kirjolohien ryntäys annoskaloina syksyllä kauppaan (+1)
29. (HS 17.6.2016) Ennätysmäärä lohia noussut Tornion- ja Simojokiin (+2)
30. (HS 12.6.2016) Suomalaisten kalastusinto kasvussa – lupia hankittu neljännes enemmän kuin viime vuonna (+2)
31. (HS 7.6.2016) Kirjilohien joukkokuolema Helsingin Mätäjoella – ”Pahalta se näyttää” (-2)
32. (HS 7.6.2016) Tutkimus: Kala tunnistaa ihmisen kasvoista (+1)
33. (HS 3.6.2016) Onko kaloilla sylkeä? (+1)
34. (HS 3.6.2016) Kaupunkibulevardi voi tuhota taimenen puron (-2)
35. (HS 30.5.2016) Latimeria elää yhä dinosaurusten aikaa (+1)
36. (HS 19.5.2016) Norjalainen lohi on ennätyskallista, koska levä tappaa kaloja Chilen rannikolla – hinta pysyy korkealla pitkään (-1)
37. (HS 18.5.2016) Koulupäivä onkien – yli 10 000 koululaista sai oppia kalastukseen (+2)
38. (HS 16.5.2016) Laulava kala viheltää ja örisee (+2)
39. (HS 6.5.2016) Roskakalojen suosio kasvaa – kymmenen kiloa särkiä katoaa nopeasti kalatiskistä (+2)
40. (HS 4.5.2016) Saaristomeren kuha päätyi WWF:n kalaoppaan keltaiselle listalle – voimakas kalastus on vääristänyt kuhakantaa (0)
41. (HS 3.5.2016) Ministeri käynnisti Australiassa Carpageddon-ohjelman – maan karpit halutaan tappaa herpesviruksella (-2)
42. (HS 15.4.2016) Onko kaloilla ilmavaivoja? (+1)
43. (HS 13.4.2016) Norjalainen lohi on Suomen suosituin ruokakala – eettisen kuluttajan kannattaisi vaihtaa silakkaan (0)
44. (HS 12.4.2016) Entisajan Helsingissä kala oli herrojen herkku (+1)
45. (HS 21.3.2016) Muikku on lähiruokaa (+2)

46. (HS 7.3.2016) Kiipijä pääsee huipulle suuta vääntämällä (+2)
47. (HS 3.3.2016) Kalakauppa saa valituksia "liian tuoreen" kalan myymisestä – sät-kivät kalat ahdistavat (-1)
48. (HS 3.3.2016) Kohta vedet kuhisevat pikkukaloja – tältä näyttää eri lajien mäti (0)
49. (HS 29.2.2016) Tyttö vai poika? Valtamerten kala päättää itse (+2)
50. (HS 11.2.2016) Hiillostettua kalaa ilman hiillosta – näin se onnistuu (0)
51. (HS 10.2.2016) Pilkkijällä on yhä useammin kaikuluotain apuna – Jo noin 400 000 käyttää jokamiehen oikeuttaan (+1)
52. (HS 10.2.2016) Olli Saaren vinkit aloittelijoille (0)
53. (HS 8.2.2016) Öljyn hinnan romahdus ei saanut norjalaisten hymyä hyytymään – porauslautat vaihtuvat kalankasvatus-laitoksiksi (0)
54. (HS 6.2.2016) Floridassa saa meriruokaa maukkaimmillaan – ateriansa voi kalas-taa myös itse (+1)
55. (HS 3.2.2016) Saimaannorpan suojelu jatkuu sopimuksilla kalastusrajoituksista – heikko lumitilanne uhkaa pesintää (-1)
56. (HS 28.1.2016) Ministeriö vapauttaisi kalankasvattamot ja kemikaalivarastot ympäristöluvan hakemisesta (0)
57. (HS 10.1.2016) Vaarallinen savi uhkaa tappaa uhanalaisen purotaimen-kannan, jollaista ei ole missään muualla (-2)
58. (HS 6.1.2016) Kuuluisan mätitahnan pitäjässä eletään kaviaarilla – logon poika saa vieläkin ilmaista tahnua kotiovelleen (+1)
59. (HS 6.1.2016) Tonnikalasta maksettiin Tokiossa huutokaupassa yli 100 000 euroa (-2)
60. (HS 1.1.2016) Kuhakannat ovat kääpiöityneet väärällä sääntelyllä (-1)
61. (HS 24.12.2015) Anjovispula uhkaa muuttaa ruotsalaisten jouluherkun silli-kiusaukseksi (-1)
62. (HS 23.12.2015) Norjan lohi lähtee maailmalle rannikon pikkukylästä – alan suurin rodunjalostaja myy munia Pohjois-Koreaan saakka (+1)
63. (HS 23.12.2015) Norja ei ole valmis geeniloheen, mutta geenirehut kiinnostavat (-1)
64. (HS 19.12.2015) Norppa jäämässä ilman lisäsuojaa kalastusrajoituksista (-1)
65. (HS 9.12.2015) Tenojoen ylikalastusta hillitään lyhentämällä kalastuskautta ja vä-hentämällä lupien määrää (0)
66. (HS 8.12.2015) Mystinen sairaus vie Tornionjoen lohien ihon kuolioon – osalla kituvista kaloista on puuttunut osa päästä (-2)

67. (HS 21.11.2015) Geenilohi pysynee poissa suomalaisten ruokapöydistä (0)
68. (HS 10.11.2015) Kalastajan unelmageeni löytyi – se määrittää lohien kokoa ja sukukypsyyttä (0)
69. (HS 5.11.2015) Yllättävä yhteys: lohien ja ihmisen sukukypsyyttä säätelee sama geeni (+1)
70. (HS 3.11.2015., mutta alun perin julkaistu 3.11.1965) Kirjoloheen ristiäiset (+1)
71. (HS 2.11.2015) Mangrovekala vilvoittelee maalla (+1)
72. (HS 2.11.2015) Nelma uiskentelee kalatiskaileille tulevaisuudessa – ”Halpisohta selvästi kalliimpi laji” (0)
73. (HS 25.10.2015., mutta alun perin julkaistu 25.10.1965) Kaikuluotaintakin kokeillaan muikkusaaliiden parantamiseksi (+1)
74. (HS 17.10.2015) Tavoitteena kestävä kalastus (0)
75. (HS 17.10.2015) Kalastusasetus pienentämässä uhanalaisen taimenen rauhoitusalueita (-1)
76. (HS 12.10.2015) Sardiinit katosivat kalastajien verkoista (-2)
77. (HS 12.10.2015) Säilykkeisiin pakastekalaa (-1)
78. (HS 11.10.2015) Bilemusiikki saapui Silakkamarkkinoille (+1)
79. (HS 10.10.2015) Tutkimus: Kalat tuntevat kipua (-1)
80. (TS 11.12.2015) Pyydä ja päästä -kalastus pois lohijoilta (-1)
81. (TS 30.5.2016) Kalastuspotin koonti kova haaste (0)
82. (TS 10.8.2016) Kuhmo kutsuu kalaan yli sadalle koskelleen (+1)
83. (TS 10.8.2016) Ekoilukalastus koukuttaa keskieurooppalaisia (0)
84. (TS 25.11.2015) Kaupungin komein kala (+1)
85. (TS 25.11.2015) Kalan nostopäivä kerrottava rehellisesti (-1)
86. (TS 27.11.2015) Täysimittainen kuha voi jäädä haaveeksi (-1)
87. (TS 27.11.2015) Ammattikalastaja taipuu alamittaan nikotellen (-1)
88. (TS 10.4.2016) Sota voi alkaa kalastuskiistasta (-2)
89. (TS 17.5.2016) Viljelty kala kelpaa kuluttajille (+2)
90. (TS 29.7.2016) Halistenkosken alajuoksulla pärjää yhdellä lupamaksulla (0)
91. (TS 2.8.2016) Nuoret kalastajat pelkäävät elinkeinonsa puolesta (-1)
92. (TS 4.8.2016) Elämäntapana kalabisnes (+1)
93. (TS 7.10.2016) Itämerta syödään nyt puhtaaksi (+1)
94. (TS 7.10.2016) Kalankasvatuksesta hovikelpoista (+2)
95. (TS 5.1.2016) Huonot jäätalvet pitävät kalastajan rannalla (-1)
96. (TS 5.1.2016) Moni pilkkijä etsii kantavaa jäätä matkojenkin takaa (0)

97. (TS 6.3.2016) Siian onkijat nautiskelevat etuajassa (+1)
98. (TS 6.3.2016) Laiskan loikoilijan laji (+1)
99. (TS 6.3.2016) Kalastaja, minimoi saaliisi kärsimykset! (-1)
100. (TS 12.5.2016) Lasten omat taimenet ponkaisivat mereen (+1)
101. (TS 12.5.2016) "Hieno kala vastustajana" (0)
102. (TS 2.6.2016) Vaelluskalojen elvytys saa lisämiljoonia (+1)
103. (TS 2.6.2016) "Merkittävä kädenojennus" (+1)
104. (TS 2.6.2016) Sydämeltään kalamies (+2)
105. (TS 7.7.2016) Jarmon ja Agnetan kalat koukuttavat Stenskäriin (+2)
106. (TS 7.7.2016) TS Saaristo seuraa ammattikalastajien arkea vuoden ympäri (0)
107. (TS 25.9.2016) "Maksu kaikille kalastajille" (0)
108. (TS 31.5.2016) Rasion kalanrehuvienti Venäjälle tyssäsi kieltoon (-1)
109. (TS 24.11.2015) Kustavilta rahaa kalasatamaan (+1)
110. (TS 17.1.2016) Uusi laki kalastuksenvalvonnasta yllätti ammattikalastajat (-1)
111. (TS 13.4.2016) Kalatiskiltä tarttuu nyt mukaan kirjolohta (-1)
112. (TS 14.4.2016) Suomen kala-ala saa WWF:ltä kiitosta vastuullisuudesta (+1)
113. (TS 22.9.2016) Turkulaistutkijat: Kalat pienenevät kalastuksen myötä (-1)
114. (TS 8.10.2016) Itämerirehun kritiikki nousi pintaan (-1)
115. (TS 28.11.2015) Kalan nostopäivä kuluttajalle tärkeä (+1)
116. (TS 18.7.2016) WWF pidentäisi verkkokieltoa (0)
117. (TS 18.9.2016) Saaren viimeinen Saarinen (+2)
118. (TS 29.10.2015) Saaristomeren kuhakantaa ei pidä kääpiöittää (-1)
119. (TS 30.10.2015) Vapaa-ajan kalastuksen suosio kasvoi (+1)
120. (TS 20.1.2016) Kuhan lisääntymispaikkojen rajallisuus yllätti (-1)
121. (TS 1.3.2016) Talvinuotalla nousi helikopteri (0)
122. (TS 15.6.2016) Suomen ensimmäinen kalajauhotehdas aloitti Kasnäsissä (+1)
123. (TS 11.9.2016) Uusi järvikalan juhla Merimaskussa (+2)
124. (TS 4.11.2015) Kuhakantaan vaikuttavat lämpötilat ja kalastus (0)
125. (TS 22.5.2016) Istutettuja taimenia autetaan lisääntymään Jaaninojassa (+1)
126. (TS 16.9.2016) Isommat lajit häviävät ensin (-2)
127. (TS 16.9.2016) Meret lämpenevät tällä hetkellä vaarallisesti (-2)
128. (TS 16.12.2015) Kalankasvattamon kaavoitus Kaarninkoon etenee (0)
129. (TS 5.9.2016) Perkaus- ja purjehdustaidot hallussa Velkuan koululaisilla (+2)
130. (TS 7.11.2015) Kalasuositus pätee myös lapsilla (0)
131. (TS 3.12.2015) Lähikala ui turkulaisten lautasille (+2)

132. (TS 15.4.2016) Hallitus rajoitti kalastusta saimaannorpan suojelemiseksi (0)
133. (TS 26.8.2016) Hauesta otetaan mittaa seminaarissa (+1)
134. (TS 30.9.2016) Ravintola Kaskis nostatti mätikohun (-1)
135. (TS 8.4.2016) Kalanrääkkäystäkö? (-1)
136. (TS 13.7.2016) Saimaannorpan kuutti kuoli muikkuverkkoon (-2)
137. (SK 6.2.2016) Luvialle jättimäinen kalankasvattamo? (+1)
138. (SK 6.2.2016) Tempuilleva sää kiusasi nuottamiehiä Säskylässä (-1)
139. (SK 22.12.2015) Yhdellä luvalla ja yhdellä vavalla pääsee kalaan (+1)
140. (SK 21.2.2016) Mittakuha venyi viidellä sentillä (0)
141. (SK 10.4.2016) Sota merellä voi alkaa kalastuskiistasta (-2)
142. (SK 28.4.2016) Valtakunnan puolivirallinen erämies (+1)
143. (SK 19.5.2016) "Jos kalaa ei tule, se on sitten harmi" (+2)
144. (SK 23.6.2016) Kesäkalaan pääsee melkein ilmaiseksi (+1)
145. (SK 23.6.2016) Simppeli tenkara kiehtoo konkariakin (+1)
146. (SK 23.6.2016) Se hurjista kalavaleista kaikkein suurin (0)
147. (SK 23.7.2016) Lohen voitto (0)
148. (SK 23.7.2016) Verkkokalastus ei uhkaa taimenia (-1)
149. (SK 7.8.2016) Kuhmo kutsuu kalastajan yli sadalle koskelleen (+1)
150. (SK 7.8.2016) Ekoilukalastus koukuttaa keskieuropalaisia (0)
151. (SK 7.8.2016) Kalastusmatkailija on arvokas saalis (+1)
152. (SK 1.5.2016) Nakkilan iktyonomi ja hyvä joki (+1)
153. (SK 1.5.2016., mutta alun perin julkaistu 1.5.1966) Lohet kuolevat Tahkoluodossa (-2)
154. (SK 19.6.2016) Uusi videosarja vie parhaille kalavesille (+1)
155. (SK 25.9.2016) "Maksu kaikille kalastajille" (0)
156. (SK 25.9.2016) Kapakala pehmenee Välimeren herkuksi (+1)
157. (SK 3.5.2016) "Jos ei ota riskiä, ei saa mitään" (0)
158. (SK 24.5.2016) Kalojen kasvatusta saa karua kritiikkiä (-1)
159. (SK 24.5.2016) Mielipiteitä kalankasvattamosta (-1)
160. (SK 10.1.2016) Rääkipyynti jää historiaan (-1)
161. (SK 14.4.2016) Suomen kala-ala saa WWF:ltä kiitosta vastuullisuudesta (+1)
162. (SK 8.6.2016) Lohikuume nousee pohjoisessa (+1)
163. (SK 8.6.2016) Jättilohi veti venettä perässään (+1)
164. (SK 30.9.2016) Roskakala pois Karhijärvestä (0)
165. (SK 17.1.2016) Uusi laki yllätti ammattikalastajat (-1)

166. (SK 6.3.2016) Kilohaili puskee Selkämerelle (-1)
167. (SK 6.3.2016) Ammattikalastajia enää alle 500 (-1)
168. (SK 14.6.2016) Rosvot veivät lasten kirjolohet Rovaniemellä (-1)
169. (SK 4.8.2016) Merikarvian jättilohi hurmannee kiinalaiset tv-katsojat (+1)
170. (SK 24.4.2016) Rakkaudesta kalaan (0)
171. (SK 2.6.2016) Vaelluskalojen elvytys saa lisämiljoonia (+1)
172. (SK 18.7.2016) WWF pidentäisi verkkokieltoa (0)
173. (SK 14.8.2016) Perhokalastajilla vetisistä vetisin kilpailu Pomarkussa (0)
174. (SK 3.4.2016) Harrastajakalastajat haluavat hillitä verkkopyyntiä Kokemanjoella (0)
175. (SK 9.6.2016) Luvia haluaa meren hyvän tilan säilyvän (0)
176. (SK 18.9.2016) Saaren viimeinen Saarinen (+2)
177. (SK 18.5.2016) Laiton lohisaalis takavarikoitiin Reposaaressa (-1)
178. (SK 25.5.2016) Luvian kalankasvatuksen yhteisvaikutuksia perätään (0)
179. (SK 16.9.2016) Valtameristä häviävät ensin isoimmat lajit (-2)
180. (SK 16.9.2016) Meret lämpenevät vaarallisesti (-2)
181. (SK 17.11.2015) Laittomia verkkoja on paljon (-1)
182. (SK 18.11.2015) Rajoituksia uusiin koskiin (0)
183. (SK 28.12.2015) Kalastus ei saa tuottaa kärsimystä (-1)
184. (SK 4.2.2016) Limamikot harvassa – madekausi jäämässä heikoksi tänä talvena (-1)
185. (SK 17.7.2016) Lohijoen tuho ja nousu (0)
186. (SK 19.7.2016) Lohijoen uusi nousu? (+1)
187. (SK 7.11.2015) Tutkimus: Kalasuositus kohdillaan (0)
188. (SK 9.11.2015) Taimenen suojelu-alue supistumassa (0)
189. (SSS 21.2.2016) Mittakuha venyi viidellä sentillä (0)
190. (SSS 24.9.2016) ”Mä sain taistelukalan!” (+2)
191. (SSS 16.2.2016) Fishking Oy:n lopetettava kalankäsittely sakon uhalla (-1)
192. (SSS 3.8.2016) Salolainen kalastusopas nappasi pronssia Euroopan kovimmassa kalastuskisassa (+1)
193. (SSS 26.11.2015) Lipeäkala – ihastus vai kauhistus? (0)
194. (SSS 26.11.2015) Lipeäkala on Norjassa pyydettyä molvaa (0)
195. (SSS 27.12.2015) Kalanperkeistä rönsysi iso bisnes (+1)
196. (SSS 13.1.2016) Kalatkin jäätyvät myyntitiskillä! (+1)
197. (SSS 4.3.2016) Makutuomari Hermannin koulusta: Kalalta se maistuu (+1)

198. (SSS 15.6.2016) Kotimaista kalanrehua Kemiönsaaresta (+1)
199. (SSS 23.1.2016) Paimio hylkäsi aloitteen Askalan padon kalatiestä (0)
200. (SSS 7.2.2016) Luonnonvaraista taimenta löytyy Salon seudulta (0)
201. (SSS 26.7.2016) Hyljeongelma paisunut sisäsaaristossa – Kemiönsaarella isänsä kalastamaa silakkaa myyvät sisarukset eivät aina saa silakkaa (-1)
202. (SSS 26.7.2016) Ammattikalastajien määrä romahtanut (-1)
203. (SSS 15.2.2016) Uusi laki mullisti mateen pilkinnän (0)
204. (SSS 14.2.2016) Verkonpaikkaajan ammatti katoamassa Balkanilta (+1)
205. (SSS 4.5.2016) WWF lievensi Itämeren lohen syöntisuositusta (+1)
206. (SSS 8.6.2016) Lapsille ilmainen kalastuspäivä Teijolla (+1)
207. (SSS 27.2.2016) Järven jää kestää pilkkijöitä (0)
208. (SSS 30.5.2016) Kalamaratonin voitto meni Saksaan (0)
209. (SSS 22.1.2016) Salossa löytyi kalaa luvattomasta varastosta (-1)
210. (SSS 18.6.2016) Virtavesien kunnostaminen ei aiheuta haittaa maataloudelle (+1)
211. (SSS 22.6.2016) Hedelmäsavu kypsentää siian, raparperi kuhan (+2)
212. (SSS 27.8.2016) Muurlan Ylisjärvessä piilee ahvenen körmyjä (0)
213. (SSS 3.3.2016) Kalajauhotehdas aloitti toimintansa Kasnäsissä (+1)
214. (SSS 26.3.2016) Lohisaalis pieneni (-1)
215. (SSS 27.4.2016) Salossa syödään suurta lahnaa (+1)
216. (SSS 9.5.2016) Kalakuolemat raivostuttavat Vietnamissa (-2)