

Valtteri Lehtonen

SÄHKÖINEN TALOUSHALLINTO VERRATTUNA PERINTEISEEN TALOUSHALLINTOON

Opinnäytetyö

Liiketalouden koulutusohjelma / Taloushallinto

Marraskuu 2016



KYAMK
University of Applied Sciences

Tekijä/Tekijät	Tutkinto	Aika
Valtteri Lehtonen	Tradenomi	Lokakuu 2016
Opinnäytetyön nimi		20 sivua
Sähköinen taloushallinto verrattuna perinteiseen taloushallintoon		2 liitesivua
Toimeksiantaja		
Case-yritys A		
Ohjaaja		
Maisa Räsänen		
Tiivistelmä		
<p>Tässä opinnäytetyössä vertailtiin erilaisia vaihtoehtoja taloushallinnon toteuttamiselle. Tutkimusongelmana oli selvittää, mitä hyötyjä sähköinen taloushallinto tarjoaa perinteiseen taloushallintoon verrattuna. Tavoitteena oli saada esille lukuja ja kokemuksia, jotka osoittaisivat sähköisen taloushallinnon tarjoamat edut käytännössä. Asiaa tutkittiin sekä ajan että rahan käytön näkökulmasta. Lisäksi pohdittiin sitä, miten yritys voisi hyödyntää mahdollisia säästöjä, joita taloushallinnon sähköistäminen tuottaa.</p> <p>Teoreettisessa viitekehyksessä käsiteltiin taloushallinnon keskeisiä käsitteitä, jotta alaan perehtymätönkin ymmärtää ne. Tällainen tieto on välttämätöntä, jotta voisi hyötyä opinnäytetyön tuloksista.</p> <p>Työssä käytettiin kvalitatiivista tutkimusmenetelmää. Tutkimuksessa tehtyyn haastatteluun saatujen vastausten analysoinnissa etsittiin pelkän numerotiedon sijaan laatuun liittyvää tietoa, jotta saataisiin selville sähköisen taloushallinnon tuomat edut käytännön työelämässä. Vastaukset kerättiin strukturoidun haastattelulomakkeen avulla lähestymällä vapaamuotoisesti haastateltavia. Haastattelujen lisäksi tutkimuksessa käytettiin esimerkkilaskelmia, joiden perusteella selvitettiin mahdollisia säästöjä ja toiminnan laajentamismahdollisuuksia, joita sähköinen taloushallinto voisi tuoda.</p> <p>Opinnäytetyön tarkoituksena on tuoda esille erilaisia ratkaisuja sähköisen taloushallinnon toteuttamiseen, ja osoittaa sähköisen taloushallinnon tuottamat käytännön edut työelämässä. Tutkimus osoitti varsin yksiselitteisesti sähköisen taloushallinnon olevan käytännöllinen ja kustannustehokas taloushallinnon toteuttamiseen.</p>		
Asiasanat		
taloushallinto, sähköinen, digitaalinen, kirjanpito		

Author (authors)	Degree	Time
Valtteri Lehtonen	Bachelor of Business Administration	November 2016
Thesis Title		
Comparison between Digital and Traditional Financial Administration		20 pages 2 pages of appendices
Commissioned by		
Case-company A		
Supervisor		
Maisa Räsänen, Senior Lecturer		
Abstract		
<p>This thesis showed different opportunities for financial administration. The main question of this study was to find out what are the benefits of digital- in comparison to traditional financial administration. The goal was to find out specific answers by experiences and numbers in order to show how digital way is better than traditional way to carry out financial administration. Additionally, it was considered how the company could exploit benefits provided by digital financial administration.</p> <p>The theoretical framework of this study focused on the meaning of financial administration to explain how it functions also to people without any experience or knowledge of financial or business administration. Such type of knowledge is indispensable when considering the benefits from the results in this thesis.</p> <p>Qualitative research methods were used in this study. The goal of the theory research was to find out concrete numbers and experience, and then analyse the reasons for the benefits of digital financial administration in practice. A structured interview sheet with multiple-choice was used in addition to example calculation of the profits using digital financial administration.</p> <p>The goal of this thesis was to show different ways of building up digital financial administration as well as the reasons behind the statement that digital financial administration is better than the traditional on practical level. The study showed clearly that digital financial administration is not only more practical but also cost-effective way to carry out financial administration tasks.</p>		
Keywords		
financial administration, electrical, digital, accounting		

SISÄLLYS

1	JOHDANTO.....	6
2	YRITYKSEN A ESITTELY	7
2.1	Yritys.....	7
2.2	Taloushallinnon lähtötilanne	7
2.3	Tutkimuksen rakenne	7
3	TUTKIMUSASETELMA	8
3.1	Tutkimusongelma	8
3.2	Tutkimuksessa käytetyt menetelmät.....	8
3.3	Teoreettinen viitekehys.....	9
4	TALOUSHALLINTO.....	9
4.1	Mitä taloushallinnolla tarkoitetaan?.....	9
4.2	Taloushallintoon liittyvät lait ja periaatteet	10
4.3	Taloushallinnon ja kirjanpidon prosessit	10
4.3.1	Ostolaskuprosessi, reskontra	11
4.3.2	Myyntilaskuprosessi	11
4.3.3	Matka- ja kululaskuprosessi	11
4.3.4	Maksuliikenne ja kassanhallinta.....	11
4.3.5	Varaston seuranta.....	12
4.3.6	Käyttöomaisuuskirjanpito	12
4.3.7	Viranomaisilmoitukset	12
4.3.8	Palkanlaskenta.....	13
4.3.9	Pääkirjanpito prosessi.....	13
4.3.10	Raportointiprosessi	13
4.4	Sidosryhmä.....	13
5	SÄHKÖINEN TALOUSHALLINTO.....	14
5.1	Mitä tarkoittaa digitaalisuus?	14
5.2	Mitä sähköisellä taloushallinnolla tarkoitetaan?	14
5.3	Mitä hyötyjä sähköisellä taloushallinnolla saavutetaan?	15

6	TUTKIMUS	15
6.1	Sähköisen taloushallinnon toteutusvaihtoehdot	15
6.2	Yritys A:n lähtötilanne	17
6.2.1	Yritys A talouden tunnusluvut	17
6.2.2	Yritys A ajan käyttö	18
6.3	Laskelmat sähköisen taloushallinnon hyödyistä	18
7	HAASTATTELUT	21
8	JOHTOPÄÄTÖKSET	23
9	RELIABILITEETTI JA VALIDITEETTI	23
	LÄHTEET	25

1 JOHDANTO

Sähköinen taloushallinto on viime vuosina saanut yhä enemmän jalansijaa. Uudet tietotekniikkaa hyödyntävät työmenetelmät korvaavat jatkuvasti perinteisen taloushallinnon toimintatapoja. Tämä kehitys avaa uusia mahdollisuuksia sekä yrityksille, jotka hoitavat itse omaa taloushallintoaan, että yrityksille jotka ovat erikoistuneet muiden yritysten taloushallinnon hoitamiseen.

Tämän opinnäytetyön tarkoituksena on selvittää, millaisia etuja sähköinen taloushallinto tarjoaa verrattuna perinteiseen taloushallintoon. Asiaa tutkitaan sekä talouden että ajankäytön näkökulmasta. Lisäksi selvitetään, sisältyykö sähköiseen taloushallintoon myös joitakin riskejä, tappiota aiheuttavia tekijöitä tai muita vaaratekijöitä. Opinnäytetyössä käsitellään myös sitä, miten sähköiseen taloushallintoon siirtymisestä saatuja hyötyjä voitaisiin edelleen hyödyntää.

Opinnäytetyöllä ei ole toimeksiantajaa. Sen sijaan tässä tutkimuksessa käytetään kuvitteellista case-yritystä A. Yritys A on 10 työntekijän tilitoimisto, joka tarjoaa taloushallinnon palveluita 20 yritykselle.

Lisäksi hyödynnän haastatteluja, joita teen todellisten yritysten työntekijöille. Haastatteluilla selvitetään taloushallintoa hoitavien henkilöiden ajatuksia siitä, miten sähköinen taloushallinto on hyödyttänyt heitä.

Tällaiseen opinnäytetyön aiheeseen olen päätenyt, koska taloushallinto ammattina kiinnostaa itseäni. Lisäksi olen työskennellyt tietotekniikan parissa, joten sähköinen taloushallinto yhdistää nämä kaksi mielenkiinnon kohdettani. Case-yritys tarjoaa myös mahdollisuuden työskentelyyn oman aikataulun mukaan, ja varmemman tiedon saannin. Toimeksiantajana toimiva yritys tutkimuksen kohteena antaa realistisen kuvan tutkimuksesta, mutta toisaalta tiedon saanti ja keruu voi olla vaikeaa. Siksi kiinnostuin tekemään opinnäytetyön case-yrityksen avulla.

Aiheen valintaan vaikutti kiinnostukseni tietää, millaisia säästöjä ajan ja rahan käytössä voidaan käytännössä saada sähköisen taloushallinnon avulla. Lisäksi on hyödyllistä tietää, millaisia mahdollisuuksia sähköinen taloushallinto avaa liiketoiminnan laajentamiseen. Voitaisiinko esimerkiksi ottaa uusia asiakkaita toiminnan tehostumisen ansiosta, tai voitaisiinko kustannuksia alentaa

henkilöstön määrän vähentyessä. Tällaiset kysymykset ovat ensiarvoisen tärkeitä yritykselle, joka tahtoo menestyä taloudellisesti ja kasvaa.

2 YRITYKSEN A ESITTELY

2.1 Yritys

Yritys A on tilitoimisto, joka hoitaa 50 yrityksen taloushallinnon. Yrityksessä työskentelee viisi taloushallinnon ammattilaista. Yksi toimii yrityksen johdossa ja esimiehenä, ja loput neljä hoitavat kukin asiakasyritysten koko taloushallintoa. Jokaisella työntekijällä on omat asiakasyrityksensä, joiden taloushallinto on heidän vastuullaan.

Taloushallinnon työtehtäviin kuuluu kirjanpito, osto- ja myyntireskontra, varaston seuranta, viranomaisilmoitukset, laskutus ja maksuliikenteen hoito.

2.2 Taloushallinnon lähtötilanne

Yritys A:n taloushallinnossa työskentelevät työntekijät hoitavat jokainen samankaltaisia tehtäviä, joten he osaavat kaikki taloushallinnon työhön kuuluvat asiat. Työ hoidetaan käsin, ilman tietotekniikan avustusta. Yrityksissä ollaan kiinnostuneita mahdollisuudesta hoitaa taloushallintoa sähköisesti.

2.3 Tutkimuksen rakenne

Opinnäytetyössä esitellään aluksi tutkimuksen ja alan keskeinen sanasto. Kerrotaan, mitä taloushallinto tarkoittaa, mitä työtehtäviä siihen kuuluu, miksi taloushallintoa tarvitaan ja mitä eroa on perinteisen ja sähköisen taloushallinnon välillä. Lisäksi esittelen tutkimusongelman ja tutkimusmenetelmät. Näiden selvittämiseen käytetään alan kirjallisuutta ja internetin tietolähteitä. Tämän jälkeen siirrytään varsinaiseen tutkimukseen, jossa käytän kvalitatiivista tutkimusotetta. Työn loppuvaiheessa käsittelen tutkimuksen tuloksia ja johtopäätöksiä aiheesta.

3 TUTKIMUSASETELMA

Seuraavaksi kerrotaan tutkimustavoista, joita käytän tässä opinnäytetyössä. Tässä yhteydessä käy selville, mitä kvalitatiivinen, eli laadullinen työote tarkoittaa, ja miksi käytän sitä. Tutkimuksen kohteena ovat taloushallinnon prosessit case-yrityksessä sekä haastateltujen taloushallinnon ammattilaisten kokemukset sähköisestä taloushallinnosta.

Tutkimuskysymyksenä on, millaisia hyötyjä sähköinen taloushallinto tuo verrattuna perinteiseen taloushallintoon. Asiaa tarkastellaan talouden ja ajankäytön näkökulmasta.

3.1 Tutkimusongelma

Tutkimusongelmana on, mitä hyötyjä sähköinen taloushallinto tarjoaa perinteiseen taloushallintoon verrattuna. Lisäksi opinnäytetyössä pohditaan, millaisia mahdollisuuksia saavutetut hyödyt avaavat yrityksille. Haastattelut antavat kuvan todellisten henkilöiden ajatuksista sähköiseen taloushallintoon liittyen, case-yritys taas antavat numerotietoa taloudesta ja ajankäytöstä. Tutkimuksessa selvitetään vertailemalla sähköisen taloushallinnon eri vaihtoehtoja, millaisia kustannuksia ja säästöjä sähköinen taloushallinto tuottaa, ja tulokset esitetään numeerisessa muodossa.

3.2 Tutkimuksessa käytetyt menetelmät

Case-yrityksen tunnusluvut lähtötilanteessa ovat kuvitteelliset, mutta ne ovat realistiset. Näitä lukuja käsitellään, kun arvioidaan kustannus- ja aikasäästöjä. Kustannukset, joita sähköisen taloushallinnon hankinnoista ja ylläpidosta koituu, perustuvat tiedonhankintaan internetin kautta. Tutkimuksessa käytän myös todellisesta elämästä kerättyjä haastatteluja, jotka antavat kuvan taloushallinnon ammattilaisten näkemyksestä sähköiseen taloushallintoon. Haastateltujen osalta käytän kvalitatiivista, eli laadullista tutkimusotetta.

”Lähtökohtana kvalitatiivisessa eli laadullisessa tutkimuksessa on todellisen elämän kuvaaminen” (Hirsjärvi, Remes & Sajavaara 2007, 157).

Tällainen tutkimusmenetelmä vastaa kysymyksiin miksi, miten ja millainen. Tutkimuksessa käytetty haastattelujen määrä on suppea, toisin kuin kvantitatiivisessa menetelmässä, jossa otos on numeerisesti suuri. Kvalitatiivinen tutkimus antaa lisäymmärrystä tutkimuskohteesta ja auttaa selittämään sen käyttäytymisen ja päätösten syitä. Tapaukset pyritään analysoimaan mahdollisimman tarkasti. (Heikkilä 2014, 16-17.)

Valitsin kvalitatiivisen tutkimusmenetelmän, koska haastattelujen tarkoituksena on nimenomaan selvittää todellisen elämän kokemuksia tutkimusaiheesta, tässä tapauksessa sähköisestä taloushallinnosta. Haastattelujen määrä on melko pieni, joten siinäkin mielessä kvalitatiivinen tutkimus tuntuu järkevältä. Kvalitatiivinen tutkimusote auttaa saamaan tästä suppeasta haastattelujen määrästä mahdollisimman paljon tietoa.

3.3 Teoreettinen viitekehys

Tässä osuudessa käsitellään keskeisiä taloushallintoon liittyviä käsitteitä, sekä tuodaan esille mitä velvollisuuksia laki antaa kirjanpidosta. Näiden asioiden käsittelyllä pyritään auttamaan lukijaa ymmärtämään alan keskeiset käsitteet ja prosessit, jotta hän voi ymmärtää opinnäytetyön tutkimusosassa ilmeneviä asioita.

4 TALOUSHALLINTO

4.1 Mitä taloushallinnolla tarkoitetaan?

Yrityksen toiminta muodostuu prosesseista, joissa yritys yhdistelee hankkimiansa tuotannontekijöitä, kuten raaka-aineita, työvoimaa, pääomia yms. Taloushallinnon tehtävänä on tukea näitä yrityksen prosesseja sekä tuottaa tietoa yrityksen taloudesta. (Eskola & Mäntysaari 2007, 7)

Laskentatoimi on taloushallinnon apuväline, jonka avulla saadaan tietoa yrityksen taloudesta. Laskentatoimi jaetaan yleiseen laskentatoimeen, joka huolehtii erityisesti siitä, että yrityksen ulkoiset sidosryhmät saavat yritystä koskevaa informaatiota, sekä johdon laskentatoimeen, jonka tehtävänä on tuottaa tietoa

yrittäjien johdolle. Johdon laskentatoimi tuottaa esimerkiksi budjetteja, kannattavuusanalyyskejä ja erilaisia kustannuslaskelmia. (Eskola & Mäntysaari 2007, 7-8)

”Yleisen laskentatoimen rekisteröintitehtävää kutsutaan liikekirjanpidoksi, ja sisäisen laskentatoimen puolella rekisteröinti hoidetaan kustannuslaskennan avulla” (Eskola & Mäntysaari 2007, 8).

4.2 Taloushallintoon liittyvät lait ja periaatteet

Kirjanpitolaki määrittelee kirjanpitovelvollisiksi mm. avoimen yhtiön, kommandiittiyhtiön, osakeyhtiön, osuuskunnan, yhdistyksen, säätiön ja muun yksityisoikeudellisen oikeushenkilön. (Kirjanpitolaki 1336/1997, 1)

”Lisäksi liikekirjanpidon järjestämiseen vaikuttavat verolait, kuten arvonlisäverolaki sekä laki elinkeinotulon verottamisesta, ja eri yritysmuotoja koskevat lait, kuten osakeyhtiölaki, osuuskuntalaki sekä laki avoimesta yhtiöstä ja kommandiittiyhtiöstä. Liikekirjanpidon oikeellisuuden tarkastamisesta huolehtivat tilintarkastajat tilintarkastuslain säädösten perusteella” (Eskola & Mäntysaari 2007, 8).

”Lakien lisäksi kirjanpidossa tulee noudattaa hyvää kirjanpito tapaa. Se täydentää lainsäädäntöä ja määrittää yleisesti hyväksytyjä toimintatapoja kirjanpidon käytännön toteuttamisessa. Hyvää kirjanpito tapaa määrittävät esimerkiksi kirjanpitolautakunta yleisohjeillaan ja kannanotoillaan, sekä viranomaiset määräyksillään. Hyvän kirjanpito tavan lisäksi kirjanpidossa tulee noudattaa yleisiä tilinpäätösperiaatteita, joita ovat jatkuvuus, johdonmukaisuus, sisältöpainotteisuus, varovaisuus, tasejatkuvuus, suoriteperusteisuus ja erillisarvostus” (Eskola & Mäntysaari 2007, 8).

”Kirjanpito velvollisuus koskee kaikkia, jotka harjoittavat liike- tai ammattitoimintaa” (Eskola & Mäntysaari 2007, 10).

4.3 Taloushallinnon ja kirjanpidon prosessit

Seuraavaksi käsitellään tarkemmin joitakin taloushallintoon liittyviä prosesseja.

4.3.1 Ostolaskuprosessi, reskontra

Ostoprosessi sisältää vaiheet ostoehdotuksesta tai ostotilauksesta ostolaskun maksuun. Prosessiin voi sisältyä ostosopimusten hallintaa ja tavaran tai palvelun vastaanottotapahtumia. (Lahti & Salminen 2014, 16-17.)

Reskontra on luettelo yrityksen tapahtumista. Ostoreskontra on luettelo yrityksen ostoveloista eli saapuneista laskuista kun taas myyntireskontra on luettelo yrityksen myyntisaamisista, eli lähetetyistä laskuista ja niihin saapuneista maksusuorituksista. (Tmi Niemelä Laskentatoimisto 2016)

Ostoreskontraa voidaan hoitaa sähköisen taloushallinnon avulla.

4.3.2 Myyntilaskuprosessi

”Myyntilaskuprosessi kattaa vaiheet myyntitilauksesta laskutukseen sekä maksusuoritukseen. Olennainen osa myyntilaskuprosessia on saatavien hallinta, eli myyntireskontra ja perintätoiminnot” (Lahti & Salminen 2014, 17).

Myyntilaskuprosessien käsittelyssä sähköinen taloushallinto tulee suureksi avuksi ja helpottaa työtä huomattavasti.

4.3.3 Matka- ja kululaskuprosessi

”Matka- ja kululaskuprosessi sisältää työntekijöiden työmatkoista ja ostolaskuprosessin ulkopuolisista pienkulutapahtumista syntyvien korvausten käsittelyn” (Lahti & Salminen 2014, 17). Myös tämä prosessi voidaan hoitaa sähköisen taloushallinnon avulla.

4.3.4 Maksuliikenne ja kassanhallinta

Maksuliikenne kattaa maksutapahtumien, viitesuoritusten ja muiden tiliotapahtumien käsittelyn. Lisäksi maksuliikenteeseen liittyvät olennaisesti eri maksuvälineet, kuten maksukorttitapahtumat ja internetin kautta tapahtuvat maksut. (Lahti & Salminen 2014, 17)

Kun yhdistetään sähköinen maksuliikenne sähköiseen taloushallintoon, voidaan automatisoida suuri osa yrityksen rahavirtoihin toiminnoista, ja säästetään paljon aikaa.

4.3.5 Varaston seuranta

Varastolla, eli vaihto-omaisuudella tarkoitetaan sellaisenaan tai jalostettuina luovutettaviksi tai kulutettaviksi tarkoitettuja hyödykkeitä. Vaihto-omaisuutta edustaa kirjanpidossa esimerkiksi ryhmät Aineet ja tarvikkeet sekä Valmiit tuotteet. (Leppiniemi & Leppiniemi, 2010)

Vaihto-omaisuuden muutoksia voidaan seurata sähköisen taloushallinnon ohjelmistoilla.

4.3.6 Käyttöomaisuuskirjanpito

Käyttöomaisuus tarkoittaa elinkeinotoimintaan kuuluvia hyödykkeitä, jotka on tarkoitettu pysyvään tuloa tuottavaan käyttöön. Käyttöomaisuuteen kuuluu esimerkiksi koneet, kalusto ja rakennukset. (Verohallinto 2016)

”Käyttöomaisuuskirjanpidossa seurataan yrityksen käyttöomaisuushankintoja kuten koneita ja kalustoa sekä niiden arvostusta ja poistoja” (Lahti & Salminen 2014, 17).

4.3.7 Viranomaisilmoitukset

”Kausiveroilmoituksen antavat arvonlisäverovelvolliset ja säännöllisesti palkkaa maksavat työnantajat silloin, kun he ovat maksaneet palkkoja. Kausiveroilmoitus on annettava myös silloin, kun on peritty ennakonpidätyksiä tai lähdeveroja” (Verohallinto 2016). Kausiveroilmoitus voidaan tehdä sähköisesti.

Palkkakirjanpidosta on ilmoitettava palkkatietoja verottajalle, eläkeyhtiöille ja vakuutusyhtiöille sekä tilannekohtaisesti muita tietoja muille viranomaisille kuten Kelaan. (Lahti & Salminen 2014, 141) Nämä ilmoitukset voidaan hoitaa sähköisesti.

4.3.8 Palkanlaskenta

Tarve palkanlaskentaprosessille syntyy, kun yrityksessä työskentelee työntekijöitä, joille maksetaan korvaus tehdystä työstä. Suomessa palkkausta säätelevät lainsäädäntö ja erilaiset sopimukset. Lisäksi palkanlaskentaan liittyvät verotus, erilaiset lakisääteiset vakuutus- ja sosiaaliturvamaksut sekä työ- ja loma-aikakäsittely. Ennakkoperintäasetuksen mukaan yrityksellä on velvollisuus pitää palkkakirjanpitoa aina, kun se maksaa palkkoja (Lahti & Salminen 2014, 137).

Palkanlaskentaprosessi voidaan jakaa neljään pääosa-alueeseen: 1) palkka- ja työaika-aineiston kerääminen 2) tietojen tulkinta, 3) palkanlaskenta ja palkkakirjanpito sekä 4) raportointi. (Lahti & Salminen 2014, 138)

Palkanlaskennan toteuttamiseen sähköisesti on lukuisia erilaisia vaihtoehtoja.

4.3.9 Pääkirjanpito prosessi

Pääkirjanpito kokoaa tapahtumia muista osaprosesseista, täsmäyttää niitä ja luo tapahtumien pohjalta raportointia. Pääkirjanpito huolehtii esimerkiksi liittymien, välitilien ja reskontrien täsmäytyksistä, jaksotuksista, kauden sulkemisesta verojen käsittelystä sekä raportoinnista. (Lahti & Salminen 2014, 17)

Pääkirjanpito voidaan hoitaa sähköisen taloushallinnon ohjelmistoissa.

4.3.10 Raportointiprosessi

”Raportointi on prosessi, joka käyttää kaikissa muissa prosesseissa olevaa tietoa ja alkaa siitä, mihin muut osaprosessit päättyvät” (Lahti & Salminen 2014, 18).

4.4 Sidosryhmä

”Yritys toimii vuorovaikutuksessa useiden tahojen kanssa. Tärkeimpiä näistä sidosryhmistä ovat yrityksen asiakkaat, omistajat, johto, rahoittajat, henkilöstö, kilpailijat, tavarantoimittajat ja julkinen valta eli valtio ja kunnat. Sidosryhmät

ovat kiinnostuneita yrityksen taloudellisesta tilasta sekä sen tietyn aikavälin tuloksesta, voitosta tai tappiosta. Julkinen valta verottaa yritystä sen tuloksen perusteella, rahoittajia taas kiinnostaa yrityksen kyky maksaa lainansa takaisin, omistajat haluavat tuottoa sijoituksilleen ja henkilöstö seuraa yrityksen mahdollisuuksia toimia työnantajana” (Eskola & Mäntysaari 2007, 9).

5 SÄHKÖINEN TALOUSHALLINTO

5.1 Mitä tarkoittaa digitaalisuus?

Digitaalisuudella tarkoitetaan sähköisessä muodossa olevan käsittelyä, siirtämistä ja varastointia sekä esittämistä. Tieto on yleensä tallennettuna erilaisissa tietokannoissa ja tiedon rakenne määritetään tietokantaohjelmistoilla. Digitaalista tietoa siirretään ja käsitellään siihen tarkoitetuilla tietokoneohjelmilla. Digitaalisessa muodossa olevaa tietoa on yleisesti ottaen tehokkaampi ja nopeampi käsitellä kuin perinteisessä muodossa olevaa tietoa, kuten esimerkiksi paperia. (Lahti & Salminen 2014, 19)

5.2 Mitä sähköisellä taloushallinnolla tarkoitetaan?

Sähköisellä eli digitaalisella taloushallinnolla tarkoitetaan taloushallinnon kaikkien tietovirtojen ja käsittelyvaiheiden automatisointia ja käsittelyä digitaalisessa muodossa. Kaikki kirjanpidon ja sen osaprosessien tapahtumat käsitellään ja ne syntyvät mahdollisimman automaattisesti ilman paperia. Kuvaava nimi digitaaliselle taloushallinnolle on automaattinen taloushallinto. (Lahti & Salminen 2014, 24)

Jotta sähköisestä taloushallinnosta saadaan paras mahdollinen hyöty, on tarpeen järjestää kaikki liiketoiminta ja yhteydenpito sidosryhmiin mahdollisimman pitkälti sähköisesti. Muussa tapauksessa on vaarana, että samaa tietoa käsitellään kahteen kertaan, sekä manuaalisesti ja digitaalisesti. Tämän johdosta tietokantojen tiedot voivat vääristyä ja antaa virheellistä informaatiota.

”Konkreettisesti digitaalinen taloushallinto on prosessi, joka koostuu ihmisten tekemisistä, töiden organisoinnista, tietojärjestelmistä ja teknologioista sekä

mahdollisimman suoraviivaisista toimintaketjuista, joissa automatisoinnin tavoitteena on poistaa turhat ja päällekkäiset käsittelyvaiheet digitaalisessa muodossa olevan taloushallintomateriaalin käsittelystä.” (Lahti & Salminen 2014, 24).

5.3 Mitä hyötyjä sähköisellä taloushallinnolla saavutetaan?

Digitaalisuuden suuria etuja ovat sen tehokkuus ja nopeus. Lisäksi voidaan säästää erilaisia resursseja, kuten henkilöstön voimavaroja, sekä arkistointitilaa. Digitaalinen taloushallinto parantaa myös toiminnan laatua ja läpinäkyvyyttä sekä vähentää virheitä. Tämä on myös ekologinen ratkaisu, kun esimerkiksi paperia säästyy. Digitaalisuus mahdollistaa myös työskentelyn riippumatta ajasta ja paikasta. (Lahti & Salminen 2014, 32)

Ajasta ja paikasta riippumattomuus tehostaa työskentelyä, esimerkiksi työmatkoihin ei välttämättä tarvitse varata aikaa. Työn ei myöskään tarvitse tapahtua fyysisestä asiakkaan luona tai työpaikalla, vaan työntekijä voi etänä huolehtia asiakkaiden tarpeista, esimerkiksi heidän kirjanpidostaan.

Sähköisen taloushallinnon hyötyjen havaitaan siis liittyvän mm. ajankäyttöön, rahaan, työn laatuun, resurssien säästämiseen ja nopeuteen.

6 TUTKIMUS

6.1 Sähköisen taloushallinnon toteutusvaihtoehdot

Tässä tutkimuksen osassa tuon esille joitakin vaihtoehtoja taloushallinnon toteuttamiseen sähköisesti ja käyn läpi niiden kustannuksia.

Eräs suosittu sähköisen taloushallinnon palvelu on Procountor. Itselläni on kokemusta tämän ohjelmiston käytöstä. Jos toimisin yrittäjänä, voisin itse ajatella hankkivani tämän ratkaisun sähköisen taloushallinnon toteuttamiseen. Palvelu toimi hyvin ja oli helppo omaksua.

Procountor mainostaa internet-sivuillaan tuotettaan, jonka nimi on Procountor Taloushallinto. Tästä palvelusta on useita eri versioita. Taloushallinto Kevyt

maksaa 19 euroa kuukaudessa. Tähän palveluun sisältyy 10 tositetta kuukaudessa ylimenevien tositteiden maksaessa 1,79 euroa kappaleelta. Taloushallinto Perus maksaa 59 euroa kuukaudessa. Tähän palveluun kuuluu 40 tositetta kuukaudessa, ja ylimenevät tositteet maksavat 1,49 euroa kappaleelta. Taloushallinto Perus maksaa 249 euroa kuukaudessa, ja sisältää 200 tositetta ylimenevien tositteiden maksaessa 1,19 euroa. Taloushallinto Premium sisältää 1000 tositetta kuukaudessa ja palvelun kuukausihinta on 699 euroa. Ylimenevät tositteet maksavat 0,79 euroa kappaleelta. Näiden palveluiden lisäksi on tarjolla Taloushallinto Enterprise, jonka hintoihin on kysyttävä tarjous erikseen tapauskohtaisesti. Kaikkiin näihin vaihtoehtoihin kuuluu taloushallinnon perustoiminnot (Procountor Oy 2016).

Toinen tunnettu vaihtoehto sähköisen taloushallinnon toteuttamiseen ovat Visma.netin tarjoamat tuotteet. Yritys tarjoaa palveluja nimeltä Visma Netvisor, Visma Fivaldi ja Visma.net. Nämä ovat niin kutsuttuja pilvipalveluita, joissa työskentely ja tiedon varastointi hoidetaan internetin avulla (Visma Group 2016).

Eräs vaihtoehto on myös EmCen taloushallinto-ohjelma. Yrityksen internet-sivuilla kerrotaan, että EmCen palveluilla voidaan sähköiset osto- ja myyntilaskut, yritysten verkkolaskut ja kuluttajan e-laskut. EmCe tarjoaa myös erikseen sähköistä kirjanpito-ohjelmaa, jolla voidaan mm. hoitaa yrityksen tilitapahtumien kirjauksia (Emce Solution Partner Oy 2016).

Muita vaihtoehtoja taloushallinnon eri prosessien toteuttamiseen ovat esimerkiksi Heeroksen tuotteet. Heeros tarjoaa monia erilaisia taloushallinnon ratkaisuja sähköisesti, mm. kirjanpidon ja myyntilaskutuksen (Heeros Oyj 2016).

NetBaron tarjoaa myös monipuolisia palveluita sähköisen taloushallinnon järjestämiseen. Eräs vaihtoehto on Talous-Baron. Tämän ratkaisun avulla voi hoitaa osto- ja myyntireskontran, sekä liikekirjanpidon ja yhteydet pankkiin. Talous-Baronin avulla voidaan hoitaa myös viranomaisilmoitukset sähköisesti (Netbaron Solutions Oy 2016).

Administer Oy tarjoaa osaltaan kattavan valikoiman sähköisen taloushallinnon ratkaisuja. Yrityksen tarjoaa esimerkiksi palveluita nimeltä eFina Mobiili ja eFina Raportit (Administer Oy 2016).

6.2 Yritys A:n lähtötilanne

Tässä osiossa tuon esille kuvitteelliset Yritys A:n tunnusluvut talouden ja ajan käytön osalta. Oletuksena on, että Yritys A hoitaa lähtötilanteessa taloushallinnon tehtävän perinteisin menetelmin, ilman sähköisen taloushallinnon ratkaisuja. Niiden pohjalta voidaan laskea mahdollisia säästöjä, joita sähköinen taloushallinto voisi tuottaa.

6.2.1 Yritys A talouden tunnusluvut

Laskelmassa oletetaan, että Yritys A hoitaa 50 asiakasyrityksen taloushallinnon. Vuodessa saadaan myyntiä keskimäärin 2500 euroa jokaista asiakasyritystä kohden. Liikevaihto olisi näin ollen 125 000 euroa vuodessa.

Taloushallintoa hoitaa viisi työntekijää, joiden keskimääräinen kuukausipalkka on 1800 euroa. Näin ollen palkkakuluja kertyy vuodessa 108 000 euroa. Kuluja kertyy materiaaleista, toimitiloista ja palveluista yhteensä 10 000 euroa vuoden aikana.

Seuraavassa on esitetty hyvin yksinkertainen tuloslaskelma liikevoittoon asti Yritys A:n tilikaudesta näillä tiedoilla.

Yritys A Tuloslaskelma (Perinteinen taloushallinto) 1.1. – 31.12.20XX

Liikevaihto	<u>125 000</u>
Materiaalit	<u>- 1000</u>
Palvelut	<u>- 2000</u>
Toimitilat	<u>- 7000</u>
Palkkakulut	<u>- 108 000</u>
LIIKEVOITTO	<u>7000</u>

Tästä yksinkertaisesta laskelmasta voidaan havaita yrityksen tuottavan jonkin verran voittoa. Yrityksen liikevoittoprosentti saadaan kaavalla liikevoitto / liikevaihto x 100 %. Tässä tapauksessa liikevoittoprosentti on 5,6.

Suomen Asiakastieto Oy:n internetsivuilla kerrotaan tarkemmin eri talouden tunnuslukujen merkityksestä. Liikevoittoprosentti on kannattavuuden tunnusluku. Sivulla mainitaan ohjearvot eri liikevoittoprosenteille. Yritys A:n liikevoittoprosentti 5,6 on ohjearvojen mukaan tyydyttävä. Tosin tämä arvo on lähellä heikkoa tulosta, sillä ohjearvojen mukaan alle viiden prosentin liikevoittoprosentti on heikko. (Asiakastieto-sivu)

Vaikka tulos onkin voitollinen, siirtyminen sähköiseen taloushallintoon parantaisi tulosta.

6.2.2 Yritys A ajan käyttö

Jokainen viidestä työntekijästä työskentelee keskimäärin viitenä päivänä viikossa kahdeksan tunnin ajan. Yrityksessä tehdään töitä 50 viikon ajan vuodessa. Tehtyjä työtunteja kertyy keskimäärin 10 000 tuntia vuodessa, kun otetaan huomioon jokaisen työntekijän työpanos.

6.3 Laskelmat sähköisen taloushallinnon hyödyistä

Tässä osiossa esitetään laskelmia sähköisen taloushallinnon tuottamista taloudellisista ja ajallisista hyödyistä.

Oletetaan, että sähköiseen taloushallintoon siirtyminen tuottaisi ajan säästöä työskentelyssä niin paljon, että tultaisiin toimeen yhdellä työntekijällä vähemmän. Tässä tilanteessa yrityksen palkkakuluja syntyy vain neljästä työntekijästä. Neljän työntekijän 1800 euron kuukausipalkasta kertyy palkkakuluja vuodessa 86 400 euroa, joka on 21 600 euroa vähemmän kuin viiden työntekijän vuosittaiset palkkakulut.

Tässä laskelmassa oletetaan, että Yritys A on valinnut sähköisen taloushallinnon toteuttamiseen edellä esitellyn Procountorin tarjoaman Taloushallinto Premiumin, jonka kustannukset ovat 699 euroa kuukaudessa. Vuodessa tämän ohjelmiston kustannukset ovat 8388 euroa.

Näiden tietojen avulla voidaan tehdä uusi, yksinkertainen laskelma Yritys A:n liikevoitosta sähköisen taloushallinnon ollessa käytössä. Ohjelmiston kustannukset on lisätty palveluihin. Uusi laskelma on esitetty seuraavaksi.

Yritys A Tuloslaskelma (Sähköinen taloushallinto) 1.1. – 31.12.20XX

Liikevaihto	<u>125 000</u>
Materiaalit	<u>- 1000</u>
Palvelut	<u>- 10 388</u>
Toimitilat	<u>- 7000</u>
Palkkakulut	<u>- 86 400</u>
LIIKEVOITTO	<u>20 212</u>

Laskelmasta havaitaan, että yrityksen liikevoitto on 13 212 euroa suurempi, kun Yritys A on siirtynyt perinteisestä taloushallinnosta sähköiseen taloushallintoon, ja on voinut vähentää yhden työntekijän.

Liikevoittoprosentti on nyt noin 16,2. Perinteisen taloushallinnon aikaan saatuun liikevoittoprosenttiin 5,6 verrattuna tämä arvo on parantunut huomattavasti. Voidaan havaita, että sähköiseen taloushallintoon siirtyminen on varsin kannattavaa, jos sen ansiosta voidaan vähentää yksi työntekijä. Suomen Asiakastieto Oy:n antamat ohjearvot kertovat, että liikevoittoprosentin ollessa yli 10, tämä arvo on hyvä. Kannattavuus on saatu sähköisen taloushallinnon ansiosta nostettua juuri ja juuri tyydyttävästä reilusti hyväksi.

Toinen esimerkkilaskelma käsittelee tilannetta, jossa ei vähennetä työntekijöitä, mutta voidaan hankkia lisää asiakkaita sähköisen taloushallinnon tuottaman ajan säästön ansiosta.

Oletetaan, että Yritys A voi sähköisen taloushallinnon myötä ottaa palveltavakseen 10 asiakasyritystä lisää. Seuraavassa laskelmassa käsitellään tätä tilannetta. Yritys A hoitaa siis viiden työntekijän voimin 60 asiakasyrityksen taloushallinnon. Jokainen asiakasyritys tuottaa edelleen keskimäärin 2500 euroa

myyntiä vuoden aikana, joten liikevaihto olisi 60 asiakasyrityksen tapauksessa 150 000 euroa. Palkkakulut olisivat edelleen 108 000 euroa. Näillä tiedoilla uusi tuloslaskelma näyttää seuraavalta.

Yritys A Tuloslaskelma (Sähköinen taloushallinto, 10 asiakasta lisää, ei työntekijöiden vähennyksiä) 1.1. – 31.12.20XX

Liikevaihto	<u>150 000</u>
Materiaalit	<u>- 1000</u>
Palvelut	<u>- 10 388</u>
Toimitilat	<u>- 7000</u>
Palkkakulut	<u>- 108 000</u>
LIIKEVOITTO	<u>23 612</u>

Laskelmasta nähdään, että 10 lisäasiakasta tuottaa yritykselle 16 612 euroa paremman liikevoiton huolimatta sähköisen taloushallinnon ohjelmiston tuomista kuluista. Liikevoittoprosentti on tässä tapauksessa noin 15,7. Jälleen saadaan huomattavaa parannusta liikevoittoon sähköisen taloushallinnon ansiosta.

Seuraavaksi voidaan pohtia tilannetta, jossa sähköisen taloushallinnon ansiosta on voitu ottaa 10 lisäasiakasta, mutta lisääntyneen työn määrän vuoksi työntekijät vaativat enemmän palkkaa työstään. Palkka nostetaan 1800 eurosta 2100 euroon kuukaudessa. Silloin viiden työntekijän palkkakulut vuodessa ovat 126 000. Tässä tilanteessa tuloslaskelma näyttää seuraavalta.

Yritys A Tuloslaskelma (Sähköinen taloushallinto, 10 asiakasta lisää, ei työntekijöiden vähennyksiä, palkkakulut nousseet) 1.1. – 31.12.20XX

Liikevaihto	<u>150 000</u>
Materiaalit	<u>- 1000</u>

Palvelut	<u>- 10 388</u>
Toimitilat	<u>- 7000</u>
Palkkakulut	<u>- 126 000</u>
LIIKEVOITTO	<u>5612</u>

Jos työntekijät vaativat enemmän palkkaa sähköisen taloushallinnon mahdollistaman lisääntyneen työmäärän vuoksi, liikevoitto on huonompi kuin perinteisen taloushallinnon menetelmin tehtävässä työssä, jossa palkkakulut saadaan pidettyä pienempinä. Palkkakulut on siis saatava pidettyä kurissa, jotta lisäasiakkaiden ottaminen sähköisen taloushallinnon myötä olisi kannattavaa.

Seuraavassa laskelmassa lasketaan yksinkertaisesti sähköisen taloushallinnon tuottama ajallinen säästö työskentelyssä. Viiden työntekijän tapauksessa kertyy työtunteja keskimäärin 10 000 vuodessa. Jos sähköisen taloushallinnon myötä selvittää neljällä työntekijällä, työtunteja kertyy 8 000 vuodessa. Ajankäytössä saavutetaan siis 20 prosentin säästö, kun perinteisestä taloushallinnosta siirtyminen sähköiseen taloushallintoon mahdollistaa yhden työntekijän vähentämisen.

7 HAASTATTELUT

Tutkimuksen yhteydessä otettiin selvää myös taloushallintoa hoitavien ihmisten mielipiteitä sähköisestä taloushallinnosta. Haastattelin pienyrityksiä siivous- ja rakennusosalta. Haastattelun muotona käytettiin strukturoitua eli loma-kehaastattelua. Tässä haastattelumuodossa kysymysten ja väitteiden muoto sekä esittämisjärjestys on täysin määrätty. (Tutki ja kirjoita, 203). Opinnäytetyön liitteenä on haastattelussa käytetty vastauslomake.

Haastattelun vastausten pohdinnassa käytetään kvalitatiivista tutkimusotetta, josta kerron opinnäytetyön ensimmäisissä osioissa. Vastausten määrä jäi varsin pieneksi, mikä on yksi syy siihen, että tätä tutkimusotetta käytetään.

Haastattelussa oli kuusi väitettä, joihin asteikolla 1-5 vastaaja sai valita oman mielipiteensä mukaisen vastauksen. Seuraavassa esitellään väitteet ja käydään läpi saatuja vastauksia.

Väite 1: Yritys käyttää sähköistä taloushallintoa. Tähän väitteeseen jokainen haastateltu vastasi myöntävästi. Sähköinen taloushallinto on muodostunut osaksi arkipäivää työelämässä, eikä perinteistä taloushallintoa enää juurikaan käytetä.

Väite 2: Sähköinen taloushallinto tuntuu järkevältä tavalta toteuttaa taloushallinto. Tähänkin kysymykseen saatiin ainoastaan myönteisiä vastauksia. Vastaajat olivat kaikki täysin samaa mieltä tämän väitteen myötä. Tämän voidaan päätellä johtuvan siitä, että sähköisiä taloushallinnon ratkaisuja on nykyään todella paljon tarjolla. Lisäksi niiden käyttö on helppoa ja säästää aikaa ja rahaa.

Väite 3: Sähköisen taloushallinnon ohjelmisto toimii hyvin. Kaikki vastaajat olivat täysin samaa mieltä tämän väitteen kanssa. Tästä voidaan päätellä, että ohjelmistojen valmistajat ovat tietoisia tarpeesta kehittää käytännöllisiä työkaluja, joiden opetteluun ei mene liikaa aikaa ja vaivaa. Sähköisen taloushallinnon ohjelmistot ovat vastausten perusteella varsin laadukkaita, ja täyttävät tarkoituksena työskentelyn helpottajina.

Väite 4: Sähköinen taloushallinto säästää aikaa ja rahaa verrattuna käsin tehtävään työhön. Tähänkin väitteeseen vastaajat vastasivat poikkeuksetta olevansa täysin samaa mieltä. Tämän vuoksi yritykset luultavasti pitävätkin sähköistä taloushallintoa järkevänä tapana hoitaa taloushallinto, mitä pohdittiin väitteessä 2.

Väite 5: Yritys voisi laajentaa toimintaa sähköisen taloushallinnon ansiosta. Tähän kysymykseen ei saatu aivan ehdottoman myöntäviä vastauksia. Yrityk-

sillä ei välttämättä ole tarvetta laajentaa toimintaansa, vaan sähköinen taloushallinto enemmänkin helpottaa nykyistä työskentelyä. Vastajaat olivat kuitenkin osittain samaa mieltä väitteen kanssa, joten laajenemismahdollisuuksiakin on. Edellä esitellyt laskelmat toiminnan laajentamisen aikaan saamista hyödyistä saattavat houkutella yrityksiä laajentamaan toimintaansa sähköisen taloushallinnon myötä.

Väite 6: Yritys aikoo pitäytyä sähköisessä taloushallinnossa jatkossakin. Tähän väitteeseen saatiin vain myönteisiä vastauksia. Sähköisen taloushallinnon hyödyt ovat ilmeiset. Vastauksista näkyvä suuntaus on johdonmukainen, kun ajatellaan nykyistä tietoyhteiskuntaa, jossa lähes kaikki hoidetaan sähköisesti.

8 JOHTOPÄÄTÖKSET

Tutkimuksessa esitellyistä laskelmista ja haastatteluista voidaan päätellä, että sähköinen taloushallinto on erittäin kannatettava ja käytännöllinen tapa hoitaa taloushallintoa. Sähköisen taloushallinnon myötä saadaan huomattavia taloudellisia säästöjä. Lisäksi laskelmien mukaan yrityksen kannattavuus paranee suuresti sähköisen taloushallinnon ansiosta verrattuna perinteiseen taloushallintoon. Työn määrän vähentymisen ansiosta voidaan käyttää työhön vähemmän aikaa ja näin tulla toimeen pienemmällä määrällä työntekijöitä. Toisaalta voidaan mahdollisesti laajentaa toimintaa, esimerkiksi hankkimalla lisää asiakkaita. Voidaan sanoa että sähköinen taloushallinto on, ei ehkä ainoa, mutta selvästi paras tapa hoitaa taloushallintoa.

9 RELIABILITEETTI JA VALIDITEETTI

Tutkimuksen reliabiliteetti riippuu siitä, kuinka realistisina pidetään esitettyjä arvioita Yritys A:n tuloista ja menoista sekä ajankäytöstä. Tiedot on kuitenkin pyritty laskelmissa pitämään kohtuullisina, jotta tulokset eivät antaisi kovin vääristynyttä kuvaa. Yrityksen mahdollisuus todellisessa elämässä hankkia lisää asiakkaita on myös toinen asia, joka vaikuttaa reliabiliteettiin. Laskelmissa esitetään ajatus siitä, että sähköisen taloushallinnon myötä voidaan hankkia

lisää asiakkaita. Toinen asia on, saadaanko niitä noin vain hankittua. Tämä seikka on pidettävä mielessä kun pohditaan toiminnan laajentamista.

Tutkimuksen validiteetti on hyvä. Tutkimus vastaa selvästi kysymykseen, joka alussa esitettiin. Tavoitteena oli selvittää, kannattaako perinteinen taloushallinto vaihtaa sähköiseen taloushallintoon. Tutkimuksessa selvisi, että se on sekä rahallisesti että ajallisesti varsin kannattavaa. Tulokset ovat varsin yksiselitteisiä, eivätkä ne jätä varaa tulkinnoille. Toteutuessaan esimerkkilaskelmien mukaisella tavalla sähköiseen taloushallintoon siirtyminen tuottaa niin suuria säästöjä sekä rahallisesti että ajallisesti, että on vaikeaa löytää järkeviä syitä perinteisen taloushallinnon käyttämiseen. Tutkimuksessa saatiin selkeät erot näiden kahden menetelmän välille. Siksi tutkimus vastasi hyvin tarkoitustaan.

LÄHTEET

Administer Oy 2016. Sähköinen taloushallinto. Saatavissa: <http://www.administer.fi/sahkoi-nen-taloushallinto> [viitattu 11.11.2016]

Eskola, A. & Mäntysaari, A. 2007. Talousosaamisen perusteet. Helsinki: WSOY Oppimate-riaalit Oy

Emce Solution Partner Oy 2016. EmCe Taloushallinto. Saatavissa: <https://www.emce.fi/ratkaisut/emce-taloushallinto-ohjelma> [viitattu 11.11.2016]

Grönfors, M. 1982. Kvalitatiiviset kenttätyömenetelmät. Helsinki: WSOY

Heeros Oyj 2016. Tuotteet. Saatavissa: <http://www.heeros.com/tuotteet> [viitattu 11.11.2016]

Heikkilä, T. 2008. Tilastollinen tutkimus. Helsinki: Edita Prima Oy

Hirsjärvi, S., Remes, P. & Sajavaara P. 2007. Tutki ja kirjoita. Helsinki: Kustannusosakeyh-tiö Tammi

Kirjanpitolaki 30.12.1997/1336. Saatavissa: <http://www.finlex.fi/fi/laki/ajan-tasa/1997/19971336> [viitattu 13.10.2015]

Lahti, S. & Salminen T. 2014. Digitaalinen taloushallinto. Helsinki: Sanomapro

Leppiniemi, J. & Leppiniemi, R. 2010. Pieni kirjanpitovelvollinen. Helsinki: WSOYpro

Netbaron Solutions Oy 2016. Talous-Baron. Saatavissa: <http://www.netbaron.fi/sovellus-perhe/sovellusperhe/talous-baron> [viitattu 11.11.2016]

Procountor Oy 2016. Procountor Taloushallinto. Saatavissa: <http://www.procountor.com/ohjelmisto/procountor-taloushallinto-uusi> [viitattu 11.11.2016]

Suomen Asiakastieto Oy 2016. Tunnusluvut. Saatavissa: <http://www.asiakas-tieto.fi/voitto/ohje/tunnusluvut.htm> [viitattu 11.11.2016]

Tmi Niemelä Laskentatoimisto 2016. Reskontra. Saatavissa: <http://niemela-laskentatoi-misto.fi/etusivu.php?id=22> [viitattu 15.10.2016]

Verohallinto 2016. Kausiveroilmoituksen antaminen. Saatavissa: https://www.vero.fi/fi-FI/Yritys_ja_yhteisoasiakkaat/Kausiveroilmoitus [viitattu 13.10.2016]

Verohallinto 2016. Käyttöomaisuus. Saatavissa: [https://www.vero.fi/fi-FI/Syventavat_verohjeet/Sanasto/Kayttoomaisuus\(13737\)](https://www.vero.fi/fi-FI/Syventavat_verohjeet/Sanasto/Kayttoomaisuus(13737)) [viitattu 15.10.2016]

Visma Group 2016. Taloushallinto. Saatavissa: <https://www.visma.fi/taloushallinto> [viitattu 11.11.2016]

LIITTEET

Haastattelulomake

Kysymyksissä 2-7 on vastausvaihtoehdot 1-5:

1. Täysin samaa mieltä
2. Osittain samaa mieltä
3. En osaa sanoa
4. Osittain eri mieltä
5. Täysin eri mieltä

Ympyröi vastauksesi, ja vastaa lisäkysymykseen jos haluat.

1. Yritys käyttää sähköistä taloushallintoa.

1. Kyllä 2. Ei

2. Sähköinen taloushallinto tuntuu järkevältä tavalta toteuttaa taloushallinto.

1. 2. 3. 4. 5.

- Jos ei, miksi?

3. Sähköisen taloushallinnon ohjelmisto toimii hyvin.

1. 2. 3. 4. 5.

- Jos ei, miksi?

4. Sähköinen taloushallinto säästää aikaa ja rahaa verrattuna käsin tehtävään työhön.

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.

- Millä tavalla säästää?

5. Yritys voisi laajentaa toimintaa sähköisen taloushallinnon ansiosta.

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.

- Millaisia tavoilla voitaisiin laajentaa?

6. Yritys aikoo pitäytyä sähköisessä taloushallinnossa jatkossakin

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.
