

PLEASE NOTE! THIS IS SELF-ARCHIVED VERSION OF THE ORIGINAL ARTICLE

To cite this Article: Lund, V. & Norlamo-Saramäki, T. (2017) Minne Sun ja Mun Idea kuuluu? Osallistuva budjetointi kaupunginosakehittämisen välineenä. Eetvartti - Espoon toimintaympäristökatsaus 3, 16-20.

URL: <http://www.espoo.fi/download/noname/%7B2706FEB3-C867-40EB-B8F9-C8DF78105C50%7D/92427>

Minne Sun ja Mun idea kuuluu? Osallistuva budjetointi kaupunginosakehittämisen välineenä

Virpi Lund ja Tuija Norlamo-Saramäki

Osallistuvalla budjetoinnilla tarkoitetaan prosessia, jossa kansalaiset pääsevät suoraan vaikuttamaan ja päättämään siitä, miten kunnan tai valtion käytössä olevia julkisia varoja jaetaan ja käytetään. Prosessin aikana käydään avointa demokraattista keskustelua, jonka tavoitteena on saada budjetti ymmärrettävästi esitettävään muotoon. Osallistuva budjetointi on lähtöisin Brasiliasta Porto Alegren kaupungista, jonka jälkeen menetelmää on kehitetty maailmanlaajuisesti useissa kaupungeissa. Suomessa Sitra (2012) on kokeillut osallistuvan budjetoinnin menetelmiä demokraatiahankkeiden kiihdyttämisessä, Helsingin kaupunki (2012) on tehnyt selvityksen ja esityksen osallistuvan budjetoinnin mahdollisuuksista kaupunkikehittämisessä mm. nuorten asioiden päättämisessä sekä kaupunginkirjaston toiminnan suunnittelussa ja Tampereella (2014) on kokeiltu osallistuvaa budjetointia kaupunginosa-alueen kehittämisessä. Tällä hetkellä monet kaupungit osoittavat kiinnostusta asukkaiden yhä laajempaan osallistamiseen asuinalueensa kehittämisessä. Ajankohtainen kuntalain 22 § kannustaa ottamaan kansalaisia mukaan kunnan talouden suunnitteluun sekä tukee asukkaita osallistumaan ja vaikuttamaan kunnan toimintaan (Pihlaja 2017).

Osallistuvan budjetoinnin kokeilu Espoossa

Kansalaisten voimavarojen hyödyntämisen kaupunkikehittämisessä uskotaan tuottavan vaikuttavia ratkaisuja yhteisöjen haasteisiin sekä edistävän alueiden elinvoimaa (Wagenaar 2007; Boonstra & Boelens 2011). Kaupunkien hallinnollinen rakenne, sen toimintoihin liittyvä byrokratia ja päätöksentekojärjestelmä eivät aina helpota yhteistyötä ja saattavat jopa haitata asukkaiden itseorganisoitumista alueen muutospyrkimyksissä. Kansalaisten osallistuminen kaupunkikehittämiseen edellyttää joustavaa vuorovaikutusrakennetta keskittyneen kaupunkisuunnittelun ja ruohonjuuriaktiivisuuden välille (Wallin 2015). Asukkaiden ruohonjuuriaktiivisuus on myös avainasemassa alueen maineen parantamisessa (Kopomaa 2011).

Espoon keskus kaupunginosineen on yksi Espoon viidestä kaupunkikeskuksesta. Alueen hyvinvointitavoitteiden nivominen kaupunkikehittämiseen, poikihallinnollisen yhteistyön kehittämisen tarpeellisuus sekä asukkaiden ja alueen voimavarojen parempi hyödyntäminen ovat alueen tunnistettuja kehittämistressejä (Juujärvi 2016). Alueen toimijoilla ja asukkailla on innostusta kehittää asuinaluettaan, mutta he kokevat julkishallinnon tarjoamat osallistumismahdollisuudet byrokraattisiksi ja riittämättömiksi (Salin & Pessa 2015; Lund & Juujärvi 2016b). Aikaisempien tutkimustulosten perusteella tiedetään

(Asuinalueiden kehittämisohjelma 2013–2015), että monet alueen yhteisölliset aloitteet jäävät toteutumatta puuttuvien taloudellisten resurssien vuoksi, mihin tarpeeseen osallistuva budjetointi pyrkii vastaamaan.

Näistä syistä osallistuvaan budjetointiin perustuva tutkimushanke ”Sun Idea” päätettiin perustaa yhteistyössä Espoon keskuksen aluekehitysryhmän kanssa. Lähtökohdaksi asetettiin tutkimustulokset Tarton kaupungin osallistuvan budjetoinnin mallista ja prosessin räätälöinnistä kansalaisten ja asuinalueen tarpeita vastaavaksi (Häikiö 2016 ym., Krenjova & Reinssalu 2013; Sintomer ym. 2008; Salminen ym. 2016). Lisäksi hyödynnettiin Yes we can! -projektin kokemuksia asukkaiden motivoinnista ja sitouttamisesta asuinalueensa kehittämiseen tarjoamalla tukea, ohjausta ja välineitä valmennuksen avulla (Foster-Fishman ym. 2006) ja ajatuksia yhteisön voimavaraistamisesta (asset-based community development) (mm. Chaskin 2001 ym., Mathie & Cunningham 2003). Valmisteluvaiheessa tutustuttiin myös Espoon Nuorisopalvelujen osallistuvan budjetoinnin menetelmään ManiMiittiin ja Helsingin Nuorisoasiainkeskuksen RuutiBudjettiin. Molemmat perustuvat ns. budjettipuu-malliin. Malli ei soveltunut tähän kokeiluun, koska osallistumiselle ei Espoossa ole olemassa erillistä budjettia.

Valtaosa maailmalla meneillään olevista osallistuvan budjetoinnin malleista lähtee siitä, että asukkaat voivat esittää tai äänestää siitä, mihin verovaroja käytetään. Tällöin osa olemassa olevasta kaupungin budjetista kohdennetaan voittaneiden ehdotusten mukaisesti esim. jonkin kadun tai leikkipuiston korjaamiseen, kirjaston kirjahankintoihin tai koulun opetusvälineiden uusintaan. Valitun toiminnan tai hankinnan toteuttaa kuitenkin aina kaupunki. Koska Espoossa halutaan tukea asukkaiden omaehtoista toimintaa ja lähitekemistä, päädyttiin tässä kokeilussa malliin, jossa asukkaat vastaavat myös toiminnan toteuttamisesta.

Sun Idea -tutkimushanke

Sun Idea -tutkimushankkeen tavoitteena on luoda osallistuvaan budjetointiin perustuva toimintakonsepti asukaslähtöisen kaupunginosakehittämisen välineeksi Espoon keskuksen alueella vuosina 2017–2018 (Hankehakemus). Osallistuva budjetointi kohdistuu alueelliseen toimintaraahaan, jota käytetään yhteisöllisen toiminnan kehittämiseen ja alueen viihtyvyyden parantamiseen. Osallistuvan budjetoinnin prosessissa asukkaiden ideoita jatkojalostetaan ja mainostetaan alueen muille asukkaalle. Toteutettavis-

ta projekteista äänestetään digitaalisen sovelluksen avulla. Hankkeen viitekehystenä on yhteisön voimavaraistaminen (Juujärvi & Lund 2015) ja se tuottaa uusia toimintamalleja asukastoimijuuden ja poikkihallinnollisen yhteistyön edistämiseen. Hankkeen tuloksena syntyy sosiaalinen menetelmäinnovaatio älykkään kaupunkikehittämisen tarpeisiin. Hanke on suunniteltu yhteistyössä käytännön toteutuksesta vastanneen Espoon keskuksen aluekehitysryhmän kanssa.

Sun Idea on osallistava toimintatutkimus, jossa Espoon kaupungin asiantuntijat, asukkaat, konsulttiyritykset sekä Laurea ammattikorkeakoulun ja Helsingin yliopiston tutkijat muodostavat tiimin, joka kehittää toimintakonseptia karttuvaa tutkimustietoa hyödyntäen. Tutkimusaineistoa kerätään etnografisesti osallistuvan havainnoinnin, dokumenttien, työpajojen, haastatteluiden ja kyselyiden avulla hankkeeseen osallistuvilta asukkailta, viranomaisilta ja sidosryhmiltä. Tutkimuksen yhteistyötiimi käy vuoropuhelua hankkeen aikana säännöllisissä viikottaisissa hankkokouksissa. Hankkeeseen osallistuvat asukkaat toimivat kanssatutkijoina, mikä osaltaan edistää heidän valtaistumistaan (Juujärvi & Lund 2015). Hankkeen päättökysymykset ovat: (1) Millainen on kehitetty osallistuvan budjetoinnin toimintakonsepti? (2) Millaisia ideoita asukkaat tuottavat? (3) Miten osallistuvan budjetoinnin kokeilu edistää poikkihallinnollista yhteistyötä? (4) Miten osallistuva budjetointi tukee alueen voimavaraistumista ja hyvää mainetta? (5) Millainen sähköinen väline/sovellus lisää kansalaisosallistumista?

Mun Idea –kokeilupilotti

Aloituvaihe

Sun Idea –tutkimushankkeen käytännön kokeiluna toteutettiin Mun Idea – osallistuvan budjetoinnin pilotti Espoon keskuksen alueella kansalaisosallistumisen menetelmänä perinteisten vaikutuskanavien rinnalla. Alussa tiedostettiin haaste saada asukkaat liikkeelle edellisen alueelle kohdistuneen tutkimushankkeen kokemuksen ansiosta (Asuinalueiden kehittämissuunnitelma 2013–2015).

Asukkaiden motivointi aloitettiin monensuuntaisella viestinnällä; suunniteltiin mainoslehtinen, jota jaettiin alueen tapahtumissa, ja joihin myös jalkauduttiin kertomaan kokeilusta. Entressen kirjastoon ja alueen Yhteispalvelupisteeseen teetettiin kaksi Mun Idea-mainostelinettä ja työntekijät koulutettiin hankkeen mainostamiseen sekä asukkaiden opastukseen Mun Idea - verkkosovelluksen käytössä. Entressen kirjastossa järjestettiin kaksi tiedotustilaisuutta, joissa sekä tutkijat että aluekehitystyöryhmän jäsenet kertoivat kokeilusta paikalle tulleille asukkaille sekä vastailivat heidän kysymyksiinsä. Alueen tunnettuja avainhenkilöitä tavoiteltiin henkilökohtaisesti sähköpostitse ja puhelimitse (Lund & Juujärvi 2016a).

MUN IDEA Espoon keskus Aikataulu 2017



Kuva 1. Mun Idea-kokeilun aikataulu keväällä 2017 (kuva Kai Fogelholm)

Maalikuussa kokeilusta ilmestyi kaksi sanomalehtiartikkeliä Keski-Espoon sanomissa. Samanaikaisesti Espoon virkamiehet tiedottivat osallistuvan budjetoinnin päämäärästä ja tavoitteista osana Osallistuva Espoo – poikkihallinnollista kehitysohjelmaa ja Espoo-tarinaa. Asiasta laadittiin mediatiedote ja Espoon kaupungin verkkosivuilla oli Mun Idean toimintaohjeet sekä pääsy verkkosovelluksen linkkeihin. Henkilökohtaista ohjausta oman ideansa liittämiseksi verkko-sovellukseen oli tarjolla puhelimitse. Muutama asukas käyttikin mahdollisuuden jutella ideastaan henkilökohtaisesti tai he kysyivät neuvoa sovelluksen käyttämiseen.

Mun Idea -kokeilussa asukkaita kannustettiin ideoimaan asioita, joita he itse haluaisivat toteuttaa asuinalueensa hyväksi Espoon keskuksen alueella. Tärkeimpinä ehtoina oli idean toteuttaminen Espoon keskuksen alueella ja osallistuminen itse sen toteuttamiseen. Ideoita pystyi esittämään kuka tahansa helmikuun aikana Mun Idea -verkkosovelluksessa, johon kirjautumalla pääsi kertomaan tarkemmin ideastaan, arvioiduista kustannuksista ja toteuttamiseen tarvittavista yhteistyökumppaneista. Ideat olivat välittömästi nähtävillä verkkosovelluksessa. Kaupungin osalta ideoiden rahoitukseen oli käytettävissä noin 10 000 euroa siten, että yksittäinen idea voi saada toteutustaan varten 3000 euroa.

Tapaamisvaihe

Helmikuun alusta avautuneeseen Mun Idea-verkkosovellukseen tuli kuukauden aikana 30 ideaa, joiden esittäjät kutsuttiin huhtikuussa järjestettyihin työpajoihin, joissa ideoita kehitettiin yhdessä muiden tarvittavien asiantuntijoiden kanssa edelleen äänes-

tystä varten. Työpajatyöskentelyä varten ideat esittäjiin jaettiin viiteen ryhmään: muraalit ja kaupunkiympäristön taide, tapahtumatarjonta, ympäristön siisteys ja laatu, asukasaktiviteetit sekä yhteisöllisyys ja jakaminen.

Ensimmäisessä työpajassa ideoiden esittäjät kertoivat omasta ideastaan tavoitteena ideoiden selkeyttäminen toteuttamiskelpoisiksi. Työpajaan oli kutsuttu asiantuntijoita kaupungin hallinnosta ja alueen järjestöistä kuuntelemaan asukkaiden ideoita. Sparrausvaiheessa ideoiden esittäjiä autettiin kehittämään ideansa toivottuun suuntaan ja paikkaan. Heille annettiin myös tietoa esim. määräyksistä tai laeista, jotka saattavat ehkä rajoittaa idean toteuttamista. Ideoita ohjaavina sparraajina toimi asiantuntijoita viheralueiden ylläpidosta, kaupunkimuotoilusta, rakennusvalvonnasta, liikunta-, kulttuuri- ja nuorisopalveluista sekä alueen järjestöistä. Sparraajat olivat valmistautuneet tehtäväänsä etukäteen tutustuen ideoihin sekä etsien lisätietoa ja mahdollisuuksia idean toteuttamiseksi.

Työpajassa oli mahdollista yhdistää ideoita muiden ideoihin, mutta asukkaat halusivat pysyä oman ideansa takana. Taideteosten osalta varmistettiin alustava hyväksyntä varsinaisen lupaprosessin ollessa ajankohtainen idean edetessä toteutukseen. Ideoiden esittäjiä yhteistyökumppaneineen sitoutettiin toteuttamaan ideansa, jos he äänestyksessä voittaisivat. Osa ideoiden tuottajista ei halunnut enää jatkaa ideansa toteuttamista, koska idean toteuttamiselle

ei löydetty luontevaa paikkaa tai useamman idean esittäjät päätyivät keskittämään tarmonsaa yhden ideansa saattamiseen äänestyskelpoiseksi. Tilaisuuden lopussa varmistettiin ideoiden eteneminen toiseen työpajaan ja osallistujille annettiin ”kotiläksy” ideansa viestin tarkentamiseksi tulevaan työpajaan. Ensimmäisen ja toisen työpajan välillä ideoiden esittäjät saivat tarkistaa ja muuttaa tekstejään tai poistaa ideansa verkkosovelluksesta.

Toiseen työpajaan viimeisteltäviksi eteni 16 sellaista ideaa, joiden toteuttamiselle ei ollut enää periaatteellisia esteitä. Verkkosovelluksessa nähtävillä olleita asukkaiden ideatekstejä käytiin läpi yhdessä ideoiden esittäneiden ja heidän yhteistyökumppaneittensa kanssa. Ideatekstejä hiottiin tarkentavien kysymysten avulla huomiota herättäviksi siten, että äänestäjälle kerrotaan selkeästi, mikä idea on sekä missä ja milloin se tapahtuisi. Kaupungin viestinnän asiantuntijat olivat valmistautuneet lukemalla omien ryhmänsä tekstit ja antoivat ohjeita ja neuvoja selkeään kirjoittamiseen. Tärkeänä pidettiin sitä, kenelle idea on suunnattu ja miten ideasta viestitetään. Mielenkiinnon herättävää kuvaa tai videoesitystä pidettiin tärkeänä.

Asukkaiden ehdottamat ideat voidaan karkeasti jakaa kolmeen ryhmään: kaupunkiympäristön taide, asukasaktiviteetit ja tapahtumat. Asukkaiden mielestä taidetta voisi tuottaa kaduille pysyvästi kaikkien katseltavaksi, taidetyöskentely yhdessä taiteilijan kanssa tai asukkaiden omin voimin sujuisi asukkailta ja kauniit kukat ilahduttaisivat monia. Asukkailla on taitoja, jotka kaipaisivat esilletuloa ja jakamista toiselta toiselle esim. osaamistyöpajoissa. Lähitapahtumat, kuten onkiminen, kirpputori ja yhteisviljely edistäisivät yhteistä tekemistä. Mukaan yhteistoimintaan haluttiin niin lapset, nuoret, työikäiset kuin senioritkin. Monet ideoiden esittäjistä olivat avoimia ideansa kehittämiseksi jatkuvaksi toiminnaksi ja kaikille sopivaksi.

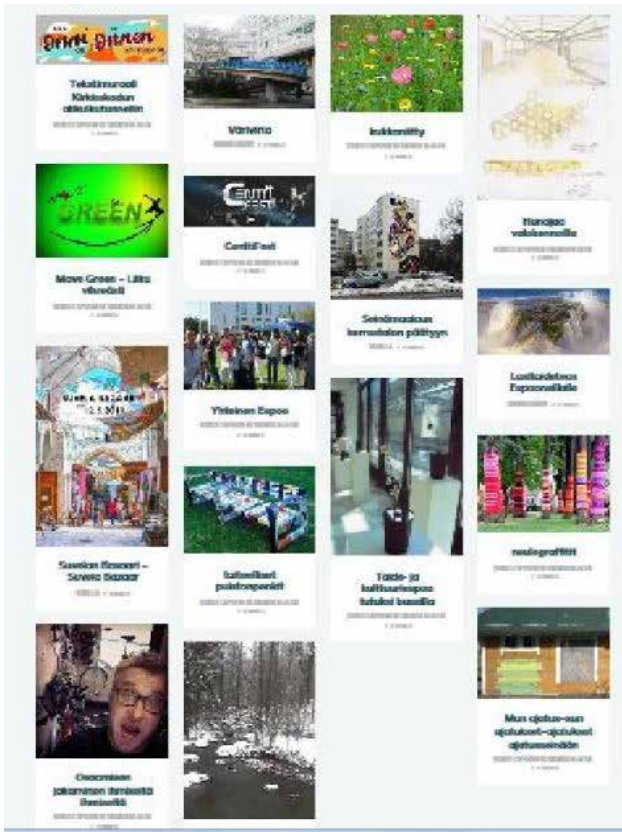
Päätöksenteonvaihe

Ideat esiteltiin Mun Idea -verkkosovelluksen etusivulla ja niitä äänestettiin toukokuun aikana. Äänestäjiä ohjeistettiin ensin silmäilemään ideat läpi, sitten lukemaan tarkempi kuvaus idean sisällöstä, pohtimaan mitä ideoita äänestäisi ja lopuksi äänestämään klikkaamalla idean nimeä tai kuvaa. Jokaisella oli käytössään kolme ääntä, jotka tuli jakaa eri ideoille. Äänestämään pystyi kuka tahansa sähköpostiyhteyden omaava sovellukseen rekisteröitynyt henkilö. Näin asukkaan oman idean aktiivinen markkinointi saattoi osallistaa laajoja tukijoukkoja äänestämiseen.

Äänestysvaihetta tuotiin esille monella tavalla. Tutkijat ja virkamiehet jalkautuivat useisiin tapahtumiin kertomaan äänestyksestä. Lisäksi henkilökohtaista ohjausta ja neuvontaa oli tarjolla viitenä etukäteen ilmoitettuna aikana Entressen kirjastossa ja yhteis- palvelupisteessä, joissa oli yleisön käytössä tietokoneita. Myös kirjaston henkilökunta opasti kirjaston



Kuva 2. Työpajatyöskentelyä.



Kuva 3. Näkymä sähköisen sovelluksen äänestyksessä mukana olleista ideoista.

aukioloaikoina asukkaita rekisteröinnissä ja äänestämässä. Sähköpostimainos äänestysvaiheesta lähetettiin moniin verkostoihin, minkä lisäksi asiasta laadittiin mediatiedote, julkaistiin sanomalehtiartikkeli, levitettiin facebook- ja twitterviestejä sekä kerrottiin Espoon kaupungin Mun Idea – verkkosivuilla. Äänestäjiä kannustettiin kysymällä ”Mitkä näistä ideoista tekisivät Espoon keskuksesta elävämmän, iloisemman tai kauniimman? Kaikkien äänestäneiden kesken luovattiin arpoa yllätyspalkintoja.

Rahoitettaviksi valittiin äänestystuloksen mukaisesti neljä ideaa, joista kukin sai 3000 euroa. Äänestyksessä voittaneet ideat on toteutettava alkukesään 2018 mennessä. Rahoituksen saivat Move Green (ympäristöä siistivät parkour-partiot), Centifest (musiikin paikallistapahtuma), Kukkaniitty (asukkaiden istuttama kukkaniitty) ja Suvelan basaarit (kaupunki- ja kulttuuritapahtuma). Näillä, samoin kuin ideoilla, joiden rahoitus jäi Mun idea -äänestyksessä saamatta, on mahdollisuus hakea kaupungilta kulttuuritoimintaan tarkoitettuja kohdeavustuksia. Jotkut ehdotukset saattaisivat olla toteutettavissa myöhemmin tai josain muualla Espoossa.

Johtopäätöksiä tähänastisten kokemusten perusteella

Alustavissa tutkimustuloksissa sähköinen verkko-ovellus sai runsaasti palautetta. Jos kansalaisia halutaan osallistaa yhteisten asioiden hoitamiseen

sähköisen sovelluksen tulee olla käytettävyydeltään sujuva ja helposti saatavilla. Nyt kokeiltu rekisteröitymistä edellyttävä versio koettiin hankalaksi ja vaatimus rekisteröitymisestä tuntui laskevan erityisesti äänestäjien määrää. Vaikka ideoita saatiin yllättävän runsaasti (30 ideaa), vähäinen äänestäjien määrä (316) ja saatujen äänien määrä (719) oli pettymys. Vaikka virkamiehet ja tutkijat panostivat tiedottamiseen säännöllisesti kevään ajan, tuntui olevan melko sattumanvaraista, miten tieto ideakilpailusta oli saavuttanut asukkaat. Tiedotusta voisi tulevaisuudessa tehostaa kaupungin hallinnon mahdollistamissa kaikissa tiedotuskanavissa ja sitouttaa runsaasti virkamiehiä mukaan. Samalla myös tiedottamisen yksinkertaistaminen iskevämmäksi ja näkyvämmäksi voisi tavoittaa asukkaita paremmin.

Asukkaat kokivat osallistuvan budjetoinnin kokeilun hyväksi mahdollisuudeksi esittää omia ideoitaan, tulla kuulluksi ja päästä vaikuttamaan asioihin demokraattisesti. Tässä kokeilussa asukkaat otettiin huomioon myönteisellä tavalla. Ideoiden esittäjät tulivat ystävineen ja tukijoukkoineen työpajoihin, jotka koettiin hyväksi. Asukkaat toivoivat toisten asukkaiden tapaamista ja heidän ideoidensa kuulemistakin. Jotkut ideat tarvitsivat enemmän tukea ja vahvistamista kuin muut ja edellyttivät näin tiiviimpää yhteydenpitoa yhteyshenkilöön. Asukkaat tarttuivat helposti ideakilpailun epäkohtiin, kuten kooltaan erimittaisiin ideoihin tai asukkaiden erilaisiin voimavaroihin. Ristiriitaiseksi koettiin oman idean itsenäisen toteuttamisen vaatimus suhteessa alueen yhteisölliseen kehittämiseen, idean omistajuus sekä miten ideakilpailulla pystytään tulevaisuudessa puuttumaan paremmin alueen todellisiin epäkohtiin.

Helppoa uudenlaisen toimintatavan omaksuminen ei ollut kaupungin organisaatiossakaan, jossa on totuttu siihen, että byrokratiassa asiat ovat hallinnassa ja ennakoitavissa. Asukasrajapinnassa niin ei ole. Sosiaalisessa mediassa syntyviä verkostoja ei voi hallita, mikään suunniteltu prosessi ei mene niin kuin on suunniteltu, eikä lopputuloksesta ole etukäteen mitään varmuutta. Onnistuakseen kuntalaisten mukaan saamisessa useimmat virkamiehet joutuvat tulevaisuudessa työskentelemään nykyisen mukavuusalueensa ulkopuolella.

Voittaneista ideoista yhteisöllisyyttä edustaa hyvinkin Centifestin musiikkitapahtuma alueella, Kukkaniityn luominen yhdessä asukkaiden kanssa sekä Suvelan basaarit, joka kokoaa yhteen useita alueen yhdistyksiä ja järjestöjä ja antaa tilaa monille uusille kumppaneille. Move Green –pilotti tuottaa tekemistä lapsille ja nuorille kestävästi kehityksen teemalla. Musiikkitapahtuma, Suvelan basaarit ja Kukkaniitty vetoavat kaikenikäisiin asukkaisiin ja siellä voi yhdessä tehdä asioita. Myös rahoittamatta jääneet ideat ovat toteuttamisen arvoisia tulevaisuudessa. Nyt onkin hyvä pohtia tulevaisuuden kokeiluille varattavaa määrärahaa, kilpailun sarjoittamista, sähköisen sovelluksen



Kuva 4. Mun Idea-kokeilun voittajat. Centtifest (musiikin paikallistapahtuma), Move Green (ympäristöä siistivät parkour-partiot), Kukkaniitty (asukkaiden istuttama kukkaniitty) ja Suvelan basaari (kaupunki- ja kulttuuritapahtuma)

käytettävyyden parantamista sekä pop-up -äänestyskoppimahdollisuutta sen rinnalle. Kansalaissparraajien nostaminen nyt voittaneista asukkaista voisi mahdollistaa seuraavan ideakilpailun tehokkaamman tiedottamisen ja näkyvyyden, ideoiden löytymisen kansan syvistä riveistä, sekä niiden alustavan valmistamisen toteuttamiskelpoiseksi vaikkapa yhdistyksissä.

Yhteistoiminta ja julkinen keskustelu ideakilpailun jatkamisesta ja kehittämisestä monivuotiseksi on toivottavaa. Asukkaat toivovat oman osaamisensa tunnistamista ja hyödyntämistä voimavarana alueen kehittämisessä sekä sosiaalisen oikeudenmukaisuuden toteutumista hyvinvointipalvelujen tasaisella ja sujuvalla jakautumisella. Meneillään olevasta kokeilusta saatuja kokemuksia on tarkoitus soveltaa myöhemmin muuallakin Espoossa. Hankkeen verkosovelluksen toteutuksesta vastasi Mapdon Oy ja tutkimusyhteistyökumppanina toimii Laurea-ammattikorkeakoulu. Hanketta koordinoi Espoon keskuksen aluekehittämisryhmä, johon kuuluu myös alueen asukkaita.

Hankkeen tutkijat ja kehittämisryhmän jäsenet:

- Laurea-ammattikorkeakoulu: Soile Juujärvi, Virpi Lund, Ossi Salin, Päivi Haapanen
- Helsingin yliopisto: Timo Kopomaa
- Espoon kaupunki: Mikko Kivinen, Kai Fogelhom, Tuija Norlamo-Saramäki
- Tuomarila-seura: Marjukka Vainio
- Keski-Espoo Seura: Kari Rätty
- Mapdon Oy: Jyrki Vanamo

Tutkimuksellinen tuki:

Laurean TKI-yksikkö ja Helsingin yliopiston kehittävän työntutkimuksen yksikkö CRADLE

Hankkeen rahoitus:

Kaupunkitutkimus ja metropolipolitiikka -tutkimusohjelma

Lisätietoja:

Virpi Lund, Sun Idea -tutkimushankkeen projektipäällikkö, virpi.lund@laurea.fi

Tuija Norlamo-Saramäki, Sosiaalipalveluiden asiantuntija, Perhe- ja sosiaalipalvelut, Espoon kaupunki, tuija.norlamo@espoo.fi, puh. 050 3599 504

Lähteet:

- Asuinalueiden kehittämisohjelma 2013–2015
- Boonstra, B. & Boelens, L. (2011). Self-organization in urban development: towards a new perspective on spatial planning. *Urban Research & Practice* 4 (2), 99–112.
- Chaskin, R. J., Brown, P., Venkatesh, S. & Vidal, A. (2001). Building community capacity. New York: Aldine de Gruyter.
- Foster-Fishman, P.G., Fitzgerald, K., Brandell, C., Novell, B., Chavis, D. & Van Egeren, L.A. (2006). Mobilizing residents for action: the role of small wins and strategic supports. *American Journal of Community Psychology*, 38, 143–152.
- Häikiö, L., Lehtonen, P. & Salminen, J. (2016). Globaalin menetelmän paikalliset käytännöt: Osallistuva budjetointi Tesomajärven suunnittelussa. *Yhdyskuntasuunnittelu* 54(1).
- Juujärvi, S. (2016). Välittämisestä vaikuttamiseen Espoon keskuksessa. Teoksessa Asumisen rahoitus- ja kehittämiskeskus ARA (toim.) Tutkitusti parempi lähiö Asuinalueiden kehittämisohjelman tutkimusjulkaisu, 97–106. Helsinki: ARA.
- Juujärvi, Soile & Lund, Virpi (2015). Participatory Action Research as a practice of empowerment in deprived communities. *Association for Moral Education 41st Conference Proceedings*. Santos, Brasil.
- Kopomaa, T. (2011). Lähiö 2.0 – Utopiaa ja totta. Elisa Kirja.
- Krenjova, J. & Reinsalu, K. (2013). Good governance starts from procedural changes: Case study of preparing participatory budgeting in the city of Tartu. *Social Research*, 3 (32), 28–40.
- Lund, V. & Juujärvi, S. (2016a). Asukastyöpajat osallisuuden kehittämisen välineenä Espoon keskuksessa. *Yhdyskuntasuunnittelu* 54(1).
- Lund, V. & Juujärvi, S. (2016b). Residents' agency in local urban development. Julkaistavaksi lähetetty käsikirjoitus.
- Mathie, A. & Cunningham, G. (2003). From clients to citizens: Asset-based community development as a strategy for community-driven development. *Development in practice*, 13, 474–486.
- Mun Idea www.espoo.fi/munidea
- Pihlaja, R. (2017). Osallistuva budjetointi kunnissa ja maakunnissa. Suomen Kuntaliitto.
- Salin, O. & Pessa, K. (2015). Verkostoyhteistyön muotoutuminen julkisen ja kolmannen sektorin välillä Espoon keskuksen kehittämisessä. Teoksessa Marjukka Virkajärvi (toim.): Työelämän tutkimuspäivien konferenssijulkaisuja 6/2015, 91–98. Työelämän tutkimuskeskus, Tampereen yliopisto.
- Salminen, J., Lehtonen, P. & Häikiö, L. (2016). Osallistuva budjetointi asukaslähtöisessä kaupunkisuunnittelussa. Teoksessa Asumisen rahoitus- ja kehittämiskeskus ARA (toim.) Tutkitusti parempi lähiö Asuinalueiden kehittämisohjelman tutkimusjulkaisu, 84–88. Helsinki: ARA.
- Sintomer, Y., Herziberg, C. & Röcke, A. (2008). Participatory budgeting in Europe: potentials and challenges. *International Journal of Urban and Regional Research*, 32(1), 164–78.
- Wagenaar, H. (2007). Governance, complexity, and democratic participation. How citizens and public officials harness the complexities of neighborhood decline. *The American Review of Public Administration* 37 (1), 17–50.
- Wallin, S. (2015). Kaupunkisuunnittelua ja itseorganisoituvaa toimintaa. *Kertomus Helsingin Herttoniemen muutoksesta. Alue ja ympäristö* 44 (1), 17–30.