



LAUREA
AMMATTIKORKEAKOULU
Yhdessä enemmän

Bitcoin maksutavan käyttöönoton hyödyt kivijalkamyymälöissä

Mäkikyrö, Antti

2017 Laurea



Laurea-ammattikorkeakoulu

Bitcoin maksutavan käyttöönoton hyödyt kivijalkamyymälöissä

Mäkikyrö Antti
Liiketalouden koulutusohjelma
Opinnäytetyö
Syyskuu, 2017

Mäkikyrö Antti

Bitcoin maksutavan käyttöönoton hyödyt kivijalkamyymälöissä

Vuosi 2017 Sivumäärä 35

Bitcoin on uusi ja perinteisistä maksutavoista selvästi erottuva vaihtoehto. Se toimii ilman, että mikään yksittäinen taho pystyy sitä säätelemään. Viiden viimeisen vuoden aikana bitcoin on levinnyt jokaiseen maailman kolkkaan. Suomessakin yhä useampi liike on ottanut bitcoinin käyttöön maksutapana. Kuitenkin liikkeiden määrä, jotka hyväksyvät bitcoineja on vielä erittäin marginaalinen. Pääkaupunkiseudulla näitä on noin 20-30.

Opinnäytetyössä tutkitaan puolistrukturoidulla haastattelulla, kuinka bitcoinin käyttöönotto on eri liikkeissä sujunut. Tutkimuksella pyritään keräämään tietoa vastaanotosta, käytettävyydestä ja hyödystä. Haastateltavina toimivat yritysten yhteyshenkilöt, joilla on hyvä käsitys liikkeen bitcoin maksutavan toiminnasta. Näin saatava tieto on mahdollisimman paikkansapitävää. Kivijalkamyymälä, joka sitten harkitsee maksutavan käyttöönottoa, voi saada apua päätöksentekoon tästä opinnäytetyöstä.

Tutkimuksen tuloksista selvisi, että bitcoin ei ole ainakaan vielä lyönyt itseään läpi kivijalkamyymälöissä maksuvälineenä. Maksutavan käyttö on ainakin Suomessa vielä hyvin vähäistä verrattuna perinteisiin vaihtoehtoihin. Suora hyöty maksutavan käyttöönotosta on olematon ja epäsuoraa hyötyä, kuten ilmaista mainontaa, ei tässä työssä tutkita. Tuntemukset ja tulevaisuudennäkymät liikkeillä bitcoin maksutavan suhteen olivat positiiviset ja kaikki uskoivat sen hitaaseen kasvuun.

Tulevaisuudessa kymmenen vuoden päästä olisi hyvä suorittaa samankaltainen tutkimus, josta olisi mahdollista nähdä mihin suuntaan bitcoin maksutapa on kehittymässä. Myös tutkimus jossa vertaillaan maksutapaa eri pohjoismaiden välillä olisi hyvin mielenkiintoinen ja antaisi kansainvälisesti paljon laajemman kuvan ilmiöstä. Jos lähitulevaisuudessa jokin suuri liike, kuten Verkkokauppa, ottaisi bitcoinin käyttöön, olisi mahdollista tehdä tutkimus kuinka bitcoinin implementointi suuressa liikkeessä toimii ja kuinka suuri on hyöty.

Maksutavat ovat jatkuvasti kehittyvä liiketalouden osa-alue. Vanhoja tapoja katoaa käytöstä uusien tieltä. Kuluttajat ovat hitaita omaksuma uusia maksutapoja ja vain ajan kanssa selviää, kuinka hallitsevaksi jokin maksutapa kasvaa.

Asiasanat: Bitcoin, virtuaalivaluutta, kivijalkamyymälä, vaihtoehtoiset maksutavat

Mäkikyrö Antti

The benefits of implementing bitcoin payment method at a physical storefronts

Year	2017	Pages	35
------	------	-------	----

Bitcoin is new and it differ clearly from traditional payment methods. It works without any single organization being able to regulate it. In last five years bitcoin has spread to all over The World. In Finland more and more stores are starting to use bitcoin as payment method, but the overall number of stores is still small. There are around 30 stores in Finland's metropolitan area.

This thesis examines with half constructed interview how the introduction of bitcoin has worked in stores. This research aims to gather information about reception, usefulness and gains of using bitcoin. Interviewees are company personnel who has understanding of bitcoins functioning at store. That way the gathered information will be as accurate as possible. A new store which considers starting to use bitcoin can use this thesis as aid to making the decision.

The conclusion of the research is that the bitcoin hasn't yet have a breakthrough in Finland as payment method. The use of bitcoin at least in Finland is still really marginal compared to other payment methods. The gains of using bitcoin are next to none and indirect gains are not taken account in this thesis. Sensations and prospects at the stores of bitcoin were really positive and all believed in its slow but sure growth.

In future for example in ten years similar research ought to be done, from which we could see longer term trend of bitcoin payment method. Also research that would compare bitcoin payment method between Nordic countries would be intriguing and would give much larger picture of the phenomenon. If in the future a large store like Verkkokauppa would introduce bitcoin as payment method, it would enable research how implementing bitcoin at a large store would work and what are the benefits.

Payment methods are continuously evolving part of the area of business. Old methods are replaced by new ones. Consumers are slow to adapt new payment methods and only time can tell how dominating a payment method will grow.

Keywords: Bitcoin, virtual currency, a physical storefront, alternative payment methods

Sisällys

1	Johdanto.....	6
1.1	Tutkimuksen tavoite.....	6
1.2	Viitekehys ja rajaus.....	7
1.3	Tutkimusmenetelmä.....	8
1.4	Tutkimuksen luotettavuus.....	8
2	Bitcoin.....	9
2.1	Hankkiminen ja säilyttäminen.....	10
2.2	Vaihtaminen.....	11
2.3	Arvon määräytyminen.....	13
2.4	Turvallisuus.....	13
2.5	Vahvuudet ja heikkoudet.....	14
3	Suomen laki koskien virtuaalivaluuttoja.....	16
3.1	Bitcoin kirjanpidossa.....	16
3.2	Virtuaalivaluuttojen tuloverotus.....	17
3.3	Virtuaalivaluutta elinkeinoverotuksessa.....	17
4	Bitcoinkaupat ja Bitpay palvelu.....	17
5	Maksutapojen vaikutus myyntiin.....	18
6	Tutkimus.....	19
6.1	Suunnittelu.....	19
6.2	Suomessa toimivat liikkeet, jotka hyväksyvät bitcoineja.....	19
6.3	Tutkimuksen toteutus.....	20
7	Tutkimuksen tulokset.....	20
7.1	Analyysi.....	24
7.2	Johtopäätökset ja tutkimusehdotukset.....	25
8	Yhteenveto.....	26
	Lähteet.....	28
	Kuviot.....	30
	Taulukot.....	31
	Liitteet.....	32

1 Johdanto

Teknologian kehittyminen on johtanut siihen, että perinteisten valuuttojen rinnalle ovat syntyneet virtuaaliset valuutat. Nämä toimivat uutena vaihtoehtoisena maksuvälineenä. Ensimmäinen näistä oli bitcoin ja se luotiin vuonna 2009. Sen jäljessä on kehitetty lukuisia vastaavanlaisia virtuaalivaluuttoja.

Virtuaalivaluutat ovat muutaman olemassaolo vuotensa aikana levinneet ympäri maailman. Niitä käytetään yhtäläisesti jokaisella mantereella. Silti vasta murto-osa väestöstä käyttää tai ylipäättään tietää virtuaalivaluuttojen olemassaolosta. Käyttäjien määrä on kuitenkin ollut jatkuvassa kasvussa. Samalla yhä useampi yritys on alkanut hyväksyä bitcoineja maksuna tuotteistaan ja palveluistaan. Esimerkkinä näistä Microsoft, joka antaa vaihtaa bitcoineja rahaksi käyttäjän microsoft tilille. Käyttäjä voi sitten näillä rahoilla ostaa pelejä ja musiikkia. (Microsoft, 2014.)

Maksutapavaihtoehtojen lisääminen vaikuttaa olennaisesti yritykseen ja sen toimintaan. Myyjän tavoitteena on aina saada maksu tuotteestaan tai palvelustaan. Maksun myyjä haluaa ajallaan, pienillä kustannuksilla ja mahdollisimman suurella varmuudella. (Kukkola & Pirnes, 2002, s. 160.) Maksutavat ovat ajan myötä lisääntyneet. Esimerkiksi verkkokauppa.com hyväksyy 8 erilaista maksutapaa myymälässään. Nämä ovat käteinen, osamaksu, debit- tai creditkortit, visa electron, american express, verkkokauppa.com lahjakortti, klarna lasku ja klarna tili. (Verkkokauppa.com, 2015.)

Bitcoin eroaa perinteisistä FIAT-valuutoista siinä, ettei sitä hallinnoi mikään valtio tai yksittäinen taho. (Bitcoin.org, 2015.) Sillä on muitakin eroavaisuuksia, joihin paneudutaan toisessa kappaleessa syvemmin. Eroavaisuudet johtavat siihen, että kauppiaan joka harkitsee bitcoin maksutavan käyttöönottoa, tulee ottaa huomioon eri asioita kuin maksutapojen kanssa, jotka on sidottu FIAT-valuuttoihin. Informaation löytäminen voi osoittautua haasteelliseksi. Vastaukset kysymyksiin, kuten mikä bitcoin on ja miten niitä hankitaan, voi löytää helposti googlettamalla. Kauppiasta voi kuitenkin kiinnostaa tietää, kuinka muilla on sujunut bitcoin maksutavan käyttöönotto ja kuinka hyödylliseksi se koetaan. Tämän kaltaisiin kysymyksiin ei ole muissa tutkimuksissa vielä pureuduttu. Opinnäytetyöllä pyritään saamaan vastaukset tämän kaltaisiin kysymyksiin ja toimimaan opastimena aiheesta kiinnostuneille.

1.1 Tutkimuksen tavoite

Suomessa bitcoinin käyttäjiä on noin 40 000. Kivijalkamyymälöitä, jotka hyväksyvät bitcoineja, on huomattavasti vähemmän. Näitä on Suomessa tällä hetkellä 41. Verkkokauppoja, jotka hyväksyvät bitcoineja maksuna, on 44. (Prasos Oy, 2015b.)

Verkkokauppojen kohdalla kuitenkin on tehty tutkimuksia siitä, kuinka bitcoin on maksutapana näissä pärjännyt. Kivijalkamyymälöihin keskittynyttä tutkimusta ei vielä löydy. (Theseus, 2016.)

Tämän opinnäytetyön tavoitteena on tuottaa informaatiota bitcoin maksutavasta kivijalkamyymälöissä. Tällä hetkellä tietoa ilmiöstä ei ole helposti saatavilla. Bitcoinin käyttäjäkunta on kuitenkin laajentunut suuresti vuosien saatossa. Tällä hetkellä My wallet bitcoin lompakoita on vähän reilut 4,5 miljoonaa maailmassa. (Blockchain, 2015b.)

Opinnäytetyössä on tarkoitus selvittää eri liikkeitä, kuinka bitcoin on maksutapana toiminut. Keskeisinä seikkoina selvitetään, käyttävätkö asiakkaat bitcoinia maksamiseen ja onko maksutapa liikkeelle kannattava. Näiden ydinkysymysten ympärille rakennetaan kattava kysymysrunko, johon saaduilla vastauksilla pyritään muodostamaan selkeä kuva ilmiöstä.

Tavoitteena on antaa yrityksille kuva siitä, miltä bitcoin maksutavan tilanne tällä hetkellä Suomessa näyttää. He voivat käyttää tätä opinnäytetyötä apuna päätöksenteossa bitcoin maksutavan käyttöönotosta. Tämä tavoite tulee heijastumaan vahvasti opinnäytetyön teoriaosiossa ja tutkimuskysymyksissä.

Opinnäytetyö toimii myös esitutkimuksen roolissa. Jos tulevaisuudessa suoritetaan vastaavanlainen tutkimus, tämä opinnäytetyö antaa hyvän vertailukohdan. Vertailemalla näitä kahta tutkimusta voidaan selvittää pidemmällä aikajänteellä, mihin suuntaan bitcoin maksutapa kivijalkamyymälöissä on kehittymässä.

1.2 Viitekehys ja rajaus

Jotta bitcoin maksutapaa voidaan kunnolla ymmärtää, täytyy tietää mitä virtuaalivaluutta, joka bitcoin on, tarkoittaa. Opinnäytetyön teoriaosiossa käydään läpi, mikä on bitcoin ja mitkä ovat sen erityispiirteet. Bitcoinia tarkastellaan myös Suomen lain ja maksuvälineen näkökulmasta. Osiossa annetaan riittävän kattavat tiedot bitcoinista ja sen toiminnasta, jotta lukija ymmärtää ja saa kaiken mahdollisen hyödyn tutkimuksen tuloksista.

Yritykset, jotka valitaan tutkimukseen, saadaan Bittiraha.fi ja coinmap sivustojen ylläpitämiltä kartoilta. Ainoastaan liikkeitä, joilla on kivijalkamyymälä Suomen alueella, valitaan tutkimukseen. Opinnäytetyössä ei käsitellä bitcoinia maksuvälineenä käytäviä yrityksiä Suomen rajojen ulkopuolelta.

Opinnäytetyössä keskitytään ainoastaan kivijalkamyymälöiden bitcoin maksutapaan. Verkkokauppa jätetään täysin opinnäytetyön ulkopuolelle. Maksutapaa lähestytään myös

ainoastaan liikkeen näkökulmasta. Tietolähteinä tutkimuksessa käytetään yritysten yhteyshenkilöitä, joilla on tietämystä kivijalkamyymälän bitcoin maksutavan toiminnasta.

Tutkimusosiossa bitcoinia pidetään vain maksuvälineenä. Vaikka yritys olisi päättänyt olla vaihtamatta kaikkia bitcoineja euroiksi ja käyttää näitä sijoitusinstrumenttina, ei tähän oteta opinnäytetyössä kantaa.

1.3 Tutkimusmenetelmä

Tutkimusmenetelmäksi on valittu kvalitatiivinen tutkimus. Tutkittava ilmiö ei ole levinnyt kovin laajalle ja se on vielä uusi Suomessa. Tällä hetkellä Suomessa on 41 kivijalkamyymälää, jotka hyväksyvät bitcoinin maksuvälineenä (Prasos Oy, 2015a.). Kvalitatiivisella tutkimuksella on tarkoitus saada syvempi ymmärrys bitcoin maksutavasta ilmiönä.

Kvalitatiivinen tutkimusmenetelmä on hyvä lähestymistapa tutkiessa uusia ilmiöitä, joista ei ole suoritettu tutkimuksia tai tuotettu aikaisempaa tietoa. Sillä päästään pureutumaan syvemmälle ja ymmärtämään ilmiötä paremmin kuin kvantitatiivisella tutkimusmenetelmällä. (Kananen, 2008, s. 32.) Tutkimuksia bitcoin maksutavasta verkkokaupassa on tehty muutamia, mutta kivijalkamyymälöistä ei vielä ole suoritettu vastaavanlaisia tutkimuksia.

Kerättävän aineiston kokoon ei ole kehittynyt suoranaisia sääntöjä, vaan on olemassa suuntaa antavia ohjeistuksia. Yksi näistä on tutkittavan aineiston kylläntyminen, eli tutkimuksen tulokset alkavat toistaa toisiaan, eikä uutta tietoa enää saada. (Eskola & Suoranta, 2000, ss. 60-62.) Tutkittavia kohteita ei kuitenkaan ole kovin monia, joten on mahdollista, että aineistoa kerätessä ei saavuteta kylläisyypistettä.

Kvalitatiivisessa tutkimuksessa ei kuitenkaan ratkaise aineiston määrä, vaan se kuinka kattava aineisto on. Tällä viitataan siihen, kuinka onnistuneesti aineiston koossa, analysoinnissa ja tulkinnassa on kokonaisuudessaan onnistuttu. Aineiston koolla pyritään pääasiassa siihen, että saadaan ilmiötä koskien yksittäisen tiedon sijasta yleistä tietoa. (Eskola & Suoranta, 2000, s. 60.)

Haastattelumuodoksi on valittu puolistrukturoitu teemahaastattelu. Tässä kysymykset on tehty valmiiksi ennen haastattelua ja ne ovat samat kaikille haastateltaville. Vastausvaihtoehtoja ei puolistrukturoidussa haastattelussa ole, vaan haastateltava saa vastata kysymyksiin omin sanoin. (Eskola & Suoranta, 2000, s. 86.)

1.4 Tutkimuksen luotettavuus

Opinnäytetyön teoriaosiossa pyritään yhdistämään tietoa eri lähteistä. Jos eri lähteiden tiedot tukevat toisiaan, voidaan tietoa pitää luotettavampana, kuin jos se olisi kerätty vain yhdestä lähteestä. Näin saadaan kattavampi kuva bitcoinin tilanteesta maksuvälineenä Suomessa.

Tieto kerätään kivijalkamyymälöiden yhteyshenkilöiltä. He toimivat tutkimusosiossa pääsääntöisinä tiedonlähteinä. Opinnäytetyössä ei erikseen oteta kantaa heidän antamiensa tietojen paikkansapitävyyteen. Tutkimusta tehdessä pyritään samaan kontakti liikkeen siihen henkilöön, jolla on paras tietämys bitcoin tapahtumista myymälässä. Tällä tavoitellaan sitä, että tutkimuksen tulokset ovat mahdollisimman lähellä todellisuutta.

On tietysti olemassa mahdollisuus, että saatu tieto on virheellistä, joko tahallisista tai tahattomista syistä. On kuitenkin epätodennäköistä, että annettu tieto olisi tahallisesti virheellistä, koska kauppiailta puuttuu motiivi tämän tekemiseen. On mahdollista, että annettu tieto on tahattomasti virheellistä. Tietojen paikkansapitävyyttä on mahdotonta tarkastella, joten tutkimus tehdään sen pohjalta, että annetut tiedot pitävät paikkaansa.

2 Bitcoin

Bitcoin on vuonna 2009 ilmestynyt täysin virtuaalinen valuutta. Yhtään bitcoinia ei ole painettu, vaan ne kaikki ovat olemassa ainoastaan digitaalisessa muodossa. Bitcoinia ei säätele mikään pankki tai valtio, vaan sen taustalla on avoin yhteisö. Tämä yhteisö, ydinjäsentensä ohjauksella, pyrkii kehittämään bitcoinia. (Prasos Oy, 2015b.)

Bitcoin perustuu avoimeen lähdekoodiin, mitä kenen tahansa on mahdollista tarkastella. Tämän pohjalta jokainen voi luoda oman versionsa bitcoinista. Tästä esimerkkinä litecoin ja dogecoin. Bitcoinin koodiin ei kukaan voi yksin tehdä muutoksia, sillä tämä johtaisi yhteensopivuusongelmiin käyttäjien välillä. Muutokset siis vaativat kaikkien käyttäjien yhteisen konsensuksen, ennen kuin ne voidaan toteuttaa. Bitcoinia hallitsevat sen omistajat. (Bitcoin.org, 2015.)

Jokainen bitcoinien siirto tallentuu yhteiseen julkiseen kirjanpitoon. Kirjanpidosta selviää osoitteet, mistä mihin bitcoinit on siirretty, sekä summa. Koska kirjanpito on julkinen, voi kuka tahansa tarkastella tapahtumia. Siirtoja on mahdollista seurata esimerkiksi osoitteesta www.blockchain.info. Siirtojen varmistus tapahtuu käyttäjien tietokoneiden laskentatehon avulla. Tästä käyttäjille annetaan bitcoineja hyvitykseksi. Toimenpiteestä käytetään termiä louhinta. Tähän voi osallistua kuka tahansa tietokoneen omistava henkilö. (Bitcoin.org, 2015; Prasos Oy, 2015b; Blockchain, 2015a.)

Louhinnalla ei kuitenkaan synny loputtomasti bitcoineja, vaan niiden saanti vähentyy ajan kuluessa. Louhimalla tuotettu määrä puolittuu joka vuosi. Bitcoin on suunniteltu siten, että niitä tulee olemaan yhteensä 21 miljoonaa kappaletta. Tällä hetkellä on saavutettu noin 14,7 miljoonan kappaleen määrä. Se kuinka 21 miljoonaa bitcoina saadaan riittämään kaikille, pohjautuu bitcoinin jakamiseen pienempiin yksiköihin, kuten bitseihin. Yhden bitcoinin arvo on 1 000 000 bitsiä. Näin saadaan yhteensä 21 biljoonaa bitsiä. (Bitcoin.org, 2015; Blockchain, 2015c.)

Bitcoinit ovat levinneet ympäri maailman ja niitä hyväksyvien yritysten määrä on kasvussa. Bitcoin transaktioiden määrä on ollut kasvussa ja viime vuorokauden kokonaisvaihto 9.10.2015 oli 106,2 miljoonaa dollaria. Kokonaismarkkina-arvo bitcoineilla on 3,6 miljardia dollaria. (Bitcoin.org, 2015; Blockchain, 2015a.)



Kuvio 1: Bitcoinin päivittäisten transaktioiden määrä (Coindesk, 2015a.)

2.1 Hankkiminen ja säilyttäminen

On monia eri tapoja säilyttää bitcoineja. Suosituin on kuitenkin bitcoin-lompakko tietokoneella tai älypuhelimessa. On olemassa muutama eri tapa hankkia bitcoineja. Bitcoineja voi ostaa pörseistä. Näistä esimerkkinä Bittipörssi ja Bitstamp. On myös mahdollista vaihtaa bitcoineja toiselta henkilöltä, joka omistaa niitä. Louhimallakin voi hankkia bitcoineja, mutta tämä on vaikeutunut ajan kuluessa, koska tuotettu määrä puolittuu joka vuosi. (Bitcoin käsikirja, 2009, s. 8; Bitcoin.org, 2015.)

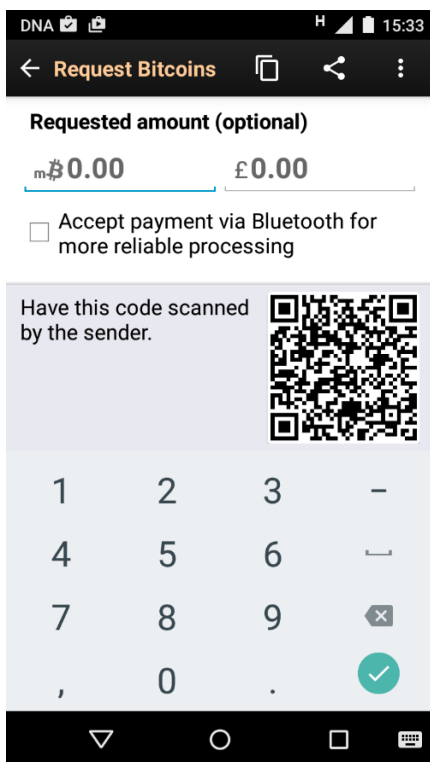
Helppoin tapa säilyttää bitcoineja on ladata bitcoin-lompakko älypuhelimeen. Puhelimeen ladattavat lompakko-sovellukset ovat yksinkertaisia. Näissä on kuitenkin pahoja

haavoittuvaisuuksia. Puhelin voi hajota tai kadota, jolloin siihen säilytetyt bitcoinit on mahdollista menettää. Tietoturva on puhelimesta ja valitusta lompakosta riippuvainen. Näihin riskeihin on mahdollista varautua esimerkiksi lataamalla turvallinen lompakko vaihtoehto ja varmuuskopioimalla se. Lompakossa ei myöskään kannata säilyttää suuria summia riskien minimoimiseksi. Puhelimeen ladattavia lompakoita ovat esimerkiksi Bitcoin wallet ja Mycelium bitcoin wallet. (Bitcoin käsikirja, 2009.)

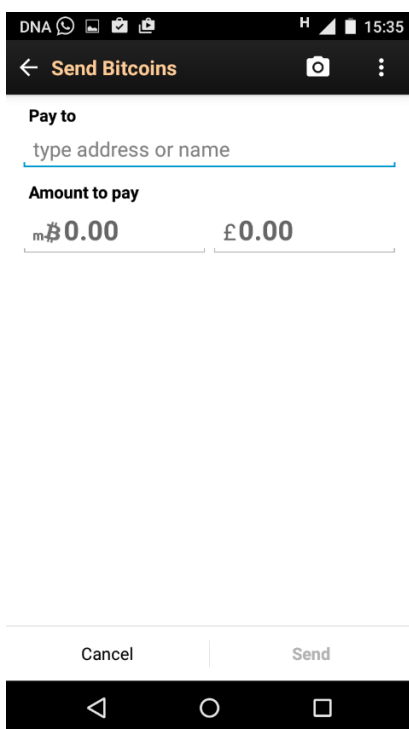
Toinen yleinen tapa säilyttää bitcoineja on käyttää tietokoneelle ladattavaa bitcoin lompakkoa. Ladattavissa on monta erilaista lompakkoa, jotka eroavat hieman käytettävyydeltään ja turvallisuudeltaan. Aluksi tietokoneelle ladattava lompakko oli ainoa vaihtoehto säilyttää bitcoineja. Nykyään tietokoneella säilytetään suuremmat määrät bitcoineja, josta niitä sitten siirretään älypuhelimelle. Älypuhelimien avulla on mahdollista maksaa bitcoineilla kivijalkamyymälöissä. On vielä olemassa selainpohjaiset lompakot. Näitä kuitenkin suositellaan ainoastaan bitcoiniin tutustumiseen ja toiminnan totutteluun. Tietokoneelle ladattavista lompakoista esimerkkinä MultiBit ja Bitcoin-Qt. (Bitcoin käsikirja, 2009; Praso Oy, 2015b.)

2.2 Vaihtaminen

Vaihtamisella tarkoitetaan yleisesti bitcoinin siirtymistä käyttäjältä toiselle. Tämä tarkoittaa myös bitcoinilla palvelun tai tuotteen maksamista. Bitcoineja voi lähettää omasta ja vastaanottajan olinpaikasta riippumatta. Vaihtoehtoisia tapoja siirtää bitcoineja käyttäjältä toiselle on muutamia. Siirto tapahtuu bitcoin lompakosta, kirjoittamalla vastaanottajan osoite ja määrä, sekä tämän jälkeen painamalla lähetä painiketta. Esimerkki bitcoin lompakon osoitteesta 1EmL 1dQe uGPw VeWS nVR7 NDKT t474 KbEV qS. Osoitteen kirjoittamisessa voi kuitenkin kestää aikaa. Helpompi ja nopeampi tapa siirtää bitcoineja on QR-koodi. Suurin osa uudemmista älypuhelimista on kykenevä lukemaan QR-koodeja. Tämä toimii siten, että älypuhelin skannaa QR-koodin kamerallaan ja saa osoitteen suoraan siitä. Näin säästyään kirjoittamiselta, ja virheitä osoitteeseen ei pääse syntymään. (Bitcoin.org, 2015.)



Kuvio 2: Bitcoinien vastaanottaminen (Antti Mäkikyrö, 2015.)



Kuvio 3: Bitcoinien lähettäminen (Antti Mäkikyrö, 2015.)

Kuvassa 1 QR-koodi on keskellä oikealla oleva mosaiikkinieliö. Kohtaan requested amount kirjoitetaan, kuinka paljon halutaan pyytää bitcoineja lähettäjältä. Kuvassa 2 oikealla

ylhällä on kamera ikoni, josta saa kameran päälle, jolla voi lukea kuvan 1 QR-koodin, ja lähettää pyydetyn määrän bitcoineja.

Kun bitcoineja siirtää, ilmoituksen saaminen siirrosta ei kestä kuin hetken. Transaktion jälkeen tapahtuma lähetetään Block chainiin. Transaktio sijoitetaan uuteen blockiin ja kun tämän blockin laskenta on valmis, transaktio on varmennettu. Tämän jälkeen transaktio sisältyy jokaiseen uuteen blockiin ja tulee entistä varmemmaksi. Yhden varmennuksen saaminen kestää keskimäärin kymmenen minuuttia. Yleisesti kuutta varmennusta pidetään jo täysin turvallisena määränä. Keskimäärin kestää siis tunnin, että bitcoinien siirtoa voidaan pitää todella turvallisena. (Bitcoin.org, 2015.)

Varmennusten saamisen nopeuteen vaikuttaa kuinka paljon lähettäjä maksaa siirtokuluja. Ilmaiseksi siirtäminen voi pidentää varmentamiseen tarvittavaa aikaa päivillä. Suurimmassa osassa lompakoista määrä on automaattisesti määritelty ja lisätty siirtoon. Tällä hetkellä siirtokulut ovat tavallisesti kuitenkin vain murto-osa siirrettävästä summasta. Käyttäjän on kuitenkin mahdollista vaikuttaa tähän. Siirrettävä määrä ei vaikuta siihen, kuinka suuri siirtokulu on. Siirtokuluilla halutaan varmistaa, ettei kukaan voi ilmaiseksi kuormittaa bitcoin verkkoa lukuisilla siirroilla. Siirtokulu toimii myös maksuna louhijoille heidän antamastaan laskentatehosta. (Bitcoin.org, 2015.)

Se, onko vastaanottajan tietokone tai älypuhelin päällä, ei vaikuta siirtoon. Kaikki bitcoin siirrot merkitään julkiseen kirjanpitoon, joten seuraavan kerran kun vastaanottaja yhdistää bitcoin lompakkonsa bitcoin-verkkoon, bitcoin lompakko päivittää itsensä ajan tasalle. Näin bitcoinit näkyvät sitten vastaanottajan bitcoin lompakossa. (Bitcoin.org, 2015.)

2.3 Arvon määräytyminen

Bitcoinien arvo määräytyy täysin kysynnän ja tarjonnan mukaan. Mitä enemmän bitcoineja halutaan ja niitä ostetaan, sitä arvokkaammiksi ne muuttuvat. Jos bitcoineista halutaan eroon ja niitä myydään enemmän kuin ostetaan, niiden arvo laskee. Tällä hetkellä bitcoineja on liikkeellä noin 14,7 miljoonaa kappaletta. (Blockchain, 2015c; Praso Oy, 2015b.)

Bitcoineja syntyy lisää ennaltamäärätyn kaavan mukaan, eikä niitä ole mahdollista väärentää. Tämä johtaa siihen, että mitä suurempi määrä käyttäjiä bitcoinilla on, sitä arvokkaammaksi se muuttuu. Bitcoin maksamisella on hyvä suojata anonymiteettiä ja niitä on helppo siirtää ympäri maailman. Nämä ovat keskeiset perusteet kysynnälle. (Praso Oy, 2015b.)

2.4 Turvallisuus

Bitcoin itsessään on erittäin turvallinen. Suurin uhka bitcoinissa on käyttäjän toiminta. Käyttäjä saattaa kadottaa tai hajottaa laitteen, jossa säilyttää bitcoineja. Jos lompakosta ei ole varmuuskopiota olemassa on mahdollista menettää lompakon bitcoinit kokonaan. Käyttäjät voivat kuitenkin varautua näihin uhkiin juuri varmuuskopioimalla lompakon ja ylläpitämällä hyvää tietoturvaa yllä älylaitteessa, jossa lompakkoa säilyttää. (Bitcoin.org, 2015.)

Sisäinen uhka bitcoinille olisi, jos yli puolet käyttäjistä päättäisi kääntyä bitcoinia vastaan. Koska bitcoin toimii oikein vain silloin kun käyttäjien kesken vallitsee konsensus, voisi enemmistö painostaa läpi muutoksen bitcoinissa, jota vähemmistön olisi seurattava. Tällainen tilanne on kuitenkin epätodennäköinen, koska bitcoin-verkon väitetään olevan tehokkain hajautettu tietoverkko maailmassa ja tämä vaarantaisi kaikkien käyttäjien bitcoin omaisuuden. Miksi joku haluaisi läpi muutoksen, joka vaarantaisi hänen omaisuutensa? Tähän pohjautuu usko, että enemmistö ei asetu bitcoinia vastaan. (Bitcoin.org, 2015.)

Ulkoinen uhka bitcoinille on se, että jokin ulkopuolinen taho onnistuisi tuottamaan yli puolet bitcoin-verkon laskentatehosta. Näin se pystyisi sotkemaan bitcoinilla tehtäviä transaktioita. Bitcoineja sen ei kuitenkaan olisi mahdollista käyttäjiltä varastaa. Tähän ei kuitenkaan mikään yksittäinen taho pysty. Bitcoin-verkon laskentateho on yli 200 petaflopsia. Maailman kymmenen tehokkaimman supertietokoneen yhteinen laskentateho ylittää hieman yli 100 petaflopsia. (Parker, 2015; Prastos Oy, 2015b.)

Esille on noussut myös seuraavan sukupolven kvantti tietokoneiden uhka. Tämä olisi välitön uhka, niin bitcoinille kuin pankeillekin, koska näiden laskentateho ylittää reilusti nykyisten tietokoneiden tehon. Hakkerointi näiden avulla olisi mahdollista toteuttaa nopeasti. Näitä ei kuitenkaan vielä ole onnistuttu kehittämään ja bitcoin on mahdollista myöhemmin suojata näiltä kehittämällä sen koodia. (Bitcoin.org, 2015.)

2.5 Vahvuudet ja heikkoudet

Bitcoin eroaa FIAT-valuutoista ja perinteisistä maksutavoista sen verran, että sillä on omalaatuiset piirteet hyötyjen ja haittojen kannalta. Bitcoin on erittäin käytännöllinen transaktioiden näkökulmasta. Bitcoineja on mahdollista siirtää mistä vain, mihin vain, milloin vain. Siirtokustannukset ovat myös pienet ja ne eivät ole riippuvaisia siirrettävästä summasta. Yhden ja miljoonan bitcoinin siirtokustannukset ovat siis samat. Bitcoin siirrot ovat myös välittömiä ja peruuttamattomia. Tästä hyötyvät varsinkin kauppiat, koska asiakkaan ei ole mahdollista tehdä petosta kuten luottokortilla. (Bitcoin.org, 2015.)

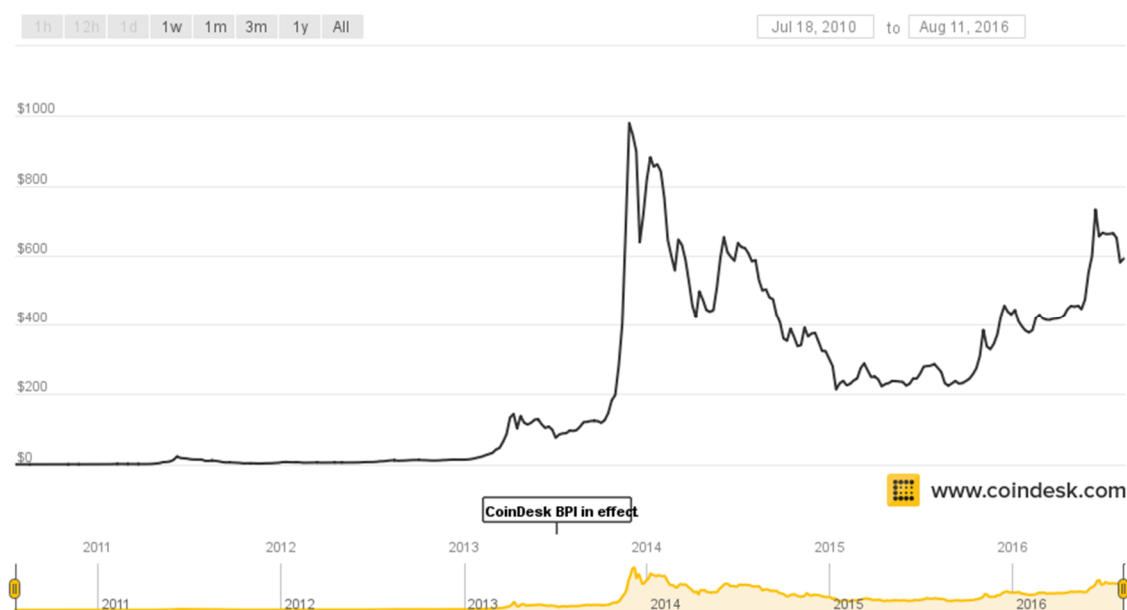
Bitcoinin käyttäjillä on täysi hallinta bitcoin siirroissa. Transaktiossa näkyy tarkka siirrettävä summa ilman, että vastaanottava osapuoli pystyy tekemään tähän salaa muutoksia. Transaktioon ei myöskään sitoudu mitään henkilökohtaisia tietoja, mikä takaa korkean tason anonymiteetin. Tämä laskee identiteettivarkauden riskiä. (Bitcoin.org, 2015.)

Kaikki transaktiot päätyvät yhteiseen julkiseen kirjanpitoon, mistä kaikkien on näitä mahdollista seurata. Kenenkään ei ole mahdollista muokata tätä dataa, joten saatava informaatio on läpinäkyvää ja luotettavaa. (Bitcoin.org, 2015.)

Heikkoutena bitcoinilla on sen käytön vähäisyys. Moni on vielä täysin tietämätön bitcoinin olemassa olost. Sillä ei pysty maksamaan kuin muutamissa liikkeissä tällä hetkellä. Tämä määrä on kuitenkin hitaassa kasvussa. (Bitcoin.org, 2015.)

Bitcoin on vielä kehitysvaiheessa. Sitä kehitetään jatkuvasti, jotta se olisi turvallisempi ja käytettävämpi suurille massoille. Tämä kuitenkin tarkoittaa sitä, että bitcoin itse ei ole vielä valmis ja monet bitcoin maksupalvelua tarjoavat yritykset eivät tarjoa mitään vakuutuksia sen käytöstä. (Bitcoin.org, 2015.)

Hyvin tunnettu ominaisuus bitcoinissa on sen arvon vaihtelu. Bitcoinin arvo on heilunut paljon sen elinaikana. Se on kuitenkin tasoittunut viime vuosina. Heilunta on pitkälti johtunut spekulatiivisista aiheuttamista kuplista. Suuri arvonvaihtelu on tehnyt bitcoinista riskikään maksuvälineen. (Prasos Oy, 2015b.)



Kuvio 4: Bitcoinin arvo dollareissa (Coindesk, 2015b.)

Kuplia on päässyt muodostumaan, koska bitcoinin koko markkina-arvo on pieni. Yksittäisten tahojen osto- ja myyntipäätökset voivat vaikuttaa huomattavasti bitcoinin arvoon. On kuitenkin oletettu, että bitcoinin kysyntä kasvaa kun yhä suurempi määrä alkaa käyttämään bitcoinia maksuvälineenä. Tämä johtaa bitcoinin arvonnousuun ja markkina-arvon kasvamiseen. Tällöin yksittäisten tahojen päätösten vaikutukset bitcoinin arvoon pienentyvät. (Prasos Oy, 2015b.)

3 Suomen laki koskien virtuaalivaluuttoja

Virtuaalivaluutat ovat vielä nuori ilmiö maailmalla. Suomen valtio on antanut vasta viime vuosina lausuntoja siitä, miten kirjanpitovelvollisten tulisi niitä käsitellä kirjanpidossaan.

3.1 Bitcoin kirjanpidossa

Innotili oy pyysi vuonna 2011 kirjanpitolautakunnalta lausuntoa siitä, miten virtuaalivaluutta tulisi käsitellä kirjanpidossa. Kirjanpitolautakunta antoi vastauksena lausunnon 1895/23.10.2012 koskien digitaalisen vertaisvaluutan käsittelyä kirjanpidossa. Lausunnossa selvitetään, kuinka bitcoinia tulee käsitellä kirjanpidon kannalta. Kirjanpitolautakunta ei ota kantaa bitcoiniin liittyvistä vero- ja yhtiöoikeudellisista kysymyksistä. (Kirjanpitolautakunta, 2012.)

Lausunnossaan kirjanpitolautakunta toteaa, että vertaisvaluutta kuten bitcoin ei ole Suomessa vakiintunut maksuväline, eikä kirjanpitovelvollisia ole velvoitettu sitä vastaanottamaan. Täten se ei kuulu rahat ja pankkisaamiset osion alaisuuteen. Bitcoinin todetaan olevan kahden toimijan välisessä sopimuksessa oleva hyödyke. Kirjanpitolautakunta ilmoittaa, että tämän perusteella sitä tulisi käsitellä muut arvopaperit osiossa kirjanpidossa. (Kirjanpitolautakunta, 2012.)

Kirjanpitoon tulisi merkitä se summa, jota vertaisvaluutta vastaa euromääräisesti saman päivän kurssin perusteella. Jos sen päivän kurssi ei olisi saatavilla jostain syystä, merkitään osapuolten sopima arvo. Kirjanpitolautakunta huomauttaa vielä siitä, ettei vertaisvaluutan tulisi tilinpäätöksessä ylittää todennäköistä luovutushintaa. (Kirjanpitolautakunta, 2012.)

Erikseen kirjanpitolautakunnan lausunnossa mainitaan sellaiset toimijat, jotka laskevat liikkeelle vertaisvaluutta tai vaihtavat sitä liiketoimintanaan. Heidän tulisi merkitä omistamansa virtuaalivaluutat muu vaihto-omaisuus alle. Heidän omistamia virtuaalivaluuttoja koskee sama lainsäädäntö, mikä koskee muitakin muu vaihto-omaisuus alaisuuteen sijoittuvia omaisuuseriä. (Kirjanpitolautakunta, 2012.)

Tilinpäätöksen liitetiedoissa tulee vielä esittää tarvittavat tiedot virtuaalivaluutan arvosta, jotta tilinpäätöstä tulkitseva henkilö saa niiden arvosta riittävän tarkan kuvan. Lisäksi virtuaalivaluutan kokonaismäärä tulisi mainita tilanteessa, jossa tämä tieto on olennaista. (Kirjanpitolautakunta, 2012.)

3.2 Virtuaalivaluuttojen tuloverotus

Verohallinto on linjannut sen, kuinka virtuaalivaluutat käyttäytyvät tuloverotuksessa. Tämä on annettu 28.8.2013 ja on voimassa toistaiseksi. (Verohallinto, 2013.)

Verohallinto toteaa, että virtuaalivaluutat eivät ole rahaa tai arvopapereita tuloverolaissa. Kun virtuaalivaluutaa vaihdetaan oikeaksi valuutaksi, kuuluu virtuaalivaluutan arvonmuutos verotuksen piiriin. Arvonmuutosta kohdellaan muuna pääomatulona ja verotetaan sen mukaan. Myös virtuaalivaluutan vaihtaminen muuhun hyödykkeeseen realisoi arvonmuutoksen verotuksen. Kuten virtuaalivaluutan vaihtamista oikeaksi rahaksi, myös vaihtamista hyödykkeeseen verotetaan pääomatulona. (Verohallinto, 2013.)

3.3 Virtuaalivaluutta elinkeinoverotuksessa

Kun virtuaalivaluutaa saadaan maksuksi hyödykkeestä, sidotaan sen arvo kyseisen päivän kurssiin ja kirjataan tätä vastaava summa kirjanpitoon. Näin saatu virtuaalivaluutta katsotaan elinkeinotoiminnan rahoitusomaisuudeksi. Rahoitusomaisuudeksi kuuluvan omaisuuden myynti on verotuksen piiriin kuuluvaa elinkeinotoiminnan tuloa. Mikäli myynnistä aiheutuu tappioita, ovat ne vähennyskelpoisia. (Verohallinto, 2013.)

Jos virtuaalivaluutan omistus on vain tilapäistä, katsotaan sen kuuluvan rahoitusomaisuuteen. Jos kuitenkin yrityksen liiketoimintaan kuuluu virtuaalivaluutan kaupankäynti, joka on jatkuvaa ja aktiivista, niin katsotaan virtuaalivaluutan kuuluvan verotuksessa yrityksen vaihto-omaisuuteen. (Verohallinto, 2013.)

4 Bitcoinkaupat ja Bitpay palvelu

Bitcoinkaupat tarjoaa Bitpay palvelua, jonka tarkoituksena on helpottaa bitcoinien vastaanottoa. Palvelu mahdollistaa bitcoinien vastaanottamisen verkkokaupassa ja kivijalkamyymälässä. Se soveltuu myös nettilahjoituksiin. Vastaanottamiseen kivijalkamyymälässä kelpaa mikä tahansa älylaite. Bitpay on tällä hetkellä maailman käytetyin bitcoin maksupalvelu. Sitä käyttää yli 50 000 myymälää. (Prasos Oy, 2015b.)

Bitcoinkaupat tarjoavat Bitpay palvelu pakettia 29€/kuukausi. Tällä paketilla yritys saa bitcoin maksuvaihtoehdon verkkokauppaan tai myymäläänsä. Tämän lisäksi Bitpayhin annetaan kauppiaille lyhyt käyttökoulutus. Bitcoinkaupat tarjoaa myös teknistä tukea ja konsultointia. He ilmoittavat, että palvelua on mahdollista muokata yrityksen tarpeiden mukaan. (Prasos Oy, 2015b.)

Bitpay palvelussa kauppiaan on mahdollista valita erilaisia tilitys vaihtoehtoja. Kauppias saa päättää missä suhteessa haluaa euroja ja bitcoineja. Kauppias voi määrittää haluavansa 30% hinnasta bitcoineina ja 70% euroina. Bitcoinien tilitys kauppiaille maksutapahtuman jälkeen toteutuu vuorokauden sisään ja euroissa se on kaksi pankkipäivää. (Prasos Oy, 2015b.)

5 Maksutapojen vaikutus myyntiin

Ajan saatossa kuluttajien valittavaksi on tullut yhä suurempi määrä erilaisia maksutapoja. Käteisen rinnalle on tullut monta erilaista maksukorttia, joilla maksutapahtuma voidaan suorittaa. (Schreft, 2006.) Viimeisimpänä tähän joukkoon ovat tulleet älypuhelinsovellukset. Esimerkkinä bitcoin-lompakko.

Se minkä maksutavan kuluttaja valitsee käytettäväkseen vaikuttaa monta eri tekijää. Kuluttajat valitsevat maksutapansa yhä laajenevasta valikoimasta. Tähän valintaan vaikuttavat tekijät, kuten maksutapahtuman helppous, koituvat kulut ja anonymiteetti. Välillä on kuitenkin mahdollista, että eteen tulee tapauksia, joissa kuluttaja haluaa käyttää harvinaisempaa maksutapaa, kuten shekkiä. Jos liike ei vastaanota shekkejä, voi maksutapahtuma jäädä toteutumatta. Kuluttajan haluaman maksutavan ennustaminen täydellä varmuudella onkin todella haastava tehtävä. (Schreft, 2006.)

Kauppiaan miettiessä, mitä maksutapoja haluaa kaupassaan hyväksyä, on tärkeää muistaa, että kun kuluttajien käyttöön tulee uusia maksutapoja, saattaa jokin vanha maksutapa tällä kokonaan korvautua. Uusi maksutapa omaksutaan hitaasti, mutta kun se lopulta saavuttaa suuren suosion, tuntuu kuin se olisi tapahtunut hetkessä. (Schreft, 2006.)

Kauppiaan on tehtävä päätös siitä, uskooko jonkin uuden maksutavan suosioon ja kannattaako se ottaa myymälässä käyttöön. (CardNotPresent, 2015.)

Worldpay:n raportin ennusteessa on mainittu, että vuonna 2019 55% netin maksutapahtumista tapahtuu vaihtoehtoisilla maksuvälineillä maailmanlaajuisesti. Näistä esimerkkinä e-lompakot, prepaidit ja virtuaalivaluutat. (DEMACMEDIA, 2014.) Tämä tarkoittaisi sitä, että entistä suuremmat massat käyttäisivät vaihtoehtoisia maksutapoja, mikä johtaisi yhä suuremman määrän kuluttajia omaavan kassalla mahdollisuuden maksaa vaihtoehtoisella maksutavalla. Maksutavan hyväksyminen kaupassa voi kasvattaa maksutapahtuman

todennäköisyyttä, mutta sen lisäksi on otettava huomioon maksutavan ylläpitämisestä aiheutuvat kulut. (CardNotPresent, 2015.)

6 Tutkimus

Tutkimuksessa on tarkoitus ottaa kontakti pääkaupunkiseudulla toimiviin kivijalkamyymälöihin. Heidän avullaan sitten kerätään tietoja bitcoin maksutavan tilanteesta. Tutkimuksen tulokset analysoidaan ja niistä tehdään johtopäätökset. Näin saadaan kokonaisvaltainen kuva, miten bitcoin on maksutapana pärjännyt.

6.1 Suunnittelu

Tutkimuksen suunnittelu alkaa haastattelukysymysten laatimisella. Tarkoituksena on laatia kysymyksiä, joilla saadaan selville kriittiset tiedot, mitkä kiinnostavat etenkin yrityksiä, jotka harkitsevat bitcoin maksutavan käyttöön ottamista omissa myymälöissään. Keskeisimpinä kohtina on tarkoitus selvittää maksutavan toimivuus ja kannattavuus. Kun kysymysrunko on valmis, voidaan aloittaa yhteydenotot haastateltaviin.

Haastateltavia kohteita lähestytään ottamalla yhteyttä puhelimitse ja kysymällä liikkeen omistajalta, ovatko he suostuvaisia osallistumaan tutkimukseen. Yritykset valitaan pääkaupunkiseudulta. Haastateltaviksi pyritään saamaan eri alan liikkeitä. Näin saatava informaatio on mahdollisimman monipuolista. Koska liikkeitä jotka hyväksyvät bitcoineja myymälässään on 41, voidaan haastatteluja suorittaa vain hyvin rajallinen määrä. Suurin osa näistä liikkeistä sijaitsee pääkaupunkiseudulla. (Prasos Oy, 2015a.)

6.2 Suomessa toimivat liikkeet, jotka hyväksyvät bitcoineja

Vaikka Suomessa onkin vasta kourallinen liikkeitä, jotka hyväksyvät bitcoineja maksuksi tuotteistaan ja palveluistaan, ovat ne monelta eri liiketoiminnan alalta. Liikkeet ovat pääsääntöisesti keskittyneet Helsinkiin. Näitä ovat muun muassa HUG-bike shop ja audiokauppa. Myös muutama k-marketti on ottanut bitcoinin käyttöön maksuvälineenä.

Myöhemmin tutkimuksen edetessä selvisi, että vaikka liikkeitä näyttäisi kartalla olevan noin 40 pääkaupunkiseudulla, oli niiden todellinen määrä kuitenkin eri. Muutamassa liikkeessä sanottiin heidän lopettaneen bitcoin maksutavan tukeminen. Tieto siitä, mistä tämä johtui, ei onnistuttu saamaan. Liikkeitä, jotka eivät olleet toiminnassa tutkimuksen toteuttamiseen aikaan, oli jo useampia. Syitä näihin olivat sesonkiluontoinen toiminta ja liikkeen sulkeminen. Tämä tiputtaa liikkeiden määrän, joissa voi maksaa bitcoineilla noin kahteenkymmeneen.

On myös aivan mahdollista, että pääkaupunkiseudulla ja muualla Suomessa toimii liikkeitä, jotka hyväksyvät maksuksi bitcoineja, mutta eivät ole syystä tai toisesta päätyneet Prasos oy:n bitcoin kartalle. Tämän kaltaisten liikkeiden määrää on kuitenkin mahdoton lähteä arvioimaan ja heidän sisällyttäminen tutkimukseen on poissuljettava, koska heidän yhteystietojaan ei ole selvitettävissä.

6.3 Tutkimuksen toteutus

Bittiraha kartan ja coinmapin avulla selvitetty liikkeet, jotka käyttivät myymälöissään bitcoinia, listattiin ja yhteystiedot selvitettiin. Näin saatiin lista potentiaalisista haastateltavista.

Kun lista yrityksistä oli valmis, otettiin liikkeisiin yhteyttä puhelimitse näiden aukioloaikana. Puhelimesta selvitettiin, oliko liikkeen edustajalla aikaa osallistua tutkimukseen ja onnistuuko haastattelu puhelimitse vai haluavatko he mieluummin haastattelun paikan päällä. Puhelinhaastattelun etuna oli se, että se vei kaikilta vähemmän aikaa ja keskustelujen nauhoittaminen olemassa olevalla laitteistolla onnistuu paremmin. Osassa liikkeistä oli paikalla vain yksi työntekijä, joka vastasi puhelimeen ja palveli liikkeen asiakkaita samanaikaisesti. Tästä syystä muutama liike joutui kieltäytymään tutkimuksesta.

Haastateltavina olivat liikkeiden edustajat ja he toimivat pääasiallisina tiedonlähteinä. Haastattelun alussa tarkistettiin, että nauhoitus sopi haastateltaville ja lopulta viisi eri liikettä onnistuttiin haastattelemaan. Haastattelujen lisäksi kaksi liikettä ilmoitti suoraan, että eivät käytä enää bitcoinia maksuvaihtoehtona liikkeessään. Yksi yhteydenotto, jota ei nauhoitettu jouduttiin karsimaan tutkimuksesta, koska haastateltavalla ei ollut riittävää tietämystä organisaation bitcoin maksutavasta, eikä tavoitettavissa ollut ketään, jolla tämä tieto olisi ollut.

Haastattelut tapahtuivat kolmen päivän sisällä. Liikkeet olivat myös erikoistuneet eri tuotteisiin, mikä antoi hyvää variaatiota otantaan. Tämän jälkeen haastattelut litteroitiin ja analysoitiin. Haastattelukysymykset ja yksi malliksi otettu haastattelu on lisätty opinnäytetyön liitteeksi. Tulosten lisäksi tehtiin yhteenveto siitä, miltä bitcoin maksutavan tilanne näyttää Suomessa haastateltujen liikkeiden näkökulmasta.

7 Tutkimuksen tulokset

Kysymys 1: Milloin olette ottaneet käyttöön bitcoinin maksuvälineenä.

Haastatelluista liikkeistä neljä oli ottanut bitcoinin käyttöön vuoden 2015 alussa. Yksi liike oli ottanut bitcoinin käyttöön muita edeltävän vuoden syksynä. Aika hajoama ei siis ole suuri yritysten välillä, vaan ne ovat kaikki ottaneet bitcoinin käyttöön melkein yhtä aikaa. (Haastattelut, 2016.)

Kysymys 2: Mikä johti bitcoinin käyttöönottoon.

Kolmelle liikkeelle bitcoinia oli markkinoinut yksittäinen henkilö. Kahdessa näistä tapauksista markkinoija oli ollut bitcoinkauppojen edustaja. Kolmannessa oli markkinointia tehnyt lähellä sijaitsevan ravintolayrityksen omistaja. Kyseisessä ravintolassa oli olemassa bitcoinautomaatti, jossa oli mahdollista vaihtaa euroja bitcoineiksi. Kahden muun liikkeen kohdalla oli käyttöönottoon johtanut liikkeen johtajan oma kiinnostus. Heitä uusi virtuaalivaluutta konsepti kiehtoi ja he halusivat tarjota asiakkailleen mahdollisuuden suorittaa maksun myös bitcoineilla. (Haastattelut, 2016.)

Kysymys 3: Kuka on palveluntarjoaja.

Yksi liike muisti palveluntarjoajansa olevan bitcoinkaupat. Neljä tiesi käyttävänsä kuitenkin Bitpay ohjelmaa. Yksi haastatelluista ei muistanut palveluntarjoajaa tai mitä ohjelmaa käyttivät bitcoin maksujen suorittamiseen. (Haastattelut, 2016.)

Kysymys 4: Tehtiinkö bitcoinista taustatutkimusta ennen käyttöönottoa.

Yhdessä tapauksessa bitcoinia ei tutkittu ennen käyttöönottoa. Tämän liikkeen bitcoinin käyttöönottoon oli johtanut bitcoinkauppojen henkilökohtainen markkinointi, joten on todennäköistä, että liikkeen edustaja on saanut alustavat tiedot bitcoinista bitcoinkauppojen työntekijältä. (Haastattelut, 2016.)

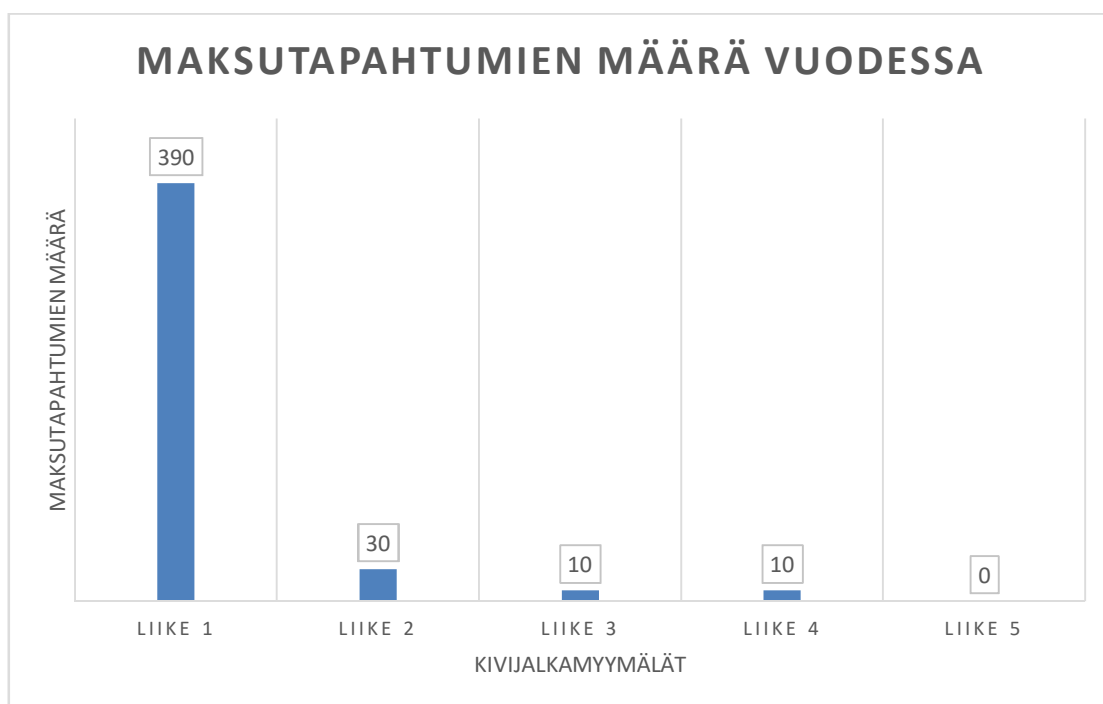
Kaksi liikettä tekivät taustatutkimustyötä ennen kuin ottivat bitcoinin käyttöön maksuvälineenä. He halusivat selvittää, onko bitcoin luotettava maksuvälineenä ja kuinka he saavat bitcoinit muutettua euroiksi. Myös bitcoinia koskeneet kohutkin selvitettiin. Kummallekaan liikkeelle ei bitcoinkaupat olleet mainostaneet tai esittäneet perusteita bitcoinin käytöstä. (Haastattelut, 2016.)

Kahden muun liikkeen kohdalla heillä oli jo ennakkotietoa ja kokemusta bitcoinista. He totesivat, että ymmärtävät bitcoinin toimintamallin ja lisätutkimukselle ei ollut tarvetta. (Haastattelut, 2016.)

Kysymys 5: Vaihdatteko kaikki bitcoinit heti euroihin.

Vain yksi liike sanoi haastattelussa, että ei vaihda kaikki bitcoineja euroihin. Muilla neljällä bitcoinit vaihtuivat automaattisesti euroihin, jotka siirtyivät palvelusta suoraan liikkeen tilille. Haastateltava ei kuitenkaan kertonut, millä suhteella säilytti bitcoineja tai mitä tarkoitusta varten säilyttivät bitcoineja. (Haastattelut, 2016.)

Kysymys 6: Ovatko asiakkaat käyttäneet bitcoin maksuvaihtoehtoa ja ovatko he antaneet palautetta tästä. (Haastattelut, 2016.)



Taulukko 1: bitcoin maksutapahtumia kivijalkamyymälässä vuoden aikana (Haastattelut, 2016.)

Liikkeet 1 ja 2 olivat päivittäistavarakauppoja. Liikkeet 3-5 olivat erikoisliikkeitä. Vain yhdessä liikkeessä maksutapahtumia bitcoinilla oli huomioitava määrä. Muissa liikkeissä tapahtumat jäivät yhteen tai kahteen kuukaudessa. Yhdellä liikkeellä ei ollut yhtään maksutapahtumaa bitcoineilla. Vaikka yhdessä liikkeessä tapahtumia olikin verraten paljon, kun tarkastellaan prosenteissa, montako asiakasta maksoi bitcoineilla, on luku promillen osia. Eli alle yksi tuhannesta asiakkaasta maksoi ostoksensa bitcoinilla. Neljällä muulla tämä luku oli vielä pienempi. (Haastattelut, 2016.)

Palautetta ei ollut tullut juurikaan millekään liikkeelle maksutavasta. Muutama asiakas oli kehunut, että on mukavaa, kun on tämän kaltainen maksutapa, ja yksi liike oli vastannut aikaisemminkin tutkimukseen bitcoineista. (Haastattelut, 2016.)

Kysymys 7: Onko maksutavan kanssa ollut ongelmia ja mistä ne ovat johtuneet.

Kaikissa liikkeissä bitcoineilla maksaminen on sujunut enimmäkseen ilman ongelmia. Yhdellä liikkeellä oli teknisiä ongelmia saada synkronoitua maksutapa verkkokauppansa kanssa. Tämä ei kuitenkaan kauaa kestänyt ja ongelma saatiin ratkaistua. Toisella liikkeellä oli muutaman kerran ollut yhteysongelmia asiakkaan ja liikkeen oman älylaitteen välillä. Yhdessä liikkeessä oli kerran ollut pyöristysongelma, kun Bitpay ohjelma ei suostunut pyöristämään senttihinintaa oikein. Ongelma saatiin ratkaistua sillä, että asiakas jousti pyöristyksessä muutaman sentin. (Haastattelut, 2016.)

Kysymys 8: Onko maksutavasta ollut etuja. Hyödyttekö jos joku maksaa bitcoinella.

Yksi haastateltu ilmoitti hyötyvänsä siitä jos joku maksaa bitcoineilla, koska sitä käytettäessä on pienet kaupankäyntikulut. Kolme liikettä sanoi bitcoin maksutavan olevan ihan asiakaspalvelun takia. Tätä kautta kuitenkin liikkeen imago parantuu, mikä voidaan laskea hyödyksi liikkeelle. Yhdellä liikkeellä ei ole ollut maksutapahtumia bitcoinilla ja he totesivat, ettei siitä ollut heille mitään hyötyä. (Haastattelut, 2016.)

Kysymys 9: Miltä teistä maksutavan tulevaisuus näyttää.

Kaksi haastateltua näki, että bitcoin ei ainakaan lähiaikoina tule juurikaan yleistymään. Kaksi muuta oli melkein samaa mieltä siitä, että bitcoin ei ainakaan lähiaikoina tule nousemaan, mutta he uskoivat bitcoinissa olevan paljon potentiaalia. (Haastattelut, 2016.)

Kaikki neljä yhtyivät siihen, että heikko markkinatilanne ja epäluottamus pankkeihin, suovat bitcoinille hyvän mahdollisuuden nousta suuremman kansan suosioon. Pankkien epäluottamukseen johtaneista syistä mainittiin Panama papereista seurannut skandaali. Yksi haastateltu muista eroten ei nähnyt bitcoinin yleistymisen olevan todennäköistä. Hän uskoi bitcoinin jäävän pienen piirin suosioon. Sitä, tuleeko bitcoin kokonaan katoamaan, ei osattu sanoa. (Haastattelut, 2016.)

Kysymys 10: Onko käyttöönotto tuottanut teille uusia kassavirtoja. Onko se ollut kannattava.

Yhdellä liikkeellä ei ole ollut yhtään maksutapahtumaa bitcoinilla, joten heille Bitpay palvelu ei ole ollut kannattava hankinta. Kaksi arvioi, etteivät olleet saaneet ainakaan vielä uusia kassavirtoja maksutavan ansiosta ja ettei se ollut vielä kannattava. Kahdelle muulle maksutapa oli tuonut uusia kassavirtoja ja oli kannattava, mutta todella pienissä määrin. Toinen heistä sanoi, ettei maksutavasta saa mitään pääasiaa, mutta muiden maksutapojen

ohella se on hyvä lisä. Hän uskoi myös, että aloilla joilla on paljon teknologia osaamista, bitcoin maksutapa voisi luoda enemmänkin uusia kassavirtoja. (Haastattelut, 2016.)

7.1 Analyysi

Vaikka bitcoin on ollut olemassa jo hyvän aikaa, Suomessa liikkeet ovat ottaneet sen käyttöön vasta viimeisen kahden vuoden sisällä. Tässä vaiheessa voidaan tehdä vasta alkuvaiheen analyysyjä, mutta ei voida vielä todeta, kuinka tilanne tulee muuttumaan pidemmällä aikavälillä.

Vasta muutama liike Suomessa hyväksyy bitcoineja maksuvälineenä. Jos verkkokaupat ja fyysiset liikkeet lasketaan yhteen, näitä on arviolta noin sata. Bitcoineilla maksamista vaikeuttaa se, että kartat joilla on mahdollista selvittää bitcoineja hyväksyvien liikkeiden sijainti, eivät ole ajan tasalla. Näihin syitä ovat sesonkiluontoisuus, liikkeen sulkeminen ja bitcoin maksutavan tukemisen lopettaminen.

Vaikka suomessa on 40 000 aktiivista bitcoinien käyttäjää, maksutapahtumien määrä fyysisissä liikkeissä on hyvin pieni. Maksutapahtumien määrässä ei ole liikkeissä huomattu muutoksia viimeisen parin vuoden aikana, joina liikkeet ovat bitcoineja hyväksyneet.

Erikoisliikkeet joissa maksutapahtumien volyymi oli pieni, tapahtui vain vähän maksusuorituksia bitcoineilla. Toisaalta kaupat, joissa kävi päivittäin paljon asiakkaita, maksutapahtumia bitcoineilla oli enemmän. On kuitenkin vaikeaa sanoa, kuinka tarkkaan haastateltavat tiesivät maksutapahtumien määrän, koska haastateltavilla ei ollut aikaa valmistautua haastatteluihin.

Tutkimuksessa selvisi, että bitcoin maksutapa ei vaikuta itsessään suoraan liikkeen kannattavuuteen. Epäsuoria vaikutuksia, kuten ilmaista markkinointia ja kuluttajien mielipiteen muutosta liikettä kohtaan, ei tässä opinnäytetyössä päästy tutkimaan.

Suurimmalla osalla haastatelluista oli kuitenkin positiivinen näkemys bitcoinin tulevaisuudesta. He eivät uskoneet nopeaan räjähdysmäiseen nousuun, mutta että potentiaalia on ja tulevaisuuden todennäköiseen kasvuun. Vain yksi liike sanoi, että aikoo lopettaa bitcoin maksutavan tukemisen tulevaisuudessa. Dataa on kuitenkin vielä vähän. Olisi mielenkiintoista nähdä monen liikkeen maksutapahtumat kolmen tai viiden vuoden päästä ja selvittää, mihin suuntaan trendi on mennyt.

Informaatiota ilmiöstä on vielä vähän, sen laajuuden ja iän vuoksi. Tarvitaan pidempi aikaväli, jolloin bitcoin maksutavan kehityksen suunta on selvemmin esillä ja pystytään tekemään syvällisemmät johtopäätökset siitä, mihin tämä trendi on menossa.

7.2 Johtopäätökset ja tutkimusehdotukset

Tällä hetkellä voidaan sanoa, että bitcoin ei ole lyönyt itseään läpi, ainakaan Suomessa, kunnollisena maksuvälineenä. Bitcoinin käyttöönosta ei ole mitään suurta hyötyä tällä hetkellä, mutta myös kustannukset ovat käyttämisestä pienet. Jos kuitenkin uskoo bitcoinin yleistyvän tulevaisuudessa ja haluaa tarjota asiakkaille yhden maksutavan lisää mistä valita, voi bitcoinin käyttöönotto liikkeessä olla hyvä ratkaisu.

Epäsuora hyöty käyttöönotosta voi olla esimerkiksi maininta iltalehdessä tai blogissa. Tämä on liikkeelle ilmaista mainontaa. Myös jos bitcoin yleistyy, niin on liikkeellä olemassa tietotaito maksutavasta.

Jos joku tulee ulkomailta, kuten Aasiasta, ja hänellä ei ole paljoa paikallista valuuttaa, eikä luottokortteja, jotka kävisivät täällä, ei hän voi tehdä ostosta. On kuitenkin mahdollista, että hänellä olisi bitcoineja, koska ne ovat maailmanlaajuisessa käytössä. Jos siis kauppa hyväksyy nämä maksuksi tuotteestaan tai palvelustaan, on kaupan mahdollista tapahtua. Muissa tapauksissa on epätodennäköistä, että paikallisen kuluttajan ostopäätös muuttuisi bitcoin maksutavan puutteen vuoksi, koska heillä on nykyään suuri määrä erilaisia maksuvaihtoehtoja käytössään.

Olisi myös hyvä tutkia, jos jokin suuri liike ottaisi bitcoinin käyttöön myymälässään, jossa asiakas volyyymi on monia tuhansia päivässä. Esimerkkinä tällaisesta liikkeestä Verkkokauppa.com. Heillä on iso myymälä Jätkäsaarella, jossa on suuri asiakas volyyymi. Heidän liikkeensä on myös erikoistunut elektroniikkaan, niin olisi mielenkiintoista selvittää, vaikuttaisiko se myös bitcoin maksutapahtumien määrään. Tämän lisäksi olisi hyvä saada bitcoin maksutapa myös muutamaan supermarkettiin ja tuloksia vertailla supermarkettien, jotka ovat päivittäistavarakauppoja, ja verkkokaupan, joka on erikoistunut teknologiaan, välillä.

Haastateltavien liikkeiden etsinnässä selvisi myös, että bitcoin kartat eivät ole aivan ajan tasalla. Vaikka sivulla mainitaankin kartan olevan päivitetty vain muutama viikko sitten, tuli tutkimusta tehdessä selville, että muutamassa kartan liikkeessä et pääsisi bitcoineja kuluttamaan. Jotkin liikkeistä olivat pysyvästi lopettaneet toimintansa.

Muutammat liikkeistä olivat sesonkiin pohjautuvia, esimerkiksi minigolf ja parissa muussa liikkeessä bitcoin maksutapa oli lopetettu. Bitcoin karttojen näyttämä määrä ei siis vastaa aivan todellisuutta siitä, kuinka monta bitcoineja hyväksyvää liikettä Suomessa on tällä hetkellä. On myös hyvinkin mahdollista, että Suomesta löytyy liikkeitä, jotka hyväksyvät bitcoineja myymälöissään, mutta näitä ei vain ole mihinkään karttaan merkitty.

Jos liikkeellä on volyymia ja jonkinlainen usko bitcoiniin maksuvälineenä, niin on suositeltavaa ottaa bitcoin käyttöön. Tämä on mahdollista toteuttaa ilman sen suurempia investointeja ja mikäli bitcoin ei jonkin ajan jälkeen miellytä, voi sen tukemisen lopettaa. Maksutavat kehittyvät jatkuvasti ja liikkeen on hyvä olla tietoinen eri trendeistä, joita on maailmalla liikkeellä.

8 Yhteenveto

Opinnäytetyössä keskeisenä kysymyksenä oli kuinka bitcoinin käyttöönotto maksuvälineenä on sujunut kivijalkamyymälöissä Suomessa. Bitcoin on trendinä vielä kohtalaisen uusi ja liikkeet ovat vasta viime vuosina ottaneet sen käyttöön maksutapana. Tutkimuksessa pyrittiin selvittämään, kuinka tämä alku on liikkeissä sujunut.

Viisi eri liikettä saatiin haastateltua. Haastateltujen joukossa oli kaksi päivittäistavarakauppaa ja kolme erikoisliikettä. Haastattelut suoritettiin kaikissa tapauksissa puhelimitse. Kaikkiin keskusteluihin saatiin lupa nauhoitukselle.

Haastatteluissa saatiin vastaukset opinnäytetyölle asetettuihin kysymyksiin. Haastatteluilla saatiin selville, että bitcoin maksutapa on vasta ollut liikkeillä käytössä muutaman vuoden ja sillä ei ole ollut suoraa vaikutusta myymälän liiketoimintaan. Tutkimusta tehdessä selvisi myös, että muutamassa liikkeessä ei enää voinut maksaa bitcoineilla. Haastateltavien liikkeiden kohdalla vallitsi trendi, että mitä enemmän maksutapahtumia liikkeessä suoritettiin, sitä enemmän bitcoin maksutapahtumia liikkeellä oli. Eniten maksutapahtumia bitcoineilla oli päivittäistavarakaupoissa.

Syitä bitcoinin käyttöönotolle oli oma kiinnostus ja bitcoinkauppojen markkinointi. Btcoinkaupat olivat käyneet henkilökohtaisesti liikkeissä ja mainostaneet maksutapaa. Tämä oli johtanut muutamassa kaupassa maksutavan käyttöönottoon.

Bitcoin maksutavan käyttöönotto liikkeessä ei johda ainakaan suoraan hyötyyn, mutta kustannukset käyttöönotosta ja sen ylläpitämisestä ovat pienet. Jos liike haluaa laajentaa hieman asiakaspalveluaan, on bitcoin hyvä lisä. Yhdessäkään liikkeessä bitcoin maksutavan vastaanotto asiakkaan kannalta ei ollut negatiivinen. Vallitseva näkemys haastateltavilla

bitcoin maksutavan tulevaisuudesta oli positiivinen. Kukaan ei uskonut nopeaan, vaan hitaaseen ja varmaan nousuun.

Lähteet

Painetut lähteet

Eskola, J. & Suoranta, J. 2000. Johdatus laadulliseen tutkimukseen. 3. painos. Jyväskylä: Gummerus kirjapaino.

Jorma Kananen. 2008. Kvalitatiivisen tutkimuksen teoria ja käytänteet. Jyväskylä: Jyväskylän ammattikorkeakoulu.

Kukkola, E.; & Pirnes, H. 2002. Kansainvälisen liiketoiminnan käsikirja. Helsinki: WSOY 2002.

Sähköiset lähteet

Bitcoin käsikirja. 2009. Prasos Oy. Viitattu 9.10.2015.

<https://bittiraha.fi/bitcoin-kasikirja-1-painos.pdf>

Bitcoin.org. 2015. Viitattu 9.10.2015.

<https://bitcoin.org/en/faq#what-is-bitcoin>

Blockchain. 2015a. Blockchain markets. Viitattu 9.10.2015.

<https://markets.blockchain.info/>

Blockchain. 2015b. Blockchain charts: my wallet users. Viitattu 1.11.2015.

<https://blockchain.info/charts/my-wallet-n-users>

Blockchain. 2015c. Blockchain charts: total bitcoins. Viitattu 9.10.2015.

<https://blockchain.info/charts/total-bitcoins>

CardNotPresent. 2015. cardnotpresent uutinen. Viitattu 16.12.2015.

https://cardnotpresent.com/news/cnp-news-dec15/Report_Alternative_Payments_to_Account_for_55_of_Global_E-Commerce_Sales_by_2019_-_Dec_3,_2015/

Chris Parker. 2015. Agenda weforum. Viitattu 16.11.2015.

<https://www.weforum.org/agenda/2015/07/10-most-powerful-supercomputers/>

Coindesk. 2015a. Bitcoin vaihdot päivää kohden. Viitattu 25.12.2015.

<http://www.coindesk.com/data/bitcoin-daily-transactions/>

Coindesk. 2015b. Bitcoinin arvo dollareissa. Viitattu 25.12.2015.

<http://www.coindesk.com/price/>

DEMACMEDIA 2014. Maksutapojen vaikutus myyntiin. Viitattu 15.10.2015.

<http://www.demacmedia.com/ecommerce/payment-methods-affect-conversion-rates/>

Kirjanpitolautakunta. 2012. Edilex. Viitattu 22.10.2015.

<http://www.edilex.fi/kila/1895>

Microsoft. 2014. Microsoft blogs firehose. Viitattu 20.10.2015.

<https://blogs.microsoft.com/firehose/2014/12/11/now-you-can-exchange-bitcoins-to-buy-apps-games-and-more-for-windows-windows-phone-and-xbox/#sm.0000o1uvmp1kbcyzzp018oc9erj9x>

Neale Godfrey. 2015. Forbes. Viitattu 10.11.2015.

<http://www.forbes.com/sites/nealegodfrey/2015/03/08/a-few-words-about-bitcoin-because-fiat-is-not-just-a-car/#3821c0054c82>

Prasos Oy. 2015a. Bitcoinkartat. Viitattu 13.10.2015.

<https://bittiraha.fi/content/bitcoin-karttapalvelu>

Prasos Oy. 2015b. Bittiraha, Bitpay. Viitattu 23.10.2015.
<https://bittiraha.fi/bitpay>

Stacey Schreft. 2006. Kansain valtion pankin tutkimus. Viitattu 15.3.2016.
<https://www.kansascityfed.org/PUBLICAT/RESWKPPAP/pdf/rwp06-04.pdf>

Theseus. 2016. Bitcoin opinnäytetyöt. Viitattu 8.5.2016.
<https://www.theseus.fi/search?query=bitcoin&submit=Hae>

Verkkokauppa. 2015. Verkkokaupan maksutavat. Viitattu 1.11.2015.
<https://www.verkkokauppa.com/fi/maksutavat>

Verohallinto. 2013. Virtuaalivaluuttojen tuloverotus. Viitattu 2.11.2015.
https://www.vero.fi/fi-FI/Syventavat_veroohjeet/Henkiloasiakkaan_tuloverotus/Virtuaalivaluuttojen_tuloverotus

Julkaisemattomat lähteet

Antti Mäkikyrö. 2015. Bitcoinien vastaanottaminen ja lähettäminen. 11.11.2015.

Haastattelut. 2016. haastattelut liikkeiden yhteyshenkilöiden kanssa. 16.3.2016-18.3.2016.

Kuviot

Kuvio 1: Bitcoinin päivittäisten transaktioiden määrä (Coindesk, 2015a.)	10
Kuvio 2: Bitcoinien vastaanottaminen (Antti Mäkikyrö, 2015.)	12
Kuvio 3: Bitcoinien lähettäminen (Antti Mäkikyrö, 2015.).....	12
Kuvio 4: Bitcoinin arvo dollareissa (Coindesk, 2015b.).....	15

Taulukot

Taulukko 1: bitcoin maksutapahtumia kivijalkamyymälässä vuoden aikana	22
---	----

Liitteet

Liite 1: Tutkimuskysymykset.....	33
Liite 2: Yksi haastatteluista esimerkkinä.	34

Liite 1: Tutkimuskysymykset.

1. Milloin bitcoin maksutapa otettiin käyttöön?
2. Mikä johti käyttöön ottoon? Mitä hyötyä käyttöönotolla haettiin?
3. Kuka on palvelun toimittaja?
4. Tehtiinkö bitcoinista taustatutkimuksia etukäteen?
5. Vaihdatteko kaikki bitcoinit euroihin?
6. Ovatko asiakkaat käyttäneet bitcoinia maksuvälineenä ja ovatko he antaneet tästä palautetta?
7. Onko maksutavan kanssa ollut ongelmia. Jos on, mistä ne ovat johtuneet?
8. Onko maksutavasta ollut etuja? Hyödyttekö jotain jos joku maksaa bitcoineilla?
9. Miltä teistä maksutavan tulevaisuus näyttää. Tuleeko se kasvamaan vai katoamaan?
10. Onko käyttöönotto tuottanut uusia kassavirtoja ja onko se ollut kannattava?

Liite 2: Yksi haastatteluista esimerkkinä.

Käyty haastattelu liikkeen X edustajan kanssa. Haastattelun sisältöön ei ole tehty muutoksia. Puhekieli on muutettu kirjakieleksi.

Haastattelija A

Haastateltava B

A: Eli olette kauppa X.

B: Kyllä.

A: Milloin olette ottaneet bitcoinin käyttöön maksutapana?

B: Oliskohan siitä vajaa vuosi. Lieneekö joku Huhtikuu, Toukokuu 2015.

A: Mikä johti käyttöönottoon?

B: Oikeastaan se, että siinä ei ole paljoa kuluja. Se oli kiehtova ja kiinnostava vaihtoehtoinen maksutapa. Tietysti riskit pelottivat, mutta lyhyesti kiinnosti se yksi vaihtoehtoinen maksutapa tarjota asiakkaille.

A: Kuka teillä on palvelun tarjoaja?

B: En nyt muista sitä.

A: Kuulostaako Bitpay tutulta?

B: Kyllä. Se on ohjelma. Mikähän se nyt oli. Minä voisin katsoa sen. Minä voin sen tästä samantien tarkastaa. Kyllä voit kysyä lisää, palataan tähän jos voit kirjata tämän myöhemmin.

A: Kyllä pystyn. Te ilmeisesti teitte bitcoinista taustatutkimusta etukäteen?

B: Kyllä, pientä sellaista mitä nyt on yleisesti tiennyt bitcoinista vaikka siihen on tiettyjä kohuasioita liittynyt. Bitcoinin ja näin, mutta silti luotin siihen. Jotain ennakkotutkimusta tein, mutta en mitään äärimmäisen laajaa.

A: Vaihdatteko kaikki bitcoinit heti euroiksi?

B: Osittainen jako siinä, että en vaihda suoraan vaan niitä jää bitcoineiksi myöskin. Kyllä Bitpay on tämä toimija.

A: Ovatko asiakkaat käyttäneet bitcoinia maksutapana?

B Hyvin vähän. Että vuoden aikana, jos määristä haluaa puhua niin noin kolmekymmentä kertaa on käytetty vuoden aikana sitä vain. Muutama kerta kuukaudessa. Mutta voi sanoa, että tasaisesti kyllä, ettei mitään buumia ole ollut, että aluksi olisi käytetty ja sitten ei lainkaan, vaan koko ajan se muutama kerta kuukaudessa.

A: Onko maksutavan kanssa ollut mitään ongelmia?

B: No ei kyllä. Aina laitteet toimivat keskenään ja ne toimivat. Kerran oli sellainen, että se ei pyöristänyt ihan oikein sentilleen. Että se näytti summaa, joka oli muutaman sentin yli enemmän kuin mitä kassajärjestelmä näytti. Että siinä oli jokin pyöristys virhe. Mutta muuten kun asiakas sanoi, että se on ihan okei, ei haittaa ja siitä selvittiin sillä.

A: Onko maksutavasta teille etuja jos asiakas maksaa bitcoineilla, verrattuna jos maksu tapahtuu kortilla?

B: En näe sitä suoranaisesti etuna. Ei suoraan minkäänlasta. Se on ehkä imagoetu. Semmoinen huomiomarkkinointi keino. Hei että pieni kauppa, mutta hauska palvelu.

A: Miltä teistä näyttää bitcoinin tulevaisuus?

B: Ihan hyvältä. Mitä enemmän on talous turbulnssia maailmalla niin bitcoin voi olla jonkunlainen turvasatama. Vähän niin kuin sijoittajahenkisille ihmisille ihan hyvä. Että kyllä minä näkisin, että sillä on tulevaisuutta. Että ei se yleisty ainakaan kovinkaan nopeasti, mutta tietyissä piireissä se on jo suosittu ja periaatteena semmoinen kapina kysymys, että ihmiset haluavat välttää semmoisia perinteisiä pankkitoimintoja ja pankkien kieroilua taas. Nämä Panama asiat tulivat esille niin bitcoinissa ei sellaista tapahdu, sitten taas kun siinä ei ole semmoista varsinaista pankkia taustalla.

A: Tuntuuko teistä, että tämä on kannattavamaksutapa? Onko se tuonut teille uusia kassavirtoja?

B: No kyllä pienissä määrin. Ihan muurahais mittakaavassa kyllä. Mutta ei e nyt liiketoimintaa mullista, että tietyissä piireissä se voisi, joissa on teknisesti valveutunutta väkeä, tuoda ihan kassavirtoja lisääkin, mutta se on tulevaisuuden juttu. Se on muun ohessa hyvä, mutta ei siitä mitään pääasiaa voi tehdä.