



HUMANISTINEN
AMMATTIKORKEAKOULU

OPINNÄYTETYÖ

Kansalaisten tarpeesta kansalaistoiminnaksi

Kartoitus Jyvälän Setlementti ry:n lähialueiden tarpeesta kansalaistoiminnalle

Ilja Värtinen

Kansalaistoiminnan ja nuorisotyön koulutusohjelma (210 op)

1 / 2018

HUMANISTINEN AMMATTIKORKEAKOULU

Koulutusohjelman nimi

TIIVISTELMÄ

Työn tekijä Ilja Värtinen	Sivumäärä 36 ja 7 liitesivua
Työn nimi Kansalaisten tarpeesta kansalaistoiminnaksi - Kartoitus Jyvälän Setlementti ry:n lähialueiden tarpeesta kansalaistoiminnalle	
Ohjaava(t) opettaja(t) Minna Rajalin	
Työn tilaaja ja/tai työelämäohjaaja Jyvälän Setlementti ry	
Tiivistelmä <p>Opinnäytetyön tavoite oli kartoittaa tarvetta kansalaistoiminnalle Jyvälän setlementitalon lähialueilla. Tilaaja oli Jyvälän Setlementti ry. Kyseessä oli kvantitatiivinen kyselytutkimus, joka toteutettiin Webropol-työkalulla.</p> <p>Työn keskeisin käsite oli kansalaistoiminta. Tarkoituksena oli antaa tilaajalle ajankohtaista tietoa, jonka pohjalta voi suunnitella tulevaa toimintaa. Vastaavanlaista tutkimusta ei kyseisellä alueella ole aiemmin tehty, joten oli tärkeää kerätä tietoa siitä, mitä ihmiset haluavat ja tarvitsevat, jotta kansalaistoiminta pysyy ajankohtaisena.</p> <p>Tavoitteet saavutettiin ja työ tuotti relevanttia tietoa alueen asukkaiden tarpeista, jota Jyväskylä voi käyttää hyväkseen suunnitellessaan tulevaa kansalaistoimintaa. Työ osoitti, että alueella on tarvetta kansalaistoiminnalle tulevaisuudessakin. Tulokset antavat viitteitä myös siitä, mihin kansalaistoimintaan suunnattuja voimavaroja kannattaa jatkossa suunnata. Tuloksia voivat hyödyntää myös alueen muut toimijat, jotka työskentelevät kansalaistoiminnan parissa.</p>	
Asiasanat Kansalaistoiminta, Setlementtiliike, Tarvekartoitus	

HUMAK UNIVERSITY OF APPLIED SCIENCES

Name of the Degree Programme

ABSTRACT

Author Ilja Värtinen	Number of Pages 36 and 7 attachment pages
Title From the needs of citizens to civic activity – A needs assessment for civic activism in neighbouring areas of Jyväskylä's settlement house	
Supervisor(s) Minna Rajalin	
Subscriber and/or Mentor Settlement of Jyväskylä	
Abstract <p>The objective of this thesis was to assess the need for civic activism in neighbouring areas of Jyväskylä's settlement house. The subscriber was the Settlement of Jyväskylä. It is a quantitative research, which was executed as a questionnaire survey by using Webropol.</p> <p>Work's most essential concept was civic activism. The purpose was to give relevant information for the subscriber, so they can build on it when they plan the methods for their upcoming civic activities. This kind of research had not been done in this area, so it was important to assess the needs and the will of the local people, so that the civic activism would stay relevant.</p> <p>The objectives were fulfilled and the thesis gave relevant information for the subscriber, which they can use when they plan the future of their civic activities. Work pointed out, that there is a need for civic activity in this area. The outcome indicated also which way the resources of civic activity should be pointed. The thesis can be utilized by other local civic activity operators as well.</p>	
Keywords Civic activism, Settlement movement, Needs assessment	

SISÄLLYS

1 JOHDANTO	5
2 JYVÄLÄN SETTLEMENTTI RY	6
2.1 Settlementtiliike	7
2.2 Suomen Settlementtiliitto	8
3 KANSALAISTOIMINTA	8
3.1 Vapaaehtoistyö ja -toiminta	10
3.2 Jyväskylän kansalaistoiminta	11
4 TUTKIMUKSEN LÄHTÖKOHDAT	12
4.1 Tutkimusmenetelmä	13
4.2 Tutkimuksen toteutus	14
5 KYSELYN TULOKSET	15
5.1 Taustatiedot	15
5.2 Kansalaistoiminta yleisesti	17
5.3 Jyväskylän kansalaistoiminta	20
6 YHTEENVETO	32
LÄHTEET	34
LIITTEET	37

1 JOHDANTO

Opinnäytetyöni tavoite on kartoittaa tarvetta kansalaistoiminnalle Jyvälän settlementitalon lähialueilla, noin puolentoista kilometrin säteellä itse Palokunnankadun toimipisteestä. Alue koostuu Keskustan, Kortepohjan, Kortesuon, Kypärämäen, Mattilanpellon, Mäki-Matin, Nisulan, Savelan ja Viitaniemen asuinalueista (Jyväskylän karttapalvelu 2017). Vastaajien asuinpaikkojen tarkka rajaaminen olisi hyvin hankalaa ja tarpeetontakin, joten keskityn myös ihmisiin, jotka oleilevat kyseisellä alueella.

Toive kansalaistoiminnan tarvekartoituksesta tuli suoraan Jyvälän Settlementiltä. He kokivat kyseisen tutkimuksen tekemisen tarpeelliseksi ja tarjosivat sitä minulle opinnäytetyön aiheeksi. Itse pidän kansalaistoimintaa tärkeänä elementtinä suomalaisessa yhteiskunnassa, joten tartuin tarjoukseen saadakseni myös itselleni tuoretta ja ajankohtaista tietoa sen nykytilasta.

Vastaavaa tutkimusta ei tällä kohdealueella ole aikaisemmin tehty. On tärkeää kerätä tietoa siitä, minkälaista kansalaistoimintaa ihmiset haluavat ja tarvitsevat, jotta toiminta pysyy relevanttina. Jyvälän Settlementin kansalaistoiminnan tavoitteisiin on kirjattu aktiivisen kansalaisuuden ja osallistumisen mahdollisuuksien tukeminen (Jyvälän Settlementi ry 2015b), joten on vain luonnollista osallistaa ihmisiä pohtimaan yhdessä myös tulevan toiminnan mahdollisuuksia.

Tutkimusmenetelmäksi valitsin kvantitatiivisen, eli määrällisen tutkimuksen, koska uskoin sen palvelevan tavoitteitani parhaiten. Tarkoituksena oli saada mahdollisimman paljon potentiaalisten Jyvälän kävijöiden vastauksia, jotta pystyisin analysoimaan tarvetta kansalaistoiminnalle ja hahmottelemaan sen mahdollisia tulevia muotoja. Tein puolistrukturoidun kyselyn, jonka toteutin Webropol-kyselytyökalulla. Halusin tehdä kyselystä mahdollisimman kompaktin, jotta saisin tilaajan kannalta vain tarpeellisia tuloksia. Halusin myös tehdä kyselystä niin kevyen, että hieman hätäisemmätkin ihmiset jaksaisivat vastata siihen ajatuksen kanssa. Tutkimusta ei kohdennettu mihinkään tiettyyn ihmisryhmään, vaan se toteutettiin katsomatta kansalaisuuteen, ikään tai sukupuoleen. Kansalaistoiminta on kaikkien oikeus, joten kaikkien tulee

saada myös vaikuttaa siihen mielipiteillään. Siitä tutkimuksessani on pohjimmiltaan kyse: kansalaisten mielipiteistä.

Opinnäytetyöni keskeisin sisältö on toteuttamani kyselytutkimus ja siitä saadut vastaukset. Perustelen ja esittelen käyttämäni tutkimusmenetelmän, eli kvantitatiivisen tutkimuksen. Kansalaistoiminta on työtäni hallitseva ja määrittävä käsite, jota tulen käsittelemään ja avaamaan enemmän. Tarkastelen tekstissäni tarkemmin myös tilaajan, eli Jyvälän Setlementin taustoja sekä heidän yhteyttään kansalaistoimintaan. Suomen Setlementtiliitto sekä setlementtiliike kokonaisuudessaan ansaitsevat myös tulla esitellyksi paremmin.

2 JYVÄLÄN SETLEMENTTI RY

Jyvälän Setlementti ry on poliittisesti ja uskonnollisesti sitoutumaton kansalaisjärjestö, joka kuuluu Suomen Setlementtiliittoon. Jyvälän periaate on tukea ihmisenä ja lähimmäisenä kasvamista, sekä sosiaalista ja yhteiskunnallista toimintaa, joiden keskiössä on ihmisyyys ja yhteisöllisyys. (Jyvälän Setlementti ry 2015a.) Jyväskylä järjestää monipuolisesti hyvinvointia edistävää ja tukevaa kasvatus-, koulutus-, harrastus-, sivistys- ja kansalaistoimintaa. Kaikkea toimintaa ohjaavia arvoja ovat yhdenvertaisuus, yhteisöllisyys, osallistuminen sekä ihmisten kokonaisvaltainen kohtaaminen ja kunnioittaminen. Näiden arvojen pohjalta Jyväskylä toteuttaa kansalaislähtöisesti hankkeita, palveluita ja toimintaa, jotka tähtäävät aktiivisen kansalaisuuden edistämiseen ja yhteisöllisyyden lisäämiseen. (Jyvälän Setlementti ry 2017b.)

Jyvälän toiminnot voi jakaa periaatteessa viiteen eri osaan: kansalaisopisto, kansalaistoiminta, lapsi- ja nuorisotoiminta, koululaisten iltapäivätoiminta ja hanketoiminta. Kansalaisopisto tarjoaa vaihtuvia kursseja laajalla skaalalla kaikille kohderyhmille. Kansalaistoiminnan piiriin kuuluu sekä avointa toimintaa että kohdennettuja ryhmiä, tapahtumia ja mahdollisuuksia vapaaehtoistyöhön. Lapsi- ja nuorisotoiminta rakentuu lähinnä harrastus- ja leiritoiminnan ympärille. Jyvälän jälkkärit järjestää puolestaan iltapäivätoimintaa koululaisille useassa eri toimipisteessä. Viime aikoina pyöriä hankkeita ovat sukupuolisensitiivistä nuorisotyötä toteuttanut Oiva ja Ilona, sekä mo-

nikulttuurisuuteen keskittyneet Avaimet onnistumiseen-koulutus ja Monikulttuurinen iltakoulu. (Jyvälän Setlementti ry 2015a.)

Jyvälän komeat perinteet ja hieno historia ulottuvat kauas menneisyyteen. Talvisodan ajaessa viipurilaiset evakkoon myös Länsi-Toukolassa toiminut setlementtiyhdistys muutti Jyväskylään ja nimettiin Jyväläksi. Jyvälä kehittyi ja kasvoi suomalaisen yhteiskunnan vanavedessä ja on ollut omalta osaltaan mukana rakentamassa nykyistä hyvinvointivaltiota. Isänpäivänä 13.11.2011 tuli tuhosi Jyvälän rakennuksen ja ajoi yhdistyksen evakkoon jo toista kertaa. Kesällä 2015 vihittiin käyttöön uusi setlementtitalo, jossa vielä samana vuonna juhlittiin Jyvälän 75-vuotista taivalta. (Jyvälän Setlementti ry 2017a.)

Tulevaisuuteen Jyvälässä suhtaudutaan toiveikkaasti. Yhdistyksen keskeisiä toimintatavoitteita tuleville vuosille ovat kasvatus- ja koulutustoiminnan ylläpitäminen ja kehittäminen sekä osallistumiseen ja yhteisöllisyyteen tähtäävän toiminnan jatkaminen ja uudistaminen. Resurssitavoiteiksi on asetettu näkyvyyden ja tunnettavuuden lisääminen, talouden vakauttaminen ja henkilöstön osaamisen monipuolinen kehittäminen. (Jyvälän Setlementti ry 2017b.)

2.1 Setlementtiliike

Setlementtiliike syntyi Englannissa 1800-luvun lopussa, kun yliopisto-opiskelijat halusivat puuttua yhteiskunnan sosiaalisiin epäkohtiin. He perustivat Lontoon köyhimpiin osiin kansalaiskeskuksia, eli setlementtejä, jotka pyrkivät tarjoamaan ihmisille ja yhteisöille apua ja keinoja kehittää omia elinolojaan. Sumuisilta saarilta liike levisi ympäri maailman ja rantautui Suomeenkin vuosisadan lopussa, vaikka lopullisesti liike laski ankkurinsa pohjolaan vasta vuonna 1918. (Suomen Setlementtiliitto 2017a.)

Setlementtiliikkeestä on kasvanut 100-vuotisen historiansa aikana merkittävä tekijä suomalaisessa yhteiskunnassa. Toiminta perustuu edelleen samoihin arvoihin, joita Lontoon synkimmillä kaduilla vaalittiin ennen maailmansotia. Setlementtityö perustuu uskoon yhteisöllisyyden voimistavasta vaikutuksesta, sekä yksilöllisyyden ja moninai-

suuden arvostamiseen ja arvokkaaseen kohtaamiseen. (Suomen Setlementtiliitto 2017d.)

2.2 Suomen Setlementtiliitto

Suomen Setlementtiliitto on setlementtiliikkeen keskusjärjestö sekä kansalaisjärjestö, johon kuuluu 45 paikallista setlementtiä. Liitto ei tunnusta väriä, vaan on sekä uskonnollisesti että poliittisesti sitoutumaton. Toiminta on kaikille avointa ja voittoa tavoittelematonta. Setlementtiliiton päätehtävät ovat setlementtiarvojen toteutumisen edistäminen, paikallisten setlementtien tukeminen sekä valtakunnallisten hankkeiden koordinointi. Liitto on myös kolmen yhteiskunnallisen osakeyhtiön pääomistaja. Setlementti asunnot Oy sekä sen tytäryhtiö Setlementtiasumisoikeus Oy pyrkivät tarjoamaan ihmisille inhimillisiä asumisoloja. Viitakivi Oy toimii monipuolisesti monikulttuurisuuden edistämisen puolesta. (Suomen Setlementtiliitto 2017c.)

3 KANSALAISTOIMINTA

Kansalaistoiminta on haastava ja moniselitteinen käsite, johon ei ole olemassa kaiken kattavaa määritelmää, jonka jokainen allekirjoittaisi. Käsitteiden rajaaminen ja täsmällisyys ovat kuitenkin tärkeitä asioiden sisäistämisen kannalta. Kansalaistoimintana voidaan pitää kaikkea ihmisen aktiivista toimintaa, joka suuntautuu ulospäin itsestä ja toteutetaan yhdessä sekä yhteiseksi hyväksi (Harju 2003, 10). Ihmisen toiminta lasketaan kansalaistoiminnaksi siis silloin, kun toimitaan jossakin yhteisössä ja siihen käytetään henkilökohtaista työpanosta, josta saatu hyöty suuntautuu yhteiseksi hyväksi, eikä lähipiirille tai työnantajalle (Harju 2003, 10–11). Setlementtiliikkeessä kansalaistoiminnalla pyritään luomaan edellytyksiä eri väestöryhmien kohtaamisille ja osallistamaan ihmisiä omien yhteisöjensä toimintoihin. Yhteisöllisyys ja paikallisuus korostuvat toiminnassa. (Suomen Setlementtiliitto 2017b.) Suomen Setlementtiliitto (2017b) määrittelee kansalaistoiminnan olevan ihmisten omaehtoista, vapaaehtoisuuteen perustuvaa ja tasavertaista työtä, jota tehdään yhdessä ja joka suuntautuu yhteiseksi hyväksi.

Kansalaistoiminta on kaikessa kompleksisuudessaan loppujen lopuksi kansalaisten yhteistä toimintaa. Kansalaiset ovat toimineet yhdessä ja yhteiseksi hyväksi läpi historian. Kansalaistoiminta-käsite puolestaan syntyi Ranskassa 1700-luvun lopulla valistuksen ja poliittisen kuohunnan aikana, kun kansalaiset alkoivat vaatimaan tasa-arvoa ja yhdenvertaisuutta (Harju 2003, 21). Suomi kulki käsi kädessä kehityksen kanssa ja ensimmäiset salaseurat perustettiin vielä samalla vuosisadalla. Sivistysseurojen ja uskonnollisten yhdistyksien myötä siirryttiin 1800-luvulle, jolloin kansalaistoiminnan suosio kasvoi räjähdysmäisesti ja se vakiinnutti asemansa lopullisesti. (Harju 2007, 184.) Menneinä vuosisatoina kylvettyjen siementen sadoista on nautittu Suomen koko 100-vuotisen itsenäisyyden ajan.

Kansalaistoiminta on muuttunut suomalaisen yhteiskunnan mukana, jonka kulttuuriset ja rakenteelliset muutokset ovat vaikuttaneet luonnollisesti myös siihen. Suomessa on perinteisesti ollut paljon vahvoja järjestöjä ja liittoja suhteessa väkilukuun. Yhtenä syynä tähän pidetään hallintokulttuuria, joka suosii järjestäytymistä ja sääntöjen noudattamista. (Seppo 2013, 9.) Suomalaista identiteettiä ja yhteiskuntaa rakennettiin sotien jälkeen yhdessä toimien, niin sanotusti talkoohengellä. Kansalaistoiminta on siis ollut avainasemassa Suomen ja suomalaisuuden rakennusvaiheissa. (Harju 2003, 105.) Kaupungistuminen on verottanut yhdessä tekemisen henkeä; enää ei kokoonnuta rakentamaan naapurille latoa yhteistuumiin. Hyvinvointivaltiossa eläminen on myös muuttanut kansakuntaamme, sillä 1990-luvun laman jälkeen suomalaiset vaurastuivat ennennäkemätöntä vauhtia. Näennäisen sivistyksen ja vaurauden lisääntyminen johti kuitenkin yhteisöllisyyden heikentymiseen. (Harju 2003, 106.)

Länsimainen, yhä enemmän yksilöllisyyttä ihannoiva kulttuuri asettaa haasteita kansalaistoiminnalle, joka luottaa kollektiivin voimaan. Individualismia korostava kulttuuri ei ole tuhoamassa järjestökenttää, vaan luomassa vaateillaan uudenlaisia yhdistyksiä tai vaihtoehtoisesti muovaamassa vanhoja toimijoita (Harju 2017b). Aikamme hektisyys ja elämishakuisuus sekä vaihtuvat kiinnostuksen kohteemme ovat vähentäneet pitkäaikaista sitoutumista kansalaistoimintaan. Tämä haastaa perinteiset yhdistykset pohtimaan uudenlaisia tapoja saada ihmisiä osallistumaan toimintaan. Houkutellakseen tämän päivän suomalaisia osallistumaan järjestöjen tulisi lisätä kansalaistoiminnan projektimaisuutta, virtuaalisuutta ja kansainvälisyyttä, sekä tarjota aitoja

mahdollisuuksia vaikuttamiseen ja toimia ylipäättänsä spontaanimmmin. (Seppo 2013, 13.) Yhdistysten tulee tarjota myös matalakynnyksisiä vaihtoehtoja sitoutumiselle.

Verkossa tapahtuva virtuaalinen kansalaistoiminta ja teknologian kehitys haastavat kansalaistoiminnan ja -toimijat kehittymään aikansa mukana (Seppo 2013, 14–15). Muutos on niin valtava, ettei paatuneinkaan järjestöjyrä voi jättää sitä huomioimatta. Globalisaation kutistamassa maailmassa muutos on jatkuvaa ja sen vauhti on päätä huimaavaa. Järjestöiltä vaaditaan lujaa tahtoa, jatkuvaa ympäristön havainnointia ja muuntautumiskykyä, jotta ne eivät jää teknologisen kehityksen jalkoihin. (Harju 2016.)

Valtion politiikka tulee muovaamaan kansalaistoimintaa radikaalisti lähivuosina. Kolmannen sektorin odotetaan lähitulevaisuudessa ottavan hoitaakseen yhä suuremman osan yhteiskunnan palveluista (Seppo 2013, 14). Tässä mielessä otamme askeleen lähemmäksi muuta Eurooppaa, sillä Keski- ja Etelä-Euroopassa järjestöt ovat perinteisesti hoitaneet yhteiskunnan palveluita enemmän kuin vauriissa pohjoisissa hyvinvointivaltioissa (Harju 2003, 34). Suurten ikäluokkien ikääntyessä väestörakenteen muutos tulee vääjäämättä vaikuttamaan myös kansalaistoiminnan kentillä ja muokkaamaan menossa olevaa murrosta (Harju 2003, 143).

Kaikista nykyajan ja tulevaisuuden haasteista huolimatta kansalaistoiminnalla menee Suomessa hyvin. Kansalaistoimintaa on erittäin vaikeaa mitata millään mittareilla, sillä se ei ole aina näkyvää, eivätkä kaikki tulkitse sen määritelmää samalla tavalla. Toiminnan laajuudesta omaa kieltään kertoo kuitenkin se, että Suomessa on noin 120 000 rekisteröitynyttä yhdistystä, joista toiminnassa on noin 70 000. Kun rekisteröimättömiä yhdistyksiäkin arvellaan olevan noin 30 000, niin voidaan sanoa, että kansalaistoiminta on Suomessa kansainvälisestikin katsottuna virkeää. (Harju 2017a.)

3.1 Vapaaehtoistyö ja -toiminta

Vapaaehtoistyö ja -toiminta ovat iso osa suomalaista yhteiskuntaa. Kansalaistoiminnan kannalta ne ovat eilinehto, sillä lukemattomat järjestöt pyöriivät vapaaehtoisten

varassa. Vapaaehtoistyötä ja -toimintaa pidetään usein synonyymeina ja hyvin lähellä toisiaan ne ovatkin. Vapaaehtoistyötä voi halutessaan pitää konkreettisempaa työpästä vaativana, kuin epämuodollisempaa vapaaehtoistoimintaa (Harju 2003, 118). Itse en lähde näitä termejä erottelemaan, vaan käsittelen niitä yhtenä ja samana, sillä niin hiuksenhienosta erosta on kyse. Vapaaehtoistyötä ei kuitenkaan pidä sekoittaa palkalliseen työhön, jota tehdään myös lisääntyvässä määrin kansalaisjärjestöissä. Kolmannen sektorin yksi erityispiirre onkin vapaaehtoisen ja palkallisen työn rinnakkaisuus, jota ei tapahdu muilla sektoreilla. (Harju 2003, 123.)

Vapaaehtoistoiminta vaikuttaa meidän kaikkien elämään joko suoraan tai epäsuorasti, sillä enemmän kuin joka kolmas suomalainen tekee vapaaehtoistyötä (Grönlund 2012, 11; Häyrinen 2015, 41). Vapaaehtoistoiminta on yksi kansallisen hyvinvointimme kulmakiviä, jota ilman olisimme vaikeuksissa. Vapaaehtoisuuden kautta on mahdollista sekä tuottaa että saada sosiaalista pääomaa, joka on hyvinvoinnin kannalta hyvinkin oleellista. Vapaaehtoistoiminnassa on keskeistä joustavuus, vapaavalintaisuus ja omaehtoisuus. Paradoksaalisesti nämä samat ominaisuudet ovat sekä sen vahvuuksia että heikkouksia. (Yeung 2007, 153.) Vapaaehtoistyön tuleekin olla niin mielekästä, että ihminen haluaa käyttää siihen arvokasta aikaansa, sillä valinnanvaraa löytyy. Suomessa vapaaehtoistyötä vaikeuttaa yhtenäisen lainsäädännön puuttuminen, joka monissa muissa maissa on (Seppo 2013, 20).

Monissa järjestöissä kannetaan syvää huolta vapaaehtoistoiminnan hiipumisesta, mutta tutkimukset eivät tue sitä käsitystä. Vapaaehtoistyön määrä näyttäisi pysyvän lähitulevaisuudessa ennallaan, mutta sen muoto muuttuu maailman mukana. (Harju 2010, 158; Häyrinen 2015, 41.) Vapaaehtoistoimintaan vaikuttaa hyvinvointivaltion heikentyminen, joka kasvattaa kolmannen sektorin työtaakkaa ja lisää tarvetta vapaaehtoisille (Grönlund 2010, 11; Harju 2010, 154). Työn huolellinen johtaminen, organisointi ja kohdentaminen ovat avaimia tulevaisuuden vapaaehtoistoiminnan hyvinvointiin (Harju 2010, 162).

3.2 Jyväskylän kansalaistoiminta

Kansalaistoiminta on valettu syvälle Jyvälän rakenteisiin. Setlementtiperustansa tunnistavana yhdistyksenä Jyväskylä toteuttaa kansalaistoimintaa monipuolisesti ja suurella sydämellä. Keväällä 2018 Jyvälän kansalaistoiminnan kaikille avoimia toimintoja ovat Anna ja Toivo-nukke-tapaamiset, joissa tehdään nukkeja yhdessä UNICEFin vapaaehtoisten kanssa, uusi Avaa ovi-ryhmä, joka antaa avaimia ideoiden toteuttamiseen, Kädentaitojen tiistait, Runoreppu, Tietsikkamaanantait ja Löytöretkiryhmä työttömille. Kansalaistoiminnan piiriin kuuluvat myös Työuupumuksesta eteenpäin-ryhmä, lasten ja senioreiden yhteinen Mummola sekä vapaaehtoistoiminnan koulu-tus. (Jyvälän Setlementti ry 2015b.) Kahvilatoiminnan käynnistäminen ja kirpputorita-pahtuman järjestäminen ovat suunnitteluvaiheessa.

4 TUTKIMUKSEN LÄHTÖKOHDAT

Tutkimuksen tavoite tuli suoraan tilaajalta. Jyväskylä halusi, että kartoitan tarvetta kansalaistoiminnalle setlementtitalon lähialueilla. Lähialueiksi määritimme asuinalueet, jotka sijaitsevat noin puolentoista kilometrin säteellä Palokunnankadun toimipisteestä. Pohtiessani tutkimuksen toteutusta totesin, että ihmisten asuinpaikkojen tarkka rajaaminen olisi hyvin haastavaa ja myös tarpeetonta. Vaikka setlementtien dna:ssa korostuukin toiminnan paikallisuus, niin ne ovat kuitenkin kaikille avoimia. Alkuvaiheessa määritelty puolentoista kilometrin säde näkyy lopullisessa tutkimuksessa lähinnä siinä, että se lähetettiin kaikille kyseisellä alueella toimiville asukasyhdistyksille, joiden yhteystiedot olivat julkisia. Päätös jättää vetämättä tarkkoja rajoja asuinpaikan suhteen osoittautui lopulta oikeaksi, sillä lähes puolet vastaajista asuivat alueen ulkopuolella.

Jyvälän Setlementille ei ole aikaisemmin tehty vastaavaa tutkimusta. Myöskään kohdealueella ei ole tietojeni mukaan kartoitettu tarvetta kansalaistoiminnalle. Tämä tutkimus on tilaajan kannalta hyvinkin oleellinen, sillä se antaa ajankohtaista tietoa toimintaympäristöstä. Ajan hermolla pysyminen vaatii jatkuvaa tiedon päivittämistä ja ympäristön havainnointia, joten tarjotakseen relevantteja kansalaistoiminnan muotoja pitää Jyvälän suunnata katseensa ulospäin. Kaiken toiminnan tulee olla asiakasläh-töistä, joka vaatii toteutuakseen kohderyhmän huomioimista. Kansalaistoiminnan

pohjana ovat kansalaisten tarpeet ja halut, joten on erittäin tärkeää antaa ihmisille mahdollisuus ilmaista mielipiteitänsä.

Tavoitteenani oli saada tarvittavan paljon ja tarpeeksi selkeitä vastauksia, jotta voin päätellä niistä jotain. Haluan, että tilaaja voi käyttää tutkimustani apunaan tulevan kansalaistoiminnan suuntaviivoja hahmotellessaan. Ajatuksena oli myös haastaa ihmisiä pohtimaan kansalaistoimintaa. Kun tarpeeksi suuri joukko valjastetaan miettimään jotain tiettyä asiaa, niin on hyvin todennäköistä, että se tuottaa uusia ja tuoreita ideoita. Tarkoitus oli saada selkeitä vastauksia, jotka olisivat tarpeeksi yksiselitteisiä, jotta niistä olisi hyötyä tilaajalle. Halusin tuottaa tuloksia, joihin Jyväskylä voi kansalaistoiminnan rajallisilla resursseillansakin reagoida jollakin tasolla.

4.1 Tutkimusmenetelmä

Tutkimusmenetelmä kannattaa valita vasta sitten kun tutkimusongelma on selkeä. Kun tietää mitä haluaa saada selville, voi päättää millä keinoilla pääsee parhaiten tavoitteeseen. (Heikkilä 1998, 14; Valli 2015, 18.) Tutkimukseni keskeinen ongelma oli kristallinkirkas alusta asti; selvittää tarvetta kansalaistoiminnalle määrättyllä alueella. Menetelmäksi valitsin kvantitatiivisen, eli määrällisen tutkimuksen.

Laadullinen, eli kvalitatiivinen tutkimus ja kvantitatiivinen tutkimus eivät ole toisiansa poissulkevia, vaan niitä voidaan käyttää myös rinnakkain (Heikkilä 1998, 16). Halusin kuitenkin jokaisen vastauksen olevan samanarvoinen, sillä kansalaistoimintakin on lähtökohtaisesti tasa-arvoista, joten päädyin käyttämään vain yhtä tutkimusmenetelmää. Hanna Vilkan (2007, 20) mukaan kartoittavan tutkimuksen yhtenä tavoitteena on etsiä uudenlaisia näkökulmia, joiden avulla voidaan löytää tutkimuskohteesta muun muassa toistuvia teemoja. Halusin nimenomaan katsoa kansalaistoimintaa uusin, Jyvälän ulkopuolisin silmin ja hahmottaa teemoja, jotka auttavat kohdentamaan varsinaista toimintaa. Kvantitatiivisen tutkimuksen yksi edellytys on riittävän suuri ja edustava otanta (Heikkilä 2014, 8). Uskoin saavani eniten vastauksia tekemällä verkkokyselyn.

Kyselylomake rakennetaan tutkimuksen tavoitteiden ja tutkimusongelman pohjalta. Hyvät kysymykset ja niiden onnistunut muotoilu antavat avaimet onnistumiseen. Kysymykset eivät saa olla johdattelevia, vaan niiden tulee olla yksiselitteisiä, sillä juuri kysymysten muoto aiheuttaa eniten virheitä tutkimustuloksissa. (Valli 2007, 102.) Käytin paljon aikaa kysymysten muotoiluun ja kävin ne yksityiskohtaisesti ja perusteellisesti läpi tilaajan kanssa ennen kyselyn julkaisua, jotta saisin kysymysmuodot viilattua mahdollisimman yksinkertaisiksi. Lomakkeen rakentamisessa tulee ottaa huomioon myös kysymysten järjestys. Kyselyn haastavimmat ja avoimet kysymykset kannattaa sijoittaa kyselyn keskivaiheille, jolloin vastaaja on vireimmillään. Alkuun ja loppuun tulisi laittaa helpompia kysymyksiä. (Valli 2007, 103.) Itse halusin tehdä kuitenkin niin yksinkertaisen ja riisutun kyselyn, että kaikki jaksaisivat keskittyä loppuun asti. Päätin sijoittaa haastavimmat kysymykset loppupuolelle, sillä kysely käsitti kaiken kaikkiaan vain seitsemäntoista kysymystä. Tein puolistrukturoidun kyselyn, jonka kysymyksistä suurin osa oli strukturoituja, mutta muutama sisälsi mahdollisuuden vapaampaan mielipiteiden ilmaisuun.

4.2 Tutkimuksen toteutus

Toteutin kyselyn Webropol-kyselytyökalulla. Setlementeillä on käytössään myös vastaavanlainen Suuntima-ohjelma, mutta Webropol oli minulle jossain määrin tuttu jo entuudestaan, joten päädyin käyttämään sitä. Webropol on mielestäni myös suhteellisen helppokäyttöinen, joten se säästi minulta runsaasti aikaa.

Kysely avattiin keskiviikkona 15.11.2017 ja suljettiin perjantaina 1.12.2017. Kyselyn vastausaika oli siis hieman yli kaksi viikkoa. Ennen kysymysten julkaisua testasin lomaketta muutamalla Jyvälän työntekijällä, lehtorillani sekä parilla lähipiiriini kuuluvalla henkilöllä. Kolme päivää ennen lomakkeen sulkeutumista lähetimme muistutukset sähköpostitse.

Linkki kyselyyn lähetettiin teknisistä syistä Jyvälän tiedottajan virallisesta sähköpostiosoitteesta. Se lähetettiin kaikille Jyvälän sähköpostilistalaisille, joita on yhteensä 751. Listan lisäksi linkki lähetettiin kuudelle asukas yhdistykselle, Senja-Kortteliin jaettavaksi sekä muutamalle lähistöllä asuvalle yksityishenkilölle. Kyselyn linkki löytyi

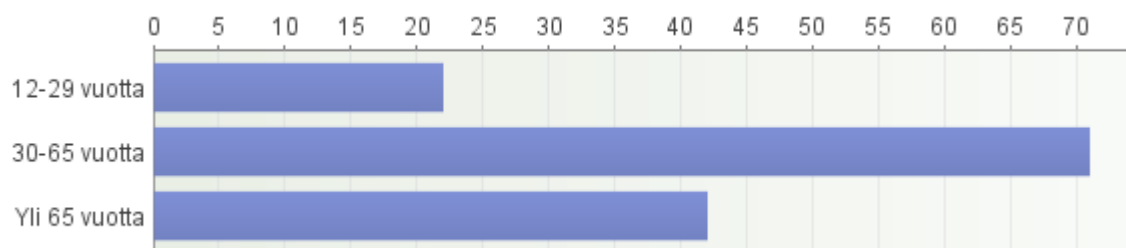
koko sen aukioloajan myös Jyvälän verkkosivuilta (www.jyvala.fi) ja Facebookista. Mainostin tutkimusta opinahjoni sisäisellä keskustelufoorumilla Humakpro:ssa ja Vapaaehtoiseksi!-messuilla matarassa, joihin osallistuin osana Jyvälälle tekemääni harjoittelua. Sähköpostin mukana lähti saatekirje, joka on tämän työn liitteenä (Liite 1). On mahdotonta sanoa, kuinka moni lopulta näki kyselyn. Tutkimukseen vastattiin anonyymisti.

5 KYSELYN TULOKSET

Kyselyyn vastasi yhteensä 138 henkilöä. Kaikki kysymykset olivat vapaaehtoisia. Olen jakanut kyselyn tulokset kolmeen eri osaan: taustatiedot, kansalaistoiminta yleisesti sekä Jyvälän kansalaistoiminta. Kysely eteni myös kyseisessä järjestyksessä, sillä halusin sen olevan mahdollisimman selkeä ja johdonmukainen. Kyselyn tuloksista on poistettu suurimmaksi osaksi avoimet vastaukset, joitain yksittäisiä nostoja lukuun ottamatta. Avoimet vastaukset sisältävät osaksi tämän selvityksen kannalta epäolennaista tietoa sekä myös vapaaehtoisten vain Jyvälälle tarkoittamia yhteystietoja. Kyselyn vastausraportti löytyy lopusta liitteenä (Liite 2). Raportista on myös poistettu avoimet vastaukset. Raportti on toimitettu tilaajalle kokonaisuudessaan.

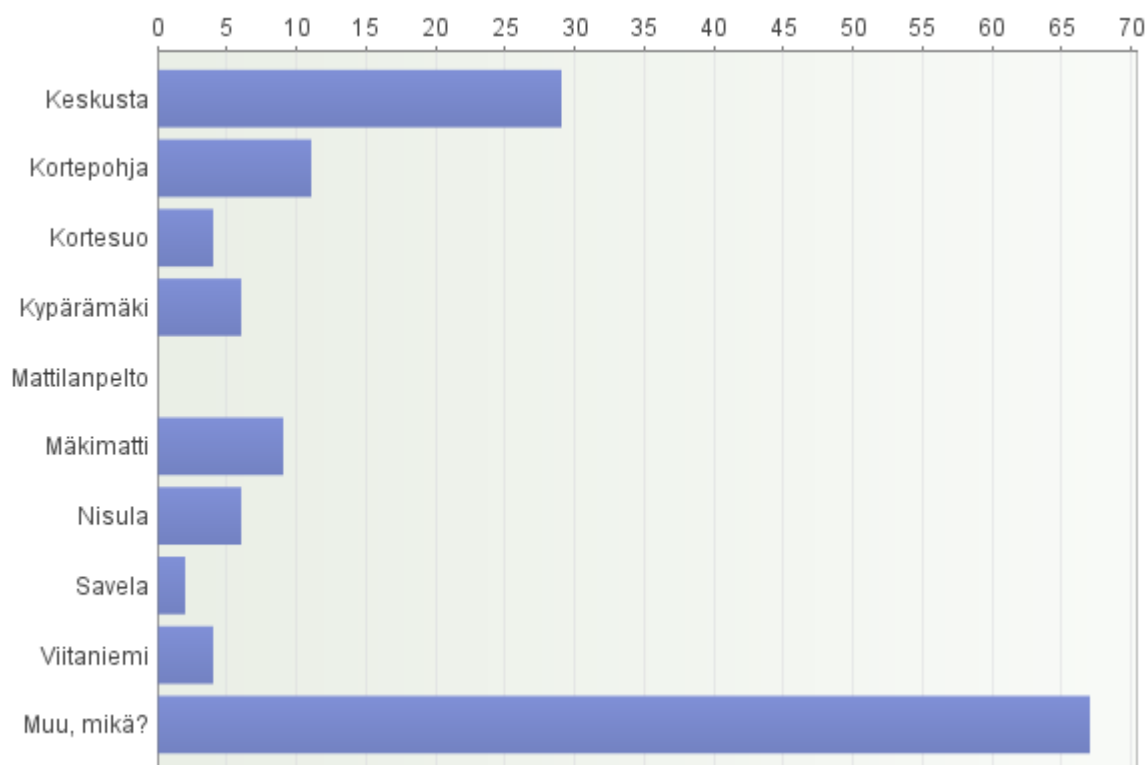
5.1 Taustatiedot

Taustatietoja kysyin melko vähän. Tilaajan kanssa yhdessä päädyimme siihen tulokseen, että esimerkiksi vastaajien sukupuolen selvittäminen ei ole tarpeellista. Iän halusimme kuitenkin selvittää, sillä se auttaa hahmottamaan eri ikäryhmien erinäisiä tarpeita ja toiveita.



Kuvio 1. Ikä.

Ikänsä ilmoitti yhteensä 135 vastaajaa (97,8%). 12-29 vuoden väliseen ikähaarukkaan kuului 22 henkeä (16,3%). 30-65 vuotta iäkseen ilmoitti 71 vastaajaa (52,6%) ja yli 65 vuotta 42 vastaajaa (31,1%).



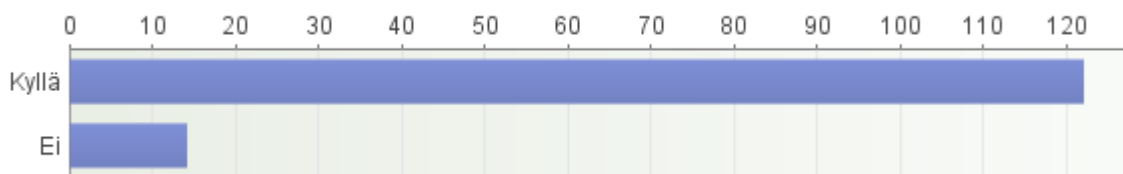
Kuvio 2. Asuinalue.

Tähän kysymykseen vastasivat kaikki 138 vastaajaa. Vastausvaihtoehdoiksi asetetut asuinalueet valittiin sillä perusteella, että ne sijaitsevat puolentoista kilometrin säteellä Jyväskylästä. Niukasti yli puolet (51,4%) vastaajista asuivat kyseisen alueen sisällä,

kun taas etäämmällä asui lähestulkoon yhtä suuri osa (48,6%) otannasta. Tämä tukee sitä olettamusta, että Jyvälän ei kannata keskittyä pelkästään lähialueidensa ihmisten tarpeisiin. Setlementtitalojen puute muilla alueilla vaikuttaa hyvin todennäköisesti siihen, että Jyvälään tullaan pidemmänkin matkan takaa. 12-29 vuotiaista vastaajista lähistöllä asuu 77,3%, 30-65 vuotiaista 46,5% ja yli 65 vuotiaista 45,2%.

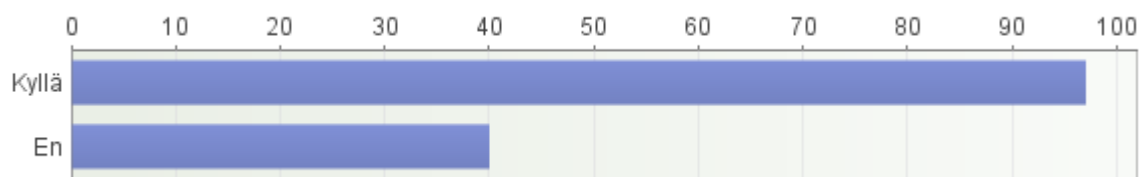
5.2 Kansalaistoiminta yleisesti

Kyselyn seuraava vaihe sisälsi kysymyksiä kansalaistoiminnasta yleisellä tasolla. Suurin osa Jyvälän sähköpostilistalla olevista henkilöistä on kansalaisopiston asiakkaita. On mahdollista, että vastauksiin vaikuttaa kansalaistoiminnan ja kansalaisopiston sekoittuminen. Kyselylomakkeen alussa oli kuitenkin Suomen Setlementtiliiton määritelmä kansalaistoiminnasta selventämässä käsitettä.



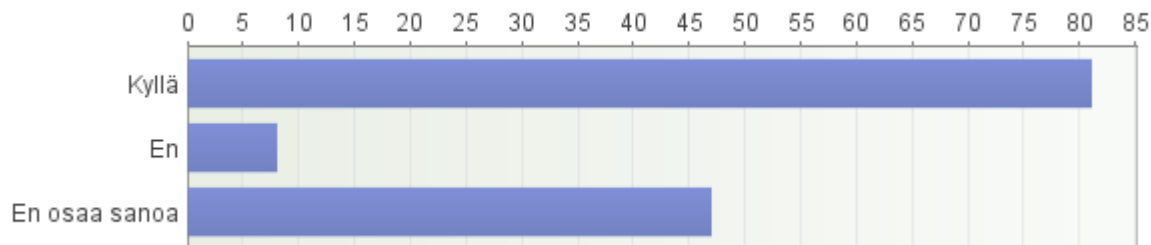
Kuvio 3. Onko kansalaistoiminta käsitteenä sinulle entuudestaan tuttu?

Tähän kysymykseen vastasi yhteensä 136 vastaajaa (98,6%). 122 henkeä (89,7%), eli selkeä enemmistö, tunsivat kansalaistoiminnan käsitteen jo entuudestaan. Vain 14 vastaajaa (10,3%) ei tuntenut kyseistä käsitettä ennestään. Tilasto on ymmärrettävä, kun ottaa huomioon, että suurin osa vastaajista löysi kyselyn joko Jyvälän tai Humaikin kautta. Nuorista kaikki tunsivat käsitteen, kun taas 30-65 vuotiaista kansalaistoiminta oli tuttua lähes kaikille (87,1%). Senioreissa käsitteen tunnettuus oli myös korkea (90,2%).



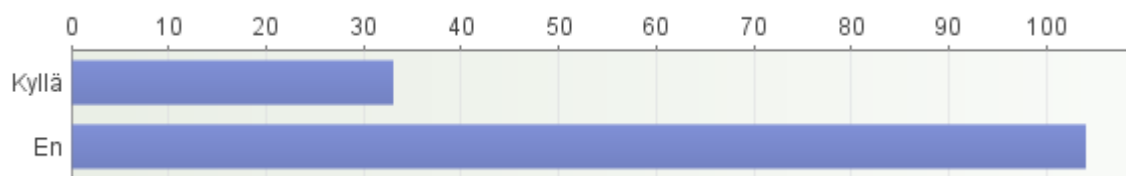
Kuvio 4. Oletko osallistunut kansalaistoimintaan?

Tähän kysymykseen vastasi 137 henkilöä (99,3%). 98 vastaajaa (71,5%) oli osallistunut kansalaistoimintaan, kun taas 39 henkeä (28,5%) ei ollut osallistunut kansalaistoimintaan. 12-29 vuotiaista 18 (81,8%), 30-65 vuotiaista 50 (70,4%) ja yli 65 vuotiaista 27 henkilöä (65,9%) oli osallistunut kansalaistoimintaan. Hieman yllättäen näyttää siis siltä, että nuoret ovat osallistuneet kansalaistoimintaan vanhempia ikäluokkia enemmän. Tämä sotii sitä käsitystä vastaan, että kansalaistoiminta olisi jotenkin hiipumassa.



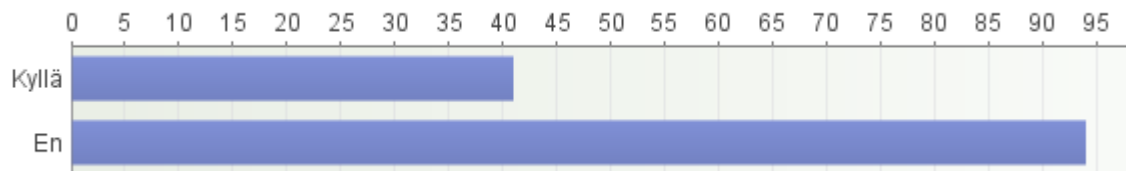
Kuvio 5. Haluaisitko osallistua kansalaistoimintaan tulevaisuudessa?

Viidenteen kysymykseen vastasi 136 henkilöä (98,6%). Rohkaisevasti 81 vastaajaa (59,5%) haluaisi osallistua kansalaistoimintaan tulevaisuudessa ja vain 8 henkilöä (5,9%) ei haluaisi. 47 ihmistä (34,6%) ei osannut sanoa haluaisiko osallistua kansalaistoimintaan tulevaisuudessa. Viimeksi mainittu neljäkymmentäseitsemän henkeä ovat hiljainen voimavara, joka pitää saada aktivoitua. Varmastikin ainakin osa heistä osallistuisi kansalaistoimintaan, jos löytäisi oikeanlaista ja mielekästä toimintaa. Nuorista 18 (81,8%), työikäisistä 44 (62%) ja senioreistakin 17 henkeä (42,5%) haluaa osallistua kansalaistoimintaan tulevaisuudessa.



Kuvio 6. Oletko järjestänyt itse kansalaistoimintaa?

Kysymykseen vastasi yhteensä 137 henkeä (99,3%). Suurin osa vastanneista ei ole järjestänyt itse kansalaistoimintaa. Vain 33 vastaajaa (24%) on ollut itse järjestämässä kansalaistoimintaa, kun taas 104 (76%) ei ole ollut. 12-29 vuotiaista 10 (45,5%), 30-65 vuotiaista 16 (22,5%) ja yli 65 vuotiaista 7 henkilöä (17,1%) oli järjestänyt itse kansalaistoimintaa.

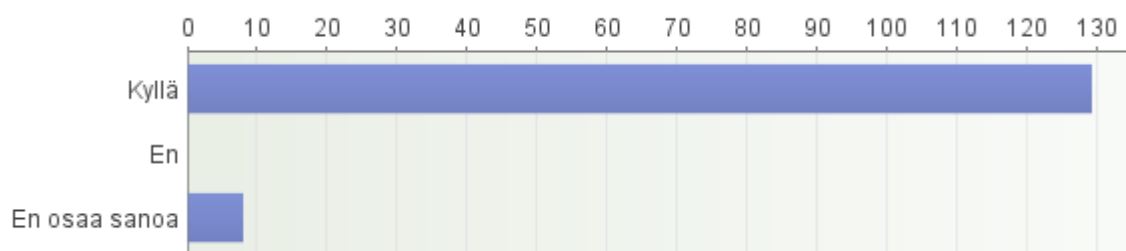


Kuvio 7. Olisitko valmis järjestämään itse kansalaistoimintaa?

Yhteensä 135 henkeä (97,8%) vastasi tähän kysymykseen. Vastaajista 41 (30,4%) olisi valmis järjestämään itse kansalaistoimintaa, 94 vastaajaa (69,6%) puolestaan ei olisi. 17 nuorimman ikäryhmän vastaajaa (77,3%) olisi valmis järjestämään itse kansalaistoimintaa. Keskimmaisestä ikäryhmästä vastaava luku on 20 (28,6%) ja vanhimmasta ikäryhmästä vain 3 (7,5%). Nämä vastaukset antavat viitteitä siitä, että ihmiset haluavat jonkun itsestään riippumattoman tahon järjestävän kansalaistoimintaa.

Ikäerot näkyvät selkeästi sekä kansalaistoimintaan osallistumisessa että sen järjestämisessä. Nuoret ovat olleet ja tulevat olemaan aktiivisempia kansalaistoimintaan osallistumisessa, mutta vielä isompia erot ovat sen järjestämisessä. Ikäihmiset eivät

ehkä suunnittele tulevaisuuttaan yhtä pitkälle, eivätkä ajattele enää järjestävänsä itse kansalaistoimintaa. Nuorilla on koko elämä edessään ja energiaa myös järjestää toimintaa. Huomionarvoista on, että vaikka vain 7,5% seniorikansalaisista ovat halukkaita järjestämään itse kansalaistoimintaa, niin kuitenkin melkein puolet (42,5%) haluavat siihen tulevaisuudessa osallistua.

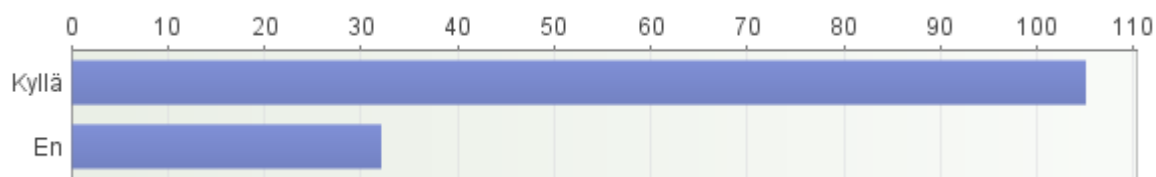


Kuvio 8. Koetko, että kansalaistoiminta on tärkeää?

Tähän kysymykseen vastasi 137 henkeä (99,3%). Vastaajista 129 (94,2%), eli lähes kaikki, piti kansalaistoimintaa tärkeänä. Kukaan ei kokenut, etteikö se olisi tärkeää. 8 vastaajaa (5,8%) ei osannut sanoa onko kansalaistoiminta tärkeää. Nuoret olivat yksimielisiä toiminnan tärkeydestä, kun taas vanhemmista ikäryhmistä muutamat epäroivät hieman. Tämä antaa hyvät lähtökohdat kaikille kansalaistoiminnan parissa työskenteleville.

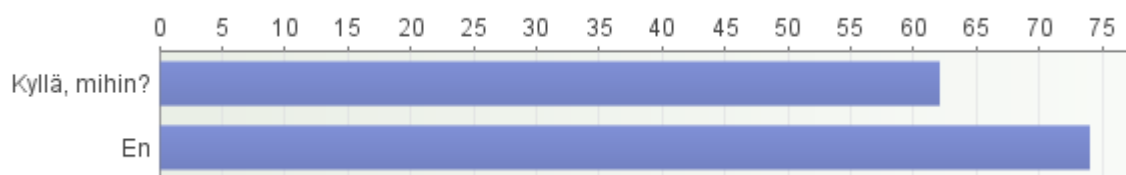
5.3 Jyvälän kansalaistoiminta

Kyselyn viimeinen osuus käsitteli kansalaistoimintaa Jyvälän näkökulmasta. Tämä vaihe oli kyselyn haastavin ja sisälsi kohtia, joihin sai kirjoittaa vapaamuotoisemmin. Vastausprosentti laski vain vähän loppua kohden, mikä oli hieman yllättävää. Myös avoimia vastauksia tuli kiitettävästi.



Kuvio 9. Oletko käynyt Jyvälän setlementitalossa?

Yhdeksänteen kysymykseen vastasi 137 henkilöä (99,3%), joista suurin osa oli käynyt Jyvälässä. Setlementtitalo oli tuttu 105 vastaajalle (76,6%). 32 vastaajaa (23,4%) ei ollut käynyt talossa. 12-29 vuotiaista 9 ihmistä (40,9%) oli tutustunut taloon, 30-65 vuotiaista 58 (81,7%) ja yli 65 vuotiaista 36 (87,8%). Näyttää siis siltä, että setlementtitalo on paljon suosittu vanhempien kuin nuorempien keskuudessa.

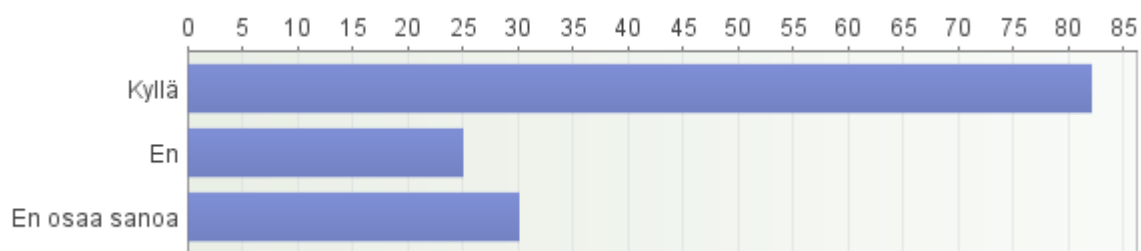


Kuvio 10. Oletko osallistunut Jyvälän järjestämään kansalaistoimintaan?

Kysymykseen vastasi 136 henkilöä (98,6%). Vastaajista 62 (45,6%) oli osallistunut Jyvälän järjestämään kansalaistoimintaan, kun taas 74 vastannutta (54,4%) ei ollut. Nuorimmasta ikäryhmästä vain 4 henkilöä (18,2%) oli osallistunut Jyvälän järjestämään kansalaistoimintaan. Keskimmaisestä ikäryhmästä Jyvälän kansalaistoimintaan oli osallistunut 38 henkeä (55,3%) ja vanhimpien joukosta 19 (46,3%). Nämä luvut kulkevat käsi kädessä edellisten vastauksien kanssa, sillä nuorten vähäinen Jyvälässä käyminen näkyy myös vähäisenä talon kansalaistoimintaan osallistumisena.

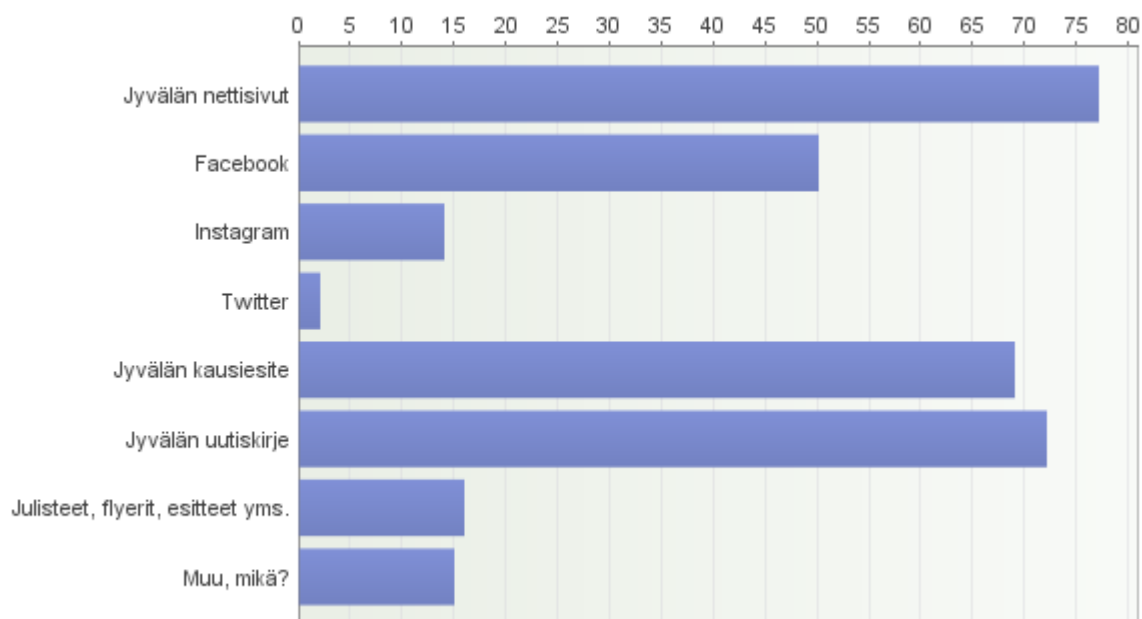
Huomionarvoista on nuorimman ikäluokan alhainen osallistumisprosentti Jyvälän kansalaistoimintaan, sillä peräti 81,8% heistä on osallistunut kansalaistoimintaan ylipäätänsä. Kun nuorten halukkuus osallistua kansalaistoimintaan tulevaisuudessa on myös korkea (81,8%), niin voidaan todeta, että Jyvälän kannattaa jatkossa panostaa yhä enemmän nuoria kiinnostaviin kansalaistoiminnan muotoihin. Muissa ikäluokissa

erot eivät ole yhtä silmiinpistäviä. Tähän kysymykseen kirjoitetut avoimet vastaukset (kohtaan ”kyllä, mihin?”) paljastavat odotetusti sen, että monet vastaajista sekoittavat Jyvälän kansalaistoiminnan ja -opiston keskenään.



Kuvio 11. Saatko tarpeeksi tietoa Jyvälän järjestämästä kansalaistoiminnasta?

Kysymykseen vastasi yhteensä 137 ihmistä (99,3%). Nuorista vain 3 (13,6%) koki saavansa tarpeeksi tietoa Jyvälän järjestämästä kansalaistoiminnasta ja peräti 15 (68,2%) koki saavansa siitä liian vähän tietoa. 4 nuorta (18,2%) ei osannut arvioida saamansa tiedon riittävyttä. Keskimmaisesta ikäryhmästä 42 henkilöä (59,2%) arvioi saavansa tarpeeksi tietoa Jyvälän kansalaistoiminnasta, 7 henkilöä (9,9%) arvioi saavansa siitä liian vähän tietoa ja 22 vastaajaa (30,9%) ei osannut sanoa saako siitä riittävästi tietoa. 34 senioria (82,9%) vastasi saavansa tarpeeksi tietoa Jyvälän kansalaistoiminnasta, 3 (7,3%) ikäihmistä koki saavansa siitä tietoa liian vähän ja 4 ikäryhmän vastaajaa (9,8%) ei osannut sanoa saako siitä tarpeeksi tietoa. Erot nuorten ja vanhempien ikäluokkien välillä ovat huomattavia.



Kuvio 12. Minkä viestintäkanavan kautta saisit tietoa Jyväskylän järjestämästä kansalaistoiminnasta parhaiten?

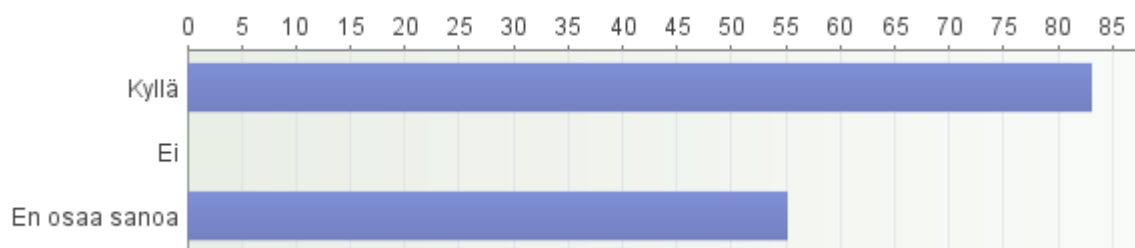
Tähän kysymykseen vastasivat kaikki 138 vastaajaa. Vastausvaihtoehdot ovat Jyväskylän kansalaistoiminnan pääasiallisia viestintäkanavia. Vaihtoehdoista pystyi valitsemaan useammankin. Parhaimmaksi viestintäkanavaksi valikoituivat Jyväskylän nettisivut, jotka keräsivät 77 ääntä (55,8%). Kolmen kärjen täydensivät Jyväskylän uutiskirje, joka sai 72 ääntä (52,2%), ja Jyväskylän kausiesite, jonka äänisaalis oli 69 ääntä (50%). Myös Facebook keräsi paljon ääniä, yhteensä 50 (36,2%). Perinteiset julisteet, flyerit ja esitteet keräsivät 16 ääntä (11,6%) ja Instagram 14 ääntä (10,1%). Twitterin koki tärkeäksi viestintäkanavaksi vain 2 vastaajaa (1,5%). ”Muu, mikä?”-vaihtoehto oli avoin ja suurin osa sen valinneista ehdotti lehti-ilmoituksia tai puskaradiota. Lehti-ilmoituksia Jyväskylä käyttääkin markkinoidessaan kertaluontoisia kansalaistoiminnan tapahtumia. Puskaradion toimiminen ja ihmisten välinen kommunikointi on toki toivottavaa, mutta sen varaan ei voida laskea organisaation viestintää.

Nuoret kokivat saavansa parhaiten tietoa Jyväskylän kansalaistoiminnasta Facebookin, Jyväskylän nettisivujen ja Instagramin kautta. Facebookin valitsi 19 nuorta (86,4%), nettisivut 10 nuorta (45,5%) ja Instagramin 8 nuorta (36,4%). Julisteet, flyerit ja esitteet saivat 6 ääntä (27,3%), Jyväskylän uutiskirje ja kausiesite saivat kumpikin 5 ääntä (22,7%). Twitterin koki tärkeäksi 1 nuori (4,5%).

30-65 vuotiaiden keskuudessa suosituimpia viestintäkanavia olivat Jyvälän nettisivut, uutiskirje, kausiesite sekä Facebook. Verkkosivut keräsivät 42 ääntä (59,2%), uutiskirje 41 ääntä (57,8%), kausiesite 39 ääntä (54,9%) ja Facebook 29 ääntä (40,9%). Julisteet, flyerit ja esitteet saivat 8 ääntä (11,3%) ja Instagram 5 ääntä (7%). Twitteriä äänesti 1 työikäinen (1,4%).

Yli 65 vuotiaista 25 (59,5%) äänesti Jyvälän uutiskirjettä, 23 (54,8%) kausiesitettä ja 22 (52,4%) nettisivuja. Facebookin äänisaalis oli tässä ikäryhmässä 1 (2,4%), samoin kuin julisteiden, flyereiden ja esitteiden. Twitter ja Instagram eivät saaneet yhtään ääntä senioreilta.

Vastauksista voi päätellä, että lisäämällä sosiaalisen median kanavien käyttöä tavoitettaisiin nuoria paremmin. Facebookin ja Instagramin avulla saadaan mahdollisesti lisää nuoria mukaan Jyvälän kansalaistoimintaan. Tämä on syytä huomioida markkinointia suunniteltaessa, sillä nuoret olivat selkeästi tyytymättömiä saamaansa tiedon määrään. Jyvälän nettisivut, uutiskirje ja kausiesite näyttävät tavoittavan suhteellisen hyvin varttuneemmat ikäryhmät, jotka ovat myös huomattavasti tyytyväisempiä kansalaistoiminnasta saamaansa tiedon määrään.

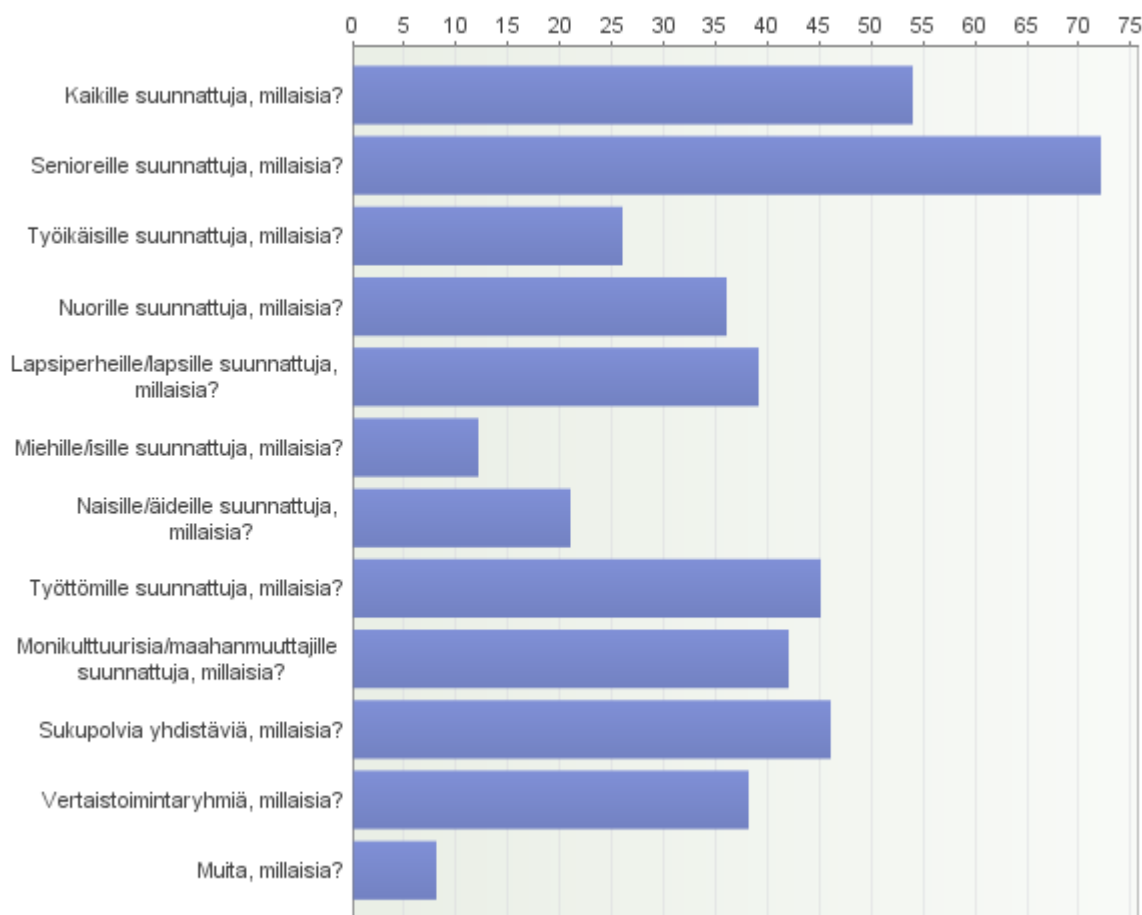


Kuvio 13. Onko Jyvälän lähialueilla mielestäsi tarvetta kansalaistoiminnalle?

Vastaajista kaikki 138 vastasivat tähän kysymykseen. Opinnäytetyöni ydin ja punainen lanka on kartoittaa tarvetta kansalaistoiminnalle Jyvälän lähialueilla, joten tämä kysymys on hyvin keskeinen koko työni kannalta. 83 ihmistä (60,1%) koki, että Jyvälän lähialueilla on tarvetta kansalaistoiminnalle. Ilahduttavasti kukaan ei kokenut, että

kansalaistoiminnalle ei ole tarvetta. Yllättävän suuri joukko, peräti 55 henkilöä (39,9%), ei osannut sanoa, onko kyseisellä alueella tarvetta kansalaistoiminnalle. Tämä selittyy osaksi sillä, että lähes puolet (48,6%) vastaajista eivät asu Jyvälän lähialueilla. Tulos on kuitenkin yllättävä ja mielenkiintoinen, sillä 94,2% vastaajista piti kansalaistoimintaa tärkeänä.

12-29 vuotiaista 16 henkeä (72,7%) mielsi, että Jyvälän lähistöllä on tarvetta kansalaistoiminnalle. Ikäryhmästä 6 henkilöä (27,3%) ei osannut arvioida alueen kansalaistoiminnan tarvetta. 30-65 vuotiaista vastaajista 47 (66,2%) uskoi, että Jyvälän lähetyvillä on tarvetta kansalaistoiminnalle, kun taas 24 (33,8%) ei osannut kysymykseen vastata. Yli 65 vuotiaista vastaajista 18 (42,9%) koki, että alueella on tarvetta kansalaistoiminnalle, kun taas 24 henkilöä (57,1%) ei osannut sanoa onko sille tilausta. Nuoremmat kokivat kansalaistoiminnan tarpeen alueella suurempana kuin vanhemmat, mikä voi osaksi selittyä sillä, että nuorista isompi osa asuu Jyvälän lähetyvillä kuin senioreista.



Kuvio 14. Millaisia kansalaistoiminnan ryhmiä Jyvälän tulisi mielestäsi järjestää?

Tähän kysymykseen vastausprosentti notkahti, mutta onneksi vain hieman. Kysymykseen vastasi yhteensä 130 henkeä (94,2%). Tämä on tilaajan kannalta yksi oleellisimmista kysymyksistä. Asettelin kysymyksen vastausvaihtoehdot mahdollisimman vähän johdatteleviksi. Tilaaja saa vastauksista käsityksen siitä, mihin ryhmään ihmiset haluavat heidän kohdistavan voimavarojaan. Avoimista vastauksista Jyväskylä saa puolestaan konkreettisia ehdotuksia erilaisille toimintamuodoille. Vastausvaihtoehdoista sai valita useamman.

Vastauksien mukaan Jyvälän tulisi järjestää ennen kaikkea senioreille suunnattuja kansalaistoiminnan ryhmiä. Yhteensä 72 vastaajaa (55,4%) priorisoi kyseisen ihmisryhmän tärkeimmäksi toiminnan kohteeksi. Avoimissa vastauksissa nousi esiin paljon toiveita esimerkiksi tietotekniikkaan, liikuntaan, musiikkiin, kielten opiskeluun ja suurpiirteisemmin ikäihmisten syrjäytymisen ehkäisemiseen liittyen. Nuorimmasta ikäryhmästä 10 henkilön (47,6%) mielestä Jyvälän tulisi järjestää senioreille suunnattuja

kansalaistoiminnan ryhmiä. Keskimmäisestä ikäryhmästä eläkeläisille räätälöityjä ryhmiä kannatti 28 vastaajaa (42,4%). Yli 65 vuotiaista vastaajista peräti 33 (82,5%) halusi omalle ikäryhmälleen järjestettävän kansalaistoiminnan ryhmiä. Dilemmana näyttäisi olevan se, että seniorit eivät ole kovinkaan halukkaita järjestämään kansalaistoimintaa itse. Nuorten suuri halukkuus järjestää kansalaistoimintaa pitäisi saada yhdistettyä senioreiden toiminnan tarpeeseen.

Toiseksi eniten ääniä keräsi ”kaikille suunnatut” ryhmät, jonka valitsi 54 vastaajaa (41,5%). Ryhmän monimuotoisuuden huomioon ottaen ei ole yllättävää, että myös avoimissa vastauksissa oli paljon hajontaa. Suosituimpia teemoja olivat liikunta, kulttuuri ja tietotekniikka. Kaikille suunnatut ryhmät saivat tasaisesti kannatusta kaikista ikäluokista.

46 vastaajaa (35,4%) piti tärkeänä sukupolvia yhdistäviä ryhmiä. Tämän vaihtoehdon avoimissa vastauksissa selkeä yhdistävä tekijä oli eläkeläisten ja lapsien keskinäinen vuorovaikutus, jota Jyvälän ”Mummola” jo toteuttaakin. Sukupolvia yhdistävät ryhmät saivat tukea kaikilta ikäryhmiltä.

Vastaajista 45 (34,6%) näki työttömille suunnattujen ryhmien olevan tärkeitä. Avoimia vastauksia tuli laidasta laitaan, aina kokonaisvaltaisesta elämänhallinnasta kansalais-tottelemattomuuteen. Kiitosta sai myös jo olemassa oleva ”Löytöretki-ryhmä”. Työttömien huomioon ottaminen yhdisti eri sukupolvia ja sai ääniä tasaisesti iästä riippumatta.

Monikulttuurisia/maahanmuuttajille suunnattuja ryhmiä ehdotti 42 vastaajaa (32,3%). Vaihtoehto sai kannatusta kaikilta ikäryhmiltä. Avoimien vastauksien suosituin teema oli selkeästi kantasuomalaisten ja maahanmuuttajien yhdistäminen tavalla tai toisella. Tätä Jyväskylä jo toteuttaakin hyvällä menestyksellä opiston puolella.

39 vastaajaa (30%) koki, että lapsiperheille/lapsille suunnatut kansalaistoiminnan ryhmät ovat tärkeitä. Perheille ja perheen nuorimmille suunnattuja ryhmiä toivoivat jokaisen ikäryhmän vastaajat, 30-65 vuotiaat toki hieman suuremmalla prosentilla kuin muut ikäluokat. Tämä selittyy sillä, että heille lapsiperheiden arki on lähtökoh-

taisesti kaikista ajankohtaisinta. Avoimista vastauksista voi päätellä, että ryhmiä ei toivota niinkään lapsille, vaan enemmän perhelähtöisesti.

Vertaistoimintaryhmiä toivoi 38 vastaajaa (29,2%). Tämä vaihtoehto sai jonkin verran kannatusta kaikilta ikäluokilta, mutta selkeästi eniten nuorimmilta vastaajilta. Avoimissa vastauksissa toistuvia teemoja ovat sekä psyykkiset että fyysiset sairaudet, seniorit ja työttömät.

36 vastaajaa (27,7%) näki, että Jyvälän tulisi järjestää nuorille suunnattuja kansalais-toiminnan ryhmiä. Vastausvaihtoehto sai ääniä kaikilta ikäryhmiltä, mutta eniten nuorimmalta. Avoimissa vastauksissa on paljon hajontaa, mutta nuorten syrjäytyminen näyttäisi aiheuttavan huolta kansalaisissa siinä määrin, että siihen liittyville kansalais-toiminnan ryhmille olisi tarvetta.

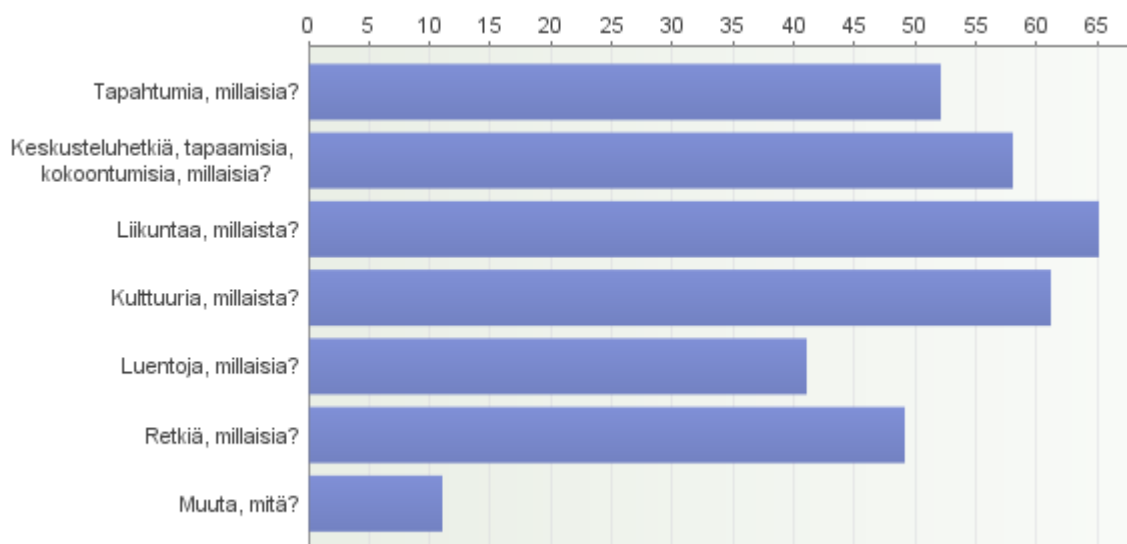
Työkäisille suunnattuja ryhmiä ehdotti 26 vastaajaa (20%). Kyseiselle ihmisryhmälle järjestettävälle kansalaistoiminnan ryhmille näkivät tarvetta lähinnä työkäiset itse. Keskimmäisen ikäryhmän ulkopuolelta tuli vain muutamia hajaääniä. Avoimissa vastauksissa toivottiin toiminnan olevan joustavaa ja suuntautuvan esimerkiksi työhyvinvointiin tai liikuntaan.

Naisille/äideille suunnattuja kansalaistoiminnan ryhmiä toivoi 21 vastaajaa (16,2%). Kyseiset ryhmät olivat hieman suositumpia työkäisten, kuin muiden keskuudessa. Avoimia vastauksia tuli vain muutama, joten niistä ei voi vetää sen kummempia suuntaviivoja.

12 vastaajaa (9,2%) toivoi ryhmiä miehille/isille. Miespuolisille tarkoitetut ryhmät saivat muutamia ääniä kaikilta ikäluokilta. Avoimista vastauksista ei löydy mitään kovin-kaan konkreettista.

”Muita, millaisia?”-vaihtoehdon valitsi 8 vastaajaa (6,2%). Muutama vastaaja jokaisesta ikäryhmästä koki tämän vapaamuotoisimman vaihtoehdon parhaaksi. Avoimet vastaukset kietoutuvat luovuuden ja innovatiivisuuden ympärille enemmän tai vähemmän. Yksi mielenkiintoinen ehdotus on ryhmä, jossa ideoitaisiin ja toteutettaisiin

kansalaistoimintaa yhdessä. Se ainakin takaisi sen, että toiminta on aidosti kansalaislähtöistä.



Kuvio 15. Millaista avointa kansalaistoimintaa Jyvälän tulisi mielestäsi järjestää?

Viidenteentoista kysymykseen vastasi 126 ihmistä (91,3%). Vastausprosentti pysyi yllättävän korkeana. Oletin, että edellinen kysymys olisi vaikuttanut negatiivisesti tämän suhteellisen samankaltaisen kysymyksen vastausmäärään, mutta onneksi näin ei käynyt. Tämä on edellisen tapaan suoraan tilaajan tarpeisiin kohdennettu kysymys, jonka vastausvaihtoehdot ovat hyvin suurpiirteisiä ja mahdollisimman vähän johdattelevia. Vaihtoehdoista sai valita useamman.

Ihmiset haluaisivat Jyvälältä kaikista mieluiten liikuntaan liittyvää avointa kansalaistoimintaa. Liikunta sai yhteensä 65 ääntä (51,6%). Tämä tukee hyvin edellisen kysymyksen vastauksia, joissa liikunta nousi esiin useammankin kerran. Nuorimmasta ikäryhmästä 7 vastaajaa (33,3%) valitsi liikunnan, kun taas keskimmaisestä ikäryhmästä peräti 41 henkeä (60,3%) koki liikunnan mieleisimpänä avoimen kansalaistoiminnan muotona. Vanhimmasta ikäryhmästä vaihtoehdon valitsi 14 henkilöä (41,2%). Näyttää siis siltä, että nuoret löytävät liikuntaharrastuksia enemmän Jyvälän ulkopuo-

lelta, kun taas työikäiset ja seniorit kaipaavat Setlementin järjestämää liikuntaa. Avoimissa vastauksissa toivottiin eri liikuntamuotoja hyvinkin monipuolisesti.

Seuraavaksi suosituin avoimen kansalaistoiminnan muoto on kulttuuri, jonka valitsi 61 ihmistä (48,4%). Kulttuuri näyttäisi olevan asia, josta eri sukupolvet ovat hämmästyttävän yksimielisiä. 12-29 vuotiaista 9 vastaajaa (42,9%) valitsi kulttuurin, 30-65 vuotiaista sen valitsi 32 (47,1%) ja yli 65 vuotiaista 17 henkeä (50%). Kulttuurimuodot kuitenkin jakavat mielipiteitä enemmän. Avoimissa vastauksissa toistuvia teemoja ovat musiikki ja teatteri.

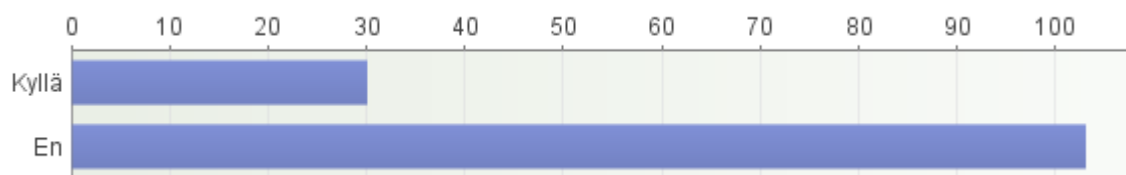
58 ihmistä (46%) koki, että Jyvälän tulisi järjestää keskusteluhetkiä, tapaamisia ja kokoontumisia. Hieman yllättäen näyttää siltä, että kaikista eniten näitä tapaamisia kaipaavat nuoret, joista 14 (66,7%) valitsi tämän vaihtoehdon. Keskimmäisestä ikäryhmästä yhteisöllisiä kokoontumisia toivoi 30 henkeä (44,1%) ja varttuneimmasta ryhmästä 12 (35,3%). Avoimissa vastauksissa seniorit nousevat kuitenkin esille kaikista eniten kahittelun ohella. Tässä saattaa näkyä nuorempien huoli yhteiskunnan yleisistä muutoksista, jotka ajavat vanhuksia yhä ahtaammalle.

Vastaajista 52 toivoi (41,3%) Jyvälän järjestävän avointa kansalaistoimintaa tapahtumien muodossa. Etenkin nuorin ikäryhmä osoitti pitävänsä tapahtumista, sillä 14 heistä (66,7%) valitsi tämän vaihtoehdon. Keskimmäisestä ikäryhmästä tapahtumia toivoi 30 (44,1%) ja vanhimmasta 6 henkeä (17,6%). Avoimissa vastauksissa on hajontaa todella paljon, mutta ainakin kirpputoritapahtumille näyttäisi olevan tilausta.

49 vastaajaa (38,9%) haluaisi Jyvälän järjestävän retkiä. Retket saivat 12-29 vuotiailta 9 ääntä (42,9%), 30-65 vuotiailta 26 ääntä (38,2%) ja yli 65 vuotiailta 13 ääntä (38,2%). Avoimista vastauksista voi päätellä, että retkien halutaan suuntautuvan suurimmaksi osaksi luontoon.

Luentoja toivoi 41 henkeä (32,5%). Nuorista 8 vastaajaa (38,1%) haluaisi Jyvälän järjestävän luentoja. Työikäisistä 28 henkilöä (41,2%) haluaisi luentoja osana Jyvälän avointa kansalaistoimintaa. Senioreista 5 henkeä (14,7%) haluaisi osallistua luennoille settlementitalossa. Avoimien vastauksien mukaan luennoitsijoiden tulisi keskittyä terveyteen ja hyvinvointiin liittyviin aiheisiin.

11 ihmistä (8,7%) toivoi jotain muuta avointa kansalaistoimintaa. Heistä suurin osa oli työikäisiä. Avoimissa vastauksissa on hajontaa yhtä paljon kuin vastaajiakin, joten niistä ei voi tehdä sen suurempia johtopäätöksiä.



Kuvio 16. Olisitko valmis toimimaan Jyvälän järjestämässä kansalaistoiminnassa vapaaehtoisena?

Viimeiseen varsinaiseen kysymykseen vastasi 132 ihmistä (95,7%). 102 vastaajaa (77,3%) ei olisi valmis vapaaehtoistyöhön Jyvälän kansalaistoiminnan parissa, mutta ilahduttavasti jopa 30 henkeä (22,7%) ilmoitti, että olisi valmis vapaaehtoistoimintaan. Suurinta kiinnostusta vapaaehtoistyöhön osoittivat nuoret, joista 13 (59,1%) valitsi ”kyllä”-vaihtoehdon. Keskimmäisestä ikäryhmästä halukkuutensa vapaaehtoistoimintaan Jyvälässä ilmaisi 16 vastaajaa (23,2%). Yksikään seniori ei olisi valmis toimimaan vapaaehtoisena Jyvälän järjestämässä kansalaistoiminnassa. Vastauksista voi päätellä, että Jyvälän kannattaa etsiä vapaaehtoistyövoimaa nuorten parista. Nuorten halukkuus vapaaehtoistyöhön näyttäisi ainakin paperilla olevan yllättävän suurta. Eläkeläisten haluttomuus vapaaehtoistoimintaan on linjassa muidenkin vastauksien kanssa; näyttääkin vahvasti siltä, että on varttuneemman väestön osalta aika olla subjektin sijasta objekti.

Kyselylomakkeessa oli myös seitsemästoista kysymys, joka oli suunnattu niille, jotka vastasivat myöntävästi edelliseen kysymykseen. Vastauskenttä oli vapaamuotoinen ja siihen sai kirjoittaa, millainen vapaaehtoistyö kiinnostaa ja niin halutessaan jättää myös yhteystietonsa. Olen jättänyt vastaukset tästä pois ja lähettänyt ne suoraan tilaajalle.

6 YHTEENVETO

Opinnäytetyöni tavoite oli kartoittaa tarvetta kansalaistoiminnalle Jyvälän settlementitalon lähialueilla. Menetelmäksi valitsin kvantitatiivisen tutkimuksen, jonka päätin toteuttaa Webropol-kyselytyökalulla. Valinta oli oikea, sillä sain tarpeeksi vastauksia sekä kokeneemmilta Jyvälän kävijöiltä että potentiaalisilta tulevilta kävijöiltä. Halusin saada selkeitä vastauksia, joista voi vetää johtopäätöksiä. Tämä onnistui mielestäni kohtalaisen hyvin, sillä tilaaja voi käyttää tutkimustuloksia suoraan kansalaistoimintansa reflektointiin ja kehittämiseen. Työni merkitys ei yleisellä tasolla ole mitenkään maailmaa mullistava, mutta sitä voivat käyttää hyväkseen myös muutkin paikalliset kansalaistoimintaa toteuttavat tahot.

Tulokset antavat positiivisen kuvan alueen kansalaistoiminnasta ja sen tulevaisuudesta. Suurin osa vastaajista kokee kansalaistoiminnan olevan sekä tärkeätä että tarpeellista kohdealueella. Ihmiset haluavat lähtökohtaisesti osallistua kansalaistoimintaan myös tulevaisuudessa ja toivovat, että jokin taho sellaista järjestää ja sen mahdollistaa. Vastaukset vahvistavat myös vanhan väittämän; nuorissa on tulevaisuus. Nuoret ovat halukkaita sekä osallistumaan kansalaistoimintaan että järjestämään sitä. Nuorisolakien piiriin kuuluvat kansalaiset ovat myös kaikkein halukkaimpia tekemään vapaaehtoistyötä. Paradoksaalisesti näyttää kuitenkin siltä, että Jyvälän tunnettuus on paljon korkeammalla tasolla vanhempien kuin nuorempien keskuudessa. Suosittelenkin, että Jyvälän markkinoinnissa panostettaisiin entistä enemmän sosiaalisen median kanaviin, kuten Facebookiin ja Instagramiin, jotta saataisiin tehtyä taloa tunnetummaksi myös nuorten parissa. Toki Jyvälän verkkosivut, sekä perinteiset uutiskirje ja kausiesite ovat yhä relevantteja ja toimivia tiedottamiskanavia.

Kansalaistoiminnan ryhmiä suunniteltaessa kannattaa pitää mielessä, että eniten tilausta näyttäisi olevan senioreille suunnatuille ryhmille. Eläkeläiset eivät kuitenkaan ole halukkaita järjestämään toimintaa itse. Nuorilta löytyy intoa kansalaistoiminnan järjestämiseen, joten ehdotan, että Jyväskylä tarjoaisi tulevaisuudessa projektiluontoisia kohdennettuja harjoittelumahdollisuuksia opiskelijoille ja vapaaehtoisille, jotka voisivat suunnitella ja toteuttaa senioreille suunnattuja kansalaistoiminnan ryhmiä. Kansa-

laistoiminta ei kuitenkaan koskettaisi meitä kaikkia, ellei se myös jakaisi mielipiteitämme. Kaikenlaisille ryhmille näyttäisi tutkimukseni perusteella olevan tarvetta tulevaisuudessakin, joten toiminnan monipuolisuus on jatkossakin erittäin tärkeää.

Avointa kansalaistoimintaa tulee tulosten perusteella järjestää joka lähtöön. Liikuntaan ja kulttuuriin liittyvää toimintaa toivotaan kaikista eniten. Suurin tarve Jyvälän järjestämälle liikunnalle on työikäisillä ja hieman varttuneemmilla. Tässä näen myös loistavan mahdollisuuden opiskelijaprojekteihin ja kohdennettuihin harjoitteluihin, sillä Jyväskylässä opiskelee paljon tulevia liikunta-alan ammattilaisia. Jyväskylä voisi markkinoida kohdennettuja harjoittelumahdollisuuksia kohdennetusti oppilaitoksille. Kulttuuri kiinnostaa ihmisiä vauvasta vaariin ja sille löytyy tilausta aina. Sitä voisikin liittää esimerkiksi musiikin tai teatterin muodossa myös muiden tapahtumien yhteyteen, kuten kirpputorien tai kahviloiden. Kaupunkilaiset kaipaavat selkeästi luontoon ja sen mahdollistaminen ei vaatisi Jyväskylästä valtavia resursseja. Luontoretkillä voisi tehdä yhteistyötä paikallisten toimijoiden kanssa tai käyttää alaan vihkiytyneitä vertaisohjaajia.

Palvelujen siirtyessä hiljalleen valtiolta kolmannelle sektorille ja suurten ikäluokkien vanhetessa kaikkien kansalaistoimijoiden tulee ymmärtää, että ikäihmisten tarve on koko yhteiskuntaa koskeva. Jatkokehittämistä alueellisesti voisikin tehdä esimerkiksi harmaantuneen väestönosan aktivoimisesta kansalaistoiminnan toteuttajaksi. Jyvälän lähialueilla asuu paljon opiskelijoita ja aktiivisia nuoria, joiden sitouttamista kansalaistoimintaan kannattaa myös tutkia.

Kansalaistoiminta syntyy kansalaisten tarpeesta.

LÄHTEET

- Grönlund, Henrietta 2012. Hyvinvointivaltio innostaa vapaaehtoistyöhön. Sosiaalitieto (100) 12/2012, 11. Viitattu 14.12.2017. <http://huoltaja--saatio-fi-bin.directo.fi/@Bin/3fb5e507f24b60cfb69f38a54d96584/1513275825/application/pdf/183096/Sosiaalitieto%2012-2012.pdf>
- Harju, Aaro 2003. Yhteisellä asialla. Kansalaistoiminta ja sen haasteet. 2. painos. Kansanvalistusseura.
- Harju, Aaro 2007. Lyhyt oppimäärä kansalais- ja järjestötoiminnan historiaa. Teoksessa Aaro Harju (toim.) Kansalaistoimintaan kätkeyty aarre. 1.painos. Sivistysliitto Kansalaisfoorumi SKAF ry, 184 –191.
- Harju, Aaro 2010. Puheenvuoro kansalaisyhteiskunnan tulevaisuudesta. 1. painos. Sivistysliitto Kansalaisfoorumi SKAF ry.
- Harju, Aaro 2016. Tulevaisuuden tietoinen rakentaminen. Kansalaisyhteiskunnan verkkolehti. Viitattu 14.12.2017. https://www.kansalaisyhteiskunta.fi/verkkolehti/aiemmat_kirjoitukset/tulevaisuuden_tietoinen_rakentaminen.1690.blog?737_o=40
- Harju, Aaro 2017a. Kansalaisyhteiskunnan nykyinen laajuus. Viitattu 14.12.2017. https://www.kansalaisyhteiskunta.fi/kansalaisyhteiskunta/kansalaisyhteiskunnan_nykyinen_laajuus
- Harju, Aaro 2017b. Kaupungistuminen haastaa kansalaisyhteiskunnan. Kansalaisyhteiskunnan verkkolehti. Viitattu 14.12.2017. https://www.kansalaisyhteiskunta.fi/verkkolehti/aiemmat_kirjoitukset?737_m=1883
- Heikkilä, Tarja 1998. Tilastollinen tutkimus. 5. painos. Helsinki: Edita Publishing Oy.
- Heikkilä, Tarja 2014. Kvantitatiivinen tutkimus. Viitattu 18.12.2017. <http://www.tilastollinentutkimus.fi/1.TUTKIMUSTUKI/KvantitatiivinenTutkimus.pdf>
- Häyrinen, Kiril 2015. Veto- ja elinvoimainen järjestö ja vapaaehtoistoiminnan organisointi. Teoksessa Satu Riikonen & Tarja Nyman (toim.) Moninainen ja kehittyvä järjestötoiminta. Elinvoimaisuutta ja uudistavaa ajattelua toimintaympäristön muutoksessa. Humanistinen ammattikorkeakoulu. Julkaisuja 10. Viitattu 14.12.2017.

<http://www.kansalaisareena.fi/ka2016/wp-content/uploads/2016/05/moninainen-ja-kehittyva-jarjestotoiminta-netti-31.12.pdf>

Jyvälän Setlementti ry 2015a. Jyvälän esittely. Viitattu 12.12.2017.

<http://www.jyvala.fi/index.php?page=jyvaelaen-esittely>

Jyvälän Setlementti ry 2015b. Vapaaehtois- ja kansalaistoiminta. Viitattu 11.12.2017.

<http://www.jyvala.fi/index.php?page=jyvaelaen-kansalaistoiminta>

Jyvälän Setlementti ry 2017a. Jyvälän alku ja kasvu. Viitattu 12.12.2017.

<https://view.publitas.com/p222-8285/jyvalan-historia/page/1>

Jyvälän Setlementti ry 2017b. Jyvälän Setlementti ry:n strategia 2017-2020. Viitattu 12.12.2017. <https://view.publitas.com/p222-8285/jyvalan-strategia-2017-2020/page/2-3>

Jyväskylän karttapalvelu 2017. Viitattu 12.12.2017. <https://kartta.jkl.fi/ims>

Seppo, Maija 2013. Kansalaisyhteiskunta nyt. Selvitys suomalaisen kansalaisyhteiskunnan toimintaedellytyksistä, tilasta ja asemasta. KEPA ry / KEPA:n taustaselvitykset 38. Viitattu 13.12.2017. https://jarjestohautomo-fi-bin.directo.fi/@Bin/d4e35c79b6ff55a62accb0ac44e7fe1e/1512583412/application/pdf/523497/Kansalaisyhteiskunta_Nyt.pdf

Suomen Setlementtiliitto 2017a. Historia. Viitattu 12.12.2017.

<http://www.setlementti.fi/setlementtiliitto/setlementtiliitto/historia/>

Suomen Setlementtiliitto 2017b. Kansalaistoiminta. Viitattu 13.12.2017.

<https://www.setlementti.fi/toiminta/kansalaistoiminta/>

Suomen Setlementtiliitto 2017c. Setlementtiliitto. Viitattu 12.12.2017.

<http://www.setlementti.fi/setlementtiliitto/setlementtiliitto/>

Suomen Setlementtiliitto 2017d. Suomalainen setlementtiliike. Viitattu 12.12.2017.

<http://www.setlementti.fi/setlementtiliitto/suomalainen-setlementtiliike/>

Valli, Raine 2007. Kyselylomaketutkimus. Teoksessa Juhani Aaltola & Raine Valli (toim.) Ikkunoita tutkimusmetodeihin 1. Metodien valinta ja aineistonkeruu: virikkeitä aloittelevalle tutkijalle. 2. painos. Jyväskylä: PS-kustannus, 102–125.

Valli, Raine 2015. Johdatus tilastolliseen tutkimukseen. 2. painos. Jyväskylä: PS-kustannus.

Vilkkä, Hanna 2007. Tutki ja mittaa. Määrällisen tutkimuksen perusteet. Viitattu 18.12.2017. https://tampub.uta.fi/bitstream/handle/10024/98723/Tutki-ja-mittaa_2007.pdf?sequence=1

Yeung, Anne Birgitta 2007. Innoittava vapaaehtoistoiminta – toimintaan sitoutuminen ja sen tukeminen. Teoksessa Aaro Harju (toim.) Kansalaistoimintaan kätkeyty aarre. 1.painos. Sivistysliitto Kansalaisfoorumi SKAF ry, 152–165.

LIITTEET

Liite 1. Saatekirje.

Hei!

Teemme Jyväskylässä tutkimusta kansalaistoiminnasta. Haluamme saada lisää tietoa siitä, millaista toimintaa juuri sinä haluaisit lähialueillesi. Olisimme kiitollisia, jos sinulla on hetki aikaa vastata lyhyeen kyselyyn. Kysymyksiin vastaaminen vie n. 5 min. Kyselyn vastaukset käsitellään anonymisti.

Kyselyyn pääset vastaamaan alla olevasta linkistä:

<https://www.webropolsurveys.com/S/4FE2E3BB7B99077C.par>

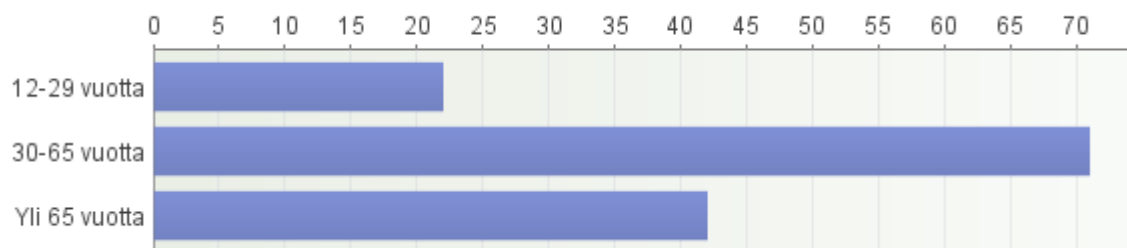
Sinun mielipiteesi on meille tärkeä. Kiitos ajastasi!

Liite 2. Vastausraportti.

Kansalaistoiminnan kysely

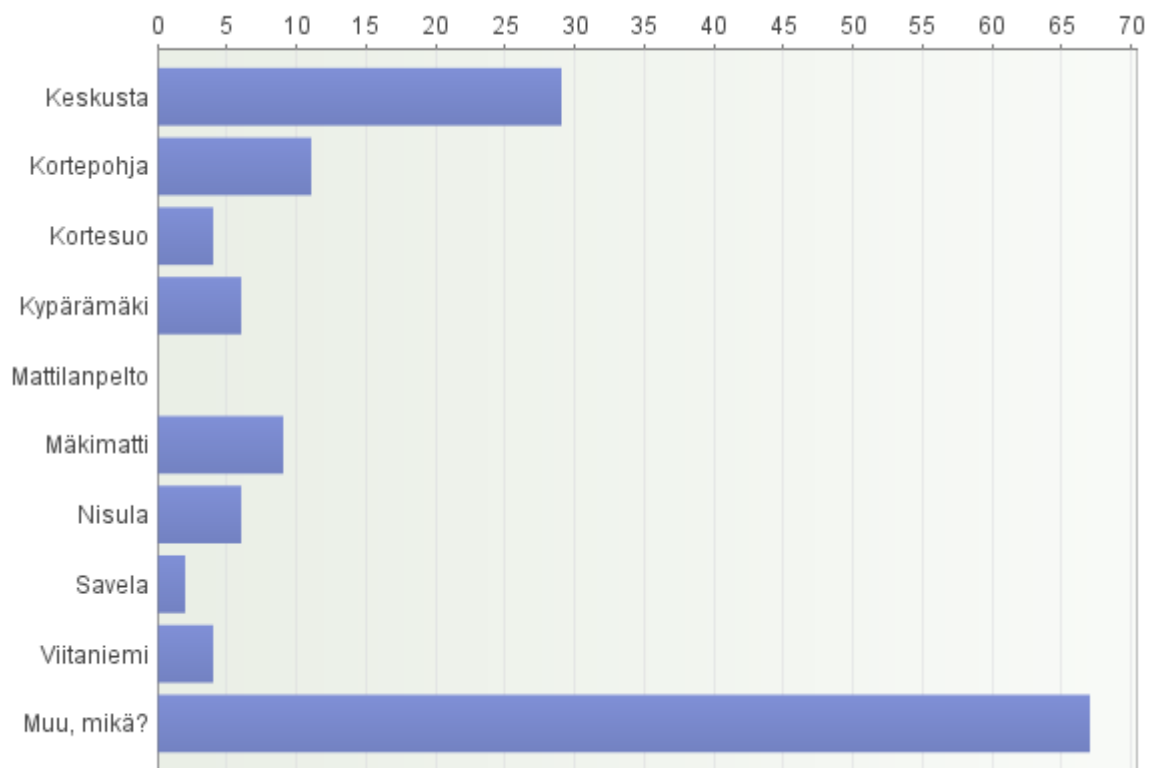
1. Ikä

Vastaajien määrä: 135



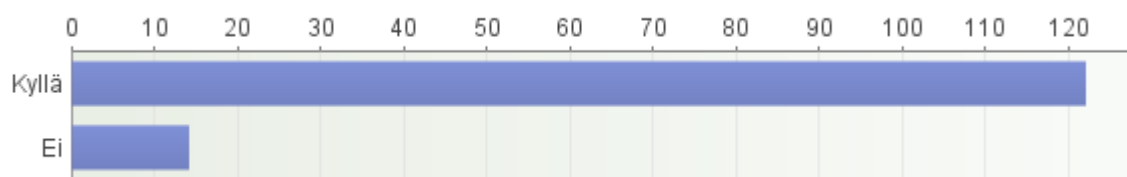
2. Asuinalue

Vastaajien määrä: 138



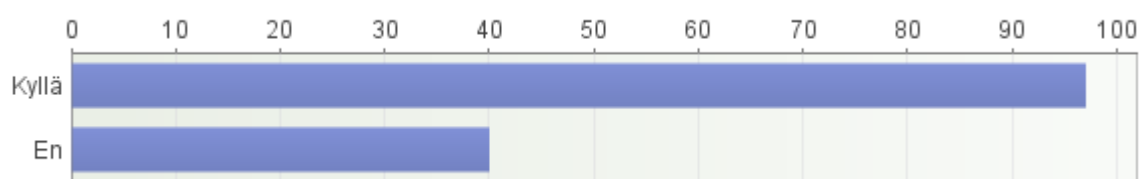
3. Onko kansalaistoiminta käsitteenä sinulle entuudestaan tuttu?

Vastaajien määrä: 136



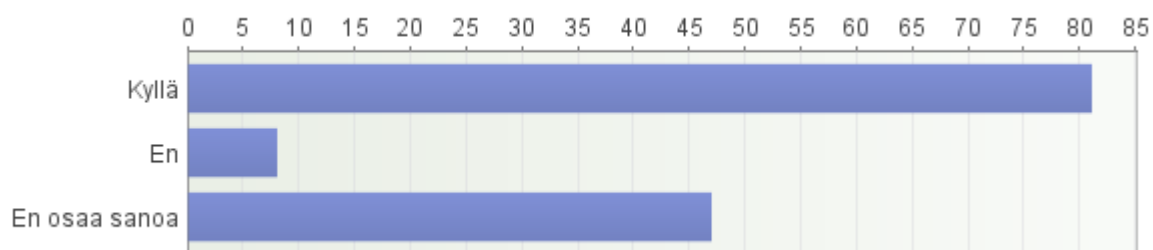
4. Oletko osallistunut kansalaistoimintaan?

Vastaajien määrä: 137



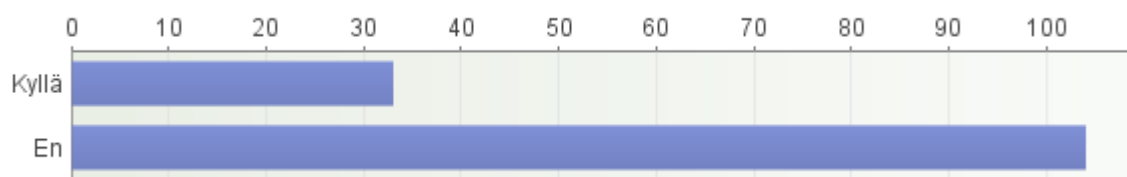
5. Haluaisitko osallistua kansalaistoimintaan tulevaisuudessa?

Vastaajien määrä: 136



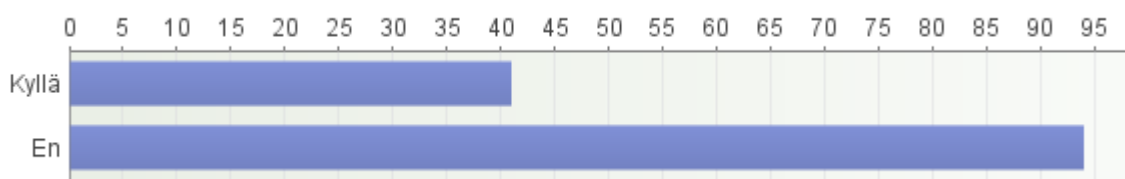
6. Oletko järjestänyt itse kansalaistoimintaa?

Vastaajien määrä: 137



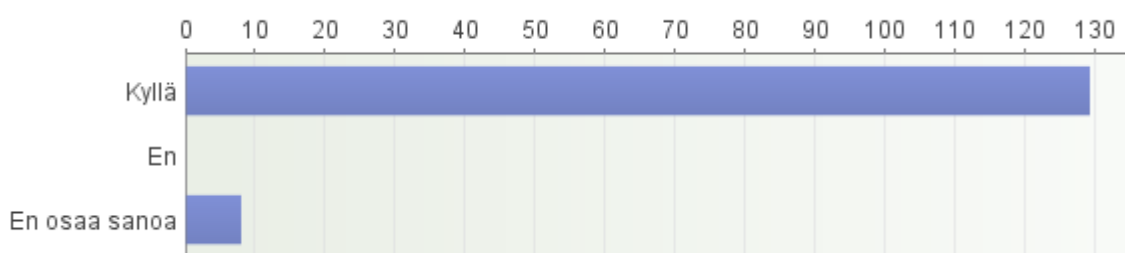
7. Olisitko valmis järjestämään itse kansalaistoimintaa?

Vastaajien määrä: 135



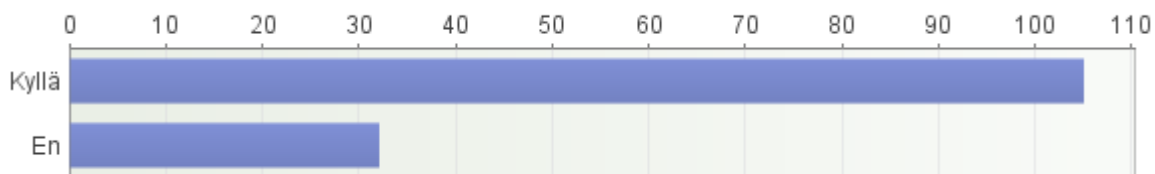
8. Koetko, että kansalaistoiminta on tärkeää?

Vastaajien määrä: 137



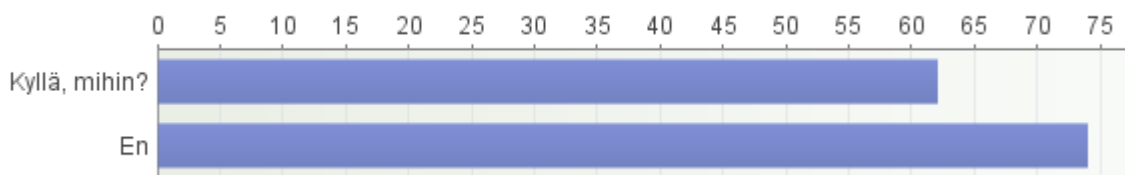
9. Oletko käynyt Jyvälän setlementtitalossa?

Vastaajien määrä: 137



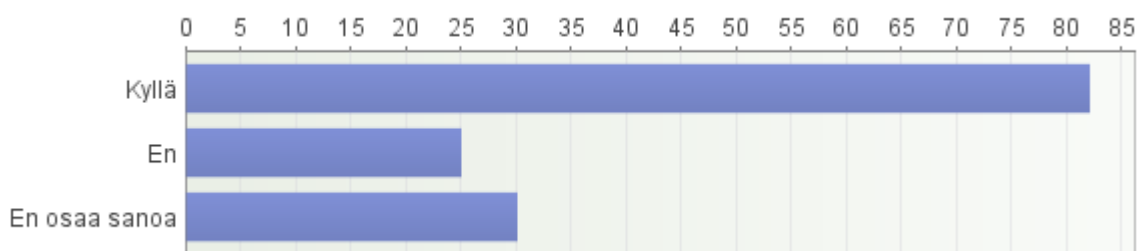
10. Oletko osallistunut Jyvälän järjestämään kansalaistoimintaan?

Vastaajien määrä: 136



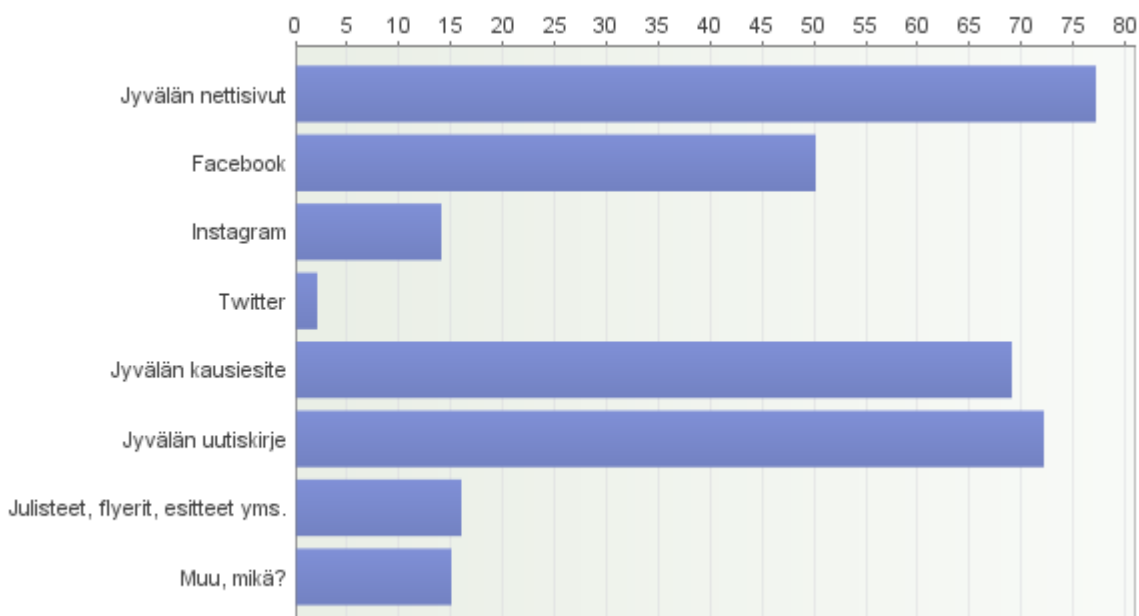
11. Saatko tarpeeksi tietoa Jyvälän järjestämästä kansalaistoiminnasta?

Vastaajien määrä: 137



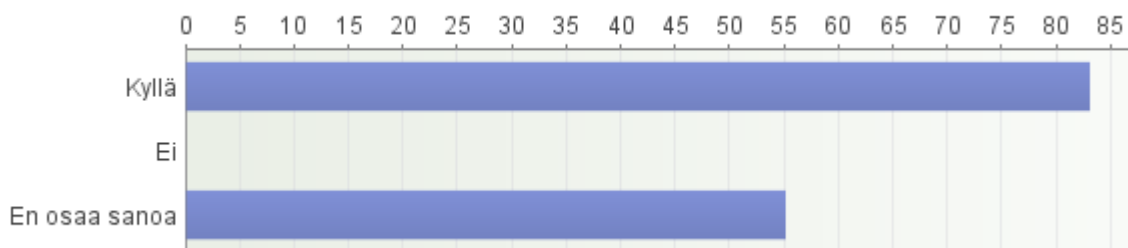
12. Minkä viestintäkanavan kautta saisit tietoa Jyvälän järjestämästä kansalais-toiminnasta parhaiten?

Vastaajien määrä: 138



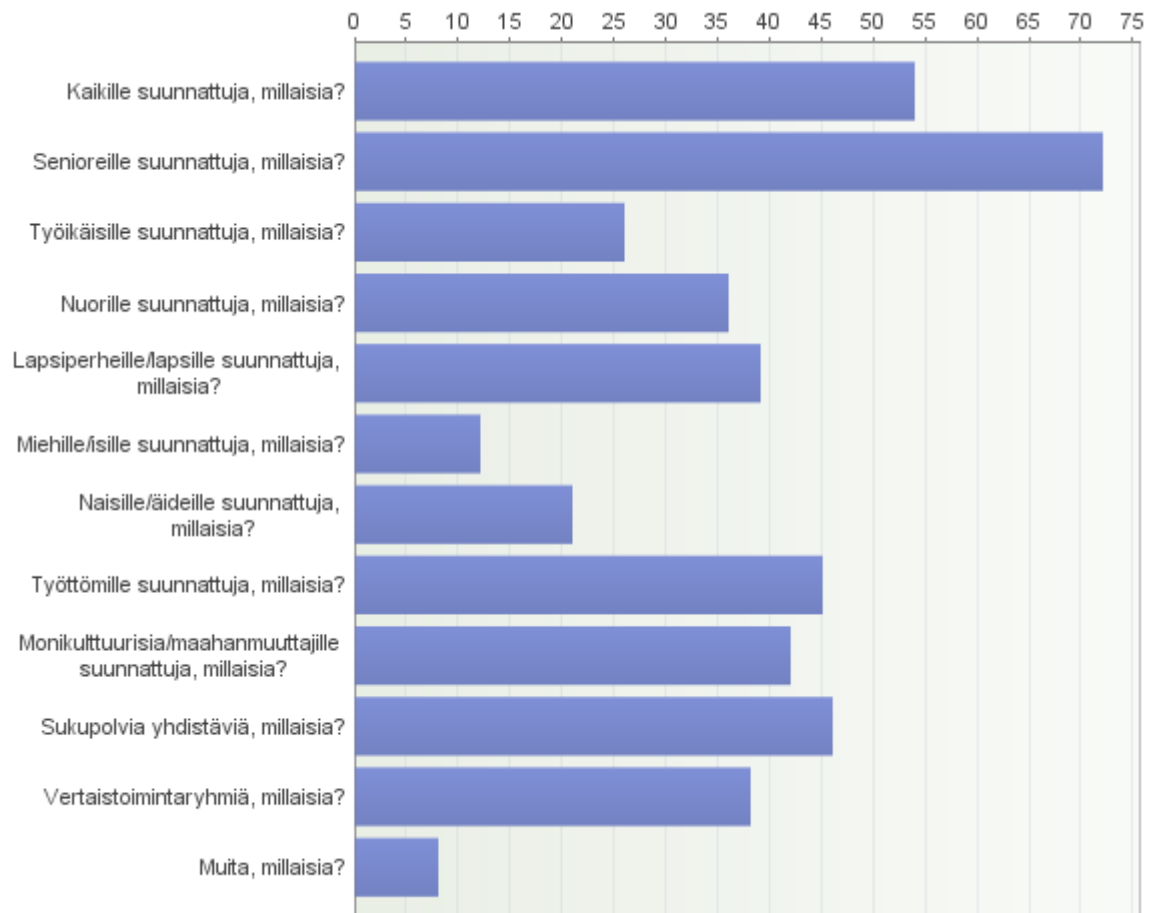
13. Onko Jyvälän lähialueilla mielestäsi tarvetta kansalaistoiminnalle?

Vastaajien määrä: 138



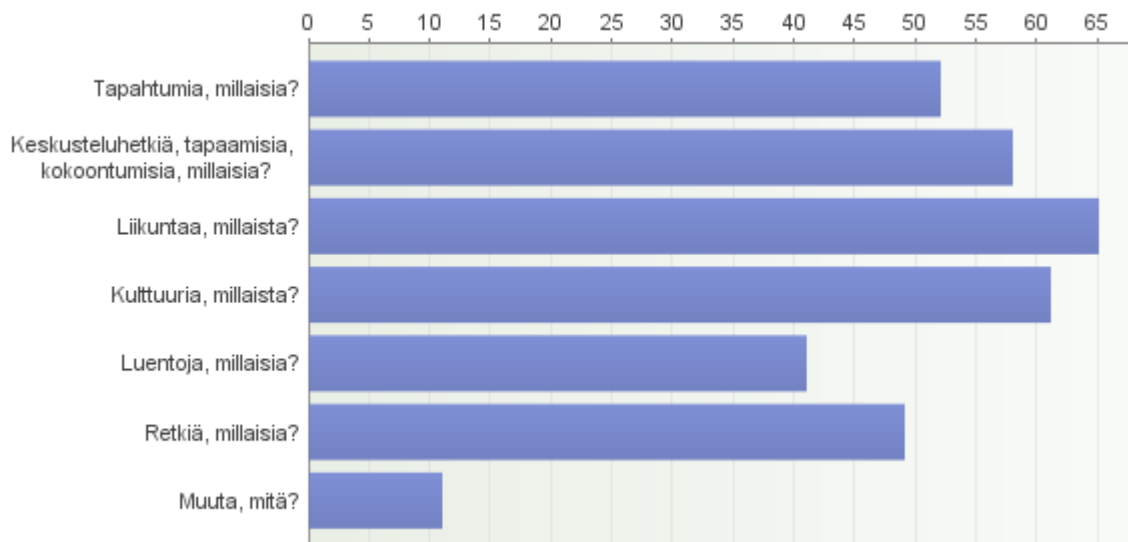
14. Millaisia kansalaistoiminnan ryhmiä Jyvälän tulisi mielestäsi järjestää?

Vastaajien määrä: 130



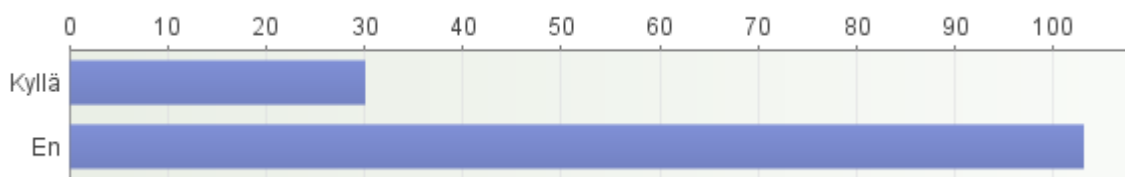
15. Millaista avointa kansalaistoimintaa Jyvälän tulisi mielestäsi järjestää?

Vastaajien määrä: 126



16. Olisitko valmis toimimaan Jyvälän järjestämässä kansalaistoiminnassa vapaaehtoisena?

Vastaajien määrä: 132



17. Jos vastasit "Kyllä" edelliseen kysymykseen, niin kerro tarkemmin millainen vapaaehtoistoiminta sinua kiinnostaa. Voit myös jättää tähän yhteystietosi halutessasi.

Vastaajien määrä: 24