

Tämä on alkuperäisen artikkelin rinnakkaistallenne.

Viite

Lauhanen, R. 2017. Tieteessä tapahtuu. Ilkka 4.12.2017, 13.



SeAMK 

SEINÄJOEN AMMATTIKORKEAKOULU  
SEINÄJOKI UNIVERSITY OF APPLIED SCIENCES

[www.seamk.fi](http://www.seamk.fi)

[verkkolehti.seamk.fi](http://verkkolehti.seamk.fi)

## Tieteessä tapahtuu

**L**uonnonvarakeskuksen tohtori Mika Nieminen kertoi hiljattain mm. Yleisradion haastattelussa vanhojen ojitusalueiden valumavesien ravinnekuormituksista. Ilmiön on arvioitu joh-tuvan todennäköisesti turpeen maatuneisuudesta.

Niemisen tutkimusryhmän artikkeli on julkaistu kansainvälisessä tiedelehdessä. Metlan suometsäprofessorin pätevy-yden omaavana tiedemiehenä tunnen suontutkimuksia, mutt-en Niemisen tutkimusalaan riittä-vän tarkasti.

Nyt yksittäisen tutkimuksen tulokset ovat herättäneet kes-kustelua, koska aiemmissa tut-kimuksissa ojanperkauskohteiden valumavesien kiintoainesta on pidättynyt saostusaltaisiin. Myös pintavaluntakentät ovat kiintoaineksen lisäksi sitoneet ojaviesien ravinteita. Olin itse-kin yli 25 vuotta sitten mukana noissa lieteallastutkimuksissa. Ongelmalliseksi asian tekee

**S**uontutkijan on aina hyvä kriittisesti todeta, että tutkimustulokset pätevät näillä koekentillä, tutkimusmenetelmillä ja rajoitteilla. Kalliin rahan suometsäkokeiden toistettavuus ei ole aivan helppoa.

se, että turvemaametsät ovat ekologisesti hyvin monimuo-toisia. Paikalliset hydrologiset olot ja lämpösummat vaihtelevat eri puolilla maata. Vuotuis-

ten säävaihtelujen takia suometsäkokeet ovat erittäin haastavia.

Vakavan teemasta tekee se, kun metsäojitukset ovat mah-dollistaneet metsäteollisuutemme jatkuvan kasvun. Jatkossa-kin puuntuotantoon sopivien ojitusalueiden kunnostusojituk-silla on tärkeä merkitys uusim-pien metsäteollisuusinvestointien puuhuollossa.

**Niemisen ryhmän** uudet tutki-mustulokset eivät tunnu miel-lyttävän käytännön metsäta-loutta. Maailmassa vallitsee kuit-tenkin tutkimisen ja tieteen-teen vapaus. Tutkimustieto on pe-rusteltu ja mitattu totuus. Tut-kimukselle on tyypillistä puo-lueettomuus, tietyt tutkimusmenetelmä ja julkisuus. Lisäksi tutkimuksen on oltava toistet-tavissa tutkimusraportin pe-rusteella.

Suontutkijan on aina hyvä kriittisesti todeta, että tutki-mustulokset pätevät näillä koe-kentillä, tutkimusmenetelmillä

ja rajoitteilla. Kalliin rahan suo-metsäkokeiden toistettavuus ei ole aivan helppoa.

Kerran tutkimustuloksem-me eivät miellyttäneet eräs-tä käytännön metsänhoitajaa. Pyysimmekin häntä tekemään tuloksemme kumoavan tut-kimuksen Metsätieteen Aika-kauskirjaan. Eipä ole pyydet-tyä julkaisua näkynyt. Tälläkin hetkellä tuloksemme ovat edel-leen päteviä ja tiedeyhteisön hy-väksymiä.

Yliopistoilla, ammattikorkea-kouluilla ja tutkimuslaitoksilla on oikeus tiedottaa vapaasti tut-kimustuloksista. Jos joku ulko-puolinen tahoo haluaa ottaa tie-detalojen viestinnän haltuunsa, mentäisiin pahasti metsään.

Neuvostoliitossa ja Hitlerin Saksassa tiede palveli poliittista järjestelmää, joka nujersi toisin-ajattelijat. Nykytieteen etiikassa voidaan keskustella, jos esimer-kiksi eläinsuojeluaktivisti tekisi väitöskirjaa sikojen hyvinvoin-nista maataloilla.

Professori Jyrki Kankaan mu-kaan tutkijat tutkivat ja käytän-nön metsätalous tekee päätök-set. Tutkimustuloksia voidaan käyttää tai olla käyttämättä päätöksenteon tukena. Joka ta-pauksessa kunnostusojitusten vesiensuojeluun on panostet-tava kustannustehokkailla kei-noilla ja parhailla käytettävissä olevilla teknologioilla.

Kun tutkija kirjoittaa tuloksis-taan, vastuu ei ole vain lukijal-la. Kun toimittaja kirjoittaa tut-kimustuloksista, vastuu ei jää vain tutkijalle. Klassinen otsik-ko "Palokunta työllisti poliisia sairaalassa" herättää aina mie-lenkiintoa.

**Risto Lauhanen**

Kirjoittaja on SeAMK Ruoka-yksikön tutkimus- ja kehittämis-päällikkö sekä Helsingin yliopiston dosentti.

