

Järvenpää Elina ja Kallio Lassi

20-25-vuotiaiden nuorten miesten näkemys parisuhdeosaamisestaan

Metropolia Ammattikorkeakoulu

Terveystieteiden AMK

Hoitotyön koulutusohjelma

Opinnäytetyö

27.2.2018

Tekijät Otsikko	Elina Järvenpää, Kallio Lassi 20-25-vuotiaiden nuorten miesten näkemys parisuhdeosaamisesta
Sivumäärä Aika	39 sivua + 4 liitettä 27.2.2018
Tutkinto	Terveydenhoitaja AMK
Koulutusohjelma	Hoitotyön koulutusohjelma
Suuntautumisvaihtoehto	Terveydenhoitotyö
Ohjaaja	Lehtori Asta Lassila
<p>Opinnäytetyön tarkoituksena on selvittää kyselyn avulla 20-25-vuotiaiden nuorten miesten näkemyksiä parisuhdeosaamisesta. Tavoitteena on tuottaa tietoa Metropolia Ammattikorkeakoulun seksuaali- ja lisääntymisterveyden edistämisen hankkeeseen eli SeLi-hankkeeseen. Hankkeen tarkoituksena on jalkauttaa Edistä, ehkäise, vaikuta - Seksuaali- ja lisääntymisterveyden toimintaohjelman suosituksia. Raulamon ja Soisalon (2016) opinnäytetyössä Parisuhdeoppia nuorille miehille on tuotettu kyselylomake 20-25-vuotiaille nuorille miehille, jossa selvitetään heidän näkemyksiään ja tietojaan parisuhdeista ja niihin liittyvistä asioista. Opinnäytetyössämme hyödynnettiin aikaisemmassa opinnäytetyössä tehtyä kyselylomaketta, muutettiin se sähköiseen muotoon ja analysoitiin saatuja vastauksia.</p> <p>Aikaisempien tutkimusten mukaan nuorten miesten tietotaso seksuaaliterveyteen liittyvissä asioissa on heikompi kuin nuorilla naisilla. Terveiden ja hyvinvoinnin laitoksen toteuttamassa Edistä, ehkäise, vaikuta - Seksuaali- ja lisääntymisterveyden toimintaohjelmassa yksi painopisteistä on poikien ja miesten seksuaali- ja lisääntymisterveyden edistäminen, siihen liittyvä palvelujen käyttö sekä neuvonnan tarve.</p> <p>Aineisto kerättiin helmikuussa 2017 lähettämällä linkki viiteen eri avoimeen Facebook-ryhmään sekä tekijöiden omille Facebook-sivuille. Näin saatiin tavoitettua ikäryhmään kuuluvia nuoria miehiä. Verkkokyselyyn osallistui yhteensä 202 henkilöä, joista seitsemän karsiutui pois iän vuoksi. Aineisto koostuu n = 195.</p> <p>Tuloksista ilmenee, että nuoret miehet kokevat parisuhdeessa elämisen tavoiteltavaksi asiaksi. Tärkeimmiksi asioiksi parisuhdeissa nuoret miehet kokivat kumppanin arvostamisen ja omana itsenään hyväksytyksi tulemisen. Nuoret miehet saavat eniten tietoa parisuhdeasioista kavereiltaan ja seurustelukumppaneiltaan, kun taas koulutuksen aikana tietoa saadaan melko vähän. Nuoret miehet kokevat, että lisää tietoa parisuhdeasioista tarvittaisiin varsinkin peruskoulun aikana. Lisää tietoa kaivattiin etenkin tunteiden ilmaisemisesta, seksuaalisuuteen liittyvistä asioista ja tulevaisuuden suunnittelusta.</p> <p>Opinnäytetyön tulokset antavat yleisen kuvan 20-25-vuotiaiden miesten parisuhdeosaamisesta, mutta jatkossa olisi aiheellista tutkia aihetta spesifimmin. Esimerkiksi haastattelemalla saisi tarkempaa tietoa parisuhdeiden laadusta ja kestosta.</p>	
Avainsanat	nuoret miehet, parisuhde

Authors Title Number of Pages Date	Elina Järvenpää, Lassi Kallio 20-25-Year Old Young Men's Stance of Their Relationship Knowledge 39 pages + 4 appendices 27.2.2018
Degree	Bachelor of Health Care
Degree Programme	Nursing and Health Care
Specialisation option	Public Health Nursing
Instructor	Asta Lassila, Senior Lecturer
<p>The purpose of this study was to find out 20-25-year old young men's views of their relationship knowledge. The aim of this study was to produce knowledge for Metropolia University of Applied Sciences' project of sexual and reproductive health. Raulamo and Soisalo (2016) created a questionnaire in their study Relationship Knowledge for Young Men: Creation of a Questionnaire to figure out young men's views about relationships. The original questionnaire was converted to an electronic questionnaire. The link to questionnaire was sent to young men and the results were analyzed.</p> <p>Regarding to the earlier studies young men's level of knowledge in sexual health is lower than young women's is. This is also one of the challenges addressed in the National Institute for Health and Welfare action plan on sexual and reproductive health.</p> <p>The data was gathered from five different open Facebook-groups and from the authors' own Facebook-pages. This was a good way to reach 20-25-year old young men. There were total of 202 participants in the electronic questionnaire. Seven of them were inappropriate so they were deleted making the total of participants n = 195.</p> <p>The results showed that young men experience relationship worth of achieving in life. The most important things in a relationship is partners appreciation and to be approved as themselves according to the participants. We found that young men receive most of their knowledge from their friends or dating partners. Knowledge received from education was surprisingly little. The results showed that young men would like to receive more information especially in primary school and from education in general. There were three main themes from where young men would like to learn more: how to express feelings, things related to sexuality and planning the future.</p> <p>The results of this study produces a general view of 20-25-year old young men's relationship knowledge, but this topic requires also a more specific study in the future. Interviewing the participants for example would give more information about the quality and the duration of the relationships.</p>	
Keywords	young men, relationship

Sisällys

1	Johdanto	1
2	Parisuhde	2
2.1	Parisuhteen ja seurustelun määritelmä	2
2.2	Parisuhteen muodot ja muodostuminen	3
2.3	Vuorovaikutus parisuhteessa ja parisuhteen taidot	5
3	Nuoren kehitysvaiheet	7
4	Seksuaalikasvatus	10
4.1	Seksuaalikasvatus Suomessa	11
4.2	Nuorten miesten koulutuksessa ja varusmiespalveluksessa saama seksuaali- ja parisuhdekasvatus	11
5	Opinnäytetyön tarkoitus, tavoite ja tutkimuskysymykset	12
6	Opinnäytetyön toteuttaminen	13
6.1	Menetelmä	13
6.2	Tiedonhaku	13
6.3	Aineisto	14
6.4	Aineiston käsittely ja analysointi	15
7	Tulokset	18
7.1	Taustatiedot	18
7.2	Tärkeäksi koetut asiat parisuhteessa	21
7.3	Nuorten miesten saama tieto parisuhdeasioista	23
7.3.1	Nuorten miesten saama parisuhdetieto sosiaalisista suhteista	24
7.3.2	Nuorten miesten saama parisuhdetieto opintojen aikana	25
7.3.3	Nuorten miesten saama parisuhdetieto sosiaalisesta mediasta	27
7.3.4	Nuorten miesten saama parisuhdetieto muista lähteistä	28
7.4	Parisuhteeseen liittyvä tiedon tarve	30
8	Pohdinta	30
8.1	Tulosten tarkastelu	30
8.2	Opinnäytetyön luotettavuus ja eettisyys	34
8.3	Kehittämistarpeet	36

Liitteet

Liite 1. Tiedonhakutaulukko

Liite 2. Sisällönanalyysitaulukot

Liite 3. E-lomake

Liite 4. Alkuperäinen kyselylomake

1 Johdanto

Väestöliiton vuonna 2006 tekemä laaja valtakunnallinen tutkimus osoitti, että pojilla on huonommat seksuaaliterveystiedot kuin ikäisillään tytöillä, vaikka sukupuolierot ovatkin viime vuosituhanneelta kaventuneet (Kontula — Meriläinen 2007: 6). Syitä poikien huonompaan seksuaalitietouteen ovat heidän myöhäisempi sukukypsyyden saavuttaminen, seksuaalitietojen vähäisempi saaminen kotoa tyttöihin verrattuna, tytöille enemmän suunnattu (esimerkiksi raskauteen ja ehkäisyyn liittyvät asiat) seksuaaliopetus ja tyttöjen keskimääräinen parempi koulumenestys yläkouluikäisenä (Kontula – Meriläinen 2007: 137). Myös Terveyden ja hyvinvoinnin laitoksen kouluterveyskyselyiden mukaan pojilla on edelleen huonommat seksuaalitiedot kuin tytöillä, erojen kaventumisesta huolimatta (Terveyden ja hyvinvoinnin laitos 2015). Tämän vuoksi Terveyden ja hyvinvoinnin laitoksen toteuttamassa Edistä, ehkäise, vaikuta - Seksuaali- ja lisääntymisterveyden toimintaohjelma (Klemetti — Raussi-Lehto 2014: 16) yksi painopisteistä on poikien ja miesten seksuaali- ja lisääntymisterveyden edistäminen, siihen liittyvä palvelujen käyttö sekä neuvonnan tarve.

Tämä opinnäytetyö on osa Metropolia Ammattikorkeakoulun laajempaa seksuaali- ja lisääntymisterveyden edistämisen hanketta eli SeLi-hanketta. Hankkeen tarkoituksena on jalkauttaa Edistä, ehkäise, vaikuta - Seksuaali- ja lisääntymisterveyden toimintaohjelman suosituksia.

Raulamon ja Soisalon (2016) opinnäytetyössä Parisuhdeoppia nuorille miehille on tuotettu kyselylomake 20-25-vuotiaille nuorille miehille, jossa kyselyn avulla selvitetään heidän näkemyksiään ja tietojaan parisuhteista ja niihin liittyvistä asioista. Tarkastelun kohteeksi rajattiin 20-25-vuotiaat nuoret miehet, koska ikäryhmään kuuluu sekä opiskelevia, että työssäkäyviä miehiä, joilla mahdollisesti on jo kokemusta parisuhteista. Opinnäytetyössämme hyödynnämme aikaisemmassa opinnäytetyössä tehtyä kyselylomaketta, muutamme sen sähköiseen muotoon ja analysoimme saatuja vastauksia. Tarkoituksena on kyselyn avulla selvittää 20-25-vuotiaiden nuorten miesten näkemyksiä parisuhdeosaamisestaan. Seksuaalisuus ja seksuaalisuuden kehittyminen liittyvät vahvasti nuorten miesten parisuhteisiin, minkä vuoksi käsittelemme myös seksuaalikasvatusta työssämme.

2 Parisuhde

Opinnäytetyössämme käytetään sanoja ”parisuhde” ja ”seurustelu” synonyymeina. Tässä opinnäytetyössä parisuhdeosaamisella tarkoitetaan parisuhteisiin, seurusteluun ja seksuaalisuuteen liittyviä taitoja ja tietoja.

2.1 Parisuhteen ja seurustelun määritelmä

Maksimaisen (2010: 9-14) mukaan parisuhde on terminä muodostunut neutraaliksi ja yleiseksi ilmaisuksi. Parisuhteella voidaan tarkoittaa erilaisia ja erimuotoisia suhteita. Parisuhde ei ole terminä sidottu avioliiton kaltaiseen institutionaaliseen kontekstiin tai heteroseksuaalisuuteen. Parisuhteeseen ei sisälly varsinaista viittausta rakkauteen ja parisuhde voidaan nähdä omana aiheenaan, joka ei tarvitse tuekseen puhetta perheestä, avioliitosta tai rakkaudesta (Maksimainen 2010: 9-14). Väestöliiton (2016a) mukaan seurustelu ”voi olla tekstiviestien lähettämistä ihastukselle, vanhempana kahden ihmisen välistä vuorovaikutusta, yhdessä olemista ja tekemistä”.

Parisuhteita on monenlaisia, joten niiden määritelmät vaihtelevat. Suomen kielessä parisuhteelle ei ole juurikaan synonyymeja, mutta englannin kielessä käytettyjä ovat esimerkiksi ”intimate relationship”, ”dating relationship” ja ”romantic relationship” (Byers — MacNeil 2005). Määritelmässä tärkeää on vuorovaikutuksen molemminpuolisuus. Monesti parisuhde nähdään alkaneen, kun seurustelusta on sovittu kahden kesken tai kun molemmilla osapuolilla on selkeä käsitys yhdessä seurustelusta (Järvinen 2016: 7). Ensimmäinen seurustelusuhde on kahdelle läheiselle ihmiselle yhteiselämän alkeiden opettelua.

Seurustelulla ja parisuhteella tarkoitetaan usein sitoutumista seurustelukumppaniin yhteisesti sovittulla tavalla. Yhteisesti sovittu sitoutuminen on elämän tärkeimpiä ihmissuhteita, johon latautuu paljon odotuksia ja toiveita. Se on elämän palkitsevimpiä suhteita sisältäen myös erilaisia haasteita. Henkinen hyvinvointi lisääntyy toimivassa suhteessa heijastuen myös lähiympäristöön. (Suomen Mielenterveysseura 2016.) Luukkala (2015: 40) kuitenkin toteaa, että ilman parisuhdettakin ihminen voi olla onnellinen. Parisuhteen taustalla vaikuttavat muun muassa sitoutuminen, turvallisuus, rakkaus, jatkuvuus ja seksuaalisuus (Flinck — Paavilainen 2010: 188). Myös hyvä työ ja siitä nauttiminen heijastuu myönteisesti parisuhteeseen (Luukkala 2015: 42).

Parisuhteeseen sisältyy erilaisia vaiheita, kuten rakastuminen, kriisit, suhteen eheytyminen ja mahdollinen ero. (Väestöliitto 2016b: Luukkala 2015: 55). Parisuhde alkaa usein kiinnostumis- tai rakastumisvaiheella, jossa seurustelukumppania kohtaan syntyy uusia tunteita ja parisuhteen osapuolilla on tuntemuksia siitä, että jotain ainutlaatuista on tapahtumassa. Seurustelukumppani nähdään tässä vaiheessa usein positiivisesti. Rakastumisvaihetta seuraa itsenäistymisvaihe, joka on mahdollinen ainoastaan sitoutuneessa suhteessa. Itsenäistymisvaiheessa haetaan rajoja yhdessä ja erillään olemiselle. Itsenäistymisvaiheessa havaitaan usein myös, ettei kumppani olekaan se, joksi häntä aluksi luulimme. Itsenäistymisvaiheen jälkeen seuraa rakkausvaihe, jossa on kyse todellisen itsensä ja kumppanin hyväksymisestä ja kohtaamisesta. Toisen rakastamisen edellytyksenä nähdään se, että ensin voi rakastaa todellista omaa itseään. Toisen kohtaamisen kokonaisuena edellyttää ensin itsensä kokonaisuena kohtaaminen. (Väestöliitto 2016b.) Järvinen (2016: 7) toteaa, ettei nykyaikana parisuhteen muodostuksessa ole nähtävissä selkeästi määriteltyjä vaiheita.

2.2 Parisuhteen muodot ja muodostuminen

Vaaranen (2006) määrittelee erilaisia 18-27-vuotiaille nuorille tyypillisiä parisuhdemuotoja. Parisuhteet luokitellaan arkirealistiseen ja romanttiseen parisuhteeseen. Romanttisia parisuhteita ovat muun muassa rakkaussuhde, uusiosuhde, styylaussuhde, pikarakkaus ja mustasukkaisuussuhde. Arkirealistisia suhteita ovat seksisuhde, hyötysuhde, ponnahduslautasuhde, kevytsuhde sekä korvaussuhde. (Vaaranen 2006.) Luukkala (2015: 56) mainitsee lisäksi rinnakkaissuhteen, jossa joko molemmat tai toinen osapuolista on varattu. Parisuhteen lisäksi esiintyy erilaisia seksuaalissävytteisiä suhteita, joissa voi ilmetä myös parisuhteen elementtejä. Rodriguen ym. (2015: 215) mukaan seksuaalissävytteisiä suhteita on viisi erilaista. Näihin lukeutuvat yhden illan suhteet, entiset parisuhteet joissa seksuaalinen kanssakäyminen jatkuu eron jälkeen, seksisuhteet, intiimit kaverisuhteet joihin sisältyy myös seksuaalista kanssakäymistä sekä kaverisuhteet joissa on seksiä, mutta ystävyys on etusijalla.

Parisuhteilla, seurustelusuhdeilla ja sinkkusuhdeilla on erilaisia profiileja. Suomen Mielen-terveysseura (2016) määrittelee parisuhteen kahden aikuisen väliseksi ja yhdeksi elämän merkittävämmiksi suhteiksi. Parisuhteet perustuvat ystävyteen sekä molemminpuoliseen kunnioitukseen. Sinkkuilla viitataan tässä opinnäytetyössä yksineläjiin, jotka eivät ole parisuhteessa. Sinkku-elämän profiilille on tyypillistä se, että sinkkuilla on enem-

män kavereita kuin seurustelevilla. Sinkkujen elämässä tapahtuu enemmän kuin parisuhteessa elävien elämässä ja sinkut tekevät enemmän asioita yhdessä. Ilman parisuhdetta elävät kuuntelevat, tukevat ja kannustavat toisiaan ja pitävät yhtä raportoimalla toisilleen muuttuvia tilanteitaan. Sinkulle on tyyppillistä tuntoa halua suojella itseään menettämisen kivuilta ja pitkään yksin elävällä on vaikeampaa sietää toista ihmistä lähellään esimerkiksi uuden parisuhteen alkaessa. Sinkkuelämälle on tyyppillistä puutteet arkielämän jakamisen tunteista. (Vaaranen 2007: 24.)

Ennen seurustelusuhteen alkua herää mahdollisesti kiinnostus toista henkilöä kohtaan, jonka jälkeen jompikumpi tekee aloitteen ja he tapaavat. Tapaamiset saattavat aluksi olla hyvinkin epäsäännöllisiä, mutta myöhemmin niistä tulee säännöllisempiä. Tapailu muuttuu seurusteluksi ja he voivat määritellä suhteensa halutessaan. Tyyppillistä seurustelulle ja tuoreelle parisuhteelle on tulevaisuuden suunnittelu yhdessä ja rakastuminen. (Luukkala 2015: 56.)

Seurustelusuhteen päämääränä on elämän opettelu yhdessä. Seurustelusuhde on ensimmäinen luottamussuhde vanhempien jälkeen ja ensimmäinen vakava seurustelusuhde kehittää nuoren itseluottamusta ja luottamusta parisuhteisiin. Seurustelusuhde kehittää nuoren ihmissuhdetaitoja ja ensirakkauden tarina jää elämään ihmisen mielessä joko hyvänä tai haavoittuvana kokemuksena. Seurustelusuhteen profiilissa erilaiset koulutustavoitteet nähdään erottavan nuoren seurustelevan parin toisistaan. (Vaaranen 2007: 31.)

Vaarasen (2007: 48-108) mukaan parisuhteet jakautuvat erilaisiin profiileihin. Näitä ovat muun muassa rakkaussuhde, mustasukkaisuussuhde, hyötysuhde, nalkutusuhde, pikarakkaussuhde, yhteisen kodin suhde, kevytsuhde, ponnahduslautasuhde, rinnakkaisuhde, seksisuhde ja uusiosuhde. Suhdetyypit jakautuvat sen mukaan, miten parisuhteen osapuolet käyttäytyvät suhteessa ja mitä he odottavat kumppanilta ja suhteelta.

Historian, itsensä ja taipumustensa ymmärtävillä on usein avoin asenne elämään ja heillä on kärsivällisyyttä antaa elämän kantaa. Heillä on luja itsetunto itsensä hyväksymisestä ja he kykenevät etsimään onnea ja rakkautta itsestään. Itsensä ymmärtämisen myötä nuoret löytävät parisuhteestaan uuden tason. Jos uutta tasoa ei löydetä, he etsivät usein uuden kumppanin, jonka ominaisuudet sopivat paremmin heidän ominaisuuksiinsa. (Vaaranen 2007: 109-110.) Itsensä kanssa sinut oleminen on useimmiten hyvä

pohja parisuhteelle. On hyvä osata tulla toimeen yksin ja yhdessä, sillä ellei kestä yksinoloa, on monesti valmis huonoonkin parisuhteeseen. (Luukkala 2015: 40.)

Arnettin (2004) ja Therbornin (2004) mukaan vaihtelun etsimisestä on tullut normin mukaista ja tavallista toimintaa rakkaudessa ja seksissä (Vaaranen 2007: 110). On silti normaalia pysähtyä epätyytyttäviin parisuhteisiin odottamaan jotain mahdollisesti parempaa. Lähtökohtaisesti pelokkaat varovat luottamasta liikaa ja vain harvat oppivat ajan kanssa päästämään kumppanin aidosti lähelleen. Nämä nuoret keskittyvät parisuhteen sijaan opintoihinsa ja töihinsä, jolloin parisuhde ei voi kehittyä. (Vaaranen 2007: 110.)

Nuoret aikuiset elävät ratkaisemattomassa tilassa onnettomassa parisuhteessa. Nuoret eivät kykene päätöksentekoon, sillä he eivät vielä tiedä, mitä he elämältään haluavat. Epäonnen voi peittää arkipäiväisen elämänhallinnan alle, vaikka ratkaisematon elämäntilanne voi aiheuttaa epävarmoja valintoja. (Vaaranen 2007: 110-111.)

Vaarasen (2007: 111-112) mukaan nuorelta parisuhteen osapuolelta vaatii rohkeutta sitoutua, ottaa vastuu toisen ihmisen tunteista ja sinnitellä parisuhteessa olevien kriisien yli. Rohkeat nuoret uskaltavat tavoitella haaveitaan ja muuttaa elämänsä. He kokevat voivansa selviytyä mistä tahansa lopettaessaan päämääriin pyrkimisen toisten ihmisten toiveiden kautta. Parisuhteessa olevat nuoret löytävät tasapainon elämänalueidensa välille ja liittyvät pariskuntana laajempaan perheyhteisöön. Elämä koetaan usein merkitykselliseksi ja merkityksellisyys antaa parisuhteeseen positiivisen vaikutuksen.

2.3 Vuorovaikutus parisuhteessa ja parisuhteen taidot

Aktiivinen kiinnostus parisuhteen toisen osapuolen jokapäiväistä elämää ja ajatuksia kohtaan on tärkeää (Väestöliitto 2016d). Ihmisen perustarpeisiin voidaan luetella hyväksyvän vastavuoroisuuden kokeminen, jolloin kumppani kokee olevansa arvostettu ja arvokas. Määtän ja Uusiautti (2014: 29) mukaan parisuhteessa toisesta välittämisen tulisi ilmaista tekoina ja toimintana. Väkevimmätään tunteet eivät parisuhteessa paljastu, jos ihmiset eivät osaa ilmaista tunteitaan eivätkä osaa tai halua muuttaa tunteitaan toiminnaksi. Pienikin teko voi olla kipinä myönteisten vastavuoroisten tunteiden viriämiseen. Osapuolten ilmaisut toisen välittämisestä teoilla ja toiminnoilla vahvistavat suhdetta (Määttä — Uusiautti 2014: 29). Määtän (2000: 86) mukaan suomalaiset parit korostavat erityisesti huumorin ja itsearvostuksen merkitystä parisuhteen perustana. Kommunikointi parisuhteessa on erittäin tärkeää, sillä ilman kommunikointia ei parisuhdetta ei voi olla

olemassa (Maksimainen 2010: 202). Kommunikoinnin merkitys korostuu nuorten miesten halukkuudessa saada uutta tietoa parisuhteeseen ja seksuaalisuuteen liittyvistä asioista mielellään seurustelukumppanilta tai kavereiltaan (Mitä pojat todella haluavat tietää seksistä 2012: 79-80).

Teot, myötätunnon ja hellyyden osoitukset, ilahduttavat sanat, huolenpidon osoitukset ja seksi osoittavat tahtoa ja viitseliäisyyttä tehdä parisuhde näkyväksi ja konkreettiseksi asiaksi (Määttä — Uusiautti 2014: 29). Huomaavaiset teot ja sanat vahvistavat parisuhteen onnea. On tärkeää osata ilahduttaa suhteen toista osapuolta ja vastaavasti toiselle sanallista töksäyttelyä tulee välttää. Kritiikki tulisi ilmaista rakentavalla tavalla. Parisuhde kestää, jos ihminen vaikeuksista ja erimielisyyksistä huolimatta tulkitsee ja koee tulevansa pidetyksi, hyväksytyksi, ymmärretyksi ja arvostetuksi (Määttä 2000: 67).

Arvostaminen on parisuhteessa myönteisen palautteen ja vahvistuksen antamista toiselle hänen hyvistä ominaisuuksistaan, saavutuksista ja taidoistaan. Aitoon kehuun ei sisälly parisuhteessa vaatimuksia tai odotuksia. (Määttä 2000: 54.) Itsensä arvostamisen oppiminen voidaan nähdä väylänä ihmissuhteiden vaalimiseen. Parisuhdetaidot vaativat nuorelta itsensä ja ainutlaatuisuutensa hyväksymistä. Rakastaessaan itseään nuori hyväksyy omat huonot ja hyvät puolensa ja hänen on helpompi siirtää vastaava suhtautumistapa kumppaniinsa. Toiselta ei tule vaatineeksi täydellisyyttä, kun ymmärtää oman epätäydellisyytensä ja on sinut sen kanssa. Kun nuoren elämässä on monia osaamisen alueita ja tyydytyksen lähteitä, on helpompaa ymmärtää, ettei parisuhde ole vastaus kaikkeen ja ettei siltä voi vaatia jatkuvia takeita tai näyttöjä. (Määttä — Uusiautti 2014: 48.) Parisuhdetaidot kehittyvät elämän ja parisuhdekokemusten myötä, varsinkin jos virheistään ottaa opiksi (Luukkala 2015: 46).

Parisuhteen osapuolten keskinäinen avoimuus merkitsee osapuolten halukkuutta jakaa itsensä ja syvimät tuntemuksensa toistensa kanssa. Avoimuus ei perustu toisen asettamiin vaatimukseen tai painostukseen vaan omakohtaiseen haluun avautua. Avoimuus parisuhteessa kertoo luottamuksesta. (Määttä 2000: 58.)

Parisuhteen viriäminen ja eteneminen edellyttävät vuorovaikutus- ja ongelmanratkaisutaitoja, kärsivällisyyttä ja itsekontrollia sekä vaikeuksien ja ristiriitojen sietämistä. Romanttisessa parisuhteessa myös seksuaalisuuden taju on edellyttävä piirre. On tärkeää kyetä jakamaan arjen elämän käytännöt sekä muutokset ja arvostaa itseään. Huumorintaju lasketaan parisuhteessa eduksi. (Määttä — Uusiautti 2014: 28.)

Riidat ovat myös osa parisuhdetta ja vuorovaikutusta. Riitojen ratkaisukyky ja riitojen hyväksyminen parisuhteessa ylläpitävät ja rakentavat ystävyyttä (Suomen Mielenterveysseura 2016). Osa riidoista aiheutuu parisuhteen sisäisistä ongelmista, joita voivat olla esimerkiksi seksuaaliset ongelmat tai kommunikointivaikeudet. Osa riidoista johtuu ulkopuolisista tekijöistä, kuten työttömyydestä tai taloudellisista vaikeuksista. Sekä onnelliset että onnettomat parisuhteet pitävät sisällään samanlaisia ristiriitoja ja ongelmia, mutta onnellisille parisuhteille tyypillisempää on vähäisempi riitely (Määttä 2000: 122). Luukkalan (2015: 51) mukaan tietyn tyyppinen riitely voi lisätä parisuhteen seksuaalista nautintoa. Puolisoiden kykyjen ja voimavarojen ollessa riittämättömiä ristiriitatilanteiden aiheuttamiin vaatimuksiin, parisuhteen osapuolten hyvinvointi heikkenee, ongelmat paisuvat ja parisuhdetyytyväisyys vähenee. Pariskunnan sopeutuessa ongelmatilanteeseen siten, että osapuolet löytävät molempia tyydyttävät ratkaisut, vaikeuksien voittamisesta kehkeytyy parisuhteen osapuolia yhdistävä voimavara (Määttä 2000: 126).

3 Nuoren kehitysvaiheet

Nuoruusikä ajoittuu yleisesti 12-22 ikävuoden väliin. Nuoruusiän aikana nuori kokee usein ensimmäiset seurustelusuhteensa ja lisää tietoisuuttaan parisuhdeosaamisesta. Nuoruus on melko pitkä ajanjakso ja sitä voidaan pitää tietynlaisena siirtymävaiheena lapsuudesta aikuisuuteen. Nuoruus alkaa varhaisnuoruuden puberteetista ja päättyy monien kehityskriisien jälkeen psyykkiseen aikuisuuteen. Nuoruuden aikana yksilö kehittyy fyysisesti aikuiseksi, itsenäistyy omasta lapsuuden perheestään, oppii keskeiset yhteisössä tarvittavat tiedot ja taidot, etsii ja valitsee myöhemmät aikuisuuden roolit sekä muodostaa käsityksen itsestään nuoruuden tapahtumakulun pohjalta. (Dunderfelt 2011: 84-85.) Nuoruusiän kehitystä ohjaavat vuorovaikutuksessa toistensa kanssa monet biologiset, sosiaaliset, psykologiset ja yhteiskunnalliset tekijät (Näkökulmia kehityspsykologiaan 1998: 256).

Nuoruus voidaan jakaa Dunderfeltin (2011: 84-85) mukaan kolmeen jaksoon, jossa jokaisessa on nuorelle ihmiselle uusia haasteita ja tehtäviä. Ensimmäinen jaksoista, nuoruusiän varhaisvaihe, sijoittuu noin 12-15 ikävuoden ajalle. Nuoruuden varhaisvaiheen aikana nuorella on varsinainen biologinen murrosikä, jolloin nuori protestoi vanhempia ja muita auktoriteetteja vastaan ja luo uusia ystävyyssuhteita ikätoverien kanssa. Nuoruusiän varhaisvaiheessa havaitaan ihmissuhteiden kriisejä. Varhaisvaihetta seuraavassa

nuoruusiän keskivaiheessa noin 15-18-vuotiaana nuori elää identiteettikriisin aikaa. Hän samaistuu ja ihastuu, selkiinnyttää minäkokemustaan, kokeilee omia rajojaan ja luo syvällisiä ihmissuhteita. Nuoruuden loppuvaihe sijoittuu noin 18-20-vuoden ajankohtaan. Loppuvaiheessa nuori kokee ideologisia kriisejä. Nuoren elämässä on menossa seestymisvaihe ja pohdiskelun kohteena on oma asema maailmassa. Nuoruuden loppuvaiheessa aloitetaan usein itsenäistä elämää. (Dunderfelt 2011: 84-85.)

Puberteetti on näkyvimpiä biologisia ja sosiaalisia muutoksia nuoren elämässä. Yleisesti ajatellaan, että nuorten fyysinen kehitys alkaa yhä varhemmin, mutta Aalbergin ja Siimesen (2007: 37) mukaan kehittyneimmissä maissa on viitteitä siitä, että murrosiän alku on yleisesti viivästynyt.

Kehon koko ja rakenne, aivojen toiminta ja motoriset kyvyt muuttuvat ja nuori joutuu muodostamaan uuden kehonkaavan eli sisäisen mallin ulkomuodostaan. Murrosiän fyysiset muutokset alkavat aivojen neuroendokriinisina ja hormonaalisina muutoksina, jatkuen monimuotoisena kasvuna ja ruumiinrakenteen kehityksenä ja päättyen lisääntymiskykyisyyden saavuttamiseen. Lisääntymiskyvyn saavuttamisen myötä nuori muodostaa itselleen seksuaali-identiteetin. (Anttila ym. 2007: 127-129.) Fyysiset muutokset ovat pääosin perimän määräämää kypsymistä. Muutoksille on tyypillistä nopea fyysinen kasvu, toissijaisten sukupuolipiirteiden kehittyminen ja kehon suhteiden muuttuminen (Nurmi ym. 2014: 144). Pojilla testosteronitason nousu aiheuttaa muun muassa äänenmurrosta, karvoituksen lisääntymistä, hienhajun kitkeröitymistä ja spontaaneita siemensyöksyjä (Aalberg – Siimes 2007: 37-39).

Seksuaali-identiteetti muodostuu fyysisten ja hormonaalisten muutosten sekä uudenlaisen kehonkaavan myötä. Seksuaali-identiteetti ilmenee käsityksessä omasta seksuaalisuudesta, seksuaalisessa käyttäytymisessä sekä erilaisissa fantasioissa. Nuoren tulee oppia nauttimaan omasta kehosta, ilmaisemaan omia seksuaalisia toiveitaan ja ottaa huomioon kumppanin toiveet. Lapsuuden kokemukset, ikätovereiden suhtautuminen nuoren kehoon sekä vallitseva nuorisokulttuuri ja yhteiskunnalliset arvot ja asenteen vaikuttavat seksuaali-identiteetin muodostumiseen. Varhaiset seksikokemukset vaikuttavat nuoren myöhempään käsitykseen seksuaalisuudestaan. (Anttila ym. 2007: 146-149.)

Uuden kehonkaavan omaksuminen ilmenee vuorovaikutussuhteissa ja suhteessa vastakkaiseen tai samaan sukupuoleen seksuaalisesta suuntautumisesta riippuen. Nuoren

seurustelut ovat useimmiten kokeilevia ja lyhytaikaisia. Seurustelusuhteiden avulla nuoret etsivät omaa itseään ja omaa maailmaansa. Ensimmäiset seurustelusuhteet ovat usein aluksi itsekkäitä suhteita, joissa rakennetaan omaa minuutta. Vasta myöhemmin seurustelusuhteet ovat molemminpuolisia suhteita, jossa arvostetaan seurustelukumppanin kokemusmaailmaa ja seurustelusuhteen osapuolet kykenevät löytämään toisistaan jatkuvasti uutta arvostettavaa. Nuoret löytävät seurustelusuhteessa omia tunnereaktioitaan, omaa itseään ja itsearvostusta. (Aalberg – Siimes 2007: 200.)

Nuoren ajattelutaidot monipuolistuvat ja formaalisten operaatioiden taso yleensä saavutetaan. Nuoruusiän myötä myös moraalinen päättely ja ideologinen ajattelu kehittyy. (Anttila ym. 2007: 131-134.) Nuoren ajattelun muuttuminen abstraktimmaksi ja yleistävemmäksi selittää monia laajempia, esimerkiksi minäkuvaa, maailmankuvaa, tulevaisuuden suunnittelua ja moraalialueita koskevia muutoksia nuoren kehityksessä (Nurmi ym. 2014: 146).

Samaan aikaan fyysisten ja kognitiivisten muutosten kanssa nuoren sosiaalisessa ympäristössä tapahtuu muutoksia ja nuori alkaa viettää yhä enemmän aikaa ikätovereidensa seurassa. Nuoruuden vertaisryhmissä korostuu yhteenkuuluvuuden tunne ja eniten nuoret viettävät aikaa samankaltaisten ihmisten kanssa. Pojille on tavallista viihtyä isoissa ryhmissä, joissa korostuvat valtasuhteet ja johtajuus. Yksilön ja ympäristön vuorovaikutuksessa kaverit ja vanhemmat antavat nuorelle mallia, toimintatapoja ja ohjeita ja jossa nuori vaikuttaa omaan kehitykseensä myös omalla toiminnallaan ja omilla ominaisuuksillaan. (Nurmi ym. 2014: 148.)

Ikätovereidensa kanssa vietetyn ajan myötä kyky ajatella asioita toisen ihmisen näkökulmasta ja empatiakyky paranevat. Nuorten itsenäistyessä vanhempiensa kanssa vietetty aika vähenee ja suhde vanhempiin muuttuu aiempaa tasavertaisemmaksi. Muutos vanhempiensa ja nuoren välisessä suhteessa pakottaa koko perheen sopeutumaan uuteen tilanteeseen. Monet nuoret kokevat sosiaalisen ympäristön muutoksen aikana ensimmäisen seurustelusuhteensa. (Anttila ym. 2007: 136-138.)

Nuoruudessa yksilö rakentaa lapsuuden minäkäsityksen pohjalta käsitystä siitä, millainen hän on täysikasvuisena fyysisiltä, psyykkisiltä ja sosiaalisilta ominaisuuksiltaan. Taivoitteellinen itsensä kehittäminen tulee tärkeäksi, kun nuori muodostaa käsityksen identiteetistään. Identiteetin muodostuessa nuori rakentaa maailmankuvaansa ja kykenee aikuistumaan lopulta psyykkisesti. Nuoresta kasvaa vastuuntuntoinen, itsenäinen ja

muut huomioon ottava aikuinen. Psykkinen aikuistuminen päättää nuoruuden ja sen ajankohta vaihtelee. (Anttila ym. 2007: 139-144.)

4 Seksuaalikasvatus

Nuorten miesten seksuaali- ja lisääntymisterveydestä, palvelujen käytöstä, toiveista palvelujen suhteen sekä tiedon tasosta on vähän tietoa. Seksuaali- ja lisääntymisterveyden palvelut tulisi järjestää siten, että miehet osaisivat hakeutua niihin ja käyttää niitä (Klemetti — Raussi-Lehto 2014: 16.) Aikuisten seksuaali- ja lisääntymisterveyden edistämisessä tärkeäksi koetaan parisuhteiden ja intiimien ihmissuhteiden tukeminen (Klemetti — Raussi-Lehto 2014: 59). Seksuaalisuus ja siihen kasvaminen on osa parisuhdetta, minkä vuoksi tässä opinnäytetyössä käsitellään myös seksuaalikasvatusta.

Kaikki ihmiset syntyvät seksuaalisiksi olennoiksi. Seksuaalisuus ja seksuaaliset voimavarat kehittyvät läpi elämän, etenkin nuoruudessa. Varhaislapsuudessa alkava seksuaalikasvatus nähdään jatkuvan läpi nuoruuden ja aikuisuuden. Se voidaan nähdä osana koko lapsen ja nuoren kasvatusprosessia sisältäen seksuaalineuvonnan, -opetuksen, -valistuksen sekä seksuaaliohjauksen. Seksuaalikasvatuksessa lapset ja nuoret hankkivat tiedot, taidot ja positiiviset arvot, joita he tarvitsevat ymmärtääkseen seksuaalisuuttaan ja nauttiakseen siitä. Lapset ja nuoret tarvitsevat tietoja ja taitoja seksuaalisuudesta luodakseen turvallisia ja tyydyttäviä suhteita ja ottaakseen vastuuta omasta ja muiden seksuaaliterveydestä ja hyvinvoinnista. Seksuaalikasvatus auttaa nuoria tekemään valintoja, jotka parantavat heidän elämänlaatuaan ja kehittävät yhteiskuntaa myötätuntoiseen ja oikeudenmukaiseen suuntaan. (Maailman terveysjärjestön (WHO) Euroopan aluetoimisto ja BZgA 2010.)

Viime vuosikymmeninä tapahtuneet muutokset maailmassa, kuten globalisaatio ja eri kulttuurien ja väestöryhmien sekoittuminen muun muassa maahanmuuton myötä, median kasvamisen vaikutus, huoli lasten ja nuorten seksuaalisesta hyväksikäytöstä sekä seksuaaliasenteiden sekä -käyttäytymisen muuttuminen, ovat lisänneet kokonaisvaltaisen seksuaalikasvatuksen tarvetta. Muutokset edellyttävät oikeanlaista ja ajankohtaista seksuaalikasvatusta, jotta seksuaalisuuden hallinta nuorilla on turvallista. Seksuaalikasvatuksen yksi periaate on nuorten oikeus saada tietoa, mikä on seksuaalikasvatuksessa tärkeämpää kuin mahdollisten ongelmien ehkäiseminen. (Maailman terveysjärjestön (WHO) Euroopan aluetoimisto ja BZgA 2010.)

4.1 Seksuaalikasvatus Suomessa

Seksuaalikasvatuksen tärkeä päämäärä on auttaa nuorta selvittämään, mitä hän seksuaalisesti haluaa ja kenen kanssa. Seksuaalikasvatuksen tulisi vahvistaa nuoren taitoja välittää haluamisensa ja haluttomuutensa kumppanilleen sekä lisätä nuoren taitoja tuottaa kumppanille mielihyvää. Kirbyn (2009) mukaan nuoren on tärkeä oppia hahmottamaan, mikä hänelle itselleen tuottaa mielihyvää seksuaalisuudesta puhuttaessa. Seksuaalikasvatuksessa on tärkeää tukea nuoren omanlaista seksuaalisuutta ja lisätä nuoren kykyä nauttia seksistä ja edistää seksuaaliterveyttä. Myös nuoren itsearvostuksen ja itsetuntemuksen kasvun tukeminen on tärkeää. Seksuaalikasvatuksen tulisi vahvistaa nuoren itseluottamusta, kykyä vaalia seksuaalisia oikeuksiaan, pohtia omaa seksuaalisuuttaan, kokemusta omasta arvokkuudestaan sekä löytää nuorelle itselleen hyvät ja sopivat tavat ilmaista seksuaalisuuttaan. Seksuaalikasvatus pyrkii seksuaaliterveyden edistämisen ohella myös kehittämään kykyä toimia erilaisissa seksuaaliviritteisissä tilanteissa. Nuoret miehet toivoisivat seksuaalisuuteen ja parisuhteeseen liittyvän opetuksen alkavan aikaisemmin (Mitä pojat todella haluavat tietää seksistä 2012: 85).

Koulujen seksuaalikasvatus on aina painottunut enemmän tyttöjen asioihin. Neuvontapalveluita ja tietoa on enemmän tarjolla tytöille kuin pojille. Väestöliiton PoikaS-projekti (2012) on tutkimus- ja kehittämishanke, jonka tarkoituksena oli saada tehoa poikien seksuaali- ja lisääntymisterveyden opetukseen. Projektin tarkoituksena oli saada poikien äänet ja toiveet kuuluville, sillä aikaisemmin seksuaalikasvatusta on pääosin suunniteltu aikuisten ehdoilla. (Mitä pojat todella haluavat tietää seksistä 2012: 5-7.)

4.2 Nuorten miesten koulutuksessa ja varusmiespalveluksessa saama seksuaali- ja parisuhdekasvatus

Puberteetin alkaminen ajoittuu usein nuorilla miehillä ala- ja yläkoulun siirtymävaiheeseen. Alakoulussa seksuaalikasvatus on alkanut sukupuoliroolien pohdinnalla, sopivan seksuaalisuuteen liittyvän sanaston oppimisella ja tykkäämisestä puhumisella. Yläkoulussa seksuaali- ja parisuhdeasioissa tietoa saadaan terveystiedon oppitunneilla, joissa käsitellään puberteetin tuomia muutoksia. Nuori saa terveystiedon tunneilta tietoa oman kasvun ja kehityksen tueksi ja opetuksessa käsitellään muun muassa seurustelua, intiimisuhteita, seksiä, rakkautta ja erilaisia kanavia seksuaalitiedon välittäjinä. (Klemetti, Reija — Raussi-Lehto, Eija 2014: 49-50.) Huomattava osa nuorista miehistä haluaisi

saada peruskoulun aikana enemmän tietoa kaikesta seksuaalisuuteen ja parisuhteisiin liittyvistä asioista (Mitä pojat todella haluavat tietää seksistä 2012: 82).

Lukion opetussuunnitelmaan terveystietoa sisältyy yhden pakollisen ja kahden valinnaisen kurssin muodossa. Ammatillisessa perustutkinnossa terveystietoa sisältyy opintoihin yhden kurssin verran. Toisen asteen terveystiedon opinnoissa tuetaan nuoren seksuaalidentiteetin ja minäkuvan kehittymistä. Aihealueina ovat muun muassa intiimit ihmissuhteet, parisuhteet, seksuaali- ja lisääntymisterveys sekä lähisuhde- ja seksuaalinen väkivalta. Terveystiedon ohella seksuaalisuudesta ja parisuhteesta voidaan puhua myös muissa aineissa, kuten biologiassa ja psykologiassa. Seksuaalineuvontaa voidaan saada terveydenhoitajalta. (Klemetti, Reija — Raussi-Lehto, Eija 2014: 49-50.)

Suuri osa miehistä osallistuu elämänsä aikana joko varusmies- tai siviilipalvelukseen. Kutsuntatarkastuksissa saattaa olla tiedottamista seksuaali- ja parisuhdeasioista, mutta aina näin ei ole. Varusmieskoulutukseen kuuluu lääkärin pitämä oppitunti seksikäyttämiseen ja -tauteihin liittyen. Lisäksi varusmieskoulutuksessa on yleensä rasteja, joissa käsitellään kansalais- ja terveystietokasvatusaiheita. (Klemetti, Reija — Raussi-Lehto, Eija 2014: 55-56.)

5 Opinnäytetyön tarkoitus, tavoite ja tutkimuskysymykset

Tämä opinnäytetyö on osa Metropolia Ammattikorkeakoulun seksuaali- ja lisääntymisterveyden SeLi-hanketta. Opinnäytetyön tarkoituksena on selvittää kyselyn avulla 20-25-vuotiaiden nuorten miesten näkemyksiä parisuhdeosaamisestaan. Tavoitteena on tuottaa tietoa Metropolia Ammattikorkeakoulun SeLi-hankkeeseen. Kyselyssä käytettiin Soisalon ja Raulamon (2016) opinnäytetyössään laatimaa kyselylomaketta, joka muutettiin e-lomakkeeksi.

Opinnäytetyömme tutkimuskysymykset ovat:

1. Mitkä asiat ovat 20-25-vuotiaille nuorille miehille tärkeitä parisuhteissa?
2. Mistä 20-25-vuotiaat nuoret miehet saavat tietoa parisuhdeasioista?
3. Mistä 20-25-vuotiaat nuoret miehet kaipaavat lisää tietoa parisuhdeasioihin liittyen?

6 Opinnäytetyön toteuttaminen

6.1 Menetelmä

Opinnäytetyötä tehdessä käytettiin sekä määrällistä että laadullista tutkimusmenetelmää. Määrällinen eli kvantitatiivinen tutkimusmenetelmä antaa yleisen kuvan muuttujien välisistä suhteista ja eroista. Määrällisellä tutkimuksella vastataan kysymyksiin kuinka paljon, kuinka moni tai miten usein ja tietoa tarkastellaan numeerisesti. Objektiivisuus tarkoittaa tutkijan puolueettomuutta, jolloin tutkija ei vaikuta tutkimustulokseen. Muuttujilla tarkoitetaan esimerkiksi henkilöä koskevaa asiaa, toimintaa tai ominaisuutta, mielihäilyä, postinumeroa, sukupuolta tai ikää. Muuttujat voidaan jaotella esimerkiksi kvalitatiivisiin ja kvantitatiivisiin muuttujiin (Holopainen — Pulkkinen 2008: 16). Määrällisessä tutkimuksessa esimerkiksi näistä asioista halutaan lisää tietoa. Mittarit ovat välttämättömiä apuvälineitä määrällisen tutkimuksen tekemisessä. Erilaisia mittareita käyttämällä saadaan määrällinen tieto muutettua sanalliseksi. Määrällisessä tutkimuksessa käytettäviä mittareita on muun muassa kysely-, haastattelu ja havainnointilomake. (Vilkkä 2007: 13-14.)

Laadullisessa eli kvalitatiivisessa tutkimuksessa pyritään ymmärtämään tutkimuskohdetta ja sen käyttäytymisen syitä. Laadullinen tutkimusmenetelmä sopii hyvin esimerkiksi toiminnan kehittämiseen ja sosiaalisten ongelmien tutkimiseen. Sillä kerättävä aineisto on usein tekstimuotoista eli avoimia kysymyksiä, joihin tiedonantajat voivat vastata, kuten haluavat. Laadullinen tutkimusmenetelmä vastaa kysymyksiin miksi, miten ja millainen. Siinä pyritään ymmärtämään ilmiöitä niin sanotun pehmeän tiedon pohjalta. (Heikkilä 2008: 16-17.)

6.2 Tiedonhaku

Tiedonhaku opinnäytetyöhön liittyen aloitettiin miettimällä aiheeseen liittyviä hakusanoja. Tiedonhaku aloitettiin jo toukokuussa 2016. Aikaisempi hankkeeseen tehty opinnäytetyö osoittautui tiedonhakua tehdessä hyödylliseksi. Sieltä poimittiin sopivia hakusanoja. Tiedonhakua tehtiin yhdessä, jotta pystyttiin vaihtamaan ideoita työn suunnittelemiseen ja rakentamiseen liittyen. Tiedonhaussa keskityttiin kahteen opinnäytetyössä käsiteltävään pääasiaan, parisuhteisiin ja miehiin.

Tarkoituksenamme oli etsiä sopivia tutkimuksia ja teoksia hyvinvointialojen tietokannoista, kuten Cinahlista, Medicistä, Cochranesta, Artosta ja PubMedistä. Tiedonhaku tietokannoista aloitetaan pohtimalla omaa aihetta koskevia hakusanoja, joita käyttämällä tietoa lähdetään etsimään. Monissa tietokannoissa hakua voi tarkentaa esimerkiksi tutkimuksiin, haluttuihin julkaisuvuosiin ja julkaisukieleen. (Kylmä – Juvakka 2007: 48.) Tutkimuksissa on hyvä käyttää mahdollisimman uusia tutkimuksia, jotta tutkimuksen teoriapohja on mahdollisimman pätevä. Hakuihin rajattiin vuosi 2005 ja uudemmat julkaisut. Osassa hauista tuloksia tuli paljon, mutta joitakin vanhempiakin lähteitä käytettiin. Tiedonhaun yhteydessä tehtiin myös tiedonhakutaulukko (Liite 1), jotta lukija voi samoilla hakusanoilla löytää samat tulokset. Tiedonhaun pohjalta muodostettiin opinnäytetyölle teoriapohja, jota on käsitelty kappaleissa 2 ja 3.

6.3 Aineisto

Raulamo ja Soisalo (2016) laativat opinnäytetyössään Parisuhdeoppia nuorille miehille tutkittuun tietoon pohjautuen kyselyn. Kyselystä luotiin kyselylomake (Liite 5), joka esitettiin seitsemällä kohderyhmään kuuluvalla henkilöllä. Lomakkeeseen tehtiin muutoksia esitestaajien palautteiden perusteella, jolloin syntyi lopullinen versio, joka oli valmis käytettäväksi opinnäytetyössämme. Verkkokyselyn (Liite 3) kysymyksistä viisi oli avoimia ja kahdeksan suljettuja kysymyksiä. Suljetuissa kysymyksissä vastausvaihtoehdot olivat viisiportaisen Likertin asteikon mukaisesti ”täysin samaa mieltä”, ”jokseenkin samaa mieltä”, ”ei samaa eikä eri mieltä”, ”jokseenkin eri mieltä” sekä ”täysin eri mieltä”. Raulamon ja Soisalon (2016) opinnäytetyössään laatimassa kyselylomakkeessa Likertin asteikon neutraali vaihtoehto oli alun perin ”en osaa sanoa”. Vastausvaihtoehto muutettiin verkkokyselyyn muotoon ”ei samaa eikä eri mieltä”, jotta se olisi mahdollisimman neutraali. Tämä oli ainoa muutos, joka aikaisempaan kyselyyn tehtiin. Muuten koettiin, että kysely on hyvä ja vastaa opinnäytetyön tutkimuskysymyksiä ja tavoitteita. Raulamo ja Soisalo (2016) olivat tehneet opinnäytetyössään saatekirjeen (Liite 3), jota käytettiin myös tämän opinnäytetyön verkkokyselyssä.

Tässä opinnäytetyössä aikaisemmin tuotettu paperilomake muutettiin sähköiseen muotoon käyttämällä Metropolia Ammattikorkeakoulun e-lomaketta (Liite 3). Sähköisen kyselyn valmistuttua pohdittiin, miten saavuttaa laaja perusjoukko 20-25-vuotiaita nuoria miehiä. Koettiin, että Facebookin kautta oli helppo löytää erilaisia perusjoukkoon kuuluvia nuoria miehiä koko Suomen alueelta. Erilaiset suljetut Facebook-ryhmät jätettiin pohdinnassa ulkopuolelle, sillä niitä käytettäessä olisi tarvittu tutkimuslupa.

Linkki verkkokyselyyn (Liite 3) julkaistiin 5.2.2017 kello 14 viidessä eri avoimessa Facebook-ryhmässä sekä tekijöiden omilla Facebook-sivuilla. Kysely suljettiin saman päivän aikana kello 22. Avoimet ryhmät olivat 20 000-100 000 jäsenen kokoisia suomenkielisiä ryhmiä. Kaksi ryhmistä oli suunnattu kahden eripuolilla Suomea olevan kuntien asukkaille, kaksi ryhmää miehille ympäri Suomen ja yksi suomalaisille hoitoalan ammattilaisille ja opiskelijoille. Miehille suunnatut ryhmät olivat keskusteluryhmiä. Opinnäytetyön tekijöiden omat Facebook-sivut saattoivat tavoittaa tekijöiden kavereita, jotka sopivat yleisesti 20-25-vuoden nuorten miesten ryhmään.

Vastaajilla säilyi täysi anonymiteetti, eikä vastaajien nimeä kyselyssä kysytty, joten ei tiedetä kuka on vastannut kyselyyn. Vastauksia saatiin sulkemisaikaan mennessä 202 kappaletta ja aineisto riitti luotettavaan määrälliseen tutkimukseen. Kohderyhmän ollessa suppea, saatujen vastausten määrä tulisi olla vähintään sata havaintoyksikköä (Viikka 2007: 57). Näistä 202 vastauksista karsittiin suoraan 7 kappaletta pois, koska kyseiset vastaajat eivät olleet 20-25-vuotiaita. Täten saatiin aineisto $n = 195$. Kaksi avointa kysymystä, joihin oli tullut runsaasti vastauksia, siirrettiin toisen opinnäytetyöparin analysoitavaksi yhteisymmärryksessä opinnäytetyön ohjaajan, lehtori Asta Lassilan kanssa. Toiseen opinnäytetyöhön siirrettävä aineisto sisälsi avoimet kysymykset numero 8 ja 10: *”Määrittele, mitä parisuhde mielestäsi on? Vastaa lyhyesti omin sanoin.”* sekä *”Tuleeko mieleesi jotain muita asioita, jotka koet tärkeiksi parisuhteessa? Jos tulee, mitä ne ovat?”*. Näiden avointen kysymysten tuloksia pohditaan toisessa opinnäytetyössä, joka valmistuu keväällä 2018.

6.4 Aineiston käsittely ja analysointi

Vastausten saamisen jälkeen käytiin seuraavassa Metropolia Ammattikorkeakoulun järjestämässä tietotekniikkapajassa, jossa purettiin kahdeksasta suljetusta kysymyksestä saatu määrällinen tieto SPSS Statistics-ohjelman avulla frekvenssitaulukoihin. Suljetut kysymykset oli esitetty viisiportaisella Likertin asteikolla. SPSS soveltuu hyvin ihmistieteisiin ja onkin alan tutkimusten käytetyin ohjelmistotyöväline (Kankkunen — Vehviläinen-Julkunen 2013: 6). Frekvenssitaulukot purettiin sanalliseen muotoon sekä kahdeksi pylväsdiagrammiksi (Kuvio 1 ja Kuvio 2). Pylväsdiagrammit ovat hyvä tapa esittää saatua tietoa, sillä ne havainnollistavat vastaukset tehokkaasti ja tuovat esiin mahdolliset poikkeamat. Lisäksi pylväsdiagrammit tuovat tuloksiin elävyyttä (Holopainen — Pulkkinen 2008: 53). Verkkokyselyllä verrattuna postitettavaan lomakekyselyyn oli se

hyöty, että tiedot kirjautuvat suoraan tietokantaan ja sitä kautta tiedon saa nopeammin purettua tilasto-ohjelmaan (Vilkkä 2007: 112).

Määrälliset tulokset esitetään tässä opinnäytetyössä sekä lukumäärinä että prosentuaalisesti. Työssä esiintyvien kuvioiden tekemisessä käytettiin Excel-ohjelmaa, jolloin prosenttiluvut syötettiin yhden desimaalin tarkkuudella. Tekstissä ja taulukoissa esiintyvät prosenttiluvut pyöristettiin kokonaisluvuiksi työn selkeyden ja luettavuuden vuoksi.

Tässä opinnäytetyössä menetelmänä oli kyselyn laatiminen, jossa oli sekä määrällisiä että laadullisia kysymyksiä. Laadullisen sisällönanalyysin avulla voidaan analysoida kirjoitettuja ja suullista kommunikaatioita ja, jolla voidaan tarkastella tapahtumien ja asioiden merkityksiä, seurauksia ja yhteyksiä. Sillä tarkoitetaan kerätyn tietoaineiston tiivistämistä niin, että tutkittavia ilmiöitä voidaan yleistävästi ja lyhyesti kuvailla tai, että tutkittavien ilmiöiden väliset suhteet saadaan selkeinä esille. Olennaista on, että tutkimusaineistosta eritellään samanlaisuudet ja erilaisuudet. Aineistoa kuvaavat luokat ovat yksiselitteisiä ja toisensa poissulkevia. (Laadulliset tutkimusmenetelmät hoitotieteessä 2003: 21-23.)

Laadullisen aineiston analyysimenetelmänä käytettiin sisällönanalyysia. Sisällönanalyysi toteutettiin aineistolähtöisesti. Aineistossa oli viisi avointa kysymystä, joista tässä opinnäytetyössä analysoitiin kolme kysymystä. Laadullista aineistoa puhtaaksi kirjoittaessa tekstiä syntyi kolme sivua Word-tekstinkäsittelyohjelmalla. Fonttina käytettiin Arialia rivivälin ollessa 1,0. Näiden analysointimenetelmänä käytettiin laadullisen aineiston sisällönanalyysia, joka toteutettiin aineistolähtöisesti. Analyysiyksiköksi valittiin lause tai lauseen osa. Aineistolähtöisen sisällönanalyysin ensimmäinen vaihe oli pelkistäminen (Taulukko 1), jossa aineistolta kysytyt tutkimustehtävän mukaiset vastaukset, eli pelkistetyt ilmaukset, kirjattiin aineiston termein. Lähtökohtana olivat vastaajien kyselyssä kuvaamat ilmaukset.

Taulukko 1. Esimerkki aineiston pelkistämisestä

Alkuperäiset ilmaukset	Pelkistetyt ilmaukset
"Arjen toimiminen"	Arjen toimiminen
"No ehkä seksuaaliset teot"	Seksuaaliset teot
"Tulevaisuuden suunnittelu yhdessä, koska suunnitelmathan kusee ja jokainen kasvaa ihmisenä ja nämä muuttuu elämän varrella"	Tulevaisuuden suunnittelu yhdessä

Pelkistämisen jälkeen aineisto ryhmiteltiin niin, että samaa tarkoittavat ilmaisut yhdistettiin yhdeksi luokaksi ja annettiin luokalle sen sisältöä kuvaava nimi. (Taulukko 2.)

Taulukko 2. Esimerkki aineiston ryhmittelystä

Pelkistetty ilmaus	Alaluokka
Arjen toimiminen Arjen toimivuudesta Raha-asiat Oma aika	Arjen toimivuus
Keskusteleminen seksuaalisuuteen liittyvissä asioissa Seksuaaliset teot Seksuaaliset teot Seksuaalisuus Keskustelu seksuaalisuuteen liittyvissä asioissa Ehkäisyasiat	Seksuaalisuuteen liittyvät asiat
Tulevaisuuden suunnitteleminen yhdessä Tulevaisuuden suunnittelu yhdessä Tulevaisuuden suunnittelu yhdessä Tulevaisuuden suunnittelu yhdessä Yhteinen tulevaisuus Sitoutuminen Päätösten tekeminen yhdessä Vastuunkantaminen	Sitoutuminen

Kolmannessa vaiheessa aineisto abstrahoitettiin, eli yhdistettiin saman sisältöisiä luokkia saaden yläluokkia. (Taulukko 3.) (Laadulliset tutkimusmenetelmät hoitotieteessä 2003: 25-29.)

Taulukko 3. Esimerkki aineiston abstrahoinnista

Alaluokka	Yläluokka
Arjen toimivuus	Käytännön tiedot ja taidot
Sitoutuminen	
Seksuaalisuuteen liittyvät asiat	Seksuaalisuus

Laadullisen aineiston sisällönanalyysin viimeisessä vaiheessa kehitettiin abstrahoinnin avulla luotuja yläluokkia yhdistävä pääluokka. (Taulukko 4.)

Taulukko 4. Esimerkki aineiston abstrahoinnista muodostetusta pääluokasta

Yläluokka	Pääluokka
Käytännön tiedot ja taidot	Lisätiedon tarve
Seksuaalisuus	

7 Tulokset

7.1 Taustatiedot

Opinnäytetyöraportissa käytetään 20-25-vuotiaista miehistä vaihdellen termejä vastaaja ja tiedonantaja. 195 vastaajan ikäkeskiarvo oli 23-vuotta.

Suurin osa vastanneista oli opiskelijoita (46%, n = 89) tai työelämässä (42%, n = 81). Tiedonantajista 11% (n = 22) oli työttömiä. Yksittäisinä vastauksina tiedonantajat ilmoittivat olevansa välivuodella työelämässä (1%, n = 1), yhteiskunnan ulkopuolella (1%, n = 1) ja yrittäjä/opiskelija (1%, n = 1). (Taulukko 5.)

Taulukko 5. Vastaajien pääasiallinen työ tai toimeentulo.

Taustamuuttuja	n = 195	100 %
Opiskelija	89	46
Työelämässä	81	42
Työtön	22	11
Joku muu	3	2

Kyselyyn vastanneista lähes puolet (46%, n = 89) oli suorittanut ammatillisen oppilaitoksen. Lukion oli suorittanut 28% (n = 56) vastaajista. Ammattikorkeakoulun suorittaneita oli 9% (n = 17) tiedonantajista. Peruskoulun käyneitä 8% (n = 15) ja yliopistokoulutuksen suorittaneita 8% (n = 15) tiedonantajista. Jonkun muun koulutuksen saaneita oli vastaajista 2% (n = 3). (Taulukko 6.)

Taulukko 6. Vastaajien korkein suoritettu koulutusaste.

Taustamuuttuja	n = 195	100 %
Peruskoulu	15	8
Lukio	56	29
Ammatillinen oppilaitos	89	46
Yliopisto	15	8
Ammattikorkeakoulu	17	9
Joku muu	3	2

Suurin osa tiedonantajista (65%, n = 126) oli suorittanut varusmiespalveluksen. Palveluksesta vapautettuja oli kyselyyn vastanneista 22% (n = 42). Tiedonantajista varusmiespalvelukseen tulevaisuudessa meneviä oli 10% (n = 18). Siviilipalveluksen oli suorittanut 5% (n = 9) vastaajista. (Taulukko 7.)

Taulukko 7. Vastaajien varusmiespalveluksen suorittaminen

Taustamuuttuja	n = 195	100 %
Varusmiespalvelus	126	65
Siviilipalvelus	9	5
Vapautettu palveluksesta	42	22
En ole vielä suorittanut palvelusta, mutta aion suorittaa	18	9

Valtaosa vastaajista (66%, n = 127) oli kyselyn aikana parisuhteessa. Kyselyyn vastanneista 26% (n = 50) on ollut parisuhteessa, mutta ei ollut parisuhteessa kyselyn aikana. Tiedonantajista 9% (n = 17) ei ole koskaan ollut parisuhteessa. (Taulukko 8.)

Taulukko 8. Vastaajien parisuhdestatus

Taustamuuttuja	n = 195	100 %
Olen parisuhteessa	127	66
Olen ollut parisuhteessa, mutta en ole tällä hetkellä	50	26
En ole koskaan ollut parisuhteessa	17	9

Vastaajista enemmistö (66%, n = 128) on ollut parisuhteessa 1-3 kertaa elämänsä aikana. Yleisin vastaus (27%, n = 53) oli kaksi koettua parisuhdetta. Tiedonantajista 6% (n = 12) oli ollut parisuhteessa kahdeksan tai useamman kertaa. (Taulukko 9.)

Taulukko 9. Vastaajien parisuhteiden lukumäärät

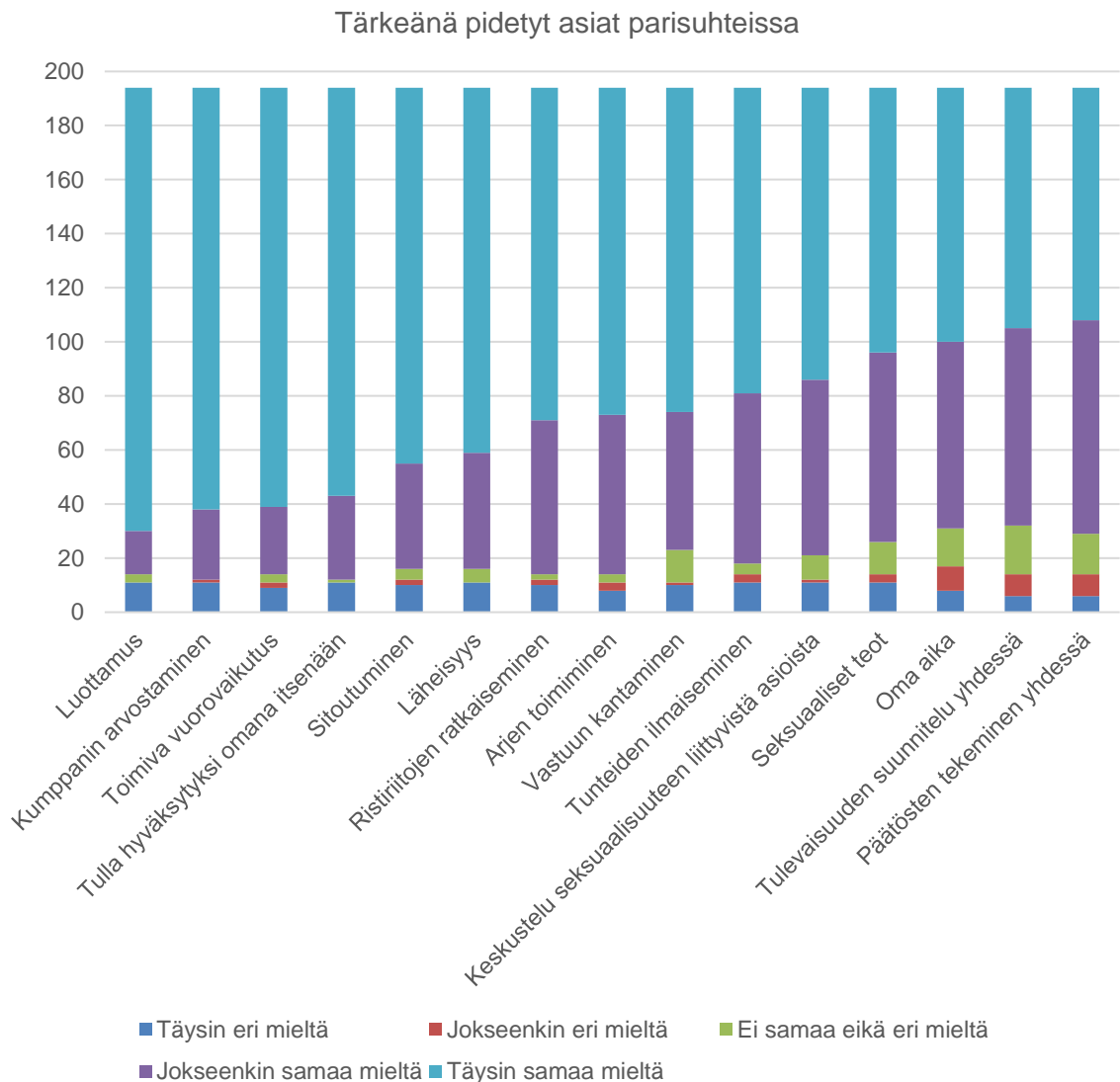
Taustamuuttuja	n = 195	100 %
Ei kertaakaan	15	8
Kerran	38	20
Kaksi kertaa	53	27
Kolme kertaa	37	19
Neljä kertaa	16	8
Viisi kertaa	15	8
Kuusi kertaa	3	2
Seitsemän kertaa	5	3
Kahdeksan tai enemmän kertaa	12	6

7.2 Tärkeäksi koetut asiat parisuhteessa

Parisuhteessa elämisen koki kyselyhetkellä tavoiteltavaksi asiaksi valtaosa (76%, n = 147) tiedonantajista. Vastaajista 9% (n = 17) ei kokenut parisuhteessa elämistä tavoiteltavaksi asiaksi. Tiedonantajista 16% (n = 30) ei ollut samaa tai eri mieltä parisuhteessa elämisen tavoiteltavuudesta.

Kuviossa 1 esitellyssä pylväsdiagrammissa kuvataan 20-25-vuotiaiden nuorten miesten parisuhteessa tärkeinä pitämiä asioita. Tässä kysymyksessä vastaukset ”jokseenkin samaa mieltä” ja ”täysin samaa mieltä” on päätelty tärkeänä pitämiseksi. Tärkeysjärjestyksessä kyselyyn vastanneet nuoret miehet pitivät tärkeimpinä asioina parisuhteessa kumppanin arvostamista (94%, n = 182) ja tulla hyväksytyksi omana itsenään (94%, n = 182). Tärkeänä asiana nuorille miehille nousivat myös toimiva vuorovaikutus (93%, n = 180), arjen toimiminen (93%, n = 180), ristiriitojen ratkaiseminen (93%, n = 180) sekä luottamus (93%, n = 180). Kyselyyn vastanneista 92% (n = 178) piti tärkeänä asiana parisuhteessa läheisyyttä ja sitoutumista. Tunteiden ilmaisemisen oli vastannut tärkeäksi asiaksi 91% (n = 176) vastaajista. Parisuhteessa tärkeäksi asiaksi koki myös keskustelun seksuaalisuuteen liittyvistä asioista 89% (n = 173), vastuun kantamisen 88% (n =

171), seksuaaliset teot 87% (n = 168), päätösten tekemisen yhdessä 85% (n = 165), oman ajan 84% (n = 162) ja tulevaisuuden suunnittelemisen yhdessä 84% (n = 162) vastaajista (Kuvio 1).



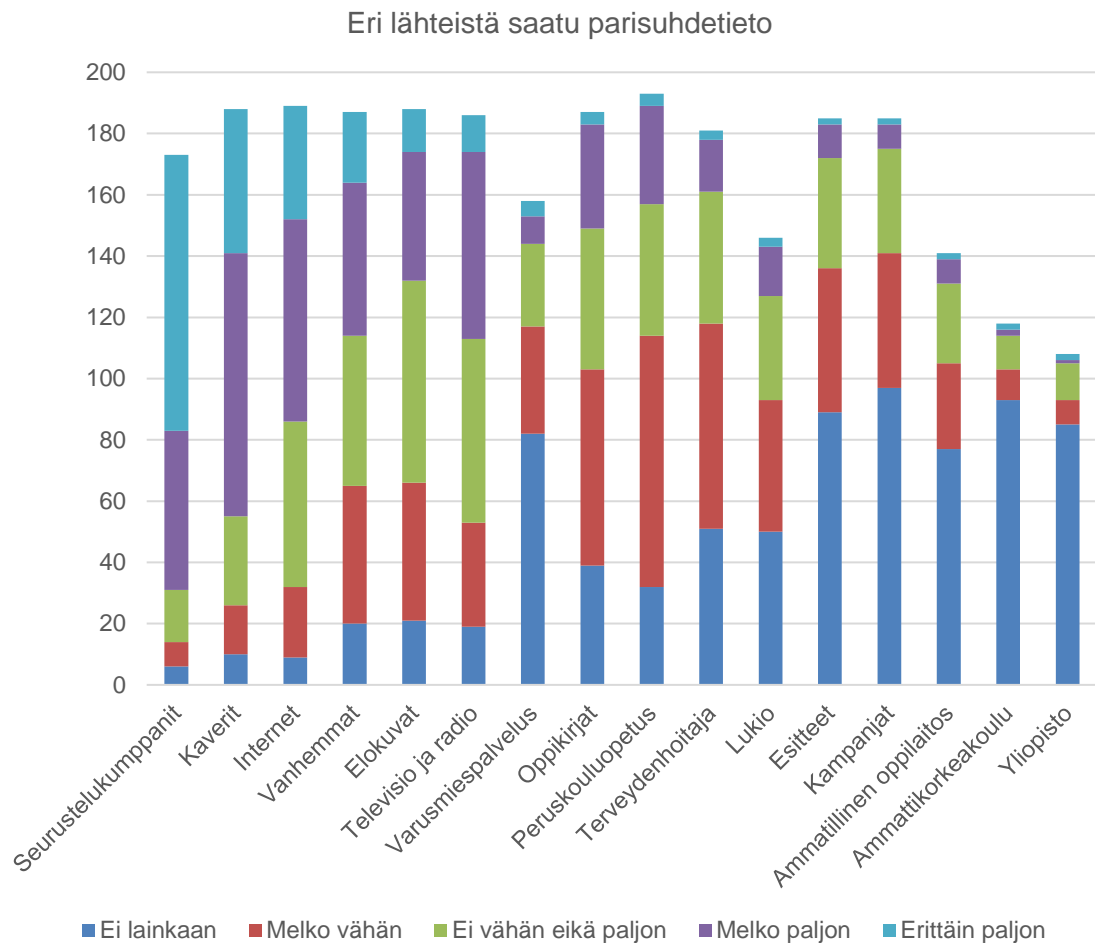
Kuvio 1. Vastaajien parisuhteissa tärkeinä pitämät asiat (n = 195)

Yhdeksi sisällönanalyysin pääluokaksi muodostui lisätiedon tarve (Liite 2). Vastausten perusteella yläluokat jakautuivat kolmeen aiheeseen: käytännön tiedot ja taidot, sosiaaliset taidot ja seksuaalisuus. Käytännön tiedoista ja taidoista vastaajat kaipaavat lisätietoa erityisesti arjen toimivuudesta ja sitoutumisesta. Sosiaalisista taidoista vastaajat halusivat lisätietoa vuorovaikutustaidoista sekä ristiriitojen ratkaisemisesta. Myös seksuaalisuuteen liittyvistä asioista vastaajat kaipasivat lisätietoa. Eräs vastaaja kaipasi useasta

asiasta lisää tietoa: ”No ehkä seksuaaliset teot, tunteiden ilmaiseminen, oma aika sekä yhteinen tulevaisuus”.

7.3 Nuorten miesten saama tieto parisuhdeasioista

Kuviossa 2 on havainnollistettu nuorten miesten saama parisuhdetieto kaikista lähteistä yhdessä diagrammissa. Tulokset on käyty läpi tarkemmin seuraavissa kappaleissa.



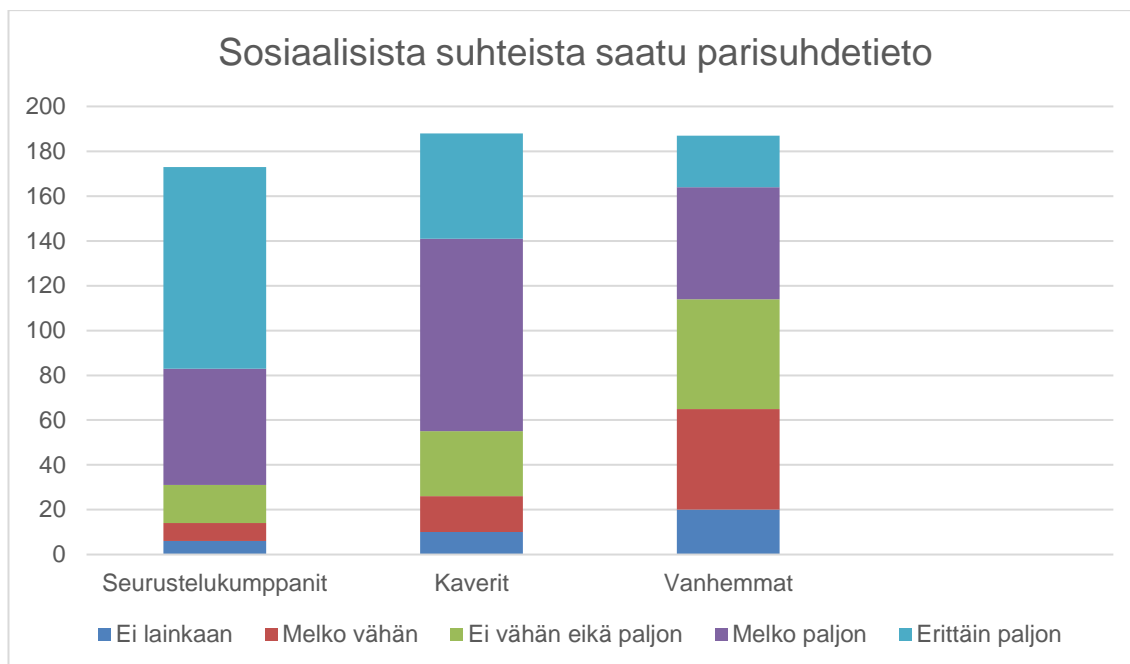
Kuvio 2. Nuorten miesten saama parisuhdetieto eri lähteistä (n = 195)

7.3.1 Nuorten miesten saama parisuhdetieto sosiaalisista suhteista

Tutkimuksen mukaan ikäryhmään kuuluvat nuoret miehet ovat saaneet eniten tietoa parisuhteeseen liittyvistä asioista seurustelukumppaneilta ja kavereilta. Vastaajista yli puolet (52%, n = 90) koki saaneensa erittäin paljon tietoa parisuhteeseen liittyvistä asioista seurustelukumppaneiltaan. Toiseksi eniten tiedonantajista vastasi saaneensa seurustelukumppaneilta tietoa parisuhdeasioista saatiin ei vähän eikä paljon 10% (n = 17) ja melko vähän 5% (n = 8). Seurustelukumppaneilta ei kokenut saaneensa lainkaan tietoa parisuhdeasioista 4% (n = 6) (Kuvio 3).

Kavereiltaan parisuhteeseen liittyvää tietoa koki saaneensa erittäin paljon 25% (n = 47) tiedonantajista. Suuri osa (46%, n = 86) vastaajista kertoi saaneensa tietoa kavereiltaan melko paljon. Tiedonantajista 15% (n = 29) ilmoitti saaneensa ei vähän eikä paljon tietoa kavereiltaan. Tietoa oli saanut melko vähän 9% (n = 16) ja vastaajista 5% (n=10) ei ollut saanut lainkaan tietoa (Kuvio 3).

Erittäin paljon tietoa parisuhteeseen liittyvää tietoa vanhemmiltaan oli saanut 12% (n = 23) tiedonantajista. Suuri osa vastaajista (28%, n = 50) koki saaneensa melko paljon tietoa vanhemmiltaan parisuhdeasioista. Ei vähän eikä paljon tietoa oli saanut vanhemmiltaan 26% (n = 49) tiedonantajista. Tiedonantajista 24% (n = 45) oli saanut melko vähän tietoa ja 11% (n = 20) ei ollut saanut lainkaan tietoa vanhemmiltaan parisuhteeseen liittyvistä asioista (Kuvio 3).



Kuvio 3. Nuorten miesten saama parisuhdetieto sosiaalisista suhteista (n = 195)

7.3.2 Nuorten miesten saama parisuhdetieto opintojen aikana

Erittäin paljon (2%, n = 4) tietoa oppikirjoista saaneita oli vähiten. Melkein viideosa (18%, n = 34) tiedonantajista ilmoitti saaneensa melko paljon tietoa parisuhteeseen liittyvistä asioista oppikirjoista. Ei vähän eikä paljon tietoa oli kyseisestä lähteestä ilmoittanut saaneensa 25% (n = 46) tiedonantajista. Melko vähän tietoa parisuhteeseen liittyvistä asioista oli oppikirjoista saanut 34% (n = 64) vastaajista. Tiedonantajista 21% (n = 39) koki, ettei ollut saanut lainkaan parisuhdetietoa oppikirjoista (Kuvio 4).

Erittäin paljon tietoa (2%, n = 4) parisuhteeseen liittyvistä asioista peruskouluopetuksesta saaneita oli selkeästi vähiten. Melko paljon tietoa oli saanut 17% (n = 32) vastaajista. Tiedonantajista 22% (n = 43) ilmoitti saaneensa ei vähän eikä paljon tietoa peruskoulusta. Suuri osa tiedonantajista koki saaneensa melko vähän (43%, n = 82) tietoa peruskoulusta. Peruskouluopetuksesta ei lainkaan tietoa parisuhteeseen liittyvistä asioista ilmoitti saaneensa 16% (n = 32) vastaajista (Kuvio 4).

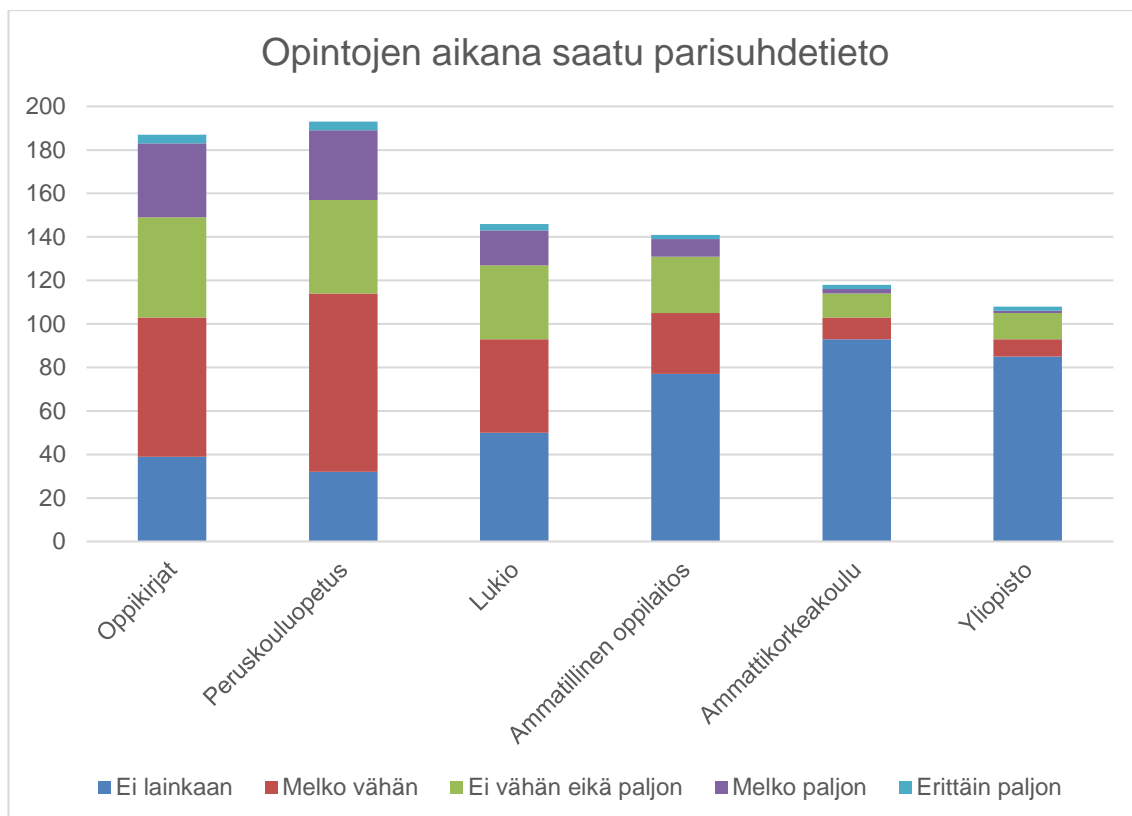
Lukiossa parisuhteeseen liittyvistä asioista erittäin paljon tietoa kertoi saaneensa vain 2% (n = 3) vastaajista. Melko paljon tietoa koki saaneensa 11% (n = 16) ja ei vähän eikä paljon tietoa lukiosta ilmoitti saaneensa 23% (n = 34) tiedonantajista. Melko vähän tietoa

oli lukion suorittaneista saanut 30% (n = 43) vastaajista. Lukiosta tietoa ei kokenut saaneensa lainkaan 35% (n = 50) tiedonantajista (Kuvio 4).

Ammatillisen oppilaitoksen käyneistä tiedonantajista erittäin paljon tietoa (1%, n = 2) vastauksia ja melko paljon tietoa (6%, n = 8) vastauksia oli selkeästi vähiten. Ei vähän eikä paljon tietoa oli saanut 18% (n = 26) vastaajista. Melko vähän (20%, n = 28) tietoa ammatillisesta oppilaitoksesta sai toiseksi eniten vastauksia. Suurin osa (55%, n = 77) vastasi, ettei ole saanut lainkaan parisuhteeseen liittyvistä asioista tietoa koulutuksensa aikana (Kuvio 4).

Vain hyvin pieni osa ammattikorkeakoulun käyneistä vastasi saaneensa tietoa parisuhteeseen liittyvistä asioista ammattikorkeakoulusta erittäin paljon (2%, n = 2) tai melko paljon (2%, n = 2). Tiedonantajista 9% (n = 11) koki saaneensa ei vähän eikä paljon tietoa ammattikorkeakoulusta. Melko vähän tietoa oli saanut 9% (n = 10). Ammattikorkeakoulusta tietoa parisuhteeseen liittyvistä asioista ei lainkaan tietoa koki saaneensa valtaosa (79%, n = 93) vastaajista (Kuvio 4).

Yliopiston suorittaneet vastaajat kokivat saaneensa heikosti tietoa parisuhteeseen liittyvistä asioista koulutuksensa aikana. Erittäin paljon tietoa yliopistokoulutuksen aikana parisuhdeasioista oli saanut 2% (n = 2) tiedonantajista. Vain 1% (n = 1) vastaajista koki saaneensa yliopistokoulutuksen aikana melko paljon tietoa parisuhteisiin liittyvistä asioista. Ei vähän eikä paljon tietoa koki saaneensa 11% (n = 12) ja melko vähän tietoa 7% (n = 8) vastaajista. Yliopiston suorittaneista 7% (n = 8) koki saaneensa melko vähän tietoa. Tiedonantajista valtaosa 79% (n = 85) ei kokenut saaneensa lainkaan tietoa parisuhteeseen liittyvistä asioista koulutuksensa kautta (Kuvio 4).



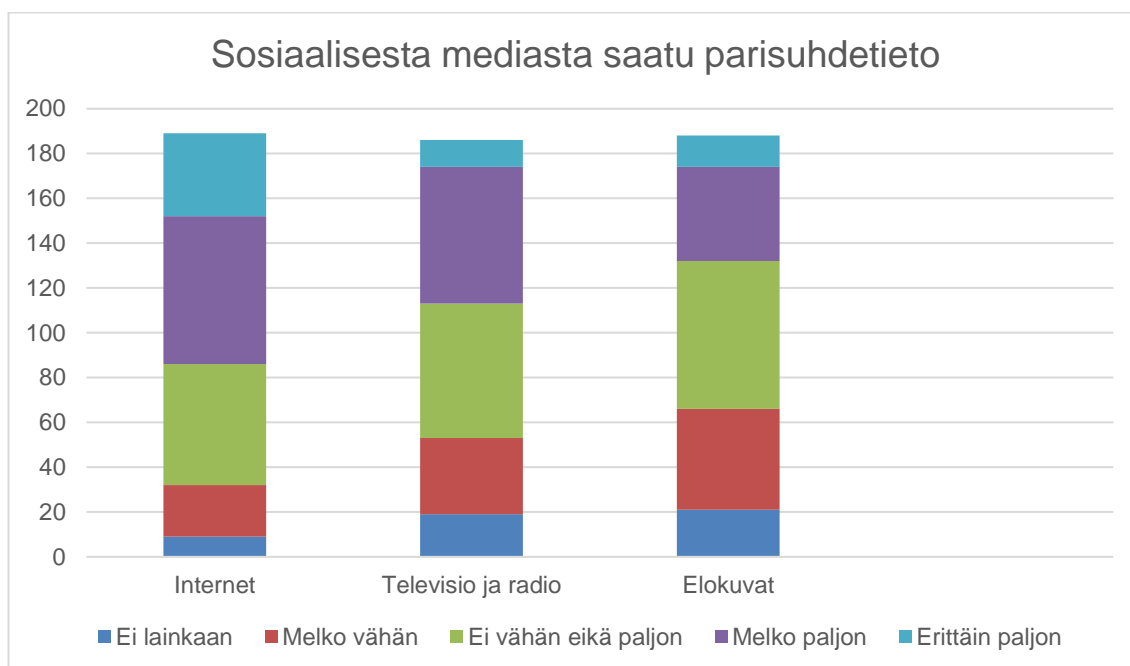
Kuvio 4. Nuorten miesten saama parisuhdetieto opintojen aikana (n = 195)

7.3.3 Nuorten miesten saama parisuhdetieto sosiaalisesta mediasta

Erittäin paljon tietoa internetistä koki saaneensa 20% (n = 37) vastanneista. Melko paljon tietoa internetistä parisuhteeseen liittyvissä asioissa vastasi saaneensa suurin yksittäinen ryhmä 35% (n = 66) vastaajista. Ei vähän eikä paljon vastanneita oli 29% (n = 54). Internetiä tietolähteenään parisuhteeseen liittyvissä asioissa oli käyttänyt melko vähän 12% (n = 23) tiedonantajista ja ei ollut käyttänyt lainkaan 5% (n = 9) tiedonantajista (Kuvio 5).

Tiedonantajista 7% (n = 12) ilmoitti saaneensa erittäin paljon tietoa televisiosta ja radiosta parisuhteeseen liittyvistä asioista. Melko paljon tietoa koki saaneensa 33% (n = 61) vastaajista. Kyselyyn vastanneista 32% (n = 60) koki saaneensa ei vähän eikä paljon tietoa. Melko vähän tietoa vastasi saaneensa 18% (n = 34) tiedonantajista. Televisiosta ja radiosta parisuhteeseen liittyvistä asioista tietoa ei kokenut saaneensa lainkaan 10% (n = 19) vastaajista (Kuvio 5).

Erittäin paljon tietoa elokuvista kertoi saaneensa vain 7% (n = 14) vastaajista. Tiedonantajista 22% (n = 42) oli saanut parisuhteeseen liittyvää tietoa elokuvista melko paljon. Suuri osa (35%, n = 66) tiedonantajista ilmoitti saaneensa ei vähän eikä paljon tietoa elokuvista parisuhteeseen liittyvistä asioista. Kyselyn mukaan melko vähän tietoa oli saanut 24% (n = 45) vastaajista ja ei lainkaan tietoa elokuvista oli saanut 11% (n = 21) (Kuvio 5).



Kuvio 5. Nuorten miesten saama parisuhdetieto sosiaalisesta mediasta (n = 195)

7.3.4 Nuorten miesten saama parisuhdetieto muista lähteistä

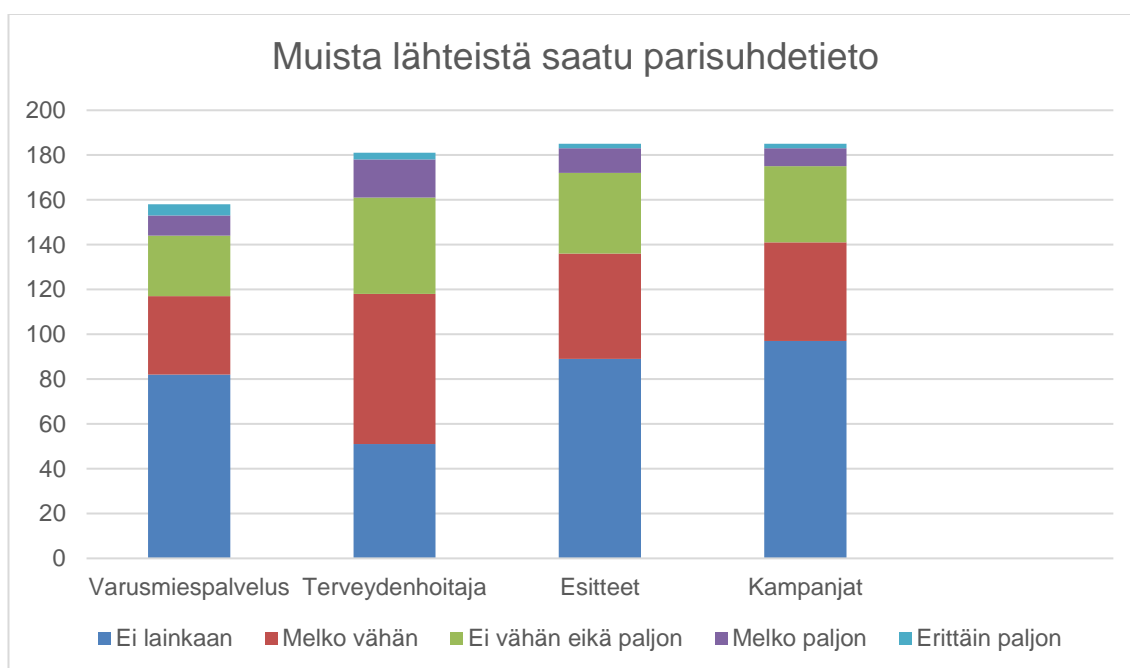
Vain 3% (n = 5) vastaajista koki saaneensa varusmiespalveluksen aikana erittäin paljon parisuhdeasioihin liittyvää tietoa ja 6% (n = 9) vastaajista koki saaneensa melko paljon tietoa. Ei vähän eikä paljoa tietoa koki saaneensa 17% (n = 27) vastaajista ja melko vähän tietoa oli saanut 22% (n = 35) vastaajista. Varusmiespalveluksen suorittaneista valtaosa (52%, n = 82) oli vastannut, ettei ole saanut lainkaan tietoa parisuhdeasioista varusmiespalveluksen aikana (Kuvio 6).

Erittäin paljon tietoa (2%, n = 3) parisuhteeseen liittyvistä asioista terveydenhoitajalta koki saaneensa vähemmistö vastaajista. Terveydenhoitajalta parisuhteeseen liittyvistä asioista melko paljon tietoa oli saanut 9% (n=17) ei vähän eikä paljon tietoa 24% (n = 43) tiedonantajista. Melko vähän tietoa terveydenhoitajalta vastasi saaneensa 37% (n =

67) ja parisuhdeasioihin liittyvää tietoa ei ollut saanut lainkaan 28% (n = 51) tiedonantajista (Kuvio 6).

Erittäin paljon tietoa esitteistä koki saaneensa vain 1% (n = 2) ja melko paljon tietoa oli saanut 6% (n = 11) vastaajista. Ei vähän eikä paljon tietoa (20%, n = 36) ja melko vähän tietoa (26%, n = 47) esitteistä kertoi saaneensa melko suuri joukko vastaajista. Tiedonantajista 48% (n = 89) ei kokenut saaneensa lainkaan tietoa esitteistä parisuhteeseen liittyvissä asioissa (Kuvio 6).

Erittäin paljon tietoa kampanjoista parisuhdeasioista kertoi saaneensa vain 1% (n = 2) tiedonantajista ja 4% (n = 8) tiedonantajista ilmoitti saaneensa kampanjoista melko paljon tietoa. Ei vähän eikä paljon tietoa ilmoitti saaneensa 18% (n = 34) kyselyyn vastanneista. Toiseksi isoin ryhmä vastaajista kertoi saaneensa melko vähän (24%, n = 44) tietoa kampanjoista. Yli puolet vastaajista 52% (n = 97) ei kokenut saaneensa lainkaan tietoa parisuhteeseen liittyvistä asioista kampanjoiden avulla (Kuvio 6).



Kuvio 6. Nuorten miesten saama parisuhdetieto muista lähteistä (n = 195)

Kuviossa 2 mainittujen tietolähteiden lisäksi kyselyssä oli avoin kysymys, johon vastaajat pystyivät vastaamaan mainittujen lähteiden lisäksi muita lähteitä, joista he ovat kokeneet saaneensa tietoa parisuhteeseen liittyvistä asioista.

Pääluokaksi muodostui parisuhteeseen liittyvän tiedon lähteet (Liite 2). Tiedon lähteitä olivat itsenäisesti hankittu tieto ja muilta saatu tieto. Itsenäisesti hankittu tieto jakautui kokemuksiin, internetiin ja kirjallisuuteen ja muilta saadusta tiedosta nousi esiin läheisten valistus. Kokemuksista eräs vastaaja nosti esiin ”*Omat ja kaverien kokemukset ja ajatusten ja kokemusten vaihto ovat olleet ne kaksi tärkeintä*”. Myös kasvatus ja kulttuuri nähtiin tärkeänä ”*Parisuhteisiin liittyvät oletukset ja normit olen omaksunut kasvatuksesta ja kulttuurista*”. Internet-lähteitä olivat Jodel-mobiilisovellus ja Demi.fi.

7.4 Parisuhteeseen liittyvä tiedon tarve

Eniten lisää tietoa 20-25-vuotiaat nuoret miehet kaipaavat peruskouluopetuksesta. Lisäksi tietoa kaivattiin lisää kaikkialta, kuten eräs vastaaja kertoo ”*Kaikkiällä täytyisi kertoa enemmän*”.

Pääluokaksi muodostui parisuhteeseen liittyvä tiedon tarve ja yläluokiksi itse hankittava tieto, opetettava tieto, ihmisiltä saatava tieto ja tiedon tarve kaikkialta (Liite 2). Itse hankittavasta tiedosta vastaajat nostivat esiin internetin, median ja kirjallisuuden. Opetettavasta tiedosta nousi esiin etenkin koulutus ja myös varusmiespalvelus. Koulutus nousi kaivatuimmaksi tiedonlähteeksi ”*Koulusta. Sielä aikoinaan käytiin asiat tosi huonosti läpi. Piti lukea itse kaikki internetistä*”. Ihmisiltä saatavasta tiedosta vastaajat korostivat terveysalan ammattilaisten ja läheisten tärkeyttä tiedonlähteenä. Osa vastauksista oli myös melko neutraaleja ”*Kaikki oppii omalla tavallaan, turha sitä on 'yhtä oikeaa tietä' pakottaa kaikille*”.

8 Pohdinta

8.1 Tulosten tarkastelu

Opinnäytetyön tavoitteena oli kyselyn avulla selvittää vastaukset kolmeen tutkimuskysymykseen: minkälaisia asioita 20-25-vuotiaat nuoret miehet pitävät parisuhteissa tärkeinä, mistä he ovat saaneet parisuhdetietoa ja mistä asioista he kaipaavat lisää tietoa. Opinnäytetyö toteutettiin osana Metropolia Ammattikorkeakoulun laajempaa seksuaali- ja lisääntymisterveyden edistämisen hanketta eli SeLi-hanketta. Hankkeen tarkoituksena

on jalkauttaa Edistä, ehkäise, vaikuta - Seksuaali- ja lisääntymisterveyden toimintaohjelman suosituksia.

Tämän opinnäytetyön tulosten perusteella valtaosa 20-25-vuotiaista nuorista miehistä kokee parisuhteessa elämisen tavoiteltavaksi asiaksi. Suomen Mielenterveysseuran (2016) mukaan henkinen hyvinvointi sekä fyysinen terveys paranevat parisuhteessa, joten voidaan nähdä positiivisena asiana, että suurin osa nuorista miehistä kokee parisuhteessa elämisen tavoiteltavaksi asiaksi. Vähemmistö tiedonantajista ei kokenut parisuhteessa elämistä tavoiteltavaksi asiaksi ja Luukkalan (2015: 40) mukaan myös ilman parisuhdetta ihminen voi olla onnellinen. Ilman parisuhdetta elävillä on kuitenkin Vaarasan (2008: 24) mukaan tyypillistä tuntoa halua suojella itseään menettämisen kivuilta ja pitkään yksin elävillä on mahdollisen parisuhteen alkaessa vaikeampaa sietää toista ihmistä lähellä. Suurimmalla osalla nuorista miehistä on kokemusta parisuhteesta tai seurustelusuhteesta elämänsä aikana. Tulosten perusteella voidaan myös päätellä, että suurin osa 20-25-vuotiaista suomalaisista miehistä on parisuhteessa.

Suurin osa vastaajista piti kaikkia verkkokyselyssä kysytyjä parisuhteessa tärkeiksi koettuja asioita tärkeinä. Tärkeimmiksi asioiksi parisuhteissa nuoret miehet kokivat kumppanin arvostamisen, omana itsenään hyväksytyksi tulemisen ja toimivan vuorovaikutuksen. Määttä ja Uusiautin (2014) mukaan hyväksyvän vastavuoroisuuden kokeminen voidaan luotella ihmisen perustarpeisiin ja hyväksyvän vastavuoroisuuden avulla parisuhteen osapuolet kokevat olevansa arvostettuja ja arvokkaita. Vuorovaikutukselliset teot ja kokemukset olivat tutkimuksen mukaan nuorille miehille parisuhteessa tärkeämpää, kuin fyysinen kanssakäyminen ja siitä keskustelu. Vähiten tärkeiksi koettiin päätösten tekeminen yhdessä, oma aika ja tulevaisuuden suunnittelu yhdessä kumppanin kanssa. Nuoret miehet kokivat tulevaisuuden suunnittelun ja päätösten tekemisen yhdessä vähemmän tärkeäksi, mutta he kuitenkin pitivät sitoutumista ja toimivaa vuorovaikutusta parisuhteessa tärkeänä.

Tulosten perusteella nuoret miehet saavat eniten tietoa parisuhteisiin liittyvistä asioista kavereilta ja seurustelukumppaneilta. Edellä mainitut ovat internetin lisäksi lähteitä, joista nuoret miehet myös haluavat saada mielellään tietoa seksuaalisuuteen ja parisuhteeseen liittyvistä asioista (Mitä pojat todella haluavat tietää seksistä 2012: 79-80). Kavereilta ja seurustelukumppaneilta saadaan enemmän tietoa kuin vanhemmilta. Yhden

vastaajan mukaan vanhemmilta kaivattaisiin enemmän tietoa parisuhteeseen ja seksuaalisuuteen liittyen. Vanhempien tulisikin tarjota tietoa parisuhde- ja seksuaaliasioista jälkikasvulleen.

Vanhempien näkökulmasta peruskoulujen seksuaaliopetus on onnistunut, sillä suurin osa vanhemmista ei koe tarpeelliseksi puuttua lastensa saamaan seksuaaliopetukseen (Mitä pojat todella haluavat tietää seksistä 2012: 81). Vanhemmilta tai muilta tutuilta tietoa saadaan tulosten mukaan vaihtelevasti. Vanhemmat ja sukulaiset koetaan nuorten miesten osalta epämiellyttävinä seksuaalisuuteen liittyvän tiedon antajina (Mitä pojat todella haluavat tietää seksistä 2012: 80).

Koulutuksen aikana nuoret miehet kokevat saaneensa vähäisesti tietoa parisuhdeasioista. Tuloksista kävi ilmi, että korkeammilta koulutusasteilta saadaan parisuhdeasioista vähemmän tietoa kuin peruskoulusta. Ammattikorkeakouluissa ja yliopistoissa opiskelu keskittyy enemmän opiskeltavaa alaan, mikä korostaa terveydenhoitajan saatavuuden merkittävyyttä. Korkeakouluihin voisi lisätä valinnaisia kursseja seksuaaliopetuksesta, jotta tietoa olisi halukkaille tarjolla.

Myös useissa avoimissa vastauksissa koulutus mainittiin paikkana, josta parisuhteisiin liittyvää tietoa kaivattaisiin. Erityisesti peruskouluopetukseen haluttaisiin lisää parisuhdeasioihin liittyvää opetusta. Tästä voidaan päätellä, että koulutuksen aikana saatavan tiedon antamiseen olisi tärkeää panostaa. Koulutuksen aikana saadun tiedon laatuun vaikuttaa muun muassa terveystiedon opinnot sekä terveydenhoitaja ja hänen saatavuu- tensa koululla. Tulosten mukaan noin kolmasosa nuorista miehistä haluaisi mieluiten oppia ja saada uutta tietoa parisuhteeseen ja seksuaalisuuteen liittyvistä asioista koulusta, mutta jopa 44% pojista on mielestään saanut koulusta vähän tai aivan liian vähän seksuaaliopetusta (Mitä pojat todella haluavat tietää seksistä 2012: 81).

Tulosten mukaan nuoret miehet saavat enemmän tietoa parisuhdeasioista television, radion ja elokuvien kautta kuin terveydenhoitajalta. Terveydenhoitajalta saadun tiedon ohella kampanjat ja esitteet eivät tavoittaneet nuoria miehiä hyvin ja näistä lähteistä koettu tiedonsaanti kyselyn vastausten perusteella on alhaista. Voidaankin päätellä, että esitteet ja kampanjat ovat tehottomia keinoja parisuhdetiedon jakamiseen tai niiden ulkoasu ei herätä nuorten kiinnostusta. Esitteiden suuntaaminen internetiin voisi olla tehokkaampi keino, sillä nuoret miehet mielellään hakevat tietoa sieltä.

Terveydenhoitajan ammattitaitoon kuuluu olennaisesti puheeksi ottamisen rohkeus sekä aktiivinen työote, joita vaaditaan varsinkin koulu- ja opiskeluterveydenhuollossa työskentelevältä terveydenhoitajalta. Klemetin ja Raussi-Lehdon (2014: 49-50) mukaan terveydenhoitajalta voi saada seksuaalineuvontaa. On tärkeää, että nuoret miehet tietävät ajankohdat, jolloin terveydenhoitaja on paikalla voidakseen käyttää terveydenhoitajan palveluita. Nuorille miehille seksuaalineuvonnan yksilöllisyys ja omakohtaisuus ovat tärkeitä asioita, joihin terveydenhoitajalla ja esimerkiksi terveystiedon opettajalla on suuri vaikutus (Mitä pojat todella haluavat tietää seksistä 2012: 53).

Sosiaalinen media on monille nuorille miehille suuri tiedon lähde. Internetistä nuoret miehet saavat kolmanneksi eniten tietoa parisuhdeasioista, mikä kuvaa hyvin median kasvamisen vaikutusta. Onkin tärkeää, että seksuaali- ja parisuhdekasvatus pysyy sosiaalisen median murroksessa mukana, koska internet on niin suuri tiedon lähde. Nuorten miesten on saatava ajankohtaista ja oikeanlaista seksuaalikasvatusta, jotta seksuaalisuuden hallinta on turvallista (Maailman terveysjärjestön (WHO) Euroopan aluetoimisto ja BZgA 2010). Jo peruskouluopetuksen aikana tulisi nykyään käsitellä lähdekriittisyyttä ja internetin lukutaitoa, jotta nuoret osaavat suodattaa väärää ja epäolennaista tietoa pois.

Tulosten mukaan nuoret miehet ovat saaneet varusmiespalveluksesta huonosti parisuhdetietoa. Varusmiespalvelus kokoaa paljon nuoria miehiä yhteen paikkaan ja olisi kohderyhmän tavoitettava paikka ajankohtaisen parisuhdetiedon antamiseen. Varusmiespalvelukseen kuuluu lääkärin oppitunti seksikäyttäytymisestä ja -taudeista sekä rasteja kansalais- ja terveystieteiden osastoilla (Klemetti, Reija — Raussi-Lehto, Eija 2014: 55-56). Kuitenkin vain 3% (n = 5) vastaajista koki saaneensa erittäin paljon tietoa parisuhteisiin liittyvistä asioista varusmiespalveluksen aikana. Varusmiespalveluksessa olisi hyvä tarjota enemmän mahdollisuuksia parisuhde- ja seksuaaliopetukseen, koska usein varusmiespalveluksen jälkeen miehet menevät jatko-opiskelemaan tai töihin, joissa tietoa parisuhteisiin liittyvistä asioista saa vielä pienempi osa nuorista miehistä.

Avoimeen kysymykseen, mistä parisuhteeseen liittyvistä asioista vastaajat haluaisivat lisää tietoa, vastasi 32 (n = 32) tiedonantajaa. Yleisin vastaus (n = 12) kysymykseen oli, etteivät vastaajat kaipa lisätietoa mistään tai juuri mistään. Kuitenkin huomattava osa nuorista miehistä haluaisi saada peruskoulun aikana enemmän tietoa kaikesta seksuaalisuuteen ja parisuhteisiin liittyvistä asioista (Mitä pojat todella haluavat tietää seksistä 2012: 82). Vastausten perusteella lisää tietoa kaivattiin etenkin tunteiden ilmaisemisesta,

seksuaalisuuteen liittyvistä asioista ja tulevaisuuden suunnittelusta. Nuoret miehet toivoisivat, että seksuaalisuuteen ja parisuhteisiin liittyvä opetus alkaisi nykyistä aikaisemmin (Mitä pojat todella haluavat tietää seksistä 2012: 85).

Laadullisen aineiston mukaan nuorten miesten internetlähteitä parisuhdeasioissa olivat Jodel-mobiilisovellus ja Demi.fi-verkkosivusto. Mainittuihin lähteisiin kuka tahansa voi kirjoittaa mitä tahansa anonyymisti, jolloin lähteiden luotettavuus kärsii. Jopa 48% nuorista miehistä haluaisi saada lisää tietoa parisuhde- ja seksuaaliasioista internetistä (Mitä pojat todella haluavat tietää seksistä 2012: 79-80). Lähteiden luotettavuuden kannalta olisi tärkeää, että nuoret miehet osaisivat etsiä internetistä tietoa asiallisilta ja tutkittuun tietoon perustuvilta sivustoilta.

Vastauksista ilmennyt tietokirjallisuus parisuhdetiedon lähteenä voidaan nähdä melko luotettavana lähteenä, sillä tietokirjallisuus perustuu yleensä tutkittuun tietoon. Lisäksi nuoret miehet vastasivat saaneensa tietoa läheisiltä ja sukulaisilta sekä kasvatuksen ja kulttuurin kautta. Tiedonantajat kertoivat parisuhdetietouden lisääntyneen omien kokemusten kautta ja oma tunneäly mainittiin yhdessä vastauksessa. Omien kokemusten kautta saatu tieto on rinnastettavissa kaikkien muiden lähteiden kautta saatuun tietoon, sillä oma kokemus oppimisesta voi olla peräisin eri lähteistä.

8.2 Opinnäytetyön luotettavuus ja eettisyys

Tutkimuksissa pyritään aina välttämään virheiden syntymistä. Vaikka virheitä pyritään välttämään, tulosten luotettavuus ja pätevyys vaihtelevat tutkimuksesta riippuen. Tutkimuksissa pyritään aina mittaamaan tulosten luotettavuutta. Mittaustapoja on monia erilaisia, kuten reliabelius ja validius. Reliabelius tarkoittaa mittaustulosten toistettavuutta eli tutkimuksen kykyä antaa ei-sattumanvaraisia tuloksia. Reliabiliteettia tässä työssä lisää aineiston määrä $n = 195$. Kyselyn kysymykset olivat helposti ymmärrettäviä ja tulokset ovat toistettavissa, mikä lisää reliabiliteettia. (Hirsjärvi — Remes — Sajavaara 2009: 231-232.)

Validius eli pätevyys tarkoittaa mittarin tai tutkimusmenetelmän kykyä mitata juuri sitä, mitä on tarkoituksin mitata. Mittarit eivät aina vastaa juuri sitä todellisuutta, jota tutkija on kuvitellut tutkivansa. Esimerkiksi kyselomakkeissa vastaaja saattaa ymmärtää kysymykset eri tavalla kuin miten tutkija on ajatellut. Tässä työssä validiteetti tulee esiin esimer-

kiksi kyselystä, joka on esitettävä aikaisemmassa opinnäytetyössä. Vastaukset tutkimuskysymyksiin saatiin, joten tämän työn validiteetti on kohtalaisen hyvä. (Hirsjärvi — Remes — Sajavaara 2009: 231-232.)

Teoreettisessa viitekehysessämme pyrimme käyttämään luotettavia lähteitä, jotka eivät ole liian vanhoja. Karsimme pois monia hakutuloksia, jotka koskivat aihetta, mutta olivat tehty ympäristössä, joka mielestämme ei ollut verrattavissa suomalaisten nuorten miesten parisuhteisiin. Koimme, että tällaiset lähteet olisivat vääristäneet teoreettista viitekehystä, joten ne jätettiin pois. Laadimme tiedonhakutaulukon, jonka avulla kuka tahansa voi löytää käyttämämme lähteet. Tämä lisää työn luotettavuutta.

Raulamo ja Soisalo (2016) laativat opinnäytetyössään Parisuhdeoppia nuorille miehille: kyselylomakkeen laadinta, kyselyn, joka esitettiin seitsemällä kohderyhmään kuuluvalla henkilöllä. Kyselyyn tehtiin muutoksia esitestaajien palautteiden perusteella, jolloin syntyi lopullinen versio. Valmiissa kyselylomakkeessa Likertin asteikon neutraali vaihtoehto oli alun perin ”en osaa sanoa”. Vastausvaihtoehto muutettiin verkkokyselyyn muotoon ”ei samaa eikä eri mieltä”, jotta se olisi mahdollisimman neutraali. Tämä oli ainoa muutos, joka kyselyyn tehtiin. Muuten koettiin, että kysely on hyvä ja vastaa opinnäytetyön tutkimuskysymyksiä ja tavoitteita. Kyselylomake muutettiin sähköiseen muotoon käyttämällä Metropolia Ammattikorkeakoulun e-lomaketta.

Prosessin aikana olemme tarkastelleet tutkimuskysymyksiämme ja hioneet niitä parempaan muotoon opinnäytetyön edetessä. Olemme pohtineet tutkimuksen luotettavuutta ja eettisyyttä ja mielestämme saamamme aineisto on käyttökelpoista. Aineistoa kertyi kohtalaisen paljon (n = 195), mikä lisää luotettavuutta. Aineistoa käsitellessä täytyy ottaa huomioon, että emme voi olla varmoja, ovatko tiedonantajat vastanneet verkkokyselyyn huolellisesti ja rehellisesti, sillä vastaukset on jätetty täysin anonymisti. Emme myöskään voi olla täysin varmoja, että kaikki vastaajat ovat miehiä tai kertomansa ikäisiä. Facebook ei välttämättä ole luotettavin motivoituneiden vastaajien lähde. Toisaalta on eettistä, että vastaajien anonymiteetti on säilytetty. Tutkimuksen luotettavuuteen vaikuttaa se, millä tavalla ja kuinka tosissaan vastaajat ovat verkkokyselyyn vastanneet. Verkkokyselyllä on helppo kerätä tietoa nopeasti, mutta vastaajien anonymiteetti on yksi verkkokyselyn heikkouksista.

8.3 Kehittämistarpeet

Nuorten miesten parisuhdeosaamisesta on tekeillä myös toinen opinnäytetyö, joka valmistuu kevään 2018 aikana. Toisessa opinnäytetyössä analysoidaan tässäkin opinnäytetyössä käytetyn verkkokyselyn laadullista aineistoa. Molemmat opinnäytetyöt kuuluvat Metropolia Ammattikorkeakoulun seksuaali- ja lisääntymisterveyden hankkeeseen.

Opinnäytetyön tulokset antavat yleisen kuvan 20-25-vuotiaiden miesten tiedoista parisuhdeasioihin liittyen. Jatkossa olisi aiheellista selvittää nuorten miesten parisuhdeosaamisen eri osa-alueita spesifimmin. Esimerkiksi haastatteleamalla kohderyhmään kuuluvia henkilöitä, voisi saada tarkempaa ja keskitetympää informaatiota. Haastatteleamalla olisi mahdollista selvittää vastaajan motivaatio informaation antamiseen. Yksi verkkokyselyn heikkouksista on vastaajien mahdollisuus vastata kaikkiin kysymyksiin mahdollisimman nopeasti lukematta edes kysymyksiä, mikä voi vääristää tuloksia.

Opinnäytetyön laadullisen aineiston perusteella seksuaalista suuntautumista ei otettu huomioon verkkokyselyssä. Tätä tietoa ei koettu tässä työssä oleelliseksi tulosten kannalta, mutta jatkossa parisuhdeosaamista tutkittaessa asiaan voitaisiin kiinnittää huomiota. Verkkokyselyssä ei myöskään huomioitu trans- tai muun sukupuolen edustajia, mikä voitaisiin huomioida jatkossa.

Verkkokyselyn kysymyksessä numero 6 ”Kuinka monta kertaa olet ollut seurustelu- tai parisuhteessa elämäsi aikana?” kartoitettiin nuorten miesten kokemien parisuhteiden lukumäärää. Kyselyssä ei määritelty parisuhdetta enempää esimerkiksi parisuhteen laadun, kokemuksen tai keston kannalta. Vastaaja on itse voinut määritellä seurustelu- tai parisuhteeksi sellaisen suhteen, jonka vastaaja on itse kokenut parisuhteeksi, mutta joka ei välttämättä täytä tässä työssä määriteltyä parisuhdetta. Nuorten miesten parisuhteen laatua, kestoa ja kokemusta voitaisiin tutkia jatkossa omana opinnäytetyönään.

Lähteet

Aalberg, Veikko — Siimes, Martti A. 2007. Lapsesta aikuiseksi: nuoren kypsyminen naiseksi tai mieheksi. Helsinki: Kustannusosakeyhtiö Nemo.

Anttila, Raija — Eronen, Sanna — Kallio, Minka — Kanninen, Katri — Kauppinen, Paavilainen, Petri — Salo, Saara 2007. Persoona 2 - Kehityopsykologia. 3.-6. uudistettu painos. Helsinki: Edita Prima Oy.

Byers, E. Sandra -- MacNeil, Sheila 2005. Dyadic assessment of sexual self-disclosure and sexual satisfaction in heterosexual dating couples. *Journal of Social and Personal Relationships* 22 (2.) 169-181.

Dunderfelt, Tony 2011. Elämänkaaripsykologia. 14. uudistettu painos. Helsinki: WSOYpro Oy.

Flinck, Aune — Paavilainen, Eija 2010. Naisten kokemuksia omasta väkivaltaisuudesta parisuhteessa. *Sosiaalilääketieteellinen aikakauslehti* 47 (3). 187-200.

Heikkilä, Tarja 2008. Tilastollinen tutkimus. 7. uudistettu painos. Helsinki: Edita Prima Oy.

Hirsjärvi, Sirkka — Remes, Pirkko — Sajavaara, Paula 2009. Tutki ja kirjoita. 15. painos. Hämeenlinna: Kirjayhtymä Oy.

Holopainen, Martti — Pulkkinen, Pekka 2008. Tilastolliset menetelmät. 5. painos. Helsinki: WSOY.

Järvinen, Essi 2016. Pro gradu -tutkielma. Lähetysaarnajassa saunan jälkeen vai jokin muuta? -Seksistä puhuminen parisuhteiden alkuvaiheessa. Tampereen Yliopisto.

Kankkunen, Päivi -- Vehviläinen-Julkunen, Katri 2013. Tutkimus hoitotieteessä. 3. painos. Helsinki: Sanoma Pro Oy.

Kirby, Douglas K. 2009. How to Build Better Comprehensive Sex Education Program. The 19th WAS World Congress for Sexual Health - Sexual Health & Rights: A Global Challenge. Abstract Book: Göteborg, Sweden.

Klemetti, Reija — Raussi-Lehto, Eija (toim.) 2014. Edistä, ehkäise, vaikuta — Seksuaali- ja lisääntymisterveyden toimintaohjelma 2014-2020. Tampere: Terveystieteiden ja hyvinvoinnin laitos.

Kontula, Osmo -- Meriläinen, Henna 2007. Koulun seksuaalikasvatus 2000-luvun Suomessa. Helsinki: Väestöliitto.

Kylmä, Jari – Juvakka, Taru 2007. Laadullinen terveystutkimus. Helsinki: Edita

Laadulliset tutkimusmenetelmät hoitotieteessä 2003. Nikkonen, Merja (toim.). Laadullisen hoitotieteellisen tutkimuksen perusprosessi: sisällönanalyysi. Juva: WS Bookwell Oy.

Luukkala, Jouni 2015. Kukoistava parisuhde: Rakkaussuhteen psykologia. Helsinki: Duodecim.

Maksimainen, Jaana 2010. Parisuhde ja ero: Sosiologinen analyysi terapeuttisesta ymmärryksestä. Helsingin yliopisto: Sosiaalilääketieteiden laitos.

Mitä pojat todella haluavat tietää seksistä: Tehoa poikien seksuaaliopetukseen (PoikaS-hanke) 2012. Kontula, Osmo (toim.). Helsinki: Väestöliitto.

Määttä, Kaarina 2000. Kestävä parisuhde. Helsinki: WSOY.

Määttä, Kaarina — Uusiautti, Satu 2014. Rakkaus: tunteita, taitoja, tekoja. Helsinki: Kirjapaja.

Nurmi, Jari-Erik — Ahonen, Timo — Lyytinen, Heikki — Lyytinen, Paula — Pulkkinen, Lea — Ruoppila, Isto 2014. Ihmisen psykologinen kehitys. Jyväskylä: PS-kustannus.

Näkökulmia kehityspsykologiaan 1998. Lyytinen, Heikki (toim.). Helsinki, Porvoo, Juva: WSOY.

Raulamo, Anna-Julia — Soisalo, Katja 2016. Opinnäytetyö. Parisuhdeoppia nuorille miehille. <https://www.theseus.fi/bitstream/handle/10024/114227/raulamo_soisalo.pdf?sequence=1>. Luettu 16.8.2016.

Ritamo, Maija — Pelkonen, Marjaana — Nikula, Minna 2010. Seksuaali- ja lisääntymis-terveyden edistäminen: Väliarviointi sosiaali- ja terveysministeriön toimintaohjelmasta vuosille 2007-2011. Helsinki: Terveystieteiden tutkimuskeskus.

Rodrigue, Carl – Blais, Martin – Lavoie, Francine – Adam, Barry D. – Magontier, Céline – Goyer, Marie-France 2015. The structure of casual sexual relationships and experiences among single adults aged 18–30 years old: A latent profile analysis. *The Canadian Journal of Human Sexuality* 24 (3). 215-227.

Selkenevää! Seksuaalisen hyvinvoinnin vahvistamishanke 2010-2012. Verkkodokumentti. <<http://www.turku.fi/selkenevaa>>. Luettu 1.2.2017.

Suomen mielenterveysseura 2016. Verkkodokumentti. <<http://www.mielenterveysseura.fi/fi/mielenterveys/ihmissuhteet/parisuhde-%E2%80%93vaiheesta-vaiheeseen>>. Luettu 4.10.2016.

Terveystieteiden tutkimuskeskus 2015. Kouluterveyskysely. Tulokset aiheittain. Seksuaaliterveys. Verkkodokumentti. <<https://www.thl.fi/fi/tutkimus-ja-asiantuntijatyo/vaestotutkimukset/kouluterveyskysely/tulokset/tulokset-aiheittain/seksuaaliterveys>>. Luettu 13.1.2017.

Vaaranen, Heli 2006. Kevyt suhde nuorten aikuisten parisuhteen muotona. *Nuoristotutkimuslehti* 24 (4). 19–32.

Vaaranen, Heli 2007. Parisuhdepalapeli: Nuorten aikuisten parisuhteet. Helsinki: Kirjapaja.

Vilka, Hanna 2007. Tutki ja mittaa: Määrällisen tutkimuksen perusteet. Jyväskylä: Tammi.

Väestöliitto 2016a. Seurustelu. Verkkodokumentti. <<http://www.vaestoliitto.fi/nuoret/mina-jaa-muut/seurustelu2/>>. Luettu 4.10.2016.

Väestöliitto 2016b. Parisuhteen vaiheet rakastumisesta rakkauteen. Verkkodokumentti. <http://www.vaestoliitto.fi/parisuhde/tietoa_parisuhteesta/parisuhteen_lahtokohtia/parisuhteen_vaiheet2/>. Luettu 4.10.2016.

Väestöliitto 2016c. Toimiva parisuhde. Verkkodokumentti. <http://www.vaestoliitto.fi/parisuhde/tietoa_parisuhteesta/toimiva_parisuhde/>. Luettu 4.10.2016.

Väestöliitto 2016d. Vinkkejä elävään ja hyvinvoivaan parisuhteeseen. Verkkodokumentti. <http://www.vaestoliitto.fi/parisuhde/tietoa_parisuhteesta/parisuhteen_lahtokohtia/hyvinvoiva_parisuhde/>. Luettu 21.10.2016.

Väestöliitto 2017. Murrosiän kasvu ja kehitys. Verkkodokumentti. <http://www.vaestoliitto.fi/nuoret/murrosika/murrosian-kasvu-ja-kehitys/>. Luettu 11.1.2017.

Maailman terveysjärjestön (WHO) Euroopan aluetoimisto ja BZgA 2010: Seksuaalikasvatuksen standardit Euroopassa: Suuntaviivat poliittisille päättäjille, opetus- ja terveydenhoitoalan viranomaisille ja asiantuntijoille. Helsinki: Terveyden ja hyvinvoinnin laitos.

Tiedonhakutaulukko

Tietokanta	Hakusanat	Rajaukset	Tulosten määrä	Otsikon/tiivistelmän perusteella valitut	Koko tekstin perusteella valitut
Medic	seksuaalikasvatus		86	1	1 Maailman terveysjärjestön (WHO) Euroopan aluetoimisto ja BZgA 2010.
Medic	seksuaalikasv* AND nuor*	Julkaistu 2005-2016	5	1	0
Medic	seksuaali* AND nuor*	Julkaistu 2005-2016	59	5	0
Medic	seksuaali* AND lisääntymisterv*	Julkaistu 2005-2016	25	2	1 Klemetti, Reija — Raussi-Lehto, Eija (toim.) 2014.
Medic	seksuaalikasv*	Julkaistu 2005-2016	12	0	0
Ebsco	young men AND relationship AND sexuality	Julkaistu 2005-2016	110	2	0
Ebsco	sexual relationships	Julkaistu 2015-	405	1	1

					Rodrigue, Carl – Blais, Martin – Lavoie, Francine – Adam, Barry D. – Magontier, Céline – Goyer, Marie-France 2015.
--	--	--	--	--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Sisällönanalyysitaulukot

Pelkistetyt ilmaukset	Alaluokka	Yläluokka	Pääluokka
Arjen toimiminen Arjen toimivuudesta Raha-asiat Oma aika	Arjen toimivuus		
Tulevaisuuden suunnitteleminen yhdessä Tulevaisuuden suunnittelu yhdessä Tulevaisuuden suunnittelu yhdessä Tulevaisuuden suunnittelu yhdessä Yhteinen tulevaisuus Sitoutuminen Päätösten tekeminen yhdessä Vastuunkantaminen	Sitoutuminen	Käytännön tiedot ja taidot	
Vuorovaikutustaitojen opettaminen toiselle Hyväksyminen omana itsenään Tunteiden ilmaiseminen Tunteiden ilmaiseminen Tunteiden ilmaiseminen Tunteiden ilmaiseminen Tunteiden ilmaiseminen Tunteiden ilmaisu	Vuorovaikutustaidot	Sosiaaliset taidot	Lisätiedon tarve
Ristiriitojen ratkaiseminen Ristiriitojen ratkaiseminen	Ristiriitojen ratkaiseminen		
Keskusteleminen seksuaalisuuteen liittyvissä asioissa No ehkä seksuaaliset teot Seksuaaliset teot Seksuaalisuus Keskustelu seksuaalisuuteen liittyvissä asioissa Ehkäisyasiat	Seksuaalisuuteen liittyvät asiat	Seksuaalisuus	

Pelkistetyt ilmaukset	Alaluokka	Yläluokka	Pääluokka
Itse kokemalla	Kokemukset	Itsenäisesti hankittu tieto	Parisuhteeseen liittyvän tiedon lähteet
Kokemus			
Oman tunneälyn avulla			
Nykyinen parisuhde			
Omat ja kavereiden kokemukset	Internet		
Jodel			
Demi.fi			
Tietokirjallisuus	Kirjallisuus		
Kasvatus ja kulttuuri	Läheisten valistus	Muilta saatu tieto	
Muut sukulaiset			
Sisko			
Appivanhemmat			

Pelkistetyt ilmaukset	Alaluokka	Yläluokka	Pääluokka
Internet	Internet	Itse hankittava tieto	Parisuhteeseen liittyvä tiedon tarve
Internetistä			
Jodel			
Elokuvista	Media		
Televisio ja radio			
Kirjat	Kirjallisuus		
Koulu	Koulutus	Opetettava tieto	
Koulusta			
Peruskoulu			
Peruskoulu			
Peruskouluopetus			
Peruskoulussa			
Peruskoulu			
Peruskouluajana			
Lukio			
Lukio			
Varusmiespalvelus	Varusmiespalvelus		
Terveystenhoitaja	Terveystalan ammattilaiset	Ihmisiltä saatava tieto	
Terveystenhoitajilta			
Kavereilta	Läheiset		
Seurustelukumppaneista			
Seurustelukumppanilta			
Vanhemmat			
Kaikkialla täytyisi kertoa lisää	Kaikkialla	Tiedon tarve kaikkialta	
Kaikkialta			

E-lomake ja saatekirje



Lomake on ajastettu: julkisuus alkaa **24.1.2017 14.00** ja päättyy **24.1.2017 22.00**
20-25 -vuotiaiden nuorten miesten parisuhdeosaaminen

Arvoisa vastaaja,

Teemme opinnäytetyötä Metropolia Ammattikorkeakoulun seksuaali- ja lisääntymisterveyden hankkeelle. Opinnäytetyön tavoitteena on tuottaa asianmukaista tutkittua tietoa nuorten miesten parisuhdeosaamisesta. Selvitämme opinnäytetyössä:

- millaisia asioita nuoret miehet pitävät parisuhteessa tärkeinä
- mistä nuoret miehet ovat saaneet parisuhdetietoutta
- mistä parisuhteeseen liittyvistä asioista nuoret miehet kaipaivat tietoa enemmän

Kyselylomakkeen tarkoituksena on selvittää 20-25 -vuotiaiden nuorten miesten osaamista ja näkemyksiä parisuhteesta. Kyselylomakkeen avulla pyritään selvittämään, mistä ja minkälaista tietoa nuoret miehet ovat saaneet parisuhdeasioista. Sinun vastauksesi on ensiarvoisen tärkeä.

Vastaamiseen menee aikaa noin 15 minuuttia. Osallistuminen tapahtuu täyttämällä kyselylomake. Vastaaminen on täysin vapaaehtoista ja luottamuksellista. Kysely tapahtuu nimettömänä, joten vastaajien tiedot eivät näy tuloksissa. Kyselylomakkeen vastauksia hyödynnetään vain osana opinnäytetyöprosessia, jonka jälkeen lomakkeet hävitetään asianmukaisesti tietoturvajätteenä.

Lassi Kallio
 Terveystieteiden opettaja
 lassi.kallio@metropolia.fi

Elina Järvenpää
 Terveystieteiden opettaja
 elina.jarvenpaa2@metropolia.fi

Asta Lassila
 Opinnäytetyön ohjaaja
 Lehtori, Metropolia AMK
 asta.lassila@metropolia.fi

Taustatiedot

* 1 Vastaajan ikä (vuotta)

* 2 Pääasiallinen työ/toimeentulo Opiskelija
 Työelämässä
 Työtön
 Joku muu

* 3 Korkein suorittamasi koulutusaste Peruskoulu
 Lukio
 Ammatillinen oppilaitos
 Yliopisto
 Ammattikorkeakoulu
 Joku muu

* 4 Asevelvollisuus Varusmiespalvelus
 Siviilipalvelus
 Vapautettu palveluksesta
 En ole vielä suorittanut palvelusta, mutta aion suorittaa
 Olen totaalkiellettyjä

Seuraava >>

Parisuhde

- * 5 Parisuhde (myös seurustelusuhde) Olen parisuhdeessa
 Olen ollut parisuhdeessa, mutta en ole tällä hetkellä
 En ole koskaan ollut parisuhdeessa

* 6 Kuinka monta kertaa olet ollut seurustelu- tai parisuhdeessa elämäsi aikana?

- * 7 Koetko parisuhdeessa elämisen tavoiteltavaksi asiaksi? Kyllä
 Ei
 En osaa sanoa

8 Määrittele, mitä parisuhde mielestäsi on? Vastaa lyhyesti omin sanoin.

9 Mitkä ovat mielestäsi tärkeitä asioita parisuhdeessa?

Parisuhdeessa minulle on tärkeää

	Täysin eri mieltä	Jokseenkin eri mieltä	Ei samaa eikä eri mieltä	Jokseenkin samaa mieltä	Täysin samaa mieltä
* Toimiva vuorovaikutus	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
* Arjen toimiminen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
* Oma aika	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
* Ristiriitojen ratkaiseminen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
* Päätösten tekeminen yhdessä	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
* Tulevaisuuden suunnitteleminen yhdessä	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
* Vastuun kantaminen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
* Luottamus	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
* Tunneiden ilmaiseminen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
* Tulla hyväksytyksi omana itsenään	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
* Sitoutuminen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
* Kumppanin arvostaminen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
* Keskusteleminen seksuaalisuuteen liittyvistä asioista	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
* Seksuaaliset teot	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
* Läheisyys	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

10 Tuleeko mieleesi jotain muita asioita, jotka koet tärkeiksi parisuhdeessa? Jos tulee, mitä ne ovat?

11 Mistä edellä mainituista parisuhdeeseen liittyvistä asioista kaipaisit lisää tietoa?

<< Edellinen | Seuraava >>

Parisuhdetiedot

12 Mistä olet saanut tietoa parisuhdeasioista?

Kuinka paljon koet saaneesi tietoa parisuhteeseen liittyvistä asioista seuraavista lähteistä?

	Ei lainkaan	Melko vähän	Ei vähän eikä paljon	Melko paljon	Erittäin paljon	Ei koske minua
* Peruskouluopetus	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
* Lukio	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
* Ammatillinen oppilaitos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
* Ammattikorkeakoulu	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
* Yliopisto	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
* Terveystieteiden opettaja	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
* Oppikirjat	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
* Televisio ja radio	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
* Elokuvat	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
* Internet	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
* Esitteet	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
* Kampanjat	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
* Seurustelukumppanit	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
* Kaverit	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
* Vanhemmat tai muut tutut aikuiset	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
* Varusmiespalvelus	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Jostain muualta, mistä?

13 Mistä edellä mainituista tai muista lähteistä toivoisit saavasi lisää tietoa?

<< Edellinen Seuraava >>

Kiitos vastauksistasi!

Sivu 3 / 4

Oletko tyytyväinen antamiisi arvoihin? Tämän sivun jälkeen tapahtuu tallennus, etkä enää voi tällä lomakkeella muuttaa arvoja.

Tietojen lähetyks

<< Edellinen Valmis

Sivu 4 / 4

Alkuperäinen kyselylomake

TAUSTATIEDOT

1 Ikä ____ vuotta

2 Pääasiallinen työ/toimeentulo Merkitse rasti (x) vastausvaihtoehdosi perässä olevaan ruutuun.

2.1	Opiskelija	
2.2	Työelämässä	
2.3	Työtön	
2.4	Muu, mikä? _____	

3 Korkein suorittamasi koulutusaste Merkitse rasti (x) vastausvaihtoehdosi perässä olevaan ruutuun.

3.1	Peruskoulu	
3.2	Lukio	
3.3	Ammatillinen oppilaitos	
3.4	Yliopisto	
3.5	Ammattikorkeakoulu	
3.6	Joku muu, mikä? _____	

4 Asevelvollisuus Merkitse rasti (x) vastausvaihtoehdosi perässä olevaan ruutuun.

Suorittamani palvelus:

4.1	Varusmiespalvelus	
4.2	Siviilipalvelus	
4.3	Vapautettu palveluksesta	
4.4	En ole vielä suorittanut palvelusta, mutta aion suorittaa	
4.5	Olen totaalikieltäytyjä	

PARISUHDE

5 Parisuhde (myös seurustelusuhde) Merkitse rasti (x) vastausvaihtoehdosi perässä olevaan ruutuun.

5.1	Olen parisuhteessa	
5.2	En ole koskaan ollut parisuhteessa	
5.3	Olen ollut parisuhteessa, mutta en ole tällä hetkellä	

6 Kuinka monta kertaa olet ollut seurustelu- tai parisuhteessa elämäsi aikana?

Olen ollut ____ suhteessa.

7 Koetko parisuhteessa elämisen tavoiteltavaksi asiaksi?

Merkitse rasti (x) vastausvaihtoehdosi perässä olevaan ruutuun.

7.1	Kyllä	
7.2	Ei	
7.3	En osaa sanoa	

8 Määrittele, mitä parisuhde mielestäsi on? Vastaa lyhyesti omin sanoin.

9 Mitkä ovat mielestäsi tärkeitä asioita parisuhteessa?

Arvioi asteikolla 1–5 (1 = täysin samaa mieltä...5 = täysin eri mieltä) merkitsemällä rasti (x) oikeaan laatikkoon.

Parisuhteessa minulle on tärkeää...

		Täysin eri mieltä	Jok- seen- kin eri mieltä	En osaa sanoa	Jok- seen- kin samaa mieltä	Täysin samaa mieltä
		1	2	3	4	5
9.1	Toimiva vuorovaikutus					
9.2	Arjen toimiminen					
9.3	Oma aika					
9.4	Ristiriitojen ratkaiseminen					
9.5	Päätösten tekeminen yhdessä					
9.6	Tulevaisuuden suunnitteleminen yhdessä					
9.7	Vastuun kantaminen					
9.8	Luottamus					
9.9	Tunteiden ilmaiseminen					
9.10	Tulla hyväksytyksi omana itsenään					
9.11	Sitoutuminen					
9.12	Kumppanin arvostaminen					
9.13	Keskusteleminen seksuaalisuuteen liittyvistä asioista					
9.14	Seksuaaliset teot					
9.15	Läheisyys					

10 Tuleeko mieleesi jotain muita asioita, jotka koet tärkeiksi parisuhteessa? Jos tulee, mitä ne ovat?

11 Mistä edellä mainituista parisuhteeseen liittyvistä asioista kaipaisit lisää tietoa?

PARISUHDETIEDOT

12 Mistä olet saanut tietoa parisuhdeasioista?

Arvioi asteikolla 1–5 (1 = ei lainkaan...5 = erittäin paljon, E=ei koske minua) merkitsemällä rasti (x) oikeaan laatikkoon.

Kuinka paljon koet saaneesi tietoa parisuhteeseen liittyvistä asioista seuraavista lähteistä?

		Ei lain- kaan	Melko vähän	Ei vähän eikä paljon	Melko paljon	Erittäin paljon	Ei koske minua
		1	2	3	4	5	E
12.1	Peruskouluopetus						
12.2	Lukio						
12.3	Ammatillinen oppilaitos						
12.4	Ammattikorkeakoulu						
12.5	Yliopisto						
12.6	Terveystoimittaja						
12.7	Oppikirjat						
12.8	Televisio ja radio						
12.9	Elokuvat						
12.10	Internet						
12.11	Esitteet						
12.12	Kampanjat						
12.13	Seurustelukumppanit						
12.14	Kaverit						
12.15	Vanhemmat tai muut tutut aikuiset						
12.16	Varusmiespalvelus						
12.17	Muu, mikä? _____						

13 Mistä edellä mainituista tai muista lähteistä toivoisit saavasi lisää tietoa?

Kiitos vastauksistasi!