



Osaamista
ja oivallusta
tulevaisuuden
tekemiseen

Anniina Pankakoski and Rosa Huhtamäki

Talking With Young Men: How to Constructively Discuss Interactions through Gender Identity

A conversation workshop guiding through sensitive topics

Metropolia Ammattikorkeakoulu

Bachelor of Social Services

DPSS

Bachelor's thesis

16.04.2018

Author(s)	Anniina Pankakoski, Rosa Huhtamäki
Title	Talking With Young Men: How to Constructively Discuss Interactions through Gender Identity
Number of Pages	23 pages + 4 appendices
Date	April 2018
Degree	Bachelor of Social Services
Degree Programme	Social Services
Specialisation option	Social Services
Instructor(s)	Jukka Törnroos, Senior Lecturer Mai Salmenkangas, Senior Lecturer
<p>This thesis will explore the topic of gender identity with a focus on masculinity and on how to discuss, construct and promote positive dialogue in client work with young men. The objective is to discover what kinds of social and personal issues face young men today and what creative and participatory approaches and methods can be used by social services practitioners in order to facilitate discussion. With the cooperation of Poikien talo staff, this text delves into prominent social topics that are of interest to young men while showcasing several participatory workshops designed around said topics. The objective is to use our own professional competence while utilising existing material to create an easy-to-read and compact package for professionals in this subject. This subject was also selected based on the premise whether two self-identified women can understand the position that young men are in the late 2010s, and what kind of feedback Poikien talo associates could provide. As such, this thesis researches the issues faced by young men as well as evaluates our own professional competences. The thesis presents findings showing that personal issues such as sex, sexuality and emotional vulnerability are difficult areas of discussion for young men. In this, it is important to specify, that the objective is to have this discussion in a preventative manner in which young men can discuss these issues early on with professionals that are willing to listen and explore these topics with them. While masculinity is not singular, it is possible to distinguish certain patterns of behaviour pertaining to a hegemonic masculinity that reproduce commonly held ideas of gender norms.</p>	
Keywords	Gender, masculinity, youth work

Tekijä(t) Otsikko	Anniina Pankakoski, Rosa Huhtamäki Talking with young men: How to constructively discuss interactions through gender identity
Sivumäärä Aika	23 sivua + 4 liitettä 16.4.2018
Tutkinto	Bachelor of Social Services
Tutkinto-ohjelma	Social Services
Suuntautumisvaihtoehto	Social Services
Ohjaaja(t)	Jukka Törnroos, lehtori Mai Salmenkangas, lehtori

Opinnäytetyö tutkii aihetta sukupuolta ja sukupuolen ilmaisua. Keskustelun keskiössä on maskuliinisuus ja kuinka keskustella, kehittää ja tukea positiivista dialogia asiakastyössä nuorten miesten kanssa. Opinnäytetyömme päämäärä on tutkia millaisia sosiaalisia ja henkilökohtaisia hankaluuksia nuoret miehet kohtaavat tänä päivänä. Pyrimme myös löytämään luovan menetelmän ja osallistavan toiminnan kautta selkeitä työkaluja, joita sosiaalialan ammattilaiset voivat hyödyntää työssään. Työmme syventyy nykyajan nuorten miesten välillä oleviin tärkeisiin aiheisiin moninaisen työpajapaketin kautta yhteistyössä Poikien talon kanssa. Käymme yhteistyötahon kanssa läpi tämän hetken tärkeimmät aiheet heidän toiminnassaan joihin voisi saada tukea ja jaoimme ne paketteihin, jotka ovat helppolukuisia myös itse ammattilaisille. Pyrimme oman ammattitaitomme ja muiden ammattilaisten luomien opetusmateriaalien kautta luomaan työpaja paketin. Aihe valittiin myös siitä näkökulmasta, että kuinka kaksi naiseksi itsensä identifioivaa ammattilaista voisivat ymmärtää nuorten miesten asemaa nyky-yhteiskunnassa ja luoda ammattiapua Poikien Talon yhteistyön kanssa. Tämän kautta voimme reflektoida meidän omaa ammatillista kompetenssia sukupuolien vastakkainasettelussa ja myös tutkia yleisesti aihetta: kuinka voimme auttaa nykyajan nuoria miehiä aiheissa, jotka voivat olla hankala ottaa esille. Tämä opinnäytetyö tuo esille sen, että esimerkiksi seksi, seksuaalisuus ja tunteiden kautta ilmenevä haavoittuvuus ovat hankalia aiheita ottaa esille nuorten miesten kanssa. On tärkeää huomauttaa, että tarkoituksena on ennaltaehkäisevästi keskustella nuorten miesten ja ammattilaisten kanssa, jotka ovat valmiita tutkimaan ja keskustelemaan näistä aiheista. Vaikka maskuliinisuus ei ole yksiselitteistä, on mahdollista erottaa tiettyjä käyttäytymismalleja hegemoniseen maskuliinisuuteen, jotka tuottavat yleisesti ymmärrettyjä sukupuolinormeja.

Avainsanat

Sukupuoli, maskuliinisuus, nuoristyö

Contents

1	Introduction	1
2	Background and theoretical framework	1
2.1	Femininity and masculinity: gender stereotypes	2
2.2	Gender identity development	4
2.3	Gender roles	6
3	Methods	8
3.1	Instructor and participants	9
3.2	Setting	10
3.3	Methodology and objectives	10
3.4	Workshop package topics	12
3.4.1	Word association: What is masculine? What is feminine?	12
3.4.2	Emotional expression and empowerment	13
3.4.3	Sexuality	14
3.4.4	Friendship	14
4	Data collection	15
5	Results	15
6	Discussion	17
6.1	Further suggestions and improvements	17
7	Conclusion	18
	References	20
	Appendices	
	Appendix 1. Questionnaire	
	Appendix 2. Research permit	
	Appendix 3. Workshop package	
	Appendix 4. Interview transcript	

1 Introduction

Gender, gender roles and gender sensitivity comprise a significant but somewhat overlooked topic that concerns male adolescents and young people. To begin, it is relevant to note that this thesis will use definition of “young person/man” as defined by Finnish law; as such, a young person is defined as a person under 29 years of age (Finlex 1285/2016 § 3).

This thesis explores gender roles and conceptions of masculinity and femininity, and how they affect young people in Finland in the 2010s. Specifically, the subject of this thesis will focus mostly on the male youth perspective regarding the meanings of masculinity and their impact on male adolescents. Subsequently, the thesis will discuss the topic of gender roles and how the rigid application of such roles limit gender expression and can be harmful to well-being. This thesis will argue how gender roles can be potentially detrimental when considered in such rigid and unyielding terms. These themes will be explored using discussion-oriented workshops that offer various exercises with guiding and thought-provoking questions designed to prompt conversation amongst young men. The workshop is not meant to be the only method used during a session with young men, but more as a supportive tool for professionals in the social service field.

This thesis will also discuss through the change of the working life partner mid-research and how limited time effects the quality of the research. With this thesis, the working life partner changed only weeks before the thesis return. As such, for example, the original working life partner was still set during the writing of the abstract. The change of working life partners was due to failed communication.

2 Background and theoretical framework

This portion of the thesis will be divided thematically, exploring definitions of conceptions of femininity and masculinity, gender identity development and gender roles with reference to theoretical concepts of social constructivism and feminist gender theory. While

the focus of this thesis is on youth, the chapter also explores earlier stages of gender development.

As such, said concepts will be used to explore explanations of gender role development and how enforcing inflexible gender roles can be detrimental to well-being as it limits gender expression. Children are socialised from a young age to learn what appropriate behaviours are associated with being a man or a woman, and that society at large tends to view them differently depending which category they are seen to fit into. (Woodward 2000.) The beginning of this chapter will discuss notions of what is deemed feminine and what is masculine.

In order to fully preface the ideas presented in later in the workshop methods, this chapter will ponder questions related to what kind of expectations young men face in their day-to-day life regarding themes of friendship, gender, sexuality and emotional expression.

2.1 Femininity and masculinity: gender stereotypes

Notions of femininity and masculinity are a relevant topic of discussion as they are entrenched in gender identity development. To begin, masculinity and femininity are concepts that convey the social outcomes of being male or being female. It is argued whether the concepts are based in biology or if they are socially constructed. As such, there is an ongoing debate regarding the conceptualisation of human beings as controlled by biological or social forces. (Woodward 2000.) For the purpose of this thesis, the concept of gender will be discussed as a social construct and sex will be considered as a biological category.

Referring to traditional conceptions of femininity, for example, a person with a more feminine identity is supposed to act more feminine: they are more cooperative, expressive and passive. In contrast, a person with a more masculine identity is expected to behave more masculine: they are more competitive, independent and dominant. These are prevalent gender norms that exist in Western society. Every society has different manifestations of gender roles and some societies progress in different speeds. (Courtenay 2011.)

It is important to note that while emotionality is typically associated with femininity, male and female emotionality are not antithetical. However, as aforementioned, emotional expression itself is highly gendered. Since this belief of emotionality as a feminine trait is still prevalent, it acts as a self-fulfilling prophecy; women are expected to be more emotive in their expression and men more stoic. At the same time, masculinity is not a particular as there are many ways to be a man but there are distinguishable masculine norms that form a masculine hegemony through socialisation. These norms are performative in nature and they are learned through socialisation from families, peers, school settings and media. Deviating from these norms is considered socially dangerous, making the rigid confines of the gender binary inflexible. For example, stoicism and invulnerability are common masculine ideals that can cause some men to avoid seeking medical or psychological help, putting them at a greater health risk. Confessing to vulnerability is thus considered feminine and must be avoided in order to uphold the masculine hegemony. (Cleary 2011.)

Gender norms themselves are not dangerous when a person understands their own personal position as a gendered being. To reiterate, this thesis takes the perspective that no one should be confined by rigid gender norms and that said confinement is detrimental to well-being. In a documentary called “The Mask You Live in”, the Representation Project states that ultimate suppression of behaviour due to the pressure of gender roles can, for example, cause violence amongst men because they have not been given proper tools to express negative emotions. (Anthony et al. 2015.) People are bombarded by images of what it means to be a man or a woman on a constant basis. That is, individuals are unable to choose whether or not they see or hear these conceptions, but they are able to choose how they act. A social constructivist point of view states that all people are active agents in the constructing and reconstructing of gender norms; no one is a passive victim of socially prescribed characteristics and roles. However, as the dichotomous meanings of masculinity and femininity are so well established and embedded in interaction of everyday life, people are encouraged to follow them, and often they do. (Courtenay 2011.)

When it comes to determining what is considered masculine and feminine, it is not the behaviour that matters, but rather the meaning implied by said behaviour. Particular behaviours are imbued with meaning: what it means to be a man or a woman. Said behaviours are imposed by cultural norms and learned through social interaction. As such, that

which is feminine or masculine are traits that are not innate, but rather shaped by cultural and social conditions. (Woodward 2000.)

Gender theorist Butler writes that gender as an objective, natural state does not exist at all as gender is performed. Therefore, gender is not tied to bodily facts, but it is a social construction that certain acts and behaviours are prescribed to. As such, conceptions of masculinity and femininity and gender construction are not objective facts; they are artificial, stylised and hegemonic ideals repeated over time. This makes them open to change and contention. (Butler 1999.)

The understandings of gender as well as femininity and masculinity are changing. With the knowledge of masculine and feminine ideals as socially learned -- rather than innate -- concepts, one can begin to understand how masculinity is not singular. There are many ways to be a man and as such there is no wrong or right way. As such, the established notion of masculinity is being reframed to include a wider range of identities rather than just the narrow understanding of the masculine hegemony that compels men to deny their emotions and feel shame when they feel they cannot live up to the masculine ideal. (Cleary 2011.)

2.2 Gender identity development

Gender identity formation essentially means how a person views and experiences their own gender. It is an internal awareness of one's own gender. In addition, gender identity is formed in relation to others – how one is different or similar to those around. There are gender categories that may serve as the foundation of forming one's own identity. Gender identity forms from both individual agency (“How I see myself”) as well as societal structures (“How I fit in”). (Woodward 2000.) Therefore, gender identity is formed through shared cultural concepts of what it means to be a particular gender. This perspective is supported by the theory of social constructivism.

The underlying theoretical concept of this thesis thus emerges; social constructivism contends that gender is not a fixed state, but rather something that is constructed through social interaction. It is worth considering how gender identity develops from childhood.

Young children of under five years of age tend to view gender as absolute and constant. A young child may see a person with long hair – most commonly associated as a feminine characteristic – and determine that the person is a girl. (Woodward 2000.) As such, how one performs gender is learned through imitation and reflection.

Several experiments conducted amongst preschool aged children explored how young children categorise different kinds of people supports this theory. One of the experiments presented the participants with a picture of an individual paired with a particular novel characteristic. The individual was named to be part of a certain social group. This was followed by more pictures of individuals to determine if the children could project the characteristics unto the other similar pictures – grouping individuals in different kinds of people. The experiment confirmed that the act of naming a social group directs attention to particular kinds of people. (Waxman 2010.)

Children form stereotypes around social groupings which guide memory of traits and attributes. When identifying a person as a certain gender, for example, people tend to focus on characteristics that are common to members of that gender category rather than focusing on individual traits. However, as children age, they begin to understand gender in more flexible terms; a boy participating in a stereotypically feminine activity does not mean he is a girl. (Woodward 2000.)

The adolescent years serve as a formative time for the development of personal identity. The forming of identity is both an individual and a social process. A process known as gender intensification has been hypothesised by Hill and Lynch in 1983 to occur in early adolescence. The study focuses on how adolescents come to be socialised into gendered roles and behaviours. The hypothesis suggests that gender role pressures intensify with the onset of puberty. However, later studies assessing this idea have reached a diverse assortment of results. In current society it is generally more common for adolescents to express themselves in ways that do not necessarily conform to traditional gender roles. However, the pressure of conformity still endures. (Steensma et al. 2013.) A new study from 2016 researching perceptions of gender from the past 30 years finds that people still regard men and women as having strong differences (Haines et al. 2016). It can be said that gender stereotypes are still deeply ingrained in society. It is imperative to be sensitive and mindful of such stereotypes, and how they can influence perception and subsequent actions and decision-making.

A more recent study from 2009 considered the influence of gendered social contexts and how that could affect personality traits and interests. More time spent in gendered social contexts would generally show to yield in the development of stereotypical gendered qualities. However, the qualities and interests would decline and increase in both boys and girls without any discernible pattern, and not intensify as proposed in the gender intensification hypothesis. (Steensma et al. 2013.)

As is consistent with the social constructivist perspective, the concept of gender is found in the meaning that people create and pass on: it is social. This includes interactions with friends, family, school, work and the media. These meanings for gender are shared in society through cultural norms. There are movements trying to break the gender social norm. The waves of feminism are a good example that there needs to be a public movement to break rigid gender roles that constrict certain individuals. However, gender is not objectively absolute – it is a concept used to categorise, but its properties can change over time.

It is also important to note that there has been studies to show that there is a difference between biological sex and gender. Sex is a biological classification pertaining to anatomy. In addition, intersex people are also a biological classification due to the fact the intersex occurrence is a gene mutation. This demonstrates that the rigid gender binary mentality is not completely valid. On the other hand, gender is a term which refers to an internal awareness of oneself as a man, woman, neither or both, as well as one's outward presentation related to that internal perception. (Woodward 2000.)

2.3 Gender roles

Gender roles are social constructs that determine what behaviour is and is not appropriate for a given gender (Lindsey 2016). These are societally shared expectations of behaviour given one's gender. Traditional gender roles are based on gender stereotypes - - that which is deemed typical for a gender -- which are derived from cultural, historical and subjective meanings that are transient and subject to change. For example, it is often postulated that boys and men are self-reliant, strong, logical and tough. In contrast, girls and women are sensitive, passive, emotional and nurturing. (Courtenay 2011.)

A study from 2012 discusses the use of the CAGRIC model (Cognitive-Active Gender Role Identification Continuum) in family therapy in order to enable discussion of gender roles and how gender expectations and beliefs influence interpersonal behaviour. In short, the model facilitates understanding of cognitions and actions and levels of flexibility and rigidity that may be exhibited in individuals on the subject of gender roles. The framework is designed to help individuals and groups overcome conflict regarding gender stereotypes and role expectations.

The study utilises data from 39 countries from the 2002 International Social Survey Program's Family and Changing Gender Roles survey. Finally, the study found that the CAGRIC model may indeed be helpful in decreasing stress and conflict regarding gender roles. (Priest et al. 2012.) As gender role expectations influence relationships and can potentially cause tensions, it is important to recognise that gender and indeed gender roles can be flexible. As such, imposing strict gender roles can have negative repercussions.

It is worth noting that as the data analysis of the study uses Western perceptions of traditional and non-traditional gender roles, it may not be similarly applicable in other cultures.

Another example of how stereotypically perceived gender roles can have a negative impact can be found in a literature search exploring the barriers to men seeking a career in nursing which is generally still considered a feminine occupation in comparison to, for example, a career as a doctor. (Roth & Coleman 2008.) There is somewhat of a societal stigma against men in caretaking occupations traditionally associated with women or femininity. People are often encouraged to conform to dichotomous meanings of traditional gender roles and often they do. As gender roles are such a commonly held belief, it sufficiently influences people to fulfil them. (Courtenay 2011.) As mentioned previously, resilient beliefs regarding masculine and feminine behaviour can feed into one another, acting as self-fulfilling prophecy.

The research discovered that while the nursing occupation has undergone significant structural changes over the past decades, public perceptions have not necessarily adjusted. (Roth & Coleman 2008.) As such, there are social constructs that potentially deter men from the field of nursing due to perceived notions of what is appropriate for a given

gender. This can be seen as having a negative impact as men are a potential resource for nursing. Again, rigid gender role expectations and subsequent stereotypes build social barriers that may be difficult to overcome. While men are being increasingly encouraged to challenge the dualistic constructs of the masculine and feminine, social change is understandably slow. (Cleary 2011.)

The perspective of implying gender roles represents two, mutually exclusive states of being is woefully limited and effectively disputed as there is no singular female or male personality. That is to say, men and women do not have distinct, innate psychological traits. (Courtenay 2011.)

3 Methods

In the early stages of thesis planning, the point of contact for a working life partner was Poikien talo, a unit of Kalliolan Nuoret Ry. An initial meeting on 29.09.2017 was organised to find out what kind of topics were considered relevant to the interests of young men. The meeting conceded the following topics: friendship, sexuality, sexual behaviour, life management, social/peer pressure and emotional expression. The workshops were aimed towards all workers in the social field as an easy-to-use package.

To begin, a survey was designed to receive input from young men and their experiences regarding masculinity and manhood. The questions were purposefully broad and easy to understand. Whilst we did not receive enough responses to use the survey as a legitimate source, we were able to garner some interest regarding the aforementioned topics of masculinity and experiences of manhood. After issues in communication, we decided to move on to another working life partner known as Hyria foundation. Hyria foundation was originally established in the municipalities of Hyvinkää, Riihimäki, Loppi, Hausjärvi in 1971 (Hyria Säätiö, 2018) Hyria foundation focuses on two different sectors. Our working life partner came from the youth service sector. The youth service sector consists of, for example, Ohjaamo, outreach youth work and rehabilitative groups such as Starttivalmennus and Suuntavalmennus. After this change, the workshop topics were narrowed down to cover conceptions of masculinity and femininity (“what it means to be a man”), emotional expression, sexuality and friendship.

This portion of the thesis will discuss the planning and implementation of the workshop method designed for Hyria foundation. We chose qualitative methodology to gain insight into gender issues that young men are facing in Finland in the 2010s. We designed workshops that utilise guiding questions in order to prompt discussions regarding topical themes of masculinity and femininity, friendship, sexuality and emotional expression. These themes were explored through the theoretical lens of social constructivism that considers gender a social construct; that is to say, understanding of gender is formed through socialisation. (Woodward 2000.) In short, theory and practice come together in the form of gaining insight through social interaction.

In addition, an interview with an instructor was conducted in order to receive feedback regarding the relevance of the topics, the content of the exercises and the discussions that followed, as well as the instructor's experience of the instructions themselves including matters of coherency, perspective, language and what could be improved upon.

As a final point, despite the change in the working life partner, we conceded that the workshop package design could be better suited for Hyria foundation. The foundation does not solely focus on the psychosocial well-being of young men and as such a workshop package designed specifically for that purpose could very well be needed, as we discovered upon listening to the feedback gained from the instructor's interview. Incidentally, the interview portion of the thesis will be discussed further in the Results chapter.

3.1 Instructor and participants

The instructor who conducted the workshop and discussion was an employee of the Hyria foundation and specifically a counselor in Suuntavalmennus. He was given freedom in which way he wanted to conduct the workshop with the material. This way we could see authentically how someone would use the workshop package and how they would specifically use it for their own group.

The participants were young men from between 17-29 year olds. They are clients in rehabilitative youth services Suuntavalmennus which aims to assist them mainly in finding their right career or education path. Their daily life consists of 6 hour days and they receive for example group training, workshops and help for job applications. They are also divided into teams that run specific tasks that help the entire foundation (e.g. work cards for the foundation employees.) The participants were willing participants of the workshop and they were told in advance what the workshop topics were.

3.2 Setting

The participants were asked to join the discussion group during the same day it was conducted. The workshop discussion was conducted in familiar facilities in which the participants could feel comfortable and at ease. The topics of the workshop are relevant, important and somewhat sensitive but the intention behind the workshop package is to provide material that can potentially be used by instructors in social services to facilitate discussion amongst young male clients. The workshop was held in a small meeting room in one of the foundation's youth workshop buildings. Usually the rooms are meant for private guidance counseling meetings with the clients. The instructor wanted to give the small group a peaceful space where they would not be interrupted and could speak at ease.

3.3 Methodology and objectives

A non-formalised workshop method with topical exercises and guiding questions was designed in order to help the participants tell about their own experiences in their own ways and from their own perspectives. It is important to note that the questions generally did not dwell too much on deeper exploration on an emotional level as some people can find such questioning somewhat threatening. As such, the focus was on listening and supporting storytelling; as facilitators, we ought not to impose in order to elicit a more valid account of the participants' experiences. Therefore, we intended to use more everyday communicative interaction in order to facilitate storytelling and listening.

It is important to state that the workshop exercises were facilitated by a trusted and familiar social services worker in order to have the participants feel at ease. The purpose of this was to receive an authentic perspective from a social services professional regarding the suitability of the workshop themes and exercises. In addition, we took into the consideration our own identities as two self-identified cis women and how our points of view may have coloured the perspective of the workshop design.

As such, we designed a workshop package to aid discussion with young men with the topics of masculinity and femininity, friendship, sexuality and emotional expression. These topics were deemed relevant to the interests of young men of the 2010s. The workshops are intended to facilitate learning and discussion through social interaction: by combining reflective discussions and exercises with sessions of new input. To refer once again to this thesis' underlying theory of social constructivism, awareness and subsequent knowledge forms from social interaction. (Woodward 2000.) As such, a workshop setting that facilitates discussion can allow young men to exchange experiences amongst their peers regarding gender and gender roles and how they are impacted by said experiences.

The workshop topics were designed to engage with the present knowledge that young men have of gender. The participants were given the opportunity to reflect upon their own knowledge, assumptions and experiences and come to new conclusions on the aforementioned topics. The aim of the workshop and the thesis at large is to provide social services workers a potential package on how to encounter and facilitate discussion with young men. Included in this objective is considering how we as female-identified social service students can provide convincing and relevant material for young men based on our theoretical background findings on gender. In addition, the objective of this thesis is to receive first hand feedback from a male social services professional on his thoughts and experience of the material as well as the participants' reception of the workshop exercises.

Ultimately, the group was encouraged to think about gender and perceptions of masculinity, and if the topics would be of further interest for discussion. The thesis and workshop aim to explore what aspects of gender and/or masculinity male young people find particularly important, interesting or troubling. We are interested in why and how gender and gender roles are performed and perceived, and if there are alternatives.

The workshop presents an opportunity for young men to communicate their thoughts, interests, questions and ideas on gender amongst a trusted instructor and their peers. Guiding questions to facilitate discussion include exploring experiences of positive and negative aspects of masculinity and femininity. The workshop topics and guiding questions help to challenge established notions of traditional gender roles and masculinity in particular.

3.4 Workshop package topics

This chapter will explore the four topics of the workshop, the exercises designed to facilitate discussion and the theoretical research basis for these choices.

3.4.1 Word association: What is masculine? What is feminine?

The first exercise gives the participants the opportunity to reflect on their perceptions of masculinity and femininity. The exercise utilises guiding questions in order to facilitate discussion including: “What comes to mind when you think of the word ‘masculine’? What makes a man?” The idea behind the workshop is to have participants consider what is typically coded as masculine and how such definitions are, in reality, subjective and not absolute. That is to say, that which is commonly deemed as masculine is not inherent but that there are certain expectations prescribed to particular genders. As such, that what may be considered “natural” for a particular gender is a very unstable and narrow construction.

Moreover, participants are asked to consider what kinds of images they see the media portray of men and women, and what kind of ideals are represented. This includes thinking about what aspects of masculinity and femininity might be considered positive as well as negative.

This workshop encourages communicating one’s views in order to build understanding with one another. The theoretical underpinnings of the workshop are based in the understanding that gender is socially constructed. That is to say, human beings learn about gender, gender roles and gender expression through social interaction; the traits associated with masculinity and femininity are thus arbitrary and not innate. (Woodward 2000.)

This workshop prompts participants to consider where conceptions of masculinity and femininity come from and what kind of social consequences there can be -- if any -- when one deviates from the "norm." The very idea of departing from rigid gender beliefs can cause distress and a fear of rejection from both women and other men. (Cleary 2011.) Feeling the need to adhere to gender constructs can be harmful to well-being as it narrows down expression and can limit identity formation into rigid categories of what is considered appropriate masculine or feminine behaviour. Consequently, it is important to understand that gender as a concept is fluid and that there is no wrong or right way to be a man or a woman, both, or neither.

3.4.2 Emotional expression and empowerment

The exercise described in the emotional expression workshop encourages participants to think about why listening to, understanding and expressing one's emotions is important from both a mental health perspective as well as a relationship standpoint. In addition, emotions provide humans with vital information; it is important to learn how to recognise and interpret one's emotions as well as how to convey them to others. Managing emotions is a skill like any other; it can be strengthened through identifying the emotional experience and then pondering what is the root cause of the emotion. This process includes both the ability to identify positive emotions as well as learning how to channel negative emotions constructively so that they do not become harmful. This is known as emotional intelligence. Recognising and interpreting one's own emotions can also enhance social interaction with others. (Suomen Mielenterveysseura 2018.)

The exercise detailed in the workshop instructions is designed to prompt discussion regarding emotional expression: what kind of emotions are central to human beings, in what ways are these emotions expressed, and why expressing them can sometimes feel difficult. As discussed in the theoretical background portion of the thesis, boys and young men are often taught that it is important to project strength and deny vulnerability such as emotion and pain. However, this can lead to an individual having less emotional knowledge of themselves and others which, in turn, can lead to a weakened ability to identify psychological issues. (Cleary 2011.)

3.4.3 Sexuality

Väestöliitto conducted PoikaS-project in 2012 which researched on what boys actually wanted to talk about when it came to sex. The report mentioned that in the boys phone services, sexuality was a daily conversation topic. (Kontula 2012) The topic seemed important to any young man regardless of their own sexuality. To the young men, homosexuality was the most talked about sexuality. This is due to the fact, that homosexuality is the closest non-heterosexual identity to men. (Kontula 2012)

The focus on this theme has two parts: education on sexual diversity and homosexuality. The basic logic was, that there is never enough sexual education. This applies as well with sexuality. It is important to show, that the sexuality is a diverse area. The first task was to assist to show how vast the LGBTQI+ spectrum can be and also to open up some terminology that can often be misunderstood. The second topic focusing solely on homosexuality was meant to assist on destigmatisation of it. To a lot of young men, homosexuality is an unclear and threatening subject. (Kontula 2012) It has not been defined enough for a lot of young men and at worse can be a condition that labels and shapes everything else that you do. It was important to ask questions such as: who is homosexual, what does it actually mean and what should one do about it (Kontula 2012.)

3.4.4 Friendship

The aim was to start from basic topics and questions to help young men visualize what the dynamic of friendship actually is. In order to understand more about yourself as a friend, one must ask questions such as “Do you at least have one person nearby whom you can call on in times of personal distress?” (McGinnis 2006) Like the interview showed, young men do not seem to really talk about the subject itself. For that, there is not a necessity to go deeper into the topics if self-reflection tools open up a lot of new information about themselves and others.

4 Data collection

The original questionnaire conducted assisting us to understand the male perspective of the workshop topics was applied in January 2018. The questionnaire was anonymous. As the study focuses on young men in Finland, the questionnaire required the people answering the questionnaire to state their country of origin and age group. The questionnaire received 14 responses and even though the quantitative value was narrow, it gave important insight on how young men do not think about the subject of manhood and masculinity. The questionnaire was made with Google Forms and advertised through personal social media.

In order to collect data from Hyria foundation, a research permit was acquired for the duration of 9.04-16.04.2018. The permit detailing the objectives of the research can be found in the appendix of this thesis.

The data collected is comprised of the documented feedback and comments received from instructor which includes the thoughts and experiences of the participants about gender, gender roles and gender expression on the basis of the workshop topics. The interview transcript is documented in the appendix of this thesis. The interview was originally recorded to make sure that the interviewee would not be misquoted.

With the original working life partner, the design of the workshop was to be able to collect data as anonymously as possible. With this the research also focused on the usability of the workshop from the professional's perspective. To collect better data, the approach involved an already familiar person in the young men's life conducting the workshop and taking in the feedback so that there would be less restriction of answers.

5 Results

We expected to gain varied results. Our initial thoughts in this thesis argue that there is a need for gender sensitivity workshops for young men in Finland in the 2010s and that the concept of masculinity and femininity ought to be explored in order to discover their impact. We expected there to be some awareness amongst young men today as the issue of gender is a topical one. The following results are garnered from the information gained from the interview conducted with the instructor at Hyria foundation.

To begin, the instructor familiarised himself with the instructions with a brief schedule, but he found the topics and exercises relevant and easily approachable. As such, there was not much need for extensive preparation; the instructor considered the workshop layout comprehensible and straightforward.

Furthermore, the topic of masculinity and more specifically “what does it mean to be a man” was met with simultaneous curiosity and confusion as the participants admitted they had not given the topic much thought. The participants felt that their idea of masculinity and what men are like was something of an absolute or a matter of self-evidency. However, upon further exploration, the topic prompted discussion on the idea of how masculinity is learned from parental figures and social circles. Commonly held beliefs of masculinity and of men as less emotional and more stoic were challenged as the participants began to reflect on their understanding of a more “traditional” model of masculinity presented in the media and learned from family and upbringing.

Indeed, the feedback received in the interview revealed that boys and young men may often model their sense of masculinity after their fathers. The interview conceded that the subject of growing up and the subsequent psychological changes is a difficult topic to breach. This prompted the idea that emotional development can sometimes lag behind if an environment conducive to emotional expression is not fostered during upbringing.

The topic of friendship between men was considered significant as the instructor acknowledged the frequent difficulty that some young men face when conveying emotion amongst friends. The discussion that the instructor describes indicates a social stigma regarding emotional expression amongst young men. Whilst there are different ways of expression, some beliefs regarding emotion and friendship among men are modelled after traditional ideals. That is to say, expressing emotion with male peers is difficult, even somewhat taboo.

Constructive feedback was given on the language of the workshops and some specific changes in the practices themselves. The instructor noted that the language could have been more simple at times but would have also required some additional assisting information. One concrete negative feedback was that the topic of friendship could have used better closure. Due to the fact, that there were personal questions about bullying and the amount of friends a young person has. It would have required a more clear ending, where

the attendees could talk and get closure on sensitive subjects. In the discussion it also became apparent, that this discussion would require the members in the group to know each other well.

6 Discussion

Our foremost objective noted in the methods chapter points out that our main objective is to raise awareness on gender issues and provide social services professionals with relevant material to open up discussions with young male clients. This objective is based on the premise that more awareness on the impact of gender issues is needed. As such, the idea is to show that gender-sensitive discussions can enrich the participants' lives, instead of complicating or limiting them. Gender is shown as a spectrum rather than a fixed state; there is no one correct way to be a man or a woman, both, neither, or someone in between.

One perspective that emerged in this research pertained to whether female social service workers can produce functional and relatable material for young men on sensitive topics. The goal was to make sure, that young men would not feel threatened by women talking about issues that can be considered as questioning their own gender. For this we wanted the workshop to be run by a male professional to take out the possible bias that gender could bring. The instructor however did let the attendees know beforehand who the workshop was from. However, it did not seem to show any problem as the group setting was still with a familiar professional to the young men.

6.1 Further suggestions and improvements

Pertaining to the workshops, there were other relevant areas of interest that we wished to pursue. This workshop package was unable to fulfill all the original requested topics by the first working life partner. Due to the fact that late on the work and that the research was forced to find a new working life partner, the research itself was not as thorough as it ideally should have been.

Additional ideas for the package include the topic of sexual behaviour and an exercise using a body map that was discussed. A research conducted by Oxford University and

Aalto University mapped out the parts of the body that are okay to touch (Kratochwill 2015). In this research, researchers examined where it is appropriate to touch by different categories of people. This topic could have also been a good way for young men to visualize their own body autonomy as well as understanding others. This could prompt discussion regarding sexual behaviour and what is generally regarded appropriate touching from friends, family members, partners and strangers.

Based on the interview with the instructor an additional idea of another topic could have been a practice to assist young men to visualise the impact the men in their life have. If the father were a person to not be able to express feelings, maybe through discussion young men could realize and see where their own possible expression issues come from.

As for the research itself, what could have been realized is the lack of communication from the first working life partner from the beginning should have caused more caution. The inability to reconsider earlier on a new working life partner caused the research itself to suffer when it comes to the quantitative value. However the feedback from the instructor shows that this workshop package has a good starting point and is usable in this stage. It could be considered, that this project can be left slightly open for additional practices and themes either by the foundation or by any other social service student interested in the same topic.

7 Conclusion

This thesis has explored some of the ways in which gender issues are defined and contested, bringing forth the perspective of imposing rigid gender roles as harmful to well-being. By examining the ways in which gender identity develops and how gender roles are established in mainstream society, it becomes clear how the continuous and contrived application of gender roles can be detrimental for individuals who diverge from the normalised gender binary expectations. The results of the thesis show that discussing topics of gender is needed amongst young men. Questions emerged regarding what is deemed an appropriate or comfortable level of emotional expression amongst young men, and why is it difficult to express emotion in the first place.

Furthermore, this thesis shows how to be sensitive to how generalised gender roles can affect groups and individuals. In addition, it is important to be mindful of how people can have preconceived notions of genders and gender roles. This makes it all the more significant to know how to explain how genders and gender roles are not absolute, but that they can change and differ in many ways depending on culture, time and place.

As a final point, with the help of the workshop package, this thesis aims to bridge understanding between social services professionals and young male clients regarding topics of gender constructs, male friendship, sexuality and emotional expression.

References

Anthony J., Congdon, J. & Newsom, J.S., 2015. *The Mask You Live In*. Directed by J. S. Newsom. San Fransisco: The Representation Project.

Butler, J., 1999. *Gender Trouble: Feminism and the Subversion of Identity*. London: Routledge. Available at <<https://ebookcentral.proquest.com/lib/metropolia-ebooks/reader.action?docID=180211>> Accessed 2 February 2017.

Cleary, A., 2011. Suicidal action, emotional expression, and the performance of masculinities. *Social Science & Medicine* 30,1-8. Available at <<https://msrc.fsu.edu/system/files/Cleary%202011%20Suicidal%20action%20emotional%20expression%20and%20the%20performance%20of%20masculinities.pdf>> Accessed 31 March 2018.

Courtenay, W., 2011. *Dying to Be Men: Psychosocial, Environmental, and Biobehavioural Directions in Promoting the Health of Men and Boys*. New York: Routledge.

Finlex, 1285/2016 § 3. *Nuorisolaki*. Available at <<https://www.finlex.fi/fi/laki/smur/2016/20161285>> Accessed 14 April 2018.

Hyria säätiö, 2018. Website. Available at <<http://www.hraks.fi/hyriasaatio/>> Accessed 15 April 2018.

Junkkari, L. & Junkkari, K. M., 1996. *Mieheksi joka tulet*. Helsinki: Kirjapaja.

Kontula, O., 2012. *Mitä pojat todella haluavat tietää seksistä: Tehoa poikien seksuaaliopetukseen*. Helsinki: Väestöliitto. Available at <https://vaestoliitto-fi-bin.directo.fi/@Bin/36be2a4648bf45ce34efe7d3e80c3921/1523811735/application/pdf/3335068/PoikaS-raportti_web.pdf> Accessed 15 April 2018.

Kratochwill, L., 2015. Scientists Map The Parts of the Body Where Touching Is Okay. *Popular Science*. 27 October 2015. Available at <<https://www.popsci.com/scientists-map-parts-body-where-touching-is-okay>> Accessed 15 April 2018.

Lindsey, L.L., 2016. *Gender Roles: A Sociological Perspective*. 6th ed. London: Routledge. Available at <https://books.google.fi/books?hl=fi&lr=&id=qjibCgAAQBAJ&oi=fnd&pg=PP1&dq=gender+roles+and+equality&ots=U3IH0_HfMp&sig=vCYrI2GCEZkOIKE1AJH03ogV-Gk&redir_esc=y#v=onepage&q=gender%20roles%20and%20equality&f=false> Accessed 4 February 2017.

McGinnis, A. L., 2006. *The Friendship Factor: How To Get Closer to the People You Care for*. Minneapolis: Augsburg Books.

Monro, S., 2005. *Gender Politics: Citizenship, Activism and Sexual Diversity*. London: Pluto Press. Available at <<https://ebookcentral.proquest.com/lib/metropolia-ebooks/reader.action?docID=3386387>> Accessed 29 January 2017.

Mäki, S., 2018. *Seksuaalikasvatusta nuorille: Opettajan opas*. Vantaa: RFSU. Available at <<https://cdn3.utbudet.com/storage/ma/d9fc4a4522e64b89a94939a5fec10519/db71a0c31a6741199fd4ed-dded32beb8/pdf/10060F5F035F3482D6AD9605F8C37126872C374B/Opettajan%20opas2018.pdf>> Accessed 15 April 2018.

Priest, J. B., Edwards, A. B., Wetchler, J. L., Gillotti, C. M., Cobb, R. A. & Borst, C. W., 2012. An Exploratory Evaluation of the Cognitive-Active Gender Role Identification Continuum. *The American Journal of Family Therapy* (40), 152-168. Available at <<http://web.a.ebscohost.com.ezproxy.metropolia.fi/ehost/pdfviewer/pdfviewer?sid=b38cd251-fa45-4c26-9734-51599b4d6e07%40sessionmgr4007&vid=0&hid=4209>> Accessed 10 February 2017.

Roth, J. E. & Coleman, C. L., 2008. Perceived and Real Barriers for Men Entering Nursing: Implications for Gender Diversity. *Journal of Cultural Diversity* 15 (3), 148-152.

Available at <<http://web.a.ebscohost.com.ezproxy.metropolia.fi/ehost/pdfviewer/pdfviewer?sid=fc7e902f-d471-4ac5-b420-cdf90bf20328%40sessionmgr4006&vid=0&hid=4106>> Accessed 11 February 2017.

Santalahti, T. & Lehtonen, M., 2016. *Seksuaaliterapia*. Jyväskylä: PS Kustannus.

Steensma, T. D., Kreukels, B. P. C., de Vries, A. L. C. & Cohen-Kettenis, P. T., 2013. Gender identity development in adolescence. *Hormones and Behaviour* 64, 288-297. Available at <https://www.researchgate.net/publication/256376965_Gender_identity_development_in_adolescence> Accessed 19 February 2016.

Suomen Mielenterveysseura, 2018. *Kuinka voit?* Website. <<https://www.mielenterveysseura.fi/fi/mielenterveys/kuinka-voit>> Accessed 7 April 2018.

Waxman, S., 2010. Names will never hurt me? Naming and the development of racial and gender categories in preschool-age children. *European Journal of Social Psychology* 40, 593-610. Available at <<http://web.a.ebscohost.com.ezproxy.metropolia.fi/ehost/pdfviewer/pdfviewer?sid=f84abb53-ab2e-4902-948e-5ec3d96a020a%40sessionmgr4010&vid=0&hid=4106>> Accessed 3 February 2017.

Woodward, K., 2000. *Questioning Identity: Gender, Class, Nation*. London: Routledge.

Appendix 1

Sukupuolikysely/Gender questionnaire

FINNISH: Teemme opinnäytetyötä jossa pohdimme sukupuolirooleja ja sen mahdollisesti aiheuttamia hankaluuksia. Keskitymme pääosin maskuliinisuuteen/miehisyyteen ja siihen miten se kehittyy nuorissa miehissä. Haluamme tietää tämän anonyymien kyselyn kautta miten mies kokee mitä miehisuus ja maskuliinisuus merkitsee heille. Kysely siis on tarkoitettu jokaiselle joka kokee olevansa mies/poika ja on iältään 14-28 vuotias. Meidän kysely on tarkoitettu tulevaisuudessa auttaa nuoria miehiä heidän identiteetikysymyksien kanssa asiakaskohtaamisissa. Kysely tulee auttamaan meitä ymmärtämään jonkin verran yksilöiden kokemusten kautta miltä 2010-luvun moderni miehisuus/maskuliinisuus näyttää ja miltä se tuntuu. Kyselyssä on 8 aiheeseen liittyvää kysymystä.

ENGLISH: We are making a gender questionnaire for our final thesis where we are pondering gender roles and the difficulties it might bring. We are mainly focusing on masculinity/men and how it develops in young men. We would like to know through this anonymous questionnaire how men experience masculinity and manhood and what it means to them. This questionnaire is meant for everyone who identifies themselves as male and is of 14-28 age. Our questionnaire is meant to help young people in the future with identity questions in client-based work. The questionnaire will help us understand through personal experiences what modern manhood/masculinity looks and feels like in the 2010s. The questionnaire has 8 questions.

Kiitos etukäteen!/Thank you in advance! Rosa Huhtamäki & Anniina Pankakoski Jos on kommentoitavaa tai lisäkysymyksiä/If there are additional comments or questions: rosa.huhtamaki@metropolia.fi

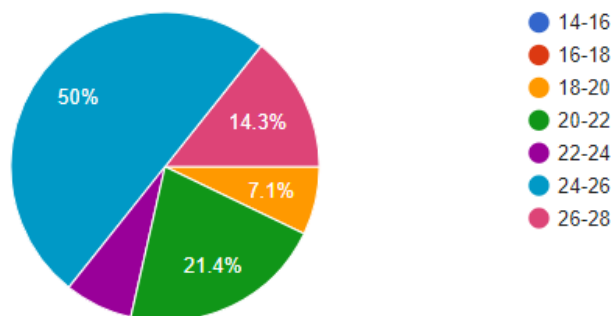
1. Ikä/Age?
2. Missä olet asunut viimeiset 5 vuotta?/Where have you been living for the past 5 years?
3. Mitä on olla mies?/What does it mean to be a man?
4. Mitä hyvää on miehisyydessä?/What is good about being a man?

5. Mitä huonoa on miehisyydessä?/What is bad about being a man?
6. Miten miehisuus/miehisyytesi ilmenee arkipäiväisessä elämässä? / How does manhood/your manhood manifest in everyday life?
7. Mitä on maskuliinisuus?/What is masculinity?
8. Mitä hyvää on maskuliinisuudessa?/What is good about masculinity?
9. Mitä huonoa on maskuliinisuudessa?/What is bad about masculinity?
10. Miten maskuliinisuus ilmenee arkipäiväisessä elämässä?/How does masculinity manifest in everyday life?
11. Mitään lisättävää aiheeseen liittyen?/Anything to add about this topic?

Answers

Ikä/Age?

14 responses



Missä olet asunut viimeiset 5 vuotta?/Where have you been living for the past 5 years?¹⁴ responses

Estonia (2)

Maailmani

Europe

Asia

Finland

Zwolle(4) and Helsinki(1)

Russia/Finland

Malta and Portugal

Tartu, Estonia

Orimattila/Tampere/Lahti

estonia

Helsinki

Hyvinkää/Helsinki

Mitä on olla mies?/What does it mean to be a man?¹⁴ responses

Omistaa penis

Nothing in particular per se, it affects the way I am perceived from other people, aka "I will talk interact *this way* with you because you are a man", and probably vice-versa

It feels good. But, its man's life is like a coin. Has two side. Good and Bad.

To consider yourself as a man

Being able to take care of the people around you

Basically to follow unwritten rules imposed by the society

It means to have the courage to do the right thing, even when it is difficult

Doing shit society tells you to do and not questioning them. Never crying about it or showing emotions

Kaipa se on jonkinnäköisen kulttuuriasvatuksen lopputulos. Kasvatetaan käyttäytymään tietyllä tavalla. Odotetaan tiettyjä asioita, yhteiskunnankin näkökulmasta. Hankala kysymys jota en ollut aikaisemmin miettinyt. Pahoitteluni epävastauksesta.

well, pretty much means you have a penis?

Having a penis and taking care of my woman.

It means you have to go and fight the dragons

To have the gender identity of a male or to biologically experience to be a man.

En tiedä, enkä tiedä tulenko tietämään.

Mitä hyvää on miehisyydessä?/What is good about being a man?¹⁴ responses

Seksi

It make it easier to understand other men, probably

1. Beard 2. responsibility to run/take care of a family

U are a human it's good enough already

Being able to reach amazing athletic performances.

Depending on a country in general there are less of these previously mentioned rules which makes life easier (personal view/opinion)

Beards. Also the expectations of 'strength' from society can push a man to strong (physically and mentally)

Ughh???? Being physically strong?

Parran kasvatus onnistuu helpommin. Ainkin cis:lle. Jos lihaksia tahtoo kasvattaa se on myös helpompaa.

Men are said to get more salary, that ought to be good for me, right?

Taking piss standing up.

If you succeed, then you are a hero, and you get whatever the dragon is guarding

Finding it as a characterization that can aid in the everyday activities.

Ei tarvi välittää ulkonäöstä niin paljoa. Saa panna ilman halveksuntaa. En kyllä harrasta "panemista" itse. AParta on välillä cool. Ja ehkä lauluääni on miehillä mukavempaa kuunneltavaa. (Ehkä mun musiikkimieltymyksissä ei kaikissa) ja se fyysinen ylivoima. Vaikka tuntuu että on säällittävä gerbiili. Niin voi vetää keuhkot täyteen ilmaa ja massiivissa askelilla saada ihmiset tekemään tietä kuin kuninkaalle. (Lol)

Mitä huonoa on miehisyydessä?/What is bad about being a man? 14 responses

Ei mitään

Being stereotyped and judged based on actions that other people did

When I see a cute little kid(s), I want to say a hello. But, I fear of being named a pervert. This is mainly because of the 'few' Men who harass Women. The whole of men is being generalized here!

Again u are a human, and we can be really bad

Social pressure to not show/talk about weakness, negative emotions, sexual disfunctions.

When you try tweaking the rules and start acting "not in a man way" you are considered weak and useless (point of view I was brought up with)

The expectation that we do not have issues with our emotions - we do.

Not being able to show emotions, wear what you want, do what you want without everyone thinking there is something wrong with you if you off the beaten path.

Odotukset tietystä käyttäytymismallista. Kuten klassinen ei itke, vähän pervo vahva yms yms. Ei pelkää se ongelma jos poikkeaa odotuksista vaan jotkut pakottavat itsensä kyseiseen muottiin.

Being judged wrongly over minor and actually unimportant things in the vastly developing gender slur.

Have to work to get sex.

It is hard to succeed

Men are often thought of being the Supermen who would go for everything no matter what.

Every person has limitations and sometimes men tend to think that these limitations should not exist or get revealed. Bad thing about being a male is not understanding the limitations of being a human.

Miehisyydessä ei sinänsä mutta miesporukoissa pitäisi täyttää tietyt kriteerit jos ei halua heitettäväksi susille. Mitä on miehisuus? Minusta sitä että olet oma itsesi ja viihdyt sukupuollessasi. Joten en oikeen osaa vastata tähän.

Miten miehisuus/miehisyytesi ilmenee arkipäiväisessä elämässä? / How does manhood/your manhood manifest in everyday life? 14 responses

Näen peniksen

I comb my beard every morning. Jokes aside, I have a feeling that I can feel safer in certain environments like public transport or work and be less concerned of being targeted for some kind of comments and behaviour

Clearly life is becoming hard. I wish I didn't grow up.

Depends on a person

Most definitely when doing sports.

In general one doesn't have to take care about himself as much as the female part of the society (meaning you just need to get a shower for instance and you are fabulous)

I feel like a man when I push through my daily struggles - roll with the punches, get back up when you get knocked down

It doesn't really

Miesvaltaisella alalla pääsen helpommalla kuin ei-mies kollegat

I may occasionally hold the door open for a woman?

Doesn't really

I hope it manifests in everything that I do

Doing always one more thing.

Varmaan aina kun puhun. Pidän miesten vaatteita. En meikkaa. Ja olen lähtövalmis palokunnan lailla.

Mitä on maskuliinisuus?/What is masculinity? 14 responses

lihaksia?

I don't know

The ability to withstand hard time in life.

Biologically masculine hormones and stuff, physically depends on a person

Constantly improving yourself. Getting more and more

Imagine the hottest Canadian lumberjack with a beard and glasses. That.

Masculinity is reason and strength of character

Being a manly man they imagined sometime last century. it has gone missing this century

Kuin roolipelin default-mieshahmo. Voima, jyrkyys, tuima katse, ei paljoa tunteistaan puhu.

I think it refers to being strong (physically, mentally)

Being strong and protecting others

Masculinity is the thing that gives inner power to a man

Not giving up, staying "up there".

Lihaksikkuus ja särmä.

Mitä hyvää on maskuliinisuudessa?/What is good about masculinity? 14 responses

Vahva

I don't know

Shows that you care about your health.

i don't know

Reaching heights you thought you could never reach

Personal observation: they are really good in bed. (At least amongst my sample)

It can serve a set of value that men can strive towards

It values honest work and providing for your family

Jos kokee oman tai toisen maskuliinisuuden mielialaansa nostattavana.

If you are masculine, then good for you, i guess.

Muscles

If you are in touch with it, then it makes you strong

Determination

Väkivallalta ja ahdistelulta itsensä ja muiden Suojeleminen onnistuu paremmin.

Mitä huonoa on maskuliinisuudessa?/What is bad about masculinity? 14 responses

Ei mitään?

The feeling of feeling superior to other genders/people with different sexual orientation/people with less "masculinity" (as perceived by the perpetrator)

Nothing bad, until someone is 'Showing off'

I don't know

Sabotaging other people to reach those goals.

Possibility of overstating their masculinity

It is dangerous to generalise - everyone is on a spectrum

It is narrow-minded

Kaikki muu?

maybe you will be seen as someone you are not?

Nothing really

Testosterone kills men, on average 7 years earlier than women, if I remember correctly, which is not very nice

Poor abilities in creating elasticity to determination.

Ei ole pieni:(

Miten maskuliinisuus ilmenee arkipäiväisessä elämässä?/How does masculinity manifest in everyday life?¹⁴ responses

En tiedä

I am not sure that I understand what masculinity really is but I always think that every time I hear someone calling names some girl or other people he is doing it to manifest his manhood and affirm his power over someone else. Like, to show people that he is strong enough to be accepted as part of the group, as if the meter to be part of a group of men is being masculine enough 'Be a man' and 'Dont Cry' are the definite phrases we hear almost everyday. It affects when we drop a tear. After all we are humans with emotions. But, society hits a man hard, when he expresses his feelings/emotions.

I don't know

Mostly social interactions. Getting the most attention, funniest jokes, having the most eyes on you.

With the behavior.

Beards. I think it often manifests as machismo which is too often mistaken for masculinity

I don't know how it does

En koe sen ilmenevän.

I think each person has their own idea about who or what they think to be masculine. Hard to say

It doesnt really

It drives me to do the things I do, and it gives me great strength

Discovering something new or something old that can be exciting and making it something to pursue for.

Vituttaa olla näin lihaksikas. Siis oikeesti haluisin olla skinny eikä mikään raksarane.

Mitään lisättävää aiheeseen liittyen?/Anything to add about this topic?¹⁰ responses

Tyhmiä kysymyksiä

Nice questions. It made me think about what I am being a man. I've never asked these questions to myself. P.S Manhood- I was really confused what this word is referring to.

Deliberately left stuff as cat calling, aggressive hitting on girls out of this because it has in my eyes nothing to do with masculinity or being a man

Traditional notions of 'being a man's have some value but really need to be update to match how society and gender roles have changed in the past few decades

It's an interesting topic, but the questionnaire is too short in my opinion.

Hyvä ja vaikeasti avautuva aihe.

I cannot see masculinity in itself as a bad thing. I mean people try to be as individual and different as ever these days and may despise people with biological advantages but hey, work with what you have been given.

Nope

<https://www.youtube.com/user/JordanPetersonVideos> ^ | This man helped me figure out what it means to be a man

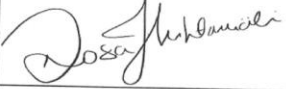
Appendix 2



TUTKIMUSLUPAHAKEMUS 1 (2)

Hakijan tiedot	Nimi Rosa Huhtamäki		
	Katuosoite [REDACTED]	Postinumero [REDACTED]	Postitoimipaikka [REDACTED]
	Puhelin [REDACTED]	Sähköpostiosoite [REDACTED]	
	Tutkimuslaitos, oppilaitos tai muu yhteisö Metropolia AMK		Hakijan tehtävä/virka-asema Opiskelija
Päiväys ja allekirjoitus	Paikka ja päivämäärä Riihimäki 12/04/2018	Hakijan allekirjoitus 	
Päätätä täyttää	Tutkimusluvan myöntäminen <input checked="" type="checkbox"/> Tutkimuslupa myönnetään <input type="checkbox"/> Tutkimuslupaa ei myönnetä		
	Myöntämisen ehdot <input checked="" type="checkbox"/> Tutkimuksen myöntämisen ja tietojen luovuttamisen ehtona on, että tutkimuksen tekijä sitoutuu huolehtimaan tietojen käsittelystä ottaen huomioon henkilötietojen käsittelyä koskevan lainsäädännön. Tutkimuksen tekijä on velvollinen käyttämään tietoja luottamuksellisesti ja ainoastaan tämän tutkimuksen tekemiseksi. Tutkimuksen valistuttua tiedot on hävitettävä asianmukaisella tavalla.		
	Perustelut myöntämättä jättämiselle		
Päiväys ja päätäjän allekirjoitus	Paikka ja päivämäärä [REDACTED] 13.4.2018	Allekirjoitus HEIKKI KALLUNKI HYR14 SÄÄTÖ SR	

TIIVISTELMÄ TUTKIMUSSUUNNITELMASTA

Tutkimuksen tekijä/ -t	Rosa Huhtamäki ja Anniina Pankakoski	
Tutkimuksen nimi	Työpaja-/keskustelupaketti sosiaalialan ohjaajille teemalla nuorten miesten kohtaaminen asiakastyössä	
Tutkimuksen tavoitteet ja toteutus	<p>Tutkimuksella on kolme tavoitetta:</p> <ol style="list-style-type: none">1) Kuinka sosiaalialan naisammattilainen tuottaa uskottavaa materiaalia nuorille miehille löytämänsä teorian pohjalta2) Miten miespuoliset sosiaalialan ammattilaiset kokee materiaalin3) Miten nuoret itse ottaa vastaan harjoitteita <p>Tutkimme työpajapaketin toimivuutta. Tutkimuksessa annetaan miespuoliselle ohjaajalle työpajapaketti luettavaksi, josta hän valitsee/jättää valitsematta harjoitteita. Jos hän ei halua valita mitään niistä, haastatellaan miksi näin on. Jos ohjaaja päättää kokeilla harjoitteita, hän suorittaa ne max. 10 hengen nuorten miesten asiakasryhmälle. Asiakkaiden identiteetti jää anonymiksi, heidän tietoja ei tarvita millään tavalla. Asiakkailta otetaan kuitenkin yleisesti palaute suullisesti, jonka ohjaaja välittää työpajapaketin tekijöille. Ohjaajaa jälkeempään haastatellaan siitä;</p> <ul style="list-style-type: none">- Miten hän koki kirjallisen paketin- Voiko sitä hänen näkökulmasta käyttää- Aiheiden relevanssi- Miten otettiin vastaan ryhmässä- Omat kehitysideat ja jos asiakkailta tuli myös	
Tutkimuksen aikataulu	9.-16.4-2018	
Päiväys ja allekirjoitus	Paikka ja päivämäärä Riihimäki 12/04/2018	Tutkimusluvan hakijan allekirjoitus 

Sanojen yhdistys työpaja

Yhteiskunta ja kulttuuri jatkuvasti pommittavat meitä kuvilla, jotka kertovat, mitä tarkoittaa olla mies. Todellisuudessa ei ole oikeaa eikä väärää tapaa.

Harjoite 1: Jokaiselle osallistujalle annetaan paperi ja kynä ja annetaan mahdollisuus miettiä omia käsityksiä maskuliinisuudesta, naisellisuudesta ja miehuudesta

On monia tapoja olla mies: mitä asioita tulee mieleen, kun ajattelet maskuliinisuutta ja mikä tekee miehestä miehen? Kirjoita mitä tahansa sinulle tulee mieleen: adjektiiveja, substantiiveja, verbejä tai voit jopa piirtää.

Ohjaavia kysymyksiä pohdintaan:

Mikä tekee ihmisestä maskuliinisen?

Mikä ei kuvaa maskuliinisuutta?

Mitkä ovat maskuliinisuuden myönteisiä piirteitä?

Mitkä ovat negatiiviset piirteet?

Lisäksi: mikä tekee ihmisestä feminiinisen/naisellisen? Mitkä ovat naisellisuuden positiiviset ja negatiiviset piirteet? Kuinka miehet ja naiset ovat samanlaisia tai erilaisia?

Osallistujien paperit asetetaan säiliöön (hattu, rasia, tms.) ja ohjaaja poimii papereita yksitellen lukemalla niitä ääneen.

Keskustelu: mistä nämä käsitteet piirteet tulevat? Mitä kautta olemme oppineet niistä? Mikä tekee niistä positiivisia vai negatiivisia? Mitä tapahtuu, jos joku poikkeaa ns. "normaalista"?

Emotionaalisen ilmaisun rakentamisen ja vahvistamisen työpaja

Tämän työpajan kautta voi oppia miksi tunteiden ilmaiseminen on tärkeää, sekä mielenterveyden, että ihmissuhteiden kannalta. On tärkeää oppia ymmärtämään ja käyttämään tunteiden antamaa tietoa rakentavasti. Näin olleen, tunteet ovat omanlaisensa tietomuoto; niitä on tärkeää osata ymmärtää ja välittää toisille. Lisäksi tunteiden tunnistaminen ja käsittely edistää hyvinvointia.

Tunteiden hallinta on yksi tärkeimmistä elämäntaidoista, joita ihminen voi kehittää. Omien tunteiden hyväksyminen on osa elämää. Emotionaalinen älykkyys on taito, ja jotkut ihmiset voivat olla parempia tunteiden tunnistamisessa ja kommunikoinnissa kuin toiset. Kuten muitakin taitoja, kyky kommunikoida tunteita voi vahvistaa käytännön avulla tunnistamalla ensin tunteet ja sen jälkeen pohtimalla mistä tunteet aiheutuvat.

”Kyky havaita ja tiedostaa omia tunteita on tunnetaitojen ja itsetuntemuksen perusta. Sitä tarvitaan myös toisten tunteiden hahmottamisessa ja vuorovaikutuksessa toisten kanssa. Jos omia tunteita ei pysty näkemään, on hankala ymmärtää toistenkaan tunteita. Tunneilmaisu tarkoittaa kykyä tuoda julki ne tunteet, jotka tarvitsevat ilmaisua. Se tarkoittaa niin kykyä näyttää myönteisiä tunteita kuin kykyä kanavoida hankalia tunteita niin, että ne eivät muutu vahingoittaviksi.” (Mielenterveysseura 2018)

Aluksi ohjaaja voi esittää ohjaavia kysymyksiä osallistujille: Millä tavalla ihmiset ilmaisevat tunteita? Mitkä ovat ihmiselle keskeisiä tunteita (esim. viha, ilo, suru, turhautuneisuus, ym.)? Miksi tunteiden ilmaisu voi usein tuntua vaikealta?

Usein tunteiden ilmaisussa ihminen voi tuntea olevansa haavoittuvainen, mutta haavoittuvuus ei tarkoita heikkoutta. Tunteiden ilmaisun kautta voi oppia esimerkiksi kääntämään negatiiviset tunteet kuten pelon, turvattomuuden, surun ja avuttomuuden tunteet rakentavasti. Näin ollen, haavoittuvuus voi olla heikon sijasta voimakas.

Harjoite 2: Tämän yksinkertaisen harjoitteen avulla voimme oppia kanavoimaan, ilmaisemaan ja hyväksymään tunteita. Halutessaan osallistujat voivat sulkea silmänsä.

Kuvittele mielessäsi lempikappaleesi/musiikkiasi. Kuuntele sen sointuja, rytmejä ja lyriikoita. Pohdi seuraavia kysymyksiä itsekseksi: Milloin kuuntelit sitä viimeksi? Milloin kuulit sen ensimmäisen kerran? Jääkö se helposti soimaan päähän? Millaisia tunteita se herättää? Mikä tekee tästä kappaleesta mieleisen?

Yritä nyt olla ajattelematta sitä. Nyt sinun pitää olla ajattelematta sitä kappaletta. Onnistuuko? Miksi se tuntuu vaikealta?

Keskustelu: Kuinka käy, jos yritämme vastustaa mielimme ajatuksia tai tunteita? Mitä voi tapahtua, jos tunteita tai ajatuksia yrittää tukahduttaa? Miksi se voi tuntua ikävältä?

Tämän harjoituksen avulla voimme huomata kuinka käy, kun yrittää tukahduttaa ajatuksia tai tunteita – se usein tuntuu ikävältä ja vaikealta. Näin ollen, sitä ajatusta tai tunnetta pitää oppia hyväksymään. Miksi? On tärkeää oppia kohtaamaan omia tunteita ja hyväksymään sellaista, mitä ei voi muuttaa.

Lopuksi, on tärkeä muistaa, että tunteiden hyväksyminen ei tarkoita, että kyseisten tunteiden kanssa on eletävä lopullisesti – sen sijaan voi antaa itselle luvan tuntea siinä hetkessä. Tunteiden ymmärtämisessä ja käsittelyssä voi rakentaa itseluottamusta hoitamalla omaa itseä ystävällisesti.

Seksuaalisuuden työpaja

Ryhmän tulisi istua ympyrässä ja ideaali ryhmäkoko on noin max. 10 ihmistä.

Seksuaalisuus

Seksuaalisuus on monikäsitteinen termi, johon moni tietää jollain tasolla mitä se voisi tarkoittaa. "Jokainen itse määrittelee miten tärkeäksi seksuaalisuus hänen elämässään muodostuu, ja sen merkitys voi vaihdella elämän aikana. Seksuaalisuus näkyy ja ilmenee tavassamme kohdata niin samaa kuin eri sukupuolta olevia ihmisiä. Seksuaalisuus on vuorovaikutusta, ja kyetäkseen siihen ihminen tarvitsee vuorovaikutustaitoja sekä itsensä arvostusta. Näiden taitojen kautta hän kykenee huolehtimaan omasta turvallisuudestaan seksisuhteissa." (Mäki, 2018)

Harjoite 3: Keskustele ryhmäsi kanssa siitä, mitä heille tulee mieleen 'Mitä on seksuaalisuus?' kysymyksestä ja kirjoita ne niin, että ryhmä näkee ideat. (Jos ryhmä vaikuttaa ujolta: pyydä heitä kirjoittamaan pienille lapuille yksi sana/asia mikä tulee mieleen. Sen jälkeen he voivat rypistelee paperinpalat ja heittää ympyrän keskelle - sen jälkeen jokainen ottaa lapun ja lukevat sen mietteen ääneen. Tarkoituksena on se, että kaikki saa tarvittaessa kokea enemmän anonyymisyyttä.)

Tämän jälkeen tutustukaa yhdessä Väestöliiton tekemään videoon *Mitä Seksuaalisuus On?* <https://www.youtube.com/watch?v=HEQC1r6NXsQ>

Videon jälkeen tulisi käydä vielä läpi, kuinka heidän alkuperäiset ymmärrykset tuli esille videon kanssa.

Seksuaalinen suuntautuminen

Seksuaalisia suuntautumisia on monia. Miten henkilö määrittää seksuaalisen suuntautumisen on heidän oma päätös ja vain he voivat määrittää tai olla määrittämättä oman seksuaalisen suuntautumisensa. Nykyään opimme jatkuvasti uutta seksuaalisesta suuntautuneisuudesta kun keskustelu on avoimempaa. Kuitenkin Väestöliiton PoikaS-hankkeen raportissa on mainittu siitä, että seksuaalisuuden moninaisuudesta puhutaan Poikien Puhelimessa päivittäin. Aihe on tärkeä kaikille seksuaalista suuntautumista katsomatta. Erityisasemassa on miesten homoseksuaalisuus, josta nuoret miehet puhuvat enemmän kuin kaikista muista seksuaalisuuden muodoista. (Väestöliitto, 2012) Seksuaalisen suuntautumisen harjoitteissa pyritään ymmärtämään seksuaalisuuden suuntautumisen moninaisuutta ja sitä, kuinka me käsitämme ja kohtaamme eri seksuaalisuudet.

Näissä keskusteluissa termit ja kielenkäyttö ovat ehdottoman tärkeitä. Se vaatii ammattilaiselta kanssa sitä, että huomaako itse omat sanavalinnat ja kuinka ne ilmaisee avoimuutta. (Vink! *Miten suhtautua kunnioittavasti nuoren seksuaaliseen suuntautumiseen?*)

https://www.youtube.com/watch?v=Of_o2TAIX2c)

Harjoite 4: Käykää ryhmän kanssa läpi mitä seksuaalisuuksia tulee mieleen. Keskustelussa olisi hyvä tulla esille:

- **Aseksuaalisuus**
Aseksuaalinen ihminen voi kokea hyvin vähän tai ei lainkaan seksuaalista vetovoimaa toisia henkilöitä kohtaan. Heillä voi olla hyvin vähän tai ei lainkaan seksuaalisuuteen liittyviä ajatuksia, tunteita tai seksuaalisia kehon reaktioita.
Aseksuaalinen henkilö voi elää parisuhteessa, sillä romanttisuus/rakkaus/läheisyys ei ole poissuljettua. Myös aseksuaali ihminen voi harrastaa seksiä tai sooloseksiä. Demiseksuaalisuus on käytetty termi välillä kuvatakseen henkilöä, kenellä seksuaalinen vietti 'herää' esimerkiksi kun hän luo ensin tunteellisen siteen kumppanin kanssa.
- **Biseksuaalisuus**
Biseksuaalisuus ilmenee monella eri tasolla. Se voi olla tunnetasolla tai ilmetä seksuaalisen toiminnan tasolla. Se voi ilmetä myös kausittain, jolloin henkilön eri elämänvaiheissa ihastumisilla on erilainen painotus. Biseksuaalisuus ja Panseksuaalisuus ovat myös keskenään päällekkäin määrittäviä seksuaalisuuksia.
- **Homoseksuaalisuus**
Poikien puhelimessa oli tullut ilmi, että homoseksuaalisuus on seksuaalisuus joka puhututtaa nuoria miehiä eniten, sillä homoseksuaalisuus koetaan lähimmäs osuvaksi ei-

heteroseksuaalisuuden muoto. Katsomme homoseksuaalisuutta tarkemmin toisissa harjoituksissa.

- Lesbous
Naiset, jotka ovat viehättyneitä naisiin.
- Questioning
Henkilö joka vielä tutkii ja kokee mahdollisesti seksuaalisuutensa liukuvana käsitteenä.
- Queer
Jotkut henkilöt käyttävät termiä 'queer' ilmaistakseen kuuluvansa seksuaalisen suuntautumisen vähemmistöön, mutta ei määrittele sitä sen tarkemmin.

Tämän jälkeen kirjoittakaa yhdessä mitä mielikuvia tulee kyseisistä seksuaalisuuksista. Miten he määrittelevät seksuaalisuudet, mitä ne tarkoittaa, millaisia he ovat, miten seksuaalisuus näkyy.

Kun tulee ilmi negatiivinen tai rajoittava kommentti seksuaalisuudesta, ryhmän pitää yhdessä keksiä kaksi kumoavaa väitettä kommentille. *Esimerkki: Homoseksuaaliset miehet ovat naisellisia/feminiinisiä.* Kumoavat kommentit voivat olla, *että kaikki eivät ole ja esimerkiksi Wentworth Miller Prison Breakista on homoseksuaali. Hän on hyvinkin maskuliininen.* Harjoituksen tarkoitus on pystyä käymään yhdessä ääneen läpi ajatuksia, joita seksuaalinen suuntautuminen aiheuttaa mutta myös yhdessä pohtia seksuaalisuuksien positiivista puolta.

Kun lähdetään pohtimaan seksuaalisuutta eteenpäin, onko sillä väliä mikä on henkilön seksuaalinen suuntautuminen? Monille nuorille miehille homoseksuaalisuus on uhkaava ja epäselvä asia. Se on nuorille miehille näkymätön, pelottava ja vaaniva. Homoseksuaalisuus ei näy arkipäivässä mahdollisesti ja nuorella miehellä ei saata olla avoimesti homoseksuaalista kaveria, kenen kanssa voisi asiaa normalisoida. Homous on myös loukkaus sana jonka kautta ilmaistaan negatiivisia asioita. Vaikka itse hyväksyisi seksuaalisuuden suuntautumisen moninaisuutta, voi tämä kuitenkin aiheuttaa hankaluuksia ymmärtää ja keskustelu voi olla vaivalloista. Etenkin jos kyseessä on miesporukka, nuoret voivat ällöytyä tai tuohtua ja keskustelu voi johtaa umpikujaan. (Väestöliitto, 2012)

Harjoite 5: Tässä keskustelussa otetaan esille yksi seksuaalinen suuntautuminen tarkemmin esille. Käytämme harjoitteessa homoseksuaalisuutta, sillä se on lähin ei-heteroseksuaalinen suuntautuminen miehillä.

Nuorten kanssa pohtikaa, mikä määrittelee homoseksuaalisuuden. Edellisessä harjoituksessa on käyty läpi jo vähän, millaisia erilaisia seksuaalisia suuntautumisia on, joten nuorten pitäisi pystyä jo vähän avaamaan. Paperille voi esimerkiksi piirtää tikku henkilön jonka ympärille lähdetään 'avaamaan' homoseksuaalisuutta. Nuorille on olennaista saada kysytyksi:

- Kuka on loppujen lopuksi homoseksuaali
- Mitä homoseksuaalisuus on
- Mistä sen huomaa
- Missä homoseksuaalisuuden rajat menee, tekeekö esimerkiksi yksi pusu homoksi
- Mitä sitten pitäisi tehdä, kun saa tietää, että henkilö on homoseksuaali

Kun ryhmä kokee, että ovat saaneet 'kasaan' homoseksuaalisen henkilön. Tulee kysyä, mitä jos itse olisi homo? Keskustelussa jos ilmenee, että se olisi häiritsevää tulisi ohjata keskustelua siihen, että miksi se olisi vaikeaa. Jos keskustelussa tulee ilmi se, että syyt miksi ei haluaisi olla homoseksuaali on esimerkiksi se, että voisi tulla kiusatuksi niin voi ohjata huomiota siihen.

Kinsey'n asteikkoa voi käyttää apuvälineenä osoittamaan seksuaalisuuden liukuvuutta.

Kiusaamisuhka on yksi suurin asia, mikä aiheuttaa nuorille miehille pelkoa jos häntä luullaan olevan homoseksuaali tai, että paljastuisi olevan homoseksuaali. Tämän takia, on tärkeää ottaa asia selkeästi esille - sillä kiusaaminen ja homottelu aiheuttaa suuria hankaluuksia nuorille ketkä ovat ei-heteroseksuaaleja.

Ystävyys

Ystävyys on aihe, joka voi olla etenkin nuorille miehille hankala aihe. Se voi myös olla hankala ottaa esille. Tässä osiossa, käymme läpi vahvistavia kysymyksiä ja pohdiskelua, miten nuori näkee oman tilanteensa ja miten ystävyys dynamiikat toimii.

Harjoite 6: Tarkoituksena kartoittaa nuoren omaa ja ympärillään olevaa kaveripiiriä. Ohjaajan on myös tarkoitus päästä oppimaan ja näkemään, kenellä todellisuudessa on läheisiä keihin nuori voi luottaa.

Nuorten tulisi istua ympyrässä ja sulkea silmänsä. Tämän jälkeen ohjaaja kysyy seuraavat kysymykset:

- Onko lähelläsi ainakin yksi ihminen, johon voit ottaa yhteyttä vaikeassa tilanteessa?
- Onko sinulla muutamia ystäviä, joiden luona voit pistäytyä ilmoittamatta etukäteen ?
- Onko sinulla muutamia ystäviä, joiden kanssa voi harrastaa jotakin?
- Onko sinulla ystäviä, jotka tarpeen tullen esimerkiksi lainaavat sinulle rahaa tai auttavat sinua käytännön asioissa?
- Onko sinua ikinä kiusattu?

Tämän jälkeen, ohjaaja näkee millaisista kaveri taustoista nuoret tulevat. Kun kysymykset on kysytty, nuoret saavat taas avata silmänsä. Kun he ovat avanneet silmänsä, tulisi kysyä mitä neuvoja he antaisivat heille ketkä eivät olisi voineet esimerkiksi vastata mihinkään kysymykseen, että heillä olisi ollut joku.

Harjoite 7: Tarkoitus olisi antaa nuorille paperi, johon he piirtävät kolme ympyrää. Ympyrät joihin kirjoitetaan vastauksia ovat: Mistä ystävä on tehty? Millainen on huono ystävä? Millainen ystävä on itse?

Mistä ystävä on tehty? Miten tunnistaa hyvä ystävä?

- Ystäväsi on joku, johon luotat ja, joka jakaa kanssasi syvän ymmärryksen.

Hyvä ystävä:

- Näyttää aitoa kiinnostusta elämässäsi tapahtuville asioille, mitä sinulla on sanottavaa ja mitä/miten ajattelet ja tunnet
- Hyväksyy sinut sellaisena, kuin olet
- Ystävyys toimii molempiin suuntiin!

Keskity siihen, miltä ystävyys tuntuu, ei miltä se näyttää:

- Opitko tuntemaan itseäsi paremmin, kun vietät ystäväsi kanssa aikaa?
- Oletko oma itsesi ystäväsi kanssa?
- Tunnetko itsesi turvalliseksi? (Pitääkö sinun jatkuvasti miettiä mitä sanot tai teet?)
- Kannustaako ystäväsi sinua? Kohteleeke hän sinua kunnioittavasti?
- Pystytkö luottamaan ystäväsi?

Entäs, millainen on huono ystävä?

- Jos ystäväsi yrittää hallita sinua, arvostelee sinua, hyväksikäyttää anteliaisuutta tai tuo elämäsi epätoivottua draamaa tai negatiivisia vaikutteita, on aika arvioida ystävyys uudelleen
- Hyvä ystävä ei vaadi sinua vaarantamaan arvojesi tai tarpeitasi, tai olemaan aina samaa mieltä hänen kanssaan

Miten itse voi olla hyvä ystävä?

- Ole avoin
- Me kaikki koemme ystävyuden eri tavalla, millaiset arvot sinulla on?
- Millaiset kuuntelutaidot sinulla itsellä on ?

Meillä kaikilla on erilaisia naamioita, joita käytämme kun keskustelemme erilaisten ihmisten kanssa. Harvemmin ilmaisemme tunteemme ja tilanteemme näkyvästi. Tämä voi olla usein hankalaa, sillä haavoittuvaisuus on vaikeaa ja emme saa välttämättä mahdollisuuksia edes ilmaista mitä meillä oikeasti pyörii mielessä tai kotona.

Seuraava harjoite on tarkoitettu antamaan se turvallinen ja oikea tila tulla kuulluksi.

Harjoite 8: Ryhmässä istutaan taas ympyrässä. Jokainen henkilö saa paperin. Paperin toiselle puolelle pyydetään piirtämään kasvo/naamio. Naamionpuoleiselle paperille tulisi kirjoittaa, mitä nuori itse kokee näyttävänsä maailmalle. Mitä tunnetiloja, millaista ulosantia. Paperin kääntöpuolelle nuoren tulisi kirjoittaa asioita 'jos hänet oikeasti tuntisi', mitä häntä oikeasti mietityttää ja mitä hän käy läpi.

Samalla tavalla kuin harjoite 3, nuoret rypistävät paperin ja heittävät vastapuoliseen suuntaan. Jokainen nuori ottaa kopin jonkun toisen paperista. Vuorotellen he lukevat ääneen molemmilta puolilta asioita. Ohjaajan tulisi ohjata keskustelua ja ottaa huomioon yhteisiä teemoja jotka tulee esille.

Appendix 4

13.4.2018 Työpajapakettia kokeilevan ohjaajan haastattelu

Haastateltava pysyy anonyyminä pyynnöstään. Kyseessä kuitenkin Hyria Säätiön nuorisupuolen kuntouttavan toiminnan yksilöohjaaja. Haastattelijana toimi opinnäytetyön toinen tekijä, Rosa Huhtamäki.

Haastattelija: Ensimmäinen kysymys on ihan puhtaasti, et miten koit kirjalliset ohjeet, niinkuin (sosiaalialan) ohjaajana? Kielellisesti ja sit myös ihan tehtävät.

Ohjaaja: Kyl mä tajusin. Tajusin ehkä, ehkä olisin pikkusen niin kuin yksityiskohtaisempaa ohjeistusta kaivannut vähän. Mutta sekin on ehkä niin kuin, sanoisin, että mikä kenellekin käy. Et jotkut varmasti kokee tän hyvinkin kattavana, mutta täytyy tosi henkilökohtaisesti, mulla toimii silleen, et jos mä vedän jonkun muun tehtäviä ja juttuja - et siinä on tosi selkeet, niin kuin selkeesti ja ilmaistu tavoitteet ja tosi silleen pisteestä A pisteeseen B, jatketaan tänne ja tänne ja siinä selviää nämä ja nämä asiat samalla. Tiedätkö niinku, et hirveen yksityiskohtaista kaipaam. Ja ja ja, siis me ei niinkuin sinänsä näitä harjoitteita edes tehty. Me niinkuin mietittiin, et jos näit tekis niin miten ne toimis. Yhdessä mietittiin siis ja sitä, että mikä toimii pienemmällä osallistujamäärällä ja mikä sitten taas niinkuin isommassa porukassa vois toimia. Niin käytiin niit vähän läpi. Niin tota, siis ohjeet oli aivan hyvät.

Haastattelija: Ja mä siis kysyn tätä siinäkin mielessä, et me tehdään meidän opparia englanniksi ja olen englanninkielen opiskelija. Niin myös silleen ihan kielellisesti, osataanko me tuottaa suomenkielista materiaalia mikä on ihan luettavaa koska se on meillä aina pieni tuska myös meille kahdelle jotka tätä teki, et senkin takia mä kysyin siitä kielestä.

Ohjaaja: Joo no se, joo siitä kielestä ehkä, ehkä sen sanoisin vaan nopeasti, että hyvin ymmärtää ja tollee. Mutta mulla on, mulla on nyt muutenkin niinkuin vaikeuksia ymmärtämisen kanssa ja luetunymmärtämisen kanssa, mutta et ne lauserakenteet ehkä vähän napakampia. Et skidisti vaan niinkuin tiivistää. Et semmossia niinku täytesanoja vaan nappaa pois, mitä huomaa. En nyt osaa niinku löytää tältä tähän hätään yhtään mitään esimerkkejä, mutta tiivistää vaan. Mut niinkuin selkeempää, tavallan yksityiskohtaisempaa ja selkeämpää samaan aikaan. Et hyvä, rupeappa nyt siitä sitten miettii.

Haastattelija: Kyllä mä silleen tajuun. Mulla lähtee kieli itsellä jaarittelee tosi helposti. Öö, entäs sitten, oliko aiheet ihan relevantteja?

Ohjaaja: Oli, oli, oli, oli. Oli relevantteja ja varsinkin tosta niinkuin siis, suurin osa ajastahan meillä meni tossa kun tääl on tota teillä tää viimeinen aihe tää ystävyys. Ja niinkuin, niinkuin sillee puhut- tai tosi paljon keskustelua tuli siit niinku et kun on miesten välinen ystävyys ja miten se ilmenee. Ja sit niinku, iha tosi pitkä keskustelu saatiin aikaiseksi ja siinä on tosi paljon kaikkii ajatuksia mitä tuli esille ja mietityttää

paljon ja mistä se johtuu et saa vähän semmosta noh, et sä et sitä niinkuin, öö, varsinkin niinkuin nuoret miehet, tietyllä tavalla niinkuin tuntuu, et sitä on vaikee ilmaista sitä ystävyyttä ja niitä tunteita. Niin, et mistä se johtuu ja mistä, mistä tää tulee. Siit niinku pitkään puhuttiin. Se oli tosi hyvä aihe. Ja muuten, sori mun täytyy katsoa mitä nämä aiheet ovat, kun muistini on kuin usva. Kyl ne nyt niinku, tähän aikaan tosi relevantteja aiheita. Niinkun, seksuaalisuuskin sillee niinkuin selkeesti sitä on sitä keskustelua tosi paljon nykypäivänä. Niin se on, on ajatuksissa ja ja ja siitä niinkuin on kysyttävää ja paljon mietityttää ja siitä, sitä keskustelimme, että - niin siis keskustelimme siis siitä, että että et siit niinku samalla tavalla kun ystävyydestä ja tunteista puhuminen on hankalaa. Et et, miks vitussa sekin on semmonen kiemurtelun aihe et se tuntuu monelle niinkun epämiellyttävältä aiheelta keskustella niin, tästä paljon puhuttiin. Enemmän niinkun puhuttiin siitä, et miks nää aiheet on sellaisia, et niist on vaikee puhuu silleen vaikka niinku nuorten miesten kesken. Ja miten se vois olla helpompaa, se keskustelu siitä. Noin.

Haastattelija: Niinpä, meidän casual tavoite se siinä olikin. Tota, mitä aiheita sun mielestä puuttu? Jos mietitään niinkö iha, että täs on tämänen, nämä teemat olisi nuorelle miehelle sopivia lähtee keskustelee niin mitä aiheita sinun mielestä ehkä puuttui? Meille on tullut jo palautetta, esimerkiksi et seksuaalinen käyttäytyminen ihan yleisesti, sukupuoli puuttui täysin, niinku myös transsukupuolisuudesta. Ja sit oli myös tää niinkö omien oikeuksien tietäminen, niinkö fyysisen oikeuksien tietäminen.

Ohjaaja: Joo siitä, olen ehdottomasti samaa mieltä. No niiden lisäksi ehkä, ehkä silleen, näiden keskustelujen pohjalta niin, niin, niin oli puhetta siitä, et niinku tunneilmaisusta. Tunteiden ilmaisusta, niinku siitä siihen liittyvää keskustelua niinku olis tarpeen olla. Se voi olla voi olla ihan vieras juttu tosi monelle. Mielestäni ne liittyy hyvin vahvasti näihin aiheisiin kuitenkin.

Haastattelija: No sit ihan, et miten se ryhmätilanne meni? Miten, miten sä, sanoitkin, että te piditte semmosta, et keskustelitte ryhmäs näist, mutta voitsä niinku käydä sillee vähän niinkuin läpi, että mitä siinä tapahtui niinkuin ajallisesti, että - menit ryhmän luo ja aloitte juttelee.

Ohjaaja: Joo, joo mä siinä, mikäs päivä tää nyt tapahtu... Olisko ollut maanantai, ehkä. Tiistai. Tiistaina?! Keskiyö on siinä aamupäivästä mä tiedustelin, ketkä olisi kiinnostuneita tällaiseen lähtee. Kerroin mikä on juttu ja aihe ja kenen, kenen tämä on niin sitten siinä oli jo heti vapaaehtoisia. Kolme nuorta halusi osallistua ja sit mä kävin poimii ne iltapäivällä ja menttiin sitten varaamaamme tilaan, istuttiin alas ja alettiin käymään - se oli eka kerta kun mä katsoin edes kunnolla tätä tekstiä. Ja, ja tota, siinä toi, tämä tää kysymys mikä on heti ekassa lauseessa niinkuin sisällä "Mitä tarkoittaa olla mies?" Niin, niin siitä jo, se oli hauska heti alku, se oli jotenkin "No mitäs vittua, no mitäs kuvittelet, saatana?" - tyyppinen juttu ja pohdittiin näit niinku kysymyksiä, ohjaavia kysymyksiä, joita pohditaan oli et "Mikä tekee ihmisestä maskuliinisen?" ja "Mikä ei kuvaa maskuliinisuutta?" ja myönteisiä piirteitä ja negatiivisia piirteitä sit niinku.

Haastattelija: Mitä sieltä tuli vastaukseksi?

Ohjaaja: No, hiljaisuus.

Haastattelija: Okei

Ohjaaja: Ekaks. Ja siin niinkun saattoi olla pari, siis meil oli tosi pieni ryhmä, et olis niit kolme tyyppiä. Sit kaks oli, kaksi sellaista ilmettä, et "vittu mä en oo niinku ikinä

ennen miettinyt tätä asiaa” se vaan on ollut niinkuin aina, aina silleen niinku ‘given.’ Että, et se on ihan selkee niinku jotenkin malli jostain opittu mitä on nähnyt, mitä, mitä, mitä, mitä on leffois, mitä on telkkaris, millainen faija on, millasia ne niinkun miespuoliset ihmiset on elämässä ollut. Sellasii, et kukaan koskaan sellasta kelaa, vaan se on vaan ‘given.’

Haastattelija: Miltä sust tuntu kysyä semmosia aika suuriakin kysymyksiä?

Ohjaaja: No se oli aika, must tuntu siltä, et tää on aika suuri asia, et mä kysyn tällässii kysymyksii. Varsinkin kun, kun ne niinku reaktiot oli vähän, vähän sen oloisia et “mä en oo koskaan kelannut tätä” niin olin vaan sillee, et “ei vittu et niinku nää kelaa tätä nyt näitä asioita.” Ja must se oli aika iso juttu. Mut ei siin ollu sillee niinku mitään. Must oli itsestäni aika jees päästä kysymään ylipäättään tollasia kysymyksiä ja keskustelemaan tästä aiheesta, aiheesta sitten. Sit oli viel paljon, paljon oli niinku siitä semmosia, niinku, niinku kokemuksia omasta kaveripiiristä silleen, miten, miten, miten niinku omissa frendeissä on niinku jotkut on tosi sillee jossai on tosi niinku maskuliinisia piirteitä jossain ystävissä. Ja sit toisis on sit taas eri, eri niinku tasoilla, että et miten frendit käyttäytyy ja sit niinku näki, että niinku tyylit kertoja mielti et nii. Niinku kun on sosiaalisia piirejä sillee, et kuka on millanenkin ja miten siihen niinku suhtaudutaan yleensä ja miten itse suhtautuu ja - vai suhtautuuko? Että, et niinku semmonen, semmonen yleisesti on sellainen käsitys niinku. No vaikka siitä, kun siitä ystävydestä puhuttiin, niin, että et semmonen miesten välinen ystävyys on vähemmän sen niinku niiden tunteiden ilmaisua ja sanallistamista. Vaan sitä, et on vaan semmonen yhteys, et molemmat tietää, et mä vaan tiedän et tää on näin. Ja, siis niin kyl mä sen itse tiedä, et se oli hauska huomaa et se on niiku ainakin tossa porukassa millä juteltiin niin semmonen, hallitseva käsitys et se “no mitä vittuu, se, sen vaan tietää.” Et ei siin niinku, ei tarvii ilmaista mitään kun se on vaan niinku ihan selkee asia. Ja vaik se ei niinku, mut sit taas toisaalta, toisaalt mä olin siin niinku eri mieltä koska ilmaisin eriävän mielipiteen. Et ei se mulle oo kiveen, et mä tarviin sen niinku vahvistuksen siitä niinku, sanoina. Mahdollisimman usein, mahdollisimman niinku, mahdollisimman dramaattisesti ja se tosi sillee niinkun, ylitsevuotava niinku, isoilla sanoilla se, että “olet minulle tärkeä ystävä” ja “välitän sinusta.”

Haastattelija: Toi oli hyvä kun me lähdettiin tota opparia tekemään just siin periaatteella, että no, ensinnäkin kun on mielenkiintoista aina tää vastakkainen sukupuoli omalla tavallaan on aina mielenkiintoinen. Vaikka mä en hirveesti sillee eroa nää, mut mut toisaalt olen semmossiiis piireis pyörinyt, LHBT positiivisessa missä on vähän liukuvammat ja avoimemmat yleensä käsitteet. Mut sit kun me lähdettiin tekemään tätä opparia, niin mietittiin kun siitä puhutaan maskuliinisesta miehisyydestä, et mikä on sit se uhka mikä tulee jos puhutaan tällaisesta avoimemmasta ilmapiiristä ja moni kokee, moni nuorikin ilmaissut sitä, et mitä itelle käy. Kauheen niinku uhkaavaa, et pitääks meidän rupee itkee sen takia koska naiset sanoo meille, että nyt avataan tunteet. Mut sit mä rupesin miettimään, et tietääkö kukaan edes itekkään, et mikä se heidän miehisuus tai maskuliinisuus on. Et mikä sun identiteetti on? Onko se oikeesti vaan se, et sä oot vaan mies? Sulla on aivan varmasti jotain muuta sinun identiteetissä, kuin se, että sulla on joku housuissa, et sulla on niinku tunteet, sun luonne, mutta moni ei käsittele sitä. Niin, siit me lähdettiin (alunperin) tekemään tätä.

Ohjaaja: Joo, joo ja se just tulee ehkä esille siitä niinku, yleisesti niinkun ottaen, ainakin siis tämän keskustelun perusteella nyt puhutaan siitä, ei yleisesti ottaen. Vaan keskustelun perusteella, siitä ei niinkun keskustella vaan, et tyylit tälläseetki jutut on silleen, että, noh, monellahan se tulee sitten niinku, et oma faija. Miten hänen, mikä on hänen isän suhtautuminen lapseensa; ajatuksiin, tunteisiin ja kysymyksiin. Niin, siinä

niinku kaikilla tuli semmost kommenttia, ainakin tossa, et monesti on ollut sellanen niinku on niinku on kysyttävää, kysyttävää et, "hei, iskä, isä - miksi minusta tuntuu tältä?" niinkun siitä omasta identiteetistä kysymyksiä "mitä vittua tapahtuu?" Siinä kohtaa kun alkaa niinku kasvaa, kasvaa sitten murrosiän kynnyksellä, monella se on ollut sellaista niinku vähättelevä "noh, kuuluu asiaan. Ei puhuta tästä enää ikinä." Minkä myös niinku itse, itse tota koen, voin todistaa et se on tämmöne. En tiedä, mut jotenkin tuntuu vielä, et täällä päin maailmaa se on vielä sellaista, et "ei puhuta täst enää ikinä. Kaikki on hyvin." Ja vasta sitten niinku, et et monesti ne suhteet kun vaikka omaan isään on myrskyisiä nuoruudessa, mutta sitten aikuisemmalla iällä kun lapsi on aikuistunut niin sitten, sitten myös vanhemmat aikuistuvat. Tavallaan silleen, et niinku ei, ei oo enää niin sillee tuikeaan torjuvaa sitten ja vähän avoimempaa suhtautumista sitten alkaa esiintyä siinä sitten kun vanhemmat kasvavat lapsiensa myötä. Tollasta pohdittiin sielä, joo.

Haastattelija: Tosi mahtavaa, siistii.

Ohjaaja: Niin mustki oli.

Haastattelija: Entäs sit, mä kysyn vielä eteenpäin siitä, seksuaalisuus teemasta. Mitä siitä tuli?

Ohjaaja: Siitä oli vähän huonosti keskustelua.

Haastattelija: Jos te kävitte niitä harjoituksia, niin miltä niistä tuntu? Tuliko mitään kommenttiä? Siinä oli just sellasta, että 'millainen on homo.' ja tollasia.

Ohjaaja: No vähän sellaista kommenttia, "no pitäiskö sen olla jonkunlainen?" et "mitä sä tarkoitat?"

Haastattelija: Toi on tosi hyvä.

Ohjaaja: Joo, sit mä vaan olin sillee, et hei "tää ei oo mun tekemä kysely! Mä luen vaan paperilta ääneen ja vastaatte minulle." Niin, noh, lähinnä se oli niinku tossa kohtaa, ne niinku vastaukset ja ja reaktiot sellassii, että et et se on taas sitten niinku nuorilla sillee niinku hanskassa, et "mitä välii?" tai sillee, et ei mitä välii, että "mikä vitun kysymys nyt toi on? Millainen joku on." Ihan sama mistä puhutaan. Millainen joku ihminen on - noh, just sellanen kuin se on. Et, et se nyt on niinku ainakin ihan selkee. Selkee, että heillä ei ole, heillä on selkee. Monilla ei oo selkeää, mutta tässä oli selkeää, että on, on erilaista ja, tai kaikki on erilaista. Muuten näistä harjoitteista, tehtävistä sitten. Haluaisin tota, tosta - no tossa oli tos, tässä ystävyys kohdassa harjoite 6 ainakin, niinku tässä on näitä. No henk.koht toi, mulla hankas ihan sikana vastakarvaan tämmöiset lauseet kuin "nuorten tulisi istua ympyrässä." Mut tää on ihan mun henkilökohtainen kommentti. Ei oo pakko. Ei oo pakko istua ympyrässä. Mutta siis, harjoitteiden kannalta se olisi hyvä. Tossa harjoitteessa nää kysymykset on sellassia, että siinä täytyisi päästä purkaa se, ne ajatukset ja tunteet mitä noissa tulee. Kun kysytään "onko sinua ikinä kiusattu" tai "onko sinulla yksi läheinen-" niin et se ei oo tavallaan sellaista, sellaista niinku purkaa. Se ei voi olla niinku, sillee niinku julkinen. Sillee julkinen, koska ne on- mä nyt yritän muistaa mitä minulla sanottiin. Niin siis, ne on tosi vaikeita asioita voi olla. Voi olla, niin sitten sen niinku tehtävän purku olisi jotenkin erillainen esimerkiksi niinku joku, joku palaute, joku kynä papru juttu, et tavallaan siitä voi tulla tosi voimakkaita niinkuin ajatuksia ja tunteita tollassiista kysymyksistä. Ja sit niit ei voi vaan niinku, et se ei jää siihen, että niitä vaan niinku

kysytään et ainoo lopputulos mikä siinä on, on se, että jää paha mieli. Sekin toki riippuu sitten siitä, että- semmonen ajatus heräsi. Että, että jos tämmönenkin olisi joku ryhmä joka niinku vakkariin kokoontuu, et nää ei toimi sillee alkuvaiheessa tommonen tehtävä ei toimi ryhmään. Vaan sit täytyy jo niinku tuntee, tuntee ja olla sit se niinku ryhmän kesken luottamusta. Sitten, mut sitten tota, toi oli kuulemma hyvä toi kun kelattiin niinku lempikappaletta ja se me tehtiin tiekkö, ja kuin vitun vaikeaa se on saada pois niin just tollassii juttui niinku, ylipäätään niinku, voisi olla enemmän. Tollasii niinku konkreettisia. Mitähän mä nyt... Ilmaisisin tämän. Se jotenkin se toimi niin selkeesti toi vertaus siihen, et hankalat ajatukset - hankalat tunteet. Kun biisi soi päässä, kun sitä yrittää niinku saada pois. Nii se on niin selkee se vertauskuva, et semmost ei ole tarpeeksi, tarpeeksi niinku tollasta pohdintaa tarjolla. Tommoisia harjoitteita. Ei niinku tehty missään, ei kouluissa, eikä muutenkaan niinku tollasiissa paikoissa missä sitten nuoret kokoontuvat yhteen. Nyt ainakin mulla oli porukassa sellasia nuoria miehiä, jotka niinku käyny koulut ja vähän harrastanut liikuntaa ja juuri sitten, muuta. Sekin riippuu tietysti siitä, että missä, missä, missä jengeissä liikkuu ja mitä harrastaa. Et jos esimerkiks, on harrastaa teatteria niin todennäköisesti oot vähän enemmän, enemmän kosketuksissa tollasteenkin asioiden kanssa, tunteiden ilmaisun kanssa ja tälleen, mutta niinkun. Sillee, tavan kundille sitä ei sillee oo. Mut, mut se ajatus olis se, et on aika tärkeä, et sitä ois. Sit sen joutuu myöhemmin opettelee ite. Silee "perkele vittu tästä ei tuu mitää. Et nyt mun täytyy niinku aloittaa alusta." Mut kaiken kaikkiaan, olivat sitä mieltä, et ihan vitun hyvä aihe niinku mieltä tollasta ja kohdata tollasta. Se ei ole monelle kovin tuttu juttu, just näille tavan jätkille ketkä pelaa lätkeä ja on, on sillee niinku, et on frendei mut sellasii et, sellast niinku sellasissa sosiaalisissa piireissä liikkuu mitkä ei niinku rohkaise kohtaamaan ja tutkimaan enemmän, et mitä sitä elämää ja tunteita.

Haastattelija: Niin, että elävät sellaisessa yhteisessä tilassa mut, se on niinku 'co-exist' englanniksi. 'In the same space'-

Ohjaaja: Niin, mutta erikseen. Ihan itsekseen sitten siellä oman pään sisällä asuvat.