

Opinnäytetyö (AMK)

Media-alan koulutus

Journalismi

2018

Nelli Lapintie

# ”OPIKELIJAKULTTUURIN SANANSAATTAJA”

– Turun ylioppilaslehden rooli turkulaisella  
mediakentällä

Nelli Lapintie

## ”OPISKELIJAKULTTUURIN SANANSAATTAJA”

- Turun ylioppilaslehden rooli turkulaisella mediakentällä

Suomen ylioppilaslehdet elävät muutoksien aikaa, kun uutissisällöt siirtyvät entistä enemmän verkkoon ja printtijournalismin tarvetta kyseenalaistetaan. Seurauksena monien ylioppilaslehtien printtijulkaisujen määrää on harvennettu entisestään ja jopa lopetettu, ja niiden formaatti on muuttunut. Turun ylioppilaslehteä julkaisee Turun yliopiston ylioppilaskunta (TYY). TYYn edustajistossa on käyty vuosia keskustelua Turun ylioppilaslehden parhaasta mahdollisesta julkaisuformaatista. Lisäksi ylioppilaslehtikentällä on herättänyt keskustelua ajatus valtakunnallisesta ylioppilaslehdestä, mikä vähentäisi maakunnissa paikallista ja yliopistokohtaista uutisointia, mutta toisi säästöjä.

Tämän opinnäytetyön tavoitteena oli selvittää, mihin Turun ylioppilaslehti sijoittuu julkaisuna turkulaisella mediakentällä, minkä lukijat kokevat sen tärkeimmäksi tehtäväksi ja mitä he toivovat lehden sisällöltä ja julkaisumuodolta tulevaisuudessa. Tutkimuksen aineistona on käytetty syksyllä 2017 toteutettua lukijakyselyä, johon vastasi 556 ihmistä. Tutkimuksessa analysoin valittuja lukijakyselyn vastauksia määrällisen sisällönerittelyn menetelmin. Opinnäytetyö tehtiin toimeksiantona Turun ylioppilaslehdelle.

Opinnäytetyön tulosten perusteella on selvää, että lukijoiden mielestä Turun ylioppilaslehden tärkein tehtävä on käsitellä opiskelijoiden asioita, toimia opiskelijoiden äänenä ja kirjoittaa opiskelijoiden asioiden ohella paikallisista ilmiöistä, etenkin opiskelijoita koskettavista sellaisista. Enemmistö lukijakyselyyn vastanneista toivoi Turun ylioppilaslehden ilmestyvän sekä verkossa että printtinä. Lehti koettiin opiskelijoille merkityksellisenä julkaisuna, joka toimii paitsi vuorovaikutuksen välineenä, myös yhteisöllisyyden luojana.

### ASIASANAT:

Opiskelijamedia, Turun ylioppilaslehti, paikallisuus, opiskelijalehti, nuorisomedia, Turku, ylioppilaslehti

BACHELOR'S THESIS | ABSTRACT

TURKU UNIVERSITY OF APPLIED SCIENCES

Degree programme in Film and Media

2018 | 41 pages, 16 pages in appendices

Nelli Lapintie

## “THE MESSENGER OF STUDENT CULTURE”

- The role of Turku Student Magazine in the media field of Turku

Student magazines in Finland are experiencing a changing atmosphere as news are being focused online to a greater extent and the need for print journalism is being questioned. As a result, some student magazines have had their printed magazines published less frequently or even suspended, and most of them have changed their format into a more magazine-like format as opposed to a newspaper. Turku Student Magazine is published by the Student Union Council of the University of Turku. Turku Student Magazine is no exception in the changing atmosphere for student magazines as its best format of publication has been an ongoing discussion for a long time in the Student Union Council. There has also been discussion about a nationwide student magazine which would decrease local and university focused stories but also bring savings.

The goal of this bachelor's thesis was to find out where in the media field of Turku does Turku Student Magazine stand, what its readers consider as the magazine's most important task and what do they wish from its content and format of publication in the future. This research was conducted by analyzing a reader's survey that was implemented in the fall of 2017. The survey gathered 556 respondents. Chosen answers were analyzed by using the methods of qualitative analysis. This thesis was made as an assignment for the Turku Student Magazine.

According to the results of this thesis, readers think that the main focus of Turku Student Magazine should be reporting stories related to students, act as a voice of students and write about local news and phenomena, especially those concerning students. The majority of the respondents hoped that Turku Student Magazine would continue being published in the same way as it is now, which is both in print and online. The majority of the respondents considered the magazine to be a relevant publication that works as an instrument of interaction that creates a sense of togetherness.

KEYWORDS:

Student magazine, Turku Student Magazine, student media, student paper, youth media, Turku

# SISÄLTÖ

|   |           |
|---|-----------|
| <b>1 JOHDANTO</b>   | <b>6</b>  |
| <b>2 YLIOPIPPILASLEHDET ENNEN JA NYT</b>                        | <b>9</b>  |
| <b>3 AIEMPI TUTKIMUS</b>  | <b>12</b> |
| <b>4 MUUTTUVA MEDIAKENTTÄ</b>                                   | <b>15</b> |
| 4.1 Mediamainonta Suomessa                                      | 15        |
| 4.2 Lehtien siirtyminen verkkoon ja sosiaaliseen mediaan        | 16        |
| <b>5 TUTKIMUKSEN TOTEUTUS JA MENETELMÄT</b>                     | <b>19</b> |
| 5.1 Kyselytutkimus  | 19        |
| 5.2 Kysymysten rajaaminen opinnäytetyöhön                       | 19        |
| 5.3 Menetelmänä määrällinen sisällönerittely                    | 21        |
| <b>6 LUKIJAKYSELYN TULOKSET</b>                                 | <b>24</b> |
| 6.1 Turun ylioppilaslehden julkaisuformaatti                    | 26        |
| 6.2 Turun ylioppilaslehden merkittävyys turkulaisena mediana    | 26        |
| 6.3 Turun ylioppilaslehden tärkein tehtävä                      | 27        |
| 6.4 Turun ylioppilaslehden merkitys turkulaisella mediakentällä | 31        |
| <b>7 LOPUKSI</b>  | <b>36</b> |
| <b>LÄHTEET</b>  | <b>39</b> |

## LIITTEET

- Liite 1. Koodikirja 1.
- Liite 2. Koodikirja 2.
- Liite 3. Turun ylioppilaslehden lukijakysely.

## KUVAT

- Kuva 1. Turun ylioppilaslehtiä vuosien varrelta (Turun ylioppilaslehti & Mika Jyrävä). 9

|  |    |
|--|----|
| Kuva 2. Mediamainonta vuonna 2017 (Kantar TNS 2018).                                   | 16 |
| Kuva 3. Kuvakaappaus Turun ylioppilaslehden Instagram-tililtä (Turun ylioppilaslehti). | 18 |
| Kuva 4. Määrällisen sisällönerittelyn toteuttaminen (Mayring 2000).                    | 22 |
| Kuva 5. Esimerkkikuva havaintomatriisista.   | 23 |

## KUVIOT

|  |    |
|--|----|
| Kuvio 1. Vastaajien ja opiskelijamäärän vertailu tiedekunnittain.                            | 24 |
| Kuvio 2. Missä yksikössä opiskelet (N=556).  | 25 |
| Kuvio 3. Miten Turun ylioppilaslehden tulisi ilmestyä (N=556).                               | 26 |
| Kuvio 4. Valitse neljä kiinnostavinta paikallista mediaa. Vastausten lukumäärä 2060 (N=556). | 27 |
| Kuvio 5. Turun ylioppilaslehden tärkein tehtävä. Hyväksytyjä vastauksia 828 (N=556).         | 28 |
| Kuvio 6. Merkitys turkulaisella mediakentällä. Hyväksytyjä vastauksia 553 (N=556).           | 32 |

# 1 JOHDANTO

”Ylioppilaslehti on instituutio”, toteaa Jukka Kortti Ylioppilaslehden vuosisata -historiikin aluksi (Kortti 2013, 6–8). Lausahdus pitää monessa määrin paikkansa. Helsinkiläisen Ylioppilaslehden lisäksi ylioppilaslehdet läpi Suomen ovat oiva tapa tarkastella paitsi, mitä tapahtuu yliopistokampuksilla ja opiskelijamaailmassa, myös koko yhteiskunnassa. Ylioppilaslehdillä on jo vuosisadan verran ollut rooli kriittisenä nuorisomediana. (Kortti 2013, 6–8.)

Viime vuosina esimerkiksi Aalto-yliopiston ylioppilaskunnan (AYY) ylioppilaslehti Aino kirjoitti ainejärjestön juhlissa tapahtuvasta rasismista (El Kamel 2018), Ylioppilaslehti fuksiaisissa koetusta seksuaalisesta häirinnästä (Jussila & Sundman 2017) sekä Turun ylioppilaslehti Ylioppilaiden terveydenhoitosäätiön (YTHS) gynekologin asiattomasta käytöksestä (Pyhäjärvi & Kelosaari 2017) ja opiskelijoita huijanneista Tinder-profiileista (Turun ylioppilaslehti 2017). Kaikki aiheet ovat merkittäviä jo valtakunnallisella tasolla, mutta niitä yhdistää se, että ilman ylioppilaslehtiä ne eivät hyvin todennäköisesti olisi päätyneet mediaan ja tätä kautta välttämättömään kriittiseen tarkasteluun.

Toiseksi vanhin suomenkielinen ylioppilaslehti löytyy Turusta. Turun ylioppilaslehti, puhkielessä Tylkkäri, on Turun yliopiston ylioppilaskunnan (TYY) julkaisema journalistisesti riippumaton opiskelijalehti. Vuodesta 1931 ilmestyneen lehden levikki on noin 11 000 lukijaa, ja sen pääasiallisen lukijakunnan muodostavat Turun yliopiston opiskelijat. Lehteä jaetaan myös kaupunkijakelupisteillä sekä osaan Turun ylioppilaskyläsäätiön (TYS) kohteista. Osa numeroista on myös kaupunkijakelunumeroita, joita jaetaan kaupungilla kädestä käteen. Lisäksi kaksi kertaa vuodessa ilmestyvät abi-numerot jaetaan kaikkiin Varsinais-Suomen lukioihin. (Turun ylioppilaslehden toimitus 2017.)

Viime vuosina ylioppilaslehtien tarpeellisuudesta ja tehtävästä on käyty paljon keskustelua. Ylioppilaslehdistä halutaan leikata, jotta ylioppilaskunnat säästäisivät rahaa. Ylioppilaslehdistä esimerkiksi Lapin ylioppilaslehti on siirtynyt kokonaan verkkoon, Vaasan ylioppilaslehti on nykyisessä muodossaan lakkautettu ja Tampereen ylioppilaslehti Avii-sissa on pohdittu, onko lehdellä enää paikka Tampereen uudessa jättyyliopistossa (Siltamäki 2018; Radio Kompassi 2017). Myös Turun ylioppilaslehden tehtävä ja paras ilmestymismuoto ovat Turun yliopiston ylioppilaskunnan edustajistossa ikuisuuskeskymyksiä. Eräät tahot edustajistossa ajavat Turun ylioppilaslehden sähköistämistä tai lakkauttamista.

Keskustelua on käyty myös valtakunnallisen ylioppilaslehden mahdollisuudesta. Esimerkiksi ruotsinkielinen Studentbladet toimii ruotsinkielisille yliopisto-opiskelijoille valtakunnallisena lehtenä, tosin kaikki ruotsinkieliset ylioppilaskunnat eivät rahoita lehden tekoa. Kiinnostavaa onkin, että valtakunnallisen ylioppilaslehtikeskustelun keskellä Ylioppilaslehti laajensi vuoden 2017 lopussa jakelualettaansa Helsingin lisäksi Tampereelle, Turkuun ja Vaasaan (Ylioppilaslehti 2017). ”Haluamme nyt kokeilla, miten vuosia keskustelussa ollut mutta toistaiseksi toteuttamatta jäänyt ajatus yhtä korkeakoulua tai kaupunkia suuremmasta opiskelijalehdestä voisi toimia”, Ylioppilaslehden päätoimittaja Robert Sundman toteaa Ylioppilaslehden tiedotteessa (Ylioppilaslehti 2017). Nyt jakelu keskittyy vielä vain muutamille ständeille uusissa kaupungeissa. Journalisti-lehden haastattelussa Sundman nostaa valtakunnallisen Ylioppilaslehden puutteen keskeisimmäksi kielteiseksi kokemukseksi päättyvällä päätoimittajakaudellaan (Erho 2018).

Maakunnissa valtakunnallisesta ylioppilaslehdessä ei olla järin innoissaan. Yhtenä ylioppilaslehtien tärkeimmistä tehtävistä nähdään ylioppilaskunnan edustajiston päätäntävalan valvominen, mihin valtakunnallinen ylioppilaslehti ei maakunnissa todennäköisesti pystyisi yksittäisten ylioppilaslehtien tapaan. Juttujen paikallisuus ja näin myös paikallisten mainostajien kiinnostus saattaisi vähentyä valtakunnallisen ylioppilaslehden myötä. (Erho 2018.) Niin tai näin, mikäli Ylioppilaslehti saavuttaa suosiotaan muilla paikkakunnilla, tulee se todennäköisesti vaikuttamaan myös muiden ylioppilaslehtien, mukaan lukien Turun ylioppilaslehden rooliin ja mahdolliseen lukijakuntaan tulevaisuudessa.

Ylioppilaslehtien tulevaisuuden epävarmuus ja lehtien lakkauttaminen sekä verkkoon siirtyminen asettavat ylioppilaslehdet historiallisesti poikkeukselliseen asemaan. Ylioppilaslehtien varma levikki ja ylioppilaskuntien rahoitus ovat menneisyydessä luoneet vapautta olla välittämättä lukijamäärästä (Kortti 2012). Asetelman voikin ajatella vahvistaneen ylioppilaslehtien asemaa riippumattomina, rohkeina ja kriittisinä nuorisomediaoina. Kaikki Suomen ylioppilaslehdet ovat maksuttomia; ylioppilaskuntien rahoitus ja mainostulot kattavat lehtien tekemisen kulut. Mikäli ylioppilaslehtien täytyy kaupallisten lehtien tapaan pohtia yhä enemmän taloudellista varmuutta ja vakuutella ylioppilaskuntien edustajistoja lukijamäärällä ja -tyytyväisyydellä, on hyvä kysymys, vaikuttaako se myös ylioppilaslehtien strategioihin ja sisältöön.

Tämän opinnäytetyön tehtävänä on selvittää, mikä on Turun ylioppilaslehden rooli turkulaisella mediakentällä, miten se arvotetaan suhteessa muihin paikallisiin medioihin ja mitä sisältöä siltä toivotaan. Opinnäytetyön tutkiva osuus perustuu Turun ylioppilaslehden syksyllä toteuttamaan laajaan lukijakyselyyn (ks. Liite 3), johon vastasi 556 ihmistä.

Olen ollut mukana valmistelemissa ja toteuttamassa lukijakyselyä. Lukijavastauksia analysoidessa käytin hyödyksi määrällistä sisällönerittelyä. Kerron lukijakyselystä tarkemmin luvussa 4. Työskentelin opinnäytetyöprosessin ajan toimittajana Turun ylioppilaslehdessä ja työ toteutettiin lehdelle toimeksiantona. Turun ylioppilaslehdessä on valmisteilla formaattiselvitys, joka on Turun yliopiston ylioppilaskunnan edustajiston vuonna 2017 toimeenpanema. Selvitystä tekemään on palkattu ylioppilaskunnan ulkopuolinen viestintätoimisto, joka saa tarvittaessa myös tämän opinnäytetyön aineistoksi syyskuussa valmistuvaan selvitykseen.

Ylioppilaslehdet ja niiden ympärillä käytävä keskustelu ovat minulle toimittajana ja journalistin opiskelijana mielenkiintoisia, juuri niiden omanlaisen journalistisen tehtävän vuoksi. Turun ylioppilaslehti ei ole paikallislehti sanan varsinaisessa merkityksessä, mutta sillä on tarkkaan rajattu kohderyhmä, joka on myös merkittävä osa Turun asukkaita ja kaupunkielämää. Rikas opiskelijakulttuuri on olennainen osa Turun kaltaista opiskelijakaupunkia, joten sen suurimman opiskelijamedian syvällisempi tarkastelu tuntui antoisalta aiheelta opinnäytetyölle. Entisessä työpaikassani paikallislehden toimittajana olin tottunut siihen, että ihmiset ovat hyvin kiinnostuneita siitä, mitä ”omassa” lehdessä sanotaan, minkä seurauksena lukijat saattavat ottaa esimerkiksi kriittiset ja kantaottavat artikkelit hyvinkin äänekkäästi vastaan. Turun ylioppilaslehdessä lukijakunnan ja toimituksen vuorovaikutus on tuntunut kuitenkin paikallislehteäkin vahvemmalta, mitä on korostanut nuoren lukijakunnan aktiivinen sosiaalisen median käyttö.

Haasteenani opinnäytetyön toteuttamisessa on tutkijan ja työntekijän roolin erottelu vastauksia analysoidessa ja johtopäätöksiä vetäessä. Omat sosiaaliset kokemukseni työyhteisössä ja työskentely-ympäristössä näkyvät tutkimuksessa, mutta olen pyrkinyt tuomaan esiin sen, missä asemassa esiinnyn missäkin tutkimuksen vaiheessa. Tarkastelen tutkimuskohdetta siis sekä tutkijan että työntekijän näkökulmasta.

Tutkimus auttaa kartoittamaan lehden roolin määrittelyn kautta myös sitä, missä muodossa Turun ylioppilaslehdessä toivotaan ilmestyvän ja miten lehden nykyinen tilanne vastaa lukijoiden näkemystä ja toiveita. Tutkimuskysymys on: mikä on Turun ylioppilaslehdessä rooli turkulaisella mediakentällä? Tähän pyritään vastaamaan selvittämällä, ketkä lehteä lukevat, missä formaatissa lehden tulisi lukijoiden mielestä ilmestyä, mikä on heidän mielestään lehden tehtävä, merkitys sekä painoarvo suhteessa muihin turkulaisiin medioihin.

## 2 YLIOPPILASLEHDET ENNEN JA NYT

Ylioppilaslehdet ovat olleet 1900-luvulta lähtien tärkeitä keskustelunavaajia ja yhteiskunnan tarkastelijoita (ks. Kuva 1). Niitä on noin sadan vuoden historiansa aikana pidetty myös tärkeinä edunvalvojina ja valtavirran mediasta poikkeavina julkaisuina, jotka ovat valtavirtaa verrattain vapaampia ja riippumattomampia medioita.

Vaikka tässä opinnäytetyössä keskitytään Turun ylioppilaslehden, on olennaista ymmärtää Suomen ylioppilaslehtien verkostoa, johon Turun ylioppilaslehti kuuluu, ja sen syntyä sekä muutoksia.



Kuva 1. Turun ylioppilaslehtiä vuosien varrelta (Turun ylioppilaslehti & Mika Jyrävä).

Jotta voisi puhua Turun ylioppilaslehden syntyyn vaikuttaneista tekijöistä, tulee esitellä sen pääkaupunkiseudun esikuva ja sitä seuranneet opiskelijalehdet. Suomen ensimmäistä ylioppilaslehteä, tuolloin vielä Keisarillisen Aleksanterin Yliopiston eli nykyisen

Helsingin yliopiston julkaisemaa, Ylioppilaslehteä on julkaistu vuodesta 1913 lähtien. Nykyään lehteä julkaisee Helsingin yliopiston ylioppilaskunnan omistama Ylioppilaslehden kustannus Oy. (Kortti 2013.)

Turkuun perustettiin vuonna 1920 uusi yliopisto eli nykyinen Turun yliopisto. Turkulaisten opiskelijoiden oma ylioppilaslehti oli vain ajan kysymys. Turun ylioppilaslehden ensimmäinen numero ilmestyi 24. tammikuuta vuonna 1931. Tätä ennen myös Turussa luettiin helsinkiläistä ylioppilaslehteä, ja Turun ylioppilaslehden perustamista edelsi keskustelu ja vääntö oman ylioppilaslehden tarpeellisuudesta. Yksi argumentti oman lehden perustamista vastaan oli, että se hajauttaisi suomalaisten ylioppilaiden rintamaa. Lopulta oma ylioppilaslehti perustettiin, kun Helsingistä käsin julkaistava Ylioppilaslehti asettui vastustamaan oikeistolaista Lapuan liikettä. (Uusinoka 2016; Turun ylioppilaslehti 2011; Turun yliopiston ylioppilaskunta 2016.) Turun ylioppilaslehden paikallisuudella oli ja on yhä tehtävänsä. Opiskelijoiden asioista matalalla kynnyksellä uutisoiminen ja paikallisuus lisäävät vuoropuhelua sekä päätöksenteon ja tieteen läpinäkyvyyttä yliopistossa ja ylioppilaskunnassa.

Tarkasteltaessa Turun ylioppilaslehteä sen synnystä tähän päivään on olennaista ottaa huomioon, että se on toiminut alkujaan sanomalehtimäisemmässä muodossa, kun taas nykyään se muistuttaa enemmän aikakausilehteä. Mikä sitten on aikakausilehti? Määritelmiä on erilaisia, mutta pääasiallisena kriteerinä toimii, että se ilmestyy ainakin neljä kertaa vuodessa ja on sisällöltään monipuolinen profiilinsa rajojen sisällä. Lisäksi sen voi joko tilata, tai se jaetaan tiettyihin osoitteisiin. Keskeistä aikakausilehdessä on se, että sen sisältö ei koostu pääosin tiedonannosta tai mainonnasta. Aikakausilehdet muuttuvat ja reagoivat nopeasti sen hetkisen ajan mukana. (Kivikuru 2012, 101–107.)

Vuonna 2016 Turun ylioppilaslehti täytti 85 vuotta. Turun ylioppilaslehdessä on vuosien varrella ollut monta päätoimittajaa ja lehdessä on nähty dramaattisiakin ajanjaksoja. Yksi legendaarinen tapaus on päätoimittaja Matti Vimparin erottaminen. 70-luvulla yliopisto oli hyvin politisoitunut ja SDP:läinen päätoimittaja herätti niin suurta raivoa, että Tylkkäreitä jopa poltettiin Kauppatorilla. (Turun ylioppilaslehti 2016; Turun ylioppilaskunta 2016). Tänäkin päivänä ylioppilaslehdet jakavat mielipiteitä kannanotoillaan. Esimerkiksi ylioppilaskunnan edustajiston vaalien aikaan Turun ylioppilaslehden kirjoituksista käydään vilkasta keskustelua ja myös kritiikkiä esitetään (Keski-Oja 2017). Voi siis todeta, että Turun ylioppilaslehti ja myös muut ylioppilaslehdet ovat herättäneet elinikänään suuria tunteita puolesta ja vastaan.

Turun ylioppilaslehden lisäksi Turussa on Åbo Akademin kautta luettu myös ruotsinkielistä ylioppilaslehteä Studentbladetia. Lehden ensimmäinen numero ilmestyi vuonna 1911, ja sitä jaetaan Åbo Akademin ohella kaikkien Suomen ruotsinkielisten yliopistojen kampusalueilla (Stenbäck 2011, 6–9). Lehti on ruotsinkielinen valtakunnallinen ylioppilaslehti, joka toimii nykyisin pääosin verkkojulkaisuna.

Turun ylioppilaslehden lisäksi muita ylioppilaslehtiä Suomessa ovat edellä mainitun Helsingin Ylioppilaslehden ja ruotsinkielisen Studentbladetin ohella Tampereen ylioppilaslehti Aviisi, Aalto-yliopiston ylioppilaslehti Aino, Itä-Suomen yliopiston ylioppilaslehti Ullas, Jyväskylän ylioppilaslehti, Lapin ylioppilaslehti sekä Oulun ylioppilaslehti. Aiemmin toiminut Vaasan ylioppilaslehti on nykyisessä muodossaan lakkautettu

Kaikki ylioppilaslehdet ilmestyvät verkossa, mutta printissä julkaisutiheyksissä on suuria eroja, ja niihin on tullut viime vuosina muutoksia. Verkon ohella Turun ylioppilaslehti ilmestyy painettuna kahdeksan kertaa vuodessa, kun esimerkiksi Studentbladet ja Oulun ylioppilaslehti ilmestyvät painettuna vain kerran vuodessa.

Turun ylioppilaslehti kuuluu Suomen suurimpiin ylioppilaslehtiin, ja sen printtilehden levikki on Helsingin Ylioppilaslehden jälkeen Suomen toiseksi suurin. Suurimpiin ylioppilaslehtiin kuuluvat myös Studentbladet ja tamperelainen Aviisi. Levikkien vertailu on kuitenkin haasteellista, sillä ylioppilaslehtien julkaisutiheys on toisistaan poikkeavaa.

### 3 AIEMPI TUTKIMUS

Ylioppilaslehtiä on tarkasteltu opinnäytetöissä jonkin verran, mutta harvemmin itse lehtien roolia ja sisältöä tutkien. Studentbladetista ja Ylioppilaslehdessä on tehty kattavat historiikit, mutta Turun ylioppilaslehdessä ei. Kuokkanen (2004) käsitteli Turun ylioppilaslehteä pro gradu -tutkielmassaan *”Tylkkäri: se on kirkasotsaisen nuoren valinta”*: Turun ylioppilaslehti osallistuvan julkisuuden kokeilukenttänä. Tutkimuksessa hahmotellaan ylioppilaslehden tuottamaa ”opiskelijajulkisuutta”, jossa opiskelijat saavat äänensä kuuluviin yhteiskunnallisessa, julkisessa keskustelussa. Tutkimus vertaa lehden tuottamaa opiskelijajulkisuutta myös sitä ympäröivään paikallisjulkisuuteen.

Tulevaisuudessa opiskelijajulkisuus voisi ideaalisesti olla keskustelevaa, vaikuttavaa ja paikallisesti merkittävää. Jo nykyisellään Tylkkäri on tutkimustulosten perusteella nimenomaan opiskelijoiden julkisuusareena, jolla mahtuvat keskustelemaan myös yliopiston henkilökunta ja muut asiantuntijat. (Kuokkanen 2004.)

Kuokkanen (2004) pohtii myös rahan suhdetta vuorovaikutukseen. Vuosina 2003–2004 verkon kehittämiseen ei ollut varaa laittaa lisää resursseja, mikä puolestaan edesauttaisi myös keskustelun ja vuorovaikutuksen syntymistä. Myös vuonna 2018 Turun ylioppilaslehden verkkolehden kehittäminen entisestään on toiveena, mutta TYYn edustajisto ei vuosien 2003–2004 tapaan ole päättänyt käyttää resursseja ylimääräiseen verkkotoimitajaan tai ulkoasun uudistamiseen. Kuokkanen (2004) nosti esiin myös Tylkkärin roolia valtamediaa vapaamman kynän paikkana toimittajalle, sillä vaikka resurssit ovat rajalliset, on aikaa juttujen tekemiselle enemmän kuin valtavirran medioissa. Alusta antaa myös enemmän näkyvyyttä opiskelijoille ja yliopistomaailmalle kuin vaikka paikalliset uutismediat.

Syksyllä 2003 julkaistujen 232 jutun 177 haastattelussa sai sananvuoron 73 opiskelija, mikä oli suurin haastateltujen ryhmä. Lisäksi korkeakouluista oli mukana 39 keskusteluun osallistujaa. (Kuokkanen 2004.)

Muita ylioppilaslehtiä on tarkasteltu opinnäytteissä esimerkiksi Raution (2013) Vaasan yliopistolle tekemässä pro gradu -tutkielmassa *Ylioppilaslehtien nykytila ja tulevaisuuden haasteet ja mahdollisuudet verkossa, tarkastelussa Vaasan ylioppilaslehti*. Raution tutkimustulosten pohjalta selvisi, että ylioppilaslehtien verkkolehtien kannattaa panostaa lukijoiden aktivoimiseen juttujen kommentoinnissa ja jakamisessa sosiaalisessa mediassa.

Oman yliopiston opiskelijoille läheiset aiheet kiinnostavat verkossa, mutta myös räväkyys ja rajojen rikkominen kiinnostavat nuoria lukijoita. Teknologinen kehitys ja erityisesti lisääntyvät lukulaitteet kannattaa huomioida jatkossa verkkosisältöjä suunniteltaessa. (Rautio 2013)

Eri aikakausien poliittista ilmapiiriä ja Suomen yhteiskunnallista liikehdintää on tutkittu ylioppilaslehtien kautta hyvinkin paljon, muun muassa seuraavissa pro gradu -tutkielmissa: *Suhtautuminen kommunismiin Ylioppilaslehdessä ja ylioppilaitten kulttuuripiireissä vuosina 1950–1962* (Kanninen 2008), *Puoluepolitiikan kriisistä vaihtoehtoliikkeisiin ja välinpitämättömään maailmaan: Oulun ylioppilaslehden yhteiskunnallinen ja poliittinen kirjoittelu vuosina 1976–1991* (Kemi 2009), *”Naisen on vapauduttava antamaan, miehen tuntemaan”*: Suomen 1960-luvun radikaaliliikkeen tasa-arvokeskustelu Ylioppilaslehden vuosikertojen 1959–1969 valossa (Terävä 2013), *Kansa taisteli – Ylioppilaslehti kertoo : Vietnamin sota ylioppilaslehdessä* (Nieminen 1994), *Radikalismien äänitorvi? Helsingin Ylioppilaslehti ja opiskelijaradikalismi 1963–68* (Hovila 1998), *Suomen sillalla: Viro ja virolaiset Ylioppilaslehden kirjoituksissa 1917–1939* (Katajamaa 2011) ja *Oikeutta, vapautta, vastuuta! Yhteiskunnallinen kirjoittelu Oulun Ylioppilaslehdessä 1961–1971* (Talala 2003)

Ylioppilaslehtien muuta sisältöä on tutkittu esimerkiksi AMK-opinnäytetyössä *Voima, Ylioppilaslehti ja Suomen talous: kahden suomalaisen mielipidelehden vertaileminen talousjuttujen kautta muuttuvassa suomalaisessa mediamaisemassa* (Lundberg, 2015), pro gradu -töissä *Ylioppilaan äänitorvi : Jyväskylän Ylioppilaslehti vuosina 1960–1980* (Remes 1993) ja *Ylioppilaslehtien keskustelu avoimesta yliopistosta: avoin yliopisto ylioppilaslehdissä 1970-luvulta vuosituhannen vaihteeseen* (Leikola 2002) sekä väitöskirjassa *Ollista Bisquitiin: Ylioppilaslehden pakinat 1913–1968* (Manninen 1987).

Ylioppilaslehtiä on tarkasteltu jonkin verran myös tieteellisissä artikkeleissa. Ylioppilaslehden historiikinkin kirjoittanut Jukka Kortti tarkastelee *Konsensus-Suomea hämmäyssä: Ylioppilaslehti 1980-luvun suomalaisessa julkisuudessa* –artikkelissa, miten 1980-luvun Suomen poliittisen ilmapiirin ja journalismin muutos vaikutti institutionalisointuneen mutta silti valtavirtaa vapaamman Ylioppilaslehden muutoksiin ja uutisointiin (Kortti 2012). Ylioppilaslehtiä on pidetty kautta aikojen verrattain vapaina ja riippumattomina medioina, mutta nekään eivät ole immuuneja politiikan ja valtion ilmapiirin muutoksille.

Ylioppilaslehtien parissa tehty tutkimus on linjassa tutkimusten roolin kanssa: ylioppilaslehdillä on ollut läpi aikojen paikkansa nuorten radikalismien ja poliittisten liikkeiden rohkeana raporttoijana.

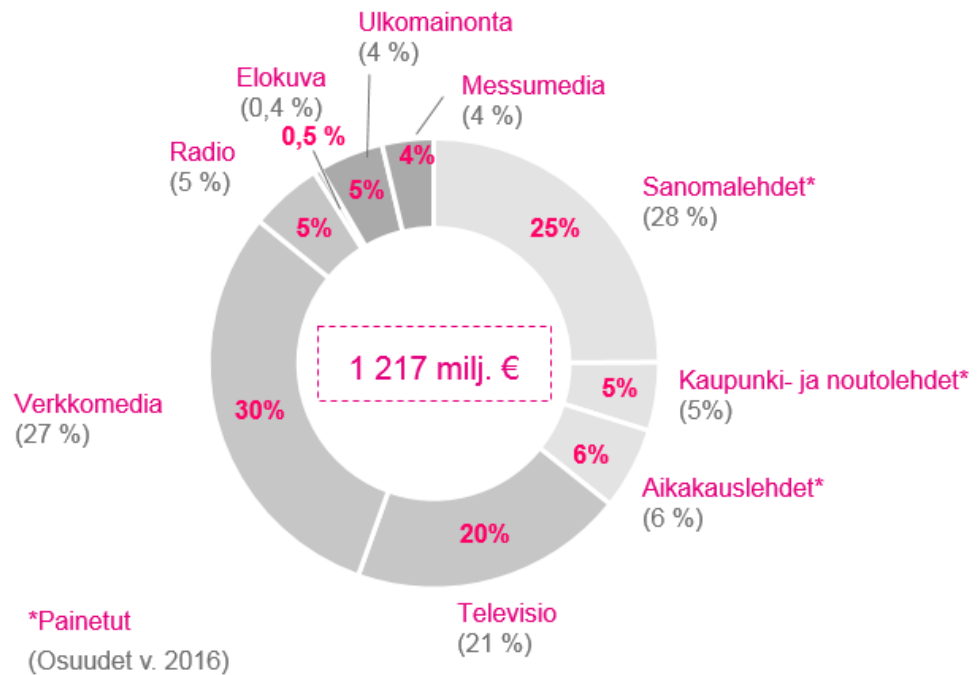
## 4 MUUTTUVI MEDIAKENTTÄ

Suomen sanomalehdistö on kansainvälisesti verrattuna pärjännyt varsin vahvasti vielä 2010-luvulla. Sanomalehtien huippuvuosien jälkeen levikit ovat kuitenkin laskeneet 2010-luvulla. (Jyrkiäinen 2012, 67.) Sen sijaan verkkojulkaisut nostavat suosiotaan. Vuonna 2016 joukkoviestintämarkkinoilla tapahtui 1,2 prosentin kasvu edelliseen vuoteen verrattuna. Päivä-, sanoma, aikakausi- ja ilmaislehtien sekä kirjojen osuus joukkoviestintämarkkinoista oli 55,3 prosenttia, laskien edeltävästä vuodesta 0,2 prosenttia. Tallenneviestinnän, eli äänitteiden, videoiden ja elokuvateatterien, osuus joukkoviestintämarkkinoista putosi 7,1 prosenttia, jättäen osuuden 5,6 prosenttiin markkinoista. Sähköisen viestinnän osuus puolestaan oli 39,1 prosenttia, joka oli 4,5 prosenttia edellisvuotta enemmän. (Tilastokeskus 2017.)

### 4.1 Mediamainonta Suomessa

Taloussuhdanteen vaihtelut vaikuttavat nopeasti sanomalehtiin. Se näkyy suoraan niiden tilausten määrissä, irtonumeromyynissä sekä mainoksissa ja ilmoituksissa. (Jyrkiäinen 2012, 67.) Vuonna 2017 mediamainontaan käytettiin 1217 miljoonaa euroa, mikä päätti mediamainonnan vuosittaisen myynnin nollakasvuun. Vielä vuonna 2016 painetut sanomalehdet olivat suosituin mainoskanava, mutta vuonna 2017 verkkomediat kirivät ohi (ks. Kuva 2). Vuoden 2017 kaikista mainoksista 30 prosenttia kohdistettiin verkkomedioihin, kun sanomalehtien mainosten määrä putosi 28 prosentista 25 prosenttiin. Kaupunki- ja noutopistelehtien osuus mediamainonnasta oli 5 prosenttia ja aikakauslehtien 6 prosenttia. Lukema pysyi vuodesta 2016 ennallaan. (Kantar TNS 2018.)

Mainonnan merkitys ilmaisjakelulehdillä on suuri. Turun ylioppilaslehdessä paperilehden mainostulot kattavat suurin piirtein lehden painokustannukset. Muu rahoitus tulee Turun yliopiston ylioppilaskunnalta. Lehtien talousvaihteluiden taustalla vaikuttavat mediakentän muutokset ja digitalisaatio.



Kuva 2. Mediamainonta vuonna 2017 (Kantar TNS 2018).

#### 4.2 Lehtien siirtyminen verkkoon ja sosiaaliseen mediaan

Nykypäivänä sisällöntuotanto ja uutisointi on kovin internet-keskeistä, ja kehittämistyötä viedään usein sähköinen verkkomedia edellä. Paperisten sanomalehtien tulevaisuuteen vaikuttaa se, miten ne pystyvät kehittämään sisältöjään lukijakunnan kysyntää vastaavaksi (Nordenstreng & Wiio 2012).

Muutos on näkynyt myös Turun ylioppilaslehdessä. Vuosina 2013–2017 paperisen lehden julkaisuväli on harventunut, ja se on muuttanut formaattinsa aikakauslehtimäisemmäksi. Painetun lehden ilmestymistiheyttä on karsittu vuodesta 2013 alkaen niin, että 16 numeron sijaan ilmestynyt kahdeksan numeroa vuodessa. Taustasyynä oli se, että noin kahden viikon välein ilmestyvän lehden julkaisutahdin koettiin olevan liian harva käsittelemään ainoastaan ajankohtaisia uutisaiheita, mutta liian tiheä hitaamman ja tutkivamman journalismin tekemiseen (henkilökohtainen tiedonanto). Sama muutos on havaittavissa myös muissa ylioppilaslehdissä. Helsinkiläinen Ylioppilaslehti siirtyi takaisin aikakauslehtien muotoon vuonna 2012 lehden formaattiuudistuksen myötä (Kortti 2013).

Myös Turun ylioppilaslehden verkkosisältöä ja aktiivisuutta sosiaalisessa mediassa on kehitetty. Vaikka pääpaino on printtilehden tekemisessä, on painopiste siirtynyt entistä

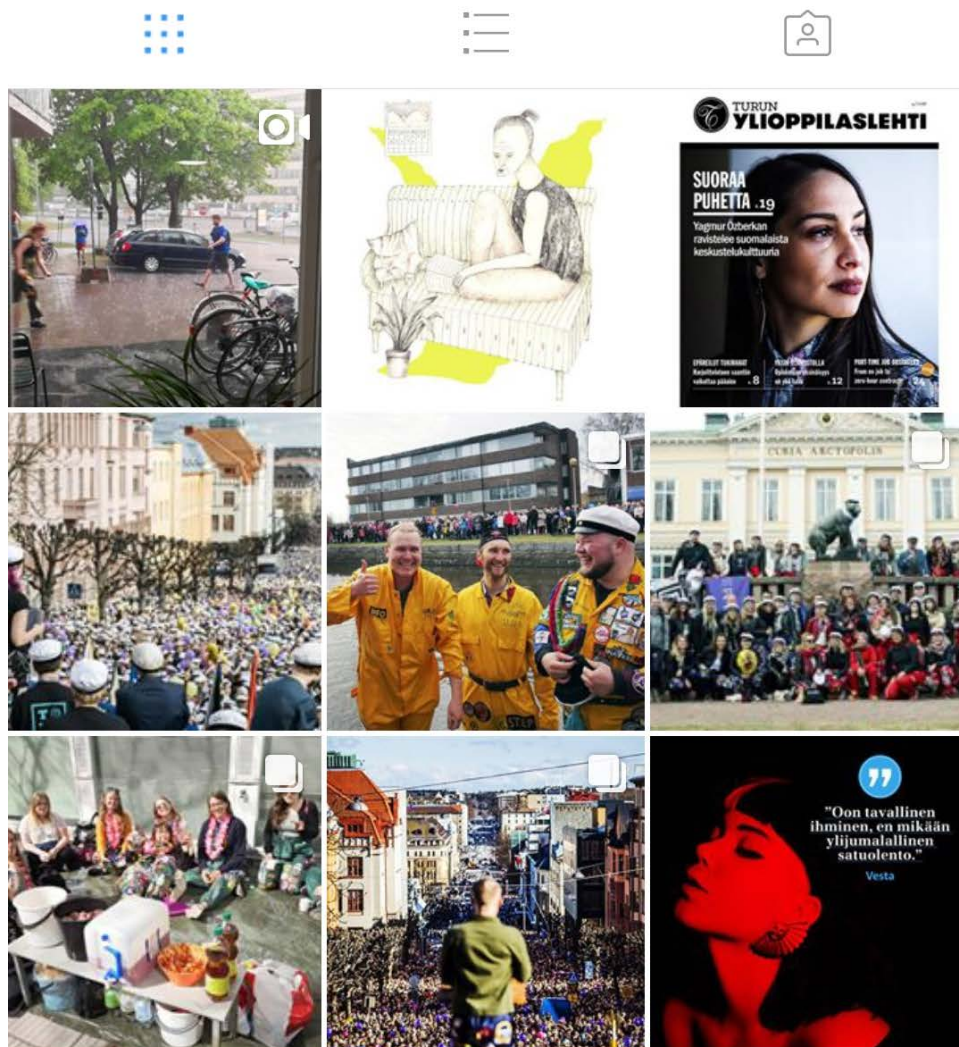
enemmän myös verkkoon. Verkkosivuilta on luettavissa lehdessä ilmestyneet jutut joko samassa, pidemmässä tai muokatussa muodossa. Verkosta pystyy lukemaan myös lehden näköisversiota. Lisäksi verkkosivuilla ilmestyy vain verkossa julkaistavia juttuja, kuten ajankohtaisia uutisia ja esimerkiksi speksien, eli tiedekuntien vuosittaisten teatteriesitysten arvioita. Myös Turun ylioppilaslehden suunnittelussa ja jutuissa on huomioitu verkon ja paikallisen uutisoinnin merkitys. Vuonna 2017 Turun ylioppilaslehden verkkolehden lukijamäärät kasvoivat 50 prosenttia edellisestä vuodesta. (henkilökohtainen tiedonanto; Erho 2018.)

Sosiaalisista medioista Turun ylioppilaslehti toimii Facebookissa, Instagramissa ja Twitterissä. 24.5.2018 lehdellä oli Facebookissa 2314 tykkääjää sekä Twitterissä 1224 ja Instagramissa yli 1000 seuraajaa (ks. Kuva 3). Instagramissa Turun ylioppilaslehti on Suomen seuratuin ylioppilaslehti, Twitterissä Suomen kolmanneksi seuratuin ylioppilaslehti ja Facebookissa Suomen toiseksi seuratuin Helsingin Ylioppilaslehden jälkeen.




232 julkaisut
1013 seuraajaa
479 seurataan

**Turun ylioppilaslehti**  
 Opiskelijan ja mielenkiintoisemman maailman asialla jo vuodesta 1931. Turku Student Magazine, launched in 1931.  
[www.tylkkari.fi/](http://www.tylkkari.fi/)



Kuva 3. Kuvakaappaus Turun ylioppilaslehden Instagram-tililtä (Turun ylioppilaslehti).

## 5 TUTKIMUKSEN TOTEUTUS JA MENETELMÄT

Tämän opinnäytteen päättökysymys on: mikä on Turun ylioppilaslehden rooli turkulaisella mediakentällä? Aihetta tarkastellaan myös tarkentavien alakysymysten kautta: Ketkä Tylkkäriä lukevat? Missä formaatissa lehden tulisi ilmestyä? Mikä on sen tehtävä? Mitä se merkitsee opiskelijoille? Mikä on sen painoarvo lukijoille suhteessa muihin turkulaisiin medioihin?

### 5.1 Kyselytutkimus

Turun ylioppilaslehden lukijakysely toteutettiin syksyllä 2017 verkossa Webropol-alustalla sekä englanniksi että suomeksi. Lukijakysely avattiin syyskuun puolessavälissä ja vastausaika oli vajaat kaksi kuukautta. Houkuttimena kyselyyn vastaamiseen käytettiin 300 ja 100 euron, arvonnalla jaettavia, rahapalkintoja. Lisäksi kyselyä markkinoitiin lehden verkkosivuilla, sosiaalisessa mediassa, ylioppilaskunnan sähköisessä uutiskirjeessä, yliopiston intranetissä ja järjestämällä ympäri kampusta kahvitteilupisteitä, joissa toimitus tapasi lukijoita.

Lukijakysely oli strukturoitu kyselytutkimus, jonka tekemisessä käytettiin asenneskaaloja, avoimia vastauksia ja monivalintaa. Monivalintakysymyksien tulokset taulukoitiin ja avoimet vastaukset analysoitiin määrällisen sisällönerittelyn menetelmin. Analysointimenetelmiä käsitellään tarkemmin seuraavassa osiossa.

### 5.2 Kysymysten rajaaminen opinnäytetyöhön

Lehden kehittämistyön vuoksi lukijakyselyn mittakaava on laaja, mikä toi riskin opinnäytetyön tutkimustulosten pinnallisuudesta, joten tähän opinnäytetyöhön on valikoitu vain osa kysymyksistä ja niiden vastauksista tarkasteltavaksi. Kysymykset on rajattu neljään tekijään: ketkä lukevat Turun ylioppilaslehteä, minkä he näkevät lehden tärkeimmäksi tehtäväksi ja rooliksi turkulaisella mediakentällä sekä mikä koetaan sen parhaaksi mahdolliseksi ilmestymisformaatiksi.

Tutkimuksessa keskityn lukijakyselyn seuraaviin kysymyksiin:

1. Missä yksikössä opiskelet?

- Humanistinen tiedekunta
- Humanistinen tiedekunta, Porin yksikkö
- Kasvatustieteellinen tiedekunta
- Turun Kauppakorkeakoulu
- Kauppakorkeakoulu, Porin yksikkö
- Lääketieteellinen tiedekunta
- Matemaattis-luonnontieteellinen tiedekunta
- Oikeustieteellinen tiedekunta
- OKL, Rauman yksikkö
- Yhteiskuntatieteellinen tiedekunta
- En opiskele Turun yliopistossa

2. Valitse seuraavista paikallisista medioista neljä kiinnostavinta:

- Aamuset
- Aurora
- Oma ainejärjestölehti
- Paikallinen radiokanava
- Tiedekunnan tai laitoksen oma julkaisu
- Turkulainen
- Turun Sanomat
- Turun ylioppilaslehti
- Tutka
- Yle Turku

3. Mielestäni Turun ylioppilaslehden tulisi ilmestyä:

- Painettuna lehtenä ja verkossa
- Ainoastaan verkossa
- En osaa sanoa

4. Mikä on mielestäsi Turun ylioppilaslehden tärkein tehtävä?

5. Ylioppilaslehtiä on julkaistu kampuskaupungeissa 1900-luvulta lähtien. Mikä on mielestäsi Turun ylioppilaslehden merkitys turkulaisessa mediakentässä tänä päivänä?

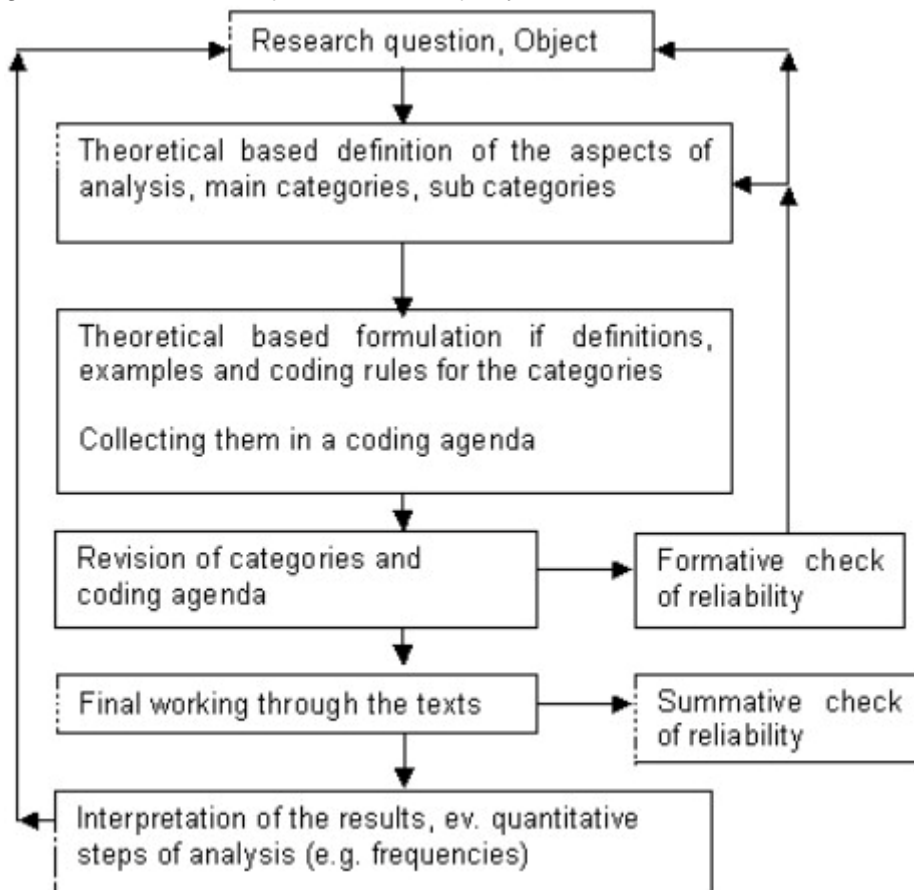
Neljäs ja viides kysymys olivat avoimia. Näitä analysoin määrällisen sisällönerittelyn keinoin muiden kysymysten antaessa lähinnä pohjaa vastanneiden taustamuuttujista sekä siitä, millaisia ovat Turun ylioppilaslehden tyypilliset lukijat. Vastausten perusteella voi vetää johtopäätöksiä esimerkiksi siitä, missä tiedekunnissa ja mille alalle suuntautuvien keskuudessa luetaan eniten Turun ylioppilaslehteä.

Kohdassa kaksi piti valita neljä kiinnostavinta turkulaista mediaa. Kysymyksen avulla pystyttiin arvioimaan Turun ylioppilaslehden kiinnostavuutta suhteessa muihin turkulaisiin medioihin.

### 5.3 Menetelmänä määrällinen sisällönerittely

Kyselytutkimuksen avovastausten analysointi toteutettiin määrällisellä sisällönerittelyllä (ks. Kuva 4). Menetelmä soveltuu hyvin tämän analyysin tekemiseen, koska tavoitteena on saada kattava ja järjestelmällinen analyysi laajasta aineistosta (Seitamaa-Hakkarainen 2014; Mayring 2000). Valittujen kysymysten vastaukset analysoidaan kokonaisuudessaan etsimällä niistä eri kategorioihin jaettuja teemoja (Seitamaa-Hakkarainen 2014; Mayring 2000). Teemojen avulla helpotetaan analyysia ja saadaan tutkittavaan aineistoon ryhtiä (Saaranen-Kauppinen & Puusniekka 2006).

Teemat on muodostettu tutkittavan aineiston pohjalta tutkimusongelma huomioiden. Kategoriat ja niihin kuuluvat teemat päätin tutkimuksen alkuvaiheessa, joskin kriteerejä tarkensin vastausten tarkan läpikäynnin aikana, jotta vastaukset saatiin kategorisoitua mahdollisimman osuvasti ja luotettavan lopputuloksen aikaansaamiseksi. Jokaiselle kategorialle loin oman kirjaimesta tai kirjainyhdistelmästä muodostuvan koodin.



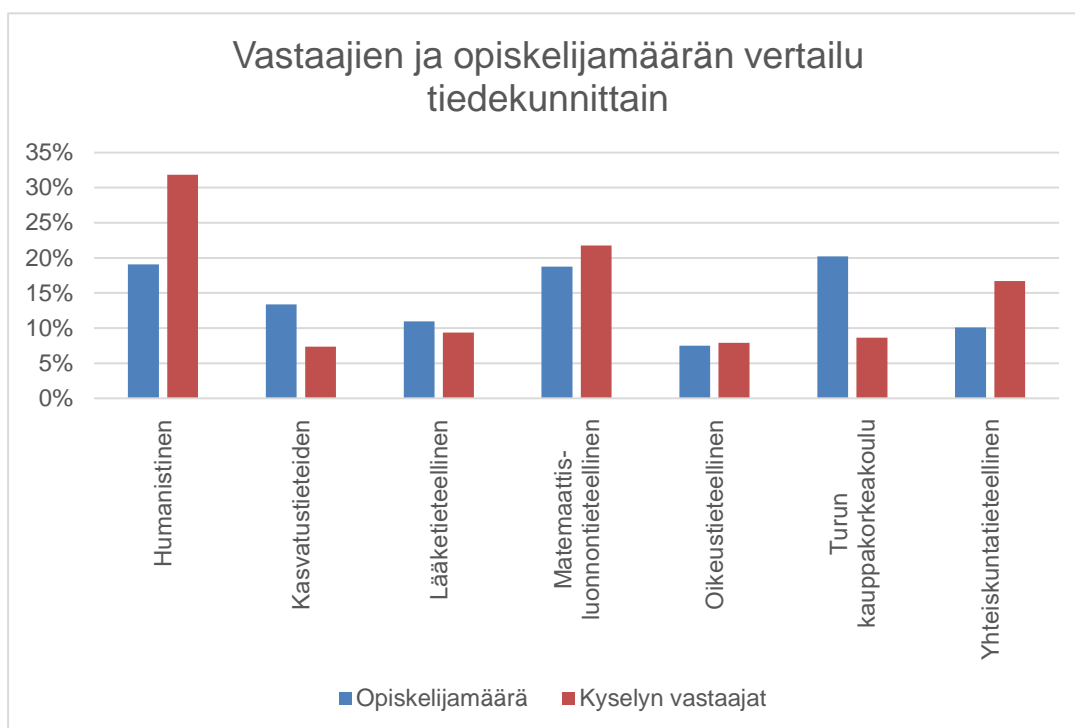
Kuva 4. Määrällisen sisällönerittelyn toteuttaminen (Mayring 2000).

Menetelmän avulla poimin jokaisesta vastauksesta pääteemoja ja -ajatuksia, joihin viitataan tässä havaintoyksikköinä. Tulosten mukaan annoin jokaiselle havaintoyksikölle sopivan kategorian koodi (ks. Kuva 4). Yhdessä vastauksessa saattoi olla monta eri koodia, mutta niitä ilmeni vastauksissa kuitenkin enintään viisi. Kukin koodi voi esiintyä enintään yhden kerran jokaista vastausta kohden. Mikäli koodeja on siis ilmennyt 220 kappaletta, tarkoittaa se, että 220 vastaajaa on tuonut koodin mukaisen asian esille. Näin tuloksia voi tarkastella myös vastaajamäärän kautta.



## 6 LUKIJAKYSELYN TULOKSET

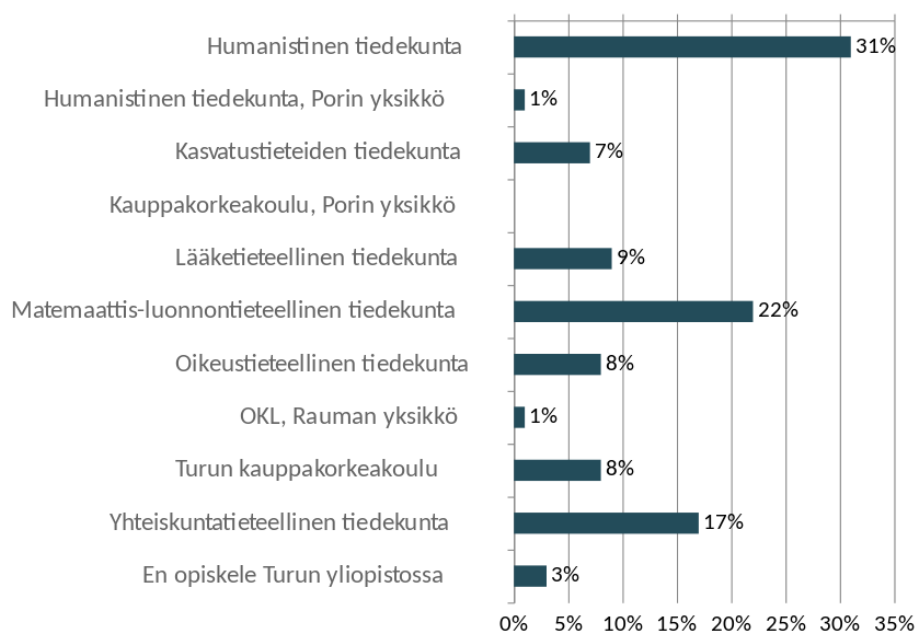
Lukijakyselyyn vastasi 556 henkilöä. Osa vastaajista oli vastannut useamman kuin yhden opiskeluyksikön, joten vastaajien opiskeluyksiköiden määrä oli 594. Vastaajista 18, eli kolme prosenttia, ei opiskellut Turun yliopistossa. Vastausprosentti oli 3,3 % kaikista Turun yliopistolla syksyllä 2017 tutkintoa suorittavista opiskelijoista (Turun yliopisto1). Tietyt yksiköt olivat selvästi yliedustettuina vastauksissa. Esimerkiksi humanistisessa tiedekunnassa opiskelee 19 % Turun yliopiston opiskelijoista (ks. Kuvio 1), kun taas kyselyn vastaajista 31 % merkitsi yksiköksi humanistisen tiedekunnan (ks. Kuvio 1). Selkeästi aliedustettuna oli puolestaan esimerkiksi Turun kauppakorkeakoulu (18,7 % opiskelijoista, 8 % vastauksista).



Kuvio 1. Vastaajien ja opiskelijamäärän suhteellinen vertailu tiedekunnittain.

## 2. Missä yksikössä tai yksiköissä opiskelet?

Vastaajien määrä: 556, valittujen vastausten lukumäärä: 594

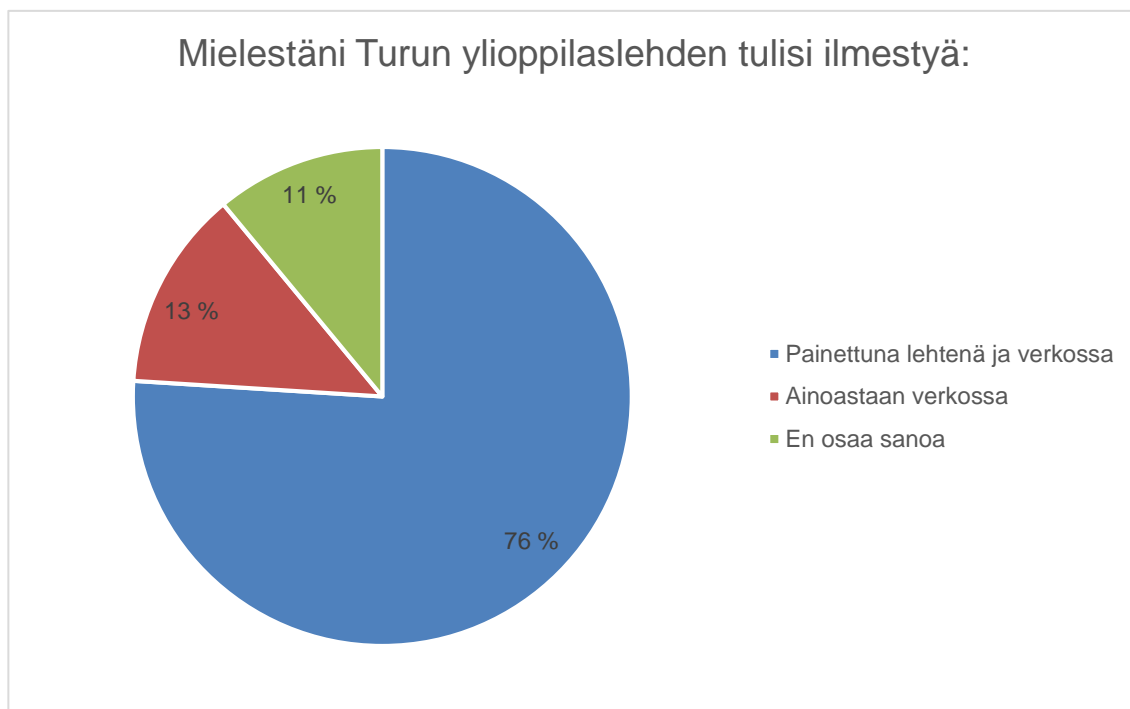


Kuvio 2. Missä yksikössä opiskelet (N=556).

Lukijakyselyyn vastasi eniten ihmisiä humanistisesta, matemaattis-luonnontieteellisestä ja yhteiskuntatieteellisestä tiedekunnasta (ks. Kuvio 2). Heikoiten kysely oli tavoittanut Turun yliopiston Porin ja Rauman yksiköissä opiskelevat opiskelijat. Vastaajissa lääketieteellisen, oikeustieteellisen ja kauppatieteellisen opiskelijat jakautuivat tasaisemmin, jääden kukin alle kymmenen prosentin.

### 6.1 Turun ylioppilaslehden julkaisuformaatti

Selvä enemmistö lukijakyselyn vastaajista, 76 prosenttia, oli sitä mieltä, että Turun ylioppilaslehden tulisi ilmestyä nykyisessä muodossaan, eli sekä verkossa että paperisena lehtenä (ks. Kuvio 3).



Kuvio 3. Miten Turun ylioppilaslehden tulisi ilmestyä (N=556).

Vain 13 prosenttia vastaajista oli sitä mieltä, että Turun ylioppilaslehden tulisi ilmestyä ainoastaan verkossa. 11 prosenttia puolestaan vastasi ”en osaa sanoa”.

### 6.2 Turun ylioppilaslehden merkittävyys turkulaisena mediana

Kyselyssä Turun ylioppilaslehti valittiin hyvin usein kiinnostavimpien paikallisten medioiden joukkoon, ja se menestyi paremmin kuin suurimpiin paikallisiin medioihin kuuluva Yle Turku (ks. Kuvio 4). Turun ylioppilaslehteä kiinnostavammaksi kyselyssä sijoittui vain Turun Sanomat.



Kuvio 4. Valitse neljä kiinnostavinta paikallista mediaa. Vastausten lukumäärä 2060 (N=556).

### 6.3 Turun ylioppilaslehden tärkein tehtävä

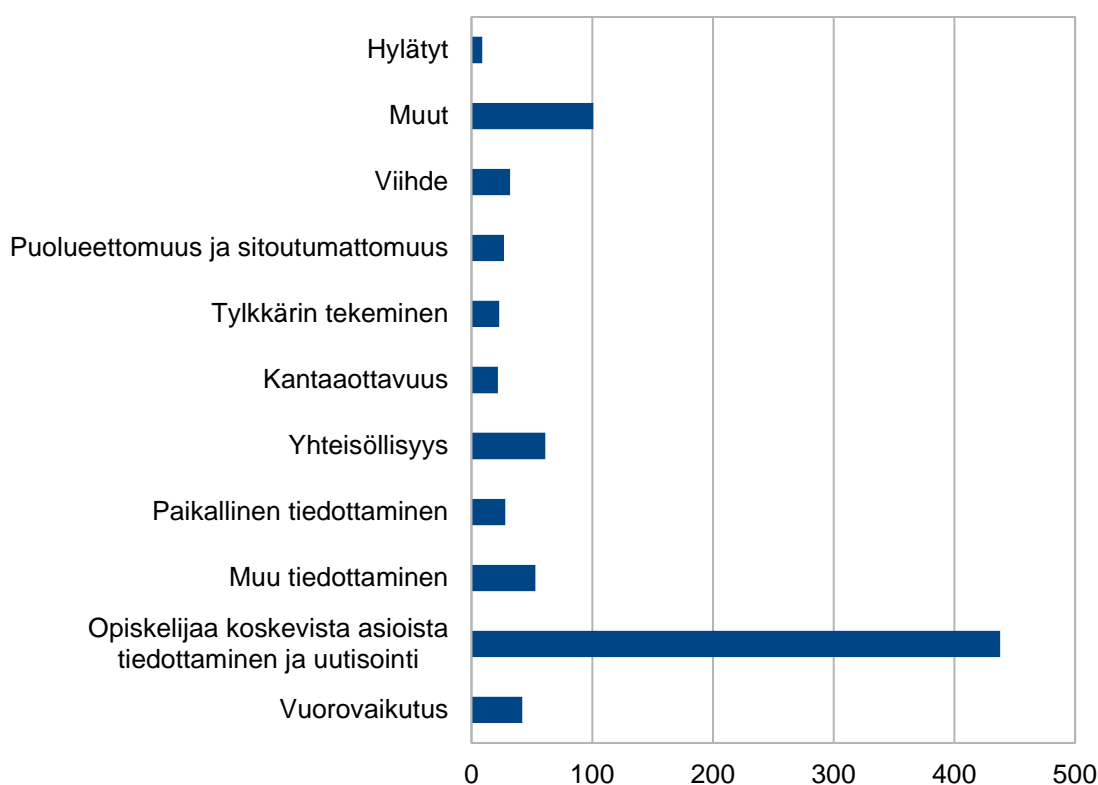
Lukijakyselyssä vastaaja sai vastata maksimissaan 1000 merkillä avoimeen kysymykseen Turun ylioppilaslehden tärkeimmästä tehtävästä. Vastauksista poimin havaintoyksiköt, joille annoin kategoriataulukon mukaisesti sopivat koodit (ks. liitteet 1 & 2). Menetelmänä käytin määrällistä sisällönerittelyä, jota avattiin tarkemmin luvussa 4.

Kyselyn tulokset on esitetty Kuvioissa 5 ja 6. Tulokset osoittavat, että enemmistön mielestä Turun ylioppilaslehden tärkeimpänä tehtävänä pidetään opiskelijoita ja yliopistomaailmaa koskettavien aiheiden käsittelemistä, sillä 438 vastaajaa mainitsi tämän teeman vastauksessaan (ks. Kuvio 5). Tähän kategoriaan valittiin vastaukset, joissa mainittiin opiskelija- ja yliopistomaailmaa koskevista asioista uutisointi ja tiedottaminen. Tällaisia asioita olivat esimerkiksi opiskelijatapahtumat sekä edustajistoa ja ylioppilaskuntaa koskevat jutut. Vastauksissa tuli esiin toiveita siitä, että Turun ylioppilaslehden tulisi nostaa esille opiskelijoiden järjestötoimintaa, harrastelua, opiskelijoille mielekästä sisältöä, opiskelijoiden mielipiteitä ja ajankohtaisuutta opiskelijamaailmassa. Lisäksi toivottiin

muun muassa pureutumista ylioppilaskunnan asioihin ja niiden taustoittamista ja tasa-puolista tietoa opiskelusta. Lukijoina arvostettiin oman tiedon syventämistä ja opiskelija-kulttuurin esille nostamista. Alle on poimittu esimerkkivastaus.

Kirjoittaa opiskelijoita lähellä olevista, heille tärkeistä tai heitä kiinnostavista ajan-kohtaisista aiheista laadukkaasti mutta kuitenkin tavalla, joka houkuttelee luke-maan. Toimia TYY:n äänenkantajana ja toisaalta alustana, jossa aine- ja muut opiskelijajärjestöt voivat ilmoittaa tapahtumistaan. Olla poliittisesti puolueeton ja kirjoittaa asioista eri näkökulmista.

### Mikä on mielestäsi Turun ylioppilaslehden tärkein tehtävä?



Kuvio 5. Turun ylioppilaslehden tärkein tehtävä. Hyväksytyjä vastauksia 828 (N=556).

Muut kategoriat jakoutuivat huomattavasti tasaisemmin. Suurimpia kategorioita seurasi ”yhteisöllisyys” (61 mainintaa). Tähän kategoriaan merkittiin vastaukset, joissa korostettiin Turun ylioppilaslehteä yhteishengen ylläpitäjänä sekä poikkitieteellisuuden ja opiskelijakulttuurin edistäjänä. Vastauksissa kuvailtiin, että lehden tehtävä on muun muassa välittää kampushenkeä, ylläpitää ja vaalia opiskelijakulttuuria ja poikkitieteellisyyttä, yhdistää opiskelijoita, tarjota tietoa opiskelijakulttuurissa vähemmän aktiivisena oleville, integroida opiskelijoita turkulaiseen elämään sekä olla opiskelijoiden ”oma” ykköslehti. Alla kategoriasta poimittuja vastauksia:

"Yhdistää yliopistolaisia keskenään ja "ulkopuolisten" kanssa; tehdä näkyväksi eri alojen opiskelijoita ja ajattelutapoja sekä herättää keskustelua niin yliopistoon, tie- teeseen kuin yhteiskuntaankin liittyvissä asioissa."

"Tärkein tehtävä on yhdistää Turun yliopiston opiskelijat yhteen ja luoda opiskeli- joiden välille yhteisöllistä ilmapiiriä."

Muita suosittuja kategorioita oli "muu tiedottaminen" (53 mainintaa) sekä "vuorovaikutus" (43 mainintaa).

Muun tiedottamisen kategoriaan valittiin vastaukset, joissa mainittiin sana journalismi, tiedottaminen, jutut tai uutisointi, mutta ei tarkennettu niiden koskevan opiskelijamaail- maa tai paikallisia asioita. Tällaisia teemoja olivat esimerkiksi yleinen kulttuuri- ja ajan- kohtaisjulkaisu, kansainvälisistä asioista kertominen, nuoria aikuisia koskevista asioista tiedottaminen, ajankohtaiset tapahtumat ja ilmiöt, yleinen tiedonvälitys ja populaarikult- tuurista kertovat tai yleisesti mielenkiintoiset jutut. Alla esimerkkivastaukset:

"Mielenkiintoiset artikkelit ajankohtaisista aiheista, epäkohtien esiin nosto, tiedo- tus"

"Kiinnostavien asioiden esille nostaminen ja informaation välittäminen"

"Vuorovaikutus" -kategoriaan lukeutuivat vastaukset, joissa korostettiin Turun ylioppilas- lehden roolia vuorovaikutuksen edistäjänä. Vastauksissa Turun ylioppilaslehti nähtiin paikallisen tai yhteiskunnallisen vuorovaikutuksen välineenä, opiskelijoiden äänen esiin tuojana ja yliopiston dialogin parantajana:

"Ehkä tärkeintä on tarjota kanava opiskelijoiden erilaisille näkemyksille, antaa ta- vallaan opiskelijoille puheenvuoro ja ääni."

Loput vastaukset jakautuivat suhteellisen tasaisesti kategorioihin "viihde", "puolueetto- muus", "Turun ylioppilaslehden tekeminen", "kanta-aottavuus" sekä "paikallinen tiedotta- minen". "Viihde" -kategorian vastauksissa kaivattiin viihteellistä vastapainoa opiskelulle, huumoria ja jäykistelemättömyyttä sekä seuraa tylsiin hetkiin ja lounaalle:

"Kivoja juttuja kivoista aiheista ilmaiseksi yliopistolta. Piristää päivää, kun lounas- seura on myöhässä tai muuten pitää hengaa jossain ja välttelee tenttikirjoja ja gra- dua. Ja olla juttuineen mahdollisena puheenaiheena sitten, jos aina ei keksi puoli- tuttujenkaa kanssa puhuttavaa. Ja siellä oikeesti on niitä kivoja juttuja ollut."

”Puolueettomuus” -kategoriaan merkittiin vastaukset, joissa korostettiin kiihkottomuutta, neutraaliutta, objektiivisuutta, räikeiden kannanottojen välttämistä, luotettavuutta ja sitoutumattomuutta:

”Tylkkäriin tärkein tehtävä on viestiä monipuolisesti ja tasapuolisesti kaikille opiskelijoille mielenkiintoisista aiheista niin, että yksikään ihmisryhmä ei koe jäävänsä viestinnän ulkopuolelle esimerkiksi poliittisista syistä.”

”Keskustella opiskelijoita käsittelevistä asioista, ei ajaa kunkin päätoimittajan omaa poliittista agenda. Myöskin arvokysymykset ja muut nykyajan turhat hulabaloot voisi jättää vähemmälle.”

”Tylkkäriin tekeminen” -kategorian vastauksissa tärkeimpänä tehtävänä pidettiin muun muassa lukijoiden mahdollisuutta tehdä juttuja lehteen ja saada kanava tiedottaa opiskelijana tapahtumista. Lisäksi tärkeänä pidettiin TYYn mahdollisuutta saada ääni esiin sekä toimimista alustana opiskelijoiden mielipiteille:

”Olla kirjoittamisesta ja muusta journalismiin liittyvistä tehtävistä kiinnostuneiden mahdollisuus tehdä ns. oikeita hommia aiheeseen liittyen, ja olla vaikutuskanava myös muille opiskelijoille.”

”Tarjota kiinnostuneille ylioppilaskunnan jäsenille mahdollisuus nähdä ja kokea, mitä lehden tekeminen on ja julkaista opiskelijoita mahdollisesti kiinnostavia juttuja.”

”Kantaaottavuus” -kategorian vastauksissa korostettiin tehtäväksi ottaa kantaa ajankohtaisiin uutisiin, tapahtumiin ja ilmiöihin rohkeasti ja kriittisesti jopa valtamediaakin enemmän. Tärkeäksi koettiin kriittinen ote jutuissa, itsenäisyys, journalismin korkeatasoisuus, räväkkyys, opiskelijapolitiikkaan ja yhteiskuntaan vaikuttaminen, epäkohtiin puuttuminen sekä ajankohtaisten asioiden kommentointi:

”Ylioppilaslehdellä on hyvä mahdollisuus erottautua muusta mediasta ja tuottaa räväkämpää materiaalia, mikä herättäisi keskustelua.”

”Mielestäni ainakin osan jutuista tulisi olla jollakin tavalla myös yhteiskunnallisesti kantaaottavia, etenkin opiskelijoita koskevissa kysymyksissä.”

”Paikallinen tiedottaminen” -kategorian vastauksissa nähtiin tärkeäksi tiedottaa ja uutisoida Turkuun liittyvistä asioista:

”Jakaa ajankohtaiset uutiset turuust jotka liittyvät opiskelijoihin (esim just dynkyn purku uhka)”

”Nostaa esiin tärkeitä yhteiskunnallisia ja etenkin paikallisia ilmiöitä sekä opiskelijoita erityisesti koskettavia asioita.”

Toiseksi suurin kategoria oli ”muut” (101 mainintaa), johon lukeutui muita kategorioita sekalaisempi ryhmä ajatuksia. Tämän kategorian vastauksissa merkittävimiksi Tykkärin tehtäviksi nousi edunvalvonta, laatujournalismi, sivistäminen, uusien näkökulmien tarjoaminen, keskustelun herättäminen ja edesauttaminen. Seuraavista esimerkeistä löytyi monia koodeja, mutta myös ”muut” -kategoriaan valittuja.

”Motivate students and inform them about the job market and change in job market. As well as some entertainment to get rid of hectic school schedules”

”Kertoa --- niistä asioista, mistä valtamedia ei puhu.”

”Onpa syvälinen kysymys alkuun. Tykkärissä pitää olla tilaa mainostaa tapahtumia yms toimintaa. Tykkärin pitää tarjota näkökulmia ja ajatuksia lukijalle”

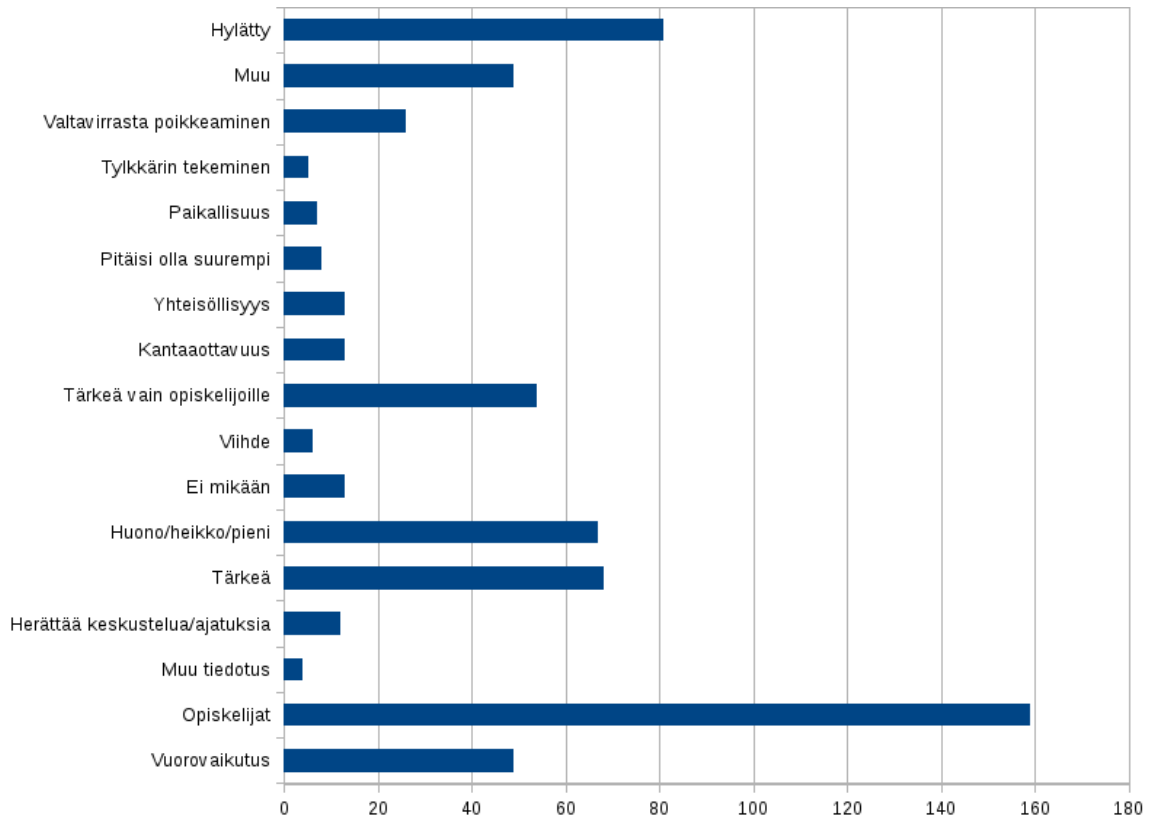
Myös valtavirrasta poikkeavien juttujen tekemistä pidettiin tärkeänä. Kommenteissa nousi esiin, että opiskelijat uskovat, että Turun ylioppilaslehti käsittelee runsaasti aiheita, joita valtakunnallisessa tai edes paikallisessa mediassa ei nostettaisi esiin. Muita Turun ylioppilaslehden tehtävänä pidettyjä asioita olivat muun muassa opiskelijoiden motivointi, sivistäminen, opettaminen, helppo saatavuus, helppolukuisuus, yliopiston brändin ja imagon luominen, yliopiston kehittäminen, yleinen kiinnostavuus, yliopiston auktoriteettina toimiminen, yhteyden luominen paikallisiin palveluntarjoajiin sekä edelläkävijyys printtimediana. Joissain vastauksissa todettiin myös, että lehdellä ei tulisi olla tehtävää vaan se pitäisi lopettaa:

”En kyllä suoraan sanoen keksi lehdelle mitään mainitsemisen arvoista tehtävää.... Tuntuu, että lehden tärkein tehtävä on vain olla olemassa. Mitään järkisyytä lehden olemassaoloon ei ole.”

Vastaukset, jotka olivat liian sekavia tulkittavaksi tai eivät vastanneet kysymykseen hylättiin.

#### 6.4 Turun ylioppilaslehden merkitys turkulaisella mediakentällä

Kyselyn vastaukset Turun ylioppilaslehden merkityksestä turkulaisella mediakentällä osoittavat, että opiskelijoiden asioiden esillä pitämistä pidetään lehden tärkeimpänä roolina (159 mainintaa, ks. Kuvio 6).



Kuvio 6. Merkitys turkulaisella mediakentällä. Hyväksytyjä vastauksia 553 (N=556).

”Opiskelijat” -kategoriaan merkittiin vastaukset, joissa korostettiin Turun ylioppilaslehteä osana opiskelijakulttuuria ja -toimintaa, opiskelijatiedottamista sekä sen keskeistä osaa opiskelijaelämässä. Lehti nähtiin myös opiskelijoiden näkemysten ajajana sekä opiskelijoiden edustajana:

”Nostaa esille tärkeitä ja myös vaikeita aiheita opiskelijoiden elämään liittyen.”

”Turku is a lively student city so it’s important to let the voice of the students heard in the media.”

”Yksi merkittävimmistä opiskelijoiden lehdistä.”

Turun ylioppilaslehden merkitystä koskevassa kysymyksessä (ks. Kuvio 6) tulos oli myös opiskelijapainotteinen, mutta hajonta oli suurempaa kuin Turun ylioppilaslehden tehtävään (ks. Kuvio 5) saadut vastaukset. Pohdintaa vaativa kysymys oli pitkän kyselyn loppusuoralla, joten hyvin usea vastaaja jätti vastaamatta kysymykseen hyväksyttävästi (81 hylättyä vastausta). Hylätyt vastaukset olivat esimerkiksi viivoja, kirjaimia tai muutoin sekavia vastauksia, jotka eivät vastanneet kysymykseen.

Kohtalaisesti vastauksia keräsivät myös ”tärkeä” (68 mainintaa) ja ”huono/heikko/pieni” (69 mainintaa) -kategoriat, joissa Turun ylioppilaslehden rooli turkulaisella mediakentällä määriteltiin yleisesti joko tärkeäksi tai heikoksi. Tärkeä-kategoriaan luokitelluissa vastauksissa lehti määriteltiin yleisesti tärkeäksi tai korostettiin lehden merkityksellisyyttä julkaisuna:

”Turun asukkaista niin suuri osa on (yliopisto-)opiskelijoita, että on merkittävää, että meidän äänemme tulee kuuluviin. Mutta en kyllä yhtään osaa sanoa, kuinka paljon Tykkäriä lukevat muut kuin opiskelijat. Meidän huushollissa kyllä työssä käyvä keski-ikäinen mieskin sen mielellään lukee.”

”In my opinion, the Turku Student Magazine has its own niche in the media field of Turku. I cannot imagine such big University as UTU without its own magazine. I believe that Turku Student Magazine has a strong impact on the rest of media in Turku because of its widespread distribution among students and interesting publications.”

”Heikko” -kategoriaan luokiteltiin vastaukset, joissa roolia kuvailtiin esimerkiksi pieneksi, huonoksi tai mitättömäksi:

”Erittäin pieni. Eihän sitä juuri kukaan lue pientä piiriä lukuun ottamatta. Sisältö taas ei anna aihetta myöskään merkityksen korostamiseen.”

”Melko pieni. Lähinnä tuntuu herättävän närkästystä, muttei oikeastaan rakentavalla tavalla.”

Seuraavaksi suurimmat kategoriat olivat ”tärkeä vain opiskelijoille” (54 mainintaa), ”muu” (49 mainintaa) ja ”vuorovaikutus” (49 mainintaa, ks. Kuvio 5). ”Tärkeä vain opiskelijoille” -kategoriaan luokiteltiin vastaukset, joissa Turun ylioppilaslehden merkitys määriteltiin vain opiskelijoiden keskuudessa tärkeäksi tai olennaiseksi, ja muille turkulaisille pieneksi tai olemattomaksi:

”Turun Yliopiston ulkopuolisena ei tiedä Turun ylioppilaslehden olemassaolosta mitään. Tästä syystä merkitys painottuu yliopisto-opiskelijoiden omana juttuja.”

”Turun ylioppilaslehden merkitys turkulaisessa mediakentässä on melko pieni, suurimmat ilmaisjakelulehdet ilmestyvät useammin ja ovat melko kattavia. Turun ylioppilaslehti on kuitenkin tärkeä osa, koska yliopisto-opiskelijoita on kaupungissa melko paljon, joten lukijakuntaa riittää myös. Pieni mutta tärkeä osa mediakenttää.”

”Vuorovaikutus” -kategorian vastauksissa Turun ylioppilaslehden merkityksenä pidettiin opiskelijan ja yliopiston äänitorvena toimiminen ja yhteiskunnallisen vaikutuksen mahdollistaminen:

"Yhdistää yliopistoihmisiä ja nostaa keskusteluun nuoria ja tuoreita näkökulmia jo vaikka mediassa olleistakin aiheista. Tuoda esille yliopistossa olevien ääniä."

"Vaikea kysymys, mutta uskoisin, että Tylkkäri ainakin toimii nimenomaan opiskelijoiden äänitorvena muulle kansalle."

"Muu" -kategoriaan valikoitui hyvin sekalainen sarja vastauksia. Niitä olivat muun muassa seuraavat poiminnat: ideologinen, opiskelijoista vieraantunut, nuorille kiinnostava, moderni ja relevantti, valtakunnallinen ylioppilaslehti olisi parempi, tapa, hyvä mutta jämähtänyt, ei kuulu turkulaiselle mediakentälle, oman agendan esille tuominen, riippumattomuus ja sisältö, jota tulisi kehittää kattavammaksi.

"Se edustaa parhaiten nuoria ja heidän mielipiteitään."

"Olisi enemmän merkitystä, jos ei olis vain vihervassarifeministisuvakkijuttuja!!!"

"Näkökulmien availija, ei niinkään tiedottaminen"

Pienempien ja suosituimpien kategorioiden väliin asetui "Valtavirrasta poikkeaminen" -kategoria (26 mainintaa), jossa korostettiin lehden matalaa kynnystä uutisoida opiskelijoiden asioista verrattuna valtamediaan ja vastaukset, joissa lehti määriteltiin valtamediaa riippumattommaksi:

"Selkeästi opiskelijaelämään, nuoriin ja yliopistoon liittyvä painotus eli kyllä sillä "meidän" asioihin keskittymisellä on oma roolinsa muihin, kaupallisemmin orietoituneihin medioihin nähden. Vähän sellainen vaihtoehtoinenkin asenne ja näkökulma."

"Tärkeä: Tylkkäri nostaa usein keskusteluun sellaisia aiheita, joita muut eivät uskalla. Se tuottaa laadukasta journalismia ja reagoi nopeasti keskusteluihin."

"Opiskelijoiden oma kanava, tuskinpa Turun Sanomissa hirveän suuresti opiskelijaskenen muutoksista kirjoiteltaisiin."

Pieniin kategorioihin jäivät "Tylkkärin tekeminen" (5 mainintaa), "paikallisuus" (7 mainintaa), "pitäisi olla suurempi" (8 mainintaa), "yhteisöllisyys" (13 mainintaa) ja "kantaottavuus" (13 mainintaa). Alla joitain esimerkkivastauksia.

"Tuoda opiskelijoiden näkökulmaa esille ja antaa tilaa uusille journalisteille mahdollisesti tehdä ensimmäisiä "oikeita" töitä."

"Paikallisempi lehti joka vastaa juuri opiskelijoiden tarpeita."

"Saisi olla jopa merkittävämpi. Pitäisi olla enemmän keskustelua samasta aiheesta siten, että annetaan ääni mahdollisimman monelle"

"Opiskelijakulttuurin sanansaattaja"

"Tärkeä ja riippumaton keskustelunavaaja - tosin voisi olla räväkämpi"

Muihin pieniin kategorioihin lukeutui myös "viihde" (6 mainintaa), "ei mikään" (13 mainintaa), "herättää keskustelua" (12 mainintaa) ja "muu tiedotus" (4 mainintaa).

"Näen Tykkäri-lehtenä, joka tarjoaa mielenkiintoista luettavaa vastapainona ajan-kohtaisia (ja monesti masentavia) uutisia pullollaan oleville iltapäivä- ja muille leh-dille. Tykkäri on siis enemmänkin positiivinen lehti, eikä suuri maailmantuska täytä mieltä aina lukemisen jälkeen, päinvastoin. Propsit siitä! (Tai sitten olen vain sat-tunut lukemaan pelkästään ne neutraalit uutiset)."

"Ei oikein mikään enää. Poliittinen korrektius ja 10 vuotta alamäkeä on tehnyt sel-vää merkityksestä."

"Se herättää keskustelua."

"Tiedottaa asioista, herättää keskustelua, kertoo aikalaisilmioista."

## 7 LOPUKSI

Lähdin toteuttamaan tätä opinnäytetyötä selvittääkseni, mikä on Turun ylioppilaslehden rooli turkulaisella mediakentällä, mikä koetaan sen parhaaksi julkaisuformaatiksi ja minkälaista sisältöä siltä toivotaan. Lukijakyselyn vastaajista selkeä enemmistö kannattaa Turun ylioppilaslehden ilmestymistä nykyisessä muodossaan sekä sähköisenä että printtilehtenä.

Vastauksia analysoidessani sain kuvan siitä, mitä Turun ylioppilaslehti merkitsee lukijoille, ja minkälaista sisältöä siltä toivotaan. Lehden rooli ja tehtävä nähdään selvästi opiskelijoiden asioita käsittelevänä mediana, joka toimii opiskelijoiden äänenä. Lehden koetaan olevan paikallinen, ja sitä siltä toivotaan myös jatkossa. Vastaajat miettivät samaa, mitä jo tämän opinnäytetyön johdannossa pohdin: Turun ylioppilaslehden mielellään tarttuvan matalammalla kynnyksellä opiskelijoita koskeviin uutisaiheisiin ja teemoihin, joita valtaviiran media ei huomaisi.

Tulokset ovat linjassa Turun ylioppilaslehden tavoitteiden kanssa. Se, että opiskelijalehti keskittyy opiskelijoihin, on helposti pääteltävissä, mutta siinäkin on ylioppilaslehtien välillä suuria eroja. Helsinkiläinen Ylioppilaslehti julkaisee selvästi yleismaailmallisempia laatuartikkeleita ja yleisistä opiskelijoiden asioista kirjoittamiseen on Turun ylioppilaslehteä korkeampi kynnys. Myös Tampereen ylioppilaslehti Aviisissa pääjutut ovat usein Ylioppilaslehden tapaan yleismaailmallisia featurejuttuja, vaikkakin jutut keskittyvät Ylioppilaslehteä huomattavasti enemmän opiskelijoiden asioihin. Turun ylioppilaslehti on viime vuosina keskittynyt pääjutuissaan opiskelijamaailmaa koskettaviin aiheisiin, joskin siinäkin on poikkeuksia. Pääjutut ovat viimeisen vuoden sisään olleet valtaosin silti paikallisia.

Lukijakyselyistä saatuja vastauksia pystyi hyvin heijastamaan kyselyn alla ilmestyneisiin lehtiin. Ihmiset kommentoivat herkästi uusinta lehteä. Olisikin kiinnostavaa nähdä, miten tulokset vaihtelisivat eri lehtien ilmestymisen jälkeen. Turun ylioppilaslehteä kritisoivat vastaukset liittyivät juttujen lisäksi sen asemaan tänä päivänä. Jotkut eivät koe, että paperilehdelle on enää tarvetta ylioppilaskunnassa. Tätä voikin heijastaa painetun median muuttuvaan ajankuvaan, missä sisältö siirtyy enemmässä määrin verkkoon.

Vastauksista nousi esiin myös lehden rooli poikkitieteellisen yhteisöllisyyden luojana. Etenkin humanistinen tiedekunta on huomattavasti hajanaisempi jo fyysisiltä sijainneiltaan kampuksella kuin vaikka kauppakorkeakoulu, joten yhteisöllisyyden tunnetta voi olla haastavampi saavuttaa. Lehdeltä toivottu paikallisuus ja opiskelijoiden, etenkin turkulaisien, asioiden käsittely on verrattavissa aiempaan tutkimukseen. Raution (2013) pro gradu -työssä Vaasan ylioppilaslehdestä nousi esiin opiskelijoiden toivomukset Vaasan ylioppilaslehdestä oman yliopiston ja paikallisten aiheiden esiintuojana. Samoja johtopäätöksiä voi mahdollisesti vetää myös tämän opinnäytetyön perusteella Turun ylioppilaslehdestä. Jos paikallisia ja Turun yliopistoa koskevia uutisten vähennettäisiin voisi päätellä, että lehden kiinnostavuus heikkenisi. Nähtäväksi jää, mikä Turun ylioppilaslehden parhaaksi julkaisumuodoksi nähdään virallisesti Turun yliopiston ylioppilaskunnan edustajistossa.

Koin tässä opinnäytetyössä menetelmänä käyttämäni määrällisen sisällönerittelyn tutkimukseen hyvin toimivaksi, ja analysointiprosessi oli opettavainen. Tulokset antoivat kiinnostavia lähtökohtia myös analyysin jatkamiseen. Mielenkiintoista olisi esimerkiksi jatkaa analyysia tutkimalla vastausten sävyjä (positiivinen, neutraali, negatiivinen) tai ristiintaulukoida vastauksia: miten humanistisen tiedekunnan opiskelijoiden näkemykset Turun ylioppilaslehdestä eroavat oikeustieteellisessä opiskelevien näkemyksistä?

Parannettavaa tutkimuksessa olisi voinut olla vielä kysymysten muotoilussa. Kaksi analysoimaani avointa kysymystä olisi ollut hyvä muotoilla vielä tarkemmin. Nyt vastaukset menivät jonkun verran päällekkäin, kun kahden kysymyksen vastauksista nousi hyvin paljon samoja asioita esiin. Toisaalta tämä tarjosi myös kattavamman aineiston samoista teemoista. Toinen pitkä vastaus vaativa kysymys olisi ollut hyvä esittää jo kyselyn varhaisemmassa vaiheessa, sillä hylättyjen vastausten määrä ja vastausten lyhyys osoittivat, ettei ihmisillä riittänyt enää kärsivällisyys vastata kysymykseen yhtä huolellisesti kuin kyselyn alussa olleeseen avokysymykseen. Tämä saattoi vaikuttaa negatiivisesti tuloksiin. Lukijakyselyn vastaajista suuri osa opiskelee humanistisessa tiedekunnassa. Mikäli kyselyn tavoittavuudesta voi päätellä lehden tavoittavuutta, keskittyy lukijakunta enemmän Turun alueelle Porin ja Rauman sijaan. Turun alueen opiskelijoista esimerkiksi kauppakorkeakoulun opiskelijat olivat kyselyn vastaajissa selkeästi aliedustettuina. Tämä vaikutti varmasti osaltaan myös opinnäytetyön tuloksiin.

Yhteenvetona voi sanoa, että tämän tutkimuksen tulokset vahvistivat käsitystä siitä, mikälaista sisältöä Turun ylioppilaslehdeltä toivotaan.

## LÄHTEET

- El Kamel, S. 2018. Sisäpiirivitsi. Aino, viitattu 25.2.2018. <https://ainolehti.fi/aino/sisapiirivitsi/>
- Erho, N. 2018. Vanhana syntynyt. Journalisti, viitattu 25.4.2018. <https://www.journalisti.fi/artikkelit/2018/5/vanhanasyntynyt/>
- Hovila, T. 1998. Radikalismien äänitorvi? Helsingin Ylioppilaslehti ja opiskelijaradikalismi 1963-68. Pro gradu -työ. Yhteiskuntatieteellinen tiedekunta. Turku: Turun yliopisto.
- Jussila, V., & Sundman, R. 2017. Yhden kanni, toisen ahdistus. Ylioppilaslehti, viitattu 25.2.2018. <http://ylioppilaslehti.fi/2017/09/yhden-kanni-toisen-ahdistus/>
- Jyrkiäinen J. 2012. Sanomalehdistö. Teoksessa Kaarle Nordenstreng, Osmo A. Wiio (toim.) Suomen mediamaisema. Tampere: Vastapaino, 67-100.
- Kanninen, P. 2008. Suhtautuminen kommunismiin ylioppilaslehdessä ja ylioppilaitten kulttuuripiireissä vuosina 1950-1962. Pro gradu -työ. Valtiotieteellinen tiedekunta. Helsinki: Helsingin yliopisto.
- Kantar TNS 2018. Lehdistötiedote. Viitattu 23.5.2018. [https://www.tns-gallup.fi/sites/default/files/tiedote\\_mediamainonnan\\_maara\\_2017.pdf](https://www.tns-gallup.fi/sites/default/files/tiedote_mediamainonnan_maara_2017.pdf)
- Katajamaa, H. 2011. Suomen sillalla: Viro ja virolaiset Ylioppilaslehden kirjoituksissa 1917-1939. Pro gradu -työ. Humanistinen tiedekunta. Turku: Turun yliopisto.
- Kemi, V. 2009. Puoluepolitiikan kriisistä vaihtoehtoliikkeisiin ja välinpitämättömään maailmaan: Oulun ylioppilaslehden yhteiskunnallinen ja poliittinen kirjoittelu vuosina 1976-1991. Pro gradu -työ. Humanistinen tiedekunta. Oulu: Oulun yliopisto
- Keski-Oja, N. 2017. Journalismia, ei vaaliviestintää. Turun Ylioppilaslehti, viitattu 25.4.2018. <https://www.tykkari.fi/mielipiteet/kommentti-journalismia-ei-vaaliviestintaa>
- Kortti, J. 2012. Konsensus-suomea härnäämässä: Ylioppilaslehti 1980-luvun suomalaisessa julkisuudessa. Media & viestintä: kulttuurin ja yhteiskunnan tutkimuksen lehti. Helsinki: Helsingin yliopisto, Poliittikan ja talouden tutkimuksen laitos.
- Kortti, J. 2013. Ylioppilaslehden vuosisata. 1. painos. Helsinki: Gaudeamus.
- Kuokkanen, K. 2004. "Tykkäri: se on kirkasotsaisen nuoren valinta" : Turun ylioppilaslehti osallistuvan julkisuuden kokeilukenttänä. Pro gradu -työ. Humanistinen tiedekunta. Turku: Turun yliopisto.

Saaranen-Kauppinen, A. & Puusniekka, A. 2006. KvaliMOTV - Menetelmäopetuksen tietovaranto [verkkojulkaisu]. Tampere: Yhteiskuntatieteellinen tietoarkisto. Viitattu 24.5.2018. <http://www.fsd.uta.fi/menetelmaopetus>

Leikola, R. 2002. Ylioppilaslehtien keskustelu avoimesta yliopistosta: avoin yliopisto ylioppilaslehdissä 1970-luvulta vuosituhatteen vaihteeseen. Pro gradu -työ. Kasvatustieteiden tiedekunta. Turku: Turun yliopisto.

Lundberg, P. 2015. Voima, Ylioppilaslehti ja Suomen talous kahden suomalaisen mielipidelehden vertaileminen talousjuttujen kautta muuttuvassa suomalaisessa mediamaisemassa. AMK-opinnäytetyö. Helsinki: Haaga Helia.

Manninen, K. 1987. Ollista Bisquitiin: Ylioppilaslehden pakinat 1913-1968. Väitöskirjatutkimus. Helsingin yliopisto. Helsinki: Otava.

Mayring, P. 2000. Qualitative Content Analysis [28 paragraphs]. Forum Qualitative Sozialforschung / Forum: Qualitative Social Research, 1(2). Art. 20. Viitattu 22.4.2018. <http://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:0114-fqs0002204>

Nieminen, A. 1994. Kansa taisteli – Ylioppilaslehti kertoo: Vietnamin sota ylioppilaslehdessä. Pro gradu -työ. Yhteiskuntatieteellinen tiedekunta. Turku: Turun yliopisto.

Nordenstreng, K., & Wiio, O. A. 2012. Suomen mediamaisema. Tampere: Vastapaino.

Pyhäjärvi, H., & Kelosaari, A. 2017. YTHS-gynekologin asiattomat kommentit askarruttavat Turun Ylioppilaslehti, Viitattu 25.4.2018. <https://www.tylkkari.fi/kampus/yths-gynekologin-asiattomat-kommentit-askarruttavat>

Radio Kompassi. 2017. Jylkkärin uusi päätoimittaja uskoo Jyväskylän ylioppilaslehden säilyttävän asemansa. Viitattu 25.2.2018. <https://www.radiokompassi.fi/uutiset/jylkkarin-uusi-paatoimittaja-uskoo-jyvaskylan-ylioppilaslehden-sailyttavan-aseansa>

Rautio, H. 2013. Ylioppilaslehtien nykytila ja tulevaisuuden haasteet ja mahdollisuudet verkossa tarkastelussa Vaasan ylioppilaslehti. Pro gradu -työ. Humanistinen tiedekunta. Vaasa: Vaasan yliopisto.

Remes, M. 1993. Ylioppilaan äänitorvi: Jyväskylän Ylioppilaslehti vuosina 1960-1980. Pro gradu -työ. Historian laitos. Jyväskylä: Jyväskylän yliopisto.

Seitamaa-Hakkarainen, P. 2017. Kvalitatiivinen sisällönanalyysi. Viitattu 25.4.2018. <https://metodix.fi/2014/05/19/seitamaa-hakkarainen-kvalitatiivinen-sisallon-analyysi/>

Siltamäki, T. 2018. Alkaako tästä aviisin lähtölaskenta? Aviisi, viitattu 25.4.2018. <http://www.aviisi.fi/2018/02/paakirjoitus-alkaako-tasta-aviisin-lahtolaskenta/>

Stenbäck, H. 2011. Studentblad i 100 år – tidsspeglning och provokation. Ensimmäinen painos. Helsinki: Pro studentbladet r.f. och söderströms förlag.

Talala, T. 2003. Oikeutta, vapautta, vastuuta! Yhteiskunnallinen kirjoittelu Oulun Ylioppilaslehdessä 1961-1971. Pro gradu -työ. Historian laitos. Oulu: Oulun yliopisto.

Terävä, S. 2013. "Naisen on vapauduttava antamaan, miehen tuntemaan": Suomen 1960-luvun radikaaliliikkeen tasa-arvokeskustelu ylioppilaslehden vuosikertojen 1959-1969 valossa. Pro gradu -työ. Yhteiskuntatieteellinen tiedekunta. Turku: Turun yliopisto.

Tilastokeskus. 2017. Joukkoviestintämarkkinoilla hienoista kasvua. Viitattu 23.5.2018. [http://www.stat.fi/til/jvie/2016/jvie\\_2016\\_2017-11-24\\_tie\\_001\\_fi.html](http://www.stat.fi/til/jvie/2016/jvie_2016_2017-11-24_tie_001_fi.html)

Turun yliopisto. 2017. Turun yliopiston tutkinto-opiskelijat syyslukukausi (2017). Viitattu 19.5.2018. <https://www.utu.fi/fi/Yliopisto/avaintiedot/opiskelutilastot/Documents/tilastot2017/opiskelijat/tutkinto-opiskelijat/index.html>

Turun yliopiston ylioppilaskunta. 2016. Ylioppilaskunnan historiaa. Viitattu 24.4.2018. <https://www.tyy.fi/fi/ylioppilaskunta/ylioppilaskunnan-historiaa>

Turun ylioppilaslehti. 2017. Toimitus. Turun ylioppilaslehti, viitattu 25.2.2018. <https://www.tylkkari.fi/toimitus>

Turun ylioppilaslehti. 2011. Porttikielto porvarilliseen mediaan. Turun Ylioppilaslehti, viitattu 24.4.2018. <https://www.tylkkari.fi/ajassa/porttikielto-porvarilliseen-mediaan>

Turun ylioppilaslehti. Instagram-tili. Viitattu 22.5.2018. <https://www.instagram.com/turunylioppilaslehti/?hl=fi>

Turun ylioppilaslehti. Facebook-sivu. Viitattu 22.5.2018. <https://www.facebook.com/tylkkari/>

Turun ylioppilaslehti. Twitter-tili. Viitattu 22.5.2018. <https://twitter.com/Tylkkari?lang=en>

Uusinoka, A. & Jyrävä. M. 2016. Tylkkäri 85 vuotta. Turun Ylioppilaslehti, viitattu 24.4.2018. <https://www.tylkkari.fi/ilmiot/tylkkari-85-vuotta>

Ylioppilaslehti. 2017. Ylioppilaslehti toivottaa Tampereen, Turun ja Vaasan opiskelijat tervetulleiksi lukijakuntaansa! Viitattu 23.5.2018. <http://ylioppilaslehti.fi/2017/11/ylioppilaslehti-toivottaa-tampereen-turun-ja-vaasan-opiskelijat-tervetulleiksi-lukijakuntaansa/>

## LIITE 1 Koodikirja

### Koodi kriteeristö

| Kategoria   | Kriteerit   |
|---|---|
| Opiskelijaa koskevista asioista tiedottaminen, uutisointi | Vastaukset, joissa mainittiin uutiset, tiedottaminen tai jutut, jotka koskevat opiskelija- ja yliopistomaailmaa. Esimerkiksi opiskelijoita, kampusta, tutkijoita, yliopistoa, muutoksia opiskelijamaailmassa. Juttuja opiskelijoihin liittyvistä tapahtumista, ylioppilaskunnan edustajistosta ja opiskelijakulttuurista.                                     |
| Muu tiedottaminen ja uutisointi                           | Vastaukset, joissa vastaaja mainitsee sanan journalismi, tiedottaminen, jutut tai uutisointi, mutta ei spesifioi tarkemmin tapahtumista yleisesti, tai tehtävät eivät tarkennu opiskelijamaailmaan tai paikalliseen uutisointiin.   |
| Vuorovaikutus   | Tykkäriin tehtävä vuorovaikutuksen edistäjänä yhteiskunnassa, yliopistolla ja tiedekuntien välillä. Opiskelija ja yliopiston äänitorvi, alusta, opiskelijan äänen kannattaja, väline yhteiskunnalliseen vaikuttamiseen tms.   |
| Muut  | Ei sovi muihin, mutta liian pieni omaksi kategoriaksi. Suosituimmat: edunvalvonta, laatujournalismi (tutkivat jutut, journalismin korkeatasoisuus), sivistäminen, ei pitäisi olla tehtävää, antaa uusia näkökulmia, keskustelun herättäminen ja edesauttaminen, tuottaa vaihtoehtoisia/valtamediasta poikkeavia uutisia jotka muuten jäisivät käsittelemättä, |
| Hylätyt   | Viiva, kirjain tai muu ei mitään tarkoittava, ei kysymykseen vastaavat sekavat vastaukset, "en tiedä"   |
| Puolueettomuus, sitoutumattomuus ja itsenäisyys           | Puolueettomuuden, kiihkottomuuden ja neutraaliuden korostaminen.  |
| Kantaottavuus ja kriittisyys                              | Tykkäriin rooli kannanottajana ja ajankohtaisten asioiden kommentoijana.  |
| Yhteisöllisyys  | Tykkäriin tehtävä yhteisön jäsenenä, yhteishengen luojana ja ylläpitäjänä sekä poikkiteollisuuden ja opiskelijakulttuurin ajajana ja mahdollistajana.   |
| Tykkäriin tekeminen                                       | Mahdollisuus tehdä juttuja tykkäriin ja käyttää Tykkäriä julkaisualustana.  |
| Viihde  | Tykkäri viihteen tarjoajana   |
| Paikallinen tiedottaminen                                 | Paikallisista asioista, Turusta, tiedottaminen ja uutisointi.   |
|   |   |

## LIITE 2 Koodikirja 2

| Kategoria                  | Kriteeri   |
|----------------------------|--|
| Vuorovaikutus              | Opiskelija ja yliopiston äänitorvi, alusta, opiskelijan äänen kannattaja, väline yhteiskunnalliseen vaikuttamiseen tms.  |
| Opiskelijat                | Työkkäri erityisesti osana opiskelija- ja yliopistoyhteisöä, -kulttuuria ja toimintaa  |
| Muu tiedotus               | Infon tarjoaminen/tiedottaminen, muu yleinen tiedotus jota ei ole eritelty tarkemmin, toimia perinteisenä mediana someaikana, uutisoida  |
| Valtavirrasta poikkeaminen | Matalampi kynnys uutisoida opiskelijoiden asioista kun valtamedialla, poikkeaa valtamediasta, riippumattomampi kuin valtamedia   |
| Herättää keskustelua/      | Herättää keskustelua, nostaa aiheita keskusteluun  |
| Viihde/kiinnostavuus       | Mukava lisä, viihdettä, hauskuuttaa  |
| Tärkeä vain opiskelijoille | Tähän kategoriaan määrytyy vastaukset jossa Tykkäriin merkitys määriteltiin erityisesti vain opiskelijoiden keskuudessa tärkeäksi tai olennaiseksi, ja muussa kaupungissa pieneksi/olemattomaksi |
| Kantaottavuus              | Vastaukset, joissa korostettiin mielipiteiden tarjoamista ja kannanottoja Tykkäritä, rohkeita esiintuloja jne  |
| Yhteisöllisyys             | Luo yhteisöllisyyttä ja opiskelijakulttuuria, ylläpitää perinteitä   |
| Paikallisuus               | Paikallisen tehtävän ja roolin korostus, täydentää paikallista mediaa  |
| Tykkäriin tekeminen        | Toimittamisen harjoittelua ja kirjoittamismahdollisuus   |
| Ei mikään                  | Ei mikään, ei ole, olematon  |
| Muu                        | Muut, kategorioihin sopimattomat vastaukset, jotka ovat liian pieniä ryhmiä omiksi kategorioiksi   |
| Hylätty                    | En tiedä, viiva, kirjain, ei vastaa kysymykseen  |
| Pitäisi olla suurempi      | Voisi olla suurempi, olisi hyvä olla tärkeämpi/merkityksellisempi  |
| Tärkeä                     | Näissä vastauksissa lehti määriteltiin yleisesti tärkeäksi kohdentamatta ryhmää kelle ja pohdittiin yleisesti Tykkäriin merkityksellisyyttä tärkeäksi  |
| Heikko                     | Pieni, huono, mitätön  |

## LIITE 3 Turun ylioppilaslehden lukijakysely



### Turun ylioppilaslehden lukijakysely

Haluamme tietää, mitä ajattelet Turun ylioppilaslehdessä.  
Anna kehu tai haukut, jotta voimme tehdä Tykkäristä entistä paremman!  
Vastausaika päättyy sunnuntaina 22.10.2017. Vastanneiden kesken arvomme 300 euron ja 100 euron rahapalkinnot.

Lisätiedot:  
Turun ylioppilaslehden päätoimittaja Nella Keski-Oja  
tyl-paatoimittaja@utu.fi, puh. 045 356 4517

1. Mikä on mielestäsi Turun ylioppilaslehden tärkein tehtävä? \*

---

---

---

---

1000 characters left

### PERUSTIEDOT

2. Missä yksikössä tai yksiköissä opiskelet? \*

Humanistinen tiedekunta

Humanistinen tiedekunta, Porin yksikkö

Kasvatustieteiden tiedekunta

Kauppakorkeakoulu, Porin yksikkö

Lääketieteellinen tiedekunta

Matemaattis-luonnontieteellinen tiedekunta

Oikeustieteellinen tiedekunta

OKL, Rauman yksikkö

Turun kauppakorkeakoulu

Yhteiskuntatieteellinen tiedekunta

3. Monettako vuotta opiskelet? \*

1

2

3

4

5

6+

Olen jatko-opiskelija

Olen kansainvälinen vaihto-, tutkinto- tai jatko-opiskelija

En opiskele Turun yliopistossa

#### MITEN LUET TURUN YLIOPIPPILASLEHTEÄ JA MITÄ SIITÄ LUET

4. Luen Tylkkärin juttuja: \*

Painetusta lehdestä. / Miksi luet Tylkkäriä juuri painetusta lehdestä?

---

Verkosta. / Miksi luet Tylkkäriä juuri verkosta?

---

Sekä painetusta lehdestä että verkosta. / Missä tilanteissa luet juttuja lehdestä ja missä tilanteissa ver

---

En lue Tylkkäriä. / Miksi et lue Tylkkäriä?

---

5.

Painettu Turun ylioppilaslehti ilmestyy vuonna 2017 kahdeksan kertaa. Tylkkäri julkaistaan mielestäni:

\*

Sopivan usein

Liian harvoin

Liian usein

En osaa sanoa

6.

Mistä saat painetun lehden käsiisi, kun se ilmestyy?

\*

Tylkkäri jaetaan kotiini

Kampuksella olevasta ständistä

Kaupungilla olevasta ständistä

Olen tilaaja, Tylkkäri tulee postissa

En tiedä, mistä painettua Tylkkäriä saa

7.

Missä haluaisit, että painettuja lehtiä olisi saatavilla?

---

---

---

---

1000 characters left

8. Miten tarkasti yleensä luet painetun lehden? \*

Silmäilen otsikot ja jutut pintapuolisesti

Luen itseäni kiinnostavat jutut

Luen lähes koko lehden

Luen lehden kannesta kanteen

En lue painettua lehteä

9. Turun ylioppilaslehti toimii sosiaalisessa mediassa (Facebook, Instagram, Twitter).

Oletko törmännyt Tylkkärin juttuihin verkossa? \*

Usein

Toisinaan

Harvoin

En koskaan

10. Missä somessa seuraisit mieluiten Tylkkäriä (valitse 1–3 vaihtoehtoa)? \*

Facebook

Instagram

Twitter

WhatsApp

Snapchat

Youtube

Muu. Mikä? \_\_\_\_\_

11. Mielestäni Turun ylioppilaslehden tulisi ilmestyä:

Painettuna lehtenä ja verkossa

Ainoastaan verkossa

En osaa sanoa

12.

Tylkkärissä parasta on:

\*

---

---

---

---

1000 characters left

13.

Työkkärissä huonointa on:

\*

---

---

---

---

1000 characters left

14. Turun ylioppilaslehden juttutyypit. Luen Tykkäristä mieluiten (valitse kolme): \*

Mielipidekirjoitus (pääkirjoitus, kolumni, kommentti)

Ylioppilaskunnan luottamushenkilön tai työntekijän kirjoitus

Taustoittava uutisjuttu

Pitkä ilmiö- tai henkilöjuttu

Kulttuurijuttu tai -arvio

Tiedejuttu

Järjestöä esittelevä palsta

Gradupalsta

Pikkupalsta (tutkijaneeli, arjen tiede, klikkiotsikot, lempipaikka, muut ylioppilaslehdet)

Verkkouutinen

15.

Turun ylioppilaslehden aihepiirit. Tylkkärin pitää mielestäni julkaista juttuja, jotka käsittelevät:

|  | Ihan sama             | No jaa                | Ehdottomasti          |
|--|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| Opiskelua Turun yliopistossa                           | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Opiskelua Porin ja Rauman filiaaleissa                 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Paikallista opiskelijaelämää                           | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Paikallispolitiikkaa                                   | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Turun yliopistoa                                       | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Turun yliopiston ylioppilaskuntaa                      | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Koulutusaiheita yleisemmin (esim. koulutuspolitiikkaa) | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Yhteiskunnallisia aiheita                              | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Arkisia ilmiöitä, jotka eivät liity opiskeluun         | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Mielipiteitä ja kannanottoja                           | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Turkua   | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Poria ja Raumaa  | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Ulkomaita  | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Tiedettä   | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Kulttuuriaiheita                                       | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Viihdettä  | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

16. Mitä muuta aihetta Tylkkärin pitäisi mielestäsi käsitellä?

---



---



---



---

17. Mikä Tylkkärin juttu on jäänyt sinulle mieleen?

---



---



---



---

1000 characters left

18. Miten hyvin väitteet pitävät paikkansa asteikolla 1–5?

1 = ei pidä lainkaan paikkansa, 2 = ei pidä osittain paikkansa, 3 = ei samaa eikä eri mieltä, 4 = pitää osittain paikkansa ja 5 = pitää erittäin hyvin paikkansa.

Turun ylioppilaslehti...\*

|  | 1                     | 2                     | 3                     | 4                     | 5                     |
|--|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| "...on journalistisesti riippumaton."              | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| "...on parhaimmillaan painettuna lehtenä."         | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| "...kuuluu turkulaiseen opiskelijakulttuuriin."    | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| "...herättää keskustelua."                         | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| "...antaa ajattelemisen aihetta."                  | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| "... avaa kiinnostavan ikkunan opiskelijaelämään." | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

19.

Valitse seuraavista paikallisista medioista neljä kiinnostavinta:

\*

Aamuset

Aurora

Oma ainejärjestölehti

Paikallinen radiokanava

Tiedekunnan tai laitoksen oma julkaisu

Turkulainen

Turun Sanomat

Turun ylioppilaslehti

Tutka

Yle Turku

20.

Ylioppilaslehtiä on julkaistu kampuskaupungeissa 1900-luvulta lähtien. Mikä on mielestäsi Turun ylioppilaslehden merkitys turkulaisessa mediakentässä tänä päivänä?

\*

---

---

---

---

1000 characters left

**PAINETTU TURUN YLIOPPILASLEHTI**

21. Mielestäni painettu Tylkkäri on tällä hetkellä: \*

|                 | 1                     | 2                     | 3                     | 4                     | 5                     |                  |
|-----------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|------------------|
| Tylsä           | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | Mielenkiintoinen |
| Huonolaatuinen  | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | Laadukas         |
| Vanhanaikainen  | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | Nykyaikainen     |
| Sekava          | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | Selkeä           |
| Ruma            | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | Tyylikäs         |
| Vaikeaselkoinen | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | Helppolukuinen   |
| Epäluotettava   | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | Luotettava       |

22. Mielestäni painetun Tylkkärin sivumäärä: \*

- On riittävä. Yhdessä Tylkkärissä on tarpeeksi paljon sisältöä.
- On liian pieni. Yhdessä Tylkkärissä pitäisi olla enemmän sisältöä.
- On liian suuri. Yhdessä Tylkkärissä pitäisi olla vähemmän sisältöä.
- En osaa sanoa.

23. Mielestäni painetun Tylkkärin englanninkielisten juttujen määrä: \*

- On riittävä. Yhdessä Tylkkärissä on tarpeeksi englanninkielistä sisältöä.
- 
- On liian pieni. Yhdessä Tylkkärissä pitäisi olla enemmän englanninkielistä sisältöä.
- 
- On liian suuri. Yhdessä Tylkkärissä pitäisi olla vähemmän englanninkielistä sisältöä.
- En osaa sanoa.

24. Jos sinulla olisi vapaat kädet, miten kehittäisit Tylkkärin painettua lehteä?

---



---



---



---

1000 characters left

### TURUN YLIOPPILASLEHTI VERKOSSA

25. Mielestäni Turun ylioppilaslehden verkkosivun (www.tylkkari.fi) tulisi: \*

- ...toimia painetun lehden verkkoversiona.
- ...toimia painetun lehden verkkoversiona ja syventää painetun lehden aiheita.
- ...julkaista pelkästään omia verkkouutisia.
- ...korvata painettu lehti.

26. Mielestäni Tylkkärin verkkosivu on tällä hetkellä: \*

|                | 1                     | 2                     | 3                     | 4                     | 5                     |                  |
|----------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|------------------|
| Tylsä          | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | Mielenkiintoinen |
| Huonolaatuinen | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | Laadukas         |
| Vanhanaikainen | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | Nykyaikainen     |
| Sekava         | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | Selkeä           |
| Ruma           | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | Tyylikäs         |
| Helppolukuinen | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | Vaikeaselkoinen  |
| Epäluotettava  | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | Luotettava       |

27. Mielestäni Turun ylioppilaslehden verkkosivuilla: \*

- Julkaistaan riittävästi uutta sisältöä, jota ei ole julkaistu painetussa lehdessä.
- Julkaistaan liian vähän uutta sisältöä, jota ei ole julkaistu painetussa lehdessä.
- Julkaistaan liikaa uutta sisältöä, jota ei ole julkaistu painetussa lehdessä.
- En osaa sanoa.

28. Mielestäni Turun ylioppilaslehden verkkosivuilla englanninkielisten juttujen määrä: \*

- On riittävä. Yhdessä Tylkkärissä on tarpeeksi englanninkielistä sisältöä.
- On liian pieni. Yhdessä Tylkkärissä pitäisi olla enemmän englanninkielistä sisältöä.
- On liian suuri. Yhdessä Tylkkärissä pitäisi olla vähemmän englanninkielistä sisältöä.
- En osaa sanoa.

29. Jos sinulla olisi vapaat kädet, miten kehittäisit Tylkkärin verkkoversiota (esim. sisältö, ulkoasu)?

---

---

---

---

1000 characters left

30. Palautetta toimitukselle:

---

---

---

---

1000 characters left

Kiitos vastauksista!

Jos haluat osallistua arvontaan, jätä etu- ja sukunimesi sekä sähköpostisi tähän.

31.

|               |  |
|---------------|--|
| Etunimi       |  |
| Sukunimi      |  |
| Puhelinnumero |  |
| Sähköposti    |  |

Arvonnin järjestää Turun ylioppilaslehti. Arvontaan voi osallistua lukijakyselyn ajan 15.9.–15.10.2017. Yhteystietoja tarvitaan arpajaisvoiton toimittamiseen voittajalle. Arvonnin voittajalle ilmoitetaan voitosta henkilökohtaisesti sen jälkeen, kun kysely on suljettu. Yhteystietoja ei käytetä muuhun tarkoitukseen eikä luovuteta eteenpäin.