



# raportteja

Jyväskylän ammattikorkeakoulu

## Hakijatutkimus 2018

*Jyväskylän ammattikorkeakoulu*

Jorma Kananen

Hakijatutkimus 2018

JYVÄSKYLÄN AMMATTIKORKEAKOULUN RAPORTTEJA 32

JORMA KANANEN

# Hakijatutkimus 2018

JYVÄSKYLÄN AMMATTIKORKEAKOULU

**jamk.fi**

Jyväskylän ammattikorkeakoulu

JYVÄSKYLÄN AMMATTIKORKEAKOULUN RAPORTTEJA -SARJA

© 2018

Tekijät & Jyväskylän ammattikorkeakoulu

Jorma Kananen

HAKIJATUTKIMUS 2018

Jyväskylän ammattikorkeakoulu

Ulkoasu • JAMK/Pekka Salminen

Taitto ja paino • Suomen Yliopistopaino Oy – Juvenes Print • 2018

ISBN 978-951-830-505-0 (Painettu)

ISBN 978-951-830-506-7 (PDF)

ISSN-L 1795-3766

JAKELU

Jyväskylän ammattikorkeakoulun kirjasto

PL 207, 40101 Jyväskylä

Rajakatu 35, 40200 Jyväskylä

Puh. 040 552 6541

Sähköposti: [julkaisut@jamk.fi](mailto:julkaisut@jamk.fi)

[www.jamk.fi/julkaisut](http://www.jamk.fi/julkaisut)

# SISÄLLYS

TIIVISTELMÄ .....	7
ABSTRACT .....	8
JOHDANTO .....	9
1 TUTKIMUKSEN TAVOITTEET .....	10
1.1 Tutkimuskysymykset .....	10
1.2 Tutkimustulosten hyödyntäminen .....	11
1.3 Kyselylomakkeen rakenne .....	13
2 VASTANNEIDEN TAUSTATIEDOT .....	17
3 SPONTAANIT MIELIKUVAT JYVÄSKYLÄN AMMATTIKORKEAKOULUSTA.....	22
4 MIELIKUVAT JYVÄSKYLÄN AMMATTIKORKEAKOULUSTA .....	24
4.1 Koulutuspaikan valintaan vaikuttavat tekijät .....	24
4.2 Koulutuspaikan valintaan vaikuttavat tekijät koulutusaloittain.....	26
4.3 Koulutuspaikan valintaan vaikuttavien tekijöiden toteuma Jyväskylän ammattikorkeakoulun osalta.....	28
4.4 Jyväskylän ammattikorkeakoulun Importance- Performance-analyysi.....	31
5 ERI TIETOLÄHTEIDEN MERKITYS HAETTAESSA JAMKIIN.....	34
6 SOSIAALISEN MEDIAN MERKITYS TIETOLÄHTEENÄ .....	36
7 JYVÄSKYLÄN KAUPUNGIN VAIKUTUS VETOVOIMATEKIJÄNÄ.....	38
8 TUTKINTO-OHJELMAN VAIKUTUS .....	40

9 MITÄ JAMKISTA PUHUTAAN: POSITIIVISTA JA NEGATIIVISTA? .....	43
9.1 Positiiviset asiat, joita on kuultu.....	43
9.2 Negatiiviset asiat, joita on kuultu .....	43
10 YHTEENVETO TUTKIMUKSESTA .....	52
11 SUMMARY .....	56
LIITTEET .....	62
Liite 1. Spontaanit mielipiteet Jyväskylän ammattikorkeakoulusta .....	62
Liite 2. Positiiviset asiat, joita kuullut Jyväskylän ammattikorkeakoulusta.....	67

# TIIVISTELMÄ

Jorma Kananen

Hakijatutkimus 2018

Jyväskylän ammattikorkeakoulu

(Jyväskylän ammattikorkeakoulun raportteja, 32)

Tässä tutkimuksessa tarkastellaan vuonna 2018 Jyväskylän ammattikorkeakouluun (JAMK) hakeneiden opiskelijoiden mielikuvia Jyväskylän ammattikorkeakoulusta. Vastaava tutkimus toteutettiin myös vuosina 2013, 2014, 2015, 2016 ja 2017, mikä mahdollistaa tulosten vertailun aikaisempiin vuosiin ja mahdollisten muutostrendien arvioinnin.

Tutkimuksessa selvitettiin spontaaneja mielikuvia JAMKista avoimilla ja strukturoiduilla kysymyksillä. Tutkimuksessa tarkasteltiin myös Jyväskylän kaupungin vaikutusta hakijoiden mielikuviin sekä tutkinto-ohjelmien roolia ja mielikuvaa. Lisäksi tarkasteltiin eri tiedonhankintakanavien roolia sekä Jyväskylän ammattikorkeakoulun vahvuuksia ja heikkouksia.

Pitkittäistutkimuksen tuloksena voidaan todeta, että mielikuvissa Jyväskylän ammattikorkeakoulusta ei ole tapahtunut kovinkaan suuria muutoksia kolmen tutkimuskerran aikana.

Vuonna 2018 tutkimukseen vastasi 1133 hakijaa, mikä tarkoittaa 19,3 %:n vastausprosenttia (5883).

Avainsanat: hakijatutkimus, hakijat, Jyväskylän ammattikorkeakoulu

# ABSTRACT

Jorma Kananen

Research on Applicants 2018

JAMK University of Applied Sciences (JAMK)

(Reports from JAMK University of Applied Sciences, 32)

This research examines how those students who applied for places in the Jyväskylä University of Applied Sciences in 2018 perceive this academic institution. A similar study was conducted also in 2013, 2014, 2015, 2016 and 2017 enabling the comparison of the results with those of the prior years and the assessment of potential trends for changes.

The research clarified spontaneous perceptions on JAMK using open and structured questions. The study also examined the influence of the Jyväskylä City on the applicants' perceptions and the roles and views of the study programs. The roles of different information channels were also examined including the strengths and weaknesses of the Jyväskylä University of Applied Sciences.

As a result of the longitudinal study it can be stated that there have been hardly any changes in the perceptions on the Jyväskylä University of Applied Sciences during the three years subject to research.

In 2018 approximately 1133 applicants responded to the research which equates to a response rate of 19,3% (1133/5883).

Keywords: applicants, Jyväskylä University of Applied Sciences

## JOHDANTO

Tämän tutkimuksen tarkoituksena on selvittää Jyväskylän ammattikorkeakouluun hakeneiden mielikuvia ja näkemyksiä Jyväskylän ammattikorkeakoulusta, Jyväskylästä opiskelupaikkana, tutkinto-ohjelmista ja tiedonhankintakanavista. Tutkimus on pitkäikäistutkimus, ja vastaava tutkimus on toteutettu vuosina 2013, 2014, 2015, 2016 ja 2017. Pitkäikäistutkimus mahdollistaa muutosten ja heikkojen signaalien ennakoinnin. Tutkimus tarjoaa hyvät mahdollisuudet verrata tutkimustuloksia esimerkiksi Jyväskylän ammattikorkeakoulun ulkoiseen viestintään. Tutkimus on vastaus siihen, millaisena Jyväskylän ammattikorkeakoulun toiminta näkyy potentiaalisten asiakkaiden silmissä.

Tutkimus toteutettiin verkkokyselynä toukokuussa 2018. Opintotoimisto lähetti kaikille hakeneille sähköpostikutsun tutkimukseen. Vastausprosentiksi saatiin 19,3 % (1133/5883), jota voidaan pitää hyvänä verkkokyselyn vastausprosenttina. Aikaisempien vuosien vastausprosentit ovat olleet samalla tasolla.

Raportissa on verrattu vuosien 2014, 2015, 2016 ja 2017 tutkimustuloksia vuoden 2018 tuloksiin. Kyseessä on pitkäikäistutkimus, jossa tarkastellaan valittujen tekijöiden kohdalla tapahtuvia muutoksia vuositasolla. Siirtymät tutkimustuloksissa ovat minimaalisia, mikä viestii Jyväskylän ammattikorkeakoulun vakiintunutta mielikuvaa. Muuttumattomat tutkimustulokset indikoivat myös tutkimuksen korkeaa reliabiliteettia.

Tutkimustulokset on esitetty kokonaistuloksina erittelemättä jakaumia koulutusaloittain. Tutkimuksen toimeksiantajana toimi Jyväskylän ammattikorkeakoulun hallintoyksikkö.

Jyväskylässä 30.9.2018

Jorma Kananen  
tutkimuksen yliopettaja (emeritus)  
Liiketoimintayksikkö  
Jyväskylän ammattikorkeakoulu

# 1 TUTKIMUKSEN TAVOITTEET

## 1.1 TUTKIMUSKYSYMYKSET

Tutkimuksessa pyrittiin saamaan hakijoilta vastaukset seuraaviin tutkimuskysymyksiin:

- Millaiset ovat hakijoiden spontaanit mielikuvat Jyväskylän ammattikorkeakoulusta?
- Millaiset ovat mielikuvat valittujen muuttujien osalta?
- Mistä tietolähteistä hakijat hankkivat tietoa?
- Mikä on sosiaalisen median merkitys tiedonhankinnassa?
- Millainen on Jyväskylän kaupungin vetovoima?
- Mitkä ovat Jyväskylän ammattikorkeakoulun vetovoimatekijät?
- Mitä positiivista ja negatiivista Jyväskylän ammattikorkeakoulusta puhutaan?

Tutkimuksessa käytettiin taustamuuttujina koulutusala, sukupuoli, ikää, kotipaikkaa ja taustatutkintoa.

Saatuja tutkimustuloksia voidaan verrata Jyväskylän ammattikorkeakoulun ydinviestin sisältöön eli siihen, millainen Jyväskylän ammattikorkeakoulu haluaa olla hakijoiden silmissä. Tätä vertailua ei ole tehty tässä tutkimuksessa.

## 1.2 TUTKIMUSTULOSTEN HYÖDYNTÄMINEN

Tutkimustuloksia voidaan hyödyntää seuraavasti:

- 1** Miten markkinointiviestintä on mennyt perille? Vastaavatko hakijoiden mielikuvat sitä, mitä on viestitty (avoin kysymys: Mitä tulee mieleen Jyväskylän ammattikorkeakoulusta?). Katso luku 3 (Spontaanit mielikuvat Jyväskylän ammattikorkeakoulusta). Vertailu tehdään JAMKin ydinviestin ja saatujen mielikuvien välillä. Brändi-imagon ja brändi-identiteetin vertailu.
- 2** Edelliseen kysymykseen vastaavat myös strukturoidut kysymykset.  
Kysymys: ”Kuinka hyvin seuraavat tekijät toteutuvat Jyväskylän ammattikorkeakoulun osalta?” Katso luku 4 (Mielikuvat Jyväskylän ammattikorkeakoulusta). Hakijoiden antamaa profiilia verrataan haluttuun profiiliin ja markkinointiviestinnän ydinviestiin. Brändi-imagon ja brändi-identiteetin vertailu.
- 3** Vastaako viestintä (mielikuva) sitä, mitä hakijat pitävät tärkeänä (brändi-imagon ja brändi-identiteetin vertailu)?  
IP-analyysi (Importance-Performance-analyysi). IP-analyysissä tarkastellaan valittujen tekijöiden tärkeyttä hakuvaiheessa ja sitä, miten niihin on panostettu viestinnässä. Onko ylipanostuksia tai alipanostuksia? Katso luku 4.4 (Jyväskylän ammattikorkeakoulun Importance-Performance-analyysi).
- 4** Viestintäkanavien tehokkuus: oikeat viestintäkanavat. Kysymys: ”Mistä seuraavista lähteistä olet saanut tietoa Jyväskylän ammattikorkeakoulusta?” Vastaus auttaa kohdistamaan markkinointiviestinnän oikeisiin kanaviin. Katso luvut 5–6 (Eri tietolähteiden merkitys haettaessa JAMKiin ja sosiaalisen median merkitys tietolähteenä).
- 5** Jyväskylän kaupungin vetovoimaisuuden hyödyntäminen viestinnässä. Tutkimustuloksista voidaan löytää niitä vahvuuksia, joihin viestinnässä kannattaa kiinnittää huomiota. Katso luku 7.
- 6** Jyväskylän ammattikorkeakoulun positiivisten ja negatiivisten viestien leviäminen. Tutkimuksessa selvitettiin myös positiivisia ja negatiivisia ”juoruja” (Mitä maailmalla puhutaan Jyväskylän

ammattikorkeakoulusta?), joita JAMKista liikkuu maailmalla. Saatuja tuloksia kannattaa tarkastella kriittisellä silmällä ulkoisen maineen kannalta. Tuloksista voidaan löytää mahdollisuuksia ja uhkia tulevan maineen kannalta. Maineen hallinnassa kannattaa kiinnittää erityistä huomiota varsinkin negatiivisten asioiden hallintaan.

## 1.3 KYSELYLOMAKKEEN RAKENNE

Ohessa aineistonkeruun menetelmänä käytetty kyselylomake.

AMMATTIKORKEAKOULUHAKIJOIDEN KYSELY	
7-5-2017 versio A - Kananen & Korhonen	
Tämän kyselyn tarkoituksena on selvittää Jyväskylän ammattikorkeakouluun hakevien tiedonsaantikanavia ja mielipiteitä Jyväskylän amk:sta. Kaikkien vastaajien kesken arvotaan 1 x iPad (arvo 450 euroa).	
1. Mille Jyväskylän ammattikorkeakoulun koulutusalueille olet hakenut ensisijaisesti (jos haet ylempään amk-tutkintoon, valitse alta vastaava koulutusala)? .....	<input type="checkbox"/> 1. Kulttuuriala (musiikki) <input type="checkbox"/> 2. Liiketalouden ala (tradenomi) <input type="checkbox"/> 3. Tietojenkäsittely: liiketalouden ala (tradenomi) <input type="checkbox"/> 4. Luonnonvara-ala (agrologi) <input type="checkbox"/> 5. Matkailu- ja ravitsemisala (restonomi) <input type="checkbox"/> 6. Sosiaali- ja terveysala <input type="checkbox"/> 7. Tekniikan ala (insinööri) <input type="checkbox"/> 8. ICT-ala (insinööri)
2. Mitä tulee mieleen Jyväskylän ammattikorkeakoulusta? Kirjoita yksi adjektiivi, joka tulee mieleen ensimmäisenä.	<input type="text"/>
Vastaajan taustatiedot	
3. Sukupuoli .....	<input type="checkbox"/> 1. mies <input type="checkbox"/> 2. nainen
4. Ikä .....	<input type="checkbox"/> 1. alle 20 vuotta <input type="checkbox"/> 2. 20-25 vuotta <input type="checkbox"/> 3. 26-30 vuotta <input type="checkbox"/> 4. 31-35 vuotta <input type="checkbox"/> 5. 36-40 vuotta <input type="checkbox"/> 6. yli 40 vuotta
5. Kotipaikkakunta hakieissa .....	<input type="checkbox"/> 1. Jyväskylä <input type="checkbox"/> 2. Jyväskylän ympäristökunta <input type="checkbox"/> 3. Muu Keski-Suomi <input type="checkbox"/> 4. Muu Suomi
6. Tutkinto, jolla hait (ensisijainen)? .....	<input type="checkbox"/> 1. Lukio/ylioppilas <input type="checkbox"/> 2. Ammatillinen perustutkinto <input type="checkbox"/> 3. Ylioppilastutkinto ja ammatillinen perustutkinto <input type="checkbox"/> 4. Ammattitutkinto/erikoisammattitutkinto <input type="checkbox"/> 5. Avoimen ammattikorkeakoulun opinnot <input type="checkbox"/> 6. Korkeakoulututkinto <input type="checkbox"/> 7. Ulkomainen tutkinto <input type="checkbox"/> 8. Jokin muu
Jos olet ylioppilas/lukion oppimäärän suorittanut, vastaa seuraavaan kysymykseen	
7. Lukion päättötodistuksen keskiarvo .....	<input type="checkbox"/> 1. yli 9 <input type="checkbox"/> 2. 8,1-9 <input type="checkbox"/> 3. 8-7,6 <input type="checkbox"/> 4. 7,5-7,00 <input type="checkbox"/> 5. 6,9-6,5 <input type="checkbox"/> 6. alle 6,5

**Kuinka paljon mielestäsi seuraavat tekijät vaikuttavat koulutuspaikkasi valintaan?**

Kun valitset koulutuspaikkaasi, kuinka tärkeänä pidät? ..	Ei lainkaan t	Jonkin verran tärkeää	Melko tärkeää	Erittäin tärkeää	En osaa sanoa
8. Kansainvälisyyttä (oppilasvaihto) .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Nykyaikaisuutta .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Työelämälähtöisyyttä .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Suomen paras korkeakoulu .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. Yrittäjyyttä korostava .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. Käytännölläisyyttä .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14. Kouluttajien asiantuntevuutta .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15. Joustavuutta(verkko-opiskelu) .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16. Hyvä mainisuutta .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17. Nuorekkuutta .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18. Työelämän kehittäjyyttä .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Seuraavat kysymykset liittyvät mielikuviisi Jyväskylän ammattikorkeakoulusta.**

Kuinka hyvin seuraavat tekijät toteutuvat Jyväskylän ammattikorkeakoulun osalta .....	Ei lainkaan	Melko huonosti	Melko hyvin	Erittäin hyvin	En osaa sanoa
19. Kansainvälinen .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20. Nykyaikainen .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
21. Työelämälähtöinen .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
22. Suomen paras ammattikorkeakoulu .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
23. Yrittäjyyteen kannustava .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
24. Käytännölläinen .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
25. Asiantunteva .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
26. Joustava .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
27. Hyvä maine .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
28. Nuorekas .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
29. Työelämän kehittäjä .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Mistä seuraavista lähteistä olet saanut tietoa Jyväskylän ammattikorkeakoulusta?**

Eri tietolähteiden merkitys .....	ei lainkaan	melko vähän	melko paljon	hyvin paljon
30. JAMKin esitteet .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
31. Opintopolku.fi .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
32. Tuttavat ystävät/sukulaiset .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
33. Messut .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
34. Jamkin www-sivut .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
35. Sanomalehti/radio/Tv .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
36. Opinto-ohjaaja .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
37. Työvoimatoimisto .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
38. Sosiaalinen media .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
39. Oppilaitosvierailut .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
40. Jyväskylän ammattikorkeakoulun opettajat/henkilökunta .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
41. Jyväskylän amk-hakijapalvelut (hakutoimisto) .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
42. Jyväskylän ammattikorkeakoulun opiskelijat .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
43. Mitä tietoa hait tietolähteistä? .....	<input type="text"/>			
44. Jäitkö kaipaamaan jotain tietoa? .....	<input type="checkbox"/> 1. En <input type="checkbox"/> 2. Kyllä			

45. Jos kyllä, mitä tietoa jäit kaipaamaan tietolähteistä? ..

Oletko osallistunut tai käyttänyt seuraavia sosiaalisen median kanavia tiedonhankinnassa Jyväskylän ammattikorkeakouluun hakieissasi?

Sosiaalisen median käyttö tiedonhaussa Jamkin osalta ...	Ei lainkaan	Jonkin verran	Melko paljon	Erittäin paljon
46. Blogit .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
47. Avoimet keskustelupalstat ja foorumit .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
48. Facebook .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
49. Twitter .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
50. Youtube .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
51. LinkedIn .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
52. Suljetut keskustelupalstat ja foorumit (extranet,suljetut asiakasyhteisöt) .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Kuinka paljon arvioit seuraavien tekijöiden vaikuttavan siihen, että hait yleensä Jyväskylään (Jyväskylä kaupunkina)?

Vaikutus Jyväskylään hakuun .....	ei lainkaan	melko vähän	melko paljon	hyvin paljon
53. Tyttö/poikaystävä asuu Jyväskylässä .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
54. Kaverit asuvat/opiskelevat Jyväskylässä .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
55. Vanhemmat asuvat Jyväskylässä .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
56. Jyväskylä on opiskelijakaupunki .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
57. Jyväskylän sijainti .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
58. Jyväskylä on lähin opiskelukaupunki .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
59. Harrastusmahdollisuudet .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
60. Iltaelämä .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
61. Asunon saaminen .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
62. Liikenneyhteiset .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Arvioi seuraavaksi, kuinka paljon seuraavat tekijät vaikuttivat siihen, että hait nimenomaan tiettyyn tutkinto-ohjelmaan Jyväskylän ammattikorkeakoulussa.

Arvio hausta tutkinto-ohjelmaan .....	ei lainkaan	melko vähän	melko paljon	hyvin paljon
63. Tutkinto-ohjelman sisällön vuoksi .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
64. Kaveri kehui tutkinto-ohjelmaa .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
65. Ammattikorkeakoulun maineen vuoksi .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
66. Tulevaisuuden mahdollisuuksien vuoksi .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
67. Yhteishauun säännöt ("pakko hakea") .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
68. Helppo päästä sisään .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
69. Vanhempien yrittäjätausta .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Mitä maailmalla puhutaan?

70. Mikä on mielestäsi positiivisin asia, jonka olet kuullut tai tiedät Jyväskylän ammattikorkeakoulusta (lyhyesti muutamalla sanalla)? .....	<input type="text"/>
71. Oletko kuullut jotain negatiivista Jyväskylän ammattikorkeakoulusta? .....	<input type="checkbox"/> 1. En <input type="checkbox"/> 2. Kyllä (jos kyllä vastaa alla)
72. Mikä on mielestäsi negatiivisin asia, jonka olet kuullut tai tiedät Jyväskylän ammattikorkeakoulusta (lyhyesti muutamalla sanalla)? .....	<input type="text"/>

Vastaajan taustatiedot	
73. Vastaajan sukunimi ja etunimi .....	<input type="text"/>
74. katuosoite .....	<input type="text"/>
75. Postinumero .....	<input type="text"/>
76. Postitoimipaikka .....	<input type="text"/>
77. Puhelinnumero (gsm) .....	<input type="text"/>
78. Saako nimeni julkistaa Jamkin verkkosivuilla, jos voitan palkinnon .....	<input type="checkbox"/> 1. Kyllä <input type="checkbox"/> 2. Ei
79. Mihin koulutukseen haet? .....	<input type="checkbox"/> 1. Amk-tutkinto, päivätoteutus <input type="checkbox"/> 2. Amk-tutkinto, monimuoto-toteutus <input type="checkbox"/> 3. Ylempi amk-tutkinto
80. Hakuvuosi (valitse hakuvuodeksi tämä vuosi eli 2017) .	<input type="checkbox"/> 1. 2017 <input type="checkbox"/> 2. 2013 <input type="checkbox"/> 3. 2014 <input type="checkbox"/> 4. 2015 <input type="checkbox"/> 5. 2016

## 2 VASTANNEIDEN TAUSTATIEDOT

### HAKIJOIDEN KOULUTUSALA

*”Mille Jyväskylän ammattikorkeakoulun koulutuslalle olet hakenut ensisijaisesti (jos haet ylempään amk-tutkintoon, valitse alta vastaava koulutusala)?”*

TAULUKKO 1. Tutkimusasetelma: populaatio ja vastanneet (saanti)					
Hakukohde	Valintakokeisiin kutsutut 2018		Tutkimukseen vastanneet 2018		**
	N	%	N	%	%
Kulttuuriala (musiikki)	150	2,5	31	3	21
Liiketalouden ala (tradenomi)	1855	31,5	290	26	16
Tietojenkäsittely: liiketalouden ala (tradenomi)	313	5,3	41	4	13
Luonnonvara-ala (agrologi)	39	0,7	11	1	28
Matkailu- ja ravitsemisala (restonomi)	630	10,7	131	12	21
Sosiaali- ja terveysala	834	14,2	288	25	35
Tekniikan ala (insinööri)	2062	35,1	263	23	17
ICT-ala (insinööri)			78	7	
TOTAL CIT.	5883	100	1133	100	19,3

\*\* vastanneiden osuus kutsutuista

Tutkimukseen osallistui hakeneista 19,3 % (1133/5883). Vastanneita saatiin lähes populaation mukaisessa suhteessa, mutta niin, että liiketalouden hakijat olivat hieman aliedustettuina vastaajissa (31 %: 26 %) kuten myös tekniikan ala (35 %: 23 %). Sosiaali- ja terveysalan hakijat olivat yliedustettuina (25 %: 14,2 %). Kutsuttuihin suhteutettuna sote-alan hakijoista vastasi joka kolmas (35 %).

## VASTANNEIDEN SUKUPUOLI

TAULUKKO 2. Vastanneiden sukupuoli								
Sukupuoli	Vuosi 2015		Vuosi 2016		Vuosi 2017		Vuosi 2018	
	N	%	N	%	N	%	N	%
mies	416	35	491	42	579	44	455	41
nainen	784	65	675	58	753	57	643	59
TOTAL	1200	100	1166	100	1332	100	1098	100

## VASTANNEIDEN IKÄ

TAULUKKO 3. Vastanneiden ikäjakauma								
IKÄ	Vuosi 2015		Vuosi 2016		Vuosi 2017		Vuosi 2018	
	N	%	N	%	N	%	N	%
alle 20 vuotta	238	20	234	20	209	15	166	15
20–25 vuotta	367	30	415	36	436	32	366	32
26–30 vuotta	170	14	151	13	199	15	158	14
31–35 vuotta	146	12	118	10	179	13	157	14
36–40 vuotta	101	8	90	8	141	10	126	11
yli 40 vuotta	185	15	160	14	203	15	155	14
TOTAL CIT.	1207	100	1168	100	1367	100	1128	100

## VASTANNEIDEN KOTIPAikkakunta HAETTAESSA

TAULUKKO 4. Vastanneiden kotipaikkakunta								
Kotipaikka	Vuosi 2015		Vuosi 2016		Vuosi 2017		Vuosi 2018	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Jyväskylä	458	38	388	34	506	38	402	37
Jyväskylän ympäristökunta	105	9	58	5	80	6	69	6
Muu Keski-Suomi	157	13	120	11	160	12	116	11
Muu Suomi	474	40	577	51	598	45	513	47
TOTAL CIT.	1194	100	1143	100	1344	100	1100	100

## VASTANNEIDEN POHJAKOULUTUS

TAULUKKO 5. Vastanneiden pohjakoulutus								
	Vuosi 2015		Vuosi 2016		Vuosi 2017		Vuosi 2018	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Pohjakoulutus								
Ylioppilastutkinto ja/tai lukion oppimäärä	410	34	444	38	447	33	404	36
Ammatillinen perustutkinto	379	31	325	28	370	27	287	25
Ylioppilas ja ammatillinen perustutkinto	127	11	110	9	104	8	68	6
Näyttönä ammattitutkinto tai erikoisammattitutkinto	130	11	121	10	84	6	63	6
							8	1
Korkeakoulututkinto					335	24	284	25
Ulkomainen tutkinto					5	0	2	0
Jokin muu					12	1	15	1
TOTAL CIT.	1214	100	1171	100	1371	100	1131	100

## VASTANNEIDEN LUKION PÄÄSTÖTODISTUKSEN KESKIARVO

TAULUKKO 6. Vastanneiden ylioppilastodistuksen keskiarvo								
	Vuosi 2015		Vuosi 2016		Vuosi 2017		Vuosi 2018	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Ylioppilastodistuksen keskiarvo								
yli 9	43	6	30	4	35	4	40	5
8,1–9	244	34	232	32	301	33	272	36
8–7,6	170	24	201	28	284	31	217	29
7,5–7,0	190	27	196	27	222	24	168	22
6,99–6,5	59	8	48	7	59	7	52	7
alle 6,5	8	1	8	1	7	1	8	1
TOTAL CIT.	714	100	715	100	908	100	757	100

## VASTANNEIDEN LUKION PÄÄSTÖTODISTUKSEN KESKIJARVO SUKUPUOLEN MUKAAN

**TAULUKKO 7.** Vastanneiden lukion päästötodistuksen keskiarvo sukupuolen mukaan tarkasteltuna. Dependence is highly significant. Chi2 = 70,64, df = 5, 1-p = >99,99%.

Yo-todistus ka.	Mies	Nainen	TOTAL
N	269	469	738
	%	%	%
yli 9	0	6	4
8,1–9	13	32	24
8–7,6	19	19	19
7,5–7,0	18	13	15
6,9–6,5	7	3	5
alle 6,5	1	1	1
TOTAL	100	100	100

Ylioppilashakijoiden keskiarvojen erot sukupuolen mukaan ovat huomattavat. Naishakijoiden keskiarvot ovat mieshakijoiden keskiarvoja korkeammat. Tilastollisen testin mukaan erot ovat erittäin merkitseviä (Chi2 = 70,64, df = 5, 1-p = >99,99 %).

## VASTANNEIDEN YLIOPPILASTODISTUKSEN KESKIJARVO HAKUKOhteittain

**TAULUKKO 8.** Ylioppilastodistuksen keskiarvo hakukohteittain. Dependence is highly significant. Chi2 = 91,42, df = 35, 1-p = >99,99%.

Yo-tod.	Kulttuuri	Like	Like (tiko)	Luva	Marata	Sote	Tekniikka	ICT-ala	TOTAL
N	29	198	25	8	88	219	151	39	757
	%	%	%	%	%	%	%	%	%
yli 9	10	2	2	0	4	8	1	0	4
8,1–9	39	22	5	36	23	37	14	22	24
8–7,6	23	22	24	18	15	19	19	13	19
7,5–7,00	19	16	12	18	20	11	16	12	15
6,9–6,5	3	6	15	0	5	1	6	4	5
alle 6,5	0	0	2	0	2	1	1	0	1
TOTAL	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Koulutusalojen väliset hakijoiden ylioppilastodistuskeskiarvojen erot ovat vuoden 2018 hakijoiden välillä tilastollisesti erittäin merkitseviä ( $\chi^2 = 91,42$ ,  $df = 35$ ,  $1-p = >99,99\%$ ). Eroja ei ole testattu eri vuosien välillä. Erot ilmenevät kulttuurialan (49 %) ja sote-alan hakijoiden (45 %) muita aloja korkeampina keskiarvoina ja toisaalta telin (7 %), marata- (7 %) ja tiko-alan (17 %) hakijoiden muita alhaisempina ylioppilastodistuksen keskiarvoina. Sosiaali- ja terveysalan hakijoiden keskiarvot ovat muita korkeampia ja tekniikan puolen hakijoiden muita alhaisempia. Tämä tarkoittaa myös sitä, että joillekin aloille on muita aloja vaikeampi päästä opiskelijaksi. Suurin osa hakijoista (34 %) sijoittuu ylioppilastodistuksen osalta luokkaan 7,0–8,0.

### 3 SPONTAANIT MIELIKUVAT JYVÄSKYLÄN AMMATTIKORKEAKOULUSTA

#### SPONTAANIT MIELIKUVAT JYVÄSKYLÄN AMMATTIKORKEAKOULUSTA

TAULUKKO 9. Spontaanit mielikuvat Jyväskylän ammattikorkeakoulusta (avoin kysymys)		
Laadukas	114	12%
Monipuolinen	54	6%
Kansainvälinen	35	4%
Suosittu	28	3%
Hyvä	26	3%
Moderni, nykyaikainen	35	4%
Mielenkiintoinen	21	2%
Nuorekas	18	2%
Arvostettu	16	2%
Innovatiivinen	16	2%
Kiinnostava	16	2%
Iso	15	2%
Viihtyisä	14	2%
Mukava	13	1%
Rento	11	1%

Vastaajien mielikuvia Jyväskylän ammattikorkeakoulusta kysyttiin avoimella kysymyksellä. Vastaukset paljastavat sen, mitä vastaajille tulee spontaanisti mieleen kohteesta. Kysymys: ”Mitä tulee mieleen Jyväskylän ammattikorkeakoulusta? Kirjoita yksi adjektiivi, joka tulee mieleen ensimmäisenä.” Jyväskylän ammattikorkeakoulu on (suluissa vuosien 2017, 2016 ja 2015 vastaavat tulokset):

- laadukas 12 % (2017: 13 %, 2016: 14 %, 2015: 14 %)
- monipuolinen 6 % (2017: 7 %, 2016: 9 %, 2015: 9 %)
- kansainvälinen 4 % (2017: 4 %, 2016: 5 %, 2015: 4 %)
- nykyaikainen 4 % (2017: 4 %, 2016: 5 %, 2015: 3 %).

Jyväskylän ammattikorkeakoulu nähdään laadukkaana, monipuolisena, kansainvälisenä ja nykyaikaisena korkeakouluna. Spontaanit mielikuvat eivät ole juurikaan muuttuneet vastaavista vuoden 2017 mielikuvista.

Liitteenä 1 vastaukset erittelemättöminä.

## 4 MIELIKUVAT JYVÄSKYLÄN AMMATTIKORKEAKOULUSTA

### 4.1 KOULUTUSPAIKAN VALINTAAN VAIKUTTAVAT TEKIJÄT

KUN VALITSET KOULUTUSPAIKKAASI, KUINKA TÄRKEÄNÄ PIDÄT SEURAAVIA TEKIJÖITÄ?

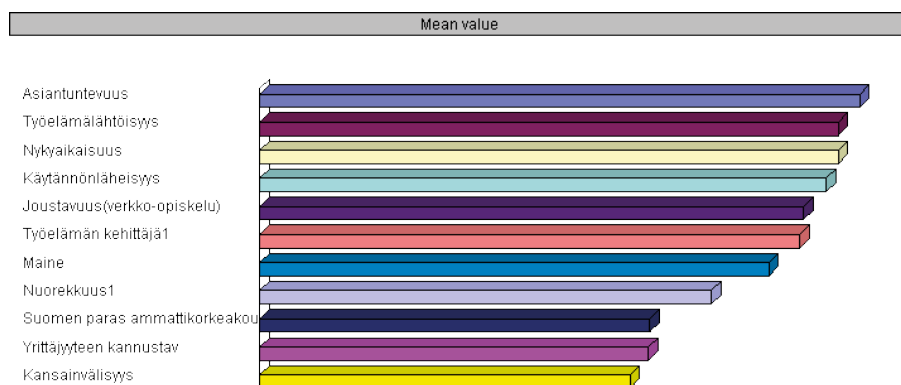
Kysymyksellä haluttiin selvittää valintatekijöitä yleisellä tasolla hakukohteesta riippumatta.

**TAULUKKO 10.** Koulutuspaikan valintaan vaikuttavat tekijät: ”Kun valitset koulutuspaikkaasi, kuinka tärkeänä pidät seuraavia tekijöitä?”. Dependence is highly significant. Chi2 = 3905,94, df = 40, 1-p = >99,99%.

	Ei lainkaan tärkeä	Jonkin verran tärkeä	Melko tärkeä	Erittäin tärkeä	En osaa sanoa	TOTAL	Ka
Kansainvälisyys	27	29	23	18	3	100	2,32
Nykyaikaisuus	2	5	23	70	2	100	3,62
Työelämälähtöisyys	1	5	23	68	3	100	3,62
Suomen paras amk	18	26	36	12	8	100	2,44
Yrittäjyyteen kannustava	19	32	30	15	3	100	2,43
Käytännönläheisyys	1	7	26	62	3	100	3,55
Asiantuntevuus	2	3	13	77	5	100	3,75
Joustavuus (verkko-opiskelu)	3	12	25	56	4	100	3,41
Maine	4	14	40	40	3	100	3,19
Nuorekkuus	8	24	39	24	5	100	2,83
Työelämän kehittäjä	2	9	34	49	6	100	3,38
Total	8	15	28	45	4	100	3,14

Ammattikorkeakouluun hakijat kiinnittävät erityistä huomiota koulutuspaikkaa valitessaan asiantuntevuuteen (77 %), työelämälähtöisyyteen (68 %) ja nykyaikaisuuteen (70 %). Sen sijaan kansainvälisyydellä, Suomen paras ammattikorkeakoulu ja yrittäjyys ei ole merkitystä, sillä nämä tekijät saavat tärkeudessa pienimmät lataukset. Tilastollisesti tekijöiden väliset erot ovat erittäin merkitseviä (Chi2 = 3905,94, df = 40, 1-p = >99,99 %).

Korkean latauksen saaneita tekijöitä lienee syytä painottaa viestinnässä ja välttää heikon latauksen saaneita tekijöitä.



Kuvio 1. Koulutuspaikan valintaan vaikuttavat tekijät

## 4.2 KOULUTUSPAIKAN VALINTAAN VAIKUTTAVAT TEKIJÄT KOULUTUSALOITTAIN

KUN VALITSET KOULUTUSPAIKKAASI, KUINKA TÄRKEÄNÄ PIDÄT  
SEURAAVIA TEKIJÖITÄ?

Hakukohde	Kansainvälisyys	Nykyaikaisuus	Työelämälähtöisyys	Suomen paras	Yrittäjyys	Käytännönläheisyys	Asiantuntemuus	Joustavuus(verkko- opiskelu)	Maine	Nuorekkuus	Työelämän kehittäjä
Kulttuuriala (musiikki)	2,47	3,68	3,71	2,15	2,25	3,55	3,93	3,00	3,17	3,00	3,37
Liiketalouden ala (tradenomi)	2,37	3,72	3,62	2,53	2,69	3,52	3,71	3,49	3,23	3,00	3,45
Tietojenkäsittely: liiketalous (tradenomi)	2,41	3,30	3,40	2,47	2,28	3,46	3,43	3,26	2,90	2,60	2,97
Luonnonvara-ala (agrologi)	2,56	3,10	2,90	1,90	2,10	3,20	3,50	2,67	2,50	2,20	3,11
Marata (restonomi)	2,91	3,50	3,61	2,47	2,59	3,54	3,76	3,45	3,28	2,88	3,47
Sosiaali- ja terveysala	2,16	3,62	3,66	2,39	2,23	3,61	3,81	3,48	3,24	2,78	3,40
Tekniikan ala (insinööri)	2,19	3,60	3,66	2,53	2,47	3,54	3,77	3,34	3,21	2,80	3,37
ICT-ala (insinööri)	1,96	3,76	3,60	2,17	2,05	3,52	3,71	3,30	2,91	2,54	3,16
TOTAL	2,32	3,62	3,62	2,44	2,43	3,55	3,75	3,41	3,19	2,83	3,38

Koulutuspaikan valintatekijöitä tarkasteltiin myös koulutusaloittain, jolloin saatiin seuraavanlaiset tulokset:

• kulttuuri	asiantuntemuus 3,93	työelämälähtöisyys 3,71
• liiketalous	nykyaikaisuus 3,72	asiantuntemuus 3,71
• tietojenkäs.	käytännönläheisyys 3,46	asiantuntemuus 3,43
• luonnonvara	asiantuntemuus 3,50	käytännönläheisyys 3,20
• marata	asiantuntemuus 3,76	työelämälähtöisyys 3,61
• sote	asiantuntemuus 3,81	työelämälähtöisyys 3,66
• tekniikka	asiantuntemuus 3,77	työelämälähtöisyys 3,66
• ict	nykyaikaisuus 3,76	asiantuntemuus 3,71

Koulutuspaikan valintaan vähiten vaikuttavat tekijät, joihin viestinnässä ei juurikaan kannata panostaa:

• kulttuuriala	Suomen paras 2,15	yrittäjyys 2,25
• liiketalous	kansainvälisyys 2,37	Suomen paras 2,53
• tietojenkäs.	yrittäjyys 2,28	kansainvälisyys 2,41
• luonnonvara	Suomen paras 1,90	yrittäjyys 2,10
• marata	Suomen paras 2,47	yrittäjyys 2,59
• sote	kansainvälisyys 2,16	yrittäjyys 2,23
• tekniikka	kansainvälisyys 2,19	yrittäjyys 2,47
• ict	kansainvälisyys 1,93	yrittäjyys 2,05

### 4.3 KOULUTUSPAIKAN VALINTAAN VAIKUTTAVIEN TEKIJÖIDEN TOTEUMA JYVÄSKYLÄN AMMATTIKORKEAKOULUN OSALTA

#### KUINKA HYVIN SEURAAVAT TEKIJÄT TOTEUTUVAT JYVÄSKYLÄN AMMATTIKORKEAKOULUN OSALTA?

Kysymyksellä haluttiin selvittää, miten valintatekijät toteutuvat Jyväskylän ammattikorkeakoulun osalta.

TAULUKKO 11. Kuinka hyvin seuraavat tekijät toteutuvat Jyväskylän ammattikorkeakoulun osalta vuosina 2017–2018.							
		Ei lainkaan	Melko huonosti	Melko hyvin	Erittäin hyvin	En osaa sanoa	TOTAL
Kansainvälinen	2018	0	2	40	32	26	100
	2017	1	2	37	36	25	100
Nykyaikainen	2018	0	1	43	39	17	100
	2017	0	2	39	44	15	100
Työelämä- lähtöinen	2018	0	1	39	35	25	100
	2017	0	2	38	35	24	100
Suomen paras amk	2018	2	7	33	16	43	100
	2017	1	6	38	16	40	100
Yrittäjyyteen kannust.	2018	0	3	38	22	36	100
	2017	0	2	38	24	36	100
Käytännön- läheinen	2018	0	2	39	33	25	100
	2017	0	2	38	34	25	100
Asiantunteva	2018	0	2	35	42	21	100
	2017	0	1	33	44	22	100
Joustava	2018	1	1	36	37	26	100
	2017	1	2	34	38	25	100
Maine	2018	0	2	33	50	15	100
	2017	0	2	32	50	16	100
Nuorekkuus	2018	1	2	40	31	26	100
	2017	0	2	39	34	25	100
Työelämän kehittäjä	2018	0	3	35	29	33	100
	2017	0	3	38	27	33	100
Total	2018	1	2	37	33	27	100
	2017	0	2	37	35	26	100

Oheisesta taulukosta ilmenevät vastaajien mielikuvat Jyväskylän ammattikorkeakoulusta strukturoidulla asteikolla mitattuina. Osa muuttujista saa muita muuttujia korkeammat lataukset sen osalta, onko hakijoilla näkemystä asiasta ("ei osaa sanoa"). Lähes puolet (43 %) ei osaa ottaa kantaa siihen, onko Jyväskylän ammattikorkeakoulu "Suomen paras ammattikorkeakoulu". Vuonna 2017 "ei osaa sanoa" -osuus oli samaa tasoa (40 %).

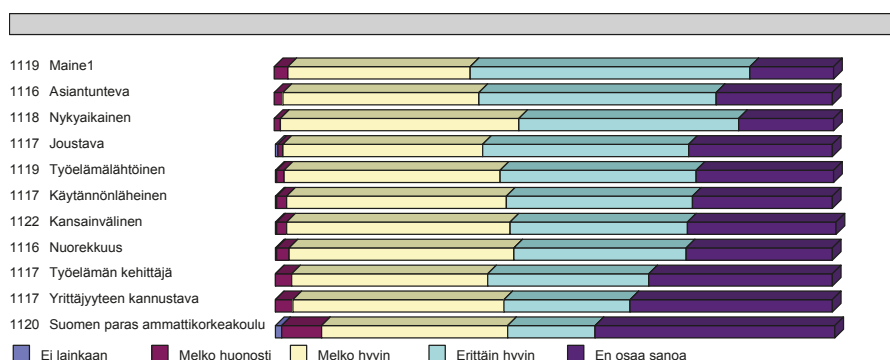
Reilut kolmasosa (36 %) ei osannut ottaa kantaa siihen, onko JAMK yrittäjyyteen kannustava. Vuonna 2017 lähes kolmasosa (36 %) ei osannut myöskään sanoa, onko JAMK yrittäjyyteen kannustava. Vuonna 2016 vastaava osuus oli pienempi (29 %).

Sama koskee joustavuutta (2018: 26 %, 2017: 25 %, 2016: 24 %, 2015: 23 %) ja työelämän kehittäjyyttä (2018: 33%, 2017: 33 %, 2016: 18 %, 2015: 22 %). Selvimpiä kannat ovat "nykyaikaisuuden" (2018: 17 %, 2017: 15 %, 2016: 9 %, 2015: 5 %) ja "asiantuntevuuden" (2018: 21 %, 2017: 22 %, 2016: 14 %, 2015: 11 %) osalta.

Parhaat arviot Jyväskylän ammattikorkeakoulu saa:

- maine (50 %) (2017: 50 %)
- asiantunteva (42 %) (2017: 44 %)
- nykyaikainen (39 %) (2017: 44 %)

Lähes kaikissa profiiliarvoissa on tapahtunut lievää laskua viimeisen vuoden aikana.



Kuvio 2. Kuinka hyvin tekijät kuvaavat Jyväskylän ammattikorkeakoulua?

KUINKA HYVIN TEKIJÄT KUVAAVAT JAMKIA? VERTAILU 2014, 2015, 2016, 2017 JA 2018.

TAULUKKO 12. Kuinka hyvin tekijät kuvaavat JAMKia? Vertailu 2014, 2015, 2016, 2017 ja 2018.							
Mean value	2014	2015	2016	2017	2018	Muutos 2018–2017	Trendi
Kansainvälinen	3,5	3,5	3,5	3,4	3,4	0,0	=
Nykyaikainen	3,6	3,6	3,6	3,5	3,5	0,0	=
Työelämälähtöinen	3,5	3,5	3,5	3,4	3,4	0,0	=
Suomen paras amk	3,2	3,2	3,1	3,1	3,1	0,0	=
Yrittäjyyteen kannustava	3,4	3,4	3,4	3,3	3,3	0,0	=
Käytännönläheinen	3,4	3,4	3,4	3,4	3,4	0,0	=
Asiantunteva	3,6	3,6	3,5	3,5	3,5	0,0	=
Joustava	3,3	3,4	3,4	3,5	3,5	0,0	=
Maine				3,6	3,6	0,0	=
Työelämän kehittäjä	3,4	3,4	3,4	3,4	3,4	0,0	=
Total	3,5	3,45	3,43	3,4	3,4	0,0	=

Parameters are established by the notation: Ei lainkaan (1), Melko huonosti (2), Melko hyvin (3), Erittäin hyvin (4), En osaa sanoa (-).

Painotetuilla keskiarvoilla mitattuna tekijöissä ei ole tapahtunut muutoksia. Tärkeimpiä vahvuustekijöitä ovat vuonna 2018:

maine	3,55
asiantunteva	3,51
joustava	3,47
nykyaikainen	3,46
työelämälähtöinen	3,43
käytännönläheinen	3,40

#### 4.4 JYVÄSKYLÄN AMMATTIKORKEAKOULUN IMPORTANCE-PERFORMANCE-ANALYYSI

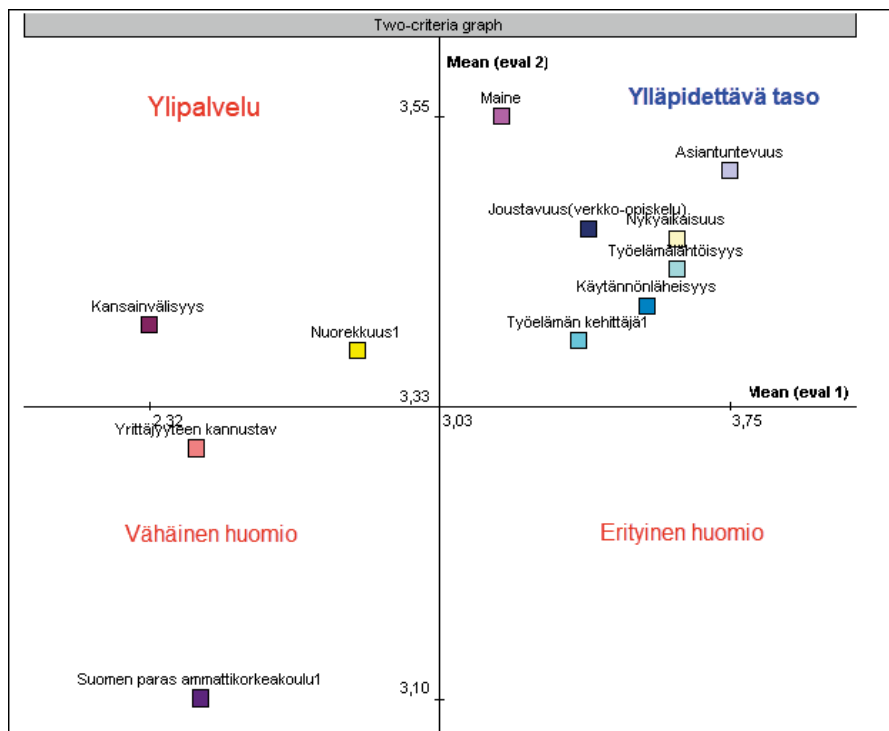
TAULUKKO 13. Valintatekijöiden tärkeyden ja toteuman välinen suhde					
	”Kuinka tärkeänä pidetään?”	”Kuinka tekijä toteutuu?”		Yli-panostus	Alli-panostus
	Mean 1	Mean 2		++	--
Kansainvälisyys	2,32	3,39	-1,07	1,07	
Nykyaikaisuus	3,62	3,46	0,16		
Työelämälähtöisyys	3,62	3,43	0,19		
Suomen paras amk	2,44	3,10	-0,66	0,66	
Yrittäjyys	2,43	3,29	-0,86	0,86	
Käytännönläheisyys	3,55	3,40	0,15		
Asiantuntevuus	3,75	3,51	0,24		0,24
Joustavuus (verkko-opiskelu)	3,41	3,47	-0,06		
Maine	3,19	3,55	-0,36	0,38	
Nuorekkuus	2,83	3,37	-0,54	0,54	
Työelämän kehittäjä	3,38	3,38	0		

IP-analyysissä tarkastellaan tekijöiden tärkeydelle annettuja arvoja ja tekijöiden toteumaa. Hakijat eivät ole kuitenkaan kokeneet tekijöitä, mutta heillä on mielikuvat tekijöistä, joka on syntynyt markkinoinnin, muiden ihmisten kokemusten ja eri kanavien kautta.

Kuten oheisesta taulukosta ilmenee, eräiden tekijöiden osalta voidaan havaita ylipanosteisuutta. Opiskelijat eivät pidä kansainvälisyyttä (2018: ka = 2,32, 2017: ka = 2,36) kovinkaan tärkeänä opintopaikan valintaan vaikuttavana tekijä, mutta Jyväskylän maine kansainvälisyydessä menee tärkeyden yli huomattavassa määrin (2018: ka = 3,39, 2017: ka = 3,45) eron ollessa +1,07. Ylipanosteisuutta ilmenee myös yrittäjyyteen kannustavuudessa (erotus 2018: +0,86, 2018 = +0, 87). Lievää alipanosteisuutta on sen sijaan havaittavissa asiantuntevuudessa (-0,24) ja työelämälähtöisyydessä (-0,19). Suhteet ovat pysyneet samoina edellisiin vuosiin verrattuna.

Analyyysin tuloksena voidaan esittää graafi, jossa tarkastellaan tärkeyttä (importance) ja toteumaa (performance) neljässä kvadraatissa. Graafin tulokset esitetään nelikenttänä, mikä helpottaa tulkintaa: ylläpidettävä taso, erityinen huomio, vähäinen huomio ja ylipalvelu.

Ylläpidettävässä tasossa odotukset ja toteumat ovat korkealla tasolla. Erityisen huomion tasossa odotukset ovat korkeat, mutta toteuma heikko. Vähäisen huomion kvadraatissa odotukset ja toteuma saavat alhaiset arvot. Ylipalvelussa odotukset ovat alhaiset ja toteuma korkea.



Kuvio 3. Jyväskylän ammattikorkeakoulun IP-analyysi

Tarkasteltaessa keskiarvoja IP-graafina saadaan hieman erilaiset tulokset kuin suoralla keskiarvojen vertailulla.

Oheisesta IP-kuviosta voidaan todeta, että panostukset maineeseen, asiantuntevuuteen, nykyaikaisuuteen, käytännön läheisyyteen, työelämäntähtoisyyteen ja joustavuuteen ovat kunnossa. Näiden tekijöiden osalta nykyinen taso kannattaa säilyttää (ylläpidettävä taso). Sen sijaan panostukset kansainvälisyyden ja nuorekkuuden ovat ylipanostettuja (ylipalvelu). Työelämän kehittävyteen on syytä kiinnittää huomiota, sillä se on vaarassa pudota oikeaan alakvadraattiin.

Vähäisen huomion (vähäinen tärkeys ja vähäinen toteuma) -ryhmään sijoittuvat ilmaisut ”Suomen paras ammattikorkeakoulu” ja ”yrittäjyyteen kannustaminen”.

Keskiarvojen suora vertailu (taulukko 13.) tuottaa hieman eri tuloksen kuin varsinainen IP-analyysi (kuvio 3).

## 5 ERI TIETOLÄHTEIDEN MERKITYS HAETTAESSA JAMKIIN

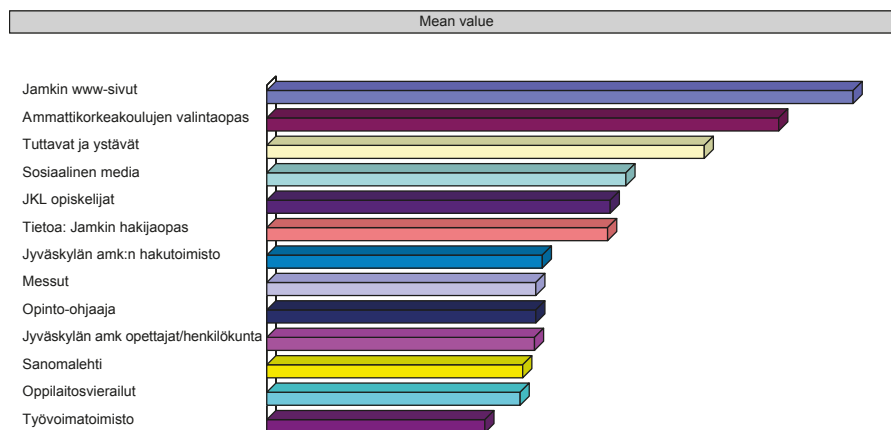
### ERI TIETOLÄHTEIDEN MERKITYS HAETTAESSA JYVÄSKYLÄN AMMATTIKORKEAKOULUUN 2018

TAULUKKO 14. Eri tietolähteiden merkitys hakutilanteessa (2018).  
Chi2 = 5288,92, df = 36, 1-p = >99,99%. Dependence is highly significant.

	ei lainkaan	melko vähän	melko paljon	hyvin paljon	TOTAL
JAMKin hakijaopas	44	30	21	5	100
Ammattikorkeakoulujen valintaopas	9	24	43	24	100
Tuttavat ja ystävät	23	28	33	15	100
Messut	68	20	9	3	100
JAMKin www-sivut	6	10	40	44	100
Sanomalehti	67	27	6	1	100
Opinto-ohjaaja	69	17	11	3	100
Työvoimatoimisto	85	10	3	1	100
Sosiaalinen media	38	32	24	6	100
Oppilaitosvierailut	75	14	9	3	100
Jyväskylän amk opettajat/henkilökunta	70	16	11	3	100
Jyväskylän amk:n hakutoimisto	67	17	12	3	100
JKL opiskelijat	49	22	19	10	100
Total	51	21	19	10	100

Hakijoiden mielestä tärkein tietolähde haettaessa Jyväskylän ammattikorkeakouluun vuonna 2018 ovat www-sivut, sillä lähes puolet (44 %) hakijoista pitää verkkosivuja hyvin tärkeänä tietolähteenä. Edellisenä vuonna 2017 muuttujan arvo oli 49 %. Toiseksi tärkeimmäksi tietolähteeksi nousee ammattikorkeakoulujen valintaopas, jota lähes joka neljäs (24 %, 2017: 24 %) hakija pitää hyvin tärkeänä tietolähteenä. Kolmanneksi tärkeimmäksi tietolähteeksi nousivat tuttavat ja ystävät (15 %, 2017: 18 %). JAMKin opiskelijoita pitää hyvin tärkeänä joka kymmenes (10 %, 2017: 12 %) hakija.

Kanavien merkityksessä ei ole tapahtunut kovin suuria muutoksia. Mes-  
sujen merkitys tietolähteenä laskee koko ajan.



Kuvio 4. Eri tietolähteiden merkitys haussa (tärkeysjärjestys vuosi 2018)

TAULUKKO 15. Eri tietolähteiden merkitys hakuvaiheessa. Vertailu 2014, 2015, 2016, 2017 ja 2018.						
Mean value	2014	2015	2016	2017	2018	trendi
JAMKin hakijaopas (*)	2,3	1,99	1,87	1,86	1,88	↑
Amk-valintaopas	1,8 (**)	2,65	2,79	2,81	2,81	
Tuttavat ja ystävät	2,5	2,4	2,41	2,42	2,41	↓
Messut	1,6	1,6	1,59	1,49	1,48	↓
JAMKin www-sivut	3,4	3,35	3,31	3,29	3,22	↓
Sanomalehti	1,6	1,6	1,52	1,46	1,41	↓
Opinto-ohjaaja	1,6	1,5	1,56	1,47	1,48	↑
Työvoimatoimisto	1,3	1,29	1,26	1,21	1,20	↓
Sosiaalinen media	1,8	1,9	1,93	1,97	1,98	↑
Oppilaitosvierailut	1,5	1,45	1,49	1,44	1,39	↓
Jyväskylän amk opettajat/henkilökunta	1,5	1,5	1,5	1,51	1,48	↓
Jyväskylän amkin hakutoimisto	1,6	1,7	1,58	1,52	1,52	
JAMKin opiskelijat	2,0	2,0	1,93	2,00	1,89	↓
Total	1,9	1,9	1,91	1,88	1,86	↓

Asteikko: 1 (ei lainkaan) – 4 (hyvin paljon).

## 6 SOSIAALISEN MEDIAN MERKITYS TIETOLÄHTEENÄ

### SOSIAALISEN MEDIAN KÄYTTÖ TIEDONHAUSSA JAMKIN OSALTA

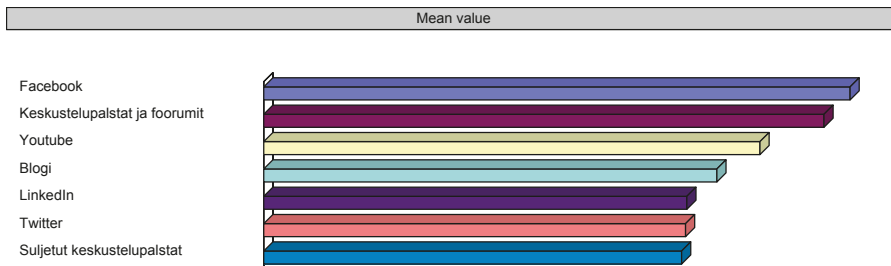
**TAULUKKO 16. Sosiaalisen median käyttö tiedonhaussa JAMK:n osalta.**

	Ei lainkaan %	Jonkin verran %	Melko paljon %	Erittäin paljon %	TOTAL %
Blogit	84	12	2	1	100
Avoimet keskustelupalstat ja foorumit	66	23	8	3	100
Facebook	60	28	9	3	100
Twitter	92	6	2	1	100
YouTube	77	17	5	1	100
LinkedIn	92	5	2	1	100
Suljetut keskustelupalstat ja foorumit (extranet, suljetut asiakasyhteisöt)	93	4	2	1	100
Total	80	14	4	2	100

Sosiaalisen median kanavilla ei vielä ole kovinkaan suurta merkitystä tietolähteenä, sillä ne saavat perinteisiin kanaviin verrattuna kaikkien muuttujien osalta pienemmät lataukset (katso edellinen luku).

Tärkeimpiä sosiaalisen median kanavia ovat Facebook (2018: 1,55, 2017: ka = 1,54, 2016 = 1,52) ja keskustelupalstat (2018: 1,48, 2017: 1,47, 2016a = 1,45). Jakaumat eivät ole juurikaan muuttuneet vuoden 2017 arvoista. Tosin kaikkien osalta on ollut havaittavissa pientä kasvua.

Perinteisten kanavien merkitys on tasolla 1,88 (jonkin verran), kun taas sosiaalisen median kanavat jäävät tasolle 1,25 (ei lainkaan).



Kuvio 5. Sosiaalisen median käyttö tiedonhaussa JAMKin osalta (mediat tärkeysjärjestyksessä)

### SOSIAALISEN MEDIAN KÄYTTÖ TIEDONHAUSSA JAMKIN OSALTA. VERTAILU 2014, 2015, 2016, 2017 JA 2018

TAULUKKO 17. Sosiaalisen median käyttö tiedonhaussa JAMKin osalta. Vertailu 2014, 2015, 2016, 2017 ja 2018.						
Mean value	2014	2015	2016	2017	2018	trendi
Blogi	1,2	1,21	1,22	1,17	1,20	↑
Keskustelupalstat ja foorumit	1,5	1,49	1,45	1,47	1,48	↑
Facebook	1,5	1,55	1,52	1,54	1,55	↑
Twitter	1,1	1,09	1,10	1,08	1,12	↑
YouTube	1,2	1,21	1,25	1,29	1,31	↑
LinkedIn	1,1	1,06	1,07	1,08	1,12	↑
Suljetut keskustelupalstat	1,1	1,07	1,08	1,08	1,11	↑
Total	1,2	1,24	1,24	1,25	1,27	↑

Asteikko: 1 (Ei lainkaan) – 4 (Erittäin paljon).

## 7 JYVÄSKYLÄN KAUPUNGIN VAIKUTUS VETOVOIMATEKIJÄNÄ

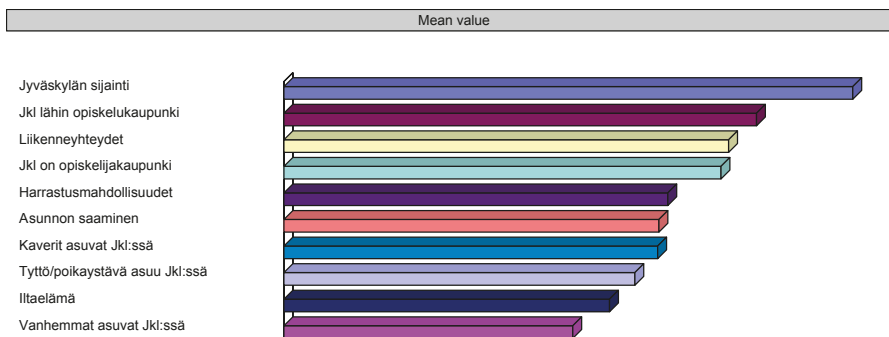
### JYVÄSKYLÄN VAIKUTUS PAIKKAKUNTANA: VETOVOIMATEKIJÄT

**TAULUKKO 18.** Seuraavien tekijöiden vaikutus Jyväskylään paikkana hakuun (2018). Dependence is highly significant. Chi2 = 1660,48, df = 27, 1-p = >99,99%.

	ei lainkaan	melko vähän	melko paljon	hyvin paljon	TOTAL
Tyttö/poikaystävä asuu Jkl:ssä	73	4	7	16	100
Kaverit asuvat Jkl:ssä	58	17	15	10	100
Vanhemmat Jkl:ssä	82	6	5	7	100
Jkl on opiskelijakaupunki	44	18	25	13	100
Jyväskylän sijainti	23	15	31	31	100
Jkl lähin opisk-kaupunki	47	9	15	28	100
Harrastusmahdollisuudet	54	19	16	11	100
Iltaelämä	66	18	11	5	100
Asunnon saaminen	59	14	16	11	100
Liikenneyhteydet	41	20	24	14	100
Total	55	14	16	15	100

Jyväskylän sijainnilla on oleellisen tärkeä vaikutus hakijoiden mielikuviin, sillä joka kolmas (2018: 31 %, 2017: 34 %, 2016: 31 %, 2015: 32 %) hakija pitää hyvin paljon vaikuttavana tekijänä Jyväskylän sijaintia, kuten myös sitä, että Jyväskylä on lähin opiskelukaupunki (2018: 28 %, 2017: 30 %, 2016: 26 %, 2015: 33%).

Muutoksia tekijöiden arvostuksissa ei juurikaan ole tapahtunut vuosina 2014, 2015, 2016, 2017 ja 2018.



Kuvio 6. Jyväskylän kaupungin vaikutus Jyväskylään hakuun

TAULUKKO 19. Jyväskylä paikkana, vaikutus Jyväskylään hakuun 2018						
	2014	2015	2016	2017	2018	Trendi
Tyttö-/poikaystävä asuu Jkl:ssä.	1,7	1,63	1,67	1,66	1,67	↑
Kaverit asuvat Jkl:ssä.	2,0	1,90	1,93	1,86	1,78	↓
Vanhemmat asuvat Jkl:ssä.	1,5	1,47	1,41	1,39	1,38	↓
Jkl on opiskelijakaupunki.	2,4	2,20	2,29	2,13	2,07	↓
Jyväskylän sijainti	2,8	2,81	2,70	2,79	2,70	↓
Jkl lähin opiskelukaupunki	2,3	2,42	2,20	2,28	2,25	↓
Harrastusmahdollisuudet	2,1	1,95	1,93	1,92	1,83	↓
Iltaelämä	1,8	1,64	1,65	1,59	1,55	↓
Asunnon saaminen	1,9	1,87	1,87	1,79	1,79	
Liikenneyhteydet	2,2	2,16	2,15	2,18	2,11	↓
Total	2,1	2,01	1,98	1,96	1,91	↓

Asteikko: 1 (Ei lainkaan) – 4 (Erittäin paljon).

## 8 TUTKINTO-OHJELMAN VAIKUTUS

### TUTKINTO-OHJELMAN VAIKUTUS HAKUUN

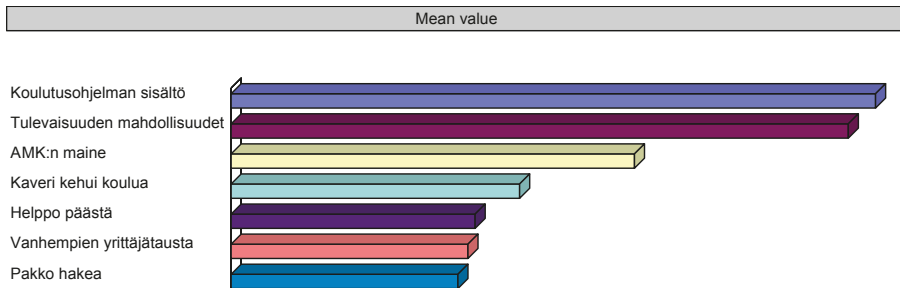
**TAULUKKO 20. Tutkinto-ohjelman vaikutus hakuun (2018). Dependence is highly significant. Chi2 = 5013,92, df = 18, 1-p = >99,99%.**

	ei lainkaan	melko vähän	melko paljon	hyvin paljon	TOTAL
	%	%	%	%	%
Koulutusohjelman sisältö	4	6	33	58	100
Kaveri kehui koulua	67	16	13	4	100
AMK:n maine	32	30	29	9	100
Tulevaisuuden mahdollisuudet	7	7	36	50	100
Pakko hakea	85	9	5	1	100
Helppo päästä	77	17	5	1	100
Vanhempien yrittäjätausta	84	8	6	3	100
Total	51	13	18	18	100

Koulutusohjelman (=tutkinto-ohjelma) valintaan vaikuttaa eniten koulutusohjelman sisältö, sillä yli puolet (2018: 58 %, 2017: 62 %, 2016: 55 %, 2015: 56 %) vastanneista pitää sisältöä hyvin tärkeänä (2018 ka: 3,44, 2017 ka: 3,50, 2016 ka= 3,40, 2015 ka: 3,42). Tulevaisuuden mahdollisuuksilla on myös suuri merkitys, sillä puolet (50 %) pitää tekijää erittäin tärkeänä (2018 ka: 3,30, 2017 ka: 3,36, 2016 ka = 3,25, 2015 ka =3,32). Myös Jyväskylän ammattikorkeakoulun maine on tärkeä tekijä (2018: 9 %, 2017: 10 %, 2016: 12 %, 2015: 12 %, 2018 ka = 2,16, 2017 ka = 2,20, 2016 ka = 2,28, 2015 ka = 2,33).

Aikaisempien vuosien tutkimustuloksiin verrattuna muutoksia ei ole juurikaan tapahtunut hakijoiden arvioinneissa koulutusohjelman valintaan vaikuttavissa tekijöissä.

## ARVIO HAUSTA TUTKINTO-OHJELMAAN 2018



Kuvio 7. Arvio hausta koulutusohjelmaan

## TUTKINTO-OHJELMAN VETOVOIMATEKIJÄT VUOSINA 2014, 2015, 2016, 2017 JA 2018.

TAULUKKO 21. Tutkinto-ohjelman vetovoimatekijät vuosina 2014, 2015, 2016, 2017 ja 2018.

	2014	2015	2016	2017	2018	Trendi
Koulutusohjelman sisältö	3,5	3,42	3,40	3,50	3,44	↓
Kaveri kehui koulua	1,7	1,59	1,57	1,57	1,55	↓
AMK:n maine	2,4	2,33	2,28	2,20	2,16	↓
Tulevaisuuden mahdollisuudet	3,2	3,32	3,25	3,36	3,30	↓
Pakko hakea	1,3	1,28	1,27	1,21	1,22	↑
Helppo päästä	1,4	1,32	1,32	1,28	1,31	↑
Vanhempien yrittäjätausta	1,3	1,28	1,24	1,23	1,27	↑
Total	2,1	2,08	2,05	2,06	2,04	↓

Vetovoimatekijöissä ei ole tapahtunut kovinkaan suuria muutoksia vuosina 2013–2018. Voidaan todeta, että:

- Koulutusohjelman sisältö korostuu.
- Tulevaisuuden mahdollisuudet korostuvat.

## VETOVOIMATEKIJÄT KOULUTUSALOITTAIN (2018)

TAULUKKO 22. Vetovoimatekijät koulutusaloittain (2018)							
Hakukohde	Koulutusohjelman sisältö	Kaveri kehui koulua	AMK:n maine	Tulevaisuuden mahdoll.	Pakko hakea	Helppo päästä	Vanhempien yrittäjätausta
Kulttuuri (musiikki)	3,30	1,90	2,17	3,07	1,30	1,66	1,03
Liiketalous (tradenomi)	3,39	1,58	2,18	3,25	1,27	1,42	1,47
Tkäsittely (tradenomi)	3,44	1,88	2,10	3,29	1,37	1,39	1,32
Lvara (agrologi)	3,36	1,10	2,00	2,90	1,40	1,91	1,60
Marata (restonomi)	3,39	1,54	2,24	3,20	1,30	1,31	1,29
Sosiaali- ja terveys	3,54	1,44	2,11	3,37	1,10	1,15	1,12
Tekniikka (insinööri)	3,40	1,53	2,17	3,33	1,25	1,32	1,28
ICT (insinööri)	3,55	1,70	2,15	3,42	1,17	1,25	1,09
TOTAL	3,44	1,55	2,16	3,30	1,22	1,31	1,27

Koulutusaloittain vetovoimatekijöissä ei ole suuriakaan eroja. Oheisesta taulukosta voidaan nostaa esille seuraavia huomioita:

- Koulutusohjelman sisältö korostuu ICT-hakijoilla (3,55).
- Koulutusohjelman sisällöllä on vähiten merkitystä kulttuurialalla (3,30).
- Kavereiden kehumisella on suurin vaikutus kulttuurialalla (1,90) ja vähiten vaikutusta on luonnonvara- (agrologi) (1,10) ja sosiaali- ja terveysalalla (1,44).
- Ammattikorkeakoulun maine korostuu marata-alalla (2,24), kun taas luonnonvara-alalla maineella on vähiten merkitystä (2,00).
- Tulevaisuuden mahdollisuudet korostuvat ICT-hakijoiden mielikuvissa (3,42), kun taas luvan hakijoilla sillä on pienin merkitys (2,90).
- Helppo päästä -kriteeri korostuu luvan hakijoilla (1,91) ja sote-puolen hakijoilla tekijällä on vähiten merkitystä (1,15).
- Vanhempien yrittäjätaustalla on eniten painoarvoa luonnonvaran hakijoilla (1,60) ja vähiten kulttuuripuolen hakijoilla (1,03).

## 9 MITÄ JAMKISTA PUHUTAAN: POSITIIVISTA JA NEGATIIVISTA?

### 9.1 POSITIIVISET ASIAT, JOITA ON KUULTU

TAULUKKO 23. Positiiviset asiat, mitä on kuultu Jyväskylän ammattikorkeakoulusta (avoin kysymys)		
	N	%
Laadukas opetus	127	12,7
Joustavuus	65	6,5
Hyvä ilmapiiri	51	5,1
Monipuolinen	24	2,4
Hyvä maine	10	1
Käytännönläheisyys	10	1
Sijainti	6	

Avoimella kysymyksellä haluttiin selvittää niitä asioita, joista hakijoilla on kuulemansa mukaan positiivisia mielikuvia. Positiiviseksi asiaksi nousi laadukas opetus ja opetuksen taso. Joustavuus, joka usein liitettiin monimuoto- ja verkko-opetukseen, sai myös paljon mainintoja. Liitetiedostona (liite 2) ovat spontaanit hakijoiden vastaukset.

### 9.2 NEGATIIVISET ASIAT, JOITA ON KUULTU

TAULUKKO 24. Oletko kuullut jotain negatiivista Jyväskylän ammattikorkeakoulusta? Dependence is highly significant. Chi2 = 27,57, df = 7, 1-p = 99,97%.									
	Kulttuuri (musiikki)	Liiketalous (tradenomi)	Tietojenkäsittely (tradenomi)	Luvu (agrobiologi)	Marata (restonomi)	Sote	Tekniikka (insinööri)	ICT-ala (insinööri)	TOTAL
N	28	276	41	11	128	281	254	72	1091
	%	%	%	%	%	%	%	%	%
En	64	88	81	100	93	81	89	85	86
Kyllä	36	12	20	0	7	19	11	15	14
TOTAL	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Kulttuurialan hakijoista joka kolmas (36 %), tietojenkäsittelyalan (tradenomi) hakijoista joka viides (20 %) ja sote-alan hakijoista joka viides (19 %) oli kuullut jotain negatiivista Jyväskylän ammattikorkeakoulusta. Vähiten negatiivista oli kantautunut luvan (0 %) ja maratan (7 %) hakijoiden korviin.

TAULUKKO 25. Negatiiviset kuulumiset hakukohteittain									
	Kulttuuri	Liike- talous	Tietojenk. (traden.)	Luonnon- vara	Marata	Sote	Tekniikka	ICT	TOTAL
N	11	43	5	2	18	65	39	14	197
	%	%	%	%	%	%	%	%	%
1 Vaikea päästä	0	21	20	50	33	20	10	7	18
2 Sisäilma- ongelmat	9	12	0	0	0	6	5	7	7
3 Opetuksen taso	46	21	40	0	11	25	36	36	27
9 Luokittelematon	46	47	40	50	56	49	49	50	49
	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Kulttuurialan negatiiviset asiat (11 kpl) liittyvät lähinnä opetuksen tasoon, sillä puolet maininnoista (46 %) sivusi aihetta. Liiketalouden alalla mainintoja oli 43 kpl, jotka liittyvät sisäänpääsyn vaikeuteen (21 %), opetuksen laatuun (21 %) ja sisäilmaongelmiin (12 %). Marata-alan negatiivisiksi luokiteltuja ilmaisuja oli 18 kpl, jotka liittyvät lähinnä vaikeaan sisäänpääsyyn (33 %). Sote-alalla mainintoja oli 65 kpl, joista joka neljäs (25 %) liittyi opetuksen tasoon tai vaikeuteen päästä sisään (20 %). Tekniikan alalla negatiiviseksi miellettyjä asioita oli 39, joista suurin osa (39 %) liittyi opetuksen tasoon.

Huomattava osa negatiiviseksi mielletyistä asioista hajosi, joten ne ryhmiteltiin luokkaan ”luokittelematon”.

**TAULUKKO 26. Negatiivisten kuulemisten sisältöjä luonne**

	No. cit.	
TOTAL	201	
Opiskelupaikkaan ei ole helpointa päästä.	1	1
Tämä ei ole negatiivinen asia, mutta olen kuullut että JAMKiin sote-alalle on todella vaikea päästä	1	1
Vaikea	1	1
Vaikea päästä opiskelemaan.	26	1
haastava	1	1
Hankala päästä sisään	1	1
Hyvää mutta en pääseminen vaikea	1	1
Sisäilmaongelmat	13	2
Opintojen ohjaus heikkoa ja ei kovin opiskelijälähtöinen ilmapiiri.	1	3
Osa opettajista ”vain töissä” ja eivät osaa opettaa tai ottaa vastuuta.	1	3
Osa opettajista jääneet 200 luvun alkuun. Joustamattomuutta ajattelussa.	1	3
Tietyistä opettajista on kuullut negatiivisia juoruja.	1	3
Vaihteleva opettajien asiantuntijuus.	1	3
”Kaikki opettajat osaavat asiansa, mutta jotkut heistä ovat kyllästyneen oloisia opettamiseen”	1	3
”leikkikoulu”	1	3
”Opetus on välillä vähän mitä on.”, ”Tieto liikkuu huonosti.”	1	3
1. vuoden yleisopinnot melko tylsiä (mutta se taitaa päteä kaikkiin AMK)	1	3
Aiempi kokemus opinnoista JAMKissa.	1	3
Ammattitaidottomat opettajat	1	3
Ei kannata tulla, huono opetus	1	3
eräissä tutkinto-ohjelmissa opetuksen laatu on huono	1	3
Instrumenttiopetus ei ole hyvää	1	3
JAMK on ”huuhaa” korkeakoulu. Vähän sinnepäin. Kouluttajat kuvittelevat olevansa ”oppisen Kuningattaria”	1	3
JAMK sairaanhoitajien päiväopintojen linjan uusi itseohjautuvasta menetelmästä on lukuisten opiskelijoiden sekä joidenkin harjoittelun ohjaajien	1	3
Joidenkin opettajien opetustyyli huonoja	1	3
Jotkut opettajat eivät opeta. Tunnilla / luennolla vain istutaan ja odotetaan opettajan kertovan jotain, mutta mitään uutta / hyödyllistä tietoa ei tule. Näiltä henkilöiltä puuttuu opettamisen taito.	1	3
Jotkut opettajat hieman kaavoihin kangistuneita.	1	3

TAULUKKO 26 jatkuu

	No. cit.	
TOTAL	201	
Kaikilla avoimen kursseilla opetus ei aina ole ollut laadukasta.	1	3
Kaikki opettajat eivät osaa / jaksa opettaa, tekevät vain pakollisen, eivät ohjaa, eivätkä neuvo.	1	3
Kaveri opiskelee musiikkia ja on ollut pettynyt siihen, miten huonosti amkissa toimitaan käytännön tasolla. Hänellä esim. oli huono ohjaaja opinnäytetyössä.	1	3
Klassisen musiikin koulutuksen tason lasku opettajien irtisanomisen myötä, ja muusikkolinjan lakkauttaminen.	1	3
Klassisen musiikin linjasta olen kuullut kritiikkiä, mutta nettisivut taas antavat positiivisen kuvan	1	3
Koko inssi koulutus on 99% teoriaa, käytäntöä oli eka vuona vain sen verran että käytiin kattoon miltä sorvi näyttää ammattikoulussa. Muuten ei mitään käytäntöä ollutkaan paitsi työharjoittelu.	1	3
Koulutusohjelma ja opiskeleminen ja luennot ovat olleet opiskelijalle pettymys	1	3
Kuullut kritiikkiä muutamista opettajista.	1	3
Kuullut kurssisisällöistä joissa kouluttajat eivät osaa opetettavia asioita, tai sisällöistä joiden opiskelu on välttämätöntä vaikka sisällöt ovat itsestään selviä.	1	3
Liian itsenäinen opiskelu ja verkkainen tahti. Epäonnistunut opinto-ohjaus	1	3
Liikaa eri linjojen yhteisopetusta.	1	3
Muiden alojen opiskelijoiden kanssa ryhmätyöskentelystä ei ole pidetty kovin paljoa	1	3
Muutamista kursseista taso ollut matalahko.	1	3
Noh, kaikki opettajat eivät voi olla aina parhaita opettamaan, vaikka kurssi sisällöllisesti vaikuttaa hyvältä.	1	3
Olen kuullut, että opettajat eivät opeta vaan täytyy itse opetella, joka on Täysin Paskaa.	1	3
Opettajalla ei ole ollut tarvittavaa tietotaitoa. Opetuksen heikosta tasosta. Jotain olen kuullut.	1	3
Opettajat eivät aina vaikuta kiinnostuneilta.	1	3
Opettajat eivät ole ajan tasalla	1	3
Opettajien käytännöntietoudessa ollut kuulemma puutteita	1	3
Opettajien osaaminen vaihtelee suuresti riippuen kurssista.	1	3
Opettajien taso, motivaatio ja resurssit ovat heikot.	1	3
Opettajilla ei ammattitaitoa, ei tekemistä työelämän tai käytännön kanssa	1	3
Opetuksen laadussa on joskus ollut parantamisen varaa samoin opettajan suhtautumisessa oppilaaseen.	1	3

TAULUKKO 26 jatkuu

	No. cit.	
TOTAL	201	
Opetuksen laatu ei ole sitä mitä pitäisi. Opettaminen on vain opetussuunnitelman mukaan läpi rämpimistä.	1	3
Opetuksen laatu huono joillakin aloilla ja opettajat eivät olisi motivoivia joillakin aloilla	1	3
Opetuksen taso on ajoittain hieman vanhanaikaista. Työelämän asiantuntijoiden käyttö myös opetustehtävissä olisi toivottavaa.	1	3
Opetuksen taso sosionomiopinnoissa erittäin huono, ei kuulemma kannata hakea.	1	3
Opetuksen taso vaihtelee, opiskelija ei ole tullut kuulluksi	1	3
Opetuksen tason heikkous	1	3
Opinnot eivät täysin vastaa työelämän tarpeita ja opettajista osa ei ole tehtäviensä tasalla.	1	3
Kova taso, negatiivisessa mielessä	1	7
Liian vaativa.	1	7
no jos koulutukseen sisään pääsemisen vaikeus lasketaan negatiiviseksi niin varmaan se.	1	7
AMK:t yleisesti eivät välitä opiskelijoiden tasosta vaan yrittävät vaan saada heidät valmistumaan, jotta saisivat tuet valtiolta, ja AMK:ssa opettajat eivät välitä yhtään työstään eivätkä opetuksen laadusta.	1	8
Viihde-elämä	2	9
Opintojen suoritusnopeuden säätelyn vaikeus	1	9
Opintosuoritusmerkintöjä joutunut joskus odottelemaan.	1	9
Opiskelu jää liaksi opiskelijoiden vastuulle (liian vähän lähitunteja)	1	9
Osa opettajista rautaisia alan ammattilaisia, osa ei niinkään	1	9
Osa YAMK-opinnoista täytyy suorittaa englannin kielellä. (Henkilökohtaisesti en koe tätä ongelmaksi.)	1	9
Pääsykoe on suppeampi kuin monissa muissa ammattikorkeissa ainakin hakemassani opinto-ohjelmassa.	1	9
pääsykokeen sijaintipaikka	1	9
Paljon läsnäolopakkoa	1	9
Paljon ryhmätyöskentelyä ja itsenäistä opiskelua	1	9
Paljon ryhmätyöskentelyä.	1	9
parkkipaikkoja ei ainakaan Lutakossa saa	1	9
Parkkipaikkojen määrä	1	9
parkkipaikkojen vähyyys jopa moottoripyörän parkkeeraaminen koettu vaikeaksi.	1	9

TAULUKKO 26 jatkuu

	No. cit.	
TOTAL	201	
Pitkä väli kokeeseen uusimisien välissä, jos ei pääse ekalla kerralla kokeesta läpi, uusintaa joutuu odottamaan ja se saattaa hidastaa valmistumista	1	9
Psyykkinen kuormitus	1	9
Raha = Säästäminen voi mahdollisesti tässäkin koulussa vaikuttaa esim. opetuksen laatuun	1	9
Rakennusinsinööriopiskelijoiden aloituspaikkojen vähäisyys, ei vastaa työelämän tarpeita	1	9
Resursseja on liian vähän ja tehtäviä tulee liikaa verkon kautta tehtävinä.	1	9
ruuan laatu heikko	1	9
Ruuasta joku on joskus valittanut.	1	9
Ryhmätöiden korostaminen, missä opiskelijat opettavat toisiaan ja muutamat laiskat pääsevät lusmuilemaan, koska muiden on pakko tehdä näidenkin osuus työstä päästäkseen kurssit läpi.	1	9
Ryhmätyöt vedetään laiskasti	1	9
Se on kaukana	1	9
Se on kaukana pääkaupunkiseudusta.	1	9
Sijainti on todella kaukana mistään muusta kuin Jyväskylästä.	1	9
Sodexo, ei varsinaisesti kuulu JAMKiin mutta olennainen osa	1	9
Sosiaali- ja terveystieteiden koulutus ei joustu eikä tue yrittäjyyttä käytännössä	1	9
Tiedonkulun katkokset henkilökunnan ja opiskelijoiden välillä. Epäselvä informoiminen. Sisäilmaongelmat.	1	9
Tiedonsaanti koulusta hankalaa.	1	9
Tiedotus ei oikein toimi opiskelijoiden ja opettajien välillä.	1	9
Tiettyjen kurssien sisältö ei ole miellyttänyt kaikkia. En muista tarkalleen mitkä kurssit kyseessä.	1	9
Tietyistä koulutusohjelmista valmistuneet työllistyvät harvoin omalle alalleen.	1	9
Tietyllä alalla opiskelijoiden ja tiettyjen opettajien välinen kommunikaatio suppeaa/hankalaa.	1	9
Tiimiakatemia on kuulema aivan turha, että siellä ei ole oikeasti tavoitteena luoda toimivia yrityksiä, vaan että kunhan jotain yrittävät	1	9
Tiukka linja koulutuksessa. Itse suosin rentoa asennetta aikuisopiskelussa.	1	9
Toinen hakija oli huolissaan siitä, ettei ollut huomannut pyyntöä CV:stä ja kertomaan, miksi haluaa koulutukseen.	1	9

TAULUKKO 26 jatkuu

	No. cit.	
TOTAL	201	
Vähän hakijoita, helpolla sisään.	1	9
Vaikea saada hyväksi luettua kursseja/harjoitteluita mitä on käynyt jo aiemmin	1	9
Vaikea työllistyä	1	9
valintakoe ei vastaa todellisuutta	1	9
Vapaamurari suhteilla virkoja	1	9
Varmaan on myös valitellut opiskelujensa aikana jotain, mutta en muista mitä.	1	9
Velipoika ei tykännyt	1	9
Verkko-opintoihin liittyvät luennot ovat iltaisin tiettyyn aikaan. Ei nauhoitteina.	1	9
verkko-opiskelu monimutkaista ja vanhahtavaa, matikanopettaja striimaa, kun kirjoittaa laskuja mspaintillä näytöllä.	1	9
Verkko-opiskelun opintopaikkoja on todella vaikea saada.	1	9
Verrattuna yliopistoon tiukemmat säännöt ja läsnäolopakko	1	9
Windows 10 -vaatimus, ohjelmistojen kankeus ja huono yhteensopivuus	1	9
Workshop-bändejä saisi olla enemmän.	1	9
Yamk:n haku oli hyvinkin jäykkää.	1	9
Ylikoulutetaan joillekin aloille	1	9
Yliopisto-opintoihin verrattuna opiskelu ”hankalampaa tai epäselvempää”	1	9
Yliopistoon verrattuna opiskelua ei ole koettu yhtä joustavaksi. Välillä jopa yläaste/lukion tavoin hieman holhoavaksi.	1	9
Ahdistavat tilat rajakadulla. Mutta ei vissiin enää opiskeluvaiheessa enää haitannut.	1	9
Ainoa haittapuoli on välimatka, noin 80–90 km. Asun vakituisesti toisaalla, enkä ole muuttamassa Jyväskylään.	1	9
Ainut negatiivinen oli oma pääsykoe tietotekniikan monimuoto, kun taululle vahingossa opettaja kirjoitti ohjeen väärin. Jäi todella paljon harmittamaan (viimeisen osion tehtävät jäi lähes kokonaan tekemättä)	1	9
Alkuvaiheen hässäkät 90-luvulla :)	1	9
Appiukon kanssa keskusteltiin politikoinnista, mutta uskon että tilanne on parantunut huomattavasti mitä oli joskus ennen.	1	9
Arvosanojen perään täytyy kysellä.	1	9
Asio	1	9
Burnout Tiimiakatemiassa opiskellessa.	1	9

TAULUKKO 26 jatkuu

	No. cit.	
TOTAL	201	
Ei joustoja haastattelun suhteen	1	9
En tunne koulussa opiskelevia	1	9
että kaikki pääsee sisään	1	9
Että se olisi sekava paikka opiskella.	1	9
hakukysymykset/ haastattelut eivät anna mahdollisuutta näyttää todellista osaamista.	1	9
Henkilökunnan resurssivaje	1	9
Hieman säättää esimerkiksi opetuksessa silloin tällöin.	1	9
huono	1	9
Huumeiden käyttö koulussa on yleistä	1	9
Hyvin annettu koulutus ja mitä tehdään neuvotellut	1	9
Innovaatioviikko oli turha	1	9
IT-puolen opettajat haukkuvat JAMKin nettisivuja huonoiksi.	1	9
Jostain netistä luin	1	9
Joustamattomuus kursseilla. (Läsnäolopakko)	1	9
Kampusalue on jakautunut moneen	1	9
Käytäntöön ei satsata niin paljoa kuin muissa korkeakouluissa	1	9
Koulusta sanottu vähän vajavaiseksi.	1	9
Koulutuksen kehityksen hitaus (vanhoihin kaavoihin kangistutaan kuulemma helposti)	1	9
Lähinnä hyväksi luvut edeltävästä tutkinnosta, mutta se nyt koskee koko alas että ei koulun syy	1	9
Liian paljon ryhmätyöskentelyä	1	9
Liian paljon valmistuvia	1	9
Liian vähän käytännön opetusta	1	9
Liian vähän käytännönläheistä opiskelua	1	9
Liian vähän työelämään liittyviä käytännönasioita ja liikaa tuodaan esiin asiantuntijuutta mm. Sos. terv. alalla.	1	9
Liian ”insinöörimäinen” ajattelutapa joillain kurssitovereilla (kommentti tullut yliopisto-opiskelijalta)	1	9
Monet kurssit teoriapainotteisia	1	9
Netissä tehtävä esivalintakoe	1	9
Olen kuullut että JAMK olisi jonkun mukaan ”uppoava laiva.”	1	9
Olen kuullut että JAMKilla on isot yt-neuvottelut ja asiat on kuulemma nyt sekaisin.	1	9

TAULUKKO 26 jatkuu

	No. cit.	
TOTAL	201	
Olen kuullut koulusta hyvin vähän joten en tiedä koulusta positiivista enkä negatiivista.	1	9
Omiin opintoihin sisällöllisesti liittymätön ensimmäisten viikkojen yhteistyö muiden amk-opiskelijoiden kanssa yli tutkintorajojen.	1	9
Opettajat ignooraa/ ei vastaa viesteihin. Käräjät kun opiskelija sairastui, hävisi. Halutuille kursseille ei pääse.	1	9
Opettajat kiireisiä, ei saa kiinni kun tarvitsee apua yms.	1	9
Opettajat vieraantuneet työelämästä.	1	9
opettajia ei kiinnosta opitko vai et	1	9
Opettajien epäreilu käytös.	1	9
opettajien puheille pääsy	1	9
Opettajien välistä skismaa	1	9
Opinto-ohjaajien välinpitämättömyys ja laiskuus	1	9

## 10 YHTEENVETO TUTKIMUKSESTA

Tutkimuksen tarkoituksena oli selvittää Jyväskylän ammattikorkeakouluun hakeneiden mielikuvia ja näkemyksiä Jyväskylän ammattikorkeakoulusta, Jyväskylästä opiskelupaikkana, koulutusohjelmista ja tiedonhankintakanavista. Tutkimus on pitkäaikainen tutkimus, sillä vastaava tutkimus on toteutettu myös vuosina 2013–2017. Pitkäaikais tutkimuksen avulla voidaan ennakoita mahdollisia muutoksia ja heikkoja signaaleja.

Tutkimus tarjoaa hyvät mahdollisuudet verrata tutkimustuloksia esimerkiksi Jyväskylän ammattikorkeakoulun ulkoiseen viestintään eli siihen, miten viestintä on mennyt perille potentiaalisessa hakijakunnassa, ja millaiseksi Jyväskylän ammattikorkeakoulun toiminta koetaan ko. asiakassegmentissä. Tutkimus on vastaus siihen, millaisena Jyväskylän ammattikorkeakoulun toiminta näkyy potentiaalisten asiakkaiden silmissä.

Tutkimus toteutettiin verkkokyselynä toukokuussa 2018. Opintotoimisto lähetti kaikille JAMKiin hakeneille sähköpostikutsun tutkimukseen. Vastausprosentiksi saatiin 19,3 % (1133/5883), jota voidaan pitää hyvänä verkkokyselyn vastausprosenttina. Aikaisempien vuosien vastausprosentit ovat olleet samalla tasolla.

Vastaajien spontaania mielikuvaa Jyväskylän ammattikorkeakoulusta kysyttiin avoimella kysymyksellä. Vastaukset paljastavat sen, mitä vastaajille tulee tutkimuskohteesta ensimmäisenä mieleen.

Vastaajien mielestä Jyväskylän ammattikorkeakoulu on (2018):

- laadukas 12 % (2017: 13 %, 2016: 14 %, 2015: 14 %)
- monipuolinen 6 % (2017: 7 %, 2016: 9 %, 2015: 9 %)
- kansainvälinen 4 % (2017: 4 %, 2016: 5 %, 2015: 4 %)
- nykyaikainen 4 % (2017: 4 %, 2016: 5 %, 2015: 3 %).

Avoimen kysymyksen lisäksi vastaajien mielikuvia Jyväskylän ammattikorkeakoulusta mitattiin strukturoidulla asteikolla valittujen ominaisuuksien osalta, joita olivat ”kansainvälinen, nykyaikainen, työelämälähtöinen, Suomen paras ammattikorkeakoulu, yrittäjyyteen kannustava, käytännönläheinen, asiantunteva, joustava, erinomainen kouluttaja, innovatiivinen ja työelämän kehittäjä.”

Parhaat arvioit Jyväskylän ammattikorkeakoulu saa maineen (ka = 3,6), asiantuntevuuden (ka = 3,5), joustavuuden (3,5) ja nykyaikaisuuden (ka = 3,5) osalta. Profiileissa ei ole tapahtunut juurikaan muutoksia viimeisen neljän tutkimusvuoden aikana.

Tutkimuksessa verrattiin yleisiä korkeakoulujen hakutekijöitä Jyväskylän ammattikorkeakoulun profiiliin eli toteumaan importance-performance-analyysin (panostus-toteuma-suhde) avulla. IP-analyysissa tarkastellaan tekijöiden tärkeydelle annettuja arvoja ja tekijöiden toteumaa. Hakijat eivät ole kuitenkaan kokeneet tekijöitä, mutta heillä on mielikuvat tekijöistä, jotka ovat syntyneet markkinoinnin, muiden ihmisten kokemusten ja eri kanavien kautta.

Eräiden tekijöiden osalta voidaan havaita ylipanosteisuutta. Opiskelijat eivät pidä kansainvälisyyttä (2018: ka = 2,32, 2017: ka = 2,36) kovinkaan tärkeänä opintopaikan valintaan vaikuttavana tekijänä, mutta Jyväskylän maine kansainvälisyydessä menee tärkeyden yli huomattavassa määrin (2018: ka = 3,39, 2017: ka = 3,45) eron ollessa +1,07. Ylipanosteisuutta ilmenee myös yrittäjyyteen kannustavuudessa (erotus 2018: +0,86, 2018 = +0,87). Lievää alipanosteisuutta on sen sijaan havaittavissa asiantuntevuudessa (-0,24) ja työelämälähtöisyydessä (-0,19). Suhteet ovat pysyneet samoina edellisiin vuosiin verrattuna.

Voidaan todeta, että panostukset maineeseen, asiantuntevuuteen, nykyaikaisuuteen, käytännön läheisyyteen, työelämälähtöisyyteen ja joustavuuteen ovat kunnossa. Näiden tekijöiden osalta nykyinen taso kannattaa säilyttää (ylläpidettävä taso). Sen sijaan panostukset kansainvälisyyden ja nuorekkuiden ovat ylipanostettuja (ylipalvelu). Työelämän kehittävyteen on syytä kiinnittää huomiota, sillä se on vaarassa pudota oikeaan alakvadraattiin. Vähäisen huomion (vähäinen tärkeys ja vähäinen toteuma) ryhmään sijoittuvat ilmaisut ”Suomen paras ammattikorkeakoulu” ja ”yrittäjyyteen kannustaminen”.

Korkeakoulun markkinoinnin ja viestinnän kannalta on tärkeää tuntee ne mediat, joiden kautta potentiaaliset hakijat etsivät ja saavat tietoa korkeakoulusta. Hakijoihin vaikutetaan tiettyjen kanavien kautta, jotka eivät ole samoja kuin julkiset viestintäkanavat, jotka muokkaavat korkeakoulun yleistä julkisuuskuvaa. Tässä tutkimuksessa tarkasteltiin seuraavien kanavien merkitystä hakuvaiheessa: ”JAMKin hakijaopas, amk-valintaopas, tuttavat, ystävät, sukulaiset, messut, JAMKin www-sivut, sanomalehdet/radio/tv, opinto-ohjaaja, työvoimatoimisto, sosiaalinen media, oppilaitosvierailut, Jyväskylän ammattikorkeakoulun opettajat/henkilökunta, Jyväskylän amk -hakijapalvelut (haku-toimisto), Jyväskylän ammattikorkeakoulun opiskelijat.”

Hakijoiden mielestä tärkein tietolähde haettaessa Jyväskylän ammattikorkeakouluun ovat www-sivut, sillä lähes puolet (44 %) hakijoista pitää

verkkosivuja ”hyvin tärkeinä”. Ammattikorkeakoulun valintaopas on noin joka neljännen (24 %) mielestä ”hyvin tärkeä” tietolähde. Tuttavat, ystävät ja sukulaiset ovat myös merkittävä tietolähde, sillä lähes joka kuudes (15 %) pitää heitä erittäin tärkeänä tietolähteenä. Myös ammattikorkeakoulun opiskelijoilla on merkitystä (10 %) tietolähteenä. Kanavien merkityksessä ei ole tapahtunut kovinkaan suuria muutoksia viime vuosien aikana.

Sosiaalisen median (some) roolista nykyaikaisen viestinnän välineenä puhutaan paljon. Tutkimuksessa pyydettiin vastaajia arvioimaan seuraavien some-medioiden merkitystä tietolähteenä: ”blogit; avoimet keskustelupalstat ja foorumit; Facebook; Twitter; YouTube; LinkedIn; suljetut keskustelupalstat ja foorumit (extranet, suljetut asiakasyhteisöt)”.

Tämän tutkimuksen valossa sosiaalisen median kanavilla ei vielä ole kovinkaan suurta merkitystä tietolähteenä, sillä ne saavat perinteisiin kanaviin verrattuna kaikkien muuttujien osalta pienemmät lataukset. Perinteisten kanavien merkitys on tasolla 1,9 (jonkin verran), kun taas sosiaalisen median kanavat jäävät tasolle 1,3 (ei lainkaan). Tärkeimpiä sosiaalisen median kanavia ovat Facebook (ka = 1,6) ja keskustelupalstat (ka = 1,5). Some-kanavien merkitys näyttäisi pysyvän samalla tasolla tarkastelujakson aikana vuosina 2013–2018, mutta ehkä lievää kasvua on havaittavissa.

Tutkimuksessa haluttiin arvioida myös Jyväskylää opiskelupaikkakuntana. Vastaajia pyydettiin arvioimaan seuraavien tekijöiden tärkeyttä/merkitystä: ”tyttö/poikaystävä asuu Jkl:ssä; kaverit asuvat Jkl:ssä; vanhemmat asuvat Jkl:ssä; Jkl on opiskelijakaupunki; Jyväskylän sijainti; Jkl lähin opiskelukaupunki; harrastusmahdollisuudet; iltaelämä; asunnon saaminen ja liikenneyhteydet”.

Jyväskylän sijainnilla on oleellisen tärkeä vaikutus hakijoiden mielikuviin. Joka kolmas (31 %) hakija pitää Jyväskylän sijaintia ”hyvin paljon” vaikuttavana tekijänä, kuten myös sitä, että Jyväskylä on ”lähin” opiskelukaupunki (28 %). Muutoksia tekijöiden painotuksissa ei juurikaan ole tapahtunut vuosina 2013–2018.

Vastaajia pyydettiin arvioimaan ammattikorkeakoulun koulutusohjelmien merkitystä seuraavien tekijöiden suhteen: ”koulutusohjelman sisältö; kaveri kehui koulua; AMK:n maine; tulevaisuuden mahdollisuudet; pakko hakea; helppo päästä ja vanhempien yrittäjätausta.”

Koulutusohjelman valintaan vaikuttaa eniten koulutusohjelman sisältö, sillä puolet (56 %) vastanneista pitää sisältöä hyvin tärkeänä (ka = 3,4). Tulevaisuuden mahdollisuuksilla on myös suuri merkitys (50 % pitää erittäin tärkeänä, ka = 3,3). Jyväskylän ammattikorkeakoulun maine on myös tärkeä tekijä (9 %, ka = 2,2). Aikaisempien vuosien tutkimustuloksiin verrattuna muutoksia ei

ole juurikaan tapahtunut hakijoiden arvioinneissa koulutusohjelman valintaan vaikuttavista tekijöistä.

Viimeisenä kysymyksenä (avoin kysymys) vastaajia pyydettiin arvioimaan sitä, mitä positiivista ja negatiivista he ovat kuulleet Jyväskylän ammattikorkeakoulusta. Positiiviseksi asiaksi nousi laadukas opetus ja opetuksen taso. Joustavuus, joka usein liitettiin monimuoto- ja verkko-opetukseen, sai myös paljon mainintoja.

Negatiivisia asioita ilmoitti kuulleen noin joka kymmenes (14 %) hakija. Kulttuurialan hakijoista joka kolmas (32 %), tietojenkäsittelyalan (tradenomi) hakijoista joka viides (20 %) ja sote-alan hakijoista joka viides (19 %) oli kuullut jotain negatiivista Jyväskylän ammattikorkeakoulusta. Vähiten negatiivista oli kantautunut luvan (0 %) ja maratan (7 %) hakijoiden korviin. Opiskelemaan pääsyn vaikeus nousi negatiivisissa asioissa esille sekä sisäilmaongelmat. Toisaalta negatiiviksi asioiksi nousi myös positiiviset asiat kuten opetuksen taso. Ristiriitaisuus opetuksen tason vahvuutena ja heikkoutena voi johtua koulutusalojen välisistä eroista.

Tuloksissa ei ole juurikaan tapahtunut muutoksia kolmen viime vuoden aikana, mikä viestii Jyväskylän ammattikorkeakoulun vakiintunutta hakijamielikuvaa. Pysyvät tutkimustulokset viestivät myös tutkimuksen luotettavuutta.

Eräiden negatiivisiksi koettujen tekijöiden merkitys näyttäisi olevan noussussa, joihin olisi syytä kiinnittää huomiota.

## 11 SUMMARY

The goal of the study was to explore the images that the JAMK University of Applied Sciences applicants had of the school, of Jyväskylä as a student city, the degree programmes and the information seeking channels. This was a longitudinal study, as similar studies had been carried out in 2013–2017. The longitudinal study can be a means of predicting upcoming changes and detecting weak signals.

### BENEFITS OF THE RESEARCH PROJECT

The study offers a great opportunity to compare the results and the goals of the JAMK University of Applied Sciences' external communications and how the communications have managed to reach the potential applicants, as well as how the activities of the JAMK University of Applied Sciences are perceived by the client segment in question. The study provides an answer to the question of how potential clients view the activities of the JAMS University of Applied Sciences.

### EXECUTION OF THE STUDY

The study was carried out in the form of an online survey in May 2018. The JAMK University of Applied Sciences' Student Services sent all JAMK applicants an e-mail invite to the survey. The response rate was 19.3% (1133/5883), which can be considered to be a good response rate for an online survey. The response rates from previous years have stood at the same level. The study incorporated both structured and open questions. The data analysis used frequency distribution, cross tabulation and statistical parameters. The answers to open questions were classified. The 2018 research data was compared to the previous years' similar distributions.

### APPLICANT IMAGES OF JAMK

The applicants' spontaneous images of JAMK University of Applied Sciences were enquired by using an open question. The results indicate the first thing that comes to a responder's mind of the topic of the study. The responses

were compared to distributions from 2017, 2016 and 2015. According to the responders, the JAMK University of Applied Sciences, is (2018):

- of high quality 12% (2017: 13%, 2016: 14%, 2015: 14%)
- versatile 6% (2017: 7%, 2016: 9%, 2015: 9%)
- International 4% (2017: 4%, 2016: 5%, 2015: 4%)
- modern 4% (2017: 4%, 2016: 5%, 2015: 3%)

In addition to the open question, the respondents' images of JAMK University of Applied Sciences were measured by using a structured scale for selected qualities, including "international, modern, working life-oriented, the best university of applied sciences in Finland, encourages to entrepreneurship, practical, competent, flexible, excellent educator, innovative, and developer of the working life." JAMK University of Applied Sciences received the best scores for reputation (average = 3.6), competence (avg. = 3.5), flexibility (avg. = 3.5) and modernity (avg. = 3.5). No significant changes have taken place in these profiles in the past four years of study.

## IMPORTANCE-PERFORMANCE ANALYSIS

The study compared the general university application factors and the profile of the JAMK University of Applied Sciences, i.e. its performance, using the means of the importance-performance analysis. The IP analysis reviews the importance given to the factors and the factors placement in a fourfold table. Although applicants do not possess experience of the factors, they do have an image of them, generated through marketing measures, other people's experiences and different channels of communication.

It can be said that investments in reputation, competence, modernity, practicality, working life-orientation and flexibility are in balance. For these factors, the current level should be maintained (level to maintain). Investments in internationality and youthfulness are overinvested in (overservice). Additional attention should be paid to working life development, as it is threatening to drop down to the right-hand bottom quadrant. Placed in the group receiving little attention (little importance and minor realisation) are the expressions "the best university of applied sciences in Finland" and "encourages entrepreneurship."

Overinvestment can be detected in some of the factors. The students do not consider internationality to be a particularly important factor when

applying to a university (2018: avg. = 2.32, 2017: avg. = 2.36), but Jyväskylä's reputation in internationality far surpasses its importance (2018: avg. = 3.39, 2017 avg. = 3.45), with a +1.07 gap. Overinvestment can be detected in encouraging entrepreneurship (gap 2018: +0.86, 2018 = +0.87). Minor underinvestment can be detected in competence (-0.24) and working life-orientation (-0.19). The ratios have remained similar, when compared to previous years' results.

## COMMUNICATION CHANNELS

It is important for the marketing and communications of a university to be aware of the channels on which potential applicants search for and receive information of the universities. Applicant influencing takes place on certain channels that do not equal the public channels of communication working up the general public image of the university. This study reviews the importance that the following channels have in the application phase: "JAMK applicant guide, university of applied sciences applicant guide, acquaintances, friends, family, fairs, JAMK website, newspapers/radio/TV, school counsellor, employment office, social media, school visits, JAMK University of Applied Sciences teachers/faculty, JAMK Applicant Services (Admissions office), students of the JAMKS University of Applied Sciences."

According to the applicants, the most important source of information when applying to the JAMK University of Applied Sciences is the website, because nearly half (44%) of the applicants considers the website to be "very important." The University of Applied Sciences' Applicant Guide is a "very important" source of information for about every one in four (24%) applicants. Another important source of information are acquaintances, friends and family, as almost every one in six (15%) regards them as a very important source of information. The students of the university of applied sciences also have importance as sources of information (10%). No great changes in the importance of these channels have taken place during the past few years.

The role of social media as a tool in today's communications is a hot topic. The study requested the respondents to review the importance of the following social media as sources of information: "blogs, open discussion forums, Facebook, Twitter, YouTube, LinkedIn, closed discussion forums (extranet, closed client communities.)"

In the light of this study, social media channels do not possess a great importance as a source of information, because they received the smallest input of all variables in comparison to more traditional channels. The importance

of traditional channels stands at 1.9 (somewhat), whereas the importance of social media remains at 1.3 (not at all). The most important social media channels include Facebook (avg. = 1.6) and discussion forums (avg. = 1.5). It appears that the importance of social media channels has remained at the same level throughout the period of study, from 2013 to 2018, yet a slight increase can be detected.

## THE ROLE OF JYVÄSKYLÄ AS A STUDENT CITY

The study sought to assess the city of Jyväskylä as a student city. The respondents were asked to consider the importance of the following factors: “girlfriend/boyfriend lives in Jyväskylä, friends live in Jyväskylä, parents live in Jyväskylä, Jyväskylä is a student city, the location of Jyväskylä, Jyväskylä is the nearest city of study, hobbies, nightlife, getting a flat and transport connections.”

According to the results, the location of Jyväskylä has a great importance in the application phase. One in three (31%) applicants considered that the location of Jyväskylä was “very important”, as well as Jyväskylä being the nearest place they could study in (28%). Hardly any changes have taken place in the importance of these factors in the time period from 2013 to 2018.

## THE ROLE OF DEGREE PROGRAMMES IN MAKING SELECTION

The respondents were asked to review the importance of the degree programmes in the university of applied sciences with regard to the following factors: “contents of the degree programme, a friend has given positive feedback, the reputation of the university of applied sciences, future prospects, must apply somewhere, easy to get in and parents with an entrepreneur background.”

Here, the most significant factor for choosing the degree programme are its contents, as half (56%) of the applicants regard the contents as a very important factor (avg. = 3.4) in making the selection. Future prospects hold a similarly important role (50% consider this to be a very important factor, avg. = 3.3). The reputation of JAMK University of Applied Sciences is another important factor (9%, avg. = 2.2). Compared to the previous years’ results, hardly any changes have taken place in the applicants’ assessments of the factors that influence the choice of degree programme.

## THREATS AND OPPORTUNITIES

The last question (an open question) asked the respondents to assess the positive and negative comments they have heard of the JAMK University of Applied Sciences. Positive comments included the high quality of instruction. Flexibility, often in connection to part-time and online studies, was also mentioned several times.

Around one in ten (14 %) applicants stated having heard negative comments. The differences between fields were significant. Of the applicants in the Cultural field, approximately one in three (32 %) had heard at least one negative comment of the JAMK University of Applied Sciences, whereas the numbers were one in five (20%) for Information Technology (Bachelor of Business Administration), and one in five (19%) in the Social and Healthcare field of study. Applicants to the fields of Natural Resources (0%) and Tourism and Services Management (7%) had heard the least negative comments. Some of the negative comments included how hard it is to get accepted into the school. Some positive things, such as the quality of instruction, also came up as negative issues. This conflict of considering the quality of instruction as both a strength and a weakness can depend on the differences between degree programmes.

## RELIABILITY AND VALIDITY OF THE RESULTS

Hardly any change has taken place in the results during the past three years, which indicates that the JAMK University of Applied Sciences applicant image is well established. Stable results also indicate the reliability of the study. In this respect, the study can be regarded as highly reliable. The external validity was also successful, as the response rate equalled nearly 20% (19.3%).



# LIITTEET

## LIITE 1. SPONTAANIT MIELIPITEET JYVÄSKYLÄN AMMATTIKORKEAKOULUSTA

Laadukas	80	8%	osaava	7	1%
Monipuolinen	56	5%	Siisti	7	1%
Kansainvälinen	37	4%	Dynaaminen	6	1%
Hyvä	33	3%	Iloinen	6	1%
Tasokas	29	3%	Käytännönläheinen	6	1%
Suosittu	28	3%	Laaja	6	1%
Moderni	25	2%	Raikas	6	1%
Mielenkiintoinen	21	2%	Tuttu	6	1%
Nuorekas	19	2%	Vaikea	6	1%
Arvostettu	18	2%	Ammattimainen	5	1%
Innovatiivinen	16	2%	Kiva	5	1%
Iso	16	2%	vaativa	5	1%
kiinnostava	16	2%	edelläkävijä	4	<1%
Nykyaikainen	15	1%	Energinen	4	<1%
Viihtyisä	15	1%	Haluttu	4	<1%
Mukava	14	1%	Hieno	4	<1%
Korkeatasoinen	12	1%	Jännittävä	4	<1%
Rento	12	1%	jäykkä	4	<1%
Ammattitaitoinen	9	1%	Kansainvälisyys	4	<1%
ja	9	1%	Kehittyvä	4	<1%
Kotoisa	9	1%	Laatu	4	<1%
Lähellä	9	1%	Mahtava	4	<1%
luotettava	9	1%	miellyttävä	4	<1%
Innostava	8	1%	Paras	4	<1%
Pätevä	8	1%	Perinteinen	4	<1%
Suuri	8	1%	Selkeä	4	<1%
avoin	7	1%	valoisa	4	<1%
Edistyskellinen	7	1%	Asiallinen	3	<1%
Joustava	7	1%	Asiantunteva	3	<1%
Koulu	7	1%	Erittäin	3	<1%

Haastava	3	<1%
Houkutteleva	3	<1%
Inspiroiva	3	<1%
Kannustava	3	<1%
kattava	3	<1%
Keskisuomalainen	3	<1%
koulutus	3	<1%
Läheinen	3	<1%
Lämminhenkinen	3	<1%
opetus	3	<1%
Paikallinen	3	<1%
Positiivinen	3	<1%
Trendikäs	3	<1%
Tuntematon	3	<1%
Ajantasainen	2	<1%
Aktiivinen	2	<1%
Aurinkoinen	2	<1%
ei	2	<1%
Elävä	2	<1%
Elinvoimainen	2	<1%
Erinomainen	2	<1%
Helppo	2	<1%
Hyvää	2	<1%
Ihmisläheinen	2	<1%
Jännä	2	<1%
Kaukainen	2	<1%
Kehuttu	2	<1%
Keskiverto	2	<1%
Kompakti	2	<1%
korkea	2	<1%
laatuinen	2	<1%
liikunnallinen	2	<1%
Luova	2	<1%
Mahdollinen	2	<1%
maine	2	<1%
Monialainen	2	<1%
monimuotoinen	2	<1%
monipuolisuus	2	<1%
mutta	2	<1%
Opinahjo	2	<1%
Oppiminen	2	<1%
päästä	2	<1%
Pieni	2	<1%
punainen	2	<1%
Sokkeloinen	2	<1%
Sopiva	2	<1%
suomen	2	<1%
Tavallinen	2	<1%
tavanomainen	2	<1%
Tekniikka	2	<1%
Tekninen	2	<1%
Tiukka	2	<1%
toimiva	2	<1%
Unelma	2	<1%
Vetovoimainen	2	<1%
Viisas	2	<1%
Virkeä	2	<1%
Yhteishenki	2	<1%
Yhteisöllinen	2	<1%
Yhteisöllisyys	2	<1%
ystävällinen	2	<1%
äänekäs	1	<1%
Ajan	1	<1%
Ajanhenkinen	1	<1%
Ajanhermoilla	1	<1%
ajanmukainen	1	<1%
Ajantasalla	1	<1%
alan	1	<1%
Alkoholi	1	<1%
älykäs	1	<1%
AMK	1	<1%
ammattillinen	1	<1%
ammattikorkeakoulu	1	<1%
Ammattikorkeasaari	1	<1%
Ammattimaisen	1	<1%
ammattitaito	1	<1%

ammattitietoinen	1	<1%
arvokas	1	<1%
Arvostus	1	<1%
asiantuntija	1	<1%
avara	1	<1%
desolate	1	<1%
Digitalisoitunut	1	<1%
edelläkävijänä	1	<1%
Edistynyt	1	<1%
Edustava	1	<1%
Eka	1	<1%
Eläväinen	1	<1%
ennakkokäsitystä	1	<1%
Epätasalaatuinen	1	<1%
Epätietoisuus	1	<1%
erilainen	1	<1%
Erityinen	1	<1%
freesi	1	<1%
Haastavaa	1	<1%
Haavekoulu	1	<1%
hajanainen	1	<1%
Harjumainen	1	<1%
hauska	1	<1%
Hauskaa	1	<1%
Hauskuus	1	<1%
helposti	1	<1%
Helppous	1	<1%
hermolla	1	<1%
homeinen	1	<1%
houkuttava	1	<1%
Hyödyllinen	1	<1%
Hyväntuulinen	1	<1%
Ihmiset	1	<1%
Innostus	1	<1%
Intensiivinen	1	<1%
Jämäkkä	1	<1%
JAMK	1	<1%
jännittävä	1	<1%

Järkevä	1	<1%
Joustamaton	1	<1%
Joustavuus	1	<1%
Juväskylä	1	<1%
Jyväshyvä	1	<1%
Jyväskylä	1	<1%
jyväskyläläinen	1	<1%
kaikkeaa	1	<1%
kampus	1	<1%
kannattava	1	<1%
Kansainvälinrn	1	<1%
Kätevä	1	<1%
Kaukana	1	<1%
Kaunis	1	<1%
Kaupungin	1	<1%
kaupunki	1	<1%
Käytännöllinen	1	<1%
Keltainen	1	<1%
kerta	1	<1%
Kesäinen	1	<1%
keskeinen	1	<1%
Keskellä	1	<1%
Keskinkertainen	1	<1%
korkeakoulu	1	<1%
korkealaatuinen	1	<1%
Korkealaatuisuus	1	<1%
kotia	1	<1%
koulusta	1	<1%
Kouluttava	1	<1%
Koulutuksellinen	1	<1%
koulutuksen	1	<1%
kouluun	1	<1%
kun	1	<1%
Kutsuva	1	<1%
KYBERCOOL	1	<1%
laaduka	1	<1%
Laaduks	1	<1%
lähestyttävä	1	<1%

Lämmin	1	<1%
lapsuus	1	<1%
Liiketaloudellinen	1	<1%
Liikunnallisuus	1	<1%
Loistava	1	<1%
Maanläheinen	1	<1%
maaseutu	1	<1%
mahdollistava	1	<1%
Mahdollisuus	1	<1%
Mahdoton	1	<1%
Massiivinen	1	<1%
meininki	1	<1%
melko	1	<1%
Menestys	1	<1%
Minulla	1	<1%
mitä	1	<1%
Monikulttuurinen	1	<1%
Moninainen	1	<1%
Moniosaaja	1	<1%
Motivoimaton	1	<1%
Musiikkipedagogi	1	<1%
muuttunut	1	<1%
Muuttuva	1	<1%
Mysteeri	1	<1%
Näkyvä	1	<1%
negatiivinen	1	<1%
Neutraali	1	<1%
Nykypäiväinen	1	<1%
Odotukset	1	<1%
ok	1	<1%
omintakeinen	1	<1%
opintojen	1	<1%
Opiskelija	1	<1%
opiskelijaksi	1	<1%
Opiskelijaläheinen	1	<1%
Opiskelijalähtöinen	1	<1%
opiskelukohde	1	<1%
opiskelupaikka	1	<1%

opisto	1	<1%
oranssi	1	<1%
Osaaminen	1	<1%
pääsyinen	1	<1%
paha	1	<1%
Paikallisuus	1	<1%
paikassa	1	<1%
pakollinen	1	<1%
paljon	1	<1%
panostava	1	<1%
parhaimmistoa	1	<1%
Parhaimpia	1	<1%
Perus	1	<1%
Pinkki	1	<1%
Pohjoinen	1	<1%
Puhdas	1	<1%
Puoleensavetävä	1	<1%
Rajakadun	1	<1%
Rajakatu	1	<1%
rakennus	1	<1%
Rehti	1	<1%
Rehtori	1	<1%
Sekava	1	<1%
Semi	1	<1%
siinä	1	<1%
sivistynyt	1	<1%
Sopeutuva	1	<1%
Sosiaalinen	1	<1%
Sulkeutunut	1	<1%
Suosituin	1	<1%
Suppeahko	1	<1%
suurin	1	<1%
Suvaitsevainen	1	<1%
Sydämellinen	1	<1%
Taidokas	1	<1%
tapahtumia	1	<1%
tasoinen	1	<1%
tässä	1	<1%

Tavoitettava	1	<1%
Tavoitteellinen	1	<1%
tavoitteellisuus	1	<1%
Täydellinen	1	<1%
täyttävä	1	<1%
Tehokas	1	<1%
tekee	1	<1%
tekniikan	1	<1%
Teoreettinen	1	<1%
Tietävä	1	<1%
Tiimityöhön	1	<1%
tiloiltaan	1	<1%
toimija	1	<1%
toiveikas	1	<1%
Tulevaisuus	1	<1%
Tunnettu	1	<1%
Tuore	1	<1%
Tylsä	1	<1%
Työläs	1	<1%
työllistyminen	1	<1%
Tyylikäs	1	<1%
Tyytyminen	1	<1%
urheilutieteen	1	<1%
Uudenaikainen	1	<1%
Uusi	1	<1%
vaikeaa	1	<1%

Vaikuttava	1	<1%
Vakaa	1	<1%
Vakavastiotettava	1	<1%
välittävä	1	<1%
valkoinen	1	<1%
Vanhanaikainen	1	<1%
Vanhoillinen	1	<1%
vapauttava	1	<1%
Värikäs	1	<1%
Vastaanottavainen	1	<1%
Verkko	1	<1%
vierailen	1	<1%
Vilkas	1	<1%
Virasto	1	<1%
yhteishenkisyys	1	<1%
yhteistyöhön	1	<1%
Yhtenäisyys	1	<1%
yleinen	1	<1%
yliopistokaupungissa	1	<1%
ympäri	1	<1%
ympäristöltään	1	<1%
Ynseä	1	<1%
yrittäjyys	1	<1%
ystävällisyys	1	<1%
TOTAL	1052	100%

## LIITE 2. POSITIIVISET ASIAT, JOITA KUULLUT JYVÄSKYLÄN AMMATTIKORKEAKOULUSTA

Hyvä ilmapiiri	10	1%	Aika vähän tiedän mitään JAMK:sta	1	<1%
Joustava	9	1%	Aikaisempi opintokokemus itsellä ja siitä jäi erittäin hyvä fiilis.	1	<1%
Laadukas opetus	9	1%	Ainoa korkeakoulu, joka on todella Ymmärtänyt verkko-opiskelun tärkeyden ja toteutuksen.	1	<1%
Hyvä opetus	8	1%	Äitini kehui JAMKia minulle.	1	<1%
Kansainvälisyys	8	1%	Ajan hermolla	1	<1%
Hyvät opettajat	7	1%	ajanhermolla, asiantuntevaa opettamista	1	<1%
Joustavuus	7	1%	Ajassa hyvin mukana oleva opinahjo	1	<1%
Hyvä koulu	5	1%	Ajassa mukana ja asiantuntevat opettajat.	1	<1%
Asiantuntevat opettajat	4	1%	Amk:n kansainvälisyys.	1	<1%
Hyvä yhteishenki	4	1%	Ammattimainen, asiansa osaava henkilökunta.	1	<1%
Monipuolinen	4	1%	Ammattimaista opetusta	1	<1%
Hyvä maine	3	<1%	Ammattitaidolla ja kokemuksella toimiva yhteisö	1	<1%
Hyvä paikka	3	<1%	Ammattitaitoinen	1	<1%
Kansainvälinen	3	<1%	Ammattitaitoinen henkilökunta	1	<1%
Käytännönläheisyys	3	<1%	Ammattitaitoinen henkilökunta, hyvä kurssitarjoitus	1	<1%
Sijainti	3	<1%	Ammattitaitoinen opetus	1	<1%
Hyvä meininki	2	<1%	Ammattitaitoiset opettajat	1	<1%
Hyvä opiskeluilmapiiri	2	<1%	ammattitaitoiset opettajat	1	<1%
Hyvä paikka opiskella	2	<1%			
Hyvä työllistyminen	2	<1%			
Hyvää opetusta.	2	<1%			
Mukava ilmapiiri	2	<1%			
Mukava ilmapiiri.	2	<1%			
Mukava paikka	2	<1%			
Positiivinen ilmapiiri	2	<1%			
Tasokas opetus	2	<1%			
Tasokasta opetusta	2	<1%			
verkko-opiskelu	2	<1%			
”Jyväskylän ammattikorkeakoulu on edelläkävijä”	1	<1%			
”Se on ihan ok”	1	<1%			
Joustavuus	1	<1%			
4kkn vaihto-ohjelma Argentiinassa ( YAMK www sivut)	1	<1%			

Ammattitaitoisia opettajia	1	<1%
Ammattitaitoista opetusta	1	<1%
ammattitasoiset opettajat ja nykyaikainen materiaali.	1	<1%
Antaa tilaa omalle toiminnalle (koulutukseen liittyvä) koulun ohella.	1	<1%
Appiukko oli professorina JKL yliopisto, ja isäni auskultoi hänelle opettajan opinnot	1	<1%
Arvostettu ja hyvämaineinen koulu.	1	<1%
Arvostettu koulu	1	<1%
Asiallista opetusta	1	<1%
Asiantunteva	1	<1%
Asiantunteva ja nykyaikainen opetus.	1	<1%
Asiantunteva opetus	1	<1%
Asiantunteva, hyvät kouluttajat, hyvä opintotarjotin	1	<1%
Asiantuntevaa ja ajantasaista opetusta.	1	<1%
Asiantuntevaa ja edelläkävypä opetusta ja ohjausta maineikkaiden suomalaisten asiantuntijatahojen vierailuilla höyrytetynä	1	<1%
Asiantuntevat opettajat, yhteisöllisyys	1	<1%
Asiantuntevuus	1	<1%
Asiantuntevuus, joustavuus	1	<1%
Asiantuntijuus sekä jatkuva opetuksen kehitys	1	<1%

Avoin ja mukava ilmapiiri	1	<1%
Avoin ja rento ilmapiiri	1	<1%
Digitaalisuus	1	<1%
Edellä kävijä ja vahvasti mukana kehityksessä.	1	<1%
Ei, kai se että se on hyvällä sijainnilla kaupungissa.	1	<1%
Energinen porukka	1	<1%
EPAS akkreditoitu koulutus (IB)	1	<1%
Eräs kehui koulutusohjelmaa ja sen jälkeistä työllisyyttään.	1	<1%
Erillisiä projekteja on kehuttu ja kansainvälisyys näkyy mukavasti.	1	<1%
Erinomainen opetus	1	<1%
Erinomaiset oppimismahdollisuudet	1	<1%
Eritäin hyvä yhteishenki	1	<1%
Erittäin hyvä koulu.	1	<1%
Etenemis- mahdollisuudet	1	<1%
Että koulussa on kiva opiskella	1	<1%
Että se on terveyden ja urheilun alalla asiantuntevin koulu.	1	<1%
Että siellä on mukava työilmapiiri, sekä opinnot ovat joustavia.	1	<1%
Fiksut pääsykokeet.	1	<1%
Fysioterapiassa laadukas opetus.	1	<1%
Harjoittelut ovat olleet useiden mielestä hyvin järjestettyjä ja onnistuneita.	1	<1%
Helposti lähestyttävä	1	<1%
Helpot kulkuyhteydet koululle	1	<1%

Helppo päästä sisään, hyvät työllistymismahdollisuudet valmistumisen jälkeen.	1	<1%
Helppo työllistyminen	1	<1%
Helppous, ja tällä tarkoitan ihmisiä. Ihmisten kanssa on helppo tulla toimeen ja ihmiset on avoimia.	1	<1%
Henkilökohtaisesti positiivisin asia on se että asun itekin Jyväskylässä ja koulu on lähellä.	1	<1%
Henkilökunta on mukavaa ja asiansaavaava	1	<1%
Hieno kampusalue, suosittu hakukohde	1	<1%
Hieno paikka ja uutta elektroniikkaa	1	<1%
Hieno paikka.	1	<1%
Hienolla paikalla	1	<1%
Homma hoituu niin kuin on sovittu	1	<1%
Hommat toimii niin kuin pitääkin	1	<1%
Huippu opiskelijayhteisö, jossa paljon oppilaita eri kaupungeista ja kansainvälisyys.	1	<1%
Huippua porukkaa	1	<1%
Hyvä	1	<1%
Hyvä amk	1	<1%
Hyvä ilmapiiri ja etäopiskelu mahdollisuudet.	1	<1%
Hyvä ilmapiiri ja monipuolinen opiskelu tyyli	1	<1%
Hyvä ilmapiiri ja mukavat kaverit	1	<1%
Hyvä ilmapiiri ja mukavat opettajat	1	<1%

Hyvä ilmapiiri ja paljon kavereita.	1	<1%
Hyvä ja innostava	1	<1%
Hyvä ja laadukas koulu/opetus?	1	<1%
Hyvä maine yleisesti.	1	<1%
Hyvä maine! Olen kuullut Jyväskylän AMK:ta sanottavan fysioterapia opintojen ”Mekaksi” :) Laadukasta opetusta!	1	<1%
Hyvä maine, monipuolisuus	1	<1%
Hyvä me henki ja pääosin laadukas opetus	1	<1%
Hyvä meininki, kattavaa opiskelua.	1	<1%
Hyvä opetuksen laatu	1	<1%
Hyvä opetus ja laadukas opiskelupaikka	1	<1%
Hyvä opinahjo.	1	<1%
hyvä opiskelijailmapiiri	1	<1%
Hyvä opiskelija yhteisö	1	<1%
Hyvä opiskelijahenki, laadukas koulutus	1	<1%
Hyvä opiskella mukavat opettajat	1	<1%
Hyvä opiskeluilmapiiri ja ammattitaitoiset opettajat	1	<1%
hyvä opiskelun ohjelma, saan päästä pääsykoe, jos olen ulkomaalainen, hyvät tulevaisuudet mahdollisuudet	1	<1%
Hyvä opiskelupaikka	1	<1%
Hyvä opiskelu ympäristö	1	<1%
Hyvä opiskelu- ympäristö ja koulutus.	1	<1%

Hyvä oppimis- ympäristö ja hyvät koulutus- mahdollisuudet	1	<1%
Hyvä paikka kouluttautua ja ei kukaan mitään pahaakaan ole sanonut	1	<1%
Hyvä ryhmähenki	1	<1%
Hyvä sijainti ja mukava kaupunki	1	<1%
Hyvä sijainti sekä koulutusta on kehitetty paljon !	1	<1%
Hyvä vaihtoehto	1	<1%
Hyvä verkko- opiskelumahdollisuus	1	<1%
Hyvä yhteishenki ja osaavat opettajat.	1	<1%
Hyvä yhteishenki, asiantuntevaa opetusta ja hyvät opettajat	1	<1%
Hyvä yhteishenki, nuorekas ja edistysellinen ilmapiiri.	1	<1%
hyvä yhteisö	1	<1%
Hyvä ympäristö opiskeluun.	1	<1%
Hyvä!	1	<1%
Hyvää	1	<1%
Hyvää asiantuntevaa opetusta	1	<1%
Hyvää ja tasokasta opetusta	1	<1%
Hyvää koulu ja hyvin koulutettu	1	<1%
Hyväntuulinen opiskelijakaupunki, jossa tuetaan oikeasti opiskelua.	1	<1%
Hyvässä kunnossa oleva rakennus	1	<1%

Hyvät harjoittelupaikat ja työllistymis- mahdollisuudet hyvät ympäri suomea kun valmistuu JAMKista	1	<1%
Hyvät insinöörit pääsevät sieltä helposti töihin	1	<1%
Hyvät ja ajantasaiset opetusmenetelmät	1	<1%
Hyvät ja osaavat opettajat	1	<1%
Hyvät kouluttajat. Alan osaajat	1	<1%
Hyvät mahdollisuudet eteenpäin	1	<1%
Hyvät mahdollisuudet kansainväliseen toimintaan ja ammattitaito.	1	<1%
hyvät mahdollisuudet lähteä vaihtoon	1	<1%
Hyvät opettajat ja kansainvälisyys	1	<1%
Hyvät opettajat ja mukava oppimisympäristö.	1	<1%
Hyvät opettajat ja tosi mukava kaupunki.	1	<1%
Hyvät opettajat, mukava työilmapiiri	1	<1%
Hyvät opiskelijabileet	1	<1%
Hyvät oppimisympäristö, yhteisölähtöisyys, verkotot	1	<1%
Hyvät suuntautumis- mahdollisuudet ja kansainvälisyys.	1	<1%
Hyvät tilat ja mukava ilmapiiri	1	<1%
Hyvät tilat, keskivertoa parempi AMK	1	<1%
Hyvät tulokset, hyvä ja joustava opetus, pätevä ja mukava henkilökunta	1	<1%

Hyvät vaihto-opiskelumahdollisuudet	1	<1%	JAMK tarjoaa monipuolisia mahdollisuuksia usealla eri koulutusosalalla.	1	<1%
Hyvät verkko-opiskelumahdollisuudet	1	<1%	JAMK.in koulutusta arvostetaan ja sinne pääsemistä pidetään vaikeana.	1	<1%
Hyvät verkostot paikallisiin yrityksiin.	1	<1%	JAMK:in pelikurssi	1	<1%
Hyvät yhteydet muualle suomeen, hyvännäköinen kampus!	1	<1%	JAMK:n maine on hyvä, oletan sieltä saatavan eväitä työelämään ja Jyväskylä on tuttu kaupunki, eli sinne on helppo tulla. Koulu tuntuu tavallaan tutulta, vaikka en ole siellä opiskellut. Vielä.	1	<1%
Hyvät yhteydet työelämään, koska siihen kouluttautuminenkin aina tähtää.	1	<1%	JAMK:n monipuolisuus ja mukava ilmapiiri.	1	<1%
Hyviä opettajia	1	<1%	JAMK:ssa on hyvä opetus	1	<1%
Hyvin käytännönläheinen.	1	<1%	JAMK:in ilmapiiristä puhutaan todella positiivisesti!	1	<1%
Hyvin koulutetut opettajat	1	<1%	JAMK on monipuolinen ja moderni	1	<1%
ICT-alan monipuolinen koulutus	1	<1%	Joustavuus	1	<1%
Ihan hyvä	1	<1%	Joustava aikuisopiskelijalle. Monimuotoinen räätälöinti.	1	<1%
Ihan ok mesta	1	<1%	Joustava ja hyvä henkinen ilmapiiri	1	<1%
Ihmiset oikeasti valmistuvat JAMK:sta, eikä opinnot jää roikkumaan.	1	<1%	joustava ja nykyaikainen koulutus	1	<1%
ihmiset ovat viihtyneet siellä	1	<1%	Joustava ja toimiva yhteistyö	1	<1%
Ilmapiiri	1	<1%	Joustava koulu	1	<1%
Innostava koulu, josta saa kavereita ja hyvän koulutuksen.	1	<1%	Joustava monimuotokoulutus.	1	<1%
Innostavuus ja opiskelijälähtöisyys.	1	<1%	Joustava opiskelu mahdollisuus yamk tutkinnossa	1	<1%
Innovatiivinen ja monipuolinen	1	<1%	Joustava opiskelu sekä hyvä ruoka.	1	<1%
Innovatiivinen, yrittäjyyteen kannustava	1	<1%			
Itsenäisyys ja hyvä ilmapiiri	1	<1%			
JAMK on yhteisöllinen ja opetus antoisaa.	1	<1%			

Joustava opiskelu, sallii erilaiset elämäntilanteet	1	<1%
Joustava verkko-opiskelu ja opintomatkat	1	<1%
Joustava, käytännönläheinen	1	<1%
Joustava, työelämälähtöinen.	1	<1%
Joustavaa opintojen toteutusta.	1	<1%
Joustavuus opinnoissa	1	<1%
Joustavuus opintojen suorittamiseen ja henkilökunnan palvelualltius	1	<1%
Joustavuus, etäopiskelu mahdollisuudet	1	<1%
Joustavuus, laajat opiskelumahdollisuudet, valmistumisen jälkeen hyvät näkymät työelämässä/ tulevaisuudessa	1	<1%
Joustavuus, monimuoto-opiskelu	1	<1%
joustavuus, otetaan opiskelijat huomioon	1	<1%
Joustavuus.	1	<1%
Jyväskylä on ”pirteä” opiskelija kaupunki. Opiskeluun panostetaan oppilaitoksessa, innovatiivisuus.	1	<1%
Jyväskylä on hyvä opiskelijakaupunki	1	<1%
Jyväskylän amk:ssa on erikoistumisaloja mitä ei muualla ole.	1	<1%
Jyväskylän ammattikorkeakoulussa saat itse vaikuttaa opiskeluusi ja opettajat tukevat sinua.	1	<1%

Jyväskylän ammattikorkeakoulussa vallitsee hyvä henki	1	<1%
Jyväskylässä on paljon aloja ja asiantuntevia opettajia.	1	<1%
JyvSecTec	1	<1%
Kaiken kaikkiaan mukava paikka.	1	<1%
Kaikille tasapuolinen taustoista huolimatta	1	<1%
Kaikki oppilaat tulevat toimeen keskenään	1	<1%
Kannustaminen yrittäjyyteen.	1	<1%
Kannustava ilmapiiri	1	<1%
Kannustava ilmapiiri opiskeluun	1	<1%
Kannustava ilmapiiri. Loistavat opettajat tikolla.	1	<1%
kannustava ja uutta osaamista antava	1	<1%
Kannustava opetus ja reilu ilmapiiri. Työelämälähtöinen ja joustava	1	<1%
Kansainvälinen ja hyvästä maineestaan tunnettu.	1	<1%
Kansainvälinen ja monipuolinen koulutus	1	<1%
Kansainvälinen ja opetus on järjestelmällistä.	1	<1%
kansainvälinen, hyvät tilat opiskelulle	1	<1%
Kansainvälinen, nykyaikaiset opiskelumahdollisuudet	1	<1%
Kansainvälinen.	1	<1%
Kansainvälisesti ajan tasalla.	1	<1%
Kansainvälisyys ja hyvä ilmapiiri	1	<1%

kansainvälisyys, vaihto-oppilas mahdollisuus	1	<1%
Kaveri pääsi vasta opiskelemaan ja on kehnut opiskelua teillä paljon!	1	<1%
Kaverilla ollut joustavuutta opiskelussa (perheellinen, työssäkäyvä)	1	<1%
Kaverit ovat tykänneet opiskelustaan.	1	<1%
Käytännönläheinen ja paljon harjoitteluja	1	<1%
Käytännönläheinen.	1	<1%
Käytännönläheisiä	1	<1%
Käytännönläheisyys sekä työelämäpainotteisuus	1	<1%
Kehityksessä mukana	1	<1%
Kehityssuuntainen	1	<1%
Kehutut tutkinnot ja hyvä ilmapiiri.	1	<1%
Kilpailee yhtenä suomen parhaimpina	1	<1%
Kilpailukykyinen ICT-puoli	1	<1%
Kiva	1	<1%
Kiva paikka	1	<1%
Kohtalaiset tilat opiskelulle.	1	<1%
Kohtuullisen arvostettu	1	<1%
Kokonaisuudessa hyvä oppimisympäristö	1	<1%
Korkea laatuinen. Arvostettu	1	<1%
Korkeatasoinen ja laadukas opetus.	1	<1%
Korkeatasoista opetusta, jota yrityksissä arvostetaan.	1	<1%
Korostaa nuoruutta.	1	<1%

kotoisa	1	<1%
Kotoisa ja käytännöllinen sekä mukava henkilökunta.	1	<1%
Koukuttajien ammattitaito	1	<1%
Koulu on kansainvälinen	1	<1%
Koulu on nykyaikainen	1	<1%
Koulu on viihtyisä ja oppilaat ovat kehuneet JAMKia.	1	<1%
koulun jälkeen osaa tarvittavia asioita jo käytännössä. Ei vain teoriassa.	1	<1%
Koulussa on mukavia opettajia, ja avulias henkilökunta. Koulun tilat on siistit ja modernit. Hyvä mahdollisuudet lähteä opiskelijavaihtoon.	1	<1%
Koulussa erilaisia ihmisiä joiden kanssa tehdä töitä.	1	<1%
Koulussa saa laadukasta opetusta.	1	<1%
Koulutuksen laatu on erittäin hyvä ja kansainvälisyyttä korostettiin, mikä oli itselleni erittäin tärkeä asia hakuvaihtoehtojani miettiessä.	1	<1%
Koulutuksen laatu on korkeatasoista.	1	<1%
Koulutuksen sisältö	1	<1%
Koulutuksen sisältö ja toteutus edistyneempää ja parempaa kuin joissakin vastaavissa koulutuksissa. Hyvä paikka opiskella.	1	<1%
Koulutuksen taso	1	<1%

Koulutuksen taso ja sisäänkäyminen	1	<1%
Koulutuksen taso on kuulemani mukaan erittäin hyvä.	1	<1%
Koulutus on tasokasta	1	<1%
Koulutustarjonta	1	<1%
Kunnianhimoiset tavoitteet kehittämiselle	1	<1%
KV-tutorina saa kuulemma oikeasti tekemistä, ja vaihto-ohjelmaan kun menee, saa hyvin vaihtoehtoja ja muutenkin koulussa avustetaan oppilaita hyvin (Myös omakohtainen kokemus viimeisestä osiosta)	1	<1%
Kyberkoulutus ja asiantuntemus	1	<1%
Kyberturvallisuus	1	<1%
Kyseisessä paikassa on todella mukavaa opiskella.	1	<1%
Laadukas	1	<1%
Laadukas asiantunteva koulutus	1	<1%
Laadukas ja asianmukainen opetus. Hyvä koulu.	1	<1%
Laadukas ja nykyaikainen	1	<1%
Laadukas ja nykyaikainen koulutus.	1	<1%
Laadukas opetus ja ruoka	1	<1%
Laadukas opetus pääasiassa ja verkko-opiskelumahdollisuus	1	<1%
Laadukas opetus, hyvä yleinen ilmapiiri	1	<1%
Laadukas oppilaitos joka on ajan hermolla, kannustava.	1	<1%

Laadukas.	1	<1%
Laadukasta opetusta juuri minun alallani	1	<1%
Laadukasta opetusta.	1	<1%
Laadukasta tutkittuun tietoon perustuvaa opetusta	1	<1%
Laadukkaat opinnäytetyöt, Tiina Lautamon tohtorintutkinto ja kehittämistyöt alalla	1	<1%
Laaja	1	<1%
Laaja opiskeluvalikoima	1	<1%
Laaja-alainen opinto-ohjelma	1	<1%
Laaja-alainen, ajan hermolla.	1	<1%
Lähellä ja läsnä	1	<1%
Lähempänä todellista pelien tekemistä, kuin pelkkää mobiilipeli monetisaatiota.	1	<1%
Lähipiirissäni Jyväskylän ammattikorkeakoulua kehitetään sen laadukkaasta opetuksesta.	1	<1%
Lämmin opiskelu ympäristö.	1	<1%
Läsnä oleva henkilökunta	1	<1%
Liiketalouden alan laajat suuntautumis	1	<1%
Liikunnallinen	1	<1%
Logistiikan alalla loistava koulutus ylipäättään	1	<1%
Loistava koulu ja tasokas	1	<1%
Loistava oppilaitos opiskella	1	<1%

Luokkaretkellä kävimme kuuntelemassa erästä varatuomaria, joka opetti luokkaa ja se ”ceissi” meni todella monimutkaiseksi ja aika hauskaksikin!	1	<1%
Luotettava paikka josta saa taidot mitä tarvitset.	1	<1%
Lyhyesti ymmärsin olevan suomen paras AMK opiskelija tyytyväisyyden kannalta.	1	<1%
mahdollistaa ja on mukava paikka opiskella	1	<1%
Mahdollisuudet ulkomailla harjoitteluun	1	<1%
Mahdollisuus etä/verkko-opintoihin laajat. Laadukas opetusympäristö	1	<1%
Mahdollisuus monimuoto-opiskeluun.	1	<1%
Mahdollisuus opiskella työn ohella ja niin, että ei ole läsnäolopakkoa luennoilla. Muutoin hankala kulkea Helsingistä edes lähiopetukseen.	1	<1%
Mahtava opiskeluympäristö ja opiskelijakaupunki	1	<1%
Mahtava paikka opiskella ja kaverit samanhetkisiä	1	<1%
Mahtavat ja osaavat opettajat jotka jaksavat välittää CV oppilaistaan	1	<1%
Maine ja korkea laatu	1	<1%

Menestyminen kansainvälisellä saralla.	1	<1%
Mielenkiintoiset opintosisällöt	1	<1%
Mies ja sisko on kehunut ylipäänsä opettajien tasoa ja oppilaitosta yleisesti.	1	<1%
Minulle tuttu opinahjo	1	<1%
Minusta musiikkikampuksella on hyvä henki	1	<1%
Moderni	1	<1%
Modernit ja kiinnostavat koulutusohjelmat.	1	<1%
Modernit kampukset. Mahdollisesti yhteisöllisyys. Se, mikä tulee esille vierailuiden aikana, tai mikä imago koululla on, ei kuitenkaan pidä aina paikkaansa – tämän huomasiin HAMKin kohdalla. Suhtaudun varauksellisesti.	1	<1%
Monialainen asiantuntijuus	1	<1%
Moniammatillisessa ympäristössä toimiminen, kannustava ilmapiiri	1	<1%
Monimuoto ja verkossa opiskelu	1	<1%
Monimuoto opiskelu on todella monimuotoista. Koulussa ei tarvitse turhia istuskella.	1	<1%
Monimuoto opiskelun mahdollisuus, sijainti kotoa!	1	<1%
Monimuoto toteutus useammassa sosiaali- ja terveysalan tutkinnossa.	1	<1%

Monimuoto-opetus ja etenkin verkkoon painottuva opiskelu. Edistyksellistä.	1	<1%
Monimuotoinen opiskelu	1	<1%
Monimuotokoulutuksen joustavuus.	1	<1%
Monimuotototeutus kuulemma hyvin suunniteltu	1	<1%
Monimuotototeutus on ollut toimiva, siihen itekin pyrin	1	<1%
Monipuolinen ja joustava	1	<1%
Monipuolinen ja joustava oppimisympäristö	1	<1%
Monipuolinen koulutustarjonta	1	<1%
Monipuolinen opintotarjonta	1	<1%
Monipuolinen opiskeluisältö	1	<1%
Monipuolinen yhteistyö paikallisten yritysten kanssa	1	<1%
Monipuolinen, joustava ja tasokas	1	<1%
Monipuolinen, tasokas	1	<1%
Monipuolinen.	1	<1%
Monipuolinen. Joustava ja laadukas	1	<1%
Monipuoliset opintokärki mahdollisuudet	1	<1%
Monipuoliset opiskelu mahdollisuudet	1	<1%
Monipuolisuus	1	<1%
Mukava ilmapiiri ja hyvä sijainti	1	<1%
Mukava ja hyvä paikka opiskella	1	<1%
Mukava ja mieluisa paikka	1	<1%

Mukava ja viihtyisä paikka opiskella	1	<1%
Mukava kaupunki ja erilaiset kärkiopintomahdollisuudet!	1	<1%
Mukava opiskelu ympäristö ja ihmiset.	1	<1%
Mukava opiskelupaikka	1	<1%
Mukava opiskeluympäristö ja kulkuyhteydet.	1	<1%
Mukava paikka opiskella	1	<1%
Mukava ympäristö koululle ja hyvä opiskelijahenki	1	<1%
Mukava ympäristö opiskella	1	<1%
Mukavat ja ammattitaitoiset opettajat.	1	<1%
mukavat opettajat	1	<1%
Mukavat opettajat ja osaavat asiansa	1	<1%
Mukavaa ja joustavaa, silti opettavaista	1	<1%
Nettisivujen perusteella vaikuttaa rennolta ja kivalta paikalta opiskella.	1	<1%
Niemisen Sanna	1	<1%
no jos nyt rehellinen pitää olla niin yöelämän aktiivisuudesta olen kyllä kuullut paljon positiivista. muuten jäänyt vähän hämärän peittoon että mikä on hyvää ja mikä huonoa JAMKissa.	1	<1%
Nopeasti työelämään ja kansainvälistyminen	1	<1%
nuorekas	1	<1%
Nuorekas ilmapiiri	1	<1%
Nuorekas ja kehittyvät koulu	1	<1%

Nuorekas koulu	1	<1%	Olen kuullut siitä pelkkää hyvää, enkä yhtäkään negatiivista asiaa.	1	<1%
Nuorekas opiskelijakaupunki ja hyvä koulutus	1	<1%	Olen kuullut yhdeltä ihmiseltä ja hänestä se oli "ihan jees".	1	<1%
Nuorekas, ystävällisiä ihmisiä ja hyviä opettajia	1	<1%	Gastronomian koulutusohjelma (restonomi) kiinnostaa, koska työni sivuaa sitä.	1	<1%
Nykyään yamk -tutkintoa tehdessä voi itse valita enemmän oppisisältöjä.	1	<1%	Olen kuullut, että koulussa on hyvä ilmapiiri ja erittäin pätevä opetus	1	<1%
Nykyaikainen	1	<1%	Olen kuullut, että opettajat ovat asiansa osaavia ja osaavat opettaa asioita. Tämän olen huomannut olevan ammatillisella puolella heikkoa opettaja kohtaisesti.	1	<1%
Nykyaikainen ja opetuksen taso erittäin hyvä	1	<1%	Olen kuullut, että opiskelijat pääsevät usein suoraan harjoittelusta sisään työelämään JAMK:ista joka on positiivista.	1	<1%
nykyaikainen koulu ja hyvä maine.	1	<1%	Olen lukenut Kanasen kirjoja edellisen tutkinnon yhteydessä. Veli kävi myös aikoinaan, eikä hän ole ainakaan haukkunut, jos ei nyt kovin monisanaisesti kehunutkaan. Asuu edelleen Jyväskylässä, koska työllistyi opinnäytetyön seurauksena.	1	<1%
Nykyaikainen laitteisto ja monipuolinen opiskelu.	1	<1%	Olen opiskellut joskus JAMK:ssa, mutta jouduin keskeyttämään opinnot perhesyistä. Opetus oli tehokasta ja opiskelu mukavaa.	1	<1%
Nykyaikainen, ajan mukana kehittyvä ja sosiaalinen kuva koulusta	1	<1%			
Nykyaikainen, hyvä maine	1	<1%			
Nykyaikainen, laadukas	1	<1%			
Olen aiemmin valmistunut sieltä sosionomiksi.	1	<1%			
Olen jo opiskellut yhden AMK-tutkinnon Jyväskylän AMK:ssa ja siitä on hyvät kokemukset	1	<1%			
Olen kuullut että se on hyvin korkeatasoinen ja laadukas koulu, jossa opiskelujen mahdollisuudet ovat miltei rajattomat	1	<1%			
Olen kuullut kehuttavan sosiaali- ja terveysalan (erityisesti toimintaterapian) opettajia ammattitaitoisiksi ja asiansa osaaviksi.	1	<1%			

Olen valmistunut Jyväskylän AMK:sta itse ja pelkkää hyvää sanottavaa	1	<1%
Oletan, että on asiantuntevat opettajat.	1	<1%
Oma ensimmäinen pääsykoetilaisuus oli hyvin järjestetty ja toimiva	1	<1%
Omakohtainen laadukas opetus avoimen AMK puolelta	1	<1%
On kuulemma monipuoliset opinnot	1	<1%
On nykyaikainen,/ kehityksessä mukana	1	<1%
Opettajat arvostettuja sekä muutenkin arvostettu korkeakoulu	1	<1%
Opettajat ja henkilökunta mukavia, ilmapiiri todella kiva	1	<1%
Opettajat on osaavia.	1	<1%
Opettajat ovat ajan hermolla ja ymmärtävät oppilaita. Oppilailta on hyvä yhteishenki ja tutorit ovat mitä mahtavampia.	1	<1%
Opettajat ovat ammattitaitoisia ja ylipäätänsä yhteishenki on hyvä.	1	<1%
Opettajat ovat innostavia ja motivoivia.	1	<1%
Opettajien asenne	1	<1%
Opettajien pätevyys	1	<1%
opettava ja haastava mutta viihtyisä ja mukava	1	<1%
Opetuksen laatu	1	<1%
Opetuksen laatu on hyvä.	1	<1%

opetuksen taso hyvä	1	<1%
opetuksen taso ja työelämään valmistuminen, perusteellinen opetus	1	<1%
Opetuksen taso on laadukas ja tekemisen kautta opitaan	1	<1%
Opetuksen tasoa olen kuullut kehuttavan.	1	<1%
Opetus	1	<1%
Opetus ammattitaitoista ja kehittyvää. Koululla hyvä maine , olen kuullut vain positiivista keskustelu JAMKista.	1	<1%
Opetus on erinomaista, opettajat osaavat asiansa.	1	<1%
Opetus on käytännön läheistä ja ajan tasalla työelämän vaatimustason kanssa.	1	<1%
Opetus on laadukasta	1	<1%
opetus on laadukasta, joustavaa	1	<1%
Opetusmateriaalia sovelletaan monimuotoisemmin kuin muissa AMKeissa.	1	<1%
Opetusta ja henkilökuntaa on kehattu ja JAMKia kouluna ylipäänsä.	1	<1%
Opinnoissa tähdätään laadukkaaseen opetukseen	1	<1%
Opintojen joustavuus ja yhteisöllisyys	1	<1%
Opintojen joustavuus on tärkeää perheelliselle.	1	<1%
Opintojen monipuolisuus, työharjoittelut.	1	<1%

Opiskeleminen on joustavaa ja ottaa huomioon opiskelijan.	1	<1%	Opiskelu joustavaa sekä positiivisella tavalla vaativaa	1	<1%
Opiskelija infoilta	1	<1%	Opiskelu on joustavaa	1	<1%
Opiskelija teknilliseltä puolelta sai paljon apua laittaessaan omaa yritystään/idea pystyyn.	1	<1%	Opiskelu on korkeatasoista. Myös arvostettu kansainvälisesti.	1	<1%
Opiskelija yhteisö tukee opiskelua	1	<1%	Opiskelu onnistuu etänä	1	<1%
Opiskelija ystävällinen amk	1	<1%	Opiskelun laatua on keuhuttu, kuin myös opiskelijoiden yhteisöllisyyttä.	1	<1%
Opiskelijakaupunki	1	<1%	Opiskelut ovat joustavia	1	<1%
Opiskelijalähtöinen ja ajassaan elävä.	1	<1%	Opiskeluympäristönä inspiroiva ja mielekäs.	1	<1%
Opiskelijalähtöinen opetustapa	1	<1%	Oppilaiden välinen sosiaalinen yhteisö, sekä oppimis-mahdollisuudet.	1	<1%
Opiskelijat ovat tyytyväisiä.	1	<1%	Oppiminen ja kilpailukyky.	1	<1%
Opiskelijat ystävällisiä, helppo tutustua uusiin ihmisiin.	1	<1%	Osa opettajista asiantuntevia ja hyvin verkottuneita.	1	<1%
Opiskelijaystävällinen	1	<1%	Osa opettajista hyviä opettamaan ja paljon käytännön kokemusta.	1	<1%
Opiskelijaystävällinen	1	<1%	Osaava	1	<1%
Opiskelijaystävällinen, hommat sujuu ja asiat hoituu.	1	<1%	Osaava ja kehittyvä henkilökunta. Tukevat opiskelijoita eteenpäin tilanteessa kuin tilanteessa ja tekevät kaikkensa että opiskeluympäristö on paras mahdollinen	1	<1%
Opiskelijoiden ehdoilla toteutettu	1	<1%	Osaava ja opiskelijalähtöinen koulutus	1	<1%
Opiskelijoista välitetään	1	<1%	Osaava ja rento oppimisympäristö	1	<1%
Opiskelin siellä 1994–1998. Ajattelin, että muuntokoulutus opistoinssistä AMK-inssiksi voisi sujua notkeasti. Olin väärässä.	1	<1%	Osaavat opettajat ja kiva ilmapiiri	1	<1%
Opiskellessani JAMKissa opettajat olivat joustavia ja mukavia	1	<1%	Osaavia opettajia	1	<1%
Opiskelu joustavaa ja ammattitaitoista. Oppilaitos kansainvälinen.	1	<1%			

Pääsee opiskelemaan pelialaa	1	<1%
Pääsee vaihtoon ja monipuolinen opiskelu	1	<1%
Paljon esillä mediassa	1	<1%
Paljon juhlia, joustavaa ja osaavaa opetusta.	1	<1%
Paljon kivoja opiskelukavereita	1	<1%
Paljon koulutusohjelmia ja opintojen monipuolisuus, on mahdollista opiskella polkuopintoja, jos ei tule valituksi	1	<1%
Paljon ryhmitöitä	1	<1%
Paljon ryhmätyöskentelyä.	1	<1%
Paljon sosiaalisempi yhteisö kuin yliopisto.	1	<1%
Paras	1	<1%
Paras korkeakoulu	1	<1%
Paras logistiikan insinöörin koulutus Suomessa	1	<1%
paras logistiikkakoulutus suomessa	1	<1%
Paras ohjelmistolinja koko Suomessa.	1	<1%
Paras vaihtoehto suorittaa monialaisia tieteellisiä opintoja	1	<1%
Pätevä henkilöstö	1	<1%
Pätevät kouluttajat	1	<1%
Pätevät lehtorit muutamilta tuttavilta kultuna.	1	<1%
Päteviä opettajia	1	<1%
Perus asiallinen AMK, riittävän iso muttei kuitenkaan liian iso.	1	<1%
Pienemmät opintoryhmät	1	<1%

Pienemmät opiskelijaryhmät kuin isoimmissa ammattikorkeakouluissa.	1	<1%
Pitkät perinteet horaca-alalla	1	<1%
Pohjoisessa tunnettu yrittäjä kehui parhaaksi restonomikoulutukseksi ja sanoi että jos joku hakee hänelle ja on valmistunut Jyväskylästä ottaa varmasti töihin.	1	<1%
Poikaystävä kertoi, että opetuksen laatu ja yksityiskohtainen opetus on hyvää	1	<1%
Positiivinen opiskelu ilmapiiri	1	<1%
Positiivisin asia on kun näin kuinka kaverini suorastaan revittiin työelämään valmistuttuaan.	1	<1%
Positiivisinta lienee se, etten ole kuullut JAMK:sta mitään negatiivista (toisaalta tunnenkin vain yhden JAMK:ssa opiskelevan ja hänkin vasta toiselle vuodelle menevä)	1	<1%
Positiivisinta on mielestäni se, etten ole nimenomaan kuullut negatiivisia mielipiteitä JAMKista paljoakaan.	1	<1%
Puhutaan lähinnä positiivisessa mielessä.	1	<1%
Rennot opettajat ja ihanat opiskelijat	1	<1%
Rento ilmapiiri ja vilkas meno kampuksella	1	<1%
Rento ja joustava	1	<1%
Rento mesta	1	<1%

Rento paikka	1	<1%
Rento, joustava, asiakaslähtöinen, ei liian niuho	1	<1%
Rentouttava opiskelu ympäristö	1	<1%
Restonomiopinnoissa pärjää vaikka matikka ei suju	1	<1%
Saa paljon uusia ystäviä	1	<1%
Saa tehdä mitä itse haluaa	1	<1%
Saa vaikuttaa itse opiskeluun. Omatoimista ja muutakin kuin luennoilla istumista	1	<1%
Sain AMK tutkinnon suoritetuksi	1	<1%
Se miten asiat on järjestetty hakupäivästä alkaen, ja kun koulu alkaa.	1	<1%
se on erittäin kouluun	1	<1%
Se on kansainvälinen ja yksi parhaimmista ammatti-korkeakouluista.	1	<1%
Selkeät nettisivut	1	<1%
Sen tuomat edut opiskelijoille (alennukset yms.) hyvä ilmapiiri opiskelijoiden ja opettajien kesken.	1	<1%
Siellä on fiksummat opiskelijat, koska sinne on vaikea päästä.	1	<1%
Siellä on mukava opiskella	1	<1%
Siellä on tutut nauttinut opiskella	1	<1%
Siellä otetaan uudet opiskelijat hyvin vastaan.	1	<1%

Siellä tehdään tietoliikenteen alalla paljon kehitystyötä yhdessä yritysten kanssa. Samoin Youtube -videot ovat onnistuneita ja yhteistyö niissä muiden tubettajien kanssa on virkistävää.	1	<1%
Sieltä on helppo päästä pihalle	1	<1%
Sieltä valmistuu ammattitaitoista porukkaa	1	<1%
Sijainti hyvämaineisessa opiskelijakaupungissa, sekä modernit opiskelutilat	1	<1%
Sijaitsee hyvällä paikalla ja tarjoaa paljon erilaista koulutusta, ei ole pelkästään salissa istumista luennoilla.	1	<1%
Sijaitsee hyvässä opiskelijakaupungissa ja yhteishenki on todella hyvä.	1	<1%
Sopivasti sekä käytännönläheistä harjoittelua että teoriaa.	1	<1%
Sos. ja terveystalon koulutuksen sanotaan olevan monimuotoista.	1	<1%
Sosiaalisuus/kanssakäyminen	1	<1%
Suhteellisen lähellä oleva ammattikorkeakoulu.	1	<1%
suomen paras	1	<1%
Suomen paras ammattikorkeakoulu	1	<1%
Suomen parhaiten	1	<1%
Suomessa tuttu koulu	1	<1%

Suoritin itse synnytyksen pelkokoulutuksen JAMKissa ja olin todella tyytyväinen koulutukseen.	1	<1%
Suosittu opiskelupaikka, joten ei voi olla huono	1	<1%
Suurimmalla osalla on valmistuttuaan työpaikka	1	<1%
Suurin osa valmistuu	1	<1%
Suvaitsevainen ja monimuotoinen	1	<1%
suvaitsevainen ja monipuolinen yhteisö	1	<1%
Suvaitsevainen ympäristö monikulttuurisuudella	1	<1%
Täältä työelämän puolelta ei paljoa kuule oppilaitoksista	1	<1%
Tämä tutkinto johon hain, sitä ei ole kuin parissa Suomen AMK:ssa	1	<1%
tarjoaa aktiivisesti pelkästään verkossa tapahtuvaa koulutusta	1	<1%
Tarjoaa laadukasta, korkeatasoista ja monipuolista opetusta.	1	<1%
Tasokas	1	<1%
Tasokas AMK.	1	<1%
Tasokas opetus, hyvä ilmapiiri.	1	<1%
Tasokkaat opettajat	1	<1%
Tätini on käynyt kyseisen alan ja kehui ,että hyvää ja asiantuntevaa osaamista.	1	<1%

Taustani on yliopistolla, joten siitä näkökulmasta tulee ennen kaikkea mieleen eri oppilaitosten välinen yhteistyö, mitä pidän positiivisena.	1	<1%
täysin verkossa suoritettava tutkinto	1	<1%
Tehokas, innovatiivinen	1	<1%
Teillä on töissä ihana ja mahtava opo, olemme keskustelleet kaverini kanssa hänestä muutamaan otteeseen ja vaikuttaa että henkilökunta muutenkin on osaavaa ja ammattitaitoista.	1	<1%
Tekniikan alan (logistiikka) erinomainen maine omalla ammattialalla (kuljetusliikenne)	1	<1%
Teoreettinen, kansainvälinen	1	<1%
Tervetullut tunne opiskelupaikan saatuaan	1	<1%
Terveysalan suosio on suuri.	1	<1%
Tiedän että Jyväskylän ammattikorkeakoulu on suosittu.	1	<1%
Tietotekniikan alalta työllistyneiden määrä ja menestyminen työelämässä.	1	<1%
Tiimi-akatemia, yrittäjäyys, monipuolisuus, laadukkuus	1	<1%
Tiimiakatemia on saanut kansainvälistä tunnustusta.	1	<1%
tiimiakatemiaa kehuttu kovasti	1	<1%

Tiimiakatemiolla kaikki on mahdollista	1	<1%	Työnjohtajani suositteli JAMK:ia minulle, koska parasta opetusta saan sieltä.	1	<1%
Todella laadukas opetus	1	<1%	Vaati opiskelijalta paljon mutta antaa enemmän	1	<1%
Todella paljon erilaisia ihmisiä, paljon eri suuntauksia ja erikoistumis-mahdollisuuksia.	1	<1%	Vaativa ja laadukas.	1	<1%
Toiminnan laadukkuus ja yrittäjyyden tukeminen	1	<1%	Vaihto opinnot ulkomaille	1	<1%
Toimiva	1	<1%	Vaikea päästä sisään, eli sisäänpäästyään opiskelutoveritkin ovat fiksua väkeä.	1	<1%
Toivon törmääväni laadukkaaseen koulutukseen	1	<1%	Valinnanvaraa löytyy.	1	<1%
Tutkinnon suorittaneen on mahdollisuus saada töitä edes toiselta paikkakunnalta	1	<1%	Valmistuminen järkevässä ajassa, valmistuneiden työllistyminen hyvä	1	<1%
Tutorit tekivät ehdottomasti hyvää työtä, on mahdollisuuksia kansainvälistymiseen ja monipuolisia opintoja.	1	<1%	Vanha mutta hyvässä kunnossa pysynyt vanhemmat ainakin pitäneet koulusta	1	<1%
Tuttu ja turvallinen	1	<1%	Verkko opinnot. Loistava/ainoa vaihtoehto omassa tilanteessa opiskella.	1	<1%
Työelämäläheistä sekä tulevaisuutta ajatellen modernia ja asiantuntevaa opetusta.	1	<1%	Verkko-opinnot	1	<1%
Työelämälähtöinen, joustava	1	<1%	Verkko-opinnot ehdottomasti! Mahdollistaa niin paljon työssäkäyvälle ihmiselle, pääsee opiskelemaan juuri sitä omaa juttua ja etenemään työelämässä ilman, että putoaa kelkasta pois. Iso kiitos siitä Teille!! :)	1	<1%
Työelämässä kiinni.	1	<1%	Verkko-opiskelut	1	<1%
Työelämässä kuullut, että rakennusinsinööreillä hyvä maine, jotka tulleet JAMK:sta ja itsekin sieltä siksi valmistuneena sanottava samoin, osaavaa opetusta.	1	<1%	Viihtyisiä	1	<1%
Työkokeilut opiskelun aikana	1	<1%	Viihtyisiä ja hyvällä paikalla sijaitseva (helpot kulkuyhteydet)	1	<1%
			Viihtyisiä opiskeluympäristö	1	<1%

Viihtyisä, opiskelijoiden tukeminen ja opintojen suunnittelu jokaisen omannäköiseksi ja sopivaksi.	1	<1%	Yleisesti mahdollisuudet saada koulutusta monipuolisesti ja tulevaisuuden työllistymismahdollisuudet	1	<1%
Viihtyisä, osaavat opettajat	1	<1%	Yleisesti opintojen laatu ja opetuksen taso on kuulemma varsin korkea.	1	<1%
Virkeä ja nuorekas sekä ajan tasalla oleva, haluttu oppilaitos.	1	<1%	Yrittäjähenkisyys ja työelämälähtöisyys. Valmistuneet työllistyvät hyvin.	1	<1%
Voit saavuttaa myös maisteri tutkinnon	1	<1%	Yrittäjyys ja verkko-opintomahdollisuudet	1	<1%
Yhteishenki	1	<1%	Yrittäjyys ja yhteistyö eri sosiaalialojen välillä.	1	<1%
Yhteishenki ja opetuksen laatu	1	<1%	Yrittäjyyskoulus ja siihen kannustaminen. Hyvä ilmapiiri ja laadukas opetus.	1	<1%
Yhteisö	1	<1%	Ystävä nauttii siellä opiskelusta, ei ole kuulunut negatiivisia asioita häneltä oppilaitoksesta	1	<1%
Yhteisöllinen	1	<1%	Ystävä opiskeli siellä 20 vuotta sitten ja on ollut tyytyväinen	1	<1%
Yhteistyö kansainvälisessä koulutuksessa!	1	<1%	Ystävällinen ilmapiiri	1	<1%
Yhteistyö muiden alojen ja oppilaitosten kanssa	1	<1%	Ystävällinen ja ammattilainen henkilökunta	1	<1%
Yhteistyö työelämään	1	<1%	Ystävällinen ja opiskelija lähtöinen oppilaitos	1	<1%
Yhteistyöt, jyvsec	1	<1%	—	1	<1%
Yhtenäisyys koulussa esim. luokan kesken. Opiskelijatapahtumat yms.	1	<1%	TOTAL	756	100%
Yksi parhaista kavereistani lähti viime lukuvuonna JAMKiin opiskelemaan ja on yleisesti kehuun opetusta ja instituutiota.	1	<1%			
Yleisesti hyvä ilmapiiri ja yrittäjyyteen tähtääminen.	1	<1%			
Yleisesti laadukas	1	<1%			



# jamk.fi

JYVÄSKYLÄN AMMATTIKORKEAKOULU

PL 207, 40101 Jyväskylä

Rajakatu 35, 40200 Jyväskylä

Puh. 020 743 8100

Faksi (014) 449 9700

[www.jamk.fi](http://www.jamk.fi)

AMMATILLINEN OPETTAJAKORKEAKOULU

HYVINVOINTIYKSIKKÖ

LIIKETOIMINTAYKSIKKÖ

TEKNOLOGIAYKSIKKÖ



Tässä tutkimuksessa selvitetään vuonna 2018 Jyväskylän ammattikorkeakouluun (JAMK) hakeneiden opiskelijoiden mielikuvia korkeakoulusta. Vastaava tutkimus on toteutettu myös vuosina 2013, 2014, 2015, 2016 ja 2017, mikä mahdollistaa tulosten vertailun aikaisempiin vuosiin ja mahdollisten muutostrendien arvioinnin.

Tutkimuksessa selvitettiin spontaaneja mielikuvia Jyväskylän ammattikorkeakoulusta avoimilla ja strukturoiduilla kysymyksillä, Jyväskylän kaupungin vaikutusta hakijoiden mielikuviin sekä koulutusohjelmien roolia ja mielikuvaa hakijajoukossa. Tarkasteltiin myös eri tiedonhankintakanavien roolia sekä Jyväskylän ammattikorkeakoulun vahvuuksia ja heikkouksia.

Pitkittäistutkimuksen tuloksena voidaan todeta, että mielikuvissa Jyväskylän ammattikorkeakoulusta ei ole tapahtunut juurikaan muutoksia kolmen tutkimusvuoden aikana.

Vuonna 2018 tutkimukseen osallistui 1133 hakijaa, mikä tarkoittaa 19,3 %:n vastausprosenttia (1133/5883).

ISBN 978-951-830-505-0