

Kehittämiprojekti (YAMK)

Kliininen asiantuntija, mielenterveys- ja päihdetyö

2018

Juha Laine

# OPIKSELUN MUOTOILUSTA IMUA OPIKSELUUN

KEHITTÄMISPROJEKTI (YAMK) | TIIVISTELMÄ

TURUN AMMATTIKORKEAKOULU

Kliininen asiantuntija, mielenterveys- ja päihdetyö

2018 | 46 sivua, 8 liitesivua

Juha Laine

## OPISKELUN MUOTOILUSTA IMUA OPISKELUUN

Job demands – resources eli JD-R malli, tarkastelee työn voimavarojen ja vaatimusten suhdetta työssä koettuun työhyvinvointiin, työssä jaksamiseen ja työtä kohtaan koettuun imuun ja siihen sitoutumiseen. Työn imun katsotaan edellyttävän työhön, työn järjestämiseen, työyhteisön vuorovaikutukseen ja organisaatioon liittyviä voimavaroja. Näihin voi vaikuttaa työtä muotoilemalla. Muotoilussa itse työtä ei muuteta, vaan osia työtehtävistä, työn sosiaalista ulottuvuutta tai näkökulmaa työhön. Opiskelun on opiskelijan työtä.

Kehittämisprojektissa tarkasteltiin Turun ammattikorkeakoulun opiskelijoiden kokemusta opiskelun imusta ja miten paljon opiskelijat muotoilevat opiskeluaan. Tutkimus pohjautui Turun ammattikorkeakoulussa vuosina 2015 ja 2016 tehtyjen Innostava yhteisö – opiskelijakyselyjen tuloksiin sekä Turun ammattikorkeakoulun hallinnoiman, Valmiina työelämään -hankkeen osahankkeen kehittämän, digitaalista oppimisympäristöä hyödyntävän, Valmiina työelämään opintokokonaisuuden opiskelun muotoilua käsittelevään osioon tullessiin opiskelijoiden vastauksiin. Näiden pohjalta laadittiin kehittämisohjeita, joiden toteuttamisen myötä voitaisiin vahvistaa opiskelijoiden kykyä muotoilla opintojaan ja kokea opiskelun imua.

Tutkimus osoitti opiskelun muotoilu olevan jo nyt varsin yleistä ja opiskelijoiden tunnistavan monia erilaisia tapoja muotoilla opiskeluaan. Opiskelun imun havaittiin kasvavan muotoilun lisäämisen myötä. Opintojen muotoilua ja koettua opiskelun imua voidaan vahvistaa tarjoamalla sisällöltään ja toteuttamistavaltaan riittävän monipuolisia opintoja, erilaisia lisätehtäviä ja projekteja. Opiskelun muotoilun vahvistaminen vaatii toteutuakseen ohjaus- ja opetushenkilökunnan riittävän resursoinnin, minkä myötä keskittyminen perustehtäviin, ohjaukseen ja opetukseen, mahdollistuu.

ASIASANAT:

työ, opiskelu, muotoilu, imu, TV-TV –malli, UWES 9

MASTER'S THESIS | ABSTRACT

TURKU UNIVERSITY OF APPLIED SCIENCES

Advanced Nursing Practise (Master's degree)

2018 | 46 pages, 8 pages in appendices

Juha Laine

## FROM STUDY CRAFTING TO STUDY ENGAGEMENT

The job demands – resources (JD-R) model examines relationship between job characteristics and performance. The resources reinforce job engagement and dedication to job. Job crafting can strengthen work engagement and motivation and make work more meaningful for an employee. The work itself does not change but crafting affects parts, social dimensions, or perspective to the job. Studying is student's work.

The aim of this thesis was to study students' experiences of study crafting in Turku University of Applied Sciences and to find out whether there is a connection between study crafting and study engagement. The thesis was based on materials from Innovative Community (Innostava Yhteisö) surveys from year 2015 (n=1023) and 2016 (n=766) and materials from Ready for working life (Valmiina työelämään) digital study program. Digital study program was made by Ready for working life, Valte-project's subproject, coordinated by Turku University of Applied Sciences. The goal of this thesis was to produce development suggestions to support and strengthen study engagement.

The thesis shows that it is possible to strengthen study engagement by enabling the diversification of the studies to be sufficiently broad, both in terms of content and implementation. It's also possible by offering courses from other educational institutions and by providing the opportunity to participate in new tasks and various projects. These recommendations require that guidance and teaching staff have adequate resources to perform their core tasks – guidance and teaching.

### KEYWORDS:

Crafting, demands, engagement, job, JD-R model, resources, studying

# SISÄLTÖ

<b>1 JOHDANTO</b>	<b>7</b>
<b>2 KEHITTÄMISPROJEKTIN LÄHTÖKOHDAT</b>	<b>8</b>
2.1 Tausta ja tarve	8
2.2 Tarkoitus ja tavoite	8
<b>3 KEHITTÄMISTUTKIMUKSEN TOTEUTTAMINEN</b>	<b>9</b>
3.1 Kehittämismenetelmät, arviointi ja eteneminen	9
3.2 Toimintaympäristö ja projektiorganisaatio	10
<b>4 TEOREETTISET LÄHTÖKOHDAT</b>	<b>12</b>
4.1 Tiedonhaku	12
4.2 Positiivinen psykologia ja sisäinen motivaatio	12
4.3 JD–R malli opiskelijoilla	13
4.4 Opiskelun muotoilu	14
4.5 Opiskelun imu	15
4.6 Oppimisympäristöt ja opintojen eteneminen	17
4.7 Opiskelija Turun ammattikorkeakoulussa	19
<b>5 KEHITTÄMISTUTKIMUS JA ANALYYSI</b>	<b>21</b>
5.1 Tavoite ja tutkimuskysymykset	21
5.2 Aineisto ja analyysi	21
5.3 Tulokset	24
5.3.1 Opiskelijoiden aktiivisuus opintojen muotoilussa	24
5.3.2 Opiskelijoiden tunnistamat keinot opintojen muotoiluun	28
5.3.3 Opiskelun muotoilun yhteys opiskelun imuun ja opintojen edistymiseen	29
5.4. Eettisyys ja luotettavuus	38
<b>6 KEHITTÄMISPROJEKTIN JOHTOPÄÄTÖKSET JA POHDINTA</b>	<b>40</b>
6.1 Kehittämisehdotukset	41
6.2 Kehittämiprojektin arviointi	41
6.3 Jatkokehittämisaiheita	42
<b>LÄHTEET</b>	<b>44</b>

## LIITTEET

- Liite 1. Tiedonhaun tulokset, aloitusvaihe.  
Liite 2. Toimeksiantosopimus

## KUVIOT

- Kuvio 1. "Työn imu ja muokattu työn vaatimusten – työn voimavarojen (TV-TV) -mall." (Lähde: Hakanen 2009) 14  
Kuvio 2. "Työn imua mahdollisesti vahvistavia tekijöitä ja sen mahdollisia myönteisiä seurauksia." (Hakanen 2009) 16

## TAULUKOT

- Taulukko 1. Havaintojen liittyminen eri luokkiin opiskelun muotoilun mahdollisuuksia ja keinoja kartoittavassa osiossa. 23  
Taulukko 2. Opiskelun muotoilun osa-alueiden keskiarvot. 25  
Taulukko 3. Opiskelun hallinnan kehittäminen opiskelun muotoilun osa-alueena. 25  
Taulukko 4. Yhteisöllisyys opiskelun muotoilun osa-alueena. 26  
Taulukko 5. Opiskelun vaativuuden lisääminen opiskelun muotoilun osa-alueena. 27  
Taulukko 6. Opiskelun vaativuuden vähentäminen opiskelun muotoilun osa-alueena. 27  
Taulukko 7. Opiskelun imu ulottuvuuksineen. 30  
Taulukko 8. Opiskelun imun ulottuvuuksien väliset korrelaatiot. 30  
Taulukko 9. Opiskelun imun ja opiskelun muotoilun yksittäisten kysymysten välinen korrelaatio. 31  
Taulukko 10. Koulutusmuoto, opiskelun imun ja opiskelun hallinnan osa-alueen muotoileminen. 32  
Taulukko 11. Koulutusmuoto ja yhteisöllisyyden osa-alueen muotoilu. 33  
Taulukko 12. Koulutusmuoto ja opiskelun vaativuuden lisäämisen osa-alueen muotoilu. 33  
Taulukko 13. Koulutusmuoto ja opiskelun vaativuuden vähentämisen osa-alueen muotoilu. 34  
Taulukko 14. Opiskelijatyypit, opiskelun imun ja opiskelun muotoilun osa-alueiden muotoilu. 34  
Taulukko 15. Läsnäolo, opiskelun imun ja opiskelun muotoilun osa-alueiden muotoilu. 35  
Taulukko 16. Lukukausi, opiskelun imun ja opiskelun muotoilun osa-alueiden muotoilu. 35  
Taulukko 17. Sukupuoli, opiskelun imun ja opiskelun muotoilun osa-alueiden muotoilu. 36  
Taulukko 18. Tulosalueet, opiskelun imun ja opiskelun muotoilun osa-alueiden muotoilu. 37  
Taulukko 19. Toimipiste, opiskelun imun ja opiskelun muotoilun osa-alueiden muotoilu. 37

Taulukko 20. Opintojen aloituslukukausi, opiskelun imun ja opiskelun muotoilun osa-  
alueiden muotoilu.

# 1 JOHDANTO

Turun ammattikorkeakoulun verkkosivusto esittelee ammattikorkeakoulua yhteisönä, missä ”Tuloksellisuutemme perustuu innostavana yhteisönä toimimiseen. Excellence in Action -periaate syntyy mahdollistavasta johtamisesta, innostavasta ja luovuutta tukevasta toimintaympäristöstä ja yhdessä osaamisesta.” (Turun ammattikorkeakoulu 2017.)

Job demands – resources malli eli työn vaatimusten – työn voimavarojen malli tarkastelee näiden kahden tekijän yhteisvaikutusta työhyvinvointiin, työssä jaksamiseen ja työtä kohtaa koettua imua ja sitoutumista. Työhön liittyvät voimavaratekijät tuottavat työn imua ja siihen sitoutumista, kun työn vaatimukset ovat hyväksyttävissä ja mahdollisissa rajoissa. Loppuun palaminen kehittyy, kun työn vaatimukset ovat korkeat ja siihen liittyvät voimavarat riittämättömät. Yksilön sijasta tulee keskittyä työhön ja sen sisältöön. (Bakker ym. 2004, 99; Hakanen ym.2008, 238–255.)

Työn imun katsotaan edellyttävän työhön, työn järjestämiseen, työyhteisön vuorovaikutukseen ja organisaatioon liittyviä voimavaroja. Työtään muotoilemalla eli omaehtoisella muokkaamisella voi vahvistaa omaa työn imun kokemustaan. Työn muotoilemisessa työtä mukautetaan itselleen mielekkäämmäksi ja merkityksellisemmäksi. Muotoilija on prosessin aktiivinen toimija. Työn muotoilemisessa työtä sinänsä ei muokata, vaan osia työtehtävistä, sen sosiaalista ulottuvuutta tai näkökulmaa työhön. (TTL 2017; Martela & Jarenko 2014, 38–40.)

Opiskelu on opiskelijan työtä. Tämä kehittämisprojekti on ylempään ammattikorkeakoulututkintoon liittyvä opinnäytetyö, missä kartoitettiin kuinka paljon ja millä keinoin Turun ammattikorkeakoulun opiskelijat muotoilevat opiskeluaan sekä siihen liittyviä kehittämistarpeita. Lisäksi tarkasteltiin kokemusta koetusta opiskelun imusta sekä sitä, onko opiskelun muotoilu yhteydessä opintojen etenemiseen.

## 2 KEHITTÄMISPROJEKTIN LÄHTÖKOHDAT

### 2.1 Tausta ja tarve

Turun ammattikorkeakoulussa toteutettiin korkeakoulu yhteisön tilannetta kartoittavat Innostava yhteisö -opiskelijakyselyt vuosina 2015 ja 2016. Kyselyjen tulokset kertoivat, ettei innostavana yhteisönä toimimiseen pohjautuva tavoite oppilaitoksen tuloksellisuuden toteutuisi parhaalla mahdollisella tavalla.

Tästä nousi esiin tarve selvittää, voidaanko opiskelun muotoilulla tukea opiskelun imua ja siten vahvistaa innostavana yhteisönä toimimista ja tuloksellisuutta. Kehittämistyössä tuotettiin kehittämissuhteita, joiden toteuttaminen voisi kasvattaa opiskelun imua ja samalla tukea johdannossa esiin nostetun Turun ammattikorkeakoulun strategisen tavoitteen entistä parempaa toteutumista.

### 2.2 Tarkoitus ja tavoite

Kehittämiprojektin tarkoituksena oli kartoittaa, kuinka paljon ja millä keinoin Turun ammattikorkeakoulun opiskelijat muotoilevat opiskeluaan, siihen liittyviä kehittämistarpeita sekä onko opiskelun muotoilu yhteydessä opintojen etenemiseen. Kehittämiprojektin tavoite oli tuottaa kehittämissuhteita, joiden avulla näitä tekijöitä voisi vahvistaa ja siten lisätä opiskelijoiden kokemaa opiskelun imua.

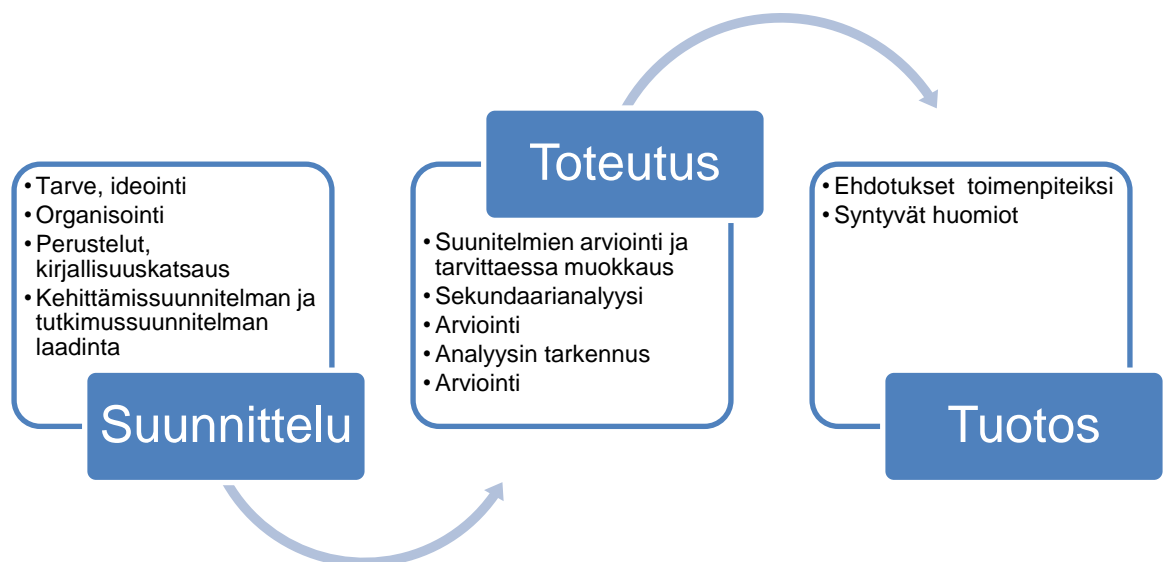


## 3 KEHITTÄMISTUTKIMUKSEN TOTEUTTAMINEN

### 3.1 Kehittämismenetelmät, arviointi ja eteneminen

Kehittämistoiminnan kuvataan olevan aikaan, paikkaan ja kontekstiin sidottua toimintaa, jolla tavoitellaan tietyn asiantilan tai toiminnan muuttumista. Sen rajatulla, suunnitellulla ja vaiheistetulla rakenteella pyritään tietyn ympäristön sisällä tapahtuvaan tulosten hyödyntämiseen. Siinä pyritään aiempaa tutkimustietoa hyödyntäen tuottamaan uutta kehittämisen kannalta merkittävää tietoa. (Salonen ym. 2017, 34–35.)

Kehittämisprojektilla kartoitettiin, kuinka paljon ja millä keinoin Turun ammattikorkeakoulun opiskelijat muotoilevat opiskeluaan sekä siihen liittyviä kehittämistarpeita. Lisäksi tarkasteltiin sitä, onko opiskelun muotoilu yhteydessä opintojen etenemiseen. Kehittämistyössä tunnistettiin Innostava yhteisö -opiskelijakyselyjen tuloksista sekä Valmiina Työelämään opintokokonaisuuteen tulleista opiskelijoiden vastauksista niitä tekijöitä, jotka vaikuttavat opiskelijoiden kokemaan opiskelun imuun ja mahdollisuuteensa muotoilla opiskeluaan. Kehittämisprojekti tuotti kehittämis ehdotuksia, joiden avulla näitä tekijöitä voisi vahvistaa ja siten lisätä opiskelijoiden kokemaa opiskelun iloa ja imua. Kehittämisprojektin etenemistä arvioitiin projektiryhmässä sekä projektin ohjausryhmässä.



Kehittämistyö käynnistyi syksyllä 2017 alustavalla suunnittelulla, projektiorganisaation luomisella, sen toimintatapojen määrittelyllä ja alustavalla tiedonhankinnalla. Kehittämistyön idea hyväksyttiin joulukuussa 2017, minkä jälkeen varsinainen tiedonhankintaprosessi käynnistyi.

Kehittämistyön suunnitelma esitettiin helmikuussa 2018, minkä jälkeen alkoi varsinainen kerättyyn tietoaaineistoon perehtyminen ja niiden analyysi. Tämän vaiheen arvioitu valmistumisaika sijoittui loppukesään 2018. Väliraportti valmistui elokuulle 2018.

Kehittämistyön aikana huomioitiin se, että Turun ammattikorkeakoulussa toteutetun VALTE – Valmiina työelämään! -hankkeen osahankkeen taustalla oleva VALTE – hanke päättyy nyky muodossaan 30.10.2018. Tarkempi kuvaus kehittämisprojekti tutkimuksellisesta toiminnasta ja toteutetuista analyyseistä löytyy kehittämistutkimus ja analyysi osiosta.

### 3.2 Toimintaympäristö ja projektiorganisaatio

Kehittämisprojekti, joka oli projektipäällikön ylempään ammattikorkeakoulututkintoon liittyvä opinnäytetyö, toteutui osana Turun ammattikorkeakoulussa toteutettua VALTE – Valmiina työelämään! -hankkeen osahanketta. VALTE-hanke kokonaisuudessa on Euroopan sosiaalirahasto ESR:n rahoittama, 11 eri koulutusorganisaation yhteistyössä toteuttama kehittämissanke, jonka päätoteuttaja on Turun yliopiston Tulevaisuuden teknologioiden laitos. Hankkeessa etsitään keinoja opiskelijan henkisten, fyysisten ja sosiaalisten voimavaroja tukemiseen sekä muutoskyvyn vahvistamiseen vaihtelevissa työolosuhteissa. Turun ammattikorkeakoulun osahanke on tuottanut suunnitellusti digitaalisen oppimisympäristön mahdollisuuksia hyödyntävän opintokokonaisuuden. Marraskuussa 2015 alkanut hanke päättyi 30.10.2018. Kehittämistyöstä laadittiin toimeksiantosopimus Turun ammattikorkeakoulun VALTE – Valmiina työelämään! -hankkeen osahankkeen kanssa.

Kehittämisprojektin tietolähteenä toimi korkeakoulu yhteisön tilannetta kartoittaneet, Innostava yhteisö -opiskelijakyselyn tulokset vuosilta 2015 ja 2016 sekä Valmiina Työelämään opintokokonaisuuden oman opiskelun muotoiluun liittyvään osioon tulleet opiskelijoiden vastaukset. Toistuvien Innostava yhteisö kyselyjen tavoitteena oli tiedonhankinnan lisäksi, herätellä yhteisön jäseniä havainnoimaan oma roolinsa yhteisössä ja innos-

tavan yhteisön rakentamisessa sekä saada heidät pohtimaan omaa tapaansa työskennellä. (Kuusisto, 2016.) Innostava yhteisö -kyselyssä tutkittiin sekä opiskelun imua että opiskelun muotoilua. Opiskelun imun kysymykset pohjautuivat Hollannissa kehitettyyn Utrecht Work Engagement Scale, UWES 9-mittausmenetelmään. Menetelmässä tutkitaan yhdeksällä kysymyksellä koettua työn imua, jonka ulottuvuuksia tarmokkuutta, omistautumista ja uppotumista tarkasteltiin kutakin kolmen kysymyksen avulla. Kyselyn tulostulokoonneissa käytössä oli termi työn (opiskelun) ilo, mikä on Nikanderin (2017, 32) mukaan lähikäsite työn imulle, mutta siinä tarmokkuuden osuus on vähäisempi, yhteisten tekijöiden liittyessä työssä koettuun viihtymiseen, merkityksellisyyden ja sitoutumisen kokemukseen. Tässä kehittämistyössä käytetään termiä opiskelun imu, käytetyn menetelmän pohjautuessa selkeästi Työn imu 9 -kysymyssarjaan. Opiskelun muotoilun kartoituksessa kysymyksiä lisättiin ja niiden ymmärrettävyyttä parannettiin vuodelle 2016, jolloin opiskelun muotoilua kartoitettiin 23 kysymyksen avulla. Toteutuneen kysymysten muotoilun johdosta tämän kehittämistyön pääasiallisesti tietolähteeksi valikoitui Innostava yhteisö 2016 kyselyn vastaukset. Kysymysten taustalla oli Työterveyslaitoksen aiheisto.

Valmiina Työelämään opintokokonaisuus rakentui VALTE – Valmiina Työelämään! -hankkeen keskeisien teemojen työelämän moninaisuus, muuttuvan työelämän vaatimukset ja työhyvinvoinnin eri osa-alueiden ympärille. Opintokokonaisuuden avulla opiskelijoiden toivottiin tiedostavan nämä tekijät jo opiskeluaikanaan ja opittujen taitojen ja asenteiden toivottiin heijastuvan myönteisesti työelämään. (Turun AMK 2018.)

Kehittämishankkeen organisaatio koostui ohjausryhmästä; projektipäällikkö (ylemmän ammattikorkeakoulututkinnon opiskelija), Turun AMK:n Valmiina työelämään! -osahankkeesta projektipäällikölle nimetty työelämämentori ja Turun AMK:n sosiaali- ja terveysalan ylemmän ammattikorkeakoulututkinnon mielenterveys- ja päihdetyön koulutusohjelman tutoropettaja. Kehittämishankkeen projektiryhmän muodostivat projektipäällikkö ja työelämämentori. Projektiryhmän tukena toimi tarvittaessa sovittu Turun AMK:n asiantuntija sekä tilastollisen että sisällöllisen osaamisen alueelta.

## 4 TEOREETTISET LÄHTÖKOHDAT

### 4.1 Tiedonhaku

Kehittämistyö alkoi tutustumalla aihepiiriin johdattaviin kahteen teokseen, Positiivisen psykologian voima (Uusitalo-Malmivaara 2014) ja Positiivinen Psykologia (Markku Ojanen 2014). Työn imuun ohjasi väitöskirja Työuupumuksesta työn imuun: työhyvinvointitutkimuksen ytimessä ja reuna-alueilla (Hakanen 2005). Lisätietoa aihepiiristä tarjosi Työterveyslaitoksen työn imu verkkoaineisto (ttl.fi) ja Eduskunnan tulevaisuusvaliokunnan julkaisu Sisäinen motivaatio (Martela ja Jarenko 2014). Käytännönläheistä ohjeistusta työn muotoilemisen keinoihin toi esille pientyöpaikoille suunnattu opaskirjanen Työn iloa ja imua – työhyvinvoinnin ratkaisuja pientyöpaikoille.

Tietokanta hakuja toteutettiin Cinahl-, Medic- ja Theseus-tietokannoista sekä Turun AMK Finna ja Finna hakupalveluista. Hakuja tehtiin sekä suomen- että englanninkielisillä sanayhdistelmillä. Suomenkieliset haut tehtiin sanayhdistelmillä ammattikorkeakoulu opiskelu, opiskelun keskeytys, opiskelun muotoilu, positiivinen psykologia, positiivinen psykologia ja opiskelu, työn ilo, työn muotoilu, työn tuunaus. Englanninkielisinä hakusanayhdistelminä olivat job crafting, job crafting and students, job demands-resources model, job demands-resources model and graduate students, job design ja graduate students.

Aineistoista mukaan valikoituivat ne, joista oli löydettävissä arvostetussa ammattilehdessä julkaistu vertaisarvioitu tutkimusartikkeli tai koko teksti. Ammattikorkeakoulujen opinnäytetöiden sisällyttäminen aineistoon perustui tutkimuksen sijoittumiseen juuri ammattikorkeakoulujen opiskelijoihin. Aineisto täydentyi kehittämistyön edetessä.

### 4.2 Positiivinen psykologia ja sisäinen motivaatio

Ihmisen myönteisiin voimavaroihin pohjautuva positiivinen psykologia tutkii ihmisen vahvuuksia ja selviytymiskykyä arjen ongelmista sekä keinoja ihmisen hyvinvoinnin edistämiseen. Positiivisen psykologian tarkoituksena on hyvän määrittämisen ja vahvuuksien havainnoimisen avulla kohentaa sekä yksilön että yhteisön tilaa. (Saarinen 2014, 16; Ojanen 2014, 10, Uusitalo-Malmivaara 2014, 19.)

Sisäisen motivaatio nousee ihmisestä itsestään, ilman ulkoisten palkkioiden vaikutusta, saaden ihmisen tekemään mielekkääksi kokemiansa asioita. Sisäisesti motivoitunut, työn imua kokeva henkilö voi paremmin, on onnellisempi, työkykyisempi, terveempi ja omaa vähemmän sairauspoissaoloja. Hänellä säästyy voimavaroja myös muuhun työn lisäksi. Työtä muotoilemalla eli tuunaamalla voidaan vahvistaa yksilön sisäistä motivaatiota. (Martela ja Jarenko 2014, 12–40.)

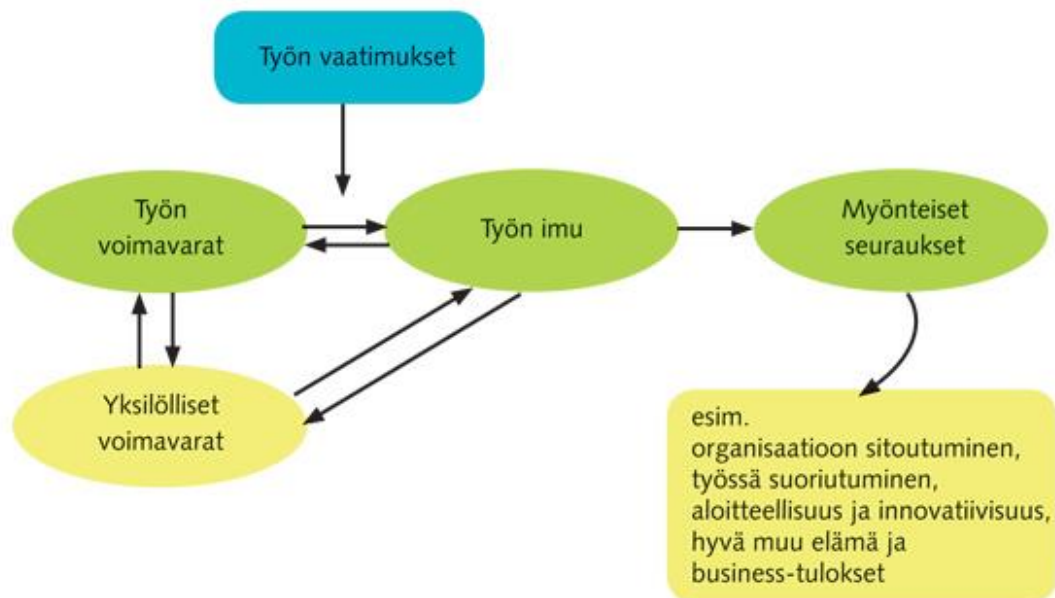
Opiskelumotivaatio ohjaa yksilön oppimista ja sillä on samalla voimakas vaikutus yksilön hyvinvointiin. Eri-ikäisten ja eri oppimisympäristöissä suoritettujen tutkimusten pohjalta on havaittu, että samankaltaisia motivaationaalisia ryhmiä muodostuu taustojen erilaisuudesta huolimatta. Tavoiteorientaatiot voi jakaa kolmeen karkeaan ryhmään; oppiminen, suoriutuminen ja välttely. Oppimisorientoituneille tärkeää on oppiminen ja ymmärtäminen, suoriutumisorientoituneille suoriutuminen ja välttämisorientoituneille selviytyminen opiskelutyöstä mahdollisimman vähällä. Näistä positiivisemmat vaikutukset oppimistulosten lisäksi opiskelijan muuhun elämään vaikuttaa olevan oppimisorientoituneella suuntautumisella. Virheet salliva ja oppimista korostava oppimisympäristö hyödyttää kaikenikäisiä opiskelijoita. (Tuominen-Soini 2014, 243–263.)

#### 4.3 JD–R malli opiskelijoilla

Opiskelu on opiskelijoiden työtä. Opiskelijan kykyyn muotoilla opintojaan vaikuttavat sekä hänen oma kyvykkyytensä että myös oppimisympäristön tuottamat mahdollisuudet. Työn vaatimusten ja voimavarojen mallia voidaan soveltuvin osin käyttää arvioitavissa opiskelijoiden opinnoissa kohtaamia vaatimuksia ja voimavarojen suhdetta.

Job demands – resources malli eli työn vaatimusten – työn voimavarojen mallin perusolettamuksena on se, että jokaisesta työstä voidaan erottaa nämä kaksi laajaa työn piirteitten luokkaa. Molemmissa luokissa viitataan työn fyysisiin, psykologisiin, sosiaalisiin tai organisatorisiin piirteisiin. Vaatimusten osa-alueella edellytetään fyysisiä tai psyykkisiä ponnisteluja ja samalla kulutetaan yksilön resursseja. Voimavarapuolella huomioidaan ne tekijät, jotka voivat auttaa minimoimaan työn vaatimuksia ja siihen käytettäviä voimavaroja. Korkeat työn vaatimukset saattavat viedä työuupumukseen ja sen johdattamana heikentyneeseen terveyteen ja työkykyyn. Työhön liittyvät voimavaratekijät tuottavat työn imua ja siihen sitoutumista, kun työn vaatimukset ovat hyväksyttävissä ja mahdollisissa rajoissa. Loppuun palaminen kehittyy, kun työn vaatimukset ovat korkeat ja

siihen liittyvät voimavarat riittämättömät. Yksilön sijasta tulee keskittyä työhön ja sen sisältöön. (Bakker ym. 2004, 99; Hakanen ym. 2008, 238–255.)



Kuvio 1. "Työn imu ja muokattu työn vaatimusten – työn voimavarojen (TV-TV) -mall." (Lähde: Hakanen 2009)

Omaehtoisesti syntynyt ylikuormitus on työhyvinvoinnin kannalta positiivisempi kuin organisaation taholta tulleessa ylikuormituksessa. Itse työn tulokseen ylikuormituksen lähde ei merkittävästi vaikuta. (Laurence ym. 2015.)

#### 4.4 Opiskelun muotoilu

Opiskelun muotoilua ja imua voidaan havainnoida kuten työn muotoilua ja imua. Opiskelu on kuitenkin luonteelta osin erilaista kuin työ. Opiskelijat vasta kehittävät itseään varsinaisen työn suorittamiseen. Tämän vuoksi opiskelun muotoilua ja opiskelun imua tutkittaessa on huomioitava opiskelijoiden erilainen rooli ja vastuu opiskelusta ja opiskeluyhteisöstä. (Kuusisto 2016.)

Työn muotoilemisessa työtä mukautetaan itselleen mielekkäämmäksi ja merkityksellisemmäksi. Muotoilija on prosessin aktiivinen toimija. Työn sisältöjä tai työtapoja voi

muuttaa esim. hakemalla oppimisen kokemuksia, hyödyntämällä kykyjään ennen käyttämättömällä tavalla ja rikkomalla rutiineja. Työhön liittyviä vuorovaikutustilanteita voi rikastaa lisäämällä vuorovaikutusta, hakemalla ideoita tai palautetta ja panostamalla läsnäoloon. Omaa näkökulmaa voi kehittää lisäämällä armollisuutta itseään kohtaan, valitsemalla myönteisyyden asenteekseen ja hahmottamalla työnsä merkityksen. Työn muotoilemisessa työtä sinänsä ei muokata, vaan osia työtehtävistä, sen sosiaalista ulottuvuutta tai näkökulmaa työhön. Työryhmän jakama työn muotoileminen vaikuttaa positiivisesti työtiimin saavutuksiin yksilöiden kasvaneiden työsuoritusten kautta. (TTL 2017; Martela & Jarenko 2014, 38–40; Mäkikangas ym. 2016, 780.)

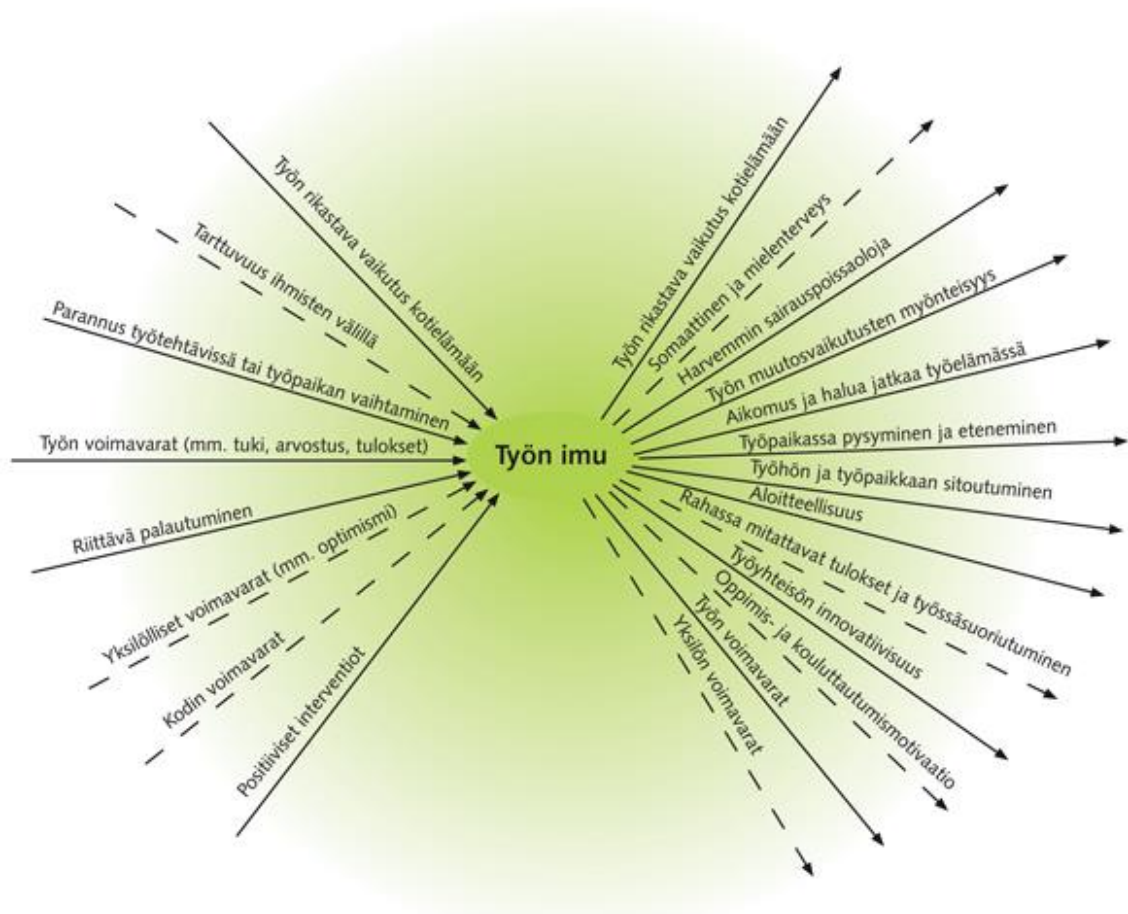
Työn muotoilu kannattaa myös kuormittavissa ja kiireisissä työtehtävissä. Uusia voimavaroja ja haasteita hakeneet työnsä muotoilijat säilyttivät työhyvinvointinsa samalla tasolla kuin työstään vähemmän kuormitusta tuntevat. Ne, jotka eivät muotoillet työtään, kokivat hyvinvointinsa laskevan työkuormituksen kasvaessa. Työn muotoilu ylläpitää työn imua ja mahdollistaa siten positiivisen kierteen muodostumisen muotoilemisen ja imun välille. (Hakanen ym. 2017.)

Työterveyslaitoksen julkaisema työn tuunaajan inspiraatiokirja antaa ajatuksia oman työn arviointiin ja muotoiluun. Kirja ohjaa pohtimaan työssä koettuja innostavia asioita, työn voimavaroja ja niihin kohdistuvia vaikuttamismahdollisuuksia sekä antaa käytännön vinkkejä siihen, miten työn sisältöjä tai työtapoja, työhön liittyvää vuorovaikutusta ja omaa näkökulmaa työhön voi muotoilla itselleen mielekkäämmäksi. (Harju ym. 2015.) Kirja antaa myös opiskelijoille mahdollisuuden soveltuvin osin tarkastella opiskelun muotoilua eri näkökulmista ja voi siten toimia aihepiiriin johdattavana teoksena.

#### 4.5 Opiskelun imu

Työn imu kuvaa työhyvinvointia positiivisena tilana. Sen katsotaan olevan luonteeltaan melko pysyvä ja myönteinen tunne- ja motivaatiotila, jolle ominaista on tarmokkuus, omistautuminen ja työhön uppoutuminen. Käsite mahdollistaa työhyvinvoinnin tutkimisen sekä hyvinvointina että pahoinvoinnin puuttumisena. (Hakanen 2005, 28.) Työn imun katsotaan edellyttävän työhön, työn järjestämiseen, työyhteisön vuorovaikutukseen ja organisaatioon liittyviä voimavaroja. Työtään muotoilemalla eli omaehtoisella muokkauksella voi vahvistaa omaa työn imun kokemustaan. (TTL 2017.) Alla olevassa Hakasen laatimassa kuviossa on havaittavissa tekijöitä, jotka tutkimusten mukaan voivat vahvistaa työn imua ja sen mahdollisia myönteisiä seurauksia. Pitkittäistutkimuksiin perustuvat

tekijät on kuvattu yhtenäisellä viivalla. Katkoviivalla merkityt tekijät pohjautuvat joko heikkoon pitkäaikaistutkimusasetelmaan tai poikkileikkaustutkimukseen. (Hakanen 2009.)



Kuvio 2. "Työn imua mahdollisesti vahvistavia tekijöitä ja sen mahdollisia myönteisiä seurauksia." (Hakanen 2009)

Työn imua toiminnan keinoin opiskelussa ja työelämässä opinnäytetyössään Kulmala ym. toteavat opiskelijoiden kokevan opinnoissaan jonkin verran työn imua ja kykenevyyttä vaikuttamaan hyvinvointiinsa erityisesti itsestä huolehtimisen ja vapaa-ajan osalla. Opiskelijoiden todetaan panostavan vaihtelevasti opiskeluun. Opintojen kuormittavuuden kokemus vaihtelee myös runsaasti. Kuormittumista lisävinä tekijöinä tunnustetaan lukukausille epätasaisesti jakautuvat tehtävät ja liian isojen osioiden jääminen omaehtoisen opiskelun varaan. Työn muotoilemista hankaloittavat oppilaitosympäristön tarjoamat vanhentuneet ja epätarkoituksenmukaiset opiskelutilat, aikataulujen joustamattomuus ja vähäiset vaikuttamismahdollisuudet lähiopetuksen sisältöön. Tärkeim-



miksi voimavaroikseen opiskelussa opiskelijat nimesivät opiskeluyhteisön ja muut läheiset henkilöt sekä kiinnostuksen opiskeltavaa alaa kohtaan. (Kulmala ym. 2017, 2, 33–43.)

Kurssisisältöjen paremmalla suunnittelulla (tärkeimmät asiat kontaktiopimiseen), opiskelijoiden vaikuttamismahdollisuuksien lisäämisellä (kurssipalaute kurssin alkuun), opintojen räätälöimisen paremmalla mahdollistamisella, työelämään siirtymistä helpottavan opintokokonaisuuden mukaan ottamisella ja oppimisympäristön ajanmukaisuuteen ja viihtyvyyteen panostamisella voidaan tukea opiskelun mielekkyyden kokemusta. (Kulmala ym. 2017, 46–47.)

Aikuisopiskelijoiden motivaation säilymisessä tärkeitä tekijöitä ovat opettajien ammatillinen osaaminen ja hyvät sosiaaliset vuorovaikutussuhteet niin opiskelijoiden kuin opetushenkilöstönkin kesken. Koulutusorganisaatioiden opettajien huomion tulisi kiinnittyä opiskelun laskun pohtimisesta sen miettimiseen, miten motivoin aikuisopiskelijaa. (Puutio 2014, 2, 35–52.) Aikuisopiskelijoiden ohjaamisella heti opintojen alkuun pohtimaan omaa arvomaailmaansa, omia opiskelun tavoitteita, itseään ajankäyttäjänä ja oppimisvahvuuksiaan sekä tiedostamaan itsereflektion merkityksen, voidaan tukea hänen opintojaan (Yli-Arvela 2016, 2).

#### 4.6 Oppimisympäristöt ja opintojen eteneminen

Aiemmissa ammattikorkeakoulujen opiskeluolosuhteita käsitelleissä tutkimuksissa kiinnitettiin huomiota opiskelijoiden koulutuspolkuihin, näkemyksiin koulutuksen laadusta ja opiskelijan kokemukseen opiskelukyvystä sekä vaikuttamismahdollisuuksista. Koulutuspolkujen osalta todettiin siirtymäajan toiselta asteelta eteenpäin venyvän mm. työssäkäynnin ja alan harkinnan vuoksi. Toisella asteella tapahtuvalla opintojen ohjauksen tehostamisella voidaan parhaiten vaikuttaa siirtymäaikaan. Huomion kiinnittäminen pelkkään läpäisy aikaan voi johtaa opiskelijan sijoittumiseen itselleen väärälle alalle. Opiskelijoiden kokemukset koulutukset laadusta vaihtelevat suuresti ja yleinen tyytyväisyys jää korkeimmillaankin vain noin puoleen kyselyihin vastanneista. (Lavikainen 2010, 4, 159–161; Martela & Jarenko 2014, 55.)

Hakuvaiheessa realistisena piirtnyt kuvaus opinnoista tukee opiskelijoiden motivaatiota, etenemistä opinnoissa ja tutkintojen loppuun saattamista. Kehittämistarvetta on opintojen ohjaukseen liittyvissä asioissa sekä opintojen suorittamismahdollisuuksiin muissa

korkeakouluissa, lähiopetuksen laadussa, opiskelun joustavuudessa, yksilöllisten seikkojen huomioimisessa ja opiskelijoiden vaikuttamismahdollisuuksissa. (Lavikainen 2010, 160–165; Laine & Lähteenmäki 2012, 2, 67–70.) Ylempää ammattikorkeakoulututkintoa suorittavien keskuudessa suurimpina kehittämisen kohteina tutkimuksessa nousi esille opintojen ohjauksen riittävyys ja mahdollisuus suorittaa opintoja muissa korkeakouluissa. Kansainvälisten valmiuksien osalta koettiin myös puutteellisuutta ylempää ammattikorkeakoulututkintoa suorittavien keskuudessa. (Lavikainen 2010, 170.)

Opiskeluympäristöjen koolla koetaan myös olevan merkitystä. Tyytyväisempiä ollaan pienissä ja isoissa yksiköissä, kun taas keskisuurissa koettiin olevan eniten kehittämistarpeita. Itse koulutuksen laatuun yksikön koon ei todeta suoraan vaikuttavan. (Lavikainen 2010, 165–167.)

Opiskelun aikana koetun stressin vaikutuksista parisuhteeseen tehdyssä ylempään ammattikorkeakoulututkinnon opinnäytetyössä kuvataan opiskelijoiden kokemusta hukkumisesta opiskeluun liittyvään työmäärään. Liki puolet tutkimukseen vastanneista jakoi tämän kokemuksen. Suurimpana kantavana voimana vastaajat totesivat olevan tärkeät ihmissuhteet, omat päämäärät ja vapaa-ajan. (Laine & Lähteenmäki 2012, 2, 67–70.)

Juusola on tutkimuksessaan ammattikorkeakouluopiskelijoiden opintojen keskeyttämiseen johtavista seikoista tunnistanut opintojen jatkamishalukkuutta heikentäviksi seikoiksi vaikeudet opiskelijoiden ryhmäytymisessä opintojen alkaessa, ohjauksen koetut puutteet sekä ohjauksen sisällön että ohjausta antavan henkilöstön ammattitaidon osalta, saadun puutteellisen tai virheellisen etukäteistiedon opinnoista, niiden sisällöstä ja siitä mihin eri tehtäviin ne voivat johtaa (Juusola 2008, 22–25). Ryhäsen tutkimuksessa keskeisiä opintojen keskeyttämiseen johtavia tekijöitä olivat vääräksi koettu alavalinta ja innostuksen laantuminen opintojen aikana sekä hakeutuminen yliopisto-opintojen piiriin. Ammattikorkeakouluopintojen itseohjaavuuden, joustavuuden, uusien haasteiden saamisen ja syvällisen oppimisen osalle asetetut odotukset eivät täyttyneet. (Ryhänen 2013, 3, 50–54.)

Ammattikorkeakouluopiskelijat kokevat vaikuttamismahdollisuutensa heikoiksi. Vain 14 % Lavikaisen tutkimukseen vastanneista 5698 opiskelijasta koki voineensa aidosti vaikuttaa oppilaitoksensa asioihin. Tutkija esittääkin lääkkeeksi positiivista kehämällä, missä opiskelijan kokiessa tulevaisuutta kuulluksi, se vaikuttaa hänen opiskelukykyään vahvistavasti ja sen myötä opiskelijan kyky vaikuttaa opiskeluympäristöönsä vahvistuu. (Lavikainen 2010, 163–165.)

#### 4.7 Opiskelija Turun ammattikorkeakoulussa

Opiskelijat saattavat usein kokea, ettei oppilaitoksen toiminnasta annettu palaute johda mihinkään. Kun katsotaan Turun ammattikorkeakoulun aiempia opiskelijabarometrejä, joilla on kerätty opiskelijoiden näkemyksiä ja mielipiteitä oppimisympäristöstään sekä tyytyväisyydestä opetuksen ja opiskelun laatuun, voidaan muun muassa havaita vuoden 2006 opiskelijabarometrissa keskeisiksi kehittämiskohteiksi mainittujen tutkimus- ja kehittämistoiminnan integroimisen opetukseen toteutuneen ainakin osittain vuoteen 2010 mennessä (Nieminen 2006, 40–44; Niemimäki 2010, 48–49). Yksittäisen opiskelijan opintojen kesto on useimmiten edellisessä esimerkissä mainittua ajanjaksoa lyhempi, mikä voi johtaa kuvatun kaltaiseen kokemukseen asioiden etenemättömyydestä.

Vuoden 2006 opiskelijabarometrissa keskeisiksi kehittämiskohteiksi mainitaan tutkimus- ja kehittämistoiminnan integroiminen opetukseen, arviointimenetelmät ja opiskelijoiden vaikuttamismahdollisuudet. Myös opintojensa keskeyttämistä harkinneiden suureen määrään ja syinä esiin nostettuihin opetuksen liian vähäiseen määrään ja vaatimattomaan tasoon kiinnitettiin huomiota. 2010 opiskelijabarometrissa todetaan innovaatiopedagogiikan tulleen osaksi ammattikorkeakoulun arkea ja erilaisissa projekteissa toimimisen olevan yleistymässä opiskelijoiden keskuudessa. Kehittämiskohteeksi nostetaan opiskelijoiden hyvinvointi ja osan opiskelijoista kokeman epäasiallisen käyttäytymisen tai häirinnän määrään minimoiminen. (Nieminen 2006, 40–44; Niemimäki 2010, 48–49.)

Turun Amk:n hyvinvointikyselyssä (2013) kehittämiskohteiksi nostetaan opiskelijaterveydenhuollon ja tukipalveluiden kehittäminen, liikuntamahdollisuuksien lisääminen ja varsinkin ensimmäistä vuotta opiskelevien kohdalla ryhmäytymisen ja yhteisöllisyyden tukeminen. Lisäksi nostetaan esille se, että tehdyn hyvinvointikyselyn tulokset myös huomioidaan opiskelijoiden hyvinvoinnin kehittämiseen tähtäävissä toimissa. Ensimmäisen vuoden opiskelijoiden kokemuksista hyvinvointia lisäävistä tekijöistä nousevat suurimmiksi vapaa-aika, itsestä huolehtiminen ja lepo, sosiaalinen ympäristö ja ajanhallinta. (Rantanen ym. 2013, 53–61; Lehtinen 2015, 26–32.) Opintojen läpimenoaikaan kohdistuneessa selvityksessä, keskeisiksi kehittämiskohteiksi nimetään opintojen joustavuuden lisääminen ja yksilökohtaisten elämäntilanteiden huomioiminen (Rantanen 2014, 5, 35–37).

Turun Amk:n vuoden 2018 opiskelijabarometrin (n=2497) numeerisista tuloksista voidaan päätellä kehittämistarpeita olevan ainakin opintojen suunnittelun, henkilökohtaisen

opintosuunnitelman ja opintojen aikataulutuksen ohjauksessa ja neuvonnassa. 43 % vuoden 2018 opiskelijabarometriin vastanneista on käsitys innovaatiopedagogiikka merkityksestä. Termi ei kuitenkaan ollut tuttu 17 prosentille kysymykseen vastanneista 729 opiskelijasta. Liki 60 % opiskelijoista arvioi projektimaisen opiskelun edistävän ja tukevan omaa oppimistaan. Projektimaisten opintojen koetaan kehittävän erityisesti projekti-osaamista ja yhteistyötaitoja. Joka viides barometriin vastanneista opiskelijoista ilmaisi, ettei hänellä ollut riittävästi tietoa osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuuksistaan ammattikorkeakoulussaan. Aidon vaikuttamismahdollisuuden totesi puutteelliseksi 36 % kysymyksen 724 vastaajasta. Palautteen perusteella tehtäviin parannuksiin opetuksessa ja opetusjärjestelyissä luotti 35 % vastaajista ja 28 % koki tässä olevan vielä kehitettävää. 49 % katsoi opetusmenetelmien ja työskentelytapojen olevan monipuolisia ja erilaisiin oppimistilanteisiin sopivia. Vastaajista (44 %) näki työelämän asiantuntijoiden hyödyntämisessä opetuksessa olevan kehittämisen varaa, samoin kuin aiemmin valmistuneiden ja jo työelämään siirtyneiden asiantuntijoiden hyödyntämisessä (51 %). Opintojen loppuun saattaminen koettiin tärkeäksi (92 %). Moni opiskelija ei löytänyt opiskelulleen selvää merkitystä (67 %). Opiskelijoista yli puolet (56 %) oli samaa tai täysin samaa mieltä siitä, että heille tarjotaan osana opintoja mahdollisuutta toteuttaa projekteja, joissa työskennellään yhdessä työelämän kanssa. 62 % vastaajista koki koulutuksen markkinoinnin tuoneen riittävän selkeän kuvan ammattikorkeakouluopiskelusta. (Turun amk 2018.)

Opiskelijabarometriin vastasi vuonna 2006 42 % opiskelijoista, vuonna 2010 32 % ja vuonna 2018 noin 29 % opiskelijoista. Vuoden 2018 kyselyn eri kysymysten vastaajamäärät vaihtelivat suuresti. Vuoden 2013 hyvinvointikyselyyn vastasi 25 % opiskelijoista. Kokonaistyytyväisyys oppilaitokseen kasvoi vuoden 2006 opiskelijabarometrin luvusta 3,14 (asteikko 1–5, 5 myönteisin) vuoden 2018 lukuun 3,6. (Nieminen 2006, 6–7; Niemimäki 2010, 48; Rantanen ym. 2013, 53, Turun amk 2018.) Tämän kehittämistyön tietolähteenä toimivien Innostava yhteisö -kyselyjen vastausprosentit jäivät edellisistä ja vuoden 2016 kyselyyn vastasi 8 % opiskelijoista.

## 5 KEHITTÄMISTUTKIMUS JA ANALYYSI

### 5.1 Tavoite ja tutkimuskysymykset

Kehittämisprojektissa tehtiin sekä määrällistä että laadullista analyysia Innostava yhteisö -opiskelijakyselyihin ja Valmiina työelämään -opintokokonaisuuden, oman opiskelun muotoilu osion, kysymyksiin tulleista vastauksista. Käytettävänä menetelminä olivat sekä tilasto- että teoriaohjaava sisällönanalyysi. Kehittämisprojektin kartoitti, kuinka paljon ja millä keinoin Turun ammattikorkeakoulun opiskelijat muotoilevat opiskeluaan sekä siihen liittyviä kehittämistarpeita. Lisäksi tarkasteltiin sitä, onko opiskelun muotoilu yhteydessä opintojen etenemiseen. Kehittämistyössä tunnistettiin niitä tekijöitä, jotka vaikuttavat opiskelijoiden kokemaan opiskelun imuun sekä mahdollisuuteensa muotoilla opiskeluaan. Kehittämistyöllä tuotettiin kehittämis ehdotuksia, joiden avulla näitä tekijöitä voisi vahvistaa ja siten lisätä opiskelijoiden kokemaa opiskelun imua.

Kehittämistyön tutkimuskysymykset olivat

1. Miten aktiivisesti opiskelijat muotoilevat opintojaan?
2. Mitä keinoja opiskelijat tunnistavat opintojen muotoiluun?
3. Onko opiskelun muotoilulla yhteys opiskelun imuun ja opintojen etenemiseen?

### 5.2 Aineisto ja analyysi

Kehittämisprojektin tietoaineistoina olivat Innostava yhteisö -opiskelijakyselyn määrällinen Excel-tietokanta-aineisto ja siitä jo tehdyt selvitykset sekä Valmiina työelämään opintokokonaisuuden, opiskelun muotoilun osa-alueen laadulliset vastaukset. Innostava yhteisö -kyselyn ja Valmiina työelämään opintokokonaisuuden kysymykset oli laadittu positiivisen psykologian ja työn imun ja muotoilun kannalta positiivisista lähtökohdista käsin. Näin ollen ne orientoivat myös vastauksissa lähestymään asiaa positiivisesta kokemusmaailmasta käsin. Tutkimuskyselyjen tulisi pohjautua jo olemassa oleviin tutkimusongelmiin (Valli 2015, 43; Vilkka 2015, 105), mikä ei tässä kehittämisessä ollut mahdollista aineiston ollessa jo valmiiksi kerättyinä.

Kvantitatiivista tietokanta-aineistoa analysoitiin Excel-taulukkolaskenta-ohjelmalla tarkastelemalla tunnuslukuina keskiarvoa, keskihajontaa, moodia ja mediaania. Tunnusluvut kuvaavat tilastoaineistoa karkeasti, jopa ylimalkaisesti, ollen kuitenkin käyttökelpoisia antaessaan nopeasti yleiskuvan aineistosta. (Valli 2015, 73.) Lisäksi selviteltiin eri tekijöiden välisiä korrelaatioita. Innostava yhteisö kyselyn tuloksien yleistettävyyteen vaikuttaa vastausprosentti sekä se, ettei niille ollut vielä opiskelijoiden osalta saatavissa vertailu arvoja. Kuitenkin verrattaessa työn imun osa-alueiden (tarmokkuus, omistautuminen ja uppoutuminen) keskinäistä korrelaatiota, oli havaittavissa niiden olevan Työterveyslaitoksen mittauksen kanssa vastaavalla tasolla ja näin ollen käytettyä UWES9-mittaria voitiin pitää luotettavana tutkittaessa Turun ammattikorkeakoulussa koettua työn imua. Opiskelijoiden kokema opiskelun imu oli pysynyt lähes samalla tasolla vuosina 2015 ja 2016 suoritetuissa mittauksissa. Kyselyn opiskelun muotoilua käsittävät kysymykset ovat perustuneet Innostava Yhteisö -työryhmän paremmin korkeakouluympäristöön soveltuvaksi muokkaamiin Työterveyslaitoksen kysymyksiin. Myös vastausten tulokinnassa on työryhmän käsitykset olleet pohjana. Opiskeluaan aktiivisimmin muotoilevat opiskelijat kokevat opiskelun iloa voimakkaammin kuin sitä vähemmän suorittavat opiskelijat. Kun opiskelijalla on mahdollisuus muotoilla opintojaan, on hänellä samalla mahdollisuus voimistaa kokemaansa opiskelun iloa. Vaikka Innostava yhteisö kyselyn vastausprosentti jäi alhaiseksi, on huomattava vastaajien sinänsä suuri lukumäärä (2015 n=1023 ja 2016 n=766) ja siten kyselyjen tuloksia voitaneen pitää riittävän laajana aineistona kuvaamaan tutkimuskohdetta. (Kuusisto 2016.) Vilka toteaa teoksessaan Tutki ja mittaa, kadon voivan vaihdella kyselytutkimuksissa niiden aiheesta ja kohderyhmästä riippuen jopa 70–96% välillä (Vilka 2007, 59).

Valmiina työelämään opintokokonaisuuden kohdalla lähestymistapana toteutui kvalitatiivinen, teoriaohjaava sisällönanalyysi, teemoittamalla saatujen vastauksien asiasisältöä ja sijoittamalla ne teoriasta esiin nousseisiin luokkiin. Luokituksessa arvioitiin opiskeluun, opiskelun järjestämiseen, opiskeluyhteisön vuorovaikutukseen ja itseen kohdistuvia ilmaisuja, mitkä ovat keskeisiä työn muotoiluun liittyviä tekijöitä. Taulukossa 1. on eriteltyä havaintojen kohdistuminen eri luokkien välillä kysymyksittäin. Teoriaohjaavassa sisällönanalyysissä aineistosta poimitaan ilmauksia ja asioita tietyn taustateorian ohjaamana. (Tuomi & Sarajärvi 2018, 133.)

Taulukko 1. Havaintojen liittyminen eri luokkiin opiskelun muotoilun mahdollisuuksia ja keinoja kartoittavassa osiossa.

Liittyen		Miten vahvistaa	A	B	C	D	E	F
<b>opiskeluun</b>	oppimisen kokemus	palaute (positiivinen) tavoitteiden asettaminen, vastuullisuus	1	1	0	0	0	0
<b>opiskelun järjestäminen ja organisaatio</b>	uudet tavat toimia, rutiinien rikominen	tehtävien vaihtelu, kehittymismahdollisuus, työn suunnittelu, johtaminen, osaamisen kehittäminen, urakehityksen tukeminen	68	56	70	0	74	0
<b>vuorovaikutukseen</b>	lisää vuorovaikutusta, hakemalla ideoita tai palautetta, panostamalla läsnäoloon	vuorovaikutuksen positiivisuus, hyvien asioiden ylläpito, tulevaisuususkon, kiitoksen antaminen	21	9	0	75	0	0
<b>itseensä</b>	armollisuus itseä kohtaan, myönteisen asenteen valitseminen, työnsä merkityksen hahmottaminen		1	6	0	0	0	74

A = Kuinka voisit lisätä vaihtelua opiskeluusi?

B = Kuinka voisit löytää opiskelussasi uusia haasteita ja innostumisen kohteita?

C = Kuinka voisit saada lisää tietoa tai palautetta siitä, miten suoriudut opiskelussasi?

D = Kuinka voisit parantaa vuorovaikutuksen määrää ja laatua opiskeluyhteisössäsi?

E = Kuinka voisit opiskella itsellesi sopivammalla tavalla?

F = Kuinka voisit nähdä opiskelusi tarkoituksen tai kokonaisuuden uudella tavalla?

Vastausten luokittelu on tutkijan henkilökohtaista tulkintaa ja siten osa vastauksista voi olla luokiteltu toisin, kuin vastaaja on tarkoittanut. Mahdollisella virhetulkinnalla ei voitane olettaa olevan erityisen suurta merkitystä, kun tarkoituksena oli selvittää, mitä keinoja opiskelijat tunnistavat opintojensa muotoiluun, luokittelun ollessa toissijaista.

### 5.3 Tulokset

Yhteenvetona voi todeta opiskelijoiden muotoilevan opintojaan varsin yleisesti. Myös käytettävät muotoilun keinot olivat monipuolisia, kohdistuen kaikkiin työn muotoilun osa-alueisiin. Muotoilulla on merkitystä koettuun opiskelun imuun ja merkitys näyttäytyy osittain kumulatiivisesti kasvavansa, opiskelun muotoilun lisääntyessä. Opiskelun muotoilun mahdollistaa ohjaus- ja opetushenkilöstön riittävä tavoitettavuus. Seuraavissa alaluissa on tarkemmin eriteltynä tuloksia tutkimuskysymysten ja kulloinkin käsiteltävänä olevan tutkimusaineiston pohjalta.

#### 5.3.1 Opiskelijoiden aktiivisuus opintojen muotoilussa

Innostava yhteisö -kyselytutkimuksissa vuosina 2015 ja 2016 on selvitetty opiskelijoiden kokemusta opintojensa muotoilemisesta 23 erillisen kysymyksen avulla. Osa vuoden 2015 kysymyksistä muotoiltiin uudelleen vuoden 2016 kyselyyn, jotta niiden ymmärrettävyys parani. Kysely rakentui viisiportaiseen vastausvaihtoehtoon, missä 1 = ei koskaan, 2 = harvoin, 3 = joskus, 4 = usein ja 5 = hyvin usein. Opiskelijoiden aktiivisuutta opintojensa muotoiluun tarkastellaan tässä tutkimuksessa kaikkien työn muotoilun eri osa-alueita käsittävien kysymysten vastausten yhteisten keskiarvojen perusteella. Lisäksi tarkastellaan kutakin muotoilun osa-aluetta, sitä koskevien kysymysten keskiarvojen pohjalta. Tarkoituksenmukaiseksi on katsottu liittää mukaan myös tässä vaiheessa taustamuuttujista kertovia havaintoja.

Muotoilun osa-alueiden keskiarvoista kertovan taulukko 2. perusteella voidaan havaita opiskelijoiden muotoilevan opintojaan varsin yleisesti ja melko aktiivisesti. Vuoden 2015 osalta eniten muotoiltiin opiskelun hallintaan ja vuonna 2016 yhteisöllisyyteen liittyviä tekijöitä. Opiskelun vaativuuden lisääminen oli molempina tarkasteluvuosina heikoimmin muotoiltu tekijä. Kahden perättäisen tarkasteluvuoden tuloksiin voi osin heijastua kysymysten uudelleen muotoilu paremmin ymmärrettäväksi, minkä vuoksi tämän kehittämistyön puitteissa keskityttiin pääsääntöisesti vuoden 2016 kyselyn tuloksiin.



Taulukko 2. Opiskelun muotoilun osa-alueiden keskiarvot.

Opiskelun muotoilun osa-alueet vuosina	Opiskelun hallinnan kehittäminen	Yhteisöllisyys	Opiskelun vaativuuden lisääminen	Opiskelun vaativuuden vähentäminen
<b>2015</b> n 1027	3,24	3,17	2,81	2,89
<b>2016</b> n 766	3,22	3,38	2,98	3,06

Opiskelun muotoilun mitta-asteikko on 1–5.

Taulukossa 3. on esillä opiskelun hallinnan kehittämiseen liittyvät kahdeksan kysymystä. Taulukon perusteella opiskelijat harkitsevat usein sitä, miten tehokkaammin suorittavat opiskeluun liittyvät tehtävät ja minkälaisissa työtiloissa opiskelunsa tavoitteet parhaiten saavuttavat. Neuvottelemisen opiskelutehtävien sisällön suhteesta oppimistavoitteisiin, ei ole yhtä aktiivisen toiminnan kohteena kuin muut opiskelun hallintaa kehittävät tekijät. Sivuopiskelijat ja normiajalla opiskelevat kehittävät opiskelunsa hallintaa pääopiskelijoita enemmän. Sukupuolellakin on jonkin verran merkitystä ja miehet ovat naisia aktiivisempia opiskelun hallinnan kehittämisessä. Tulosalueiden kesken vertailtaessa aktiivisimpia ovat Linnankadun kampuksella opintojansa suorittavat taideaineiden opiskelijat.

Taulukko 3. Opiskelun hallinnan kehittäminen opiskelun muotoilun osa-alueena.

Opiskelun hallinnan kehittäminen	3,22
K10 Opiskelen niin että pystyn käyttämään kykyjäni täysillä	3,37
K13 Kehitän opiskelutapojani	3,33
K16 Muotoilen aktiivisesti opiskeluni tavoitteita	3,03
K17 Harkitsen kuinka tehokkaimmin teen opiskeluuni kuuluvat tehtävät	3,41
K19 Neuvottelen aktiivisesti opiskelutehtävieni sisällöstä suhteessa oppimistavoitteisiin	2,85
K25 Kehitän valmiuksiani hallita päivittäistä opiskeluaikaani	3,15
K26 Harkitsen minkälaisissa työtiloissa saavutan parhaiten opiskeluni tavoitteet	3,41
K32 Muokkaan opiskeluni niin, että voin keskittyä lukuvuoden ydintehtäviini	3,20

Opiskelun muotoilun mitta-asteikko on 1–5.

Taulukko 4. kertoo opiskelun yhteisöllisyyden muotoilemisesta sitä kartoittaneiden kuu- den kysymyksen pohjalta. Aktiivisimmin opiskelijat muotoilevat opiskelunsa yhteisöllisyyttä kysymällä neuvoa opiskelukavereilta. Aktiivinen palautteen haku ei sen sijaan yllä yhtä hyvälle tasolle, ollen kuitenkin nykyiselläänkin varsin hyvällä tasolla. Myös yhteisöllisyyden kohdalla sivuopiskelijat ja normiajalla opiskelevat muotoilevat runsaammin opiskeluaan. Naiset ovat yhteisöllisyydessä miehiä aktiivisempia. Tulosalueista taideaineiden opiskelijat ovat aktiivisimpia yhteisöllisyyden muotoilijoina. Toimipisteissä Joukahaisenkatu ja Linnankatu yltävät korkeimpiin keskiarvoihin.

Taulukko 4. Yhteisöllisyys opiskelun muotoilun osa-alueena.

Yhteisöllisyys	3,38
K12 Kysyn opiskelijakavereiltani neuvoa	3,75
K15 Haen aktiivisesti palautetta tehdystä työstä	3,09
K18 Sovin opiskeluyhteisöni kanssa, kuinka teen minulle kuuluvat tehtävät	3,44
K20 Edistän ryhmäni sitoutumista opiskelutehtäviimme	3,25
K22 Pysin vahvistamaan opiskeluyhteisöni keskinäistä luottamusta	3,38
K23 Haen opiskeluyhteisöstäni innostusta ja uusia ideoita	3,38

Opiskelun muotoilun mitta-asteikko on 1–5.

Taulukko 5. kuvaa opiskelun vaatavuuden lisäämistä tutkineita neljää kysymystä. Omaaloitteisesti kiinnostaviin, tarjolle tuleviin tehtäviin tarttuminen näyttäytyy opiskelijoiden pääasiallisena keinona muotoilla lisää vaatavuutta opiskeluunsa. Sivuo- opiskelijat ovat pääopiskelijoita useammin lisäämässä opintojensa vaatavuutta. Normiajalla ja yliajalla opiskelevat lisäävät opiskelunsa vaatavuutta lähes yhtä usein. Sukupuolia tarkasteltaessa miehen lisäävät opiskelun vaatavuutta hiven naisia enemmän. Taideaineiden opiskelijat ovat kärjessä myös tällä opiskelun muotoilun osa-alueella. Kampuksien välillä erot ovat melko suuret, Linnankadun keskiarvon ollessa 3,35 ja Ruiskadun 2,83.

Taulukko 5. Opiskelun vaativuuden lisääminen opiskelun muotoilun osa-alueena.

Opiskelun vaativuuden lisääminen	2,98
K14 Olen opinnoissani ensimmäisten joukossa opettelemassa ja kokeilemassa uutta	3,17
K24 Otan ylimääräisiä tehtäviä, vaikka saakaan niistä ylimääräistä korvausta	2,60
K29 Teen opiskelustani haastavampaa tarkastelemalla työtäni erilaisista näkökulmista	2,89
K30 Kun kiinnostava tehtävä tulee vastaan, tarjoudun oma-aloitteisesti siihen mukaan	3,25

Opiskelun muotoilun mitta-asteikko on 1–5.

Taulukko 6. esittää opiskelun vaativuuden vähentämistä tutkineiden viiden kysymyksen saamat keskiarvot. Korkeimman keskiarvon saa pyrkimys opiskelun kuormittavuuden vähentämiseksi. Pääopiskelijat ovat hitusen aktiivisempia vähentämään opiskelunsa vaativuutta sivuopiskelijoihin nähden, samoin kuin normiajalla opiskelevat yli normiajan ja yliajalla opiskeleviin verrattuna. Sukupuolten välillä ei eroa juurikaan ole. Tulosalueista liiketalouden puolella opiskelun vaativuutta vähennetään enemmän kuin muilla tulosalueilla. Toimipisteittäin tarkasteltuna sekä Joukahaisenkatu, Ylhäistentie Salossa, että Lemminkäisenkatu ovat samalla, jonkin verran muita korkeammalla tasolla.

Taulukko 6. Opiskelun vaativuuden vähentäminen opiskelun muotoilun osa-alueena.

Opiskelun vaativuuden vähentäminen	3,06
K11 Järjestän opintoni niin, että olen mahdollisimman vähän tekemisissä sellaisten ihmisten kanssa, joiden ongelmat vaikuttavat tunteisiini	2,93
K21 Varmistan, etten joudu tekemään liian vaikeita valintoja opinnoissani	2,99
K27 Järjestän opiskeluni niin, että olen mahdollisimman vähän tekemisissä ihmisten kanssa, joilla on epärealistisia odotuksia	2,99
K28 Pyrin vähentämään opiskeluni kuormittavuutta	3,45
K31 Pyrin vähentämään muutoksia opiskelussani	2,96

Opiskelun muotoilun mitta-asteikko on 1–5.

### 5.3.2 Opiskelijoiden tunnistamat keinot opintojen muotoiluun

Innostava yhteisö kyselyn tulokset ovat luonteeltaan toteavaa, määrällistä dataa. Ne eivät siten suoraan vastaa kysymykseen opiskelijoiden tunnistamista keinoista opintojensa muotoiluun, muutoin kuin kysymysten muotoilun välityksellä. Valmiina työelämään opintokokonaisuuden vastaukset ovat opiskelijoiden itsensä tuottamia ja kuvailevia ja niistä on saatavissa vastauksia siihen, millä tavoin opiskelijat itse opintojaan ja niiden eri osa-alueita muotoilevat sekä minkälaisia keinoja he näkevät oppimisympäristöllä olevan opiskelijoiden tukemisessa opintojensa muotoilussa.

Valmiina työelämään opintokokonaisuuden opiskelun muotoiluun kohdistuneessa, vaihtelun lisäämistä tarkastelevassa osiossa, opiskelijat kokivat suurimman osan vaikutusmahdollisuuksistaan kohdistuvan työn järjestämiseen ja suunnitteluun (68 osumaa aineistossa). Myös opiskeluyhteisön vuorovaikutukseen (21) koettiin voitavan vaikuttaa ja sitä kautta opiskeluun saatavaan vaihteluun. Keskeisiä esiin nousseita asioita oli työskentely eri ihmisten kanssa, muun alan kurssien lisääminen, oppimistyöskentelyn muotojen vaihtelevuus ja monipuolisuus. Myös opiskeluympäristön vaihdolla nähtiin olevan vaikutusta asiaan. Kaikki nämä ovat seikkoja, joiden mahdollistamiseen myös oppilaitoksen koettiin voivan omalla toiminnallaan vaikuttaa.

Uusien haasteiden ja innostumisen kohteiden löytämisessä tärkeiksi tekijöiksi nousivat työn järjestäminen (56), opiskeluyhteisön vuorovaikutuksen kehittäminen (9) ja oman näkökulman vaihto (6). Innostumista ja uusia haasteita tukeviksi keinoksi nähtiin laaja kursistarjonta, joka ei rajoitu ainoastaan oman oppilaitoksen tarjontaan, ja erilaiset projektit sekä lisätehtävät.

Opiskeluun liittyvän oppimisen kokemuksen vahvistumisen todettiin toteutuvan usein palautteen kautta. Parhaina keinoina palautteen määrän kasvattamisessa pidettiin sen kysymistä ja pyytämistä sekä opettajilta että opiskelutovereilta. Vastaajien kokemana palaute näyttäytyi varsin numerokeskeisenä ja suppeana. Myös opettajien lähestyttävyydessä ja sen mahdollistamisessa koettiin olevan kehittämistarpeita.

Opiskelijayhteisön vuorovaikutuksen kohdalla nähtiin sitä tukevalla, luottamusta ja uskallusta herättävällä ilmapiirillä olevan suuri vaikutus. Yli tulosalueiden rajojen tehtävän yhteistyön nähtiin tukevan myös tätä. Mainintoja keräsi myös näkemys siitä, että kasvokkain tapahtuvia vuorovaikutustilanteita tulee mahdollistaa enemmän, eikä opiskelun tulisi olla niin voimakkaasti painottunut etäopiskeluun.

Itselleen sopivimmaksi opiskelua voi vastaajien mukaan muokata suoritustapaa ja ympäristöä muuttamalla sekä aikataulutuksella. Oppilaitos voi vastaajien mukaan näitä asioita edistää muun muassa monipuolisella kurssitarjonnalla monipuolisine toteutusvaihtoehtoineen.

Opiskelunsa kokonaisuuden ja tarkoituksen uudella tavalla näkemistä voi vastaajien mukaan tukea ulkopuolelta mahdollistamalla esimerkiksi projektityöskentelyn sekä antamalla lisää informaatiota muun muassa opiskeltavasta alasta. Myös omalla laaja-alaisemmalla mietinnällä koettiin tähän kyettävän parhaiten itse vaikuttamaan.

Opiskelijat pohtivat myös omaa jaksamistaan tukevia asioita. Aineellisten ja ulkoisten tekijöiden lisäksi myös sosiaalisten tekijöiden merkitys ilmeni vastauksista. Konkreettisia asioita olivat muun muassa liikunta, ulkoilu, luonto, pihatyöt, harrastukset, lemmikit, tietokone, opiskelijatoverit, opiskelijayhteisön toiminta sekä perhe ja ystävät.

Ajankäytön osalta aikavarkaaksi osoittautui monessa vastauksessa kännykkä somekanavineen ja muu ruutu-aika. Opiskelun ja vapaa-ajan erottaminen aikataulutamalla ja priorisoinnilla, koettiin hyödylliseksi ajanhallinnassa. Myös yhteen tehtävään kerrallaan keskittyminen, kotitehtävien laiminlyönti ja epäjärjestyksen sietokyvyn kasvattaminen nousivat ajanhallintaa tukevin keinoin esiin opiskelijoiden tunnistamissa keinoissa opintojensa muotoilussa.

### 5.3.3 Opiskelun muotoilun yhteys opiskelun imuun ja opintojen edistymiseen

Valmiina työelämään opintokokonaisuuden vastauksissa, nousi esille opiskeluyhteisön vuorovaikutuksen merkityksellisyys. Siihen halutaan vaikuttaa ja sitä kehittää. Mikäli siinä ei onnistuta omaehtoisen toiminnan tai siihen saadun tuen avulla, voi sillä olla vastaajien mukaan negatiivista vaikutusta opiskelujen etenemiseen. Opiskelun ylläpitämisessä ja voimistamisessa todetaan olevan merkittävässä osassa opiskelijan kokema mahdollisuus vaikuttaa opintojensa sisältöön, niiden suorittamistapaan sekä niistä saadulla palautteella ja sen laadulla. Näiden katsottiin voivan toteutua kun, ohjaus- ja opetushenkilöstön ajankäyttö perustyyöhönsä ja tavoitettavuus on kunnossa.

Innostava yhteisö opiskelijakyselyn tulokset kertovat numeerista tietoa opiskelijoiden kokemasta opiskelun imusta ja muotoilemisesta. Opiskelijoiden kokema opiskelun imu on varsin korkealla tasolla. Vuoden 2015 tutkimuksessa koetun opiskelun imun keskiarvo oli 3,77 keskihajonnan ollessa tasoa 1,37 ja 2016 tutkimuksessa 3,69 keskihajonnan

1,45. Opiskelun imun kokemus näyttäytyy näiden kahden tutkimusvuoden perusteella olevan lähes samalla tasolla. Opiskelijoiden kokemus siitä vaihtelee enemmän jälkimmäisenä tutkimusvuotena. Yksittäisistä opiskelun imun ulottuvuuksista uppoutuminen on pysynyt samalla tasolla, keskihajonnan ollessa jonkin verran suurempaa jälkimmäisenä tarkasteluvuotena. Opiskelun imun ulottuvuuksista uppoutuminen nousee korkeimpiin keskiarvoihin kaikkien eri taustamuuttujien (koulutus, opiskelijatyypin, läsnäolo, lukukausi, sukupuoli, ikä, toimipiste, tulosalue) tuloksia yksittäin tarkasteltaessa ja tarmokkuus kerää pienimmät keskiarvot.

Taulukko 7. Opiskelun imu ulottuvuuksineen.

	Opiskelun imu	Tarmokkuus	Omistautuminen	Uppoutuminen
2015 keskiarvo	3,77	3,55	4,19	3,56
2015 keskihajonta	1,37	1,43	1,48	1,45
2016 keskiarvo	3,69	3,42	4,09	3,56
2016 keskihajonta	1,45	1,58	1,52	1,50

Opiskelun imua mitattiin asteikolla 0–6.

Taulukko 8. kuvaa opiskelun imun ulottuvuuksien välistä korrelaatiota. Kuusisto (2016) on aiemmassa analyysissä todennut UWES9-mittarin olevan luotettava menetelmä tutkittaessa Turun ammattikorkeakoulussa koettua työn imua. Työterveyslaitoksen vertailuaineistossa työn imun keskinäiset korrelaatiot vaihtelevat välillä 0,69–0,81 ja ulottuvuuksien yhteys työn imu summamuuttujaan on välillä 0,90–0,94, kun mittaamenetelmänä on Työn imu 9 -menetelmä (Hakanen 2009, 25).

Taulukko 8. Opiskelun imun ulottuvuuksien väliset korrelaatiot.

2015	Tarmokkuus	Omistautuminen	Uppoutuminen
Opiskelun imu	0,944	0,947	0,945
Tarmokkuus		0,840	0,841
Omistautuminen			0,841
<b>2016</b>			
Opiskelun imu	0,949	0,947	0,946
Tarmokkuus		0,847	0,845
Omistautuminen			0,846

Taulukko 9. osoittaa yksittäisten Innostava yhteisö -kyselyn 2016 kysymysten ja opiskelun imun välisen korrelaation. Kysymykset on ryhmitelty opiskelun muotoilun eri osa-alueita mittaavaan järjestykseen.

Taulukko 9. Opiskelun imun ja opiskelun muotoilun yksittäisten kysymysten välinen korrelaatio.

<b>Opiskelun hallinnan kehittäminen</b>	
K10 Opiskelen niin että pystyn käyttämään kykyjäni täysillä	0,7141
K13 Kehitän opiskelutapojani	0,6184
K16 Muotoilen aktiivisesti opiskeluni tavoitteita	0,5952
K17 Harkitsen kuinka tehokkaimmin teen opiskeluuni kuuluvat tehtävät	0,5473
K19 Neuvottelen aktiivisesti opiskelutehtävieni sisällöstä suhteessa oppimistavoit- teisiini	0,5179
K25 Kehitän valmiuksiani hallita päivittäistä opiskeluaikaani	0,6384
K26 Harkitsen minkälaisissa työtiloissa saavutan parhaiten opiskeluni tavoitteet	0,5325
K32 Muokkaan opiskeluni niin, että voin keskittyä lukuvuoden ydintehtäviini	0,5117
<b>Yhteisöllisyys</b>	
K12 Kysyn opiskelijakavereiltani neuvoa	0,4070
K15 Haen aktiivisesti palautetta tehdystä työstä	0,5057
K18 Sovin opiskeluyhteisöni kanssa, kuinka teen minulle kuuluvat tehtävät	0,4841
K20 Edistän ryhmäni sitoutumista opiskelutehtäviimme	0,5377
K22 Pysin vahvistamaan opiskeluyhteisöni keskinäistä luottamusta	0,5451
K23 Haen opiskeluyhteisöstäni innostusta ja uusia ideoita	0,6446
<b>Opiskelun vaativuuden lisääminen</b>	
K14 Olen opinnoissani ensimmäisten joukossa opettelemassa ja kokeilemassa uutta	0,6061
K24 Otan ylimääräisiä tehtäviä, vaikken saakaan niistä ylimääräistä korvausta	0,4978
K29 Teen opiskelustani haastavampaa tarkastelemalla työtäni erilaisista näkökul- mista	0,5111
K30 Kun kiinnostava tehtävä tulee vastaan, tarjoudun oma-aloitteisesti siihen mu- kaan	0,5677
<b>Opiskelun vaativuuden vähentäminen</b>	
K11 Järjestän opintoni niin, että olen mahdollisimman vähän tekemisissä sellais- ten ihmisten kanssa, joiden ongelmat vaikuttavat tunteisiini	0,3751
K21 Varmistan, etten joudu tekemään liian vaikeita valintoja opinnoissani	0,3919
K27 Järjestän opiskeluni niin, että olen mahdollisimman vähän tekemisissä ihmis- ten kanssa, joilla on epärealistisia odotuksia	0,3217
K28 Pysin vähentämään opiskeluni kuormittavuutta	0,2130
K31 Pysin vähentämään muutoksia opiskelussani	0,3042

Taulukot 10–13 kertovat keskiarvoin koulutusmuodon vaikutuksesta koettuun opiskelun imuun ja eri koulutusmuodoissa opiskelevien innokkuudesta muotoilla opiskelun muotoilun osa-alueita esitettyjen kysymysten pohjalta.

Taulukko 10. Koulutusmuoto, opiskelun imun ja opiskelun hallinnan osa-alueen muotoileminen.

Koulutus	n	Opiskelun imu	K10 Opiskelen niin että pystyn käyttämään kykyjäni täysillä	K13 Kehittämän opiskelijan	K16 Muotoilen aktiivisesti opiskelun	K17 Harkitsen kuinka tehokkaimmin teen opiskelun	K19 Neuvottelen aktiivisesti opiskelehtävieni sällöstä suhteessa oppimistavoitteeni	K25 Kehittämisen hallita päivittäistä opiskeluaikani	K26 Harkitsen minkälaisissa työoloissa saavutan parhaiten opiskelun	K32 Muokkaan opiskelemin, voin keskitettyä luvun
Päivä Monimuoto	611	3,61	3,33	3,28	2,98	3,35	2,78	3,10	3,38	3,15
YAMK	84	3,99	3,55	3,57	3,30	3,64	3,12	3,37	3,52	3,55
KV	32	4,00	3,34	3,38	3,19	3,75	3,16	3,28	3,59	3,25
KV	22	3,77	3,73	3,50	3,32	3,64	3,23	3,45	3,73	3,27
<b>Kaikki yhteensä</b>	<b>749</b>	<b>3,68</b>	<b>3,37</b>	<b>3,33</b>	<b>3,03</b>	<b>3,41</b>	<b>2,85</b>	<b>3,15</b>	<b>3,41</b>	<b>3,20</b>

Opiskelun imun asteikko on 0–6 ja opiskelun muotoilun asteikko on 1–5.

YAMK ja monimuoto-opiskelijoiden kokema opiskelun imu on korkeampaa kuin päivä- ja KV-opiskelijoilla. KV-opiskelijoiden osalla vastaajien lukumäärä on niukahko, mutta prosentuaalisesti (11 % ajankohdan läsnä-olleista vaihto-opiskelijoista, vipunen.fi 2018) se ylittää korkeammaksi kuin yleinen kyselyn vastausaktiivisuus (8 %), minkä vuoksi KV-opiskelijat ovat omana ryhmänään mukana vertailussa. Opiskelutehtävien tekoon ja ympäristöön liittyvä harkinta ovat yleisimpiä opiskelun hallinnan muotoilun keinoja.



Taulukko 11. Koulutusmuoto ja yhteisöllisyyden osa-alueen muotoilu.

Koulutus	n	K12 Kysyn opiskelijakavereiltani neuvoa	K15 Haen aktiivisesti palautetta tehdystä työstä	K18 Sovin opiskeluyhteisöni kanssa, kuinka teen minulle kuuluvat tehtävät	K20 Edistän ryhmäni sitoutumista opiskelutehtäviimme	K22 Pysin vahvistamaan opiskeluyhteisöni keskinäistä luottamusta	K23 Haen opiskeluyhteisöstäni innostusta ja uusia ideoita
Päivä	611	3,75	3,05	3,41	3,22	3,35	3,30
Monimuoto	84	3,69	3,23	3,54	3,40	3,48	3,69
YAMK	32	3,84	3,13	3,75	3,28	3,56	3,84
KV	22	3,82	3,73	3,36	3,64	3,64	3,68
<b>Kaikki yhteensä</b>	<b>749</b>	<b>3,75</b>	<b>3,09</b>	<b>3,44</b>	<b>3,25</b>	<b>3,38</b>	<b>3,38</b>

Opiskelun muotoilun asteikko on 1–5.

Yhteisöllisyyden osa-alueella opiskelijat useimmiten muotoilevat opintojaan kysymällä neuvoja opiskelukavereiltaan ja sopimalla opiskeluyhteisössään itselleen kuuluvien tehtävien tekemisestä. YAMK opiskelijat ovat tässä aktiivisin ryhmä.

Taulukko 12. Koulutusmuoto ja opiskelun vaativuuden lisäämisen osa-alueen muotoilu.

Koulutus	n	K14 Olen opinnoissani ensimmäisten joukossa opettelemassa ja kokeilemassa uutta	K24 Otan ylimääräisiä tehtäviä, vaikken saakaan niistä ylimääräistä korvausta	K29 Teen opiskelustani haastavampaa tarkastelemalla työtäni erilaisista näkökulmista	K30 Kun kiinnostava tehtävä tulee vastaan, tarjoudun omaloitteisesti siihen mukaan
Päivä	611	3,13	2,58	2,82	3,22
Monimuoto	84	3,42	2,60	3,17	3,29
YAMK	32	3,22	2,53	3,16	3,47
KV	22	3,32	3,36	3,41	3,68
<b>Kaikki yhteensä</b>	<b>749</b>	<b>3,17</b>	<b>2,60</b>	<b>2,89</b>	<b>3,25</b>

Opiskelun muotoilun asteikko on 1–5.

Opiskelun vaativuuden lisäämisen muotoilussa käytetään eniten tarjoutumista omaaloitteisesti mukaan kiinnostavan tehtävän tekemiseen. KV-opiskelijat ovat tällä saralla aktiivisimpia opiskelunsa muotoilijoita.

Taulukko 13. Koulutusmuoto ja opiskelun vaativuuden vähentämisen osa-alueen muotoilu.

Koulutus	n	K11 Järjestän opintoni niin, että olen mahdollisimman vähän tekemisissä sellaisten ihmisten kanssa, joiden ongelmat vaikuttavat tunteisiini	K21 Varmistan, etten joudu tekemään liikaa vaikeita valintoja opiskelussani	K27 Järjestän opiskeluni niin, että olen mahdollisimman vähän tekemisissä ihmisten kanssa, joilla on epärealistisia odotuksia	K28 Pyrin vähentämään opiskeluni kuormittavuutta	K31 Pyrin vähentämään muutoksia opiskelussani
Päivä	611	2,89	2,95	2,96	3,43	2,95
Monimuoto	84	3,30	3,21	3,21	3,65	3,15
YAMK	32	2,72	3,06	3,00	3,53	2,69
KV	22	3,09	3,09	3,00	3,09	3,05
<b>Kaikki yhteensä</b>	<b>749</b>	<b>2,93</b>	<b>2,99</b>	<b>2,99</b>	<b>3,45</b>	<b>2,96</b>

Opiskelun muotoilun asteikko on 1–5.

Opiskelun vaativuuden vähentämisen muotoilussa pyritään useimmin vähentämään opiskelun kuormittavuutta. Muiden kysymysten kohdalla ei eroa juurikaan ole. Monimuoto- ja YAMK-opiskelijat ovat aktiivisimpia opiskelunsa kuormituksen vähentäjiä.

Opiskelijatyypin pää- tai sivuopiskelija vaikutusta tarkastellaan taulukossa 14. Sivuoiskelijat kokevat enemmän opiskelun imua kuin pääopiskelijat. Sivuoiskelijat myös muotoilevat opiskeluaan muilla osa-alueilla aktiivisemmin, kuin opiskelun vaativuuden vähentäminen, missä pääopiskelijat ovat niukalti heidän edellä. Huomattavaa on vastaajamäärien suuri ero ja sen mahdollinen vaikutus tuloksen yleistettävyyteen.

Taulukko 14. Opiskelijatyypin, opiskelun imun ja opiskelun muotoilun osa-alueiden muotoilu.

Opiskelijatyypin	n	Opiskelun imu	Opiskelun hallinnan kehittämisen	Yhteisöllisyys voimavarana	Opiskelun vaativuuden lisääminen	Opiskelun vaativuuden vähentäminen
Pääopiskelija	727	3,67	3,21	3,37	2,96	3,06
Sivuoiskelija	40	4,01	3,44	3,56	3,19	3,03
<b>Kaikki yhteensä</b>	<b>767</b>	<b>3,69</b>	<b>3,22</b>	<b>3,38</b>	<b>2,98</b>	<b>3,06</b>

Opiskelun muotoilun asteikko on 1–5.

Taulukko 15. esittää läsnäolon merkitystä koettuun opiskelun imuun ja opiskelun muotoilun osa-alueiden muotoiluun. Normiajalla opiskelevat kokevat eniten opiskelun imua. Heillä opiskelun muotoilua tapahtuu normiajan ylittäneitä ja yliajalla opiskelevia opiskelijoita useammin. Huomattavaa on vastaajamäärien suuri ero ja sen mahdollinen vaikutus tuloksen yleistettävyyteen.

Taulukko 15. Läsnäolo, opiskelun imun ja opiskelun muotoilun osa-alueiden muotoilu.

Läsnäolo	n	Opiskelun imu	Opiskelun hallinnan kehittäminen	Yhteisöllisyys voimavarana	Opiskelun vaatavuuden lisääminen	Opiskelun vaatavuuden vähentäminen
Normiajalla	689	3,71	3,22	3,40	2,98	3,07
Normiajan yli	25	3,07	2,98	2,94	2,56	2,89
Yliajalla	12	3,02	2,95	3,01	2,94	2,88
<b>Kaikki yhteensä</b>	<b>726</b>	<b>3,68</b>	<b>3,21</b>	<b>3,37</b>	<b>2,96</b>	<b>3,07</b>

Opiskelun imun asteikko on 0–6 ja opiskelun muotoilun asteikko on 1–5.

Taulukko 16. nostaa esille lukukauden merkityksen opiskelun imun kokemisessa sekä sen, miten eri lukukausien aikana opiskelun muotoilun osa-alueiden keskiarvot vaihtelevat. Päähuomiona voitaneen pitää opiskelun imun olemista korkeimmillaan opintojen kahtena ensimmäisenä lukukautena, jolloin myös opiskelun muotoilua tapahtuu keskimääräistä enemmän. Huomattavaa on vastaajamäärien suuri ero ja sen mahdollinen vaikutus tuloksen yleistettävyyteen.

Taulukko 16. Lukukausi, opiskelun imun ja opiskelun muotoilun osa-alueiden muotoilu.

Lukukausi	n	Opiskelun imu	Opiskelun hallinnan kehittäminen	Yhteisöllisyys voimavarana	Opiskelun vaatavuuden lisääminen	Opiskelun vaatavuuden vähentäminen
1	288	4,31	3,46	3,55	3,19	3,15
2	35	3,93	3,36	3,68	3,06	3,39
3	173	3,56	3,17	3,33	2,92	3,04
4	23	3,37	3,12	3,51	3,04	3,01
5	105	3,27	3,05	3,28	2,84	3,00
6	30	2,90	2,92	3,06	2,48	2,89
7	72	2,96	2,95	3,23	2,85	2,99
8-13	37	2,66	2,81	2,82	2,48	2,76
<b>Kaikki yhteensä</b>	<b>763</b>	<b>3,69</b>	<b>3,22</b>	<b>3,38</b>	<b>2,98</b>	<b>3,06</b>

Opiskelun imun asteikko on 0–6 ja opiskelun muotoilun asteikko on 1–5.

Opintojen keston pidentyessä koettu opiskelun imu jatkaa lähes poikkeuksetonta laskuaan aina lukukaudelle 9 saakka, mistä lähtien se nousee taas uudestaan. Pääosa ammattikorkeakoulun opinnoista sijoittuu lukukausille 1–8. Seitsemännennen lukukauden pieni nousu opiskelun imussa saattaa selittyä opintojen loppuun saamisella kyseisen lukukauden päättyessä. Se voi heijastua myös muotoilun eri osa-alueilla nähtävissä olevaan nousuun. Huomattavaa on vastaajamäärien suuri ero ja sen mahdollinen vaikutus tuloksen yleistettävyyteen.

Taulukko 17. kertoo sukupuolten kokemasta erosta opiskelun imussa ja opintojen muotoilusta sen eri osa-alueilla. Miehet (n=280) kokevat opiskelun imua jonkin verran naisia (n=487) useammin. He ovat myös hiven aktiivisempia opiskelun hallinnan kehittäjiä ja sen vaativuuden lisääjiä. Naisilla yhteisöllisyyden merkitys voimavarana on miehiä jossain määrin suurempaa.

Taulukko 17. Sukupuoli, opiskelun imun ja opiskelun muotoilun osa-alueiden muotoilu.

Sukupuoli	n	Opiskelun imu	Opiskelun hallinnan kehittämisen	Yhteisöllisyys voimavarana	Opiskelun vaativuuden lisääminen	Opiskelun vaativuuden vähentäminen
Mies	280	3,73	3,26	3,31	3,01	3,06
Nainen	487	3,67	3,20	3,42	2,95	3,07
<b>Kaikki yhteensä</b>	<b>767</b>	<b>3,69</b>	<b>3,22</b>	<b>3,38</b>	<b>2,98</b>	<b>3,06</b>

Opiskelun imun asteikko on 0–6 ja opiskelun muotoilun asteikko on 1–5.

Tulosalueiden ja toimipisteiden välisiä eroja tarkastellaan taulukoissa 18. ja 19. Merkittävästi muita suurempaa opiskelun imua koetaan taideaineita opiskelevien keskuudessa. He myös muotoilevat muita opiskelun muotoilun osa-alueita, kuin sen vaativuuden vähentämistä, useammin kuin muut opiskelijat. Opiskelun vaativuutta he vähentävät muita harvemmin. Tulosalueiden sisällä olevien koulutusohjelmien välillä oli merkittäviä eroja koetussa opiskelun muotoilussa ja imussa.

Taulukko 18. Tulosalueet, opiskelun imun ja opiskelun muotoilun osa-alueiden muotoilu.

Tulosalue	n	Opiskelun imu	Opiskelun hallinnan kehittäminen	Yhteisöllisyysvoimavarana	Opiskelun vaativuuden lisääminen	Opiskelun vaativuuden vähentäminen
LIKE	176	3,75	3,33	3,41	3,07	3,15
TAI	58	4,31	3,34	3,53	3,35	2,96
TERHY	320	3,57	3,16	3,41	2,87	3,06
TYT	183	3,63	3,18	3,26	2,91	3,03
<b>Kaikki yhteensä</b>	<b>737</b>	<b>3,69</b>	<b>3,22</b>	<b>3,38</b>	<b>2,97</b>	<b>3,06</b>

Opiskelun imun asteikko on 0–6 ja opiskelun muotoilun asteikko on 1–5.

Taulukko 19. Toimipiste, opiskelun imun ja opiskelun muotoilun osa-alueiden muotoilu.

Toimipiste	n	Opiskelun imu	Opiskelun hallinnan kehittäminen	Yhteisöllisyysvoimavarana	Opiskelun vaativuuden lisääminen	Opiskelun vaativuuden vähentäminen
Joukahaisenkatu	78	3,97	3,36	3,40	3,06	3,17
Lemminkäisenkatu	122	3,67	3,29	3,41	2,98	3,15
Linnankatu	58	4,31	3,34	3,53	3,35	2,96
Ruiskatu	243	3,55	3,12	3,37	2,83	3,03
Sepänkatu	168	3,58	3,15	3,22	2,88	2,99
Ylhäistentie, Salo	73	3,55	3,30	3,52	3,11	3,16
<b>Kaikki yhteensä</b>	<b>742</b>	<b>3,68</b>	<b>3,21</b>	<b>3,37</b>	<b>2,96</b>	<b>3,06</b>

Opiskelun imun asteikko on 0-6 ja opiskelun muotoilun asteikko on 1–5.

Linnankadun toimipisteessä koetaan useimmin opiskelun imua, Ruiskadun ja Salon Ylhäistentien edustaessa toista ääripäätä. Linnankadulla opiskelevat pääosin taideaineiden opiskelijat, Ruiskadun koostuessa pääosin terveyden- ja hyvinvoinnin tulosalueen väestä.

Taulukko 20. Opintojen aloituslukukausi, opiskelun imun ja opiskelun muotoilun osa-alueiden muotoilu.

Aloituslukukausi	n	Opiskelun imu	Opiskelun hallinnan kehittäminen	Yhteisöllisyysvoimavarana	Opiskelun vaativuuden lisääminen	Opiskelun vaativuuden vähentäminen
<b>Kevät 11–16</b>	<b>94</b>	<b>3,32</b>	<b>3,09</b>	<b>3,38</b>	<b>2,79</b>	<b>3,10</b>
<b>Syky 10–16</b>	<b>669</b>	<b>3,74</b>	<b>3,24</b>	<b>3,38</b>	<b>3,00</b>	<b>3,06</b>

Opiskelun imun asteikko on 0-6 ja opiskelun muotoilun osalla asteikko on 1–5.

Taulukko 20. kertoo opintojen aloituslukukauden vaikutuksesta koettuun opiskelun imuun. Kevätlukukaudella opintonsa aloittaneiden kokema opiskelun imu on pienempää kuin syyslukukaudella opintonsa aloittaneilla. He myös vähentävät jonkin verran enemmän opiskelunsa vaatavuutta. Yhteisöllisyys näyttäytyy yhtä vahvana kummassakin ryhmässä. Huomattavaa on vastaajamäärien suuri ero ja sen mahdollinen vaikutus tuloksen yleistettävyyteen.

#### 5.4. Eettisyys ja luotettavuus

Kehittämistyössä toimintatapojen tulee olla rehellisiä, huolellisia ja tarkkoja sekä itse tutkimustyön, sen tulosten tallentamisen, että raportoinnin ja arvioinnin yhteydessä. Tiedonhankinta- tutkimus- ja arviointimenetelmien tulee olla tieteellisen tutkimuksen kriteerien mukaisia ja eettisesti kestäviä. Muiden tutkijoiden tekemää työtä tulee kunnioittaa ja viitata siihen asianmukaisesti. Tarvittavat tutkimusluvut on myös oltava hankittuna. Mahdolliset rahoituslähteet ja sidonnaisuudet tulee myös tuoda esille. (Varantola ym. 2012, 6–7)

Kehittämistyössä tutkittiin Innostava yhteisö -opiskelijakyselyihin 2015 ja 2016 sekä Valmiina työelämään – opintokokonaisuuden, opiskelun muotoilun osioon tulleita vastauksia. Aineistojen käytöstä oli sovittu Turun ammattikorkeakoulussa toteutettua VALTE – Valmiina työelämään! -hankkeen osahanketta vetäneen lehtorin kanssa.

Innostava yhteisö -opiskelijakyselyn aineisto oli anonymia. Aineisto sisälsi taustatietoja vastanneista henkilöistä, mutta sen perusteella yksittäistä henkilöä ei voitu tunnistaa. Valmiina työelämään opintokokonaisuuteen liittyvä aineisto ei sisältänyt taustatietoja vastaajista. Käytettävät aineistokopiot olivat kehittämistyötä tekevän projektipäällikön hallussa vain sen aikaa kuin kehittämistyön tekeminen edellytti, minkä jälkeen kopiot hävitettiin. Alkuperäinen aineisto on asianmukaisesti tallennettuna Turun ammattikorkeakoulun järjestelmissä.

Tutkimuksen luotettavuuden arvioinnissa tulee kiinnittää huomiota muun muassa aineiston luotettavuuteen (Hirsijärvi ym. 2016, 189). Tässä tutkimuksessa käytetty aineisto oli peräisin Turun ammattikorkeakoulussa tehdyistä Innostava yhteisö – kyselyistä sekä Valmiina työelämään opintokokonaisuuden opintojen muotoilun osioon tulleista opiskelijoiden vastauksista. Valmista aineistoa voitiin pitää luotettavana tutkimusmateriaalina

tässä kehittämissprojektissa. Tutkimuksen luotettavuutta ja yleistettävyyttä heikensi Innostava yhteisö kyselyjen tulosten osalta vähäinen vastausprosentti. Valli (2015, 43) esittää riittäväksi vastausprosentiksi kuuttakymmentä, kun taas Vilka (2007, 59) toteaa kyselylomakkeisiin perustuvissa kyselyissä kadon olevan jopa 70–96 prosentin välillä ja Vealin (1997, 154) aiempaan tutkimukseen nojaten vastaajamäärän jäävän usein 25–30 prosentin luokkaan. Tässä kehittämistyössä tarkastellussa Innostava yhteisö 2015 ja 2016 kvalitatiivisessa aineistossa opiskelijoiden vastausprosentti laski vuoden 2016 osalta alle kymmeneen, ollen kuitenkin vuonna 2015 merkittävästi suurempi (Kuusisto, 2016). Innostava yhteisö tutkimuksen vastaajien lukumäärä on kuitenkin sinänsä suuri (1023 vastaajaa vuonna 2015 ja 766 vuonna 2016) ja siten kyselyjen tuloksia voitaneen pitää riittävän laajana ja luotettavana aineistona kuvaamaan tutkimuskohdetta.

Innostava yhteisö kyselylomakkeena käytettiin työterveyslaitoksen Työn imu -kysymyssarjaa, joka perustuu kansainväliseen UWES9-malliin. Lisäksi käytössä oli Työn muotoilu kysymyssarja, minkä avulla on saatavissa tarkemmin tietoa koetuista keinoista vaikuttaa työn ja opiskelun muotoiluun. Opiskelijoiden henkilökuntaan nähden erilaisesta roolista johtuen, kyselyn tuloksia ei heidän osaltaan voi suoraan vertailla Työterveyslaitoksen vertailuaineistoon. (Kuusisto, 2016)

Tämän tutkimuksen kulku on avattu yksityiskohtaisesti tässä tutkimusraportissa, minkä tavoitteena on toimia tulosten ymmärrettävyyden ja luotettavuuden varmistajana. Hirsijärvi ym. (2016, 261) toteavat tutkimuksen yksityiskohtaisen kuvaamisen avulla voitavan varmistaa saatujen tulosten ymmärrettävyyden ja luotettavuuden.

Kehittämistyöhön ei liittynyt taloudellisia tai muita sidonnaisuuksia.

## 6 KEHITTÄMISPROJEKTIN JOHTOPÄÄTÖKSET JA POHDINTA

Kehittämiprojektissa kartoitettiin Turun ammattikorkeakoulun opiskelijoiden opintojen muotoilun keinoja ja -aktiivisuutta sekä niihin liittyviä kehittämistarpeita. Lisäksi tarkasteltiin opiskelun muotoilun yhteyttä opintojen etenemiseen. Kehittämistyössä tunnistettiin myös niitä tekijöitä, jotka vaikuttavat opiskelijoiden kokemaan opiskelun imuun sekä mahdollisuuteensa muotoilla opiskeluaan. Projekti tuotti kehittämisehdotuksia, joiden avulla opiskelun imua ja muotoilua voidaan vahvistaa.

Kehittämistyön perusteella voidaan todeta Turun ammattikorkeakoulun opiskelijoiden muotoilevan opiskeluaan varsin ahkerasti ja yleisesti. Tutkimus osoitti vahvan siteen opiskelun muotoilemisen ja opiskelun imun välillä. Kun opiskelija muotoili opiskeluaan, kokemus opiskelun imusta voimistui. Mitä vähemmän muotoilua oli havaittavissa, sitä pienemmäksi kävi opiskelun imu. Tulos oli vastaava myös taustamuuttujittain (koulutusmuoto, opiskelijatyyppi, läsnäolo, lukukausi, sukupuoli, ikä, toimipiste, tulosalue) tarkasteltuna.

Opiskelun muotoilu näyttäytyi vahvimpana opintojen alussa ja myös oletetussa päätösvaiheessa. Ensimmäisten kahden lukukauden aikana tapahtuva muotoilu oli kaikkein voimakkainta, minkä jälkeen kehitystrendi oli pääosin laskeva opintojen ajallisen etenemisen kanssa. Voitaneen myös kohtuullisen varmasti todeta opintojen sisällöllisen etenemisen ja opiskelun muotoilun positiivinen yhteys. Tässä tutkimuksessa ei ollut käytettävissä tarkkaa tietoa opiskelijoiden opintojen etenemisestä suunnitellussa tahdissa opintopisteiden perusteella. Päätelmä pohjautuu tältä osin lukukausi ja läsnäolo tietoihin.

Valmiina Työelämään opintokokonaisuuden vastausten tulkinta perustuu tutkijan tekemiin luokituksiin. Vaikka kyseessä oli teoriaohjaava sisällönanalyysi, niin se ei poissulje tutkijan henkilökohtaista tulkintaa vastausten luokittelun osalta ja siten osa vastauksista voi olla luokiteltu toisin, kuin vastaaja on tarkoittanut. Mahdollisella virhetulkinnalla ei ole erityisen suurta merkitystä, kun tarkoituksena oli luokittelusta huolimatta selvittää, mitä keinoja opiskelijat tunnistavat opintojensa muotoiluun. Analyysi osoitti opiskelijoiden tunnistavan runsaasti erilaisia opiskelunsa muotoilun keinoja ja käyttävän niitä monipuolisesti. Keinoja tunnistettiin sekä omaehtoisesti toteutettaviksi, että oppimisympäristön mahdollisina kehittämiskohteina.



## 6.1 Kehittämisehdotukset

Toteutuva opiskelun muotoilu on positiivisessa yhteydessä opiskelun imuun. Opiskelun muotoilu ja sen mahdollistaminen ovat siten tärkeässä osassa, kun oppilaitos tavoittelee tuloksellisuutta, innostavana yhteisönä toimimisen välityksellä. Kehittämistyössä esiin nousseet opiskelun muotoilun mahdollistamiseen ja kehittämiseen liittyvät kehittämisehdotukset ovat pitkälti tuttuja jo aiemmista, asiaa ehkä toisenlaisista näkökulmista tarkastelleista tutkimuksista. Keskeiset asiat nousevat esille Valmiina työelämään -opintokokonaisuuden opintojen muotoilua selvittäneestä osiosta ja niitä tukee määrällinen tieto Innostava yhteisö -kyselyistä.

**Ensimmäinen kehittämisehdotus** on opintojen monipuolistamisen mahdollistaminen riittävän laajan, sekä sisällöltään että suorittamistavaltaan monipuolisen, oppilaitoksen sisäiset rajat ja oppilaitosrajat ylittävän kurssitarjonnan myötä. Lisäksi opiskelijoille tulisi olla tarjolla riittävästi mahdollisuuksia erilaisiin lisätehtäviin ja projekteihin osallistumiseen.

**Toinen kehittämisehdotus** liittyy opiskelijoiden kokemaan haasteellisuuteen opintoja ohjaavien opettajien tavoittamisessa, saadun palautteen laadussa ja lähiopetuksen määrässä. Ehdotus on riittävän, selkeästi nykyistä suuremman, resurssin turvaaminen opetus- ja ohjaushenkilöstön perustyönä pidettävälle osa-alueelle.

## 6.2 Kehittämisprojektin arviointi

Tämä kehittämisprojektina toteutettu opinnäytetyö, toteutui osana Turun ammattikorkeakoulussa toteutettua VALTE – Valmiina työelämään! -hankkeen osahanketta. Kehittämisprojektin aihe muotoutui osahanketta hallinnoineen lehtorin, tilastollista ja sisällöllistä tukea hankkeeseen antaneen lehtorin, opiskelijan ja hänen opintoja ohjaavan tutoropettajan kesken. Kehittämisprojektista tehtiin toimeksiantosopimus osahankkeen ja opiskelijan välillä maaliskuussa 2018. Kehittämisprojektin organisaatio koostui ohjausryhmästä; projektipäällikkö (ylemmän ammattikorkeakoulututkinnon opiskelija), Turun AMK:n Valmiina työelämään! -osahankkeen vetäjä ja Turun AMK:n sosiaali- ja terveysalan ylemmän ammattikorkeakoulututkinnon mielenterveys- ja päihdetyön koulutusohjelman tutoropettaja. Kehittämishankkeen projektiryhmän muodostivat projektipäällikkö ja Turun AMK:n Valmiina työelämään! -osahankkeen vetäjä, joka toimi samalla opiskelijan

työelämämentorina. Projektiryhmän tukena toimi tarvittaessa sovittu Turun AMK:n asiantuntija sekä tilastollisen että sisällöllisen osaamisen alueelta. Projektin ohjausryhmä kokoontui kerran ja projektiryhmä neljä kertaa kehittämisprojektin aikana.

Projektipäällikölle kehittämistyön kohteeksi valikoitui projektiorganisaatiossa toimiminen työelämän kehittämistyön sijasta, opiskelijoille projektitarjottimella esiin tulleen tarpeen ja projektipäällikön henkilökohtaisen mielenkiinnon, sekä työyhteisössäni ja työtehtävissäni tapahtuneiden, samanaikaisten ja odotettavissa olleiden muutosten johdosta. Henkilökohtainen mielenkiinto työhyvinvointiin ja sen uudempiin osa-alueisiin sekä niiden tutkimiseen pohjusti vuosien takainen pitkäkestoinen toiminta erään teollisuusyrityksen työsuojeluorganisaatiossa. Taustalla oli myös aiempien, projektipäällikön työyksikköön tehtyjen, työhyvinvointikyselyjen ja koetun todellisuuden muodostama tarve työhyvinvoinnin kehittämiseen. Tämän kehittämisprojektin myötä projektipäällikön näkemys työn muotoilun ja työn imun vaikutuksesta työhyvinvointiin lisääntyi ja monipuolistui.

Kehittämisprojektin konkreettinen työ toteutui pitkälti projektipäällikön omatoimisena ja itseohjautuvana puurtamisena, missä työn luonteen lisäksi edesauttavina tekijöinä ovat olleet ajankäyttöisten ja taloudellisten resurssien niukkuus sekä projektipäällikön aiempi projektitehtävistä saatu kokemus. Projektin myötä projektipäällikön henkilökohtainen osaaminen ja ymmärrys tutkimushankkeen asiasisällön sekä yleisen toteutuksen osalta syventyi. Projektin hallinnollinen ja muodollinen yhteistyö olisi voinut olla laajempaa. Toteutuneessa muodossaan se kuitenkin varmisti jo projektin määrätietoisen etenemisen.

Kehittämistyön eettisyyttä varmistaa kehittämistyön vaiheiden yksityiskohtainen keronta. Valmiin aineiston käyttö tutkimusmateriaalina toimii sen laadukkuuden varmistajana. Tietoperustaksi valikoituneisiin lähteisiin on tutustuttu jo tutkimuksen alusta lähtien ja materiaalit ovat täydentyneet tutkimuksen ajan. Tutkimuksen tulokset ja niiden perusteella esitettävät kehittämis ehdotukset on kerrottu avoimesti tutkimuksen päätyttyä.

### 6.3 Jatkokehittämisaiheita

Jatkossa olisi hyvä selvittää tarkemmin sitä, mitkä tekijät vaikuttavat siihen, että Turun ammattikorkeakoulun sisäisten kyselytutkimusten vastausprosentti näyttää olevan laskusuuntainen. Jatkuessaan samansuuntaisena, vastausprosentin lasku voi viedä pohjaa kyselyjen tulosten yleistettävyydessä.

Toinen mielenkiintoinen, oppilaitoksen toimimiseen innostavana yhteisönä keskeisesti vaikuttava tekijä, on koettu opiskelun imun lasku opintojen edetessä. Tähän vaikuttavien seikkojen selvittäminen muodostaa ajankohtaisen ja tärkeän kentän jatkotutkimuksille.

Läheemmän tarkastelun kohteeksi soisi jatkossa tulevan myös tulosalueiden sisällä, eri koulutusohjelmien yhteydessä, koetun vaihtelun opiskelun imussa sekä sen, miksi kevätlukukaudella aloittavien opiskelijoiden opiskelun imu kuvautuu vähäisempänä, kuin syyslukukaudella opintonsa aloittavilla.

## LÄHTEET

Bakker, A., Demerouti, E. & Verbeke, W. 2004. Using the job demands-resources model to predict burnout and performance. *Human Resource Management*, Vol. 43, No 1, 83-104. Viitattu 30.12.2017 <https://search-proquest-com.ezproxy.turkuamk.fi/docview/222069714?accountid=14446>.

Hakanen, J. 2009. Työn imun arviointimenetelmä. Helsinki: Työterveyslaitos.

Hakanen, J. 2005. Työuupumuksesta työn imuun: työhyvinvointitutkimuksen ytimessä ja reuna-alueilla. Helsinki: Työterveyslaitos.

Hakanen, J., Schaufeli, W. & Ahola, K. 2008. the Job Demands-Resources model: A three-year cross-lagged study of burnout, depression, commitment, and work engagement. *Work & Stress*, Vol. 22, No 3, 224-241. Viitattu 30.12.2017 <http://web.b.ebsco-host.com.ezproxy.turkuamk.fi/ehost/pdfviewer/pdfviewer?vid=4&sid=2e45ea14-59a1-4e0b-84c5-c2e7bec8db10%40sessionmgr104>.

Hirsijärvi, S., Remes, P. & Sajavaara, P. 2016. Tutki ja kirjoita. Helsinki: Tammi.

Juusola, S. 2008. Jatkaako vai ei? Ammattikorkeakouluopintoihin sitoutuminen ja keskeyttämisten syyt. Kehittämishankeraportti. Jyväskylä: Jyväskylän ammattikorkeakoulu. Viitattu 29.10.2017 [http://www.theseus.fi/bitstream/handle/10024/20345/jamk\\_1234957588\\_9.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://www.theseus.fi/bitstream/handle/10024/20345/jamk_1234957588_9.pdf?sequence=1&isAllowed=y).

Kulmala, T., Lindeman, C. & Syrjälä, E. 2017. Työn imua toiminnan keinoin opiskelussa ja työelämässä. Opinnäytetyö AMK. Toimintaterapia. Turku: Turun ammattikorkeakoulu. Viitattu 29.10.2017 [http://www.theseus.fi/bitstream/handle/10024/136829/Kulmala\\_Tiia\\_Lindeman\\_Carina\\_Syrjala\\_Emmi.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://www.theseus.fi/bitstream/handle/10024/136829/Kulmala_Tiia_Lindeman_Carina_Syrjala_Emmi.pdf?sequence=1&isAllowed=y).

Kuusisto, H. 2016. Innostava työyhteisö: Syksyn 2016 poikkileikkauskyselyn alustavia tuloksia esitysmateriaali. Turun ammattikorkeakoulu.

Menetelmäopetuksen tietovaranto 2013. Tampereen yliopisto. Viitattu 1.6.2018 <http://www.fsd.uta.fi/menetelmaopetus/intro.html>.

Laine, M. & Lähteenmäki, T. 2012. Opiskelu, stressi, parisuhde – voiko se toimia? Opinnäytetyö YAMK, Terveystieteen edistämisen koulutusohjelma. Kouvola: Kymenlaakson ammattikorkeakoulu. Viitattu 29.10.2017 [http://www.theseus.fi/bitstream/handle/10024/39717/laine\\_maija.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://www.theseus.fi/bitstream/handle/10024/39717/laine_maija.pdf?sequence=1&isAllowed=y).

Lavikainen, E. 2010. Opiskelijan ammattikorkeakoulu 2010. Tutkimus ammattikorkeakouluopiskelijoiden koulutuspoluista, koulutuksen laadusta ja opiskelukyvystä. Helsinki: Opiskelijajärjestöjen tutkimussäätiö 2010. Viitattu 29.10.2017 [https://samok.fi/wp-content/uploads/2017/09/opiskelijan\\_amk2010.pdf](https://samok.fi/wp-content/uploads/2017/09/opiskelijan_amk2010.pdf).

Lehtinen, E. 2015. ”Anna mun kaikki jaksaa” – Sekundaarianalyysi Turun ammattikorkeakoulun ensimmäisen vuoden opiskelijoiden hyvinvointia lisäävistä tekijöistä. Opinnäytetyö AMK. Toimintaterapian koulutusohjelma. Turku: Turun ammattikorkeakoulu. Viitattu 29.10.2017 [http://www.theseus.fi/bitstream/handle/10024/88387/Lehtinen\\_Emmi.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://www.theseus.fi/bitstream/handle/10024/88387/Lehtinen_Emmi.pdf?sequence=1&isAllowed=y).

Nikander, S.-M. 2017. ”Kun työssä on imua, on myös elämässä imua” Terveydenhuollon työntekijöiden työn imun kokemuksia positiivisen psykologian keskiössä. Pro gradu -tutkielma. Terveyshallintotiede. Kuopio: Itä-Suomen yliopisto. Sosiaali- ja terveysjohtamisen laitos. Viitattu 26.8.2018 [http://epublications.uef.fi/pub/urn\\_nbn\\_fi\\_uef-20170467/urn\\_nbn\\_fi\\_uef-20170467.pdf](http://epublications.uef.fi/pub/urn_nbn_fi_uef-20170467/urn_nbn_fi_uef-20170467.pdf).

Mäkikangas, A., Aunola, K. Seppälä, P. & Hakanen, J. 2016. Work engagement -team performance relationship: shared job crafting as a moderator. *Journal of Occupational and Organizational Psychology*. Vol. 89. No 4. 772–790. Viitattu 1.1.2018 <http://web.b.ebscohost.com.ezproxy.turkuamk.fi/ehost/pdfviewer/pdfviewer?vid=11&sid=c94185cc-a90f-47fe-af51-4ada107fd1ad%40pdc-v-sessmgr01>.

Martela, F. & Jarenko, K. 2014. Sisäinen motivaatio Tulevaisuuden työssä tuottavuus ja innostus kohtaavat. Helsinki: Eduskunnan tulevaisuusvaliokunta. Viitattu 29.10.2017 [https://www.eduskunta.fi/FI/tietoeduskunnasta/julkaisut/Documents/tuvj\\_3+2014.pdf](https://www.eduskunta.fi/FI/tietoeduskunnasta/julkaisut/Documents/tuvj_3+2014.pdf).

Niemimäki, J. 2010. Turun ammattikorkeakoulun opiskelijabarometri 2010. Turun ammattikorkeakoulun puheenvuoroja 62. Turku: Turun ammattikorkeakoulu. Viitattu 29.10.2017 <http://julkaisut.turkuamk.fi/isbn9789522162106.pdf>.

Nieminen, S. 2006. Turun ammattikorkeakoulun opiskelijabarometri 2006. Turku: Turun ammattikorkeakoulu. Viitattu 29.10.2017 <http://julkaisut.turkuamk.fi/isbn9789525596823.pdf>.

Ojanen, M. 2014. Positiivinen psykologia. Helsinki: Edita.

Puutio, A. 2014. Motivaation merkitys aikuisopiskelussa. Opinnäytetyö YAMK. Palveluliiketoiminnan koulutusohjelma. Turku: Turun ammattikorkeakoulu. Viitattu 27.10.2017 [https://www.theseus.fi/bitstream/handle/10024/79380/Puutio\\_Anne.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://www.theseus.fi/bitstream/handle/10024/79380/Puutio_Anne.pdf?sequence=1&isAllowed=y).

Rantanen, S. 2014. Tutkinto nopeammin? Opiskelijoiden käsityksiä opintoja hidastavista ja nopeuttavista tekijöistä. Turun ammattikorkeakoulun puheenvuoroja 83. Turku: Turun ammattikorkeakoulu. Viitattu 29.10.2017 <http://julkaisut.turkuamk.fi/isbn9789522165145.pdf>.

Rantanen, S., Niemi, J. & Elenius, E. 2013. Opiskelijoiden hyvinvointi Turun ammattikorkeakoulussa. Hyvinvointikyselyn 2013 tulokset. Turun ammattikorkeakoulun puheenvuoroja 74. Turku: Turun ammattikorkeakoulu. Viitattu 29.10.2017 <http://julkaisut.turkuamk.fi/isbn9789522163974.pdf>.

Ryhänen, K. 2013. Opintojen keskeyttäminen liikelatouden koulutusohjelman vuosikursseissa 2009 ja 2010. Opinnäytetyö AMK. Liikelatouden koulutusohjelma. Oulu: Oulun seudun ammattikorkeakoulu. Viitattu 29.10.2017 [http://www.theseus.fi/bitstream/handle/10024/63123/Ryhanen\\_Konsta.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://www.theseus.fi/bitstream/handle/10024/63123/Ryhanen_Konsta.pdf?sequence=1&isAllowed=y).

Saarinen, E. 2014. Esipuhe. Teoksessa Uusitalo-Malmivaara, L. (toim.) 2014. Positiivisen psykologian voima, 16–17. Jyväskylä: PS-kustannus.

Salonen, K., Eloranta, S., Hautala, T. & Kinon, S. 2017 Kehittämistoiminta ja kehittämisen menetelmiä ammatillisessa korkeakoulutuksessa. Turun ammattikorkeakoulun opimateriaaleja 108. Turku: Turun Ammattikorkeakoulu. Viitattu 20.1.2018 <http://julkaisut.turkuamk.fi/isbn9789522166494.pdf>.

Tuomi, J. & Sarajärvi, A. 2018. Laadullinen tutkimus ja sisällönanalyysi. Helsinki: Tammi.

Tuominen-Soini, H. 2014. Onko nuorella kaikki hyvin, jos koulussa menee hyvin? Teoksessa Uusitalo-Malmivaara, L. (toim.) 2014. Positiivisen psykologian voima, 243–263. Jyväskylä: PS-kustannus.

Turun ammattikorkeakoulu 2017. Viitattu 14.1.2018 <https://www.turkuamk.fi/fi/turun-amk/tutu/esittely/>.

Turun ammattikorkeakoulu 2018. VALTE Valmiina työelämään! Viitattu 18.8.2018 <https://www.turkuamk.fi/fi/tutkimus-kehitys-ja-innovaatiot/hae-projekteja/valte-valmiina-tyoelamaan/>.

Turun ammattikorkeakoulu 2018. Osallistu ja onnistu opinnoissasi. Opiskelijabarometri 2018. Viitattu 13.9.2018 <https://messi.turkuamk.fi/opiskelu/Dokumenttikirjasto/Opiskelijabarometri%202018.pdf>.

Työterveyslaitos 2017. Työn imu. Viitattu 28.12.2017 <https://www.ttl.fi/tyontekija/tyon-imu/>.

Työterveyslaitos 2017. Työn tuunaaminen. Viitattu 28.12.2017 <https://www.ttl.fi/tyontekija/tyon-imu/tyon-tuunaaminen/>.

Uusitalo-Malmivaara, L. 2014. Positiivinen psykologia – mitä se on? Teoksessa Uusitalo-Malmivaara, L. (toim.) 2014. Positiivisen psykologian voima, 18–27. Jyväskylä: PS-kustannus.

Valli, R. 2015. Johdatus tilastolliseen tutkimukseen. Jyväskylä: PS-kustannus.

Varantola, K., Launis, V., Helin, M., Spoo, S. & Jäppinen, S. 2012. Tutkimuseettinen neuvottelukunta 2012. Hyvä tieteellinen käytäntö ja sen loukkausepäilyjen käsitteleminen Suomessa. Helsinki: Tutkimuseettinen neuvottelukunta. Viitattu 20.1.2018 [http://www.tenk.fi/sites/tenk.fi/files/HTK\\_ohje\\_2012.pdf](http://www.tenk.fi/sites/tenk.fi/files/HTK_ohje_2012.pdf).

Veal, A. J. 1997. Research Methods for Leisure and Tourism. A Practical Guide. Lontoo: ILAM.

Vilka, H. 2007. Tutki ja mittaa. Helsinki: Tammi.

Vilka, H. 2015. Tutki ja kehitä. Jyväskylä: PS-kustannus.

vipunen.fi, Opetushallinnon tilastopalvelu 2018. Opiskelijat ja tutkinnot. Viitattu 14.9.2018 <https://vipunen.fi/fi-fi/amk/Sivut/Opiskelijat-ja-tutkinnot.aspx>.

Yli-Arvela, L. 2016. Itsensä johtaminen avain aikuisopiskelijan ajankäytön hallintaan. Opinnäytetyö YAMK. Yrittäjyyden ja liiketoimintaosaamisen koulutusohjelma. Turku: Turun ammattikorkeakoulu. Viitattu 27.10.2017 [https://www.theseus.fi/bitstream/handle/10024/121540/Yli-Arvela\\_Laura.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://www.theseus.fi/bitstream/handle/10024/121540/Yli-Arvela_Laura.pdf?sequence=1&isAllowed=y).

## Tiedonhaun tulokset, aloitusvaihe

Tutkimuksen / kehittämistyön tekijät, tutkimusvuosi ja - paikka	Tarkoitus	Aineisto, aineiston keruu	Keskeiset tulokset
Bakker, A.; Demerouti, E. & Verbeke W. 2004, Hollanti (artikkeli Human Resource Management, Spring 2004, Vol. 43, No.1, 83-104)	Selvittää JD-R mallin kykyä ennustaa työuupumusta ja selviytymistä	yhteensä 146 työntekijää eri yrityksistä ja heidän kollegoitaan	Malli toimii, rajoituksiakin on. Resurssien olemassaolo ja ylikuormittuneisuuden puuttuminen mahdollistaa "extra-role" toiminnan työyhteisössä
Hakanen, J. 2005, Työuupumuksesta työn imuun: työhyvinvointitutkimuksen ytimessä ja reuna-alueilla, Työterveyslaitos	Työuupumus ja työn imu, työhyvinvoinnin eri osa-alueiden tutkimus positiivisen psykologian viitekehystä tarkasteltuna	Terve lapsi tutkimuksen 35 –vuotisseurannan kyselyaineisto (N = 532) ja suuren opetusalan organisaation henkilöstö (N = 3365) sekä runsaasti työuupumusoireita kokeneiden teemahaastattelut (N = 22)	Työuupumus on työperäisten voimavarojen menettämisen prosessi.
Martela, F. & Jarenko, K. 2014, Eduskunnan Tulevaisuusvaliokunnan julkaisu	Selvittää, mitä tällä hetkellä tiedossa innostuksesta, sisäisestä motivaatiosta ja niiden vahvistamisesta. Tarjota vastauksia, miten yhteisö tai organisaatio voi vahvistaa yksilön kokemaa sisäistä motivaatiota	Kirjallisuuskatsaus, asiantuntijat	Sisäinen motivaatio on keskeinen tekijä niin kilpailukykyyn kuin myös ihmisen hyvinvoinnin saralla
D´Souza, M.; Karakada, S.; Parahoo, K. & Venkatesaperumal, R. 2011, Oman (artikkeli Nurse Education Today 35 (2015) 833-840)	Selvittää opiskelijoiden tyytyväisyyttä ja siihen vaikuttavia tekijöitä kliinisen harjoittelun oppimisympäristössä	310 julkisessa omanilaisessa oppilaitoksessa hoitajaksi opiskelevaa	Arvokkaaksi koettiin positiivinen ohjaus, ihmistenvälinen kanssakäyminen ja vuorovaikutus opettajan sekä hoitohenkilöstön suuntaan

Roxburgh, M. 2011, Scotland, UK (artikkeli Nurse Education Today 34 (2014) 40-46)	Verrata kahden eri käytännön harjoittelun toteuttamista-paa, säteittäinen ja rotaatio	10 opiskelijaa, toisen opiskeluvuoden lopulla	Strukturoitu ja tukeva (säteittäinen) ensimmäisen vuoden harjoittelu luo perustamis pohjaa jatkuon
Antohe, I., Riklikiene, O, Tichelaar, E. & Saarikoski, M. 2011, Tšekin tasavalta, Unkari, Liettua ja Romania, (EMP Nurse Project) (artikkeli Nurse Education in Practice 17 (2016) 139–144)	Opiskelijoiden tyytyväisyys oppimisympäristöön	418 hoitajaopiskelijaa neljästä eri maasta	Yksilöllisen ohjauksen ja yhteydenpidon merkityksellisyys
Puutio A. 2014, Turun AMK, Palveluliiketoiminnan koulutusohjelma, YAMK	Selvittää mitkä tekijät motivoivat aikuisopiskelijaa	Työvoimapolitiittiset aikuisopiskelijat (37/20) Saataedun Kankaanpään toimipiste, haastattelututkimus	Oppimisympäristön, ulkoiset olosuhteet, ryhmän vuorovaikutus ja opettajan rooli siinä sekä lähestyttävyydessä. Ulkopuolisella päätöksenteolla voi olla negatiivinen vaikutus motivaatioon. Opiskelijan valmius tarttua uusiin haasteisiin ja elinikäisen oppijan roolin hyväksyminen voi olla haastavaa. Opettajan rooli, kykeneekö ohjaajaksi ja tukijaksi, tietäjän sijasta. Oppilaitoksen vastuu opiskelijoiden motivaatiosta.
Yli-Arvela, L. 2016, Turun AMK, Yrittäjyyden ja liiketoimintaosaamisen koulutusohjelma, YAMK	Kartoittaa aikuisopiskelijoiden itsetuntemusta, itsensä johtajuutta ja ajanhallintakykyä	Lomakekyselyn tulokset Turun AMK YAMK-tutkintoa opiskelevat (55)	Oppilaitoksen tulee ohjata opiskelijaa opintojen alussa



			pohtimaan arvo- maailmaansa, vahvuuksia op- pijana ja omat tavoitteensa. Palauteen tär- keys.
Kulmala, T., Linde- man, C. & Syrjälä, E. 2017, Turun AMK, Toimintaterapia, AMK	Selvittää valmistu- vien opiskelijoiden kokemus työn imusta, siihen vai- kuttavista tekijöistä ja sen ylläpidosta sekä vahvistami- sesta	11 valmistuvaa opiskelijaa, haastattelututki- mus	Työn imuun vai- kuttamisessa opiskelijan omat toimet keskeisiä
Hartlin, A. & Suomi- nen, T. 2013, Turun AMK, Liiketalous, AMK	Selvittää syitä opin- tojen viivästymiseen ja keskeyttämiseen Turun AMK Salon yksikössä	vuonna 2008 ja 2010 opintojansa aloittaneita, 30 hlö (19 kesken, 8 valmistunutta, 1 tauolla, 2 kes- keyttänyttä)	Keskeinen syy jatkaa opiskelu loppuun on tut- kintotodistuksen saaminen. Hyvä opiskeluilmapiiri ja vaikutusmah- dollisuus siihen, mitä haluaa op- pia ja miten sen tekee
Juusola, S. 2008, Jy- väskylän AMK, kehiti- tämishankeraportti, opinto-ohjaajakoulu- tukseen liittyvä	Koulutukseen sitou- tumisen ja keskeyt- tämisen syitä	22 vuonna 2008 opiskelunsa hoi- totyön tai fysiote- rapian koulutus- ohjelmassa aloit- tanutta opiskeli- jaa	Kehitysehdotuk- set toiminnan kehittämiseen, positiiviset ja ne- gatiiviset tekijät
Kannisto, A., Lundahl, J. & Maikola, H. 2012, Turun AMK, Hoitotyö, AMK	Kartoittaa koulutuk- sen ja käytännön hoitotyön vaikutus opiskeluun sitoutu- misessa sen eri vai- heissa	Kirjallisuuskat- saus 171 / 19 va- littua	Johtopäätökset, joiden avulla voi- daan kehittää eri tahojen toimesta
Laine, M. & Lähteen- mäki, T. 2012, Ky- menlaakson AMK, Terveystieteiden edistäminen, YAMK	Opiskelijoiden ajan- käytön tutkimus, stressin kokeminen ja voimavarat	Kyselylo- make, 192 vas- taajaa	Stressiä esiintyy jonkin verran, työmäärän alle koetaan hukku- van, riittämättö- myyden tunnetta esiintyi. Ihmis- suhteet, vapaa- aika ja innosta- vat opinnot nou- sivat esiin voi- mavaroina

Lehtinen, E. 2015, Turun AMK, Toimintaterapia, AMK	Tuottaa tietoa ja kehitysehdotuksia siitä, miten opiskelijoiden hyvinvointia ja kiinnittymistä voidaan tukea ja samalla tehostaa opintojen läpäisyä	Sekundaarianalyysi, 411 vastausta Turun AMK 2013 tekemästä, opiskelijoiden hyvinvointikyselystä	Ajankäytön hallinta on keskeisessä roolissa opiskelijahyvinvoinnille
Ryhänen, K. 2013, Oulun seudun AMK, Liiketalous, AMK	Opintojen keskeyttämisen syiden selvitys OAMK liiketalouden koulutusohjelmassa 2009 ja 2010	Aiemmat tutkimukset, 110 opintonsa keskeyttäneen haastattelu (sähköpostikysely + puhelin kysely vastaamattomille), 57 vastaajaa	Keskeisinä syinä hakeutuminen yliopistoon, väärä alavalinta ja innostuksen hiipuminen
Lavikainen, E. 2010, Opiskelijajärjestöjen tutkimussäätiö	Ammattikorkeakoulujen opiskeluolosuhteiden kartoitus	Lomakekysely vuosina 2004–2009 aloittaneet AMK opiskelijat, vastaajia 5698, vastausprosentti 23	Aidot vaikutusmahdollisuudet oppilaitoksen asioihin heikot, koulutuksen laatu vaihtelee. Opintojen ohjauksen laatu ja mahdollisuus suorittaa opintoja muissa korkeakouluissa vaativat kehittämistä.
Rantanen, S. 2014, Turun AMK, puheenvuoroja tutkimusraportti	Opiskelijoiden käsityksien selvittäminen opintoja nopeuttavista ja hidastavista tekijöistä	2012 opiskelijoille tehdyn läpäisykyselyn laadullinen aineisto 3100 vastausta	Joustavuuden lisäämistarpeet, opetuksen laatuun ja opettajien ammattitaitoon kiinnitettävä huomiota
Nieminen, S. 2007, Turun AMK, Opiskelijabarometri 2006	Saada opiskelijoilta palautetta oppimisympäristöstä	Anonyymi Webropol-kysely, 3545, vastausprosentti 42	Heikot vaikutusmahdollisuudet opintojen toteutussuunnitelmiin, keskeyttämistä harkitsevien määrä
Nieminen, S. 2011, Turun AMK, Opiskelijabarometri 2010	Saada opiskelijoilta palautetta oppimisympäristöstä	Anonyymi Webropol-kysely, 2681, vastausprosentti 32	Sähköisten järjestelmien kehittämistarpeet, opiskelijoiden hyvinvointiin on kiinnitettävä huomiota

Rantanen, S., Niemi, J. & Elenius, E. 2013, Turun AMK, Opiskelijoiden hyvinvointi Turun AMK:ssa 2013	Tiedon kerääminen opiskelijoiden tunteista, hyvinvoinnin kokemisesta sekä saada konkreettisia kehittämissuhteita hyvinvoinnin lisäämiseksi	Anonyymi Webropol-kysely, 2048 vastaajaa, joista hyväksyttävää vastauksia 2045, vastausprosentti 25	Kehittämistarpeet opiskelijaterveydenhuollossa ja tukipalveluissa, opiskelijoiden ryhmäytymisen ja yhteisöllisyydessä, liikuntamahdollisuuksien lisäämistarve,
Laurence, G., Fried, Y. & Raub, S. 2015. Evidence for the need to distinguish between self-initiated and organizationally imposed overload in studies of work stress.	Sisäisen ja ulkoisen motivaation vaikutus työn ylikuormitukseen ja koettuun työstressiin	Kolmeosainen tutkimus, ensimmäisessä osassa kokopäiväopiskelijat kolmesta maasta (116), toisessa hoitohenkilökuntaa (197) kuudesta Sveitsiläisestä yksityissairaalarasta, kolmannessa keskijohdosta (161) Sveitsistä	Sisäisen motivaation aiheuttama ylikuormitus ei vaikuta niin suuresti määrin työhyvinvointiin kuin ulkoinen. Itse työn tuloksellisuuteen kummallakaan ei merkittävää eroa.
Mäkikangas, A., Aunola, K. Seppälä, P. & Hakanen, J. 2016. Work engagement - team performance relationship: shared job crafting as a moderator.	Jaetun työn tuunaamisen vaikutukset työhön sitoutumiseen ja tiimin suoriutumiseen	1074 suomalaisen opetusalan organisaatioiden henkilöä 102 tiimistä	Jaetulla työn tuunaamisella on positiivinen vaikutus yksilöiden suoriutumiseen ja sitä kautta myös tiimin suoriutumisiin

**OPINNÄYTETYÖN TOIMEKSIANTOSOPIMUS****1. Osapuolet****Opiskelija**

Nimi: Juha Laine	S-posti: juha.laine@edu.turkuamk.fi
Osoite: Savulantie 28, 32500 Oripää	Puhelin: 040 065 1162
Koulutus: Sairaanhoitaja YAMK, kliininen asiantuntija, mielenterveys ja päihde	

**Toimeksiantaja**

Yhteyshenkilön nimi: Päivi Mäkilä	Organisaatio: Turun ammattikorkeakoulu, VALTE -osahanke
Osoite: Joukahaisenkatu 3 A, 20520 Turku	
S-posti: paivi.makila@turkuamk.fi	Puhelin: 044 907 4543

**Turun ammattikorkeakoulu Oy**

Yhteyshenkilö/ohjaaja: Heikki Ellilä	Puhelin: 044 907 5489
S-posti: heikki.ellila@turkuamk.fi	

**2. Ohjaus ja vastuut**

Vastuu opinnäytetyön tekemisestä ja tuloksista on opiskelijalla. Turun ammattikorkeakoulu vastaa opinnäytetyön ohjauksesta ja arvioinnista oppimistehtävänä. Toimeksiantaja sitoutuu antamaan opiskelijan käyttöön kaikki opinnäytetyön tekemiseen tarvittavat tiedot ja aineistot sekä ohjaamaan opinnäytetyötä toimeksiantajaorganisaation näkökulmasta.

**3. Oikeudet**

Opinnäytetyön tekijänoikeus kuuluu sen tekijälle eli opiskelijalle. Jos ohjaajan osuus opinnäytetyön tulosten aikaansaamiseksi on ollut poikkeuksellisesti niin luova ja omaperäinen, että se on tekijänoikeudellisesti suojattu muodostamatta kuitenkaan opiskelijan työstä erotettavissa olevaa itsenäistä osaa, on opiskelijalla ja ohjaajalla teokseen yhteinen tekijänoikeus, jonka ehdoista asianomaiset sopivat tarvittaessa erikseen. Muiden immateriaalioikeuksien osalta noudatetaan kulloinkin voimassa olevaa, kyseistä oikeutta koskevaa lainsäädäntöä.

#### 4. Työsuhde ja kustannukset

Mahdollisesta työsuhteesta, työstä maksettavasta palkkiosta ja työstä (opinnäytetyöstä) mahdollisesti aiheutuvien kustannusten korvaamisesta toimeksiantaja, opinnäytetyön tekijä ja ammattikorkeakoulu sopivat erikseen.

#### 5. Tulosten julkistaminen ja luottamuksellisuus

Opiskelija laatii Turun ammattikorkeakoulun ohjeen mukaisen dokumentaation opinnäytetyöstä, jonka hän luovuttaa toimeksiantajalle ja toimittaa kansitettuna kirjaston lainakokoelmaan tai Open Access – julkaisuna Theseus-tietokantaan.

Opiskelija laatii opinnäytetyön julkistettavan aineiston siten, ettei se sisällä toimeksiantajan liike- tai ammattisalaisuuksia eikä mahdollisia muita salassa pidettäväksi sovittuja tietoja tai aineistoja, eikä myöskään julkisuuslaissa (laki viranomaisten toiminnan julkisuudesta 621/1999) salassa pidettäväksi määrättyjä tietoja. Edellä tarkoitetut tiedot ja aineisto jätetään työn tausta-aineistoon. Opinnäytetyön arvioinnissa otetaan huomioon sekä julkistettava että salassa pidettävä osa.

Tämän sopimuksen osana noudatetaan Turun AMK:n opinnäytetyön toimeksiantosopimuksen salassapitoehtoja. ( Rasti ruutuun, mikäli salassapitoehtojen noudattamisesta sovitaan.) Salassapitoehtoja sovellettaessa on niiden edellyttämä salassapitovelvollisuus voimassa viisi (5) vuotta toimeksiantosopimuksen voimaan astumisesta.

Opiskelija toimittaa toimeksiantajan yhteyshenkilölle julkistettavan opinnäytetyön tutustumista ja lausunnon antamista varten viimeistään 14 päivää ennen aiottua työn julkistamisajankohtaa. Toimeksiantaja toimittaa opiskelijalle lausunnon opinnäytetyöstä ennen sen ilmoitettua julkistamisajankohtaa ja määrittelee launnossaan tarvittaessa työhön mahdollisesti sisältyvät julkistamatta jätettävät tiedot ja aineistot.

Ellei toimeksiantaja toimita opiskelijalle lausuntoa ennen ilmoitettua julkistamisajankohtaa tai ei launnossaan esitä luottamuksellisuuden vuoksi poistettavaksi tietoja opinnäytetyön julkistettavaksi aiotusta aineistosta, katsotaan toimeksiantajan hyväksyneen opinnäytetyön julkistamisen opiskelijan sille toimittamassa muodossa.

Opinnäytetyö on julkistettavissa kokonaisuudessaan. Se ei sisällä luottamuksellista tietoa. (Rasti ruutuun, mikäli asia on tiedossa jo toimeksiantovaiheessa.)

Opinnäytetyön aihe:Opiskelun muotoilusta iloa ja imua opiskeluun - kehittämistarpeita opiskelun ilossa ja muotoilussa

Seuraavia opinnäytetyön sisältämiä aineistoja ja tietoja ei julkisteta:

#### 6. Sopimuksen voimassaolo ja allekirjoitukset

Turun ammattikorkeakoulu Oy  
Joukahaisenkatu 3 A  
20520 Turku  
puh. (02) 263 350  
www.turkuamk.fi

Y-tunnus  
2528160-3

**TURKU AMK**TURKU UNIVERSITY OF  
APPLIED SCIENCES

3

Tämän sopimuksen osapuolina allekirjoittaneet hyväksyvät edellä esitetyt ehdot ja sitoutuvat toimimaan opinnäytetyön toteutuksessa niiden mukaisesti. Tämän sopimuksen allekirjoituksin Turun ammattikorkeakoulu Oy hyväksyy edellä yksilöidyn opinnäytetyön aiheen. Tämä sopimus astuu voimaan, kun kaikki osapuolet ovat sen allekirjoittaneet, ja voimassaolo lakkaa automaattisesti kolmen (3) vuoden kuluttua voimaan astumisesta tai sitä ennen opinnäytetyön valmistuttua.

Turun 23.13.1208 (pp.kk.vvvv)  
(Paikka)  
Toimeksiantajaorganisaatio

13.13.2020 (pp.kk.vvvv)  
(Paikka)  
Opiskelija

*Päivi Mäkilä*

Nimen selvennys/ titteli  
Päivi Mäkilä, lehtori

*Juha Laine*

Nimen selvennys, opiskelija  
Juha Laine

27.13.118 (pp.kk.vvvv)  
(Paikka)  
Turun ammattikorkeakoulu Oy

*Katja Heikkinen*

Nimen selvennys, KT-päällikkö/KT-päällikön  
valtuuttamana

*Katja Heikkinen  
koulutusvastaa*

## LIITTEET

Opinnäytetyösuunnitelma   
Salassapitoehdot

Turun ammattikorkeakoulu Oy  
Joukahaisenkatu 3 A  
20520 Turku  
puh. (02) 263 350  
www.turkuamk.fi

Y-tunnus  
2528160-3