

## **Pekplattor inom småbarnspedagogiken**

En kvalitativ studie om hur pekplattor används som ett pedagogiskt verktyg inom småbarnspedagogiken

Janina Höglund & Linda Juslenius

EXAMENSARBETE	
Arcada	
Utbildningsprogram:	Det sociala området
Identifikationsnummer:	ID6289 & ID6288
Författare:	Janina Höglund & Linda Juslenius
Arbetets namn:	Pekplattor i småbarnspedagogiken – En kvalitativ studie om hur pekplattor används som ett pedagogiskt verktyg inom småbarnspedagogiken
Handledare (Arcada):	Bettina Brantberg-Ahlfors
Uppdragsgivare:	Stiftelsen Sedmigradsky & Barnavårdsföreningen i Finland r.f.
<p>Sammandrag:</p> <p>I dagens samhälle är det viktigt med digital kompetens och multilitteracitet. Man har tagit i bruk digitala verktyg i småbarnspedagogiken. Nya planen för småbarnspedagogiken i Helsingfors lyfter fram betydelsen av multilitteracitet, mediefostran och digitala verktyg. I grunderna för planen för småbarnspedagogiken betonas betydelsen av att personalen skall handleda och stöda barn med användningen av digitala verktyg. Syftet med denna studie är att kartlägga nuläget med användningen av pekplattor inom småbarnspedagogiken. Forskningsfrågorna lyder: <i>Hur används pekplattor för tillfället i småbarnspedagogiken?</i> och <i>Vilka personalkompetenser krävs för att kunna använda pekplattor som ett pedagogiskt verktyg inom småbarnspedagogiken?</i> Detta arbete är en kvalitativ studie vars metod är intervju och för att få ett resultat gjordes det innehållsanalys på intervju svaren. Resultaten visar att pekplattan används mångsidigt inom småbarnspedagogiken. Pekplattan är ett bra komplement i verksamheten, men personalen behöver stöd och handledning i användningen av pekplattor som ett pedagogiskt verktyg. Oron som uppstår av användningen av digitala verktyg beror på okunskap. För att uppfylla en god digital miljö i verksamheten vore det bra att ordna kurser för att personalen ska hitta ett självsäkert och pedagogiskt sätt i användningen av digitala verktyg. Arbetet är ett beställningsarbete av Barnavårdsförening i Finland r.f. och Stiftelsen Sedmigradsky.</p>	
Nyckelord:	Småbarnspedagogik, digital kompetens, pekplatta, delaktighet, personalkompetens, socialpedagogik, Stiftelsen Sedmigradsky, Barnavårdsföreningen i Finland r.f.
Sidantal:	56
Språk:	Svenska
Datum för godkännande:	8.11.2018

DEGREE THESIS	
Arcada	
Degree Programme:	Social services
Identification number:	ID6289 & ID6288
Author:	Janina Höglund & Linda Juslenius
Title:	Touch-screen tablets in early childhood education – A qualitative study of how touch-screen tablets are used as a pedagogic tool in early childhood education
Supervisor (Arcada):	Bettina Brantberg-Ahlfors
Commissioned by:	Stiftelsen Sedmigradsky & Barnavårdsföreningen i Finland r.f.
<p>Abstract:</p> <p>Multiliteracy and digital skills are important in today's society. Digital tools have been introduced in early childhood education. In the Helsinki city's new plan for early childhood education they highlight multiliteracy, media education and the importance of the use of digital tools. In the basics of the plan for early childhood education they emphasize the importance that the personnel support and instruct children in the use of digital tools. The aim of this study is to investigate the current situation of how touch-screen tablets are used in the early childhood education. The research questions are: <i>How are touch-screen tablets currently used in the early childhood education?</i> and <i>Which personnel competence are required to use touch-screen tablets as a pedagogic tool in the early childhood education.</i> This study is a qualitative study with interview as its method. To get a result a content analysis of the answers from the interviews was done. The conclusion of the study is that the use of touch-screen tablets is versatile. Touchscreen tablets are a good compliment in early childhood education, but that the personnel need support and guidance in the use of tablets as a pedagogic tool. The concern about the use of digital tools awakes when the personnel does not have enough knowledge of digital tools. Courses should be organized for the personnel to achieve a good digital learning environment, this way the personnel would find a more confident and pedagogic way to use digital tools. The study is a commission work by Barnavårdsföreningen i Finland r.f. and Stiftelsen Sedmigradsky.</p>	
Keywords:	Early childhood education, digital skills, touch-screen, participation, personnel competence, social pedagogy, Stiftelsen Sedmigradsky, Barnavårdsföreningen i Finland r.f.
Number of pages:	56
Language:	Swedish
Date of acceptance:	8.11.2018

OPINNÄYTE	
Arcada	
Koulutusohjelma:	Sosionomi
Tunnistenumero:	ID6289 & ID6288
Tekijä:	Janina Höglund & Linda Juslenius
Työn nimi:	Taulutietokoneet varhaiskasvatuksessa – Kvalitatiivinen selvitystyö taulutietokoneiden käytöstä pedagogisena välineenä varhaiskasvatuksessa
Työn ohjaaja (Arcada):	Bettina Brantberg-Ahlfors
Toimeksiantaja:	Stiftelsen Sedmigradsky & Barnvårdsföreningen i Finland r.f.
<p>Tiivistelmä:</p> <p>Nyky-yhteiskunnassa digitaaliset taidot ja monilukutaidot ovat tärkeitä. Digitaaliset työvälineet ovat myös otettu mukaan varhaiskasvatukseen. Helsingin uudessa varhaiskasvatussuunnitelmassa nostetaan esiin monilukutaito, mediakasvatus ja digitaalisten työvälineiden tärkeys. Varhaiskasvatussuunnitelman perusteissa korostetaan, miten tärkeää on, että henkilökunta opastaa ja tukee lapsia digitaalisten työvälineiden käytössä. Tämän työn tavoitteena on kartoittaa mikä on taulutietokoneiden käytön nykytilanne. Tutkimuskysymykset ovat: <i>Miten taulutietokoneita käytetään tällä hetkellä varhaiskasvatuksessa?</i> ja <i>Minkälaista osaamista vaaditaan henkilökunnalta, jotta taulutietokoneita voidaan käyttää pedagogisena työvälineenä?</i> Työ on kvalitatiivinen tutkimus, jossa menetelmänä on käytetty haastattelua. Tulosten saamiseksi haastatteluiden vastauksista tehtiin sisältöanalyysi. Tämän työn lopputulos on, että taulutietokoneita käytetään monipuolisesti varhaiskasvatuksessa. Taulutietokoneiden käyttö varhaiskasvatuksessa on hyvä lisä varhaiskasvatuksen toimintaan, mutta henkilökunta tarvitsee tukea ja opastusta, jotta taulutietoneita voitaisiin käyttää pedagogisena työvälineenä. Huoli digitaalisten työvälineiden käytöstä herää, kun henkilökunnalla ei ole tarpeeksi osaamista. Hyvän digitaalisen oppimisympäristön saavuttamiseksi, olisi hyvä järjestää henkilökunnalle kursseja, jotta henkilökunta löytäisi pedagogisen ja itsevarman tavan käyttää digitaalisia työvälineitä. Tämä työ on Barnvårdsföreningen i Finland r.f. ja Stiftelsen Sedmigradskyn tilaustyö.</p>	
Avainsanat:	Varhaiskasvatus, digitaalinen osaaminen, taulutietokone, osallisuus, henkilökunnan osaaminen, sosiaalipedagogiikka, Stiftelsen Sedmigradsky, Barnvårdsföreningen i Finland r.f.
Sivumäärä:	56
Kieli:	Ruotsi
Hyväksymispäivämäärä:	8.11.201

# INNEHÅLL

<b>1</b>	<b>Inledning .....</b>	<b>7</b>
<b>2</b>	<b>Bakgrund.....</b>	<b>8</b>
2.1	Arbetslivsrelevans .....	10
2.2	Avgränsning.....	11
<b>3</b>	<b>Syfte och frågeställningar .....</b>	<b>12</b>
<b>4</b>	<b>Tidigare forskning .....</b>	<b>12</b>
4.1	Genomförande av litteratursökning .....	12
4.2	Användning av digitala verktyg.....	13
<b>5</b>	<b>Teoretisk referensram.....</b>	<b>17</b>
5.1	Barns lärande .....	17
5.1.1	<i>Lärande</i> .....	18
5.1.2	<i>Lek</i> .....	20
5.2	Personalkompetensen.....	21
5.2.1	<i>Madsens bildningsblomma som socialpedagogiskt verktyg</i> .....	23
<b>6</b>	<b>Metodik och arbetsprocess.....</b>	<b>25</b>
6.1	Etiska överväganden .....	26
6.2	Datainsamling.....	28
6.3	Innehållsanalys.....	29
<b>7</b>	<b>Resultat .....</b>	<b>30</b>
7.1	Användningen av pekplattorna .....	30
7.2	Personalperspektiv .....	33
7.3	Oron med användningen av pekplattor .....	35
<b>8</b>	<b>Diskussion .....</b>	<b>37</b>
8.1	Resultatdiskussion.....	38
8.2	Metoddiskussion.....	39
8.3	Tillförlighet och trovärdighet .....	40
	<b>Källor .....</b>	<b>43</b>
	<b>Bilagor .....</b>	<b>46</b>

## FIGURER

Figur 1. Madsens bildningsblomma.....	24
---------------------------------------	----

## 1 INLEDNING

Det här året har Arcadas studerande möjlighet att hjälpa utveckla småbarnspedagogiken. I detta projekt finns det två uppdragsgivaren, Barnavårdföreningen i Finland r.f. och Stiftelsen Sedmigradsky. Detta arbete är ett av sju olika beställningsarbeten som görs åt uppdragsgivarna.

I dagens samhälle är det viktigt med digitalkompetens och multilitteracitet. Digitaliseringen uppmuntrar till utveckling och utvärdering. Med hjälp av digitalkompetens och multilitteracitet hålls man med i samhället, eftersom det gör kommunikationen bland människorna och samhället enklare. (Finansministeriet) Enligt FN:s Barnkonvention, 17 artikla (Unicef) har barn rätt till att få information både från internationella och nationella källor. Informationen skall hjälpa att främja barnets sociala, psykiska och fysiska utveckling (Unicef).

I dagens samhälle är teknologin mycket aktuell och den utvecklas ständigt. Det blir allt vanligare att se en pekplatta som en daglig stödform åt barnen i småbarnspedagogiken. Olika stödapplikationer utvecklas och pekplattor kan användas som en stödform åt barn. Helsingfors stad har ett projekt, som ska möjliggöra användningen av pekplatta inom småbarnspedagogiken i Helsingfors stads dagvårdsenheter. Multilitteracitet, mediefostran samt digitala verktyg, spelar en stor roll i den nya planen för småbarnspedagogik i Helsingfors (Helsingfors stad 2017). Då man tar i bruk digitala verktyg inom småbarnspedagogiken, är det viktigt att vara medveten om för- och nackdelar med dess användning. Personalen behöver kunskap inom olika områden, då de tar i bruk digitala verktyg.

Syftet med denna studie är att kartlägga nuläget med användningen av pekplattor inom småbarnspedagogiken. Detta görs genom intervjuer som utfördes under våren 2018.

## 2 BAKGRUND

Grunden för planen för småbarnspedagogiken bygger på lagen om småbarnspedagogiken och omfattar tre nivåer; de nationella grunderna för planen för småbarnspedagogiken, de lokala planerna för småbarnspedagogiken och barnens planer för småbarnspedagogiken. Grundernas syfte är att stöda och styra småbarnspedagogiken inom kommunerna. Grunden är en bindande föreskrift för ordnande av småbarnspedagogiken och skall medverka i kvaliteten av verksamheten i hela landet. Enligt Grunden för planen för småbarnspedagogiken är personalens uppgift att förverkliga barns rätt att känna sig delaktiga och ha jämlik utbildning och utveckling. Multilitteracitet och digitalkompetens spelar en central roll i att uppnå det här. Användningen av digitala verktyg inom småbarnspedagogiken, främjar barns likvärdiga utbildning och utveckling i digitala miljön, eftersom alla inte har tillgång till digitala verktyg i hemmen. (Utbildningsstyrelsen 2016)

De nationella grunderna för småbarnspedagogik bildar grunden för planen för småbarnspedagogiken i Helsingfors. Syftet med planen för småbarnspedagogiken i Helsingfors är att främja barns hälsa, utveckling och uppväxt samt att stöda barnets lärande, genom att erbjuda en utvecklande och trygg lärmiljö och med att ordna mångsidig pedagogisk verksamhet. Enligt planen skall man kunna se barnens individuella behov och stödja hen, man skall behandla alla barn jämlikt och se till att alla har samma möjlighet att delta och påverka (Helsingfors stad 2017:4). Enligt planen för småbarnspedagogiken i Helsingfors skall digitala verktyg användas som en del av en mångsidig och inkluderande lärmiljö. Användningen av digitala verktyg skall ske på ett lämpligt sätt (Helsingfors stad 2017:26). Både barn och familjer behöver digital kompetens och multilitteracitet i sin vardag. Dessa två behövs för att man skall bättre förstå den omgivande världen och dagens kommunikation (Helsingfors stad 2017:22). Barns förståelse av gemenskap, rättigheter, ansvar och val av konsekvenser utvecklas genom delaktighet. För att barn skall kunna vara delaktiga måste personalen se till att barnen blir både sedda och hörda. Barns delaktighet förstärks av att få delta i planeringen, förverkligandet och utvärderingen av verksamheten. (Helsingfors stad 2017:27). I planen sägs även att personalen skall handleda barnen i användning av



digitala verktyg och det är viktigt att personalen visar hur man tryggt använder olika apparater (Helsingfors stad 2017:40).

EU har skapat ett ramverk för digitalisering, som består av fem nyckelområden. (The digital competence framework for citizen 2017). Ramverket tar upp säkerheten i digitala miljön. Man ska säkra digitala verktygen samt individers fysiska och psykiska hälsa. Det vore bra att vara medveten om teknologins användning och dess påverkan, samt att ha kunskap om information och datakunskap. Centralt i källkritik och informationssökning samt hantering av data är att kunna söka och hitta relevant information samt att värdera dess trovärdighet. Samarbete och kommunikation via digitala verktyg kan hjälpa förstärka ens delaktighet i samhället och att identifiera sin egna digitala identitet. Som medborgare skall man ha kunskap i att skapa samt redigera digitala innehåll och för att kunna detta, måste man vara medveten om licenser och upphovsrätt. Medborgare borde också ha kunskap om problemlösning i den digitala miljön. Hit hör t.ex. att identifiera problem och lösa dem, att använda digitala verktyg samt att hålla sig uppdaterad om utvecklingen av digitala verktyg. (The digital competence framework for citizen 2017)

En ny lag för småbarnspedagogik (540/2018) trädde i kraft 1.9.2018. Definitionen av småbarnspedagogik beskrivs i lagen på följande sätt: *"Med småbarnspedagogik avses en systematisk och målinriktad helhet som består av fostran, undervisning och vård av barn och i vilken i synnerhet pedagogiken betonas"* (2§ 540/2018) Planen för småbarnspedagogiken blir bindande i den nya lagen, enligt den gamla lagen var inte planen bindande, utan den fanns som ett stödverktyg för verksamheten. Det skall även finnas en enskild plan för småbarnspedagogik för varje barn. Målen blir också förnyade och verksamheten skall sträva efter en pedagogisk miljö och utvärdering. Huvudpoängen med lagen är barnets bästa, delaktighet bland barn och föräldrar samt mångprofessionellt samarbete. (540/2018) I den nya lagen ändras barnträdgårdsläraryrket, så att benämningen barnträdgårdslärare ersätts av lärare inom småbarnspedagogik och socionom inom småbarnspedagogik. För att vara lärare inom småbarnspedagogik behöver man minst pedagogie kandidatexamen (26§ 540/2018). För att vara socionom inom småbarnspedagogik behövs det minst

yrkeshögskoleexamen inom hälsovård och det sociala området med 60 studiepoäng med inriktning på småbarnspedagogik och socialpedagogik (27§ 540/2018).

## 2.1 Arbetslivsrelevans

Barnvårdsföreningen i Finland r.f. och Stiftelsen Sedmigradsky har beställt arbeten vars mål är att utveckla och utvärdera verksamheten inom småbarnspedagogiken. Denna studies tyngdpunkt är digital kompetens inom småbarnspedagogiken och fokusen ligger speciellt på pekplattornas användning.

Användningen av teknologi inom småbarnspedagogiken är nödvändig, eftersom småbarnspedagogiken borde hållas med i den värld som barnen och vårdnadshavarna lever i. (Tieto 2015) Teknologin är lätt tillgängligt och användningen av teknologi har blivit en del av barns vardag. Före barn går till förskolan eller skolan, kan användningen av teknologi göra det enklare för dem att bli vana och få kunskap om teknologin. Personalen inom småbarnspedagogiken kan dock ha i början svårt att ta digitala verktyg i bruk.

(Tieto 2015)

Barnvårdsföreningen i Finland r.f. är en allmännyttig förening och är Finlands äldsta barnskyddsorganisation. Barnvårdsföreningen i Finland r.f. grundades av Anna af Schultén, år 1893. Schultén grundade föreningen för att stöda vårdnadshavarna i fostran av barn, förbättra undervisningen och fostran inom barnavård samt arbeta för en bra och meningsfull barnavård. Barnvårdsföreningen i Finland r.f. strävar efter att kunna skapa en bra barndom och att stärka föräldraskapet genom att erbjuda bästa möjliga service åt barn och familjer. Föreningens värdegrund byggs upp av respekt, ödmjukhet och förtroende mellan föreningen och familjemedlemmar. (Barnvårdsföreningen i Finland r.f. 2017)

Stiftelsen Sedmigradskys småbarnsskola och Maria Asyl är en privat stiftelse, som har erbjudit barndagvård inom Helsingfors området i över 150 år. Stiftelsen har tre daghem; Maria Asyl, Munksnäs småbarnsskolan och Stiftelsen Sedmigradskys småbarnsskolan.

De tre daghemmen har lika värdegrunder och pedagogiska principer. Värdegrunden på daghemmen är att skapa en trygg och positiv miljö för barnen och vårdnadshavarna, att respektera varje barns individualitet och sträva efter en bra fostringsgemenskap. (Stiftelsen Sedmigradsky 2017)

## **2.2 Avgränsning**

Som tidigare nämnt, är arbetet ett beställningsarbete av Stiftelsen Sedmigradsky och Barnvårdsföreningen i Finland r.f.. Därför sker datainsamlingen från deras dagvårdsenheter. Arbetet koncentrerar sig på användning av pekplattor och teknologi bland barn i åldern 1-5 år.

I arbetet förklaras grunden för planen för småbarnspedagogik, planen för småbarnspedagogik i Helsingfors samt nya lagen om småbarnspedagogik. Grunden för planen för småbarnspedagogiken, är en grundpelare för dagvårdsverksamheten och bygger på lagen för småbarnspedagogiken och FN:s barnkonvention. Grunden för planen för småbarnspedagogiken tas upp i arbetet för att få en uppfattning vad dagvårdsverksamheten skall innehålla. Planen för småbarnspedagogiken i Helsingfors presenteras, eftersom den är en lokal plan för hur dagvårdsverksamheten skall byggas upp i Helsingfors. Denna plan bygger på Grunden för planen för småbarnspedagogiken.

Fokus i detta arbete ligger på planen för småbarnspedagogik i Helsingfors, teknologi, lärande och lek. Betydelsen med delaktighet, multilitteracitet och personalens kompetenser kommer tydligt fram i planen för småbarnspedagogiken. När det är frågan om att använda pekplattor som stödverktyg inom småbarnspedagogiken, är det väsentligt att ta upp leken och lärandet. Barn lär sig genom leken och leken stöder lärandet, därför är det viktigt att lyfta fram båda begreppen.

### **3 SYFTE OCH FRÅGESTÄLLNINGAR**

Syftet med denna studie är att kartlägga nuläget med användningen av pekplattan som ett pedagogiskt verktyg inom småbarnspedagogiken. Enligt litteratursökningen lär sig barn genom all slags övning. Därmed finns det klart potential för användning av pekplattor i småbarnspedagogisk verksamhet. Studien kommer även att svara på vilka personalkompetenser som krävs för att kunna använda pekplattor som ett pedagogiskt verktyg inom småbarnspedagogiken.

Studiens frågeställningar är:

- Hur används pekplattor för tillfället inom småbarnspedagogiken?
- Vilka personalkompetenser krävs för att kunna använda pekplattor som ett pedagogiskt verktyg inom småbarnspedagogiken?

### **4 TIDIGARE FORSKNING**

I arbetet presenteras fem artiklar, i vilka man har undersökt användningen av teknologi med barn. Fyra artiklar tar upp hur man använder sig av teknologin, på vilket sätt teknologin stöder barns lärande och möjliga skillnader i lärandet när användningen sker med digitala eller icke-digitala verktyg. En av artiklarna beskriver hur lärarna och dagvårdspersonalen stöder barn i teknologianvändningen.

#### **4.1 Genomförande av litteratursökning**

I litteratursökningen används en tabell, där det kommer fram datum, databas, sökord, träffar och valda artiklar. Med hjälp av tabellen kan man enklare hålla reda på med vilka sökord man hittat relevanta artiklar och från vilken databas. Tabellen användes under hela skrivprocessen och den hjälpte i att hitta flera relevanta artiklar, se bilaga 1.

De mest använda databaserna var ScienceDirect och EBSCO. Från ScienceDirect hittades de flesta artiklarna. Sökningarna gjordes på engelska, eftersom det har gjorts

mera studier på engelska om ämnet. Då får man ett större urval, från vilka man kan sedan välja bort artiklar. Den första sökningen gav 30 145 träffar, varav det valdes två artiklar. Efter första sökningen avgränsades sökningen för att få färre och mera relevanta träffar. Den nya sökningen gav 327 träffar varav två artiklar valdes. Den sista sökningen i ScienceDirect gav 1974 träffar, varav en artikel valdes. I ScienceDirect användes det tre olika sökningar Tablet\* Children\*, Tablet\* Childcare\* och "preschool children" AND technology AND learning.

I EBSCO hittades tre relevanta artiklar till studien. Den första sökningen gav 25 träffar och varav det valdes endast en artikel. I den andra sökningen utvidgades artikelsökningen och då kom det 258 träffar varav det valdes två artiklar. I EBSCO användes två olika sökningar, "early childhood care AND education" AND tablet\* or ipad\* benefit or advantage or impact or positive och "preschool children" AND "technology and education".

Från Sage journals valdes en relevant artikel av 46 träffar. Sökningen i Sage gjordes också på engelska och sökorden var Touch-screen tablets, apps, emergent literacy, preschool. Kriterierna för publikationsåret var mellan 2012 - 2018.

Genom litteratursökningen hittades totalt nio forskning, varav fyra valdes bort. Valkriterierna för artiklarna var att ämnet skall vara relevant och kunna stöda denna studie. Ämnen i forskningarna måste ta upp teknologianvändningen med småbarn. Artiklarna skulle vara högst tio år gamla, för att materialet skulle vara mer trovärdigt och färskt. Artiklarna skulle även vara tillgängliga som full text. En artikel från 2005 blev dock vald, eftersom den tog upp relevanta saker gällande hur man som personal inom småbarnspedagogiken använder sig av teknologi. Valda artiklarna skulle även vara peer-reviewed för att öka trovärdigheten.

## **4.2 Användning av digitala verktyg**

Användning av digitala verktyg i hemmen har en positiv inverkan på barnens emergenta litteracitet. Emergent litteracitet är barns förberedande kunskap om läsande och

skrivande. Det tas upp att digitala verktyg ger en möjlighet för barn att engagera sig i skrivande, ritande och informationssökningen. Alla de egenskaper som digitala verktyg kan erbjuda, gör det enklare för barn att uttrycka sig själv. Barn kan uttrycka sig med hjälp av olika symboler, bilder eller ljud. Pekplattor är lätta för barn att använda tack vare dess beröringsfunktion. (Neumann 2016) Patchan och Puranik skriver om att stimuli är större då man använder fingret på en pekplatta, än då man använder penna och papper (Patchan & Puranik 2016).

För att utveckla barns emergenta litteracitet används applikationer som stöder barns skrivande. Dessa applikationer är t.ex. sådana som tillåter barn att röra på bokstäver för att forma ord på skärmen. Med applikationer kan man också stöda barns uttal av bokstäver och kunskap om hur olika bokstäver låter. Dock rekommenderar Neumann tilläggsforskning i ämnet. Hen tycker att man skall forska mera i pekplattans användning i hemmen. Specifikt hur pekplattans användning påverkar emergenta litteraciteten, då användningen av pekplattan sker hemma. (Neumann 2016)

Neumann (2017 & 2018) beskriver i hens två artiklar användningen av pekplattor i hemmen och i förskolor. Användningen av pekplattor har ökat i småbarnspedagogiken och förskolor, eftersom de är användarvänliga och enkla. (Neumann 2018). Barnen är av den åsikten att användningen av digitala verktyg är enkelt. Neumann undersökte i två olika studier olika applikationers och verktygs förmåga att förbättra barns lärande av grunderna till läs- och skrivkunskap (Neumann 2017 & 2018).

I Neumanns (2017 & 2018) artiklar kommer det fram att man har använt sig av applikationer i vilka barn kan själv skriva och rita. När barn ritar och skriver kan de använda sig av ett finger eller båda händerna, detta har en påverkan på fin motoriken. Vissa applikationer kan hjälpa barn som har svårigheter med skrivandet eller i att forma ord. Tangentbordet på pekplattor stöder också barns kunskaper, eftersom då ser barn hur bokstäverna ser ut och det blir lättare att bilda ord och skriva. (Neumann 2017) En del av applikationerna lär barnen att kombinera bokstäver till ord och följa mönster på bokstäver. Dessa applikationer stöder barns skrivande och formande av bokstäver, speciellt för barn med lärningssvårigheter. (Neumann 2018) Neumann kom dock fram till att barnens lärande av läs- och skrivkunskaper inte är beroende av om övningen sker

med digitala eller icke-digitala verktyg. Användning av digitala verktyg är lika bra som användning av icke-digitala verktyg i lärande av läsande och skrivande. Det är upprepning som är det viktigaste, inte själva verktyget. (Neumann 2017 & 2018)

I Neumanns litteraturstudie kommer det fram hur barns finmotoriska och tekniska kunskaper utvecklas med ökad användning av pekplattor. Neumann nämner att pekplattor används som verktyg både för lek och lärande, för att motivera och att höja utmaningarna. Pekplattor används i grupper och också individuellt med ändamålet att stöda barnens multilitteracitet så som t.ex. emergent skrivande och läskunnighet. Det nämns också att de har märkt positiv inverkan på barns självsäkerhet och motivation. (Neumann 2017)

Både i Neumanns artiklar och i Patchan och Puraniks artikel jämförde man digitala och icke-digitala verktygens användning sinsemellan. Slutsatsen var den samma i artiklarna, det finns inte märkvärdiga skillnader med metoderna. (Neumann 2017 & 2018; Patchan & Puranik 2016) Neumann (2017) nämner att det kommer mera repetition om barn använder sig av pekplattor. Hen hävdar att barnen lättare kan hålla koncentrationen, när de använder pekplattor som verktyg. Patchan och Puranik (2016) berättar att då man använder pekplattor i lärandet, får barnen genast feedback ifall de gjort fel. När barnen blir avbrutna medan de håller på med en uppgift, kan detta störa deras koncentration. Neumann tar upp igen oron över att användningen av pekplattor överkör andra metoder. Ifall man minskar användningen av icke-digitala verktyg, blir man miste av sensoriska upplevelser så som känslan av olika material t.ex. fingerfärger (Neumann 2017).

Patchan och Puranik (2016) skriver att användning av teknologi som hjälp i lärandet, skulle vara speciellt bra med barn med lärningssvårigheter. De påpekar att barn med lärningssvårigheter förbättrade sina kunskaper inom stavning och grammatik samt matematik och läskunskaper med hjälp av användning av pekplatta. För att lära barn att skriva stora bokstäver, är pekplattan ett bra verktyg. (Patchan & Puranik 2016) Barnen kan självständigt använda sig av pekplattor, men vårdnadshavarna och personalen spelar en stor roll i användningen. Det tas upp att vuxna skall lära och vara som stöd så länge att användningen kan bli självständig (Neumann 2017).

Plowman och Stephen beskriver om användningen av teknologin i förskolor. I undersökningen kom det fram att barnen använde sig av teknologin ensamma, i barngrupper, med en vuxen med i användningen eller i en kombination av dessa. De förskolor som var med i undersökningen refererade till användningen av t.ex. datorer som att leka med datorer. Flera förskolor använde datorer som en del av fria leken och enligt deras observationer stannade barnen inte länge kvar framför datorn, utan slutade genast de t.ex. förlorat ett spel. (Plowman & Stephen 2005)

Till skillnad från de andra artiklarna hävdar Plowman och Stephen att användningen av datorer inte nödvändigtvis stöder barns lärande. De program som användes i förskolorna förklarade inte för barnen varför de t.ex. fått rätt eller fel svar. När barnen använde datorer var vuxna oftast med ifall barnen behövde hjälp eller om användandet måste avbrytas. Det nämns i artikeln att vuxna borde vara med i användningen för att handleda och stöda. Vuxna borde ha ett mer pedagogiskt syfte med användningen av teknologi och ett mer kritiskt tänkande med vilka program som stöder barns lärande. Dessutom borde personalen själv ha mer kunskap om tillgängliga program. (Plowman & Stephen 2005)

Enligt tidigare forskning, kan pekplattan främja barns motoriska och sensoriska utveckling. Med tanke på läsande och skrivande, är pekplattan likvärdig med penna och papper som lärningsmetod. Dock kan pekplattan förbättra barnens koncentration, som kan leda till ökad repetition och därmed eventuell snabbare lärande. Personalens roll som handledare är kritisk för att nå nyttan av pekplattor. Det verkar som att pekplattan är ett bättre fungerande alternativ i småbarnspedagogiken än datorn på grund av en lättare funktionsprincip.

Det kommer fram i alla artiklar att man borde undersöka teknologianvändningen och dess effekt på barn samt hur teknologin kan användas som en del av undervisningen. Artiklarna tar upp på vilket sätt användningen av pekplattor påverkar barns lärande, men också att personalen bör ha tillräckligt med kunskap ifall man använder sig av teknologin som verktyg.



## 5 TEORETISK REFERENS RAM

Då man talar om barns lärande är begreppen lärande och lek, relevanta och nödvändiga att lyfta fram. Teknologianvändningen i verksamheten skall ha ett pedagogiskt ändamål, för att barn skulle kunna utvecklas och lära sig. Då man fokuserar på barns utveckling och lärande, kommer det fram att barn lär sig via leken. Det är viktigt att veta hur man kan stöda barns lärande och utveckling. Ur ett socialpedagogiskt perspektiv är även personalkompetenser viktiga att lyfta fram. Personalen spelar en stor roll i hur teknologi används och genom socialpedagogiskt perspektiv, kan man stöda personalen i användningen av teknologi på ett pedagogiskt sätt.

### 5.1 Barns lärande

Tyngdpunkten i användningen av teknologi är att stöda barnets utveckling och lärande på ett pedagogiskt sätt. Därför är det viktigt att gå igenom hur barn egentligen lär sig. Barn lär sig via leken, men barn leker också för att lära sig. Johansson och Pramling Samuelsson tar upp att inom småbarnspedagogiken tolkas barnperspektivet av vuxna och därför är det viktigt att man låter även barnen komma fram med sina tankar och åsikter. (Johansson & Pramling Samuelsson 2007:30)

Lek och lärande är centrala delar i barns livsvärldar och därför är dessa två viktiga att lyfta fram. Dessa två delar bildar en utgångspunkt för barnens erfarenheter. Lek och lärande som dimensioner är olika, men de har samma karaktäristiska drag. Med barn är inte lek endast lek och lärandet endast att lära sig. Både lek och lärande påverkar barn på något sätt. Gemensamma karaktäristiska drag, som finns både i lek och lärande är makt, kontroll, fantasi, kreativitet och positioner. (Johansson & Pramling Samuelsson 2007:17 f). I leken finns lärandedimensioner och i lärandet finns dimensioner av lek, detta betyder dock inte att det måste finnas lekdimensioner i lärandet eller lärandedimensioner i leken (Johansson & Pramling Samuelsson 2007:25).

För barn kan det bli svårt att se eller förstå sambandet med lek och lärande. Yngre barn ser inget sammanhang mellan dessa två, utan att lek är lek och lärande är lärande. Det

finns många barn som anser lek vara någonting som är roligt och att lärande är någonting som är seriöst. När igen barn i skolåldern redan förstår att lek och lärande kan kopplas ihop och att man kan lära sig någonting när man leker. (Johansson & Pramling Samuelsson 2007:40ff)

### **5.1.1 Lärande**

Johansson och Pramling Samuelsson (2007:34ff) skriver om hur de flesta barn knyter lärande med skolgången och att det är någonting som inte ännu kommer med i småbarnspedagogiken. En del av barnen förstår att lärande är att man vill veta någonting mer om ett ämne och att man faktiskt förstår vad den nya saken man lär sig handlar om. Det kommer också fram att barnen anser lärande vara sådant de inte kan bestämma över eller välja. I jämförelse med att barnen tycker att det är barnen själva som väljer leken istället för att personalen gör det.

När barn leker finns där alla element som bör vara med i lärandet; att barnen gör tillsammans, de är ivriga och motiverade och de testar sina egna kunskaper. (Mannerheims Barnskyddsförbund 2017:12) Lek och lärande går hand i hand, även om det är två olika fenomen. Leken byggs upp av läroprocesser och lärandet förstärker barns förutsättningar för lek. I barns lek finns stort engagemang och motivation, vilket främjar lärandet. Under lek kan barnet skapa relationer mellan varandra. Detta stöder barnets delaktighet både socialt och kulturellt. Delaktighet har en tyngdpunkt i barnets lärande. (Lillemyr 2013:62f) Delaktigheten skapar också positiva upplevelser om medmänniskor. Därmed ökar barns motivation att samarbeta i fortsättningen och de lär sig nya saker. (Mannerheims Barnskyddsförbund 2017:12)

Förr tänkte man att barn lär sig på samma sätt oberoende erfarenheter och miljö. Som motsats till detta, finns det en del teorier om att barnets lärande går ut på samspelet mellan barnet och hans omvärld. Man skall alltså kunna koppla barnets agerande till hans omvärld. Enligt dessa teorier finns grunden till lärandet i barnets erfarenheter. (Johansson & Pramling Samuelsson 2007:22)

Barn lär sig på många olika sätt; genom att lyssna, imitera, delta, experimentera, observera m.fl.. På grund av att barn lär sig på många olika sätt, skall man som professionell kunna hitta rätt sätt för just de barn man är med. Vissa sätt som man har märkt att är bra att använda sig av, är att skapa situationer som man märker är utmanande för barn samt att skapa ett innehåll av någonting barn talar om. (Johansson & Pramling Samuelsson 2007:27)

Williams och Sheridan (2011:15ff) hänvisar att lärande sker oberoende kön eller ålder. Det är gemenskapen mellan lekkamraterna som stöder lärandet, men lärande är mycket mer än bara samspel mellan varandra. Williams och Sheridan påpekar att personalens närvaro i samlärande situationer är viktigt. Personalens uppgift är att stöda det enskilda barnets individualitet. Detta betyder att barnet skall lära sig använda sin förmåga på så sätt att den stöder samspelet med de andra barnen i gruppen. Williams och Sheridan (2011:16) refererar Hartrup (1992) och Lave och Wenger (1991) att barn lär sig olika saker, beroende på vilken situation de befinner sig i. Barn lär sig av olika situationer, men vad de lär sig beror på hur lärandet går till i den situation som de befinner sig i. Det vad barn anser viktigt i småbarnspedagogiken är kompisar och de lär sig av varandra. Det är viktigt för barnen att känna sig delaktiga i gruppen och detta är viktigt för att kunna skapa bra självkänsla. Barn behöver känna sig bekräftade, för att dagen skulle vara lyckad för dem. Därför är det viktigt för personalen att stöda det enskilda barnet i småbarnspedagogiska verksamheten. Detta stöder lekandet som sedan stöder lärandet. (Williams & Sheridan 2011)

I en artikel av Yle Nyheter (2017) skrivs det om Helsingfors stads projekt *Känn teknologin*. I artikeln tas det upp att projektet går ut på att stöda barns lärande och lek med hjälp av teknologin. Det påpekas också att pekplattorna inte används som underhållning, utan som ett pedagogiskt verktyg. Daghemmet som artikeln handlar om, använder ett spel med barnen som lär dem bl.a. problemlösning, sociala kunskaper och logiskt tänkande. (Yle nyheter 2017)

Genom projektet *Känn teknologin* vill man lära alla i daghemmen om hur man kan använda teknologi i lek. Projektet är ett samarbete mellan svenska servicehelheten vid sektorn för fostran och utbildning och Barnavårdsföreningen i Finland r.f.. Syftet är att

hjälpa personalen att arbeta enligt den nya planen för småbarnspedagogiken. Eftersom den nya planen har bl.a. digitala kompetensen som tyngdpunkt, kan projektet vara som hjälp för personalen inom småbarnspedagogiken. Med hjälp av teknologiska verktyg kan personalen dokumentera barnets utveckling på ett nytt och enkelt sätt men också ta vara på barns intressen. (Helsinki oppii 2018)

Projektet *Känn teknologins* målsättningar var bl.a. att lära barnen glädjen bakom lärandet och insikt samt att lära barnet vara delaktig i hens egna liv. Med projektet ville man även stöda personalen i att använda teknologin pedagogiskt. För att uppnå dessa mål, måste barns lärande och ökad delaktighet på delaktigheten mellan personal, barn och vårdnadshavare stå i centrum. I projektet skapade man enskilda digitala portfolier för varje barn. Eftersom de skapade portfolierna var digitala, kunde barn visa åt vårdnadshavarna vad de gjort och lärt sig under dagen på daghemmet. Detta stödde barns lärande, men ökade även delaktigheten mellan personalen, barnen och vårdnadshavarna. Vårdnadshavarna kunde vara en del av verksamheten och sedan enkelt hämta lärandet hem till sig. (Paddagogik i Helsingfors 2018)

### **5.1.2 Lek**

Enligt Lillemyr (2013:50ff) har dataspel och applikationer oftast en lärandeaspekt och de förstärker finmotoriken, eftersom barnet använder sig av fingrarna då hen spelar. Ett datorspel eller en applikation på pekplattan, brukar innehålla utmaningar eller uppgifter som barnet skall lösa. Detta igen förstärker barnets tänkande. (Lillemyr 2013)

I planen för småbarnspedagogiken i Helsingfors tas det upp att leken är väsentlig för barns lärande. Samtidigt som lek är naturligt och lustfullt för barnet, är det en viktig aspekt för barnets lärande (Helsingfors stad 2017:33). Lillemyr (2013:56) stöttar betydelsen med leken och hen tar upp att lärandeprocessen i allmänhet grundar sig på lek.

Barn leker med andra och därmed är leken social. Det handlar inte bara om att barnet leker eller tala med andra, utan det kan också vara att barnet umgås med låtsaspersoner.

I leken finns det regler, som ständigt ändras och omdefinieras av barnen, därför kan man inte säga att det finns någonting som är rätt eller fel. I och med att reglerna ändras och omdefinieras lär barnen sig och att lösa problem, sinsemellan eller själv. Då barn leker tillsammans utvecklas deras kommunikativa kompetenser och deras förmåga att förstå andras perspektiv. (Johansson & Pramling Samuelsson 2007:19f) I leken skapar barn relationer med andra barn. När barn leker tillsammans bildar de en uppfattning om dem själva samt en uppfattning om dem man är i växelverkan med (Mannerheims Barnskyddsförbund 2017:12).

Johansson och Pramling Samuelsson skriver om hur barn tänker själv om vad lekande är. Det kommer fram att leken är någonting som barn tycker är roligt. Barnen förstår också att leka är att vara i gemenskap med andra och att man är delaktig i någonting. När barn leker upplever de att det är ett tillfälle då de får själv bestämma och välja, medan utanför leken är det personalen som bestämmer vad som görs. (Johansson & Pramling Samuelsson 2007:36)

Barns lek är inte genomtänkt i förväg; de leker, tänker och fantiserar alltsammans samtidigt. Detta gör att under leken utvecklas barnets fantasi, tankar, språk men också kroppsliga uttryck. Då barn använder sin fantasi, hittar på egna världar, eget språk och fantasifigurer prövar barnet en virtuell värld utanför sig själv. (Johansson & Pramling Samuelsson 2007:19 f) Barn leker både fantasilekar och lekar om vardagslivet. Leken och barns fantasi ger barnen en bra möjlighet att pröva på olika saker och att göra fel. I leken kan barnen hantera och bearbeta känslor samt händelser i deras liv (Mannerheims Barnskyddsförbund 2017:12).

## **5.2 Personalkompetensen**

Johansson och Pramling Samuelsson nämner att som professionell har man genom egna erfarenheter lärt sig att skilja åt lek och lärande. I och med att barn inte skiljer mellan lek och lärande, bör den professionella kunna handla så att dessa två möts och integreras med varandra. Barn leker sinsemellan och de lär sig också av varandra. Den professionella skall finnas där för barnen som stöd och se till att barn lär sig tryggt, men

göra det på barnens villkor. På ena sidan är det samhället och personalen som sätter riktlinjerna för verksamheten, men barns intressen och intentioner bör också beaktas. Därför är det viktigt att en trygg vuxen är med barnet, när man använder pekplattor i småbarnspedagogik. De professionella skall dock ha tillräckligt med kunskap om barn och användningen av pekplattor för att detta skall fungera. (Johansson & Pramling Samuelsson 2007:18ff).

Det är en hel del aspekter som måste tas i hänsyn i mediefostran och detta kan kännas svårt för en del i personalen. Det handlar bl.a. om att ha kunskap om media, teknologi men även om information och kommunikation. Olika teknologiska verktyg och applikationer kan också vara sådant som gör många osäkra. Mannerheims Barnskyddsförbund tar även upp i sin guide om medieuppfostran att det är många som känner att de inte har tillräckligt med kunskap eller intresse om användningen av teknologi som verktyg. (Mannerheims Barnskyddsförbund 2017:6)

Som professionell skall man kunna använda teknologi som en del av verksamheten. Användningen skall vara väl planerad, användas med ett syfte och pedagogiskt. Det skall göras pedagogisk dokumentation, som innebär att man observerar, gör tolkningar och har kunskap om vad pedagogisk verksamhet är. Dokumentation är allt material man gör, också det material som barnen gjort. Pedagogisk dokumentation är inte bara själva materialet, utan det är ett sätt att arbeta också tillsammans med barnen. Teknologin gör det enklare att dela dessa dokumenteringar med vårdnadshavarna. (Mannerheims Barnskyddsförbund 2017:14) Tack vare teknologin kan man t.ex. filma vad barnen gör under dagen och skicka filmsnutt åt vårdnadshavarna. Detta förstärker samarbetet mellan personalen och vårdnadshavarna. (Mannerheims Barnskyddsförbund 2017:17)

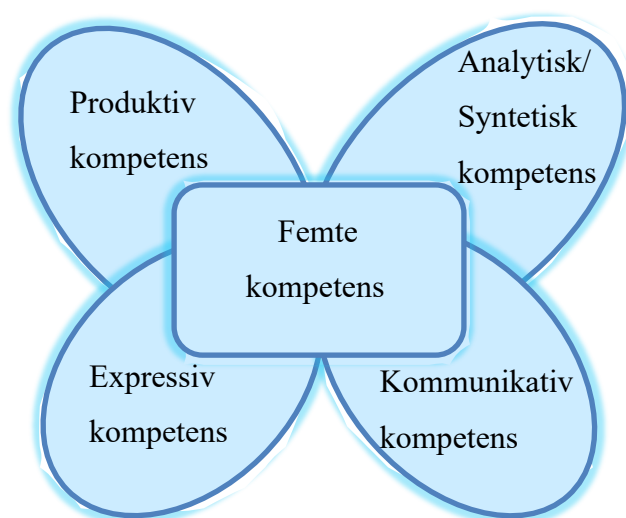
I småbarnspedagogik finns det många olika delområden som bildar riktlinjer för verksamheten. Man kan dra nytta av teknologin som ett verktyg och kombinera det till de olika delområdena. Då man lär barn språk, kan man bra använda sig av teknologin som verktyg i t.ex. att förstå, producera och att använda sig av språk. Här kan man använda sig av mikrofoner och dikteringsapplikationer som finns. (Mannerheims Barnskyddsförbund 2017:20)

Medieuppfostran förekommer i ett av delområden, och det handlar om att lära om t.ex. samhället och om etik. Med medieuppfostring menar man att man skall stödja barns sätt att uttrycka sig. I detta delområde är det bra att använda sig av teknologin, olika applikationer, men också att lära barnen om medie- och källkritik. (Mannerheims Barnskyddsförbund 2017:20)

Ett annat delområde är att utforska sin miljö, där det är meningen att lära barnen förstå och iaktta den miljö de lever i. När problem framkommer, skall personalen stöda barnen att lösa dem. Med teknologin kan man uppmuntra barnen att utforska omvärlden, genom t.ex. matematikapplikationer och andra applikationer i vilka man kan sortera och bekanta sig med olika mått. Dessa är bra sätt att stöda barnet i deras lärande. Ett ytterligare delområde handlar om barns rörelse och motion. Här kan man också ta fram teknologin som verktyg, man kan spela musik, filma och ta med barns favoritkaraktärer från median för att göra verksamheten mer mångsidig. (Mannerheims Barnskyddsförbund 2017:20)

### 5.2.1 Madsens bildningsblomma som socialpedagogiskt verktyg

Madsens bildningsblomma handlar om socialpedagogiska handlingskompetenser och är en del av personalkompetenserna inom småbarnspedagogiken. Bildningsblomman delas in i fem olika delkompetenser som beskrivs nedan. (Madsen 2001:227)



Figur 1. Redigerat från Madsens bildningsblomma. (Madsen 2001: 226-227)

Den produktiva kompetensen av bildningsblomman handlar om att kunna använda sig av olika produkter och verktyg. Man bör ha färdigheter så man klarar av olika praktiska och tekniska sysslor. Utan dessa produktiva kompetenser, kan man inte använda sig av t.ex. digitala verktyg. Till produktiva kompetenser hör också att man har handlingsförmåga, så att man kan välja rätt verktyg och metod. Det krävs också värderingsförmåga, dvs. att man kan utvärdera om resultatet blivit det som förväntat. (Madsen 2001:228) Den produktiva kompetensen är mycket betydande för personalen inom småbarnspedagogiken, då de använder sig av digitala verktyg. När man använder t.ex. en pekplatta, skall man som professionell ha kunskap om själva verktyget och ha ett pedagogiskt ändamål när man tar med den i verksamheten.

Den analytiska och syntetiska kompetensen handlar om kunskapshandlingar, sådana handlingar som hjälper en att få bredare och djupare kunskap om omvärlden. Man kan aldrig få en absolut kunskap om omvärlden, men man bör försöka komma så nära sanningen som möjligt. Med kunskapshandlingar i den analytiska kompetensen menas att man skall kunna se saker enskilt och inte bara som stora helheter. Den syntetiska kompetensen i sin tur handlar om att skapa helheter av olika delar. (Madsen 2001:231f) Personalen inom småbarnspedagogiken skall ständigt fördjupa sitt kunnande om användningen av pekplattor som verktyg. Digitala verktyg utvecklas och uppdateras jämnt, så därmed är det även viktigt att hålla sig uppdaterad med kunnandet.

Den expressiva kompetensen handlar om estetiska och emotionella dimensioner. Det estetiska är inte bara ett sätt att uttrycka sig, utan också kunskap- och upplevelsefärdigheter som man övar upp. Det handlar om att kunna sätta sig i andras världar genom att använda sig av andra sätt att uttrycka sig än ord, så som t.ex. musik, dans eller sång. Denna del är bra att använda med människor som hellre uttrycker sig med andra sätt än ord. (Madsen 2001:229) I och med att pekplattor kan användas för att skriva, rita och att uttrycka sig själv på andra sätt än ord, kan pekplattor användas som bra redskap vid den expressiva kompetensen. Personalen skall stöda och handleda barn i användningen av pekplattor, som redskap för att uttrycka sig själv.



Den kommunikativa kompetensen handlar om den språkliga aspekten. Denna del är grunden för all interaktion mellan människor. Det handlar inte bara om att man talar med varandra utan också att man delar med sig. Det handlar om tillit mellan varandra samt att ha förtroende på att man talar sanning. Man skall kunna skapa rum för andra att komma till tals och att kunna se saker från andras perspektiv. (Madsen 2001:230 f) Pekplattor kan användas individuellt men också i grupper. Det är personalens uppgift att se till att användandet av pekplattor i grupp fungerar och att barn kan dela med sig och ge rum åt varandra att använda pekplattan.

Den femte kompetensen kan ses som den viktigaste av dessa kompetenser. Som professionell bör man kunna sammansmälta de fyra olika kompetenser på ett sätt som passar en själv. Detta blir den femte kompetensen. Den femte kompetensen handlar även om att kunna sätta de fyra olika kompetenser i en helhet samt att förstå att t.ex. bara en av kompetenserna är inte tillräcklig för sig själv. (Madsen 2001:234 f)

## **6 METODIK OCH ARBETSPROCESS**

Detta arbete är en kvalitativ studie med intervju som datainsamlingsmetod. Under intervjun användes tidigare gjorda frågor som stöd. Detta hjälpte i att få svar på våra frågeställningar. Intervju är en metod som låter personen komma närmare den undersökta och därför får man ärligare svar. (Henricson 2012:85) Sex olika daghem blev intervjuade på våren 2018 och därmed blev det sammanlagt 37 individuella intervjuer. Intervjuerna hölls på dagvårdsenheternas utrymmen och personalen hade färdigt valt ut rummet där intervjun skulle ske.

Arbetet görs enligt Jacobsens riktlinjer gällande metoden och arbetsprocessen. Jacobsen delar undersökningsprocessen i olika faser. Enligt honom finns det totalt sju olika faser och oberoende av metodval går du igenom de tre första faserna och den sista fasen. Dock skiljer sig resten av faserna, beroende på om man gör en kvalitativ eller kvantitativ undersökning. (Jacobsen 2012:25)

Till första fasen hör att man bestämmer vilken problemställning man har. Det finns tre olika huvudgrupper på hurdan problemställning man kan ha; förstående, beskrivande eller förklarande. I andra fasen väljer man hur man kommer att göra sin undersökning och tredje fasen går ut på hur man samlar in informationen. Fjärde fasen är val av deltagare och plats. Femte fasen är behandling av informationen och presentationen av den. Sjätte fasen går ut på hur bra kvalitén är på det man hittat och ifall man kan lita på resultatet. Sista fasen är tolkning av det man hittat. (Jacobsen 2012:25ff).

Fördelen med denna studie är att den kan hjälpa människor att bilda en uppfattning om teknologins möjligheter inom småbarnspedagogiken. En fördel med intervju som datainsamlingsmetod, är att få konkreta svar på hur teknologin används inom småbarnspedagogiken. Ju flera dagvårdsenheter man intervjuar, desto mer heltäckande inblick får man av teknologianvändningen. Detta kan hjälpa i att hitta konkreta svar på hur man kan stöda småbarnspedagogiken genom teknologi. Det kan vara en svaghet att intervjuerna utfördes på så få dagvårdsenheter, även om det blev sammanlagt 37 individuella intervjusvar.

## 6.1 Etiska överväganden

Jacobsen (2012:19) tar upp att en undersökning alltid påverkar den undersökta. Oavsett vilken metod man använder, blir den man undersöker alltid mer eller mindre påverkad. Detta examensarbete följer Arcadas *God vetenskaplig praxis vid studier* (Forskningsetiska delegationen i Finland 2012) och Jacobsens (2012) riktlinjer om vad etiska aspekter är. Genom hela processen kommer det att reflekteras tillbaka till de etiska aspekterna och granskas sättet att arbeta och göra val. Allt från metodval, utförandet av intervju och analysering av insamlat material, skall reflekteras till de etiska riktlinjerna.

Enligt Jacobsen (2012:32) skall man tänka på tre olika etiska aspekter när man gör en undersökning med människor. Dessa tre aspekter är sanningsenlighet, informerat samtycke och skydd av privatlivet. Dessa tre aspekter är bra att komma ihåg då arbetet genomförs.

Med sanningsenlighet menas att man skall komma fram med resultat som de är och inte ändra på dem. Det kan även handla om att citera rätt, dvs. inte ta citeringen bort från sammanhanget så man kan missförstå vad som verkligen menas. Det här är viktigt att komma ihåg, då man har fått resultatet från intervjuerna. Informerat samtycke kan delas in i olika huvudkomponenter. Dessa är frivillighet, fullständig information, förståelse och kompetens. Med dessa strävar man till att den som deltar i en undersökning skall själv kunna bestämma om hen vill delta, att hen förstår vad det betyder att vara med i undersökningen, att hen skall frivilligt vara med och att hen fått all information om själva undersökningen. Skydd av privatlivet innebär att man skall tillåta och respektera om den undersökta inte vill komma fram med någonting eller vill inte att man skall publicera någonting som hen sagt (Jacobsen 2012:32ff).

Då man intervjuar daghemspersonalen måste man ta i hänsyn vad respondenterna vill. Före intervjun skall man fråga ifall man får ange namnet på daghemmet och respondentens namn. Man skall respektera deras vilja om de vill hållas anonyma. Något som är bra att tänka på är ifall personalen skulle hålla sig som anonyma, skulle man möjligtvis få ärligare svar. Det här kan bero på att ifall personen hålls som anonym, kan hen lättare säga sanningen om vad hen tycker om någonting.

När man använder sig av intervju som datainsamlingsmetod i en studie, kommer man nära den man undersöker. Då man intervjuar är det viktigt att sätta egna åsikter och tankar åt sidan. För att presentera svaren korrekt, kan man inte låta egna åsikter styra beteendet och resonemangsförmågan. Då man genomför en intervju skall man se till att inte försöka styra svaren åt ett visst håll, för att få svaret till det man själv vill. (Henricson 2012:85). Det man också måste tänka på, är faktorer som kan påverka själva intervjusituationen. Detta innebär att man måste tänka på hur intervjuaren och den som blir intervjuad uppträder, om båda talar sanningsenligt och om miljön där intervjun tar plats är välkommande. Dessa faktorer skall man ta i hänsyn då man gör en sammanfattning av resultatet. (Jacobsen 2007:137)

Det gjordes en blankett åt personalen som deltog i intervjun, för att informera att intervjun kommer bandas in och att alla bandningar kommer att förstöras då materialet

har bearbetats färdigt. Det bestämdes under arbetsprocessen, att alla som deltar i intervjuerna förhåller sig anonyma. Alla som deltog i intervjun skulle läsa igenom blanketten, förstå vad det betyder att vara med i denna studie och skriva under ifall de var färdiga att vara med. Alla som deltog förstod vad det innebar att vara med i denna studie och undertecknade blanketten, se bilaga 3.

## 6.2 Datainsamling

Under våren gjordes det 37 individuella intervjuer med personal på daghemmen, vars svar analyserades. Eftersom denna studie är ett beställningsarbete från Barnavårdsföreningen i Finland r.f. och Stiftelsen Sedmigradsky, är materialinsamlingen avgränsad till dessa dagvårdsenheter. Frågorna till intervjun gjordes på förhand, se bilaga 2. Frågorna delades in i två olika teman: allmänt om teknologianvändningen inom deras verksamhet samt pekplattans användning inom deras verksamhet. Med hjälp av detta får man en allmänblick om teknologianvändning i deras verksamhet samt en djupare och specifikare kunskap om användning av pekplattan.

Intervjuerna utfördes på sex olika dagvårdsenheter, av vilka tre stycken är enheter av Barnavårdsföreningen I Finland r.f och tre stycken är enheter av Stiftelsen Sedmigradsky. 37 personer intervjuades totalt varav 25 intervjuer transkriberades. Intervjuernas innehåll var långt lik varandra och enligt boken *Förståelse, beskrivning och förklaring* är det ibland nödvändigt att pga. brist på resurser skära ner på någonting (Jacobsen 2012:213). Därmed mättades materialet genom att transkribera ny och relevant information från de 12 kvarstående intervjuerna. Intervjuernas medellängd var ungefär 10 minuter.

Under datainsamlingen dokumenterades intervjuerna med hjälp av smarttelefoners ljudinspelare. Efter alla intervjuer på de olika dagvårdsenheterna, transkriberades 25 intervjuer ordagrant och mättade rådata med kvarstående intervjuerna. Detta innebär att man skriver ner det muntliga. Rådata måste först transkriberas, för att kunna enklare använda den skriftliga rådata i analysdelen. Analysen av rådata, delades i mindre delar som därefter kunde reflekteras till studien. (Jacobsen, 2007:135)

### 6.3 Innehållsanalys

En kvalitativ innehållsanalys är en metod som kan användas för att dra slutsatser om t.ex. en intervju. I innehållsanalysen grupperas svaren man fått i intervjun i olika teman, kategorier och grupper. Sedan kan man analysera innehållet på så sätt att man kollar hur ofta ett visst tema kommer upp under intervjun och finns det skillnader eller likheter mellan intervjusvaren. (Jacobsen 2007:139) I detta arbete bestämdes att inte numrera antalet likheter och olikheter som uppkom, eftersom arbetet skulle ha blivit för stort. I tabellen skrevs ner likheter och olikheter som nämndes upprepade gånger, men numrerades inte. Även om svaren inte numreras, får man ändå en inblick i vad situationen med användningen av teknologin inom småbarnspedagogiken är för tillfället. Syftet med denna studie är att få en uppfattning om situationen.

Analysen av intervjusvaren görs med hjälp av meningskoncentration. Detta betyder att man skriver ner kortfattat, som t.ex. med ett ord, vad som är huvudpoängen med intervjusvaret. Med hjälp av förkortningen kan man kartlägga vilka är huvudteman i intervjun. Från dessa huvudteman kommer det fram olika kategorier som sedan kan analyseras. (Kvale & Birkmann 2009:221ff)

Det gjordes en preliminär tabell för innehållsanalysen, se bilaga 4. Tabellen innehåller fyra kolumner; i den första finns frågan, i den andra finns innehållet på svaret, i den tredje finns kategorin som svaret tillhör och i den sista finns temat som svaret placeras i. Kategorierna innefattar problemställningar eller teman, som används för att hitta likheter och olikheter. Meningen med kategoriseringen är att förkorta intervjun med centrala ord och att sammanfatta flera intervjuer till en kategori, som sedan jämförs med hela datamassan och analyseras. (Jacobsen 2007:139ff)

Efter att transkriberade svaren var genomgångna, placerades de in i innehållsanalys Tabellen. I tabellen antecknades svarets innehåll, kategori och tema som nämndes under intervjun. Efter det sammanställdes de olika teman och kategorier som

uppstått under intervjuerna och sedan presenteras resultatet. I sista steget kopplas det som kommit fram i intervjuerna till studiens forskningsfrågor. (Jacobsen 2007:139ff)

## **7 RESULTAT**

Resultatet tolkas och analyseras med hjälp av bakgrunden, tidigare forskning och teoretiska referensramen. Första steget i analysen av rådata är att man skall läsa igenom den material man har, så att man kan få en heltäckande uppfattning av innehållet. Andra steget är att lyfta fram det väsentliga som kommer upp, varefter man tematiserar och kategoriserar kortfattat rådata. De sista stegen är att hitta sambanden och sedan koppla dessa med studiens syfte. (Jacobsen 2007:139f) Resultatet tolkas genom att söka samband, likheter och olikheter med datamassan som man sedan kopplar med den teoribakgrund studien har (Kvale & Brinkmann 2009:232).

### **7.1 Användningen av pekplattorna**

För att kunna besvara frågeställningen Hur pekplattor används för tillfället inom småbarnspedagogiken, så ska resultaten reflekteras utifrån barns inläring och tidigare forskning. I intervjuerna kom det fram många olika sätt att använda pekplattor. Stor del av användningen är pedagogisk dokumentation, så som filmande och fotograferande. Dock beror användningen på personen som använder pekplattan. De som är mindre vana med användningen, berättade ärligt att de sällan använder pekplattor och har svårare att hitta pedagogiska syften för användandet. Medan personerna som är mera bekväma med användningen gör t.ex. egna sagor och filmer samt bandar in låtar tillsammans med barnen.

Det som lyftes fram i intervjuerna var att användningen sker väldigt spontant och enligt barns intressen. Användningen av pekplattor skall användas för att stöda barns lek, som t.ex. när barn är intresserade av någonting och frågar något om ämnet, söker man upp information eller bilder om ämnet. På det här sättet bekräftar man barnen och de blir också delaktiga i själva verksamheten. Mannerheims Barnskyddsförbund påpekar att

genom delaktigheten får barnen positiva upplevelser om samarbete. (2017:12) *”När man nappar på barnens intressen här under dagen sådär, så är det snabbt sätt och få fram den information som man behöver.”* En kommentar under en intervjusituation.

Under intervjuerna kom det fram att teknologi bör användas som ett verktyg i ett pedagogiskt syfte. Detta resonemang stöds också av Plowman och Stephen (2005). Det kom också upp både i intervjuerna och i artikeln, att man ska ha ett kritiskt tänkande med användning av teknologin. Med denna kritiska tänkande menar man både källkritik och kritiskt tänkande med de applikationer man använder. Mannerheims Barnskyddsförbund (2017) tar upp att barn skall lära sig om informationssökning och källkritik. Barnen tar exempel från personalen då de ser att vuxna inte har svaren till allting, utan använder pekplattan för att söka information. *”Jag vet att jag känner att vi lär inte barnen och använda pekplattor att de e inte det som är syftet, att det är mera det här att använda de i pedagogiskt syfte”*, personalens kommentar om syftet med användningen av pekplattor.

Enligt intervjuerna används pekplattor också mycket vid ledd verksamhet. Under ledd verksamhet, används pekplattorna för bl.a. musikuppspelning, informationssökning, filmning och uppvisning av bilder. Mannerheims Barnskyddsförbund (2017) skriver om hur mångsidig användningen av teknologin kan vara. Teknologin kan uppmuntra barnen på många olika sätt, som t.ex. öka barns aktivitet och kreativitet med hjälp av olika applikationer. *”Och sen har jag sådär det som kanske inte är spontant eller mera sådär planerat är just att när man har planerat någon samling där man till exempel behöver någon viss sorts musik eller någonting, så då ha man planerat i förväg och då har man den”*, exempel på hur personalen använder pekplattor i ledd verksamhet.

Det står både i den nya planen för småbarnspedagogiken i Helsingfors (Helsingfors stad 2017) och i grunden för planen för småbarnspedagogiken (Utbildningsstyrelsen 2016), att alla barn skall ha rätt till att använda teknologi inom småbarnspedagogiken. Även i FN:s barnkonvention (artikel 14) och lagen om småbarnspedagogiken (540/2018) står det att barn skall ha likvärdiga möjligheter och jämställdheten skall främjas. Pekplattorna inom småbarnspedagogiken, ökar jämlikhet mellan olika familjer. Alla familjer har inte ekonomisk möjlighet att skaffa sig olika teknologiska verktyg, så

därför är det bra att det finns inom småbarnspedagogiken. Senare i livet kan barnet ha svårigheter i användningen av teknologi, om det inte skulle finnas inom småbarnspedagogiken. Då barnet far till skolan, där teknologianvändningen också har ökat, kan barnet ha svårigheter om hen inte har haft möjlighet att bekanta sig med olika verktyg och skaffa sig förberedande kunskaper.

Ändamål är ju alltså om man nu tänker på planen för småbarnspedagogiken så är det ju ett kompetensområde, det är någonting som skall finnas och skall erbjudas barnen [...] att de blir bl.a. jämlikt att alla barn har, vi kan ju inte veta vad alla barn har hemma [...] det är ju en medborgarfärdighet som barnen kommer att behöva [...] det ska helt enkelt finnas med i verksamheten mångsidigt.

Personalens kommentar om barns rätt i jämlik utbildning och utveckling.

Det kom upp under flera intervjuer att pekplattan har en inverkan på barns lärande, oavsett om lärandet är indirekt eller direkt. Studierna av Neumann (2017 & 2018) stöder denna tanke, hen menar att pekplattor som verktyg förbättrar barns skriftliga kunskaper. Patchan och Puranik (2016) nämner att genom pekplattans beröringsfunktion stimulerar pekplattan, barnets motoriska och sensoriska sinnen. Med användningen av pekplattor kan både personalen och barnen förverkliga sig själv på en ny nivå och det är lätt för barnen att uttrycka sig med hjälp av bilder och symboler (Neumann 2016). I expressiva kompetensen ur Madsens bildningsblomma, kommer det fram att personalen skall stöda barnen med att uttrycka sig själv på andra sätt än med ord (Madsen 2001). Både personalen vi intervjuade samt tidigare forskningar, framhäver betydelsen i att hitta balansen mellan digitala och icke-digitala verktyg. Barnen skall inte gå miste om sensoriska upplevelser, så som känslan av olika material.

Med hjälp av pekplattan kan leken få nya dimensioner, som inspirerar barnen till lek och ökar deras kreativitet. *"Hela lekupplevelsen blir mycket mer verkligare på ett sätt"*, professionella kommenterar hur de kopplar pekplattan med en projektor och på så sätt får nya dimensioner i leken. Som Johansson och Pramling Samuelsson (2007:25) skriver, är kreativiteten en dimension i lärandet, vilket stöder tankesättet att ifall pekplattor ökar barns kreativitet lär de sig samtidigt. I intervjuerna kom det fram att en del av personalen använder pekplattor på ett mycket kreativt sätt med barnen. Personalen handleder och stöder barn med kreativt användande av pekplattor.



Som slutsats kan man säga att pekplattan för tillfället används mångsidigt inom småbarnspedagogiken. Intresset bakom användningen av pekplattor, påverkar verksamheten positivt. Pekplattan används inom ledd och spontan verksamhet. Pekplattan anpassas enligt barns intresse och det som situationen kräver. Användning av pekplattan hämtar med sig nya dimensioner i kreativiteten, men det som krävs är att våga experimentera och hitta sitt sätt att använda den på ett pedagogiskt sätt.

## **7.2 Personalperspektiv**

För att besvara frågan vilka personalkompetenser krävs för att kunna använda pekplattor som ett pedagogiskt verktyg inom småbarnspedagogiken, diskuteras intervjuresultatet och det kopplas med teoribakgrunden. Enligt intervjuerna är personalen inom småbarnspedagogiken av den åsikten, att pekplattor som pedagogiskt verktyg är en bra sak och ett bra hjälpmedel. Personalen påpekar att pekplattorna är användarvänliga och lätt tillgängliga, men att det finns en hel del osäkerhet med användningen. Det finns också mycket oklarheter bland personalen om hur pekplattorna skall användas. Också Mannerheims Barnskyddsförbund (2017) nämner i sin guide att många i personalen inom småbarnspedagogiken känner sig osäkra med användningen. Många känner att de inte har tillräckligt med kunskap om eller intresse i användningen av teknologiska verktyg.

Den del av personalen, som är mera säkra med användningen av pekplattor, använder dem mångsidigare och med ett pedagogiskt syfte. Personalen kan fånga barns intressen och använda pekplattan på ett kreativt och meningsfullt sätt. Johansson och Pramling Samuelsson (2007:18) instämmer med personalen att barns intressen bör beaktas i verksamheten. De som känner sig mer osäkra med användningen, använder pekplattan mera ytligt som t.ex. till att ta bilder, filma eller lägga pussel. Det kommer fram att oberoende om personalen är säkra eller osäkra med användningen av pekplattor, önskar de att man skulle ordna inspirationskvällar bland olika dagvårdsenheter där man kunde dela med sig tips om användningen.

En i personalen kommenterar vad hen skulle vilja lära sig med hjälp av kurs eller inspirationskväll, *”Nå, jag skulle vilja lära mig att använda liksom den här paddan t.ex. mångsidigare, lära mig olika applikationer och allt sådant tekniskt och så där”*. Det som lyftes fram under intervjuerna, var uppskattningen av olika kurser som upprätthåller kunskaper i användningen av pekplattor och i datasäkerhet. Enligt intervjuerna har dokumentationen ökat, eftersom pekplattorna gör det lättare. Eftersom dokumentationen kan ske i olika syften, stöder det utvärderingen av verksamheten och gör reflektionen enklare. När man kan gå tillbaka i tiden genom att titta t.ex. på bilder eller videor, kan man se hur barnet eller hur man som professionell har utvecklats. När man kan reflektera över sitt agerande, kan man förbättra verksamheten.

Och det här som jag också har använt är att dokumentera så där sig själv, så där när man själv drar en samling så kan man filma sig själv och då också liksom utvärdera sen det efteråt. Det har man kanske också planerar i förväg, att nu den här gången tänker jag filma.

En i personalen tog upp hur hen använder sig av pekplattan för att dokumentera situationer.

Även samarbetet med vårdnadshavarna har ökat genom användningen av pekplattor och teknologi. Personalen kan under dagen skicka bilder åt vårdnadshavarna. Tack vare teknologin kan man idag inkludera vårdnadshavarna i verksamheten på ett smidigt och naturligt sätt. Således har användningen av teknologi förstärkt samarbetet med vårdnadshavarna (Mannerheims Barnskyddsförbund 2017). En i personalen kommenterar hur pekplattor möjliggör kommunikationen med vårdnadshavarna. Personen i frågan menar att *”... vi filmar barnens verksamhet, vad vi gör här alltså. Det är det när det kommer just det här med föräldrarnas delaktighet, så vill dom ju veta vad som händer. Det sku vi ju inte kunna göra utan en pekplatta”*.

Man kan koppla Madsens bildningsblomma med olika färdigheter som krävs av personalen. I den produktiva kompetensen bör man ha kunnande om hur olika verktyg fungerar och hur man skall använda dem. Under intervjuerna kom det fram att innan man kan ha ett ändamål med användningen, måste man ha kunskap om hur verktyget fungerar. Madsen nämner att det skall finnas handlingskunskaper så som att se saker enskilt, men också att kunna skapa helheter. Detta kallas för den analytiska och syntetiska kompetensen. Med dessa handlingskunskaper får personalen en bredare och

djupare kunskap om omvärlden. I intervjuerna kom det fram att pekplattorna möjliggör skaffning av information. Den expressiva kompetensen uppväcker estetiska och emotionella färdigheter. Det handlar om att kunna uttrycka sig på andra sätt än med ord och till detta behöver barnen personalens hjälp. Personalen skall stöda och handleda barn i lärandet av grundläggande emotionella färdigheter. Kommunikativa kompetensen ger grunden för interaktion mellan människor. Pekplattorna stöder kommunikationen mellan personalen och vårdnadshavarna, men även kommunikationen mellan personalen och barnen. Personalen bör hitta det rätta sättet för sig själv att kombinera dessa fyra kompetenser till en större helhet, som blir den femte kompetensen i utbildningsblomman. Som professionell inom småbarnspedagogiken skall man ha förståelse att en kompetens inte är tillräckligt, utan man skall kunna sammanfoga alla dessa kompetenser. (Madsen 2001)

Det kom jämnt fram önskemål om kurser och inspirationskvällar. Det kom fram i intervjuerna att det finns brist på självsäkerhet i användningen av pekplattor bland personalen. För att kunna hålla löftet om mångsidig verksamhet, måste man ha kunskap i användningen av digitala verktyg. För att uppfylla en god digitalmiljö i verksamheten, måste personalen hitta ett självsäkert och pedagogiskt sätt i användningen av digitala verktyg. För att personalen skulle hitta ett bekvämt sätt att använda pekplattan, skulle man kunna ordna olika kurser och inspirationskvällar där man fokuserar på att bekanta sig med pekplattor. Sammanfattningsvis kan man säga att skapandet av en god digitalmiljö är på god väg, dock behöver personalen mera stöd och handledning.

### **7.3 Oron med användningen av pekplattor**

När man använder sig av pekplattor som pedagogiskt verktyg finns det en risk att använda dem i fel syfte. Ifall man inte har tillräckligt med kunskap om pekplattornas användning i pedagogiskt syfte, kan användningen snarare skada än stöda verksamheten. Pekplattan skall användas som ett pedagogiskt verktyg, inte så att den används som ett tidsfördriv eller för att lugna ner situationer.

Det förekommer oro gällande användningen av pekplattor bland både vårdnadshavare och personal. De är oroliga över att skärmtiden ökar, eftersom en stor del av barnen har tillgång till pekplattor också hemma. Oron över att teknologin är beroendeframkallande togs också upp. En i personalen berättade att barn har svårt att sluta användningen av pekplattan, *"...barn har svårt att sluta leka med plattan"*. För att minska oron med användningen av teknologin och pekplattor inom småbarnspedagogiken bör man hitta balansen med användning och framför allt ha rätt syfte. En annan i personalen kommenterade om oron över skärmtiden, *"de borde begränsas ordentligt, eller det är den vuxna som begränsar"*.

Till skillnad från intervjuerna, tar en av forskningarna (Neumann 2017) upp oron hur mycket digitala verktyg används. I forskningen är man oroliga över att ökad användning av digitala verktyg leder till att man går miste om användningen av icke-digitala verktyg. När igen de som deltog i intervjun tyckte att digitala verktyg är en stor fördel och hjälpskap. Personalen som vi intervjuade var av den åsikten att pekplattorna är ett bra komplement i vardagen, men det skall inte ersätta något i verksamheten.

En del av personalen (i intervjuerna) är av den åsikten att de använder pekplattorna i verksamheten, endast för att de måste vara med enligt grunderna för planen för småbarnspedagogiken. En av personalen hävdar att *"jag tycker själv att det kanske inte är nödvändigt, men som sagt så enligt VASUN så är det ju nödvändigt så"*. En del av personalen berättade ärligt även om hur ointresserade de är med användningen. Personalens ointresse i användningen av pekplattor, kan eventuellt leda till icke-pedagogisk användning av pekplattor. Som Plowman och Stephen (2005) tar upp är det viktigt att man använder digitala verktyg kritiskt, samt att användningen skall ske med ett pedagogiskt syfte.

En del av personalen vi intervjuade berättade hur de tycker att pekplattorna gör en latare. Personalen kommentar nödvändigheten med pekplattan inom småbarnspedagogiken, *"Jaa, nödvändigt och nödvändigt [...] jag ser en risk i det att man slutar liksom tänka efter själv [...] att man går alltid till någon expert och man liksom litar inte på sig själv och sina egna erfarenheter och minnen sådär så att, joo"*. I och med att pekplattan gör informationen tillgänglig behöver personalen inte själv leta

efter saker eller tänka efter på svar till frågor. Vissa i personalen var oroliga ifall latheten går vidare till barnen. Istället för att barnen skulle lära tänka självständigt, lär de sig att det är enklare att ta fram t.ex. en pekplatta och söka fram informationen.

Det uppstår oro om användningen av digitala verktyg pga. okunskap och negativa attityder. Attityder hindrar personalen att utveckla sitt kunnande och se möjligheterna med användningen. Oron uppstår då det inte finns kunskap om säkerhet med digitala miljön eller syftet med användningen av verktygen. Personalen känner sig också oroliga för verktygens negativa påverkan på barn. Icke-pedagogiskt användning av verktygen bidrar till det negativ påverkan.

## **8 DISKUSSION**

Arcada har ett tio år långt samarbetsprojekt med Stiftelsen Sedmigradsky, Barnavårdsföreningen i Finland r.f. och Esbo stad. Det här året är Stiftelsen Sedmigradsky och Barnavårdsföreningen i Finland r.f. uppdragsgivarna för projektet. Målet för projektet är att studerande på Arcada är med och utvärderar och utvecklar verksamheten inom småbarnspedagogiken.

I år fokuserades det på nya planen för småbarnspedagogiken och vi valde att lyfta fram digitala kompetensen i vårt arbete. Vi valde digitala kompetensen som vårt område, eftersom vi båda är intresserade av användningen av pekplattor inom småbarnspedagogiken. Vi ville ta reda hur pekplattorna används inom småbarnspedagogiken och vad användningen av pekplattor kan ge åt verksamheten. För att få svar på dessa frågor, har vi intervjuat personalen på Stiftelsen Sedmigradskys och Barnavårdsföreningen i Finland r.f.:s dagvårdsenheter. Arbetet och en sammanfattning av slutsatserna kommer att skickas per e-post åt varje dagvårdsenhet som varit med i studien.

## 8.1 Resultatdiskussion

Tre delområden kom starkt fram under arbetets gång och de stärktes ytterligen under intervjuerna. De tre delområden är att pekplattan är ett bra tillägg i verksamheten, den ökar samarbetet och att den stöder lärandet. Varje delområde tar upp att okunskap är ett problem för användning av pekplattorna.

Personalen ser potentialen med pekplattornas användning i verksamheten. Pekplattor är ett bra tillägg i verksamheten, men de får inte ersätta existerande delar av verksamheten. Pekplattor gör barn och vårdnadshavare mera delaktiga i verksamheten vilket leder till bättre samarbete. Pekplattor kan även stöda lärande, genom kontinuerlig användning med ett pedagogiskt syfte. För att alla de tre delområden skulle kunna uppfyllas, behövs det mycket kunskap och stöd i användningen av pekplattor som pedagogiskt verktyg, så de inte används till ett tidsfördriv.

Under arbetsprocessen kom pekplattans potential upp och förstärktes speciellt under intervjuerna, som gjordes med personal inom småbarnspedagogiken. I artiklarna kom det fram hur pekplattor och digitala verktyg används och hurudana möjligheter det finns med användningen. Alla som intervjuades, vare sig de var positivt eller negativt inställda med användningen av pekplattor, såg potentialen med dess användning. Det lyftes fram att ifall det inte finns tillräckligt med kunskap, känner sig personalen osäkra med användningen.

Det som har kommit fram i både intervjuerna och litteraturen, är att pekplattor har en positiv inverkan på delaktigheten inom barngruppen samt till vårdnadshavarna. I och med att informationssökningen har blivit enklare med användning av pekplattor, är det lättare att ta barns intressen i hänsyn. Barnen får vara med i processen med personalen och barnen får påverka deras eget lärande. I intervjuerna kom det fram att personalen kan t.ex. välja ett temaområde beroende på barns intresse. Vårdnadshavarna har blivit mera delaktiga tack vare att dokumentationen blivit enklare med användning av pekplattor. Personalen kan dokumentera och dela med sig dokumentationen de gjort. Med pekplattor kan personalen ta bilder på vad barnet gör under dagen och skicka bilderna direkt åt vårdnadshavarna. Detta möjliggör att vårdnadshavarna kan vara med i

verksamheten på ett nytt sätt. Det kom upp under intervjuerna att samarbetet mellan personal och vårdnadshavare har även blivit bättre. Kontakten mellan personal och vårdnadshavare har blivit smidigare genom ökad användning av pekplattor. Pekplattorna hämtar med sig olika metoder att arbeta tillsammans med vårdnadshavarna, som t.ex. digitala portfolier. Digitala portfolier möjliggör att vårdnadshavare kan fortsätta hemma med barnet det som barnet har gjort i daghemmet.

Enligt intervjuerna, litteraturen och den tidigare forskningen, är kunskapen bakom användningen av pekplattor det mest centrala. Huvudpoängen är att man skall ha tillräckligt med kunskap för att kunna använda pekplattor med ett pedagogiskt syfte. För att kunna få denna kunskap behöver personalen stöd, så som kurser och inspiration. Otillräcklig kunskap syns så att man inte använder pekplattan som ett verktyg utan undviker användningen. De i personalen som är säkra med användningen av pekplattor, tog upp att de lär sig ju mer de använder sig av pekplattan och de lär sig tillsammans med barnen. Medan personerna som är osäkra, har ett större steg att ta pekplattan i bruk. De olika områden personalen vill ha mera kunskap om är bl.a. datasäkerhet, användningen av pekplattor på ett pedagogiskt syfte samt vilka applikationer är gynnsamma för barn. Stödandet och handledandet av personalen, kan ske med hjälp av olika kurser och inspirationskvällar. Som tidigare nämnts är kunskapen viktigast. Därför vore det bra i framtiden att ta i beaktande personalens osäkerhet med användningen av digitala verktyg. Sedan stötta och lära personalen samt uppmuntra dem att använda digitala verktyg, för att försäkra att personalen får säkerhet i användningen av dem.

## **8.2 Metoddiskussion**

Arbetets datainsamlingsmetod var enskilda intervjuer med personal inom småbarnspedagogiken. Då vi läste om olika metoder, kom vi fram till att bända in intervjuerna för att få med allt som är relevant och viktigt. Alla bandade intervjuer transkriberades, men de sista intervjuerna transkriberades inte ordagrant. Vi använde oss av en metod, som mättade materialet i stället. Vi förstod inte att 37 enskilda intervjuer krävde så mycket arbete och att färre intervjuer skulle ha räckt. Eftersom vi fick insamlat så mycket rådata, fick vi en mer heltäckande inblick för arbetet. Med färre

intervjuer skulle vi inte ha fått lika mycket data, men vi skulle ha haft resurser att analysera rådata på ett mer utförligt sätt. Vi anser att intervju som metod är pålitligare än att skicka t.ex. enkäter om ämnet. Vi tänker oss att svaren skulle ha varit mera ytliga. Genom att utföra individuella intervjuer, hade vi lätt att koncentrera oss på att diskutera. Det skulle kanske inte ha varit så lätt exempelvis i intervjuer som innehåller flera deltagare, eftersom man då ska ta i beaktande flera personer samtidigt. Individuella intervjuer möjliggjorde också att vi kunde uppmärksamma den enskilda personens åsikter. Att vara neutral som intervjuare och skapa bra stämning i intervjusituationen, blir det lättare för personen att svara ärligt.

I arbetet fanns det två olika fokusområden; hur man använder pekplattorna i dag i småbarnspedagogiken och vad som skulle krävas av personalen för att kunna bättre utnyttja pekplattor som ett pedagogiskt verktyg. Vi har gjort samarbete under hela skrivprocessen och inte delat arbetet på ett visst sätt. Resultatet samt svarande på frågorna, har också gjorts tillsammans utan fördelning.

Att arbeta med detta projekt har varit mycket givande för oss. Det har varit intressant att få göra en studie inom ett område, som har intresserat oss båda sedan första året av studierna. Vi har varit som stöd för varandra under hela skrivprocessen och vi anser att det har varit till en stor hjälp att få arbeta tillsammans. Vi har lärt oss mycket om att arbeta tillsammans och om att arbeta enligt våra styrkor och svagheter.

### **8.3 Tillförlighet och trovärdighet**

Man kan fundera på, ifall sex enheter är tillräckligt stor bas för att kunna dra en slutsats för hela Helsingfors. Dock är åldersfördelningen av barnen i enheterna motsvarande som i största delen av dagvårdsenheterna i Helsingfors och det utfördes ändå totalt 37 individuella intervjuer. Det man också skall ta i beaktande, är att de utförda intervjuerna inte är gjorda på slumpmässigt val av dagvårdsenheter. Vi avgränsade våra enheter till Stiftelsen Sedmigradskys och Barnavårdsföreningen i Finland r.f.:s dagvårdsenheter, eftersom de är arbetets uppdragsgivare.



Intervjuerna bestod av öppna frågor och vi strävade efter att inte använda oss av ledande frågor. Vi använde oss av ett förståeligt språk och tydliga frågor. Vi undvek också frågor som kunde tolkas fel. För att göra intervjusituationen bekväm, hölls intervjuerna på dagvårdsenheterna som är trygga och bekanta för personalen. Dagarna för intervjuerna fastslogs enligt det som passade för dagvårdsenheternas personal. Detta försäkrade att intervjuerna går smidigt framåt, eftersom personalen hade förberett sig för intervjusituationen. Stämningen under intervjuerna var för det mesta varm och öppen. Det gjordes klart för de intervjuade att alla svar är välkomna, både negativa och positiva. Eftersom de intervjuade skulle förbli anonyma, var det lättare för de intervjuade att svara ärligt. Valet att ha öppna frågor, gav utrymme för de intervjuade att svara själv på frågan, utan ett tryck att svara åt ett visst håll. Det fanns inte en tidsgräns för hur länge en intervju skulle ta, vilket gav tid för de intervjuade att tänka på sina svar och svara i lugn och ro.

Vi planerade i början att lämna in examensarbetet i Maj 2018, men vi förstod snabbt att tiden kommer för snabbt emot. Vi lämnade in arbetet i oktober, för att försäkra oss om att bli klara till julen.

Vi är nöjda med vårt arbete om pekplattornas användning. Vi fick samlat ihop en bra datamassa från intervjuerna och hittade relevanta och tillförlitliga källor för vår teoribakgrund. Vi anser att våra egna åsikter inte kommer för starkt fram, utan arbetet är faktabaserat. I början av skrivprocessen var vi skeptiska över teknologianvändningen inom småbarnspedagogiken, men i arbetet har vi strävat efter att våra egna åsikter inte skulle påverka resultatet. Speciellt under intervjusituationerna, hölls vi neutrala så personalen kunde svara ärligt på frågorna. Eftersom samlingen av data skedde endast hos Stiftelsen Sedmigradskys och Barnavårdsförningen dagvårdsenheter, kan man inte dra en slutsats över teknologianvändningen i alla dagvårdsenheter i Helsingfors. Genom vår studie vet vi endast hur två privata sektorns enheter använder teknologin och vad de anser om dess användning. Som vi redan nämnt tidigare i resultatet, är det viktigt att i framtiden fundera på hur man kan stöda personalen i användningen av pekplattor med ett pedagogiskt syfte. Vi rekommenderar att ordna kurser i pekplattornas och applikationernas användning och i datasäkerhet samt att ordna inspirationskvällar bland andra enheter. Detta förstärker personalens kunskap och ger säkerhet i användningen av

teknologi. För att få en uppfattning över vilka applikationer som är bra för barns inlärning, skulle det vara bra med tilläggsforskning inom pekplattorna och applikationernas användning. Detta är viktigt också för att undvika applikationernas användnings endast till tidsfördriv eller annat irrelevant.

## KÄLLOR

Barnavårdsföreningen i Finland r.f. 2017, *Om oss*.

Tillgänglig: <http://www.bvif.fi/sv/omoss/organisation/> Hämtad 24.10.2017

Finansministeriet.

*Digitalisering*

Tillgänglig:

[https://vm.fi/digitalisaatio?p\\_p\\_id=56\\_INSTANCE\\_SSKDNE5ODInk&p\\_p\\_lifecycle=0&p\\_p\\_state=normal&p\\_p\\_mode=view&p\\_p\\_col\\_id=column-2&p\\_p\\_col\\_count=1&\\_56\\_INSTANCE\\_SSKDNE5ODInk\\_languageId=sv\\_SE](https://vm.fi/digitalisaatio?p_p_id=56_INSTANCE_SSKDNE5ODInk&p_p_lifecycle=0&p_p_state=normal&p_p_mode=view&p_p_col_id=column-2&p_p_col_count=1&_56_INSTANCE_SSKDNE5ODInk_languageId=sv_SE)

Hämtad: 5.10.2018

Forskningsetiska delegationen i Finland, Arcada. 2012. *God vetenskaplig praxis och handläggning av misstankar om avvikelser från den i Finland, s.6*

Helsingfors stad. 2017, *Planen för småbarnspedagogik i Helsingfors* Tillgänglig:

[https://www.hel.fi/static/liitteet/kasvatuksen-ja-koulutuksen-toimiala/Varhaiskasvatus/HKI\\_VASU\\_A4\\_SWE\\_sivuittain\\_DIGI\\_100dpi.pdf](https://www.hel.fi/static/liitteet/kasvatuksen-ja-koulutuksen-toimiala/Varhaiskasvatus/HKI_VASU_A4_SWE_sivuittain_DIGI_100dpi.pdf)

Hämtad: 5.2.2017

Helsinki oppii. 2018, *Känn teknologin! – Lyckat projekt i daghemmet*. Tillgänglig:

<https://www.helsinkioppii.fi/sv/aktuellt/k%C3%A4nn-teknologin-lyckat-projekt-i-daghemmen/> Hämtad: 11.9.2018

Henricson, Maria. 2012. *Vetenskaplig teori och metod - Från idé till examination inom omvårdnad*, Studentlitteratur Ab. 1:7 uppl., s. 590

Jacobsen, Dag Ingvar. 2012. *Förståelse, beskrivning och förklaring – Introduktion till samhällsvetenskaplig metod för hälsovård och social arbete*, Studentlitteratur Ab: Lund. 1 uppl., s. 327

Johansson, Eva & Pramling Samuelsson, Ingrid. 2007. *”Att lära är nästan som att leka” – Lek och lärande i förskolan och skola*, Liber AB: Stockholm. s. 248

Kvale, Steinar & Brinkmann, Svend. 2009, *Den kvalitativa forskningsintervju*, Studentlitteratur Ab: Lund. 2 uppl., s. 370

*Lag om småbarnspedagogik*

540/2018

Finlex,

Tillgänglig:

<https://www.finlex.fi/sv/laki/alkup/2018/20180540#Lidp44730241>

Hämtad:

21.9.2018

Lillemyr, Ole Fredrik. 2013, *Lek på allvar – en spännande utmaning*, Liber Ab:

Stockholm. 1 uppl., s. 245

Madsen, Bent. 2001, *Socialpedagogik*, Studentlitteratur Ab. 1 uppl., s.244

Mannerheims Barnskyddsförbund. 2017, *Media varhaiskasvatuksessa – Tukea tunne- ja vuorovaikutustaitojen vahvistamiseen*.

Tillgänglig:

[https://dzmdrerwnq2zx.cloudfront.net/prod/2017/06/28154551/media\\_varhaiskasvatuksessa\\_nettiin.pdf](https://dzmdrerwnq2zx.cloudfront.net/prod/2017/06/28154551/media_varhaiskasvatuksessa_nettiin.pdf) Hämtad 13.9.2018

Neumann, Michelle M. 2016. *Young children's use of touch screen tablets for writing and reading at home: Relationship with emergent literacy*, Computers and Education, vol.97, s. 61-68. Tillgänglig: ScienceDirect

Neumann, Michelle M. 2018. *Using tablets and apps to enhance emergent literacy skills in young children*, Early Childhood Research Quarterly, vol.42, s.239-246  
Tillgänglig: ScienceDirect

Neumann, Michelle M. & Neumann, David L. 2017. *The use of touch-screen tablets at home and pre-school to foster emergent literacy*, Journal of Early Childhood Literacy, vol.17 nr 2, s. 203-220. Tillgänglig: SAGE journals

Unicef, *Yk:n yleissopimus lapsen oikeuksista*. Tillgänglig:  
[https://unicef.studio.crasman.fi/pub/public/pdf/LOS\\_A5fi.pdf](https://unicef.studio.crasman.fi/pub/public/pdf/LOS_A5fi.pdf) Hämtad: 11.9.2018

Utbildningsstyrelsen. 2016, *Grunderna för planen för småbarnspedagogiken*.

Tillgänglig:

[https://www.oph.fi/download/179348\\_grunderna\\_for\\_planen\\_for\\_smabarnspedagogik\\_2016.pdf](https://www.oph.fi/download/179348_grunderna_for_planen_for_smabarnspedagogik_2016.pdf) Hämtad:11.9.2018

Paddagogik i Helsingfors. 2018, *Om projektet*. Tillgänglig:  
<https://paddagogikihelsingfors.wordpress.com/about/> Hämtad: 23.9.2018

Patchan, Melissa M. Puranik, Cynthia S. 2016. *Using tablet computers to teach pre-school children to write letters: Exploring the impact of extrinsic and intrinsic feedback*, Computers and Education, vol.102, s.128-137  
Tillgänglig: ScienceDirect

Plowman, Lydia. Stephen, Christine. 2005, *Children, play, and computers in pre-school education* British Journal of Educational Technology, vol.36 nr.2, s.145-157  
Tillgänglig: EBSCO

Stiftelsen Sedmigradsky. Tillgänglig: <http://www.sedmigradsky.fi/verksamhet/historia/>  
Hämtad 24.10.2017

The digital competence framework for citizen. 2017, *The digital competence framework 2.0* Tillgänglig: <https://ec.europa.eu/jrc/en/digcomp/digital-competence-framework> Hämtad: 27.9.2018

Tieto. 2015, *Lapsen innolla teknologian kimppuun*. Tillgänglig:  
<https://www.tieto.fi/nakemyksia-ja-visioita/lapsen-innolla-teknologian-kimppuun>  
Hämtad 13.11.2017

Yle nyheter. 2017, *Dagisbarn i Helsingfors lär sig om näthat och att programmera*  
Tillgänglig: <https://svenska.yle.fi/artikel/2017/08/04/dagisbarn-i-helsingfors-lar-sig-om-nathat-och-att-programmera> Hämtad:28.9.2018

Williams, Pia. Sheridan, Sonja. 2011, *Barns lärande i ett livslångt perspektiv*, Liber Ab:  
Stockholm. s. 262

## BILAGOR

Bilaga 1.

Artikelsökning

Datum	Databas	Sökord	Träffar	Valda
23.10.2017	ScienceDirect	Tablet* Children* Tablet* Childcare*	30 145  327	2  2
26.10.2017	EBSCO	"early childhood care AND education" AND tablet* or ipad* benefit or advantage or impact or positive	25	1
2.11.2017	EBSCO	"preschool children" AND "technology and education"	258	2
2.11.2017	ScienceDirect	"preschool children" AND technology AND learning	1795	1
2.11.2017	Sage journal	Touch-screen tablets, apps, emergent literacy,pre-school.	47	1

## Bilaga 2.

Preliminära frågor till intervjun hos Stiftelesen Sedmigradskys och Barnavårdsföreningen i Finland r.f.:s dagvårdsenheter

### Allmänt om teknologi:

1. Vilka teknologiska verktyg har ni möjlighet till att använda er?
2. Hur används dessa?
3. Hur ofta använder ni teknologi som småbarnspedagogiskt verktyg under en dag?
4. Är det bekvämt för er i personalen att använda teknologi som ett verktyg?
5. Vad behöver man veta/kunna för att kunna använda pekplattor?
6. Vad har ni upptäckt för positiva sidor med teknologianvändning?
7. ... negativa sidor?

### Pekplattans användning:

1. (Hur många pekplattor har ni tillgång till?)
2. Hur ofta använder ni pekplattorna under dagen/veckan?
  - Hur länge får barnen använda den
  - Hur turas ni om med den
  - I hurdana situationer tar ni fram den
3. Vad är ert ändamål med användningen av pekplattan?
4. Hurdana applikationer har ni i pekplattan för barnen?
  - Hur bestämmer ni vilka applikationer skall laddas ner?
  - Fanns det färdiga applikationer då ni fick pekplattan?
5. Vilka fördelar tycker ni det finns med att ta i bruk pekplattan redan i småbarnspedagogiken?
6. .... nackdelar med det?
7. Anser ni att pekplattan har en lärande inverkan på barnet? I så fall på vilket sätt?
8. Anser ni att pekplattan har inverkat på barnets delaktighet i gruppen? I så fall på vilket sätt?
9. Tycker ni att pekplattan är nödvändig i småbarnspedagogiken? (– de flesta barn har tillgång till en pekplatta hemma)

Bilaga 3.

Samtycke för intervjublankett

### **Samtycke till inspelning av intervju**

Jag ger mitt tillstånd till socionomstuderandena Janina Höglund och Linda Juslenius från Yrkeshögskolan Arcada att intervjua mig för examensarbetet *Pekplattorna i småbarnspedagogiken*.

Syftet med studien och intervjuerna är att få reda på hur pekplattorna för tillfället används inom småbarnspedagogiken, vilka personalkompetenser krävs för att kunna använda pekplattorna som ett pedagogiskt verktyg och hur de borde användas.

Jag har blivit informerad över att intervjufrågorna kommer att kunna besvaras på svenska eller finska och att de kommer att bandas in under intervjutillfället. Jag är medveten om att jag kan avbryta intervjun och förbjuda användningen av intervjun i examensarbetet. Dock vet jag att det som sägs förekommer som anonymt, konfidentiellt och att inspelningarna förstörs efter att examensarbetet blivit klart.

Jag godkänner att Janina Höglund och Linda Juslenius intervjuar mig och materialet får användas i examensarbetet.

Plats och tid

Underskrift



Bilaga 4.

Innehållsanalys tabell

Fråga – Allmänt om teknologi	Innehåll	Kategorier	Tema
<p>1. Vilken åldersgrupp arbetar du med?</p> <p>2. Vilka teknologiska verktyg har ni möjlighet till att använda er i gruppen?</p>	<p>1-5 ålder</p> <p>dator, ipad, kamera, telefon, projektor, oh-apparat, bärbardator, smarttelefon, högtalare, skivspelare, videokamera</p>		
<p>3. Hur används dessa?</p>	<p>fotar, filmer, skriver info åt föräldrarna, veckobrev, pedagogiska spela bookcreator, imovie, projekt, lyssnar på musik, puppetspall, gör beställningar, paint, arbetssätt, dokumentation,</p>	<p>Dokumentation för personalen, föräldrarna och för barnen (veckobrev, email, bilder, filmklipp)</p> <p>Informationssökning</p> <p>Skapning av olika saker (foton, film, sagor, ljud, dans, musik)</p> <p>Pedagogiska applikationer</p>	<p>Pedagogisk stöd/verktyg för vardagen, barnen och personalen</p>

	<p>experimentera, banda in ljud, infosökning, söka tips, skapa bilder/mönster på väggen (bilduppväsning), youtube, titta på bilder, epost, titta på barnfilm, pussel, stöda leken med projektorn + ipad, färgböcker</p>	<p>Projektorn + Ipad</p>	
<p>4. Hur ofta använder ni teknologi som småbarnspedagogis kt verktyg under en dag?</p>	<p>sällan, dagligen, många gånger under dagen, ofta, en gång i veckan,  några gånger i veckan, då det är möjligt, beroende på situationen, oregelbundet</p>	<p>Beror på verktyget och beroende på situationen</p> <p>Från oregelbundet till dagligen</p> <p>Varierar mellan personer</p> <p>Varierar till vad det används till</p>	
<p>5. Är det bekvämt för er i personalen att använda teknologi som ett verktyg?</p>	<p>det är bekvämt, det är enkelt, det är svårt, inte bekvämt, så småningom, när man vänjer sig, glömmer använda, ointresserad av användningen,</p>	<p>I början svårt</p> <p>Tillgänglighet</p> <p>När man vänjer sig</p> <p>Tar tid</p> <p>Varierar mellan verktyg, person och till vad de används</p> <p>Varierar mellan</p>	<p>Enkelt och använda men svårt att hitta en passlig situation</p> <p>Svårt i början men när man har tillgång och övar sig tillräckligt blir det simpelt och enkelt</p> <p>När man blivit självssäker och målmedveten är det</p>

	osäkerhet, frustrerande, simpelt, utmanande, bekvämt men svårt o hitta en passlig stund, snabbare att ta en Ipad än en dator fram	åldern  Blir enkelt efter allt	lättare att ta i bruk
6. Vad behöver man veta/kunna för att kunna använda pekplattor?	tillräcklig med kunskap om användningen av apparaten, kunskap om olika applikationer, förståelse för pedagogik, kunskap om pedagogiska applikationer, grundläggande kunskap om apparaten, learning by doing, säkerhet, inspirationskväll, datasäkerhet		Kurser och inspirationskvällar om både om datasäkerhet men även hur den kan användas pedagogiskt  Upprätthåller sedan kunskapen med hjälp av kurser/inspirationskvä llar
7. Vad har ni upptäckt för positiva sidor med teknologianvändni ng?	nappar barns fokus, ny stimuli, fångar barns intresse, världen blir mindre, lätt och snabbt tillgänglig	Uppmärksammar barns intresse Information lätt tillgänglig  Världen blir mindre  Enkel att ta i bruk	Tillgänglighet i alla former Barns delaktighet  Kan förverkliga sig själv på en helt ny nivå

	<p>information, lätt att ta i bruk, håller mera kontakt med föräldrarna genom att skicka bilder under dagen, social samverkan, ger direkt feedback, lär barnen att använda den som pedagogisk verktyg – inte tidsfördriv, dokumenterar mera, filmar mera, fotar mera, är aktuell, lätt att använda tillsammans, blir finmotoriskt duktiga, ger nya dimensioner för leken, fångar barns lärande i nya dimensioner, barnen blir mer fysiskt aktiva</p>	<p>och använda den</p> <p>Ökad dokumentation</p> <p>Ökad kontakt mellan personalen och föräldrarna</p> <p>Ger nya dimensioner för leken – inspirerar</p> <p>Ökad kreativitet</p>	
8. ...negativa sidor?	<p>lätt att använda den med felsyfte, blir till tidsfördriv, skärmtiden blir för lång, barn har svårt att sluta leka med plattan, föräldrarnas</p>	<p>Felsyfte</p> <p>Skapar beroende</p> <p>Föräldrarnas oro</p> <p>Övervakningen</p> <p>Brist på kunskap och kunnande</p>	<p>Syftet/baktanken bakom användningen</p> <p>Kunskap</p> <p>Säkerhet</p>

	<p>oro, använder den som bestraffning/belöning, datasäkerhet och brist på kunskapen, rädslan att bli plattans slav – blir beroende, passiverande, svårt att dela med sig, påtvingande, övervakning, svårt och hitta det som är påriktigt gynnande, applikationernas åldersbegränsning, tryggheten, går för lätt till den, balansen mellan tidsfördriv och pedagogiska syftet, brist på förståelsen varför den skall vara med i småbarnspedagogiken, för mycket sittande</p>	<p>Passiverar barn och personalen</p> <p>Använder den som bestraffning/belöning -omedvetet Datasäkerheten</p>	
--	---	---	--

Fråga – pekplattornas användning	Innehåll	Kategorier	Tema
1.Hur många pekplattor har ni tillgång till?	en per grupp/avdelning, två stycken i hela huset, 2–3 på en avdelning		
<p>2.Hur ofta använder ni pekplattorna under dagen/veckan?</p> <p>-Hur länge får barnen använda den</p> <p>-Hur turas ni om med den</p> <p>-I hurdana situationer tar ni fram den</p>	<p>barn använder den mycket tillsammans, barnen kan själv turas om – ger till följande barn när man har gjort klart sin uppgift, 5 minuter per barn, ~10 minuter per barn, på eftermiddagen, på förmiddagen, på eftermiddagen, efter vilan genast, beror på, begränsas inte, använder spontant och då man får en idé, varierande, då man vill</p>	<p>Använder tillsammans</p> <p>Spontant</p> <p>5-10 minuter</p> <p>Barn kan själv reglera användningen</p> <p>Dokumentation i olika former</p> <p>Ledd verksamhet</p> <p>Stöder leken</p> <p>Barns initiativ</p>	<p>Spontant</p> <p>Enligt barns</p> <p>Intresse</p> <p>För att stöda leken</p> <p>Ledd verksamhet</p> <p>Som ett hjälpmedel i t.ex. samlingar</p> <p>Delaktigheten mellan barnen</p>

	<p>skaffa säg information/QR koder, under samlingen, vid dokumentation, ledd verksamhet, stöda olika lekar, är alltid tillgänglig/framme för barnen,</p>		
<p>3.Vad är ert ändamål med användningen av pekplattan?</p>	<p>gör leken mera tillgänglig, ge inspiration, hålla leken igång en längre tid, bekräfta barns intresse, stöda och uppmärksamma, jämlikhet, alla skall ha möjligheten att använda en pekplatta, barns rätt, medborgarfärdighet, måste finnas i verksamheten, verksamheten blir mångsidig, projekt, att lära sig olika saker, dokumentering, sagotering, öka fantasi, kunna gå tillbaks i tiden, pedagogiskt stöd, lärande, analysera dokumentationen, utvärdera, fota, filma, naturlig del av</p>	<p>Inspirerar lärandet av olika saker</p> <p>Stöda och uppmärksamma</p> <p>Dokumentering i alla former</p> <p>Ökar fantasi</p> <p>Vara kreativ</p> <p>Reflektera/utvärdera</p> <p>Pedagogiskt stöd</p> <p>Jämlikhet mellan familjer</p>	<p>Stöda och uppmärksamma</p> <p>Pedagogiskt stöd</p> <p>Jämlikhet mellan familjer</p> <p>Använda den som ett komplement i verksamheten inte som en kompensering av verksamheten</p>

	<p>verksamheten, använda den som en komplement i verksamheten, att lära sig om teknologi, verktyg, skapa något pedagogiskt</p>		
<p>4.Hurdana applikationer har ni i pekplattan för barnen?</p> <p>-Hur bestämmer ni vilka applikationer skall laddas ner?</p> <p>-Fanns det färdiga applikationer då ni fick pekplattan?</p>	<p>finns färdigt, vet inte hur man laddar ner appar, spel, memory, imovie, bookcreator, puppetspalls, QR koder, får själv bestämma vilka appar det finns, vet inte, ritprogram, folkhälsan har en sida med tips, pusslar med ljud, logikspel, kategoriserings spel, rymdskepps app, interaktivbok, berg o dalbana, färgläggnings appar, fotofilter appar,</p>	<p>Imovie</p> <p>Bookcreator</p> <p>Puppetspalls</p> <p>Bildredigeringsprogram</p>	<p>Applikationer som ökar förverkligande av än själv</p> <p>Applikationer som ökar kreativitet</p> <p>Logikspel och kategoriseringsspel</p> <p>Applikationer som stöder språket</p>
<p>5.Vilka fördelar tycker ni det finns med att ta i bruk pekplattan redan i småbarnspedagogiken?</p>	<p>att använda den till annat än till det vanliga – inte bara för tidsfördriv, mångsidigt, ny aspekt i lärandet, mångsidig, allt nära, gå tillbaka i tiden – reflektera/utvärdera,</p>	<p>Mångsidig</p> <p>Gå tillbaka i tiden</p> <p>Hålls med i utvecklingen</p> <p>Informationssökning</p> <p>lätt tillgängligt – barns delaktighet + lärandet</p>	<p>Rätt syfte/baktanke med användningen</p> <p>Lättare att reflektera/utvärdera</p> <p>Hålls med i utvecklingen</p> <p>Kreativt/mångsidig</p>



	variation i verksamheten, lätt/användbar för barnen, samhället utveckling, kunskaper i teknologianvändningen, snabb, den är intressant för barnen, enligt VASU, kommer närmare kulturer, har en lärande inverkan på barnen, finmotoriskt duktiga, åskådlig, ökar kreativiteten	Ny aspekt av lärandet	Barnen blir bekräftade
6.... nackdelar med det?	för mycket skärmtid/strålning, för mycket sittande, nätet är en flopp, att lugna ner situationen (utan ped. baktanken), okunskap/osäkerheten av personalen, passiverande, skapar beroende, uppmärksamhet bort från annat, föräldrarnas åsikt	Blir lätt felsyfte i användningen Skärmtiden ökar Skapar beroende Uppmärksamheten bort från annat Föräldrarnas oro Okunskap/osäkerhet	Hitta rätt syfte (okunskap) Hitta balansen i användningen (skärmtid, syfte) Oron från olika håll
7.Anser ni att pekplattan har en lärande inverkan på barnet? I så fall på vilket sätt?	lär sig tillsammans, går enligt barns intresse om olika saker, finns lärande inverkan, lär	Lär sig tillsammans Lär sig använda teknologi på ett mångsidigt sätt	Lär sig indirekt Lär sig medvetet Världen blir mindre

	<p>om sig själv, lär sig indirekt, lär sig källkritik, lär sig att söka information, har inte ännu sett utvecklingen, barn lär sig, men är beroende av personalens engagemang, lär sig tekniken, jorden ha blivit mycket mindre, lär sig använda den som ett hjälpmedel, lärt sig om konstruktion, hur man bygger grejer</p>	<p>Beror mycket på personalens engagemang</p> <p>Lär sig informationssökning</p>	
<p>8.Anser ni att pekplattan har inverkat på barnets delaktighet i gruppen? I så fall på vilket sätt?</p>	<p>uppmuntrar personalen att fånga barns intresse, flera synvinklar att höra barnens intresse, få vara flera med och använda plattan, alla barn ska bli sedda och hörda, har inte alls tänkt på det, kanske men kan inte förklara hur, alla vill vara med, deras frågor är någonting värt att ta pekplattan fram för, hjälper varandra, använder den i grupp, fotar och filmar själv,</p>	<p>Barns intresse kommer fram</p> <p>Bekräfta barnet</p> <p>Barns delaktighet</p> <p>Föräldrarnas delaktighet ökar</p>	<p>Bekräfta barnen</p> <p>Föräldrarnas delaktighet ökar</p> <p>Barn lär sig att arbeta tillsammans</p>

	<p>barnens delaktighet i deras lärande, föräldrarna blir mer delaktiga, har inte påverkat, pedagogerna låter inte pekplattan ta över, användningen utgår från barnen, samlar barnen</p>		
<p>9.Tycker ni att pekplattan är nödvändig i småbarnspedagogiken? – de flesta barn har tillgång till en pekplatta hemma</p>	<p>Nej, ja, först skeptisk men nödvändig kanske på ett visst sätt, kiva bonus men inte alls nödvändig, no sku man klara sig utan, eftersom de står i grunderna så ja, underlättar och ger till men inte nödvändig, enligt VASUN nödvändig så joo, kommer ju inte att försvinna, på ett sätt nödvändig, behöver inte gömma sig undan teknologin men skulle klara sig utan, helt bra medel, inte en negativ sak, värde vad man gör med den, beror på vad man gör med den, man kan lära barnen hur man kan tryggt använda</p>	<p>Ja Kanske Nej Helt nödvändigt Måste finnas</p>	<p>Eftersom de (teknologi/pekplatta) måste finnas med är det nödvändigt  Men först måste finnas kunskap och säkerhet i användning av olika teknologiska verktygen  Då kan det användas på ett pedagogiskt verktyg – inte som en kompensering av verksamheten utan som ett komplement av verksamheten</p>

	en pekplatta, behändig, lätt, vi har gjort den nödvändig åt oss själva, samhället, kan inte motverka de som finns i samhället, skadar ej		
--	---	--	--