

Ava Horto

**SISUSTUSSUUNNITELMA KESKI-
PASILAN TRIPLAN KYLÄTALOON**
Yhteistilat osana yhteisöä

Opinnäytetyö

Muotoilun koulutusohjelma

Sisustusarkkitehtuuri ja kalustesuunnittelu



**Kaakkois-Suomen
ammattikorkeakoulu**

Tekijä	Tutkinto	Aika
Ava Horto	Muotoilija (AMK)	Marraskuu 2018
Opinnäytetyön nimi		
Sisustussuunnitelma Keski-Pasilan Triplan kylätaloon Yleistilat osana yhteisöä		72 sivua 25 liitesivua
Toimeksiantaja		
Arkkitehdit Soini & Horto Oy		
Ohjaaja		
Marja-Liisa Honkanen, arkkitehti (SAFA)		
Tiivistelmä		
<p>Opinnäytetyön tarkoituksena on suunnitella ideatasoinen yhteistilan sisustussuunnitelma. Työssä selvitetään, mitkä sisustukselliset ratkaisut edistävät ja ylläpitävät sekä asukkaiden asumiseen liittyviä tarpeita, että yhteisöllisyyden kehittymistä. Opinnäytetyö on produktiivinen ja kohteena on Keski-Pasilaan rakenteilla olevan Triplan asuinrakennusten yhteistila Kylätalo Greija.</p> <p>Opinnäytetyön tilaajana toimii arkkitehtitoimisto Arkkitehdit Soini & Horto Oy, joka on vastaanottanut kohteen arkkitehtisuunnittelusta. Tutkimuksen tavoitteena on luoda monipuolinen ja muunneltava yhteistila, joka sopii jo ennalta suunnitellun hybridikohteen tyyliinsuuntaan. Tutkimuksessa tarkoituksena on saada näkemys siitä, millainen on toimiva yhteistila silloin, kun yhteisön monimuotoisuus otetaan huomioon.</p> <p>Opinnäytetyön tavoitteiden saavuttamiseksi käytetään kvalitatiivisia tutkimusmenetelmiä, joita ovat referenssikohteiden analysointi ja asiantuntijahaastattelut. Referenssikohteiden avulla saadaan kerättyä tietoa siitä, millaiset ratkaisut edistävät yhteistilojen toimivuutta. Asiantuntijahaastatteluissa kerätään tietoa alan ammattilaisten kokemusten pohjalta ominaisuuksista, jotka ovat huomionarvoisia yhteisöllisyyttä edistävän asuinrakennuksen suunnittelussa.</p> <p>Suunnittelussa otetaan huomioon yhteistiloja koskevat määräykset ja suositukset, sekä hyödynnetään tutkimuksessa saatua tietoa tilojen jaottelussa ja kalustevalinnoissa. Suunnitteluvaiheessa kohdetta ideoidaan kohteen tyyliin sopivia kuvakollaaseja havainnoimalla. Opinnäytetyön lopputuloksena esitellään yhteistilan sisustussuunnitelma, joka on kaikenlaisille asukkaille soveltuva yhteisöllisyyteen kannustava tila. Sisustussuunnitelmaan kuuluvat rakennuksen pohjapiirustus, leikkaus, kalusteita ja pintamateriaaleja koskevat työpiirustukset sekä 3D-tekniikalla toteutetut havainnointikuvat.</p>		
Asiasanat		
Sisustussuunnittelu, yhteistila, yhteisöllisyys, muotoilu		

Author	Degree	Time
Ava Horto	Bachelor of Culture and Arts	November 2018
Thesis title		
Decorationplan for Tripla's community building in Middle-Pasila The Community Spaces as part of the Community		72 pages 25 pages of appendices
Commissioned by		
Arkkitehdit Soini & Horto Oy		
Supervisor		
Marja-Liisa Honkanen, architect (SAFA)		
Abstract		
<p>The objective of the thesis is to produce a hypothetical interior design plan for a community space. The thesis sorts out which interior design solutions improve and maintain the demands of the inhabitants as well as the development of the community. The thesis is productive in nature. The subject of the thesis is Village House Greija, which is located at the Tripla's residential building's community space in Middle-Pasila.</p>		
<p>The acting client for the thesis is an architect firm Soini & Horto Oy, who is the correspondent of architectural design of the subject. The objective of the thesis is to create a multifaceted and ductile communal space, which fits the trend of a hybrid subject that is designed beforehand. In the thesis the purpose is to get a view of what would be a functional community space when communal diversity is taken to account.</p>		
<p>In order to reach the goals of the thesis, qualitative research methods, such as analysis of reference targets and expert interviews, are used. With the help of reference sights data can be collected about the kind of solutions that provide functionality for communal spaces. Expert interviews are conducted to collect data from experts' experiences on the notable attributes that provide improvements to communality in designing a residential building.</p>		
<p>In the process of designing, the specifications and preferences of the community spaces must be taken to account when differentiating spaces and choosing the pieces of furniture, in addition to making use of the data provided by the research. During the designing process style-fitting picture collections are observed to ideate the building target. As the final result of the thesis, the interior design plan for the community space is presented, which is a communality-inspiring space fit for all inhabitants. The interior design plan includes the building's floor plan, sectional view, technical drawings of the pieces of furniture and surface materials as well as the 3D presentation pictures.</p>		
Keywords		
Interiordesign, community building, communality, design		

SISÄLLYS

1	JOHDANTO.....	9
1.1	Kohdekartoitus ja lähtötilanne.....	9
1.2	Toimeksiantaja	12
1.3	Toimeksianto	12
2	TUTKIMUKSEN TAVOITTEET.....	13
2.1	Käsitekartta ja viitekehys	13
2.2	Tutkimuskysymykset ja tutkimusmenetelmät.....	15
3	SUUNNITTELUN LÄHTÖKOHDAT.....	16
3.1	Yhteistilat ja esteettömyys	16
3.2	Käyttäjärühmät.....	20
3.3	Yhteisö ja yhteisöllisyys.....	22
3.4	Tyyliisuunta	24
4	TUTKIMUS JA TUTKIMUSTULOKSET.....	33
4.1	Aiemmat tutkimukset	34
4.2	Referenssikohteet.....	36
4.2.1	Malta-talo.....	37
4.2.2	Kylätalo Palttina.....	40
4.2.3	Sukupolvienkortteli	43
4.2.4	Referenssikohteiden analysointi.....	47
4.3	Asiantuntijoiden haastattelut.....	48
5	SUUNNITTELUPROSESSI	50
6	VALMIS SUUNNITELMA.....	54
6.1	Tilojen käytettävyys	55
6.2	Yhteisöllisyyttä tukevat ratkaisut.....	59
6.3	Materiaalit, värit ja muodot.....	61
7	YHTEENVETO JA POHDINTA.....	62
	LÄHTEET	65

KUVALUETTELO

LIITTEET

- Liite 1. Asiantuntijahaastattelu
- Liite 2. Piirustusluettelo
- Liite 3. Pohjapiirustus
- Liite 4. Leikkaus A–A
- Liite 5. Valaisin- ja alakattopiirustus
- Liite 6. Kalustepohjapiirustus
- Liite 7. Tilojen ryhmittely
- Liite 8. Keittiökaavio
- Liite 9. Kiintokalustepiirustus
- Liite 10. Pintamateriaalit
- Liite 11. Pintamateriaaliluettelo
- Liite 12. Kalusteluettelo
- Liite 13. Valaisinluettelo
- Liite 14. Havainnekuvat

KÄSITTEET

Elementtirakentaminen – Prefabricated building

Elementti on rakennuksen tehdasvalmisteinen valmisosa. Elementtirakentaminen on siis rakennustapa, jossa rakennus rakennetaan yhtenäiseksi valmiista elementeistä kokoamalla. (Airola 2010.)

Formalismi – Formalism

Formalistisessa arkkitehtuurissa ja taiteessa visuaalisuutta pidetään tärkeimpänä osana. Keskeisimpiä ominaisuuksia ovat värit, muoto, sijoittelu ja tekstuuri. (Formalism 2018.)

Funktionalismi – Functionalism

Funktionalismi tarkoittaa tyyliisuuntaa, jossa pääpaino on funktiossa, eli asian käyttötarkoituksessa ja toimivuudessa (Funktionalismi 2018).

Geometrisuus – Geometria

Geometria keskittyy kappaleisiin, kuvioihin ja niiden ominaisuuksiin. Geometrian peruskäsitteitä ovat ympyrä, neliö, kolmio, pituus, pinta-ala ja tilavuus. (Geometria 2013). Geometrisia muotoja esiintyy luonnossa ja sen vuoksi niitä pidetään kauniina.

Humanismi – Humanism

Sana humanismi tulee latinan kielisestä sanasta *humanus*, joka tarkoittaa inhimillistä. Humanistinen ajattelu tai tyyliisuunta on inhimillisyyttä, ihmisarvoa, ihmisten mahdollisuuksia ja elämäntapoja korostavaa. (Humanismi 2018.)

Hybridikohde – Hybrid building sight

Hybridikohde tarkoittaa rakennuskokonaisuutta, jossa yhdistyvät useat eri käyttötarkoitukset (Pesonen 2016).

Industriaalinen – Industrial

Industriaalisella tyyliuunnalla tarkoitetaan tyyliä, joka on lähtöisin teollisten rakennusten käyttötarkoituksen muutoksesta (Emslie 2017, 7). Teollisille rakennuksille ominaiset piirteet ja materiaalit, kuten metalli, tiili ja betoni näkyvät selkeästi tyyliissä.

Infrastrukturi – Infrastructure

Infrastruktuurilla tarkoitetaan niin sanottuja perusrakenteita, joita tarvitaan yhteiskunnan rakentamiseen (Businessoulun sanasto 2018).

Dekonstruktivismi – Deconstructivism

1980-luvulla syntynyt tyyliisuunta, jossa halutaan rikkoa rajoja ja olemassa olevia käsityksiä leikittelemällä muodoilla ja massoilla (Stouhi 2018).

Kollektiivinen – Collective

Kollektiivinen tarkoittaa yhteisökeskeisyyttä tai yhteisöllisyyttä. (Yhteisöllinen ja yksilöllinen kulttuuri 2018). Esimerkiksi kollektiivinen rakennus on sellainen, joka on suunniteltu tukemaan siinä asuvalle yhteisölle.

Konversio – Conversion

Konversio tulee englanninkielisestä sanasta *conversion* ja tarkoittaa sisällön tai käyttötarkoituksen muutosta toisenlaiseksi (Conversion 2018).

Kylätalo – Community building

Kylätalo on Triplan asuintalojen väliin sijoittuva, asukkaiden käyttöön tarkoitettu, yhteistila, joka on nimetty kylätalo Greijaksi. Kylätalo tarkoittaa myös yleisnimityksenä samaa kuin yhteistila, yleistila tai ryhmätila (Laitinen & Norvasuo 2014).

Megastrukturi – Megastructure

Erittäin suuri rakennus tai usean rakennuksen kokonaisuus, jossa on samassa monta eri käyttötarkoitusta (Megastructure 2018).

Modulaarinen – Modular

Modulaarinen tarkoittaa yksittäisistä rakenteista, eli moduuleista koostuvaa kokonaisuutta. Modulaarisessa rakentamisessa rakennuksen moduulit tuotetaan teollisesti. (Mikä moduulirakentaminen? 2018.)

Ryhmärakennuttaminen – Joint Building Venture

Tarkoittaa sellaista rakentamista, jossa asukkaat ottavat vastuun rakennushankkeesta. Asukkailla on taloudellinen ja hallinnollinen vastuu rakennuksesta, mutta myös päätösvaltaa tehdä rakennuksesta juuri heidän tarpeisiinsa sopiva. (Korpela 2014, 81.)

Tripla

Tripla on Helsingin Keski-Pasilaan rakenteilla oleva kolmen korttelin kokoinen kaupunkikeskus, joka yhdistävät Itä- ja Länsi-Pasilan toisiinsa. Rakennushankkeeseen kuuluu kauppakeskus, pysäköintilaitos, Pasilan rautatieasema, asuntoja, hotelli ja toimistoja. (Tripla 2018.)

Utilitarismi – Utilitarianism

Utilitarismilla tarkoitetaan arkkitehtuurissa rakennuksen tehokkuuden maksimoimista käytetyssä tilassa, valaistuksessa ja materiaaleissa (Xinyi Mao 2016).

Uusbrutalismi – New Brutalism

Tyyliuunta, joka tarkoittaa puhtaslinjaisuutta, viimeistelemättömiä materiaali-pintoja, konstruktivistista arkkitehtuuria ja modernia rakennustaidetta (Bonelius, Salmela & Valkeapää 2003).

Yhteisö – Community

Yhteisö tarkoittaa ihmisryhmää tai yhteenliittymää, jota yhdistää esimerkiksi yhteinen elämänmuoto, taloudelliset tai aatteelliset päämäärät (Yhteisö 2018).

Yhteisöllisyys – Communalism

Yhteisöllisyys on ihmisten keskinäistä vuorovaikutusta ja yhteistyötä. Yleiskäsitteenä tällaisia yhteistyön muotoja ovat luottamus, osallisuus, sitoutuminen, motivaatio ja läheisyys (Yhteisöllisyys 2018).

YIT Oyj

YIT, eli Yleinen Insinööritoimisto, on Suomalainen rakennusalan yritys. Sen palveluihin kuuluu asuin-, toimi-, ja korjausrakentaminen sekä infrapalvelut (YIT 2018).

Yhteistila – General space

Yhteistilaksi määritellään jokin rakennuksen tila, joka kuuluu asukkaiden yhteiseen käyttöön ja palvelee asumista. Tällaisia tiloja ovat esimerkiksi saunatilat, varastotilat ja kerhohuone. (Laitinen ym. 2014.)

1 JOHDANTO

Opinnäytetyön aiheena on suunnitella asuinrakennusten yhteistilan, Kylätalo Greijan, ideatasoinen sisustussuunnitelma. Kohde sijaitsee Keski-Pasilassa, Helsingissä ja on osa rakenteilla olevaa hybridikohde Triplaa. Kylätalo sijoittuu asuinkorttelialueelle, kahden asuinrakennuksen välille. Suunnittelukohteen pääsuunnittelusta vastaa arkkitehtitoimisto Arkkitehdit Soini & Horto Oy.

Työn tavoitteena on suunnitella asuinkorttelialueella sijaitsevien asuinrakennusten asukkaiden tarpeisiin sopiva yhteistilan sisustus, joka palvelee kaikkia korttelin asukkaita. Työssä tutkitaan miten yhteistilat vaikuttavat asumiseen, miten asukkaat käyttävät niitä, miten ne vaikuttavat yhteisöllisyyteen, sekä millainen on toimiva yhteistila. Sisustuksen valittu tyyli suunta on Triplan asuinkorttelin kanssa yhdenmukainen ja muunneltavissa oleva yhteistilan sisustus, joka sopii kaikille käyttäjäryhmille ja kannustaa asukkaita yhteisöllisyyteen.

Oman haasteellisuutensa kohteen suunnitteluun tuo sen erikoinen pyöreä kupolimainen muoto ja leikittelevä ulkoasu, joka on osa Triplassa käytettyä uusbrutalistista tyyli suuntaa. Myös sisätilojen halutaan noudattavan samaa tyyli suuntaa, kuitenkin säilyttäen sisustuksen käytännöllisyys ja muokattavuus.

Lopullisessa sisustussuunnitelmassa yhdistetään tutkimuksella saadut tiedot toimivasta yhteistilasta ja Triplan konseptin mukainen tyyli suunta yhdeksi kokonaisuudeksi. Sisustussuunnitelman tarkoituksena on ehdottaa yhteistilalle mahdollisimman monipuolista ja muunneltavaa käyttötarkoitusta. Toimeksiantaja voi halutessaan hyödyntää suunniteltua kokonaisuutta tai sen osia tilan lopullisessa toteutuksessa.

1.1 Kohdekartoitus ja lähtötilanne

Tripla koostuu kolmen korttelin laajuisesta rakennuskokonaisuudesta, josta muodostuu Pasilan uusi kaupunkikeskus. Rakennusten yhteenlaskettu kokonaislaajuus on noin 183 000 kerrosneliötä, jonka ansiosta se on tällä hetkellä Suomen suurimpia rakennushankkeita. Triplan valmistuttua Pasilan alueen nykyisen asukasmäärä oletetaan kaksinkertaistuvan. Hankkeen rakennuttajana toimii Rakennusliike YIT. (Joenniemi 2015; Tripla 2018.)

Triplan suunnittelu on aloitettu suunnittelukilpailulla vuonna 2011, kohteen varsinainen rakennussuunnittelu alkoi vuonna 2014 ja rakentaminen vuonna 2015. Triplan on tarkoitus valmistua vaiheittain vuosina 2019–2020. Konseptisuunnitteljoiksi YIT:n suunnittelukilpailun avulla valikoitui arkkitehtitoimistot Arkkitehdit Soini & Horto Oy:n ja hollantilainen toimisto Office for Metropolitan Architecture (OMA). Arkkitehti-suunnittelusta on vastannut Arkkitehdit Soini & Horto Oy ja Sweco arkkitehdit. (Tripla 2018.)

Suunnittelukohteena oleva Kylätalo Greija on osa Triplan läntisessä korttelissa sijaitsevaa asuinkorttelialuetta (kuva 1). Asuinkorttelialueella se sijoittuu asuntopihan pohjoisosaan, kahden asuinrakennuksen keskelle. Kylätalon käyttötarkoituksena on toimia näiden rakennusten sisältämän neljän asuinyhtiön asukkaiden yhteisenä kerhotilana. Asuinrakennuksiin kuuluu noin 400 vuokra- ja omistusasuntoa, joiden asuinkoot vaihtelevat 20–100 neliömetrin kokoluokassa (Asunnot Tripla 2018). Asuinrakennukset ovat jaoteltu kahteen osaan: vuokra- ja omistusasunnoiksi. Asuntojen rakentaminen ja ennakkomarkkinointi on aloitettu tänä vuonna, eli vuonna 2018.



Kuva 1. Asuinkorttelialue (Arkkitehdit Soini & Horto Oy 2017).

Triplan rakennukset on suunniteltu ympäristöystävällisiksi ja energiatehokkaiksi ja niiden suunnittelussa on huomioitu ympäristö ja luonto osana kokonaisuutta. Vihreys näkyy kaupunkimaisemassa puistoalueina ja jopa kolmasosan kattojen pinta-aloista peittävinä viherkattoina. (Tripla 2018.) Kylätalo on osa piha-alueen maisemaa ja sitä ympäröivät nurmialueet peittävät koko rakennuksen, saaden sen näyttämään ulkoa päin vihreältä kummulta (kuva 2).



Kuva 2. Kylätalo Greija (Arkkitehdit Soini & Horto Oy 2017).

Molemmiin puolin Kylätalon viherkumpua leikkaavat kaarevat sisäänkäynnit. Kylätalon sisäänkäyntien materiaaleina on käytetty valkobetonia, antrasiitin väristä betonia, valkoista ja harmaata metallia sekä kirkasta lasia. Sisäänkäynneistä eteläisellä puolella on pääsisäänkäynti, joka on hieman rohkeammin kolottu rinteeseen, jotta se toisi samalla sisälle runsaasti luonnonvaloa. Katosta on johdettu tilaan lisää luonnonvaloa kahden suuren kattoikkunan kautta. Sisäänkäynnin päälle kiertyvät ulkoportaat ja leikkipaikat sijaitsevat aivan sisäänkäyntien läheisyydessä. Kylätalo toimii myös ulkopuolelta puistomaisena asukkaiden ajanviettopaikkana. Greija on pinta-alaltaan 290 neliötä.

1.2 Toimeksiantaja

Työn toimeksiantajana toimii osana Triplaa suunnitellut arkkitehtitoimisto Arkkitehdit Soini & Horto Oy, jonka toimipiste sijaitsee Helsingissä. Arkkitehdit Soini ja Horto Oy, eli AS&H, on vastannut Triplan arkkitehti- ja pääsuunnittelusta. AS&H on vuonna 2007 perustettu yritys, joka tarjoaa arkkitehtisuunnittelua ja asiantuntijapalveluita. Yrityksessä työskentelee tällä hetkellä noin 75 ammattilaista, joihin kuuluu: arkkitehteja, rakennusarkkitehteja, sisustusarkkitehteja ja muita alan suunnittelijoita.

AS&H on suunnitellut useita tunnistettavia kohteita, joita ovat muun muassa kauppakeskus Kämpin saneeraus ja Hotel Indigo Helsinki. Lisäksi työn alla on parhaillaan lukuisia muita suunnittelukohteita, kuten: Itis -kauppakeskuksen IMAX-elokuvakeskus, Eliel Saarisen suunnittelema Helsingin rautatieaseman hotelli konversiohanke, sekä useita muita hotelli-, toimisto- ja asuntohankkeita Helsingissä sekä Vantaalla. (Arkkitehdit Soini & Horto Oy 2018).

Yritys on myös saavuttanut monia erilaisia kilpailuvoittoja. Triplan kauppakeskukseen on muun muassa kehitetty innovatiivinen metallijulkisivu, joka voitti Plootu Fennica 2018 ohutlevykilpailun muotoilusarjan. Muita yrityksen viimeisimpiä kilpailuvoittoja ovat lukuisat Arkkitehtiliiton järjestämät kutsukilpailut: Hotelli Hila, Lappeenrannan Teatterikortteli ja Laivarannankaaren asuinkortteli.

1.3 Toimeksianto

Yrityksen antama toimeksianto on toteuttaa Kylätalolle mahdollisimman havainnollistava ideatasoinen sisustussuunnitelma, jonka kokonaisuus on yhteensopiva asuinkorttelin konseptin kanssa. Toimeksiannossa ei ole ennalta määritelty yhteistyökumppaneita tai suunnitelman sallittuja kokonaiskustannuksia.

Suunnittelulta haluttuja ominaisuuksia ovat: esteettömyys, nykyaikaisuus, muunneltavuus ja ympäristöön ja konseptiin sopiva tyyliuunta. Näiden rajousten puitteissa suunnittelulle on annettu vapaat kädet, jotta lopputulos olisi mahdollisimman idearikas ja luova.

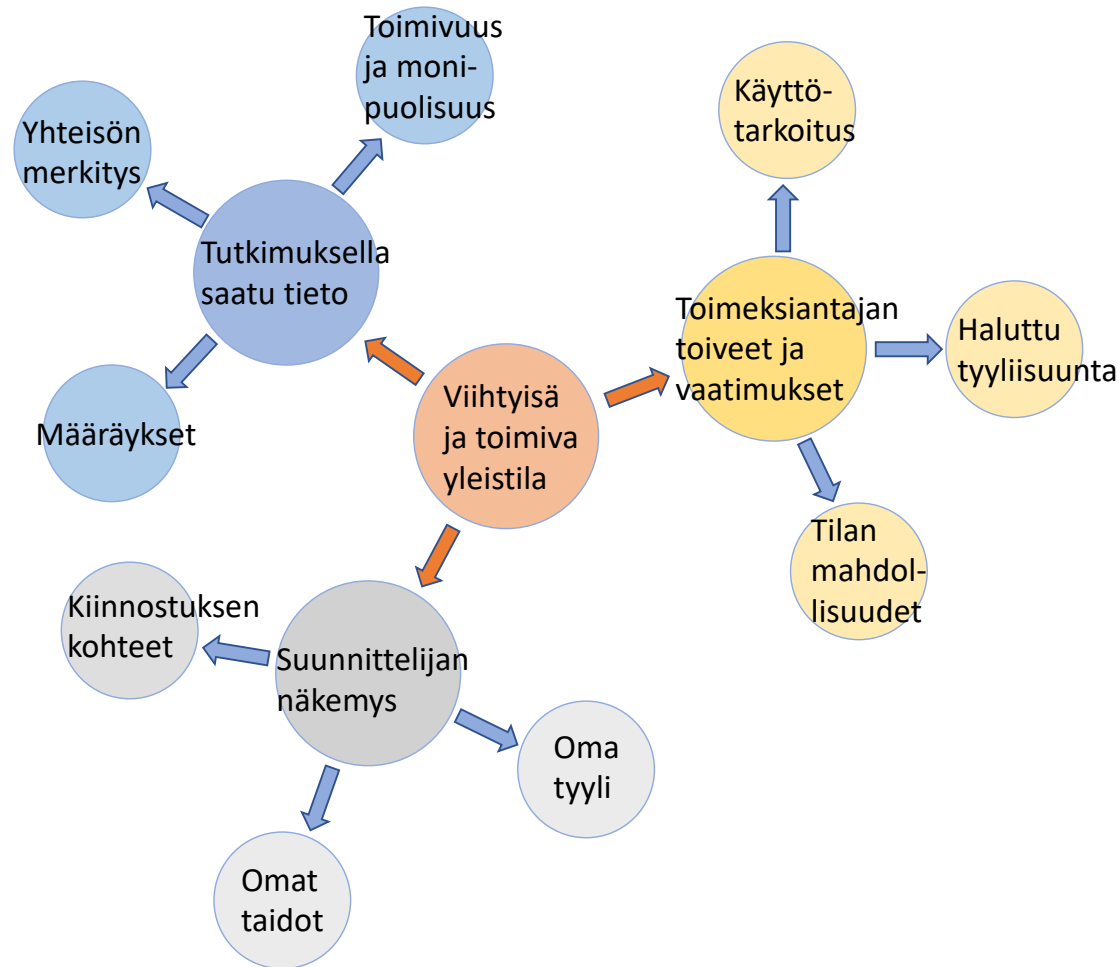
2 TUTKIMUKSEN TAVOITTEET

Tutkimuksen tavoitteena on kartoittaa yhteistilalta vaadittuja ja toimiviksi havaittuja ominaisuuksia sekä Kylätalon asuinkorttelin käyttömahdollisuuksia. Tutkimuksen pääsääntöisenä tarkoituksena on toimia pohjana Kylätalon sisustussuunnittelussa, jotta sisustuksesta saataisiin esteettisyyden lisäksi mahdollisimman toimiva ja monipuolinen. Tutkimustietoa voidaan myös myöhemmin käyttää toimeksiantajan puolesta esimerkiksi osana Kylätalon sisustuksen esittelymateriaalina tai apuna vastaavanlaisten kohteiden suunnittelussa.

2.1 Käsitekartta ja viitekehys

Käsitekartta ja viitekehys (kuvat 3 ja 4, s. 14–15) rajaavat työn olennaisimmat osa-alueet, jotka tulee ottaa suunnittelussa huomioon. Ne toimivat selkänä rajauksena työlle, auttaen pysymään työlle asetetuissa rajoissa. Jälkikäteen niiden avulla voidaan myös tarkastella, onko esitetyt asiat huomioitu lopullisessa suunnittelussa.

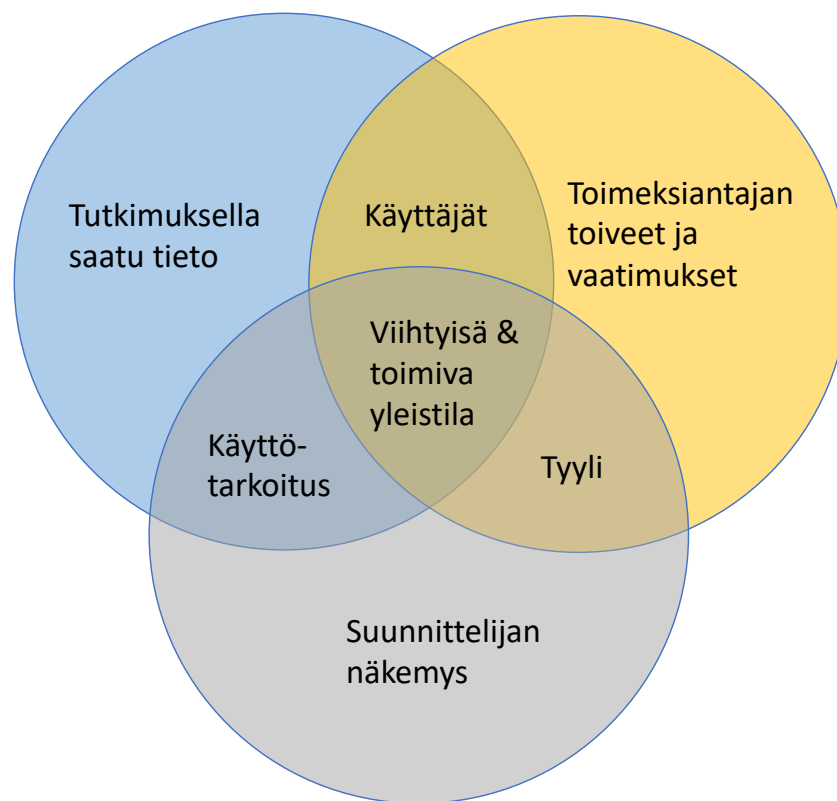
Käsitekartta (kuva 3, s. 14) koostuu kaikista niistä käsitteistä, jotka tulevat opinnäytetyössä esille. Karttaan on listattu suunnitteluun vaikuttavia tekijöitä ja tutkimuksen lähtökohtia. Kartta on rakennettu polkumaisesti ja se on tehty ideoimalla työn olennaisia osia suurimmista kokonaisuuksista pienempiin. Käsitekarttaan on jaoteltu osa-alueita erilaisten värien ja alaryhmien kautta, jotta kokonaisuuden hahmottaminen olisi selkeämpää.



Kuva 3. Käsitekartta (Horto 2018).

Käsitekartan lähtöpisteenä toimii työn tavoite, eli viihtyisä ja toimiva yhteistila. Työn tavoitteesta jakautuvat nuolet kolmelle erilaiselle työn tarkastelun lähtökohdalle, joita ovat suunnittelijan näkemys, toimeksiantajan toiveet ja vaatimukset sekä tutkimuksella saatu tieto. Näiden lähtökohtien alle on jaoteltu jokaiseen vielä kolme tarkentavaa käsitettä. Kokonaisuudessaan käsitekartta kattaa kaksitoista eri osa-aluetta, jolla saavutetaan viihtyisä ja toimiva yhteistila. Kartassa esitetyt käsitteet luovat selkeät rajat koko aihealueelle ja ne auttavat pysymään aiheessa.

Viitekehyksessä (kuva 4, s. 15) on esitetty tutkimusta rajaavat päätekijät. Viitekehyksessä on otettu huomioon vain työn keskeisimmät käsitteet ja kokonaisuudet, jotka muodostavat yhdessä olennaisimmat ja pääpainoltaan suurimmat osat työn suunnittelussa.



Kuva 4. Viitekehys (Horto 2018).

Viitekehysten keskelle on merkitty työn haluttu lopputulos, eli viihtyisä ja toimiva yleistila. Sitä ympäröivät kolme jo aiemmin määriteltyä päätekijää, joita ovat: suunnittelijan näkemys, tutkimuksella saatu tieto sekä toimeksiantajan toiveet ja vaatimukset. Näitä kolmea päätekijää yhdistää käyttäjät, käyttötarkoituksen kartoittaminen sekä halutun tyyli suunnan omaksuminen. Työlle haluttu lopputulos saavutetaan parhaiten näiden kaikkien osa-alueiden tasapuolisella huomioon ottamisella ja sen soveltamisella yhdeksi kokonaisuudeksi.

2.2 Tutkimuskysymykset ja tutkimusmenetelmät

Työn päätutkimuskysymyksenä on: *Millainen on toimiva yhteistila?* Kysymyksen sanavalinta *toimiva* kattaa sisäänsä kaikki tutkimuksessa halutut ominaisuudet. Toimivalta yhteistilalta vaaditaan monipuolisia käyttömahdollisuuksia sekä tutkimusten ja olemassa olevien vaatimusten edellyttämää kokonaisuutta.

Alakysymyksinä toimivat tarkennetummat tutkimuskysymykset, joiden avulla saadaan täsmennettyä Kylätalossa vaadittavaa tyyli suuntaa ja sen asukkaiden tarpeiden toteutumista lopullisessa suunnitelmassa. Alakysymyksiä ovat: *Miten sisustussuunnitelma soveltuu kohteen arkkitehtuuriin? Millainen kylätalo vastaa asukkaiden tarpeisiin?*

Tutkimuskysymyksiin saadaan tietoa tutkimusmenetelmien avulla. Opinnäytetyön tutkimusmenetelmät ovat kvalitatiivisia, eli laadullisia menetelmiä. Laadullisessa tutkimuksessa ei pyritä tilastolliseen merkittävyyteen, vaan se sopii kuvaamaan esimerkiksi kysymyksiä ”mitä”, ”miksi” ja ”kuinka”. (Tapaninen, Kauppinen, Kivinen, Kotilainen, Kurenniemi, & Pajukoski 2002, 306.)

Ensimmäisenä tutkimusmenetelmänä on vertailututkimus, joka suoritetaan havainnoimalla Kylätaloa vastaavia referenssikohteita. Referenssikohteissa käytetään apuna opinnäytetyön tutkimuskysymyksiä, jotta voidaan selvittää mitkä kohteiden ominaisuudet ovat toimivia ratkaisuja ja mitä niistä voidaan hyödyntää Kylätalon suunnittelussa.

Toisena tutkimusmenetelmänä on alan asiantuntijoiden haastattelut. Haastattelut ovat puolistrukturoituja haastatteluita, eli haastatteluissa on käytetty apuna alustavaa haastattelupohjaa, mutta lopulliset vastaukset ovat syntyneet vapaamuotoisesti käydyissä keskusteluissa. Tutkimuksen luotettavuus on sidoksissa tavoiteltuun tietoon, eli haastattelujen vastaukset perustuvat haastattelijan omiin näkemyksiin.

3 SUUNNITTELUN LÄHTÖKOHDAT

Suunnittelun lähtökohdissa esitellään Kylätalo Greijan sisustussuunnitelmaan vaikuttavia tekijöitä. Näiden tekijöiden huomioiminen on oleellinen osa suunnittelua, sillä ne rajaavat työn aihetta ja auttavat perustelemaan sisustussuunnitelmassa tehtyjä valintoja.

Suunnittelun lähtökohtina toimivat aiemmin käsitekartassa esitetyt käsitteet, joita tarkastellaan tässä osiossa käyttötarkoituksen, olemassa olevien ohjeistusten ja määräysten, toimeksiantajan määrittelemän tyyli suunnan, yhteisön merkityksen sekä tilan toimivuuden ja mahdollisuuksien kautta.

3.1 Yhteistilat ja esteettömyys

Yhteistiloista käytetään myös monia muita eri nimityksiä, joista yleisimpiä ovat: yleistila, kerhotila, kerhotalo, kylätalo ja toimintakeskus (Laitinen ym. 2014). Yhteistilalla tarkoitetaan kaikkia asuinrakennuksen asukkaiden yhteisessä

käytössä olevia tiloja, joita ovat muun muassa kerhotila, askarteluhuone, pesuhuone, saunatilat ja varastotilat. Yhteistila voi olla joko ennalta määritelty tietyille toiminnoille tai monikäyttöinen useisiin tarpeisiin mukautuva tila. Tarkastelen yhteistilan käsitettä lähinnä kerhotilan vaatimusten ja suositusten osalta, sillä Kylätalo Greijaan ei ole sijoitettu muita yhteistiloja.

Suomen valtion asuntorahasto ARA:n suunnitteluoppaassa sanotaan, että asuntorakentamisen tarkoituksena on edistää elinympäristöjen ekologista, taloudellista ja niin ikään sosiaalista kestävyyttä. Samalla jatkuva kansainvälistyminen ja muuttoliike lisäävät asumisen monimuotoisuutta, jolloin myös asuimistarpeet muuttuvat. Muutokset tuovat haasteita myös arkkitehtuurille, asuntotuotannolle ja yhdyskuntasuunnittelulle. Ekologisesti ja sosiaalisesti kestävä kehitys ovat muuttaneet käsityksiä asumisesta, jonka vuoksi asuntosuunnittelusta on tullut tärkeä osa ympäristösuunnittelua. Tavoitteena on asuinympäristö, joka koetaan turvalliseksi, terveelliseksi ja yhteisölliseksi. (Asumisen tulevaisuus 2011; Suunnitteluopas 2015.)

Yhteistila mahdollistaa asuinympäristön yhteisöllisyyden ja monipuolisuuden lisääntymisen ja lisää siten asunnon käyttöarvoa (RT 93-10957 2009). Kylätalon tarkoituksena on antaa asukkaille tarvittavat valmiudet monipuoliseen yhteisölliseen tekemiseen. Viihtyisäksi koetulla asuinympäristöllä on suora vaikutus asukkaiden hyvinvointiin. Asumisen kehittämisessä keskeisessä asemassa on asuinympäristön yhteisöllisyyden vahvistaminen ja asukkaiden hyvinvoinnin lisääminen. Asumisessa tärkeitä tekijöitä ovat muun muassa asunnon sijainti, esteettömyys, asunnon muunneltavuus ja monikäyttöisyys. (Asumisen tulevaisuus 2011.)

Yhteistilojen tilojen tarve riippuu asukkaiden ikäluokasta, rakennuksen tyypistä sekä vapaa-ajan tilojen käyttömahdollisuuksista. Kiinteistöihin, joissa on enemmän kuin 20 asuntoa, suositellaan rakennettavaksi vapaa-ajan tiloja. Vapaa-ajan tiloja suositellaan rakennettavaksi erityisesti silloin kun asuinalueella ei ole muita yleisiä kerhotiloja. Rivitaloissa vapaa-ajan tilojen kooksi suositellaan noin 1–2 prosenttia asuinkerrosalasta, mutta kuitenkin vähintään 20–30 neliometriä. Helsingin kaupungin määrittelemän yhteistilojen ohjeistuksen mukaan vapaa-ajan tilat on kuitenkin aina rakennettava, jos rakennushankkeen

laajuus ylittää 1200 kerrosalaneliometriä. (RT 93-10957 2009; Yhteistilojen toteuttaminen asuinrakennushankkeissa 2015.)

Rakennustietosäätiön taulukon (kuva 5) mukaan 100–130 neliömetrin kokoisten yhteistilojen suositellaan sisältävän oleskelutilaa, varastotilaa, keittokomero, askarteluhuone, siivouskomero, wc-tilat ja auton huollolle tarvittavaa tilaa. Hybridikohteissa, eli rakennuksissa, joissa on asuntojen lähellä riittävästi esimerkiksi liike- ja työtiloja, voidaan yhteistilojen eri käyttötarkoituksia yhdistää yhdeksi ja samaksi tilaksi. (Yhteistilojen toteuttaminen asuinrakennushankkeissa 2015.)

Esimerkki 3. 100...130 m²

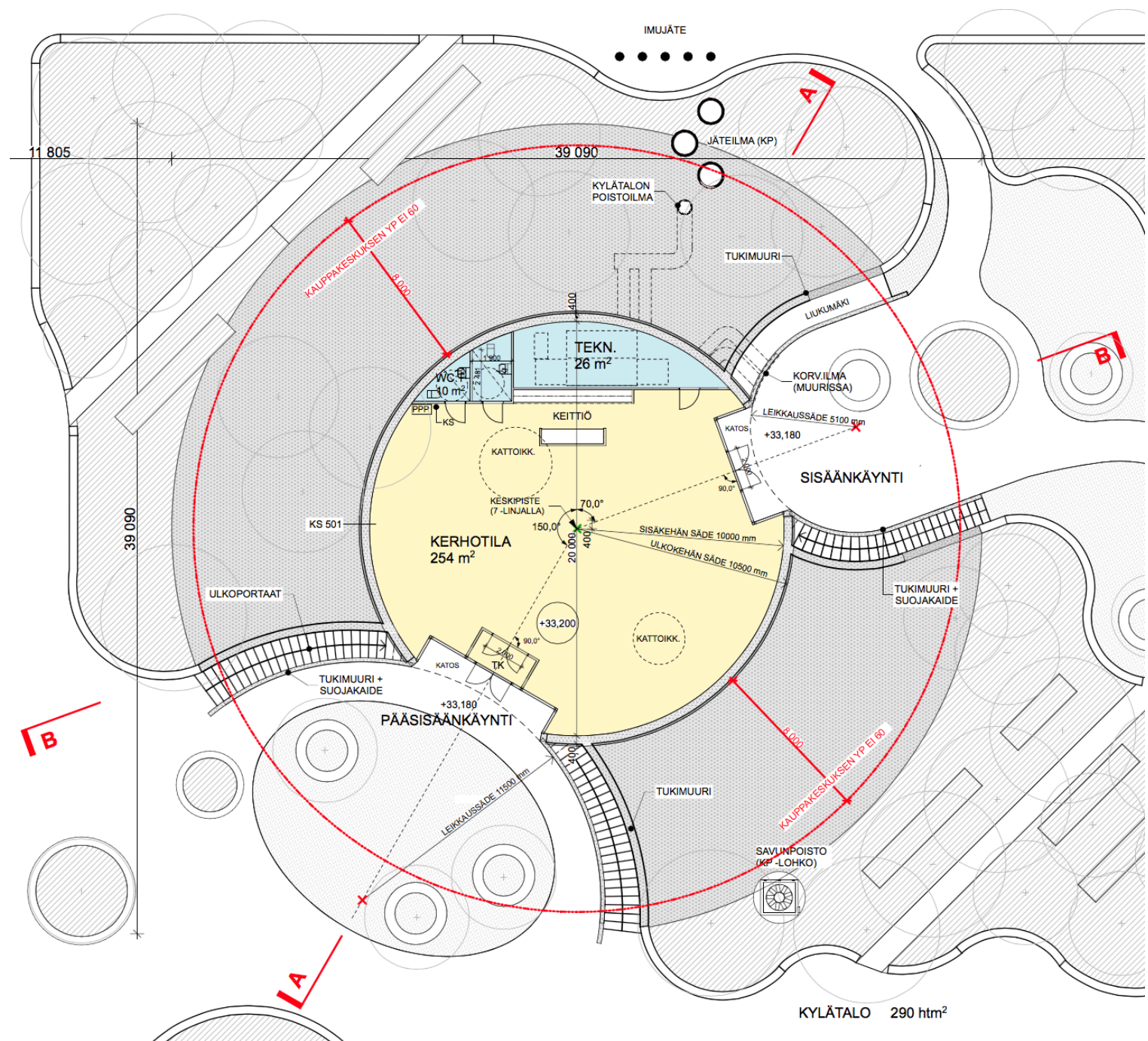
- kerho-, oleskelu- ja pelitila 30...40 m²
- tuolivarasto
- keittokomero
- askarteluhuone
15...20 m²
- varasto, siivouskomero
- auton pesu- ja korjaustila
20...25 m²
- wc (2 kpl), toinen esteetön
- eteinen
- opintotoiminta
- askartelu
- esiintymistoiminta
- liikunta
- vapaa toiminta
- kokous- ja viihdetoiminta

Kuva 5. Tilan käyttötarkoitus ja sisältö (RT 93-10957 2009).

Ehdotettuja käyttötarkoituksia (kuva 5) 100–130 neliömetrin kokoiselle tilalle ovat soveltuvuus opintotoimintaan, askarteluun, esiintymiseen, liikuntaan, kokouksiin ja muuhun vapaaseen toimintaan. Kylätaloa voi hyödyntää ikään kuin jatkeena omalle asunnolle, jolloin toimintoja voidaan siirtää kodista yhteistilaan. Kylätalo voi esimerkiksi helpottaa suurempien juhlien järjestämistä. Kylätalon läheinen sijainti kotiin nähden helpottaa myös tilaisuuksien järjestämistä ja säästävää niihin käytettävää aikaa. (Kuittinen, Kuusela & Mäntylä 2012; Yhteistilojen toteuttaminen asuinrakennushankkeissa 2015.)

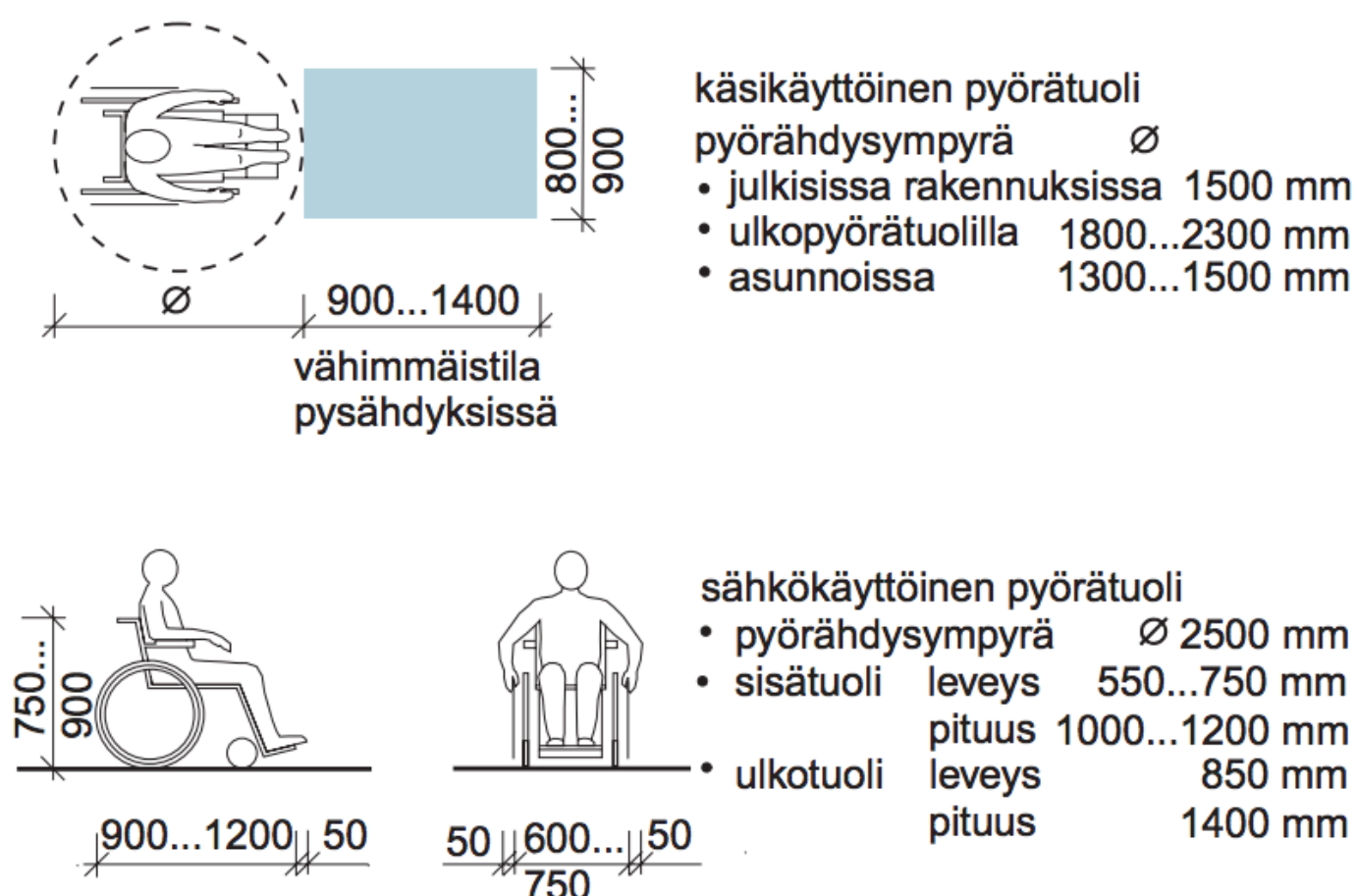
Helsingin kaupungin vuokra-asuntojen uudisrakentamisen suunnitteluohjeistuksessa sanotaan, että mikäli asuinrakennuskohteessa on kaksi tai useampi kerhotila, täytyy niistä suurempi varustaa normaalikokoisella keittiöllä. Lisäksi kerhotilaan on suunniteltava neuvottelutilaa vähintään kymmenelle hengelle ja lukittavissa oleva kaappi. (Uudisrakentamisen suunnitteluohje 2017.) Suurin

osa asuinrakennuksien asemakaavan edellyttämistä yhteistiloista sijaitsee Kylätalo Greijassa, jossa on noin 290 neliometriä tilaa (kuva 6).



Kuva 6. Pohjapiirustus (Arkkitiedit Soini & Horto Oy 2017).

Kylätalossa on kerhotila, johon kuuluvat avokeittiö, tekninen tila ja saniteettitilat (kuva 6). Loput yhteistiloista on sijoitettu kahden asuintalon runkoon. Yhteensä asuinyhtiöiden käytössä on siis jopa 447 m² yhteistilaa. Yhteistilojen tulisi olla kodikkaita ja ihmisläheisiä, joissa on riittävästi valoa ja mahdollisuuksia kalusteiden muunneltavuuteen (Suunnitteluopas 2015). Asuinrakennusten yhteistilat tulee suunnitella kauttaaltaan siten, että ne soveltuvat kaikille käyttäjäryhmille, mukaan lukien lapset ja liikuntarajoitteiset. Esimerkiksi kerhotilojen wc- ja keittiötiloissa tulee olla tarpeeksi tilaa liikkua pyörätuolilla (kuva 7, 20). (RT 93-10957 2009; RT 93-10923 2008.)



Kuva 7. Pyö­rä­tuoli­mitoi­tus (RT 93-10923 2008).

Oleskelutilojen suunnittelussa tulee huomioida monikäyttöisyys, muunneltavuus, joustavuus ja mahdollisuus eri toimintoihin. Kalusteiden mitoituksessa, sijoittelussa ja valinnoissa tulisi olla huomioituna niiden sovellettavuus ja liikuntaesteisten tarpeet (kuva 7). Sovellettavuus mahdollistaa erilaiset kalustamis- ja käyttövaihtoehdot tilan käyttötarpeen mukaan. Muuttuvat toiminnot edellyttävät oleskelutiloilta väljyyttä ja mahdollisuutta tilan jakamiseen. (RT 93-10926 2008.)

3.2 Käyttäjryhmät

Tietylle ihmisryhmälle suunniteltaessa on tärkeää lähestyä suunnittelua myös käyttäjälähtöisesti. Ensin täytyy kuitenkin pystyä määrittelemään, kenelle tilaa suunnitellaan. Koska Kylätalo on vasta rakenteilla oleva kohde, eikä sen käyttäjiä vielä tiedetä, voidaan käyttäjryhmästä tehdä vain suuntaa antavia oletuksia. Tilastoja hyödyntämällä saadaan suuntaa-antava käsitys siitä, millaisia henkilöitä Kylätalon käyttäjät ovat oletusarvoisesti.

Suomessa kerrostaloissa asuvien määrä kasvaa, mikä selittyy osittain yksinasumisen lisääntymisellä. Keskimäärin kolme viidestä yksinasuvasta asuu

kerrostaloissa, joka on noin 43 prosenttia kaikista asutokunnista. (Kerrostaloasumisen suosio kasvaa 2018.) Vuonna 2017 kaikista Helsingissä asuvista 644 788 asukkaasta, noin 85,5 prosenttia asui kerrostalossa vielä vuotta aiemmin (Helsingin väkiluku oli vuoden 2017 lopussa ennakkotietojen mukaan 644 788 2018; Helsinki: Asuminen 2018). Helsingissä kerrostaloasuminen on siis suositumpaa kuin Suomessa keskimäärin. Samalla Helsingin väkiluku kasvaa jatkuvasti ja Helsingissä asuvista 59 prosenttia onkin alun perin muuttanut jostain muualta (Keitä ne on ne helsinkiläiset? 2015). Myös osa Kylätalon asuin-korttelialueelle muuttavista saattaa siis tulla Helsingin ulkopuolelta. Viime vuonna omistusasunnossa asuvalla oli keskimäärin 44 neliometriä huoneistoalaa, kun taas vuokra-asunnossa asuvilla vain 33 neliometriä. Viides osa kuitenkin elää ahtaasti, eli taloudessa, jossa on enemmän kuin yksi henkilö huonetta kohti. (Asutokunnat ja asuinolot 2017.)

Yhden ja kahden henkilön asutokuntien määrä on Suomessa kasvanut jopa 76 prosenttiin kaikista asutokunnista, joista yhden hengen asutokuntia oli 43 prosenttia (Asunnot ja asuinolot 2017 2018). Helsingissä yhden hengen talouksissa asuvia oli niin ikään enemmistö, eli 53,18 prosenttia ja kahden hengen talouksia oli toiseksi eniten, eli 29,76 prosenttia. Kolmen hengen talouksia oli 9,04 prosenttia, neljän hengen talouksia 5,60 prosenttia ja viiden tai enemmän hengen talouksia 2,42 prosenttia. (Asutokunnat koon ja asunnon talotyypin mukaan 1985-2017 2018.) Näin ollen voidaan olettaa, että myös Kylätalon käyttäjistä suurin osa asuu yhden tai kahden hengen talouksissa. Vaikka yksin asuminen ja yksinäisyys eivät aina tarkoita samaa, voivat erityisesti yksin asuvat saada lisäarvoa Kylätalon avulla muodostuvista sosiaalisista suhteista. Erityisesti ikääntyneemmät yksin asuvat ihmiset kokevat naapurisuhteet tärkeiksi (Borg 2016.)

Helsingin suurin ikäluokka eroaa huomattavasti maan suurimpaan ikäluokkaan verrattuna, joita ovat 56–66 vuotiaat. Helsinkiläisistä 65 prosenttia on perheellisiä, joista 35 prosentilla on vähintään yksi lapsi. (Keitä ne on ne helsinkiläiset? 2015.) Pääkaupunkiseudulla kerrostaloissa asui lapsiperheitä 57 prosenttia (Asunnot ja asuinolot 2017 2018). Kuitenkin lähes puolet helsinkiläisistä on sinkkuja. Helsinkiläisistä 52,8 prosenttia oli naisia vuonna 2015. Suo-

men kieltä äidinkielenään puhuvia oli 80,8 prosenttia helsinkiläisistä, ruotsinkielisiä 5,8 prosenttia ja muun kielisiä 13,5 prosenttia. Helsinkiläisen keski-ikä oli noin 40 vuotta ja suurin ikäluokka 25–34 vuotiaat. (Keitä ne on ne helsinkiläiset? 2015.)

Väestökeskuksen tekemän ennusteen mukaan alle 15-vuotiaiden osuus Suomen väestöstä pienenisi 16,2 prosenttiin vuoteen 2020 mennessä, eli samana vuonna, kun Kylätalo on juuri valmistunut. Vuonna 2040 alle 15-vuotiaiden osuuden oletetaan olevan jo laskenut 14,8 prosenttiin ja laskevan edelleen. Yli 65-vuotiaiden osuuden sen sijaan arvioidaan nousevan 22,6 prosenttiin vuoteen 2020 ja 26,3 prosenttiin vuoteen 2040 mennessä ja nousevan siitä entisestään. Työikäisten, eli 15–64 vuotiaiden osuus on vuoteen 2040 asti kuitenkin suurin väestön osuus. (Nuorten osuus väestöstä uhkaa pienentyä 2015.)

Tilastojen perusteella voidaan siis olettaa, että suurin osa Kylätaloa ympäröivien asuinrakennusten asukkaista on yhden tai kahden hengen talouksia. Kahden hengen talouksista osa asuu kuitenkin ahtaasti yksiöissä. Kahden tai useamman hengen talouksista kolmasosalla saattaa olla lapsi. Suurin osa on todennäköisesti suomen kieltä äidinkielenään puhuvia ja ikäluokaltaan alle 40 vuotiaita. Koska asujien ikäluokka kuitenkin vaihtelee ihmisten muuttaessa ja ikääntyessä, ei tiloja kannata suunnitella pelkästään ikäluokkiin perustuen (Penttilä 1989).

3.3 Yhteisö ja yhteisöllisyys

Tila itsessään ei tee rakennuksesta yhteisöllistä, mutta suunnittelulla voidaan tarjota asukkaille monipuoliset lähtökohdat rakentaa yhteisöllisyyttä. Yhteisyyttä edistämällä voidaan luoda ympäristö, joka tarjoaa vaivattoman kuulumisen johonkin yhteisöön (Tapaninen ym. 2002, 20). Suunnittelija voi tukea yhteisöllisyyttä suunnittelemalla tilalle sellaiset puitteet, joiden avulla asukkaat muovaavat heidän tarpeilleen sopivan ja oman näköisen yhteisön.

Kuusela (2001, 305) rajaa yhteisön käsitteen kolmeen ulottuvuuteen: alueellisuuteen, vuorovaikutukseen ja symboliseen yhteisyyteen. Lehtonen (1990, 225) toteaa symbolisen yhteisyyden muodostuvan asuinyhteisön vuorovaikutuskokemuksista, jonka asuinpaikka, ”meidän talomme” määrittää. Lehtonen

(1990, 25) korostaa sosiaalista vuorovaikutusta reunaehtona yhteisöllisyydelle. Näin määriteltynä vuorovaikutusprosessit sisältävät sekä olemassa olevaa toimintaa että tietoisuuden prosessien olemassaolosta.

Hyvään yhteisöllisyyteen kuuluu yhteenkuuluvuus, kunnioitus, luottamus, turvallisuuden tunne, vertaistuki, yhteinen tekeminen ja toisiltaan oppiminen. Yhteisöllisyys opettaa myös velvollisuuteen ja vastuun ottamiseen, sekä edistää tasa-arvoisuutta ja antaa mahdollisuuksia päätöksentekoon (Jolanki 2017, 4.) Järjestötoimintaan osallistumisen on havaittu edistävän terveyttä. Kylätoimikunnassa toimiminen oli kolmanneksi suurin järjestötoiminta, johon ihmiset yleensä kuuluivat. (Heikkilä, Rintala, Airio & Kainulainen 2002, 82.) Taloon muuttaessa ei naapureita kuitenkaan voi valita, vaan asunnon ostopäätökset perustuvat yleensä muihin asioihin. Yhteisön muodostuminen on kuitenkin aina ihmisten välisen vuorovaikutuksen tulos.

Jo 1800-luvulla alettiin miettimään yhteisöllisiä asumismuotoja, joita innoittivat sosialismi ja uskonnolliset liikkeet. 1900-luvulla naistenliikkeestä lähti perhehotellien ja kollektiivitalojen perustamisen ajatus. Asumisen malli oli kollektiivista ja se levisi myös Suomeen 1920-luvulla keskuskeittiötalojen muodossa. Yhteisöllisten rakennusten perustamisen taustalla oli vapautuminen arjen pakollisista askareista. 1960-luvulla ajatus kehittyi radikalisoitumisen myötä, jolloin syntyi niin sanottuja pienkollektiiveja, jotka olivat suosiossa erityisesti Tanskassa ja Ruotsissa. Alun perin yhteisöllisiä rakennuksia on perustettu ensisijaisesti helpottamaan lapsiperheitä, ehkäisemään eristäytymistä, tukemaan turvallisuutta ja estämään lokeroitumista. (Jokinen 1988, 2–3; Cronberg 1998, 6.)

Suomen kuntaliiton 1990-luvun lopulla teettämän kuntalaistutkimuksen mukaan suomalaisista 41 prosenttia samaistui paljon tai erittäin paljon omaan kaupunkiin tai kaupunginosaan ja 40 prosenttia asuinalueeseensa. Samaistumisaste oli yhteydessä kunnan tarjoamiin ominaisuuksiin. Mitä vahvemmin koettiin samaistumista, sitä epätodennäköisemmin harkittiin asuinalueelta poismuuttoa. (Heikkilä ym. 2002, 22–23.) Samassa ympäristössä asuvat ihmiset pitävät kuitenkin erilaisia asioita tärkeänä ja suhtautuminen ympäristöön muut-

tuu elämänvaiheiden mukana. Hyväksi koettuun ympäristöön kuuluvat fyysinen, sosiaalinen ja symbolinen puoli, jotka kaikki ovat tasapainossa keskenään. (Tapaninen ym. 2002, 85.)

Helsingin kaupungin teettämän alueelliseen terveyden- ja hyvinvointitutkimuksen mukaan yksinasuvien helsinkiläisten yhteydenpito on tiivistä, sillä 88 prosenttia kyselyyn vastanneista oli vähintään kerran viikossa yhteydessä ystävään tai muuhun läheiseen. Siitä huolimatta Suomen kuntaliiton tutkimuksessa ilmeni, että yksinäisyyden tunteet ovat yleisempiä kaupungeissa. Yksinäisyyden tunteet saattavat johtua siitä, että henkilö ei halutessaan saa seuraa, jolloin yksinäisyys ei ole omaehtoista. Edes yhden tyyppinen yhteyden pitäminen toisiin ihmisiin näkyi myös aktiivisena yhteydenpitona muiden keinojen avulla. Lyhyet kohtaamiset voivat myös lisätä osallisuuden tunnetta. Tuloksien mukaan jo yhden ihmisen olemassaolo lisää henkilön koettua luottamusta yhteiskuntaan ja muihin ihmisiin. (Borg 2016; Heikkilä ym. 2002, 25.)

Kaupungeissa 43 prosenttia asukkaista kokee, että heidän suhteensa naapureihin ei ole etäinen eikä läheinen. Lisäksi kaupunkilaisista 51 prosenttia kertoivat, etteivät he osallistu asuinalueella tapahtuviin sosiaalisiin tapahtumiin ollenkaan. Osallistumatta jättäminen selittyi osittain sillä, että kaupunkien talkooym. aktiviteetteihin ei ollut edes mahdollisuutta osallistua. Nykyään taloyhtiöt vastaavat suurimmaksi osaksi asuinalueen kunnossapidosta, jolloin asukkailla ei ole juurikaan kiinteistöön liittyviä velvollisuuksia. Myös asuinalueen koettu viihtyvyys vaikutti yhteisöllisiin aktiviteetteihin osallistumiseen, sillä vähiten yhteiseen tekemiseen osallistuivat ne henkilöt, jotka eivät viihdy asuinalueellaan. (Heikkilä ym. 2002, 79 & 81–82.) Hyvät sekä huonot kokemukset asuinpaikasta siirtyvät myös sukupolvelta toiselle (Tapaninen ym. 2002, 77). Nykyään yhteisöt perustuvat enemmän vapaaehtoisuuteen ja valinnanvapauteen ja ne ovat elämäntilanteiden ja kiinnostusten kohteiden myötä vaihtuvia (Kuusela 2001, 308).

3.4 Tyyliuunta

Kylätalon sisustuksen esteettisiin valintoihin vaikuttaa rakennuksen, asuinympäristön ja toimeksiantajan määrittelemät tyyliuunnat. Koska Kylätalo Greija on osa asuinkorttelialuetta, tulee sen olla kokonaisuutta tarkasteltaessa myös

muuhun arkkitehtuuriin ja värimaailmaan sopiva. Sisustussuunnitelman tulisi tukea ja korostaa kohteen valittua arkkitehtuuria, jotta sama tunnelma säilyisi kohteessa kauttaaltaan.

Triplan suunnitteluvaiheessa mukana toimi tunnettu hollantilainen arkkitehti Rem Koolhaas yhdessä hänen perustamansa arkkitehtitoimisto OMA:n kanssa. Kylätalon ulkomuodossa näkyy siis myös arkkitehtitoimisto OMA:lle ominainen tyyli. Siinä missä toimisto OMA keskittyy arkkitehtuurin ja kaupunkisuunnitteluun, heidän toinen toimistonsa AMO toimii heidän rinnallaan ja keskittyy enemmän suunnittelua edeltävään tutkimukseen ja muotoiluun (Office 2018). OMA:n nettisivuilla näitä kahta ei kuitenkaan eritellä toisistaan projekti-kohtaisesti, joten viittaan myös työssäni pelkästään OMA:an.

Koolhaasin omassa tyylissä yhdistyy epäsymmetrisyys, haastavat avaruudelliset kokeilut ja odottamattomissa oleva värien käyttö, jonka vuoksi hänen tyylinsä luokitellaankin usein dekonstruktioismiksi. Koolhaasin tyyli tai teoria ei kuitenkaan ole yhteneväinen muiden dekonstruktionaalisten rakennusten kanssa, vaan hänen tyylissään esiintyy myös vahvaa humanistista ajattelua. (Rem Koolhaas 2018.) OMA toimiston suunniteltujen kohteiden sisätiloja tarkasteltaessa, niissä esiintyvät usein tietynlaiset materiaalit ja värit. Hyvänä esimerkkinä heille tyypillisestä tyylisuunnasta toimii vuosina 2016 ja 2018 Milanoon suunnitellut Knoll huonekaluliikkeen esittelytilat Knoll Pavilion (kuva 8, s. 26).



Kuva 8. Knoll Pavilion 2016 (This is Knoll Pavilion 2016 2016).

Vuoden 2016 Knoll Pavilionin suunnittelussa on käytetty materiaaleina useaa erityyppistä metallia ja kiveä. Esittelytilalla ei ole erillistä kattoa, jotta hallin katon metallipalkit jäisivät näkyviin. Tällainen teollisten pintojen tarkoituksenmukainen näkyville jättäminen on tyypillistä esimerkiksi brutalistisessa ja industriallisessa tyyliuuntauksessa.

Brutalismo tuo yleensä monelle ensimmäisenä mieleen ankeat laatikkomaiset harmaat betonirakennukset ja epäonnistuneet epäimartelevat rakennukset 60-luvulta. Usein brutalismin ajatellaankin tulevan sanasta brutaali, mutta se on saanut alkuperänsä Jean Dubuffet 1900-luvulla keksimästä nimityksen art brut, joka tarkoitti suomeksi ”raakaa taidetta”. (Holmila 2016, 26.) Brutalistisessä arkkitehtuurissa rakennuksen pinnat ovat avoimesti paljastettuina siten, että kaikki rakennuksen materiaalit ovat nähtävillä. Rakennusmateriaaleina käytetään usein tiiltä, terästä ja betonia, eikä rakennuksessa ole ylimääräistä koristeellisuutta. (Torkar 2018.) Nykyään tekniikka on kuitenkin kehittynyt ja betonin käyttömahdollisuudet tunnetaan paremmin (Holmila 2016, 67). Brutalistiseen rakentamistapaan on aina liittynyt vahvana ideologiana uuden kehittäminen, tulevaisuuden suunnittelu, modernismi ja kokeileminen, jotka parhaimmillaan tuottavat innovatiivista arkkitehtuuria (Lubow 2014).

Maanläheisten sävyjen lisäksi Pavilionissa on rohkeita kontrastivärejä, kuten punaista ja kultaista. Samanlainen linja toistuu myös seuraavassa näyttelyssä kahta vuotta myöhemmin (kuva 9). Vuonna 2018 Knoll Pavilion näyttely on materiaalien käytöltään jopa hieman aiempaa riisutumpi.



Kuva 9. Knoll Pavilion 2018 (Salone Internazionale del Mobile 2018 2018).

Esittelytilan (kuva 9) betonilattia on jätetty viimeistelemättömäksi tai ainakin sen näköiseksi. Seinässä materiaalina on käytetty läpikuultavaa aaltoilevaa muovia, jonka läpi pääsevä valo tuo tilaan avaruutta. Metallin käyttö toistuu jälleen katossa, tosin tällä kertaa kokonaan peittävänä elementtinä. Tilan suunnittelussa ajatuksena oli, että Pavilionin määrittelevät kaksi ruudukkoa. Molemmat, katto ja lattia edustavat joustavaa infrastruktuuria, jotka tukevat yhdessä kolmiulotteisuutta. Modulaarisuus, valmius ja geometrisuus saavat aikaan muuntautumiskykyisen, utilitaristisen alueen. (Knoll Pavilion 2018 2018.)

OMA toimiston vuonna 2016 suunniteltu ravintola Hofhouse (kuva 10, s. 28) edustaa myös samaa ominaistyyliä. Suunnittelussa on yhdistetty useampaa

erilaista metallipintaa: mattaa ja kiiltävää. Seinäpinnan ruudukossa näkyy geometrisuus. Suurien pintojen sävyt ovat myös tässä kohteessa hillittyjä ja niitä elävöittävät vahvat korostevärit: kuparin oranssi ja smaragdinvihreä.



Kuva 10. Hofhouse (Hofhouse 2016).

Ravintolan palvelutiskit on valaistu, jotta sen rosoinen pinta ja kirkas oranssi väri korostuisivat. Monissa muissakin OMA:n kohteissa on käytetty voimakasta valaistusta sisustuksessa. Esimerkiksi vaatemerkki Pradan naisten vaatemalliston esittelytilassa (kuva 11, s. 29) kirkas oranssi valo luo tilalle kokonaan uudenlaisen tunnelman. Oranssi valo korostaa seinien ruudukkomaista kuvioita, josta se heijastuu kiiltäväpintaiseen lattiaan ja läpinäkyviin muovisiin istuimiin. Pradan näyttelytilassa on jälleen jätetty katossa ja seinissä olevat rakenteet ja betoni näkyviin. Toisena kontrastiväriä oranssin rinnalla on kirkas limenvihreä.



Kuva 11. Prada (2019 SS Prada Women's Show 2018).

OMA kuvailee, että tilan tarkoituksena on luoda tilaan oudoksuttava ja unenomainen tunnelma, joka vahvistaa visuaalista ja materiaalista synteasia pysyvän ja väliaikaisen välillä (2019 SS Prada Women's Show 2018). Näyttelytila on sekoitus betonin brutalismia ja scifi-tyylisiä yksityiskohtia. Tätä kuvaa esimerkiksi tyyliuunta uusbrutalismo, joka onkin enemmän brutalistisen ajattelun paluun ihannointia, kuin varsinaisen tyyliuunnan takaisin tuomista nykyaikaisessa rakentamisessa (Baranyk 2017). Koolhaas sanoi, että mitä enemmän halveksittu ja huomioita herättämätön jokin tyyli on, sitä enemmän kiinnostumista se hänessä herättää – joten sen vuoksi hän tietysti pitää neuvostoaikaisesta arkkitehtuurista, erityisesti sen brutalistisesta ja opillisesta muodosta. (Lubow 2014.)

Triplan asuinrakennuksissa (kuva 12, s. 30) ja Kylätalossa yhdistyy niin ikään useampi eri tyyliuunta. Rakennuksissa on myös nähtävissä paljon samoja OMAN kohteissa aiemmin kuvailtuja ominaisuuksia ja materiaalityylyyksiä. Parhaiten niitä kuvailevat kuitenkin dekonstruktionalismi, uusbrutalismo, formalistisuus ja geometrisuus.



Kuva 12. Tripla kokonaisuus (Arkkitehdit Soini & Horto Oy 2017).

Helsingin kaupungille tyypillistä on ruutuun perustuvat korttelit – Triplan tarkoituksena on jatkaa perinteistä ajattelua uudella tavalla, esimerkiksi luomalla ruudut julkisivuihin ikkunoiden avulla (kuva 12). (Arkkitehdit Soini & Horto Oy 2013, 7.) Tripla on kestävä yhdistelmä yksinkertaisia ja rationaalisia volyymeja, jotka mahdollistavat monipuoliset ja muunneltavat toiminnot (Arkkitehdit Soini & Horto Oy 2013, 2).

Rakennuksissa on useita yksityiskohtia, jotka rikkovat symmetrisiä muotoja leikkisästi ja tuovat rakennukselle tunnistettavan ilmeen. Jokaisessa kolmessa korttelissa on erilaiset yksityiskohdat ja mittasuhteet, jotka luovat niihin yksilöllisyyttä. Samanaikaisesti niihin on lisätty kontrastoivia värejä ja materiaaleja (kuva 13, s. 31), jotka tukevat niiden erottumista katukuvasta. (Arkkitehdit Soini & Horto Oy 2013, 12.)



Kuva 13. Tripla Läntinen sisäänkäynti (Arkkitehdit Soini & Horto Oy 2013).

Asuinalueelle ja kauppakeskukseen johtavalla kulkureitillä on suunniteltu rakennuksen seinään (kuva 13) läpimentävä aukko. Aukon on haluttu näyttävän aivan siltä kuin siitä puuttuisi paloja, jotta sen sisältä paljastuu rakennuksen ydin; muusta massasta poikkeava vihreä kiiltävä pinta. Massojen yksinkertaisuutta on rikottu pilkkomalla massoja pienempiin osiin. Suuret aukot saavat muotokielensä puiston puolen pikselöidystä julkisivusta. (Arkkitehdit Soini & Horto Oy 2013, 12 ja 24.)

Triplan julkisivu perustuu myös neutraaleihin pohjamateriaaleihin ja niitä kontrastoiviin erikoismateriaaleihin. Pääjulkisivumateriaaleina on käytetty lasitettua valkoista keraamista klinkkerilaattaa, vekiäettyä lasiverhoa, kirkasta lasia, keraamista silkkiprintattua puoliläpäisevää lasia ja 3D-julkisivulevyjä (kuva 14, s. 32). Päämateriaaleja täydentävät asuinkorttelialueen eriväriset sisääntuloaukot ja sisäänvedot; vihreän, messingin ja purppuran väriset metallilevyt. Näiden lisäksi materiaaleina on vaaleaa keraamista laattaa, vaalean harmaata betonia, tehosteseiniä, kullanväristä peltiä, corten-terästä ja luonnonkiveä. (Arkkitehdit Soini & Horto Oy 2013, 37.)



Kuva 14. Tripla alumiinipaneeli ja valaistus (Arkkitehdit Soini & Horto Oy 2013).

Julkisivun alaosassa on käytetty syvävedettyä kolmiulotteista julkisivulevyä, joka on kehitetty hanketta varten (kuva 14). Levy tarjoaa rakennukselle koskeltavissa olevan elävän pinnan, jota on jäsenneltä pyöreinä aukoin (Arkkitehdit Soini & Horto Oy 2013, 26). Ylempien kerrosten pinnassa on uritettua klinkkerialaattia. Johdonmukaiset suhteet viittaavat urbaaniin lähestymistapaan Helsingille tyypillisessä funktionalismissa. (Arkkitehdit Soini & Horto Oy 2013, 35). Julkisivun 3D-paneeleihin on integroitu dynaaminen valaistus, jota on mahdollista muokata halutun laiseksi. Värillä ja liikkeellä saadaan aikaiseksi lisäilmettä ja muuntautumiskykyä. Väriä ja liikettä voidaan käyttää visuaalisena efektinä, jolloin sen ohjattavuus muodostaa siitä mediajulkisivun.

Perusjulkisivussa suorakulmaiset ikkunat ovat ulostyöntyviä ja ne ovat normaalista mittakaavasta poiketen erittäin suuria (kuva 13, s. 31). Asuinrakennuksen kolmiulotteisuutta sen sijaan lisäävät parvekejulkisivun sisäänvedetyt ikkunat (kuva 15, s. 33).



Kuva 15. Tripla asuintalon parvekkeet (Arkkitehdit Soini & Horto Oy 2017).

Kolmiulotteisuus luo pintaan elävyyttä. Rakennuksissa on paljon geometrisia muotoja ja osia, jotka ovat sisään- tai ulosvedettyjä, ”poistettuja” tai korostettuja. Myös asuinkorttelialueen toisessa päässä sijaitseva kappeli oli alkuperäisessä suunnitelmassa vastakappale Kylätalolle, sillä se sijoittui maahan suunniteltuun kuperaan syvänteeseen.

4 TUTKIMUS JA TUTKIMUSTULOKSET

Tutkimusmenetelminä käytän laadullisia tutkimusmenetelmiä. Tutkimuksien tarkoituksena on kerätä mahdollisimman paljon hyödyllistä tietoa erilaisten yhteistilojen tilaratkaisuista ja niiden käyttäjistä. Omien tutkimusmenetelmieni apuna hyödynnän myös aikaisempia tutkimustuloksia aiheeseen liittyen.

Koska sisustussuunnitelmassa esteettisyys on käytännöllisyyden ohella olennainen osa lopputulosta, olen valinnut toiseksi menetelmäkseni alan asiantuntijoiden haastattelun. Asiantuntijahaastattelussa haastattelen toimeksiantajan Arkkitehdit Soini & Horto Oy:n työntekijöitä, jotka toimivat Triplan suunnittelussa arkkitehteina. Asiantuntijahaastattelulla saan ammattilaisten näkökulmia

tilankäyttöön liittyvistä ratkaisuista, jotka ovat mahdollisimman hyväksi havaittuja.

4.1 Aiemmat tutkimukset

Käytän opinnäytetyöni suunnittelussa apuna kolmea aiempaa aiheeseen liittyvää tutkimusta. Tutkimukset käsittelevät ihmisten kokemuksia, käyttöä ja toivomuksia yhteistiloihin liittyen. Tutkimusten avulla saadaan tietoa siitä, millaisilla ominaisuuksilla varustettu yhteistila koetaan toimivaksi ja viihtyisäksi. Kaikkien tutkimusten oleelliset tulokset on koottu yhdeksi kokonaisuudeksi.

Ensimmäinen tutkimus on toteutettu Fiskarsissa vuonna 2010 ja siinä tutkittiin asukkaiden mielipiteitä mahdollisesta alueelle rakennettavasta kylätalosta. Tutkimus oli osana Ekoelias-tutkimushanketta. Kyselyn tarkoituksena oli selvittää alueelle rakennettavan uuden kylätalon tarpeellisuutta. (Kuittinen ym. 2012.) Toisessa tutkimuksessa Massachusettin osavaltion korkeakoulun rakennusviranomaiset järjestivät yleisten asumistilojen tutkimuksen, jossa he tutkivat alueen 15 uutta tai juuri remontoitua yhteistilaa. Tutkimuksen tarkoituksena oli selvittää, mitkä ominaisuudet houkuttivat korkeakoulun opiskelijoita käyttämään tilaa. (Nugent 2012.) Kolmas tutkimus on Helsingin kaupungin-osayhdistykset ry Helkan tekemä kyselytutkimus helsinkiläisistä asukastiloista, jossa tarkastellaan asukastilojen toimintaa ja asukkaiden mielipiteitä. (Savolainen 2013.)

Tutkimuksissa tilojen käyttäjiä olivat maahanmuuttajat, opiskelijat, eläkeläiset, lapsiperheet, työttömät, kuntoutujat sekä erilaiset harrasteryhmät. Tutkimuksen mukaan erityisesti lapsiperheet kokivat tiloissa syntyvät asukaskontaktit tärkeiksi. Myös kantaväestön ja maahanmuuttajien naapuruussuhteet lähenyivät yhteisten tilojen myötä. (Savolainen 2013.)

Tutkimuksissa suosituimmat alueet olivat avoimia ja nähtävissä. Selkeä avara sisäänkäynti ja kulkureitti houkuttelivat ihmisiä rakennukseen. Avarat tilat olivat enemmän käytössä sosiaalisissa kanssakäymisissä kuin suljetut tilat. Avaruutta rajaavat seinät vähensivät mahdollisuutta osallistua tilassa jo tapahtu-

viin aktiiviteetteihin. Tilan toiminnallisuuden kannalta vaadittiin kuitenkin jaotte-
lua, esimerkiksi lasiseinillä ja -ovilla voitiin akustoida tilaa, ilman että tilan avoi-
muus ja ihmisten kanssakäyminen kärsi. (Nugent 2012.) Esimerkiksi huone,
jonka pääsisäänkäynti oli osa läpinäkyvää lasiseinää, lisäsi tilan aktiivisuutta.
Huoneessa oleviin tilaisuuksiin liityttiin ennalta suunnittelematta, vain koska
siellä näkyi jotain mielenkiintoista. Erityisesti alueet, joissa yhdistyi kerralla
useampi eri aktiviteetti, houkuttelivat eri tyylisiä ihmisiä samanaikaisesti yh-
teen synnyttäen uusia sosiaalisia yhteisöjä. Ihmisten toiveena oli yhteinen olo-
huone, jossa on mahdollisuus keskustella muiden asukkaiden kanssa, lukea
lehtiä, kahvitella ja katsoa televisiota. Toivelistalta löytyi myös kirjasto, lasten
avoin päiväkotikoti, leikkipaikka sekä infotaulu tilan tapahtumista. Huone, jossa on
televisio, biljardipöytä ja keittiö ei välttämättä tarjoa parhainta tilaa yksittäisen
aktiviteetin tekemiselle, mutta se luo tilaan sosiaalisemman ympäristön.
(Nugent 2012; Kuittinen ym. 2012.)

Tutkimuksessa luonnonvalo, lämpimät värisävyt ja mukavat huonekalut loivat
tilalle halutun tunnelman. Paras värimaailma syntyi rakennuksen arkkitehtoni-
sen ilmeen ja piirteiden kanssa yhteensopivasta sisustuksesta tai tietyn tun-
nelman luomisesta monikäyttöiseen tilaan. (Nugent 2012.)

Tilan toivottiin olevan harrastus-, kokous-, työskentely- ja kokoontumispaikka,
jossa on toimiva nettiyhteys. Keskusteluja varten tilalta haluttiin hyvää akus-
tiikkaa. Kiinnostusta löytyi myös ammatillisista ja kädentaitoa ylläpitävistä ker-
hotoiminnoista ja kulttuurista. Olemassa olevissa tiloissa järjestettiin atk-koulu-
tusta, käsityö- ja verstastoimintaa, liikuntaa, musiikkia sekä ruokapiiritoimin-
taa. Tilaa käytettiin myös juhlien ja tapahtumien, kuten teatterin ja näyttelyiden
järjestämiseen. Tiloja vuokrattiin mahdollisuuksien mukaan myös juhlatilai-
suuksiin, kokouksiin ja päiväkodeille. Hyvä valaistus mahdollisti asioiden teke-
misen, kuten lukemisen, myös iltaisin luonnonvalon loputtua. (Nugent 2012;
Kuittinen ym. 2012; Savolainen 2013.)

Kalusteilla oli iso rooli tilan luomisessa, sillä niillä voitiin määritellä ja mahdol-
listaa tilan eri käyttötarkoituksia. Ihmiset arvostivat mahdollisuutta liikuttaa
huonekaluja ja luoda niiden avulla ryhmiä ja tiloja eri aktiviteetteja ja ryhmäko-

koja varten. Ihmisten mukavuusaste tilaa kohtaan riippui siitä kuinka läheiseksi tai omaksi tila koettiin. Mukavaksi koetuissa tiloissa järjesteltiin huonekaluja, koristeltiin seiniä ja kehitettiin uusia sosiaalisia tapoja. Ihmiset toivoivat muun muassa vapaata käyttöoikeutta ja joustavia tilojen käyttömahdollisuuksia. Yhteistoiminnan kautta tehtyjen asioiden edistämistä arvostettiin ja hyvä yhteishenki koettiin tärkeäksi. (Nugent 2012; Kuittinen ym. 2012; Savolainen 2013.)

4.2 Referenssikohteet

Referenssikohteiksi pyrin valikoimaan mahdollisimman samankaltaisia yhteistiloja kuin mitä Kylätalo Greija on. Halusin rajata kohteet pääkaupunkiseudulle, jotta saisin parhaiten vertailtua Greijaa lähialueen olemassa olevaan tarjontaan. Arkkitehtonisesti Greijan kaltaisia tiloja ei toistaiseksi Suomesta löytynyt, sillä yhteistilojen merkitykseen on kenties alettu kiinnittää huomiota uudelleen vasta lähivuosien aikana. Niinpä referenssikohteiden valinnat perustuivat enemmän niiden suureen kokoluokkaan ja samankaltaiseen yhteisöllisyyden periaatteeseen.

Valitettavasti referenssikohteiden havainnointi jää kuitenkin toivottua suppeammaksi, sillä yhteydenottopyyntöni referenssikohteisiin ei tuottanut lainkaan tulosta. Kaksi näistä kohteista on Greijan lailla asuinkerrostalojen asukkaiden yhteistiloja. Kenties tavoittamattomuuden syynä on asukkaiden halu pitää asuinympäristönsä yksityisenä. Tämän vuoksi mahdolliset käyttäjien kokemat toiveet ja ongelmat jäävät osuudesta kokonaan pois ja kohteiden toimivuus perustuu omiin havaintoihini luetun tiedon ja kuvien perusteella.

Referenssikohteiden avulla pyrin keräämään olennaista tietoa Greijan sisustussuunnitelman toteuttamista varten. Tarkastelun kohteena ovat kalustevalinnat, materiaalit, värit ja tilan toimivuus. Kalustevalinnoissa tarkastelen käytettyjen kalusteiden käytännöllisyyttä ja niiden sopivuutta tilan käyttötarpeisiin. Materiaaleissa ja väreissä olennaista ovat muun muassa värimaailman luoma tunnelma ja käytännöllisyys. Toimivuus liittyy kaikkiin mainitsemini pääpiirteisiin ja se ilmenee vasta tilaa käyttäessä. Toimivuudella selvitän asioiden konkreettisia valintoja, eli sitä mitkä ratkaisut mielestäni toimivat ja mitkä eivät.

4.2.1 Malta-talo

As Oy Helsingin Malta on Helsingin Jätkäsaarella sijaitseva ryhmärakennettu kerrostalo. Se on rakennettu Koti kaupungissa yhdistyksen aloitteesta vuonna 2013, jonka periaatteena on edistää kaupunkimaisen kerrostaloasumisen kulttuuria. Sen on suunnitellut arkkitehtitoimisto ARK-house Arkkitehdit Oy. (Koti kaupungissa 2018; Malta 2018)

Malta talo on ensimmäisiä ryhmärakennettuja taloja Suomessa 1950-luvun jälkeen. Asuinrakennuksessa on 61 asuntoa ja noin 100 asukasta. Kaikki asunnot ovat asukkaiden itse suunnittelemissa, joten jokainen asunto on omanlaisensa. Asuntojen pohjat ovat L-kirjaimen muotoisia, mutta jokaisessa asunnossa on erilainen huonejako, sillä nekin ovat asukkaan omaa käsialaa. (Malta 2018; Korpela 2014, 53.)

Asukkaiden mielipiteitä yhteistiloista kartoitettiin kyselyiden avulla. Kyselyn perusteella asukkaat halusivat monikäyttöisiä ja kodikkaita tiloja, joihin lukeutuisi ruokailutila ja liikuntatilat. Tilojen haluttiin olevan valoisia ja tilavan tuntuksia. Sisustussuunnittelija toteutti vaihtoehtoisia sisustussuunnitelmia yhteisiin tiloihin, joista asukkaat saivat valita mieluisensa. (Paalimäki & Pollock 2013.)

Rakennuksen keskeisin tavoite on sosiaalinen kanssakäyminen ja yhteisöllinen eläminen. Yhteistä ruokasalia pidetään talon päätilana. Asukkaiden on tapana kokoontua useita kertoja viikossa yhteiseen ruokailuun, jossa asukkaat valmistavat ruoan vuorotellen. Tilaan mahtuu suurempikin ryhmä, sillä parhailaan siellä on ollut noin 90 ihmistä ruokailemassa. (Malta 2018.) Tiloissa koontuu muun muassa kirjallisuuspiiri ja tangoryhmä (Riuttamäki 2017).

Maltassa yhteisöllisyys auttaa myös säästämään, sillä asukkaiden kesken välitsee vahva jakamistalous, jossa tavaroita lainataan ensisijaisesti mieluummin naapurilta. Jopa autot, vierashuoneet ja lasten päiväkotikyydit on jaettu naapuruston kesken. Yhteydenpidon helpottamista varten asukkailla on käytössä verkkosivusta, jonka kautta talossa olevista tapahtumista ilmoitetaan. (Malta 2018.)

Talossa on yhteensä 300 neliometriä yhteistilaa. Yhteistilat sijaitsevat rakennuksen katutasolla sekä ylimmässä kattokerroksessa. Keskeisin tila on 140 neliömetrin kokoinen sali, jonka yhteydessä on 40 neliömetrin yhteiskeittiö. Salissa on kirjastonurkkaus, elokuvien katselutila sekä lasten leikkipaikka. Tilan muunneltavuuden helpottamiseksi salin ruokapöydät ovat taittojalkaisia ja tuolit pinoutuvia. (Korpela 2014, 67–69.)

Ylimmän kerroksen saunatupaan (kuva 16) asukkaat halusivat valita laadukkaita ja aikaa kestäviä kalusteita. Yhteisöllisyyden ansiosta yhteistilat ovat tuoneet tilatehokkuutta, jonka vuoksi omissa asunnoissa ei tarvitse olla esimerkiksi kovinkaan isoja olohuoneita, vaan oleskelu tapahtuu naapureiden kanssa yhteistiloissa.



Kuva 16. Malta-talon saunatupa (Riuttamäki 2017).

Saunatuvan (kuva 16) värimaailmaksi on valittu mielestäni yllättävän tummia sävyjä. Tummat sävyt tekevät huoneesta kuitenkin tunnelmallisen oloisen. Kalusteet ovat helposti siirrettäviä ja mukavan näköisiä. Sisustus näyttää mielestäni enemmän jonkun asukkaan kodilta, kuin tyypilliseltä yhteistilalta, mikä luultavasti onkin ollutkin sisustuksessa tarkoituksena.

Ylimmässä kerroksessa sijaitsevat saunaosastot, kattoterassi (kuva 17), 40 neliömetrin kokoinen takkahuone ja 60 neliömetrin kokoinen viherhuone (kuva 18, s. 40). Takkahuoneessa on pieni keittiötila, ruokaryhmä, televisio sekä istumatilaa. Viherhuoneessa on kasvien lisäksi riittävästi oleskelutilaa ja rottinkituoleja. (Korpela 2014, 72–73.)



Kuva 17. Malta-talon kattoterassi (Kierros yhteistalossa avasi silmät uudentilaiselle asumiselle 2018).

Kattoterassin sisustuksessa on käytetty Triplankin brutalistiselle tyyliuunnalle ominaisia materiaaleja, kuten metallia ja puuta. Materiaalit ovat nykyaikaisia, helposti huollettavissa ja kestävät aikaa. Viherhuoneessa (kuva 18, s. 40) kaikki asukkaat voivat yhdessä kasvattaa esimerkiksi erilaisia yrtejä ruoanlaittoa varten. Mielestäni idea on hyvä, sillä se osallistaa asukkaat yhteisöllisyyteen ja samalla hyödyttää asukkaiden arkea. Myös viherhuoneessa on käytetty päämateriaaleina luonnonläheisiä värejä, kuten harmaata ja ruskeaa. Materiaaleina on niin ikään brutalistiselle tyyliuunnalle tyypillisen puun lisäksi tiili ja kivi. Yhdessä ne luovat tilaan maanläheisen ja rennon tunnelman.



Kuva 18. Malta-talon viherhuone (Kierros yhteistalossa avasi silmät uudelle asumiselle 2018).

Maltan asukkaat haluavat kertomansa mukaan asua kauniissa, esteettömässä ja hyvin suunnitellussa talossa, jossa on tiloja yhdessäoloon ja harrastamiseen. Asukkaat kunnioittavat oman kodin rauhaa, mutta haluavat asua lähellä ystäviä ja sukulaisia. Yhteisöllisyyttä tukevassa asuinrakennuksessa ei tarvitse pelätä yksinäistä vanhuutta ja se on turvallinen ympäristö lapsen kasvulle, sillä yhteisössä on paljon luotettavaksi koettuja ihmisiä. (Hämäläinen 2013.)

4.2.2 Kylätalo Palttina

Kylätalo Palttiina on Espoon Kauklahdessa sijaitseva kohde, joka oli osa 2006 vuoden asuntomessuja. Palttiinan on suunnitellut arkkitehti Mikael Gylling Molino Oy -yrityksestä. Kohteeseen sijoittuu asukaspuisto, päiväkotitoiminta sekä tiloja kerho ja iltapäivätoiminnalle. Päivisin tilaa käyttävät päiväkotilaiset, mutta tilat ovat sovitusti auki myös iltoin ja viikonloppuisin. Kävin tutustumassa tilaan itsenäisesti, mutta osa tiloista ei ollut enää illalla julkisessa käytössä. Tiloihin pääsy vaatii erillisen luvan tilojen käytöstä. Mielestäni tilojen käytölle asetetut rajoitteet ovat osittain ristiriidassa Kylätalon nimestäkin pääteltävän, ”koko kylän talo” -ajatuksen kanssa.

Tilat soveltuvat myös kokouksiin ja harrastustoimintaan ja tilojen käyttö on yleensä maksutonta. Toiminnan tarkoituksena on mukava yhdessäolo ja ajan-

vietto. Pääasiassa asukaspuisto on suunnattu alle kouluikäisille lapsille ja heidän vanhemmilleen, sillä Palttiinan vieressä sijaitsee päiväkoti. (Kuittinen ym. 2012; Kylätalo Palttiinan asukaspuisto 2018.) Kylätalossa toimii kuitenkin myös vanhemmille suunnattuja ryhmiä, kuten esimerkiksi Espoon Martta-kerho.

Kylätalo Palttinassa on yhteensä 1075 neliometriä tilaa. Palttiinan rakennus on kaksikerroksinen rakennus ja sen ympärillä on katettu terassi. Päiväkodin ja asukaspuiston yhteisiin tiloihin kokonaistiloista kuuluu 531 neliometriä, joista pelkkään asukaspuistoon kuuluu 229 neliometriä. Näihin tiloihin lukeutuvat: voimistelu- ja juhlasali, wc, varastot ja siivoustila, ateljee, jakelukeittiö (kuva 19), henkilökunnan tilat, kylätupa, leikki- ja kokoustilat, kirjasto ja lukuhuone, asukaskeittiö sekä muut tilat. (Pirhonen 2004.)



Kuva 19. Kylätalo Palttiinan keittiö (Horto 2018).

Alakerran yhteistilassa sijaitseva suuri keittiö (kuva 19), on puusta tehdylle rakennukselle tyypillisesti materiaaliltaan myös suurimmaksi osaksi puuta. Suuri keittiö mahdollistaa isompientkin tapahtumien ja juhlien järjestämisen, sillä ruokaa pystytään tarvittaessa säilömään tilaisuuden ajaksi suuria määriä.

Sisätiloissa on puisia 190 mm x 900 mm pilareita, jotka toimivat tilanjakajina ja suunnittelun lähtökohtana. Pilareiden väliin jakautuvat tilat ja kalusteet ovat osittain suunniteltu myös lapsien mittakaavaan sopivaksi (kuva 20, s. 42). (Kylätalo Palttina 2018.)



Kuva 20. Kylätalo Palttina pienet kalusteet (Horto 2018).

Palttinaan sisään tultaessa huomaa, että sisustuksessa on otettu erityisesti lapset huomioon, sillä alakerran oleskeluhuoneesta noin puolet kalusteista on lapsille suunnattuja (kuva 20). Mielestäni ajatus on mukava ja varmastikin lapsille mieluinen. Palttinassa on kuitenkin myös pelkästään päiväkodille suunnattuja tiloja, joten olisi mielestäni käytännöllisempää, että edes yhteistilojen kalusteet olisivat normaalikokoisia.

Palttinan kalusteet ovat suurimmaksi osaksi irtokalusteita. Esimerkiksi työskentelytilassa (kuva 21, s. 43) olevat tuolit ovat pinottavia ja pöydät osista koostuvia, joita voidaan tarvittaessa jakaa erilleen. Muunneltavuus lisää tilan käyttömahdollisuuksia ja mahdollistaa erikokoisten ryhmien työskentelyn.

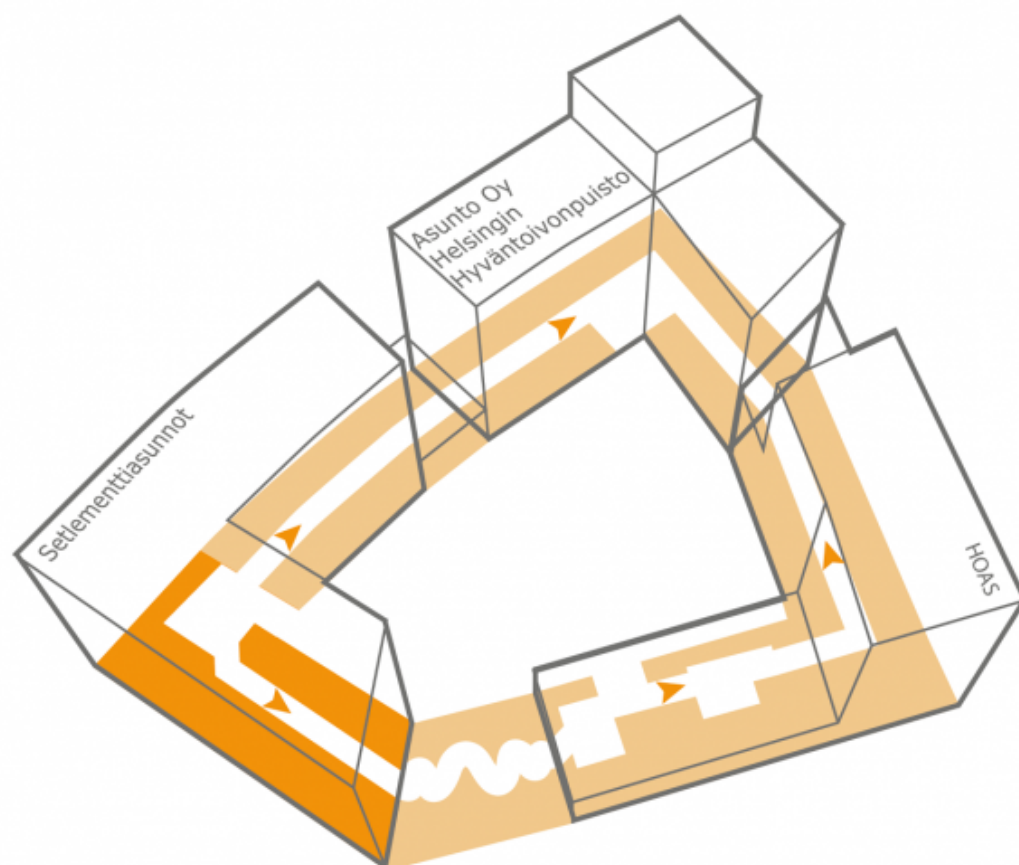


Kuva 21. Kylätalo Palttinan työskentelytilat (Kylätupa 2018).

Työskentelytilat ovat värimaailmaltaan neutraaleja ja jälleen niissä esiintyy rakennukselle tyypillinen materiaalivalinta, eli puu. Tila ei ole mielestäni kovin persoonallinen tai kutsuvan näköinen. Rakennuksen arkkitehtoninen ilme antaisi puitteet paljon näyttävämmällekin sisustukselle. Toisaalta tila ja kalusteet ovat kuitenkin yksinkertaisuudellaan aikaa kestäviä ja helppohoitoisia.

4.2.3 Sukupolvienkortteli

Sukupolvienkortteli sijaitsee Helsingin Jätkäsaarella ja se on monisukupolviasumisen malliin perustuva rakennus. Rakennuksen on suunnittelut Arkkitehtitoimisto Hedman & Matomäki Oy. Monisukupolviasumisen malli tarkoittaa sitä, että se koostuu kolmesta asunnosta, jossa jokaisessa asuu eri-ikäisiä ihmisiä. Vuonna 2010 alkaneessa rakennuksen kehittämisessä on ollut mukana Aalto-yliopisto, Tekes, Asumisen rahoitus- ja kehittämiskeskus ARA, Ympäristöministeriö ja Helsingin kaupunki. Yhteistilat ovat Setlementtiasuntojen, Asunto Oy Helsingin Hyväntoivonpuiston sekä HOAS -opiskelija-asuntojen yhteiskäytössä. Asuntojen Yhteistilat sijaitsevat Setlementtiasuntojen alueella, ensimmäisessä kerroksessa (kuva 22, s. 44). (Yhteistilat 2018; Kortteli 2018.)



Kuva 22. Sukupolvienkorttelin pohjapiirustus (Kortteli 2018).

Rakennuksen ideana oli yhdistää kolmen asuintalon yhteistiloja yhdeksi kokonaisuudeksi, jolloin yhteistiloista saatiin isompia, laadukkaampia ja monipuolisempia. Rakennuksissa on yhteensä 262 asuntoa ja 400 asukasta, joten yhteistiloille löytyy aina käyttäjiä. Rakennusten läpi kulkee täysin esteetön reitti, joka vie korttelin yhteisiin tiloihin myös sisäkautta. Sisäkadun tarkoituksena on yhdistää korttelin toiminnat toisiinsa ja tukea samalla erityisesti senioreiden aktiivisuutta. Reitti on suunniteltu näyttämään aivan kuin kilparadalta lattiaan maalattujen viivojen ja numeroiden avulla. Reitti sopii samalla sisustukseltaan myös lapsille ja kaikille leikkimielisille. (Kortteli 2018; Yhteistilat 2018; Karppinen 2017.)

Yhteistiloihin lukeutuvat asukastila (kuva 23, s. 45), kuntosali, pesula ja ompelutila, asukastilan keittiö, musiikkihuone ja verstaas. Yhteistila toimii asukkaiden yhteisenä kohtaamispaikkana, jossa on mahdollisuus vaihtaa kuulumisia, katsoa televisiota, juoda kahvia ja lukea päivän uutiset. (Kortteli 2018.) Tiloissa järjestetään paljon tapahtumia myös yhteistyöhenkilöiden kanssa, esimerkiksi Mannerheimin lastensuojeluliiton kanssa (Karppinen 2017).



Kuva 23. Sukupolvienkorttelin yhteistila (Etusivu 2018).

Yhteistila (kuva 23) on sisustukseltaan raikas ja värikäs. Kontrastiväreinä on käytetty oranssia, sinistä ja keltaista. Värit tekevät huoneesta eloisan ja viihtyisän näköisen. Suurimmat pinnat ovat kuitenkin vaaleita, joka pitää huoneen riittävän valoisan näköisenä. Valoisuus näkyy myös muissa huoneissa, kuten ruokailutilassa (kuva 24).

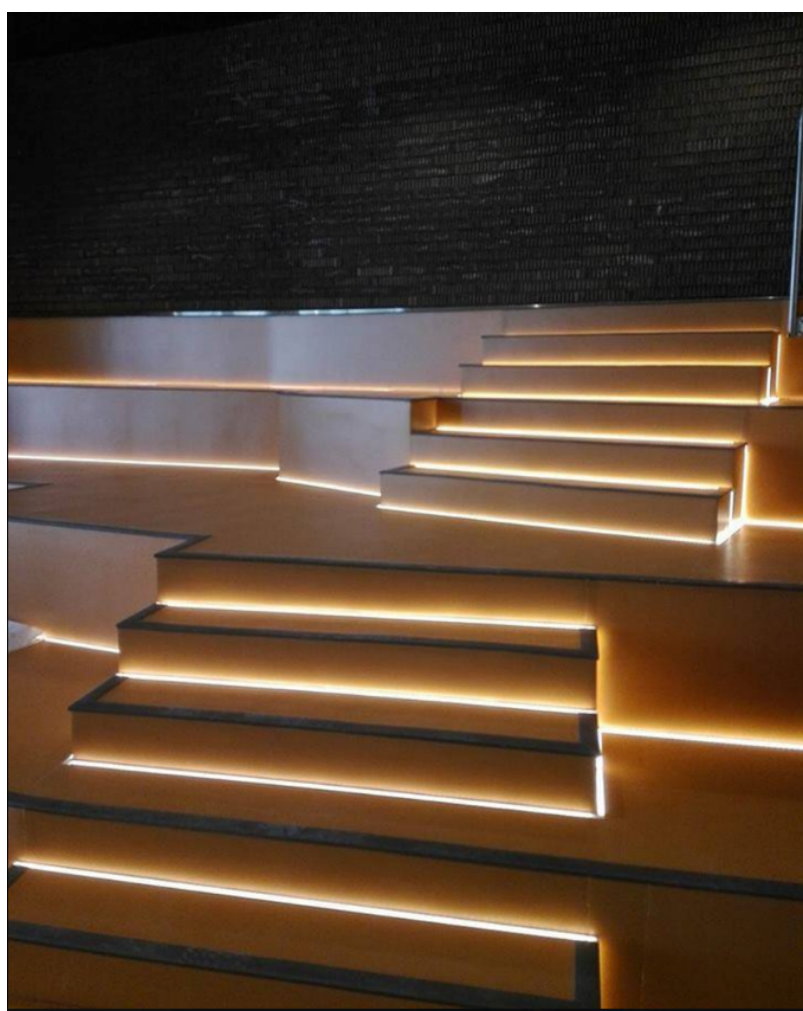


Kuva 24. Sukupolvienkorttelin ruokailutila (Sukupolvienkortteli 2017).

Ruokailutilan (kuva 24) pintamateriaalit ovat kauttaaltaan valkoisia ja vaaleanharmaita. Lisää kirkkautta on saatu tilaan katossa riippuvien suurien valaisimien avulla. Kokonaisuus on tyylikäs ja hillitty. Ruokailutilassa ei kuitenkaan

ole yhteistilan tavoin käytetty värejä, jotka voisivat piristää tunnelmaa. Ruokailutilassa isompien ja pienempien pöytäryhmien tilanjakajana toimii matala seinä, johon on istutettu kasvillisuutta.

Yhteistiloihin lukeutuu auditorio (kuva 25), jonka portaat ovat hyvin valaistut. Valaistu kulkureitti helpottaa erityisesti heikkonäköisiä suunnistamaan muuten usein pimeässä tilassa. Samalla valaistus korostaa portaiden muotoa ja tuo ne paremmin esiin. Valaistuksen ei siis aina tarvitse olla vain jonkin asian valaistamiseen, vaan ne sopivat myös halutun kohteen korostamiseen.



Kuva 25. Sukupolvienkorttelin auditorio (Sukupolvienkortteli 2017).

Auditorio (kuva 25) näyttää siltä, että sen leveimmillä portailla voisi viettää rauhassa aikaa istuskellen, vaikkei tilassa olisi edes mitään esitystä. Lisäksi ajatus esimerkiksi elokuvien katsomisesta omassa kotirakennuksessa, elokuvateatterimaisissa puitteissa, on houkutteleva.

Kortteliin on myös tarkoituksella kätkeyty sisustukseltaan tyhjiä, niin sanottuja piilotettuja paikkoja, joiden tarkoituksena on antaa asukkaille mahdollisuus muokata tiloista omanlaisena. Mielestäni ajatus on loistava, sillä ihmisillä on usein halu muokata jo olemassa olevista tiloista heidän tarpeisiinsa ja mielty- myksiinsä sopivia. (Karppinen 2017.)

Yhteisöllisyyttä tukemassa toimii korttelivalmentaja, jonka tehtävänä on auttaa ja kannustaa yhteisöllisyyttä edistävien tapahtumien toteutumista (Yhteistilat 2018). Sosiaalista kanssakäymistä helpottamassa taloista löytävät porrasnäyttöt, joissa voi tiedottaa talossa tapahtuvista asioista. Myös yhteistilojen varaukset onnistuvat porrasnäyttöjen avulla ja tiloja pystyy varaamaan jopa samalle päivälle. (Sukupolvienkortteli esittelyssä Jätkäsaaren asuntomessuilla 2018).

4.2.4 Referenssikohteiden analysointi

Referenssikohteissa oli paljon mielenkiintoisia ja hyviä yksityiskohtia, joiden ideaa voi hyödyntää työn sisustussuunnitelmassa. Hyväksi havaittuja ominaisuuksia olivat monipuoliset tilojen toiminnollisuudet, asukkaiden mahdollisuus muokata tiloja haluamansa laiseksi sekä innostavat tilankäytölliset ratkaisut, jotka kannustavat yhteisöllisyyteen. Mielestäni mielenkiintoisimpia asioita olivat Malta-talon ulkopuutarha sekä Sukupolvienkorttelin auditorio. Nämä tilat olivat yhteisöllisyyteen kannustavia ja niin sanotuista normaaleista yhteistiloista poikkeavimpia.

Kaikissa referenssikohteissa oli käytetty pintamateriaaleina pääosin vaaleita värejä. Tummempia tai kirkkaita värejä löytyi ainoastaan kontrastina muutamista huonekaluista, lukuun ottamatta Malta-talon saunatupaa, joka oli värimaailmaltaan muista tiloista poikkeava. Kuitenkin tilat, joissa värien käyttöä ei ollut laisinkaan, tai värit olivat muuten kauttaaltaan saman sävyisiä, tuntuivat jopa hieman tylsiltä ja persoonattomilta. Vaikka vaaleat pinnat tuovat tilaan valoisamman ilmeen, voi valoisuuteen kiinnittää huomiota myös valaistuksen avulla. Esimerkiksi Sukupolvienkorttelin auditorio, joka oli kauttaaltaan ympäröity led-valonauhoilla, ei kuitenkaan vaikuttanut liian hämärältä oleskeltäväksi.

Suunnittelussa olisi hyvä ottaa huomioon tilojen käytännöllisyys, johon vaikuttaa kulkureittien esteettömyys, kalusteiden oikea mitoitus ja niiden riittävä muunneltavuus. Myös rakennuksen ulkomuodon huomioiminen sisustuksessa parantaa tilan kokonaisvaltaista ulkonäköä. Rakennuksen arkkitehtuurista poikkeava sisustus näyttää helposti liian irtonaiselta.

Tilojen yhteisöllisyyttä on mahdollisuus tukea suunnittelussa hyödyntämällä teknologiaa, esimerkiksi Malta-talon porrasnäyttöjen kaltaisilla ratkaisuilla. Teknologia helpottaa tilojen tarkkailua ja käytettävyyttä. Lisäksi sen avulla on helppo tiedottaa asukkaille tulevista tapahtumista.

4.3 Asiantuntijoiden haastattelut

Haastattelin kolmea Arkkitehdit Soini & Horto Oy:n toimiston Triplassa työskennellyttä arkkitehtiä. Kaksi haastatteluista toteutettiin äänittämällä keskustelut ja litteroimalla vastaukset, kun taas yksi haastattelu käytiin sähköpostin välityksellä. Kaikissa haastatteluissa toimi pohjana laatimani asiantuntijahaastattelulomake (liite 1), joka ohjasi haastatteluita eteenpäin. Haastattelut käytiin keskustelunomaisesti, joten haastatteluiden aikana esille nousi myös muita alakysymyksiä ja niihin liittyviä vastauksia. Kaikki haastattelut on koottu yhdeksi kokonaisuudeksi haastateltavien vastausten perusteella. Ensimmäisenä haastateltavana oli Kalle Soini, jonka vastuulla on koko Triplan arkkitehtisuunnittelu. Toisena haastateltavana oli Matti Linko, joka toimii Triplan asuntolohkon pääsuunnittelijana. Kolmantena haastateltavana oli Jari Paukkonen, joka on hankkeen vastuullinen rakennussuunnittelija ja vastaa Triplan asuntojen, kylätalon ja asuntopihan suunnittelusta.

Asiantuntijoiden mukaan Kylätalon tärkeimpiä lähtökohtia ovat tarkoituksenmukaisuus, käytettävyys, muuntojoustavuus, laadukkuus ja kaupunkikuvallisesti ja rakennustaiteellisesti kestävä kehityksen synnyttäminen. Ajatus Kylätalosta lähti kilpailuvaiheessa asuntokorttelialueen rakentamisesta, kun hankkeessa haluttiin olevan mahdollisimman paljon julkista tilaa. Asumisen kannalta haluttiin tuoda esiin yhteisöllisyys osittain julkisessa asuinalueen puistossa. Asuinrakennusalueelle haluttiin tehdä sellaisia yhteistiloja, joita kaikki taloyhtiöt voivat hyödyntää. Muoto Kylätalolle muodostui siitä, että alueelle saataisiin jotakin maastomuotoa, jossa esimerkiksi lapset voisivat leikkiä. Lopulta syntyi Kylätalo ja sen negatiivinen puoli, toisella puolella pihakantta sijaitseva kappeli.

Kylätalolta toivotaan monikäyttöisiä ja muuntuvia tiloja, jotka ovat muunneltavissa esimerkiksi kerho-, kokous- ja juhlatilaksi sekä harrastustoimintaan sopiviksi. Käyttötarkoitukseltaan Kylätalossa toivotaan pystyvän tekemään kaikkea

sellaista, mitä voi normaalista rakennuksesta siirtää yhteiseen käyttöön. Tilaa saattaisi olla mahdollista vuokrata myös ulkopuolisille tarpeen vaatiessa. Yhteisöllisyyttä edistä tekijä oli asiantuntijoiden mukaan asukkaiden oikeus vaikuttaa tilan käyttötarkoitukseen. Suunnittelulta toivottiin joustavia tilaratkaisuja, kiinteitä rakenteita ja toimivia ja laadukkaita kalusteita. Tilassa voisi ottaa huomioon myös kiertotalouden ja jättää tilavarauksia esimerkiksi kierrätys- ja lainahuoneelle. Myös applikaatio Kylätalon palveluiden varaamiseen ja informointiin helpottaisi yhteisöllisiin tapahtumiin osallistumista.

Tulevaisuuden yhteistilat nähdään muuntuvina ja joustavina tiloina, jotka korostuvat helppona ja mukavana palveluna. Tämän hetkinen rakennusliikkeiden trendi on tehdä mahdollisimman pieniä asuntoja, jolloin asunnoissa ei välttämättä mahdu tekemään kaikkea. Pienien asuntojen vuoksi yhteistilojen tärkeys on korostunut ja toiminnot siirtyvät tilojen ulkopuolelle. Yhteistiloilla on myös talouskasvuun kytkeytyvä mahdollisuus, jossa asukas organisoii tilojen käyttöä ja tavaroiden vuokrausta ja lainausta. Yhteistilat ovat vuosien saatossa kehittyneet kovasti. Aiemmin yhteistilat ovat olleet välttämätön paha, jotka nykyään käsitetään jo palveluna, jolla halutaan erottautua joukosta. Yhteistiloihin panostaminen lisää kohteiden haluttavuutta, markkinoitavuutta ja elämisen helppoutta. Yhteistilojen kehityssuunta nähdään kannattavana.

Yhteistilat olivat 60-luvun kerrostaloissa asiantuntijoiden muistikuvien mukaan ankeita kellarimaisia paikkoja, jossa oli huonot puitteet. Yhteistiloja ei arvostettu, eikä pidetty tärkeinä. Kuitenkin yhteistiloihin ja niiden käyttötarkoitukseen uskotaan edelleen ja ne ovat nykyään käytettävyydeltään paljon parempia. Esimerkiksi asukkaiden yhteiset puutarhat kaupungeissa ovat yleistyneet ja ne luovat pohjaa yhteisöllisyydelle. Jos tila on turvalliseksi koettu tila, jonne on helppo mennä ja jota on helppo käyttää, yhteisöllisyys todennäköisesti lisääntyy. Yhteistiloja tehdään nykyisin asuinrakennuksiin kaavamääräysten mukaisesti. Mikäli rakennusliikkeet saisivat kuitenkin itse päättää, niitä ei todennäköisesti tehtäisi juurikaan. Yhteistilan pitäisi olla riittävän suuri tila, jossa mahduttaa tekemään monipuolisesti erilaisia asioita. Yhteistiloilta vaaditaan myös eriytyviä tiloja, sillä kaikkia toimintoja ei voida tehdä samassa tilassa.

Kylätalon sisustuksen tulisi olla moderni, ehkä jopa hieman yllätyksellinen, mutta kodikas. Koska Kylätalon pohjaratkaisu on ennakkoluuloton, sisustus voi hyvin olla omaehtoinen, jossa on huomioitu asukkaiden tarpeet ja yhteisöllisyys. Sisustuksen tulisi olla riittävän inhimillinen, jossa ei ole liikaa niin sanottua ”designia”. Myös kestävyys ja pestävyys on tärkeitä ominaisuuksia. Kylätalon käyttäjäryhmänä on varmasti kaikenikäisiä, joka tulee ottaa suunnittelussa huomioon.

Asiantuntijat toivoivat, että sisustuksessa otettaisiin erityisesti huomioon, miten tila voisi toimia yhtä aikaa useammalle ryhmälle. Tilan tehokkuutta lisäisi mahdollisuus jakaa tilaa. Riittävät keittiötilat mahdollistavat tarjoilumahdollisuudet. Tilalta toivottiin myös riittävän muunneltavia kalusteita. Muuntaumiskelpoinen tila on sellainen, joka saadaan tarvittaessa täysin täyteen tai täysin tyhjäksi. Muuntautumiskykyisessä tilassa on mahdollisimman vähän kiinteitä rakenteita. Kylätalossa on myös mahdollisuus käyttää värejä, joita ei ehkä asunnoissa pystytä käyttämään niin runsaasti.

Yhteisöllisyyttä voisi edistää suunnittelijan näkökulmasta ajatellen mahdollisimman monipuolisella sisustuksella ja teknologialla. Yhteisöllisyyden muodostuminen on kuitenkin enemmän hallinnollinen kysymys, joka vaatii aktiivisia asukkaita järjestämään tilaan tapahtumia. Ehkä jotkut yhdistykset tai järjestöt saattaisivat myös olla kiinnostuneita tulemaan tapahtumien järjestämiseen mukaan.

Parhaimpina ominaisuuksina Kylätalossa nähdään se, että se on hyvällä tavalla epäsuomalainen ratkaisu, jossa on omanlaisen maailmansa tuottava sisätila ja tilankäytön joustavuus. Kylätalossa pidetään siitä, että se on hauska ja riittävän suuri tila. Koska asuinrakennuksiin kuuluu myös kaksi pienempää yhteistilaa, voidaan niitä käyttää tiettyihin toimintoihin, mitä ei välttämättä haluta tuoda Kylätaloon.

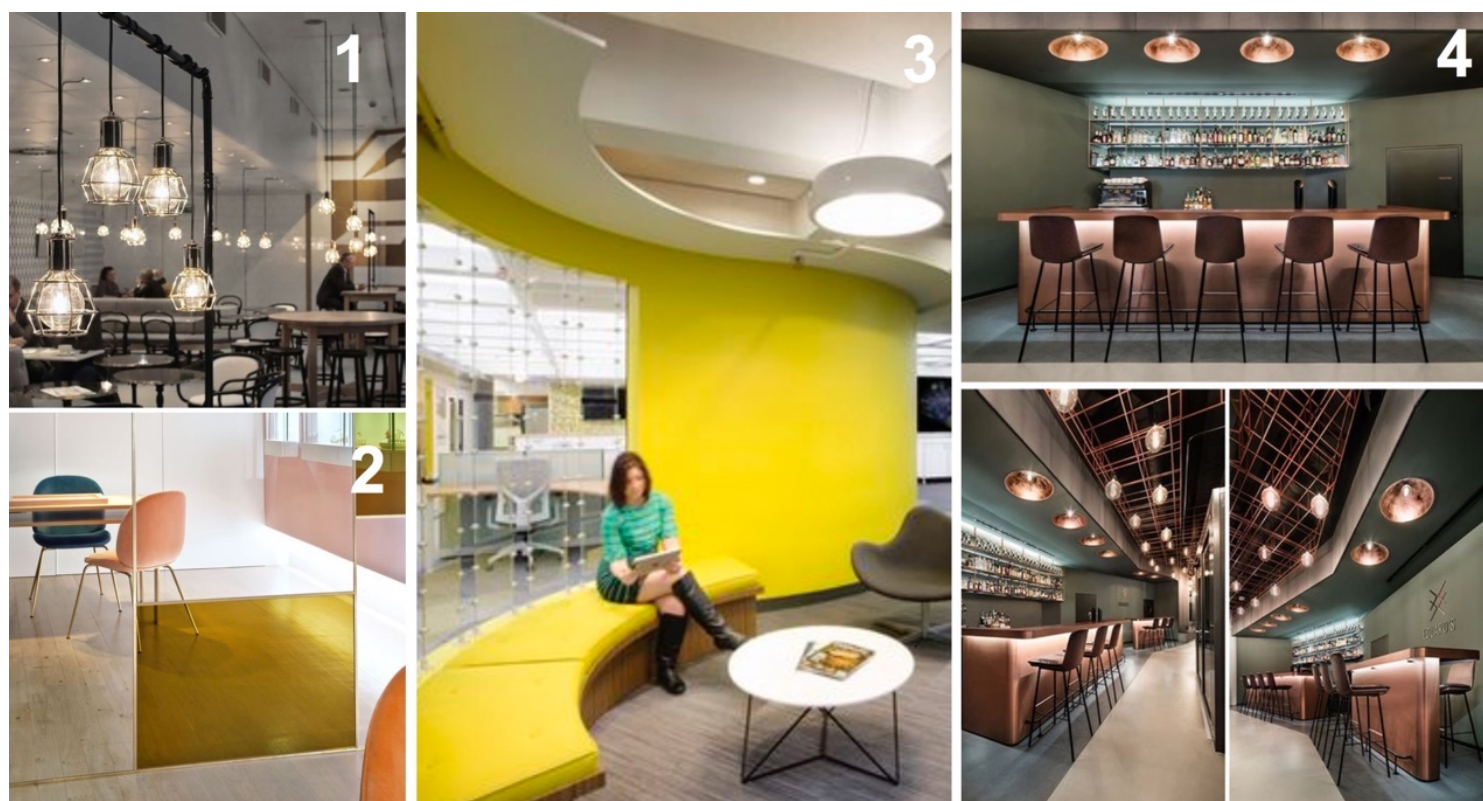
5 SUUNNITTELUPROSESSI

Suunnittelussa otan huomioon tutkimuksien avulla kerätyn tiedon, jonka pohjalta laadin toimeksiantajalle ideatasoisen sisustussuunnitelman. Suunnittelu

on uuden luomisen menetelmä, joka vaatii uusien yhteyksien ja kokonaisuuksien hahmottamista. Fyysisen ympäristön suunnittelemiseksi sopii hyvin havainnollistamismenetelmät. (Tapaninen ym. 2002, 296.) Sen vuoksi käytänkin suunnitteluni tukena kahta kuvakollaasia tilan ideoimiseen. Ideointi kuvien avulla on lisäksi minulle luontevin ja tehokkain tapa työskennellä.

Oman ideoinnin helpottamiseksi olen koonnut kaksi kuvakollaasia (kuvat 26 ja 27, s. 51 ja 53) sisustuksellisesti tai ideallisesti Kylätaloon sopivista kuvista. Kollaaseissa esiintyvät värit ja materiaalit ovat mahdollisimman samankaltaisia kuin aiemmin esittelemieni OMA:n ja Triplan kohteissa. Kuvakollaasit edustavat samanlaista tyyliisuuntaa kuin mitä aion käyttää Kylätalon suunnittelussa. Kollaasien avulla saan koottua Kylätaloon sopivia ideoita ja ajatuksia yhdeksi kokonaisuudeksi. Kuvien tarkoitus on toimia sisustussuunnitelman toteutuksessa inspiraation lähteinä. Jokaiseen kuvaan on merkitty oikeaan ylänurkkaan numero, jotta niihin viittaaminen olisi tekstissä sujuvampaa.

Ensimmäisessä kuvakollaasissa (kuva 26) on neljä kuvaa. Valitsin kuvan numero 1, sillä siinä esiintyvät valaisimet ja niiden kiinnitystapa edustavat industrial -tyyliisuuntaa. Valaisinkokonaisuus muodostuu tyyllille sopivasta taivutetusta metallitangosta, jossa roikkuvien valaisimien johdot on tarkoituksella jätetty näkyviin. Pienillä yksityiskohdilla saa helposti aikaan mielenkiintoisia, mutta käytännöllisiä ja esteettisiä ratkaisuja.



Kuva 26. Kuvakollaasi 1 (Horto, A. 2018).

Kuvassa numero 2 on lasinen tilanjakaja, jota on piristetty messingin värisellä läpikuultavalla alaosalla. Kuten aiemmissa tutkimuksissa (s. 33) havaittiin, tila vaatii toiminnallisuuden kannalta jaottelua, kuitenkin siten, ettei tilan avoimuus kärsi. Esimerkiksi lasiseinien avulla saadaan aikaiseksi akustoitua ja jaettua tilaa helposti ja tyylikkäästi. Tylsän ja tavallisen yksivärisen lasiseinän sijaan seinässä voi myös käyttää kontrastivärejä tai kuviointia. Eri rakennusosissa käytetyt kontrastivärit helpottavat myös erottamaan esimerkiksi ovia ympäröivistä pinnoista (RT 09-10884 2006). Tilanjakajana voi myös toimia jokin kaluste, kuten kuvassa numero 3. Kuvassa tilaa on jaettu kaarevalla seinällä, johon kuuluu istuin. Kaareva muoto jakaa tilaa eri osiin ja se mahdollistaa seinän molemmin puolin tapahtuvat aktiviteetit. Kaarevan mallisen kalusteen voi myös sijoittaa huoneen keskelle. Tilanjakajan keskellä oleva ikkuna-aukko tekee suuresta kalusteesta kevyemmän oloisen.

Kuvakollaasin viimeisessä kuvassa 4 yhdistyy kolme samasta tilasta otettua kuvaa. Kuvissa on katossa näkyviin jätetyt pronssin värisiksi maalatut putket, joilla on sisustuksessa todennäköisesti pelkästään esteettinen merkitys. Silti putket tekevät niistä värityksellään tyylikkään ja huomioita herättävän elementin. Tarjoilutiskin valaiseminen saa pronssin sävyiset kalusteet näyttämään entistäkin kiiltävämmiltä. Oikein valituilla valaistuilla kohteilla voidaan saada haluttu kaluste tilan keskipisteeksi. Myös värjättyä metallia voi käyttää sisustuksessa katseenvangitsijana kontrastivärien tavoin.

Toisessa kuvakollaasissa (kuva 27, s. 53) on kolme kuvaa. Olen valinnut kuvan 5 osittain samankaltaisista syistä kuin kuvan 3, eli kalusteryhmä, joka toimii samalla tilanjakajana. Erityisesti kalusteryhmää rajaava matto selkeyttää tilan rajausta. Tilojen selkeys helpottaa myös aistirajoitteisten toimintaa ja luo turvallisuutta (Suunnitteluopas 2015).



Kuva 27. Kuvakollaasi 2 (Horto, A. 2018).

Kuvassa 5 on kuitenkin myös muita kiinnostavia kohtia, kuten katossa oleva valaistu syvennys. Myös Kylätalossa on kaksi suurta pyöreää kattoikkunaa, joiden avulla luonnonvalo pääsee sisälle. Suomen pimeissä olosuhteissa luonnonvalon saatavuus on kuitenkin vuoden- ja kellonaikaan sidonnaista. Kuvan kaltainen ratkaisu voisi toimia myös Kylätalon kattoikkunoihin, sillä se korostaa ikkunaa tehden siitä näyttävän näköisen osan sisustusta, kuitenkin häiritsemättä luonnonvalon kulkeutumista sisätiloihin. Toisena huomiona kuvassa oli neutraalin värinen, mutta eläväpintainen kivilaattalattia. Laatan pintakuviointi on hyvin samankaltainen kuin OMA:n vuonna 2016 suunnittelemassa Knoll Pavilion näyttelytilassa (s. 26). Mielestäni kuvan laattalattia tekee tilasta arvokkaan näköisen. Tällainen ratkaisu voisi toimia yhteistilassa, sillä liikkumisesteille sopivat parhaiten muovimatot, puulattiat ja luistamattomat laatta- ja kivilattiat. (RT 09-10884 2006.) Heikkonäköisille on kuitenkin oleellista, että lattia-materiaali ei ole valoa heijastaessaan häikäisevä tai kiiltävä (Suunnitteluopas 2015).

Kuvassa numero 6 on käytetty metallia kaikissa keittiön pinnoissa. Kuvassa on yhdistetty mattapintaista sileää metallia keittiön kaapeissa ja kiiltävämpää kuviopintaista metallia seinässä. Erilaisia pintamateriaaleja yhdistelemällä saadaan kokonaisuus näyttämään monipuolisemmalta, vaikka materiaalit olisivatkin samanvärisiä. Kohokuvioinen materiaali saattaa toimia myös tunnistena heikkonäköisille.

Kuvassa 7 on tilaa jaoteltu erilaisten värien avulla. Vaaleanharmaa betonikatto ja suoraan sen alapuolella sijaitseva, samaan reunaan rajautuva, vaalea matto saavat yhden tilan näyttämään kahdelta. Vaalean ja tumman välinen kontrasti tekee tilasta mielenkiintoisen. Pintojen materiaali- ja värierot helpottavat niiden näkemistä ja siten tilassa kulkemista. Lattian värierot voivat toimia samalla myös heikkonäköisten opasteena. (RT 09-10884 2006.) Lisäksi liikuntaesteisien vuoksi tulee kiinnittää erityistä huomiota myös valaistukseen sekä materiaali- ja värivalintoihin (Suunnitteluopas 2015).

6 VALMIS SUUNNITELMA

Kylätalo oli työtä aloittaessani vielä rakenteilla (kuva 28, s. 55), eikä pintamateriaaleja ei oltu vielä ennalta määriteltä. Toimeksiantajaltani saamassa alkuperäisessä pohjapiirustuksessa (kuva 6, s. 19) Kylätalon keittiön, saniteettitilojen ja teknisten tilojen paikat olivat jo valmiiksi suunniteltu aiemmin vaadittujen LVI-suunnitelmien vuoksi. En omassa suunnitelmassani näin ollen muuttanut näiden tilojen paikkaa. En myöskään suunnitellut Kylätalon saniteettitiloja tai teknistä tilaa, sillä erityistarpeisiin sopivissa saniteettitiloissa käytetään niihin erityisesti suunniteltuja ja ennalta määrättyjä kalusteita, joten niiden varsinaiseen ulkomuotoon ei juurikaan olisi voinut puuttua pintamateriaaleja lukuun ottamatta. Keskityin Kylätalon suunnittelussa kerhohuoneen sisustussuunnitelmaan, mukaan lukien tilaan liittyvät keittiötilat.

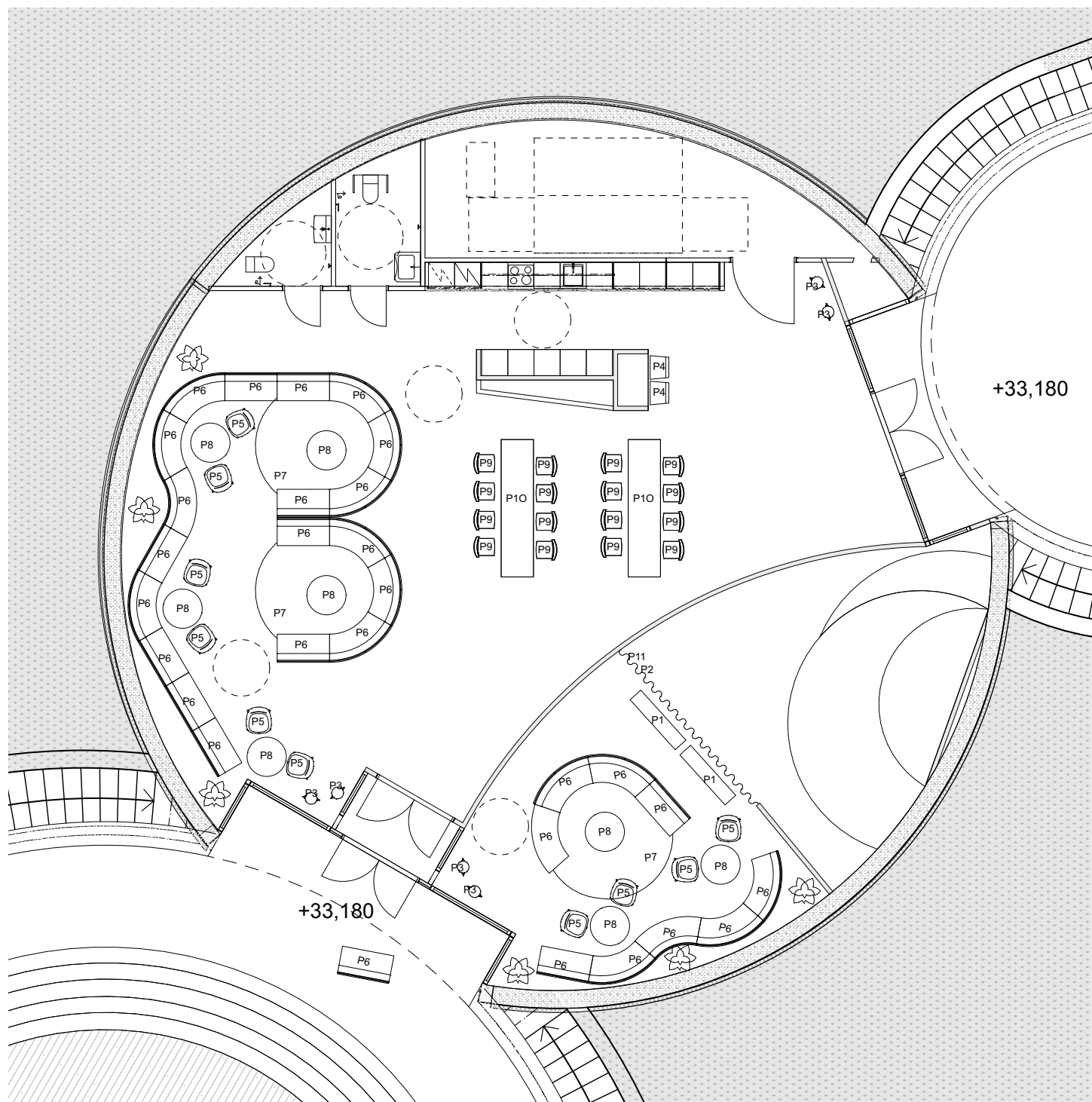


Kuva 28. Kylätalo rakentuu (Horto 2018).

Kylätalon osa-alueiden rajautuessa kerhotilaan, on tärkeää, että tilat ovat teknisesti riittävät, turvalliset ja esteettömät. Laadukas ympäristö vastaa myös esteettisiä tarpeita, joilla on merkitys kulttuurissa sekä ajan ja paikan historiassa. (Tapaninen ym. 2002, 43.) Näitä samoja ominaisuuksia pyrin ottamaan huomioon sisustussuunnitelmassani.

6.1 Tilojen käytettävyys

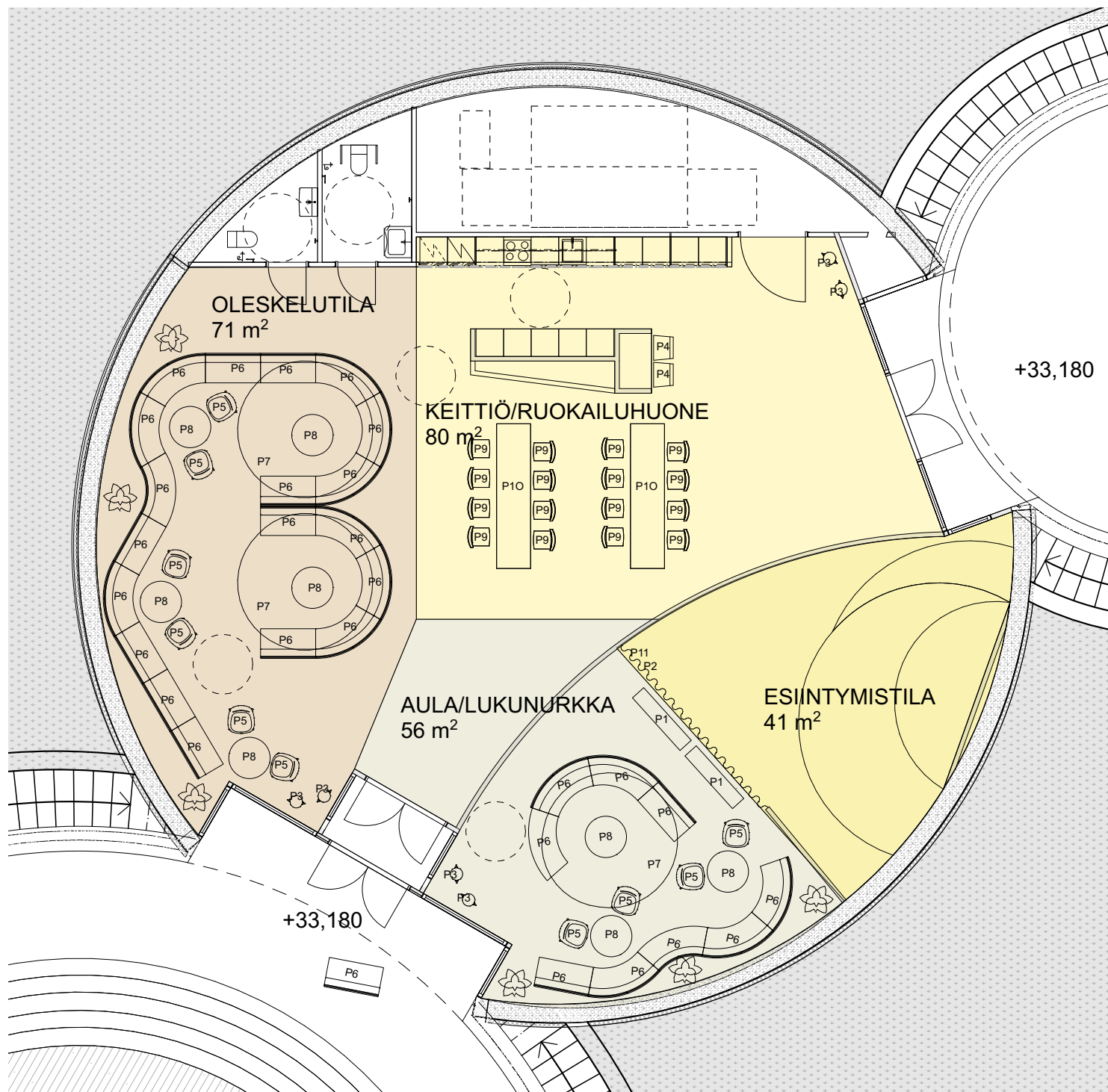
Koska Kylätalon tilasuunnittelussa oli otettu huomioon liikuntarajoitteiset, myös sisustussuunnitelmassa käytettävien kalusteiden ja mitoitusten tuli noudattaa liikuntarajoitteisille vaadittuja suosituksia. Näin ollen pohjapiirustukseen ja kalustepohjapiirustukseen (kuva 29, s. 56; liite 3 ja liite 6) on merkitty liikuntarajoitteisen tilavaatimusten mukaisia liikuntaympyröitä, jotka auttavat hahmottamaan tilan kulkureittien tilavuutta.



Kuva 29. Kalustepohjapiirustus (Horto 2018).

Myös muu tilassa liikkuminen on mitoitettu riittävän väljäksi ja selkeäksi, jotta kulku paikasta toiseen olisi mahdollisimman helppoa. Tilasta on kuitenkin haluttu tehdä mahdollisimman kodikas sisustus, jossa on kuitenkin riittävän monelle ihmiselle varustettu kalustus.

Kylätalon kerhotilat jakautuvat pääsääntöisesti neljään eri osa-alueeseen (kuva 30, s. 57; liite 7). Pääsisäänkäynnin oikealla puolella sijaitsee pienempi sisääntuloaula/lukunurkkaus jonka takana on esiintymislava. Pääsisäänkäyntiä vastapäätä on suuri keittiö, johon kuuluu pienpuutarha ja sen edessä sijaitsevat suuret ruokailupöydät. Pääsisäänkäynnin vasemmalla puolella on istuskeluryhmiä, joita voi käyttää ruokailuun, opiskeluun tai muuhun ajanviettoon. Saniteettitiloille on jätetty istuskelualueen taakse kulkureitti, jota suojaavat istuskelualueen sohvien sermit. Sermit toimivat tilaa rajaavina kalusteina, mutta antavat myös saniteettitiloissa asioiville enemmän yksityisyyttä.

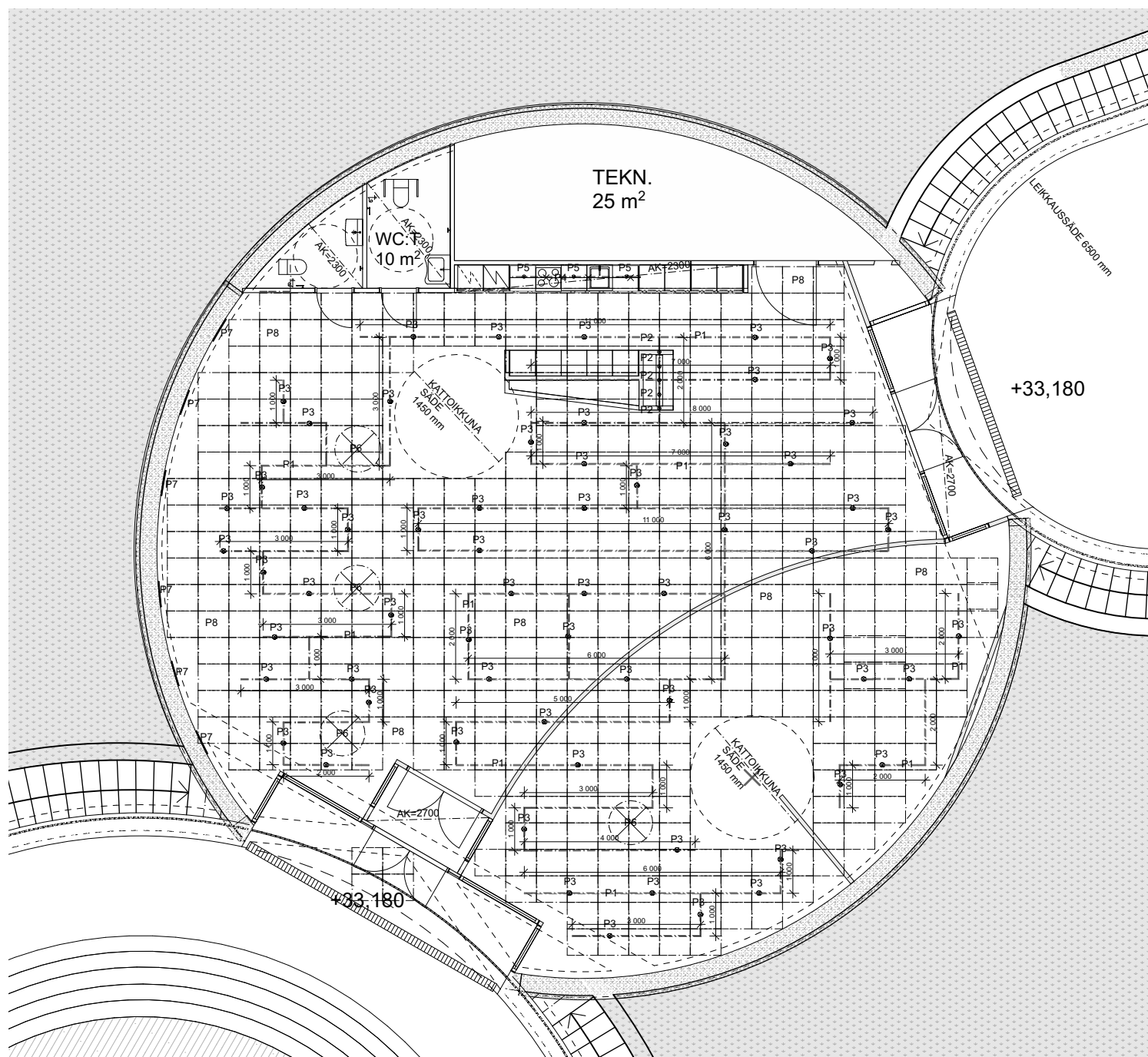


Kuva 30. Tilojen ryhmittely (Horto 2018).

Pyöreä muoto teki tilasta haasteellisen sisustuskohteen, sillä huoneen nurkkiin jäi helposti niin sanottua hukkatilaa. Siksi päädyinkin suunnittelemaan esiintymistilan seinään suoraksi tasoitetun osion, joka helpottaa muun muassa esiintymistilaan tarvittavan näytön kiinnittämisen. Parhaiten koko tilan olisi mielestäni saanut hyödynnettyä siihen varta vasten mittasuunnitelluilla kiintokalusteilla. Kiintokalusteet eivät kuitenkaan olisi soveltuneet Kylätalon käyttötarkoitukseen pidemmän päälle, sillä tilojen täytyy olla mahdollisimman muunneltavissa ja helposti huollettavissa/pestävissä.

Tilan helppokäyttöisyyttä lisää kalusteiden siirrettävyys. Sisustussuunnitelman kalusteet ovat kaikki keittiötä ja lavaa lukuun ottamatta irtokalusteita, joista suurin osa on moduuleja. Moduulit mahdollistavat asukkaille erilaisten sohva-ryhmien yhdistelemisen tarpeen mukaan. Kalusteita siirtämällä tai poistamalla tilaa voidaan käyttää myös suurempiin yleisötapauksiin

Kupolimaiseen kattoon on kiinnitetty valaisinmoduuleja (kuva 31; liite 5), jotka peittävät koko katon. Valaisimet luovat kattoon kolmiulotteisuutta kuusikulmaisista paloista koostuvien palojen avulla. Moduulien väriä voidaan vaihtaa ja ne voivat myös heijastaa liikkuvaa kuvaa. Moduuleilla saadaan aikaiseksi näyttäviä erilaisia tunnelmavalauksia.



Kuva 31. Valaisin- ja alakattopiirustus (Horto 2018).

Lisäksi tilassa on riippuvia valaisinkiskoja, joiden korkeutta, pituutta ja niihin kiinnitettäviä valaisimia voi helposti vaihtaa halutun laisen tunnelman aikaansaamiseksi. Kiskoihin saa myös ripustettua koristeita tai taidetta, esimerkiksi erilaisia juhla- ja koristeita varten. Valaisimet ovat himmennettäviä, joten tunnelmaa on helppo säätää tilanteen tarvitseman valaistuksen mukaisesti. Riittävä valaistus mahdollistaa monipuolisen tekemisen tilassa myös iltaisin luonnonvalon vähentyessä. Metalliset valaisinkiskot sopivat myös materiaaliltaan haluttuun tyyliin. Valaisinsuunnitelma on suuntaa antava kokonaisuus, joka koostuu 1–3 metrin pituisista valaisinkiskoista. Lopulliset kiskoja ja niihin

kiinnitettävien valaisimien määrät riippuvat katon muodosta ja asennustarpeesta.

6.2 Yhteisöllisyyttä tukevat ratkaisut

Hedberg (2014) sanoi, että yhteistilat, joissa on vapaa-ajan toimintoihin keskitettyjä toimintoja, ovat ylimääräinen lisä oman asunnon lisäksi. Oma asunto ei ole riippuvainen yhteistilasta, mutta yhteistila sen sijaan voi helpottaa omaa asumista. Parhaimmillaan yhteistila vapauttaa omasta asunnosta tilaa muuhun käyttöön, jos kyseistä toimintoa voi tehdä myös yhteistilassa. Tämä ajatus tutkimuksella saamieni tietojen lisäksi innoitti luomaan Kylätaloon jotain sellaista, mitä ei välttämättä ole jokaisen kotona ja joka tukisi yhteisöllisyyden periaatetta.

Yhteisöllisyyden tukemiseksi suunnittelin tilaan monipuolisen kiintokalusteen, lavan (kuva 32; liite 9 ja liite 14), joka muuntautuu esimerkiksi lasten leikkipai-
kaksi, istuskelualueeksi, elokuvateatteriksi, esiintymislavaksi tai opetushuoneeksi. Lava on mitoitettu siten, että siihen on helppo astua tai kiivetä. Jokainen porras on kuitenkin riittävän leveä, jotta siihen mahtuu samanaikaisesti useampi ihminen vierekkäin istumaan tai makaamaan.



Kuva 32. Esiintymislava (Horto 2018).

Tilan takaseinään ja toisella puolella olevalle seinälle on mahdollista kiinnittää tai heijastaa suuri näyttö, jonka avulla voi katsoa esimerkiksi elokuvia tai opetustilaisuuksissa esitysmateriaalia. Lavaesiintymistä varten tila toimii myös

oleskeluhuoneen suuntaan, sillä tilaa rajaa siirrettävissä olevat lasiseinät, joiden välissä ovat verhot. Vaaleanruskeat läpikuultavat verhot toimivat silloin, kun tilaan halutaan valoa ja avaruutta. Ruskeat pimennysverhot puolestaan ovat tarkoitettu yksityisempiin tilaisuuksiin tai esimerkiksi lavahuoneen käyttöä varten, jolloin huone saadaan verhoilla ja oikeanlaisella valaistuksella sopimaan haluttuun käyttötarkoitukseen.

Suurensin keittiötiloja (kuva 33; liite 8 ja liite 14) alkuperäiseen pohjapiirustukseen verrattuna, jotta siellä olisi riittävästi tilaa säilyttää tarvikkeita ja ruokaa esimerkiksi yhteisiä kokoontumisia tai juhlatilaisuuksia varten. Lisäksi suunnitelin keittiöön saarekkeeseen asukkaiden oman pienpuutarhan, jossa voi kasvatua esimerkiksi erilaisia yrttejä ruoanlaittoa varten. Samanaikaisesti yrtti-puutarha toimii myös asukkaiden yhteisenä harrastuksena, joka tuottaa myös konkreettista ”hedelmää”.



Kuva 33. Kylätalon keittiö (Horto 2018).

Suuria yhteistiloja voidaan myös jakaa pienempiin osiin, jolloin ne sopivat usealle käyttäjäryhmälle samanaikaisesti. Monikäyttöisyys edistää samalla yhteisöllisyyden kehittymistä (Tapaninen ym. 2002, 42). Koska Kylätalo on pinta-alaltaan suuri, jaoin tilaa pienempiin osiin liikuteltavien lasiseinien ja verhojen avulla. Tila toimii normaalikäytössä yhtenä suurena tilana, jota saadaan jaetua yhdeksi suureksi tilaksi pelkän lasioven avulla, tai kahdeksi pienemmäksi verhon avulla. Valitsin toiseksi verhomateriaaliksi läpikuultavan ruskean sävyn, jotta se helpottaisi rajaamaan haluttua tilaa, silti säilyttäen tilan riittävän

avarana. Lasiseinät ovat ruskeanoranssia värjättyä lasia, joten niistä näkee läpi, mutta ne eristävät ääntä verhoja paremmin. Halutessaan lasiseiniin voi lisätä näköesteitä lasiin lisättävillä sumennuksilla tai niiden eteen laitettavilla lisäverhoilla. Myös korkeat selkänojalliset sohvat luovat tilaan näköesteitä ja siten lisäävät yksityisyyden tuntua (kuva 34; liite 14).

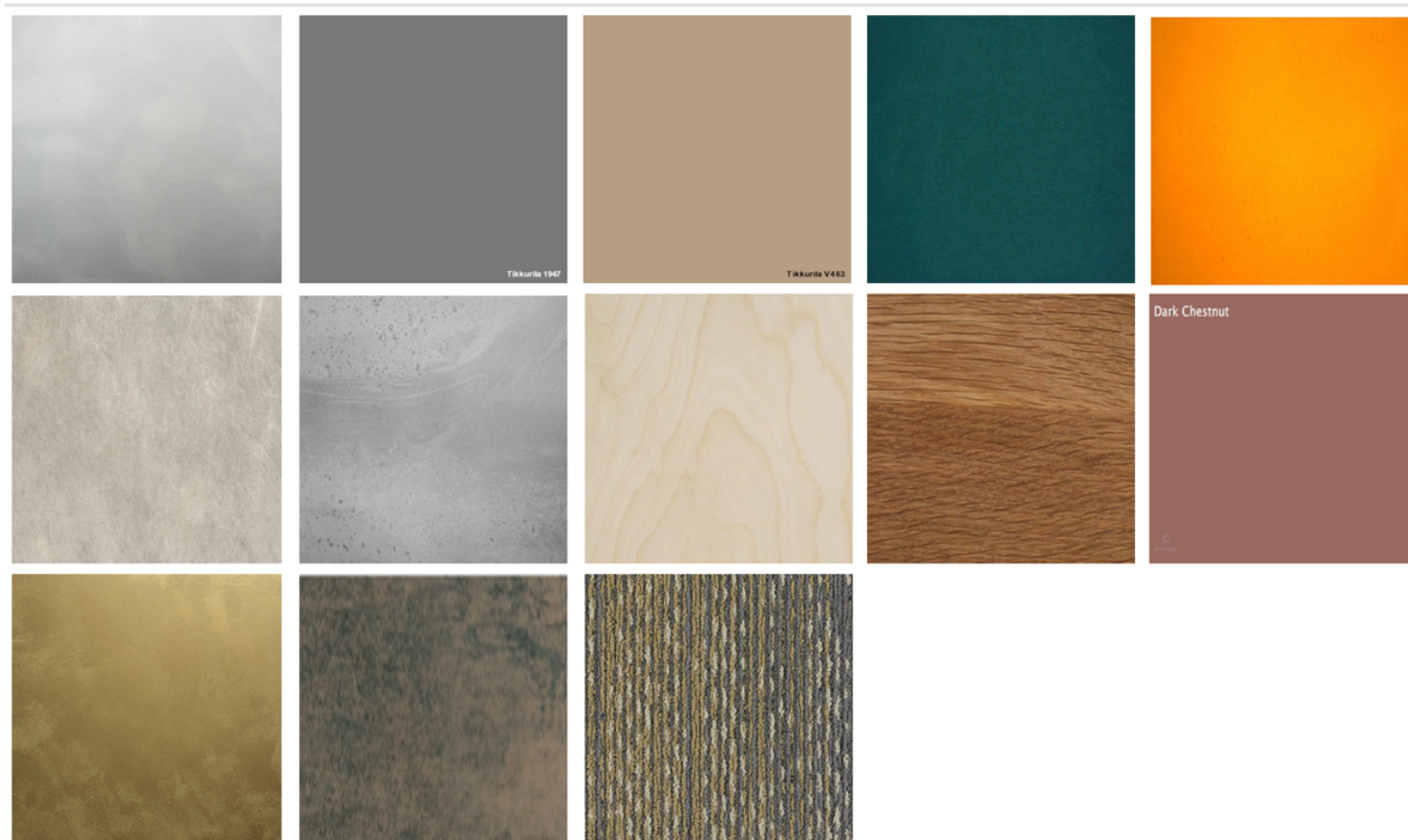


Kuva 34. Istuskelualue (Horto 2018).

Useamman eri ihmisen on tilajakojen ansiosta helpompi käyttää tilaa samanaikaisesti eri toimintoihin. Tilaa ei ole jaettu useampaan pienempään osaan peittävien väliseinien avulla tarkoituksellisesti, sillä tutkimani perusteella, avarat tilat siellä edistävät sosiaalista kanssakäymistä, jotka vahvistavat yhteisöllisyyden tunnetta.

6.3 Materiaalit, värit ja muodot

Valitsin Kylätalon tyyli suunnalle sopivia materiaaleja, kuten betonia, kiveä, lasia ja aavistuksen metallia. Suurimmat pinnat ovat mattapintaisia, joten ne eivät esimerkiksi heijasta valoa häiritsevästi, joka on tärkeää heikkonäköisiä ajatellen. Seinille on kuitenkin tuotu metallinhohtomaista ilmettä maalien avulla. Tilassa on käytetty suurimmissa pintamateriaaleissa (kuva 35, s. 62; liite 11) neutraaleja värejä, jotta yleistunnelma ei olisi liian levoton. Kontrastiväreinä on kuitenkin käytetty selkeitä värejä, kuten vihreää, keltaista ja punaruskeaa lisäämään tilan persoonallisuutta.



Kuva 35. Kylätalon materiaaleja (Horto 2018).

Värien avulla tilassa toimiminen helpottaa myös heikkonäköisiä tunnistamaan tiettyjä kalusteryhmiä ja tiloja, esimerkiksi sohvaryhmät on jaoteltu eri väreillä. Myös pienempien yksityiskohtien väriratkaisuja on mietitty, jotta halutut kohdet olisi helppo havainnoida – esimerkiksi saniteettitilojen ovien materiaaliksi on valittu ruskea puu, jotta se erottuisi materiaalin ja sävyn avulla harmaasta betoniseinästä.

Halusin kuitenkin säilyttää tilassa kodinomaisen pehmeuden, jota toin tilaan väreillä ja pyöreillä muodoilla. Pyöreät muodot sohvilla, matoissa ja tilanjakaajissa sopivat myös tilan rakenteelliseen muotokieleen. Tilassa on haluttu vaa lia osittain myös geometrisuutta ja brutaalisuutta. Yhtenä elementtinä on valaisinkiskojen avulla kattoon luotu verkkomainen rakenne, joka toimii käytännöllisyyden lisäksi omana elementtinänsä tilassa.

7 YHTEENVETO JA POHDINTA

Sisustussuunnitelman laatiminen oli yllättävän haastavaa erityisesti kohteen pyöreän muodon vuoksi. Samalla työ kuitenkin oli opettavainen ja antoi paljon uutta ajateltavaa tilojen suunnitteluun liittyen. Yhteistilojen suunnittelijalta odotetaan myös paljon, sillä tilan halutaan vastaavan ihmisten kysyntää ja nykyäikää. Useamman toiminnon sisällyttäminen mahdollisimman järkevästi samaan tilaan vaati useita erilaisia tilallisia kokeiluja.

Työni päätutkimuskysymyksenä oli selvittää, millainen on toimiva yhteistila. Yleisimpiä esiin nousseita piirteitä yhteistilojen toimivuuden kannalta olivat monipuolisuus ja muunneltavissa oleva tila. Ihmiset haluavat muokata tilaa oman näköisekseen, jolloin vasta tilojen koettu viihtyvyys paranee ja siellä vietetty aika lisääntyy. Tilan toimivuuteen liittyvät konkreettiset valinnat, mutta myös ihmisten tuntemukset tilasta. Toimiva yhteistila on kaikenlaiset ihmiset ja heidän tarpeensa huomioiva tila, jossa ihmiselle syntyy halu viettää aikaa. Tilan kokeminen omaksi ja turvalliseksi lisää sen käyttöä.

Parhaimmillaan yhteistila on oman kodin jatke, jossa syntyy uusia tapoja, harrastuksia ja ihmissuhteita. Toimiva yhteistila helpottaa ihmisten arkipäiväistä tekemistä ja vahvistaa positiivista mielikuvaa asuinpaikkakunnasta ja asuinalueesta. Siltikään yhteistilojen käyttöarvoa ei voida vielä ennalta määritellä, ei vasta ennen kuin tila on asukkaiden käytössä. Pääpaino työllä oli kuitenkin toteuttaa suunnitelma ideatasoisena, jotta se herättäisi ajatuksia ja vinkkejä lopullista tilaan tehtävää sisustussuunnittelua varten. Mielestäni onnistuin laatimaan monipuolisen tilan, jossa on runsaasti edellytyksiä itsenäiseen ja yhteiseen tekemiseen, sekä yhteisöllisyyden muodostumiseen.

Sisustussuunnitelma soveltuu kohteen arkkitehtuuriin ja vastaa asukkaiden tarpeisiin olemalla materiaali- ja värivalinnoiltaan toivottua tyyliisuuntaa, jota on kuitenkin muokattu asukkaita ajatellen kodinomaisemmaksi. Lisäksi tyyliisuuntaa vahvistaa pyöreät kalustevalinnat, jotka sopivat tilan rakenteellisen muotoon. En kuitenkaan halunnut toteuttaa tilasta asiantuntijoiden sanojen mukaisesti, liian design-henkistä, vaan halusin säilyttää tilan helposti lähestyttävänä ja inhimillisenä.

Tärkeintä yhteisöllistä tilaa suunniteltaessa on kuitenkin ottaa huomioon asuinrakennuksen asukkaat ja heidän toiveensa. Koska asukkaita ei kuitenkaan tiedetä, ei heitä ollut mahdollista hyödyntää osana tutkimusta. Sisustussuunnitelman toteuttamiseksi on käytetty oletusarvoisia ajatuksia käyttäjäryhmästä ja poimittu ideoita olemassa olevista kohteista. Näiden menetelmien avulla tilasta on kokonaisuudessaan saatu asukaskäyttöön mahdollisimman monipuolinen.

Ajankäytöllisesti opinnäytetyöprosessi oli raskas, mutta koen opinnäytetyössä asetetut tavoitteet saavutetuiksi. Sisustussuunnitelmassa on mielestäni vielä kehittämisen varaa, joka vaatii tarkempaa ajankäytöllistä paneutumista työhön ja sen eri osa-alueiden yksityiskohtiin. Tästä suunnitelmasta ja tutkimuksesta on mielestäni kuitenkin poimittavissa paljon hyödyllisiä asioita jatkosuunnitelmaa varten. Toivon mukaan yhteistilojen huomioiminen lisääntyy tulevaisuudessa ja pystymme luomaan uudenlaisia ihmisläheisiä asuinympäristöjä vastapainoksi kaupungissa olevalle yksinäisyydelle.

LÄHTEET

Airola, J. 2010. Rivitalon rungon toteutustapojen kustannusvertailu: paikalla rakentaminen vs. elementtirakentaminen. Kymenlaakson ammattikorkeakoulu. Saatavissa: <http://urn.fi/URN:NBN:fi:amk-201004236827> [Viitattu 05.11.2018].

Arkkitehdit Soini & Horto Oy. 2013. Tripla: Toiminnallisuus, kaupunkikuva ja arkkitehtuuri. Keski-Pasilan Keskustakorttelin suunnittelu- ja toteutuskilpailun markkinointimateriaali.

Arkkitehdit Soini & Horto Oy. 2018. Saatavissa: <http://www.soinihorto.fi/> [Viitattu 01.10.2018].

Asumisen tulevaisuus. 2011. ASU-LIVE. Suomen akatemian tutkimusohjelma. Yliopistopaino, Helsinki. ISBN 978-951-715-804-6.

Asunnot Tripla. 2018. YIT. Saatavissa: <https://www.yit.fi/asunnot/helsinki/pasila/tripla> [Viitattu 18.10.2018].

Asunnot ja asuinolot 2017. 2018. Suomen virallinen tilasto (SVT). Asunnot ja asuinolot, Tilastokeskus. Tilastokeskus, Helsinki. ISSN 1796-0479. Saatavissa: https://www.stat.fi/til/asas/2017/asas_2017_2018-05-17_fi.pdf [Viitattu 18.10.2018].

Asuntokunnat ja asuinolot 2017. 2018. Suomen virallinen tilasto (SVT). Asunnot ja asuinolot, Tilastokeskus, Helsinki. ISSN=1798-6745. Saatavissa: https://www.stat.fi/til/asas/2017/01/asas_2017_01_2018-10-10_kat_002_fi.html [Viitattu: 17.10.2018].

Asuntokunnat koon ja asunnon talotyyppin mukaan 1985-2017. 2018. Suomen virallinen tilasto (SVT). Tilastokeskus, Helsinki. Saatavissa: https://pxnet2.stat.fi/PXWeb/pxweb/fi/StatFin/StatFin__asu__asas/stat-fin_asas_pxt_001.px [Viitattu 18.10.2018].

Baranyk, I. 2017. Korean Curiosity: Is Seol Experiencing a “Neo-Brutalist Revival?”. ArchDaily. Saatavissa: <https://www.archdaily.com/869385/korean-curiosity-is-seoul-experiencing-a-neo-brutalist-revival> [Viitattu 22.10.2018].

Bonelius, E. & Salmela U. & Valkeapää, L. 2003. Taidehistorian sanasto 1997. Jyväskylän yliopisto. Saatavissa: https://docplayer.fi/1605608-Taidehistorian-sanasto.html#show_full_text [Viitattu 04.10.2018].

Borg, P. 2016. Yksinasuvien helsinkiläisten sosiaaliset suhteet. Yksin kaupungissa: tutkimus yksinasumisesta. Helsingin kaupunki: tietokeskus. Saatavissa: <https://www.yksinkaupungissa.fi/yksinasuvienhelsinkilaistensosiaalisetsuhteet> [Viitattu 22.10.2018].

Businessoulun sanasto. 2018. BusinessOulu. Saatavissa: <https://www.businessoulu.com/fi/businessoulu/businessoulun-sanasto.html> [Viitattu 05.11.2018].

Conversion. 2018. English Oxford Living Dictionaries. Saatavissa: <https://en.oxforddictionaries.com/definition/conversion> [Viitattu 05.11.2018].

Cronberg, T. 1988. Teoksessa yhteisöllisen asumisen opas. Hakkarainen, O. & Janhonen, H. & Koivusalo, M. & Lampinen, L. & Pekonen, S. & Saukkonen, P. 1988. Helsingin yliopisto: Helsingin ylioppilaskunnan julkaisuja: A 10. Limes r.y.

Emslie, S. 2017. Urban pioneer: interiors inspired by industrial design. Lontoo: Ryland Peters & Small.

Formalism. 2018. Art Term. Tate. Saatavissa: <https://www.tate.org.uk/art/art-terms/f/formalism> [Viitattu 23.10.2018].

Funktionalismi. 2018. Tieteen termipankki. Saatavissa: <http://tieteentermipankki.fi/wiki/Filosofia:funktionalismi> [Viitattu 05.11.2018].

Geometria. 2013. Yle. Saatavissa: <https://yle.fi/aihe/artikkeli/2013/06/13/geometria-1> [Viitattu 05.11.2018].

Hedberg, I. 2014. Jaetut tilat joustavan asumisen mahdollistajana. Diplomityö. Tampereen teknillinen yliopisto, Arkkitehtuurin laitos. Tampere. ISBN 978-952-15-3349-5.

Heikkilä, M. & Rintala, T. & Airio, I. & Kainulainen, S. 2002. Hyvinvointi ja tulevaisuus maalla ja kaupungissa. STAKES: Sosiaali- ja terveystieteiden tutkimus- ja kehittämiskeskus. Gummerus kirjapaino Oy: Saarijärvi.

Helsingin väkiluku oli vuoden 2017 lopussa ennakkotietojen mukaan 644 788. 2018. Helsingin kaupunki. Saatavissa: <https://www.hel.fi/uutiset/fi/kaupunginkanslia/helsingin-vakiluku-2017-lopussa-ennakkotietojen-mukaan> [Viitattu 18.10.2018].

Helsinki: Asuminen. 2018. Helsingin kaupunginkanslia. Avoimen tiedon ja yhteentoimivuuden palvelu. Saatavissa: <https://www.avoindata.fi/data/fi/dataset/helsinki-asuminen> [Viitattu 18.10.2018].

Holmila, P. 2016. Arkkitehtuurimuseon 60-lukunäyttelyä varten tutkittiin perusteellisesti vuosikymmenen ristiriitaisia ilmiöitä: Betonibrutalismin kunnian palautus koittaa. *Betoni -lehti*. 3/2016.

Humanismi. 2018. Filosofia. Tieteen termipankki. Saatavissa: <http://tieteentermipankki.fi/wiki/Filosofia:humanismi> [Viitattu 22.10.2018].

Hämäläinen, J. 2013. Jätkäsaareen nousi harvinainen kimpakerrostalo. Helsingin uutiset. Saatavissa: <https://www.helsinginuutiset.fi/artikkeli/121861-jatkasaareen-nousi-harvinainen-kimpakerrostalo> [Viitattu 04.11.2018].

Joenniemi, M. 2015. Miljardin euron haaste – Arkkitehti Kalle Soinin vastuulla Pasilan Tripla. Helsinki. Saatavilla: <https://yle.fi/aihe/artikkeli/2015/04/30/miljardin-euron-haaste-arkkitehti-kalle-soinin-vastuulla-pasilan-tripla> [Viitattu 1.10.2018].

Jokinen, E. 1988. Teoksessa yhteisöllisen asumisen opas. Hakkarainen, O. & Janhonen, H. & Koivusalo, M. & Lampinen, L. & Pekonen, S. & Saukkonen, P. 1988. Helsingin yliopisto: Helsingin ylioppilaskunnan julkaisuja: A 10. Limes r.y.

Jolanki, O. 2017. Yhteisöllisyys on parhaimmillaan? Yhteisöllisyys ikääntyneiden asumisessa – esimerkkejä Suomesta ja muualta. Ikääntyneiden asumisratkaisut 17.5.2017, Helsinki, Ympäristöministeriö, Ikääntyneiden asumisen kehittämisohjelma 2013-2017. Tampereen yliopisto & Jyväskylän yliopisto.

Karppinen, M. & Setlementtiasunnot Oy & Halla-Aho, L. 2017. Saatavissa: https://www.hel.fi/static/liitteet/kanslia/alueraikentaminen/kehittyvakerrostalo/Seminaari_2017/karppinen_halla-aho_sukupolvienkortteli.pdf [Viitattu 04.11.2018].

Keitä ne on ne helsinkiläiset? – yllättävän nuoria ja ahtaasti asuvia ainakin. 2015. Kotimaa. Yle. Saatavissa: <https://yle.fi/uutiset/3-8357509> [Viitattu 18.10.2018].

Kerrostaloasumisen suosio kasvaa. 2018. Suomen virallinen tilasto (SVT): Asunnot ja asuinolot. Helsinki: Tilastokeskus. Saatavissa: https://www.stat.fi/til/asas/2017/asas_2017_2018-05-17_tie_001_fi.html [Viitattu 08.10.2018].

Knoll Pavilion 2018. 2018. OMA. Saatavissa: <http://oma.eu/projects/knoll-pavilion-2018> [Viitattu 23.10.2018].

Korpela, S. 2014. Yhteinen talo. Ryhmärakennuttaminen ja yhteisöasumisen pohjoismainen malli. Helsinki: Into.

Kortteli. 2018. Sukupolvienkortteli. Saatavissa: <https://sukupolvienkortteli.fi/kortteli/> [Viitattu 04.11.2018].

Koti kaupungissa – Hem i Stan. 2018. Saatavissa: <http://www.hemistan.fi/> [Viitattu 28.10.2018].

Kuittinen, M. & Kuusela, M. & Mäntylä H. 2012. Ekotoimiva kylätalo. TTS:n tiedote; asuminen, teknologia ja palvelut 6/2012 (670).

Kuusela, P. 2001. Minästä yhteisöön, yhteisöstä minään. Teoksessa Kuusela, P. & Saastamoinen, M. (toim.) Ruumis, minä ja yhteisö. Sosiaalisen konstruktionismin näkökulmia. Kuopio: Kuopion yliopisto, sosiaalitieteiden laitos. Kuopion yliopiston selvityksiä. E, Yhteiskuntatieteet.

Kylätalo Palttina. 2018. Woodarchitecture. Saatavissa: <https://www.woodarchitecture.fi/fi/projects/kylatalo-palttina> [Viitattu 25.10.2018].

Kylätalo Palttinan asukaspuisto. 2018. Espoon kaupunki. Saatavissa: https://www.espoo.fi/fi-FI/Kasvatus_ ja_ opetus/Varhaiskasvatus/Avoin_varhaiskasvatus_ ja_ kerhot/Asukaspuistot/Kylatalo_Palttinan_asukaspuisto [Viitattu: 25.10.2018].

Laitinen, K. & Norvasuo, M. 2014. Aukkaiden yhteistilat ja kolmannet paikat. Maankäyttötieteiden laitos. Aalto-yliopiston julkaisusarja. Espoo. ISBN 978-952-60-5795-8.

Lehtonen, H. 1990. Yhteisö. Tampere: Vastapaino.

Lubow, A. 2014. Rem Koolhaas Is Not a Starchitect. W Magazine: Art & Design. Saatavissa: <https://www.wmagazine.com/story/rem-koolhaas-venice-architecture-biennale> [Viitattu 22.10.2018].

Malta. 2018. Eko-boksi. Suomen Arkkitehtiliiton kestävän rakentamisen tietosivut. Saatavissa: <http://eko-boxi.safa.fi/malta/> [Viitattu 04.11.2018].

Megastructure. 2018. Dictionary.com. Saatavissa: <https://www.dictionary.com/browse/megastructure> [Viitattu 22.10.2018].

Mikä moduulirakentaminen? 2018. Solid House Magazine. Saatavissa: <https://solidhousemagazine.fi/mika-moduulirakentaminen/> [Viitattu 05.11.2018].

Nugent J. 2012. Residential Common Spaces That Really Work. A Post-Occupancy Study. Planning for Higher Education. Society for College and University Planning. HMFH Architects in Cambridge, Massachusetts. Saatavissa: http://www.hmfh.com/wp-content/uploads/2016/01/Nugent_Residential-Common-Spaces-That-Really-Work-V41N1.pdf [Viitattu 12.10.2018].

Nuorten osuus väestöstä uhkaa pienentyä. 2015. Suomen virallinen tilasto (SVT). Väestö- ja oikeustilastot, Tilastokeskus. Helsinki. ISSN=1798-5137. Saatavissa: https://www.stat.fi/til/vaenn/2015/vaenn_2015_2015-10-30_tie_001_fi.html [Viitattu 17.10.2018].

Office. 2018. OMA. Saatavissa: <http://oma.eu/office> [Viitattu 24.10.2018].
Paalamäki, T. & Pollock, E. 2013. Ryhmärakennuttamalla unelmista totta – As Oy Helsingin Malta. Ympäristöministeriö: Ympäristöministeriön raportteja 31/2013. Saatavissa: https://julkaisut.valtioneuvosto.fi/bitstream/handle/10138/42345/YMra_31_2013.pdf?sequence=3 [Viitattu 04.11.2018].

Paalimäki, T. & Pollock, E. 2013. Ryhmärakennuttamalla unelmista totta – As Oy Helsingin Malta. Ympäristöministeriön raportteja 31/2013. Ympäristöministeriö: Rakennetun ympäristön osasto. Helsinki. ISBN 978-952-11-4231-4

Penttilä, P. 1989. Asuntojen yhteiset vapaa-ajan tilat. Asuntohallitus: tutkimus- ja suunnitteluosasto. Asuntotutkimuksia 2/1989. Helsinki.

Pesonen, T. 2016. Hybridihankkeen tuotannon yhteensovittaminen ja ongelmakohdat. Metropolia ammattikorkeakoulu. Saatavissa: <http://urn.fi/URN:NBN:fi:amk-2016112317050> [Viitattu 05.11.2018].

Pirhonen, A. 2004. Kaukalahden kylätalo Palttina, Espoo. Arkkitehtuurikilpailuja. ARK arkkitehti -lehden irtonumero 5/2004.

Rem Koolhaas. 2018. Encyclopaedia Britannica. Saatavissa: <https://www.britannica.com/biography/Rem-Koolhaas> [Viitattu 22.10.2018].

Riuttamäki, M. 2017. Koko suku samassa kerrostalossa – ”halusimme varmistaa, että äiti saa asua kotona”. Kodin kuvalehti. Saatavissa: <https://www.kodin-kuvalehti.fi/artikkeli/sisusta/kodit/koko-suku-asuu-samassa-kerrostalossa> [Viitattu 04.11.2018].

RT 09-10884. 2006. Esteetön liikkumis- ja toimintaympäristö.

RT 93-10923. 2008. Asuntosuunnittelu. Yleistä.

RT 93-10926. 2008. Asuntosuunnittelu. Oleskelu ja vapaa-ajan vietto.

RT 93-10957. 2009. Asuntosuunnittelu. Yhteistilat.

Savolainen, P. 2013. Katsaus helsinkiläisiin asukastiloihin 2012. Helsingin kaupunginosayhdistykset ry Helka. Saatavissa: https://kaupunginosat.net/portal/images/stories/uutiset/katsaus_helsinkilaisiin_asukastiloihin_2012.pdf [Viitattu: 17.10.2018].

Stouhi, D. 2018. What is Deconstructivism? ArchDaily. Saatavissa: <https://www.archdaily.com/899645/what-is-deconstructivism> [Viitattu 22.10.2018].

Sukupolvienkortteli esittelyssä Jätkäsaaren asuntomessuilla. 2018. One 4 All. Saatavissa: <https://www.one4all.fi/fi/ajankohtaista/sukupolvienkortteli-esittelyssa-jatkasaaren-asuntomessuilla> [Viitattu 05.11.2018].
22.10.2018].

Suunnitteluopas. 2015. Keskeisiä tavoitteita valtion tukemien asuntojen suunnittelulle. Asumisen rahoitus- ja kehittämiskeskus. Saatavissa: file:///Users/avahorto/Downloads/Suunnitteluopas_2015.pdf [Viitattu 16.10.2018].

Tapaninen, A & Kauppinen, T & Kivinen, K & Kotilainen, H & Kurenniemi, M. & Pajukoski, M. 2002. Ympäristö ja hyvinvointi. Helsinki: WSOY.

Torkar, F. 2018. Save Our Brutalism. Jacobin. Saatavissa: <https://jacobinmag.com/2018/10/brutalism-architecture-public-housing-urban-planning> [Viitattu: 18.10.2018].

Tripla. 2018. Saatavissa: <https://tripla.yit.fi/> [Viitattu 01.10.2018].

Uudisrakentamisen suunnitteluohje. 2017. Kaupunkiympäristö – Asuntotuotanto. Helsingin kaupunki. Saatavissa: https://www.hel.fi/static/liitteet/att/20170818_Uudisrakentamisen_suunnitteluohje.pdf [Viitattu 16.10.2018].

Xinyi Mao, V. 2016. Utilitarianism in 21st Century: Modern Architecture. Saatavissa: <https://medium.com/@xm335/utilitarianism-in-21st-century-modern-architecture-a90906e6a18c> [Viitattu 23.10. 2018].

Yhteistilat. 2018. Sukupolvienkortteli. Saatavissa: <https://sukupolvienkortteli.fi/yhteistilat/> [Viitattu 04.11.2018].

Yhteistilojen toteuttaminen asuinrakennushankkeissa. 2015. Helsingin kaupungin rakennuslautakunnan 5.5.2015 hyväksymä ohje. Rakennusvalvonta. Helsingin kaupunki. Saatavissa: https://www.hel.fi/static/rakvv/ohjeet/Yhteistilat_kerrostaloissa.pdf [Viitattu 15.10.2018].

Yhteisö. 2018. Kielitoimiston sanakirja. Kotimaisten kielten keskus ja Kielikone Oy. Saatavissa: <https://www.kielitoimistonsanakirja.fi/netmot.exe?ListWord=yhteis%C3%B6&SearchWord=yhteis%C3%B6&dic=1&page=results&UI=fi80&Opt=1> [Viitattu 01.10.2018].

Yhteisöllinen ja yksilöllinen kulttuuri. 2018. Väestöliitto. Saatavissa: http://www.vaestoliitto.fi/monikulttuurisuus/tietoa-monikulttuurisuudesta/monikulttuurinen_parisuhde/yhteisollinen_ja_yksilollinen_ku/ [Viitattu: 05.11.2018].

Yhteisöllisyys. 2018. Turun yliopisto Saatavissa: <https://www.utu.fi/fi/yksikot/tse/tietoa/arvot/yhteisollisyys/Sivut/home.aspx> [Viitattu 08.10.2018].

YIT. 2018. Saatavissa: <https://www.yit.fi/yit-suomessa> [Viitattu 02.10.2018].

2019 SS Prada Women's Show - Cartesian Theatre. 2018. OMA. Saatavissa: <http://oma.eu/projects/2019-ss-prada-women-s-show-cartesian-theatre> [Viitattu 24.10.2018].

KUVALUETTELO

Kuva 1. Asuinkorttelialue. Arkkitehdit Soini & Horto Oy. 2017.

Kuva 2. Kylätalo Greija. Arkkitehdit Soini & Horto Oy. 2017.

Kuva 3. Käsitekartta. Horto, A. 2018.

Kuva 4. Viitekehys. Horto, A. 2018.

Kuva 5. Tilan käyttötarkoitus ja sisältö. RT 93-10957. 2009.

Kuva 6. Pohjapiirustus. Arkkitehdit Soini & Horto Oy. 2017.

Kuva 7. Pyörätuolimitoitus. RT 93-10923. 2008.

Kuva 8. Knoll Pavilion 2016. This is Knoll Pavilion 2016. 2016. Saatavissa: <http://oma.eu/projects/this-is-knoll-pavilion-2016> [Viitattu 23.10.2018].

Kuva 9. Knoll Pavilion 2018. Salone Internazionale del Mobile 2018. 2018. Saatavissa: <https://www.knoll.com/story/discover-knoll/knoll-at-2018-salone-del-mobile> [Viitattu 23.10.2018].

Kuva 10. Hofhouse. Hofhouse. 2016. Saatavissa: <http://oma.eu/projects/hof-house> [Viitattu 24.10.2018].

Kuva 11. Prada. 2019 SS Prada Women's Show - Cartesian Theatre. 2018. Saatavissa: <http://oma.eu/projects/2019-ss-prada-women-s-show-cartesian-theatre> [Viitattu 24.10.2018].

Kuva 12. Tripla kokonaisuus. Arkkitehdit Soini & Horto Oy. 2017.

Kuva 13. Tripla Läntinen sisäänkäynti. Arkkitehdit Soini & Horto Oy. 2013.

Kuva 14. Tripla alumiinipaneeli ja valaistus. Arkkitehdit Soini & Horto Oy. 2013.

Kuva 15. Tripla asuintalon parvekkeet. Arkkitehdit Soini & Horto Oy. 2017.

Kuva 16. Malta-talon saunatupa. Riuttamäki, M. 2017. Saatavissa: <https://www.kodinkuvalehti.fi/artikkeli/sisusta/kodit/koko-suku-asuu-samassa-kerrostalossa> [Viitattu: 04.11.2018].

Kuva 17. Malta-talon kattoterassi. Kierros yhteisötalossa avasi silmät uudennlaiselle asumiselle – yövieraille ja viherpeukaloille omat huoneensa. 2018. Saatavissa: <https://www.mtvuutiset.fi/artikkeli/kierros-yhteisotalossa-avasi-silmat-uudennlaiselle-asumiselle-yovieraille-ja-viherpeukaloille-omat-huoneensa/7072350#gs.sbOiiWU> [Viitattu: 04.11.2018].

Kuva 18. Malta-talon viherhuone. Kierros yhteisötalossa avasi silmät uudennlaiselle asumiselle – yövieraille ja viherpeukaloille omat huoneensa. 2018. Saatavissa: <https://www.mtvuutiset.fi/artikkeli/kierros-yhteisotalossa-avasi-silmat-uudennlaiselle-asumiselle-yovieraille-ja-viherpeukaloille-omat-huoneensa/7072350#gs.sbOiiWU> [Viitattu: 04.11.2018].

Kuva 19. Kylätalo Palttinan keittiö. Horto, A. 2018

Kuva 20. Kylätalo Palttinan pienet kalusteet. Horto, A. 2018.

Kuva 21. Kylätalo Palttinan työskentelytilat. Kylätupa. 2018. Saatavissa: [https://www.esbo.fi/fi-FI/Kasvatus_ ja_ opetus/Varhaiskasvatus/Avoin_varhaiskasvatus_ ja_ kerhot/Asukaspuistot/Kylatalo_Palttinan_asukaspuisto/Ilta_ ja_ viikonloppukaytto/Kuvia_tiloista/Kylatupa\(31466\)](https://www.esbo.fi/fi-FI/Kasvatus_ ja_ opetus/Varhaiskasvatus/Avoin_varhaiskasvatus_ ja_ kerhot/Asukaspuistot/Kylatalo_Palttinan_asukaspuisto/Ilta_ ja_ viikonloppukaytto/Kuvia_tiloista/Kylatupa(31466)) [Viitattu: 04.11.2018].

Kuva 22. Sukupolvienkorttelin pohjapiirustus. Kortteli. 2018. Saatavissa: <https://sukupolvienkortteli.fi/kortteli/> [Viitattu 04.11.2018].

Kuva 23. Sukupolvienkorttelin yhteistila. Etusivu. 2018. Saatavissa: <https://sukupolvienkortteli.fi/> [Viitattu 04.11.2018].

Kuva 24. Sukupolvienkorttelin ruokailutila. Sukupolvienkortteli. 2017. Saatavissa: <https://www.facebook.com/sukupolvienkortteli/photos/a.1271851312911639/1347860068644096/?type=3&theater> [Viitattu 05.11.2018].

Kuva 25. Sukupolvienkortteli auditorio. Sukupolvienkortteli. 2017. Saatavissa: <https://www.facebook.com/sukupolvienkortteli/photos/a.1262359423860828/1297587253671378/?type=3&theater> [Viitattu 05.11.2018].

Kuva 26. Kuvakollaasi 1. Horto, A. 2018.

Kuva 27. Kuvakollaasi 2. Horto, A. 2018.

Kuva 28. Kylätalo rakentuu. Horto, A. 2018

Kuva 29. Kalustepohjapiirustus. Horto, A. 2018.

Kuva 30. Tilojen ryhmittely. Horto, A. 2018.

Kuva 31. Valaisin- ja alakattopiirustus. Horto, A. 2018.

Kuva 32. Esiintymislava. Horto, A. 2018.

Kuva 33. Kylätalon keittiö. Horto, A. 2018.

Kuva 34. Istuskelualue. Horto, A. 2018.

Kuva 35. Kylätalon materiaaleja. Horto, A. 2018.

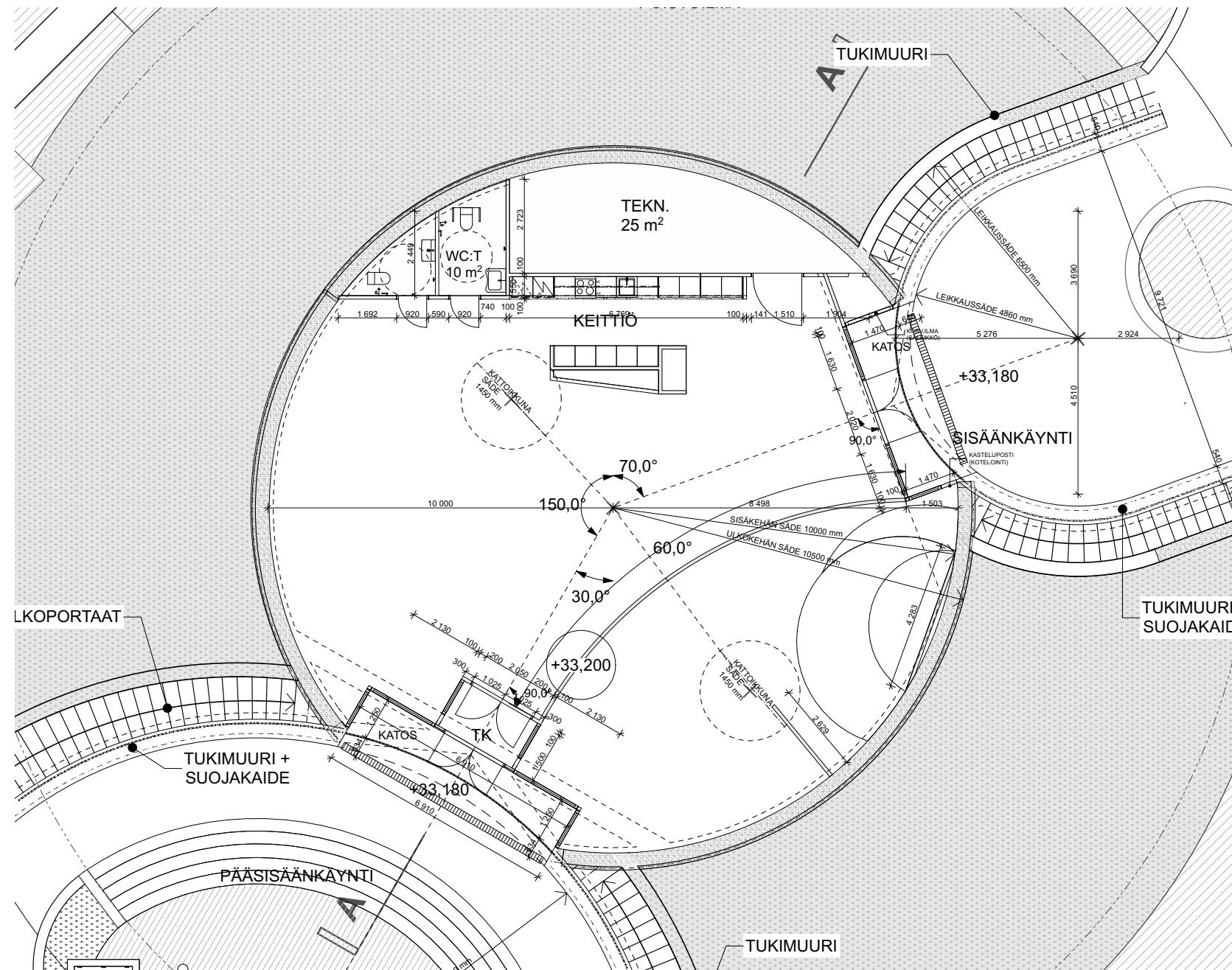
Kylätalo Greija

Asiantuntijahaastattelun kysymyspohja

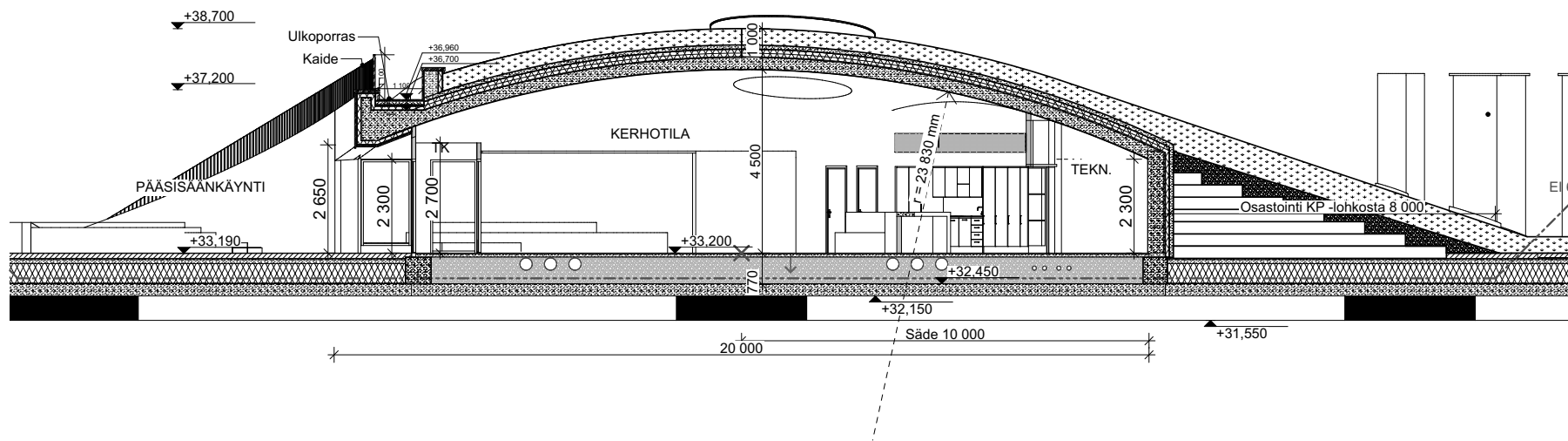
1. Mikä on sinun vastualueesi Triplan suunnittelussa?
2. Mitkä asiat olivat Kylätalon suunnittelussa tärkeimpiä lähtökohtia?
3. Minkälaisiin käyttötarkoituksiin Kylätalo mielestäsi soveltuu parhaiten?
4. Mikä tai mitkä asiat mielestäsi voisivat edistää yhteisöllisyyttä yhteistilassa?
5. Millaisina näet yhteistilat tulevaisuudessa?
6. Miten yhteistilat ovat mielestäsi muuttuneet vuosien saatossa?
7. Minkälainen sisustussuunnitelma sopisi mielestäsi parhaiten Kylätaloon?
8. Mitä Kylätalon sisustussuunnitelmassa tulee mielestäsi ottaa erityisesti huomioon?
9. Mitkä ovat mielestäsi Kylätalon parhaat ominaisuudet?

PIIRUSTUSLUETTELO

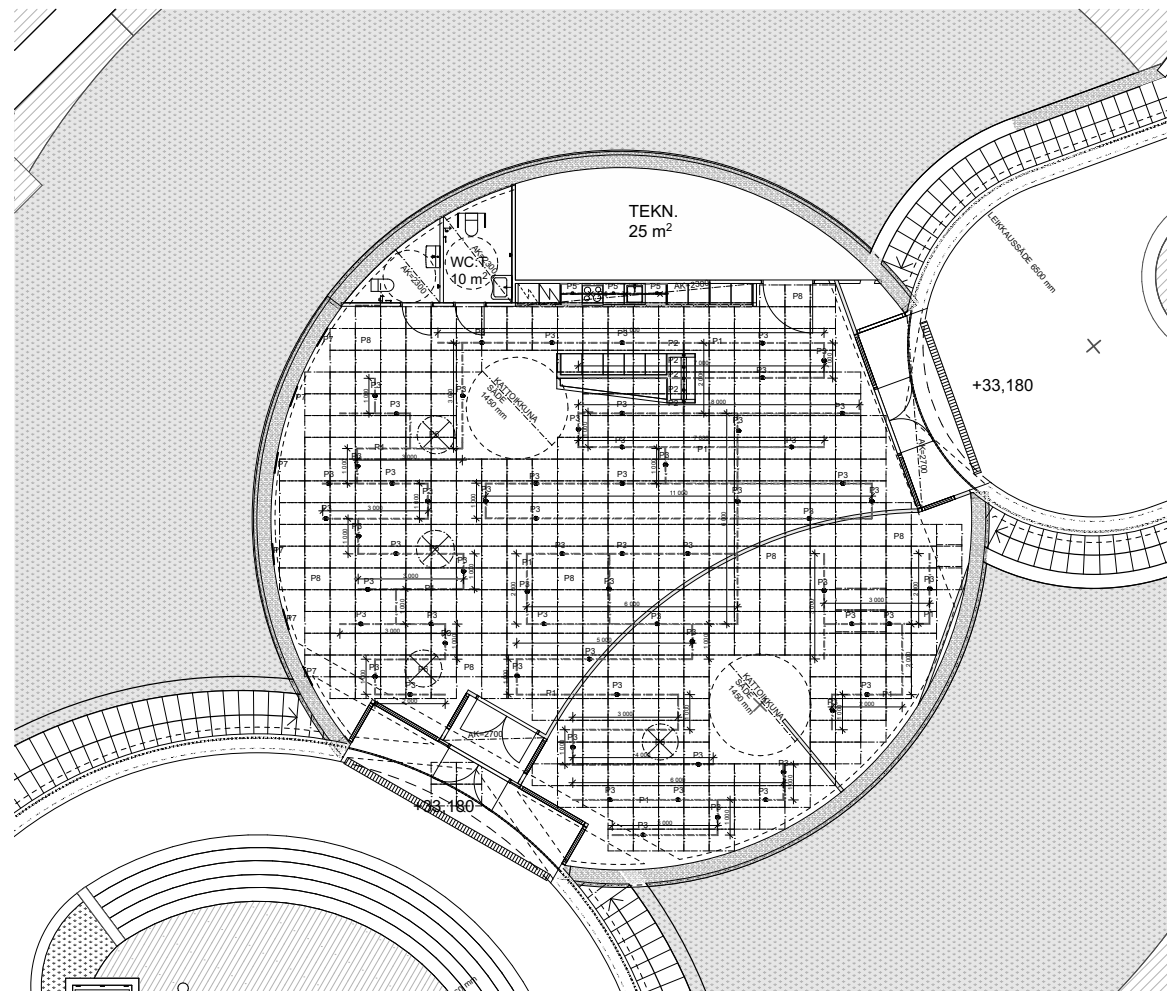
PIIRUSTUSNUMERO	SISÄLTÖ	MK	PVM	SIJAINTI
SI 000	Piirustusluettelo		02.11.2018	Liite 2
SI 100	Pohjapiirustus	1:100	02.11.2018	Liite 3
SI 101	Leikkaus A–A	1:100	02.11.2018	Liite 4
SI 102	Valaisin- ja alakattopiirustus	1:100	02.11.2018	Liite 5
SI 200	Kalustepohjapiirustus	1:100	02.11.2018	Liite 6
SI 201	Tilojen ryhmittely	1:100	02.11.2018	Liite 7
SI 202	Keittiökaavio	1:20	02.11.2018	Liite 8
SI 203	Kiintokalustepiirustus	1:50	02.11.2018	Liite 9
SI 204	Pintamateriaalit	1:100	02.11.2018	Liite 10
SI 300	Pintamateriaaliluettelo		02.11.2018	Liite 11
SI 301	Kalusteluettelo		02.11.2018	Liite 12
SI 302	Valaisinluettelo		02.11.2018	Liite 13
SI 400	Havainnekuvat		02.11.2018	Liite 14



Kaupunginosa/kylä 17 Pasila	Korttelialue 17103	Tontti/Rn:o 1	Viranomaisten arkistointimerkintöjä varten
Rakennustoimenpide Uudisrakennus			Piirustuslaji Työpiirustus Juoks. nro
Rakennuskohteen nimi ja osoite Keski-Pasilan keskus, Tripla Kylätalo Greija Fredrikanterassi 00520 Helsinki			Piirustuksen sisältö Pohjapiirustus Mittakaavat 1:100
A S & H	ARKKITEHDIT SOINI & HORTO OY MALMINKATU 30 00100 HELSINKI		
Piirtäjä AH	Suunnittelija AH	Työnumero 14-006	Tiedoston sijainti:
Päiväys	Vastuullinen suunnittelija		Suunnitteluala ja piirustusnumero SI 100 Muutos
02.11.2018	Ava Horto / 0405559353		



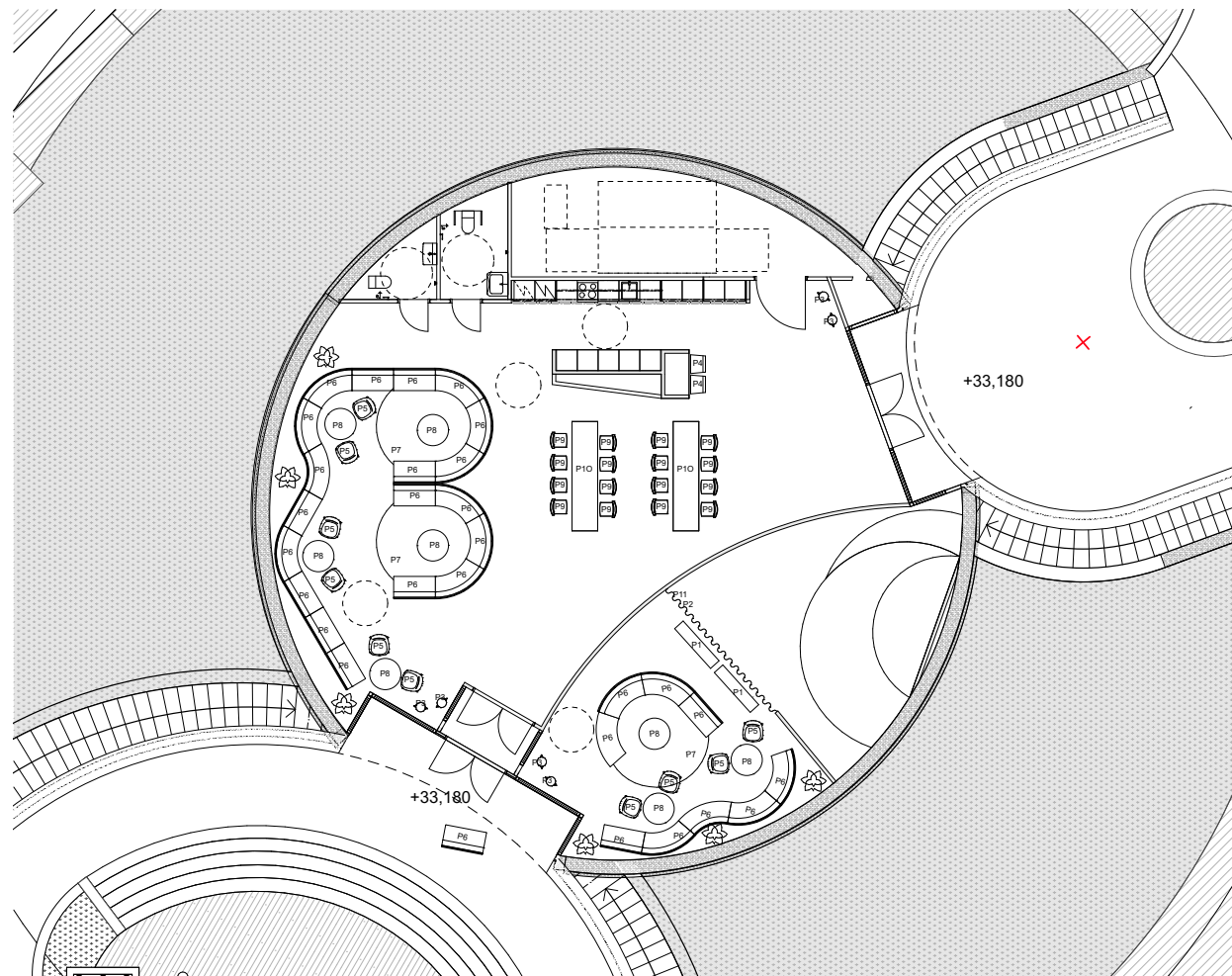
Kaupunginosa/kylä 17 Pasila	Kortteli/tila 17103	Tontti/Rn:o 1	Viranomaisten arkistointimerkintä varten
Rakennustoimenpide Uudisrakennus			Piirustuslaji Työpiirustus Juoks. nro
Rakennuskohteen nimi ja osoite Keski-Pasilan keskus, Tripla Kylätalo Greija Fredrikanterassi 00520 Helsinki			Piirustuksen sisältö Leikkaus A-A Mittakaavat 1:100
A S & H	ARKKITEHDIT SOINI & HORTO OY MALMINKATU 30 00100 HELSINKI		
Piirtäjä AH	Suunnittelija AH	Työnumero 14-006	Tiedoston sijainti:
Päiväys 02.11.2018	Vastuullinen suunnittelija Ava Horto / 0405559353		Suunnitteluala ja piirustusnumero SI 101 Muutos



- P1 Global Track 3-vaihekisko
- P2 Para Globe riippuvalaisin
- P3 Bilas LED-spotti
- X — P4 RGB LED-nauha
- P5 LED plafondi
- ⊗ P6 Normann Copenhagen Amp riippuvalaisinryhmä
- P7 Olympic F45WALL & CEILING LAMP
- P8 Media Facade 3D Light Sculpture Single Honeycomb

Ks. valaisimien tarkemmat tiedot piir. SI 302 Valaisinluettelo

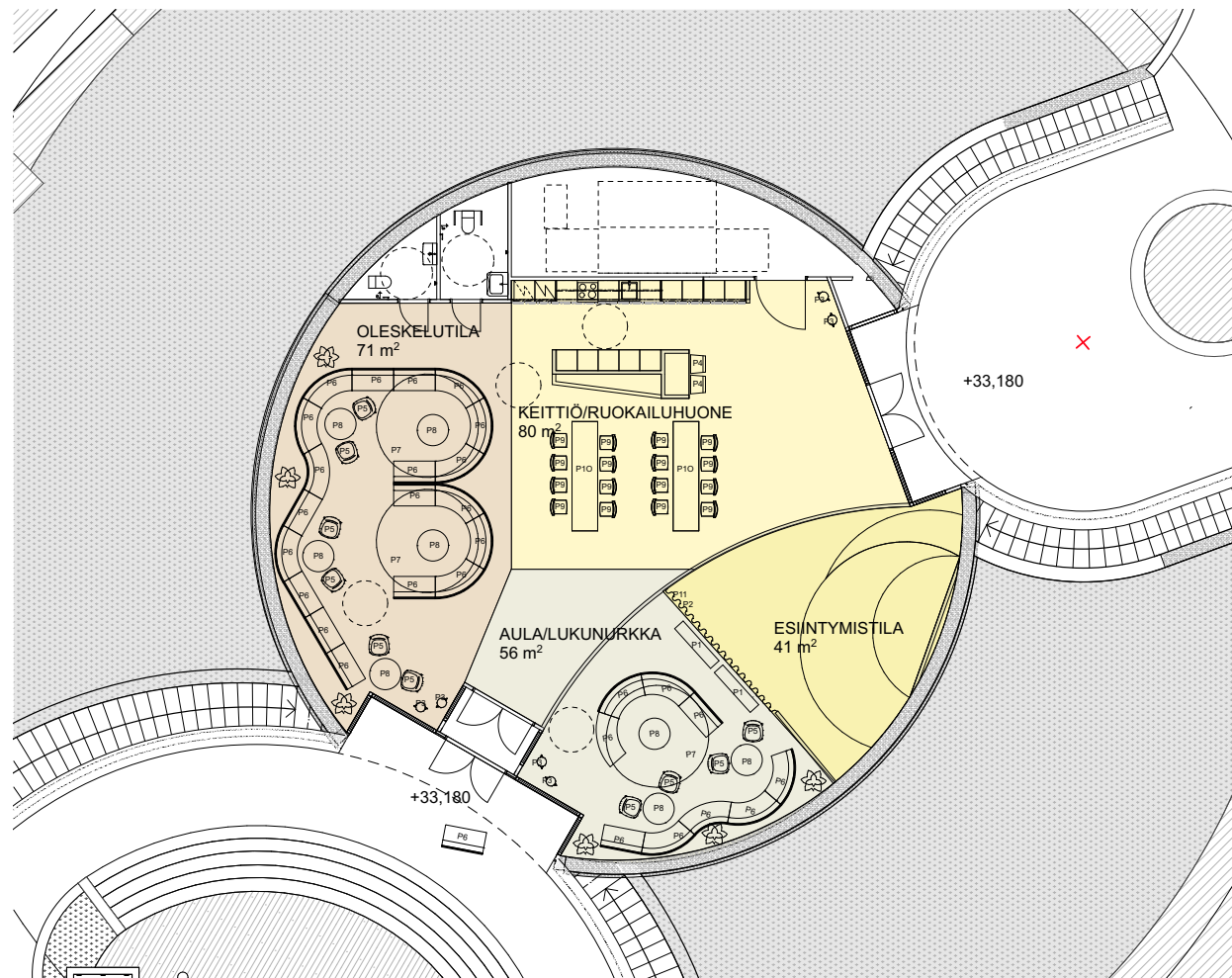
Kaupunginosa/kylä 17 Pasila	Korttelialue 17103	Tontti/Paro 1	Viranomaisen arkkitehtimerkintäjä varten
Rakennustoimenpide Uudisrakennus		Piirustustyyppi Työpiirustus	Juoks. nro
Rakennuskohteen nimi ja osoite Koski-Pasilan keskus, Tripla Kylätalo Greija Fredrikanterassi 00520 Helsinki		Piirustuksen sisältö Valaisin ja alakattopiirustus	Mittakaava 1:100
A S & H ARKKITEHDIT SOINI & HORTO OY MALMINKATU 30 00100 HELSINKI			
Piirittäjä AH	Suunnittelija AH	Työnumero 14-006	Tiedoston sijainti
Päiväys	Vastuullinen suunnittelija		Suunnittelun ja piirustuksen numero
02.11.2018	Ava Horto / 0405559353		SI 102



- P1 Karl Andresson & Söner Sign komb 11 -hylly
- P2 Pan Strop B101 -verho
- P3 Ofecct Hanger -naulakko
- P4 Alias Kobi medium stool -tuoli
- P5 Ofecct Ezy Wood Low Chair -nojatuoli
- P6 Isku Kaari -moduulisohva
- P7 Forbo Tessera In Touch - tekstiililaatta/matto
- P8 Kinnarps Deciso Table DE90M -pöytä
- P9 Scandiform Oak S-050 -tuoli
- P10 Scandiform Oak HB-501 -pöytä
- P11 Naturette -pimennysverho

Ks. kalusteiden tarkemmat tiedot piir. SI 301 Kalusteluettelo

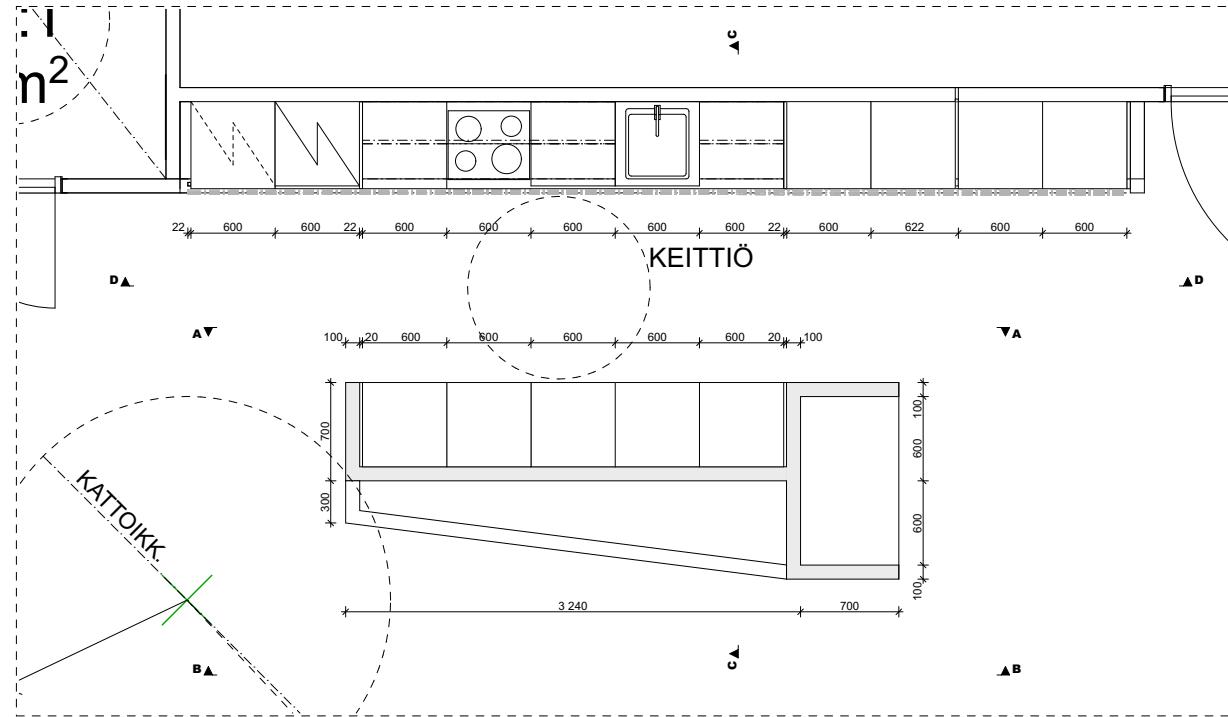
Kaupunginosakylä 17 Pasila	Korttelialue 17103	Tontti/Perio 1	Viranomaisen arkkitehtimerkintä varten
Rakennustoimenpide Uudisrakennus			Piirustustyyppi Työpiirustus
Rakennuskohteen nimi ja osoite Koski-Pasilan keskus, Tripla Kylätalo Greija Fredrikanterassi 00520 Helsinki			Mittakaavat 1:100
A S & H	ARKKITEHDIT SOINI & HORTO OY MALMINKATU 30 00100 HELSINKI		
Piirittäjä AH	Suunnittelija AH	Työnumero 14-006	Tiedoston sijainti
Päiväys	Vastuullinen suunnittelija		Suunnitteluala ja piirustuksen numero
02.11.2018	Ava Horto / 0405559353		SI 200



Kerhoalueen Kokonaispinta-ala 248 m² on jaettu kolmeen alueeseen:

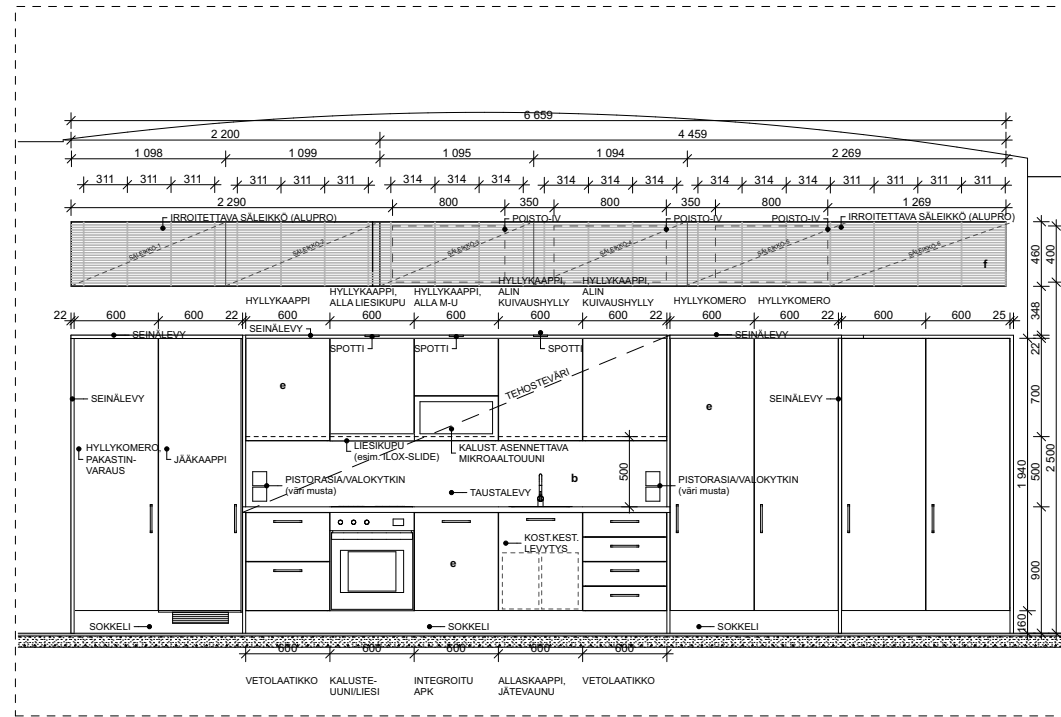
- Oleskelutila 71 m²
- Keittiö/ruokailuhuone 80 m²
- Aula/lukunurkka 56 m²
- Esiintymistila 41 m²

Kaupunginosakylä 17 Pasila	Korttelialue 17103	Tontti/Perio 1	Viranomaisen arkkitehtimerkintäjä varten
Rakennustoimenpide Uudisrakennus			Piirustustyyppi Työpiirustus
Rakennuskohteen nimi ja osoite Koski-Pasilan keskus, Tripla Kylätalo Greija Fredrikanterassi 00520 Helsinki			Mittakaavat 1:100
A S & H	ARKKITEHDIT SOINI & HORTO OY MALMINKATU 30 00100 HELSINKI		Tilojen ryhmittely
Piirittäjä AH	Suunnittelija AH	Työnumero 14-006	Tiedoston sijainti
Päiväys	Vastuullinen suunnittelija		Suunnittelun ja piirustuksen numero
02.11.2018	Ava Horto / 0405559353		SI 201



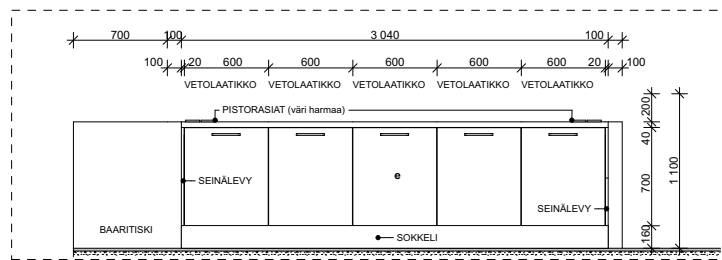
Pohja

1:20



Seinäkaavio

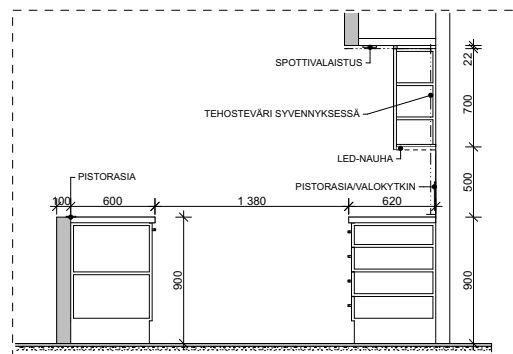
1:20



A-A

Seinäkaavio

1:20



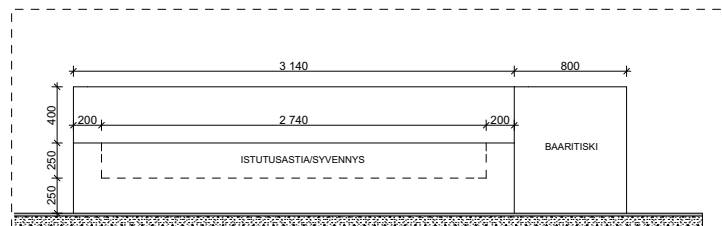
C-C

L KEITTIÖ

1:20

- a) TYÖTASO: 150 x 320 CM x 12 MM ITOP KIVILAATA, VÄRI BOREAL: PIEDRA. MYÖS SAAREKE SAMAA MATERIAALIA.
- b) TAUSTALEVYTYYS: VÄLITILALAMINAATTI SÄVYSSÄ PATINOITU PRONSSII R715. HUOMI TEHOSTEVÄRI KIERTÄÄ TYÖTASON KOHDALLA MYÖS YLÄOSAN PITELEVYSSÄ!
- c) ALLAS: TASOON PÄÄLTÄ ASENNETTAVA 1-ALTAINEN (KALUSTEKAIVON MUKAISESTI) TERÄSALLAS LAPETEK: BlancoAndano 500-FA tai BlancoAndano 400-FA
- d) HANA: J-SUKSIPUTTELLA JA AASTIANPESUKONELIITÄNNÄLLÄ Mora: MMIX K7 MA 732070.TT
- e) KALUSTEÖVET: SUORARELUNAINEN MAALATTU PDF-OVI 16 MM. SÄVYSSÄ OVIPISTI TAUPEN HARMMA MAITTA. VETOLAATIKOT JA KORKEAT KAAPIT ALUMIINIVÄRISILLÄ LISTAVETIMILLÄ JA YLÄKAAPIT POMPPUSARANOILLA. AVAUTUMISKULMAT VÄHINTÄÄN 120 ASTETTA. KIVUUSKAAPPESSA 180 ASTETTA.
- HUOMI KALUSTE PÄÄTTYÄÄN SIVUUSTAN VIIMEISTELTYYN KALUSTELEVYYN.
- ALAKAAPPIEN VETOKAAPPIOSUJEDET (HUOM. MYÖS SAAREKKEEN) VARUSTETAAN LAATIKOMEKANISMEIN, JOISSA SOFT CLOSE-HIDASTIMET. JÄTEKAAPPI VARUSTETAAN JÄTTEIDENLAITTELU-ASTION.
- f) SÄLEIKKÖ ALUPRO, KAHDESSA KEHYKSESSÄ, 5KPL KÄSIN IRROITETTAVAA SÄLEIKKÖÄ. SÄLEVÄLI MIN. 13mm. ASENNETTAA SEINÄPÄINÄN TASOLLE. POISTO-KOTILOINTI TARKISTETTAVA LVI-SUUNNITTELIJALTA. VÄRI HARMMA RAL 7047.

SÄHKÖ: SÄHKÖSUUNNITELMAN MUKAAN

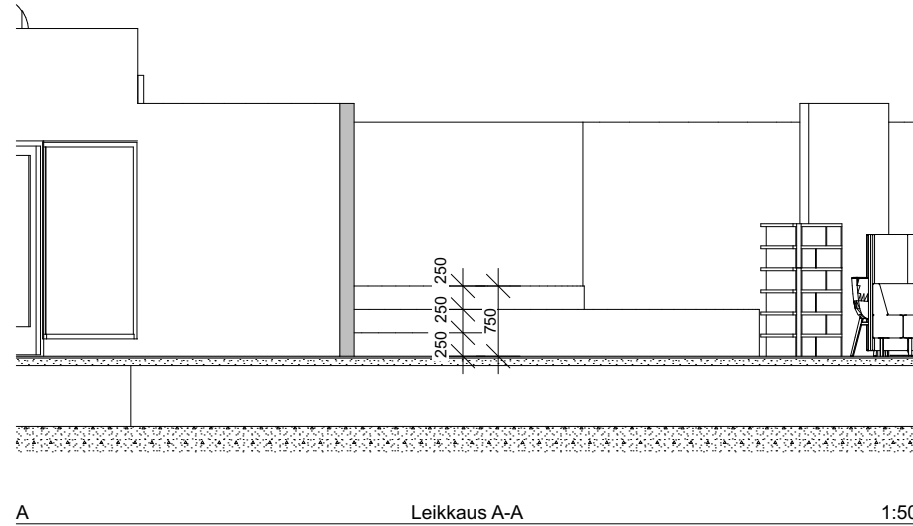
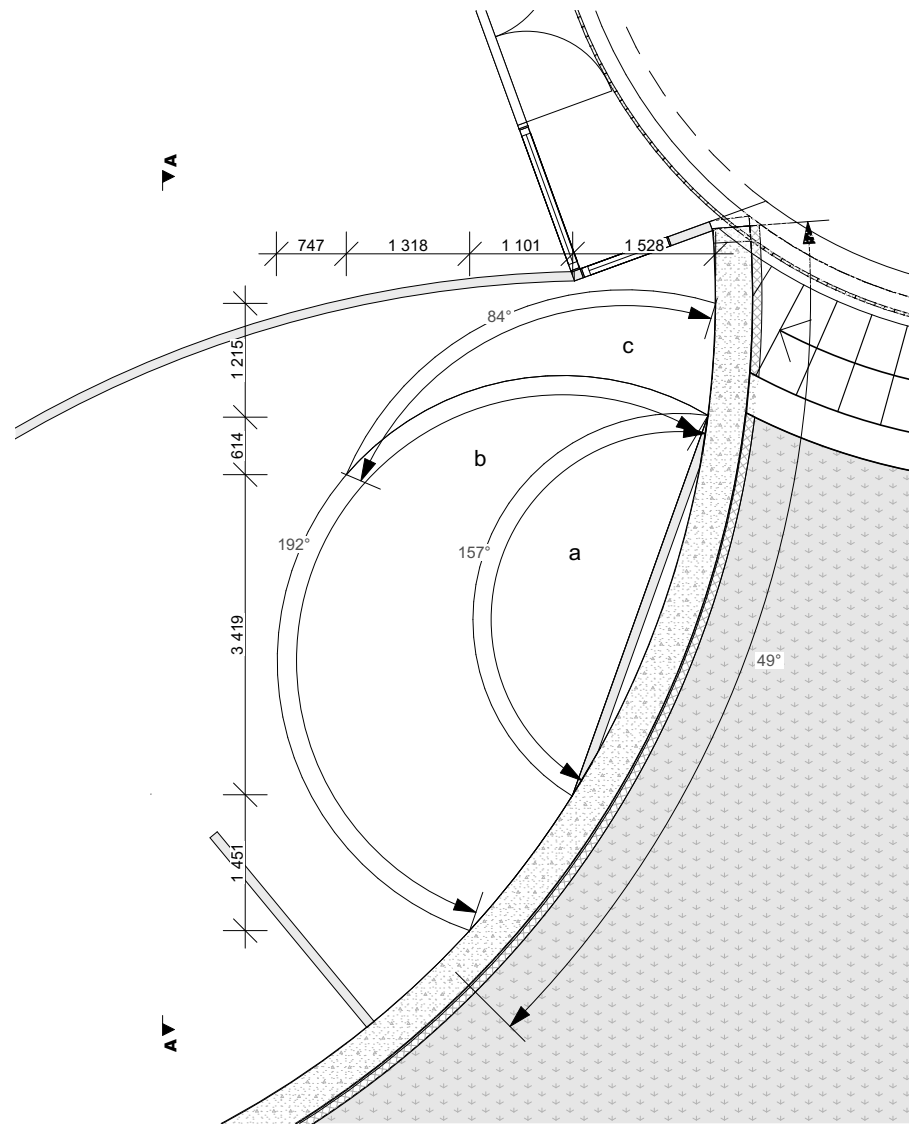


B-B

Seinäkaavio

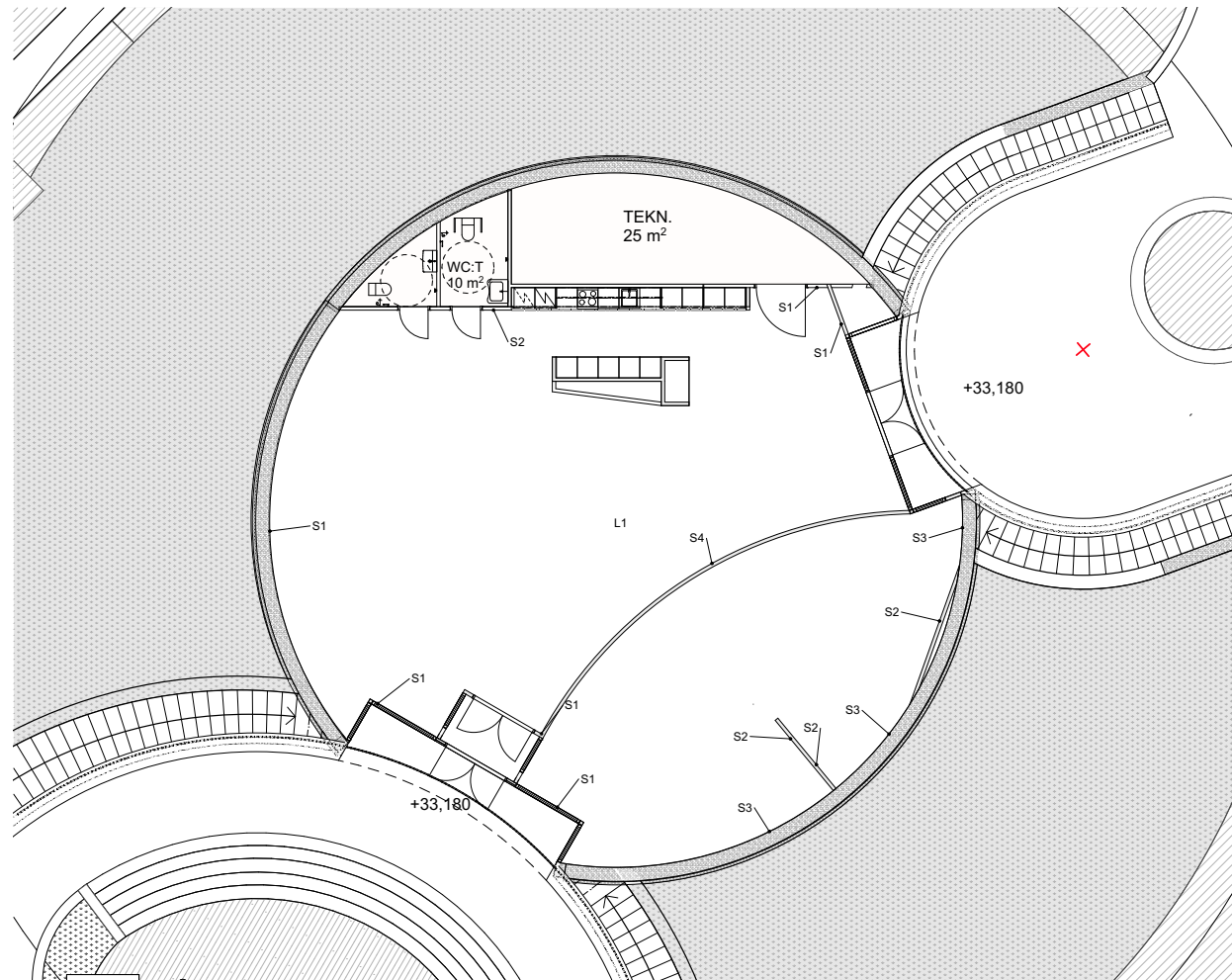
1:20

Kaupunginosasto 17 Pasila	Korttelin 17103	Korttelin 1	Viranomaisten arkkitehtimääritys värien	
Rakennusvaihe Uudisrakennus	Rakennusvaihe Uudisrakennus	Rakennusvaihe Uudisrakennus	Rakennusvaihe Uudisrakennus	Julk. no
Rakennusvaihe Keskivaihe	Rakennusvaihe Keskivaihe	Rakennusvaihe Keskivaihe	Rakennusvaihe Keskivaihe	Mittakaava
Käyttölaitte Käyttölaitte	Käyttölaitte Käyttölaitte	Käyttölaitte Käyttölaitte	Käyttölaitte Käyttölaitte	1:20
A S & H	ARKKITEHTIT SOINI & HORTTO OY MALINKATU 30 00500 HELSINKI	Arkkitehti AH	Työnumero 14-006	Muutos
Päiväys 02.11.2018	Suunnittelija Ava Horto / 0405559353	Yhteyshenkilö Ava Horto / 0405559353	Suunnitelman numero SI 202	Muutos



Lava koostuu kolmesta eri korkeisesta portaasta.
Portaat a ja c maalataan päältä Tikkurilan TVT 0520 tummanharmaa sävyllä.
Muuten lava rakennetaan mittojen mukaan koivuvanerista.

Kaupunginosa/kylä 17 Pasila	Kortteli/tila 17103	Tontti/Rn:o 1	Viranomaisten arkistointimerkintöjä varten
Rakennustoimenpide Uudisrakennus			Piirustustyyppi Työpiirustus
Rakennuskohteen nimi ja osoite Keski-Pasilan keskus, Tripla Kylätalo Greija Fredrikanterassi 00520 Helsinki			Piirustuksen sisältö Kiintokalustepiirustus
A S & H	ARKKITEHDIT SOINI & HORTO OY MALMINKATU 30 00100 HELSINKI		Juoks. nro Mittakaavat 1:50
Piirtäjä AH	Suunnittelija AH	Työnumero 14-006	Tiedoston sijainti:
Päiväys 02.11.2018	Vastuullinen suunnittelija Ava Horto / 0405559353		Suunnitteluala ja piirustusnumero SI 203
			Muutos



L1 Inalco Antal Crema Natural -laatoitus koko lattiaan

- S1 Tikkurila H497 & H495 -maali
- S2 Tikkurila 1947 -maali
- S3 Tikkurila V396 & 2088 -maali
- S4 Oranssi avattava lasiseinä

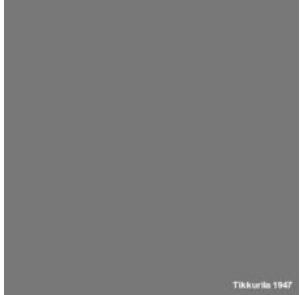

Ks. tarkemmat pintamateriaalien tiedot SI 300 Pintamateriaaliluettelo

Kaupunginosakylä 17 Pasila	Korttelialue 17103	Tontti/Paro 1	Viranomaisen arkkitehtimerkintäjä varten
Rakennustoimenpide Uudisrakennus			Piirustustyyppi Työpiirustus
Rakennuskohteen nimi ja osoite Koski-Pasilan keskus, Tripla Kylätalo Greija Fredrikanterassi 00520 Helsinki			Piirustuksen sisältö Pintamateriaalit
A S & H	ARKKITEHDIT SOINI & HORTO OY MALMINKATU 30 00100 HELSINKI		Mittakaava 1:100
Piirtäjä AH	Suunnittelija AH	Työnumero 14-006	Tiedoston sijainti
Päiväys 02.11.2018	Vastuullinen suunnittelija Ava Horto / 0405559353		Suunnittelun ja piirustuksen numero SI 204
			Muutos

PINTAMATERIAALILUETTELO

POSITIOMERKINTÄ	VALMISTAJA	VÄRI	MITAT	KUVA
L1	Inalco Antal 150 x 300 cm laatta.	Crema Natural	Määrä tarkistettava paikan päällä	
K1	Katto jätetään alkuperäiseksi betonikatoksi. Tarpeen mukainen pintakäsittely.	Harmaa		
S1	Tikkurila	Harmony ja Tunto H497, Tunto H495 - maali	Määrä tarkistettava paikan päällä	



PINTAMATERIAALILUETTELO

POSITIOMERKINTÄ	VALMISTAJA	VÄRI	MITAT	KUVA
S2	Tikkurila	1947 (tummanharmaa)	Määrä tarkistettava paikan päällä.	
S3	Tikkurila	Harmony V396, Taika 2088 -maali	Määrä tarkistettava paikan päällä	



KALUSTELUETTELO

POSITIOMERKINTÄ	NIMI JA MITAT	VÄRI/MATERIAALI	KPL	KUVA
P1	Karl Andersson & Söner, Sign komb 11 -hylly K1515 x L1544 x S330 mm.	86 Antracit	2 kpl	
P2	Eurokangas Pan Strop B101 -verho	Beige Materiaali: 20% pellava 80% polyesteri	1 kpl K2700 mm verho 4730 mm matkalle. Mitat tarkistettava paikan päällä	


KALUSTELUETTELO

POSITIOMERKINTÄ	NIMI JA MITAT	VÄRI/MATERIAALI	KPL	KUVA
P3	Offecct Hanger - naulakko. L400 x H1800 x S265 mm.	Kupari	4	
P4	Alias Kobi medium stool -tuoli. K730 x L505 x S420 mm.	Musta AA09 alumiini runko, päällinen Camira Urban YN108 (vaalean ruskea)	2	



KALUSTELUETTELO

POSITIOMERKINTÄ	NIMI JA MITAT	VÄRI/MATERIAALI	KPL	KUVA
P5	Offecct Ezy Wood Low Chair -nojatuoli. K800 x S580 x L580 mm.	Tekstiili, vihreä 4 kpl, vaaleanruskea 3 kpl, harmaa 3 kpl	10 kpl	
P6	Isku Kaari - moduulisohva. Kaaripalat 1600 mm, suorat palat 1200 mm. Korkeus ilman sermiä 780 mm, sermin kanssa 1300 mm.	15 kpl Step Melange 60004 päällysteisiä (harmaa), 5 kpl Blazer Lite LTH57 päällysteisiä (punaruskea), 9 kpl Blazer Lite LTH42 (tummanvihreä). Kaikissa Xpress 60003 VM (tummanharmaa) sermit.	29 kpl	


KALUSTELUETTELO

POSITIOMERKINTÄ	NIMI JA MITAT	VÄRI/MATERIAALI	KPL	KUVA
P7	Forbo Tessera In-touch - tekstiililaatta/matto.	3301 fresco	3 kpl leikattuna pyöreään muotoon, halkaisija 3000 mm.	
P8	Kinnarps Deciso Table DE90M -pöytä. Halkaisija 900 x K924 mm.	Kuvioitu tammi, jalat metallia	8 kpl	



KALUSTELUETTELO

POSITIOMERKINTÄ	NIMI JA MITAT	VÄRI/ MATERIAALI	KPL	KUVA
P9	Scandiform Oak S-050 - tuoli. K790 x L490 x S480 mm.	Tammi	16 kpl	
P10	Scandiform Oak HB-501 -pöytä. K735 x L315 x S74 mm.	Tammi	2 kpl	



KALUSTELUETTELO

POSITIOMERKINTÄ	NIMI JA MITAT	VÄRI/MATERIAALI	KPL	KUVA
P11	Naturette - pimennysverho	Beige Materiaali 100% polyesteri	1 kpl K2700 mm verho 4730 mm matkalle. Mitat tarkistettava paikan päällä	



VALAISINLUETTELO

POSITIOMERKINTÄ	NIMI/ OMINAISUUDET	MATERIAALI/ VÄRI	KPL	KUVA
P1	3-vaihekisko Global Trac Pro 3-vaihe. P1000/2000/3000 x K32,5 x L31,5 mm.	Alumiini, väri musta	Suunnitelma suuntaa antava ehdotus, lopullinen määrä ja paikka tarkistettava paikan päällä katon muodon vuoksi	
P2	Riippuvalaisin Para Cone 3-vaihevirtakiskolle. Halkaisija 13,3 x K14. Ripustuksen pituus 164 cm. Himmennettävä. 230 W. Energialuokka A++	Teräs, väri musta/kulta Valo: lämmin valkoinen	5 kpl	


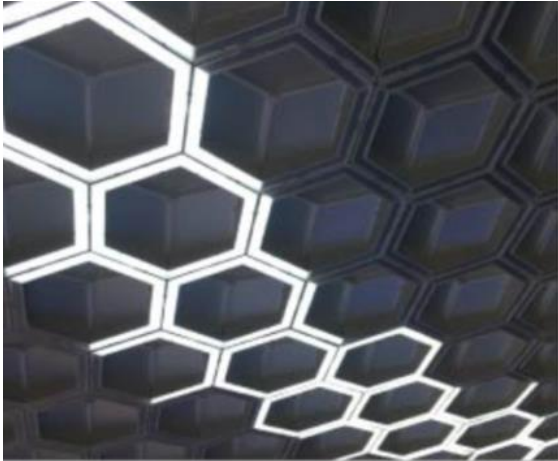
VALAISINLUETTELO

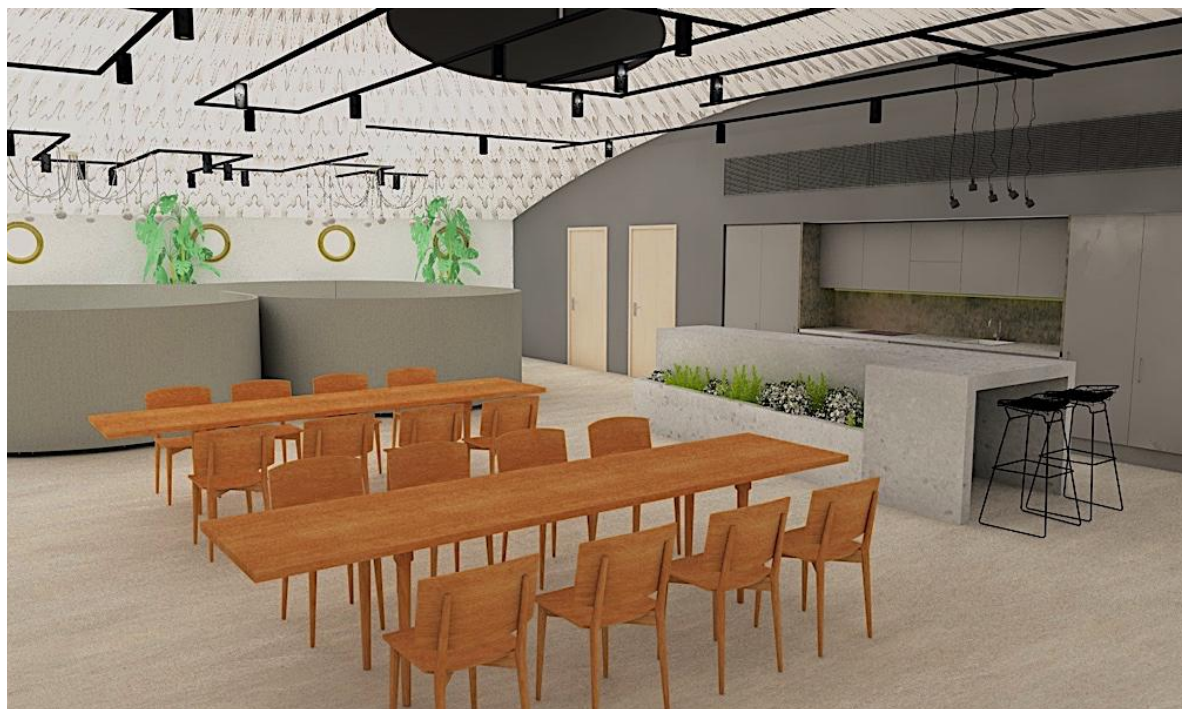
POSITIOMERKINTÄ	NIMI/ OMINAISUUDET	MATERIAALI/ VÄRI	KPL	KUVA
P3	Bilas-LED-spotti 3- vaihevirtakiskolle 60 astetta. Halkaisija 10 x K25 cm. 230 W. 1000 lm. Himmennettävä. 355° kierrettävä & 90° käännettävä. Energialuokka A+	Alumiini & lasi, väri valkoinen Valo: lämmin valkoinen	63 kpl	
P4	RGB LED-nauha HELMEILE, IP65 24V, 14,4W (72W/5m) Vesitiivis, himmennettävä	Valo: neutraali valkoinen	1 kpl	

VALAISINLUETTELO

POSITIOMERKINTÄ	NIMI/ OMINAISUUDET	MATERIAALI/ VÄRI	KPL	KUVA
P5	Ledstore, LED plafondi 120, IP54, himmennettävä 6W, CRI90	Mattavalkoinen	3 kpl	
P6	Normann Copenhagen Amp riippuvalaisin S: koko Halkaisija 14 x K17 cm. L koko: Halkaisija 11,2 x K26 cm. 40W. Johdon pituus 400 cm.	Marmori ja lasi, sävyt harmaa/musta ja kulta/vihreä	4 kpl kuvan mukaisia settejä (yhdessä setissä: 2 kpl S kulta/vihreä, 1 kpl S harmaa/musta 1 kpl L kulta/vihreä ja 2 kpl L harmaa/musta	

VALAISINLUETTELO

POSITIOMERKINTÄ	NIMI/ OMINAISUUDET	MATERIAALI/ VÄRI	KPL	KUVA
P7	Olympic F45WALL & CEILING LAMP. Halkaisija 600 mm. Himmennettävä. IP40, 4500lm, 220–240V.	Alumiini, sävy bronze. Valkoinen valo.	6 kpl	
P8	Media Facade 3D Light Sculpture, Single Honeycomb moduuli, mitat 620 x 720 mm. IP67, 156W	Valittavissa	Koko katon peittävä rakenne. Määrä tarkistettava paikan päällä	



Kaupunginosa/kylä 17 Pasila	Kortteli/tila 17103	Tontti/Rn:o 1	Viranomaisten arkistointimerkintöjä varten
Rakennustoimenpide Uudisrakennus			Piirustuslaji Työpiirustus Juoks. nro
Rakennuskohteen nimi ja osoite Keski-Pasilan keskus, Tripla Kylätalo Greija Fredrikanterassi 00520 Helsinki			Piirustuksen sisältö Mittakaavat Havainnekuvat
A S ARKKITEHDIT SOINI & HORTO OY			
MALMINKATU 30			
& H 00100 HELSINKI			
Piirtäjä AH	Suunnittelija AH	Työnumero 14-006	Tiedoston sijainti:
Päiväys	Vastuullinen suunnittelija		Muutos
02.11.2018	Ava Horto / 0405559353		SI 400-1



Kaupunginosa/kylä 17 Pasila	Kortteli/tila 17103	Tontti/Rn:o 1	Viranomaisten arkistointimerkintöjä varten
Rakennustoimenpide Uudisrakennus			Piirustuslaji Työpiirustus Juoks. nro
Rakennuskohteen nimi ja osoite Keski-Pasilan keskus, Tripla Kylätalo Greija Fredrikanterassi 00520 Helsinki			Piirustuksen sisältö Mittakaavat Havainnekuvat
A S ARKKITEHDIT SOINI & HORTO OY MALMINKATU 30 & H 00100 HELSINKI			
Piirtäjä AH	Suunnittelija AH	Työnumero 14-006	Tiedoston sijainti:
Päiväys	Vastuullinen suunnittelija		Muutos
02.11.2018	Ava Horto / 0405559353		SI 400-2



Kaupunginosa/kylä 17 Pasila	Kortteli/tila 17103	Tontti/Rn:o 1	Viranomaisten arkistointimerkintöjä varten
Rakennustoimenpide Uudisrakennus			Piirustuslaji Työpiirustus Juoks. nro
Rakennuskohteen nimi ja osoite Keski-Pasilan keskus, Tripla Kylätalo Greija Fredrikanterassi 00520 Helsinki			Piirustuksen sisältö Mittakaavat Havainnekuvat
A S ARKKITEHDIT SOINI & HORTO OY & H MALMINKATU 30 00100 HELSINKI			
Piirtäjä AH	Suunnittelija AH	Työnumero 14-006	Tiedoston sijainti:
Päiväys 02.11.2018	Vastuullinen suunnittelija Ava Horto / 0405559353		Muutos SI 400-3