



VAASAN AMMATTIKORKEAKOULU  
UNIVERSITY OF APPLIED SCIENCES

Marcus Toppari

# Oikeustradenomikoulutuksen hyödyt Maanmittauslaitoksen työtehtävissä

Liiketalous  
2018

## TIIVISTELMÄ

Tekijä	Marcus Toppari
Opinnäytetyön nimi	Oikeustradenomikoulutuksen hyödyt Maanmittauslaitoksen työtehtävissä
Vuosi	2018
Kieli	suomi
Sivumäärä	49 + 1 liitettä
Ohjaaja	Margit Mannila

---

Tässä opinnäytetyössä tutkittiin oikeustradenomikoulutuksen hyötyjä Maanmittauslaitoksen toimisto- ja kirjaamissihteerin työtehtävissä. Tutkimuksen tarkoitus oli kartoittaa koulutuksen hyötyjä ja sen tarjoamia valmiuksia sekä antaa mahdollisia parannusehdotuksia, miten koulutusta voitaisiin kehittää vastaamaan paremmin Maanmittauslaitoksen tarpeisiin. Tutkimuksen toimeksiantajana toimi Maanmittauslaitos.

Tutkimus toteutettiin laadullisena eli kvalitatiivisena tutkimuksena ja sen tiedonkeruumenetelmänä toimi teemahaastattelu. Tutkimuksen kysymykset on jaettu viiteen eri teemaan. Tutkimuksen teoria koostuu ammattikorkeakoulujärjestelmän, oikeustradenomikoulutuksen ja tutkimusmenetelmän teorioista. Lisäksi työssä on esitelty maanmittauksen ja Suomen Maanmittauslaitoksen historiaa. Haastatteluun osallistui viisi henkilöä, jotka työskentelevät Maanmittauslaitoksella Vaasan toimipisteessä ja ovat vuosina 2013–2018 valmistuneita oikeustradenomeja.

Tutkimuksen perusteella voitiin päätellä, että haastateltavat pitävät koulutusta pääsääntöisesti hyvänä vastaamaan kyseisten työtehtävien tarpeita. Kuitenkin myös kritiikkiä ja parannusehdotuksia koulutuksen sisältöön annettiin paljon.

## ABSTRACT

Author	Marcus Toppari
Title	Benefits of BBA education specialized in juridical administration studies in occupations of National Land Survey of Finland
Year	2018
Language	Finnish
Pages	49 + 1 Appendices
Name of Supervisor	Margit Mannila

---

This thesis examined how Bachelor of Business Administration (BBA) degree specialized in juridical administration studies benefits in positions of National Land Survey of Finland. These positions are titled office secretary and registration officer. The case of this research study was to find advantages of the program and give possible suggestions on how to improve it to match to the needs of National Land Survey of Finland as this thesis was commissioned by National Land Survey of Finland.

A qualitative research method was used in this thesis. The method for collecting data was theme interview. The questions of this thesis were divided into five different themes. The theory of this thesis consists theories of the system of Universities of Applied Sciences, BBA studies specialized in juridical administration studies and the research method. Also, land surveying and National Land Survey of Finland are presented. Five persons took part in the interviews and all of them were working for National Land Survey of Finland in Vaasa. All of them graduated from the BBA program specialized in juridical administration during the years 2013- 2018.

It could be deduced based on this thesis that the persons who were interviewed thought that the education was mainly good for matching the needs of positions. However, these interviewed also offered criticism and lots of improving suggestions.

---

Keywords	Juridical administration studies BBA, National Land Survey of Finland, office secretary, registration officer
----------	--

# SISÄLLYS

## TIIVISTELMÄ

## ABSTRACT

1	JOHDANTO.....	8
	1.1 Tutkimuksen tarkoitus .....	8
	1.2 Tutkimuksen toteutus.....	8
	1.3 Aiheen rajaus .....	8
	1.4 Toimeksiantaja.....	9
	1.5 Työn rakenne .....	9
2	OIKEUSTRADENOMIKOULUTUS.....	10
	2.1 Ammattikorkeakoulu .....	10
	2.2 Oikeustradenomi.....	11
	2.3 Oikeustradenomikoulutuksen synty.....	11
	2.4 Liiketalouden koulutusohjelma.....	12
3	MAANMITTAUSLAITOS.....	13
	3.1 Maanmittauksen historia.....	13
	3.2 Maanmittaus Suomessa.....	14
	3.3 Maanmittauslaitoksen tehtävät.....	15
	3.3.1 Lainhuuto- ja kiinnitysasioiden siirtyminen Maanmittauslaitoksen tehtäviin.....	16
	3.3.2 Kirjaamis- ja toimistosihteerit.....	18
4	TUTKIMUSMENETELMÄ, TIEDONKERUUMENETELMÄ, ANALYYSI JA KYSELYN ESITTELY .....	19
	4.1 Laadullinen tutkimusmenetelmä.....	19
	4.2 Teemahaastattelu.....	21
	4.3 Kyselyn rakenne.....	22
	4.4 Haastattelun toteutus .....	24
	4.5 Haastateltavien valikoituminen.....	24
	4.6 Haastattelun analyysi .....	24
5	HAASTATTELU .....	27
	5.1 Taustatiedot.....	27

5.1.1	A.....	27
5.1.2	B.....	27
5.1.3	C.....	27
5.1.4	D.....	27
5.1.5	E.....	27
5.2	Kokemukset oikeustradenomikoulutuksesta.....	28
5.2.1	A.....	28
5.2.2	B.....	28
5.2.3	C.....	29
5.2.4	D.....	29
5.2.5	E.....	29
5.3	Työllistyminen .....	30
5.3.1	A.....	30
5.3.2	B.....	31
5.3.3	C.....	31
5.3.4	D.....	32
5.3.5	E.....	32
5.4	Töissä Maanmittauslaitoksella.....	32
5.4.1	A.....	32
5.4.2	B.....	33
5.4.3	C.....	33
5.4.4	D.....	34
5.4.5	E.....	34
5.5	Jatkokoulutus .....	35
5.5.1	A.....	35
5.5.2	B.....	35
5.5.3	C.....	36
5.5.4	D.....	37
5.5.5	E.....	37
6	YHTEENVETO JA JOHTOPÄÄTÖKSET .....	38
6.1	Tulokset.....	38
6.2	Taustatiedot.....	40

6.3	Kokemukset koulutuksesta .....	40
6.4	Työllistyminen .....	41
6.5	Töissä Maanmittauslaitoksella.....	42
6.6	Jatkokoulutus .....	43
6.7	Tutkimuksen luotettavuus ja pätevyys.....	45
6.7.1	Validiteetti.....	45
6.7.2	Reliabiliteetti .....	45
6.8	Opinnäytetyöprosessin arvioiminen.....	45
LÄHTEET.....		47
LIITTEET		

## **KUVIO- JA TAULUKKOLUETTELO**

<b>Taulukko 1.</b> Tulokset taulukoituna .....	38
<b>Kuvio 1.</b> Tutkimustulokset tiivistettynä .....	44

# 1 JOHDANTO

## 1.1 Tutkimuksen tarkoitus

Tämän opinnäytetyön tavoitteena on tutkia oikeustradenomikoulutuksen hyötyjä Maanmittauslaitoksen kirjaamis- ja toimistosihteerien työtehtävissä. Tarkoituksena on etsiä, millaisia valmiuksia koulutus tarjoaa ja miten koulutusta voitaisiin parantaa näitä työtehtäviä silmällä pitäen. Opinnäytetyön tutkimuskysymykset voi tiivistää siis kysymyksiin: miten oikeustradenomikoulutus hyödyttää Maanmittauslaitoksen kirjaamis- ja toimistosihteerien työtehtävissä ja miten sitä voitaisiin jatkossa kehittää vastaamaan paremmin Maanmittauslaitoksen tarpeita.

## 1.2 Tutkimuksen toteutus

Tämä tutkimus on toteutettu laadullisena tutkimuksena. Työn tiedonkeruun menetelmänä toimii teemahaastattelu. Tutkimusmateriaali tulee haasteltavien omista kokemuksista ja mielipiteistä. Laadullisena tutkimusaineiston analysointimenetelmänä toimii sisällönanalyysi.

## 1.3 Aiheen rajaus

Kaikki haastateltavat ovat käyneet opintonsa nuorisokoulutuksessa eli päivätoteutuksena Vaasan ammattikorkeakoulussa. Lisäksi kaikki haastateltavat ovat töissä Maanmittauslaitoksella Vaasassa ja tekevät joko kirjaamis- tai toimistosihteerin töitä täysipäiväisessä virkasuhteessa. Kaikki haastateltavat ovat iältään 20–35-vuotiaita ja joukossa on sekä miehiä että naisia. Kaikki haastateltavat ovat valmistuneet vuosien 2013 ja 2018 välisenä aikana. Tänä aikana oikeustradenomikoulutus ei Vaasan ammattikorkeakoulussa ole muuttunut ratkaisevasti, joten tieto on ajankohtaista. Tässä opinnäytetyössä käsitellään teoreettisena viitekehyksenä Vaasan ammattikorkeakoulun oikeustradenomikoulutusta, maanmittauksen historiaa, Maanmittauslaitosta ja sen tehtäviä.

Aiheen rajauksen ulkopuolelle jäävät muut työtehtävät ja koulutuksen hyödyt niihin. Tarkoituksena on tarkastella juuri niitä työtehtäviä, joihin oikeustradenomikoulutus on koettu eduksi. Niitä ovat kirjaamisasioihin liittyvät tehtävät, jotka eivät



vaadi oikeustieteen ylempää korkeakoulututkintoa, mutta joissa oikeudelliset opinnot katsotaan eduksi.

#### **1.4 Toimeksiantaja**

Työni toimeksiantajana toimii Maanmittauslaitos. Työskentelin itse koko opinnäytetyön prosessin ajan Maanmittauslaitoksella toimistosihteerin työtehtävissä ja suoritin siellä myös pakollisen kolmen kuukauden mittaisen ammattiharjoittelun osana oikeustradenomikoulutusta. Tänä aikana olen ehtinyt toimimaan töissä sekä osattä kokopäiväisesti.

Työn kirjoittajalla on siis myös itsellään kokemusta aitiopaikalta Maanmittauslaitoksesta, sen työtehtävistä, Vaasan ammattikorkeakoulusta ja oikeustradenomikoulutuksesta. Olen aiheesta tämän vuoksi kiinnostunut ja juuri siksi valitsin nämä elementit opinnäytetyöhöni. Harjoitteluni myötä kiinnostus koulutuksen konkreettista hyödyistä ja parannuskohdista näissä työtehtävissä heräsi. Hirsjärvi ja Huttunen kirjoittavat teoksessaan Johdatus kasvatustieteeseen (1995, 166), että yleensä tutkimuksen käynnistymistä on edeltänyt jonkinasteinen perehtyminen kyseiseen aihepiiriin. Työ, opiskelu tai harrastus on jo johtanut tiettyyn lukeneisuuteen, jolle omakohtainen tutkiminen on luontevaa jatkoa.

#### **1.5 Työn rakenne**

Työ alkaa oikeustradenomikoulutuksen esittelystä. Kappaleessa kerrotaan myös ammattikorkeakoulun roolista suomalaisessa koulutusjärjestelmässä. Samalla selvitetään oikeustradenomikoulutuksen paikkaa siinä ja niitä tekijöitä, jotka vaikuttivat oikeustradenomikoulutuksen syntyyn. Seuraavaksi työssä käydään läpi maanmittauksen yleistä historiaa, Maanmittauslaitoksen historia Suomessa ja Maanmittauslaitoksen nykytilanne ja sen tehtävät. Sen jälkeen käydään läpi käytetty tutkimusmenetelmä ja tutkimuksen toteutus, josta työ etenee haastatteluihin ja niistä saatuihin vastauksiin. Aivan lopuksi työssä ovat vielä tulokset ja johtopäätökset, joissa käydään vastaukset läpi ja arvioidaan tutkimuksen luotettavuutta.

## **2 OIKEUSTRADENOMIKOULUTUS**

Tässä luvussa käsitellään oikeustradenomikoulutuksen tarkoitusta ja sisältöä sekä ammattikorkeakoulun roolia suomalaisessa koulujärjestelmässä. Lukijalle selvitetään, miksi ja mihin tarpeisiin oikeustradenomikoulutus on kehitetty. Sen lisäksi luvussa käsitellään ammattikorkeakoulun roolia, tehtäviä ja niihin liittyvää lainsäädäntöä.

### **2.1 Ammattikorkeakoulu**

Suomessa korkeakoulujärjestelmässä toimii rinnakkain kaksi eri korkeakoulusektoria: yliopisto ja ammattikorkeakoulu. Kummallakin on selkeästi oma tehtävänsä ja ne täydentävät toisiaan vahvuusalueillaan. Yliopistoissa korostuu tieteellinen tutkimus ja siihen perustuva opetus, kun taas ammattikorkeakoulussa painotus on korkeatasoisessa työelämän ja sen kehityksen asiantuntijuudessa. Opetus ammattikorkeakouluissa on siis käytännöllisemmin suunnattua kuin yliopistoissa. (Oikeusministeriö 2005.)

Vuonna 2017 Suomessa toimi 25 ammattikorkeakoulua ja niissä opiskelee noin 145 000 oppilasta. Ammattikorkeakoulut kouluttavat esimerkiksi tradenomeja, insinöörejä, sairaanhoitajia, sosionomeja, restonomeja, terveydenhoitajia, muotoilijoita, poliiseja, rakennusmestareita ja ammatillisia opettajia. (Arene Ammattikorkeakoulut.)

Ammattikorkeakoulun tehtävänä on antaa työelämän ja sen kehittämisen vaatimuksiin sekä tutkimukseen, taiteellisiin ja sivistyksellisiin lähtökohtiin perustuvaa korkeakouluopetusta ammatillisiin asiantuntijatehtäviin ja tukea opiskelijan ammatillista kasvua. Lisäksi sen tehtävänä on harjoittaa ammattikorkeakouluopetusta palvelevaa sekä työelämää ja aluekehitystä edistävää ja alueen elinkeinorakennetta uudistavaa soveltavaa tutkimustoimintaa, kehittämis- ja innovaatio toimintaa sekä taiteellista toimintaa. Tehtäviään hoitaessaan ammattikorkeakoulun tulee edistää elinikäistä oppimista. (L 14.11.2014/932 1:4 §.)

## 2.2 Oikeustradenomi

Oikeustradenomi on puhekielinen sana, jolla viitataan niihin tradenomeihin, jotka ovat suuntautuneet opiskeluissaan oikeushallintoon. Suuntautumisalalle on tai on ollut muita nimityksiä muissa kouluissa kuten oikeudellinen asiantuntijuus Tampereen ammattikorkeakoulussa ja oikeus ja hallinto Oulun ammattikorkeakoulussa. Tässä työssä on kuitenkin keskitytty nimenomaan Vaasan ammattikorkeakoulun tarjoamaan oikeushallinnon koulutukseen. Ammattikorkeakoulut päättävät opetussuunnitelmistaan itsenäisesti (Mitä AMK:ssa voi opiskella?)., joten Vaasassa tarjottu koulutus saattaa painotuksiltaan ja kurssisisällöltään poiketa muiden koulujen vastaavista koulutuksista. Oikeustradenomikoulutusta tarjoaa nykyisellään kaikkiaan kahdeksan eri ammattikorkeakoulua. (Oikeusministeriö 2016).

## 2.3 Oikeustradenomikoulutuksen synty

Oikeusministeriö asetti 30.4.2003 työryhmän valmistelemaan ammattikorkeakouluväylää oikeushallinnonalalle ja sen toimikaudeksi määrättiin 1.5.2003-15.10.2004. Työryhmän nimeksi tuli ammattikorkeakouluväylää oikeushallinnonalalle valmisteleva työryhmä. Se oli reaktio tulevaan uuden henkilöstön rekrytointitarpeeseen, jonka taustalla oli oikeuslaitoksen piirissä tapahtuneet syvälliset muutokset. Oikeushallinnon tehtävissä vaadittiin entistä enemmän itsenäistä ratkaisovaltaa, joka edellyttää oikeusjärjestelmän hyvää tuntemusta. Juuri tällaisiin tehtäviin valmentavaa ammatillista koulutusta ei ollut olemassa, joten sellaista tarvittiin kipeästi, kun suuret ikäryhmät jää työelämästä pois. (Oikeusministeriö 2005.)

Oikeustradenomikoulutus käynnistettiin vuonna 2004 oikeusministeriön aloitteesta. Kehittämistyössä on oikeusministeriön lisäksi ollut mukana koulutusta tarjoavat ammattikorkeakoulut tiiviissä yhteistyössä muiden oikeushallinnon edustajien kanssa. (Oikeusministeriö 2016). Kokonaista oikeustradenomin koulutusta ja opintoja tarjosi aluksi kolme oikeusministeriön kanssa yhteistyössä ollutta ammattikorkeakoulua, jotka olivat Laurea-ammattikorkeakoulu Hyvinkäällä, Turun ammattikorkeakoulu ja Vaasan ammattikorkeakoulu. Myös Oulun ammattikorkeakoulu oli oikeusministeriön kanssa yhteistyössä ja aloitti 2004 ammatilliset

erikoistumisopinnot, mutta ei vielä tutkintoon johtavaa koulutusta. (Oikeusministeriö 2004.)

Oikeustradenomiopintojen suunnittelu on saanut alkunsa työelämässä todetuista tarpeista. Yhteiskunnassa monet asiat edellyttävät lain hyvää tuntemusta ja siten juridisesti koulutettua henkilöstöä. Opintokokonaisuus antaa monipuoliset valmiudet toimia julkishallinnon lisäksi myös yksityisen sektorin erilaisissa tehtävissä, jotka vaativat sekä juridista että liiketaloudellista osaamista. Koulutus on tarkoitettu muun muassa oikeuslaitoksen tehtäviin palkattaville tuomioistuinten, syyttäjä- ja ulosottoyksiköiden sekä oikeusaputoimistojen henkilöstölle. (Oikeusministeriö 2004.)

#### **2.4 Liiketalouden koulutusohjelma**

Tradenomi on kaupallisen alan ammattikorkeakoulututkinto. Liiketalouden tradenomin koulutus on laajuudeltaan 210 opintopistettä koulusta riippumatta. Koulutuksen ohjeellinen suoritus aika on 3,5 vuotta. (TRAL Tietoa Tradenomeista.) Koulutus jaetaan perus- ja ammattiopintoihin (110 opintopistettä), suuntaaviin ammattiopintoihin (45 opintopistettä), vapaasti valittaviin opintoihin (10 opintopistettä), työharjoitteluun (30 opintopistettä) ja opinnäytetyöhön (15 opintopistettä) Vaasan Ammattikorkeakoulussa. (VAMK Liiketalouden koulutusohjelma).

Oikeustradenomi eroaa muiden suuntautumisvaihtoehtojen liiketalouden tradenomeista siinä, että oikeustradenomi on käynyt oikeushallinnon suuntaavat ammattiopinnot ja suorittanut ammattiharjoittelunsa jossain oikeushallinnollisessa harjoittelupaikassa. Myös oikeustradenomin opinnäytetyö liittyy oikeushallintoon. Muut suuntautumisvaihtoehdot vaihtelevat kouluittain, mutta Vaasan ammattikorkeakoulussa ne ovat taloushallinto, kansainvälinen kauppa sekä markkinointi (VAMK Koulutusalat).

### 3 MAANMITTAUSLAITOS

Tämän luvun tarkoituksena on käsitellä Maanmittauslaitosta organisaationa. Lukijalle muodostetaan kuva siitä, mitä tehtäviä Maanmittauslaitoksella nykyisellään on ja mikä sen rooli on Suomen julkishallinnossa. Luvussa käsitellään myös lainhuuto- ja kirjaamisasioiden siirtymistä ja sen taustoja käräjäoikeuksilta Maanmittauslaitoksen tehtäviksi. Sen lisäksi avataan maanmittauksen ja Suomen Maanmittauslaitoksen historiaa ja sitä, miten se on kehittynyt nykyiselle. Luku etenee loogisesti maanmittauksen yleisestä historiasta maanmittauslaitoksen historiaan Suomessa ja lopulta Maanmittauslaitoksen nykyisiin tehtäviin ja rooliin.

#### 3.1 Maanmittauksen historia

Maan mittaamista ja jakamista on jossain muodossa harjoitettu siitä asti, kun kiertävät nomadyhteisöt asettuivat paikoilleen neoliittisella kaudella 9000–7000 eKr. Samoihin aikoihin myös maanviljelys korvasi pääelinkeinona keräilyn ja metsästyksen. Viljelijäämä mahdollisti väestön kasvun ja kaupunkikulttuurin syntyminen. Tämä aiheutti sen, että maasta tuli omistamisen kohde, jota piti mitata ja rajata. (Huhtamies 2008, 17.)

Varhaisin maanmittaus ja kartografia poikkeaa nykypäiväisestä kovasti. Jo kaksoisvirtainmaassa piirrettiin savitauluille maanomistukseen sekä maa- ja kiinteistökauppoihin liittyviä havainnekuvia, jotka saattoivat olla hyvinkin karttamaisia. Egyptissä maata mitattiin jo 4.vuosisadalla eKr. ja myös Antiikin Kreikassa. Kreikkalainen kulttuuri vei maanmittausta eteenpäin geometrian keksimisen ja kehittämisen kautta. Sanalla geometria tarkoitetaan alun perin juuri maan mittausta. Tärkein keksintö tulevaa maanmittausta ajatellen oli kuitenkin aleksandrialaisen Eratostheneen vuonna 230 eKr. suorittama ensimmäinen astemittaus. Sen tarkoituksena oli määrittää kohteen sijainti auringon korkeuden ja geometrian lakien avulla. (Huhtamies 2008, 17–18.)

Roomalaiset jäljittelivät maanmittauksessa kreikkalaisten keksintöjä, mutta veivät maanmittaustoimintaa modernimpaan suuntaan. Rooman valtakunnassa toimi ensikertaa valtion ylläpitämä ja valvoma maanmittauslaitos arkistoineen ja

maanmittarien (agrimensores) ammattikunta. Roomalaiset piirsivät myös karttamaisia havainnekuvia ja niiden tarkoitus oli valtakuntaan liitettyjen alueiden verotuksen tehostaminen. Maanmittarin tehtävänä oli valloitetun alueen jakaminen. (Huhtamies 2008, 18–19.)

Varsinainen nykyaikaisten karttojen tekeminen voidaan katsoa alkaneen 1400-luvulla, jota ennen kartat olivat kirkollisia TO-karttoja, joissa kartta oli ympyrä, jonka halkaisi kolmeen osaan T-kirjaimen mallinen kuvio. Siinä oli merkittynä maanosat Eurooppa, Afrikka ja Aasia, mutta mitään maantieteellisiä kiinnekohtia niissä ei ollut, vain abstrakteja kuvioita. Renessanssin kulttuuri vei maanmittauksen ja kartografian uudelle aikakaudelle, kun Claudios Ptolemaioksen teos *Geographian* julkaistiin latinaksi 1477. Teos käynnisti Euroopassa kartografisen vallankumouksen ja se levisi kirjapainotaidon kautta laajalle uusintapainoksina. (Huhtamies 2008, 20.)

### **3.2 Maanmittaus Suomessa**

Ruotsi-Suomen Maanmittauslaitoksen alku lasketaan vuodesta 1628. Silloin Kuningas Kustaa Aadolf perusti laitoksen laatimaan täydellisen taloudellisen kartaston valtakunnasta, johtajana Anders Bureus. Ensimmäisistä 6 maanmittarista Olof Gangius määrättiin Suomeen vuonna 1633. (Otava 1963, 1122.)

Tukholmaan perustettiin 1683 maanmittauskonttori, jossa Suomen asioita hoiti erityisvirkamies. Suomen erottua Ruotsin yhteydestä perustettiin Turkuun maanmittauksen johtoa varten päämaanmittauskonttori. Vuonna 1821 se siirrettiin Helsinkiin. Vuonna 1848 viraston nimi muutettiin maanmittauksen ylihallitukseksi ja 1916 maanmittaushallitukseksi. (Otava 1963, 1122.) Laitoksen nimi muuttui nykyiseen muotoonsa vuonna 1994 ja sen nimeksi tuli Maanmittauslaitos. (Huhtamies 2008, 498).

Maanmittaushallitus on ulkoistanut toimintoja jo 1970-luvulta lähtien. Viimeinen suurin muutos on tapahtunut kuitenkin vuonna 1994 samaan aikaan, kun Maanmittaushallituksen nimi muuttui Maanmittauslaitokseksi. Silloin organisaatiossa tapahtui suuria supistuksia ja organisaatiota tehostettiin monella tapaa. Sotien

jälkeisen nousukauden jälkeen iski Suomeenkin lama 1990-luvun taitteessa ja se yhdessä ATK:n läpimurron kanssa heijastui maanmittaushallintoon. Myös laitoksen yksityistämistä suunniteltiin, mutta siitä luovuttiin. (Huhtamies 2008, 498.)

### **3.3 Maanmittauslaitoksen tehtävät**

Maanmittauslaitoksen tehtävä on 2000-luvulla paljolti sama kuin ennen: huolehtia maan kiinteistöjärjestelmästä ja kiinteistörekistereistä sekä yleisistä kartastotöistä. Maanmittauslaitos tuottaa kiinteistöjä, maastoa ja ympäristöä koskevia tietoja ja palveluita yksityishenkilöiden, valtion ja yritysten tarpeisiin. Laitoksen merkittäväksi tehtäväksi on tullut paikkatietojen yhteiskäytön toimivuudesta vastaaminen. Uudenlainen virastokulttuuri vakiintui ja asianosaisten tilalle tuli yhä useammin asiakas. Tämän seurauksena Maanmittauslaitoksen täytyi alkaa tarjoamaan asiakaspalvelua. Maanmittauslaitoksen järjestelmiä sähköistetään edelleen kaiken aikaa ja Maanmittauslaitos on kunnostautunut verkkopalvelujen kehittäjänä. (Huhtamies 2008, 472.)

Maanmittauslaitos tekee erilaisia maanmittaustoimituksia, esimerkiksi lohkomisia ja tilusjärjestelyjä sekä tuottaa kartta-aineistoja ja edistää niiden yhteiskäyttöä. Maanmittauslaitos turvaa maanomistuksen ja luototusjärjestelmän ylläpitämällä kiinteistöjen lainhuutoja ja kiinnityksiä sekä muita kiinteistöjen tietoja rekistereissä. Keskeisiä tehtäviä ovat myös paikkatiedon tutkimus ja soveltaminen sekä tietojärjestelmien kehittämistehtävät. Nykyisellään Maanmittauslaitoksen henkilökuntaan kuuluu noin 1760 henkilöä ja se toimii 37 paikkakunnalla ympäri Suomen. (Maanmittauslaitos Organisaatio.) Maa- ja metsätalousministeriön alaisen Maanmittauslaitoksen toimialueena on koko maa. (L 900/2013 1:2 §).

Maanmittauslaitoksen tehtävänä on: huolehtia kiinteistönmuodostamis- ja tilusjärjestelytoiminnasta sekä kiinteistöjä koskevien rekisterien pitämisestä, huolehtia kiinteistöjä koskevista kirjaamisasioista sekä lainhuuto- ja kiinnitysrekisterien pitämisestä, huolehtia yleisistä kartastotöistä sekä maastotietoja ja ilmakuvia koskevan valtakunnallisen maastotietojärjestelmän pitämisestä, tukea paikkatietoinfrastruktuurin ylläpitämistä ja kehittämistä ja edistää tarkoituksenmukaista kartoitusta ja kartantuotantoa sekä luovuttaa, julkaista ja jakaa karttatietoja ja toimialansa muita

tietoja sekä huolehtia alansa kehittämisestä ja suorittaa ne muut tehtävät, jotka erikseen säädetään tai maa- ja metsätalousministeriö määrää sen suoritettavaksi. Näiden lisäksi Maanmittauslaitoksen tulee voida tilauksesta suorittaa toimialaansa kuuluvia tehtäviä ja huolehtia kunnan kanssa tehdyn sopimuksen perusteella kunnan kiinteistöinsinöörille säädetyistä tai määrätyistä tehtävistä. (L 900/2013 1:2 §.)

Maanmittauslaitoksen nykyinen toiminta-ajatus kiteytyy seuraavasti: Tietoa, palvelua ja tutkimusta maasta. Visiona on olla suunnannäyttävä ja visio jakautuu neljään osaan: vastata kattavasti Suomen kiinteistö- ja Maastotietojärjestelmistä, olla kansainvälinen edelläkävijä paikkatietoalan tutkimuksessa, tarjota edistykselliset ja asiakaslähtöiset digitaaliset palvelut ja että tuotettu tieto mahdollistaa uutta kasvua yhteiskunnassa. Maanmittauslaitoksen arvoja sen sijaan ovat luotettava kumppanuus, halu palvella, rohkeus ja kyky uuden luomiseen ja olla erilaisina yhdessä. (Maanmittauslaitos Organisaatio.)

Yhteiskuntavastuulla tarkoitetaan organisaation vastuuta päätöstensä ja toimintansa vaikutuksista yhteiskuntaan ja ympäristöön, asiakkaisiin ja henkilöstöön. Vastuullisuuden periaatteiksi mainitaan: avoin ja eettinen toiminta, sidosryhmien kunnioittaminen, lakien ja kansainvälisten toimintaperiaatteiden noudattaminen ja muut vapaaehtoiset toimet, joilla organisaatio edistää kestävästä kehitystä yli lain minimivaatimusten. Tämän lisäksi Maanmittauslaitos tekee myös kansainvälistä yhteistyötä ja sen painopiste vuosina 2013-2017 on ollut Euroopan unionissa. Tärkeimmät kansainväliset foorumit ovat Euroopan maanmittauslaitosten välinen yhteistyö, erityisesti pohjoismainen yhteistyö, yhteistyö Baltian maiden kanssa ja EuroGeographics-yhteistyö. Sen lisäksi Maanmittauslaitos osallistuu myös YK:n toimintaan, valittujen alan järjestöjen toimintaan ja konferensseihin sekä kansainvälisten normien ja säännösten valmisteluun. (Maanmittauslaitos Organisaatio.)

### **3.3.1 Lainhuuto- ja kiinnitysasioiden siirtyminen Maanmittauslaitoksen tehtäviin**

Kirjaamisasioilla tarkoitetaan lainhuudatusta, erityisten oikeuksien kirjaamisia ja kiinnityksiä. Kirjaamisasioista pidetään lainhuuto- ja kiinnitysrekisteriä, johon merkitään myös merkintöjä muista kiinteistöön kohdistuvista oikeuksista ja



rasituksista. Nykyisellään kirjaamisviranomaisena toimii Maanmittauslaitos. Kirjaamisasian ratkaisee Maanmittauslaitoksen palveluksessa oleva kirjaamislakimies tai muu tehtävään määrätty Maanmittauslaitoksen henkilökuntaan kuuluva. Jos kirjaamisasia on laaja, tulkinnanvarainen tai muutoin vaikea ratkaista, kirjaamislakimiehen on ratkaistava asia. Kirjaamislakimieheltä vaaditaan oikeustieteen ylempi korkeakoulututkinto. (L 12.4.1995/540 4:1–2§.)

Kirjaamisasian päämerkitys on siinä, että asian lajittelu kirjaamisasiaksi erottaa sen muista asioista, kuten riita-asioista. Lajittelu siis määrittää asian laadun. Kirjaamisasiat voidaan jakaa seuraavasti: omistusoikeuden eli omistuksen kirjaaminen, muiden oikeuksien kirjaaminen, merkintöjen tekeminen ja kirjaamisessa tapahtuneen virheen oikaisu. (Koulu & Tepora 1989, 9.)

Lainhuuto- ja kiinnitysasiat siirrettiin käräjäoikeuksilta Maanmittauslaitoksen tehtäviksi alkaen 1.1.2010. Linjaus asioiden siirtämisestä tuli Pääministeri Matti Vanhasen toiselta hallitukselta. Siirtyminen vaikutti myös siihen, että Maanmittauslaitokselle piti palkata lisää oikeudellista asiantuntevuutta omaavaa työvoimaa ja näitä asioita käsitelleitä henkilöitä siirrettiin valtionhallinnossa käräjäoikeuksilta Maanmittauslaitoksille työtehtävien mukana. Kirjaamisasioiden siirtämistä selvitti oikeusministeriön asettama työryhmä vuonna 2007. Siirtäminen liittyi tarpeeseen tehostaa julkishallinnon toimintaa, eikä sille ollut oikeudellisia tai menettelyllisiä ongelmia käräjäoikeuksissa. Asialle ei löydetty perustuslaillista estettä. Käytännössä siirto merkitsi sitä, että kansalaisten ja yritysten ei tarvinnut enää asioida kirjaamisasioissa enää erikseen käräjäoikeuden kanssa. (Oikeusministeriö 2007.)

Kirjaamistehtävien siirrolla pyrittiin myös kohdentamaan käräjäoikeuksien tehtäviä yhä selvemmin riita- ja rikosasioiden ratkaisemiseen. Kirjaamisasiat muodostivat huomattavan suuren osan asioista, joita kansliahenkilökunta käräjäoikeuksissa ratkoi. Suurin osa näistä asioista ei ollut oikeudellisesti vaativia, vaan tällaisia asioita ratkoivat ne henkilöt, joilla ei ollut lakimieskoulutusta lainkaan. (HE 30/2009.)

Myös Maanmittauslaitoksen rooli perusrekisteriviranomaisena vahvistui siirron myötä. Kirjaamisasiat edustivat lukumääräisesti käräjäoikeuksien suurinta asiaryhmää, mutta poikkeavat tuomioistuinten normaalista lainkäytöstä, jonka

pääasiallisena tarkoituksena on oikeusriitojen ratkaiseminen ja tuomiovallan käyttö. Tästä syystä sen on katsottu olevan luonteeltaan yhtä lähellä hallintoviranomaisen ratkaisua kuin lainkäyttöä. Tällä perusteella kirjaamisasioiden käsittelyn ja ratkaisemisen on katsottu soveltuvan myös hallintoviranomaisten hoidettavaksi. (Ungern. 2007.)

### **3.3.2 Kirjaamis- ja toimistosihteerit**

Tuotantotoimintayksikön päällikkö voi määrätä yksikön tuotantotoiminnan henkilökuntaan kuuluvan virkasuhteessa olevan ratkaisemaan kirjaamisasioita, jos tällä on tehtävän hoitamiseen riittävä taito. (L 900/2013, 2:7 §). Kirjaamissihteerin tehtävässä käsitellään ja ratkaistaan kiinteistöjen ja/ tai huoneistojen kirjaamisasioita. Tehtävään kuuluu ratkaisutoimintaan liittyvät yhteydenotot ulkoisiin ja sisäisiin asiakkaisiin ja asiakasneuvonta. (Valtiolle.fi 2018a.)

Hallintoasian vireilletulo merkitsee sitä, että asia otetaan käsiteltäväksi viranomaiseen ratkaisun tekemistä varten. Hallintoasia tulee vireille, kun asian vireille panemiseksi tarkoitettu asiakirja (tässä tapauksessa hakemus) on saapunut toimivaltaiseen viranomaiseen. (Minilex Hallintoasian vireilletulo.) Toimistosihteerin tehtävässä merkitään vireille maakaaren mukaisia kirjaamisasioita. Tehtävään kuuluu myös yksinkertaisten kirjaamisasioiden ratkaiseminen. (Valtiolle.fi 2018b.) Kun hakemus saapuu Maanmittauslaitokselle, se tulee siis laittaa vireille ennen asian ratkaisua. Vireillä olo päättyy siihen, kun asia ratkaistaan.

## **4 TUTKIMUSMENETELMÄ, TIEDONKERUUMENETELMÄ, ANALYYSI JA KYSELYN ESITTELY**

Tämän kappaleen tarkoituksena on selventää lukijalle käytetty tutkimusmenetelmä ja ne kysymykset, joita haasteltaville on esitetty. Kappale kertoo laadullisesta tutkimusmenetelmästä ja teemahaastattelusta tiedonkeruun menetelmänä ja sen tarkoitus on teorian kautta selventää, miksi juuri nämä tutkimusmenetelmät ovat valikoituneet tähän tutkimukseen.

### **4.1 Laadullinen tutkimusmenetelmä**

Tutkimuksen tutkimusmenetelmäksi valikoitui laadullinen tutkimusmenetelmä. Tutkimuksen aiheesta ei ole aikaisempaa tutkimusta eikä teoriaa, joten täydellistä vertailukohdetta ei ole olemassa. Tämän vuoksi tutkijan oma rooli korostuu tutkimuksessa.

Laadullinen tutkimusmenetelmä tunnetaan myös nimellä kvalitatiivinen tutkimusmenetelmä. Tällaisen tutkimuksen tarkoitus on pyrkiä ymmärtämään kohteen laatua, ominaisuuksia ja merkityksiä kokonaisvaltaisesti. Laadullisia tutkimuksia yhdistävinä piirteinä ovat mm. kohteen esiintymisympäristöön ja taustaan, kohteen tarkoitukseen ja merkitykseen, ilmaisuun ja kieleen liittyvät näkökulmat. (Jyväskylän yliopisto 2015.)

Kvalitatiivisen tutkimuksen ominaispiirteitä ovat esimerkiksi seuraavat seikat: sen pyrkimyksenä on saada kokonaisvaltaista empiiristä tietoa siten, että myös laadulliset ja yksityiskohtia luonnehtivat seikat tulevat huomioon otetuiksi, havaintoaineiston koonnissa käytetään menetelmiä, jotka mahdollistavat edellä mainittuja asioita ja jonka johtopäätökset tehdään yleensä ilman tilastomatemattisia keinoja, vaikka niitä voidaanakin jossain määrin käyttää. (Hirsjärvi & Huttunen 1995, 179–180.)

Eskola ja Suoranta ehdottavat teoksessa Johdatus laadulliseen tutkimukseen (2005, 15), että laadullisen tutkimuksen tunnusmerkit olisivat seuraavat: aineistonkeruumenetelmä, tutkittavien näkökulma, harkinnanvarainen tai teoreettinen otanta,

aineiston laadullis-induktiivinen analyysi, hypoteesittomuus, tutkimuksen tyyllilaji ja esitystapa, tutkijan asema sekä narratiivisuus.

Kvalitatiivisen tutkimuksen tyypillisiä piirteitä ovat: tutkimus on luonteeltaan kokonaisvaltaista tiedonhankintaa, ja aineisto kootaan luonnollisissa, todellisissa tilanteissa, suositaan ihmistä tiedonkeruun instrumenttina, käytetään induktiivista analyysia (lähtökohtana ei ole teorian tai hypoteesin testaaminen vaan aineiston monitahoinen ja yksityiskohtainen tarkastelu), käytetään laadullisia metodeja aineiston hankintaan (joissa tutkittavien näkökulmat ja ”ääni” pääsevät esille), kohdejoukko valitaan tarkoituksenmukaisesti, ei satunnaisotoksen menetelmää käyttäen, tutkimussuunnitelma muotoutuu tutkimuksen edetessä ja tapauksia käsitellään ainutlaatuisina ja tulkitaan aineistoa sen mukaisesti. (Hirsjärvi, Remes & Sajavaara 2008, 160.)

Kvalitatiivisen tutkimuksen olemusta on yleisesti määritelty sen kautta mitä se ei ole ja verrattu sitä kvantitatiiviseen tutkimukseen. (Eskola & Suoranta 2005, 13). Laadullisessa tutkimuksessa keskitytään usein myös varsin pieneen määrään tapauksia ja pyritään analysoimaan niitä mahdollisimman perusteellisesti. Aineiston tieteellisyyden kriteeri ei näin ollen olekaan sen määrä vaan laatu. (Eskola & Suoranta 2005, 18.)

Jotta tutkimus olisi laadullinen, tulisi metodeista rajata pois ne tutkimukset, joissa litteroitu haastatteluaineisto tai muunlainen teksti- tai kuva-aineisto on jälkikäteen koodattu strukturoitua kyselyä vastaavaan muotoon, ja jossa analyysimenetelmänä käytetään vain tilastollista analyysia. Laadullisen tutkimuksen analyysissa aineistoa tarkastellaan yleensä kokonaisuutena. Silloinkaan, kun aineisto koostuu erillisistä tutkimusyksiköistä, vaikkapa yksilöistä yksilöhaastatteluissa, argumentaatiota ei voi rakentaa yksilöiden eroihin eri muuttujien suhteen, ja näiden erojen tilastollisiin yhteyksiin muihin muuttujiin. Laadullisessa analyysissä johtolangoiksi eivät kelpaa tilastolliset todennäköisyydet. (Alasuutari 2001, 31–38.)

## 4.2 Teemahaastattelu

Tutkimusmenetelmän valinnan jälkeen tutkimukselle täytyy päättää aineistonkeruumenetelmä. Tutkimuksen tiedon keräämisen menetelmävalintaa tehdessä tulee ottaa huomioon esimerkiksi seuraavanlaisia seikkoja: tehokkuus, taloudellisuus, tarkkuus ja luotettavuus. Sekä haastattelu että kyselylomake ovat reaktiivisia tajunnan sisältöihin kohdistuvia menetelmiä. Haastattelulla on kuitenkin ainutlaatuinen piirre: tutkija voi samanaikaisesti saada tietoa kahta tutkimustapaa käyttäen. Hän johdattelee henkilön kuvaamaan itseään ja samalla hän toimii tilanteessa tarkkailijana, havaintojen tekijänä. Henkilön sanat ja teot ovat tarkkailun ja arvioinnin kohteena. (Hirsjärvi & Hurme 1991, 13–14.) Tämän vuoksi tutkimuksen tiedonkeruumenetelmäksi valikoitui haastattelu. Haastattelu soveltuu tutkimukseen paremmin kuin kyselylomakemenetelmä tai havainnointi, joihin sitä yleensä verrataan.

Haastattelu on yksinkertaisesti sanottuna keskustelu, jolla on ennalta määritelty tarkoitus, joka on informaation kerääminen. Normaalisissa keskustelussa saattaa olla vain pelkkä yhdessäolon funktio. Tämä tekee haastattelusta päämäärähakuista toimintaa. (Hirsjärvi & Hurme 1991.) Haastattelun tavoitteena on selvittää, mitä jollakulla on mielessään ja se tapahtuu haastattelijan ohjaamana ja hänen aloitteestaan. (Eskola & Suoranta 2005, 85). Tutkimuksen haastattelun on tarkoitus muistuttaa mahdollisimman paljon tavallista keskustelua. Tämän tarkoituksena on tuoda haastateltavien ajatukset mahdollisimman sellaisenaan esiin.

Teemahaastattelua voidaan pitää lomake- ja avoimen haastattelun välimuotona. Se on väljempi kuin strukturoitu, mutta siinä on enemmän ennalta määritettyä rakennetta kuin avoimessa haastattelussa. Siksi siitä käytetään myös termiä puolistrukturoitu tai puolistandardoitu haastattelu. Tällaiset haastattelumuodot ovat sopivia tilanteisiin, joissa tutkimuksen kohteena ovat ilmiöt, joista haastateltavat eivät ole tottuneet puhumaan aiheesta päivittäin tai muistamattomuuden oletetaan tuottavan virheellisiä vastauksia. (Hirsjärvi & Hurme 1991, 35.) Teemahaastattelu on puolistrukturoitu menetelmä siksi, että haastattelun aihepiirit eli teemat ovat tiedossa, mutta menetelmästä puuttuu strukturoidulle haastattelulle luonteenomainen kysymysten tarkka muoto ja järjestys. (Hirsjärvi & Hurme 1991, 36). Teemahaastattelun

avulla tutkittavasta aiheesta saadaan kattavasti ja tilanteen mukaan tarkkaa tietoa tarkentavien ja suhteellisten avointen kysymyksien avulla. Lisäksi se mahdollistaa haastattelun kysymyksien rajaamisen teemoittain siten, että tutkimus pysyy tarkkana aiheeseen liittyen. Avoimen haastattelun vaarana olisi ollut keskustelun karkeaminen sivuraiteille ja lomakehaastattelun vaarana olisi ollut se, että tutkimustulos olisi jäänyt pinnalliseksi.

Teemahaastatteluun ei kuulu kysymysten kovin tarkka konstruointi. Riittää että päälinjoja on vain hahmoteltu ja yksityiskohtaisten kysymysten sijaan keskitytään erilaisiin teemoihin. Teemahaastattelun periaatteena on, että kaikki kysymykset ovat tyypistä riippumatta avonaisia. Koska ihmisten on usein vaikeaa pitää erillään sitä, minkä he tietävät ja sitä, mistä he pitävät, on tutkijan itse tarkkailtava tätä seikkaa suunnitelmaa tehtäessä. (Hirsjärvi & Hurme 1991, 45.) Eskola ja Suoranta (2005, 87) kirjoittavat teemahaastattelun olevan Suomessa hyvin yleisesti käytetty tiedonkeruumenetelmä. Syiksi mainitaan ensinnäkin teemahaastattelun avoin muoto, joka antaa haastateltavalle mahdollisuuden puhua vapaamuotoisesti, jolloin kerätyn materiaalin voi katsoa vastaavan haastateltavan puhetta itsessään. Toiseksi mainitaan, että teemahaastattelussa käytettävät teemat takaavat sen, että jokaisen haastateltavan kanssa on keskusteltu edes jossain määrin samoista asioista.

### **4.3 Kyselyn rakenne**

Haastattelun kysymykset on jaettu viiteen eri teemaan, joissa kussakin on useita kysymyksiä. Teemat ovat:

- 1) Haastateltavan taustatiedot, joihin kuuluvat:
  - Ikä
  - Pohjakoulutus
  - Valmistumisvuosi.
- 2) Haastateltavan kokemukset oikeustradenomikoulutuksesta. Tähän teemaan kuuluvat kysymykset:
  - Miksi valitsit oikeustradenomikoulutuksen?
  - Millaisia odotuksia sinulla oli oikeustradenomikoulutuksesta?
  - Vastasiko oikeustradenomikoulutus odotuksiasi?

- Mitä hyvää oikeustradenomikoulutuksessa on?
  - Mitä heikkouksia oikeustradenomikoulutuksessa on?
  - Mihin olisit toivonut kiinnittäneesi enemmän huomiota opiskellessasi?
  - Mitä olisit toivonut koulutukselta lisää?
- 3) Haastateltavan työllistyminen. Tähän teemaan kuuluvat kysymykset:
- Missä suoritit ammattiharjoittelun?
  - Minkälaista palautetta olet saanut työelämäohjaajiltasi työharjoittelun ja muiden töiden aikana osaamisestasi ja taidoistasi?
  - Koitko ammattiharjoittelun hyödylliseksi?
  - Missä muissa työpaikoissa olet ollut?
  - Ovatko työtehtäväsi vaatineet juridista osaamista?
  - Mistä aiemmasta osaamisesta on ollut eniten hyötyä työtehtävissä?
- 4) Maanmittauslaitos työpaikkana, joka on suurin teema. Tähän teemaan kuuluvat kysymykset:
- Miten kauan olet työskennellyt Maanmittauslaitoksella?
  - Mikä on nykyinen työtehtäväsi?
  - Mitä muita työtehtäviä olet tehnyt?
  - Vastaako työtehtäväsi sitä, mitä koulutuksen perusteella ajattelit?
  - Mainittiinko koulussa Maanmittauslaitos mahdollisena työnantajana?
  - Kuinka hyvä käsitys sinulla oli alasta pelkän koulutuksen perusteella?
  - Miten koulutus on hyödyttänyt työtehtävissä?
  - Mitä valmiuksia koulutus antoi työtehtäviisi Maanmittauslaitoksella?
- 5) Haastateltavan jatkokoulutus, johon kuuluvat kysymykset:
- Oletko jatkanut opintoja?
  - Mitä aukkoja oikeustradenomikoulutuksessa on?
  - Mikä muu koulutus voisi olla mielestäsi hyödyllinen työtehtävissä?
  - Oletko pyrkinyt täyttämään oikeustradenomikoulutuksen aukkoja muulla koulutuksella?
  - Mitä parannusehdotuksia sinulla on oikeustradenomikoulutukseen?

#### 4.4 Haastattelun toteutus

Tutkimuksen haastattelut tapahtuivat kaikki kasvotusten tapaamisilla. Tutkimuksen teemaan sopivasti haastattelut tapahtuivat Maanmittauslaitoksen tiloissa rauhallisessa ympäristössä työajan ulkopuolella. Haastatteluympäristö oli siis sekä haastattelijalle että haastateltaville hyvin tuttu ja haastatteluun pyrittiin saamaan mahdollisimman rento ja keskustelumainen lähestymistapa. Kysymysten pääpiirteet on selvitetty haastateltaville jo hyvissä ajoin ennen haastattelujen toteuttamista.

#### 4.5 Haastateltavien valikoituminen

Haastateltavat valittiin tiettyjen kriteerien mukaan. Kriteerejä olivat:

1. Henkilö työskentelee Maanmittauslaitoksella.
2. Henkilö työskentelee Vaasassa.
3. Henkilö tekee/on tehnyt joko kirjaamis- tai toimistosihteerin työtehtäviä.
4. Henkilö on opiskellut oikeustradenomiksi.
5. Henkilö on opiskellut oikeustradenomin tutkintonsa Vaasan ammattikorkeakoulussa.
6. Henkilö on valmistunut vuosien 2013–2018 aikana.

#### 4.6 Haastattelun analyysi

Tässä tutkimuksessa äänitykset on purettu tekstiksi haastatteludialogista valikoiden. Valikointi on tapahtunut teemoittain haastateltavan puheesta. Hirsjärvi ja Hurme toteavat teoksessaan (1991, 112), että kun koko haastatteluja ei pureta sanatarkasti, on teemahaastattelun aineiston parhain jatkokäsittelijä haastattelun tehnyt tutkija itse tai haastattelutyössä mukana ollut henkilö. Tässä tutkimuksessa tutkija on myös haastattelija. Hirsjärvi ja Hurme kirjoittavatkin (1991, 112), että tutkija tuntee aineistonsa niin hyvin, että hän tunnistaa nauhasta teema-alueet nopeasti ja huomaa helpommin kuin kukaan muu, milloin on tarpeen käyttää sanatarkkoja dialogeja.

Tässä tutkimuksessa analysointi kohdistuu haastateltavien omiin kokemuksiin ja sen lähtökohdina toimivat sisällönanalyysin lähtökohdat. Tuomi ja Sarajärvi



toteavat (2002, 105), että sisällönanalyysissä aineistoa tarkastellaan eritellen, yhtäläisyyksiä ja eroja etsien ja tiivistäen. Sisällönanalyysi on tekstianalyysia, jossa tarkastellaan tekstimuotoisia tai sellaiseksi muutettuja aineistoja. Tutkittavat tekstit voivat olla melkein mitä vain: kirjoja, päiväkirjoja, haastatteluita, puheita ja keskusteluita. Sisällönanalyysin avulla pyritään muodostamaan tutkittavasta ilmiöstä tiivistetty kuvaus, joka kytkee tulokset ilmiön laajempaan kontekstiin ja aihetta koskeviin muihin tutkimustuloksiin.

Tutkimusaineiston laadullisessa sisällönanalyysissä aineisto ensin pirstotaan pieniin osiin, käsitteellistetään ja lopuksi järjestetään uudelleen uudelleenlaisiksi kokonaisuuksiksi. Sisällönanalyysi voidaan tehdä aineistolähtöisesti, teoriaohjaavasti tai teorialähtöisesti. Erona on analyysin ja luokittelun perustuminen joko aineistoon tai valmiiseen teoreettiseen viitekehykseen. (Tuomi & Sarajärvi 2002, 109-116.) Tässä tutkimuksessa sisällönanalyysi tehdään aineistolähtöisesti eli luokittelu perustuu tutkimuksen aineistoon, ei valmiiseen teoreettiseen viitekehykseen. Eskola ja Suoranta toteavat (2005, 19), että aineistolähtöinen analyysi tarkoittaa pelkistetysti sitä, että teoria rakennetaan empiirisestä aineistosta alusta alkaen, ikään kuin alhaalta ylös. Myös aineiston rajauksen pohtiminen on tärkeää, siten että sen analysointi on mielekästä ja järkevää. He kirjoittavat myös, että aineistolähtöinen analyysi on tarpeellista varsinkin silloin, kun tarvitaan perustietoa jonkin ilmiön perusolemuksesta.

Sisällönanalyysia tarkoitetaan tässä työssä siten, kun Hirsjärvi ja Hurme kertovat teoksessaan (1991, 115) Markoffin, Shapiron ja Weitmannin rajanneen. He ovat ehdottaneet, että menetelmä voitaisiin rajata koskemaan tekstin analyysia yhteiskuntatieteellisiä tarkoituksia varten. He ehdottavat nimitystä tekstin analyysi ja tekstin koodaaminen. Tällaisessa muodossa se soveltuu temahaastattelun aineistoon.

Haastattelut on toteutettu teemoittain, mutta haastateltavilla on ollut kuitenkin mahdollisuus puhua ilman tiukkaa rajoitusta niihin. Haastateltavia on tutkimuksessa viisi kappaletta ja Hirsjärvi ja Hurme kirjoittavatkin teoksessaan (1991, 125), että

jos tapauksia on vain muutama, aineisto on järkevämpää käsitellä tapauskohtaisesti kuin alkaa tekemään suuritöistä tilasto-operaatiota.

Kvalitatiivisessa tarkastelussa muuttujan luokat voivat olla rajoiltaan epätarkempia kuin kvantitatiivisessa tarkastelussa. Kvalitatiivisessa tarkastelussa kaikille tapauksille ei anneta jotain arvoa jokaisella ulottuvuudella, kuten kvantitatiivisessa tarkastelussa vaan aineistoa tarkastellaan impressionistisesti. (Hirsjärvi & Hurme 1991, 115.) Impressionistisessa tarkastelussa päätelmät tehdään vapaamuotoisemmin ilman muuttujien eksplisoiua muodostusta ja koodausta. (Hirsjärvi & Hurme 1991, 125).

## **5 HAASTATTELU**

### **5.1 Taustatiedot**

#### **5.1.1 A**

Haastateltava on iältään 31–35-vuotias. Ennen oikeustradenomikoulutusta hän on valmistunut ylioppilaaksi. Oikeustradenomiksi hän valmistui vuonna 2015.

#### **5.1.2 B**

Haastateltava on iältään 26–30-vuotias. Ennen oikeustradenomikoulutusta hän on valmistunut ylioppilaaksi sekä yo-merkonomiksi. Merkonomiopinnoissaan hän suuntautui toimisto- ja talouspalveluihin. Oikeustradenomiksi hän valmistui vuonna 2018.

#### **5.1.3 C**

Haastateltava on iältään 26–30-vuotias. Ennen oikeustradenomikoulutusta hän on valmistunut merkonomiksi. Merkonomiopinnoissaan hän suuntautui asiakaspalveluun ja markkinointiin. Oikeustradenomiksi hän valmistui vuonna 2013.

#### **5.1.4 D**

Haastateltava on iältään 21–25-vuotias. Ennen oikeustradenomikoulutusta hän on valmistunut yo-merkonomiksi. Merkonomiopinnoissaan hän suuntautui talous- ja toimistopalveluihin. Oikeustradenomiksi hän valmistui vuonna 2016.

#### **5.1.5 E**

Haastateltava on iältään 21–25-vuotias. Ennen oikeustradenomikoulutusta hän on valmistunut ylioppilaaksi. Oikeustradenomiksi hän valmistui vuonna 2017.

## 5.2 Kokemukset oikeustradenomikoulutuksesta

### 5.2.1 A

Haastateltava valitsi alun perin suuntautumisvaihtoehtokseen kansainvälisen kaupan. Tyttöystävä opiskeli oikeushallintoa ja sai haastateltavan kiinnostumaan suuntautumisen vaihtamisesta. Lopulta haastateltava vaihtoi suuntautumistaan opiskeltuaan vuoden kansainvälistä kauppaa. Odotukset oikeushallinnon alasta olivat kovat, koska tyttöystävä oli sitä niin kovasti kehunut. Suurimmaksi osaksi koulutus vastasi haastateltavan odotuksia ja pitää sitä yleisesti ihan hyvänä. Haastateltava mainitsee erään tietyn opettajan opintojaksojen olleen koulutuksen parasta antia. Koulutuksen heikkoudeksi haastateltava mainitsee tiettyjen kurssien kaksikielisyyden. Hänen aikanaan joitakin opintojaksoja on pidetty ruotsiksi ja opettaja on todennut, ettei suomenkielisten oppilaiden kannata osallistua luennoille, koska eivät kuitenkaan ymmärrä mistä siellä puhutaan. Heille jaettiin vain materiaali suomeksi, joka piti opiskella tenttiin. Haastateltava toivoo, että olisi kiinnittänyt enemmän huomiota perhe- ja perintöoikeuden kurssiin. Haastateltava olisi toivonut koulutuksen olevan tiiviimpi ja syvällisempi perusasioiden suhteen. Hän kokee osan opetuista asioista olleen epäolennaisia. Hän sanoo, että kaikesta sai vähän tietoa, mutta yleiskuva jäi pintaraapaisuksi.

### 5.2.2 B

Haastateltava valitsi oikeushallinnon, koska piti sitä kaikkein mielenkiintoisimpana vaihtoehtona, jota liiketalouden koulutusohjelmassa oli tarjolla. Mielenkiinto heräsi jo ammattikoulussa, jossa oli opiskeltu myös juridisia asioita. Haastateltava odotti, että myös oikeushallinnon tradenomiopiskeluissa luettaisiin lakia ja pääsisi syvennymään entisestään aihepiireihin. Tiettyjen kurssien osalta koulutus vastasikin haastateltavan odotuksia ja koulutuksesta yleensäkin jäi hyvä mieli. Kuitenkin haastateltava on sitä mieltä, että kaikkia aihepiirejä ei käsitellä kyllin laajasti, koska aihepiirejä on paljon. Haastateltavan mielestä koulutus jäi melko pinnalliseksi. Hän olisi myös toivonut kursseille enemmän materiaalia. Hän toivoo, että olisi itse osallistunut luennoille aktiivisemmin. Haastateltava kehuu erään opettajan kursseja ja

toteaa, että enemmän sen kaltaisia kursseja olisi saanut olla. Hän olisi myös toivonut eri oikeusalojen syvällisempää tarkkailua.

### 5.2.3 C

Haastateltava valitsi oikeushallinnon, koska se tuntui mielenkiintoiselta vaihtoehdolta. Hän odotti saavansa hyvän perustietämyksen Suomen lakiin ja sen alakohtiin. Hänellä oli hieman korkeammat odotukset, kuin lopulta tarjottiin. Hyvää koulutuksessa hänestä on se, että koulutus antoi tietoutta monesta alasta edes vähän, joten pohjatietoutta on jäänyt käteen tulevaisuutta ajatellen. Huonoa koulutuksessa kuitenkin oli hänestä se, että koulutuksen laaja-alaisuus teki siitä vain pintaraapaisun. Hänestä syventymään ei päässyt tarpeeksi. Hän olisi toivonut koulutukselta enemmän syventymistä. Haastateltava kertoo, että olisi kiinnittänyt enemmän huomiota kiinteistöoikeuden kurssiin.

### 5.2.4 D

Haastateltava valitsi oikeushallinnon, koska ala kiinnosti häntä. Hän odotti koulutukselta paljon oikeudellista osaamista. Hän oli kuullut jo ennalta millaisia mahdollisia työtehtäviä oikeustradenomeille olisi ja siksi odotuksia oli myös työuran suhteen. Koulutus vastasi hänen odotuksiaan. Koulutuksen laatua hän pitää pääosin hyvänä ja opettajatkin saavat kiitosta. Koulutuksen huonona puolena hän näkee asioiden toimimattomuuden. Esimerkkinä hän antaa sen, että opettajat saattoivat perua luentoja viiden minuutin varoitusajalla. Hän kokee kiinnittäneensä opiskeluissaan huomiota juuri oikeisiin asioihin. Hän kuitenkin ajattelee, että olisi voinut pohtia jo opiskeluaikana enemmän sitä, mihin aikoo työllistyä. Hän olisi toivonut koulutukselta enemmän opiskelijoiden tutustuttamista siihen, mitä oikeustradenomit käytännössä työelämässä tekevät.

### 5.2.5 E

Haastateltava valitsi oikeushallinnon, koska oikeudellinen ala kiinnosti häntä. Hän oli valinnut Vaasan Ammattikorkeakoulun juuri oikeushallinnon suuntautumisvaihtoehdon vuoksi. Hän oli sitä ennen hakenut yliopistoon oikeustieteellisiin opintoihin ja pitänyt välivuoden. Haastateltava kertoo, että päällimmäinen odotus

opinnoista olivat juuri oikeusopinnot. Hän ajatteli, että saisi hyvän pohjan eri oikeusaloista. Odotukset täyttyivät hänestä hyvin ja oikeusaloja käytiin läpi laidasta laitaan. Hänestä monien eri oikeusalojen opiskelu oli hyvä asia ja siitä johtuen koulussa ei opetettu ”nippelitietoja.” Heikkoutena hän pitää kiinteistöoikeuden puuttumista kokonaan. Muutoin hän kokee kiinnittäneensä koulussa huomiota oikeisiin asioihin. Hän olisi jälkeenpäin toivonut kiinteistöoikeuden kurssin olemassaoloa, sillä hänestä esimerkiksi lainhuuto terminä on täysin normaalin ihmisen sanastoa ja tulee monelle vastaan jossain elämän vaiheessa, kun kiinteistöä ostetaan.

### **5.3 Työllistyminen**

#### **5.3.1 A**

Haastateltava suoritti ammattikorkeakoulun pakollisen ammattiharjoittelun Pohjanmaan poliisilaitoksella ulkomaalaisyksikössä Vaasassa. Tiedoistaan ja taidoistaan haastateltava sai yleisesti ottaen positiivista palautetta harjoittelun aikana, vaikka ei muistakaan sanatarkkaan palautetta. Työelämäohjaaja suostui jopa haastateltavan suosittelijaksi, jota hän pitää hyvänä palautteena myös. Työelämäohjaaja piti koulutusta sopivana tehtävään ja haastateltava sai myös opinnäytetyöhönsä aiheen työharjoittelupaikalta. Hän kehittyi myös englannin kielen käytössä harjoittelunsa aikana. Hän siis pitää ammattiharjoittelua todella hyödyllisenä. Myös muussa työelämässä myöhemmin hän on saanut hyvää palautetta tiedoistaan ja taidoistaan ja hän toteaaakin: ”Ainakaan kukaan ei ole vielä haukkunut.” Hän pitää myös alkuvuodesta saatua vakituista työpaikkaa hyvänä palautteena työnsä laadusta. Ammattiharjoittelunsa ja nykyisen työpaikkansa välissä hän on tehnyt töitä Käyttöautolla. Oikeustradenomikoulutusta edeltävänä aikana hän on tehnyt omien sanojensa mukaan lähinnä erinäisiä ”duunarihommia.” Haastateltava kokee, että on tarvinnut juridista osaamista työskennellessään poliisilaitoksella ja laatiessaan kauppakirjoja Käyttöautolla. Hän kuitenkin toteaa, että kauppakirjojen laatiminen olisi onnistunut hyvin ilman koulutustakin. Nykyisessä työtehtävässään hän ei koe tarvitsevansa juridista osaamista, mutta kokee että oikeustradenomikoulutus on silti hyvä koulutus työtehtäväänsä ajatellen, koska se on valmentanut lukemaan lakitekstejä.

Haastateltava kokee, että oikeustradenomikoulutus on ollut kaikkein hyödyllisin aikaisempi kokemus työelämäänsä ajatellen.

### **5.3.2 B**

Haastateltava suoritti ammattiharjoittelunsa Länsi-Suomen maistraatissa Vaasassa. Hän oli harjoitteluun mennessään käynyt jo suurimman osan kursseista ja hänen tietonsa olivat olleet työelämänohjaajan mielestä hyvällä tasolla. Hän oli ehtinyt käymään jo kurssit, joissa maistraattiin liittyviä asioita oli käsitelty. Haastateltava on työskennellyt koulun aikana myös kaupassa, jossa työelämänohjaaja oli kehunut häntä osaavaiseksi. Haastateltava antaa oikeustradenomikoulutukselle painoarvoa osaamisessaan. Haastateltava koki ammattiharjoittelun maistraatissa hyödylliseksi. Hän on työskennellyt ennen oikeustradenomikoulutusta ja sen aikana useissa eri kaupoissa, sekä puhelinmyynneissä myyden lehtiä. Haastateltava on kokenut tarvi-neensa juridista osaamista nykyisessä työtehtävässään. Myös ollessaan kaupassa töissä hän tarvitsi juridista osaamista. Siellä hän tuurasi välillä esimiestä ja joutui olemaan tekemisissä työsuojeluun ja työoikeuteen liittyvissä asioissa. Hän kokee, että oikeustradenomikoulutus on ollut hyödyllisin aikaisempi oppi ennen työelämää. Oikeustradenomikoulutuksessa ja yo-merkonomikoulutuksessa oli käsitelty paljon samoja asioita, mutta yo-merkonomikoulutus oli keskittynyt enemmän kirjanpitoon.

### **5.3.3 C**

Haastateltava suoritti ammattiharjoittelunsa Maanmittauslaitoksella Seinäjoen toimipisteessä. Työharjoittelun aikana hän on saanut positiivista palautetta nopeasta oppimisestaan ja perustaidoistaan. Hänelle työelämä Maanmittauslaitoksella on ollut suoraa jatkumoa työharjoittelulle, ja hän pitääkin työharjoittelua koko koulutuksensa hyödyllisimpänä asiana. Aiemmin hän on työskennellyt kauppojen kassoilla, sekä vanhempiensa perheyrytyksessä. Juridista osaamista hän kokee tarvi-neensa nykyisessä työtehtävässään. Sen lisäksi hän on hieman avustanut vanhempiensa perheyrytyksessä juridisilla taidoillaan. Hän kokee oikeustradenomikoulutuksen olleen hyödyllisin aikaisempi oppi ennen työelämää.

### **5.3.4 D**

Haasteltava suoritti ammattiharjoittelunsa edunvalvonnassa Vaasassa. Hän on saanut työelämäohjaajiltaan hyvää palautetta tarkkuudestaan ja tunnollisuudestaan. Ammattiharjoittelun hän koki hyödylliseksi. Aiemmin hän on työskennellyt kurkkumaalla, kaupassa, Starkilla sekä Sevas Oy:llä Seinäjoella. Juridista osaamista hän on tarvinnut nykyisessä työssään, edunvalvonnassa sekä Sevas Oy:llä. Hän pitää oikeustradenomikoulutusta tärkeimpänä oppina ennen työelämää.

### **5.3.5 E**

Haastateltava suoritti ammattiharjoittelunsa tullissa Vaasassa. Hän sai harjoittelunsa aikana ihan hyvää palautetta tiedoistaan ja taidoistaan, vaikka toteakin ettei päässyt kunnon työtehtäviin. Hän teki lähinnä ”leikkaa ja liimaa -tyylisiä” tehtäviä, joita ei hänen mukaansa oikein voinut tehdä huonosti. Myös myöhemmin työskennellessään postissa hän sai hyvää palautetta tiedoistaan ja taidoistaan. Hän koki työharjoittelun hyvänä siinä mielessä, että pääsi tutustumaan työelämään alalla. Hän ei kuitenkaan saanut mielestään ammatillisia taitoja tai valmiuksia, koska työtehtävä oli sellainen, jota hänen mukaansa kukaan muu ei vain viitsinyt tehdä. Aiemmin hän on työskennellyt postilla. Nykyisessä työtehtävässä hän on mielestään tarvinnut juridista osaamista, mutta ei aiemmissa työtehtävissään. Hän pitää oikeustradenomikoulutusta tärkeimpänä oppina ennen työelämää.

## **5.4 Töissä Maanmittauslaitoksella**

### **5.4.1 A**

Haastateltava on työskennellyt Maanmittauslaitoksella vuoden ja yhdeksän kuukautta. Hän työskentelee nykyään kirjaamissihteerinä, mutta on toiminut ensimmäisen vuotensa töissä toimistosihteerinä. Työtehtävä vastaa haastateltavan mielestä hänen odotuksiaan. Hän pitää kirjaamissihteerin tehtävää aika lailla vaativimpana tehtävänä, jota pelkällä oikeustradenomikoulutuksella voi Maanmittauslaitoksella tehdä, sillä työssä täytyy itsenäisesti ratkaista asioita. Myös koulussa Maanmittauslaitos oli mainittu mahdollisena työnantajana oikeustradenomeille, kun kiinteistöoikeudesta pidettiin kurssi. Kiinteistöoikeuden kurssi oli kuitenkin ollut opetuksen



laadultaan surkea, ja siksi kuva alasta jäi erittäin huonoksi. Haastateltavan mielestä oikeustradenomikoulutuksen hyödyllisyys työtehtävässä näkyy siinä, että hän osaa etsiä ja tulkita lakitekstejä. Koulussa on opetettu ja avattu termejä, jotka ovat olleet työssä hyödyllisiä. Hän antaa esimerkeiksi sen, että on hyödyllistä tietää, miten perinnönjako käytännössä tapahtuu ja mikä on ositus. Hän mainitsee erityisen hyödyllisinä kursseina työn kannalta perhe- ja perintöoikeuden, virkamiesoikeuden, kiinteistöoikeuden ja hallinto-oikeuden kurssit.

#### **5.4.2 B**

Haastateltava on ollut töissä Maanmittauslaitoksella vuoden ja kymmenen kuukautta. Hän toimii toimistosihteerin työtehtävissä. Lisäksi hän on vireillelaittoryhmän tiiminvetäjä. Toimenkuva ja työtehtävät ovat lisääntyneet kokemuksen myötä, mutta hänellä ei ole ollut toista virkanimikettä. Työ ei aluksi vastannut sitä, mitä haastateltava oli ajatellut. Myöhemmin selvittäessään vaativampia asioita on hän alkanut huomaamaan vastaavuuden. Haastateltavan aikana Maanmittauslaitosta ei ole mainittu mahdollisena työnantajana koulussa. Haastateltavalla ei ollut mitään käsitystä Maanmittauslaitoksesta ja työnhakuvaiheessa olikin ihmetelty, miksi Maanmittauslaitos hakee juuri oikeustradenomia. Hänestä oikeustradenomikoulutuksesta on ollut hyötyä, kun termejä on avattu ja opetettu. Hän antaa esimerkeiksi perukirjan ja perinnönjakosopimuksen merkitysten tuntemisen, joiden kanssa hän työskentelee päivittäin. Hän pitää perhe- ja perintöoikeuden kurssia hyödyllisenä. Kiinteistöoikeuden kurssi ei kuulunut enää opetussuunnitelmaan hänen aikanaan, mutta kiinteistöoikeudellisia asioita oli hieman sivuttu muilla kursseilla. Kuitenkin vain ihan tunnin tai parin verran, joten kuva jäi huonoksi. Haastateltava mainitsee hyödylliseksi myös tietotekniset valmiudet ja kurssit, joissa tietokoneen käyttöä on opeteltu.

#### **5.4.3 C**

Haastateltava on työskennellyt Maanmittauslaitoksella yli neljä ja puoli vuotta. Hänen nykyinen työtehtävänsä on kirjaamissihteeri. Aiemmin hän on tehnyt toimistosihteerin töitä. Osittain työtehtävä vastaa sitä, mitä haastateltava oli koulutuksen perusteella ajatellutkin. Toisaalta hänestä tuntui, että koulutus keskittyi varsinkin

alkuvaiheessa esimiestehtäviin valmentamiseen. Hänen mielestä pelkällä tradenomin tutkinnolla ei pääse esimiestehtäviin kovin helposti. Koulussa Maanmittauslaitos oli mainittu mahdollisena työnantajana ja siellä oli käyty myös tutustumassa. Kuitenkaan hänelle ei jäänyt juuri minkäänlaista kuvaa alasta pelkän koulutuksen perusteella. Hänestä koulutuksen ammattiharjoittelusta oli kaikkein eniten hyötyä työelämän kannalta. Myös tiettyjen asiakirjojen merkitysten tunteminen on ollut eduksi työtehtävissä. Hyödyllisinä kursseina hän mainitsee kiinteistöoikeuden ja sopimusoikeuden. Tärkeänä valmiutena työelämänsä kannalta hän pitää oikeudellista ajattelutapaa, joka on muovautunut koulutuksen myötä.

#### **5.4.4 D**

Haastateltava on työskennellyt Maanmittauslaitoksella pian kolme vuotta. Hänen nykyinen työtehtävänsä on kirjaamissihteeri. Aiemmin hän on tehnyt toimistosihteerin töitä. Työtehtävä vastaan hänen mielestä sitä, mitä koulutuksen perusteella olisi voinut olettaakin. Maanmittauslaitosta ei koulussa mainittu mahdollisena työnantajana. Hänellä ei ollut koulutuksen perusteella oikeastaan mitään pohjatietoutta Maanmittauslaitoksen toiminnasta. Kirjaamissihteerin tehtävien juridisissa puolissa koulutus on hyödyttänyt kuitenkin paljon, vaikka varsinainen maanmittaaminen on jäänyt vieraaksi. Hyödyllisinä kursseina hän pitää perhe- ja perintöoikeuden, sopimusoikeuden sekä hallinto-oikeuden kursseja. Hänen aikanaan kiinteistöoikeudesta ei ollut erillistä kurssia. Koulutus tarjosi hänestä paljon hyviä valmiuksia työelämään. Esimerkkinä hän kertoo sen, että kouluun mennessään hän ei osannut lukea lakitekstejä lainkaan.

#### **5.4.5 E**

Haastateltava on työskennellyt Maanmittauslaitoksella puolitoista vuotta. Hänen nykyinen työtehtävänsä on toimistos sihteeri. Työtehtävä ei hänestä vastaa sitä, mitä koulutuksen perusteella ajatteli, sillä hänellä ei ollut mitään ennakkokäsitystä tehtävistä. Maanmittauslaitosta ei ollut myöskään mainittu mahdollisena työnantajana koulussa, eikä alasta siksi ollut mitään käsitystä. Toimistosihteerin työtehtävissä koulutus on kuitenkin ollut eduksi ja hän kokee tiedonhankintakykijensä kehittyneen koulussa merkittävästi. Erityisen hyödyllisenä hän mainitsee Edilexin ja

Finlexin käyttöjen opetteluun ja niitä hän on tarvinnut työssäänkin. Hänestä kaikista oikeushallinnon suuntaavista opinnoista on ollut työtehtävissä hyötyä, mutta suurimmasta osasta liiketalouden peruskursseista sen sijaan ei. Tärkeimmäksi valmiudeksi hän kuitenkin nimeää tiedonhakataitojen parantumisen, koska kiinteistöoikeudesta ei opetettu mitään. Hän mainitsee myös tietokoneen käytön kehittymisen hyvänä valmiutena.

## **5.5 Jatkokoulutus**

### **5.5.1 A**

Haastateltava ei ole jatkanut opiskelua valmistumisen jälkeen. Hänestä oikeustradenomikoulutuksen aihepiirit olivat laajoja. Varsinaisia aukkoja koulutuksessa hän ei osaa nimetä, mutta sanoo kokonaisuuden jääneen väljäksi. Hänestä joku taloushallinnollinen tai muu tarkkuutta vaativa ja yksityiskohtiin huomiota kiinnittävä koulutus voisi olla myös hyödyllinen työtehtävässä. Hän kertoo saavansa töissä hyvää koulutusta työtehtäväänsä, joka opettaa sen, mitä koulussa ei oppinut. Parannusehdotuksiksi hän antaa sen, ettei kaksikielisiä kursseja enää pidettäisi ja että koulutusta voisi kohdentaa syvemmin ihan perusasioihin.

### **5.5.2 B**

Haastateltava ei ole vielä jatkanut opintojaan, mutta on ajatellut, että voisi jatkaa niitä jossain vaiheessa. Mahdollisena jatkokoulutuksena hän näkee tällä hetkellä YAMK-tutkinnon. Haastateltavan mielestä oikeuspuolta pitäisi vielä entuudestaan korostaa opinnoissa. Hänen oikeushallintoa opiskelleista ystäväistä tosi moni tekee töitä alan ulkopuolella. Haastateltavan mielestä jokin tietotekniikkaan liittyvä koulutus voisi olla työtehtävissä hyvä, sillä työvälineenä toimii tietokone. Hän pitää kuitenkin oikeustradenomikoulutusta kokonaisuutena tosi hyvänä työtehtävään. Oikeustradenomikoulutuksen jälkeen hän on osallistunut työpaikalla koulutukseen. Lisäksi hän on käynyt tiiminvetäjän koulutuksen, jota hän pitää parempana kuin koulun tarjoamia tiimityöskentelyvalmiuksia. Haastateltavan parannusehdotuksina ovat, että oikeusaloja käytäisiin laajemmin läpi ja varmistettaisiin se, että opiskelijat varmasti pääsevät oikeanlaiseen harjoittelupaikkaan. Lisäksi hän ehdottaa

kiinteistöoikeuden kurssin palauttamista kurssien tarjontaan. Hän ehdottaa myös, että Vaasan Ammattikorkeakoulun ja Maanmittauslaitoksen tulisi tehdä entistä tiiviimpää yhteistyötä. Yleisesti ottaen haastateltavan esimies on ollut tyytyväinen oikeustradenomiopiskelijoihin. Heitä on tullut paljon töihin ja esimies aikookin jatkaa yhteistyötä tulevaisuudessa.

### 5.5.3 C

Haastateltava on jatkanut opintojaan Vaasan ammattikorkeakoulussa ja opiskelee YAMK-tutkintoa. Hän on suuntautunut opinnoissaan liiketoimintaosaamiseen. Hän ajattelee, että oikeustradenomitutkinnon aukkona on kurssien sisältöjen suppeus. Hänestä kursseja oli paljon, mutta ne olivat pituudeltaan lyhyitä. Hänestä tiettyjä epäoleellisia kursseja voitaisiin poistaa tai supistaa ja oleellisia kursseja laajentaa ja syventää. Hänestä opintojen suunnittelijoiden tulisi kiinnittää huomiota siihen, mitä opiskelijoiden on oleellista tietää tulevaisuudessa työskennellessään valtionhallinnossa. Hän sanoo: ”nippelitieto sieltä ja nippelitieto täältä ei hyödytä ketään.” Muuna mahdollisena hyvänä koulutuksena hän pitää oikeustieteen maisterin koulutusta. Lisää koulutusta työtehtäviinsä hän on saanut säännöllisesti työpaikalla pidettävistä koulutuksista, mutta muutoin hänen ei ole tarvinnut paikkailla oikeustradenomikoulutuksen aukkoja. Eniten häntä jäi koulutuksessa harmittamaan, että aihepiiriltään kaikkein mielenkiintoisimman kurssin piti henkilö, joka ei osannut sanaakaan suomea ja kysymykset piti esittää englanniksi. Oppilaat tekivät aiheesta valituksen ja vastaukseksi olivat saaneet koululta, että ketään muuta opettajaa ei ole pitämään kurssikokonaisuutta. Tämä johti siihen, että haastateltavalla ei jäänyt kurssista käteen juuri mitään. Parannusehdotukseksi haastateltava antaa sen, että kursseja, jotka on tarkoitettu pidettäväksi suomen kielellä ei enää pidettäisi muulla kuin suomen kielellä. Sen lisäksi hän ehdottaa, että kiinteistöoikeuden kurssi palautetaan ohjelmaan, sillä se on yleishyödyllinen kurssi. Hänen näkemyksensä on, että valtaosa opiskelijoista hankkii jossain vaiheessa omistusasunnon, jolloin kurssista on hyötyä myös työn ulkopuolella.

#### 5.5.4 D

Haastateltava ei ole jatkanut opintojaan valmistuttuaan. Hän ajattelee, että oikeustradenomikoulutuksen aukoksi jäi kiinteistöoikeuden puuttuminen. Hän pitää oikeustieteellistä koulutusta toisena hyvänä mahdollisena koulutuksena työtehtäviin. Haastateltava on itse pyrkinyt paikkaamaan koulutuksen aukkoja lukemalla internetistä tietoa asioista. Sen lisäksi työpaikalla järjestettävät koulutukset ovat paikanneet koulutuksen aukkoja. Parannusehdotuksiksi hän antaa sen, että jo valmiiksi hyvään opetuksen laatuun kiinnitettäisiin yhä enemmän huomiota. Lisäksi hänestä olisi hyödyllistä, että opiskelijoita tutustutettaisiin enemmän oikeustradenomien työtehtäviin. Tähän auttaisi haastateltavan mielestä se, että opiskelijoita vietäisiin mahdollisiin työpaikkoihin enemmän tutustumaan paikan päälle.

#### 5.5.5 E

Haastateltava ei ole jatkanut opintojaan valmistuttuaan. Hän nimeää oikeustradenomikoulutuksen heikkoudeksi kiinteistöpuolen puuttumisen. Hänestä toinen hyvä koulutus työtehtäviin voisi olla oikeustieteellinen koulutus, vaikka toteakaan sellaisen omaavien henkilöiden ehkä tähtäävän enemmän korkeampiin virkoihin. Haastateltava ei ole myöskään pyrkinyt paikkaamaan koulutuksensa aukkoja mitenkään muuten, kuin työtehtävänsä kautta. Parannusehdotukseksi hän antaa sen, että kiinteistöoikeuden kurssi palautettaisiin osaksi opintoja.

## 6 YHTEENVETO JA JOHTOPÄÄTÖKSET

### 6.1 Tulokset

Vastaukset haastattelun kysymyksiin on esitetty taulukossa 1. Taulukko toimii johtopäätösten tukena.

**Taulukko 1.** Tulokset taulukoituna.

A	B	C	D	E
<b>Taustatiedot:</b>				
<b>Ikä:</b>				
31-35	26-30	26-30	21-25	21-25
<b>Pohjakoulutus ennen oikeustradenomikoulutusta:</b>				
Ylioppilas	Ylioppilas ja merkonomi	Merkonomi	Ylioppilas ja merkonomi	Ylioppilas
<b>Valmistumisvuosi oikeustradenomiksi:</b>				
v.2015	v.2018	v.2013	v.2016	v.2017
A	B	C	D	E
<b>Kokemukset oikeustradenomikoulutuksesta</b>				
<b>Miksi valitsi suuntautumisvaihtoehdon?</b>				
Tyttöystävän suositukset	Piti mielenkiintoisimpana	Tuntui mielenkiintoiselta	Ala kiinnosti	Ala kiinnosti
<b>Minkälaisia odotuksia sinulla oli oikeustradenomikoulutuksesta?</b>				
Kovat odotukset	Lain lukeminen/Syventyminen	Hyvä perustietämys Suomen lakiin	Odotukset työurassa	Hyvä pohja eri oikeusaloista
<b>Miten odotukset täyttyivät?</b>				
Suurimmaksi osaksi	Tiettyjen kurssien osalta	Odotukset tarjottua kovemmat	Vastasi	Vastasi hyvin
<b>Mitä hyvää koulutuksessa on?</b>				
Tietyn opettajan kurssit	Siitä jäi yleisesti hyvä mieli	Tietoutta monesta eri alasta	Laatu ja opettajat	Monen eri oikeusalan opiskelu
<b>Mitä heikkouksia koulutuksessa on?</b>				
Kurssien ns. kaksikielisyys	Koulutus jäi pinnalliseksi	Koulutus jäi pinnalliseksi	Asioiden toimimattomuus koulussa	Kiinteistöoikeuden kurssi puuttui kokonaan
<b>Mihin olisit toivonut kiinnittäneesi enemmän huomiota opiskellessasi?</b>				
Perhe- ja perintöoikeuden kurssi	Olisi voinut osallistua luennoille enemmän	Kiinteistöoikeuden kurssi	Kiinnitti huomion juuri oikeisiin asioihin	Kiinnitti huomion juuri oikeisiin asioihin
<b>Mitä olisit toivonut koulutukselta lisää?</b>				
Tiiviimpi ja syvällisempi perusasioiden suhteen	Syvällisempää tarkkailua enemmän materiaalia	Enemmän syventymistä	Enemmän tutustumista työelämään	Kiinteistöoikeuden kurssi

A	B	C	D	E
<b>Työllistyminen:</b>				
<b>Missä suoritit ammattiharjoittelun?</b>				
Pohjanmaan poliisilaitos	Länsi-Suomen maistraatti	Maanmittauslaitos	Edunvalvonta	Tulli
Ulkomaalaisyksikkö	Vaasa	Seinäjoki	Vaasa	Vaasa
<b>Minkälaista palautetta olet saanut työelämäohjaajiltasi:</b>				
<b>Työharjoittelun aikana</b>				
<b>Tiedoistasi?</b>				
Positiivista	Tiedot hyvällä tasolla	Positiivista	Positiivista	Positiivista
<b>Taidoistasi?</b>				
Positiivista	Positiivista	Nopea oppimaan	Tarkka ja tunnollinen	Positiivista
Ohjaaja suosittelijaksi		hyvät perustaidot		
<b>Työn aikana:</b>				
<b>Tiedoistasi?</b>				
Positiivista	Positiivista	Positiivista	Positiivista	Positiivista
<b>Taidoistasi?</b>				
Sai vakituisen paikan	On osaavainen	Vakituinen paikka jatkumoa	Positiivista	Positiivista
pitää hyvänä palautteena		harjoittelulle		
<b>Koitko ammattiharjoittelun hyödylliseksi?</b>				
Todella hyödylliseksi	Kyllä	Koko koulutuksen hyödyllisin asia	Kyllä	Hyvä työelämään tutustumisen kannalta
<b>Missä muissa työpaikoissa olet ollut?</b>				
Käyttöauto	Usea eri kauppa	Kauppojen kassoilla	Kurkkumaa	Posti
'Duunarihommat'	Puhelinmyynti	Perheyryitys	Kauppa	
			Sevas Oy	
			Stark	
<b>Ovatko työtehtäväsi vaatineet juridista osaamista?</b>				
Kyllä	Kyllä	Kyllä	Kyllä	Kyllä
<b>Mistä aiemmasta osaamisesta on ollut eniten hyötyä työtehtävissä?</b>				
Oikeustradenomikoulutus	Oikeustradenomikoulutus	Oikeustradenomikoulutus	Oikeustradenomikoulutus	Oikeustradenomikoulutus

A	B	C	D	E
<b>Maanmittauslaitos:</b>				
<b>Miten kauan olet työskennellyt Maanmittauslaitoksella?</b>				
Vuoden ja 9 kuukautta	Vuoden ja kymmenen kuukautta	Neljä ja puoli vuotta	2 vuotta ja kymmenen kuukautta	Puolitoista vuotta
<b>Mikä on nykyinen työtehtäväsi?</b>				
Kirjaamissihteeri	Toimistos sihteeri	Kirjaamissihteeri	Kirjaamissihteeri	Toimistos sihteeri
<b>Mitä muita työtehtäviä olet tehnyt?</b>				
Toimistos sihteeri	Ei muita	Toimistos sihteeri	Toimistos sihteeri	Ei muita
<b>Vastaako työtehtäväsi sitä mitä koulutuksen perusteella ajattelit?</b>				
Vastaa	Ei aluksi, muuttanut sitemmin	Osittain	Vastaa	Vastaa
<b>Mainittiinko koulussa Maanmittauslaitos mahdollisena työnantajana?</b>				
Mainittiin	Ei mainittu	Mainittiin	Ei mainittu	Ei mainittu
<b>Kuinka hyvä käsitys sinulla oli alasta pelkän koulutuksen perusteella?</b>				
Huono	Olematon	Olematon	Ei pohjatietoja	Ei tietoja
<b>Miten koulutus on hyödyttänyt työtehtävissä?</b>				
Asioita esimerkiksi termejä on avattu/on höydyllinen	Asioista esimerkiksi termejä on avattu/on höydyllinen	Asioita esimerkiksi termejä on avattu/ on höydyllinen	On oppinut lukemaan lakitekstejä	On oppinut lukemaan lakitekstejä/tietotekniset valmiudet
<b>Mitkä kurssit koit hyödyllisiksi?</b>				
Perhe- ja perintöoikeus	Perhe- ja perintöoikeus	Kiinteistöoikeus	Perhe- ja perintöoikeus	Kaikki suuntaavat kurssit
Virkamiesoikeus	Tietotekniset kurssit	Sopimusoikeus	Sopimusoikeus	
Kiinteistöoikeus			Hallinto-oikeus	
Hallinto-oikeus				
<b>Mitä valmiuksia koulutus antoi työtehtäviisi Maanmittauslaitoksella?</b>				
Lakitekstien lukemisen ja tulkimisen osaaminen	Termien osaaminen	Asiakirjojen merkitysten tunteminen	Lakitekstien lukemisen osaaminen	Tiedonhakaitojen parantuminen Edilexin ja Finlexin käyttämisen osaaminen

A	B	C	D	E
<b>Jatkokoulus:</b>				
<b>Oletko jatkanut opintoja?</b>				
Ei	Ei toistaiseksi	VAMK YAMK	Ei	Ei
	Mahdollisesti jatkaa	Liiketoimintaosaaminen		
<b>Mitä aukkoja oikeustradenomikoulutuksessa on?</b>				
Väljä kokonaisuus	Oikeuspuolta pitäisi korostaa enemmän	Kurssien sisältöjen suppeus	Kiinteistöoikeuden kurssin puuttuminen	Kiinteistöpuolen puuttuminen
<b>Mikä muu koulutus voisi olla mielestäsi hyödyllinen työtehtävissä?</b>				
Taloushallinnollinen	Jokin tietotekniikkaan liittyvä	Oikeustieteen maisteri	Oikeustieteellinen	Oikeustieteellinen
Muu tarkkuutta vaativa				
<b>Oletko pyrkinyt täyttämään oikeustradenomikoulutuksen aukkoja muulla koulutuksella?</b>				
Töissä annettu koulutus	Töissä annettu koulutus	Töissä annettu koulutus	Töissä annettu koulutus	Töissä annettu koulutus
			Internet	
<b>Mitä parannusehdotuksia sinulla on oikeustradenomikoulutukseen?</b>				
Kursseja ei pidettäisi enää	Oikeusalojen laajempi läpikäynti	Suomenkielisiä tarkoitettuja	Opetuksen latuun enemmän	Kiinteistöoikeuden kurssin
'kaksikielisesti'	Opiskelijoiden ammattiharjoittelun	kurssija ei pidettäisi muulla kuin suomenkielellä	huomiota	palauttaminen ohjelmaan
Koulutuksen kohdentaminen syvemmin perusasioihin	oikeanlaisuuden varmistaminen		Oppilaita voitaisiin tutustuttaa enemmän käytännön työtehtäviin	
	Kiinteistöoikeuden kurssin palauttaminen ohjelmaan	Kiinteistöoikeuden kurssin palauttaminen ohjelmaan		
	VAMK:in ja Maanmittauslaitoksen tiiviimpi yhteistyö			

## 6.2 Taustatiedot

Haastateltavat ovat iältään 21–35-vuotiaita. He ovat valmistuneet Vaasan ammatti-korkeakoulusta oikeustradenomeiksi vuosien 2013–2018 aikana. Viidessä vuodessa koulutus on kyllä ehtinyt kehittymään, mutta tieto on kuitenkin suhteellisen ajankohtaista. Ennen oikeustradenomikoulutusta kaksi haastateltavaa ovat valmistuneet vain lukiosta ja kaksi ovat sen lisäksi yo-merkonomeja. Yksi haastateltavista on taustaltaan vain merkonomi. Kaksi haastateltavaa ovat suuntautuneet merkonomiopinnoissaan toimisto- ja talouspalveluihin ja yksi markkinointiin. Yleisin pohjakoulutus on siis lukio ja toiseksi yleisin merkonomikoulutus.

## 6.3 Kokemukset koulutuksesta

Syyt oikeustradenomikoulutukseen hakeutumiseen vaikuttavat monimuotoisilta. Kolmella haastateltavalla tuntui olevan kiinnostus oikeudelliseen alaan jo kouluun hakeuduttaessa. Kahdella muulla haastateltavalla kiinnostus alaan on tullut myöhemmin, kun suuntautumisvaihtoehtoa on suositeltu ja mahdollisista työtehtävistä on kerrottu.

Yhdellä haastateltavista oli koulutuksesta korkeat odotukset, koska oli saanut niin paljon kehuja suuntautumisvaihtoehdosta. Neljä muuta haastateltavaa mainitsevat kaikki odotuksiksi jollain tapaa oikeudellisen osaamisen, lain tuntemisen ja hyvien perustietojen tai pohjan saamisen. Yksi haastateltava myös tuo esiin työuraan liittyvät odotukset. Vaikuttaisi siltä, että oikeustradenomikoulutukseen hakeutuneilla



ei ole kovin hyvää kuvaa mahdollisista käytännön työtehtävistä. Kahden haastateltavan mielestä koulutus vastasi odotuksia hyvin, kahden muun mielestä suurimalta osin tai tietyin osin ja yksi tuo selvästi esiin sen, että odotukset olivat selkeästi korkeammalla kuin mitä koulutus lopulta tarjosi.

Kaksi haastateltavaa ylistävät tietyn opettajan opintojaksoja koulutuksen parhaaksi anniksi. Yksi haastateltava kertoo opettajien olleen yleensäkin hyviä ja kehuu myös koulutuksen laatua. Kaksi muuta haastateltavaa keskittyvät koulutuksen hyvien puolien kertomisessa koulutuksen sisältöön ja pitävät monien eri oikeusalojen opiskelua hyvänä asiana. Kolme haastateltavaa pitää koulutusta pinnallisena ja pitävät huonona asiana sitä, ettei syventymään ole päässyt tarpeeksi. Yksi haastateltava näkee koulutuksen heikkoutena kiinteistöoikeuden opintojakson puuttumisen. Yksi haastateltava sen sijaan keskittyy antamaan negatiivista palautetta itse koulun asioiden hoitamisen toimimattomuudesta. Yksi haastateltava on joutunut tilanteeseen, jossa suomenkieliseksi tarkoitettu opintojakso on pidetty ruotsiksi ja pitää opettajan suhtautumista opiskelijoihin tällaisella opintojaksolla selvästi välinpitämättömänä.

Kaksi haastateltavaa kokevat kiinnittäneensä opiskelujen aikana huomiota juuri oikeisiin asioihin, vaikka toinen heistä toivookin, että olisi pohtinut työelämää enemmän jo opiskelujen aikana. Kaksi muuta keskittyvät opintojaksoihin huomion kiinnittämiseen. Toinen heistä olisi kiinnittänyt enemmän huomiota perhe- ja perintöoikeuteen, toinen kiinteistöoikeuteen. Vain yksi pohtii asiaa siltä kannalta, että olisi itse voinut olla aktiivisempi osallistumisessaan luennoille. Peräti kolme haastateltavaa ovat sitä mieltä, että koulutukselta itseltään olisi toivonut enemmän syventymistä olennaisiin aihepiireihin ja yksi heistä kertoo koulutuksessa olevan epäolennaisia asioita. Yksi haastateltava jäi kaipaamaan koulutukselta kiinteistöoikeuteen syventyvää kurssia ja yksi opiskelijoiden tutustuttamista enemmän työelämään. Vain yksi haastateltava toivoi kursseille enemmän materiaalia.

#### **6.4 Työllistyminen**

Viidestä haastateltavasta vain yksi suoritti koulutukseen liittyvät ammattiharjoittelunsa Maanmittauslaitoksella. Tosin hänkin suoritti harjoittelunsa eri toimipisteessä, kuin missä nykyään työskentelee. Neljä muuta ovat suorittaneet

harjoittelunsa hyvin erinäisissä tehtävissä. Kaikki haastateltavat kokevat ammatti-harjoittelun hyödylliseksi ja yksi heistä toteaa sen olleen kaikkein hyödyllisin asia koko koulussa, koska se johti vakinaiseen työsuhteeseen. Työelämäohjaajilta saatua sanatarkkaa palautetta haastateltavien on vaikea muistaa, mutta vaikuttaisi siltä, että harjoittelussa ja työelämässä ollessaan kaikki ovat saaneet positiivista palautetta, vaikkakin hyvin erilaisista asioista. Aikaisempia työpaikkoja haastateltavilla on myös laaja kirjo, mutta neljä viidestä on tehnyt töitä myynnin parissa ja kolme heistä kassalla. Neljä viidestä kokee, että nykyinen työtehtävä vaatii juridista osaamista ja yksi kokee, että ei tarvitse. Aikaisemmissa työtehtävissään juridista osaamista ovat mielestään tarvinneet neljä haastateltavaa ja yksi kokee, että ei ole tarvinnut. Kaikki haastateltavat ovat yhtä mieltä siitä, että oikeustradenomikoulutus on kuitenkin tärkein oppi ennen työelämää.

### **6.5 Töissä Maanmittauslaitoksella**

Kaikki haastateltavat ovat aloittaneet työnsä Maanmittauslaitoksella toimistosihteerin työtehtävissä. Kolme haastateltavista tekee nykyään kirjaamissihteerin työtehtäviä ja kaksi tekee edelleen toimistosihteerin töitä. Haastateltavien työsuhteiden pituudet vaihtelevat puolentoista vuoden ja neljän ja puolen vuoden välillä, joten kaikilla on jo paljon työkokemusta tehtävistä. Vaikuttaisi siltä, että kirjaamissihteerin tehtäviin päädytään useimmiten sitä kautta, että on ensin työskennellyt toimistosihteerin työtehtävissä.

Haastateltavista kaksi kertoo, että Maanmittauslaitos on mainittu koulussa mahdollisena työnantajana, mutta kolme kertoo, että Maanmittauslaitosta ei ole mainittu lainkaan. Kaikkien haastateltavien mielestä työ vastaa ainakin joltain osin sitä, minäkalaisia mielikuvia heillä oli ollut työtehtävistä koulutuksen aikana. Kuitenkaan itse Maanmittauslaitoksen alasta kenelläkään ei ole koulutuksen perusteella ollut oikein mitään käsitystä.

Kolme viidestä haastateltavasta kokee koulutuksen olleen hyödyllinen siinä, että työelämässä tarvittuja termejä on koulussa opetettu ja avattu. Kaksi haastateltavaa kertoo lakitekstien lukemisesta olleen hyötyä. Yksi mainitsee myös tietotekniset valmiudet tärkeinä koulutuksen tarjoamina valmiuksina ja yksi tiedon

hankintakyvyn. Kolme viidestä haastateltavasta mainitsee perhe- ja perintöoikeuden opintojakson hyödyllisenä työnsä kannalta. Kaksi pitää kiinteistöoikeuden opintojaksoa hyödyllisenä, mutta haastatteluista käy ilmi, että kyseinen opintojakso on poistettu ohjelmasta, joten kolme haastateltavaa eivät ole käyneet sitä lainkaan. Yksi haastateltava sen sijaan ei nimeä opintojaksoja, mutta mainitsee kaikkien oikeushallinnon suuntavien opintojen olleen jollain tapaa hyödyllisiä. Myös hallinto-oikeuden ja sopimusoikeuden kurssit esiintyvät kahden haastateltavan vastauksissa. Yksi haastateltava mainitsee myös virkamiesoikeuden kurssin hyödyllisenä.

## **6.6 Jatkokoulutus**

Viidestä haastateltavasta vain yksi on jatkanut opintojaan oikeustradenomiksi valmistumisen jälkeen. Haastateltavista kaksi osaavat nimetä kiinteistöoikeuden kurssin puuttumisen koulutuksen aukoksi. Kahden haastateltavan mielestä koulutuksessa ei ole varsinaisia aukkoja, mutta toinen heistä ehdottaa oikeuspuolen korostusta ja toinen pitää kokonaisuutta muuten vain väljänä. Yhden haastateltavan mielestä kurssien sisällöt ovat selkeästi suppeita ja kurssit lyhyitä. Kolme haastateltavaa kertovat, että oikeustieteellinen koulutus olisi työtehtävissä myös hyvä. Yksi mainitsee kirjanpidollisen ja tarkkuutta vaativan koulutuksen ja yksi mainitsee tietoteknisiä valmiuksia antavan koulutuksen hyvänä työtehtäviä varten. Näiden koulutusvaihtoehtojen valossa oikeustradenomikoulutus kuitenkin vaikuttaa parhaalta mahdolliselta koulutukselta työtehtävään, sillä koulutuksessa on juridista opetusta, tietokoneen käytön opettelua sekä tarkkuutta vaativia termejä. Kaikki haastateltavat kokevat saaneensa Maanmittauslaitoksella koulutusta niistä asioista, joita koulu ei ole opettanut ja Maanmittauslaitoksen jatkuvat koulutukset mainitaan jokaisessa haastattelussa. Haastatteluista korostuu vahvasti sellainen asenne, että työn oppii tekemällä.

Kolme haastateltavaa ehdottaa kiinteistöoikeuden opintojakson palauttamista koulutusohjelmaan. Kaksi haastateltavaa ehdottaa, että suomenkielisiksi tarkoitettut opintojaksot täytyy myös pitää suomeksi. Yksi haastateltava ehdottaa huomion kiinnittämistä koulutuksen laatuun ja opiskelijoiden tutustuttamista työelämään yhä enemmän. Yksi haastateltava ehdottaa myös ammattiharjoittelun oikeanlaisuuden

varmistamista. Kaksi haastateltavista on sitä mieltä, että koulutusta tulisi kohdentaa johonkin tiettyyn suuntaan ja toinen heistä antaa ehdotukseksi valtionhallinnon. Epäoleellisia asioita ja/tai kursseja voitaisiin heidän mielestään karsia kohdennuksen mukaisesti.

Yksi haastateltava ehdottaa myös Maanmittauslaitoksen ja Vaasan ammattikorkeakoulun tiiviimpää yhteistyötä. Hän kertoo myös esimiehensä olevan tyytyväinen oikeustradenomiopiskelijoihin, jotka ovat päätyneet töihin Maanmittauslaitokselle. Tämä antaa aihetta miettiä, miten yhteistyö voitaisiin käytännössä toteuttaa. Maanmittauslaitos ei ainakaan nykyisellään tarjoa koululle kiintiöpaikkoja ammattiharjoittelua varten. Töihin on hakeuduttu koulun ulkopuolisia väyliä pitkin, eikä koulussa Maanmittauslaitosta ole monelle edes mainittu mahdollisena työnantajana. Näyttäisi siltä, että niille opiskelijoille, joille kiinteistöoikeudesta on pidetty kurssi, on mainittu myös Maanmittauslaitos mahdollisena työnantajana. Kiinteistöoikeuden kurssin puuttuminen sen sijaan nähdään heidän näkökulmastaan koulutuksen puutteena, jotka eivät ole sitä käyneet.

Tässä tulokset vielä tiivistettynä nelikenttään. SWOT-analyysi on yksinkertainen nelikenttämenetelmä. Tähän SWOT-analyysiin on koottu oikeustradenomikoulutuksen vahvuudet, heikkoudet, mahdollisuudet ja uhat.

**Kuvio 1.** Tutkimustulokset tiivistettynä.

	+	—
Sisäinen ympäristö	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Koulutus on hyvä tarkoitukseensa ja työtehtäviin.</li> <li>- Hyvä pohja eri oikeusaloista.</li> <li>- Hyvä perustuntemus Suomen laista ja oikeusjärjestelmästä.</li> </ul> <p style="text-align: center;">(Vahvuudet)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Koulutus ei ole selvästi keskittynyt johonkin oikeusaloihin.</li> <li>- Koulutuksen laaja-alaisuus tekee siitä pintaraapaisun.</li> <li>- Koulussa ei syvennytä tarpeeksi.</li> </ul> <p style="text-align: center;">(Heikkoudet)</p>
Ulkoinen ympäristö	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Koulutusta voitaisiin kehittää siten, että se selkeästi keskittyisi johonkin alaan.</li> <li>- Esimerkkinä tällaisesta kehityssuunnasta voisi olla koulutuksen aihepiirien keskittäminen valtionhallintoon tai julkishallintoon.</li> </ul> <p style="text-align: center;">(Mahdollisuudet)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Koulutuksella saatavat uramahdollisuudet saattavat vähentyä erikoistumisen myötä.</li> <li>- Koulutus ei välttämättä silti onnistu nykyistä paremmin vastaamaan tarpeisiin.</li> </ul> <p style="text-align: center;">(Uhat)</p>

## **6.7 Tutkimuksen luotettavuus ja pätevyys**

### **6.7.1 Validiteetti**

Validius tarkoittaa mittarin tai tutkimusmenetelmän kykyä mitata juuri sitä, mitä on tarkoituskin mitata. Ydinasioita laadullisessa tutkimuksessa ovat henkilöiden, paikkojen ja tapahtumien kuvaukset. Validius merkitsee siihen liitettyjen selitysten ja tulkintojen yhteensopivuutta. (Hirsjärvi ym. 2008, 226–227.) Tämän tutkimuksen tavoitteet on kerrottu selkeästi. Teoriaosalla on selkeä yhteys tehtyihin johtopäätöksiin.

### **6.7.2 Reliabiliteetti**

Tutkimuksen reliabiliteetti tarkoittaa mittaustulosten toistettavuutta. Mittauksen tai tutkimuksen reliabiliteetti tarkoittaa siis sen kykyä antaa ei-sattumanvaraisia tuloksia. (Hirsjärvi ym. 2008, 226.) Tämän tutkimuksen reliabiliteetti on melko hyvä, sillä joku toinen haastattelija saisi samoilla kysymyksillä varmasti samansuuntaiset vastaukset. Tietysti uudelleen järjestetty haastattelu eri aikana voisi muuttaa vastauksia jonkin verran, kun tilanne ei olisi haastateltaville enää uusi ja haastateltavat olisivat miettineet asioita jo toistamiseen. Myös toisen haastattelijan mahdollisesti esittämät erilaiset lisäkysymykset voisivat ohjata vastaajien ajattelua ja vastauksia eri tavalla. Aika myös muovaa ajatuksia ja mielipiteitä.

## **6.8 Opinnäytetyöprosessin arvioiminen**

Kiinnostus opinnäytetyöni aiheeseen tuli sitä kautta, kun mietin itsekseni, miten oikeustradenomikoulutusta voitaisiin alkaa kehittää. Alun perin opinnäytetyöni tarkoitus olikin tutkia Vaasan ammattikorkeakoulun oikeustradenomien työllistymistä alalle yleisellä tasolla. Työsuhteeni Maanmittauslaitoksella vuoden 2018 alusta sai minut kuitenkin kiinnostumaan aiheesta Maanmittauslaitoksen näkökulmasta, kun tein havainnon, että työtovereillani on usein oikeustradenomin tutkinto. Halusin koota heidän ajatuksiaan tutkinnosta, työelämästä ja kokemuksista, sillä pidän heitä parhaina mahdollisina asiantuntijoina asian tiimoilta. Henkilökohtaisena toiveenani on, että työstä olisi apua niille, jotka harkitsevat hakevansa töihin Maanmittauslaitokselle näihin tehtäviin. Sen lisäksi toivon, että Vaasan ammattikorkeakoululle on

hyötyä kommenteista ja parannusehdotuksista ja Maanmittauslaitokselle siitä tiedosta, millaisia hyödyllisiä kursseja ja valmiuksia koulutus todella tarjoaa työntekijöille.

Mielenkiinto aihetta kohtaa säilyi koko opinnäytetyöprosessin ajan ja kirjoitustyö sujui mielestäni hyvin. Maanmittauslaitoksella jatkuva työskenteleminen myös koko opinnäytetyöprosessin ajan ylläpiti mielenkiintoa. Haastateltavien ja muiden työtovereiden kanssa käyty dialogi avusti työn tekemisessä kovasti. Erityisen haastavaksi koin kuitenkin kyselylomakkeen laatimisen, teemojen kehittämisen ja lähdekirjallisuuden etsimisen. Vaikka koinkin prosessin haastavaksi, pidin työn tekemistä suurimman osan ajasta mielekkäänä puuhana. Erityisen mielekkääksi osoittautuivat haastattelutilanteet ja vastausten litterointi. Sain arvokasta kokemusta haastattelemisesta, sillä sitä en ole juurikaan tehnyt aiemmin. Mielestäni onnistuin tavoitteissani kohtuullisen hyvin ja uskon työstäni olevan hyötyä työelämässä myös jatkossa.

## LÄHTEET

- Alasuutari, P. 2001. Laadullinen tutkimus. 3. uudistettu painos. Jyväskylä. Osuuskunta Vastapaino.
- Arene. 2017. Ammattikorkeakoulut. Viitattu 18.9.2018 <http://www.arene.fi/ammattikorkeakoulut/>.
- Eskola, J. & Suoranta, J. 2005. Johdatus laadulliseen tutkimukseen. 7. painos. Jyväskylä. Osuuskunta Vastapaino.
- HE 30/2009. Hallituksen esitys Eduskunnalle kiinteistöjen kirjaamisasioiden siirtämistä käräjäoikeuksilta maanmittauslaitokselle koskevaksi lainsäädännöksi. Viitattu 18.9.2018 <https://www.finlex.fi/fi/esitykset/he/2009/20090030#idp447071568>
- Hirsjärvi, S. & Hurme, H. 1991. Teemahaastattelu. 5. painos. Helsinki. Yliopistopaino.
- Hirsjärvi, S., & Huttunen, J. 1995. Johdatus kasvatustieteeseen. 4. uudistettu painos. Juva. WSOY
- Hirsjärvi, S., Remes, P. & Sajavaara, P. 2008. Tutki ja kirjoita. 13-14., osin uudistettu painos. Helsinki. Kustannusosakeyhtiö Tammi.
- Huhtamies, M. 2008. Maan mitta. 1. painos. Helsinki. Edita Publishing Oy.
- Jyväskylän yliopisto. 2015. Laadullinen tutkimus. Viitattu 12.9.2018 <https://koppa.jyu.fi/avoimet/hum/menetelmapolkuja/menetelmapolku/tutkimus-strategiat/laadullinen-tutkimus>.
- Koulu, R. & Tepora, J. 1989. Lainhuuto- ja kiinnitysmenettely. Jyväskylä. Lakimiesliiton kustannus.
- L 900/2013. Laki Maanmittauslaitoksesta. Viitattu 13.9.2018 <https://www.finlex.fi/fi/laki/alkup/2013/20130900>. Valtion säädöstietopankki Finlex, ajantasainen lainsäädäntö.

L 12.4.1995/540. Maakaari. Viitattu 13.9.2018 <https://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/1995/19950540#L5P1>. Valtion säädöstietopankki Finlex, ajantasainen lainsäädäntö.

L 14.11.2014/932. Ammattikorkeakoululaki. Viitattu 1.9.2018. <https://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/2014/20140932>. Valtion säädöstietopankki Finlex, ajantasainen lainsäädäntö.

Maanmittauslaitos. Organisaatio. Viitattu 5.9.2018 <https://www.maanmittauslaitos.fi/organisaatio>.

Minilex. Hallintoasian vireilletulo. <https://www.minilex.fi/a/hallintoasian-vireilletulo>.

Oikeusministeriö. 2005. Ammattikorkeakouluväylä oikeushallinnonalalle. Viitattu 15.9.2018 [https://api.hankeikkuna.fi/asiakirjat/1118219a-b167-44ba-aa19-97b33dbc9345/15d668df-e741-4cf6-9245-256f29381e9a/MIE-TINTO\\_20110916020035.pdf](https://api.hankeikkuna.fi/asiakirjat/1118219a-b167-44ba-aa19-97b33dbc9345/15d668df-e741-4cf6-9245-256f29381e9a/MIE-TINTO_20110916020035.pdf).

Oikeusministeriö. 2016. Arkea & Ajatuksia. Viitattu 18.9.2018 <https://oikeus.fi/arkeajaatuksia/fi/index/toissaoikeuslaitoksessa/lahitarkastelussaoikeustradenomikoulutus.html>.

Oikeusministeriö. 2004. Haku uuteen oikeustradenomin koulutukseen alkaa. Viitattu 11.9.2018 [https://oikeusministerio.fi/artikkeli/-/asset\\_publisher/haku-uuteen-oikeustradenomin-koulutukseen-alkaa](https://oikeusministerio.fi/artikkeli/-/asset_publisher/haku-uuteen-oikeustradenomin-koulutukseen-alkaa).

Oikeusministeriö. 2007. Oikeusministeriön Tiedote 27.4.2007. Viitattu 10.9.2018 [https://oikeusministerio.fi/artikkeli/-/asset\\_publisher/lagfarts-och-inteckningsarenden-overfors-till-lantmateriverket](https://oikeusministerio.fi/artikkeli/-/asset_publisher/lagfarts-och-inteckningsarenden-overfors-till-lantmateriverket).

Opintopolku. Mitä AMK:ssa voi opiskella? Viitattu 7.9.2018 <https://opintopolku.fi/wp/ammattikorkeakoulu/mita-amkssa-voi-opiskella/>.

Otava, 1963. Otavan iso tietosanakirja 5. Helsinki. Kustannusosakeyhtiö Otava.



TRAL. Tietoa Tradenomeista. Viitattu 3.9.2018 <https://www.tral.fi/tietoa-tradenomeista/tradenomitutkinto/>.

Tuomi, J. & Sarajärvi, A. 2002, Laadullinen tutkimus ja sisällönanalyysi. Helsinki. Kustannusosakeyhtiö Tammi

Ungern, H. 2007. Kirjaamisasioiden siirto maanmittauslaitokseen jäsentää viranomaisten roolia. Viitattu 15.9.2017 [https://maankaytto.fi/arkisto/mk407/mk407\\_1074\\_ungern.pdf](https://maankaytto.fi/arkisto/mk407/mk407_1074_ungern.pdf).

Valtiolle.fi. 2018a. Kirjaamissihteeri. Viitattu 8.10.2018. <https://www.valtiolle.fi/fi-FI/ilmoitus?id=30-404-2018>

Valtiolle.fi. 2018b. Toimistos sihteeri. Viitattu 8.10.2018. <https://www.valtiolle.fi/fi-FI/ilmoitus?id=30-406-2018>

VAMK. Koulutusalat. Liiketalouden ala. Viitattu 10.9.2018 <http://www.vamk.fi/haku/alat/tradenomi/>.

VAMK. Liiketalouden koulutusohjelma. Viitattu 7.9.2018 <http://www.puv.fi/opsweb/?code=LT-2018>.

## LIITE 1

## Kyselylomake

## Taustatiedot:

Ikä

Sukupuoli

Pohjakoulutus

Valmistumisvuosi

## Kokemukset oikeustradenomikoulutuksesta:

Miksi valitsit oikeustradenomikoulutuksen?

Millaisia odotuksia sinulla oli oikeustradenomikoulutuksesta?

Vastasiko oikeustradenomikoulutus odotuksiasi?

Mitä hyvää oikeustradenomikoulutuksessa on?

Mitä heikkouksia oikeustradenomikoulutuksessa on?

Mihin olisit toivonut kiinnittäneesi enemmän huomiota opiskellessasi?

Mitä olisit toivonut koulutukselta lisää?

## Työllistyminen:

Missä suoritit ammattiharjoittelun?

Minkälaista palautetta olet saanut työelämäohjaajiltasi:

a) työharjoittelun aikana

a1) osaamisestasi

a2) taidoistasi

b) työn aikana

b1) osaamisestasi

b2) taidoistasi

Koitko ammattiharjoittelun hyödylliseksi?

Missä muissa työpaikoissa olet ollut?

Ovatko työtehtäväsi vaatineet juridista osaamista?

Mistä aiemmasta osaamisesta on ollut eniten hyötyä työtehtävissä?

**Maanmittauslaitos:**

Miten kauan olet työskennellyt Maanmittauslaitoksella?

Mikä on nykyinen työtehtäväsi?

Mitä muita työtehtäviä olet tehnyt?

Vastaako työtehtäväsi sitä, mitä koulutuksen perusteella ajattelit?

Mainittiinko koulussa Maanmittauslaitosta mahdollisena työnantajana?

Kuinka hyvä käsitys sinulla oli alasta pelkän koulutuksen perusteella?

Miten koulutus on hyödyttänyt työtehtävissä?

Mitkä kurssit koit hyödyllisiksi?

Mitä valmiuksia koulutus antoi työtehtäviisi Maanmittauslaitoksella?

**Jatkokoulutus:**

Oletko jatkanut opintoja?

Mitä aukkoja oikeustradenomikoulutuksessa on?

Mikä muu koulutus voisi olla mielestäsi hyödyllinen työtehtävissä?

Oletko pyrkinyt täyttämään oikeustradenomikoulutuksen aukkoja muulla koulutuksella?

Mitä parannusehdotuksia sinulla on oikeustradenomikoulutukseen?