

Selvitys FunAction- palvelumallista sisäisten sidosryhmien näkökulmasta

Tinja Aistola



| | |
|--|--|
| Tekijä(t) Aistola Tinja | |
| Koulutusohjelma Liikunnan ja vapaa-ajan koulutusohjelma | |
| Raportin/Opinnäytetyön nimi Selvitys FunAction- palvelumallista sisäisten sidosryhmien näkökulmasta | Sivu- ja liitesivumäärä 37 + 6 |
| <p>Tämä opinnäytetyö toteutettiin yhdessä Helsingin kaupungin Liikuntapalveluiden kanssa, joka toimi samalla opinnäytetyön tilaajana. Helsingin kaupungin Liikuntapalvelut tuottava yläkouluikäisille nuorille edullisia harrasteliikunta tunteja, palvelu kantaa nimeä FunAction. FunAction harraste liikuntatunteja tuotetaan Helsingin kaupungin Liikuntapalveluiden ohjaajien avulla kaupungin liikuntatiloissa, mutta palvelua ostetaan myös urheiluseuroilta. Tämän työn tavoite oli saada mahdollisimman kattavasti tietoa, kuinka FunActionin parissa työskentelevät kokevat palvelumallin toimivuuden ja tunnistavat sen kehitystarpeet. Tietoa kerättiin FunActionin sisäisiltä sidosryhmiltä, joita ovat Helsingin kaupungin Liikuntapalveluiden liikunnaohjaajat ja toimihenkilöt, sekä kolmannen sektorin toimijat kuten urheiluseurojen ja liikunta-alan yritysten liikunnaohjaajilta ja toimihenkilöiltä. Työn taustalla on palvelumallin sidosryhmien tyytyväisyyden kartoitus sekä palautteen keräämisen tarve yhteistyöstä FunActionin kanssa.</p> <p>Ohjaajilta ja toimihenkilöiltä kerättiin verkkokyselyn avulla palautetta FunAction-palvelumallin toimivuudesta ja sen ideologiasta. Kyselyn avulla saatiin selvitettyä FunActionin parissa työskentelevien henkilöiden ajatuksia palvelumallin toimivuudesta, kehitysideoita sekä palautetta. Tulosten perusteella koottiin kehitysideat konkreettisiksi tavoiksi ja ideoiksi kehittää tulevaisuudessa FunAction-palvelumallia.</p> <p>Tulosten perusteella palvelumalli koettiin jo nyt ideologiaansa palvelevaksi. Kehityskohdeiksi koettiin, että palvelumallin on laajennuttava Helsingin sisällä ja mahdollisesti uusiin kuntiin ja kaupunkeihin. Lisäksi FunAction tuntien ohjaajien koulutus ja heille viestintä koettiin vielä kehitettäväksi asiaksi. Työn tuloksena koottiin konkreettisia ideoita palvelumallin kehittämiseksi ja laadun varmistamiselle tulevaisuudessa.</p> | |
| yläkoululainen, nuorten liikunta, liikuntapalvelu | |

Sisällys

| | | |
|-----|--|----|
| 1 | Johdanto | 1 |
| 2 | Yläkoululaisen kehitys | 3 |
| 2.1 | Sosiaalinen kehitys ja liikunta..... | 3 |
| 2.2 | Psyykinen kehitys ja liikunta | 4 |
| 2.3 | Fyysinen kehitys ja liikunta..... | 5 |
| 3 | Liikunta kasvun, kehityksen ja hyvinvoinnin tukena | 7 |
| 3.1 | Liikuntamotivaatio | 7 |
| 3.2 | Nuorten liikuntasuositukset | 8 |
| 3.3 | Nuorten osallistaminen liikuntaharrastuksessa..... | 9 |
| 4 | Liikunta harrastuksena | 10 |
| 4.1 | Urheiluseuratoiminta | 10 |
| 4.2 | Nuorten liikuntaharrastukset ja niiden muutokset | 10 |
| 4.3 | Liikuntaharrastuksen lopettaminen..... | 11 |
| 5 | Helsingin kaupunki liikunnan ja hyvinvoinnin edistäjänä | 13 |
| 5.1 | Valtion liikuntalaki | 13 |
| 5.2 | Helsingin kaupungin strategia liikkuvasta kaupungista | 13 |
| 5.3 | FunAction..... | 14 |
| 6 | Työn tavoite | 17 |
| 6.1 | Tutkimuksen toteutus | 17 |
| 6.2 | Tutkimuksen kohderyhmä | 20 |
| 7 | Tulokset | 21 |
| 8 | Pohdinta..... | 27 |
| 8.1 | Tulosten tarkastelu..... | 27 |
| 8.2 | Tutkimuksen luotettavuus | 29 |
| 8.3 | Johtopäätökset sekä kehittämis- ja jatkotutkimusehdotukset..... | 29 |
| | Lähteet | 33 |
| | Liitteet..... | 38 |
| | Liite 1. Kysely FunAction-palvelumallista ohjaajille ja toimihenkilöille | 38 |
| | Liite 2. Saateteksti kyselyyn | 43 |

1 Johdanto

Liikuntaharrastuksessa viihtymisen on jo useissa tutkimuksissa todettu olevan vaikuttava syy harrastuksen parissa pysymiseen. Viihtyvyydellä tarkoitetaan positiivisia kokemuksia, jotka syntyvät niin tuntien sosiaalisten kanssakäymisten kuin henkilökohtaisten kokemustenkin kautta. Ilo, hauskuus ja nauttiminen ovat tunnetiloja, jotka rinnastetaan viihtyvyyteen. Urheilijat, jotka viihtyvät harrastuksessaan pysyvät todennäköisemmin mukana toiminnassa kuin urheilijat, jotka eivät viihdy. (Jaakkola 2015, 117) Liikunnan merkitys nuoren kehityksessä niin fyysisten, psyykkisten kuin sosiaalistenkin ominaisuuksien kannalta on tärkeää ja terveyttä edistävää. (Vantaja, Tähtinen, Zacheus, Koski 2017, 13)

Kaikki nuoret eivät harrasta liikuntaa urheiluseurassa. Kansallisen liikuntatutkimuksen (2009-2010) mukaan 13% nuorista harrasti liikuntaa urheiluseurassa ja 19% jossakin muualla. (Kansallinen liikuntatutkimus 2009-2010, 2011) Organisoitun liikunnan ulkopuolelle jää siis merkittävä osa nuorista ja oletettavaa on, ettei arkiliikunta näiden nuorten osalta täyty. Tutkimusten mukaan nuorten arkiliikunta on vähentynyt ja ruutu-aika lisääntynyt. Tämä elämäntapojen ja ajankäytön muutos on näkyvässä nuorten kestävyyskunnan heikentymisenä viime vuosikymmenien aikana. Vähäinen liikkuminen ja epäterveellinen ravinto on johtanut voimakkaaseen kasvuun ylipainoisten nuorten määrässä. Lapsuusiän lihavuus ennustaa lihavuutta myös aikuisiällä ja täten yhteydessä myös suurempaan riskiin sairastua kroonisiin tauteihin, kuten sydän- ja verisuonitauteihin. (Vantaja ym. 2017, 13)

FunAction on Helsingin Liikuntapalveluiden (ent. liikuntaviraston) vuonna 2009 aloittama harrasteliikuntaa tarjoava palvelumalli 13-17 vuotiaille nuorille. Tavoitteena on terveyden ja hyvinvoinnin edistäminen nuorilla laadukkaan vapaa-ajan harrastamisen ja tekemisen kautta. FunAction- palvelumalli tarjoaa matalankynnyksen liikuntaharrastus mahdollisuuksia edullisesti. FunActionin toimintamallilla on tarjota viikoittain toistuvaa liikuntaa koulujen syys- ja kevätlukukausilla. Tuntitarjonta koostuu monipuolisesti eri liikuntalajeista. Toimintaa koordinoi Helsingin liikuntapalveluiden nuortentiimi ja sitä tuotetaan yhteistyössä urheiluseurojen sekä yksityisten palveluntuottajien kanssa. Liikuntatunnit tuotetaan pääsääntöisesti liikuntapalveluiden liikuntapaikoissa, nuorisotaloilla, yksityisten palveluntarjoajien sekä seurojen omissa tiloissa. (Funaction, 2018)

FunActionin tavoitettua nuori palvelunsa pariin ja saatuaan nuori liikkumaan on seuraavana tavoitteena saada nuori pysymään liikuntaharrastuksessa. Jo aiemmin todettua, että nuoren viihtyvyyteen harrastuksessa vaikuttaa monet asiat, kuten positiiviset kokemukset

liikunnasta ja tunneilla tapahtuvasta kanssakäymisestä. Palvelun laatu on oltava liikunta-harrastuksessa tasaista eli toisin sanoen liikunnanohjaajan on osattava ohjata lajia, otettava nuori huomioon, luomalla viihtyisä ja avoin ympäristö joka kerta, jotta nuori jatkaa harrastuksensa parissa. ((Liukkonen & Jaakkola 2012, 49; Matikka ja Roos-Salmi 2012,49)

Tämän opinnäytetyön tavoite on kartoittaa FunActionin palvelumallin laatua ja kokemuksia sen parissa työskenteleviltä; kuinka he kokevat palvelumallin toimivuuden ja tunnistavat sen kehitystarpeet. Opinnäytetyön tilaajana toimii Helsingin kaupungin liikuntapalvelut. Ohjaajilta ja toimihenkilöiltä kerätään verkkokyselyn avulla palautetta FunAction-palvelumallin toimivuudesta ja sen ideologiasta.

2 Yläkoululaisen kehitys

2.1 Sosiaalinen kehitys ja liikunta

Sosiaalinen toimintakyky ilmenee kykynä toimia sujuvasti sosiaalisessa vuorovaikutuksessa toisten nuorten kanssa. Lisäksi sosiaalinen aktiivisuus ja osallistuminen sekä yhteinäisyyden kokemukset ovat tärkeitä. Sosiaalista toimintakykyä voidaan tutkia muun muassa kartoittamalla yksilön sosiaalisen verkoston suuruutta sekä osallistumista sosiaalisiin tilanteisiin. Heikentynyt sosiaalinen toimintakyky on havaittavissa erilaisista vuorovaikutusongelmista, kuten vähäisistä ihmissuhteista ja yksinäisyydestä. Psykkinen toimintakyky kytkeytyy läheisesti sosiaaliseen toimintakykyyn muun muassa elämänhallinnan, mielen-terveyden ja mielen hyvinvoinnin kautta. (Kokkonen, 2017, 186)

Yksilön moraalit ja sen kehitys ovat osa tunnetaitoja ja niiden säätely sekä tunnistaminen on olennaista, jotta voidaan toimia moraalisesti oikein. Moraalista käyttäytymistä kutsutaan yleisesti prososiaalisiksi käyttäytymisiksi; eli mitä tahansa tekoa, josta on hyötyä toiselle ihmiselle. Urheilussa tämä voi näyttäytyä muun muassa oman joukkuekaverin kannustamisena, kehumisena tai kilpakumppanin loukkaannuttua auttamisena. Nuoren ollessa prososiaalinen, häntä pidetään sosiaalisesti pätevänä. Tämän vastakohtana pidetään antisosiaalisuutta, joka näyttäytyy fyysisenä tai psyykkisenä aggressiivisuutena, kiusaamisena, impulsiivisuutena ja jopa kotoa karkailuna. Urheilussa antisosiaalisuus voi ilmentyä esimerkiksi loukkaantunutta esittämällä, tuomareiden ja vastustajan häirintänä sekä tahallisia sääntörikkomuksina. (Kokkonen 2017, 188)

Denhamin (2009, 189) taulukko tunne- ja sosiaalisen pätevyyden kehittymisestä kuvaa lapsen kehityksen vauvasta täysi-ikäisyyteen asti. Tämän mukaan varhaisnuoruudessa 12-14 vuotiaalla on laaja tunnesäätelykeinojen valikoima ja nuori ymmärtää tunteiden ainutlaatuisuutta ja ristiriitaisuutta. Tässä iässä myös ystävyysuhteet vastakkaisen sukupuolen kanssa ovat tärkeitä. Keskinuoruudessa 15-17 vuotiaana nuori itsenäistyy ja tiedostaa ulosantinsa antaakseen itsestään haluamansa vaikutelman. (Kokkonen 2017, 190)

Liikunnan avulla pystytään tukemaan lapsen ja nuoren sosiaalista toimintakykyä. Tämä on otettu huomioon jo varhaiskasvatuksesta aina peruskoulun yläluokkien opetussuunnitelmaan asti. Yläkouluikäisten opetussuunnitelmassa korostetaan sosiaalisen toimintakyvyn opetuksessa oppilaan taitoja toimia muiden oppilaiden kanssa sekä säätelämään omia tunteitaan liikuntatilanteesta riippumatta. Lisäksi ohjataan oppilasta toimimaan reilun pelin mukaisesti ja ottamaan vastuuta oppimistilanteista yhteisöä ajatellen. (Kokkonen 2017,

192; Perusopetuksen opetussuunnitelman perusteet 2014, 149, 273, 433) Liikuntatutkijoiden mielestä tukea olisi erityisesti suunnattava heikossa sosioekonomisessa asemassa oleviin perheisiin sekä nuorten lähiympäristöä tulisi kehittää liikuntaa tukevaksi, jotta ennaltaehkäistäisiin todennäköisempiä ongelmia tulevaisuudessa kuin nuorilla, joilla on hyvä sosioekonominen asema. (Vantaja ym. 2017, 17)

Ihmissuhdetaitojen opettamiseen liikunnan avulla tarvitaan taitava liikuntakasvattaja, jolla on omaa intohimoa edistää näitä taitoja nuorissa. Tämän lisäksi on hyödynnettävä osallistavia ja vuorovaikutusta tukevia opetusmenetelmiä yhdistettynä turvalliseen oppimisympäristöön. Liikuntakasvattajan omat tunteet, taidot ja tiedot ovat avaintekijöitä myönteisten tai negatiivisten ihmissuhdetaitojen tukemisessa nuorilla liikunnan parissa. (Kokkonen 2017, 203)

2.2 Psyykinen kehitys ja liikunta

Lapsen kasvaessa ja tullessa esimurossikään tapahtuu kehossa ja mielessä suuria muutoksia yhdistettynä ympäristöstä tuleviin paineisiin. Tämä aiheuttaa useille nuorille ahdistusta ja epävarmuutta itsestään. Turvallisuuden tunteen perustana toimii myönteinen itsearvostus, joka edistää ihmissuhteiden muodostumista koulukavereihin sekä opettajiin. Alakoulusta siirtyminen yläkouluun saattaa aiheuttaa muutoksia ihmissuhteissa ja nokkimisjärjestyksessä. Koulun tehtäväksi jää huolehtia oppilaiden hyvinvoinnista kouluterveydenhuollon sekä koulun toimintakulttuurin avulla. Taito- ja taideaineilla sekä koululiikunnalla on mahdollisuus tuottaa lapselle hyvinvointia elämysten, luovuuden, kyvykkyyden kokemusten ja vuorovaikutuksen avulla. (Ojanen & Liukkonen 2012, 222)

Hyvinvoinnin osatekijöitä ovat tutkijoiden Rathin ja Harterin mukaan 1) Työn ja toiminnan hyvinvointi 2) Sosiaalinen hyvinvointi 3) Aineellinen hyvinvointi 4) Fyysinen hyvinvointi 5) Elinympäristön hyvinvointi sekä 6) Persoonallinen hyvinvointi (mm. arvot). Tutkimusten mukaan ihmiset kokevat olevansa tyytyväisiä 80% maksimi tulokseen verrattuna. Fyysinen hyvinvointi on kuitenkin useimmilla se ongelmallisin, sillä vain noin ¼ väestöstä liikkuu tarpeeksi. Tutkimusten mukaan 4-5 liikuntakertaa viikossa on riittävästi fyysisen hyvinvoinnin kannalta, mutta psyykkisen hyvinvoinnin tueksi riittää vähempikin. (Ojanen & Liukkonen 2012, 331-332)

Liikunnan on tutkitusti todettu vaikuttavan myönteisesti ihmisen mielenterveyteen. Liikunta poistaa ahdistusta ja masennusta ja sitä käytetään myös lisähoitona masennusta sairastavalle. Liikunta keskeyttää masennusajatuksia ja kääntää ajatuksia pois negatiivisista tun-

teista. (Liikunta ja psyykinen hyvinvointi- ohje, 2015) Liikunnan on tutkittu tuottavan aivoissa mielihyvähormoni endorfiiniä, joka ehkäisee masennusta ja tuottaa hyvänolon tunnetta. (Kukkonen-Harjula, 2012)

2.3 Fyysinen kehitys ja liikunta

Fyysinen toimintakyky määritellään elimistön toiminnalliseksi kyvyksi selviytyä fyysisestä rasituksesta. Toimintakyky on ihmisen suoriutumista päivittäisistä toimista ja asioiden hoitamisesta. Lapsella ja nuorella toimintakyky kehittyy fyysisen aktiivisuuden lisäksi myös kasvun, kypsymisen ja kehityksen kautta, jonka lisäksi myös ympäristön olosuhteet ja perimä vaikuttavat lapsen ja nuoren kehitykseen. (Kalaja, 2016, 170-173; Laine, Kalaja & Mero, 2016, 61)

Lapsen hermosto kehittyy kuuteen ikävuoteen asti lähes 90% tulevasta maksimistaan. Murrosikään tullessa aivot ovat saavuttaneet aikuisen koon ja hermosto kehittyy enää hyvin vähän. Hermoston biologinen kehittyminen parantaa koordinaatiota ja taitoja luonnostaan, mutta harjoittelulla niitä voidaan kehittää vielä paremmiksi ja monipuolisemmiksi. Motoristen perustaitojen harjoittaminen on ensisijaisen tärkeää. (Laine, Kalaja&Mero, 2016, 61)

Blimken ja Salen (1998, teoksessa Huippu-urheiluvallmennus 2016, 65) mukaan lapsen ja nuoren tuki- ja liikuntaelimistö kehittyy yksilöllisesti. Lihasmassa nuorilla kehittyy pääsääntöisesti biologisen kasvun kautta eikä lihasmassan kasvattaminen ole järkevää ennen kuin testosteroni ja kasvuhormonit ovat riittävällä tasolla. Voima kehittyy lapsilla pääsääntöisesti lihaksen hermotuksen entsyymien aktiivisuuden johdosta. (Laine yms. 2016, 65)

Luuston kehittyminen on vilkkaimmillaan juuri ennen puberteetin alkua ja tässä iässä onkin tärkeää pyrkiä ruokkimaan luuston kehittymiselle olennaisia asioita, jotta luusto saa parhaat edellytykset loppuelämälleen. Huomioitavia asioita ovat mm. oikeanlainen ravinto ja liikunta. Esimerkiksi iskuja ja suunnanmuutoksia sisältävät lajit kehittävät luustoa tehokkaasti. Nuoren sydämen toiminta tehostuu ja koko kasvaa muun kasvun mukana erityisesti murrosiässä. Monipuolisella harjoittelulla sydämen toimintaa voidaan tehostaa lapsilla, jonka seurauksena sydän myös kasvaa. (Laine yms. 2016, 66-67) Helsingin peruskoulujen yläaste ikäiset harrastavat hengästyttävää liikuntaa noin seitsemän tuntia viikossa omalla vapaa-ajallaan. (Nuorten hyvinvointikertomus, 2018)

Fyysinen kunto on usein luokiteltu kestävyys-, voima-, nopeus- ja liikkuvuusominaisuuksiksi, joita tarvitaan fyysisesti aktiivisen elämäntavan toteuttamiseen. Terveysteen liittyviä

kunnon osatekijöitä ovat kestävyys, kehon koostumus, lihasvoima, lihaskestävyys ja liikkuvuus. Taitoihin liittyviksi osatekijöiksi lukeutuvat puolestaan ketteryys, koordinaatio, tasapaino, voima ja nopeus. (Kalaja 2016, 171) Nämä fyysisen toimivuuden osa-alueet ovat lapsen ja nuoren kehityksen kannalta tärkeitä.

Lasten liikkumattomuuteen ja vähentyneeseen fyysinen aktiivisuuteen on kiinnitetty huomiota jo useamman vuoden ajan, mutta sen parantamiseksi ei ole keksitty tehokkaita ratkaisuita. Nuorten fyysisen aktiivisuuden heikkenemiseen ei ole syy liikunnan harrastamisen vähyydessä, vaan enemmänkin muun fyysisen aktiviteetin ja arkiliikunnan vähentyminen. Nuorille on tarjolla monipuolisesti tekemistä, josta liikunta on vain yksi asia muiden joukossa. Nuorten ajasta koko ajan suurenemaan päin kuluu television ja erinäisten konsolien ääressä. Elämäntapojen ja ajankäytön muutos on näkyvässä suomalaisten nuorten kestävyyskunnan heikentymisenä viime vuosina ja vuosikymmeninä. Vähäinen liikkuminen ja epäterveellinen ravinto on johtanut voimakkaaseen kasvuun ylipainoisten nuorten määrässä. Lapsuusiän lihavuus ennustaa lihavuutta myös aikuisiällä ja täten yhteydessä myös suurempaan riskiin sairastua kroonisiin tauteihin, kuten sydän- ja verisuonitauteihin. (Vantaja ym. 2017, 13; Tammelin, 2017, 54)

3 Liikunta kasvun, kehityksen ja hyvinvoinnin tukena

3.1 Liikuntamotivaatio

Motivaatiolla on kaksi tehtävää, jotka ohjaavat käyttäytymistämme. Se toimii energian lähteenä saaden meidät toimimaan tietyllä innolla ja tavalla. Motivaatio saa meidät myös harrastamaan liikuntaa sekä suuntaa käyttäytymistämme. Se johdattaa meidät tiettyä päämäärää kohtaan ja ohjaa valintojamme sen eteen. Motivaatio on monimutkainen prosessi, jossa ihmisen persoonallisuus ja sosiaalinen ympäristö yhdistyvät. (Liukkonen & Jaakkola 2012, 48)

Motivaatio ja intohimo liikuntaan ja urheiluun luodaan pitkälti jo lapsuudessa. Lasten ja nuorten urheilussa ja liikunnanopetuksessa olisi tärkeää olla mahdollisimman paljon valmentajia, ohjaajia ja opettajia, joilla on tarpeeksi motivointitaitoja ilon ja innostuksen edistämiseen. Lähtökohtana lasten ja nuorten liikunnan ja urheilun ohjaamisessa on tehtäväsuuntautuneen motivaationilmaston luominen. Tämän avulla ohjaaja, valmentaja tai opettaja tukee lapsen sisäistä motivaatiota ja samalla tuottaa positiivisia viihtymisen kokemuksia. Tehtäväorientaatiomallin idea on korostaa lapsen tai nuoren pätevyyttä, joka lisää motivoitumista. Pätevyyden kokemukset ovat tärkeitä, koska kilpailu ja sosiaalinen vertailu ovat yleisiä liikunnassa ja urheilussa. Vertailua tai kilpailullisuutta muihin ei ole tarpeen korostaa, jos tavoitteena on viihtyminen ja motivaation herättäminen. Tämän sijasta tulisi suunnata nuoren huomio itsevertailuun, jossa pätevyys on oman harjoittelun ja tekemisen seuraus. (Jaakkola 2015,115-118; Liukkonen, 2016, 219-220)

Nuoren viihtyminen harjoituksissa tai liikuntatunnilla, autonomian kokeminen, kyvykkyys sekä sosiaalinen kuuluvuuden tunne ovat keskeisiä asioita sisäisen motivaation kehittymisessä. Ohjaaja luo omalla toiminnallaan ja vuorovaikutuksellaan omanlaisensa ilmaston, joka tukee tai haittaa nuoren liikuntaan innostumista. (Liukkonen & Jaakkola 2012, 49) Kyvykkyuden kokeminen liikunnassa on motivaation kehittymisen sekä viihtyvyyden tunteen kannalta merkittävää. Kyvykkyuden kokeminen ei aina ole pelkästään onnistumisia fyysisissä tehtävissä vaan myös sosiaalisissa taidoissa ja tunnetaidoissa. (Salmela-Aro & Nurmi 2017) Positiiviset ja myönteiset kokemukset liikunnasta vahvistavat fyysistä ja psyykkistä pätevyyttä, joka taas vahvistaa minäkäsitystä ja sen kautta sisäistä motivaatiota. Edellä mainituilla asioilla on myös vahva yhteys drop-out ilmiön ehkäisyssä. Drop-out merkitsee, että liikuntaharrastusta kohtaan sisältyy kielteisiä ilmiöitä, jotka heikentävät nuoren motivaatiota jatkaa harjoittelua. (Matikka ja Roos-Salmi 2012,49)

3.2 Nuorten liikuntasuositukset

Kunnon polarisoituminen on lisääntynyt niin tytöillä kuin pojillakin. Paljon liikuntaa harrastavien ja liikunnallisesti passiivisten nuorten ääripäävät ovat lisääntyneet. (Kannas 2004, 113) Liikunta sopivissa määrin edistää nuoren toimintakykyä ja edistää terveyttä. Vastakohtana liikunnan puute puolestaan saattaa aiheuttaa terveyshaittoja ja vaaroja. (Tammelin, 54)

Nuorten liikuntasuositukset kertovat minkälaista liikuntaa tarvitaan kasvun ja kehityksen tukemiseksi. Nuorten suosituksissa tärkeää on liikunnan monipuolisuus ja säännöllisyys. Liikuntasuositus on terveyden kannalta liikunnan vähimmäismäärä, mutta liikkumalla suositusta enemmän voidaan saavuttaa enemmän terveyshyötyjä. (Lasten ja nuorten liikunnan asiantuntijaryhmä, 2008)

Liikuntasuositukset perustuvat sen hetkiseen tieteelliseen näyttöön. (Tammelin, 2017, 54) Tämän hetkisen tiedon mukaan 13-18-vuotiaan tulisi liikkua vähintään 1-2 tuntia päivässä monipuolisesti ja säännöllisesti. (Kuva 1). Ruutu-aikaa saisi olla korkeintaan kaksi tuntia päivässä ja yli kahden tunnin pituisia istumisjaksoja tulisi välttää. (Lasten ja nuorten liikunnan asiantuntijaryhmä 2008; UKK-instituutti, 2009) Teollisuusmaissa liikunnan vähäisyys on yleisin muutettavissa oleva toimintakykyä heikentävä tekijä, eikä suositusten tarkkoja liikuntamääriä tule korostaa liiaksi. Liikunnan vasteet ovat yksilöllisiä ja ne ovat eri terveyden osa-alueella erilaiset, suositukset ovat siis kaikkien osa-alueiden keskinäinen sovitus. (Tammelin, 2017, 54-55) 2010-2017 vuosien välillä liikunnan harrastaminen on lisääntynyt helsinkiläisillä peruskoulun yläluokkalaisilla. Helsinkiläisnuoret harrastavat liikuntaa yhtä paljon kuin nuoret muualla Suomessa. (Nuorten hyvinvointikertomus, 2018)

Liikuntasuositus kehottaa nuoria nostamaan sykettä ja hengästymään joka päivä, jotta kestävyys ja jaksaminen paranevat. Lisäksi lihaksia tulisi kuormittaa ainakin kolme kertaa viikossa sekä liikkua aina kun voi. On myös suositeltavaa kokeilla rohkeasti uusia lajeja ja halutessaan ottaa kaverikin mukaan harrastukseen. (Terve koululainen 2018)

LIIKU AINAKIN 1½ TUNTIA PÄIVÄSSÄ
– PUOLET SIITÄ REIPPAASTI



Kuva 1. 13-18 vuotiaiden liikuntasuosituks (UKK-instituutti, http://www.ukkinstituutti.fi/ammattilaisille/terveysliikunnan-suositukset/muut-liikuntasuosituksset/lasten_ ja_nuorten_liikuntasuosituksset)

3.3 Nuorten osallistaminen liikuntaharrastuksessa

Osallistaminen on käsitteenä hankala, koska sille ei ole yhtä määritelmää. Osallistamalla tavoitellaan ihmisten aktiivista osallistumista. Pyrkimyksenä on myös tasa-arvon kehittäminen. Osallisuus on tunne kuuluvuudesta johonkin ryhmään tai vain mukana oloa, se on kokemuksellista ja jaettava. Osallisuus on vahvasti sidoksissa kulttuuriin ja yhteisöjen vallitseviin arvoihin. (Bäcklund 2002, 7-9) Osallistavuutta pidetään tärkeänä syrjäytymisen ennaltaehkäisijänä, koska se lisää yhteisöllisyyttä ja kasvattaa sosiaalisia verkostoja. Tämä on yhteiskunnan hyvinvointia edistävä tekijä. Ihmisen osallisuuteen kuuluu kuulluksi tuleminen ja merkityksen antaminen mielipiteille. (Kiilakoski 2007,10, 13-14) Tutkimusten mukaan 15-18 vuotiaat nuoret liikkuvat liian vähän ja osallistuvat heikosti järjestettyyn urheiluseuratoimintaan. Nuorten osallisuus toiminnan suunnittelussa on minimaalista ja he osallistuvat pääasiassa vain harjoituksiin ja kilpailuihin. (Kiviluoto 2013, 5)

Koettu autonomia tarkoittaa liikkujan mahdollisuutta vaikuttaa itse omaan harjoitteluunsa. Koetun autonomian määrä ratkaisee, kehittykö motivaatio ulkoiseksi vai sisäiseksi. Motivoiva ohjaaja osaa ottaa huomioon liikkujan toiveet harjoituksen suhteen ja antaa suunnitteluvapautta myös itse liikkujille. Autonomian kokeminen vaikuttaa sisäisen motivaation kanssa liikkujan kyvykkyyden kokemuksiin, viihtyvyyteen ja yhteenkuuluvuuden tunteeseen harjoituksissa, jonka kautta liikkuja kokee liikunnan mieleiseksi. (Salmela-Aro & Nurmi 2017, 193)

4 Liikunta harrastuksena

4.1 Urheiluseuratoiminta

Suomalaisessa yhteiskunnassa tapahtuvat muutokset pitkällä aikavälillä ovat johdattaneet lasten ja nuorten liikunnan harrastamisen kohti aikuislähtöistä organisoitua toimintaa. Urheiluseuraliikunta lisääntyi 1980 luvun alusta aina 1990 luvun loppuun kaikissa ikäryhmissä, mutta muu vapaa-ajan liikunta oli silti suositumpaa kuin urheiluseurassa harrastaminen. Kansallisen liikuntatutkimuksen (2009-2017) mukaan jopa 43% lapsista ja nuorista harrasti urheilua seurassa. Yleisintä harrastuneisuus seurassa oli 12-14 vuotiailla. (Itkonen 2017, 75) Iän karttuessa myös liikuntaseuraan kuulumisen ja ohjattuun liikuntaan osallistuminen vähentyy. (Kannas 2004, 120). Silti urheilu on yksi suosituimmista suomalaisten nuorten harrastuksista. (Itkonen 2017, 75)

Nykypäivänä urheiluseuroista jopa 70% on yksilaji seuroja. Ennen enemmistö seuroista koostui vielä monilajiseuroista. Lapset aloittavat harrastuksen seurassa yhä nuorempina ja noin 60% lapsista on seuratoiminnassa mukana jo ennen koulun alkua. Vaatimukset seurojen toiminnalta ja laadukkuudelta ovat kasvaneet, mutta tähän on myös vastattu. Päätoimisten palkattujen työntekijöiden määrä seuroissa on kaksinkertaistunut 2000 luvulla. Myös kustannukset ovat kasvaneet urheiluseuratoiminnassa. Liikuntapaikkojen maksullisuus ja olosuhteiden kehittäminen lajille paremmiksi ovat nostaneet kustannuksia. Harrastusta ei enää valita välttämättä lähiseurannasta, vaan harrastajat tulevat seuroihin yhä laajemmalta alueelta. (Koski & Mäenpää, 2018, 19-25; Kokko, 2017, 116-117)

4.2 Nuorten liikuntaharrastukset ja niiden muutokset

Liikunnan harrastaminen on yksi merkittävin tekijä sairauksien ehkäisemisessä sekä tärkeä hyvinvoinnin ja terveyden edistäjä. Liikuntaharrastus tukee lapsen kehitystä, edistää liikuntataitojen omaksumista sekä luo liikunnallista ja terveystietoisää elämäntapaa. Lisäksi se tuo sisältöä ja elämyksiä sekä tukee sosiaalista kasvatusta. Lapsen merkittävimpiä tekijöitä liikuntaharrastuksesta innostumiseen ovat kilpailun tai lajin trendikkyuden sijaan sosiaalisuus, terveys ja elämänsisältö. Ohjatun liikunnan lisäksi lapset kokevat tärkeäksi myös organisoimattoman liikunnan. (Kannas 2017, 132-133)

Nuorten harrastamat urheilulajit ovat muuttuneet sitten 1970 luvun, sillä nykyään harrastetaan uudempia lajeja. Tämä on osakseen vaikuttanut myös liikuntakulttuuriin ja siihen, että harrastuksessa korostuu omaehtoisuus, kokemukset ja elämyksellisyys. Suomalaisten

lasten liikuntaharrastuneisuus on huipussaan 12-vuotiaana, jonka jälkeen se laskee jyrkästi. Pojat liikkuvat enemmän kuin tytöt, mutta poikien liikuntaharrastumisen polarisaatio on voimakkaampaa. Lapsen liikuntaharrastus, seurajäsenyys, sekä hyvä liikuntanumero ennustavat aktiivista aikuisuutta, johon kuuluu liikuntaharrastus. (Kannas 2004, 119-120) Nykynuoren liikkuminen voidaan jakaa urheiluksi, koululiikunnaksi ja nuorisokulttuurilliseksi liikunnaksi. (Itkonen 2017, 75) Koululiikunnan merkitys vapaa-ajan liikunnan lisäjäjänä on merkittävä. Koulu ympäristönä ei korosta lapsen tai nuoren perheen sosioekonomisia eroja toisin kuin vapaa-ajan liikunnan palveluntarjoajat, ja näin ohjattuun liikuntaan osallistuminen koulun puitteissa on useammalle mahdollista. Tutkimuksen mukaan 9.luokkalaiset kokivat lähes kaikki liikuntatunnit positiivisiksi ja suuri osa halusi viikoittaisia liikuntatunteja myös enemmän lukujärjestyksiin. (Kannas 2004, 132-133)

Oleellisia piirteitä urheilussa on kilpailullisuus ja suorituskeskeisyys. Tutkimuksessa Liikkumattomuuden jäljillä, 2017 tarkasteltiin urheilun merkitysolottuvuuksista. Kilpailu liikuntaharrastuksessa osoittautui vähiten merkitykselliseksi nuorille vaikkakin se oli jonkin verran tärkeämpi nuorille kuin aikuisille. Sukupuolten välillä ei ollut merkittävää eroa. Vähän liikkuville liikunnan kilpailullisuus merkitsi vähemmän kuin liikunnallisesti aktiivisimmille nuorille. Kilpailemisen merkitys liikunnan harrastamisessa vähenee siis iän myötä. (Vantaja ym. 2017, 70)

Liikunta ja urheilu on pitkälti organisoitua ja entistä enemmän aikuislähtöistä. Tavoitteellisuus urheilussa on myös tämän takia ollut pitkälti aikuislähtöistä, mutta nuoret ovat silti myös itse aktiivisia eivätkä vain hallittavissa. Historia on osoittanut, että nuoret ovat myös itse organisoineet liikuntaa ja urheilua, johon ei sisälly auktoriteettiasemaa aikuiselta. Tällaisia nuorisokulttuurin mukana kehittyneitä lajeja ovat muun muassa hiphop, skeittaus ja lumilautailu. (Itkonen 2017, 75-76)

4.3 Liikuntaharrastuksen lopettaminen

Nuoren suurimpia tukijoita liikuntaharrastuksessa ovat vanhemmat ja ystävät. Kuitenkin nuoren ilmoitus lajin lopettamisesta voi tulla yllätyksenä. Lajin vaihto tai lopetus voi olla tärkeä askel aikuisuuteen, jolloin mielenkiinto voi ohjautua muihin asioihin. Lämsän (2001, teoksessa Koululaisten terveys ja terveyskäyttäytyminen muutoksessa: WHO-koululaistutkimus 20 vuotta) jakaa urheiluharrastuksen lopettajat kolmeen eri tyyppiin; kokeilija, sitoutunut ja menestyjä. Kokeilija hakee liikunnasta elämyksiä ja kyllästyy melko nopeasti eikä osaa sitoutua, kun taas sitoutuja joutuu miettimään uusien mielenkiinnonkohteiden ja har-

rastuksensa välisiä hyötyjä ja kokee ettei pelkkä harrastelu ole riittävää. Menestyjä on panostanut urheiluun ja siitä on tullut iso osa elämää. Huippu- urheilu on kuitenkin kovaa ja vain osa yltää aivan kärkeen, jolloin nämäkin karsiutuvat pois. (Kannas 2004, 134-135)

Nuoruuden otollisin kausi on 16-18 vuotiaana, jolloin ihminen on herkimmillään maailmankuvan kehityksen kannalta. Nuori on saavuttanut tuolloin lähes aikuisen fysiikan ja alkaa asettamaan itseään ympäröivään maailmaan. Mikäli tuossa iässä urheilusta ei ole tullut tärkeää elämäntyylillistä valintaa, siitä luovutaan. (Itkonen 2017, 76)

Liikuntaharrastuksessa viihtymisen on todettu useissa tutkimuksissa olevan vaikuttava syy toiminnassa pysymiseen. Viihtyvyydellä tarkoitetaan positiivisia kokemuksia, jotka syntyvät niin tuntien sosiaalisten kanssakäymisten kuin henkilökohtaisten kokemustenkin kautta. Ilo, hauskuus ja nauttiminen ovat tunnetiloja, jotka rinnastetaan viihtyvyyteen. Urheilijat, jotka viihtyvät harrastuksessaan pysyvät todennäköisemmin mukana toiminnassa kuin urheilijat, jotka eivät viihdy. (Jaakkola 2015, 117)

5 Helsingin kaupunki liikunnan ja hyvinvoinnin edistäjänä

5.1 Valtion liikuntalaki

Tutkimustulokset ovat osoittaneet liikunnan myönteisiä terveys- sekä talousvaikutuksia, ja tämän johdosta Suomen lainsäädännössä on huomioitu liikunta. Liikunta on huomioitu eri toimialoja koskevilla laeilla. Ensimmäinen liikuntalaki on tullut voimaan vuonna 1980, jonka jälkeen sitä on muokattu useasti liikuntakulttuurin muuttuessa. Liikuntalain uusin muutos on tullut voimaan vuonna 2015, jossa korostetaan terveyttä edistävää liikuntaa ja hyvinvointipolitiikkaa. Tämä luo pohjan liikunnan edistämiseksi julkishallinnossa ja kunnissa. Liikunnan asema on johdettavissa myös perustuslaista sivistyksellisenä perusoikeutena sekä kuntalaissa, jossa tarkoituksena on kuntalaisten hyvinvoinnin edistäminen. Aluehallintovirastoista aluehallinnon ja terveydenhuoltolain tehtävänä on liikunnan peruspalvelujen arviointi ja raportointi. (Liikuntalaki 390/2015)

Keskeisessä osassa liikuntalain arvopohjassa on yhteiskunnan hyvinvointi ja politiikan tukeminen liikunnan avulla. Tavoitteena on erityisesti liikuntaharrastuksen laajentaminen myös uusiin ja liikunnallisesti passiivisiin väestöryhmiin. Liikuntalaki antaa kunnille selkeän toimintavelvoitteen, jossa yleisten edellytysten luominen liikunnalle paikallistasolla on kuntien tehtävä. Kunnan tulee luoda edellytyksiä kunnan asukkaiden liikunnalle ja se tulee toteuttaa eri toimialojen yhteistyönä, joka korostuu myös Fun Action palvelumallissa. (Kuntaliitto, 2017)

Liikuntalain mukaan kunnan tehtävänä on tarjota ja luoda edellytyksiä asukkaiden terveyttä edistävän fyysisen aktiivisuuden edistämiseksi. Kunnan on tarjottava liikuntapalveluja sekä terveyttä ja hyvinvointia edistävää liikuntaa huomioon ottaen eri kohderyhmät. Lisäksi kuntien tulisi rakentaa sekä ylläpitää liikuntapaikkoja. Kunnan on myös turvattava liikuntapalveluiden mahdollisimman tasa-arvoinen saatavuus kaikille kehittämällä paikallista ja alueellista yhteistyötä ja avustamalla kansalaistoimintaa. (Liikuntalaki, 390/2015)

5.2 Helsingin kaupungin strategia liikkuvasta kaupungista

Helsingin kaupungin strategiassa ”2017-2021 -Maailman toimivin kaupunki” on otettu liikunta ja terveys yhdeksi painopisteeksi. Liikkuva ja terveellinen kaupunki on Helsingin kaupungin tavoite, koska vain noin neljännes väestöstä liikkuu terveytensä kannalta riittävästi. Helsingin tavoite on luoda kaupunkiin terveyden ja hyvinvoinnin edistämisen yhteistyörakenteet ja edistää liikkumisen lisäämistä erilaisilla hankkeilla, jotka on suunnattu lapsista aina ikäihmisiin. Kaupunkiympäristöä kehitetään eri kaupunginosissa tasapuolisesti kannustamaan kaupunkilaisia liikkumiseen ja arkiaktiivisuuteen. Lapsia ja nuoria pyritään

liikuttamaan varhaiskasvatuksessa ja kouluissa, jotta arkiliikunta lisääntyisi. Kaupungin tuottamilla palveluilla pyritään edistämään liikkumista vielä laaja-alaisemmin ja arkiaktiivisuuteen kannustavaksi tasapuolisesti joka puolella kaupunkia. Kaupunkia ja palveluita suunnitellaan ja rakennetaan tavalla, joka ottaa huomioon erilaiset käyttäjät tunnistaen väestöryhmien erot ja kohdentaen palveluja erityistä tukea tarvitseville ja korkean riskin kohderyhmille. (Helsingin kaupungin kaupunki strategia, Maailman toimivin kaupunki 2017-2012, 10-11)

Helsingin liikkumisohjelmasta vetäjänä toimii Helsingin kaupungin liikuntajohtaja yhteistyössä kaupungin omien sidosryhmien sekä ulkoisten sidosryhmien kanssa. Liikuntaohjelman visio on palauttaa fyysinen aktiivisuus luonnolliseksi osaksi ihmisten jokapäiväistä elämää. Lisäksi pyritään vaikuttamaan ihmisten asenteisiin ja käyttäytymiseen luomalla kaupunkilaisten arkiaktiivisuutta edistävä kaupunki- ja toimintaympäristö. (Helsingin kaupungin kaupunki strategia, Maailman toimivin kaupunki 2017-2012, 10-11)

Eriarvoisuuden vähentäminen ja nuorten syrjäytymishaasteen ratkaiseminen on huomioitu kaupungin strategiassa. Tavoitteena on löytää uusia ja vaikuttavia toimintamalleja lasten ja nuorten sekä ylisukupolvisen syrjäytymisen ehkäisemiseksi luomalla toimintatapoja ja kumppanuuksia, joilla havaitaan, ehkäistään ja puututaan syrjäytymiseen. (Helsingin kaupungin kaupunki strategia, Maailman toimivin kaupunki 2017-2012, 10-11)

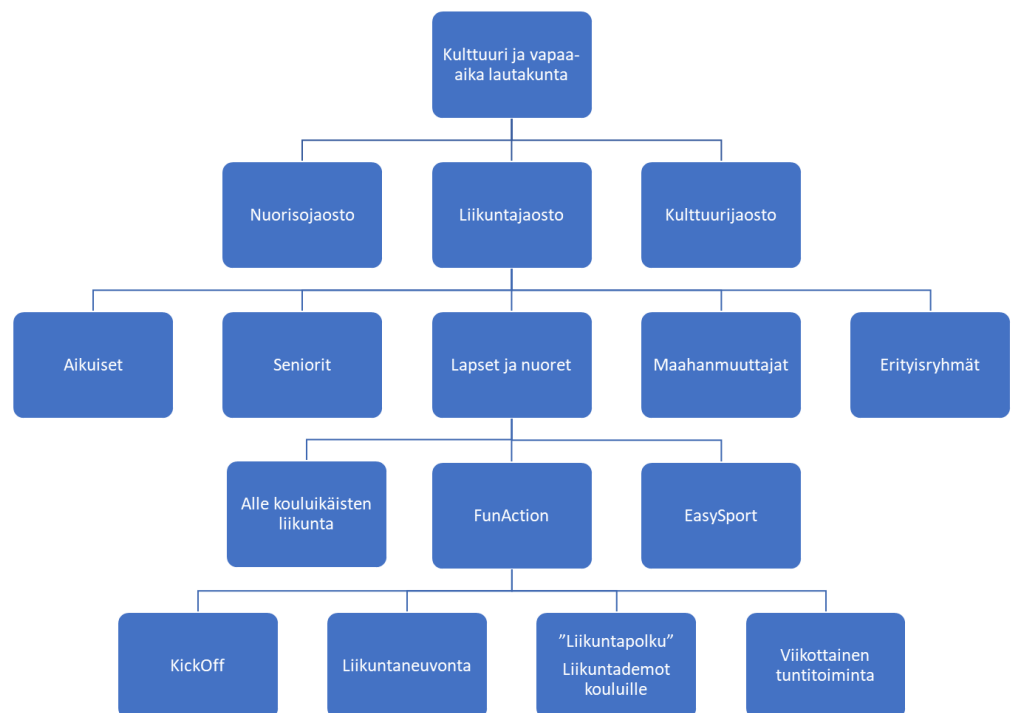
5.3 FunAction

FunAction on Helsingin Liikuntapalveluiden ent. liikuntaviraston aloittama harrasteliikuntaa tarjoava palvelumalli 13-17 vuotiaille nuorille. Toiminta alkoi vuonna 2009, mutta vakiintui vuonna 2014. Tavoitteena on terveyden ja hyvinvoinnin edistäminen nuorilla laadukkaan vapaa-ajan harrastamisen ja tekemisen kautta. Tarjotut liikuntapalvelut ovat matalankynnyksen harrastusmahdollisuuksia. Palvelumallin arvoja on helppoa, hauskaa, monipuolista ja laadukasta. (Funaction, 2018)

FunActionin toimintamallilla on tarjota viikoittain toistuvaa tuntitarjontaa koulujen syys- ja kevätlukukausilla. Tuntitarjonta koostuu monipuolisesti eri liikuntalajeista ja palvelua tarjotaan ympäri Helsinkiä. Toimintaa koordinoi Helsingin liikuntapalvelut nuorten tiimi, joka koostuu liikuntasuunnittelijasta sekä kolmesta vastaavasta liikunnanohjaajasta. Palvelua tuotetaan yhteistyössä urheiluseurojen sekä yksityisten palveluntarjoajien kanssa. Tuntitarjonnassa on Liikuntapalveluiden liikunnanohjaajien ohjaamia tunteja, mutta myös urheiluseurojen ohjaajien tai lajivalmentajien ohjaamia tunteja. Liikuntatunnit tuotetaan pääsääntöisesti Liikuntapalveluiden liikuntapaikoissa, nuorisopalveluiden tiloissa, koulujen lii-

kuntasaleissa ja yksityisten palveluntuottajien tiloissa. Syksyllä 2018 FunActionin tuntitarjonnassa oli yli 70 liikuntatuntia useasta eri lajista, kuten jalkapalloa, showtanssia, kuntosalia, nyrkkeilyä ja niin edelleen. (Funaction, 2018)

FunActionin sisäisiä sidosryhmiä ovat Helsingin liikuntapalveluiden liikunnanohjaajat, jotka ohjaavat tunteja työkseen, sekä myös kolmannen sektorin toimijoita kuten urheiluseuroja ja liikuntaa tuottavia yrityksiä, jotka ovat lähteneet mukaan FunActionin toimintaan omalla lajillaan tai liikuntamuodollaan. Kolmannen sektorin toimijat tuottavat FunActionin liikuntatunteja omissa tiloissaan tai kaupungin liikuntatiloissa ja saleissa. Ohjaajat ovat tällöin urheiluseurojen tai yrityksen palkkaamia.



Kuva 2. Liikuntapolku helsinkiläisille yläkouluille. (FunAction. 2018. <https://funaction-nuorille.fi/kesatoiminta/>)

Nuorilla on mahdollisuus vaikuttaa toiminnan suunnitteluun ja markkinointiin osallistumalla nuorten vaikuttajaryhmään. Palvelumallin markkinoinnissa käytetään perinteisiä tiedotteita ja mainoksia, mutta myös sosiaalisen median kanavia, joissa nuoret ovat aktiivisia. Tunnelle voi osallistua yksin tai kaveriporukalla varaamalla paikan tunnille tai tulla paikan päälle. Toimintaan pääsee mukaan ostamalla 25 euron FunAction liikuntakortti. Kesällä ja muina loma-aikoina tarjotaan nuorille maksuttomia liikuntakokeiluja eri lajien parissa. (Funaction, 2018)

FunAction sisältää myös muita palveluita kuten KickOff -tapahtumat, jotka ovat liikunta-demoja ja -päiviä kouluille. KickOff-tapahtumien tavoitteena on markkinoida FunActionia nuorille, saada heidät innostumaan liikunnasta ja tuoda vaihtelua koululiikuntaan. FunAction tarjoaa myös yksilöllistä ja maksutonta liikuntaneuvontaa arkiliikunnan lisäämiseksi ja liikuntaharrastuksen aloittamiseksi. Liikuntapolku on uusi palvelu, joka toimii FunAction toiminnan kohdennettuna markkinointina. Liikuntapolun kautta yläkoululaisten tietoisuutta FunAction toiminnasta lisätään ja kynnystä toimintaan osallistumiseen madalletaan. Tunteja ohjaavat Liikuntapalveluiden omat liikunnanohjaajat sekä kolmannen sektorin ohjaajat. (Funaction, 2018)

6 Työn tavoite

Opinnäytetyön tavoitteena oli kartoittaa FunAction palvelumallin sisäisten sidosryhmien näkökulmaa palvelun laadusta ja kehittämistarpeista. FunActionin sisäisiä sidosryhmiä ovat Helsingin Liikuntapalveluiden liikunnanohjaajat, jotka ohjaavat tunteja työkseen, sekä kolmannen sektorin toimijat. Näillä tarkoitetaan urheiluseuroja ja liikuntaa tuottavia yrityksiä, jotka ovat lähteneet mukaan FunActionin toimintaan omalla lajillaan tai liikuntamuodollaan. Kolmannen sektorin toimijat tuottavat FunActionin liikuntatunteja omissa tiloissaan tai kaupungin liikuntatiloissa ja saleissa. Ohjaajat ovat tällöin urheiluseurojen tai yrityksen palkkaamia.

Työn tavoite oli saada mahdollisimman kattavasti tietoa siitä, kuinka FunActionin parissa työskentelevät Liikuntapalveluiden liikunnanohjaajat, sekä seurojen ja yritysten ohjaajat kokevat palvelumallin toimivuuden, sisäisen viestinnän, palvelun laadun ja tunnistavat sen kehitystarpeet. Tulosten perusteella oli tarkoitus tuottaa konkreettisia ideoita palvelumallin kehittämiseksi.

6.1 Tutkimuksen toteutus

Tutkimuksen suunnittelusta ja määrällisen tutkimuksen teknisestä toteutuksesta vastasi Tinja Aistola. Tutkimus tehtiin touko-kesäkuussa 2018. Tutkimuksessa käytettiin kvantitatiivista eli määrällistä menetelmää. Tutkimus toteutettiin verkkokyselynä Webropol palvelimella (liite 1), koska se on nopea tapa kerätä vastauksia kohderyhmältä. Tutkimuksen teossa käytettiin apuna kyselytutkimuksien tekoon tehtyä kirjallisuutta. Kuviossa 3 kuvataan kyselyn teon vaiheita tutkimusideasta kohti tuloksia. Kuvion ensimmäinen vaihe on tutkimusidea ja siihen liittyvät tavoitteet. Tästä on johdettavissa kaksi eri työjonoa, jossa toisessa ratkaistaan itse aineiston keräystapaa ja siitä johdettavien kysymysten laatimista sekä testausta. Toinen rinnakkain kulkeva työjono pitää sisällään tutkimusyksiköiden valinnan, perusjoukon määrittelyn, otanta-asetelman sekä lopulta otoksen poiminnan. Näiden jälkeen otokset taltioidaan sekä tarkistetaan ja lähes aina tehdään vastauskadosta aiheutuneita kato- ja painotusrajoituksia ennen tilastoanalyysin tekoa. (Pahkinen 2001, 13)

Kyselyn teko aloitetaan tavoitteen määrittelyllä ja tutkimussuunnitelmalla, jonka jälkeen muotoillaan halutut tiedot kysymyksiksi. Tässä työssä ensin määriteltiin tavoite, joka oli kartoittaa FunAction palvelumallin sisäisten sidosryhmien näkökulmaa palvelun laadusta ja kehittämistarpeista. Tämän jälkeen suunniteltiin kysymykset, joiden vastaukset tukisivat tavoitteen tarkoitusta.

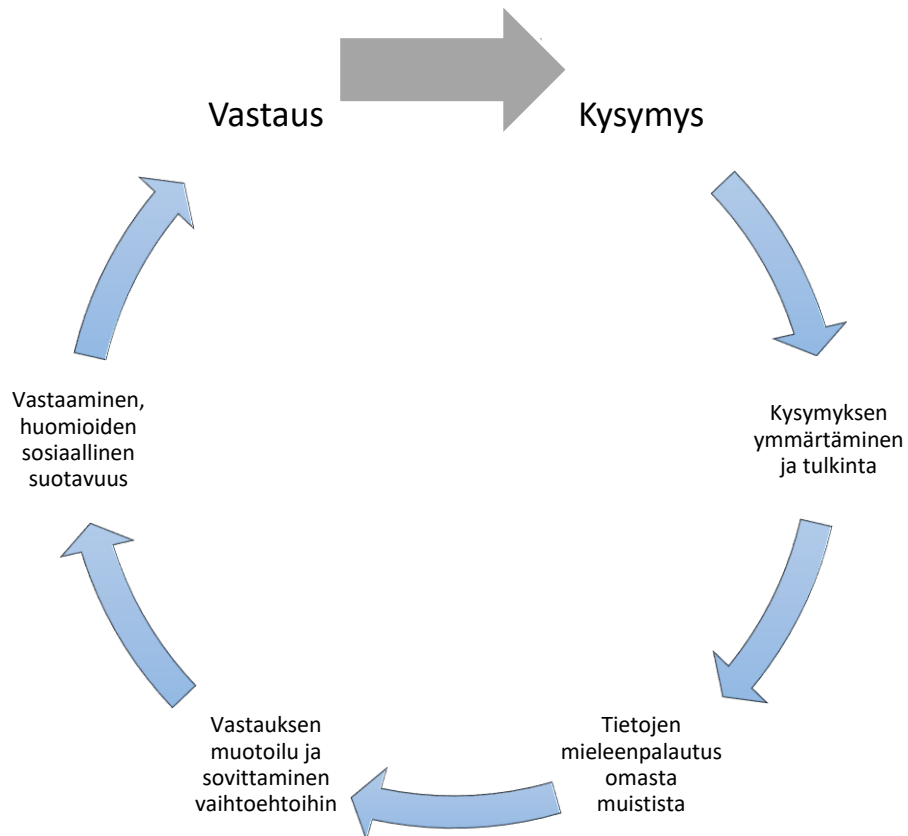


Kuvio 3. Kyselyn teon vaiheet (Pahkinen, 2012, 13)

Kysely lähetettiin sähköpostitse suoraan valituille henkilöille. Viestissä oli mukana saatekirje sekä linkki Webropol kyselyyn. Kyselyn alussa kysyttiin yhteystiedoiksi henkilön edustamaa yritystä, organisaatiota tai seuraa ja postinumeroa tai kaupunginosaa, jossa kyseinen henkilö työskentelee. Yhteystietoja ei tarvinnut antaa, koska haluttiin antaa vastaajalle mahdollisuus vastata anonyymisti. Kysely alkoi helpoilla kysymyksillä, jonka jälkeen kysymykset vaikeutuivat tai niihin vastaamiseen täytyi peilata omaa kokemusta ja tietoa. Kyselyyn vastaaminen vei kuitenkin vastaajilta keskimääräisesti 5-10 minuuttia, joten ajallisesti erityisen raskaalta se ei vaikuttanut.

Kysymyksellä kolme haluttiin selvittää vastaajan omia kokemuksia palvelumallista kuten viestinnän toteutumisesta, arviointiasteikko oli 1-4. Neljännessä kysymyksessä vastaajaa pyydettiin valitsemaan erilaisia arvoja, jotka hänen mielestään kuvaavat FunActionia. Tällä haluttiin selvittää kuinka hyvin ohjaajat oikeasti tietävät ohjaamansa tunnin ideologian, jonka FunAction on asettanut ja mitä arvoja tuntien taustalla on. Seuraavaksi kysyttiin, miten koetaan erinäiset tavoitteet FunActionin kannalta ja vastausasteikko oli 1-4. Kysymykset 6-10 olivat avoimia kysymyksiä, johon haluttiin konkreettisia vastauksia ja vastaajien omakohtaisia kokemuksia.

Kysymyksen ymmärtämiseen liittyy kysymyksen johdanto, jossa taustoitetaan kysyttävää tietoa. Tämän lisäksi kysymykseen sisältyvät käsitteet, määreet, mahdolliset viitejoukot ja tiedon ajoitus. Vastaaja tekee oman tulkintansa kysymyksestä. (Pahkinen 2012, 217) Kysymyksen ymmärtämisen jälkeen vastaaminen etenee niin, että onko ”ymmärretty tieto” muistissa vai joudutaanko palauttamaan erilaisia muistoja ja niiden pohjalta arvioimaan omaa mielipidettä. Tästä eteenpäin vastaaja muotoilee vastauksen tietojensa pohjalta ja asettaa sen vastausvaihtoehtojen kehyksiin. Tämä vaihe voi aiheuttaa vaikeuksia vastaajalle, mikäli vaihtoehdot eivät vastaa vastaajan vastaukseen. Vastauksen ollessa valmis, voidaan vielä harkita vastauksen muuttamista sen sopivuuden tai vaikutusten takia. (Pahkinen 2012, 218) Tutkimuksen kysymykset esitettiin ennen varsinaista tiedonkeruuta, koska hyvinkin tavanomaiset kysymykset voivat herättää hämmennystä ja lisäkysymyksiä vastaajalle. (Pahkinen 2012, 219)



Kuvio 4. Kysymykseen vastaaminen (Pahkinen, 2012, 219)

Kyselyssä suurin osa kysymyksistä oli asteikkollisia ja neliportaisia, joka antoi kyselyyn vastaajalle mahdollisuuden vastata myös neutraalimmin eli antaa vastauksen vastausvaihtoehtojen ääripäiden välistä 2-3. Arviointiasteikko kysymyksissä oli; 1=ei ollenkaan, 2=heikosti, 3=melko hyvin ja 4=erittäin hyvin. Lomakkeen muut kysymykset olivat vastausvaihtoehtollisia kysymyksiä, sekä lopussa useampi avoin kysymys. Kysely lähetettiin 42 henkilölle toukokuun alussa ja vastausaikaa oli 30.5.2018 asti eli muutaman viikon. Tuona aikana vastauksia oli tullut yhdeksän, joten vastausaikaa jatkettiin kesäkuun loppuun 30.6.2018 asti. Kohderyhmälle lähetettiin myös muistutus vastaamisesta. Tämän johdosta vastauksia tuli neljä lisää.

6.2 Tutkimuksen kohderyhmä

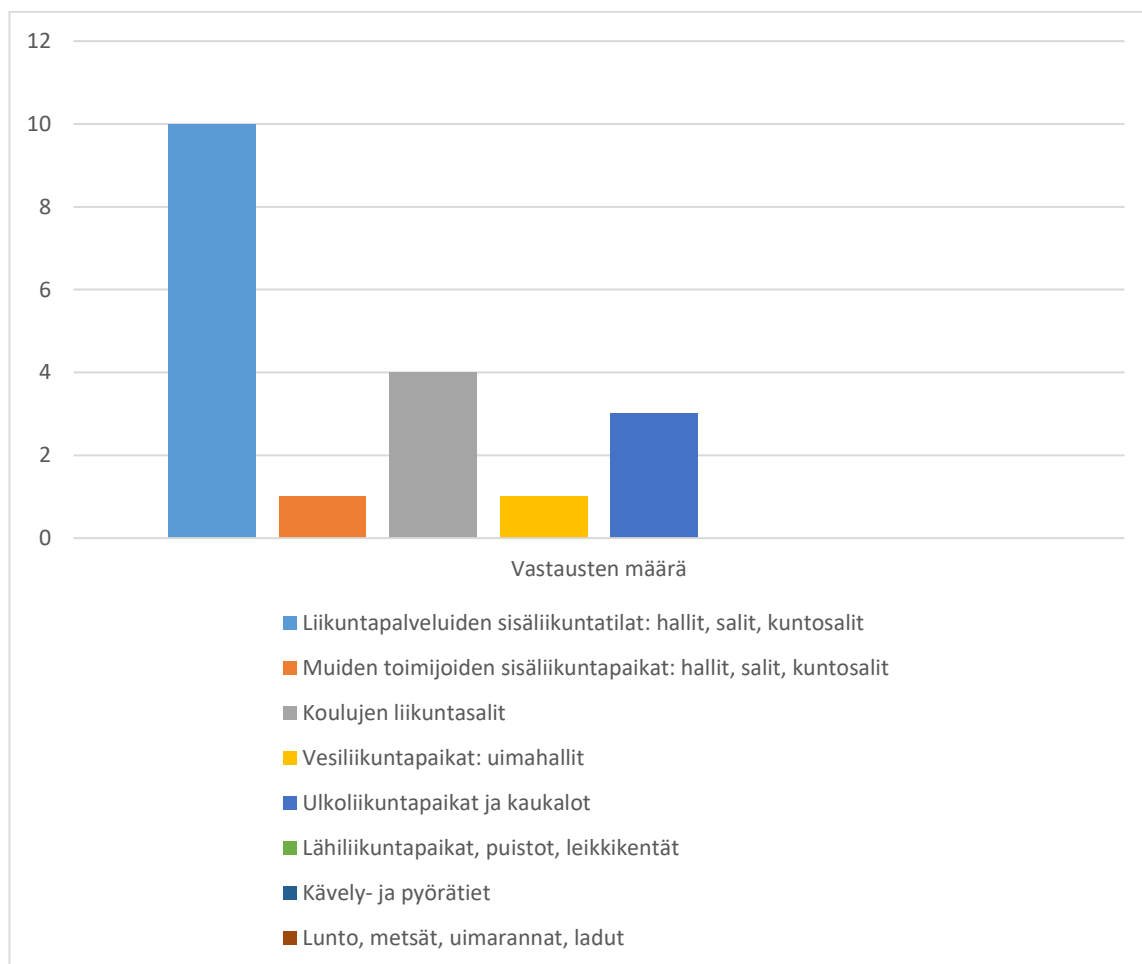
Tutkimuksen kohderyhmä eli perusjoukko rajautui FunActionin palvelun ja urheiluseurojen hallinnon parissa työskenteleviin henkilöihin. Työn otsikossa käytetyt sisäiset sisäryhmät pitävät sisällään FunActionin parissa työskentelevät henkilöt, Fun Actionin tunteja ohjanneet Helsingin kaupungin liikunnanohjaajat sekä urheiluseurat, jotka ovat mukana toiminnassa. Kysely lähetettiin edellä kuvatun mukaiselle kohderyhmälle. Kohderyhmä koostui yhteensä 42 henkilöstä tai seurasta. Määrälliseen tutkimukseen vastasi yhteensä 13 henkilöä 42:stä eli vastausprosentti on 31%.

7 Tulokset

Kyselyyn vastanneista 13 henkilöstä viisi oli Helsingin kaupungin palveluksessa ja kahdeksan vastanneista toimi urheiluseurassa. Vastajat on käsitelty yhtenä ryhmänä, eikä vastaajan taustaa eroteltu vastauksissa.

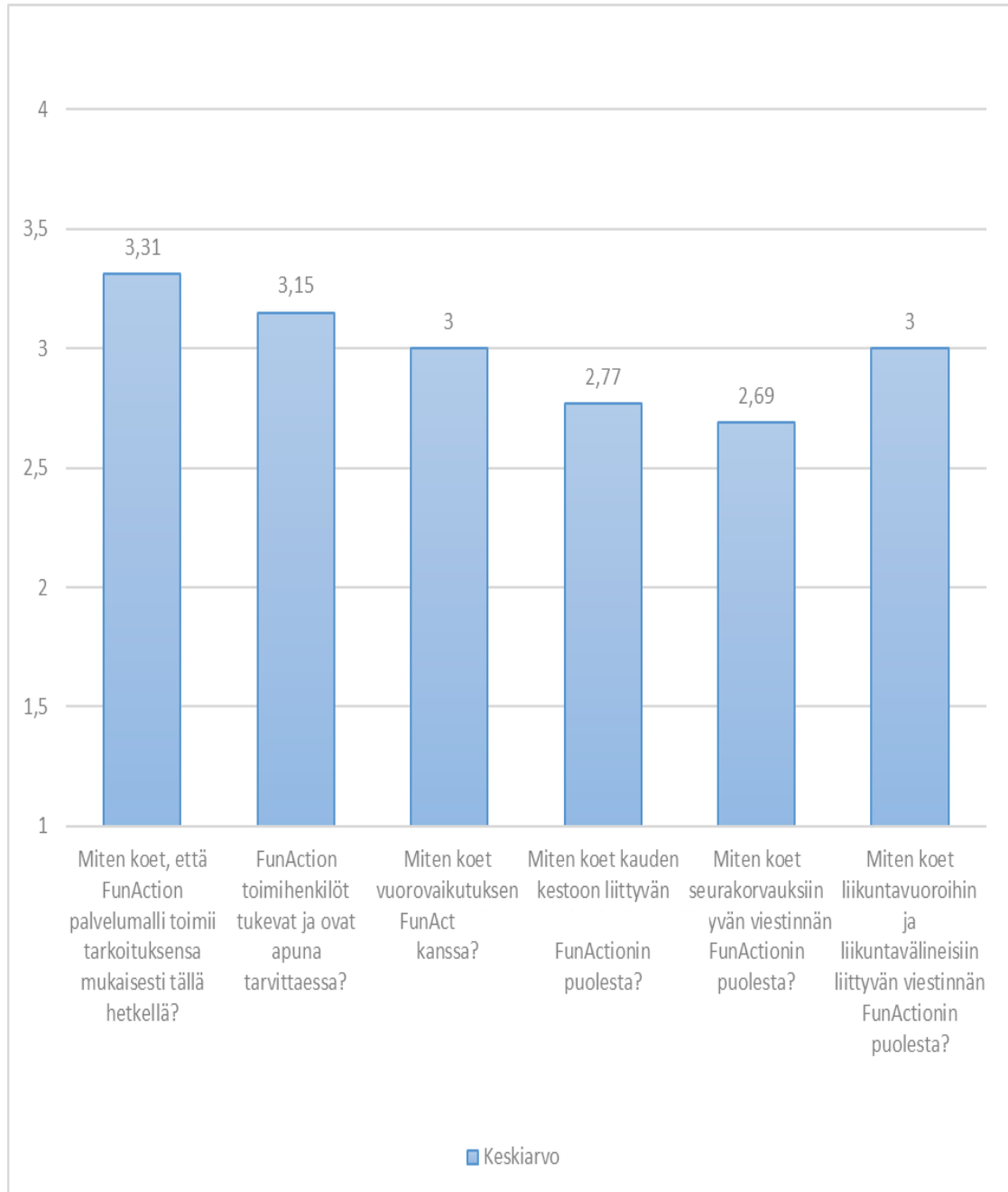
Kyselyn ensimmäiset kysymykset (1-2) olivat vastaajan taustoja kartoittavia, joissa kysyttiin henkilön edustamaa yritystä, organisaatiota tai seuraa ja postinumeroa tai kaupunginosaa, jossa tämä työskentelee.

Kysymyksessä 11 vastaaja valitsi ne liikuntapaikat, joissa on ohjannut FunAction liikuntaa viimeisen vuoden aikana. Eniten FuAction tunteja (79%) ohjattiin erinäisissä sisäliikuntapaikoissa. 16% oli ohjattu ulkona ja vähiten, alle 1% uimahalleissa (kuvio 5).



Kuvio 5. FunAction tuntien liikuntapaikat

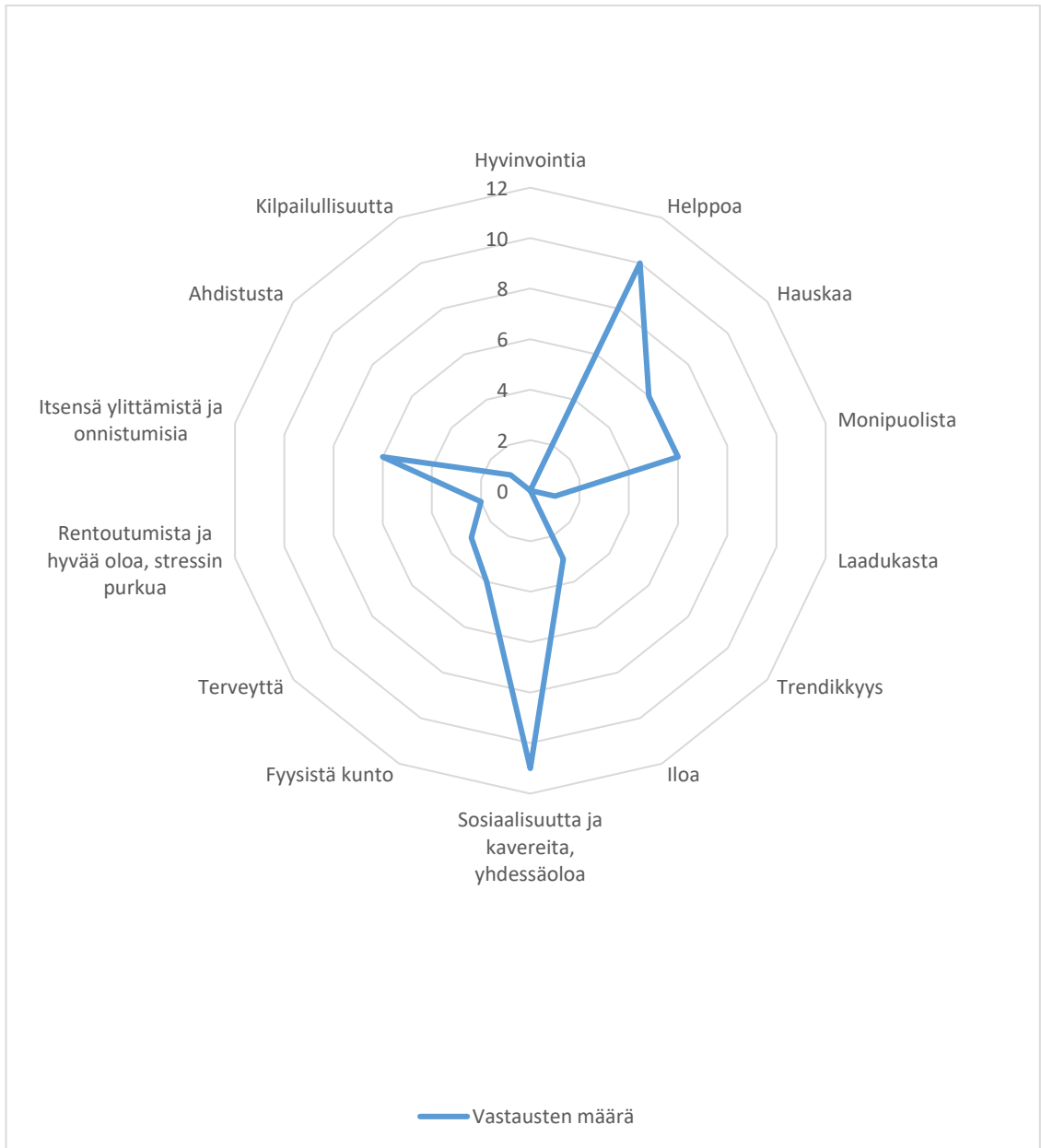
Kolmannessa kysymyksessä pyydettiin vastaajaa arvioimaan eri toiminta-alueiden toimivuutta. Palvelumallin toimivuus tarkoituksen mukaisesti sai keskiarvon 3,3, toimihenkilöiden avunanto ja tuki puolestaan 3,1. Viestintään liittyvät kysymykset olivat keskiarvoltaan alhaisempia 2,7-3,0 (kuvio 6).



Kuvio 6. Viestintä FunActionissa (Asteikko: 1=Ei ollenkaan, 2=Heikosti, 3=Melko hyvin, 4=Erittäin hyvin).

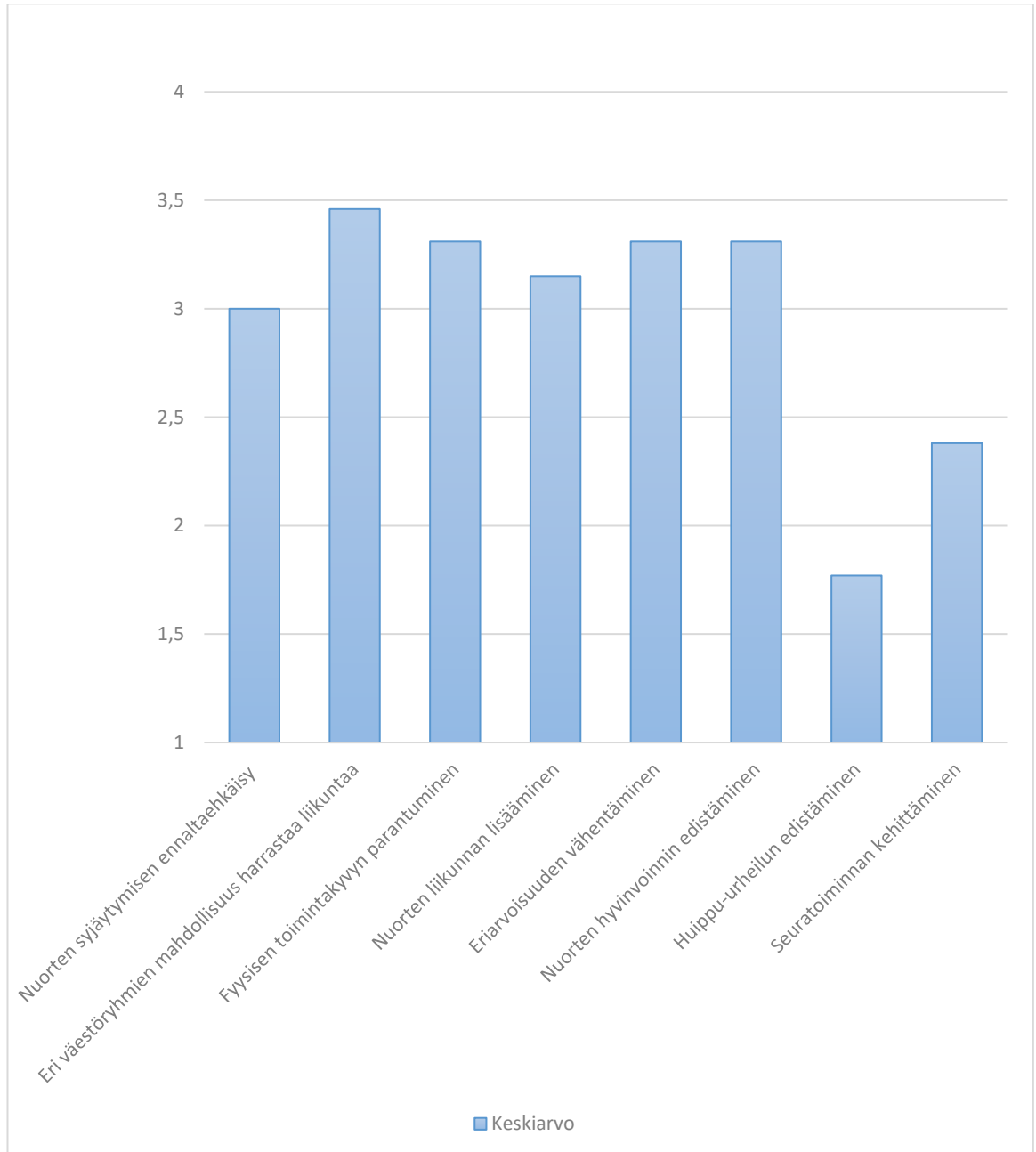
Neljännessä kysymyksessä kysyttiin mitkä arvot kuvaavat parhaiten FunActionia. Vastauksia keräsi eniten sosiaalisuus ja kavereiden kanssa yhdessäolo 11 äänellä ja seuraavaksi eniten helppous, joka saavutti 10 ääntä. Kolmanneksi ja neljänneksi nousi hauskuus

ja monipuolisuus kuudella äänellä. Vastauksista yhden äänen oli saanut laadukkuus ja ahdistus. Yhtään ääntä ei kerännyt kilpailullisuus, trendikkyys ja hyvinvointi (kuvio 7).



Kuvio 7. FunActionin koetut arvot

Kuviossa 8 on nähtävillä erinäisiä tavoitteita x-akselilla. Tavoitteista kuusi kahdeksasta oli saanut 3 tai sitä suuremman keskiarvon. Tavoitteet koettiin lähes kaikki FunAction palvelun tavoitteiksi. Huippu-urheilun edistäminen jäi vastauksien joukossa keskiarvoltaan alhaisimmaksi (kuvio 8).



Kuvio 8. FunActionin koetut tavoitteet (Asteikko:1=Ei ollenkaan, 2=Heikosti, 3=Melko hyvin,4=Erittäin hyvin).

Kysymykset 6-10 olivat kysymyksiä, joihin vastaajat saivat omin sanoin vastata. Kysymyksessä 6 kysyttiin, mikä on parasta FunActionissa. Kuusi vastaaja koki parhaaksi nuorten mahdollisuuden harrastaa monipuolisesti eri lajeja, sekä kaksi FunActionin edullisuuden nuorille. Neljä vastaajista koki parhaimmaksi nuorten kohtaamisen viikoittain ja sosiaalisen

kanssakäymisen niin nuorten kesken kuin ohjaajan ja nuorten välillä. Yhden mielestä mielekkäintä oli, että FunAction on hauskaa ja leikkimielistä harrastamista.

Kysymyksessä 7 kysyttiin mitkä asiat koetaan haasteellisiksi FunAction palvelun tai tuntien toteutuksessa. Kahdeksan vastaajaa koki, että FunActionia tulisi laajentaa alueellisesti laajemmalle ja lisätä tunti tarjontaa. Neljän vastaajan mielestä koulujen ja liikunnanopettajien kanssa olisi hyvä lisätä yhteistyötä. Kaksi vastaajaa koki vähäiset osallistujamäärät kehityksen kohteeksi ja sen, ettei kaikki tunnit olleet saavuttaneet nuoria. Yksi vastaajista oli sitä mieltä, että nuorison trendeissä mukana pysyminen on haaste ja siksi tunneilla saattaa olla vain vähän harrastajia, mutta toiminnan jatkuvuus voisi myöhemmin lisätä harrastajamääriä tunneilla. Kaksi vastaajaa kertoi tuntevansa FunAction konseptia huonosti ja täten eivät osanneet vastata kehitystarpeisiin. Yksi vastaajista koki FunActionia ohjaavien koulutuksen ja tiedottamisen kehitettäväksi asiaksi.

Kysymyksessä 8 kysyttiin, miten koet, että nuoret pitävät FunAction toiminnasta (1-3 asiaa). Kaikkien kahdentoista kysymykseen vastanneen kokemusten mukaan nuoret pitävät FunAction toiminnasta. Samat nuoret ovat käyneet tunneilla yksin tai ystävän kanssa ja ohjaaja on kokenut heillä olevan hauskaa. Kahden vastaajan mielestä nuoret arvostavat myös matalankynnyksen toimintaa ja sitä, ettei aina tarvitse kilpailla. Yksi vastaajista eritteli, että lajit, joissa ei kilpailla, kuten kiipeily, ryhmäliikunta ja kuntosalitoiminta ovat suosittuja juuri sen takia, ettei niissä tarvitse kisailta kaveria vastaan.

Yhdeksännessä kysymyksessä kysyttiin mitä kehittäisit FunActionissa (1-3 asiaa). Vastaajat kokivat FunActionin kehityskohteiksi erilaisia asioita. Parempi markkinointi ja yleisesti palvelusta isomman äänen pitäminen lisäisi sen tunnettavuutta. Alueellinen laajentuminen Helsingin sisällä voisi yhden vastaajan mielestä lisätä palvelun kiinnostavuutta ja saatavuutta. Tuntien lisääminen, uusien trendilajien tarjoaminen ja koulujen kanssa yhteistyö ilmeni useammassa vastauksessa tärkeäksi. Muutama vastaaja koki myös oman tunteuksensa FunActionista vielä puutteelliseksi, joten he eivät osanneet eritellä kehityskohteita, mutta toivoivat ohjaajien koulutusta.

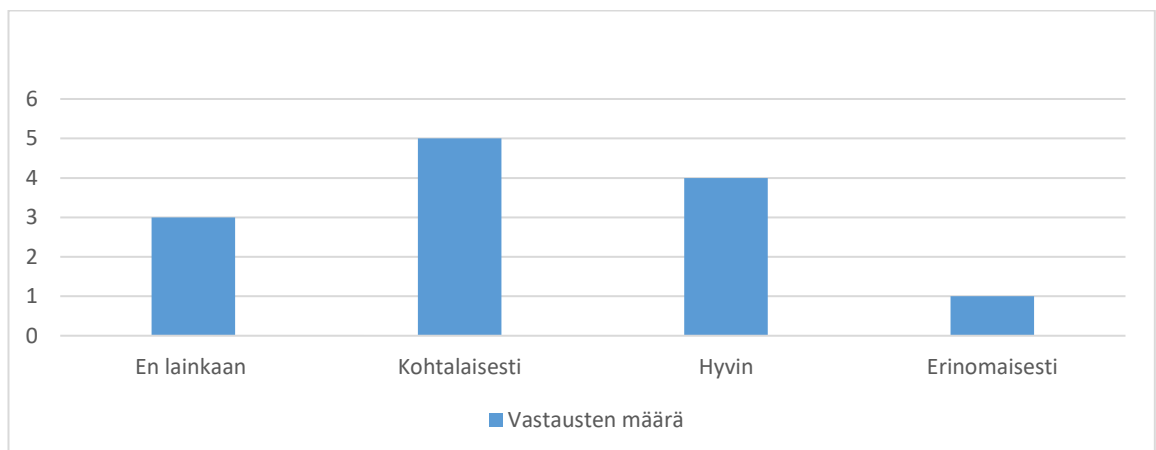
Viimeisessä avokysymyksessä (10) kysyttiin kokemuksia FunActionin ideologiasta ja toiminnasta nuorten liikunnan lisäämisessä. Tähän vastaajilla oli pitkälti vain positiivista sanottavaa. *”Erittäin hyvä ideologia. Kaikki nuoret eivät halua olla mukana säännöllisessä seuratoiminnassa, joten tämä tarjoaa hyvän vaihtoehdon.”* Näin kuvasi yksi vastaajista, jonka mielestä seurassa harrastaminen ei palvele kaikkia lapsia. Toinen vastaaja koki,

että kilpailullisuus ja tavoitteellisuus korostuu joskus liikkeen nuoren liikunta harrastuksessa: *”Todella hyvä antaa kaikille mahdollisuus harrastaa ja olla matalankynnyksen ryhmässä, kun ei soitella perään miksi et ollut tänään treenaamassa”*

Eräs vastaaja koki, että FunAction toiminta on vasta alussa ja laajentumiselle sekä toiminnan kehittämiseksi on hyvät edellytykset. *”Mahdollisuudet on luotu. Nyt vaan yhdessä nuorisopalveluiden ja järjestöjen/seurojen kanssa pyritään saamaan kaikki nuoret näistä mahdollisuuksista tietoiseksi”*, tässä vastaaja selvästi koki, että konsepti toimii, mutta markkinoinnilla voitaisiin lisätä tietoisuutta nuorten keskuudessa. Vastaajat näkevät konseptin myös niin hyvänä, että sen levittäminen Suomen muihin kuntiin olisi nuorten kannalta kannattavaa. *”Arvostan Fun Action-konseptia hyvin paljon ja paperilla toiminta on juuri sellaista, mitä itse haluaisin nähdä entistä enemmän muissakin kunnissa ja kaupungeissa.”*

”Itse 9- ja 7-vuotiaiden lasten isänä, olen innoissani FunActionista. Pidän erityisesti siitä, että ryhmässäni FunActionilaiset sekoittuvat luontevasti muun porukan (maksavien asiakkaidemme) kanssa. Puolin ja toisin molemmat ryhmät oppivat toisistaan. Mm. eri tasoiset henkilöt voivat hyvinkin toimia yhdessä toiset huomioiden, ikään, sukupuoleen tai rotuun katsomatta. Tämän vuoksi on hyvät edellytykset, että kohdan 5. tavoitteet (nuorten syrjäytymisen ennaltaehkäisy ja eriarvoisuuden vähentäminen) toteutuvat.

Kysymyksessä 12 kysyttiin, kuinka hyvin tiedät omat vastuusi ja velvollisuutesi suhteessa liikuntapalveluiden vastuihin ja velvollisuuksiin. Vastaajista 3 koki, ettei tunne lainkaan vastuitaan ja velvollisuuksiaan ja 5 vastaajaa vastasi kysymykseen tuntevensa kohtalaisesti. Vain yksi koki, että tuntee vastuunsa erinomaisesti. Kysymystä 12 sai perustella halutessaan vapaalla sanalla (kuvio 9). Yksi vastaaja perusteli vastaustaan seuraavasti: *”Vuosia sitten salillamme päätettiin liittyä FA:han. Tuntiopettajana en kuitenkaan ole saanut kovin paljon taustatietoa FA:sta”*.



Kuvio 9. Ohjaajan omakokemus omasta FunActionin tuntemuksesta ja vastuista.

8 Pohdinta

8.1 Tulosten tarkastelu

Kyselyyn vastanneista 13 henkilöstä viisi oli Helsingin kaupungin palveluksessa ja kahdeksan vastanneista toimi urheiluseurassa. Tämä jakauma voi vaikuttaa saatuihin tuloksiin, koska enempi vastaajista oli seuroista. FunActionin viestintä sidosryhmille ei välttämättä saavuta yksittäisen tunnin ohjaajaa urheiluseurassa, koska ne voivat jäädä esimerkiksi seuran toimiston sähköpostiin. Seuran toimiston työntekijä ei välttämättä tiedä kenelle viesti kuuluu ohjata tai ole edes tietoinen seurassa tapahtuvasta FunAction toiminnasta.

Kyselyssä selvitettiin myös liikuntapaikkojen monipuolisuutta. Eniten FunAction tunteja ohjattiin erinäisissä sisäliikuntapaikoissa (79% tunneista). 16% oli ohjattu ulkona ja vähiten (alle 1%) uimahalleissa. FunActionin arvoissa monipuolisuus voi tarkoittaa tuntien sisällä tapahtuvaa toimintaa sekä erilaisia tunteja, mutta myös liikuntapaikkojen monipuolinen käyttö on tärkeää.

Vastaajaa arvioivat eri toiminta-alueiden toimivuutta FunActionissa. Palvelumallin toimivuus tarkoituksen mukaisesti sai keskiarvon 3,3 sekä toimihenkilöiden avunanto ja tuki keskiarvon 3,1. Tämä osoittaa, että vastaajat kokevat palvelun toimivan hyvin, sillä paras arvo oli 4. Viestinnän osalta keskiarvo oli jo selvästi alhaisempi, joten se koetaan vielä joksikin puutteellisena. Tulosta puoltaa myöhemmät vastaukset, jossa yksi vastaajista koki FunActionia ohjaavien koulutuksen ja tiedottamisen kehitettäväksi asiaksi.

Kyselyn avulla haluttiin myös selvittää vastaajien tietoisuutta FunAction palvelumallin arvoista. FunActionin arvoja ovat monipuolisuus, hauskuus, laadukkuus ja helppous liikunnassa. Kyselyssä kysyttiin mitkä adjektiivit sidosryhmät ja yhteistyökumppanit kokevat FunActionia parhaiten kuvaaviksi. Vastaajien mielestä FunActionia parhaiten kuvasi helppous sekä sosiaalisuus ja kavereiden kanssa yhdessäolo. Kolmanneksi ja neljänneksi nousevat kuitenkin FunActioninkin arvoihin kuuluvat hauskuus ja monipuolisuus myös vastaajien keskuudessa. Vastauksista yhden äänen oli saanut laadukkuus, joka antaa kuvan siitä, ettei omia tunteja pidetä kovin korkeassa arvossa tai erityisen laadukkaina. Lisäksi trendikkyys jäi ilman ainuttakaan ääntä ja tuloksissa myös ilmeni, että FunActionin parissa työskentelevien mielestä tarvittaisiin enemmän nuoria houkuttelevia trendilajeja. Tärkeintä nuorelle tunneissa ei välttämättä ole trendilaji vaan viihtyvyys ja sosiaalisuus, jonka kyselyyn vastaajatkin poimivat arvoista. Liikunta harrastuksessa viihtymisen on todettu useissa tutkimuksissa olevan vaikuttava syy toiminnassa pysymiseen. Viihtyvyydellä

tarkoitetaan positiivisia kokemuksia, jotka syntyvät niin sosiaalisista kanssakäymisistä tunneilla kuin henkilökohtaisista kokemuksista. Ilo, hauskuus ja nauttiminen ovat tunnetiloja, jotka rinnastetaan viihtyvyyteen. (Jaakkola, 2015, 117)

Kuviossa 7 on nähtävillä erinäisiä tavoitteita, joiden toteutumista vastaajien piti arvioida toiminnassa. Tällä pyrittiin jälleen selvittämään FunActionin parissa työskentelevistä tietoa siitä, kuinka he painottavat erinäisiä tavoitteita palvelumallia toteuttaessa. Tavoitteista peräti kuusi kahdeksasta oli saanut 3 tai sitä suuremman keskiarvon. Tavoitteet koettiin siis lähes kaikki FunAction palvelun tavoitteiksi, joita ne lähes kaikki myös ovat. Vastaajat olivat tunnistaneeet kohtalaisesti, ettei huippu-urheilun tai seuratoiminnan kehittäminen ole FunActionin tavoitteiden joukossa.

FunActionissa parasta vastaajien mielestä oli nuorien kohtaaminen ja heidän liikuttamisensa eri lajeilla ilman, että nuori joutuu sitoutumaan. Edullinen hinta, toiminnan rentous ja hauskuus koettiin useamman vastaajan keskuudessa FunActionin valttikorteiksi. Suomalaisessa liikuntakulttuurissa on perinteisesti arvostettu kilpailullisuutta, joka on suunnannut myös perusopetusta, jossa liikuntaa on opetettu eri lajien kautta. FunAction tarjoaa myös eri lajeja, mutta sen kilpailullisuutta ei korosteta samalla tavalla kuin urheiluseuratoiminnassa. (Koski, 2017, 98)

Haasteelliseksi FunAction palvelun tai tuntien toteutuksessa koettiin pääsääntöisesti, että osallistujamäärät olivat liian vähäiset ja ettei kaikki tunnit olleet saavuttaneet nuoria. Kysyntä ja tarjonta ei vastannut, mutta silti ohjaajat kokevat konseptin hyväksi. Lisäksi yksi vastaajista koki, että nuorison trendeissä mukana pysyminen on haaste, ja siksi tunneilla voi olla vain vähän harrastajia. Hän oli kuitenkin sitä mieltä, että toiminnan jatkuvuus voi myöhemmin lisätä harrastajamääriä tunneilla.

Kyselyyn vastaajista kolme koki, ettei tunne lainkaan vastuitaan ja velvollisuuksiaan ja viisi vastaajaa vastasi kysymykseen kohtalaisesti. Tästä voidaan päätellä, että suurin osa tarvitsisi lisäohjausta tai ohjeita FunActionin toteutukseen. Vain yksi koki, että tuntee vastuunsa erinomaisesti. Yksi vastaaja perusteli vastaustaan seuraavasti: *”Vuosia sitten salillamme päätettiin liittyä FA:han. Tuntiohjaajana en kuitenkaan ole saanut kovin paljon taustatietoa FA:sta”*. Vastausten perusteella olisi tarpeen tarkastella viestinnän kattavuutta ja sitä, saako yksittäinen ohjaaja tarpeeksi perehdytystä ja tietoa FunActionin toiminnasta. Ohjauksessa on tärkeää tuntee opetettava aihe, mutta myös tiedostaa tavoite toiminnassa. Ohjaaja luo omalla toiminnallaan ja vuorovaikutuksellaan omanlaisensa ilmapiirin, joka tukee tai haittaa nuoren liikuntaan innostumista. FunAction- palvelumallissa on tavoitteena innostaa nuoria liikkumaan. (Liukkonen & Jaakkola, 2012, 49)

Eräs kyselyyn vastannut koki, että FunAction palvelumalli on osaltaan ratkaisu myös yhteiskunnallisesti merkittäviin ongelmiin, kuten nuorten syrjäytymiseen ja eriarvoisuuden vähentämiseen. Tämä löytyy myös Helsingin kaupungin strategiasta ”2017-2021 -Maailman toimivin kaupunki”. Strategiassa on eritelty tavoitteeksi löytää uusia ja vaikuttavia toimintamalleja lasten ja nuorten sekä ylisukupolvisen syrjäytymisen ehkäisemiseksi. (Helsingin kaupungin kaupunki strategia, Maailman toimivin kaupunki 2017-2012)

8.2 Tutkimuksen luotettavuus

Kohderyhmä koostui yhteensä 42 henkilöstä tai seurasta. Määrälliseen tutkimukseen vastasi yhteensä 13 henkilöä 42:sta, jolloin vastausprosentiksi tuli 31%. Tutkimusta voidaan pitää vastausprosentin takia melko epäluotettavana. Vastausprosentin jääminen matalaksi voi selittyä usealla eri tavalla. Kysely lähetettiin ensimmäisen kerran toukokuun alussa 2018, jolloin FunActionin kevätkausi alkoi olla jo loppuillaan. Ajankohta kyselylle oli mahdollisesti huono. Usean urheiluseuran toiminta jää kesätauolle toukokuussa, kun koululaiset pääsevät koulusta kesälomalle ja kysely on voinut jäädä kiireen keskellä huomioimatta. Toinen selittävä syy voi olla, että jakelulistalla on ollut henkilöitä, jotka eivät itse ole mukana FunActionin toiminnassa eivätkä ole osanneet jakaa viestiä eteenpäin. Tällainen voisi olla esimerkiksi urheiluseuran toimiston työntekijä. Kolmas vähäistä vastausprosenttia selittävä syy voi olla, ettei kysely merkinnyt vastaanottajalle niin paljoa eikä kyselyn saateteksti motivoinut vastaamaan.

8.3 Johtopäätökset sekä kehittämis- ja jatkotutkimusehdotukset

Tutkimuksen otanta oli FunActionin toimintaan suhteutettuna laaja, mutta kyselyyn vastasi vain 31% kohderyhmästä. Työn tavoite oli selvittää sidosryhmien kokemuksia FunAction-palvelumallista, laadusta ja viestinnästä ja kehittää näiden pohjalta toiminnan laatua. Palvelumallin toimivuutta pystyttiin tulosten perusteella kartoittamaan, sillä esimerkiksi sidosryhmien näkökulmasta kyselyssä havaittiin palvelumallin heikkouksia. Sidoryhmien ja FunActionin välistä yhteistyötä sekä viestintää pystytään lisäämään ja kehittämään kyselyn tuloksien perusteella. Kyselyn vastausprosentti jäi kuitenkin pieneksi. Sidoryhmien välisen viestinnän ja kehittämisen näkökulmasta tarvitaan siis jatkotutkimusta, jotta kyselyihin saataisiin laajempi otanta.

Kyselyn tulosten perusteella laadittiin jatkotutkimus- ja kehittämisideoita.

| Kehittämisehdotus | Toteutus | Kuka tekee |
|--|--|--|
| FunAction tuntien laatukriteeristö | Opinnäytetyö, tutkimus tai Helsingin liikuntapalveluiden toimihenkilö toteuttama | Opiskelija tai Helsingin liikuntapalveluiden toimihenkilö |
| FunAction tunti-suunnitelmapohja | Opinnäytetyö tai Helsingin liikuntapalveluiden toimihenkilö toteuttama | Opiskelija tai Helsingin liikuntapalveluiden toimihenkilö |
| Liikuntatilojen monipuolinen käyttö | Helsingin liikuntapalveluiden toimihenkilö | Helsingin liikuntapalveluiden toimihenkilö yhteistyössä seurojen ja yksityisten palvelutarjoajien kanssa |
| FunAction toiminnan laajentuminen | Helsingin liikuntapalveluiden toimihenkilön yhteistyössä koulujen kanssa | Helsingin liikuntapalveluiden toimihenkilö (liikuntasuunnittelija tai vastaavat liikunnanohjaajat) |
| Sidosryhmien kick off- tilaisuudet | Helsingin liikuntapalveluiden toimihenkilö ja kolmannen sektorin toimijat | Helsingin liikuntapalveluiden toimihenkilö (liikuntasuunnittelija tai vastaavat liikunnanohjaajat) |
| Ohjaajien koulutus | Helsingin liikuntapalveluiden toimihenkilö ja kolmannen sektorin toimijat | Helsingin liikuntapalveluiden toimihenkilö (liikuntasuunnittelija tai vastaavat liikunnanohjaajat) |

Kuvio 9: Ideoita FunActionin jatkotutkimusiin ja -kehittämiseen

FunAction tunteja ohjaa Helsingin kaupungin koulutetut liikunnanohjaajat, mutta seurojen ja yritysten ohjaajien koulutustausta ei välttämättä ole liikunta-alalta. Tämän takia ohjaajien koulutus olisi erityisen tärkeää, jotta jokainen tunti olisi ohjattu pedagogisesta ja lajitaidollisesta näkökulmasta pätevästi. Tämän johdosta tunneille voisi kehittää laatukriteeristön, jonka pohjalta voisi seurata tunnilla toteutuneita kriteereitä sekä ohjaajaan, että tunti-suunnitelman toteutumisesta. Kriteeristö olisi ensisijaisesti kolmannen sektorin ohjaajille työkaluksi ja sitä voisi hyödyntää tuntien arvioinnissa ja toteutuksessa.

Toiminnan kriteeristöissä voisi ottaa huomioon erityisesti FunActionin arvot: monipuolista, hauskaa, helppoa ja laadukasta. (FunAction, 2018) Monipuolisuus; lajien monipuolinen tarjonta ja tunnin sisällön monipuolisuus. Helppous; toimintaan osallistumiseen on matala kynnys, taitotasojen huomioiminen ja eriyttäminen. Hauskaa; hauskaa tekemistä, jossa ei kilpailla sekä lasten viihtyvyys tunnilla. Laadukasta; lasten osallistaminen tunneilla, tunnin turvallisuus, ohjaajan osaaminen ohjauksessa ja ohjattavan lajin tuntemus sekä tuntien tasalaatuisuus. Lisäksi ohjaajille voisi luoda omat tuntien arvontikriteerit. Laatuksiteereiden kehittäminen vaatii jatkotutkimusta ja -kehittämistä.

FunActionin arvovalintojen korostaminen ohjaajille lisäisi laadukkuutta ja tasaisuutta eri tuntien välillä. Kaikkien ohjaajien on tiedostettava palvelumallin arvovalinnat; hauskuus, helppous, monipuolisuus ja laatu jotta tuntisuunnitelmat rakentuisivat näiden palikoiden päälle. Kun kaikki tunnit lähtevät samasta ajatuksesta liikkeelle ja ne on tiedostettu ohjauksessa, on todennäköisempää, että ne toteutuvat tunneilla. FunActionille kehitettävä tuntisuunnitelmapohja voisi toimia työkaluna tuntien ohjaajille ja edesauttaisi edellä mainittujen arvojen toteutumista tunneilla. Tuntisuunnitelmapohjan kehittäminen vaatii jatkokehittämistä.

FunActionin arvoissa monipuolisuus voi tarkoittaa tuntien sisällä tapahtuvaa toimintaa tai laajaa tunti tarjontaa, mutta on myös tärkeää muistaa liikuntapaikkojen monipuolinen käyttö. Kyselyn vastausten perusteella suurin osa tunneista pidetään sisäliikuntatiloissa, mutta vaihtoehtojakin olisi: Esimerkiksi ulkona ja uimahalleissa toteutetut tunnit lisäisivät monipuolisuutta.

Toiminnan laajentumista Helsingin sisällä pidettiin kyselyyn vastaajien perusteella kehittämisen kohteena, jotta palvelu olisi useamman nuoren saatavilla ja alueellinen tasa-arvo toteutuisi. Tämän lisäksi myös yhteistyön lisääminen entisestään koulujen kanssa - nykyisten Kick Off -päivien lisäksi - koettiin tulosten perusteella toivotuksi. Tätä kautta nuoria saavutettaisiin enemmän ja se lisäisi mahdollisesti tunneille osallistuvien määrää. Liikunnanopettajille esitettiin viestinnän lisäämistä FunAction-palvelumallista, jotta yhteistyö parantuisi, ja he osaisivat tarjota oppilailleen paremmin vapaa-ajan liikuntamahdollisuuksia. Koulun ja FunActionin välinen yhteistyön kartoittaminen sekä molempia palvelevat toimintamallit vaativat jatkotutkimusta ja -kehittämistä.

Sidosryhmien, yhteistyökumppaneiden ja ohjaajien väliset kick off -tilaisuudet lisäisivät yhteisöllisyyttä sekä kuulumisen tunnetta seurojen ja liikuntapalveluiden välillä. Kick off -tilaisuuksissa pystyttäisiin kouluttamaan FunAction-palvelumallin parissa työskenteleviä,

jolloin yhteinen määränpää ja toimintatavat olisivat tuttuja kaikille. Tiedon saattaminen kasvotusten suoraan ohjaajille varmistaa, että FunAction-palvelumallin ideologia on tavoittanut kaikki. Seuroilla ja yksityisillä palveluntarjoajilla on eriävät tavat kouluttaa ohjaajia ja informoida asioista, jolloin tieto ei välttämättä tavoita sitä tarvitsevia.

Tulosten perusteella vastaajat eivät kaikki kokeneet tuntevansa omia vastuitaan tai velvollisuuksiaan koskien FunActionia, eikä FunActionin arvot olleet kaikille selvillä. Ohjaajien koulutus FunActionista voisi parantaa tilannetta merkittävästi.

Lähteet

Easy Sport. 2018. Helsingin kaupunki. Luettavissa: <http://easysport.fi/>. Luettu: 10.09.2018.

Fun Action. 2018. Helsingin kaupunki. Luettavissa: <http://funactionnuorille.fi/>. Luettu: 10.9.2018.

Haverinen, H. 2010. Toimintamalli harrasteliikuntapalvelujen tuottamiseksi nuorille Helsingin kaupungin liikuntavirastossa. Luettavissa: www.theseus.fi/handle/10024/15244. Luettu: 12.3.2018.

Helsingin kaupunki, liikuntapalvelut. 2018. Luettavissa: <https://www.hel.fi/kulttuurin-ja-vapaa-ajan-toimiala/fi/tietoa-meista/liikunnan-palvelukokonaisuus/>. Luettu 5.9.2018.

Helsingin kaupungin kaupunki strategia, Maailman toimivin kaupunki 2017-2012 Luettavissa: <https://www.hel.fi/helsinki/fi/kaupunki-ja-hallinto/strategia-ja-talous/kaupunkistrategia/liikkumisohjelma/>. Luettu: 5.6.2018.

Hämäläinen, K. 2015. Lasten ja Nuorten hyvä harjoittelu. VK-Kustannus Oy. Keuruu.

Immonen, L. 2016. Yläkouluikäisten FunAction harrasteliikunnan laajentuminen Helsingissä nuoria osallistaen. Luettavissa: https://haaga-helia.finna.fi/Record/theseus_haaga-helia.10024_118720. Luettu: 23.3.2018.

Jaakkola, T. Liikuntataitojen oppiminen. Teoksessa Jaakkola, T. Liukkonen, J. Sääkslahti, A. (toim.) 2017. Liikuntapedagogiikka. Jyväskylä: PS-Kustannus.

Jaakkola, T. Liukkonen, J. Sääkslahti, A. (toim.) 2017. Liikuntapedagogiikka. Jyväskylä: PS-Kustannus.

Jussila, A. 2014. Koulupäivän liikunnallistaminen. Luettavissa: <http://www.ukkinstituutti.fi/ammattilaisille/terveysliikunnan-edistaminen/liiketta-koulupaivaan>. Luettu: 14.4.2016.

Kalaja, S. Fyysinen toimintakyky ja kunto. Teoksessa Jaakkola, T. Liukkonen, J. Sääkslahti, A. (toim.) 2017. Liikuntapedagogiikka. Jyväskylä: PS-Kustannus.

Kansallinen liikuntatutkimus 2009-2010. 2011. Suomen Liikunta ja Urheilu, Suomen Kuntoliikuntaliitto, Nuori Suomi Olympiakomitea, Helsingin kaupunki, TNS Gallup, Opetus- ja

kulttuuriministeriö. Luettavissa: http://www.kansalaisareena.fi/Liikuntatutkimus-diat_2011.pdf Luettu: 19.10.2018.

Kaikkonen, R. Mäki, P. Hakulinen-Viitanen, T. Markkula, J. Wikström, K. Ovaskainen, M-L. Virtanen, S. Laatikainen, T. 2012. Lasten ja lapsiperheiden terveys- ja hyvinvointi erot. Terveyden ja hyvinvoinnin laitos.

Kiviluoto, L. 2013. Kohti osallistavaa liikunnanohjausta. Haaga-Helia ammattikorkeakoulu.

Kokko, S. 2017. Liikuntakasvatus organisoidussa urheilussa. Teoksessa Jaakkola, T. Liukkonen, J. Sääkslahti, A. (toim.) 2017. Liikuntapedagogiikka. Jyväskylä: PS-Kustannus.

Kokkonen, M. 2017. Liikunta sosiaalista ja psyykkistä toimintakykyä edistävien tunne- ja ihmissuhdetaitojen tukijana. Teoksessa Jaakkola, T. Liukkonen, J. Sääkslahti, A. (toim.) 2017. Liikuntapedagogiikka. Jyväskylä: PS-Kustannus.

Koskimäki, T. 2012. SankariSporttikerho - matalan kynnyksen liikuntaa yläkouluikäisille nuorille. Luettavissa: <https://publications.theseus.fi/handle/10024/41677>. Luettu: 23.4.2018.

Koski, P. & Mäenpää, P. 2018 Suomalaiset liikunta- ja urheiluseurat muutoksessa 1986–2016. Opetus ja kulttuuriministeriö. Luettavissa: <https://minedu.fi/julkaisu?pubid=URN:ISBN:978-952-263-575-4>. Luettu: 26.9.2018.

Kukkonen-Harjula, K. 2012. Liikunta masennuksen hoidossa. Lyhennelmä Itä-Suomen Lääketiede 2012 -tapahtumassa pidettävästä esityksestä. Luettavissa: http://www.ukkinstituutti.fi/terveysliikuntauutiset/uutinen/50/liikunta_masennuksen_hoidossa Luettu: 19.10.2018.

Kuntaliitto. Liikunnan asema lainsäädännössä. 2017. Luettavissa: <https://www.kuntaliitto.fi/asiantuntijapalvelut/opetus-ja-kulttuuri/liikuntapalvelut/liikunnan-asema-lainsaadannossa>. Luettu: 16.3.2018.

Laine, T. Hyväri, S. Vuokkila-Oikonen, P. 2010. Syrjäytymistä vastaan – Sosiaali- ja terveysalalla. Tammi.

Laine, T. Kalaja, S. Mero, A. 2016. Lasten ja nuorten kasvu ja kehitys sekä niiden yhteys fyysiseen suorituskykyyn. Teoksessa Huippu-urheilu valmennus. Teoksessa Mero, A.

Nummela, A. Kalaja, S. Häkkinen, K. 2016. Huippu-Urheiluvalmennus. Lahti: VK-Kustannus Oy.

Lappalainen, J. Nissilä, M. 2008. Voimistelun lopettamisen syyt ja käsitykset valmentajasta voimistelun lopettaneilla 12-18 vuotiailla tytöillä. Jyväskylän yliopiston liikuntakasvatusta. Luettavissa: <https://www.urheilututkimukset.fi/web/search/>. Luettu: 25.5.2018.

Liukkonen, J. Jaakkola, T. 2017. Liikuntamotivaatio elinikäisen liikuntaharrastuksen edellytyksenä. Teoksessa Jaakkola, T. Liukkonen, J. Sääkslahti, A. (toim.) Liikuntapedagogiikka. Jyväskylä: PS-Kustannus.

Liukkonen, J. 2016. Psyykkisten ominaisuuksien harjoittelu. Teoksessa Mero, A. Nummela, A. Kalaja, S. Häkkinen, K. Huippu-Urheiluvalmennus. Lahti: VK-Kustannus Oy.

Liiku. 2018. Lounais-Suomen Liikunta ja Urheilu ry. Luettavissa: <https://www.liiku.fi/lapsille/liikuntasuosituksset/>. Luettu: 5.5.2018.

Liikuntalaki. 390/2015. Luettavissa: <https://www.finlex.fi/fi/laki/alkup/2015/20150390> Luettu: 10.9.2018.

Liikunta ja psyykinen hyvinvointi- ohje. 2015. Pirkanmaan sairaanhoitopiirin kuntayhtymä. Luettavissa:

https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=2&cad=rja&uact=8&ved=2ahUKEwiJ8lCf4JTeAhUDEiwKHS2gC9EQFjA-BegQICBAC&url=https%3A%2F%2Fwww.tays.fi%2Fdownload%2Fno-name%2F%257B6D38E6F0-5DEF-4C16-A3D7-EE96C9972F2B%257D%2F31576&usg=AOvVaw15_rO-NUQR4kLJ2RvdZDqQ Luettu 19.10.2018.

Matikka, L. Roos-Salmi, M. 2012. Urheilupsykologian perusteet. Liikuntatieteellinen Seura.

Mero, A. Nummela, A. Kalaja, S. Häkkinen, K. 2016. Huippu-Urheiluvalmennus. Lahti: VK-Kustannus Oy.

Nuorten hyvinvointikertomus. 2018. Helsingin kaupunki. Helsinki. Luettavissa: <https://www.nuortenhyvinvointikertomus.fi/> Luettu: 24.10.2018

Nyt-liikunta. 2018. Helsingin kaupunki. Luettavissa: <http://nytliikunta.fi/>. Luettu: 10.9.2018.

- Olympiakomitea, seuratoiminta. Luettavissa: <https://www.olympiakomitea.fi/seuratoiminta/>.
Luettu: 9.8.2018.
- Olympiakomitea, lasten liikunta Luettavissa: <https://www.olympiakomitea.fi/lasten-liike/>.
Luettu: 9.8.2018.
- Opetussuunnitelma. Perusopetuksen opetussuunnitelman perusteet. 2014. Opetushallitus. Luettavissa: http://www.oph.fi/saadokset_ja_ohjeet/opetussuunnitelmien_ja_tutkintojen_perusteet/perusopetus. Luettu: 13.7.2018.
- Pahkinen, E. 2001, Kyselytutkimusten otantamenetelmät ja aineistoanalyysi, Jyväskylän yliopisto.
- Rottensteinner, C. Young finnish athlete's participation in organized team sports. Luettavissa: <https://www.urheilututkimukset.fi/web/search/>. Luettu: 4.3.2018.
- Salmela-Aro, K. Nurmi, J. 2017. Mikä meitä liikuttaa – Sosiaalipsykologian perusteet. PK-Kustannus.
- Somervuo, E. 2009. Helsingin yliopiston sisäisten urheiluseurojen ja yliopistoliikunnan välinen kumppanuusstrategia. Luettavissa: www.theseus.fi/handle/10024/6738. Luettu: 21.9.2018.
- Tammelin, T. Liikuntasuositukset. Teoksessa Jaakkola, T. Liukkonen, J. Sääkslahti, A. (toim.) 2017. Liikuntapedagogiikka. Jyväskylä: PS-Kustannus.
- Terve koululainen. 2018. UKK-instituutti. Luettavissa: <https://www.tervekoululainen.fi/ylakoulu/fyysinen-aktiivisuus/nuorten-liikuntasuositus/>. Luettu: 1.7.2018.
- UKK-instituution liikuntasuositukset lapsille ja nuorille. 2009. Luettavissa: <http://www.ukkinstituutti.fi/>. Luettu: 9.8.2018.
- Vantaja, M. Tähtinen, J. Zacheus, T. Koski, P. 2017. Liikkumattomuuden jäljillä. Nuorisotutkimusseura ry. Helsinki. Luettavissa: https://www.nuorisotutkimusseura.fi/images/liikkumattomuuden_jaljilla_verkko.pdf Luettu: 19.10.2018
- Varstala, V. 1996. Opettajan toiminta ja oppilaiden liikunta-aktiivisuus koulun liikuntatunnilta, Väitöskirja, Jyväskylän yliopisto.

Vidgren, R. Hartikainen, O. Ruosteinen, J. 2016. Nuorten fyysinen ja henkinen hyvinvointi urheiluseuratoiminnassa, Luettavissa: www.theseus.fi/handle/10024/115349. Luettu: 20.9.2018.

Välimaa R. Ojala, K. Tynjälä, J. Vuori, M. Villberg, J. Honkala, S. Honkala, E. Kannas, L. 2004. Koululaisten terveys ja terveystyytyminen muutoksessa : WHO-koululaistutkimus 20 vuotta.

Liitteet

Liite 1. Kysely FunAction-palvelumallista ohjaajille ja toimihenkilöille

Selvitys FunAction- palvelumallista ohjaajien ja toimihenkilöiden näkökulmasta

1. Mikä on roolisi FunActionissa? *

- Seuratyöntekijä
- Kaupungin tuntiohjaaja
- Seuran tuntiohjaaja
- Kaupungin liikuntaneuvoja/liikunnan ohjaaja

2. Organisaatio *

Kaupunginosa/Postinumero _____

Yritys / Organisaatio _____

3. Arvioi: *

| | 1=Ei ol- lenkaan | 2=Heik- koa | 3=Melko hyvin | 4=Erittäin hyvin |
|--|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| Miten koet, että FunAction palvelumalli toimii tarkoituksensa mukaisesti tällä hetkellä? | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| FunActionin toimihenkilöt tukevat ja ovat apuna tarvittaessa? | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Miten koet vuorovaikutuksen FunAction kanssa? | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Miten koet kauden kestoon liittyvää viestinnän FunActionin puolesta? | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

Miten koet seurakorvauksiin liittyvän viestinnän FunActionin puolesta?

Miten koet liikuntavuoroihin ja liikuntavälineisiin liittyvän viestinnän FunActionin puolesta?

4. Valitse ne vaihtoehdot, jotka mielestäsi kuvaavat parhaiten FunActionia. Valitse neljä (4) parhaiten kuvaavaa. *

- Hyvinvointia
- Helppoa
- Hauskaa
- Monipuolista
- Laadukasta
- Trendikyys
- Iloa
- Sosiaalisuutta ja kavereita, yhdessäoloa
- Fyysistä kuntoa
- Terveyttä
- Rentoutumista ja hyväoloa, stressin purkua
- Itsensä ylittämistä ja onnistumisia
- Ahdistusta
- Kilpailulisuuutta

5. Alla näet erinäisiä tavoitteita. Arvioi nyt, miten nämä painottuvat nykyisessä toiminnassanne osana FunActionia. (1=Ei ollenkaan, 2=Heikosti, 3=Melko hyvin, 4=Erittäin hyvin) *

| | 1=Ei ollenkaan | 2=Heikkoa | 3=Melko hyvin | 4=Erittäin hyvin |
|--------------------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| Nuorten syrjäytymisen ennaltaehkäisy | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

| | | | | |
|---|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| Eri väestöryhmien mahdollisuus harrastaa liikuntaan | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Fyysisen toimintakyvyn parantuminen | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Nuorten liikunnan lisääminen | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Eriarvoisuuden vähentäminen | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Nuorten hyvinvoinnin edistäminen | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Huippu-urheilun edistäminen | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Seuratoiminnan kehittäminen | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

6. Mikä on sinusta parasta FunActionissa? (1-3 asiaa) *

7. Mitkä asiat koet haasteellisiksi FunAction palvelun tai tuntien toteutuksessa?

8. Miten koet, että nuoret pitävät FunAction toiminnasta? (1-3 asiaa) *

9. Mitä kehittäisit FunActionissa? (1-3 asiaa) *

10. Kokemukseni FunActionin ideologiasta ja toiminasta nuorten liikunnan lisäämisessä? (1-3 asiaa) *

11. Valitse ne liikuntapaikat, joissa olet ohjannut FunAction liikuntaa viimeisen vuoden aikana. *

- Liikuntapalveluiden sisäliikuntatilat: hallit, salit, kuntosalit
- Muiden toimijoiden sisäliikuntatilat: hallit, salit, kuntosalit
- Koulujen liikuntasalit
- Vesiliikuntapaikat: uimahallit
- Ulkoliikuntakentät ja kaukalot
- Lähiliikuntapaikat, puistot, leikkikentät
- Kävely- ja pyörätiet
- Luonto, metsät, uimarannat, ladut

12. Kuinka hyvin tiedät yhteistyökumppanina omat vastuusi ja velvollisuutesi suhteessa Liikuntapalveluiden vastuihin ja velvollisuuksiin? *

- En lainkaan
- Kohtalaisesti
- Hyvin
- Erinomaisesti

13. Halutessasi voit perustella vastaustasi kysymykseen 12.

Liite 2. Saateteksti kyselyyn

Saateteksti:

Hyvä FunActionin yhteistyökumppani,

Teen opinnäytetyötäni Helsingin liikuntapalveluille aiheena selvitys Fun action-palvelumallista yhteistyökumppaneiden näkökulmasta. Toivoisin, että voisitte jakaa tätä kyselyä ohjaajille ja toimihenkilöille, jotka ovat olleet mukana kuluneen kauden aikana FunActionin toteutuksessa.

Kyselyn tavoitteena on kerätä tietoa ja mielipiteitä ohjaajilta sekä seuratyöntekijöiltä kehittääksemme FunAction palvelumallia vieläkin paremmaksi ja toimivaksi.

Kyselyyn vastaaminen toteutetaan anonyymisti ja sen tekemiseen kuluu aikaa noin 5-10 minuuttia.

Vastausaikaa on toukokuun loppuun 31.5.2018 asti.

Kyselyyn pääset vastaamaan oheisesta linkistä:

<https://www.webpolsurveys.com/S/1F5F03CD1F56A3F8.par>

Kiitos paljon osallistumisestasi, vastauksesi on meille tärkeä!