

Opinnäytetyö AMK

Liiketalous

2018

Leena Blom

# SÄHKÖINEN TALOUSHALLINTO MIKROYRITYKSELLE

OPINNÄYTETYÖ AMK | TIIVISTELMÄ

TURUN AMMATTIKORKEAKOULU

Liiketalous

2018 | 38 sivua, 2 liitesivua

Leena Blom

# SÄHKÖISEN TALOUSHALLINTO MIKROYRITYKSELLE

Tämän opinnäytetyön tavoitteena on helpottaa, sekä kannustaa mikroyrityksen päätöstä siirtyä sähköiseen taloushallintoon. Opinnäytetyössä on lähtökohdaksi otettu mikroyritys, joka pohtii sähköiseen taloushallintoon siirtymistä. Opinnäytetyön teoriaosuudessa selvennetään mikroyritykselle sähköisen taloushallinnon peruskäsitteitä tavalliselle ihmiselle ymmärrettävällä kielellä. Teoriaosuus perustuu lakeihin ja säädöksiin, sekä olemassa olevaan maksimissaan 5 vuotta vanhaan alan kirjallisuuteen ja oppaisiin, joihin olen tutustunut tätä opinnäytetyötä varten.

Siirtymisen helpottamiseksi opinnäytetyössä esitellään kolme erilaista mikroyrityksille sopivaa sähköisen taloushallinnon ohjelmaa perustoimintojen, käytettävyyden, hinnan sekä siirtymisen osalta. Ohjelmistojen hinnan vertailussa on käytetty myös esimerkkiyrityksiä havainnollistamaan todellisia kuluja. Esiteltävät ohjelmat ovat valikoituneet markkinoilla olevista mielestäni mikroyritykselle sopivista vaihtoehdoista. Tieto ja kokemus ohjelmista perustuvat ohjelmatalojen nettisivuihin, taloushallintoliiton tutkimustuloksiin, omiin aikaisempiin sekä opinnäytetyötä tehdessä karttuneisiin kokemuksiin kyseisistä ohjelmista.

Opinnäytetyössä käsitellään myös mikroyrityksen sähköiseen taloushallintoon siirtymisen ongelmia, pelkoja ja haasteita. Opinnäytetyössä pohditaan, kuinka siirtymiseen olisi hyvä valmistautua sen onnistumiseksi toivotulla tavalla. Tämän osuuden teoriapohjana on käytetty aiemmin mainittuja oppaita ja kirjallisuutta sekä suuren tilitoimiston edustajan sähköisen tiedoksiannon kommentteja. Tämä opinnäytetyön osio sisältää myös omakohtaista työurani mukana tullutta kokemusta sekä ajatuksia.

ASIASANAT:

Sähköinen taloushallinto, mikroyritys, Procountor, Netvisor, Emce

BACHELOR'S | ABSTRACT

TURKU UNIVERSITY OF APPLIED SCIENCES

Business

2018 | 38 pages, 2 appendices

Leena Blom

## ELECTRONIC FINANCIAL MANAGEMENT FOR A MICRO COMPANY

The purpose of this thesis is to facilitate and encourage a micro company's decision to change to electronic financial management. The theoretical part of the Bachelor's Thesis clarifies the basic concepts of electronic finance to the micro company in a language that is common to a person. The theoretical part is based on laws and regulations, as well as up to 5 years old literature and documentation, of which I have become aware in the work field for this thesis.

In order to facilitate the transition, the thesis presents three different e-finance programs suitable for micro-enterprises from the point of view of basic functions, usability, price and transition. The price comparison also uses examples of companies to illustrate the actual costs. The presented programs have been selected as a background work from programs likely for the use of a micro company. The knowledge and the experience of the programs are based on the websites of the program houses, the results of the Economic Administration's research, as well as on the accumulated experiences of the programs in question.

The thesis deals with the problems, fears and challenges faced by the transition to the electronic financial management, as well as considering how to prepare for the transition in order to success. The theoretical basis of this section uses the aforementioned guides and literature, as well as the comments of a representative of a large accounting firm related to electronic communication. This part of the thesis also includes my own work experience and thoughts.

### KEYWORDS:

Electronic financial management, micro company, Procountor, Netvisor, Emce

# SISÄLTÖ

<b>JOHDANTO</b>	<b>6</b>
<b>1 MIKROYRITYS, SÄHKÖINEN TALOUSHALLINTO</b>	<b>7</b>
1.1 Mikroyritys	7
2.2 Sähköinen taloushallinto – digitaalinen taloushallinto	8
1.3 Miksi sähköinen taloushallinto?	10
1.4 Pilvipalvelu	13
<b>2 OHJELMAT</b>	<b>15</b>
2.1 Perustoiminnot	16
2.2 Käytettävyys	20
2.3 Hinta	23
2.4 Siirtyminen	29
<b>3 LOPUKSI</b>	<b>34</b>
3.1 Lopuksi	34
3.2 Luotettavuus	35
<b>LÄHTEET</b>	<b>36</b>

## LIITTEET

Liite 1. Sähköinen tiedoksianto.

## KUVAT

Kuva 1. Taloushallinnon prosessit.	9
Kuva 2. Procountor ominaisuudet.	17
Kuva 3. Netvisor ominaisuudet. (Lähde: Netvisor 2018)	19
Kuva 4. Emce ominaisuudet. (Lähde: Emce Solution Partner 2018)	20
Kuva 5. Siirtymisprosessi sähköiseen taloushallintoon.	30

## KUVIOT

Kuvio 1. Yritysten taloushallintoon käyttämä aika (Lähde: Finanssialan keskusliitto – Selvitys taloushallinnon automatisoinnin ilmastovaikutuksista 2015).	11
--	----

## TAULUKOT

Taulukko 1. Procountor sisältö (Lähde: Finago 2018)	24
Taulukko 2. Starttipakettien hinnat (Lähde: Finago 2018)	25
Taulukko 3. Netvisor palvelupaketit (Lähde: Netvisor 2018)	27
Taulukko 4. Hintaesimerkki	28

## JOHDANTO

Taloushallinnon sähköistäminen on puhuttanut yrittäjiä jo jonkin aikaa. Paine sähköiseen taloushallintoon siirtymisestä kasvaa koko ajan ympäristömaailman kehittyessä. Erityisesti mikroyrittäjille siirtyminen sähköiseen taloushallintoon tuottaa yleisesti päänvaivaa ja kysymyksiä. Sähköiseen taloushallintoon siirtyminen mikroyrittäjissä koetaan pelottavaksi, mahdollisesti hankalaksi ja sen uskotaan olevan kallista. Kehittyvän ympäristön paineessa asia koetaan ajankohtaiseksi.

Tämä paljon pinnalla oleva ajankohtainen aihe tuntuu minulle itselleni mielenkiintoiselta nimenomaan sähköisen taloushallinnon ja työelämän digitalisaation kehityksen tukijana ja tulevaisuuden kehittäjänä. Minulla on vuosien kokemus sähköisen taloushallinnon käytöstä ja hyödyntämisestä alkaen vuodesta 2012. Lisäksi minulla on kokemusta ohjelmiston valinnoista ja käyttöönottoprosessista omassa työssäni pk-yrityksessä. Tällä hetkellä olen tekemässä sähköisen taloushallinnon kehitystyötä useammassa projektissa julkishallinnon puolella aina kilpailutuksesta valintaprosessiin sekä testivaiheeseen ja käyttöönottoon saakka.

Tutkimuskysymykset valitsin kokemuksen myötä pinnalle nousseiden aiheiden ympäriltä. Sähköisestä taloushallinnosta löytyy tietoa ja tutkielmia, mutta näissä ei ole otettu huomioon siirtymistä erityisesti mikroyrittäjän kannalta. Tämän tutkimuksen tarkoituksena on helpottaa mikroyrityksen päätöksentekoa sähköiseen taloushallintoon siirtymisestä sekä selventää niitä kysymyksiä, jotka heitä askarruttavat liittyen sähköiseen taloushallintoon siirtymiseen. Tutkimuksessa myös esitellään muutama paljon käytetty ohjelma ja niiden avulla realisoidaan, mitä sähköinen taloushallinto mikroyritykselle oikeasti maksaa ja mitä se heiltä vaatii. Työn tarkoituksena on vastata tutkimuskysymyksiin tavallisen mikroyrittäjän ymmärrettävällä tavalla ilman vaikeasti ymmärrettävää sanastoa ja käsitteitä. Tutkimuskysymyksiksi valikoituivat seuraavat: Minkälaisia sähköisen taloushallinnon ohjelmistoja mikroyrittäjälle on tarjolla? Mitä sähköiseen taloushallintoon siirtyminen vaatii ja mitä tulee ottaa siirtymisessä huomioon? Mitä sähköinen taloushallinto mikroyrittäjälle maksaa?

# 1 MIKROYRITYS, SÄHKÖINEN TALOUSHALLINTO

Tämä osio avaa sähköisen taloushallinnon keskeisiä termejä. Osiossa käsitellään myös sähköisen taloushallintoon siirtymisen syitä etujen ja haittojen näkökulmasta. Tämän osion aineisto valikoitui tutkimuskysymyksiensä perusteella. Valmiiksi aineistoiksi valitsin riittävän tuoreita sähköistä taloushallintoa käsitteleviä teoksia ja oppaan. Riittävän tuoreeksi aineistoksi laskin tässä kohtaa maksimissaan viisi vuotta vanhat teokset, koska aihe on nopeasti kehittyvää ja muuttuvaa. Tämän osion sähköiset aineistot muodostuvat lähinnä lakipykälästä ja säädöksestä.

## 1.1 Mikroyritys

Mikroyritys käsitteenä on varsin tuore ja se on tullut mukaan kirjanpitolakiin uudistuksen mukana 1.1.2016 alkaen. Uudistus toi mukanaan mikroyritys käsitteen sekä kokoluokan. Uudistuksen tavoitteena on helpottaa pienten yhtiöiden raportointivelvoitteita ja näin keventää yrittäjyyttä. Uudistuksen mukana tulivat uudet kokorajaluokat. Muutos tapahtui nostamalla moninkertaisesti pienyritysten kokorajoja niin henkilöstön, liikevaihdon kuin taseen loppusumman osalta verraten aikaisempaan pieneen kirjanpitovelvolliseen. Muutos toi mukanaan helpotusta käytännön tilinpäätösraportointiin ja vähensi liitetietovaatimuksia selvästi. (Suomen tilintarkastajat.) (PMA 1753/2015.)

Mikroyritys määritellään voimassa olevassa kirjanpitolaissa seuraavasti:

KPL 4 b § (30.12.2015/1620)

Mikroyritys

Tässä laissa tarkoitetaan mikroyrityksellä kirjanpitovelvollista, jolla sekä päättyneellä että sitä välittömästi edeltäneellä tilikaudella ylittyy enintään yksi seuraavista kolmesta raja-arvosta tilinpäätöspäivänä:

- 1) taseen loppusumma 350 000 euroa;
- 2) liikevaihto 700 000 euroa;
- 3) tilikauden aikana palveluksessa keskimäärin 10 henkilöä.

(KPL 4 b § (30.12.2015/1620.)

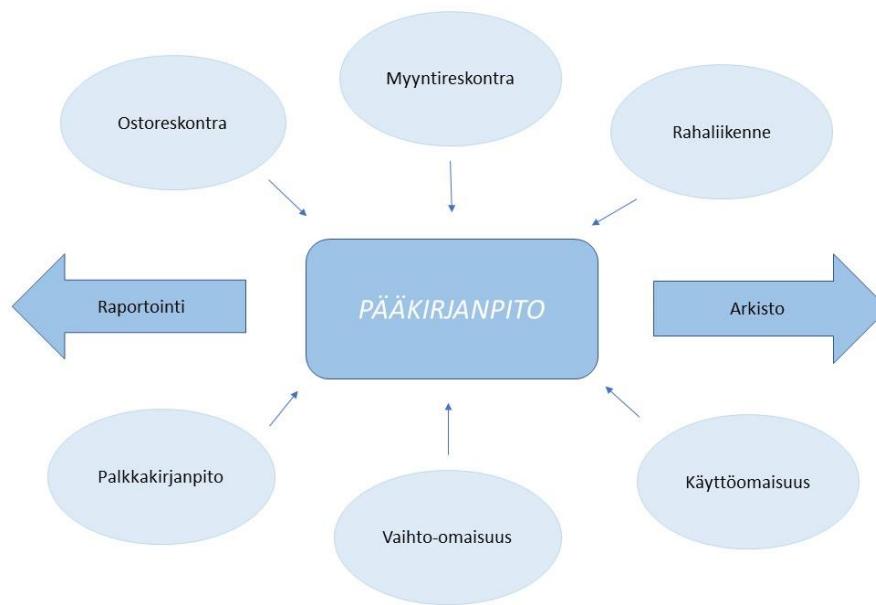
Elinkeinoelämän keskusliitto määrittelee mikroyrityksen EU:n komission jäsenmailleen (6.5.2003) antaman suosituksen mukaisesti seuraavasti: ”Pk-yritysten luokassa mikroyritys määritellään yritykseksi, jonka palveluksessa on vähemmän kuin 10 työntekijää ja jonka vuosiliikevaihto tai taseen loppusumma on enintään 2 miljoonaa euroa.” (Elinkeinoelämän keskusliitto 2018.)

## 2.2 Sähköinen taloushallinto – digitaalinen taloushallinto

Taloushallinto terminä tarkoittaa järjestelmää, jolla organisaatio seuraa taloudellisia tapahtumiaan, niin että se voi raportoida toiminnastaan sidosryhmilleen. Taloushallinto jaetaan sidosryhmien pohjalta kahteen osaan: ulkoiseen eli yleiseen laskentatoimeen, sekä sisäiseen eli johdon laskentatoimeen. Ulkoinen laskentatoimi tuottaa informaatiota lähinnä organisaation ulkopuolisille sidosryhmille kuten omistajille, asiakkaille, toimittajille, työntekijöille, viranomaisille sekä muille yhteistyökumppaneille. Sisäisessä laskentatoimessa taas pyritään täyttämään organisaation johdon taloudellisen tiedon tarpeita. Nykyaikaisessa taloushallinnossa nämä sektorit ovat hyvinkin tiiviisti integroitunut toisiinsa. (Lahti & Salminen 2014, 15-16.)

Taloushallinto voidaan strategisella tasolla nähdä yhtenä yrityksen tukitoimintona tai liiketoimintaprosessina. Kokonaisuutta on kuitenkin helpointa käsitellä pienempinä kokonaisuuksina. Erilaisia jakotapoja on monia, mutta seuraavassa esitely on yritysten talousosastojen, konsulttien ja taloushallintoalan ohjelmistotalojen usein käyttämä jakoperuste. (Lahti & Salminen 2014, 16-17.)





Kuva 1. Taloushallinnon prosessit.

Edellä kuvatut prosessit muodostavat yhdessä taloushallinnon kokonaisuuden. Prosessit sisältävät kaikki kyseisen prosessin sisäiset vaiheet. Kuvasta ilmenee kuinka kirjanpito kerää kaikki prosessit yhteen ja täsmäyttää ne. Raportointiprosessi voi näin kerätä kaikilta osa-alueilta tietoa esimerkiksi viranomaisraportteihin, tulokseen, taseeseen ja alv-laskelmiin. Vastaavasti toisella puolella näkyy arkistointi, johon kootaan kaikki tieto kaikista prosesseista ja näitä päästään hyödyntämään sähköisesti ajasta ja paikasta riippumatta. (Lahti & Salminen 2014, 16-17.) (Varanka, Mäkikangas, Hyypiä jne. 2017, 16.)

Sähköinen taloushallinto on kokonaisuus, jolla tarkoitetaan hallinnon hoitamista sähköisten prosessien avulla nykyaikaisia välineitä hyödyntäen. Sähköiseen taloushallintoon kuuluvat mm. verkkolaskutus, automatisoidut tiliöinnit, sähköinen arkisto sekä selaimessa toimiva asiakkaan ja tilitoimiston yhteiskäyttöinen järjestelmä. Sähköinen taloushallinto sisältää kokonaisuudessaan kaikki yrityksen talouteen liittyvät toiminnot ja tehtävät. Näitä tehtäviä käsitelimme hiukan aiemmin. Sähköisellä taloushallinnolla voidaan siis vähentää kahdenkertaista työtä, rutiinityötä ja moni työvaihe voidaan automatisoida. Sähköinen taloushallinto lisää yrityksen tehokkuutta, tuo kustannussäästöjä sekä antaa yrityksen johdolle paremmat edellytykset seurata yrityksen kassaa, kannattavuutta sekä muuta talouden kehitystä. (Helanto, Kaisaniemi ym. 2013, 28.)

Digitaalinen taloushallinto on suurempi kokonaisuus, eikä vain yksittäinen sähköinen toimi. Digitaalisella taloushallinnolla tarkoitetaan ”kaikkien tietovirtojen ja käsittelyvaiheiden automatisointia ja käsittelyä digitaalisessa muodossa”. Digitaalisella taloushallinnolla pyritään siis poistamaan päällekkäisyydet ja ylimääräiset työvaiheet. (Lahti & Salminen 2014, 24-25.)

### 1.3 Miksi siirtyä sähköiseen taloushallintoon?

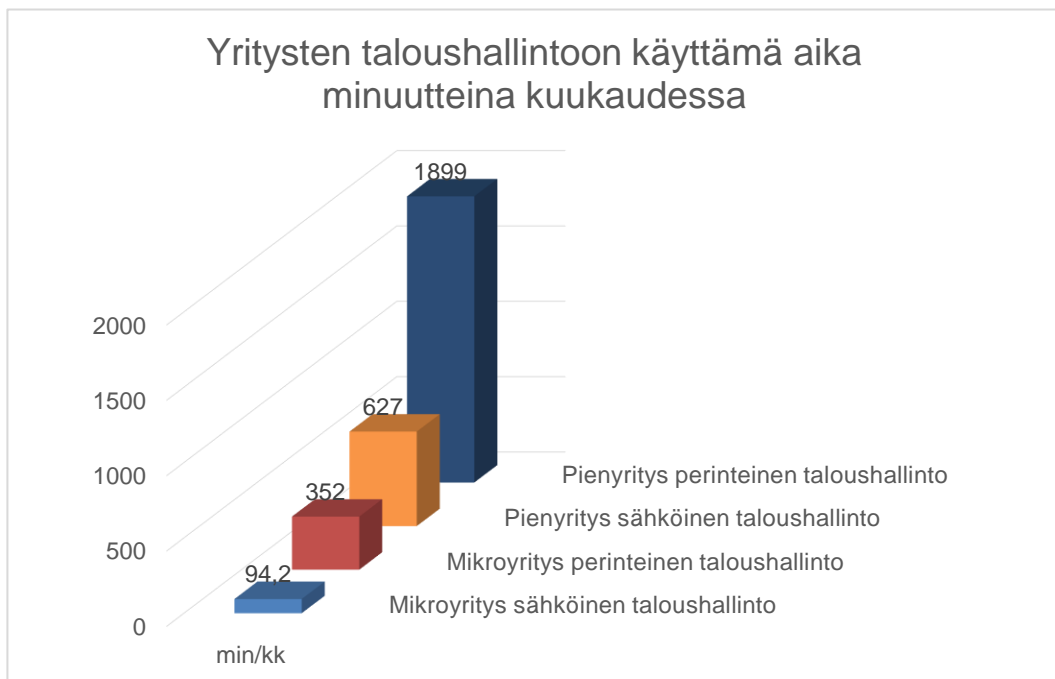
Sähköiseen taloushallintoon siirtyminen voi tuntua suurelta askeleelta monelle pitkään yrittäjänä toimineelle tai tuoreemmallekin yrittäjälle. Maailma kuitenkin muuttuu ja kehittyä ja näin ollen omia kehittymisen vaihtoehtoja kannattaa pohtia. Sähköiseen taloushallintoon siirtyminen ei vaadi yrittäjältä hirvittävää kirjanpidon osaamista, vaan liikkeelle voi lähteä jo verkkopankki- ja atk-taidoilla. Siirtymisen jälkeenkin yrittäjä voi määritellä itse mitä haluaa tehdä omatoimisesti ja mitä siirtää tilitoimiston vastuulle. (Yrityksen perustaminen 2018.)

Sähköiseen taloushallintoon siirtymisessä on todellisuudessa kyse siitä, että aiemmin käsin tehdyt rutiiniasiat siirtyvät tehtäviksi nopeammin sähköisen verkon kautta. Nykypäivänä ei tarvitse edes ladata pöytä koneellesi mitään ohjelmistoa, vaan ohjelmat toimivat pilven kautta internetissä. Tilanteesta ja paikasta riippuen asiansa voi hoitaa käyttäen tietokonetta, tablettia tai puhelinta. Vastaavasti myös tilitoimisto pääsee internetin välityksellä samoihin tietoihin käsiksi ja kaikki ylimääräinen paperin pyörittely vähenee huomattavasti. Käytännössä siis voit lähettää asiakkaalle laskun sähköisesti suoraan järjestelmästä ja vastaanottaa laskuja myös sähköisesti suoraan järjestelmään, sekä maksaa eräänntyvät järjestelmän kautta. Pääset tarkastamaan ja hyväksymään laskut ennen maksatusta, ilman tili- tai viitenumeroiden naputtelua. Näin ollen ohjelmassa näkyvät kootusti kaikki yhtiön tulleet, eräänntyvät, eräänntyneet ja maksetut laskut helposti yhdestä paikasta. (Yrityksen perustaminen 2018.)

Sähköisen taloushallinnon avulla ohjelmiston käyttäjä on myös aina reaaliaikaisesti tietoinen yrityksen maksutilanteesta, miltä taloustilanne näyttää nyt tai mitä on ennustettavissa. Tämä helpottaa liiketoiminnan suunnittelua ja kehittämistä. Pohjimmiltaan siis sähköisellä taloushallinnolla hoidetaan ennestään tutut asiat entistä tehokkaammin, joustavammin ja aikaa säästäen. Ajan lisäksi säästyy paperia, mikä luonnollisesti säästää luontoa ja on ekologisempaa. (Yrityksen perustaminen 2018.) Tästä linkistä <https://www.talousplus.fi/blogi/testi-olisiko-aika-siirtya-sahkoiseen-taloushallintoon/>

pääset Suomalaisen tilitoimiston TalousPlussan testiin: ”Olisiko aika siirtyä sähköiseen taloushallintoon?”. (Talousplus 2018)

Seuraavassa kuviossa 1. Finanssialan keskusliiton selvitystuloksia yritysten taloushallintoon käyttämästä ajasta. Kuviossa vertaillaan manuaalisesti ja sähköisesti hoidettuun taloushallintoon kuuluvaa aikaa.



Kuvio 1. Yritysten taloushallintoon käyttämä aika (Lähde: Finanssialan keskusliitto – Selvitys taloushallinnon automatisoinnin ilmastovaikutuksista 2015).

### Sähköisen taloushallinnon hyödyt ja mahdollisuudet

Sähköisen taloushallinnon kiistatta suurimmat edut ovat tehokkuus ja nopeus. Yritys säästää sähköisellä taloushallinnolla valtavasti aikaa, kun kirjanpidon rutiinityöt pystytään tekemään sähköisesti. Ajassa näkyvät säästöt ovat yritykselle suoraan taloudellisia säästöjä. Myös arkistointitilan tarve sekä eri resurssien tarve vähenee olennaisesti. Näin kirjanpidon hinta todennäköisesti laskee, kun kirjanpitäjän yritykseesi käyttämä aika vähenee merkittävästi. Sähköisen taloushallinto mahdollistaa myös joustavuutta työnjaossa, niin yrityksen sisällä kuin tilitoimiston sisälläkin. Sairastapaukset sekä muut muutokset ovat helpommin näin hoidettavissa, kun tieto on saman ohjelman sisällä, johon kaikilla ohjelmaan oikeutetuilla on pääsy internetin välityksellä. Näin myös tilitoimiston ja yrityksen työnjakoa voidaan muokata joustavasti nopeastikin muuttuvissa

tilanteissa. Sähköisen taloushallinnon myötä myös etätyö mahdollistuu ja säästetään myös mahdollisia matkakuluja. (Helanto, Kaisaniemi ym. 2013, 16-17.) (Lahti & Salminen 2014, 32-33.)

Yrityksen taloustilanteen näkee reaaliaikaisesti. On vaivatonta tarkastella yrityksen kassavirtaa. Mistä menot ovat kertyneet, paljonko rahaa on tullut ja keneltä sekä miten tulevaisuudessa on rahaliikenteessä odotettavissa. Merkittävä etu on myös se, että yrityksen taloustietoihin pääsee käsiksi paikasta riippumatta, kunhan löytyy internetyhteys. Oli käyttäjä sitten lomalla tai tärkeässä palaverissa, on hänen aina mahdollista tarkastaa tilanne ja hakea tarvittavia tietoja tai raportteja reaaliaikaisesti paikasta riippumatta. Vanhojen laskujen tai muiden tositteiden jälkikäteen hakeminen on myös huomattavasti helpompaa sähköisen haun avulla. (Lahti & Salminen 2014, 32-33.) (Yrityksen perustaminen 2018.)

Kuten aiemmin mainittiin lisää digitaalisuus myös ekologisuutta sekä parantaa toiminnan laatua ja läpinäkyvyyttä. Automaatiolla vähenevät myös inhimilliset virheet ja tositteiden käsittely helpottuu tallentajalle. Käytettäessä ohjelmaa selaimen kautta ei tarvitse huolehtia myöskään ohjelmien lataamisesta tai päivittämisestä, siellä ne hoituvat itsekseen selainversioissa. (Lahti & Salminen 2014, 32-33.) (Yrityksen perustaminen 2018.)

Sähköinen taloushallinto on myös turvallista, vaikka tämä ehkä eniten herättää kysymyksiä. Ohjelmiston tarjoavalla yhtiöllä on suojatut yhteydet ja velvollisuus huolehtia tietojen turvassa pysymisestä. Yrityksen ei siis tarvitse murehtia tietojen tallennuksista ja varmuuskopioinneista ja niiden turvallisuudesta. Kustannuksia säästää myös sähköinen laskujen käsittely, sillä tänä päivänä paperilaskuista veloitetaan isohkoja paperilaskutuslisiä. Lisäksi paperilaskuissa maksavat niiden siirtäminen kirjanpito-ohjelmaan ja lähettäessä postimaksut. Arkistointi jää myös tässä kohtaa työvaiheena kokonaan pois. (Lahti & Salminen 2014, 32-33.) (Yrityksen perustaminen 2018.)

### **Sähköisen taloushallinnon haitat ja riskit**

Ohjelmistojen tarjoajat harvoin kertovat sähköisen taloushallinnon haittapuolista tai mahdollisista riskeistä. Kaikkeen kuitenkin kuuluu kolikon kääntöpuoli sekä jonkinlaiset riskit. Sähköisen taloushallinnon kohdalla suurimmat riskit liittyvät usein käyttöönotto- vaiheeseen. Esiselvitystyö kannattaa tehdä huolellisesti ja valittavaan ohjelmaan perehtyä tarkasti ennen lopullista valintaa. On oleellista selvittää todelliset kustannukset oman yrityksen kohdalla, sekä varmistaa onko valittu ohjelma juuri omalle yritykselle

taloudellisin ja paras ratkaisu. Valinnassa kannattaa myös ottaa huomioon yrityksen kehitys- ja kasvusuunnitelmat lähitulevaisuudessa, jotta ohjelmasta varmasti löytyy tarvittavat ominaisuudet muuttuvaan liiketoimintaan. (Yrityksen perustaminen 2018.)

Ongelmana usein nähdään myös sähköisyyden puolitiehen jättäminen. Tehokkuus ja siirtymisen järkevyyt heikkenevät vahvasti, mikäli siirtyminen ei ole kokonaisvaltaista. Pienimmät riskit muodostuvat, kun käytössä on mahdollisesti vain se yksi tai maksimissaan kaksi ohjelmistoa koko liiketoimintaan. Parhaan hyödyn sähköisestä taloushallinnosta saa, kun se on kokonaisvaltaisesti käytössä keskitettynä yhteen ohjelmaan. (Yrityksen perustaminen 2018.)

Toki sähköiseen taloushallintoon siirtyminen vaatii myös uusien työtapojen opettelua prosessien muutoksen myötä. Yrityksen käyttämällä tilitoimistolla ei myöskään välttämättä ole halua tai valmiutta valittuun ohjelmistoon, joten muutos voi vaatia myös tilitoimiston vaihtamista. (Helanto, Kaisaniemi ym. 2013, 18-19.) Vastaavasti taas esimerkiksi kirjanpitäjän eläköityminen voi tuoda eteen tarpeen siirtyä uuteen tilitoimistoon ja näin ”pakottaa” siirtymään sähköiseen taloushallintoon.

#### 1.4 Pilvipalvelu

Sähköinen taloushallinto perustuu nykyisin pilvipalveluna hankittavaan ohjelmistoon. Tietotekniikan resurssipalveluita, joita käytetään verkkoyhteyden kautta, kutsutaan yleisesti pilvipalveluiksi. Tällaisia palveluita ovat tunnusomaisesti sellaiset, joissa on yhteiskäyttömahdollisuus, erilaisten päätelaitteiden käyttömahdollisuus, itsepalvelumahdollisuus ja kontrollimahdollisuus. Pilvipalveluissa on avoimet tiedostomuodot, sekä mahdollisuus siirtää tietoa toisiin palveluihin. (Varanka, Mäkikangas, Hyypiä jne. 2017, 24.) Enää ei tarvitse ostaa kalliita vanhentuvia ohjelmistolisenssejä ja maksaa lisäksi erillisiä ylläpitomaksuja, vaan käytössä on tavallisessa internetselaimessa kuukausimaksulla toimivat ohjelmistot. Näin myös tietovirran säilytysriski on ohjelmistoa tarjoavan yhtiön isoilla palvelimilla ja varmemmin päivitetysti tallessa. Tämän kaltaisia pilvipalveluita kutsutaan myös SaaS eli Software as a Service -palveluiksi. (Helanto, Kaisaniemi ym. 2013, 35.)

SaaS-pilvipalveluille ominaista on se, että ne ovat ohjelmistoresurssipalveluita tai sovellustasoja eli ohjelmistoja. Tällainen pilvipalvelu tarjoaa täydellisen palvelun pilvestä niin, että palveluntarjoaja hoitaa kaikki osat. SaaS-pilvipalveluissa on myös valmiiksi

määritetyt asiakasohjelmat eli sovellukset tai selainversiot ja sinne on helppo lisätä uusia sekä poistaa tarpeettomia ohjelmia. (Varanka, Mäkikangas, Hyypiä jne. 2017, 26.)

Taloushallinto-ohjelmien siirtyminen pilvipalveluihin on tuonut mukanaan etuja, jotka helpottavat yrityksiä perustoimintoja ja arkea. Tällaiset ohjelmat ovat käytöltään ja jaettavuudeltaan joustavia, eikä käyttöä ole enää sidottu tiettyyn paikkaan tai laitteeseen. Palvelua voi käyttää paikasta tai laitteesta riippumatta, niin mobiilisti kuin perinteisesti tietokoneella, kunhan tarjolla on internetyhteys. Selkeäksi eduksi luetaan myös nykyaikaisuus sekä palveluiden jatkuva kehitys. Päivitykset ovat reaaliaikaisia ja kuuluvat palveluun, eikä enää ole erikseen ostettavia hintaa nostavia lisäpaketteja. Tämä on tuonut myös hinnoittelun erilaiseen maailmaan ja vain ohjelman käytöstä maksetaan, eikä käyttölisensseistä vanheneviin ohjelmiin. Hienoa on myös se, että ohjelmisto vastuu säilyy palveluntarjoajalla koko käytön ajan. (Varanka, Mäkikangas, Hyypiä jne. 2017, 28.)

Jokaisella asialla, myös tällä, on kääntöpuolensa. Pilvipalveluissakin on myös tiedostettavia riskejä. Pilvipalveluiden riskit liittyvät usein tietoturvaan. Ongelmia voidaan aiheuttaa tietämättömyydellä ja välinpitämättömyydellä, mutta suurimmaksi käyttöönottoa hidastavaksi asiaksi kuitenkin on noussut epätietoisuus tietoturvasta ja sen riskeistä. Näihin riskeihin voi kuitenkin vaikuttaa hyvillä sopimuksilla, vakuutuksilla, sekä vastuullisella käyttämisellä ja käyttöympäristöllä. (Varanka, Mäkikangas, Hyypiä jne. 2017, 28-29.)

## 2 OHJELMAT

Työskennellessäni sekä opiskellessani mikroyrittäjien tai mikroyrityksessä työskentelevien henkilöiden kanssa nousi vahvasti esille muutama ajankohtainen huoli siirtymisestä sähköiseen taloushallintoon. Selkeästi on havaittavissa, että mikroyrittäjän ja mikroyrityksen näkökulma on vahvasti unohdettu kaikissa tämänhetkissä oppaissa ja aineistoissa. Mikroyritykselle sähköiseen taloushallintoon siirtyminen on aivan eri asia, kuin suurelle tai keskisuurelle yhtiölle. Seuraavaksi yritänkin vastata näihin mikroyrityksien kannalta suurimpiin kysymyksiin; Minkälaisia ohjelmia on tarjolla? Mitä siirtyminen yritykseltä vaatii? Mitä sähköinen taloushallinto maksaa? Esittelen ja vertailen seuraavissa osioissa muutamia mikroyrityksille sopivia palveluntarjoajia ja heidän ohjelmistojaan tarkemmin aloittaen suppeasta yritysesittelystä.

Aineistoa kerätessä hyödynsin kontaktiverkkoani selvittääkseni mikroyrityksen konkreettisimmat ongelmat ja haasteet sähköiseen taloushallintoon siirtymisessä. Tällaista tietoa sain sähköisellä tiedonannolla yhdestä Pohjoismaiden suurimmasta tilitoimistosta, jossa tällaiset siirtymiset ovat arkipäivää. Kyseisen tiedonannon vastaukset on annettu esittämiini kysymyksiin, joiden runko ja suorat vastaukset löytyvät liitteistä. Aineisto on koottu hyödyntäen olemassa olevia valmiita aineistoja, tietolähteitä sekä olemassa olevia tutkimuksia.

Tässä osiossa valmiiksi aineistoiksi valitsin taloushallinnon ohjelmien tarjoavien yhtiöiden omia aineistoja. Sähköiset aineistot muodostuvat lähinnä tutkimustuloksista sekä taloushallinnon palveluja tarjoavien yhtiöiden aineistoista, joiden tulisi olla päivitettyä tämän hetken luotettavaa tietoa. Esiteltävät taloushallinnon pilvipalveluohjelmat valikoituvat osittain oman käyttökokemuksen, yleisyyden sekä käytettävyyden pohjalta.

### **Accountor**

Ensimmäisenä nostaisin esille suomalaisomisteisen Accountor Groupin omistaman ohjelmatalon Finagon. Finago muodostui yrityskauppojen myötä Tikon- ja Procountor -ohjelmistojen yhdistyessä yhden brändin alle lokakuusta 2018 alkaen. Finagolle sähköinen taloushallinto on sydämen asia ja heillä uskotaan sen olevan tulevaisuus. Finago -tuoteperheen ohjelmistot ovat käytössä jo yli 120 000 yrityksessä ja 1400 tilitoimistossa Suomessa. Heidän mukaansa heidän menestyksensä perustuu käyttäjätystävällisiin, kattaviin ja kehittyviin taloushallinnon ohjelmistoihin. Pilvipalveluun perustuva säh-

köinen taloushallinto tukee yrityksen ja tilitoimiston yhteistyötä, tuottaa ajantasaista taloustietoa ja on heidän mielestään tehokas kokonaisratkaisu. Ilmaiseen asiakaspalveluun panostaminen on osa menestystä. (Finago 2018.)

### **Visma**

Seuravaksi esittelen Visman. Visma on suuri kansainvälinen kokonaisuus, jonka repertuaariin kuuluvat konsultointipalvelut, lakipalvelut, laskutus- ja maksunvalvontapalvelut, perintä, sekä erilaiset sähköiset ohjelmat ja ohjelmistot. Visma-perhe on siis laaja ja siihen kuuluu seuraavat yhtiöt: Visma Consulting, Visma Duetto, Visma Enterprise, Visma Megaflex, Visma Passeli, Visma PPG, Visma Public, Visma Software ja Visma Solutions. Visman keskeinen ajatus on yrityksen liiketoiminnan tehostaminen. He mainostavat olevansa Pohjoismaiden johtava yritysohjelmistojen, IT-projektien ja -konsultoinnin tarjoaja. Suomessa Visma palvelee yli 50 000 asiakasta yli 1000 asiantuntijan voimalla. Taloushallinnon osalta Visma korostaa taloushallinnon tehokkuutta ja nykyaikaisia ohjaavia järjestelmiä sekä eri toimialoille räätälöityjä ohjelmaversioita. (Visma 2018)

### **Emce**

Emce Solution partner Oy on perheyritys, joka tuottaa taloushallinnon ohjelmistopalveluita. Emce Solution Partner Oy panostaa niin ikään moderniin sähköiseen taloushallintoon ja uskoo sen tulevaisuuteen. Sähköisen taloushallinnon avulla kaikki langat pysyvät käsissä ja toiminta on läpinäkyvää. Emce Solution Partner Oy on esitellyistä yrityksistä selkeästi pienin. Siellä työskentelee n. 60 asiantuntijaa ja toiminta rajoittuu Suomen rajojen sisäpuolelle. Heidän ideansa on palvella asiakasta asiakkaalle oikean kokoisella ohjelmistolla ammattitaitoisesti. Heidän Emce Taloushallinto -ohjelmistollaan on 10 000 päivittäistä käyttäjää ja reilut 1500 asiakasta. Heidän valttikorttinsa on puhtaasti kotimaisesti ja vastuullisesti tuotettu palvelu. (Emce Solution Partner Oy 2018.)

## **2.1 Perustoiminnot**

Mikroyrityksen tarvitsemat ominaisuudet vaihtelevat suuresti yhtiön koon ja toiminnan mukaan. Oman näkemykseni mukaan koen mikroyrityksille tarpeellisiksi ominaisuuksiksi peruskirjanpidon lisäksi ainakin myynti- ja ostoreskontran sekä matka- ja kululaskureskontran. Asiakas- ja toimittajarekisterin koen myös tärkeiksi, samoin sähköisen arkistoinnin ja maksuliikenteen. Mielestäni myös raportointi ja seuranta ei ole pahit-



teeksi kenellekään ja auttaa huomattavasti tulevaisuuden suunnittelussa. Kokonaisuuden kannalta mielestäni olisi järkevää, että lähtevät ja tulevat laskut löytyisivät järjestelmästä ja ettei niitä tarvitsi erikseen käydä verkkopankissa makselemassa. Näin kokonaisuuden hallinta ja seuraaminen on huomattavasti helpompaa. Seuraavaksi tuotteet esittelen ohjelmittain ja vertailen valitsemieni ohjelmien ominaisuuksia.

## Procountor

Finagon ohjelmista nostan esille sähköiseen taloushallintoon suunnitellun Procountorin. Procountor on esitellyistä ohjelmistoista minulle se kaikkein tutuin ja itsellä on käyttökokemuksia siitä lähes koko sen olemassaolon ajalta.

Procountor on internetissä toimiva selaimella käytettävä taloushallinto-ohjelmisto. Procountor on Suomessa Netvisorin rinnalla johtava ohjelmistopalvelu. Ohjelmistona se on webpohjainen ja näin on helposti käytettävissä ajasta ja paikasta riippumatta aina ajantasaisin tiedoin. Ohjelmiston käyttöönotosta on tehty mahdollisimman helppoa ja se onnistuu vaikka kesken tilikauden. Finago huolehtii myös versiopäivitykset, varmuuskopiot, sekä tietojen turvallisen säilyttämisen. Ohjelmaan kuuluu kattavan käyttöohjeen lisäksi maksuton asiakaspalvelu puhelimitse sekä sähköpostitse (Finago 2018).

Procountorin ominaisuuksia olen kuvannut seuraavassa kuvassa.



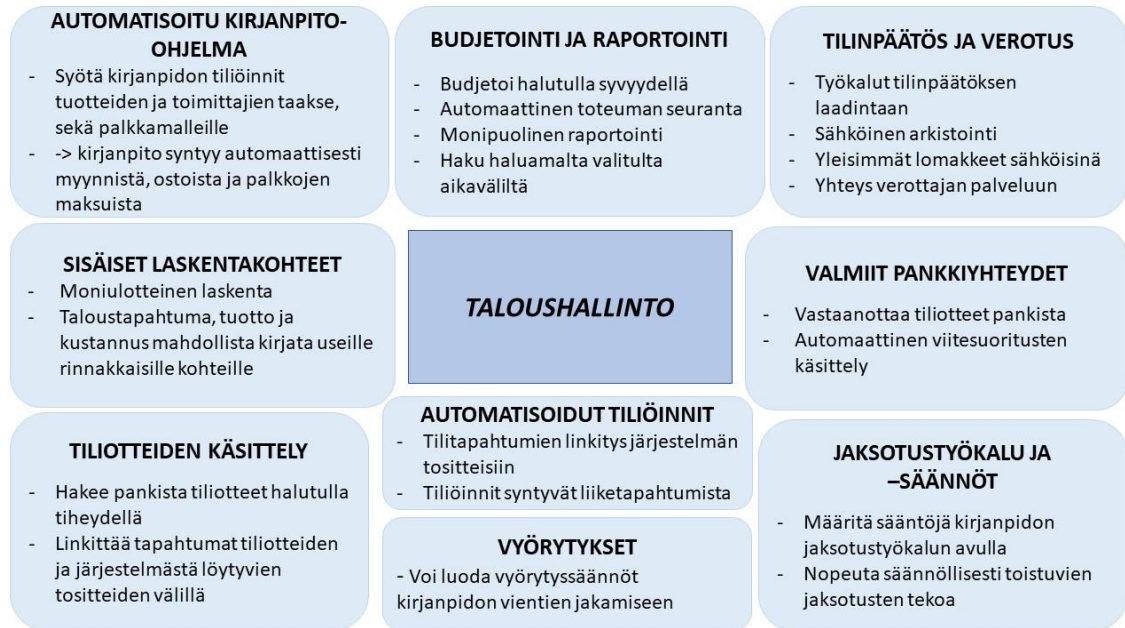
Kuva 2. Procountor ominaisuudet.

Kuvasta ilmenee Procountorin laajat mahdollisuudet ja mahdollisuus kokonaisvaltaisesti sähköiseen taloushallintoon. Näiden toimintojen lisäksi Procountoriin on saatavilla myös monia lisäpalveluita, mutta näitä en ensisijaisesti koe tarpeelliseksi eritellä mikroyrityksen tarpeita ajatellen. Procountorissa ei ole myöskään rajoitettu käyttäjien määrää ja heidän käyttöoikeuksiaan pystyy rajamaan monipuolisesti. Tietoturva on tärkeää ja Procountor on ratkaissut sen sillä, että ohjelmisto toimii kuin verkkopankki, eli käytössä on istunnoittain vaihtuvalla salasanalla. Tietoliikenneyhteydet ovat suojatut ja toimivat automaattivarmistuksella. (Finago 2018). Kuten taulukosta näemme, Procountor taipuu kokonaisvaltaisesti taloushallinnon ohjaamiseen ja voi tarjota myös mikroyritykselle kaiken taloushallinnossa tarvittavan myös kasvu- ja laajenemistilanteissa.

### **Visma Netvisor**

Visma Netvisor kuuluu Visma Solutionsin alle ja on Procountorin kaverina toinen johtava ohjelmisto Suomessa tällä hetkellä. Netvisorin kuvataan olevan monipuolinen ominaisuuksiltaan, moderni käyttöliittymältään sekä tehokas mobiilikäytössä. Netvisorilla seuraa ja hallitsee myynnin tarjouksesta laskutukseen yhdessä ohjelmistossa. Netvisor toimii myös yhteistyössä tilitoimiston kanssa. Netvisor on integroitu jo valmiiksi monien eri toimijoiden kanssa, jotta käyttö olisi helppoa ja vaivatonta. Integroituja toimijoita on valtava määrä, joten en lähde niitä erittelemään vaan niihin voi tutustua seuraavasta linkistä: (<https://marketplace.netvisor.fi/ohjelmistot/>). Esimerkkinä voisin kuitenkin nostaa seuraavat sovellukset; MyCashFlow, Tuntinetti sekä Maventa-verkkolaskutus.

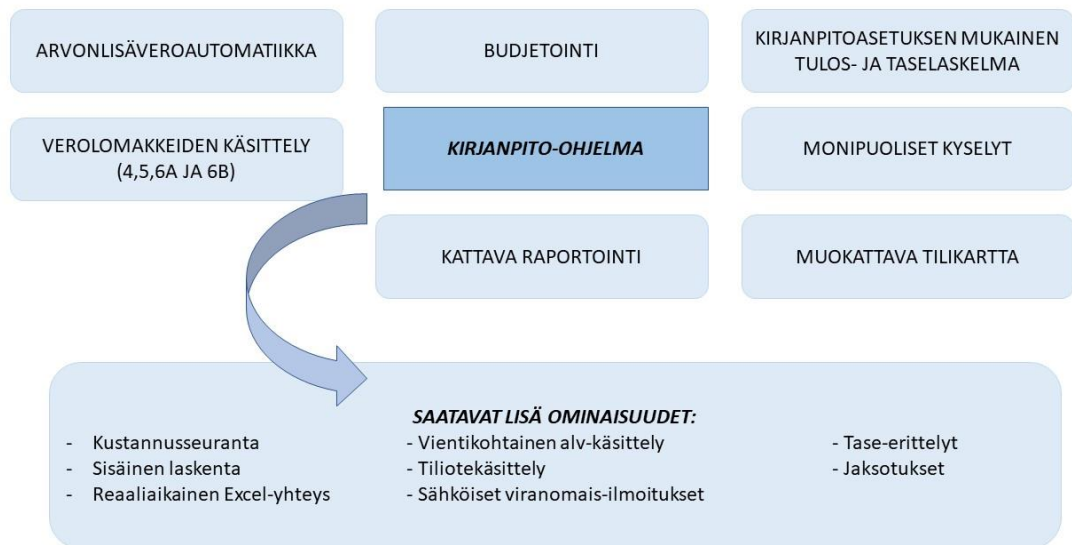
Visma Netvisor kirjanpito-ohjelma hyödyntää automaatiota ajantasaisen kirjanpidon muodostamisessa. Ominaisuuksiin kuuluvat niin myynnin ja ostojen automaattiset tiliöinnit kuin vyörytykset, täsmäytykset sekä jaksotustyökalut. Ohjelmistolla onnistuvat myös lakisääteiset velvoitteet, kuten kausiveroilmoitukset, tuloveroilmoitukset ja rakensalanilmoitukset. Peruspaketissa ominaisuuksiltaan Visma Netvisor on suppeampi kuin Procountor. Visma Netvisorin monet osiot, kuten budjetointi ja raportointi, tarvitsevat oman erillisen työkalunsa. (Visma Netvisor 2018.) Kuvassa 2. on esitetty Netvisorin taloushallinto-ohjelman ominaisuuksia.



Kuva 3. Netvisor ominaisuudet. (Lähde: Netvisor 2018)

## Emce

Viimeinen esiteltävä ohjelmisto on selkeästi pienempi toimija tällä kentällä verraten kahteen johtavaan ohjelmistoon. Emce Taloushallinto on kuitenkin yrityksen talouden ohjausjärjestelmä, jolla voit hoitaa yrityksen taloushallinnon kokonaisuudessaan. Ohjelman periaatteena toimii yhden kirjauksen periaate, ilman monimutkaisia työvaiheita ja hakuja. Ohjelmisto toimii pilvipalveluna, joten sen käyttäminen on mahdollista paikasta riippumatta. Heidän valttikorttinaan on ohjelmistojen sisältämä aina kotimainen asiakastuki. Saat käyttöön tarvittavat ohjelmistot ja laskujen välittämispalvelut valmiista Emcen taloushallinto ratkaisusta. Ostolaskujen hyväksyntä sovelluksena toimii monille tuttu Basware Invoice Ready, eli ostolaskujen hyväksyntä prosessi on erillisessä sovelluksessa, mutta toimii linkitettyinä muun kokonaisuuden kanssa. (Emce Solution Parter Oy 2018.)



Kuva 4. Emce ominaisuudet. (Lähde: Emce Solution Partner 2018)

Kuten kuvasta voimme todeta, Emce on perusominaisuuksiltaan kaikkein suppein käsitellyistä ohjelmista. Emce rakentuu erillisistä pienemmistä ohjelmakokonaisuuksista yhdeksi isommaksi kokonaisuudeksi. Tämänhän voi nähdä uhkana tai mahdollisuutena. Mikroyrittäjän näkökulmasta kuitenkin mielestäni helpointa olisi toimia yhdellä ohjelma- tai sovelluspohjalla.

## 2.2 Käytettävyys

Tämä osio sisältää omaa kokemusta ohjelman käytöstä vuosien ajalta, tai vastaavasti tätä varten tehdyn ohjelmatestaamisen kokemuksia. Olen myös hyödyntänyt taloushallintoliiton käyttäjätutkimusten tuloksia sekä tutkinut ohjelman tarjoajien referenssejä. Toki käyttökokemus on henkilökohtainen, eivätkä omat kokemukseni tai muiden kokemukset välttämättä kohtaa uuden käyttäjän kokemusten kanssa. Uskoisin kuitenkin näiden antavan suuntaa käytettävyyden helppoudesta ja muusta vastaavasta. Koska käytettävyyteen ja siihen liitettäviin tuntemuksiin liittyy vahvasti loppukäyttäjän henkilökohtainen kokemus ohjelmiston käytöstä, on erittäin tärkeää huomioida jokaisen käyttäjän osaaminen ja vastata mahdollisiin haasteisiin tarjoamalla aiheesta koulutusta.

## Millainen käyttää?

### Procountor

Itse nostaisin Procountorin ehdottomaksi plussaksi sen helppokäyttöisyyden sekä toimivan alustan. Hakutoiminnot ovat laajoja ja asiat helposti löydettävissä. Procountoria on myös helppo käyttää tilitoimiston kanssa yhdessä ja näin tilitoimistonkaan ei tarvitse ostaa erikseen ohjelmaa, vaan voi käyttää sitä yrityksen lisenssillä heille luoduilla käyttäjätunnuksilla. Näin töiden jakaminen yrityksen ja tilitoimiston välillä on joustavaa ja mukautuvaa yrityskohtaisesti. Mikroyrityksen näkökulmasta siis voi helposti määritellä oman osaamisensa mukaan, mitä tekee itse ja mitä ostaa palveluna tilitoimistolta. Procountor ei siis sido mihinkään tiettyyn tilitoimistoon, mutta heidän takanaan oleva Accountor tarjoaa kyllä kokonaisvaltaisempaakin palvelua niin halutessa.

Kehitettävänä ominaisuutena mainitsisin laskun syötön. Mikäli et ole ostanut erikseen makroa, jolla siirrät laskutiedoston automaattiajona toisesta laskunmuodostusohjelmasta, joudut syöttämään ne Procountoriin käsin. Tämä ominaisuus on hieman hidas ja työläs, mikäli laskuja on yhtään enemmän.

Procountor on ollut mukana taloushallintoliiton tekemissä käyttäjätyytyväisyys tutkimuksissa. Niissä Procountor nousee esille erityisesti siitä, kuinka helppokäyttöinen ohjelmisto se on yhdessä tilitoimiston kanssa, kuinka asiakkaan palautetta hyödynnetään hienosti tuotteen kehityksessä ja kuinka ohjelmisto auttaa tuottamaan positiivisia asiakaskokemuksia. Procountorin käyttäjät olivat valmiita suosittelemassa ohjelmaa myös muillekin. Procountor käyttäjät olivat yleisesti tyytyväisiä ohjelmistoonsa. (Taloushallintoliitto 2015.) Lukiessa yhtiön nettisivuilta asiakkaiden käyttökokemuksia esille kirkkaiten nousee sen helppokäyttöisyys, monipuolisuus sekä ohjelman käytöstä seuraava ajansäästö. Ohjelmistoa kehutaan yrittäjän oikeaksi ja vasemmaksi kädeksi. (Finago 2018.)

### Visma Netvisor

Netvisoria pääsin testaamaan ilmaisilla koekäyttötunnuksilla. Toki testaus jää paljon suppeammaksi kuin vuosien kokemus Procountorin käytöstä, mutta saanemme viitettä sen käytettävyydestä. Perusilmeeltään Netvisor on hyvin samankaltainen kuin Procountor. Toiminnot on hieman toisin rakennettu, mutta kohtuullisen loogisesti löydettävissä kuitenkin. Tässä tapauksessa koekäyttötunnuksilla ei ollut massaa valtavasti, mutta pääsin testaamaan perustoimintoja, kuten miten ohjelmaan syötetään, tarkaste-

taan ja hyväksytään ostolasku sekä miten se siirretään maksatukseen. Tässäkin ohjelmassa on panostettu hyviin hakutoimintoihin sekä selkeään käyttökokemukseen. Yleiskäytettävyydeltään ohjelma jää kuitenkin itselle hieman vieraaksi.

Netvisorია voidaan myös käyttää tilitoimiston kanssa joustavasti yhdessä, mutta sisäänkirjautumisesta ja käyttäjätunnuksien rajoitteiden myötä siitä on tehty hieman haastavampaa. Vismalla ei ole omia tilitoimistopalveluita, mutta heidän sivuiltaan löytyy listaus nykyisistä Netvisorია käyttävistä tilitoimistoista. Listaan pääset [tästä linkistä \(https://marketplace.netvisor.fi/tilitoimistot/\)](https://marketplace.netvisor.fi/tilitoimistot/). (Netvisor 2018)

Tutustuttuani kahteen Taloushallintoliiton tutkimukseen erilaisten sähköisen taloushallinnon ohjelmien käyttöön liittyen, voisi yhteenvetona todeta Netvisorin saaneen kiitosta ohjelmiston käytettävyydestä yhdessä asiakkaan kanssa, sekä tilinpäätös- ja taseerittelyiden tekemisen helppoudesta. Netvisorin strategiaksi taas käyttäjät valitsivat useimmin ”Pyrimme aktiivisesti tarjoamaan asiakkaillemme lisäarvo- ja tulosohtauspalveluita”. Kokonaisuutena Netvisor on tutkimuksen mukaan saanut positiivista palautetta käytettävyydestään. (Taloushallintoliitto 2014 ja 2015.) Netvisorin sivuilta löytyy heidän asiakkaidensa käyttäjäkokemuksia. Niihin tutustumalla pinnalle nousee erityisesti helppokäyttöisyys ja ohjelmiston monipuolisuus. Ajan säästöä sekä tuplatyön vähene mistä kiitellään. (Visma Solutions 2018.)

## Emce

Tätä ohjelmaa en päässyt itse testaamaan, mutta tutustuin heidän käyttäjiensä käyttökokemuksiin sekä Taloushallintoliiton tekemään tutkimukseen: Taloushallinnon ohjelmistot 2014 ja Taloushallintoliiton tutkimus TAL-IT2015 Tilitoimistojen ohjelmistot. Tässä ensin mainitussa tutkimuksessa Emce sai kiitosta nimenomaan helppokäyttöisyydestä sekä luotettavuudesta. (Taloushallintoliitto 2014.) Vuotta myöhemmin tehdyssä tutkimuksessa Emce saa kiitosta raporttien laatimisen helppoudesta. Vastanneista Emcen käyttäjistä 48,1% kertoo Emcen strategiaa kuvaavan parhaiten ”Tarjoamme asiakkaillemme lakisääteistä peruspalvelua tehokkaasti ja hintakilpailukykyisesti”, sekä 31,0% vastanneista Emce käyttäjistä ”Pyrimme aktiivisesti tarjoamaan asiakkaillemme lisäarvo- ja tulosohtauspalveluita”. Koko kyselyyn vastanneista 45% oli 1-2 henkilön yrityksiä, sekä 23% 3-4 henkilön yrityksiä ja 17% 5-9 henkilön yrityksiä. Loput vastaa jista olivat sitä suuremmista yhtiöistä. (Taloushallintoliitto 2015.) Yleisesti Emce ei näissä tutkimuksissa pärjää kilpailijoihinsa nähden, mutta toki kysymyksessä on myös huomattavasti pienempi toimija kuin kilpailijansa Procountor tai Netvisor.

Emce Solution Partener Oy:n nettisivuilla esitellystä käyttäjiltään saamasta palautteesta nousee vahvasti esille asiakkaiden tyytyväisyys Emcen Solutionsin osaamiseen ja ammattitaitoon. Emceä kehuaan myös suoraviivaiseksi ja ketteräksi yhteistyökumppaniksi ja kiitosta saa Emcen ohjelmiston räätälöitävyys erilaisten tarpeiden mukaan. Emce-ohjelmistoa kehuaan myös muuntautumiskykyiseksi tulevaisuuden tarpeissa ja muuttuvissa tilanteissa. (Emce Solutions Partner Oy 2018.) Kokonaisuutena Emcen valinneet asiakkaat vaikuttavat tyytyväisiltä.

### 2.3 Hinta

Hintaosiossa olen ensin käsitellyt ohjelmakohtaisesti palvelun tarjoajien hinnoittelupoliittikkaa, hinnan rakentumista ja puhtaita hintoja. Lopuksi vertailen hintoja keskenään ja käytän mallinnuksessa kahta keksittyä esimerkkiyhtiötä havainnollistamiseen. On kuitenkin oleellista hahmottaa se, miten merkittävässä osassa ohjelmiston hinta on suhteessa muihin valintaan vaikuttaviin tekijöihin. Lisäksi on hyvä konkretisoida valintatilanteessa itselle se, miten hinta muodostuu. Juuri hinnanmuodostusta ja mahdollista hinnan vertailtavuutta ajatellen olen luonut esimerkkiyhtiöt.

#### **Mitä maksaa?**

Procountor

Mitä tällainen web-pohjainen ohjelmisto yritykselle maksaa? Finagon taloushallinto-ohjelmistojen hinnoittelu perustuu vuonna 2018 tositteiden lukumääriin. Kustannukset rakentuvat siis toteutuneen käytön mukaan, eikä erillisiä lisenssimaksuja ole.

Itse ohjelmisto kuitenkin toimii pakettikohtaisella kuukasiveloituksella, joka siis sisällyttää mukaansa ohjekirjan, asiakaspalvelun, ohjelmistopäivitykset sekä tietoturvan. Kuukausituotepaketit on jaettu viiteen eri tuotepakettiin, joista keveimmät ovat ehkä ne mikroyritystä ajatellen oleellisimmat. Kuukausikustannus siis määrittyy sisällön mukaan. Mikäli ei tarvita paljoakaan mainituista toiminnoista, maksaa ohjelmisto halvimmillaan yritykselle 19 euroa kuukaudessa. Tällöin puhutaan kevyestä paketista, joka sisältää myyntilaskujen perustoiminnot, ostolaskujen käsittelyn yhdellä tarkastajalla sekä yhdellä hyväksyjällä, matka- ja kululaskut, palkanlaskenta-, sekä kirjanpito- ja raportointiosion. Tähän peruskuukausimaksuun sisältyy itsenään 10 tositetta ja lisätositteet hintaan 1,79€/kpl, yhden palkansaajan, sekä lisäpalkansaajat hintaan 4,99€/kpl. Käyttäjämää-

rää ei ole rajoitettu (Finago.). Mikroyritysnäkökulmasta näillä toiminnoilla pääsee jo pitkälle ja kulu pysyy mielestäni kohtuullisena.

Taulukossa 1. selkeytykseksi kolmen keveimmän tason sisällöt hintoineen vuonna 2018.

Toiminnot	Kevyt	Perus	Plus
Procountor taloushallinto	☑	☑	☑
Myyntilaskutus: perustoiminnot		☑	☑
Joukkolasku			☑
Töiden laskutus			☑
Sopimuslaskutus			☑
Ostojen käsittely, tark. + hyv.	1+1	2+1	3+2
Sis. Laskennan dimensiot (kpl)	1	2	☑
Matka- ja kululaskut	☑	☑	☑
Palkanlaskenta	☑	☑	☑
Kirjanpito ja raportointi	☑	☑	☑
<b>KUUKAUSIHINTA €/KK/YRITYS</b>	<b>19 €</b>	<b>59 €</b>	<b>249 €</b>
Kuukausittaiset tositteet	10	40	200
Lisätositteet / kpl	1,79 €	1,49 €	1,19 €
Palkanlaskenta, henkilömäärä	1	4	20
Lisäpalkansaaja / kpl	4,99 €	3,99 €	2,99 €
Lähetys- ja vastaanottomaksut	vakio	vakio	vakio
Sisältyvä käyttäjämäärä	∞	∞	∞

Taulukko 1. Procountor sisältö (Lähde: Finago 2018)

Finago tarjoaa asiakkailleen valmiiksi räätälöityjä starttipaketteja sähköiseen taloushallintoon siirtymiseen. Starttipaketin avulla käyttöönotto on helppoa ja paketti sisältää palveluavauksia ja koulutusta edullisesti kertamaksulla. Starttipakettien hinnat vaihtelevat tarpeesta aina 95€ alkaen. Taulukossa 2. näkyy eriteltynä hintatieto vuonna 2018 voimassa olevilla hinnoilla. (Finago 2018.)



Starttipaketit	Avaus	Pika	Teho	Laaja
Ympäristön avaus	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Pankkiyhteydet	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Verkkolaskujen lähetys		<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Verkkolaskujen ja skannattujen laskujen vast. otto		<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Sisältyvät koulutukset				
Koulutusvideot	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Käyttöönotto			3h	3h
Kirjanpito				3h
Myyntit				1,5h
Ostot				1,5h
<b>HINTA</b>	<b>95 €</b>	<b>295 €</b>	<b>495 €</b>	<b>1 295 €</b>

Taulukko 2. Starttipakettien hinnat (Lähde: Finago 2018)

Kuten taulukosta voimme todeta, pakettivalikoima on monipuolinen ja kustannukset selkeästi ilmoitettu.

### Visma Netvisor

Visma Netvisorin hinnoittelu on rakennettu palvelupakettien kautta. Procountorista poiketen hinnoittelu perustuu yrityksen kokoon ja liikevaihtoon, eikä yksittäisien tositteiden määrään. Hinnoittelun peruspaketit on jaettu kolmeen osioon: Kirjanpito-, Taloushallinto- ja Taloushallinto + -pakettiin. Pienin paketti maksaa yritykselle kuukaudessa 24€ ja sisältää yhden käyttäjän. Tämän paketin ominaisuuksiin kuuluu kirjanpito, tulos- ja taselaskelmat, sähköiset tiliotteet, sähköinen veroilmoitus, kirjanpidon raportointi, mobiilikuittiskanneri, sekä kirjautuminen pankkitunnuksilla tai mobiilivarmenteella. Tämän paketin käyttöönotto hinnat ovat alkaen 109€. (Netvisor 2018.)

Keskimmäisen Taloushallinto -paketin hinnaksi tulisi 96€ kuukaudessa ja edellä mainittujen ominaisuuksien lisäksi tähän pakettiin kuuluvat seuraavat ominaisuudet: automatisoitu taloushallinto, myyntilaskutus ja -reskontra, verkkolaskutus, integroitu perintäprosessi, ostolaskujen kierrätys ja maksaminen, integroitu pankkiliienne, monipuolinen kohdelaskenta, kassavirtatyökalu, taloushallinnon viranomaisraportointi, sekä mobiili-sovellus, jossa näkyvät tunnit, matkat ja kulut. Tämän paketin käyttöönotto maksaa alkaen 169€. (Netvisor 2018.)

Kolmas ja laajin paketti Taloushallinto+ sisältää molempien edellisten pakettien ominaisuuksien lisäksi seuraavat ominaisuudet: budjetointi, automaattinen toetuman seuranta, muokattava budjettinäkökulma, johdon tunnusluvut ja raportointi, omien tunnuslukujen hallinta ja muokkaus, sekä tuloseuranta ja johdon raportointi. Tämän paketin aloituskustannukset ovat alkaen 338€. (Netvisor 2018.)

Näistä paketeista ensimmäisellä ei vielä mikroyrittäjäkään kovin pitkälle selviä, mutta keskimmaisella paketilla varmasti jo pärjälisi, vaikkakin siinä taas on paljon ylimääräisiäkin toimintoja. Palkanlaskenta-ominaisuus on Netvisorilla täysin erikseen. Palkka-pakettiin kuuluu ominaisuuksia seuraavasti: työajan kirjaaminen, matkalaskut, poissaolot ja lomat, lomalaskenta, palkanlaskenta automatisoidusti, verkkopalkka palkansaajan verkkopankkiin, sekä henkilöstökulut automaattisesti taloushallintoon. Yhdellä henkilöllä hintaa tulee 7,80€ kuukaudessa ja seuraavillakin lisätyillä henkilöillä nettisivun laskuri nostaa kuukausisummaa samassa suhteessa. Tämä hinta ei sisällä työajan seuranta ja matkalaskuja. Mikäli ne halutaan mukaan, nousee henkilömäärä 6 hlö:n ja summa 80,40€ kuukaudessa. (Netvisor 2018.) Seuraavassa taulukossa 3. on eri peruspaketit helposti vertailtavissa rinnakkain.

Toiminnot	Kirjanpito	Taloushallinto	Taloushallinto+
Kirjanpito ja raportointi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Tulos- ja taselaskelma	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Sähköiset tiliotteet	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Sähköinen veroilmoitus	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Kirjanpito raportointi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Mobiilikuitiskanneri	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Kirjautuminen pankkitunnuksilla tai mobiilivarmenteella	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Automatisoitu taloushallinto		<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Myyntilaskutus ja -reskontra		<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Verkkolaskutus		<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Integroitu perintäprosessi		<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Ostolaskujen kierrätys ja maksaminen		<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Integroitu pankkiliikenne		<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Monipuolinen kohdelaskenta		<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Kassavirtatyökalu		<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Taloushallinnon viranomaisraportointi		<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Mobiilisovellus (tunnit, matkat, kulut)		<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Budjetointi			<input checked="" type="checkbox"/>
Automaattinen toetuman seuranta			<input checked="" type="checkbox"/>
Muokattava budjettinäkömä			<input checked="" type="checkbox"/>
Johdon tunnusluvut ja raportointi			<input checked="" type="checkbox"/>
Omien tunnuslukujen hallinta ja muokkaus			<input checked="" type="checkbox"/>
Tuloseuranta ja johdon raportointi			<input checked="" type="checkbox"/>
<b>KUUKAUSIHINTA €/KK/YRITYS</b>	<b>24 €</b>	<b>96 €</b>	<b>143 €</b>

Taulukko 3. Netvisor palvelupaketit (Lähde: Netvisor 2018)

Yleishinnoittelultaan Netvisor on monimutkaisempi ja moniosaisempi kuin Procountor. Todellista käyttöhintaa on näin hankala arvioida. Heidän tarkempaan lajikohtaiseen hinnastoon pääsee tarkemmin tutustumaan [tästä linkistä](https://netvisor.fi/download/pricing/fi/netvisor-yrityshinnasto_2018.pdf) ([https://netvisor.fi/download/pricing/fi/netvisor-yrityshinnasto\\_2018.pdf](https://netvisor.fi/download/pricing/fi/netvisor-yrityshinnasto_2018.pdf)). (Netvisor 2018)

### Emce

Valitettavasti joudun jättämään tutkimuksen ulkopuolelle Emce taloushallinto-ohjelmiston hinnoittelun tiedon puutteen vuoksi. Heidän hinnoittelunsa ilmeisesti perustuu hyvin räätälöidysti yritysکوhtaiseen hinnoitteluun ja valmiit palvelupaketit puuttuvat kokonaan, joten tähän en pääse käsiksi.

## Hintavertailu

Hintavertailun esimerkkinä toimii kaksi erikokoista keksittyä mikroyritystä. Hintavertailussa on mukana Procountor, sekä Netvisor, koska Emceltä ei ole hintatietoa käytettävissä. Ensin esiteltynä yritykset ja Taulukossa 4 hinnat vertailuna.

	<b>Mikroyritys 1</b>	<b>Mikroyritys 2</b>
Liikevaihto	100 000 €/v	600 000 €/v
Tositteiden määrä	10 kpl/kk	40 kpl/kk
Työntekijöitä	1 hlö	4 hlö:ä

<b>Yritys</b>	<b>Netvisor €/kk</b>	<b>Procountor €/kk</b>
Mikroyritys 1	96	19
Mikroyritys 2	96	59

Taulukko 4. Hintaesimerkki

Kuten taulukosta 4. näemme, on tässä tapauksessa Procountorin kuukausikulu molempien yhtiöiden kohdalla edukkaampi kuin Netvisorin. Kun poraudumme syvemmälle, voimme todeta myös ominaisuuksissa suuriakin eroja. Procountorin hinta on Mikroyritys 1 kohdalla aiemmin käsitelty kevyt -paketti ja Mikroyritys 2 kohdalla on käytetty perus -pakettia. Mielestäni myös kevyen paketin sisältämä sisältö on riittävää pienen mikroyrityksen tarpeeseen. Netvisorin hinnoittelussa pyrin valitsemaan paketin mahdollisimman lähelle samoilla ominaisuuksilla ja se ajaakin aiemmin käsiteltyyn Taloushallinto -pakettiin. Paketin sisältö on jokseenkin erilainen kuin Procountorin paketit, mutta lähinnä vastaava. Joissakin tapauksissa kevyempi Kirjanpito -paketti voisi olla riittävä, mutta kaikissa tapauksissa on käytettävä tapauskohtaista harkintaa.

Hintaesimerkin pohjalta valinta kohdistuisi selkeästi Procountoriin, mutta kuten voimme todeta, näiden ohjelmien hinnoittelutapa on hyvin erilainen keskenään. Mikroyritysten tarve myös yritysکوhtainen ja vaihteleva. Näin en näe Procountorin valintaa yksiselitteiseksi, vaan suosittelen tutustumaan ohjelmiin huolella ja valitsemaan omaa yritystä parhaiten kohtaavan ja palvelevan ohjelmiston.

## 2.4 Siirtyminen

Siirtyessä sähköiseen taloushallintoon on tärkeää ottaa selvää, mitä se tarkoittaa ja miettiä tarkkaan oman yrityksen tarpeet. Onko omalle yritykselle parasta kokonaisvaltainen siirtyminen vai osittainen siirtyminen? Henkilökohtaisesti kannatan kokonaisvaltaisesti sähköiseen taloushallintoon siirtymistä, jotta kaikki sen tuomat edut pystytään hyödyntämään. Joissakin tapauksissa kuitenkin yritys päättyy osittaiseen siirtymiseen. Näin on esimerkiksi tilanteissa, joissa yrityksen kokonaistilannetta tarkasteltaessa vaiheittaiseen siirtymiseen on matalampi kynnyks. Sähköiseen taloushallintoon tutustumisen ja oman yrityksen tarpeiden kartoittamisen jälkeen on hyvä tutustua tarjolla oleviin palveluntarjoajiin ja etsiä sieltä oman yrityksen tarpeita parhaiten tyydyttävä ratkaisu. Ratkaisun löydyttyä on aika aloittaa tarkemmat sopimusneuvottelut, joihin kannattaa kiinnittää erityistä huomiota ainakin vastuiden, palvelun sisällön ja velvoitteiden osalta.

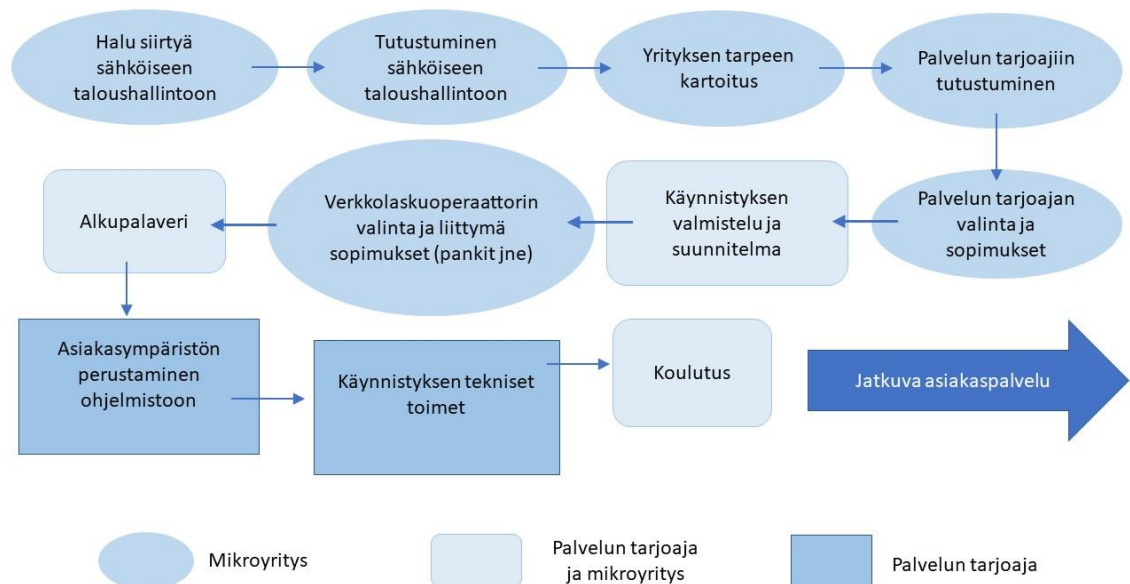
Seuraavassa vaiheessa on hyvä muistaa myös sähköisen taloushallintojärjestelmän lisäksi valita verkkolaskutusvälittäjä, joka vastaa omiin tarpeisiin. Usein välittäminen ei vaadi omaa ohjelmistoa, vaan toimii vastaavasti pilvipalvelun kautta. Välittäjän tehtäviin kuuluu laskun määrämuotoinen tarkastus sekä laskun välittäminen eteenpäin. Mikroyrityksille ja vähän laskuttaville yhtiöille voisi sopivin vaihtoehto olla verkkolaskujen yksinkertainen lähetys ja vastaanotto operaattorin välittämänä. Tässä tapauksessa laskun tiedot syötetään operaattorin lomakkeelle. Vaihtoehtona tämä on edullinen ja sopii yrityksiin, joissa laskumäärät ovat pieniä. (Varanka, Mäkikangas, Hyypiä jne. 2017, 55,59.) Verkkolaskutusoperaattorin lisäksi tässä vaiheessa on hyvä tehdä valtuutusso-  
pimukset esimerkiksi pankkiin ja verottajaan päin.

Sopimuksien jälkeen on tärkeää suunnitella käynnistys vaihe vaiheelta. Kunkin palvelun käyttöönotto edellyttää aloituspalaveria. Aloituspalaverissa käydään läpi yksityiskohtaisesti yrityksen tarvitsemat toiminnot ja vaateet, jotta palveluntarjoaja osaa rakentaa ohjelmiston asiakasympäristön oikeanlaiseksi. Kyseiseen vaiheeseen on hyvä käyttää aikaa ja asiaa on hyvä pohtia huolellisesti, jotta tuotteesta saadaan räätälöityä yritystä mahdollisimman hyvin palveleva. Asiakasympäristön rakentamisen jälkeen palvelun tarjoaja tekee käynnistuksen tekniset toimet ja siirtää ympäristön tuotantoon.

Kokemuksen mukaan parhaankaan ohjelmiston edut eivät pääse nousemaan esille, mikäli käyttäjäkuntaa ei kouluteta riittävästi ja sitouteta ohjelmiston käyttöön. On oleellista, että alussa koulutukseen käytetään resursseja, niin aikaa kuin taloudellistakin

panostusta. Ei ole itsestään selvää, että sähköisiin palveluihin siirtyminen on kaikille loppukäyttäjille mieleistä. Käyttökoulutuksen lisäksi onkin tärkeää ottaa huomioon mahdollista muutosvastarintaa ilmentävät puheenvuorot. Muutosvastarinnan huomioiminen ja siihen vaikuttaminen on tärkeää, jotta ohjelmisto saadaan tehokkaaseen käyttöön. Lääkkeeksi muutosvastarintaan on monissa yhteisöissä havaittu esimerkiksi osallistaminen, vastuuttaminen, ammattitaidon ja osaamisen tunnustus sekä riittävä koulutus. Ohjelmiston käyttöä ennakoivan koulutuksen ja käytön aloittamiseen liittyvän koulutuksen lisäksi on tärkeää tarjota koulutusmahdollisuus myös käytön alettua.

Ohjelmistojen käytön etuna on myös koulutuksen ja asiakaspalvelun näkökulmasta niiden pilvipalvelupohjaisuus. Asiakaspalvelua on saatavilla jatkuvasti ja moneen haasteeseen on koottu ohjeistus verkkoon, joten niiden ratkaiseminen saattaa onnistua työyhteisön sisälläkin. Verkon kautta tapahtuva päivityspalvelu puolestaan vähentää huomattavasti loppukäyttäjien kuormaa, koska päivitys tapahtuu automaattisesti. Ohjelmiston käyttöön tarvittava it-tuki eli tietotekniikkatuki on siis saatavilla palvelua tarjoavasta yrityksestä, eikä tekninen toteutus vaadi loppukäyttäjältä juurikaan erillistä panostusta tavanomaisen tieto ja viestintäteknologia laitteiston lisäksi. Kuvassa 4. on kuvattu siirtymisprosessia mikroyrityksen ja palveluntarjoajan osalta.



Kuva 5. Siirtymisprosessi sähköiseen taloushallintoon.

Myös yksittäisen yrityksen puheenvuorossa sähköiseen taloushallintoon siirtymisessä on nostettu esille samoja näkökulmia. Accountor Oy:n edustajan mukaan siirtymisessä tärkeää on etukäteen suunnittelu ja valmistautuminen. Tärkeää on myös asennoitua siirtymiseen oikealla asenteella ja avoimin mielin. Omaan asenteeseen voi vaikuttaa. Tietotekniset perustaidot ovat myös eduksi, mutta tukea ja koulutusta usein saa halutessaan sähköisen taloushallinnon tuottajalta. Tärkeää on tutustua ennakkoon ohjelmistoihin ja niiden vaatimuksiin. (Sähköinen tiedonanto, Accountor Oy, 2018)

### **Ohjelmakohtainen siirtyminen**

#### Procountor

Siirtymisestä on haluttu tehdä mahdollisimman yksinkertaista ja kynnyksetöntä. Siirtyminen vaatii yritykseltä Procountor-sopimuksen allekirjoittamisen, Procountor -ympäristön rakentajalle tarvittavat ominaisuuksien listauksen ja allekirjoituksen pankkiin linkityksiä varten sopimukseen. Kun aiemmin mainitut asiat ovat kunnossa ja käyttöönotto aloitettu, tulee yrityksen vielä itse hoitaa laskutusosoitemuutosten toimittaminen. Tämä onnistuu valmiilla pohjalla Procountorin kautta. (Finago, Tero Lehessalo 2018.)

Usein ohjelma käyttöönotetaan yhdessä tilitoimiston kanssa. Tällöin tilitoimisto luo tarvittavat sähköiset yhteydet ja oletustiliöinnit jne. Riippuen mitä sovitaan, asiakkaalle saattaa jäädä rekisterien luominen, siis asiakasrekisteri, tuoterekisteri ja toimittajarekisteri. Mikäli on olemassa oleva järjestelmä, voidaan rekisterit tuoda sieltä Excelin avulla. Itse käyttäjältä Procountorin käytön aloittamiseen riittää perusverkkopankkikäyttötaito. Parhaimmillaan hyvin valmisteltuna mikroyritykselle ohjelmiston käyttöönotto voi onnistua jo yhden päivän aikana. (Finago, Tero Lehessalo 2018.)

#### Visma Netvisor

Siirtymisestä ohjelmistoon on Procountorin tavoin haluttu tehdä helppoa ja samankaltainen pilvipalvelu mahdollistaa sen. Käytännössä asiakkaan tarvitsee itse osata määrittellä mitä on haluamassa ja sopivan kokonaisuuden löydyttyä allekirjoittaa sopimus. Lisäksi tarvitaan pankkien linkitystä varten sopimukset. Sopimuksen allekirjoittamisen jälkeen itse ympäristö rakennetaan asiakkaan halun mukaisena ja asiakkaan tai asiakkaan tilitoimiston huoleksi jää muodostaa erilaiset asiakas-, toimittaja- ja tuoterekisterit. Näitä pystytään tietyin rajoituksin myös tuomaan mahdollisista aikaisemmista järjestelmistä. Automaattitiliöinnit ja muut automaattiset vaiheet tulee myös tässä alussa määri-

tellä. Usein yrittäjälle on helpompaa antaa tilitoimiston hoitaa tämä osuus. Käyttäjän taidoksi riittää perustason verkkopankin käyttötaito. (Visma Solutions 2018.)

Emce

Emce taloushallinto-ohjelmistoon siirtyminen on myös räätälöity yrityskohtaisesti ja näin ollen siirtymisen vaatimukset ovat hyvin yrityskohtaisia. Tämäkin ohjelma kuitenkin toimii pilvipalveluna, joten siltä osin siirtyminen on varmastikin hyvin vastaavanlainen operaatio kuin siirtyminen Procountoriin tai Visma Netvisorin.

### **Yhteenveto siirtymisestä**

Aiemmin käsitellystä voimme todeta, että sähköiseen taloushallintoon siirtyminen on prosessi, joka sisältää monia osa-alueita. Siirtymäprosessin osa-alueiden näkyväksi tekemisen on tärkeää, jotta ne osataan ottaa huomioon, sillä yhtäkään osa-alueista ei voi ohittaa ilman, että ohjelmiston myöhempi toiminnollisuus kärsii. Osa-alueiden huomioiminen on tärkeää myös siksi, että palvelua ostavan mikroyrityksen henkilöstö ymmärtää sähköisen taloushallinnon vaatimukset ja rakenteen. Lisäksi huolellisella siirtymisellä voidaan tuoda esille ohjelmiston kokonaistaloudelliset vaikutukset ja syyt mahdollisille työtehtävien uudelleenkoordinoinneille. Muutosten ennakointi helpottaa itse muutosprosessia.

Konkreettisesti siirtymän eri vaiheista tärkeää on prosessiin tutustuminen ja prosessisuunnitelman tekeminen yhdessä palveluntoimittajan kanssa. Mikroyrityksen on kannattavaa tässä vaiheessa käyttää yrityksensä sisällä olevaa osaamista, sillä kunkin yrityksen erityispiirteiden huomioimisen oleellisuutta ei voi liiaksi korostaa osana onnistunutta palvelun räätälöintiä. Suunnitelman noudattaminen ja päivittäminen on tärkeää, jotta ohjelmistolla pystytään vastaamaan joustavasti mahdollisiin muutoksiin. Tärkeää on myös matkan varrella pysähtyä miettimään prosessin kulkua ja onnistumista. Siirtymäprosessin rehellinen reflektointi ja uusien työtapojen tarkastelu on tarpeen, jotta ohjelmistoa voidaan hyödyntää täysipainoisesti. Lisäkoulutusmahdollisuuden merkitystä ei voi liiaksi alleviivata.

Voimme myös todeta siirtymisprosessin olevan pääpiirteiltään hyvin samankaltainen eri ohjelmistojen kohdalla. Siirtymisprosessia itsessään ei siis voida pitää kyseisiä ohjelmistoja erittelevänä tekijänä, vaan kunkin yrityksen kannattaa etsiä itselleen sopivaa ohjelmisto toiminnollisuuden näkökulmasta. On kuitenkin huomionarvoista, että ohjel-



mistoja on lukuisia ja itse siirtymäprosessiin on myös syytä kiinnittää huomiota, vaikkei se nyt tarkasteltujen ohjelmistojen kohdalla olekaan erittelevä tekijä.

## 3 LOPUKSI

### 3.1 Lopuksi

Suuresta tilitoimistosta saamani sähköisen tiedonannon mukaan siirtymisen suurimmiksi esteiksi usein nousee yrittäjän vanhanaikainen asenne ja muutosvastarinta. Yrittäjä ei halua ymmärtää sähköisen taloushallinnon tuomia etuja ja hyötyjä yrityksen liiketoimintaan. Näitä etuja on esimerkiksi reaaliaikaisuus, paperittomuus, kustannussäästöt ja niin edelleen. Yrittäjät saattavat myös kokea osaamattomuutta ja haluttomuutta opetella käyttämään sähköisen taloushallinnon palveluita. Usein sähköisen taloushallinnon käyttö vaatii sitä, että yrittäjä tekee myyntilaskut ohjelmassa ja hyväksyy tulevat ostolaskut. Näiden ongelmien taustalla on usein se, että sähköiseen taloushallintoon siirtyminen tulee yrittäjälle pakotettuna esimerkiksi edellisen kirjanpitäjän eläköityessä. Tällaisissa tapauksissa on haasteellista perustella yrittäjälle sähköisen taloushallinnon hyötyjä, kun halu siirtyä ei tule omasta aloitteesta. Näin haasteeksi muodostuu yritys kääntää yrittäjän ajatukset sähköisestä taloushallinnosta positiiviseksi ja saada yrittäjä huomaamaan muutoksen hyödyt. Tiedonantajan mukaan myös yrittäjän tietotekniset taidot voivat aiheuttaa haasteita. Kynnystä voi palvelun tuottaja madaltaa erilaisilla räätälöidyillä koulutuksilla. (Sähköinen tiedonanto, Accountor Oy, 2018)

Näihin mainittuihin esteisiin ja haasteisiin voi yrittäjä kuitenkin itse vaikuttaa asennoitumalla muutokseen oikein ja tutustumalla sähköiseen taloushallintoon, ohjelmistoihin, sekä sähköisen taloushallinnon tuomiin vaatimuksiin kunnolla. Yrityksen tarpeisiin sopivan ohjelman valinta on tärkeää ja asia, johon kannattaa panostaa ja käyttää aikaa. Tarvittaessa puutteellisiin tietoteknisiin taitoihin on saatavilla myös apua ja koulutusta, kun taustalla on oppimisen halu ja riittävästi motivaatiota. Muutos ei ole pahasta ja omalta osalta toivoisinkin rohkeaa ja avointa asennetta muutosta kohtaan. Kunnan pohjatyö ja reipas mieli auttavat pitkälle.

Lopputulemana voimme todeta sähköisen taloushallintoon siirtymisen olevan suuri asia ja muutos mikroyritykselle, mutta ei asia, jota tarvitsisi pelätä. Aiheeseen perehtymällä ja hyvän ohjelmistotoimittajan valinnalla mikroyritys pääsee jo pitkälle ja saa prosessin erivaiheissa tukea omalta tilitoimistoltaan sekä ohjelmiston toimittajalta. Siirtymisestä on haluttu tehdä mahdollisimman yksikertaista ja vaivatonta yrittäjälle, jotta kynnys siirtymiselle olisi matalampi. Voimme myös todeta ohjelmistojen olevan keskenään hyvin-

kin erilaisia ja erihintaisia, mutta vaihtoehtoja on monia ja uskoisin kaikille löytyvän yrityksen tarpeeseen sopivan ratkaisun. Mikäli sähköiseen taloushallintoon siirtymisestä yleisesti haluaa lukea lisää, suosittelen lämpimästi lähteenäkin käyttämäni opasta Digitalous- opas sähköisen taloushallinnon käyttöönottajille. Opas on kirjoitettu ymmärrettävästi ja selkokieelisesti tavallisen ihmisen luettavaksi. Lopuksi tahdon vielä korostaa työni sisällön perustuvan paljon omiin työni kautta saatuihin tietoihin ja kokemukseen, sekä ohjelmistoja tutkiessa syntyneisiin mielipiteisiin.

### 3.2 Luotettavuus

Tutkimuksen luotettavuutta arvioidessa luotettavuutta heikentää se, että haastattelu- menetelmällä kerätyn aineiston otanta on suhteellisen suppea. Aineiston pohjalta ei siis voida näin ollen tehdä isompia yleistyksiä. Kirjallinen aineisto on myös rajallista, mutta aiheen nopea muutoksen vuoksi koen aineiston vanhentuvan kohtuullisen nopeasti ja tästä syystä olen rajannut aineistoa tarkasti sen tuoreuden perusteella. Joudun aineistoa kerätessä myös luottamaan alan ohjelmistoyrityksien nettisivujen paikkaansa pitävyyteen. Toisaalta ne tarjoavat omasta tuotteestaan ajankohtaisimman tiedon. Tutkimuksen luotettavuutta kuitenkin vahvistaa se, että tiedostan luotettavuuden heikkouden suhteessa aineistoon. Luotettavuutta vahvistaa myös huolellinen aineiston valinta, alan omakohtainen kokemus, sekä aineiston tuoreus. Lopputulemana tutkimusta voidaan pitää kohtuullisen luotettavana suhteessa aineistoon.

## LÄHTEET

### Kirjat

Taloushallinto. NYT. Tilitoimistoammattilaisen opas sähköiseen taloushallintoon, Leena Helanto, Tanja Kaisaniemi, Krista Koskinen, Katja Kuntola & Mikko Siivola, ProCountor International Oy, Saarijärven Offset Oy, 2013

Digitalous- opas sähköisen taloushallinnon käyttöönottajille, Pirjo Varanka, Petri Mäki-kangas, Mervi Hyypiä, Sonja Jalonen & Anne Samppala, Turun Ammattikorkeakoulu, Suomen yliopistopaino Oy, Tampere 2017

Digitaalinen taloushallinto, Sanna Lahti & Tero Salminen, Sanoma Pro Oy, Sanoma Pro Helsinki 2014

Tutki ja Kirjoita, Sirkka Hirsjärvi, Pirkko Remes, Paula Sajavaara, Tammi 2016

Menetelmäopetuksen tietovaranto, KvaliMOTV, kvalitatiivisten menetelmien verkko-oppikirja, Anita Saarinen-Kauppinen & Anna Puusniekka, Yhteiskuntatieteellisen tietotieteen julkaisuja 2009

### Lait ja säädökset

Kirjanpitolaki 30.12.1997/1336, Lokakuu 2018, <https://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/1997/19971336?search%5Btype%5D%20=pika&search%5Bpika%5D=mikroyritys>

Kirjanpitolaki säädös, PMA 1753/2015, <https://www.finlex.fi/fi/laki/alkup/2015/20151753>

### Artikkelit

Taloushallintoliitto, Artikkelit Taloushallinnon automatisointi säästäisi satoja työvuosia, julkaistu 24.09.2015, <https://taloushallintoliitto.fi/ajankohtaista/taloushallinnon-automatisointi-saastaisi-satoja-tyovuosia-24092015>, viitattu Lokakuu 2018

Finanssialan keskusliitto, Selvitys taloushallinnon automatisoinnin ilmastovaikutuksista, <https://www.finanssiala.fi/materiaalit/Selvitys-taloushallinnon-automatisoinnin-ilmastovaikutuksista.pdf> viitattu Lokakuu 2018

## Tutkimukset

Taloushallintoliitto, tutkimus Taloushallinnon ohjelmistoista 2014, [https://taloushallintoliitto.fi/sites/default/files/dokumentit/page/fields/field\\_related\\_attachments/ohjelmistotutkimus\\_20.1.2014.pdf](https://taloushallintoliitto.fi/sites/default/files/dokumentit/page/fields/field_related_attachments/ohjelmistotutkimus_20.1.2014.pdf), viitattu Lokakuu 2018

Taloushallintoliitto, TAL-IT2015 Tilitoimistojen ohjelmistot, [https://taloushallintoliitto.fi/sites/default/files/dokumentit/page/fields/field\\_related\\_attachments/tal-it2015.pdf](https://taloushallintoliitto.fi/sites/default/files/dokumentit/page/fields/field_related_attachments/tal-it2015.pdf), viitattu Lokakuu 2018

## Sähköiset tiedonannot

Finago Oy, Käyttöönotto, Lokakuu 2018, Tero Lehessalo puhelinkeskustelu

Accountor Oy, Mikroyritysten ongelmat siirtymisessä, Marraskuu 2018, Prosessi konsultti, sähköposti kysely

## Muut sähköiset aineistot

Finago Oy, Procountor ominaisuudet, viitattu Lokakuu 2018, <https://finago.com/fi/taloushallinto/sahkoinen/procountor-taloushallinto/ominaisuudet/>,

Finago Oy, Sähköinen taloushallinto, viitattu Lokakuu 2018, <https://finago.com/fi/taloushallinto/sahkoinen/>, Finago, viitattu Lokakuu 2018, <https://finago.com/fi/taloushallinto/sahkoinen/procountor-taloushallinto/>

Finago Oy, Hinnoittelu, viitattu Lokakuu 2018, <https://finago.com/fi/taloushallinto/sahkoinen/hinnat/>,

Finago Oy, Starttipaketti, viitattu Lokakuu 2018, <https://finago.com/fi/taloushallinto/sahkoinen/starttipaketit-yrityksille/>

Finago Oy, Asiakaskokemukset, viitattu Lokakuu 2018, <https://finago.com/fi/yrityksille/referenssit/>

Finago Oy, Procountor aloitusohje pääkäyttäjälle opas, <http://support.procountor.com/fi/ohjelman-kayton-aloittaminen/aloitusohje-paakayttajalle.html>

Visma, viitattu Lokakuu 2018, <https://www.visma.fi/tietoa-vismasta-1/yksi-kumppani-kaikki-palvelut-visma/>

Visma , viitattu Lokakuu 2018, <https://www.visma.fi/>

Visma, Netvisor, Ominaisuudet, viitattu Marraskuu 2018, <https://netvisor.fi/tuote/ominaisuudet/>

Visma, Taloushallinto, viitattu Lokakuu 2018, <https://www.visma.fi/taloushallinto/>

Visma Solutions, viitattu Lokakuu 2018, <https://netvisor.fi/>

Visma, Netvisor, viitattu Lokakuu 2018, <https://www.visma.fi/ohjelmistoratkaisut/ohjelmistot/visma-netvisor/>

Visma Solutions, Koekäyttö, viitattu Lokakuu 2018, <https://netvisor.fi/tuote/netvisor-koekaytto/>

Visma Solutions, Hinnoittelu, viitattu Lokakuu 2018, <https://netvisor.fi/hinnoittelu/>

Visma Solutions, Hinnasto, viitattu Lokakuu 2018, [https://netvisor.fi/download/pricing/fi/netvisor-yrityshinnasto\\_2018.pdf](https://netvisor.fi/download/pricing/fi/netvisor-yrityshinnasto_2018.pdf)

Visma Solutions, Käyttäjäkokeuksia, viitattu Lokakuu 2018, <https://netvisor.fi/asiakaskokemuksia/>

Visma Solutions, budjetointi ja raportointi, viitattu Lokakuu 2018 <https://netvisor.fi/tuote/budjetointi-ja-raportointi/isma>

Emce Solution Partner Oy, Emce yrityksenä, viitattu Lokakuu 2018, <https://www.emce.fi/yritys/emce-yrityksena/>

Emce Solution Partner Oy, Emce Taloushallinto -ohjelmisto, viitattu Lokakuu 2018, <https://www.emce.fi/ratkaisut/emce-sahkoinen-taloushallinto-ohjelma/>

Emce Solution Partner Oy, Emce Kirjanpito-ohjelma, viitattu Lokakuu 2018, <https://www.emce.fi/ratkaisut/emce-sahkoinen-taloushallinto-ohjelma/kirjanpito-ohjelma/>

Emce Solution Partner Oy, Emce käyttäjäkokeukset, <https://www.emce.fi/yritys/referenssit/>, viitattu Lokakuu 2018

Yrityksen perustaminen, Sähköinen taloushallinto, viitattu lokakuu 2018, <https://yrityksen-perustaminen.net/sahkoinen-taloushallinto/>

TalousPlus, Olisiko aika siirtyä sähköiseen taloushallintoon?, viitattu Lokakuu 2018, <https://www.talousplus.fi/blogi/testi-olisiko-aika-siirtya-sahkoiseen-taloushallintoon/>

Elinkeinoelämän keskusliitto, Mikroyritys, viitattu Lokakuu 2018, <https://ek.fi/ajankohtaista/uutiset/2018/01/24/viikon-kysymys-miten-mikro-ja-pk-yritys-maaritellaan/>

## Liite 1 Sähköinen tiedoksianto

Sähköpostilla, Accountor Oy, Prosessi konsultti

### Esitetyt kysymykset:

1. Millaisia ongelmia yleensä ilmenee mikroyritysten sähköiseen taloushallintoon siirtymisessä?
2. Mitkä ovat siirtymisen yleisimmät haasteet?
3. Mitä teidän mielestä mikroyrittäjän tulisi ottaa huomioon tai miten valmistautua välttääkseen edellä mainitut?

### Vastaukset:

1. Yrittäjän ”vanhanaikainen” asenne on näkemykseni mukaan yksi suurimmista esteistä. Ei ymmärretä sähköisen taloushallinnon tuomia hyötyjä (mm. reaaliaikaisuus, paperittomuus, kustannussäästöt jne.) yritykselle/yrityksen liiketoimintaan.

Yrittäjä voi myös kokea, että hän ei osaa käyttää/halua opetella käyttämään sähköisiä taloushallinnon palveluita. Kuitenkin monesti sähköisen taloushallinnon käyttö vaatii sitä, että yrittäjä tekee myyntilaskut ohjelmassa ja hyväksyy tulleet ostolaskut.

Yleensä siirtyminen sähköiseen taloushallintoon tulee tavallaan pakotettuna, yrittäjän edellinen kirjanpitäjä voi olla eläköitymässä ja siten siirtyminen sähköiseen taloushallintoon tulee eteen. Näissä tapauksissa voi olla todella haasteellista perustella asiakkaalle sähköisen taloushallinnon hyötyjä, kun siirtyminen ei tapahdu omasta aloitteesta.

2. Haasteena on saada yrittäjän ajatukset ja asenne käännettyä siihen suuntaan, että sähköisestä taloushallinnosta on hänelle hyötyä. Myös yrittäjän osaamattomuus käyttää tietotekniikkaa voi muodostua haasteeksi.

3. Oma asenne sekä sähköiseen taloushallintoon ja sen vaatimukseen tutustuminen on sellainen asia, mihin yrittäjä voi itse vaikuttaa. Toisaalta sähköisen taloushallintopalvelun tuottaja voi madaltaa kynnystä sähköiseen taloushallintoon siirtymisessä esimerkiksi koulutusten avulla, koulutuksia voisi räätälöidä yrittäjän osaamisen mukaan.