

NUORTEN VIESTI KOULUTUKSEN JA TYÖELÄMÄN TULEVAISUUDESTA

Satu Olkinuora

Opinnäytetyö
Syyskuu 2009

Tiimiakatemia
Liiketalous



Tekijä(t) Satu Olkinuora	Julkaisun laji Opinnäytetyö	
	Sivumäärä 52	Julkaisun kieli Suomi
	Luottamuksellisuus <input type="checkbox"/> Salainen _____ saakka	
Työn nimi Nuorten viesti koulutuksen ja työelämän tulevaisuudesta		
Koulutusohjelma Liiketalous, Tiimiakatemia		
Työn ohjaaja(t) Ulla Luukas		
Toimeksiantaja(t) Taloudellinen tiedotustoimisto (TAT)		
Tiivistelmä <p>Suomalainen koulutusorganisaatio ja -politiikka ovat maailman kärkiluokkaa ja nuoremme loistavat vuosi toisensa jälkeen OECD:n toteuttamissa oppimista mittaavissa PISA -vertailuissa (Nuorisobarometri. Opetusministeriö 2008, 21). Samaan aikaa kouluviihtyvyys on kuitenkin jatkuvassa laskussa ja nuorten mielenterveys ja sen seuraukset ovat alati median puheenaiheena. Miksi ihmeessä?</p> <p>Toukokuussa 2009 Taloudellisen tiedotustoimiston toimesta 260 nuorta kokoontuivat pohtimaan ”Millaisessa Suomessa sinä haluat elää ja vaikuttaa vuonna 2019?”. Käsiteltäviä kategorioita oli kolme: 1) koulutus ja työelämä, 2) terveys ja hyvinvointi ja 3) yhteisöllisyys. Lopputuloksena syntyi Nuorten tulevaisuusviesti, jossa nuoret kertoivat mitä he muuttaisivat Suomen tulevaisuudessa. Toivomuslistalla paremmasta huomisesta oli mm. ammatillisen tutkinnon tiivistäminen kaksivuotiseksi, enemmän sosiaalisia ja elämäntaitoja koulutukseen sekä mielenterveyspalveluiden tuominen lähemmäs nuoria. Tämä opinnäytetyö <i>Nuorten viesti koulutuksen ja työelämän tulevaisuudesta</i> kuvaa ja raportoi tuon prosessin kulkua, kokoaa tutkimustuloksia nuorten arvoista ja elämästä sekä pohtii mitä nuoret oikeastaan haluavat koulutukselta ja työelämältään?</p> <p>Nuorten tulevaisuusviesti oli osa laajempaa tutkimuskokonaisuutta, johon kuuluivat myös verkkokyselynä toteutettu Nuorten arvot ja elämä -tutkimus, Nuorten Korpilampi -seminaari, Myötätuuleen.fi -kampanjasivusto sekä Nuorten tulevaisuusviesti -lehti. Opinnäyte pohjaa kyseisiin tutkimuksiin.</p> <p>Nuorten tulevaisuusviesti -lehti luovutettiin Pääministeri Matti Vanhaselle kesäkuussa 2009 viestiä rakentaneiden nuorten, Taloudellisen tiedotustoimiston sekä Nuorisoasian neuvottelukunnan puolesta.</p>		
Avainsanat (asiasanat) Nuorten tulevaisuusviesti, nuoriso, tulevaisuus, koulutus, työelämä		
Muut tiedot		



Author(s) LAST, First OLKINUORA, Satu	Type of publication Bachelor´s / Master´s Thesis	Date 04092009
	Pages 52	Language FIN
	Confidential () Until	Permission for web publication (X)
Title TITLE		
Degree Programme Tiimiakatemia, BBA,		
Tutor(s) LUUKAS, Ulla		
Assigned by Taloudellinen tiedotustoimisto		
<p>Abstract</p> <p>The Finnish education organization and politics are among the best in the world. Year after year young students in Finland score top marks in PISA-tests generated by the OECD (Nuorisobarometri. Opetusministeriö 2009). At the same time school life satisfaction is decreasing and young people's mental health problems and its consequences are often discussed in media. Why so?</p> <p>In May 2009 260 youngsters gathered together to ponder the question: "In what kind of Finland would you like to live and affect in the year 2019?" There were three debatable categories: 1) education and work, 2) health and welfare and 3) collectiveness. The end result was Young people's future message in which young people described what they would change in the future of Finland. On the wish list were things such as the compaction of vocational education into two years, more social skills and skills for life in education and making mental health services more available for young people. This thesis <i>Youngsters message about the future of education and work life</i> reports and describes the process, gathers together research results on young people's values and life and contemplates what it is that young people actually want from education and work life.</p> <p>Young people's future message –magazine was handed to the Finnish prime minister, Matti Vanhanen, in June 2009.</p>		
Keywords Young people, future, education, work life, Taloudellinen tiedotustoimisto		
Miscellaneous		

SISÄLTÖ

1 JOHDANTO.....	2
1.1 Tutkimushaasteen esittely	4
2 NUORET TUTKIMUKSISSA.....	6
2.1 Nuorten koulutus ja työelämä numeroina	6
2.1.1 Koulutuksen ja työelämän historia	6
2.1.2 Koulutuksen ja työelämän nykytila	7
2.1.3 Koulutuksen ja työelämän tulevaisuus.....	10
2.2 Tutkimuksen rajaus.....	13
2.3 Validiteetti.....	13
2.4 Reliabiliteetti.....	14
3 TUTKIMUKSEN TOTEUTUS	16
3.1 Nuorten Arvot ja elämä -tutkimus	16
3.2 Nuorten Korpilampi-seminaari.....	17
3.3 Myötätuuleen-kampanja	18
3.4 Nuorten Tulevaisuusviesti - lehti.....	19
4 TUTKIMUSTULOKSET	21
4.1 Yleissivistäviin oppilaitoksiin enemmän työharjoittelua ja käytännönläheistä oppimista.....	22
4.2 Ammatillinen opetus kaksivuotiseksi.....	23
4.3 Ammattiopiston kaksoistutkinto mahdolliseksi.....	24
4.4 Yleissivistäviin oppilaitoksiin enemmän valinnaisuutta.....	25

4.5 Enemmän sosiaalisia ja elämätaitoja koulutukseen	26
5 POHDINTA	27
LÄHTEET	31
LIITTEET	35

KUVIOLUETTELO

KUVIO 1. Koulutuksen ja oppimisen paradigmat Suomessa	7
KUVIO 2: Tutkinnon suorittaneiden työllisyys koulutusasteen mukaan vuoden kuluttua valmistumisesta 2006 ja 2007	9
KUVIO 3. Eri asioiden oppiminen koulussa ja asioiden tärkeys elämässä pärjäämiselle	12
KUVIO 4. Nuorten tulevaisuusviestit	21
KUVIO 5. Tulevaisuusviesti	27

1 JOHDANTO

Maailma muuttuu jatkuvasti ja muutosajattelu sekä -johtajuus ovat myyviä termejä niin yritysten johdon kuin poliitikkojenkin seurassa. Lamaksi myönnetty taantuma, työttömyys ja valtion laina ovat kaikki asioita joiden puolesta maamme viisaimmat ovat lyöneet päitään yhteen useaan otteeseen. Haasteiden alla hallitus haluaa tehdä kauaskantoisia päätöksiä ja varmistaa Suomen aseman teknologisen kehityksen kärkimaiden joukossa myös tulevaisuudessa. Suomen menestysvalteiksi on julistettu luovuus, osaaminen ja korkea sivistys (Linjaukset. Opetusministeriö 2007). Eikä ihme, sillä vuonna 2004 Suomi panosti nuortensa koulutukseen 9 776 miljoonaa euroa (Koulutuksen tilastoja ja kehitystrendejä. Opetusministeriö 2009).

Entä mitä mieltä Suomen tulevaisuudesta ja sen menestysvalteista ovat näiden kauaskantoisten päätösten vastuunkantajat, Suomen nuoret? Kun nuorten näkemykset koulutuksen ja työelämän tulevaisuudesta haluttiin saada kuuluviin, toimeen tarttui Elinkeinoelämän keskusliiton sekä Teollisuuden ja Työnantajain Keskusliiton omistama Taloudellinen tiedotustoimisto (TAT). TAT on suomalaisen elinkeinoelämän tiedotustoimisto, joka seuraa, mittaa ja raportoi yritysten toimintaympäristössä ja nuorten asenteissa tapahtuvia muutoksia. He teettävät useita tutkimuksia vuodessa koskien nuorten hyvinvointia ja asennoitumista työelämään sekä tiedottavat ja kouluttavat tätä mediaa ja opetushenkilökuntaa.

Saadakseen lisää sisältöä tutkimustuloksiinsa, Taloudellinen tiedotustoimisto järjesti toukokuussa 2009 Nuorten Korpilampi -seminaarin. 260 nuorta paneutuivat päivän ajan siihen ”Millaisessa Suomessa sinä haluat elää ja vaikuttaa vuonna 2019?”. Tästä syntyi Nuorten Tulevaisuusviesti, joka sittemmin painettiin lehdeksi ja luovutettiin pääministeri Matti Vanhaselle kesäkuussa 2009.

Tämä opinnäytetyö kokoaa yhteen nuorten rakentaman sanoman ja pohtii kirjoitettuja teorioita koulutuksen ja työelämän tulevaisuudesta suhteessa nuorten näkemyksiin. Tutkimuskysymyksen voisikin kiteyttää jopa kirjan kanteeksi: *Millainen on nuorten näkemys koulutuksen ja työelämän tulevaisuudesta?*

1.1 Tutkimushaasteen esittely

Opinnäytetyö on Taloudellisen tiedotustoimiston toimeksianto. Yritys on tehnyt pitkään töitä nuorten ja yritysten välisen viestinnän sekä median tiedotuksen parissa. Tarve nuorten tulevaisuusnäköyksen viestimiseen korkeammalle poliittiselle taholle tuli ajankohtaiseksi ja tätä kautta syntyi kysyntä tarkemman sisällön tuotannolle. Tähän tarpeeseen vastaa prosessin aikana työstetty Nuorten Tulevaisuusviesti -lehti sekä kyseinen Nuorten viesti koulutuksen ja työelämän tulevaisuudesta -opinnäytetyö. Työn ollessa hyvin laaja kokonaisuus, käytettäviä termejä ja nimityksiä syntyi useita. Kokonaisuuden ymmärtämisen helpottamiseksi termit ja nimitykset ovat avattuna alla.

Tutkimus sai alkunsa helmikuussa 2009, jolloin verkkokyselyä **Nuorten arvot ja elämä** alettiin toteuttaa. Kuukauden aikana noin 1080 nuorta kertoivat mm., miten lamaautisointi on vaikuttanut heidän tulevaisuudenuskonsa ja mitä ajatuksia työelämään siirtyminen heissä herättää.

Nuorten Korpilampi on toukokuussa 2009 järjestetty seminaari, jossa Nuorten tulevaisuusviestit rakennettiin. Korpilampi -seminaari on perua vuoden 1977 Korpilampi -seminaarille.

Nuorten tulevaisuusviestit ovat nuorten näkemyksiä Suomen koulutuksen ja työelämän tulevaisuudesta. Viestit koostettiin Nuorten Korpilampi -seminaarissa 260 nuoren voimin. Viestit on rakennettu kolmen kategorian alle: 1) Koulutus ja työelämä, 2) Yhteisöllisyys ja 3) Terveys ja hyvinvointi.

Myötätuuleen -kampanja on internetissä ja ulkoilmamainoksilla toteutettu toiminnallinen mainoskampanja. Sen tarkoituksena on sekä herättää nuorissa toivoa ja uskoa tulevaisuuteen, saada nuoret jakamaan positiivisia kokemuksia omalta paikkakunnaltaan sekä herättää keskustelua Nuorten tulevaisuusviestien pohjalta.

Nuorten tulevaisuusviesti -lehti on Nuorten Korpilampi-seminaarissa syntyneistä keskusteluista ja siellä koostetuista Nuorten tulevaisuusviesteistä koostuva lehti. Lehden tarkoitus on havainnollistavalla tavalla viestiä nuorten näkemyksiä Suomen tulevaisuudesta ja heidän kehitysehdotuksensa. Lehti käsittelee kaikkia kolmen kategorian alla työstettyjä viestejä.

Tutkimuksen tavoitteena on koostaa nuorten näkemys Suomen koulutuksen ja työelämä tulevaisuudesta: vahvuudet, heikkoudet ja ennen kaikkea kehitysehdotukset. Nuorten ääni halutaan saada kuuluviin ja mahdollistaa heidän osallistuminen keskusteluun Suomen tulevaisuudesta.

Nuorten kynnys lähteä ajamaan omaa asiaansa on valitettavan korkea. He eivät koe omaavansa vielä tarvittavaa tietopohjaa ja ammattitaitoa, eivätkä rohkene tai halua liittyä poliittisiin nuorten puolueisiin. Nuorten tulevaisuusviestien ja sitä ympäröivien töiden kautta haluamme välittää viestiä, ettei heidän välttämättä tarvitse olla poliittisesti aktiivisia voidakseen vaikuttaa yhteiskuntamme toimintaan. Vaikuttaa kun voi monella tapaa: voi liittyä oman koulunsa oppilaskuntaan, pyytää avoimesti lisää halua amiaan opintokokonaisuuksia ja keskustella oppilastovereidensa kanssa huolettavista aiheista. Oppilaitoksen tehtävä on kouluttaa Suomen nuoria ja täten useat oppilaitokset toteuttavat mielellään oppilaidensa toivomuksia tarjottavista kursseista, opetussuunnitelmien rajoissa.

Nuoret ovat oman alansa asiantuntijoita siitä, millaista on elää ja opiskella Suomessa. Työn tavoite on madaltaa nuorten kynnystä vaikuttaa Suomen tulevaisuuteen ja heidän rooliinsa yhteiskunnassamme. Nuoret eivät ole vielä ikänsä ja kokemuksena ansiosta kangistuneita vanhoihin kaavoihin ja ovat täten ennakkoluulottomia ja omaavat tuoreita ja uudismielisiä toimintamalleja. Näille olisi varmasti kysyntää ja tarvetta myös politiikassa, mutta epävarmuus omasta osaamisesta ottaa vallan, kun vastarintana ovat vanhemmansukupolven konkarit. Yhteiskunnallisesti aktiivisten nuorten kasvatus vaatii töitä ja vastuunottoa ja tähän haluamme antaa panoksemme toteutettavan työn kautta.

Tulevaisuuden veronmaksajien edustaminen tulisi olla jokaisen tehtävä ja täten varmistaa koko yhteiskuntamme hyvinvointi myös tulevaisuudessa.

2 NUORET TUTKIMUKSISSA

2.1 Nuorten koulutus ja työelämä numeroina

Vuonna 2004 suomalaisten koulutus teki valtion budjettiin 9 776 miljoonan euron loven (Koulutuksen tilastoja ja kehitystrendejä. Opetusministeriö 2009). Ei siis ole ihme, että koulutus puhututtaa kansaa. Opiskelun tehostamisesta on keskusteltu paljon mediassa ja politiikassa, mutta samaan aikaan nuorten väsyminen, ylisuorittaminen ja mielenterveysongelmat painavat vaakakupin toisessa päässä. Laman kautta syntyneitä työttömiä kannustetaan nyt takaisin opiskelemaan ja aikuiskoulutuksesta kaavailaan Suomen työvoiman pelastajaa (Kuosa 2009a).

2.1.1 Koulutuksen ja työelämän historia

Suomalaisella koulutuksella on pitkä historia ja se on vuosien saatossa kokenut suuria muutoksia. Työelämäsuuntautuneiden ammattikorkeakoulujen syntyminen akateemisten yliopistojen rinnalle, pedagogisten menetelmien kehittyminen ja niitä tukevat tutkimukset lasten oppimisesta sekä siirtyminen pänttäyksestä vuorovaikutustaitoihin ovat vain muutamia esimerkkejä kehityskaaresta. Työvoiman koulutuksen mahdollistama teknologinen ja teollinen kehitys sekä työnkuvan muuttuminen maataloustehtävistä akateemisiin ammatteihin muutti Suomen tulevaisuutta roimasti (Kuosa 2009a).

Aikamme alusta

1920-luvun auktoritatiivinen koulutusmalli oli kehitetty vastaamaan ajan tarpeita: lapsista haluttiin kasvattaa kuuliaisista, tottelevaisia ja nöyriä maatalon työntekijöitä ja peritilan jatkajia (Kuosa 2009a). Lapset opetettiin tekemään ahkerasti töitä ja individualistisuus haluttiin nujertaa. Opettajan arvovaltaa ja tietämystä ei tullut kyseenalaistaa ja haaveet taiteilijan urasta hautautuivat pian maatalon töiden alle.

Urho Kekkosen vallan aikana Suomi alkoi muuttua maatalousmaasta moderniksi teollisuus- ja palveluyhteiskunnaksi. Tämä merkitsi suurta muutosta myös koulutusrintamalla: 1970-luvulla syntynyt peruskoulujärjestelmä sai myös seurakseen alati kasva-

van korkeakoulutuksen vastaamaan koulutetun työvoiman kysyntään. Maatalousyhteiskunnasta muutos teollisuusyhteiskunnaksi tapahtui varsin nopeasti ja tiedollinen ja taidollinen osaaminen korvasi pian fyysiset vaatimukset. Alkoi syntyä asiantuntijuutta sekä järjestelmällinen tutkimustyö sai alkunsa. Suomesta alkoi kehittyä tietoyhteiskunta. (Kuosa 2009a)



KUVIO 1. Koulutuksen ja oppimisen paradigmat Suomessa (Kuosa 2007)

1990-luvun taitteessa opetus alkoi muuttua auktoritatiivisesta opettajan kunnioittamisesta enemmän keskustelemaan malliin. Tiedon hakeminen, analysointi sekä oppimaan oppiminen alkoivat nousta opetuskriteereiksi ja teknologian kehitys alettiin ottaa huomioon opetuksen sisällössä (Kuosa 2009a). Kiitoksena siitä, Suomen nuoret ovatkin loistaneet vuosi toisensa jälkeen OECD:n järjestämässä oppimistuloksia mittaavissa PISA-vertailuissa (Nuorisobarometri. Opetusministeriö 2008, 21) ja suomalaiset korkeakoulututkinnot ovat kovasti arvostettuja maailmalla.

2.1.2 Koulutuksen ja työelämän nykytila

Kahden vuosikymmenen takainen koulutuspolitiikan raju uudistuminen alkaa olla taas edessä ja 2000-luku onkin edennyt paljolti pedagogisten menetelmien siivittämänä. Keskustelevasta tyylistä on edetty sähköiseen vuorovaikuttamiseen ja tämän hetken muutostrendejä ovat elinikäinen oppiminen, sosiaalinen media sekä työelämän vaati-

mat koulutus- ja osaamistarpeet, jotka tarvitsevat koulutusorganisaatioilta joustavuutta, reagointiherkkyyttä ja muuntautumiskykyä (Kuosa 2009b). Tämä vaatii suurta rakenteellista mullistusta korkeahierarkkisissa organisaatioissa.

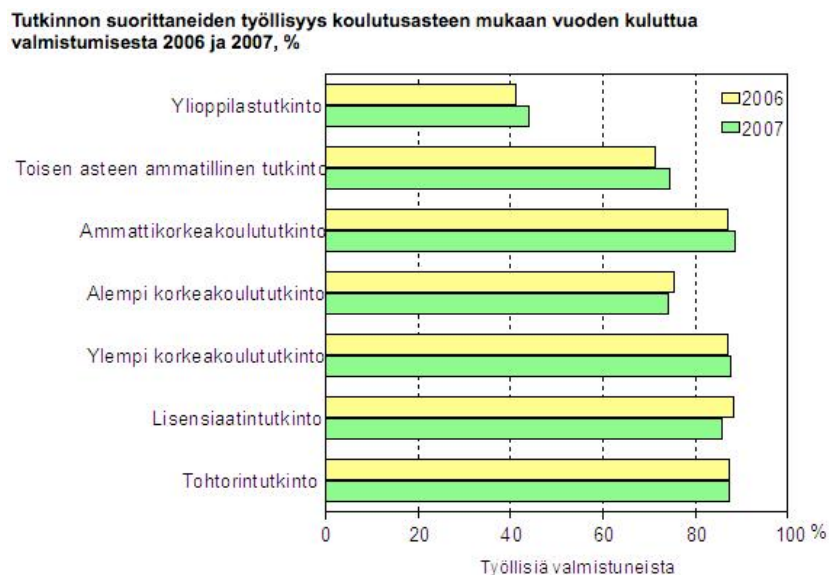
Ihmisen haluavat kouluttautua. Korkeasti kouluttautuminen on ihannoitavaa ja työväen luokan tehtäviin ostetaan työvoimaa ulkomailta. Sivistyneelle kansalle ei kuitenkaan ole työpaikkoja tarjolla tarpeeksi ja yhä useampi valmistuu suoraan työttömyyskortiston listoille. Vaikea työnsaanti herättää keskustelua koulutuksen sisällön ja työelämässä vaadittavien taitojen kohtaavuudesta (Työmarkkinat, Työvoimatutkimus. Tilastokeskus 2009). Lähes jokaisessa työhakemuksessa hakijan odotetaan olevan sosiaalinen, ulospäin suuntautunut ja aktiivinen. Tämän ovat huomanneet myös nuoret, jotka toivovatkin opetukseen sisällytettävän käytännönläheisyyttä ja sosiaalisia taitoja (Nuorten arvot ja elämä -tutkimus 2009a). Esimerkiksi vuoden 2008 Nuorisobarometrin mukaan jopa 97 % nuorista piti sosiaalisia taitoja tärkeänä elämässä pärjäämisen kannalta (mts.19). Samanaikaisesti vain 29 % vastaajista katsoi oppivansa kyseisiä taitoja erittäin paljon peruskoulussa ja toisen asteen ammatillisessa koulutuksessa (Nuorisobarometri. Opetusministeriö 2008, 16). Perustuuko opetuksen sisältö siis syystäkin raskaisiin opetussuunnitelmiin, vai tulisiko kurssisuunnitelmien olla joustavampia kyetäkseen vastaamaan sen hetkisiin työelämän haasteisiin?

Toinen tapetilla ollut puheenaihe on taloustilanteen innoittama säästäminen: valtion kiristäessä kukkaronnyörejä, myös koulutus on joutunut säästöleikkausten alle. Pieniä kouluja lakkautetaan, ryhmäkoot suurenevät ja erikoiskurssit suoritetaan Internetin kautta etätehtävinä. Nyt leikkausten seuraamuksia korjataan lisärahoituksen avulla: Opetusministeriö tuki ryhmäkokojen pienentämistä 16 miljoonalla eurolla vuodelle 2009 ja sen avulla nyt 82 % koulutuksen järjestäjistä pienentää ryhmiään. Tämä tulikin tarpeeseen, sillä keskustelua suurten ryhmäkokojen vaikutuksesta yksilön kehittymiseen ja oppimisvaikeuksien havainnointiin on ollut ilmassa. (Tiedotteet. Opetusministeriö 2009b).

Koulusta töihin

Siirtyminen koulun penkiltä työelämään ei ole aina helppoa ja vuoden 2009 kuuma puheenaihe onkin ollut laman aiheuttama työttömyys sekä lomautukset. Oppilaitokset valmistavat korkeasti koulutettua työvoimaa suoraan kortistoon ja työnhaku on vaike-

ampaa kuin miesmuistiin. Tilastokeskuksen mukaan heinäkuussa 2009 työttömiä oli jopa 211 000 (Sijoittuminen koulutuksen jälkeen. Tilastokeskus 2009.) ja vuonna 2007 toisen asteen ammatilliset oppilaitokset saivat vain reilu 75 % valmistuneistaan töihin vuoden sisällä (Työmarkkinat, Työvoimatutkimus. Tilastokeskus 2009) (ks. KUVA 3). Nyt työttömiä kannustetaan takaisin opiskelemaan ja koulupaikoista onkin ollut kova kysyntä nuorten skeptisyydestä huolimatta: nuorten usko koulutuksen tarjoamiin mahdollisuuksiin on nimittäin laskenut yli 20 % -yksikköä vuodesta 1999 (Nuorisobarometri. Opetusministeriö 2007, 32). Tutkimuksen mukaan vain 55 % vastaajista uskoi koulutuksen parantavan olennaisesti heidän työnsaantimahdollisuuksiaan, kun vastaava luku vuonna 1999 oli jopa 76 % (Nuorisobarometri. Opetusministeriö 2007, 32).



KUVIO 2. Tutkinnon suorittaneiden työllisyys koulutusasteen mukaan vuoden kuluttua valmistumisesta 2006 ja 2007. (Työmarkkinat. Tilastokeskus 2009)

Koulutus ei kuitenkaan ole ainoa työnsaantiin vaikuttava tekijä, vaan myös motivaation rooli nähdään merkittävänä nuorten keskuudessa. Jopa 95 % mielestä motivaatiolla oli suuri vaikutus työnsaantiin, kun koulutus tuli vasta listan sijalla neljä, ammattitaidon ja työkokemuksen jälkeen (Opetusministeriö 2008. Nuoriso-barometri 2008, s 26). Liekö kouluttautumisessa sittenkin siis kyse kansallisurhoollisuudesta, sillä nuorten skeptisyydestä huolimatta 25-29 vuotiaista jopa hieman yli 85% oli suorittanut perusasteen jälkeisen tutkinnon vuonna 2006 (Vuoden 2006 peruskoulun päättäneiden

hakeutuminen jatko-opintoihin koulutussektorin, peruskoulun sijaintimaakunnan ja sukupuolen mukaan 2006. Tilastokeskus 2008).

Etenkin nyt nuorisotyöttömyyden ollessa huipussaan, motivaation lisäksi tarvitaan kyllä jo aimo annos sekä koulutusta, ammattitaitoa että työkokemusta, sillä valtio on jo niin huolissaan nuorten työttömyyskierteestä, että lainarahoitusta kustannettuja tukirahoituksiakin on jo työnantajille luvattu suurin euroin. Sinivihreän hallituksen budjettesityksessä vuodelle 2010 on nimittäin annettu ”erityshuomiota nuorten ja vastavalmistuneiden nopeaan työllistymiseen” (Valtioneuvoston viestintäyksikkö, tiedote 238/2009). Ja vaikka tilanne huolestuttaa valmistuvia opiskelijoita ihan aiheestakin, uskoa omaan urakehitykseen on kuitenkin yllättäen vielä havaittavissa. Jopa 61 % uskoi saavuttavansa työurallaan paremman yhteiskunnallisen aseman kuin mitä heidän vanhemmillaan on (Nuoret ja ammatinvalinta -tutkimus. Taloudellinen tiedotustoimisto 2009b).

2.1.3 Koulutuksen ja työelämän tulevaisuus

Korkealaatuinen ja maksuton koulutus on tehnyt Suomesta sivistysvaltioiden kärkimaita ja sitä haluamme taatusti olla jatkossakin. Niinpä lukematon määrä tutkijoita tekee jatkuvasti töitä tutkiessaan ihmisen oppimista, analysoidessaan opittavien taitojen merkitystä ja luodessaan uusia pedagogisia menetelmiä tehostaakseen koulutusta. Kehityssuunta on kohti litteämpiä organisaatioita, vuorovaikutteisempaa ja oppijalähtöisempää koulutusta sekä käytännönläheisempiä työmarkkinoilla tarvittavien taitojen hallitsemista. Älykkäät oppimisympäristöt ja vuorovaikutteisen sosiaalisen median hyödyntäminen opetuksessa takaavat reaaliaikaisen uusimman tiedon hyödyntämisen ja opettavat oppijalle tiedon hakemisen taidot. Elämme tiedon ympäröimänä ja täten onkin tärkeää osata löytää, analysoida ja kyseenalaistaa ympäröivää tietoa (Koskinen 2009).

Nyt koulutuksen muutosrintaman edessä haasteiksi ovat rakentuneet korkeiden ja raskaiden koulutusorganisaatioiden hidas muuntumiskyky. Valtioneuvoston hyväksymä vuosille 2007-2012 suunnattu koulutuksen ja tutkimuksen kehittämissuunnitelma haluaa entisestään tasa-arvoistaa koulutusmahdollisuuksia, taata opetuksen ja tutkintojen korkean laadun sekä osaavan työvoiman saatavuuden (Linjaukset. Opetusministeriö 2007). Se, miten nämä kehityssuunnitelmat voitaisiin toteuttaa raskauttamatta jo enti-

sestään kankeita opetussuunnitelmia, jotta koulutusorganisaatiot pystyvät vastaamaan nykyajan instantismiin (Mannermaa 2008, s.8), eli ajan välittömyyteen, on suuri hallinnollinen haaste. Koulutuksen tulisi kuitenkin olla reaaliaikaista, opiskelijan ajan tehokasta ja näkökantojen moderneja.

Työllistyvät nuoret

Mikä sitten on yhteiskunnan ja yhteisöllisyyden rooli koulutuksen ja työelämän tulevaisuudessa? Kirjassaan Jokuveli, Mika Mannermaa (mt, 8) pohtii tulevaisuutta ubiikkiyhteiskunnassa. Hänen mukaansa todellisuus alkaa olla yhä enenevässä määrin sekoitus virtuaalista sekä reaalista maailmaa. Julkaisuja toteutetaan julkaistavaksi vain sähköisesti, virtuaalisen yhteisön voima kykenee ratkaiseviin päätöksiin kootessaan kannattajiaan ympäri maailmaa etäisyyksistä riippumatta. Virtuaalinen maailma on kaikille yhtä läsnä ja lähellä (Mannermaa 2009, 83). Ja kun virtuaalinen maailma kykenee muuttumaan yhdessä yössä, miten koulutusorganisaatiot pysyvät näissä jatkuvissa muutoksissa mukana?

Koulutusorganisaatiot ovat saaneet noottia nuorilta mm. sosiaalisten taitojen opetuksen määrästä. Kun maailma sähköistyy jatkuvasti ja yhteydenpito siirtyy entistä enemmän sähköisiin verkostoihin, mikä on yhteisön tai yhdessä olon merkitys siinä rinnalla? Vaikka Mannermaan sanoin ”ihmisen ensisijainen identiteetti on yksilö, *minä itse*” ja että yhteiskunta ”vähemmistöistyy” yksilörakenteisen ajattelun yleistyessä (Mannermaa 2008, 8), halutaan laadukasta yhdessäoloa ja sosiaalisia suhteita vaalia myös reaali maailmassa.

”Vaikka juttelisinkin kavereitteni kanssa facessa (Facebook-yhteisössä) päivittäin, haluan mä niitä kuitenkin nähdä ihan oikeassa maailmassakin. Ei se chattailu kuitenkaan oo oikeeta sosiaalista kanssakäymistä”.

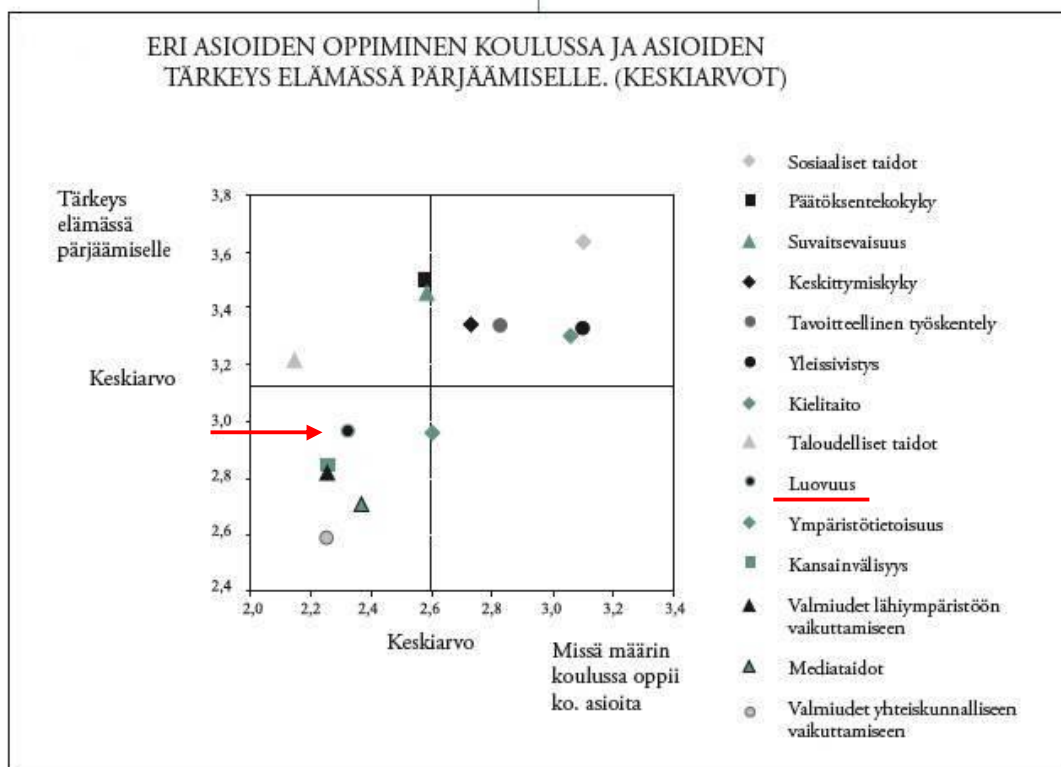
(Nuori, Korpilampi -seminaari 2009)

Nuoret opiskelevat ammatteihin, joita ei ole vielä syntynyt ja harjoittelevat teknologian käyttöä jota ei ole vielä keksitty. Myös asiantuntijuusalueet ovat muutoksen alla: kun ennen työt jakautuivat koulutuksen tason, työn luonteen sekä koulutustaustan mukaisesti. Kuitenkin korkean yleissivistyksen sekä ammattirajoja rikkovien verkostojen vuoksi työelämässä aletaan siirtyä enemmälti tekijän henkilökohtaisten SWOT -

piirteiden mukaisiin vahvuusalueisiin (Lindroos & Lohivesi 2004). Tämä tarkoittaa esimerkiksi jakoa tekijöihin, soveltajiin ja näkijöihin (Kuosa 2009b)

Luova tulevaisuus

Kuten aiemmin todettiin, hallituksen mielestä Suomen menestysvaltteja ovat luovuus, osaaminen ja korkea sivistys (Linjaukset. Opetusministeriö 2007). Teknologian johtavana sivistysvaltiona innovaatiot ja niiden vieminen käytäntöön uusiksi kulutushyödykkeiksi on välttämätön edellytys menestyksen kannalta. Mikäli luovuus todella on yksi Suomen tärkeimmistä menestysvalteista, tulee toki huomauttaa, että vain 3% luokiolaisista ja 13% ammattiopiston nuorista kokee oppivansa sitä erittäin paljon opiskeluissaan (Nuorisobarometri. Opetusministeriö 2008, 16). Lisäksi valitettavan harva nuori osaa mieltää luovuutta elämässä pärjäämisen kannalta tärkeäksi taidoksi (Nuorisobarometri. Opetusministeriö 2008, 19). Tulisiko näitä kehityskärkiä painottaa myös nuorillemme nousujohdonteisen tulevaisuuden takaamiseksi vai riittääkö työkokemuksen kautta syntyvät välimaastoinnovaatiot (Johansson 2004, 4) työelämään siirtyessä?



KUVIO 3. Eri asioiden oppiminen koulussa ja asioiden tärkeys elämässä pärjäämiselle (Nuorisobarometri. Opetusministeriö 2008, 23)

2.2 Tutkimuksen raja

Opinnäytetyö on Taloudellisen tiedotustoimiston toimeksianto. Asiakkaan pyynnöstä tämä kyseinen opinnäytetyötutkimus rajataan koulutus ja työelämä-sektioon. Kahta muuta kategoriaa, yhteisöllisyyttä sekä terveyttä ja hyvinvointia sivutaan joissain määrin niiden samansuuntaisten viestien vuoksi. Tutkittavaan kohderyhmään kuuluvat 15-21-vuotiaat nuoret ympäri Suomen (Ahvenanmaata lukuun ottamatta) ja otanta vaihtelee tutkimusmenetelmittäin seminaarin 260 osallistujasta verkkokyselyn 1080 vastaajaan.

Nuorten Korpilampi -seminaarissa Nuorten tulevaisuusviestejä rakentaessa tutkimuskysymyksenä nuorille oli ”Millaisessa Suomessa sinä haluat elää ja vaikuttaa vuonna 2019?”. Tämä rajasi keskustelua lähinnä nykyajan haasteet - tulevaisuuden kehityskohteet -näkökulmiin. Syynä tarkkaan rajaamiseen oli rajallinen aikataulu ja tarve saada konkreettisia ja eteenpäin -vietäviä viestejä rakennettua päivän aikana.

Tutkimusongelmana on nuorten äänen saattaminen kuuluviin. Mitä mieltä nuoret ovat opintojensa sisällöstä ja koulutustarjonnasta? Mitä ajatuksia työelämään siirtyminen herättää nuorissa? Vaaditaanko nuorilta liikaa vai pitääkö näin jossain määrin ollakin? Työpajojen ajaksi toimintaympäristöön levitettiin keskustelua herätteleviä kysymyksiä. Kysymykset olivat Nuoran edustajan Tuomas Kurttilan koostamia ja löytyvät liitteistä.

2.3 Validiteetti

Validiteetti tarkoittaa mittarin tarkkuutta, eli miten hyvin se mittaa mitattua asiaa. Mikäli tutkimuksen validiteetti ei ole täysin stabiili, mittavirhe on yleensä systemaattinen (Hiltunen 2009). Opinnäytetyön tutkimusten validiteettia eli tarkkuutta on hankalaa määritellä, sillä mitattava määre ei ole kiinteä, vaan kyse on vastaajien mielipiteistä ja näkemyksistä, sekä niitä vastaavista asteikoista ja taulukoista. Kvantitatiivisesta validiteetista voidaan puhua verkkokyselyn osalta, jolloin kysymyspatteriston vastausvaihtoehtojen ja -asteikoiden tuottama systemaattinen virhemahdollisuus on havaitta-

vissa, mikäli vastaaja epäröi kahden vastausvaihtoehdon välillä. Tässä tapauksessa alkuperäismittarina (= täysin validi mitta) pidettäisiin nk. portaaton vastausmahdollisuutta ja tutkimuksessa käytettyä portaallista vastausvaihtoehtoa sijaismittarina (= mittarin validiteetti ei ole täydellinen) (Hiltunen 2009).

Tutkimustulosten validiteetti otettiin huomioon kysymyspatteristoa laadittaessa, mutta kuten Holopainen ja Pulkkinen kirjassaan toteavat, validiutta on erittäin hankala tarkastella jälkikäteen ja tutkimuksen validiteetti on hyvä, mikäli se mittaa niitä asioita, joita sen on tarkoitus selvittää (Holopainen & Pulkkinen 2001, 13). Näiden teorioiden varjolla voidaan todeta kyseisen tutkimuksen validiteetin olevan tutkimuksen luonteen nähden hyvä.

2.4 Reliabiliteetti

Reliabiliteetti tarkoittaa luotettavuutta. Se kertoo kuinka luotettavia tulokset ovat, paljonko niihin vaikuttaa satunnaiset ulkopuoliset tekijät ja tutkimusmenetelmät. Täysin reliabiliteetin tutkimuksen tulokset ovat stabiilit, mikäli kyseinen tutkimus toistettaisiin (Hiltunen 2009). Opinnäytetyön tutkimuksien reliabiliteetti eli luotettavuus on hyvä, verkkokyselyn kohdalta suuren otantamäärän vuoksi jopa erinomainen. Dialogin ja sitä kautta tuotetun sisällön reliabiliteettia kyseenalaistaa kuitenkin muutama tekijä: otanta, 260 henkilöä, on numeraalisesti luotettava ja varmasti kykenisi luomaan tarkan kysymyspatteriston alla luotettavaa tutkimustietoutta. Kuitenkin kyseessä olleessa sisällön tuotanto, sanallisen muotoilun ja tämän hetkisten mediaailmiöiden alla ei voida todeta tutkimustulosten (tulevaisuusviestien) olevan täysin yhtäläisiä, mikäli tutkimus toteutettaisiin nyt uudestaan (Hiltunen 2009). Kuitenkin päälinjaukset viestien sanallisessa muotoilussa ovat olleet Nuorten Korpilampi -seminaarin eri työryhmillä hyvinkin yhteneväisiä, joten voidaan todeta pääsanoman olleen hyvin luotettava. Mikäli tutkimus päätettäisiin uusia ja joitain olosuhteita muutettaisiin, huoli mielenterveydestä, jaksamisesta, koulutuksen vastaavuudesta itse työtehtävään sekä työkokemus tulisivat varmasti taas viesteistä esille.

Maailma kuitenkin muokkaa kaltaisekseen, joten se, ovatko nuoret itsekään valmiita voimakkaaseen muutosajatteluun omassa elinympäristössään tulevaisuudessa, on toi-

nen kysymys. Kuitenkin oikein johdettuna prosessina Nuorten tulevaisuusviestien saattaminen poliittiseen keskusteluun voi hyvin tuottaa tulosta. Esimerkiksi kaksivuotisen ammatillisen opetuksen mahdollistaminen saattaa hyvinkin kiinnostaa Suomen poliittista johtoa ihan jo kustannustehokkuutensa vuoksi.

3 TUTKIMUKSEN TOTEUTUS

Nuorten tulevaisuusviestin rakentamisessa oli kyse kokonaisvaltaisesta prosessista, jonka osa-alueet tukivat toisiaan niin informatiivisesti kuin toimintaprosessillisestikin. Pohjaa kaikelle työlle antoi helmikuussa 2009 toteutettu laajamittainen Nuorten arvot ja elämä -tutkimus. Luotettava ja arvokas tutkimustyö antoi taustafaktaa Nuorten Korpilampi -seminaarissa rakennetulle Nuorten tulevaisuusviestille, josta samaa nimeä kantava lehti sittemmin teetettiin. Reliabiliteetin takaamiseksi haluttiin mahdollistaa nuorten interaktiivinen vaikutus viesteihin, joka oli mahdollistettu Myötätuuleen.fi-kampanjasivustolla.

Vaikka opinnäytetyö onkin toteutettu laadullisena tutkimuksena, on se osa suurta toiminnallista kokonaisuutta. Tämän vuoksi työn eri vaiheet on avattu, jotta lukija ymmärtäisi opinnäytetyön roolin projektin kokonaisuutta katseltaessa.

Kolmannessa vaiheessa haluttiin aktivoida nuoret kyseenalaistamaan ja kommentoimaan tuotettuja tulevaisuusviestejä. Taloudellinen tiedotustoimisto teetätti lisäksi tutkimukseen liittyvän kampanjasivuston Myötätuuleen.fi. Täällä nuoret saattoivat kommentoida koostettuja viestejä ja esittää näkemyksiään koulutuksen ja työelämän tulevaisuudesta. Samanaikaisesti koottiin tuotettua tietoa yhtenäiseksi teokseksi, Nuorten Tulevaisuusviesti -lehdeksi, joka sittemmin luovutettiin pääministeri Matti Vanhaselle kesäkuussa 2009. Tätä opinnäytetyötä varten tutkittiin lisäksi useita aiempia koulutuksen ja työelämän tulevaisuudesta kertovia teorioita ja tutkimuksia sekä niiden yhteneväisyyksiä ja eroavaisuuksia suhteessa nuorten koostamiin viesteihin. Seuraavassa kukin tutkimusmenetelmä avataan tarkemman kokonaiskuvan saavuttamiseksi.

3.1 Nuorten Arvot ja Elämä – tutkimus

Jotta saadaan selvitettyä nuorten näkemykset koulutuksen ja työelämän tulevaisuudesta, käytettiin tutkimustiedon keräämiseen useita eri kanavia. Ensimmäisessä vaiheessa kvantitatiivista, eli määrällistä tutkimustietoutta opinnäytetyölle tarjosi maaliskuussa 2009 julkaistu Taloudellisen tiedotustoimiston Nuorten arvot ja elämä -tutkimus. Tä-

mä tutkimus toimii pohjana koko Nuorten tulevaisuusviestille. Nuorten arvot ja elämä -tutkimuksen haastattelut toteutettiin helmikuun 2009 aikana ja tutkimus julkaistiin kokonaisuudessaan 18.3.2009. Tutkimus toteutettiin verkkokyselynä kohde-ryhmänä 15-21-vuotiaat nuoret ympäri Suomen (Ahvenanmaata lukuun ottamatta). Noin 1 080 nuorta kertoi mm., miten lamaautisointi on vaikuttanut nuorten tulevaisuudenuskoon tai millaisia vaikutuksia tällä taantumalla on ollut juuri heidän elämänsä.

Tutkimuksen toteutuksessa käytettiin useita eri kysymysformaatteja, kuten avoimia, monivalinta- ja asteikkokysymyksiä. Kysymyspatteristo oli vakio kaikille vastaajille. Tulokset ovat parhaiten esitettävissä erilaisissa prosentuaalisia osuuksia mittaavissa kaavioissa. Oteita verkkokyselyn tuloksista on nostettu lukuun 4 Tutkimustulokset. Opinnäytetyöhön on valittu tutkimuksesta aina tutkimustehtävän kannalta tärkeimpiä tutkimustuloksia. Verkkokysely toimi loistavasti kvantitatiivisen tutkimusaineiston tukena kvalitatiivisen rinnalla. Julkaisun jälkeen tulokset menivät valtakunnalliseen levitykseen ja niitä referoitiin ja julkaistiin useissa medioissa ja kirjoituksissa.

3.2 Nuorten Korpilampi - seminaari

Toisessa vaiheessa tutkimusmenetelmä oli kvalitatiivinen, eli laadullinen. Taloudellinen tiedotustoimisto yhteistyössä Nuorisosiain neuvottelukunnan (Nuora) kanssa toteutti Nuorten Korpilampi – seminaarin 12. toukokuuta 2009 Helsingin Korpilammen hotellissa. Päivän aikana 260 nuorta keskusteli Suomen koulutuksen ja työelämän uhista, mahdollisuuksista, nykytilasta sekä tulevaisuudesta. Päivän tutkimuskysymyksenä oli ”Minkälaisessa Suomessa sinä haluaisit asua vuonna 2019?”

Päivän seminaari alkoi yhteistilaisuudella, jossa nuoria johdateltiin tulevaan tehtävään ja tarjottiin taustatietoutta käsiteltäviin aiheisiin. Heidät jaettiin viiteentoista (15) ryhmään ja käsiteltäviä aihealueita oli kolme: 1) Koulutus ja työelämä, 2) Yhteisöllisyys sekä 3) Terveys ja hyvinvointi. Kukin ryhmä pohti kerrallaan yhtä aihe-alueita ja täten jokainen nuori on saanut olla mukana vaikuttamassa eri aihealueiden tulevaisuusviesteihin. Viimeisessä työpajassaan nuoret kiteyttivät omat pääsanomansa, joita oli tässä vaiheessa vielä 45 kappaletta. Osallistujanuorista koottu kiteyttäjä-ryhmä tiivistä viest-

tit viiteentoista (15) tulevaisuusviestiin, josta viisi (5) kuhunkin aihealueeseen. Päivän lopuksi osallistujat kokoontuivat yhteen ja esittivät tulevaisuusviestinsä toisilleen. Nuorilla oli mahdollisuus keskustella viestien pohjalta ja argumentoida puolesta tai vastaan. Osallistujia seminaariin kerättiin yhteistyöoppilaitosten avustuksella ympäri Suomen: Helsingistä, Jyväskylästä, Lohjalta, Turusta, Laukaasta, Muuramesta, Hämeenlinnasta sekä Espoosta. Tulevaisuusviestin rakentavia nuoria oli niin ammatillisista oppilaitoksista kuin lukioista.

Nuorten Korpilampi -seminaarin työpajoissa käytetyt dialogi-työkalut perustuivat Johannes Partasen luomiin Partus-menetelmiin. Partasen (Partanen 2002, 44) mukaan dialogi on avointa keskustelua, jossa tiimi toimii yhdessä löytääkseen ratkaisun kyseiseen haasteeseen. Työskentelytiloihin luotiin dialogiympyrät, jolloin kaikki läsnäolijat näkivät toisensa ja kykenivät näin kuuntelemaan toisiaan tasavertaisesti. Dialogia työpajoissa oli ohjaamassa nuoryrittäjyyteen ja nuorisotoimintaan erikoistuneet fasilitaattorit. Fasilitaattori on pöytäkeskustelun ohjaaja, jonka tehtävänä on ohjata ja taltioida käytyä keskustelua puuttumatta kuitenkaan miltään osin keskustelun sisältöön, ihmisten mielipiteisiin tai tuotettuun lopputulokseen. Fasilitaattorit työskentelevät yleensä vuorovaikutteisissa seminaareissa tai vastaavissa tilaisuuksissa, joissa ryhmäkeskusteluihin halutaan panostaa ja niiltä toivotaan tuloksia.

Seminaarin jälkeen alkoi luovutettavan julkaisun koonti, jossa kukin tulevaisuusviesti tuli olla selkeästi kuvattu ja avattu. Tästä muodostui sittemmin Nuorten tulevaisuusviesti -lehti, jota avataan enemmän luvussa 3.4 ja jonka viestit ovat nähtävissä luvussa 4 Tutkimustulokset. Mainoskampanja Myötätuuleen.fi-sivustolle käynnistettiin myös heti Nuorten Korpilampi -seminaarin jälkeen.

3.3 Myötätuuleen-kampanja

Hyödyntääkseen Nymanin ja Salmenkiven ylistämää Web 2.0 -ilmiötä, eli vuorovaikutteista sähköistä mediaa (Nyman & Salmenkivi 2008, 22), rakennettiin internetiin kampanjasivusto tukemaan dialogia Nuorten tulevaisuusviestien pohjalta. Sivustolla nuoret pystyivät kommentoimaan viestejä, argumentoimaan puolesta ja vastaan, sekä esittämään oman näkemyksensä Suomen koulutuksen ja työelämän tulevaisuudesta.

Kampanjasivuston aktivoimiseksi luotiin mainoskampanja, joka näkyi viikon ajan ympäri Suomea nuorten toiminta-alueiden läheisyydessä.

Mainoskampanjasta huolimatta sivut eivät kuitenkaan tuottaneet tutkimuksen kannalta merkittävää lisätietoa, jolloin niiden osuus tutkimuksen analysoinnista on jätetty vähemmälle. Aktiivisten kävijöiden määrä ei saavuttanut odotettua tasoa ja kävijäkunta oli hyvin paikkakunta-lähtöistä.

”Itseilmaisun ja vuorovaikutustaitojen oppimiseen pitää laittaa kouluissa enemmän energiaa. Ilman niiden harjoittamista taidot jää osin käyttämättä”, - nimimerkki Tintsu, (Myötätuuleen -sivusto 2009)

Nuorten tulevaisuusviestejä argumentoineet kommentit olivat kuitenkin hyvin samanlinjaisia tuotettujen tulevaisuusviestien kanssa. Tämä osaltaan viestii siitä, että tuotetut tutkimustulokset (tulevaisuusviestit), eivät ole vain tutkimusryhmän mielipiteitä vaan edustavat laajalti tutkittua kohderyhmää, 15-21-vuotiaita Suomen nuoria.

”Tuo ammattiopetuksen kaksoistutkinto olis kätevä ihan jo kosmetologikampaaja tai kampaaja-kauppi yhdistelmällä. Edellisessä saa laajemman ammatillisen osaamisen omalta alaltaan, toisessa kunnon valmiudet yrittäjäksi!” -nimimerkki Lutakko (Myötätuuleen -sivusto 2009)

3.3 Nuorten Tulevaisuusviesti - lehti

Lehden tarkoitus oli havainnollisella ja helppolukuisella tavalla tuoda ilmi nuorten näkemys Suomen koulutuksen ja työelämän tulevaisuudesta. Kun lehden kohderyhmänä toimivat korkeimmat poliitikot, piti pääviestien olla selkeitä ja helposti havaittavissa ilman syvempää tutustumista.

Julkaisussa suuret kuvat ja selkeät nostot toivat esille pääsanomat ja faktat, kun enemmän asiasta kiinnostuneet löysivät sisältöä artikkelimuotoon kirjoitetuista sisällöistä. Tavoitteena oli myös tuottaa materiaalia, tässä tapauksessa kuvia, joiden käyttö myöhemmin markkinointiviestinnässä olisi mahdollista.

Koska yhtenä puheenaiheena oli nuorisotyöttömyys, lehti haluttiin toteuttaa tukien nuorten työllistymistä: niinpä valokuvaaja, taittaja sekä kirjoittaja olivat kaikki kolmannen asteen oppilaitoksesta.

Luovutustilaisuus oli 9. kesäkuuta 2009 eduskunnan tiloissa. Paikalla olivat pääministeri Matti Vanhasen lisäksi Taloudellisen tiedotustoimiston sekä Nuoran edustajat, Nuorten Korpilampi – seminaarin osallistujaedustajisto sekä prosessia työstäneet Jyväskylän ammattikorkeakoulun Tiimiakatemian edustajat. Vanhanen otti viestin kiinnostuneena vastaan ja ehdottikin heti jatkotoimenpiteitä. "Kolme vuotta kestävä tutkinto voi tietyssä iässä olla liian pitkä aika erityisesti nuorille miehille", Vanhanen kommentoi kaksivuotisen ammatillisen opetuksen puolesta. (Vanhanen 2009) Vanhasen mukaan osa viesteistä kannattaa työstää mukaan vuoden 2011 vaaliohjelmaan ja saada täten mukaan kansalaiskeskusteluun.

"Kiitos tekemästänne asioiden kokoamisesta, olette käyneet hyvää keskustelua. Nämä viestit laitetaan nyt asianosaisille ministereille eteenpäin työstettäväksi. Hallituksellahan on esimerkiksi lasten ja nuorten politiikkaohjelma, jonka johtoryhmä saa nämä ehdotukset nyt työstettäväkseen" (Vanhanen 2009)

4 TUTKIMUSTULOKSET

Tulevaisuusviestejä pohdittiin kolmen eri kategorian alla: Koulutus ja työelämä, Yhteisöllisyys sekä Terveys ja hyvinvointi. Vaikka viestit olivat poliittisille päättäjille suunnattuja, osa viesteistä koski yhteiskunnallisia kulttuurikysymyksiä tai median sananvapautta.

Vaikka kukin työryhmä rakensi omia viestejään, selkeää yhteneväisyyttä eri kategorioiden alla on havaittavissa. Polttavia puheenaiheita kategoriasta riippumatta olivat mielenterveys ja hyvinvointi, liikunnan ja tekemisen ilo, ryhmätyöskentely sekä työkokemus.

Tutkimuksen mukaan 90 % nuorista suhtautuu koulunkäyntiin ja opiskeluun vakavasti (Nuorten arvot ja elämä -tutkimus. Taloudellinen tiedotustoimisto 2009a, s. 17). Nuoret kouluttautuvat tulevaisuuden työpaikkaa varten, eivät vain sivistääkseen itseään. Tämä näkyy myös toiveina koulutuksen sisällön suhteen: toivomuslistalla on työharjoittelua, käytännön läheistä oppimista, suuntautumisvaihtoehtoja ja nopeaa valmistumista.

NUORTEN TULEVAISUUSVIESTIT -Koulutus ja työelämä

1. Yleissivistäviin oppilaitoksiin enemmän työharjoittelua ja käytännönläheistä oppimista
2. Ammatillinen opetus kaksivuotiseksi
3. Ammattiopiston kaksoistutkinto mahdolliseksi
4. Yleissivistäviin oppilaitoksiin enemmän valinnaisuutta
5. Enemmän sosiaalisia ja elämäntaitoja koulutukseen

KUVIO 4. Nuorten tulevaisuusviestit (Taloudellinen tiedotustoimisto 2009)

4.1 Yleissivistäviin oppilaitoksiin enemmän työharjoittelua ja käytännönläheistä oppimista

Ero ammatillisen opetuksen sekä lukion välillä koetaan aivan liian suureksi. Lukion vahva teoreettinen painotus koetaan nuorten keskuudessa lähinnä rajoittavaksi tekijäksi. Näkemys oikeasta työelämästä jää suppeaksi ja käytännönläheinen oppiminen sekä konkreettinen yhteistyö yritysten kanssa on jäänyt pakollisten historian kurssien jalokoihin.

Nyt nuorisotyöttömyyden ollessa huipussaan, työharjoittelu auttaisi arvokkaan työkokemuksen keräämisessä ja helpottaisi täten merkittävästi nuorten työllistymistä. Koulun kautta luodut suhteet antaisivat myös hyvän pohjan kesätyön hakemiselle. Haasteita työharjoittelustakin kuitenkin löytyy; kokemuksen puute syö itsevarmuutta ja täten harjoittelijat ajautuvatkin valitettavan usein takahuoneen hanttihommiin, jotka eivät vastaa millään asteella oikeaa kuvaa ammatista. Onneksi nuoret keksivät tähänkin jo lääkkeen: Opitaan Töissä -hanke, joka kannustaisi yrityksiä ottamaan itselleen harjoittelijoita ja avartaisi työnantajille heidän rooliaan nuoren uravalinnassaan. ”Miten voin saada oikean kuvan tarjoilijan ammatista kiillottamalla viikon hopealusikoita takahuoneessa, saamatta yhtään oikeaa asiakaskontaktia?”, Korpilammen nuoret pohtivat. ”Haluamme nähdä mitä oikea työelämä on ja oppia niitä taitoja jo koulussa”

Tekemällä oppimisen ei silti koeta poissulkevan perusopetusta, vaan myös opetusmetodeja toivotaan muutettavan. Ryhmätyöskentelyä ja uusia oppimisen menetelmiä toivotaan sovellettavaksi myös lukio-opiskeluun. Täten nuoret pääsevät harjoittamaan myös paljon arvostettuja projekti- ja tiimityöskentelytaitojaan.

Osuuskuntatoiminta ja projektityöskentely herättävät myös ajatuksia. Mahdollisuudet projektityöskentelyyn nähdään hyvin positiivisena, niissä oppilaitoksissa joissa tätä tarjotaan. Tosin koska yleissivistävien oppilaitosten pakollisten kurssien määrä on todella korkea, raskauttaa tämä opintoja entisestään. Seuraava toivomus olisikin: enemmän valinnaisuutta yleissivistäviin oppilaitoksiin.

Tietoutta eri ammateista

”En halua ensin opiskella kymmentä vuotta vain todetakseni ettei tämä ala ollutkaan sitä mitä kuvittelin.”(nuori, Korpilampi-seminaari 5/09)

Peruskoulun vähäisen ammatillisen opetuksen seurauksena usea opiskelija pyrkii luki-oon hakemaan lisää aikaa oman suuntautumisen ja kiinnostuksen kohteen löytämiselle. Koska lukio kuitenkin on voimakkaasti yleissivistävä ja ammatillinen opastus jää vähäiseksi, opiskelijat eivät koe saavansa apua uravalinnoissaan. Tämä taas näkyy kalliina ja turhana jatkokouluttautumisena. Lisää tietoutta ammateista tulisi antaa jo peruskoulussa, jolloin valinta lukion ja ammatillisen oppilaitoksen välillä olisi helpompaa. Lisäksi suurten koulutuskeskusten yleistyessä henkilökohtainen opastus ammatin löytämiseksi puuttuu lähes täysin. Ratkaisuehdotuksena tuli esille esimerkiksi koulun ulkopuolinen kaupungin tarjoama ammatinvalintapsykologi, joka toimii tiiviissä yhteistyössä alueen oppilaitosten kanssa.

Nuoret siis suhtautuvat opiskeluun vakavasti. Heistä 57 % heistä on kuitenkin huolissaan siitä, onko heillä tulevaisuudessa töitä (Nuorten arvot ja elämä -tutkimus. Taloudellinen tiedotustoimisto 2009a, 14). Kysymys kuuluukin: tekevätkö oppilaitokset kaikkensa nuorten työllistämiseksi vai onko tärkeämpää kouluttaa heitä taas lisää ja lisää?

4.2 Ammatillinen opetus kaksivuotiseksi

Samanaikaisesti kun opiskelijat halutaan nopeasti työelämään, ammatillisten oppilaitosten nuoret viettävät lukujärjestyksensä mukaisesti vapaapäiväänsä. Opetus on vennytty kolmivuotiseksi, jotta se saataisiin tasa-arvoiseksi lukion kanssa. Lukion kurssimuotoinen opiskelu mahdollistaa valmistumisen omaan tahtiin. Mikäli haluat nopeasti työelämään tai jatko-opiskeluun, voit ansaita valkolakin jopa 2,5 vuodessa. Miten on ammattiopiston laita? Vietät useita vapaapäiviä viikossa ilman mitään mahdollisuutta käydä tutkintoasi loppuun nopeammin.

Resurssien tuhlaaminen herättää kummastusta etenkin näin taantuman aikaan. Nopeampi valmistuminen säästää sekä aikaa että rahaa. Samalla ammattiin valmistuva nuoret saivat oikean kuvan työelämän viisipäiväisestä viikosta täysine päivineen.

Oikeutta kolmivuotiseen tutkintoon ei toki haluta poistaa, vaan mahdollistaa aktiivisille nuorille nopea työelämään pääsy. Kurssimuotoinen opetussuunnitelma mahdollistaisi kaikille henkilökohtaisen etenemistahdin.

4.3 Ammattiopiston kaksoistutkinto mahdolliseksi

Sen lisäksi, että ammatillinen opetus tulisi nuorten mukaan tiivistää kaksivuotiseksi, toivovat he myös ammatillisen kaksoistutkinnon mahdollistamista. Nykyään kaksoistutkinnon voi suorittaa yhdistämällä lukio ja ammattiopisto, muttei kahta ammattitutkintoa.

Tutkimuksen mukaan 49 % nuorista naisista ja 35 % miehistä pelkää saavansa potkut tulevaisuuden työpaikasta (Nuorten arvot ja elämä -tutkimus. Taloudellinen tiedotustoimisto 2009a, 15). Uudelleen työllistyminen herätti epäuskoa ja pelko työttömyydestä oli suuri. Suorittamalla ammattiopiston kaksoistutkinnon nuoret voivat sekä tehostaa oman alansa ammattiosaamista, että turvata asemaansa joutuessaan työttömäksi. Kahden ammatin osaajalla on aina enemmän työpaikkoja haettavana.

Esimerkeiksi nostettiin parturi-kampaaja-kosmetologi- yhteistutkinto, joka mahdollistaisi laajemman tarjonnan asiakaskunnalle. Suurin osa kauneuden alan työntekijöistä on joko itsenäisiä yrittäjiä tai nk. ”vuokratuoliyrittäjiä”. Tällöin yhdistämällä kauppaoppilaitoksen ja parturikampaajan ammattitutkinnon opiskelija voisi hyödyntää kaupallista osaamistaan suoraan omaan tulevaisuuden yritykseensä. Täten lasketaan yrittäjyyden kynnystä ja tasapainotetaan Suomen taloutta.

Myös kilpailukyky työmarkkinoilla ammatillisen kaksoistutkinnon suorittaneilla nähtiin todella positiivisena houkuttimena. Kouluttautuminen on nopeaa ja tehokasta ja nuoret pääsevät sujuvasti jatkamaan työelämään. Myös yrittäjätoiminta osana opiskelua ja nähtiin positiivisena lisänä. Etenkin viimeisten opiskeluvuosien aikana on hyvä lähteä kerryttämään omaa asiakaskuntaansa kohti yrittäjyyden haasteita.

Se, miten kaksoistutkinnosta saadaan rakenteellisesti sujuva ja pakolliset aineet hyväksiluettua molemmilla puolin ammattitutkintoa, nähtiin vain muodollisena haasteena. Kysyntää ja innostusta kaksoistutkinto herätti nopeasti seminaarin aikana muissakin nuorissa.

4.4 Yleissivistäviin oppilaitoksiin enemmän valinnaisuutta

Vaikka nuoret arvostavat hyvää perustietoa ja yleissivistystä, koetaan erot ammatillisen opetuksen ja lukion välillä liian suuriksi. Joko suuntaudut täysin ja menet ammatitopistoon, jolloin yleissivistyksesi jää todella vajaaksi, tai menet lukioon, jossa opiskelet suurimman osan pakollisia aineita ja suuntautumisvaihtoehdot ja painotukset jäävät pakollisten kurssien jalkoihin.

”Lukioon mennään usein hakemaan lisääaikaa kun ei tiedä mitä elämältään haluaa, mutta vähäisen ammatillisen opastuksen vuoksi en minä ainakaan koe olevani yhtään tämän viisaampi. Tuli vain tuhlattua kolme vuotta aikaa ja paljon veronmaksajien rahoja miettiessään” (nuori, Nuorten Korpilampi -seminaari 2009)

Vaikka opiskelija tietää haluavansa eläinlääkäriksi, joutuu hän silti suorittamaan suuren määrän pakollisia opintoja, kuten musiikkia ja uskontoa, sen sijaan että rakentaisi itselleen hyvää tietopohjaa Eläinlääketieteellistä varten. Lisäksi paljon toivotut työharjoittelut, sosiaaliset ja elämäntaidot jäävät sekä kurssitarjottimessa että aikataulutuksessa auttamattomasti kakkoseksi. Mikäli haluaa valmistua optimissa kolmessa vuodessa, ei aikaa jää ylimääräisiin kursseihin.

Opiskelijoiden mukaan pakollisia kursseja voisi olla yksi per aine, jossa tarjotaan kokonaiskatsaus aineeseen ja tämän jälkeen nuoret voivat sivistää itseään haluamallaan tavalla. Täten nuorten opiskelumotivaatio kohoaa ja kukin pystyy valmentautumaan omaan tulevaisuuteensa; oli se sitten jatko-opiskelu tai työelämä.

Liian tiukat rakenteet syövät yksilön etenemismahdollisuuksia. Mikäli oma tie on selvä, tulee ympäristön tukea sitä parhaalla mahdollisella tavalla. Mikäli ei, tulee nuorella olla ammatillaisia ympärillään auttamassa henkilökohtaisesti oman mielenkiinnon löytämiseen. Suomi on kuitenkin pieni maa.

4.5 Enemmän sosiaalisia ja elämäntaitoja koulutukseen

Samanaikaisesti kun suomalaiset nuoret ottavat opiskelunsa tosissaan, huoli omasta elämästä ja työssä jaksamisesta painaa monen mieltä. Jopa 50 % nuorista on huolissaan siitä, miten he jaksavat elämässä tulevaisuudessa (Nuorten arvot ja elämä - tutkimus. Taloudellinen tiedotustoimisto 2009a, 14). Lisäksi 57 % on huolissaan tulevaisuuden työllistymisestään. Myös nuorten mielenterveys on ollut otsikoissa valitettavan usein (Nuorten arvot ja elämä -tutkimus. Taloudellinen tiedotustoimisto 2009a, 14). Mikä on oppilaitoksen rooli ja vastuu ennaltaehkäisevässä työssä?

Sosiaalisilla ja elämäntaidoilla on laaja sisältö: omien vahvuuksiensa havaitseminen, ryhmätyöskentelyn oppiminen, esiintymistaitoja, työssä jaksamista, mielenterveyden ylläpitämistä, työhaastatteluja - lista on loputon. Vahvasta teorian tiedosta ei ole mitään hyötyä, mikäli sitä ei osata soveltaa käytäntöön, saati sitten myydä työnantajalle.

Linkit oppilaitoksen, kodin, työn ja oman elämän välillä korostuvat entisestään mielenterveyskysymysten tullessa julkisuuteen. Mikäli kouluun mennään oppimaan, miksi se rajoittuu niin voimakkaasti vain teorian tietouteen?

5 POHDINTAA TUTKIMUSTULOKSISTA

Vaikka kaikki viisitoista (15) ryhmää tekivät oman itsenäisen työnsä, on viesteissä selkeitä yhteneväisyyksiä havaittavissa. Kuten kuvioista 5 Tulevaisuusviesti huomaamme, kategoriasta huolimatta huolenaiheena ovat mielenterveys, liikunnan ja tekemisen ilo, ryhmätyöskentely, huoli työsaannista sekä siihen rinnastettuna työkokemus.

TULEVAISUUSVIESTI

Koulutus ja työelämä

- 1) Yleissivistäviin oppilaitoksiin enemmän työharjoittelua ja käytännönläheistä oppimista.
- 2) Yleissivistäviin oppilaitoksiin enemmän valinnaisuutta.
- 3) Enemmän sosiaalisia ja elämäntaitoja koulutukseen.
- 4) Ammattiopiston kaksoistutkinto mahdolliseksi.
- 5) Ammatillinen opetus kaksivuotuiseksi.

Terveys ja hyvinvointi

- 1) Liikunnan ilo takaisin monipuolistamalla nuorten liikuntatarjontaa ja tiedottamalla vaihtoehtoista paremmin.
- 2) Mielenterveyspalvelut lähelle nuoria ja keskitytään ennaltaehkäisyyn.
- 3) Vanhemmille tukea kasvatukseen sekä kunnille enemmän resursseja antaa infoa vanhemmuudesta.
- 4) Median käyttö tukemaan nuorten terveellistä elämää.
- 5) Kouluissa paremmat mahdollisuudet/tarjonta liikunnan ja muiden taideaineiden kokeilemiseen.

Yhteisöllisyys

- 1) Suomen on oltava ennakkoluuloton, suvaitsevainen ja tasa-arvoinen.
- 2) Mahdollisuuksia "leikkimieliseen" harrastustoimintaan lisättävä ja aloituskynnys oltava matala.
- 3) Nuorilla oltava vapaus valita ja kokeilla harrastuksia.
- 4) Puhuminen ja itseilmaisu tärkeämpi osa kasvatusta.
- 5) Pienryhmiä ja ryhmätyötä lisättävä koulussa.

KUVIO 5. Tulevaisuusviesti (MTV3 2009)

Nuoret kokevat suurta epävarmuutta tulevaisuudesta ja sen muutoksista. Epävarmat asiat kuten työnsaanti, valmistuminen ja jatkokoulutus painavat mieltä raha-asioiden rinnalla. Vaikka KELA vihdoinkin nosti tukiaan, ei se riittänyt estämään nuorten ajautumista työelämään opiskeluiden rinnalla. Yrittäessään opiskella, tehdä töitä ja harrastaa, yhä useampi nuori väsyä ja koulutus kärsii. Oppilaitosten listoilla roikkuvat valmistumattomat nuoret ovat suuri ja kallis rasite yhteiskunnalle. Vuonna 2007 jopa 60 % nuorista kävivät töissä jossain vaiheessa opintojensa ohella (Opiskelijoiden työssäkäynti. Tilastokeskus 2009). Lähteiden mukaan jopa 40 % Suomen maisteritutkinnon opiskelijoista jättävät valmistumisensa gradusta kiinni (Kettunen 2009). Miten nuoria voi kannustaa käytännönläheiseen oppimiseen, joka takaa heille työelämässä tarvittavat taidot, mutta kuitenkin varmistaisi heidän opintojensa loppuunsaattamisen?

Reliabiliteetillisesti ajateltuna tutkimuksen luotettavuutta saattaa kyseenalaistaa tutkimuksen perustuminen nuorten henkilökohtaisiin mielipiteisiin. Sisällölliseen tuotantoon osallistui 260 nuorta, joka ei välttämättä kykene edustamaan koko tutkittavaa kohderyhmää, eli 15-21-vuotiaita nuoria Ahvenanmaata lukuun ottamatta. Toisaalta tehtävänannon (tuottaa sisällöllistä tuotantoa Nuorten arvot ja elämä -tutkimukselle ja saada nuorten ääni kuuluviin) kannalta tutkimusmetodi (dialogipohjainen seminaari) oli juuri täydellinen. Tuotettavaa aineistoa ei olisi kyennyt tuottamaan verkkokyselyn avulla ja suurempi otanta olisi tehnyt tutkimuksesta vaativan massiivisen, eikä välttämättä olisi tuottanut mitään lisäarvoa tai uusia näkökulmia. Täten voidaan todeta tutkimusmenetelmien olleen tehtävän laatuun sopivia ja tutkimuksen tuottaneen halutun lopputuloksen.

Haasteina dialogi -pohjaisessa seminaarissa oli jokaisen osallistujan näkemyksen ilmaisuus. Luonnollisesti kehittyneempiä dialogitaitoja hallitsemattomat ihmiset eivät osaa luoda tasapainoista ja -vertaista dialogia. Haasteena olikin ulospäin suuntautuneiden osallistujien ottama suuri rooli ja hiljaisten keskustelijoiden jääminen takalalle. Keskustelua taltioineet fasilitaattorit olivat hyvin tietoisia tästä haasteesta etukäteen ja olivat ohjeistettuja varmistamaan kunkin osallistujan tasapuolisen vaikuttamisen viestien sisältöön. Lisäksi poliittisesti ja yhteiskunnallisesti aktiivisten ja tietotaitoa omaavien nuorten tietämys ei saanut aiheuttaa vähemmydentunnetta tai pidättyneisyyttä muissa läsnäolijoissa. Nolatoiksi tulemisen pelko tuli poistaa ja luoda avoin ja rento tilanne, jotta sujuvaa keskustelua saataisiin aikaiseksi.

Mahdollisuuksina tutkimuksella oli tuottaa uudenlaista tietoutta nuorista ja heidän ajatuksistaan innovatiivisten toimintatapojensa vuoksi. Vahvuutena tiimitoimintamaisessa tutkimustavasta verrattuna yksilöhaastatteluihin oli dialogin mahtava kyky saattaa nuorten hiljaista tietoa julki. Herättelevien kysymysten ja nuorten toistensa haastamisen ansiosta tutkimusmateriaalista saatiin kattavampaa ja syvällisempää kuin mihin perinteisellä yksilöhaastattelulla olisi kyetty.

Nuorten Korpilampi -seminaari oli organisoitu hyvin ja aikataulut olivat sujuvia, josta osallistujilta tulikin paljon kiitosta. Nuorten fasilitaattoreiden ansiosta tapahtumaan kyettiin luomaan hyvä yhteishenki ja nuoret halusivat tehdä töitä tiukalla aikataululla yhteisen hyvän vuoksi. Nuorten itsetunto kohosi heidän kokiessaan onnistumisen tunteita, he saivat esiintymis- ja tiimitoimintaharjoitusta ja tunsivat olleensa mukana jossain tärkeässä.

Mikäli tutkimus toteutettaisiin uudestaan, en muuttaisi kovinkaan montaa asiaa. Toisaalta tutkimusosiot (verkkokysely, dialogi, internet -kampanja) olisivat voineet olla enemmän linkittyneitä yhteen, mutta tutkimukseen osallistuneiden henkilöiden vaihtuvuus (tutkimuksen kohderyhmäläisten eli 15-21-vuotiaiden sisällä) takasi tutkimustuloksen luotettavuuden. Valitettavasti koottua tietoutta osallistujien tarkoista taustoista, kuten työssä käymisestä opiskelun ohella tai taustoista ei ole tallennettu. En kuitenkaan usko tämän vaikuttavan tutkimuksen luotettavuuteen, sillä osallistujia kerättiin ympäri Suomen (Ahvenanmaata lukuun ottamatta) ilman erikoista hakukriteeriä (kohderyhmään kuulumus huomioonottaen).

Tutkimus vastasi asiakkaan tarpeeseen suhteellisen hyvin. Tutkimuksiin toivottua sisällön tuotantoa syntyi prosessin aikana hyvin, mutta kiteyttäminen konkreettisiksi viesteiksi jäi hieman vaiheeseen. Osa prosessin aika luoduista tulevaisuusviesteistä oli yhteiskunnallisia kulttuurikysymyksiä, joihin poliitikot eivät pysty päätöksillään juurikaan vaikuttamaan. Näistä esimerkkinä viesti ”Suomen oltava ennakkoluuloton, suvaitsevainen ja tasa-arvoinen”. Ajatus viestissä on hyvä ja vastaa sikäli tehtävänantoa, mutta työ viestin sanoman eteen on abstraktia. Kuitenkin näkisin työn vastaavan asiakkaan tarpeita huomioon ottaen aikataulun ja taloudelliset resurssit. Halutessaan työstää viestiä eteenpäin poliittisen keskustelun aikaansaamiseksi, vaatii se kuitenkin vielä valmisteluja sekä lisähaastatteluja tarkemman sisällön tuottamiseksi.

Jatkotoimenpiteitä

Tutkimustulokset huomioon ottaen ehdotan työhön liittyviä jatkotoimenpiteitä, sillä uskon tutkimusmetodien (avoimen dialogin) kykenevän tuottamaan uudenlaista ja erilaistuvaa tietoa. Yksilöhaastatteluna suoritettut tutkimukset valmiine kysymyspatteristoineen eivät kykene keräämään nuoren hiljaista tietoa ryhmäkeskustelujen tavoin. Mikäli viestejä halutaan viedä eteenpäin, ehdotankin jatkotoimenpiteiksi nuorista koottavaa ”design-tiimiä”, jonka tehtävänä on tarkentaa, analysoida ja kommentoida viestejä. Täten yhdessä työn ohjaajan kanssa nuoret saavat konkretiaa viesteihinsä sekä tarkempia poliittisia perusteluja helpottamaan työn jatkotoimenpiteitä.

Toinen vaihtoehto seminaareille voi olla esimerkiksi 24h-leiri. Suuressa mökissä tai leirituvassa järjestetty yön yli kestävä reissu kykenisi tuottamaan tarkempia ja pidemmälle prosessoituja viestejä ja perusteluja. Fasilitaattorit varmistavat prosessin kulun sekä tallentavat käytyä keskustelua. Leirin jälkeen kustakin ryhmästä voidaan ottaa edustaja design-tiimiin, jonka tehtävänä on ohjaajan avustuksella tarkentaa ja puhtaaksikirjoittaa viestit.

Yhteenvedona kaikesta voi kuitenkin todeta tutkimuksen olleen sekä laadullisesti, määrällisesti sekä tehtävänannollisesti hyvin onnistunut ja tuottavan hyödyllistä tietoa tutkimushaasteeseen. Täten voi todeta tutkimuksen onnistuneen ja mahdollisesti toteutetuista jatkotoimenpiteistä olevan hyötyä.

6 LÄHTEET

Hiltunen, L. 2009. PDF-julkiasu: Graduryhmä 18.2.2009. Jyväskylän yliopisto. Julkaistu 18.2.2009. Viitattu 1.9.2009.

[Http://www.mit.jyu.fi/ope/kurssit/Graduryhma/validius_ja_reliabiliteetti.pdf](http://www.mit.jyu.fi/ope/kurssit/Graduryhma/validius_ja_reliabiliteetti.pdf)

Holopainen, M. & Pulkkinen, P. 2001. Tilastolliset menetelmät. Vantaa: Tummavuoren kirjapaino Oy.

Johansson, F. 2004. The Medici Effect. Harward Business School Press.

Kettunen, J. 2009. Gradua vaille valmis? Viitattu 4.9.2009.

[Http://www.uta.fi/lehdet/aviisi/9513/uutiset/gradu.html](http://www.uta.fi/lehdet/aviisi/9513/uutiset/gradu.html)

Koskinen, J. 2009. Oppiminen ja hyvinvointi. Artikkelijulk. 22.3.2009. Viitattu 30.8.2009. [Http://liikkuvakoulu.wordpress.com/](http://liikkuvakoulu.wordpress.com/)

Koulutuksen tilastoja ja kehitystrendejä. Opetusministeriö. 2009. Viitattu 21.8.2009.

[Http://www.minedu.fi/OPM/Koulutus/koulutusjaerjestelmae/koulutuksen_tilastoja/?%20lang=fi](http://www.minedu.fi/OPM/Koulutus/koulutusjaerjestelmae/koulutuksen_tilastoja/?%20lang=fi)

Kuosa, T. 2009a. Koulutuksessa on tapahtumassa paradigmanmuutos. Artikkelijulk. 29.3.2009. Viitattu 29.8.2009. [Http://liikkuvakoulu.wordpress.com/](http://liikkuvakoulu.wordpress.com/)

Kuosa, T. 2009b. Tulevaisuuden ammatit Artikkelijulk. julkaistu 1.5.2009. Viitattu 21.8.2009. [Http://liikkuvakoulu.wordpress.com/](http://liikkuvakoulu.wordpress.com/)

Kurttila, T. 2009. Apukysymyksiä Nuorten Korpilampi -seminaariin. Esimerkinosto ja avuksi seminaarin fasilitaattoreille keskustelun herättämiseksi. Julkaistu tuloste toukokuu 2009. Viitattu 04.09.2009.

Lindroos, J-E & Lohivesi, K. 2004. Onnistu strategiassa. 2.painos. Helsinki: WSOY-pro 2004.

Linjaukset. Opetusministeriö 2007. Linjaus hyväksytty 5.12.2007. Viitattu 19.8.2009.

[Http://www.minedu.fi/OPM/Koulutus/koulutuspolitiikka/linjaukset_ohjelmat_ja_hankeet/?lang=fi](http://www.minedu.fi/OPM/Koulutus/koulutuspolitiikka/linjaukset_ohjelmat_ja_hankeet/?lang=fi)

Mannermaa, M. 2008. Jokuveli –elämä ja vaikuttaminen ubiikkiyhteiskunnassa. Helsinki: WSOYpro 2008.

Nyman, N & Salmenkivi, S. 2008. Yhteisöllinen media ja muuttuva markkinointi 2.0, Helsinki: Talentum Media Oy

MTV3. Uutiset 2009. Viitattu 04.09.2009.

[Http://images.google.fi/imgres?imgurl=http://img.mtv3.fi/mn_kuvat/mtv3/uutiset/ulkomaat/ajankohtaista/2009/702164.jpg&imgrefurl=http://www.mtv3.fi/uutiset/kotimaa.shtml/arkistot/kotimaa/2009/05/876919&usg=__qvzZMcC3l4F8qUyC4DqL93l-R1U=&h=521&w=555&sz=62&hl=fi&start=5&um=1&tbnid=nwdq8oa2VhskWM:&tbnh=125&tbnw=133&prev=/images%3Fq%3Dnuorten%2Btulevaisuusviesti%26hl%3Dfi%26client%3Dfirefox-a%26rls%3Dorg.mozilla:fi:official%26sa%3DN%26um%3D1](http://images.google.fi/imgres?imgurl=http://img.mtv3.fi/mn_kuvat/mtv3/uutiset/ulkomaat/ajankohtaista/2009/702164.jpg&imgrefurl=http://www.mtv3.fi/uutiset/kotimaa.shtml/arkistot/kotimaa/2009/05/876919&usg=__qvzZMcC3l4F8qUyC4DqL93l-R1U=&h=521&w=555&sz=62&hl=fi&start=5&um=1&tbnid=nwdq8oa2VhskWM:&tbnh=125&tbnw=133&prev=/images%3Fq%3Dnuorten%2Btulevaisuusviesti%26hl%3Dfi%26client%3Dfirefox-a%26rls%3Dorg.mozilla:fi:official%26sa%3DN%26um%3D1)

Nuorisobarometri. Opetusministeriö 2007. Viitattu 20.8.2009.

[Http://www.minedu.fi/export/sites/default/OPM/Nuoriso/nuorisoasiain_neuvottelukunta/julkaisut/barometrit/liitteet/Nuorisobarometri_2007.pdf](http://www.minedu.fi/export/sites/default/OPM/Nuoriso/nuorisoasiain_neuvottelukunta/julkaisut/barometrit/liitteet/Nuorisobarometri_2007.pdf)

Nuorisobarometri. Opetusministeriö 2008. Viitattu 30.8.2009.

[Http://www.minedu.fi/export/sites/default/OPM/Nuoriso/nuorisoasiain_neuvottelukunta/julkaisut/barometrit/liitteet/Nuorisobarometri2008.pdf](http://www.minedu.fi/export/sites/default/OPM/Nuoriso/nuorisoasiain_neuvottelukunta/julkaisut/barometrit/liitteet/Nuorisobarometri2008.pdf)

Nuoret ja ammatinvalinta -tutkimus. Taloudellinen tiedotustoimisto 2009b. Julkaistu 28.5.2009. Viitattu 31.8.2009.

[Http://www.tat.fi/tat/fi/www/etusivu/?__EVIA_WYSIWYG_FILE=11898&name=file](http://www.tat.fi/tat/fi/www/etusivu/?__EVIA_WYSIWYG_FILE=11898&name=file)

Nuorten arvot ja elämä -tutkimus. Taloudellinen tiedotustoimisto 2009a. Julkaistu 18.3.2009. Viitattu 25.8.2009.

[Http://www.tat.fi/tat/fi/www/etusivu/?_EVIW_WYSIWYG_FILE=11531&name=file](http://www.tat.fi/tat/fi/www/etusivu/?_EVIW_WYSIWYG_FILE=11531&name=file)

Opiskelijoiden työssäkäynti. Tilastokeskus 2009. Tutkimus julkaistu 1.4.2009. Viitattu 4.9.2009. [Http://www.stat.fi/til/opty/index.html](http://www.stat.fi/til/opty/index.html).

Partanen, T.J & Palviainen, P & Leinonen, N. 2002. Tiimiakatemia –Tositarina tekemällä oppivasta yhteisöstä. Jyväskylä: PS-kustannus 2002.

Sijoittuminen koulutuksen jälkeen. Tilastokeskus 2009. Tutkimus julk. 25.3.2009. Viitattu 30.8.2009. [Http://www.stat.fi/til/sijk/2007/sijk_2007_2009-03-25_tie_001.html](http://www.stat.fi/til/sijk/2007/sijk_2007_2009-03-25_tie_001.html)

Tiedotteet. Opetusministeriö 2009b. OPM selvitys: 82 % koulutuksen järjestäjistä pienensi ryhmäkokoja lisärahoituksella. Tiedote julk. 25.8.2009. Viitattu 28.8.2009. [Http://www.minedu.fi/OPM/Tiedotteet/2009/08/Ryhmakoko.html?lang=fi](http://www.minedu.fi/OPM/Tiedotteet/2009/08/Ryhmakoko.html?lang=fi)

Työmarkkinat, Työvoimatutkimus. Tilastokeskus 2009. Tutkimus julk. 25.8.2009. Viitattu 27.8.2009. [Http://www.stat.fi/til/tyti/2009/07/tyti_2009_07_2009-08-25_tie_001_fi.html](http://www.stat.fi/til/tyti/2009/07/tyti_2009_07_2009-08-25_tie_001_fi.html)

Vuoden 2006 peruskoulun päättäneiden hakeutuminen jatko-opintoihin koulutussektorin, peruskoulun sijaintimaakunnan ja sukupuolen mukaan 2006. Tilastokeskus 2008. Julkaistu 17.1.2008. Viitattu 27.8.2009. [Http://www.stat.fi/til/khak/2006/khak_2006_2008-01-17_tau_002.html](http://www.stat.fi/til/khak/2006/khak_2006_2008-01-17_tau_002.html)

Valtioneuvoston Kanslia. 2009. Valtioneuvoston viestintäyksikkö. Tiedote 238/2009. Tiedote julkaistu 27.8.2009. Viitattu 29.8.2009. <http://vnk.fi/ajankohtaista/tiedotteet/tiedote/fi.jsp?oid=268754>

Vanhanen, M. 2009. Edustustilaisuus 9.6.2009. Nuorten tulevaisuusviesti -lehden luovutustilaisuus.

KUVIO 1: Koulutuksen ja oppimisen paradigmat Suomessa.

KUVIO 2: Tutkinnon suorittaneiden työllisyys koulutusasteen mukaan vuoden kulu-
tua valmistumisesta 2006 ja 2007, %.

KUVIO 3: Eri asioiden oppiminen koulussa ja asioiden tärkeys elämässä pärjäämisel-
le. (keskiarvot)

KUVIO 4. Nuorten tulevaisuusviestit.

KUVIO 5. Tulevaisuusviesti

LIITTEET

Liite 1. Apukysymykset Nuorten Korpilampi -seminaariin

Koulutus ja työelämä

- Opetetaanko peruskouluissa ja lukioissa oikeita asioita?
- Mitä kouluissa pitäisi oppia tai kokea enemmän?
- Suomi pärjää hyvin tiedollista oppimista mittaavissa tutkimuksissa (PISA), mutta silti kouluvihtyvyys on samaan aikaan heikkoa. Mitä asialle voisi tehdä?
- Miksi työelämä herättää nuorissa huolta?
- Millainen on hyvä työpaikka?
- Vaativatko nuoret itse, vanhemmat tai yhteiskunta nuorilta liikaa vai pitääkö näin jossain määrin ollakin?
- Miten jaksamme työelämässä vähintään 65-vuotiaiksi
- Miten voimme pitää kaikki nuoret kiinni koulutuksessa ja työelämässä?

Terveys ja hyvinvointi

- Julkisuudessa puhutaan paljon nuorten mielenterveysongelmista ja fyysisen kunnan rapistumisesta. Kuitenkin nuoret itse kokevat terveytensä keskimäärin hyväksi. Mistä tämä ristiriita johtuu?
- Onko nuorilla niin sanottu normaali arki hieman hukassa?
- Miten saamme nuoret ylös, ulos ja lenkille?
- Millaista on hyvä vanhemmuus ja nuoren kasvun tukeminen? Millaista aikuisuutta tarvitaan?
- Mitä voimme tehdä suomalaisten päihteiden käytölle?

Yhteisöllisyys

- Millaisten arvojen varaan toivot Suomen ja oman eläväsi rakentuvan?
- Mistä olet valmis tinkimään saaste- ja ympäristöongelmien vähentämiseksi nyt ja jatkossa?
- Kuinka pystymme vahvistamaan kaveruuden ja yhteisöllisyyden tuntemista?
- Kuinka voisimme vahvistaa nuorten ja ylipäänsä ihmisten vapaaehtoisuutta ja oman lähiyhteisön palvelemista?
- Millainen on monikulttuurinen Suomi?

Liite 2. Nuorten tulevaisuusviesti -lehti

NUORTEN TULEVAISUUS- VIESTI



NUORTEN TULEVAISUUS- VIESTI

MITEN NUORTEN TULEVAISUUSVIESTI SYNTYI?

Mitä mieltä nuoret ovat työelämästä ja tulevaisuudesta? Millaisessa Suomessa he haluaisivat elää tulevaisuudessa? Mikä nuorille on tärkeää? Entä miten varmistetaan, että nuoret voivat vaikuttaa omaan tulevaisuuteensa?

Nämä kysymykset olivat perustana valtion nuorisoasiain neuvottelukunnan (Nuora) ja Taloudellisen tiedotustoimiston idealle koota yhteen Nuorten Korpilampi -seminaari vahvistamaan suomalaisen yhteiskunnan ymmärrystä nuorten tulevaisuuden näkymistä. Osaltaan tämän pohdinnan teki ajankohtaiseksi alkanut taloudellinen taantuma.

Korpilammen seminaarin rakennuspuiksi saatiin Taloudellisen tiedotustoimiston maaliskuussa julkistama tutkimus, jossa selvitettiin talouskriisi-untisoinnin ja yritysten irtisanomisten vaikutuksia nuorten tulevaisuudenuskoon. Nuorten arvot ja elämä -tutkimukseen osallistui noin 1100 iältään 15–21-vuotiasta nuorta ympäri maan. Tutkimus loi kuvan itseensä ja toisiinsa luottavista nuorista, joiden tulevaisuuteen liittyy kuitenkin paljon epävarmuutta.

” Ei nuorten tulevaisuudenusko ole minnekään kadonnut, mutta heidänkin pitää voida vaikuttaa omaan tulevaisuuteensa ja huomisen Suomen suunnitteluun”, kiteytti TAT-ryhmän toimitusjohtaja **Kari Väisänen** tutkimuksen julkistamistilaisuudessa.

Päät lyötiin siis alkuvuodesta yhteen, ryhdyttiin tuumasta toimeen ja suunnattiin kohti yhteistä tavoitetta: kutsutaan iso joukko nuoria koolle keskustelemaan, kannustetaan heitä ottamaan kantaa omaa elämäänsä koskeviin asioihin - ja viedään heidän mielipiteensä suoraan pääministerille!

Toukokuun 12. päivä 260 nuorta eri puolilta Suomea kokoontui Espoon Korpilammelle laatimaan omaa tulevaisuusviestiään päättäjille. Tulevaisuustyöpajoja järjestettiin teemoista koulutus ja työelämä, terveys ja hyvinvointi sekä yhteisöllisyys.

Seminaarissa nuoret jakautuivat ryhmiin, joissa he keskustelivat päivän teemoista Tiimiakatemiaan vetäjien johdolla. Ryhmätiloissa seinillä oli papereita, jotka oli otsikoitu eri aiheilla, kuten terveys, tulevaisuus, unelmatyö, päihteet, media, koulun rooli ja niin edelleen. Otsikoiden alle nuoret

Teos toteutettu tukien nuorten työllistymistä

TEKSTI: Heidi Linja 24 v.

KUVAT: Mikko Hiukka 28 v.

TAITTO: Juha Hydén 24 v.

PUNAKYNÄ: Satu Olkinuora 24 v.

TILAAJA: Taloudellinen tiedotustoimisto ja Nuora

saivat kirjoittaa mitä ajatuksia kyseinen aihe heissä herätti.

Tulevaisuuden unelmatöitä nuorten mielestä olivat muun muassa yrittäjä, kielenkääntäjä, kirjailija ja oman matkailuohjelman tekeminen. Nuoria huolestutti syrjäytyminen, masentuminen ja koulun kesken jääminen. Pelottavina asioina pidettiin työttömyyttä, turvattomuutta ja valintojen tekemistä.

- Mulle tää on oikea paikka, saa edes yrittää sanoa jotain, sanoi seminaariin osallistunut 18-vuotias **Niko Peltoniemi** Turusta.

Turkulaisen 19-vuotiaan **Laura Aron** mielestä seminaarissa oli hienoa kuulla samanikäisten mielipiteitä ja sitä kautta oppia muista ja itsestään. ” Paikkakunnasta riippumatta nuoret ajattelevat melko samalla tavalla”, Aro totesi.

Nuoran pääsihteeri **Tuomas Kurttila** piti keskusteluja ja pohdintoja erittäin korkeatasoisina. Hän on vakuuttunut että tulevaisuus on nuorilla varmoissa käsissä. ” Aikamme vaatii kuitenkin lapsi- ja nuorisopolitiikan vahvistamista. Ikääntyvän Suomen ja Euroopan menestyminen vaatii ajattelua ja johtajuutta, joka nostaa lapset ja nuoret yhteiskunnallisen kehityksen kulmakiveksi.”

Nuorten tulevaisuusviesti viedään pääministeri Matti Vanhaselle kesäkuun 12. päivä. Saanemme udella, mitä sitten tapahtuu, herra pääministeri?

Kaikki suomalaiset nuoret ovat voineet osallistua tulevaisuusviestiin osoitteessa myotatuuleen.fi ja samalla äänestää Suomen positiivisinta paikkakuntaa. Nuorten Korpilampi -seminaari ja Myötätuuleen-kampanja saivat ESR-tukea, mikä mahdollisti niiden toteutuksen.

Ota yhteyttä!

Nuorisopalvelun päällikkö Tomi Alakoski, Taloudellinen tiedotustoimisto, (09) 1315 1532, m. 040 501 5307, tomi.alakoski@tat.fi

Pääsihteeri Tuomas Kurttila, Valtion nuorisoasiain neuvottelukunta (09) 160 77351, m. 0400 681 680, tomas.kurttila@minedu.fi

TAUSTAA JA FAKTAA

NUORTEN ARVOT JA ELÄMÄ - TUTKIMUS

Taloudellinen tiedotustoimisto selvitti alkuvuodesta 2009, missä määrin talouskriisin uutisointi ja yritysten irtisanomiset ovat vaikuttaneet nuorten tulevaisuudenuskoon. Nuorten arvot ja elämä -tutkimukseen osallistui lähes 1 100 iältään 15–21-vuotiasta nuorta ympäri maan. Tutkimuksen toteutti 15/30 Research.

Nuorista 77 prosenttia näki Suomen tulevaisuuden valoisana. Peräti 85 prosenttia uskoo Suomen selviävän talouden taantumasta hyvin. 70 prosenttia vastaajista pitää median antamaa kuvaa Suomen taloudellisesta tilanteesta liian synkänä.

Vastaajista 69 prosenttia kertoi, että kiristynyt taloudellinen tilanne ei ole vaikuttanut heidän elämäänsä. Kolmasosa nuorista on kuitenkin rajoittanut kuluttamistaan yleisen taloudellisen tilanteen vuoksi.

Nuorten arvot ja elämä -tutkimukseen vastanneista nuorista 85 prosentin mielestä heidän elämänsä on onnellista. Tulevaisuuteen liittyy kuitenkin myös vakavia huolenaiheita.

Nuorista yli puolet pelkää, ettei löydä töitä tulevaisuudessa. Toisaalta, peräti 56 prosenttia nuorista naisista ja 45 prosenttia miehistä on huolissaan omasta jaksamisestaan tulevassa työelämässään.

Naisista 46 prosenttia pitää työelämää ”pelottavana paikkana”. Heistä puolet pelkää voivansa

saada potkut tulevaisuuden työpaikastaan. Jopa 76 prosenttia nuorista on huolissaan arvomaailman kovenemisestä.

NUORTEN KORPILAMPI

Vuonna 1977 pidetyn Korpilampi-seminaarin tehtävänä oli yhdistää suomalaisen yhteiskunnan eri osapuolet toimissa työllisyyden edistämiseksi. Tämän niin sanotun Korpilammen hengen jatkajaksi päätettiin vuoden 2009 alussa kutsua koolle Nuorten Korpilampi -seminaari herättämään keskustelua nuorten tulevaisuudesta ikääntyvässä Suomessa. Alkanut taloudellinen taantuma vaati osaltaan nuorten näkökulman vahvistamista yhteiskunnallisessa keskustelussa.

Toukokuun 12. päivä Espoon Korpilammelle kokoontui 260 nuorta eri puolilta Suomea laati- maan tulevaisuusviestiään päättäjille. Osallistujia oli lukioista ja ammatillisista oppilaitoksista Helsingistä, Hämeenlinnasta, Turusta, Espoosta, Jyväskylästä, Lohjalta, Laukaasta ja Muuramesta. Nuorten Korpilampi -seminaarin tavoitteena oli kiteyttää nuorten ajatuksia ja tuntemuksia tämän päivän Suomesta ja nuorten tulevaisuudesta. Päivän tulevaisuustyöpajojen teemoja olivat koulutus ja työelämä, terveys ja hyvinvointi sekä yhteisöllisyys.

Nuoret keskustelivat edellä mainituista teemoista työpajoissa, joita vetivät Tiimiakatemia nuoret tiimiyrittäjät. Nuoret ideoivat toimenpiteitä, joilla olisi myönteinen vaikutus heidän tulevaisuuteensa ja joita Suomi menestyäkseen tarvitsisi. Työpajojen keskusteluista on koottu käsissä oleva Nuorten tulevaisuusviesti, joka luovutetaan

pääministeri Matti Vanhaselle.

Nuorten Korpilampi -seminaarille on toivottu säännöllistä jatkoa. Nuoria on kuultava ja Suomen on uudistuttava yhteisellä visiolla tulevaisuudesta. Nuoret pystyivät tähän vuoden 2009 keväällä. Samaa päättäväisyyttä vaaditaan nyt päättäjiltä. Korpilammen henki on vahvistumassa.

MYÖTÄTUULEEN KAMPANJA

Myötätuuleen-kampanja on nuorille suunnattu kannustuskampanja, joka kannustaa nuoria uskomaan tulevaisuuteen ja olemaan aktiivisia oman elämänsä suhteen. Kampanjan tavoitteena on herättää nuoret ajattelemaan omaa tulevaisuuttaan, kannustaa heitä toimimaan oman tulevaisuutensa parantamiseksi sekä vahvistaa heidän uskoaan tulevaisuuteen.

Kampanjan ydin on myotatuuleen.fi-verkkosivusto, jossa nuoret voivat tuoda esille ajatuksiaan elämästään ja sen haasteista. Verkkosivusto toimii nuorten omana foorumina: sivustolla nuoret kannustavat toisiaan luottamaan tulevaisuuteen, itsenäistymään sekä tekemään päätöksiä, jotka vievät elämässä eteenpäin.

Nuoret löytävät sivustolle muun muassa sosiaalisten medioiden ja bannerimainonnan sekä toukokuun aikana katukuvassa näkyneen ulkomainonnan ja The Voice radiossa kuuluneen radiomainonnan avulla.

Kampanja kannustaa nuoria suhtautumaan tulevaisuuteen myönteisesti ja aktiivisesti, sillä kuten kampanja julistaa: pahinkin vastatuuli kestää vain hetken. •

NUORTEN TULEVAISUUSVIESTIT

Koulutus ja työelämä

1. Yleissivistäviin oppilaitoksiin enemmän työharjoittelua ja käytännönläheistä oppimista
2. Yleissivistäviin oppilaitoksiin enemmän valinnaisuutta
3. Enemmän sosiaalisia- ja elämäntaitoja
4. Ammattiopiston kaksoistutkinto mahdolliseksi
5. Ammatillinen opetus kaksivuotiseksi

Terveys ja hyvinvointi

1. Liikunnanilo takaisin monipuolistamalla nuorten liikuntatarjontaa ja tiedottamalla vaihtoehtoista paremmin
2. Mielenterveyspalvelut lähelle nuoria ja keskitytään ennaltaehkäisyyn
3. Vanhemmille tukea kasvatukseen sekä kunnille enemmän resursseja antaa infoa vanhemmuudesta
4. Median käyttö tukemaan nuorten terveellistä elämää
5. Kouluissa paremmat mahdollisuudet/tarjonta liikunnan ja taideaineiden kokeilemiseen

Yhteisöllisyys

1. Suomen on oltava ennakkoluuloton, suvaitsevainen ja tasa-arvoinen
2. Mahdollisuuksia ”leikkimieliseen” harrastustoimintaan lisättävä. Aloituskynnys oltava matala
3. Nuorilla oltava vapaus valita ja kokeilla harrastuksia
4. Puhuminen ja itseilmaisuus tärkeämpi osa kasvatusta
5. Pienryhmiä ja ryhmätöitä lisättävä kouluissa

KOULUTUS JA TYÖELÄMÄ

Taloudellisen tiedotustoimiston tekemän Nuorten arvot ja elämä tutkimuksen mukaan 90 prosenttia nuorista suhtautuu koulunkäyntiin ja opiskeluun vakavasti. Nuoret kouluttautuvat tulevaisuuden työpaikkaa varten, eivät vain sivistääkseen itseään. Tämä näkyy myös toiveina koulutuksen sisällön suhteen. Toivomuslistalta löytyy niin työharjoittelua, käytännönläheistä oppimista, suuntautumisvaihtoehtoja kuin nopeaa valmistumistakin.

ENEMMÄN KÄYTÄNNÖNLÄHEISYYTTÄ

Ero ammatillisen opetuksen ja lukion välillä koetaan nuorten keskuudessa liian suureksi. Lukio-opetuksen vahva teoreettinen painotus koetaan lähinnä rajoittavaksi tekijäksi ja kuva oikeasta työelämästä jää pakollisten kurssien suorittamisen vuoksi suppeaksi. Nuoret kaipaivatkin enemmän käytännönläheistä oppimista sekä konkreettista yhteistyötä yritysten kanssa. Työharjoittelut auttaisivat arvokkaasti työkokemuksen saamisessa ja se helpottaisi merkittävästi nuorten työllistymistä. Tämä olisi erityisen tärkeää nyt, kun nuorisotyöttömyyden luvut ovat huipussaan. Koulun kautta luodut suhteet antaisivat myös hyvän pohjan kesätyön saamiselle.

Nuoret löytävät työharjoitteluajasta kuitenkin konkreettisia haasteita: kokemuksen puute syö itsevarmuutta ja täten harjoittelijat ajautuvat valitettavan usein takahuoneen hanttihommiin, jotka eivät vastaa oikeaa kuvaa ammatista. ”Miten voin saada oikean kuvan tarjoilijan työstä kiilottamalla viikon hopealusikoita takahuoneessa, saamatta yhtään oikeaa asiakaskontaktia?”, Korpilampi seminaariin osallistuneet nuoret pohtivat. Nuoret olisivatkin motivoituneita näkemään mitä työelämä oikeasti on ja oppimaan siihen tarvittavia taitoja jo koulussa.

TOIVEENA VALINNANVAPAAUS

Vaikkakin nuoret arvostavat hyvää perustietoa ja yleissivistystä, toivotaan opetusmetodeja perusopetuksen suhteen muutettavan. Ryhmätyöskentelyä ja uusia oppimisen menetelmiä toivotaankin sovellettavaksi myös lukio-opiskeluun, sillä nuoret pääsisivät niissä harjoittamaan paljolti arvostettuja projekti- ja tiimityöskentelytaitoja. Mahdollisuudet projektimuotoiseen työskentelyyn nähdäänkin hyvin positiivisena niissä oppilaitoksissa, joissa tätä mahdollisuutta tarjotaan.

Yleissivistävien oppilaitosten pakollisten kurssien määrä kuitenkin raskauttaa nuorten opintoja. Vaikka nuori tietäisi jo lukioon mennessään haluavansa eläinlääkäriksi, joutuu hän silti suorittamaan hurjan määrän pakollisia opintoja kuten



musiikkia ja uskontoa, sen sijaan että rakentaisi itselleen hyvää tietopohjaa eläinlääketieteellistä varten.

Lisäksi paljon toivotut työharjoittelut sekä sosiaaliset- ja elämäntaidot jäävät sekä kurssitarjotimessa että aikataulutuksessa auttamattomasti kakkoseksi. Toivomuslistalta löytyisikin keskeinen toive: enemmän valinnaisuutta myös yleissivistäviin oppilaitoksiin.

TIETOUTTA ERI AMMATEISTA

”En halua ensin opiskella kymmentä vuotta vain todetakseni ettei tämä ala ollutkaan sitä mitä kuvittelin ”(nuori, Korpilampi-seminaari 5/09)

Peruskoulun heikon ammatillisen opetuksen seurauksena usea opiskelija pyrkii lukioon hakemaan lisää aikaa oman suuntautumisen ja kiinnostuksen kohteen löytämiselle. Lukion kuitenkin ollessa voimakkaasti yleissivistävä ja ammatillisen opastuksen jäädessä vähäiseksi, opiskelijat eivät koe saavansa apua uravalinnoissaan. Tämä taas näkyy kalliina ja turhana jatkokouluttautumisena.

Lisää tietoutta ammateista tulisi siis antaa jo peruskoulussa, jolloin valinta lukion ja ammatillisen oppilaitoksen välillä helpottuisi. Nyt henkilökohtainen opastus ammatin löytämiseksi puuttuu lähes täysin. Ratkaisuehdotuksena nuorilta tuli esimerkiksi koulun ulkopuolinen kaupungin tarjoama ammatinvalintapsykologi, joka toimisi tiiviissä yhteistyössä alueen oppilaitosten kanssa.

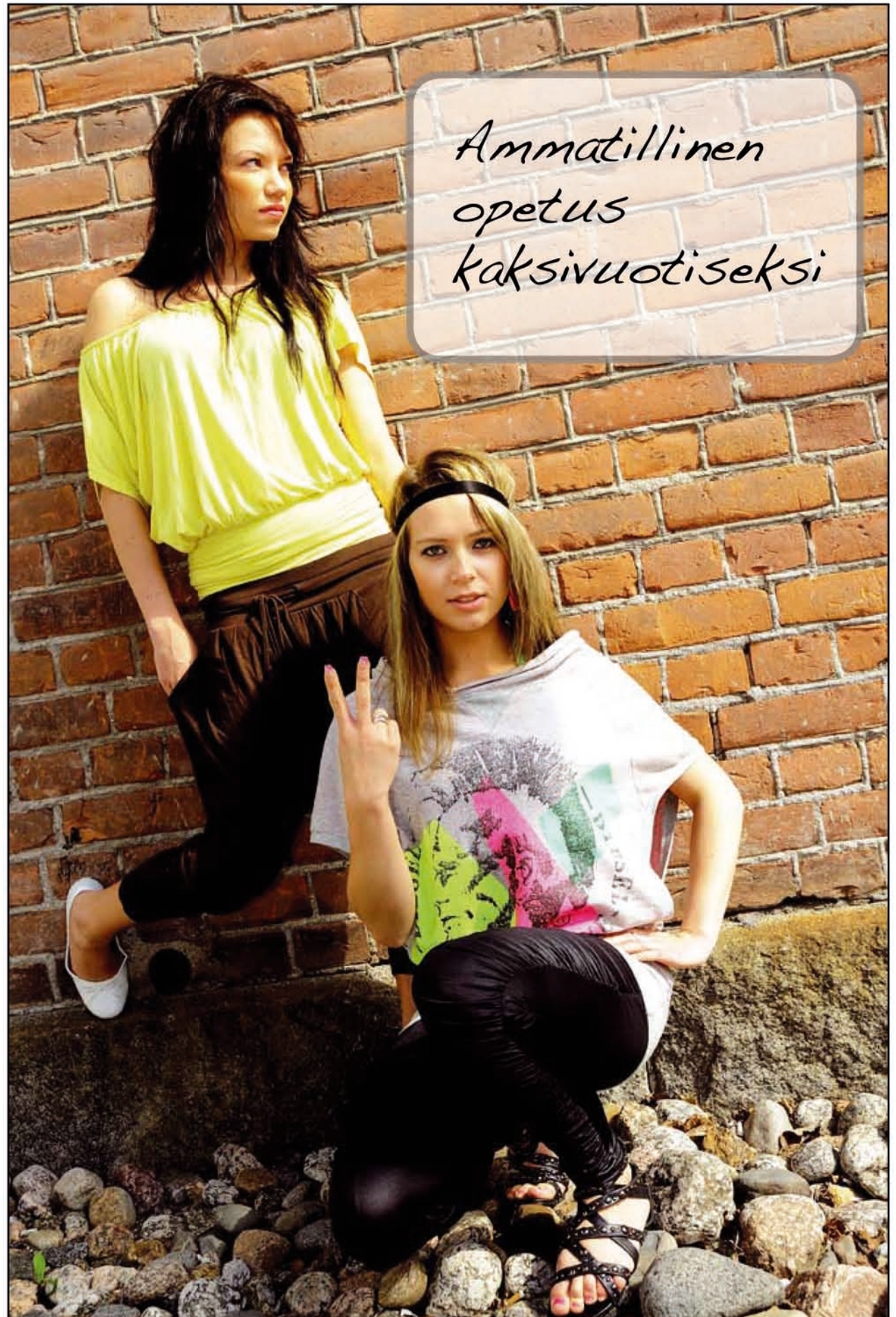
Ei siis liene epäselvää, että nuoret suhtautuvat opiskeluunsa vakavasti. 57 prosenttia heistä on kuitenkin huolissaan siitä, onko heillä tulevaisuudessa töitä. Kysymys kuuluukin: Tekevätkö oppilaitokset kaikkensa nuorten työllistämiseksi vai onko tärkeämpää vain kouluttaa heitä lisää ja lisää?

AMMATILLINEN OPETUS KAKSIVUOTISEKSI

Nuoret kokevat ristiriitaisena, että samanaikaisesti kun heidät haluttaisiin nopeasti työelämään, ammatillisten oppilaitosten nuoret saattavat viettää lukujärjestyksensä mukaisesti vapaapäivää. Opetus on venytty kolmivuotiseksi, jotta se olisi tasa-arvoisessa asemassa lukion kanssa. Lukion kurssimuotoinen opiskelu mahdollistaa valmistumisen omaan tahtiin, mutta miten on ammatiloppilaitosten laita? ”Tasa-arvon” nimissä saatat viettää useita vapaapäiviä viikossa, ilman mitään mahdollisuutta käydä tutkintoasi loppuun nopeammin vaikka haluaisitkin. Resurssien tuhlaaminen herättää kummastusta etenkin näin taantumien aikaan. Nopeampi valmistuminen säästäisi sekä aikaa että rahaa ja ammattiin valmistuvat nuoret saisivat oikean kuvan työelämästä nopeammin. Oikeutta kolmivuotiseen tutkintoon ei toki haluta poistaa, mutta aktiivisille nuorille tulisi taata nopeampi työelämään pääsy. Kurssimuotoinen opetussuunnitelma myös ammatillisessa opetuksessa mahdollistaisi kaikille henkilökohtaisen etenemistahdin.

50 PROSENTTIA NUORISTA ON HUOLISSAAN SIITÄ, MITEN HE JAKSAVAT ELÄMÄSSÄ TULEVAISUUDESSA.

- TALOUDELLISEN TIEDOTUSTOIMISTON
NUORTEN ARVOT JA ELÄMÄ - TUTKIMUS 2009



*”KAHDEN AMMATIN
OSAAJALLA ON AINA ENEMMÄN
TYÖPAIKKOJA HAETTAVANA.”*



AMMATTIOPISTON KAKSOIS- TUTKINTO MAHDOLLISEKSI

Sen lisäksi, että ammatillinen opetus tulisi nuorten mukaan tiivistää kaksivuotiseksi, toivovat he myös ammatillisen kaksoistutkinnon mahdollistamista. Nykyään kaksoistutkinnon voi suorittaa yhdistämällä lukion ja ammatillisen koulutuksen, muttei kahden ammattitutkinnon välillä. Tutkimuksen mukaan 49 prosenttia nuorista naisista ja 35 prosenttia miehistä pelkää saavansa potkut tulevaisuuden työpaikasta. Uudelleen työllistyminen herätti epäuskoa ja pelko työttömyydestä on suuri. Suorittamalla ammatillisen kaksoistutkinnon nuoret voisivat sekä tehostaa oman alansa ammattiosaamistaan, sekä turvata asemaansa joutuessaan työttömäksi. Kahden ammatin osaa-jalla on aina enemmän työpaikkoja haettavana. Esimerkeiksi nostettiin parturi-kampaaja-kosmetologi- yhteistutkinto, joka mahdollistaisi laajemman tarjonnan asiakaskunnalle.

Myös kilpailukykyisyys työmarkkinoilla ammatillisen kaksoistutkinnon suorittaneilla nähtiin todella positiivisena houkuttimena. Kouluttautuminen olisi nopeaa ja tehokasta ja nuoret pääsisivät sujuvasti jatkamaan työelämäänsä. Myös yritystoiminta osana opiskelua nähtiin positiivisena lisänä. Etenkin viimeisten vuosien aikana olisi hyvä lähteä kasvattamaan omaa asiakaskuntaansa kohti yrittäjyyden haasteita.

Se, miten kaksoistutkinnosta saadaan rakenteellisesti sujuva ja pakolliset aineet hyväksiluettua molemmilla puolin ammattitutkintoa, nähtiin vain muodollisena haasteena. Kysyntää ja innostusta kaksoistutkinto herätti nopeasti seminaarin aikana muissakin nuorissa.

ENEMMÄN SOSIAALISUUTTA JA ELÄMÄNTAITOJA KOULU- TUKSEEN

Samanaikaisesti kun suomalaiset nuoret ottavat opiskelunsa tosissaan, huoli omasta elämästä ja työssä jaksamisesta painaa monen mieltä. Jopa 50 prosenttia nuorista on huolissaan siitä, miten he jaksavat elämässä tulevaisuudessa. Lisäksi 57 prosenttia on huolissaan tulevaisuuden työllistymisestäään. Myös nuorten mielenterveys on ollut otsikoissa valitettavan usein. Mikä on oppilaitoksen rooli ja vastuu ennaltaehkäisevässä työssä?

Sosiaalisilla- ja elämäntaidoilla onkin laaja sisältö: omien vahvuksiensa havaitseminen, ryhmätyöskentelyn oppiminen, esiintymistaidot, työssä jaksaminen, mielenterveyden ylläpitäminen, työhaastatteluista kunnialla selviäminen...lista on loputon. Vahvasta teoretiedosta ei ole mitään hyötyä, mikäli sitä ei osata soveltaa käytäntöön, saati sitten myydä työnantajalle.

Linkit oppilaitoksen, kodin, työn ja oman elämän välillä korostuvat entisestään mielenterveyskysymysten tullessa julkisuuteen. Mikäli kouluun mennään oppimaan, pitäisikö tämä oppiminen nähdä laajemmassa mittasuhteessa kuin vain teoretiedon osaamisessa? *



*Enemmän sosiaalisuutta ja
elämäntaitoja koulutukseen*



TERVEYS JA HYVINVOINTI

Suomalainen sananlaskukin sen tietää: ” Se on kuin rahaa pistäisi pankkiin jos nukkuu hyvin ”. Terveiden ja hyvinvoinnin ylläpitämisellä jo nuoresta pitäen voidaan nähdä parhaimmillaan samoja vaikutuksia. Hyvinvoinnin käsite onkin laajentunut pelkästä fyysisen kunnon ylläpitämisestä viime vuosikymmeninä myös henkisen hyvinvoinnin vaalimiseen. Jos nuori oppii näitä tärkeitä asioita jo kotonaan, on niitä helpompi huoltaa itse myös vanhemmalla iällä.

TUKEA VANHEMMUUTEEN

Taloudellisen tiedotustoimiston tekemän tutkimuksen mukaan 90 prosentilla nuorista on hyvät välit perheensä kanssa. Nuoret näkevätkin vanhempiensa vaikutuksen suurena omille mielipiteilleen ja tavoilleen. Nuoret kiteyttävät hyvän vanhemmuuden sanoihin: ”On osattava asettaa rajat, mutta säännöistä on keskusteltava nuoren itsensä kanssa ja perusteltava miksi näin tehdään.”

Vanhempien tulee olla luotettavia, mutta heidän on osattava antaa kasvavalle nuorelle myös tilaa tehdä omat ratkaisunsa.

Yllättävän monet nuoret olivat sitä mieltä, että tuleville vanhemmille tulisi järjestää enemmän jonkinlaista koulutusta arjen perusasioista, jotta

*90 PROSENTILLA NUORISTA
ON HYVÄT VÄLIT PERHEENSÄ
KANSSA.*

- TALOUDELLISEN TIEDOTUSTOIMISTON
NUORTEN ARVOT JA ELÄMÄ - TUTKIMUS 2009



”KOULUPSYKOLOGIT TULISIVAT LUOKKAAN KERTOMAAN TOIMINNASTAAN JA OLEMASSAOLOSTAAN.”

he osaisivat välittää nämä tiedot myös lapsilleen. Nuorten mielestä vanhempien tulisi saada enemmän yhteiskunnan apua esim. sellaisissa tilanteissa kun molemmat käyvät töissä ja nuoret ovat pitkiä aikoja yksin kotona. Nuorilla tulisi olla muitakin luotettavia aikuisia joille puhua ja esim. koulun jälkeisiä harrastekerhoja kaivattaisiin enemmän. Ilmoille heitettiin myös idea opiskelijakortin rinnalle luotavasta äiti-lapsi-kortista, jolla saisi alennuksia opiskelijakortin tapaan esim. yhteisen harrastuksen aloittamiseen.

KATSE ENNALTAEHKÄISEVÄÄN MIELENTERVEYSTYÖHÖN

Monien nuorten kaveripiiristä löytyy tänä päivänä ikätovereita, jotka kärsivät jonkunlaisista mielenterveysongelmista. Nuoret kokevat, että heidän on hankalaa saada apua, koska mielenterveyshäiriöt koetaan edelleen nolona asiana ja siitä ei uskalleta kertoa tarpeeksi ajoissa.

Useimmissa kouluissa ei ole koulupsykologia, jonka juttusilla voisi käydä, eikä terveystarkastuksissa kiinnitetä tarpeeksi huomiota psykiseen hyvinvointiin. Koulupsykologit koetaan myös vieraksi ja tähän toivottiin ratkaisuksi esimerkiksi lukuvuoden alussa käytävää pientä juttuukiota psykologin ja opiskelijoiden välillä. Näin avun hakeminen voisi olla helpompaa jos tarve sitä myöhemmin vaatii.

Nuorille riittäisi myös se, että koulupsykologit tulisivat luokkaan kertomaan toiminnastaan ja olemassaolostaan. Ennaltaehkäisevällä mielenterveystyöllä saatettaisiin välttyä pahimmalta ja tämä vaatii luottamuksen syntymistä ja asioista tiedottamista nuorille itselleen.

Terveystarkastukseen yleisesti nuoret olivat melko tyytymättömiä. Huolissaan he olivat kasvavista hoitokustannuksista ja pitkistä odotusajoista. Tärkeätä nuorille terveydenhuollossa olisi se, että he saisivat oikeata hoitoa ja hoitoon pääseminen koulun kautta olisi tehty helpoksi. Kouluissa tehtäviin

terveystarkastuksiin moni nuori kaipasi säännöllisyyttä ja syventymistä. Painon ja pituuden mittaamisen lisäksi moni haluaisi tietää esim. verikokeiden tuloksia.

MONIPUOLISTA LIKKUMISTA

Ennaltaehkäisevään mielenterveystyöhön kuuluu myös monipuolinen liikkuminen ja sen mahdollistaminen. Liikunnalla kun on positiivinen vaikutus niin hyvinvointiin kuin sitä kautta itse-tuntoonkin.

Nuoret toivoisivatkin enemmän mahdollisuuksia kokeilla liikuntaa monipuolisesti. Esimerkiksi kuntalaisten kanssa yhteistuumin kunnostettavat pelikentät toisivat toivottuja harrastuspaikkoja myös niille nuorille, jotka eivät aktiivisesti pelaa seuroissa tai joiden vanhemmilla ei ole varaa kustantaa kalliita harrastuksia. Kaikki nuoret eivät halua kilpailla liikunnan nimissä ja siksi toivottiinkin, että löytyisi enemmän mahdollisuuksia harrastamiseen, jossa ammattimaisuus

JOPA 83 PROSENTTIA NUORISTA OLI SITÄ MIELTÄ, ETTÄ YRITYKSET AJAVAT NYKYÄÄN LIIKAA OMAA ETUAAN.

- TALOUDELLISEN TIEDOTUSTOIMISTON NUORTEN ARVOT JA ELÄMÄ - TUTKIMUS 2009



ja kilpaileminen ei olisi ykkössijalla. Liikunnasta tahdotaan tehdä hauska ja innostava toiminta, josta voisi löytyä myös kavereita.

Nuorten haluavat myös koulujen liikuntatunneille enemmän erikoisia lajivaihtoehtoja, joista voisi löytää sen oman juttunsa. Myös koulujen järjestämät ”pakolliset liikuntapäivät” jolloin nuoret saavat valita listasta mieleisensä lajin, koettiin hyvänä ratkaisuna.

Nuoret mielestä kaupunkien ja kuntien tulisi tehdä enemmän yhteistyötä liikunnan suhteen, mutta huolenaiheeksi nousi kuitenkin se, että yhteistyön myötä urheilumahdollisuudet siirtyvät vain kaupunkeihin. Myös kuntien tarjonnan halutaan säilyvän kattavana tai jopa laajentuvan.

Koska kaikilla perheillä/ yksinhuoltajilla ei ole mahdollisuutta kustantaa nuoren harrastuksia, esimerkiksi kallista jääkiekkoa, tulisi yhteiskunnan tukea ”harrastuseteliä”, joka mahdollistaisi useamman nuoren monipuolisen harrastamisen.

LUOVUUS KUNNIAAN

Jopa 75 prosenttia nuorista naisista ja 64 prosenttia miehenaluista kokevat jo nyt elämänsä olevan kiireistä ja stressaavaa. Nuoret olivat yksimielisesti sitä mieltä, että kouluissa pitäisi tarjota enemmän luovia ja taiteellisia aineita vaikka suuntaus viime vuosina onkin ollut se, että niitä karsitaan muiden pakollisten kurssien tieltä. Luovien aineiden katsottiin kuitenkin parantavan elämänlaatua ja samalla helpottavan stressin tunnetta. Konkreettinen tekeminen ja luomisen tunne oli monelle nuorelle tärkeä arvo. Samalla tavalla kuin nuoret kaipaivat enemmän koulun jälkeisiä liikuntakerhoja, he kaipaivat myös luovuuskerhoja, joissa tavata samanhenkisiä ikätovereita.

MEDIAN VAIKUTUS

Terveellisen ja monipuolisen elämän mahdollistajana ja ohjaajana toimii tänä päivänä vanhempien lisäksi media. Usein käy niin, että kiireinen vanhempi ei ehdi olemaan nuoren kanssa ja kehottaa tätä katsomaan televisiota tai sitten nuori suuntaa huomionsa internettiin.

Televisio ja internet ovat kuitenkin täynnä yritysten markkinointiviestejä ja ne saattavat antaa nuorille vääristyneen kuvan todellisuudesta. Jopa 83 prosenttia nuorista oli sitä mieltä, että yritykset ajavat nykyään liikaa omaa etuaan. Toiveena olikin, että tulevaisuudessa media voisi toimia enemmän tukena nuorten terveellisen elämän rinnalla pelkkien markkinointiviestien sijasta.

Miten kävisikään jos Pihlajakadun asukkaat kävisivätkin Salatuissa Elämissä enemmän lenkillä ja käyttäisivät hissin sijasta portaita? Tai jos televisiossa pyörisi enemmän yhteiskuntavastuunsa tuntevien firmojen mainoksia? •



YHTEISÖLLISYYS

Yhteisöllisyys on tärkeä, mutta vaikeasti määriteltävä asia nuorille. Se on laaja käsite joka sulkee sisäänsä niin perhe- ja kaverisuhteet kuin asenteet maahanmuuttajiakin kohtaan. Yhteisöllisyys sivuaa läheisesti myös koulu- ja työelämää, sillä suurin osa nuorten yhteisöistä löytyy koulumaailmasta. Valtaosa nuorista pitääkin tällä hetkellä tärkeimpänä yhteisönään joko omaa luokkaansa tai kaveriporukkaansa.



ARVOT KOVENEVAT

Taloudellisen tiedotustoimiston tekemän tutkimuksen mukaan 90 prosenttia nuorista on ylpeä suomalaisuudestaan. Samaan aikaan kuitenkin 76 prosenttia on huolissaan siitä, että arvot ovat jatkuvasti kovenemassa ja kylmenemässä meilläkin. Nuoret kokevat yhteiskunnan odottavan ja vaativan heiltä täydellisiä suorituksia ja jatkuvan kilpailemisen kuluttavan voimia.

Suurta kritiikkiä saa osakseen liian suuret luokka- ja ryhmäkoot, jotka saattavat pahimmillaan johtaa syrjäytymisvaaraan. Kun yhdellä opettajalla on opettettavana ja valvottavana liian monta oppilasta kerralla, hän ei ehdi millään jakamaan huomiotaan kaikille tasapuolisesti. Luokissa ei

välttämättä pääse syntymään luottamussuhteita opettajan ja oppilaan välille ja hiljaisemmat yksilöt voivat jäädä tärkeästä ryhmästään sivuun. Jos tällainen asetelma on päässyt syntymään jo ala-asteella, on nuoren helppo tulkita myös yläasteelle siirtyessään ettei hänellä ole niin paljoa väliä. Jos nuori ei pääse kokemaan yhteisöllisyyttä ja hyväksyntää koulumaailmassa, mistä hän sen tunteen löytää?

VAPAAUS VALITA JA KOKEILLA

Samaan aikaan kuin luokkakoot ovat kasvaneet, on myös harrastustoiminta nuorten mielestä muuttunut vaativammaksi. Moni urheilijanuori tähtää huipulle jo pienestä pitäen ja hyväntah-

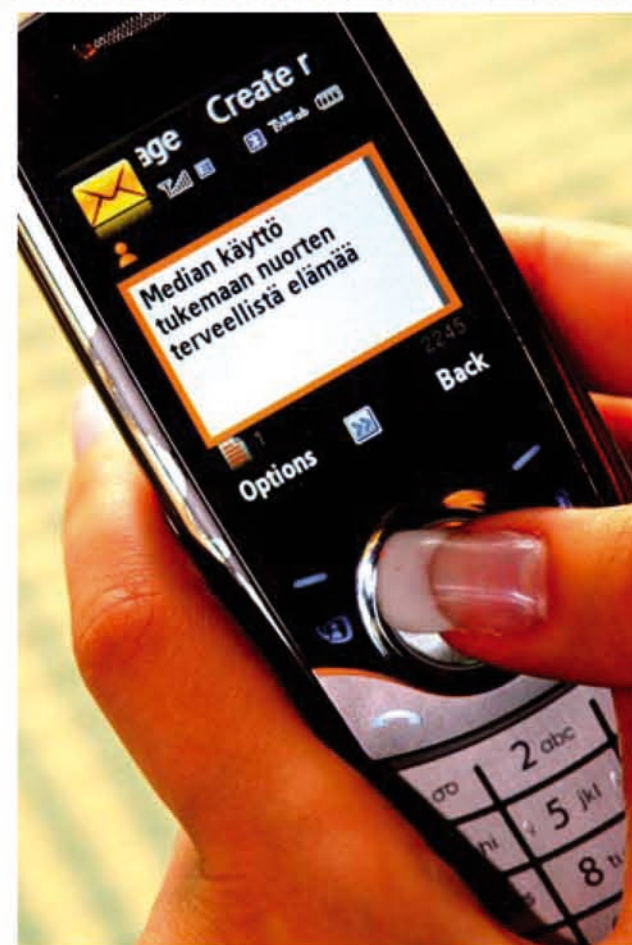
VIRTUAALISUUS VS. TODELLISUUS

Suurin osa tämän päivän nuorista kuuluu johonkin virtuaaliseen yhteisöön ja käyttää palvelua päivittäin. Irc-galleria, Facebook ja Messenger ovat tärkeitä yhteydenpitovälineitä monelle ja samalla ne antavat mahdollisuuden löytää samanhenkisiä ihmisiä vaikka toiselta puolelta maapalloa.

Vaikka nuoret suurelta osin pitävätkin internetiä hyvänä verkottumisen kanavana, he eivät haluaisi että internet korvaisi aidot ihmissuhteet oikeassa elämässä. Verkossa saattaa olla helpompi puhua ja avautua myös ystävilleen, mutta samaan aikaan tunteet saattavat olla siellä epäaitoja, vailla eleiden ja äänen sävyn tuomia vivahteita.

Nuoret toivovatkin, että nettimaailman ja oikeiden ihmissuhteiden välille löytyisi mahdollisimman monelle kultainen keskitie. Internet on kätevä yhteydenpitoväline kaukana asuviin ystäviin, mutta kehittyäkseen sosiaalisesti täytyy monen ymmärtää läheistensä merkitys.

Valitettavaa kuitenkin on, että oikeassa elämässä syrjäytymisvaarassa oleva nuori saattaa helposti upota internetin ihmeellisyyksiin jos kukaan ei ole häntä sieltä vetämässä pois. Normaali ihmisten välinen vuorovaikutus on kuitenkin ainoa tapa jossa vuorovaikutustaidot kehittyvät ja siksi näitä tilanteita tulisi pystyä tarjoamaan myös ujoimmille yksilöille enemmän.





”HYVÄNTAHTOISET, VAIN LIKKUMISEN ILOON JA YHDESSÄOLOON TÄHTÄÄVÄT HARRASTEKERHOT OVAT KUIHTUNEET MONESTA PAIKASTA POIS.”

toiset, vain liikkumisen iloon ja yhdessäoloon tähtäävät harrastekerhot ovat kuihtuneet monesta paikasta pois. Nuoret kaipaisivatkin enemmän vaihtoehtoihin tutustumista ja oman juttunsa löytymistä rennossa hengessä. Tärkeintä olisi yhdessäolo ja uusiin ihmisiin tutustuminen, ei niinkään saavuttaminen ja kilpaileminen. Aloituskynnyksen tulisi olla matala ja mukaan lähteminen kiinni nuoren omasta halusta.

Nuoret jakaantuvat myös entistä pienempiin ja intohimoisempiin ryhmiin musiikkimakunsa ja arvojensa pohjalta ja siksi tarve kohdennetuille tapahtumille oli myös suuri. Jos nuori kokee arkipäivänsä aikana syrjäytyneisyyttä, hän saattaa kuitenkin löytää oman porukansa esim. jonkun yhtyeen kautta. Tätä kautta koettu hyväksytyksi tuleminen tunne on monelle elintärkeä. Erilaisiin tapahtumiin osallistuminen saattaa saada nuoren kiinnostumaan myös tapahtumien järjestämisestä ja aktivoitumaan tätä kautta vapaa-ajallaan.

ENEMMÄN RYHMÄTÖITÄ!

Nuorten mielestä Suomessa riittää ennakkoluuloja ja asenteita, jotka vaikuttavat toisiin tutustumisessa. Jopa 60 prosenttia nuorista oli sitä mieltä, että vierasmaalaisten muuttamista Suomeen tulisi rajoittaa. Maahanmuuttajanuoria on vaikeaa lähestyä, koska kieli, arvot ja tavat poikkeavat niin usein omista totutuista tavoista. Stereotyyppiset näkemykset muodostetaan nopeasti ja yleistäen, koko ihmisryhmä leimataan yhden henkilön perusteella. Nuoret kokevat, että tämä johtuu hyvin pitkälle tiedon puutteesta ja siitä seuraa ymmärtämättömyyttä toisten oloja kohtaan.

Pinnan alla kytee kuitenkin halu oppia suhtautumaan vierasmaalaisiin paremmin ja nähdä toiset enemmän voimavarana kuin uhkana.

Yhtenä ratkaisukeinona nuoret näkivät ryhmä-

töiden lisäämisen kouluissa. Niiden nähtiin lisäävän yhteisöllisyyttä ja ystävystymistä paremmin luokissa sekä edesauttavan tiimityötaitojen oppimista.

Nuorten Korpilampi -seminaari saikin nuorilta kiitosta juuri siksi, että ystäväporukat sekoitettiin eri pöytäryhmiin ja näin nuoret saivat käytännön kautta kokea ennakkoluulojen turhuuden ja sen, että erilaistenkin ihmisten kanssa voi tulla toimeen.

POLITIIKASTA LÄHESTYTTÄVÄMPÄÄ

Usein kuvitellaan, että politiikka ei kiinnosta nuoria, mutta tutkimuksen mukaan 86 prosenttia nuorista on sitä mieltä, että ammattiyhdistysliikkeet ovat tarpeellisia ja 82 prosenttia piti myös äänestämistä tärkeänä.



*86 PROSENTTIA NUORISTA ON SITÄ MIELTÄ, ETTÄ
AMMATTIYHDISTYSLIIKKEET OVAT TARPEELLISIA*

- TALOUDELLISEN TIEDOTUSTOIMISTON
NUORTEN ARVOT JA ELÄMÄ - TUTKIMUS 2009

Ongelmaksi koettiin kuitenkin tunne, että politiikka on liian kaukana arjesta. Nuoret eivät halua, että heidät pakotetaan osallistumaan politiikkaan, mutta jos se tuntuisi ihmisläheisemmältä olisi siihen mukaan lähteminen helpompaa ja kiinnostavampaa.

Hyväksi koettiin mm. Itsevaltiaat tv-sarja, joka yhdistää tietoa ja huumoria ja nuoret ehdottivatkin, että televisioon luotaisiin politiikkaohjelma, joka olisi suunnattu vain nuorille. Tällä hetkellä politiikka tuntuu tabulta eivätkä nuoret oikein osaa puhua omista kannoistaan eikä heitä myöskään siihen rohkaista.

Nuorten Korpilampi -seminaariin osallistuneet nuoret toivovatkin, että tulevaisuuden Suomi olisi tasa-arvoinen, suvaitsevainen ja ennakkoluuloton. Me kaikki olemme olleet joskus nuoria ja idealisteja. Mutta onko siinä mitään väärää?

Nuorissa on kuitenkin tulevaisuus. •



KORPILAMPI TUNNELMIA



NUORTEN TULEVAISUUSVIESTI

KOULUTUS JA TYÖELÄMÄ

- 1) Yleissivistäviin oppilaitoksiin enemmän työharjoittelua ja käytännönläheistä oppimista
- 2) Yleissivistäviin oppilaitoksiin enemmän valinnaisuutta
- 3) Enemmän sosiaalisia ja elämäntaitoja koulutukseen
- 4) Ammatillinen opetus kaksivuotiseksi
- 5) Ammattiopetuksen kaksoistutkinto mahdolliseksi



TERVEYS & HYVINVOINTI

- 1) Liikunnan ilo takaisin monipuolistamalla nuorten liikuntatarjontaa ja tiedottamalla vaihtoehtoista paremmin
- 2) Mielenterveyspalvelut lähelle nuoria ja keskitytään ennaltaehkäisyyn
- 3) Vanhemmille tukea kasvatukseen sekä kunnille enemmän resursseja antaainfoa vanhemmuudesta
- 4) Median käyttö tukemaan nuorten terveellistä elämää
- 5) Kouluissa paremmat mahdollisuudet / tarjonta liikunnan ja taideaineiden kokeilemiseen



YHTEISÖLLISYYS

- 1) Suomen oltava ennakkoluuloton, suvaitsevainen ja tasa-arvoinen
- 2) Mahdollisuuksia ”leikkimieliseen” harrastustoimintaan lisättävä ja aloituskynnys oltava matala
- 3) Nuorilla oltava vapaus valita ja kokeilla harrastuksia
- 4) Puhuminen ja itseilmaisu tärkeämpi osa kasvatusta
- 5) Pienryhmiä ja ryhmätyötä lisättävä koulussa

