

Annina Konkola

KÄVIJÄTUTKIMUS 2017 – SÄPIN SAARI

Matkailun koulutusohjelma
2018

KÄVIJÄTUTKIMUS 2017 – SÄPIN SAARI

Konkola, Annina
Satakunnan ammattikorkeakoulu
Matkailun koulutusohjelma
Joulukuu 2018
Sivumäärä: 36
Liitteitä: 1

Asiasanat: selkämeri, majakkamatkailu, matkailun edistäminen

Säpin saari sijaitsee Luvian kunnassa Satakunnan rannikolla Selkämeren reunalla. Tämä 150 hehtaarin kokoinen majakkasaari on ainutlaatuinen retkeilykohde, jonka potentiaalia kasvavana matkakohdeena selvitin työssäni. Säpin saarelle järjestetään kesäisin yleisöristeilyitä, jotka ovat kestoltaan noin neljä tuntia. Saarelle mennään yhteisellä veneellä, jonne mahtuu kerralla 7-11 henkeä.

Tässä opinnäytetyössä käytettiin tutkimusmenetelmänä kvantitatiivista kyselytutkimusta. Otin kyselyllä selvää tutkimukseen osallistujien profiilia ja heidän mielipiteitään Säpin saaren nykyisestä toiminnasta ja retkistä. Kyselytutkimuksella selvitin myös osallistujien kiinnostusta maksullisiin aktiviteetteihin saarella ja mahdollisia kehitysehdotuksia tulevaisuutta varten.

Opinnäytetyön teoriaosuudessa käsiteltiin Säpin saarta sekä sen historiaa ja nähtävyyksiä. Teoriaosuudessa tutkittiin myös Suomen luontomatkailua ja sen eri muotoja sekä niiden terveysvaikutuksia. Kävin läpi myös lyhykäisyydessään Metsähallitusta ja heidän hankettaan koskien Säpin saarta. Näiden lisäksi teoriassa käydään läpi kävijätutkimuksen toteuttaminen tässä työssä.

Kävijätutkimus toteutettiin kesällä 2017. Laitoimme jakoon n. 150 kyselylomaketta kahdelle eri yleisöristeilylle, jotka ajoivat Säppiin heinä- ja elokuun alun ajan. Yhdessä veneessä oli noin 10 matkustajaa ja yleisöristeilyitä oli kahdesti viikossa säävarauksella. Kauden päätyttyä sain 61 täytettyä lomaketta takaisin, koska toisesta risteilystä en saanut yhtäkään täytettyä kyselyä takaisin. Vastaajista suurin osa oli 40-50 -vuotiaita naisia, jotka matkustivat porukassa ja joille Säppi oli heidän retkensä pääkohde. Selkeästi useimmat kyselyyn osallistujista olivat satakuntalaisia.

Vaikka kyselyyn osallistujien vastausprosentti oli melko pieni, oli täytettyjen kyselylomakkeiden eteen nähty vaivaa ja niistä sai selkeän kuvan, mitä saaren toiminnalta tulevaisuudessa toivottaisiin ja mihin he tällä hetkellä olivat tyytyväisiä.

VISITOR STUDY 2017 – SÄPPI ISLAND

Konkola, Annina

Satakunnan ammattikorkeakoulu, Satakunta University of Applied Sciences

Degree Programme in Tourism

December 2018

Number of pages: 36

Appendices: 1

Keywords: Bothnian Sea, Lighthouse tourism, tourism promotion

Säppi is located in Luvia on the coast of Satakunta at the edge of the Bothnian Sea. This 150-hectare island is a one of a kind tourism destination which potential I am researching in this thesis. There are organized visits to Säppi during the summer time these trips last around 4 hours, travelers go to Säppi by boat which hold 7 to 10 people at the time.

This thesis uses a quantitative research method which I implemented with a questionnaire of which I used to identify the profiles of Säppis visitors and their views about Säppis activity and trips. This questionnaire provided invaluable information from survey respondents about their opinions towards the island's activities and the improvements for the future.

The theory part of this thesis was to research the history and sights of the island Säppi. Finnish nature tourism and its' different aspects and health impacts were also part of the theory. Also, the client of the thesis; Metsähallitus and their project about Säppi Island was briefly covered in the theory. Including these subjects, the questionnaires theory and its implementation was discussed in this thesis.

The research was put in action in summer of 2017. We shared around 150 questionnaires in two different boats that sailed visitors to Säppi and back through end of July to August. There were approximately 10 visitors per boat, and the boats to Säppi left twice a week depending on weather conditions. After the season had finished, I received 61 filled forms, because the other boat forgot to share them with the travelers I didn't receive as many responses as initially hoped. Females aged 40 to 50 who were travelling with family or friends were the greatest sample from respondents. Almost everyone was from Satakunta and Säppi was their primary target.

Although the amount of replies where quite narrow, the people who responded to the questionnaire clearly made an effort and explained their beliefs in great detail. These insights gave me a clear vision about what the visitors wished from Säppis' future and what they thought was good about at the moment.

SISÄLLYS

1	JOHDANTO.....	6
2	TUTKIMUKSEN TAUSTA	7
2.1	Työn tavoite ja tutkimustehtävä.....	7
2.2	Työn rajaus ja tutkimusongelmat.....	7
3	SÄPIN SAARI	8
3.1	Säpin historiaa.....	9
3.2	Säpin nähtävyyksiä	9
4	METSÄHALLITUS	10
4.1	Matkailun yhteistyö ja Metsähallitus	11
4.2	Säppi merellisen matkailun helmeksi –hanke.....	11
5	SUOMEN LUONTOMATKAILU	12
5.1	Luonnon havainnointi ja tarkkailu	13
5.2	Linturetket ja lintujen tarkkailu	13
5.3	Kivilajien ja mineraalien tarkkailu.....	14
5.4	Kalastus.....	14
5.5	Terveys- ja hyvinvointihyödyt.....	14
6	TUTKIMUSMENETELMÄNÄ KÄVIJÄTUTKIMUS	15
6.1	Kävijätutkimuksen laatiminen: Saatavuus ja käytettävyys.....	15
6.2	Kvantitatiivinen, eli määrällinen tutkimusmenetelmä	16
7	KYSELYTUTKIMUS.....	17
7.1	Kyselyn toteuttaminen	17
7.2	Otanta ja otos	18
7.3	Tutkimuksen reliaabelius ja validius	18
8	TUTKIMUKSEN TULOKSET JA ANALYSOINTI.....	19
8.1	Kävijärakenne	20
8.2	Kävijöiden seuruetiedot	22
8.3	Käynti Säpin saarella	23
8.4	Kävijöiden rahankäyttö saarella.....	25
8.5	Kävijöiden mielipiteet Säpissä järjestettävistä maksullisista palveluista	26
8.5.1	Majoitus	26
8.5.2	Ravitsemus- ja hyvinvointipalvelut.....	28
8.5.3	Aktiviteetit	28
8.5.4	Opastuspalvelut	28
8.5.5	Muut	29
8.5.6	Maksuhalukkuus.....	29

8.6	Avoimet kysymykset	30
8.6.1	Kehitysehdotuksia ja vapaamuotoinen palaute	31
9	TOIMEKSIANTAJAN KOMMENTIT	31
10	TUTKIMUKSEN LUOTETTAVUUSTARKASTELU	32
11	POHDINTA.....	34
12	YHTEENVETO	35
	LÄHTEET	37
	LIITTEET Kyselylomake	

1 JOHDANTO

Opinnäytetyöni on kävijätutkimus koskien Eurajoen kunnassa sijaitsevaa Säpin saarta. Työni toimeksiantajana on metsähallitusliitto. Opinnäytetyön tarkoituksena oli selvittää saarella kävijöiltä, millaisia palveluja ja/tai aktiviteetteja matkailijat halusivat Säppiin ja mitä he olisivat valmiita maksamaan niistä. Lisäksi opinnäytetyössä pureudutaan kävijätutkimuksen pohjalta siihen, mistä he ovat saaneet tietoa Säpistä ja millaisia teemoja he kaipaisivat matkoilta saareen.

Kävijätutkimus on kysely, jolla kerätään ajankohtaista tietoa kävijöistä, heidän taustoista, mielipiteistä, odotuksista ja käyttäytymisestä. Säpin saaren kävijätutkimus toteutettiin yhteistyössä metsähallituksen kanssa kesällä 2017. Säpin kävijätutkimuksella selvitetään saarella kävijöiden rakenne, miksi he tulevat saarelle ja mitä mahdollisia kehityskohteita he näkevät siellä. Kysely toteutettiin siis kesällä 2017 järjestetyillä yleisöristeilyillä, joilla jaettiin kyselylomakkeita risteilylle osallistujille. Jokaiselle kävijälle oli tarkoitus jakaa lomake, jonka he voivat täyttää Säpin saarella oleillessa ja täytetyt lomakkeet jätetään Kala-Tommille, eli yleisöristeilyn järjestäjälle.

Säpissä ei ole ennen toteutettu vastaavanlaista tutkimusta. Kävijätutkimus toteutettiin koska Säppiin liitettiin hanke ”Säppi merellisen matkailun helmeksi”. Hanke toteutettiin 1.4.2015 – 31.3.2017 ja sen tarkoituksena oli nostaa esiin Säpin tilanne ja tehdä toimenpiteitä rahoituksen saamiseksi sen kunnostukseen. (Metsähallituksen www.sivut 2017a.) Tavoitteena on myös saada Säppi kartalle varteenotettavana luontomatkailukohteena ja kehittää saarella toivottua toimintaa ja/tai majoitusta.

Opinnäytetyössäni käydään ensin läpi tutkimuksen taustaa ja tavoitteita sekä kävijätutkimuksen teoriaa. Lisäksi työssäni käsitellään toimeksiantajan sekä Säpin esittely ja Suomen luontomatkailun teoriaa. Työn lopuksi analysoidaan kävijäkyselyn tulokset ja selvitetään tutkimuksen hyötyjä Säpin saaren tulevalle toiminnalle.

2 TUTKIMUKSEN TAUSTA

2.1 Työn tavoite ja tutkimustehtävä

Opinnäytetyöni tavoitteena oli selvittää minkälaista toimintaa olisi toivottua harjoittaa Säpin saarella. Millaisia aktiviteetteja sekä palveluita kävijät toivoisivat saarelle ja paljonko he olisivat valmiita niistä maksamaan. Tavoitteenani on myös selvittää, millaista teemaa saarella vierailijat toivoisivat saarelle ja sen aktiviteetteihin. Esimerkkeinä hyvinvointimatkailua tai luontomatkailua, mihin kuuluisi aktiviteetteja kuten lintujen bongausta tai kävelyjä luonnossa. Lisäksi tunnettavuuden lisääminen Säpin saaresta sekä matkailun kiihdytys saarelle tulevina vuosina on opinnäytetyöni yksi päätavoitteista.

Nämä kyseiset asiat selvitetään kävijätutkimuskyselyllä kesän ensimmäisiltä Säpin saarella kävijöiltä. Kävijätutkimuksen tavoitteena on kerätä saarelle liittyviä kehitysehdotuksia, joita voisi hyödyntää suunniteltaessa saaren teemaa ja aktiviteetteja tulevina vuosina. Kyselylomakkeen avulla saa kartoitettua selkeästi ja laajasti, millaisia aktiviteetteja saarella kävijät toivoisivat saarelle tulevaisuudessa. Kävijätutkimuksen laatiminen kulkee käsikädessä Suomen luonnonmatkailun teorian kanssa. Lisäksi opinnäytetyössäni tutkitaan kävijätutkimuksen hyötyä ja vaikutusta markkinointiin.

2.2 Työn rajaus ja tutkimusongelmat

Tutkimus rajautuu teorian pohjalta tehtyyn kävijätutkimuskyselyyn, jonka vastauksia käytän analysoidessani tutkimustuloksia. Kävijätutkimuksen tarkoituksena on selvittää Säpin saarella kävijöiden profiili sisältäen sukupuolen, iän ja asuinpaikkakunnan. Lisäksi tarkoituksena on saada selville kävijöiden matkan kesto ja tarkoitus sekä matkaseurueen koko.

Toteutan tutkimuksen kyselylomakkeella, jonka avulla on tarkoitus saada vastaukset seuraavanlaisiin tutkimusongelmiin:

1. Miksi kävijät tulevat Säpin saarelle?
2. Millaisia aktiviteetteja/uudistuksia he toivoisivat Säpin saarelle olevan ja mitä he olisivat valmiita maksaa niistä?
3. Miten Säpin saaren toimintaa voisi kehittää tulosten perusteella?

Kävijöiden motiivi tulla saarelle selvitetään jakamalla kaikille yleisöristeilyyn osallistuville kävijöille identtinen kyselylomake. Kyselylomakkeiden avulla tarkoitus on saada selville kävijöiden profiilin lisäksi retken tarkoitus, seurueen koko ja miksi Säpin saari ylipäättänsä kiinnostaa. Kyselylomakkeita on tarkoitus jakaa jokaiselle, joka tulee Säppiin yleisöristeilyllä. Yleisöristeilyalukseen mahtuu n.10 henkeä ja risteilyjä järjestetään säävarauksella kaksi kertaa viikossa kesäkuusta elokuuhun. Säpin saaren yleisöristeily maksaa nyt 43 € / henkilöltä ja on kestoltaan 4 tunnin mittainen. Retki sisältää ruokailun ja kahvit lähtösatamassa (Visit Porin www.sivut 2018). Itse Säpin saarella ei ole ohjattua toimintaa vaan jokainen saa kiertää saarta oman mielenkiintonsa mukaan.

Yhtenä päätavoitteena on saada kävijöiltä kehitysehdotuksia ja mielipiteitä uudistuksista koskien Säpin saarta. Luonnollisestikin tämä nostaisi kustannuksia, joten on myös tärkeää selvittää saarella kävijöiden halukkuutta osallistua kustannuksien maksamiseen ja mikä heidän mielestään olisi kohtuullinen hinta uudistuksille. Tärkeää on myös saada tieto siitä, riittäkö Säppi ns. sellaisenaan vai kaivataanko saarelle jotain uutta ja modernia. Mahdollisuuksiahan saarella on vaikka mihin, kuten lintujen bongaukseen, alkeelliseen majoittumiseen ilman sähköä ja juoksevaa vettä tai ihan vain luonnossa hiljentymiseen.

3 SÄPIN SAARI

Säpin majakkasaari on 150 hehtaarin kokoinen, Luvian kuntaan kuuluva luonnon varoiltaan arvokas saari. Valtio omistaa 110 hehtaaria saaresta ja loput 40 hehtaaria on yksityisten omistamaa maata. (Wahlroos 2000, 9.) Säppi muistuttaa kaukaa hieman

pannukakkua, jonka keskellä sojottaa kynttilä (majakka). Tästä vaikutelmasta huolimatta Säpin luonto on erittäin monimuotoinen, se sisältää suuren joukon elinympäristöä silokallioista lehtoihin. Säpin saaren kiertää 7-8 kilometrissä. (Wahlroos 2000, 127).

3.1 Säpin historiaa

Kun Säppi alkoi nousta merestä 1100 vuotta sitten, se oli Selkämeren rannikolla hyvin tärkeässä asemassa ohjatessaan purjealuksia sekä pohjoiseen että etelään. Tästä syystä ensimmäinen majakka ns. tunnusmajakka rakennettiin saaren luodolle, Hänen Keisarillisen Majesteettinsa luvalla vuonna 1851. Majakka sijaitsi Reposaaaren luotsiaseman sisääntuloväylällä. Sitä, millainen oli Säpin ensimmäinen vuonna 1852 valmistunut majakka, ei täysin tunneta. Säpissä on kuitenkin vielä jäljellä tämän majakan tukeva kiviperustus, joka sijaitsee vanhan kartan ja kerrotun perimätiedon mukaisessa paikassa. Tämän niin kutsuttu tunnusmajakka seiso i Säpin läntisellä rannalla vuosina 1852-1873. (Säpin majakan [www.sivut 2017.](#))

Säpin majakka oli miehitettynä vuodesta 1873 vuoteen 1962. Säpissä eli tuona aikana yhteensä 26 majakanvartijaperhettä. (Wahlroos 2000, 94.)

Säpistä on vuosien mittaan käytetty useita eri nimityksiä, joista yleisin nimitys asiakirjoissa 1900-luvun alkuun saakka oli Säbbskär. Nykyinen Säppi –nimi ollaan arveltu periytyvän saaren entiseltä asukkaalta, Sibbe –nimiseltä mieheltä. (Säpin majakan [www.sivut 2017.](#))

3.2 Säpin nähtävyyksiä

Tämä Satakunnan rannikolla, Selkämeren reunalla sijaitseva saari on monien muuttolintujen levähdyspaikka, jonka pesimälinnustoon kuuluvat mm. ristisorsa ja harvinainen idänuunilintu. Tästä syystä Säpin saari onkin oivallinen paikka lintubongaa jille. (Säpin majakan [www.sivut 2017.](#)) Koska suuri osa linnuista muuttaa yöllä, Säpin majakan valo on tehokas houkutin varsinkin sumuisella säällä (Wahlroos 2000, 128). Karri Jutila laski vuonna 1996 Säpin pesimälinnuston ja siihen kuului 45

eri lintulajia. Vuosina 1957 – 2006 Säpissä on bongattu 291 lintulajia (Wahlroos 2000, 133).

Säpissä viihtyy muuttolintujen lisäksi muflonilampaat laumoittain. Muflonilampaat tulivat Säppiin alun perin porilaisen lääkärin Jarl Sarénin ja liikemies Antti Hakkiluodon toimesta (Wahlroos 2000, 138). Muflonilampaat ovat väritykseltään tummanruskeita ja ovat suomalaista maatiaislammasta suurempia, lyhytvillaisempia ja pitkäraajaisempia. Säppiin hankittiin mufloneita siksi, että haluttiin löytää jokin uusi, saarella viihtyvä riistaeläin (Wahlroos 2000, 139).

Saaren länsirannat ovat kallioisia ja itärannat kivisiä, sen maaperä on ainutlaatuista. Säpin saarella esiintyy mm. graniittia, gneissia ja rapakiveä. (Säpin majakan www.sivut 2017.) Säpin kivilajina on diabaasi, joka on purkautunut lähes 1300 miljoonaa vuotta sitten hehkuvana laavana valtavissa tulivuorenpurkauksissa. Säpin tunnusomaisen sileän silauksen kallioille antoivat viimeisen miljoonan vuoden aikaiset, kilometrien paksuiset jäätiköt (Wahlroos 2000, 127).

Saaren kasvillisuus on jakautunut ulkoluodoilla matalakasvuisiin ruohoihin ja pensasiin ja lajeja on vähän. Sisempänä saarella lajisto on monipuolisempaa, Säpistä on kehittynyt suuri, vankkaa metsää kasvava saari (Wahlroos 2000, 127).

Säpin saaren nähtävyyksiin upean maaperän lisäksi kuuluu sen asuinrakennukset, jotka rakennettiin vuosina 1872-73. (Säpin majakan www.sivut 2017.) Säpin majakka on nimetty Suomen kauneimmaksi ja kaikki Säpin rakennukset ovat alkuperäisiä ja muodostavat näyttävän kokonaisuuden. Säpin kylän pihapiirissä näkyy edelleen sen entisten ihmisten vaikutus. (Wahlroos 2000, 128).

4 METSÄHALLITUS

Opinnäytetyöni toimeksiantajana toimii Porin metsähallitus. Metsähallitus on valtion omistama liikelaitos, jolla on julkisten hallintotehtävien lisäksi myös liiketoimintaa.

Metsähallitus hallitsee reilut 12 miljoonaa hehtaaria valtion omistamia maa- ja vesialueita, joka kattaa kolmasosan Suomen maa- ja vesialueista. Sen tehtävänä on hoitaa ja käyttää näitä alueita niin, että ne palvelisivat suomalaista yhteiskuntaa mahdollisimman hyvin. (Metsähallituksen [www.sivut 2017b](#))

4.1 Matkailun yhteistyö ja Metsähallitus

Metsähallitus toimii yhteistyössä monien luontomatkailukohteiden kanssa. Yhteistyön tavoitteena on lisätä luontomatkailun kestävyttä esim. kansallispuistoissa ja muilla suojelualueilla. Kestävyyden lisäksi metsähallituksen tavoitteena on lisätä yhteistyöyritysten, Metsähallituksen luontopalveluiden sekä suojelualueiden tunnettavuutta ja samalla lisätä kohteiden vetovoimaisuutta. Yhteistyöllä Metsähallitus tavoittelee myös edistynyttä tuotekehitystä ja viestintää sekä yhteisten asiakkaiden palvelua mahdollisimman hyvin. (Metsähallituksen [www.sivut 2017b](#))

4.2 Säppi merellisen matkailun helmeksi –hanke

Säpin luonnon ja kulttuuriperinnön rikkauden vuoksi se on ainutlaatuinen ja tärkeä kohde useille eri käyttäjäryhmille. Se houkuttelee jatkuvasti enemmän ja uusia luonnonmatkailijoita, viranomaisia, mutta myös esimerkiksi kalastajia ja lintuharrastajia, jotka ovat jo säännöllisiä Säpin saarella vierailijoita. (Metsähallituksen [www.sivut 2017a](#))

Säpin luontoarvojen ja historiallisten rakennusten takia saari vaatii jatkuvaa ylläpitoa ja hoitoa, varsinkin sen kasvavan kävijämäärän takia. Säppi onkin merkittävien arvojensa vuoksi yksi Selkämeren kansallispuiston eniten panostusta ja kehitystä vaativista kohteista. (Metsähallituksen [www.sivut 2017a](#))

Tällä hetkellä Säppiin pääsee yli satavuotiaan sataman kautta, joka ei sen mataloitumisen ja huonon kuntosaa vuoksi enää täytä nykyisiä tarpeita. Ellei satamalle tehdä mitään, se sen nykyinen laituri on vaarassa sortua. Mikäli näin kävisi, saaren käyttö ja sen hoito loppuisi ja suojeluarvot menetettäisiin. Metsähallitus on kuitenkin laatinut suunnitelman; se on jättänyt Aluehallintovirastolle lupahakemuksen, että

satama kunnostettaisiin. Investoinnille ei kuitenkaan vielä ole saatu rahoitusta. (Metsähallituksen www.sivut 2017a)

Säpin saaren kehittämiseksi ja yhteistyön lisäämiseksi aloitettiin Säppi merellisen matkailun helmeksi –hanke, joka toteutettiin 1.4.2015 – 31.3.2017. Hanketta rahoittaa Satakuntaliiton maakunnan kehittämisrahasto. Hankkeen tarkoituksena on nostaa esille Säpin sataman kurja tilanne ja toimia rahoituksen saamiseksi sen kunnostukseen. Tämä on kaikkein kiireellisin ja kriittisin toimenpide liittyen Säpin saareen, sillä vain sen avulla Säppi voidaan pelastaa. Toinen hankkeen tavoite on yhteiskoordinoita kaikkien saarella toimivien lukuisten organisaatioiden toiminta ja määrittää heille yhteinen visio ja tavoite Säpin toiminnan kehittämiseksi.

5 SUOMEN LUONTOMATKAILU

Luontomatkailu Suomessa on suosittua ja kannattavaa. Suomessa on rikas luonto, jonka anti vaihtelee vuodenaikojen mukaan. Luontomatkailu tarjoaa kävijälleen lukuisia hyvinvointi- ja terveysvaikutuksia. Suomalaiset suosivat luontoa erityisesti virkistäytymispaikkana ja ulkomaisille matkailijoille Suomen luonto on uniikki ja tärkeä vierailukohde. Esimerkiksi suojelu- ja retkeilyalueille tehdään vuosittain yli 5 miljoonaa käyntiä (Metsähallituksen www.sivut 2018d).

Suomen luontomatkailuun kuuluu liikkuminen luonnossa ja erilaiset luontoharrastukset kuten linturetket ja lintujen tarkkailu, kalastus, kivilajien- ja mineraalien tarkkailu sekä hyvinvointimatkailu ja saarihyppely.

Luonnonmatkakohteen sijainnilla on merkitystä; houkuttelevan luontomatkailun edellytyksinä ovat matkailijaa kiinnostavat luonnonarvot mutta myös paikan saavutettavuus ja matkailupalvelut. Toisaalta, myös sijainniltaan vaikeasti tavoitettavat alueet voivat muodostua niiden hiljaisuuden ja erilaisuuden takia sen vetovoimatekijäksi, jopa kilpailueduksi (Tyrväinen, Kurttila, Sievänen & Tuulentie

2014, 148.) Riippuu mitä matkailija hakee kohteeltaan, harrastusten perässä moni voi lähteä vaikka minne.

5.1 Luonnon havainnointi ja tarkkailu

Luonnon havainnoinnin etuna on, että sitä voi suorittaa missä vain, milloin vain. Tarkkailu voi kohdentua kasveihin, eläimiin tai luonnonilmiöihin. Tarvikkeina ei tarvita kuin kiikarit tai kaukoputki. Luonnon havainnointi ei edellytä hyvää fyysistä kuntoa, jolloin se sopii myös liikuntavammaisille ja vanhemmille sekä pienille lapsille. (Hemmi 2005, 382). Suomen luonto on ideaali tarkkailtava sen vaihtuvien vuodenaikojen takia. Keväällä on kiva bongata ensimmäisiä kukkia ja muuttolintuja, kun taas syksyllä erilaisia sieniä ja marjoja. Talvi tarjoaa sen tarkkailijalle metsän eläimiä ja tassunjälkiä hangessa, kesällä taas luonnosta löytyy vaikka minkälaisia kasvia ja elimistöä.

5.2 Linturetket ja lintujen tarkkailu

Yksi suosittu luonnontarkkailuun liittyvä aktiviteetti on lintujen tarkkailu. Niin kutsuttuja lintubongaajia tulee kaukaakin katsomaan harvinaisia lintuja ja he hakevat kohteesta uusia lajeja ja elämyksiä. (Hemmi 2005, 388) Lintujen tarkkailu on hyvä ja helppo tapa motivoitua liikkumaan luonnossa. Sitä voi harrastaa minä vuodenaikana tahansa, koska lintuja on ympäri vuoden. Linnusto vaihtelee vuodenaikojen mukaan, mikä tekee tarkkailusta monimuotoista ja mielenkiintoista. Lintujen bongailua voi harrastaa yksin tai seurassa, mikä lisää sosiaalista vuorovaikutusta ja rauhoittumista (BirdLife Suomi Ry:n www.sivut 2018.)

Lintujen tarkkailuun on kehitetty nyt myös sovelluksia älypuhelimeen helpottamaan niiden tunnistamista ja löytämistä. Hyvälaatuisella kameralla ja mikrofonilla varustettu älypuhelin on mainio apuväline bongauksessa; tilanteet ja äänet saa nopeasti talletettua.

5.3 Kivilajien ja mineraalien tarkkailu

Suomessa on kasvanut innostus geologiaan, kivilajeihin ja mineraaleihin. Matkailutuotteena kivilajeja ja mineraaleja voidaan käyttää hyödyksi järjestämällä esimerkiksi korukivikursseja (Hemmi 2005, 402). Kivilajien ja mineraalien tarkkailuun kannattaa yhdistää maastoretkiä, jossa harjoitellaan eri kivilajien ja mineraalien tunnistamista. Hiottavia kiviä löytyy usein rannoilta ja kallioleikkauksilta, myös jotkut maakuntien liitot ovat laatineet karttoja, josta löytyy parhaat kivienkeruupaikat. Kivien keruussa on kuitenkin tärkeää huomioida luonnonsuojelun vaatimukset sekä tarvittavat luvat maanomistajalta. (Hemmi 2005, 402).

5.4 Kalastus

Kalastus on kivaa, rauhoittavaa ja siitä saa myös ravinnon lisäksi useita terveyshyötyjä. Metsähallituksen sivujen mukaan kalastajat kokevat, että heidän fyysinen ja psyykinen vointinsa kasvaa luonnossa. Sosiaalinen hyvinvointi kohenee, koska kalastajista yli puolet ottaa kaverit mukaan ja kolmannes perheen. (Metsähallituksen www.sivut 2018e)

5.5 Terveys- ja hyvinvointihyödyt

Hyvinvointia metsästä -teoksen mukaan luonnossa liikkuminen edistää sekä henkistä että ruumiillista terveyttä. Etenkin luonnossa oleilu ja siellä nähtävät esteettiset elämykset parantavat mielialaa ja auttavat palautumaan stressistä. (Tyrväinen, Kurttila, Sievänen & Tuulentie 2014, 48). Luontomatkaileminen on siitä hyvä, että se auttaa sosiaalisten suhteiden hoitamisessa, mutta tarvittaessa antaa myös vetäytymisen mahdollisuuden niistä. Oleskelemalla ja liikkumalla luonnossa voi vaikuttaa omaan terveydentilaan positiivisesti. Luontoliikunta on myös väestön tasa-arvoisuutta tukeva; sitä voi harrastaa kuka tahansa iästä, varallisuudesta tai sukupuolesta riippumatta. (Tyrväinen, Kurttila, Sievänen & Tuulentie 2014, 56).

6 TUTKIMUSMENETELMÄNÄ KÄVIJÄTUTKIMUS

6.1 Kävijätutkimuksen laatiminen: Saatavuus ja käytettävyys

Tutkimusmenetelmäksi valitaan kyselylomake, jossa kaikilta kyselyn vastaajilta kysytään samat kysymykset samalla tavalla, jotta saadaan vakioidut vastaukset.

Kävijätutkimus laaditaan, jotta saataisiin tietoa ympäristöjohtamisesta ja signaaleja markkinoinnin kehittämiseen, tuotekehittelyyn sekä mm. suojelualueiden käytön suunnitteluun. Kävijätutkimuksella saadaan selville käyntikohteen matkailijatyyppejä ja heidän määrää sekä asennetta kohteen luontoon, maisemaan sekä mahdollisiin luonto- ja maaseutumatkailutuotteisiin. (Hemmi 2005, 457)

Tärkeimpiä kävijätutkimuksella selvitettäviä asioita ovat Säpin kävijärakenne, kävijöiden harrastukset ja mielenkiinnonkohteet, käytön alueellinen ja ajallinen jakautuminen, rahan käyttö kohteessa sekä tietenkin kävijätyytyväisyys.

Kävijärakenteessa selvitetään Säpin saaren kävijöiltä heidän seurueen koko ja koostumus, sukupuoli, ikä ja asuinkunta. Lisäksi kartoitetaan kävijöiden kiinnostuksen kohteet; eli toisin sanoen onko kävijöillä mielenkiinnonkohteita, mm. lintuihin liittyvää tai onko heillä jotain harrastuksia, mitä he haluaisivat harjoittaa saarella nyt tai tulevaisuudessa.

Kävijätutkimuksella pyritään selvittämään Säpin saaren käytön alueellinen jakautuminen. Eli missä päin saarta vierailaan sekä käynnin kesto, kuinka usein saarella käydään ja ollaanko mahdollisesti myös yöpymässä siellä. Tutkimuksella selvitetään myös käytön ajallinen jakautuminen; minä vuodenaikana kohteessa vierailaan, mikä viikonpäivä tai vuorokaudenaika on suosituin ja millä kulkuneuvolla saarelle tullaan ja millä lähdetään.

Yksi tärkeistä kävijätutkimuksella selvitettävistä asioista on rahan käyttö kohteessa ja sen jakautuminen. Mihin saarella kävijät käyttävät rahaa ja kuinka paljon. Käyttävätkö kävijät rahaa esimerkiksi matkoihin, kohteen aktiviteetteihin tai mahdollisiin matkailutuotteisiin/palveluihin. Lisäksi kävijätutkimuksella selvitetään, ovatko kävijät

valmiita maksamaan tulevaisuudessa aktiviteeteista tai majoittumisesta saarella ja kuinka paljon.

Yksi oleellisista tutkimuksella selvitettävistä asioista on kävijäytyvyisyys; Onko kävijöillä ennakko-odotuksia tai mahdollisia häiriötekijöitä saarella? Mitkä ovat matkan motiivit, esim. virkistys tai aktiviteetit. Tutkimuksella halutaan myös mielipiteitä palveluvarustuksesta ja ympäristön laadusta. Lopuksi vielä kartoitetaan kävijöiden aluekohtaiset kysymykset, eli millaisia uusia palveluita he toivoisivat alueelle, sekä avoimet kommentit. (Hemmi 2005, 457)

6.2 Kvantitatiivinen, eli määrällinen tutkimusmenetelmä

Määrällisen eli kvantitatiivisen kävijätutkimuksen peruseriaatteita on sen systemaattisuus, edustavuus, objektiivisuus sekä määrällisyys. Kyselytutkimus eli kävijätutkimus on huolellisesti suunniteltu ja toteutettu, jotta tutkittava kohde on katettu sisällöltään riittävästi. Kävijätutkimus on oltava edustava, eli kattaa koko tarvittavan populaation ottaen huomioon kaikki mahdolliset tapausmuodot. Kävijätutkimuksen objektiivisuus taas tarkoittaa sitä, että saatu data kootaan mahdollisimman tarkastelua kestäväksi ja täsmälliseksi kuin mahdollista. Kyselyaineiston kokoamisen perusoletuksena on, että vastaajat ovat rehellisiä ja vastaukset saadaan koottua täsmällisesti ja luotettavasti kokoon. (Hemmi 2005, 470)

Kvantitatiivisessa tutkimuksessa hyödynnetään tilastollisia menetelmiä, jotka tässä tapauksessa ovat kyselytutkimuksella hankittuja. Tutkimuksen kysymykset ovat muotoiltu tilastollisesti käsiteltävään muotoon ja otoskoot ovat suurempia kuin kvalitatiivisessa eli laadullisessa tutkimuksessa, mikä parantaa tutkimusaineiston yhdenmukaisuutta (Mäntyneva, Heinonen, Wrange 2008, 31-32).

7 KYSELYTUTKIMUS

Kyselytutkimus on useimmiten käytetty keino hankkia tutkimusaineistoa tutkittavasta kohteesta. Kyselytutkimus on oivallinen keino kuvata laajan kohderyhmän käsityksiä, mielipiteitä ja asenteita jne. (Mäntyneva, Heinonen, Wrangle 2008, 48). Kyselytutkimuksessa on usein tapana jakaa kysymykset kahteen perustyyppiin, joita on monivalinta- ja avoimet kysymykset. Monivalintakysymyksiin on laadittu valmiit vastausvaihtoehdot, joista vastaaja voi valita parhaimman/parhaimmat vaihtoehdot. Avoimien kysymysten vastaus kirjoitetaan sille varattuun tilaan. Puoliavoin, eli puolistrukturoitu kysymys on tapa saada rajatumpaa tietoa kuin avoimesta kysymyksestä, mutta vapaampaa kuin täysin strukturoidusta kysymyksestä. (Mäntyneva, Heinonen, Wrangle 2008, 55).

Sisällytän tähän Säppiin laadittuun kyselytutkimukseen myös useita puolistrukturoituja kysymyksiä, esimerkiksi kysymys numero 10: ”Mitä seuraavista maksullisista palveluista olisit halukas käyttämään *Selkämeren alueella*? Ja mitkä palveluista sopisivat mielestäsi erityisesti *Säppiin*? Voit valita useita vaihtoehtoja.”. Lisäämällä usean kysymyksen loppuun ”Voit valita useita vaihtoehtoja”, pystyy rajaamaan vaihtoehtoja enemmän kuin täysin avoimilla kysymyksillä, jotka voivat olla hyvinkin rönsyileviä.

7.1 Kyselyn toteuttaminen

Kyselytutkimus toteutetaan yhteistyössä metsäliiton kanssa. Säpin kyselytutkimuksen tarkoituksena on selvittää saarella kävijöiltä, millaisia palveluja ja/tai aktiviteetteja matkailijat haluisivat Säppiin ja mitä he olisivat valmiita niistä maksamaan. Lisäksi selvitän kyselyn avulla sitä, että mistä he ovat saaneet tietoa Säpistä ja millaisia teemoja he kaipaavat matkoilta saareen.

Kyselytutkimus toteutetaan heinäkuun puolesta välistä elokuun alkuun Säpin saarella vierailijoilta. Jokaisella yleisöristeilyllä jaetaan kyselylomakkeita joihin kävijät saavat halutessaan vastata. Kysely on neljän A4: paperin kokoinen ja sisältää yhteensä 17 kysymystä, sisältäen vapaat kommentit ja avoimet kysymykset. Kyselyssä selvitetään

mm. vastaajien kotikunta, sukupuoli, syntymävuosi, käynnin tarkoitus, matkaseurueen koko, millaisiin palveluihin ja tuotteisiin kävijät käyttävät rahaa reissulla ja mitä he tulevaisuudessa toivoisivat Säpin saarelta. Sisällytän kyselyyn myös ns. arvottavan kysymyksen, millä haetaan hieman suuntaa siitä, minkä arvoiseksi kävijät kokisivat Säpissä järjestettävät opastetut kierrokset ja majoitukset.

7.2 Otanta ja otos

”Otoksen on vastattava perusjoukkoa tutkittavien ominaisuuksien suhteen. Luotettavissa, laajoissa otantatutkimuksissa otetaan huomioon alueellinen jakauma, asumistiheys, ikäjakauma, sukupuolijakauma, ammattijakauma jne.” (Heikkilä 2014, 32).

Tämän tutkimuksen ns. perusjoukko käsittää sen kohdejoukon, jota aiotaan tutkia, eli yli 15-vuotiaat Säpin saarella kävijät. Perusjoukko on määritelty etukäteen, jotta saadaan mahdollisimman edustava otos.

Tässä kävijätutkimuksessa käytetään ryväotantaa. Ryväotannassa perusjoukko koostuu luonnollisista ryhmistä ja sieltä arvotaan satunnaisesti tai systemaattisesti mukaan tulevat ja ne tutkitaan kokonaan. (Heikkilä 2014, 37).

Jotta saadaan mahdollisimman luotettavat tulokset, on otoksen tarkoitus olla ns. pienoiskuva perusjoukosta. Eli perusjoukosta valitussa otoksessa on samat ominaisuudet samassa suhteessa kuin perusjoukossa kokonaisuudessaan, tätä kutsutaan otoksen edustavuudeksi. (Heikkilä 2014, 34.)

7.3 Tutkimuksen reliaabelius ja validius

Kyselytutkimuksen, eli määrällisen tutkimuksen luotettavuutta eli reliaabeliutta pyritään arvioimaan käyttämällä monenlaisia erilaisia mittaus- ja tutkimustapoja. Tutkimuksen reliaabelius tarkoittaa mittaustulosten toistettavuutta eli kykyä antaa ei-sattumanvaraisia tuloksia. Reliaabeliutta voidaan todeta sillä, jos esimerkiksi useampi arvioija saa tutkimuksesta samanlaisen tuloksen, tai jos samaa kohdetta tutkimalla saadaan eri kerroilla sama tulos. (Hirsjärvi, Remes & Sajavaara 2010, 231.)

Validiudella eli pätevyydellä tarkoitetaan tutkimusmenetelmän kykyä mitata juuri sitä, mitä on tarkoituskin mitata. Esimerkiksi kyselylomakkeiden kysymykset ovat saatettu käsittää aivan toisin kuin tutkija on ajatellut ja näin saatetaan saada tuloksia, jotka eivät vastaa tutkimukselle asetettuihin tutkimusongelmiin. Jos näin saatuja tuloksia käsitellään alkuperäisen ajattelumallin mukaisesti, niitä ei voida pitää pätevinä tai tosina. (Hirsjärvi, Remes & Sajavaara 2010, 231-232).

”Tieteellisen tutkimusperinteen mukaan laadukas tutkimus on toistettavissa ja se on toteutettu objektiivisesti.” (Mäntyneva, Heinonen, Wrangle 2008, 34-35). Reliaabelissa, eli luotettavassa tutkimuksessa käytetään usein termiä *toistettavuus*, sillä voidaan arvioida, josko joku toinen taho toistaisi saman tutkimuksen noudattaen samoja tutkimusmenetelmiä, päätyisikö hän samoihin tuloksiin (Mäntyneva, Heinonen, Wrangle 2008, 34-35).

Kävijätutkimusta, jota käytettiin tämän opinnäytetyön perustana, voidaan pitää pätevänä. Kyselylomake, johon vastattiin, toimi tämän tutkimuksen mittarina. Kysymyksiä laadittaessa oli tärkeää kiinnittää huomiota siihen, ettei niissä ollut tulkinnanvaraisuutta ja että kyselyyn osallistujat vastasivat juuri siihen, mitä oli lomakkeessa kysytty. Luotettavuutta lisää myös se, että kaikilla yleisöristeilylle osallistuneilla oli mahdollisuus vastata kyselyyn ja he saivat vastata niihin itsenäisesti ilman tutkijan mahdollista läsnäoloa. Ainoa luotettavuutta vähentävä tekijä oli alhainen vastausprosentti (41%), joka saattaa olla esteenä täysin luotettavalle analyysille Säpin kävijätutkimuksessa.

8 TUTKIMUKSEN TULOKSET JA ANALYSOINTI

Säpin kävijätutkimus toteutettiin kesällä 2017 jakamalla kyselylomakkeita kaikille Säpin yleisöristeilylle osallistuville yli 15- vuotiaille retkeilijöille. Kyselylomakkeita jaettiin heinäkuun puolesta välistä elokuun alkuun. Lomakkeita tulostimme karkeasti sanottuna n. 150 kappaletta jaettavaksi Porista ja Luvialta lähteviin

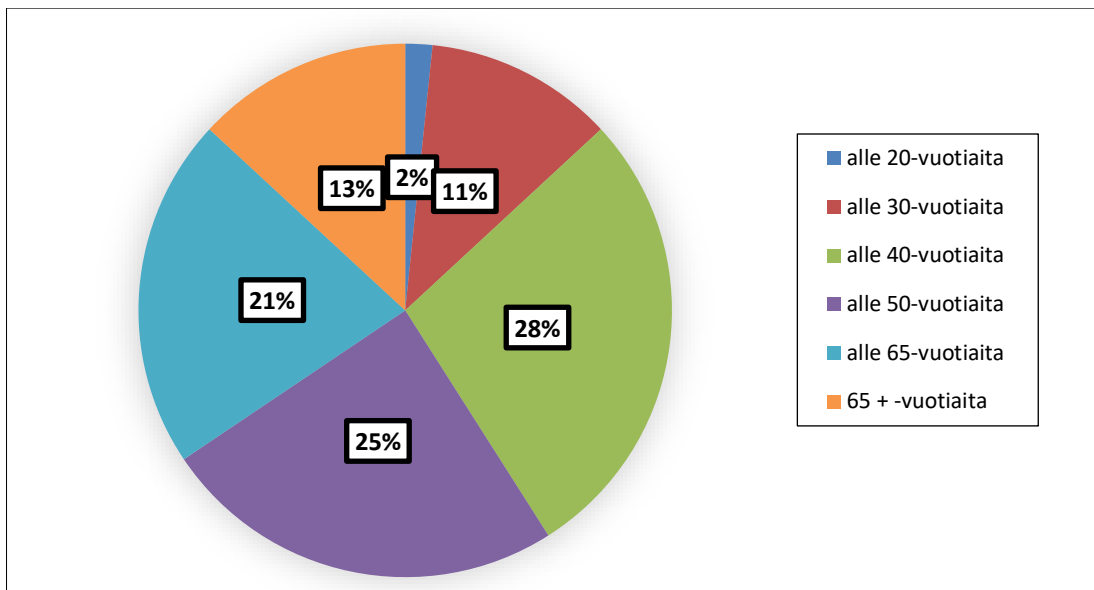
yleisöristeilyaluksiin. Takaisin saimme 61 vastausta, joten vastausprosentiksi muodostui n. 41 prosenttia.

Vastausprosentti olisi voinut olla paljon korkeampi, mutta Luvialta Säppiin ajavalta alukselta ei tullut täytettyjä vastauksia takaisin kuin yksi. Tämä lienee johtuneen siitä, että aluksen ajaja oli unohtanut mainita kyselylomakkeista retkeilijöille. Tästä syystä kaikki vastauksemme ovat peräisin Porista, Kala-Tommin yleisöristeilyaluksen väeltä. Säpissä vierailijat suhtautuivat kuitenkin kuulemma myönteisesti kyselylomakkeiden täyttöön ja vastauksia olisi varmasti tullut enemmänkin, mikäli olisin itse päässyt paikalle kertomaan tutkimuksesta ja sen tavoitteista vierailijoille.

8.1 Kävijärakenne

Säpin saaren kävijöistä tuli kyselylomakkeen vastausten avulla ilmi, että suurin osa kyselyyn vastanneista oli naisia. Vastausten kokonaismäärästä kyselyyn vastaajista naisia oli 67% ja miehiä 33%, eli miehiä selvästi vähemmän.

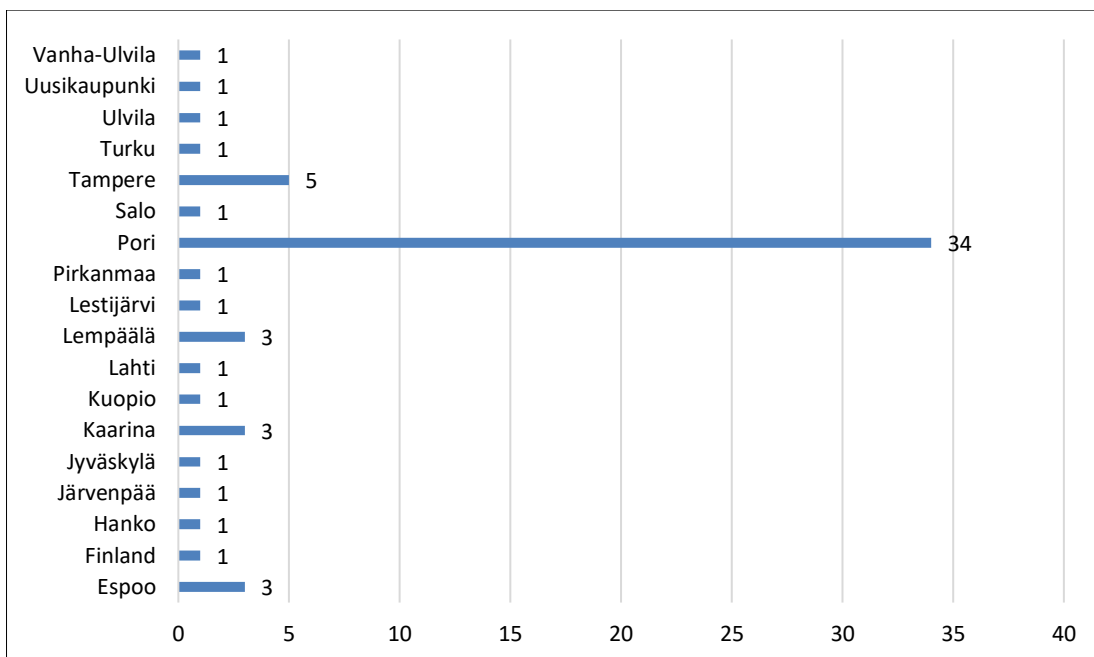
Säpin saaren yleisöristeilylle osallistuneiden ikäjakauma jakautui melko tasaisesti alle 40-, 50-, ja 65- vuotiaiden välillä. Suurin osa vastaajista oli alle 40 -vuotiaita (28%), seuraavaksi eniten oli alle 50 -vuotiaita (25%) ja siitä seuraavaksi eniten oli alle 65 -vuotiaita (21%). Yli 65 -vuotiaita oli kävijöiden kokonaismäärästä 13% ja alle 30 -vuotiaita oli 11%. Vain 2% kyselyyn vastaajista oli alle 20 -vuotiaita. Tästä voi päätellä, ettei Säppi ole välttämättä nuorten suosiossa tai saari ei ole monien nuorten tiedossa. Nuorin, joka vastasi kyselyyn, oli 15-vuotias ja vanhin 74 -vuotias. Vaihteluväli oli siis 59 -vuotta. (Kuvio 2)



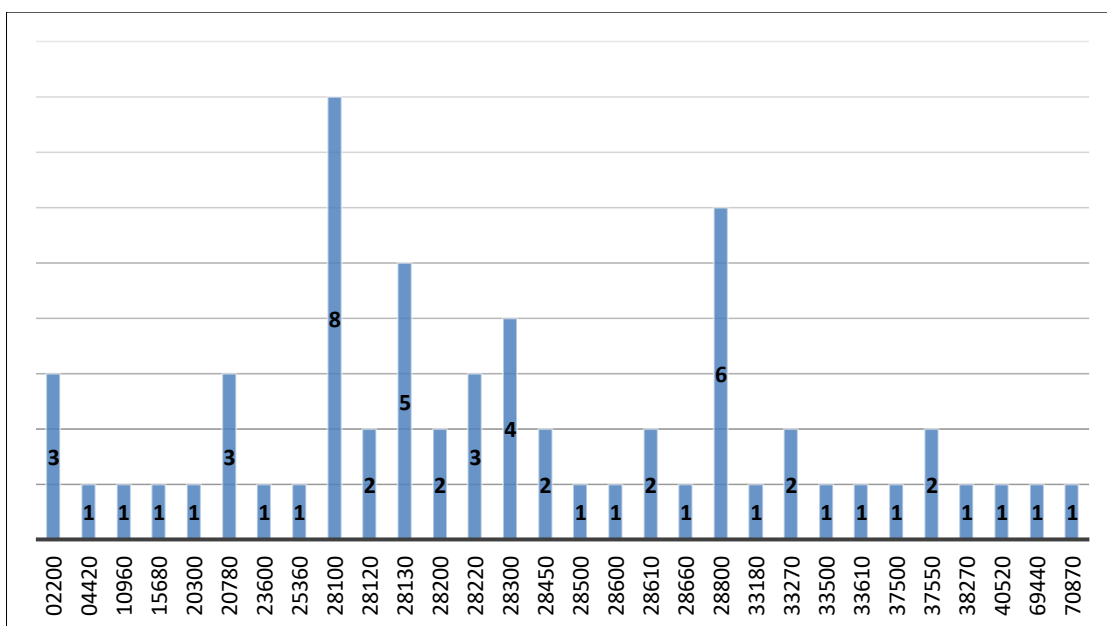
Kuvio 2. Ikäjakauma

Säppiä ei mainosteta kuin Visit Porin sivuilla ja tämä mainoskanava ei tavoita nuorempia kohderyhmiä. Järjestetyt yleisöristeilyt puhuttelevat vastausten perusteella keski-ikäisiä naisia.

Vastauksia tutkiessa huomaa, että iso osa kyselyyn vastanneista asuu Porissa (55,7%), joista suurin osa keskustan alueella 28100 ja toiseksi suurin osa Pihlavassa, postinumero 28800. Muutama vastaus tuli lähiseuduilta, kuten Ulvilasta tai Vanha-Ulvilasta. Muuten vastaajien asuinpaikkakunnassa oli suurta hajontaa, osa oli pääkaupunki seudulta, osa Turun alueelta tai Salosta ja osa Tampereelta tai Pirkanmaalta. Yksi tai kaksi oli Kuopiosta, Lahdesta, Jyväskylästä tai Lempäälästä, tosin heidän ainoa vierailun kohteensa Satakunnassa ei ollut Säppi. (Kuvio 3.) (Kuvio 4.)



Kuvio 3. Kotipaikkakunta

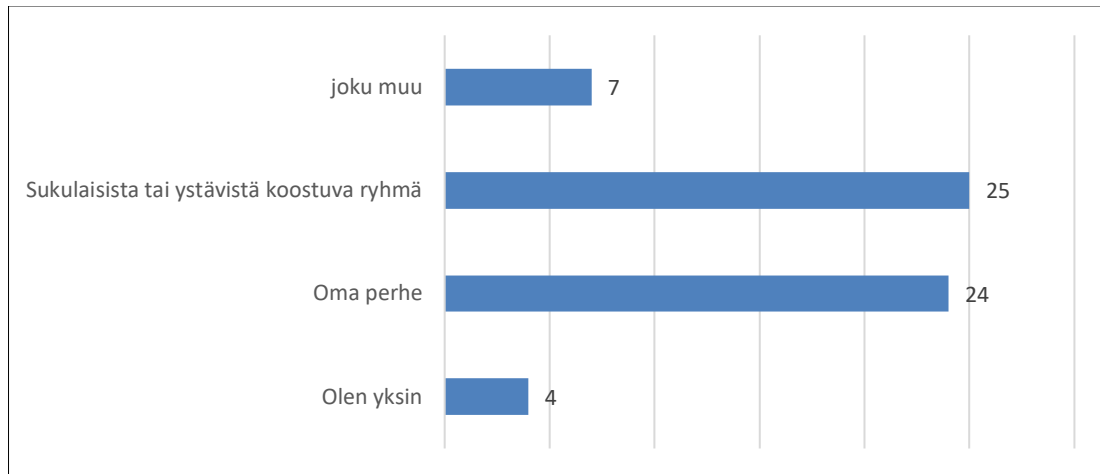


Kuvio 4. Kävijöiden postinumerot

8.2 Kävijöiden seuruetiedot

Suurimmaksi osaksi Säpissä kävijät matkustivat saareen yhdessä jonkun/joidenkin toisten kanssa. Kyselyn vastauksia tutkiessa käy ilmi, että suurin osa Säppiin kesällä 2017 tehdyistä yleisöristeilyistä käydään oman perheen, sukulaisten tai ystävien

kanssa. Lomakkeessa oli vaihtoehtona myös ”joku muu”, johon oli vastattu esimerkiksi; yksi ystävä, avopuoliso tai työkaveri. Neljä kyselyyn vastanneista oli liikkeellä yksin. (Kuvio 5.)

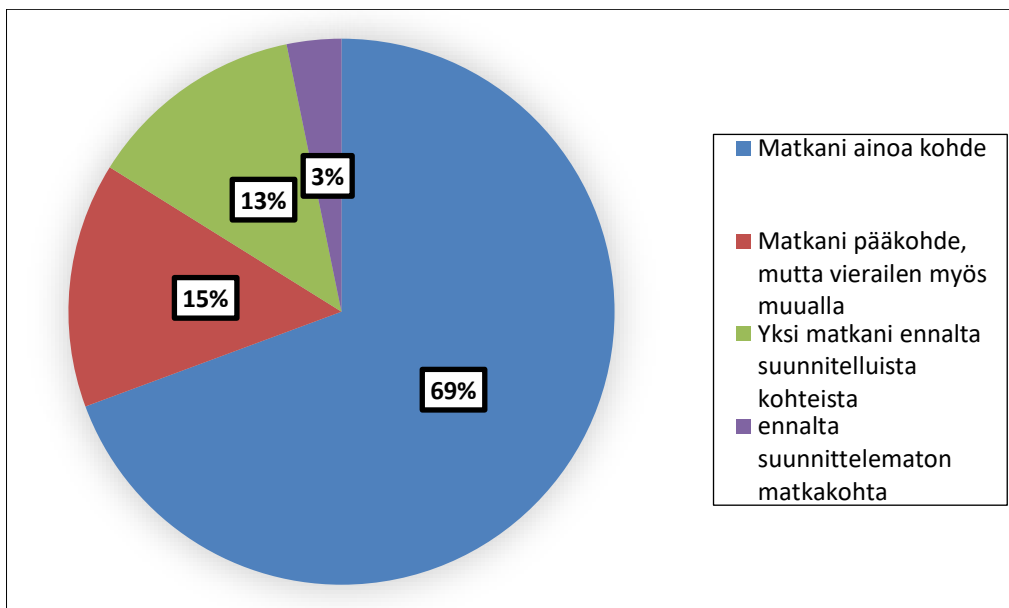


Kuvio 5. Matkaseuruetiedot

Kuten jo edellä tulee ilmi, suurin osa kävijöistä oli liikkeellä ryhmässä. Kävijätutkimukseen vastaajista (yhteensä 61), vain muutama oli liikkeellä yksin, loput olivat tulleet seurueessa, jonka koko vaihteli kahdesta kahteenkymmeneenkahteen. Suurin osa oli reissulla pareittain tai kolmistaan. Lomakkeessa oli myös vaihtoehtoina; työporukassa, yhdistyksen tai kerhon järjestämällä matkalla tai ohjelmalveluyrityksen asiakasryhmässä (esim. matkatoimiston järjestämässä matkassa). Kukaan vastanneista ei ollut retkellä yllämainitussa porukassa. Kaikki vastaajat ja heidän seuralaisensa yhteenlaskettuna teki 255 henkilöä, joista 57 oli alle 15 -vuotiaita.

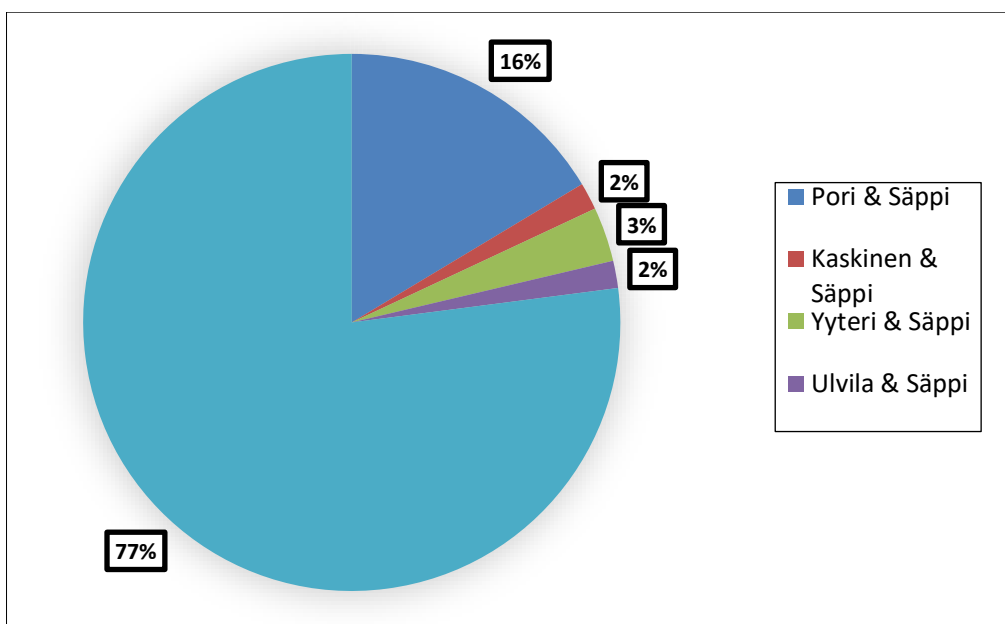
8.3 Käynti Säpin saarella

Kaikista vastaajista 69% oli tullut vain ja ainoastaan Säppiin ja se oli heidän matkansa ainoa kohde. 15% vastaajista piti Säppiä vierailunsa pääkohteena, mutta kävi samalla reissulla myös muualla. 13% kävi samalla useassa paikassa, joista Säppi ei ollut matkan pääkohde, mutta oli suunnitellut myös menevänsä Säppiin. Säppiin ennalta suunnittelematta oli vastaajista eksynyt 3 %. Suurin osa kyselyyn vastaajista siis piti Säppiä heidän ainoana kohteenaan tällä reissulla. (Kuvio 6.)



Kuvio 6. Käynti Säpissä

Heistä, jotka olivat vastanneet käyvänsä Säpin lisäksi myös muualla, suurin osa eli 77% vieraili Porissa. Porin kaupungin lisäksi vastauksissa vilahteli nimet Kaskinen, Yyteri ja Ulvila, joissa vastaajat väittivät käyvänsä samalla kuin Säpissä. (Kuvio 7.)

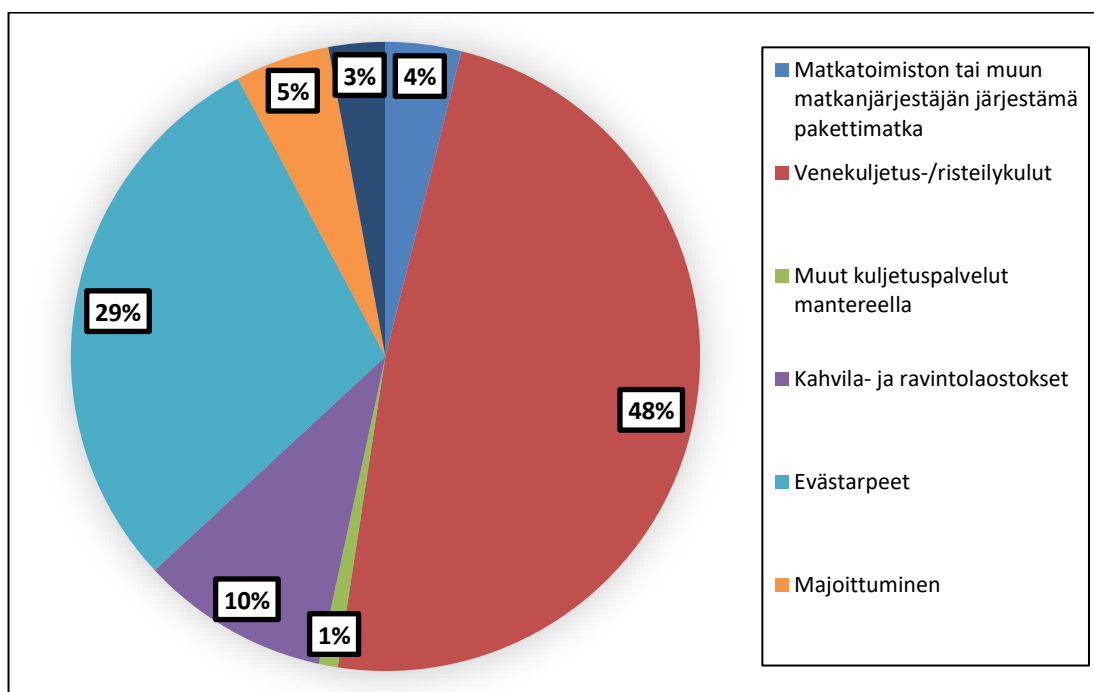


Kuvio 7. Vierailu Säpin lisäksi myös muualla

8.4 Kävijöiden rahankäyttö saarella

Suurin osa kyselyyn vastanneista käytti rahaa Säpissä vain venekuljetukseen, jolla pääsivät saarelle (48%). Liki kolmasosa vastaajista käytti rahaa ennen matkaa evästarpeiden ostoon. Pieni osa matkailijoista (5%) oli ostanut matkan etukäteen matkatoimiston tai muun matkanjärjestäjän kanssa, eli ns. pakettimatkan, johon kuului myös ruokailu. Osa (10%) vastaajista kertoi käyttäneensä rahaa Säpissä tai sitä ennen kahvilaan ja/tai ravintolaan. Muutama majoittujakin löytyi (5% vastaajista), sitä majoittuiko vastaajat itse Säpin saarella vai muualla samalla reissulla, en saanut kyselylomakkeen avulla selville.

Tuliaisiiin tai matkamuistoihin ei käyttänyt rahaa yksikään, eikä myöskään ohjelma- tai virkistyspalveluihin, kuten opastukseen tai urheilullisiin aktiviteetteihin. Aktiviteetteja ei mielestäni ole tällä hetkellä Säpissä edes tarjolla. Muut menot -kohta ei saanut myöskään yhtään vastausta. Kohtaan ”Muut kuljetuspalvelut mantereella” oli vastannut yksi kävijä, tarkoittanee varmasti automatkaa Porista tai muualta satamaan, josta yleisöristeilyalus lähti. (Kuvio 8.)



Kuvio 8. Kävijöiden rahan käyttö

8.5 Kävijöiden mielipiteet Säpissä järjestettävistä maksullisista palveluista

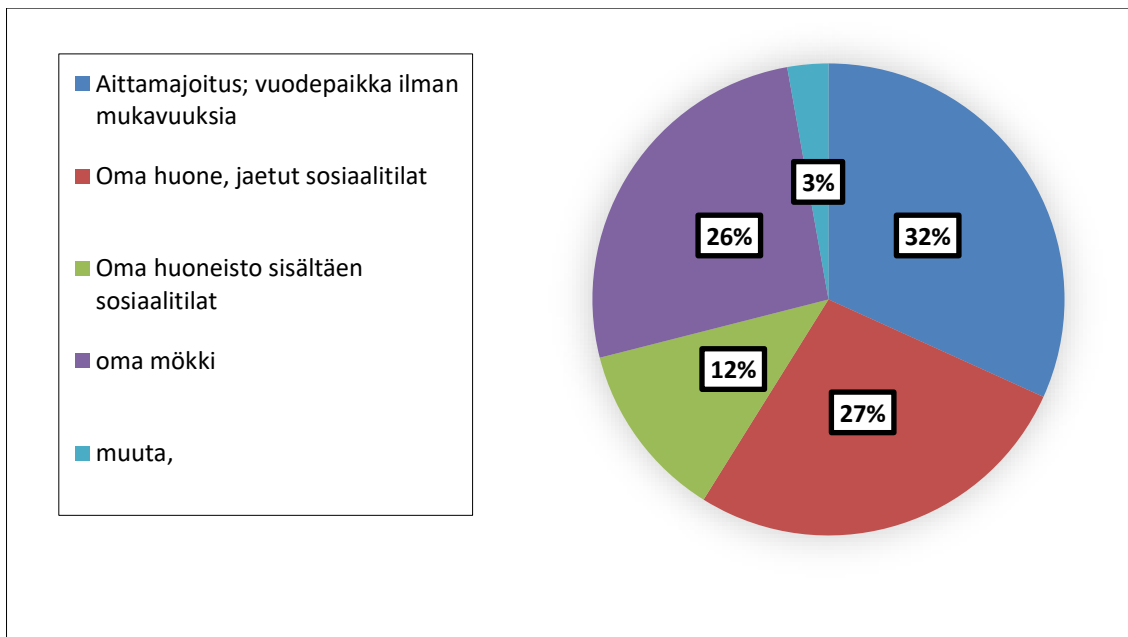
Kyselylomakkeessa oli kohta, jossa kysyin kävijöiltä, millaiset maksulliset palvelut sopisivat heidän mielestään Säppiin ja mitä niistä he olisivat halukkaita käyttämään. Kartoitin kävijöiltä kiinnostusta Säppiin järjestettävistä majoitus-, ravitsemus- ja hyvinvointipalveluista sekä mahdollisuutta välinevuokrauksen tai opastettuihin aktiviteetteihin. Samassa kohdassa kysyttiin myös, kuinka todennäköistä olisi, että kävijät osallistuisivat maksullisiin pidempikestoisiin aktiviteetteihin tai kursseihin Säpissä.

Selvitin kyselyllä myös sitä, mitä kävijät olisivat valmiita maksamaan Säpissä mahdollisesti järjestettävistä majoituksesta tai aktiviteeteista niin sanotulla ”arvoitus”-kysymyksellä. Kysymyksellä saataisiin osviittaa siihen, minkä arvoisina kävijät pitävät kyseisiä palveluita. Sisällytin kyselyyn myös avoimen kysymyksen siitä, millaisia erityisesti merialueeseen liittyviä aktiviteetteja, tuotteita tai palveluita kävijät olisivat kiinnostuneita käyttämään Selkämerellä.

8.5.1 Majoitus

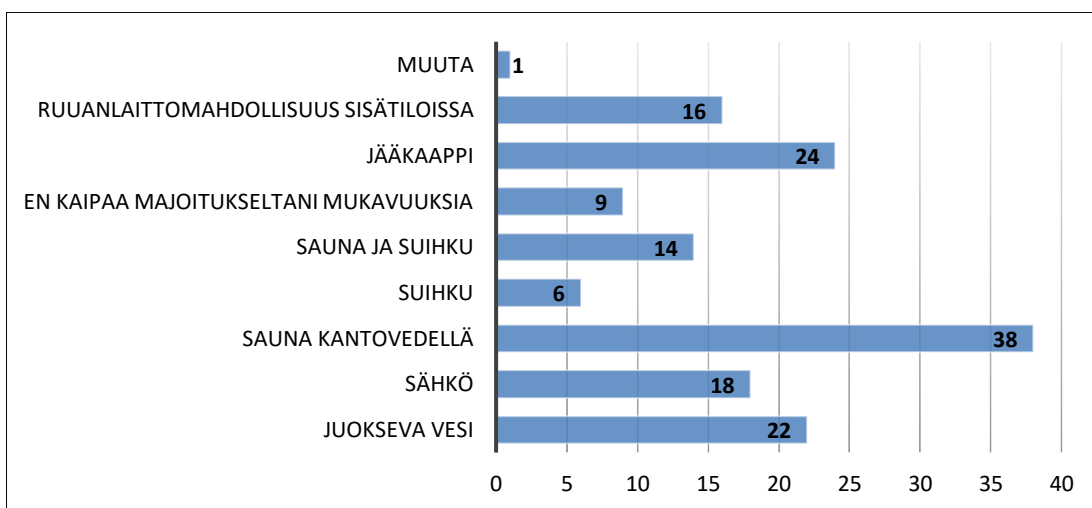
Majoituspalveluista ehdottomasti mökki keräsi eniten suosiota. 32 koko vastaajamäärästä (61), toivoi mökkimajoitusta Säpin saarelle. Vain viiden mielestä Hotellimajoitus sopisi Säppiin. 11 vastaajan mielestä telttamajoitus olisi sopiva Säpin saarelle.

Kysyttäessä tarkemmin, millaista majoitusta kävijät toivoisivat Säpin tarjoavan, sai aittamajoitus, eli vuodepaikka ilman mukavuuksia eniten kannatusta (32%). Toiseksi eniten kannatusta sai oma huone jaetuilla sosiaalituloilla (27%) ja kolmanneksi eniten oma mökki (26%). Omaa huoneistoa toivoi vastaajista 12% ja muuta 3%, joka oli lähes poikkeuksetta telttamajoitus. (Kuvio 9.)



Kuvio 9. Majoitustoivomukset Säpissä

Majoituksen ominaisuuksia kysyttäessä suurin osa (38 henkilöä) ei toivonut sen kummempia mukavuuksia Säppiin vaan sauna kantovedellä riittää. Osa oli jopa maininnut, että Säppi on hyvä näin, ei liiallisia mukavuuksia, jotta säilyy autenttisuus. He, jotka toivoivat jotakin ekstraa, oli niistä juokseva vesi, ruuanlaittomahdollisuus ja sähkö tärkeimpiä. (Kuvio 10.)



Kuvio 10. Majoituksen mukavuudet.

8.5.2 Ravitsemus- ja hyvinvointipalvelut

Ravitsemuspalveluista kahvila keräsi eniten suosiota. 49 koko vastaajamäärästä toivoi kahvilaa, mutta vain 12 vastaajan mielestä ravintola sopisi Säppiin.

Hyvinvointipalveluista sauna herätti eniten kiinnostusta, koko vastaajista 31 toivoi saunaa Säppiin. Retriitti, eli hiljentymisharjoitukset myös keräsivät kannatusta; 19 vastaaja kokivat ne Säppiin sopivaksi. Rentoutumis- ja tietoisuusharjoitukset sopisivat kymmenen vastaajan mielestä Säppiin.

8.5.3 Aktiviteetit

Kartoitin kävijöiltä heidän halukkuutta käyttää maksullisia palveluita Säpin saarella, kuten välinevuokrausta, kalastusta, veneilyä tai vesiturheilua, mikäli sellaista olisi tarjolla tai olisi tulevaisuudessa.

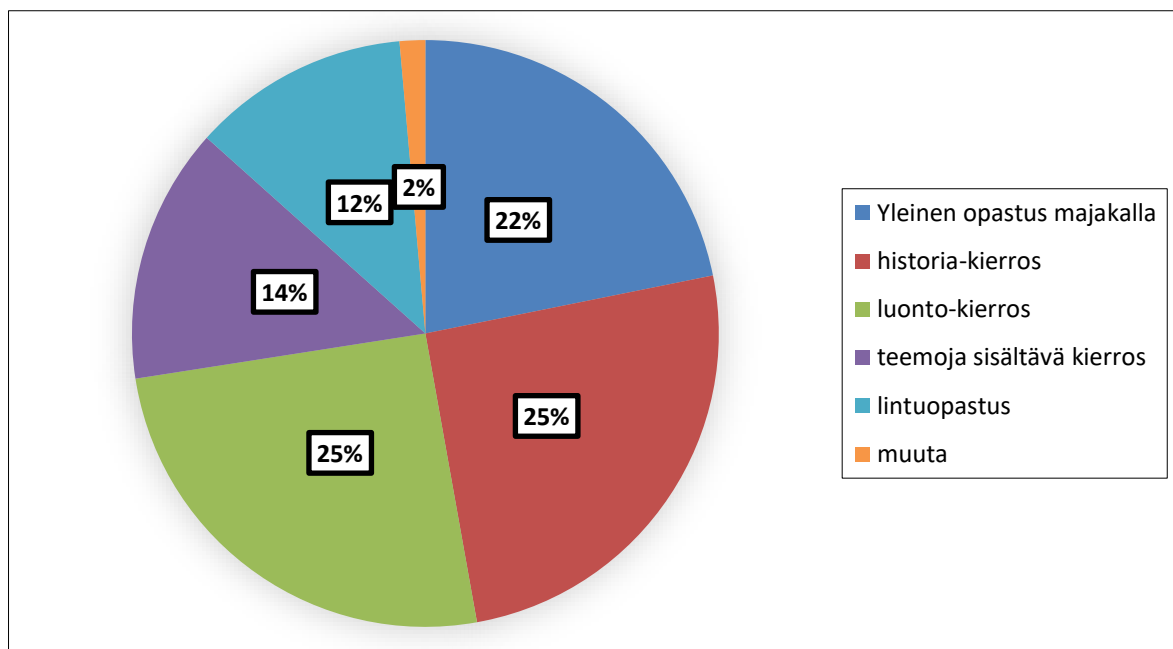
Välinevuokrauksista melontaa toivoi 17 koko vastaajamäärästä Säppiin. Kalastusta toivoi 15 ja veneen vuokrausta yhdeksän vastaajaa. Sup-lautailu ja vesiskootteri myös mainittiin kyselyn vastauksissa.

Ohjatut lyhytkestoiset aktiviteetit ja harrasteet keräsivät myös suosiota vastaajien keskuudessa. Melkein puolet vastaajista toivoi lintujen tarkkailua Säppiin, sekä kolmasosa melontaa ja kalastusta. Opastettu retki sopisi 16 vastaajan mielestä Säppiin. Harrastuskurssit, kilpailut ja muut maksulliset pidempikestoiset tapahtumat, joista valokuvaus keräsi eniten suosiota, 26 vastaajaa toivoisi valokuvausta Säppiin ja seitsemän toivoi taidekursseja. Pidempikestoista lintujen tarkkailua toivoi 19 vastaajaa ja kalastusta 13. Talkoista oli kiinnostunut kahdeksan vastaajaa ja sukelluksesta/snorklauksesta yhdeksän.

8.5.4 Opastuspalvelut

Suurin osa kyselyyn vastanneista toivoi historiaan ja luontoon liittyviä opastuksia, kumpiakin yksi neljäsosa kyselyyn vastanneista. Kolmanneksi eniten kannatusta opastuksista sai yleinen opastus majakalla, 22 % vastaajista ja neljänneksi eniten eri teemoja sisältävä opastus (14%) ja lintuopastus (12%) hyvin perässä. Kaksi vastaajista valitsi haluttuun opastukseen ”muuta”, ja toinen heistä toivoi kalastukseen liittyvää

opastusta ja toinen haluaisi kaikki edellä mainitut samaan pakettiin. Kuviossa 11 vielä prosentuaalinen opastuspalvelutoiveiden jakautuminen.



Kuvio 11. Opastuspalvelutoivomukset.

8.5.5 Muut

23 vastaajaa koko määrästä (61) toivoi paikallisia elintarvikkeita ostettavaksi Säpistä. Muita paikallisia tuotteita toivoi 21, vastauksissa mainittiin esim. Säppi ”kamaa” kuten t-paita.

Muita palveluita kartoittaessa sain yli puolelta vastaajalta kannatusta veneen- tai autonkuljetuspalveluille. Muita sen villimpiä ideoita ei tullut.

8.5.6 Maksuhalukkuus

Jotta Säpin saaren toimintaa voisi alkaa kehittämään tulevaisuudessa, on tärkeää ottaa selvää kävijöiden suhtautumisen saaren aktiviteettien ja opastusten maksullisuuteen. Sisällytin kyselyyn palvelujen ns. arvotus kysymyksen, jossa kartoitin kävijöiltä minkä arvoisiksi he arvoisivat rahassa mitattuna eri tyyppiset majoitukset ja opastetut kierrokset Säpissä. Vertasin majoitusmahdollisuuksia Säpissä erilaisiin majoituskohteisiin, kuten telttapaikkaan (10€), caravanpaikkaan (30€), hostelliin (55€)

tai hotellihuoneeseen (90€). Erilaisia opastuspalveluita arvotin vertaamalla niitä joko museo-(5€), elokuvissa- (13€) tai teatterissa käyntiin (30€).

Suurin osa kyselyyn vastanneista kävijöistä vastasi arvotuskysymykseen ja tein niistä yhteenvedon. Muutama ei ollut vastannut kysymykseen. Lieneekö syynä se, että ei ole valmis maksamaan majoituksesta tai opastuksista, ei löytynyt sopivaa summaa tai ei ymmärtänyt kysymystä.

Majoitusmahdollisuuksista useimmat kävijät olisivat valmiita maksamaan. Aittamajoituksesta suurin osa olisi valmis maksamaan 20 euroa. Keskiarvo kaikista vastanneiden summista oli 26,46 € / yö. Omasta huoneesta jaetuilla sosiaalituloilla useimmat vastaajat olisivat valmiita maksamaan 30 euroa, keskiarvo tälle majoitusvaihtoehdolle oli 38,30 € / yö. Huoneistosta omilla sosiaalituloilla suurin osa kyselyyn vastaajista oli valmiita maksamaan 50 euroa, keskiarvo oli 66,32 € / yöltä. Omasta mökistä oltaisiin valmiita maksamaan 100 euroa ja keskiarvollisesti 97,09 € / yö. Vastaukset poikkesivat toisistaan ja summien vaihteluväli oli suuri. Aittamajoituksesta pienin maksettava summa oli viisi euroa ja suurin 70 euroa. Omasta huoneesta jaetuilla sosiaalituloilla vähiten maksettaisiin 10 euroa ja eniten 90 euroa. Huoneistosta maksettaisiin maksimissaan 150 euroa ja minimissään 30 euroa. Omasta mökistä taas vähiten maksaisi 40 euroa ja eniten 200 euroa.

Kysyessäni opastettujen kierrosten arvoista verrattuna museon sisäänpääsymaksuun 5 euroa, elokuvissa käyntiin 13 euroa tai teatterilippuihin 30 euroa, yleisestä opastuksesta oltaisiin valmiita maksamaan 5 euroa, keskimääräisesti 7,74 euroa. Saaren historia -opastuksesta maksettaisiin keskiarvollisesti 9,43 euroa ja useimpien mielestä 10 euroa, sama oli kaikilla teemakierroksilla (luonto, lintu ja vaihtuvat teemakierrokset), keskiarvot vaihtelivat: luontokierroksella se oli 9,08 euroa, lintuopastuksella 12,06 ja vaihtuvilla teemakierroksilla 11,73 euroa.

8.6 Avoimet kysymykset

Sisällytin kyselyyn kaksi avoimen kysymyksen -osiota, joissa kehotin osallistujia jakamaan ajatuksia matkailupalveluiden kehittämisestä, laadusta ja kunnossapidosta

Säpissä. Pyysin vastaajia kartoittamaan millaisia, erityisesti merialueeseen liittyviä aktiviteetteja, tuotteita tai palveluita vastaajat olisivat kiinnostuneita käyttämään Selkämeren alueella, sisältäen myös Säpin saaren.

Kävijöiltä tuli useita erilaisia ideoita vesiaktiviteeteista kalastukseen kuten myös jotain aivan uutta, esimerkiksi ruokakurssi. Eniten yhtäläisyyksiä kävijöiden vastauksissa oli ehdotukset kalastuksesta ja veneretkistä omatoimisesti tai ohjattuna. Vesiaktiviteetteja kannatettiin, mm. sukellus, sup-lautailu ja saarihyppely. Muutamilta vastaajilta tuli ideoita hyvinvointiin liittyen, esimerkiksi retkiä metsässä, sauna, ruokakursseja saaren antimista ja saaren talkoita/kunnossapitoa. Retkiä ja opastuksia kannatettiin, myös metsästystä. Muutamat toivoivat majakkakerrosta, näkötornia tai mahdollisuutta käydä tuuli-sähkövoimalassa. Kalatuotteiden ostaminen kiinnosti muutamaa.

8.6.1 Kehitysehdotuksia ja vapaamuotoinen palaute

Toinen avoin kysymys liittyi Säpin matkailupalveluiden kehittämiseen ja sen laatuun sekä kunnossapitoon. Usein toistuva vastaus oli, että Säppiä ei saisi muuttaa liikaa, Säppi on hyvä ns. tällaisenaan, kunhan kuljetus saarelle toimii. Kävijät eivät toivoneet luksusta tai ihmeellisiä lisäpalveluita, mutta lisää opasteita poluille ja vessoihin sekä parempi laituri olisi paikallaan. Muutamaa vastaajaa huolestutti veneestä poistuminen ja sinne meneminen, koska se oli vaarallista ja pelastusliivien käyttöä veneessä ehdotettiin. Kahvila ja puoti kesäaikaan Säppiin olisi yhden vastaajan mielestä hyvä idea.

9 TOIMEKSIANTAJAN KOMMENTIT

Kävijätutkimuksen toimeksiantajana toimi Metsähallituksen Luontopalveluiden hanke ”Säppi merellisen matkailun helmeksi”. Hankkeen toteutusaika oli alun perin maaliskuun loppuun 2017, mutta hanketta jatkettiin elokuun 2017 loppuun saakka mm. kävijätutkimuksen toteuttamisen vuoksi. (Palautteenantajan sähköposti 3.12.2018) Toimitin viime vuoden syksyllä 2017 toimeksiantajalle

(Metsähallitukselle) raportin kävijätutkimuksen tuloksista, jolloin varsinainen toimeksianto tuli toteutetuksi.

Tällä välin SAMKissa oli käynnistynyt BlueSata – Vesistöistä palveluliiketoimintaa Satakuntaan -hanke, jonka teemaan Säpin kävijätutkimuksen toteuttaminen myös vahvasti liittyi. Hankkeen toimenpiteiden toteutuksen yhteydessä BlueSadan projektipäällikkö ohjeisti aineistonkeruuvaiheessa myös minua tässä opinnäytetyössä. Tästä syystä opinnäytetyön palautteen antaa BlueSata -hankkeen projektipäällikkö, vaikka hankkeella ei ole tutkimuksessa varsinaista toimeksiantajan roolia. (Palautteenantajan sähköposti 3.12.2018)

Toimeksiantajan mielestä tutkimuksen tulokset Säpin kävijöitä kiinnostavista palveluista ja niihin liittyvästä maksuhalukkuudesta ovat hyödyllistä tietoa, jota metsähallitus, BlueSata -hanke sekä etenkin Säpissä matkailupalveluja tuottavat toimijat voivat hyödyntää. Toimitin opinnäytetyön palautteen antajalle ilman tiivistelmää sekä tulosten analysointiin liittyvää tekstiä, jotka olen nyt myöhemmin lisännyt opinnäytetyöhöni. Toimeksiantajan näkökulmasta tulosten lisäksi olennaisimpia asioita tällaisissa töissä ovat työn tiivistelmä sekä tulosten analyysi, joten siihen asti tehty työni oli hieman puutteellinen sen kokonaisvaltaiseen arviointiin. (Palautteenantajan sähköposti 3.12.2018)

Olen työstänyt palautteessa mainittuja epäkohtia, kuten tutkimuksen tulosten esittämistapaa; mm. graafisten kuvioiden väriskaalaa ja tapaa, jolla esitän konkreettiset tulokset selkeämmin ja terävämmin. Olen korjannut myös muotovirheitä ja pohtinut syvemmin Säpin vetovoimatekijöitä ja mahdollisuuksia palveluiden resurssina, kuten palautteessa pyydettiin.

10 TUTKIMUKSEN LUOTETTAVUUSTARKASTELU

Opinnäytetyöni tutkimusmuotona oli määrällinen tutkimus, jonka luotettavuutta eli reliabiliuttu pyritään arvioimaan käyttämällä useita eri mittaus- ja tutkimustapoja. Tutkimuksen luotettavuus tarkoittaa mittaustulosten toistettavuutta eli kykyä antaa

samankaltainen vastaus, joka ei anna sattumanvaraisia tuloksia. Esimerkkinä, jos useampi arvioija saa tutkimuksesta samanlaisen tuloksen tai jos samaa kohdetta tutkimalla saadaan eri kerroilla sama tulos, voidaan tulokset todeta reliabeleiksi. (Hirsjärvi, Remes & Sajavaara 2010, 231.)

Tutkimuksen validiteetti eli pätevyys on tutkimusmenetelmän kyky mitata juuri sitä, mitä on ollut tarkoituskin mitata. Tämä toteutuu silloin, kuin esimerkiksi kyselylomakkeen kysymyksillä saadaan tuloksia, jotka eivät vastaa asetettuihin tutkimusongelmiin, koska kyselyyn vastaajat ovat saattaneet käsittää useat kysymykset toisin kuin tutkija on ne ajatellut. Mikäli näin saatuja tuloksia käsitellään alkuperäisen ajattelumallin mukaisesti, ei niitä voi pitää pätevinä. (Hirsjärvi, Remes & Sajavaara 2010, 231-232.)

Tässä opinnäytetyössä pohjana käyttämäni tutkimusmenetelmä, kävijätutkimus, oli mielestäni parhain tapa saada vastauksia hakemiini tutkimusongelmiin. Tutkimuksen mittarina toimivan kävijäkyselyn kysymyksiä laatiessa käytimme aikaa siihen, että niissä ei ollut tulkinnanvaraisuutta tai tilaa väärinymmärryksille. Laadimme kyselylomakkeeseen myös ja vain ne kysymykset, joita pidimme oleellisina tutkimustulosten kannalta. Näin koen, että tässä työssä käytettyä kävijätutkimusta voidaan pitää pätevinä.

Tutkimusta voidaan pitää luotettavana siltä osin, että tutkimus jaettiin jokaiselle retkelle osallistujalle, joten jokaisella oli tasapuolinen mahdollisuus vastata kyselyyn. Luotettavuutta lisää myös vastausten puolueettomuus, tutkija, eli minä, en ollut mukana vaikuttamassa vastauksiin vaan jokainen sai vastata ilman painostusta tai muiden vaikutusta itsenäisesti. Ainoa luotettavuutta vähentävänä tekijänä voidaan pitää vastausten vähäisyyttä. Painoimme kyselylomakkeita n. 150 ja sain takaisin 61 kappaletta täytettyä vastauslomaketta.

11 POHDINTA

Opinnäytetyön aiheena oli tehdä kävijätutkimus Säpin saaren ja sen avulla saada selvää saaren vetovoimatekijöistä. Tein tutkimuksen kvantitatiivisena eli määrällisenä, joka osoittautui oikeaksi valinnaksi. Tiedot kerättiin kyselylomakkeella, joka oli laadittu tutkimusta varten. Lomakkeet jaettiin paikan päällä Säpin kävijöille ja täytetyt lomakkeet jätettiin yleisöristeilyn vetäjän veneeseen retken päättyttyä.

Sain kuulla yleisöristeilyn kuljettaja Tommi Rajakankaalta (Kala-Tommi) tutkimuksen päättyttyä, että kyselytutkimukseen osallistuminen oli saanut suurta suosiota retkeilijöiden keskuudessa, kun hän kertoi, että kyselyn on laatinut Satakunnan ammattikorkeakoulun opiskelija. Vastauksia oli kaikenkaikkiaan selvästikin mietitty ja niihin oli pureuduttu sekä nähty vaivaa. Avoimiin kysymyksiin oli vastannut lähes jokainen ja kehitysehdotuksiakin tuli kiitettävästi, mikä kertoo osallistujien mielenkiinnosta aiheesta kohtaan.

Opinnäytetyöni toimeksiantajana toimi Metsähallituksen Luontopalveluiden hanke “Säppi merellisen matkailun helmeksi”. Hanketta jatkettiin elokuun 2017 loppuun saakka mm. kävijätutkimuksen toteuttamisen vuoksi. Opinnäytetyöni tavoitteena oli saada ideoita ja palautetta Säpin saaren kävijöiltä, lähinnä mitä ja millaista toimintaa he toivoisivat saarelle lähivuosina. Tutkimuksellani myös pyrittiin vastaamaan kysymyksiin, kuten toivotaanko Säppiin lisää toimintaa, majoitusta tai esimerkiksi kahvilaa, ja ollaanko siitä valmiita maksamaan. Näihin kysymyksiin vastauksen saaminen oli ehdottoman tärkeää, koska niiden avulla tiedetään, onko Säpissä potentiaalia kasville ja tulevaisuuden investoinneille. Aktiviteettien maksullisuus ei ollut vastaajille ongelma, kunhan ne sopisivat Säppiin ja toisivat retkelle lisäarvoa.

Samaa kävijätutkimusta, joka laadittiin työhöni, käytettiin myös osittain hyödyksi kerätessä tietoa Selkämeren kävijöiltä samaan tarkoitukseen. Säpistä on laadittu aikaisemmin muutamia tutkimuksia, joita tutkin ja käytin esimerkkinä laatiessani kyselylomaketta. Kuitenkaan aivan samankaltaista tutkimusta ei ole tehty ennen, joten en pystynyt vertailemaan tuloksia aikaisempiin tutkimuksiin.

Laatiessani teoriaa Säpin saaresta materiaalia löytyi niukasti. Käytin metsähallituksen sivuja sekä Säpin kotisivuja, josta löytyi ajankohtaisinta tietoa teoriaa varten. Luontomatkailusta taas löytyi useampaa opusta ja artikkeleita, joita pystyin hyödyntämään opinnäytetyöni teoriassa ja kyselylomakkeen laatimisessa.

Koen työni aiheen tärkeäksi ja ajankohtaiseksi. Minusta oli palkitsevaa tehdä opinnäytetyöni Säpistä ja Suomen luontomatkailusta, nimittäin luontomatkailu ja sen lisääminen hiljaisemmilla, mutta sitäkin vetovoimaisemmissa kohteissa on tärkeää Suomen ja Satakunnan matkailun kannalta.

Kun yksi tutkimukseen vastaaja oli kirjoittanut lomakkeen loppuun: ”Säppiä ei saa muuttaa liikaa, hyvä sellaisena kuin sen on!”, koin tutkimusta työstäessäni oivalluksen; usea Säpissä kävijä koki nimenomaan Säpin vetovoimatekijänä sen alkeellisuuden ja ainutlaatuisuuden.

12 YHTEENVETO

Työni tavoitteena oli selvittää kävijätutkimuksen avulla, millaiset ihmiset käyvät Säpin saarella ja miksi. Tutkimuksen keskeisenä tavoitteena oli myös ottaa selvää saarella kävijöiltä, millaista toimintaa he toivoisivat saarelle ja miten sitä voisi lähivuosina tulosten pohjalta kehittää.

Saaneiden vastausten perusteella voidaan tehdä johtopäätös, että Säpin saari houkuttelee eniten varttuneempaa väestöä ja suurimmaksi osaksi naisia. Yhteinen tekijä melkein kaikille vastaajille oli Porilaisuus, suurin osa kävijöistä oli satakuntalaisia. Mukaan oli eksynyt myös muutama ulkopaikkakuntalainenkin, joiden pääkohde oli nimenomaan Säpin saarella käynti.

Monet saarella kävijöistä oli retkellä seurassa. Useimmat olivat puolison, ystävän tai perheen kanssa, jolloin retken tarkoitus oli viettää laatu-aikaa luonnossa läheisten seurassa. Tutkimukseen osallistuneiden vastauksista tuli selkeästi esille kävijöiden kiinnostus luontoa, historiaa ja erityisesti Säppiä kohtaan. Säppi nimenomaan

kohteena kiinnosti monia sen autenttisuuden vuoksi ja monet tuntuivatkin hakevan uudenlaista elämystä saarelta, jota ei kotipaikkakunnan luontotarjonnalta saa. Säpin saarella käynti oli monelle Porilaiselle helppo ja nopea päiväretki, josta saa paljon pienellä vaivalla. Rahaa ei mennyt kuin venematkoihin ja omiin eväisiin.

Moni kyselyyn osallistuja esitti toiveita Säpin saaren aktiviteeteista. Vesiaktiviteetit herättivät eniten kiinnosta vastaajissa; veneretket, snorklaus ja suplautailu kärkipäässä. Säpissä sijaitseva vanha majakka oli myös muutaman vastaajan mielestä kiinnostavin elementti, siellä käynti, sen historia ja sen ympärille järjestettävät opastukset olisivat mieleen. Teemaopastukset, kuten historia ja lintubongaus olisi myös usean vastaajan mielestä hyvä lisä Säpin saaren tulevaisuuden toimintaan. Majoitustakin toivottaisiin, ei tarvitsi olla mitään luksusta, pieni aittapaikkakin riittäisi. Monille vastaajille suomalaiset perinteet kuten saunominen ja hiljentymisen olisi mielekästä toimintaa saarella. Kaikista aktiviteeteista oltaisiin myös valmiita maksamaan, kävijät selvästi toivovat pientä puuhastelua, opastusta tai vaikka kahvilaa tai pientä myymälää.

Kiitosta sai Säpissä venematkan sujuvuus, kiinnostava luonto ja mukava tunnelma. Vastauksissa korostettiin useaan otteeseen, että Säpin autenttisuus olisi hyvä säilyä sellaisenaan ilma turhia muutoksia ja modernisointeja. Opastusta ja esteettömyyttä toivoi kuitenkin useampi vastaaja.

LÄHTEET

- BirdLife Suomi Ry:n www.sivut. 2018. Viitattu 21.9.2018.
<https://www.birdlife.fi/lintuharrastus/lintuharrastuksen-perusteet>
- BlueSadan projektipäällikkö Uusiniitty-Kivimäki, M. Opinnäytetyön toimeksiantajan palaute 3.12.2018 klo 13.00-15.00. Vastaanottaja: Annina Konkola. Viitattu 17.12.2018.
- Heikkilä, T. 2014. Tilastollinen tutkimus. Helsinki. Edita Publishing Oy. Viitattu 22.5.2018
- Hemmi, J. 2005. Matkailu, ympäristö, luonto osa 2. Jyväskylä: Gummerus. Viitattu 17.5.2017
- Hirsjärvi, S. & Remes, P. & Sajavaara, P. 2010, Tutki ja kirjoita. Helsinki. Kustannusosakeyhtiö Tammi
- Kananen, J. 2011. KVANTTI, Kvantitatiivisen opinnäytetyön kirjoittamisen käytännön opas. Jyväskylä: Jyväskylän ammattikorkeakoulu.
- Metsähallituksen www.sivut. 2017a. Viitattu 19.5.2017.
<http://www.metsa.fi/sappiselkamerenhelmi>
- Metsähallituksen www.sivut. 2017b. Viitattu 19.5.2017.
<http://www.metsa.fi/metsahallitus>
- Metsähallituksen www.sivut. 2017c. Viitattu 19.5.2017.
<http://www.metsa.fi/hyvinvointia-luonnosta>
- Metsähallituksen www.sivut. 2018d. Viitattu 14.9.2018.
<http://www.metsa.fi/kalastuksen-ja-metsastyksen-terveyshyotyja>
- Metsähallituksen www.sivut. 2018e. Viitattu 14.9.2018.
<http://www.metsa.fi/luonnon-virkistyskaytto>
- Mäntyneva, M., Heinonen, J. & Wrangle, K. 2008. Markkinointitutkimus. Helsinki. WSOY.
- Renfors, S. 2015. OUTDOORS FINLAND – Satakunnan vetovoiman kehittäminen valtakunnallisena ja kansainvälisenä luontomatkoilukohteena. Pori: Satakunnan ammattikorkeakoulu.
- Säpin majakan www-sivut. 2016. Viitattu 1.5.2017.
<http://www.sapinmajakka.com/index.html>
- Tyrväinen, L, Kurttila, K, Sievänen T, & Tuulentie, S. 2014. Hyvinvointia metsästä. Helsinki: Suomalaisen kirjallisuuden seura. Viitattu 21.9.2018
- Visit Porin www.sivut. 2018. Viitattu 1.6.2018
<https://www.visitpori.fi/kalastusveneella-sapin-majakkasaareen-2682>

Wahlroos, L. 2008. Säppi Selkämeren loisto. Pori: Säppi 2000 ry. Viitattu 22.5.2018



METSÄHALLITUS

Säpin saaren

kävijätutkimus 2017

Hei, Olen Annina Konkola, matkailualan opiskelija Satakunnan ammattikorkeakoulusta ja teen opinnäytetyötä Säpin saaresta, jonka toimeksiantajana on Metsähallitus. Toteutan Säppiin liittyen kävijätutkimuksen, jonka tavoitteena on selvittää, millaisia palveluita Säpissä kävijät toivoisivat saarelle. Vastaamalla tutkimukseen voitte vaikuttaa Säpissä järjestettyjen retkien ja aktiviteettien sisältöön. Tutkimustuloksia käsitellään luottamuksellisesti.

Käytännön ohjeita lomakkeen täyttämiseen

1. Lue kysymykset huolellisesti.
2. Vastaa kysymyksiin henkilökohtaisesti merkitsemällä yksi rasti vastausympyrään (○). Niissä kysymyksissä, joissa on mahdollista valita useampi vaihtoehto, merkitse vastauksesi vastausruutuihin (□). Joissakin kysymyksissä pyydetään kirjoittamaan vastaus.
3. Matkalla tarkoitetaan oleskeluaikaa poissa pysyvistä asuinpaikasta.
4. Samasta seurueesta voi vastata useampi 15 vuotta täyttänyt henkilö.
5. Lisätietoja: Satakunnan ammattikorkeakoulu/Annina Konkola, ***@student.samk.fi ja Metsähallitus/Laura Lehtonen ***@metsa.fi

KIITOS JO ETUKÄTEEN!

1. Pysyvän asuinpaikkasi postinumero ja kotikuntasi?	
— — — — —	

2. Sukupuoli?	
<input type="radio"/> mies	<input type="radio"/> nainen

3. Käyntini Säpissä on	
<input type="radio"/> matkani ainoa kohde	
<input type="radio"/> matkani pääkohde, mutta vierailen myös muualla	
<input type="radio"/> yksi matkani ennalta suunnitelluista kohteista	

- | |
|--|
| <input type="radio"/> ennalta suunnittelemaan matkakohde |
|--|

4. Mikäli käyntisi yhteydessä vieraillet myös muualla, mikä on matkasi pääkohde?

Kunta: _____, jossa kohteeni on:

- | |
|---|
| <input type="radio"/> kesämökki |
| <input type="radio"/> vierailu ystävän tai sukulaisen luona |
| <input type="radio"/> osallistuminen tapahtumaan, mihin? |
| <input type="radio"/> matkailukohde tai nähtävyys, mikä? |
| <input type="radio"/> muu, mikä? |

5. Millainen on matkaseurueesi Säpissä?

- | |
|---|
| <input type="radio"/> olen yksin |
| <input type="radio"/> oma perhe |
| <input type="radio"/> sukulaisista tai ystävistä koostuva ryhmä |
| <input type="radio"/> työporukka |
| <input type="radio"/> olen yhdistyksen/ kerhon järjestämällä matkalla |
| <input type="radio"/> olen mukana ohjelmapalveluyrityksen asiakasryhmässä |
| <input type="radio"/> joku muu, mikä? |

6. Jos olet liikkeellä ryhmässä, Kuinka suuri on matkaseurueesi? joista alle 15 –vuotiaita?	_____ henkilöä (vastaaja mukaan luettuna) _____ henkilöä
---	---

7. Millaisiin palveluihin ja tuotteisiin käytät rahaa tällä käynnillä Säpissä? Huomioi myös lähtösataman ja sitä ympäröivät palvelut, joita käytät merimatkaan liittyen. Voit valita useita vaihtoehtoja.

- | |
|--|
| <input type="checkbox"/> matkatoimiston tai muun matkanjärjestäjän järjestämä pakettimatka |
| <input type="checkbox"/> venekuljetus-/risteilykulut |
| <input type="checkbox"/> muut kuljetuspalvelut (mantereella) |
| <input type="checkbox"/> kahvila- ja ravintolaostokset |
| <input type="checkbox"/> evästarpeet |
| <input type="checkbox"/> majoittuminen |
| <input type="checkbox"/> tuliaiset ja matkamuiot |
| <input type="checkbox"/> ohjelma- ja virkistyspalvelut |
| <input type="checkbox"/> muut menot (esim. kalastusluvat, välinevuokrat), mitkä? |

8. Mitä seuraavista maksullisista palveluista olisit halukas käyttämään **Selkämeren alueella**? Ja mitkä palveluista sopisivat mielestäsi erityisesti **Säppiin**? Voit valita useita vaihtoehtoja.

Majoituspalvelut:	Selkämeren alue	Säppi
hotelli	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
mökkimajoitus	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
muu majoitus, mikä?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Ravitsemuspalvelut:	Selkämeren alue	Säppi
ravintola	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
kahvila	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
muu, mikä?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Välinevuokraus:	Selkämeren alue	Säppi
melonta	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
kalastus	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
vesiurheilu, mikä?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
muu, mikä?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Hyvinvointipalvelut:	Selkämeren alue	Säppi
sauna	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
hemmottelu- tai terveyshoidot	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
retriitti- ja tietoisuusharjoitteet	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
muu, mikä?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Ohjatut lyhytkestoiset aktiviteetit ja harrasteet (max muutama tunti)	Selkämeren alue	Säppi
kalastus	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
melonta	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
sukellus ja/tai snorklaus	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

lintujen tarkkailu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
vesiurheilu ja -liikunta, mikä?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
opastettu retki, mikä?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
muu, mikä?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Harrastuskurssit, kilpailut ja muut maksulliset pidempikestoiset tapahtumat (yksi tai useampi päivä)	Selkämeren alue	Säppi
valokuvaus	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
taide	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
sukellus ja/tai snorklaus	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
melonta	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
lintujen tarkkailu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
kalastus	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
talkoot	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
vesiurheilu ja -liikunta, mikä?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
muu, mikä?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Ostokset:	Selkämeren alue	Säppi
paikalliset elintarvikkeet	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
muut paikalliset tuotteet	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
muuta, mitä?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Muut palvelut:	Selkämeren alue	Säppi
venekuljetuspalvelut	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
autonsiirtopalvelut	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
yleisötapahtuma, mikä	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

muu, mikä?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

9. Millaista majoitusta toivoisit Säpin tarjoavan? Voit valita useamman vaihtoehdon.	
<input type="checkbox"/>	aittamajoitus: vuodepaikka ilman mukavuuksia
<input type="checkbox"/>	oma huone, jaetut sosiaalitulat
<input type="checkbox"/>	oma huoneisto sisältäen sosiaalitulat
<input type="checkbox"/>	oma mökki
<input type="checkbox"/>	muuta, mitä?

10. Mitä ominaisuuksia toivoisit majoituksen Säpissä sisältävän? Voit valita useita vaihtoehtoja.	
<input type="checkbox"/>	juokseva vesi
<input type="checkbox"/>	sähkö
<input type="checkbox"/>	peseytymiseen sauna kantovedellä
<input type="checkbox"/>	peseytymiseen suihku
<input type="checkbox"/>	peseytymiseen suihku ja sauna
<input type="checkbox"/>	en kaipaa majoitukselta mukavuuksia
<input type="checkbox"/>	jääkaappi
<input type="checkbox"/>	ruuanlaittomahdollisuus sisätiloissa
<input type="checkbox"/>	muuta, mitä?

11. Minkä arvoiseksi arvioisit rahassa mitattuna seuraavanlaiset majoitukset Säpissä ? Voit verrata rahallista arvoa esimerkiksi erilaisiin majoituskohteisiin. Telttapaikka 10€, caravanpaikka 30€, hostelli 55€, hotellihuone 90€	
aittamajoitus: vuodepaikka ilman mukavuuksia	€
huone, jossa yhteiset sosiaalitulat	€
huoneisto	€
mökki	€

12. Millaisia opastuspalveluita toivoisit Säpillä olevan? Voit valita useamman vaihtoehdon.	
<input type="checkbox"/>	yleinen opastus majakalla
<input type="checkbox"/>	opastettu kierros saaren historiasta
<input type="checkbox"/>	opastettu kierros saaren luonnosta

<input type="checkbox"/> opastettu kierros sisältäen eri teemoja
<input type="checkbox"/> lintuopastus
<input type="checkbox"/> muuta, mitä?

13. Minkä arvoiseksi arvoisit seuraavanlaiset opastetut kierrokset Säpissä? Voit verrata rahallista arvoa erilaisiin kulttuuripalveluihin, kuten esimerkiksi museossa käynti 5 €, elokuvissa käynti 13 €, teatterissa käynti 30 €	
yleinen opastus majakalla	€
opastettu kierros saaren historiasta	€
opastettu kierros saaren luonnosta	€
opastettu kierros sisältäen eri teemoja	€
lintuopastus	€

14. Millaisia erityisesti merialueeseen liittyviä aktiviteetteja, tuotteita tai palveluita olisit kiinnostunut käyttämään Selkämerellä? Villitkin ideat ovat tervetulleita!

15. Muita ajatuksia matkailupalveluiden kehittämisestä, laadusta ja kunnossapidosta tms.

KIITOS VASTAUKSISTASI!