

KANSAINVÄLISEN VAIHTO-OPISKELUN
SUJUMINEN HUMAKISSA
TORNION ADVENTURE EDUCATION -KURSSI 2008

Sami Enojärvi ja Ville Lindstedt
Opinnäytetyö
Humanistinen ammattikorkeakoulu
Tornion kampus
Kansalaistoiminta ja nuorisotyö
Huhtikuu / 2010

HUMANISTINEN AMMATTIKORKEAKOULU

Kansalaistoiminta ja nuorisotyö

TIIVISTELMÄ

Työn tekijä Sami Enojärvi, Ville Lindstedt	Sivumäärä 28 ja 2 liitesivua
Työn nimi Kansainvälisen vaihto-opiskelun sujuminen HUMAKissa. Tornion Adventure education -kurssi 2008	
Ohjaava opettaja Lea Leminaho, Maria Kontinen	
Työn tilaaja ja/tai työelämäohjaaja	
Tiivistelmä Opinnäytetyömme tavoitteena oli tutkia kansainvälisen vaihto-opiskelun sujumista Humanistisessa ammattikorkeakoulussa. Tutkimuksessamme tarkastelimme yhden opiskelijaryhmän vaihtoajan sujumista. Ryhmä oli Tornioon vaihtoon saapuneet kansainväliset opiskelijat, jotka suorittivat Adventure education -kurssin syksyllä 2008. Pyrimme myös pohtimaan mahdollisia ratkaisuja esille nousseisiin ongelmiin vaihdon aikana. Opinnäytetyön merkittävyyttä ammattialalle on vaikea arvioida suoranaisesti, sillä tutkimuksen lähestymiskanta on ollut puhtaasti teoreettinen ja vaihdossa olleiden mielipiteisiin perustuva eikä tutkimuksen tuloksista löydy selkeää yhteyttä ammattialaan tai sen kehittämiseen. Tutkimuksen vaikutukset voivat tosin näkyä tulevaisuudessa valmistuvien opiskelijoiden kansainvälisissä taidossa. Tämä siitä johtuen, että yksi tärkeä esille noussut kehittämistä vaativa asia oli suomalaisten ja ulkomaalaisten opiskelijoiden kanssakäymisen vähäisyys. Menetelminä opinnäytetyössämme käytimme tutkijatriangulaatiota ja puolistrukturoitua kyselylomaketta. Tulosten analysoinnissa käytimme kvantitatiivista menetelmää. Opinnäytetyötämme voi hyödyntää tulevaisuudessa tutkimalla aihetta laajemmin samasta näkökulmasta, ottamalla tutkimukseen mukaan muut HUMAKin kampuspaikkakunnat, joihin saapuu vaihto-opiskelijoita ulkomailta, mikä oli myös meidän alkuperäinen tavoitteemme.	
Asiasanat kansainvälisyys, opiskelijavaihto, opiskelu ulkomailla, seikkailukasvatus, Tornio, vaihto-opiskelijat	

HUMAK UNIVERSITY OF APPLIED SCIENCES
Degree Programme of Civic Activities and Youth Work

ABSTRACT

Author Sami Enojärvi, Ville Lindstedt	Number of Pages 28 and 2 attachment
Title Passing of international exchange studies in HUMAK university of applied sciences. Tornio Adventure education –course 2008	
Supervisor Lea Leminaho, Maria Kontinen	
Subscriber and/or Mentor	
Abstract The goal of our thesis was to research passing of international exchange studies in HUMAK university of applied sciences. In our research we examined the passing of exchange time of a one group of students. It was a group that took the Adventure education –course in fall of 2008. We also attempted to find possible solutions into problems that stood out during the exchange. It's hard to evaluate the importance of the thesis for the professional field because the approach of the research has been purely theoretical and based on the opinions of those in exchange so there is no direct link into the field or into it's development. Effects of the research may possibly be seen in the international abilities of the future graduates. This is due to the fact that one of the important things that may require developing that stood up was the lack of interaction between the Finnish and the international students. Methods that we used in our thesis were researcher triangulation and half structured question form. In analysis process we used quantitative method. Our thesis can be benefited in future by researching same subject with a wider scale from the same viewpoint in HUMAK and including other campus regions of HUMAK that take foreign exchange students. This was also our original goal.	
Keywords adventure education, exchange students, internationality, student exchange, studying abroad, Tornio	

SISÄLLYS

1 JOHDANTO	5
2 KÄSITTEET	7
2.1 Kansainvälisyys Humanistisessa Ammattikorkeakoulussa	7
2.2 Vaihto-opiskelija	7
2.3 Vaihto-ohjelmat ja kansainvälinen liikkuvuus	8
2.3.1.1 Erasmus	8
2.4 Seikkailukasvatus	9
3 TUTKIMUKSEN TOTEUTTAMINEN	10
3.1 Kyselylomake	11
3.1.1 Kyselylomakkeen puutteet	12
4 TUTKIMUSTULOKSET	13
4.1 Peruskysymykset	13
4.1.1 Odotuksien täyttyminen	14
4.2 Ennakko-odotukset (Expectations)	15
4.3 Elämä vaihdon aikana (Life abroad)	16
4.3.1 Kuinka se on sujunut	18
4.4 Elämä vaihdon jälkeen (Life after the exchange)	20
4.5 Pohdinta (Speculation)	20
4.5.1 Hyvän vaihto-opiskelijan ihmistyyppi	20
4.5.1.1 Vertailua	21
4.5.2 Miksi on hyvä lähteä opiskelemaan ulkomaille?	22
5 JOHTOPÄÄTÖKSET	24
6 LOPPUSANAT	26
LÄHTEET	27
LIITTEET	29

1. JOHDANTO

Alunperin opinnäytetyössämme oli tarkoituksena tutkia ulkomaalaisten vaihto-opiskelijoiden vaihtoajan sujumista Humanistisessa ammattikorkeakoulussa lukuvuonna 2008-2009 sekä heidän omia tuntemuksiaan vaihto-opiskelusta ja sen hyödyllisyydestä. Kohderyhmäämme kuului Humanistiseen ammattikorkeakouluun kyseisenä lukuvuotena ulkomailta Tornioon ja Turkuun tulleet vaihto-opiskelijat, joista tutkimukseemme onnistuimme tavoittamaan vain osan Tornioon saapuneista. Täten saimme tutkimustulokset vain Tornion tilanteesta.

Valitsimme kyseisen aiheen, sillä toinen meistä on suorittanut ulkomailla vaihtojakson ja projektiin liittyvän harjoittelun ja toinen on ollut tekemisissä hyvin paljon Tornioon tulleiden vaihto-opiskelijoiden kanssa kansainvälisyystutorin ominaisuudessa. Myöskin molemmat meistä ovat opinnoissaan vahvasti suuntautuneet kansainvälisyyteen. Kokemusta totta kai löytyy myös omatoimisesta matkailusta ulkomailla.

Meidän mielestämme on hyvin tärkeää, että vaihtoaika on mielekästä ja hyödyllistä. Uskomme, että on tärkeää kartoittaa vaihdon onnistumista, mahdollisten ongelmakohtien löytämiseksi ja ratkaisemiseksi. Tämä mahdollistaa vaihtoon tulevien opiskelijoiden vaihtoajan sujumisen entistä mallikkaammin, ilman mitään suurempia kompastuskiviä ja antaa mahdollisuuden toiminnan kehittymiselle ja HUMAKin houkuttelevuuden ja kilpailukyvyn vahventamista kansainvälisellä opiskelukentällä. Vaihdos-sa olleiden opiskelijoiden myönteinen palautehan on parasta markkinointia mitä korkeakoulu voi kansainvälisesti saada.

Tietääksemme kyseistä aihetta tästä näkökulmasta ei ole tutkittu aikaisemmin Humanistisessa ammattikorkeakoulussa. Vuonna 2004 on kyllä tutkittu Lohjan kampuksella olleita kansainvälisiä vaihto-opiskelijoita. Koemme meidän tutkimuksemme tärkeäksi meneillään olevasta rakennemuutoksesta johtuen ja aikaisempien tutkimuksien valmistumisajankohdan kaukaisuuden vuoksi. Tutkimuksen tärkeydessä on otettava myöskin huomioon se, että HUMAKissa on alkamassa syksyllä 2010 ja 2011 tutkintoon johtavat kansainväliset ylemmän asteen koulutusohjelmat. Näiden ohjelmien

lähiopetuksen toteutustapa luo varmasti omat haasteensa, jolloin opiskelijoiden viihtyvyyteen on pakko panostaa vahvasti.

Tarkoituksenamme on myös selvittää kyselyyn vastanneiden mielipidettä siitä minkälainen henkilö sopii vaihtoon ja miksi on hyvä idea opiskella ulkomailla. Tällä haluamme selvittää kyseisten henkilöiden vaihtoon lähdön syitä ja ihmistyyppiä, joka lähtee vaihtoon.

Suoritimme tutkimuksen tutkijatriangulaatiota ja puolistrukturoitua kyselylomaketta käyttämällä. Toivomme tutkijatriangulaation tuovan opinnäytetyöhömmme laajempaa näkökulmaa ja syvällisempää analyysia.

Tutkimuksen haasteena oli tavoittaa kaikki vaihdossa olleet ja tässä emme onnistuneet Turkulaisten osalta lainkaan ja Torniolaisistakin tavoitimme vain alle puolet. Jälkikäteen yritimme lähettää Torniossa ja Turuissa olleille kyselyn uudestaan, mutta emme saaneet vastauksia. Turkulaisten osalta vikaan meni se, että sähköpostitse kysely ei tavoittanut vastaanottajaa. Sitä emme tiedä onko vika ollut meissä, vanhentu-neissa sähköposteissa vai vastaanottajien laiskuudessa.

2. KÄSITTEET

2.1 Kansainvälisyys Humanistisessa Ammattikorkeakoulussa

"HUMAKin tavoitteena on edistää koulutuksen kansainvälistymistä, joka nähdään sekä itsenäisenä tavoitteena että keinona muiden tavoitteiden saavuttamisessa." (TOLA.) HUMAK:ssa on myös henkilöstövaihto, joka "mahdollistaa henkilöstön monikulttuurisuusosaamisen ja kielitaidon kehittymisen sekä laadukkaan opiskelijavaihto-verkoston ylläpitämisen." (tm)

CIMOn raportissa liikkuvuus korkeakouluissa 2008 (Garam, 2009, 9) todetaan vuonna 2008 Humanistisesta ammattikorkeakoulusta lähteneen 47 ja tulleen 34 vaihto-opiskelijaa. Vuonna 2008 Tornioon saapui vaihto-opiskelijaksi 20 opiskelijaa.

2.2 Vaihto-opiskelija

Vaihto-opiskelijalla tarkoitetaan opiskelijaa, joka suorittaa osan säännönmukaisesta tutkinnostaan toisessa oppilaitoksessa kotimaassaan tai useimmiten vieraassa maassa.

Kansainväliseen vaihtoon lähdetään yleensä erilaisten vaihto-ohjelmien, kuten Erasmus, ja oppilaitosten välisten sopimuksien kautta. Kaikki opiskelijat eivät kuitenkaan välttämättä löydä haluamaansa vaihtokohdetta näistä oppilaitosten tarjoamista mahdollisuuksista, vaan etsivät itseään kiinnostavan vaihtokohteen ja hoitavat käytännön järjestelyt itse. Ulkomailta vietetyn vaihtoajan pituus vaihtelee yleensä kolmesta kuukaudesta yhteen vuoteen.

2.3 Vaihto-ohjelmat ja kansainvälinen liikkuvuus

Kansainvälisellä liikkuvuudella tarkoitetaan opiskelijoiden tai oppilaitosten henkilökunnan opiskelua ja työskentelyä ulkomailla (Garam & Korkala, 2009, 7). Yleisimmin kansainvälistä liikkuvuutta toteutetaan kansainvälisten vaihto-ohjelmien kautta.

Euroopan unionin rahoittamat kansainväliset vaihto-ohjelmat toteutetaan Elinikäisen oppimisen ohjelman alaisuudessa (Lifelong Learning Programme). Kyseinen ohjelma on aloittanut toimintansa vuonna 2007 ja se pitää sisällään **Comeniuksen**, kouluopetuksessa olevat oppilaat esikouluista toisen asteen loppuun saakka, **Erasmuksen**, korkea-asteen koulutus, **Leonardo da Vincin**, ammatillisen perus-, jatko- ja täydennyskoulutuksen kehittäminen ja **Grundtvigin**, aikuiskoulutuksen kehittäminen, sekä **poikittaisohjelman**, edistää eurooppalaista yhteistyötä useamman ohjelman kattavan kohderyhmän kannalta ja **Jean Monnet –ohjelman**, Euroopan yhdentymisen tutkimusta käsittelevä opetus, tutkimus ja pohdinta. Elinikäisen oppimisen ohjelman budjetti vuosille 2007 - 2013 on noin 7 miljardia euroa.

2.3.1 Erasmus

Erasmus on Euroopan laajin korkeakouluopiskelijoiden vaihto-ohjelma, jonka kautta tuetaan korkeakoulujen eurooppalaista yhteistyötä ja liikkuvuutta. Erasmus on suurin yksittäinen osa Euroopan unionin Elinikäisen oppimisen ohjelmaa. Siinä on mukana jo 90 prosenttia Euroopan korkeakouluista EU:n jäsenvaltioissa sekä Norjassa, Islannissa, Liechtensteinissa ja Turkissa.

Erasmus-ohjelman tavoitteena on muun muassa lisätä liikkuvuuden laatua ja määrää Euroopassa, edistää korkeakoulujen ja työelämän yhteistyötä, tutkintojen tunnustamisen lisääminen ja opintosuoritusten sekä arvosanojen yhtenäistäminen.

”Erasmus-ohjelmaan osallistumisen on todettu kehittävän ohjelmaan osallistujien kielitaitoa, oman alan osaamista ja valmiuksia toimia kansainvälistyvässä työelämässä.” (CIMO)

2.4 Seikkailukasvatus

Fossi ja Jokinen (1997, 35) määrittelevät seikkailukasvatuksen seuraavalla tavalla: Seikkailukasvatus on tavoitteellista, yksilön kokonaisvaltaisen kasvun huomioivaa toimintaa, johon sisältyy ryhmässä toiminen ja haasteellisuus ja jolla pyritään siihen, että yksilön minäkuva ja itsetunto kehittyvät onnistumisen kokemusten ja omien henkisten ja fyysisten rajojen kohtaamisen kautta.

Humanistisen ammattikorkeakoulun opinto-opas (2009-2010, 35) määrittelee seikkailukasvatuksen tavoitteita seuraavanlaisesti:

” Opiskelija

- Saa kokemuksia seikkailukasvatuksesta
- Ymmärtää seikkailukasvatuksen ja elämyspedagogiikan taustalla olevia teoreettisia lähtökohtia
- Omaksuu seikkailukasvatuksessa tarvittavia perustietoja ja -taitoja
- Ymmärtää seikkailukasvatuksen merkityksen ja mahdollisuudet kasvun tukemisessa ja yhteisöllisyyden vahvistamisessa”.

Samat tavoitteet ovat kansainvälisen Adventure Education kurssin lähtökohtina.

Fossin ja Jokisen näkemyksessä seikkailukasvatuksesta ja Humanistisen ammattikorkeakoulun seikkailukasvatuksen teema kuvauksessa on huomattavissa monia samankaltaisuuksia. Molemmat painottavat kasvun tukemista kokemusten kautta. Tätä on siis seikkailukasvatus.

3. TUTKIMUKSEN TOTEUTUS

Tutkimuksemme aineisto kerättiin puolistrukturoitua kyselylomaketta käyttäen. Päätimme suorittaa tutkimuksen kyselylomaketutkimuksena, koska

”oikein tehtynä ja oikein suunnattuna kyselylomaketutkimus antaa paljon mahdollisuuksia tieteellisen tiedon keräämiselle. Se on ylivoimainen muun muassa suurta tutkimusaineistoa kerättäessä.” (Valli, 2001, 29)

Tutkimuksen menetelmäksi valitsimme kvantitatiivisen tutkimuksen, koska kyseisellä menetelmällä saadaan useamman vastaajan näkökanta kuin kvalitatiivisella menetelmällä. Lisäksi se on menetelmänä objektiivisempi sillä tavoin

”ettei tutkija vaikuta olemuksellaan eikä läsnäolollaan vastauksiin, toisin kuin esimerkiksi haastattelussa, jossa ollaan suorassa kanssakäymisessä tutkittavan kanssa.” (tm, 31).

Menetelmänä myös käytimme tutkijatriangulaatiota, eli useampi tutkija tutkii samaa ilmiötä ja on mukana joko osassa tutkimusta (esimerkiksi aineiston hankinta tai analyysi) tai koko tutkimusprosessissa (Saaranen-Kauppinen & Puusniekka 2006).

Ennen tutkimuksemme analysointia ja raportointia teimme normaalin käytännön mukaisesti tutkimussuunnitelman. Tutkimussuunnitelmassa listasimme lähdekirjallisuutta, jota oletettavasti tulisimme tutkimusta tehdessämme käyttämään. Tätä opinnäytetyötä kirjoittaessamme edellä mainittu lähdekirjallisuuslista vaihtui täysin toiseen. Tämä siksi, että etukäteen on, varsinkin opiskelijana, joka ensimmäistä kertaa tekee mitään laajempaa tieteellistä tutkimusta, todella hankala miettiä minkälainen lähdekirjallisuus tukisi tutkimuksen teoreettista viitekehystä parhaiten tutkimusta kirjoitettaessa. Lisäksi emme voineet tietää mitkä teokset olisivat kirjoittamishetkellä saatavilla yleisestä ja oppilaitoksen kirjastosta.

Tutkimussuunnitelmassa myös määrittelimme aikataulun, jossa tulisimme opinnäytetyön tekemään. Alunperin opinnäytetyön piti olla valmis syksyllä 2009. Kuten kansilehdestä lukemalla voi ymmärtää, tähän emme kuitenkaan onnistuneet venymään.

3.1 Kyselylomake

Aineiston keräämiseen käytimme englannin kielistä kaksi sivuista kyselylomaketta (Liite 1), joka annettiin kyselyyn vastanneille henkilökohtaisesti. Yritimme myös tavoittaa kaikki otokseen kuuluvat henkilöt sähköpostitse lähetetyllä kyselylomakkeella, mutta kuten edellä on mainittu, sähköpostitse emme enää saaneet vastauksia. Kyselylomakkeeseen haimme mallia Sanna Tolvasen tekemästä kyselylomakkeesta, jota hän käytti omassa opinnäytetyössään. Tähän meillä oli tekijän lupa:

”Tietenkin tätä kyselylomaketta ja ideaa voi käyttää vastaavasti myös ulkomailta HUMAKkiin tuleville vaihtareille, kun tämän kääntää englanniksi. Itse asiassa olen kuullut, että tällaisista ollaan jo tekemässä jonkin verran pohjaten minun tutkimukseen, eikä tämä ole huono asia. Olen antanut hyväksyntäni, että kyselylomakettani saa käyttää erikielisenä.” (Tolvanen, 2009, 59)

Kyselylomakkeen jaottelimme viiteen eri osa-alueeseen, koska tarkoituksenamme oli hankkia kattavaa tietoa useammalta eri osa-alueelta vaihtoon nähden.

Ensimmäisessä osassa kyselylomaketta selvitämme vastaajien perustiedot ja vaihdon sujumista pääpiirteittäin. Kysyimme vastaajilta nimen, iän, mitä opiskelee koti-maassaan, kummalle paikkakunnalle haki vaihtoon ja oliko vaihtopaikka mihin haki ensimmäinen vaihtoehto. Kysyimme myös hakiko vaihto-opiskelija monennettako kertaa vaihtoon ja onko vaihtoaika täyttänyt odotukset. Tarkentavana kysymyksenä jos vastaaja kertoi, että vaihtoaika ei ollut täyttänyt odotuksia, niin miksi ei.

Toisessa osiossa (Expectations) pyrimme saamaan selville tiedon saantia vaihtokohteesta opintojen, asumisen ja kohdemaan suhteen. Meitä kiinnosti myös tietää kuinka ajoissa tai myöhään vaihtoon tulevaan oli otettu yhteyttä.

Kolmannessa osiossa (Life abroad) kysyimme tarkemmin eri vaihdon aikaisten asioiden sujumista ja elämää vaihtokohteessa, kuten opintojen sujumista, avun saantia ongelmatilanteissa ja ylipäätensä elämää.

Neljännessä osiossa (Life after the exchange) kysyimme tunteja vaihdon hyödyllisyydestä suhteutettuna opintoihin ja työelämään tulevaisuudessa.

Viidennessä osiossa (Speculation) pyysimme vastaajilta avoimilla kysymyksillä mieltä pidettä siitä minkälaisen henkilön kannattaa lähteä vaihtoon ja miksi.

3.1.1 Kyselylomakkeen puutteet

Näin jälkikäteen tarkasteltuna kyselylomakkeesta unohdimme oletettavasti muutamman tutkimustamme vahvasti tukevan kysymyksen. Ensinnäkin unohdimme kysyä vaihto-opiskelijan kotimaan, mikä olisi saattanut olla tutkimuksen kannalta relevanttia, johtuen lähtömaiden erilaisista olosuhteista. Myöskin unohdimme kysyä vastaajien sukupuolen. Tämä olisi mahdollistanut sukupuolisten erojen tarkastelun aineiston analysoinnissa. Syinä näihin unohduksiin on todennäköisesti se, että me tutkijoina olemme olleet tekemisissä kyselyyn vastanneiden kanssa tutkimuksen ulkopuolella ja puhtaasti inhimillinen erehdys. Virheen teimme myös siinä, että emme koekäyttäneet kyselyä kenelläkään, sillä tämä olisi voinut osoittaa kyselylomakkeen puutteet. Kyselyssämme olisi voinut myös olla useampia avoimia tarkentavia kysymyksiä.

4. TUTKIMUSTULOKSET

Saimme kyselyyn kaikenkaikkiaan päätä huimaavat seitsemän vastausta, joka oli tutkimuksen perusjoukkoon (34) nähden yhteensä 20,6 prosenttia kaikista lähetetyistä kyselyistä. Koska saimme vastauksia vain Torniossa olleiden osalta, käsittelemme tässä asiaa vain Tornion vaihto-opiskelijoiden kannalta. Torniossa oli vaihdossa 20 opiskelijaa, joten vastauksien määräksi saimme 35 prosenttia. Sanomattakin on selvää, että emme olleet tyytyväisiä saamiemme vastauksien määrään. Raine Vallin (2001, 32) tilastollista tutkimusta käsittelevän teoksen mukaan riittävänä vastausprosenttina voidaan useimmiten pitää kuuttakymmentä, mitä me emme selvästikään ja valitettavasti saavuttaneet.

Tutkimustulosten tulkinnan vaikeus ei niinkään noussut esille vastausten heterogeenisyydessä tai avoimien vastauksien pituudessa, vaan tutkimuksen kannalta aivan liian pienessä vastausmäärässä ja kyselylomakkeen rakenteen virheissä.

Tutkimistuloksien analyysissä kyselylomakkeista otetut suorat lainaukset, niin lomakkeen kuin vastauksienkin osalta, on selkeyden takaamiseksi tekstiin *kursivoitu* kielioppivirheineen. Koska kyselylomakkeen ja näin ollen myös avoimien vastauksien kielenä on englanti, emme ole sisällön säilyvyyden vuoksi kääntäneet niitä suomeksi, jotta merkitys ei muuttuisi.

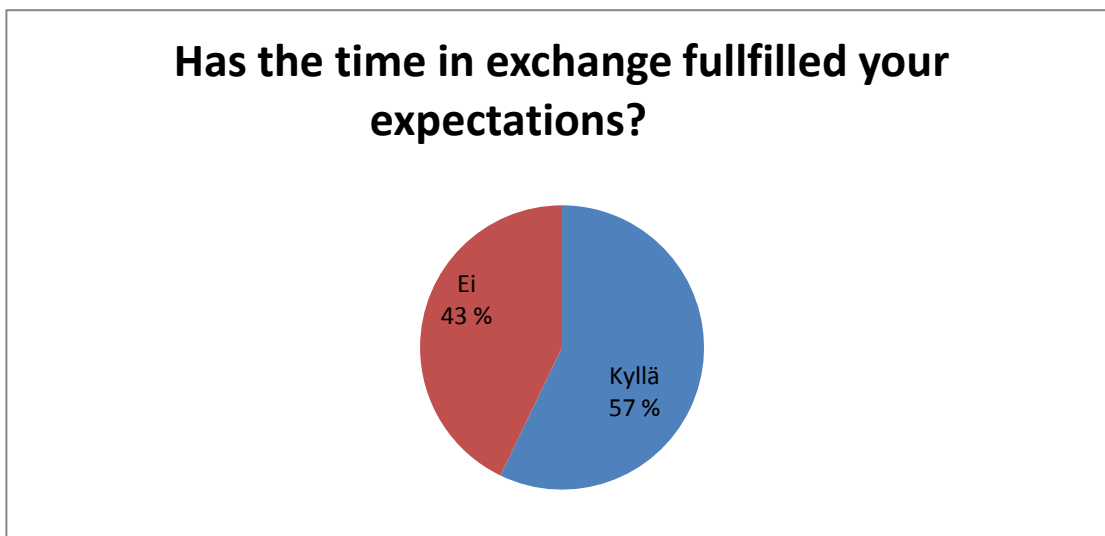
4.1 Peruskysymykset

Peruskysymyksillä halusimme selvittää vastaajien perustaustoja, kuten iän, koulutusohjelman, monennettako kertaa hakee vaihtoon ja minne haki vaihtoon ja pääsiko ensisijaiseen vaihtokohteeseensa sekä yleisiä tuntemuksia vaihtoajasta.

Kyselyyn vastanneiden ikäkaala oli 19 – 28 vuotta, mikä osoittaa, että ikä ei ole vaikuttanut vaihtoon lähtemisen halukkuuteen. Kaikki vastanneet ovat myös päässeet haluamaansa vaihtokohteeseen ensimmäisellä haku kerralla. Lähtömaan kysyminen

olisi ollut myös tutkimuksen kannalta osaltaan hyväksi ja sen kysymättä jättäminen olikin meidän osaltamme selkeä virhe.

4.1.1 Odotuksien täyttyminen



Kuva 1: Vastaajien yleinen tyytyväisyys vaihto aikaan.

Reilu puolet vastaajista (kuva 1) ovat kokeneet vaihtoajan täyttäneen odotukset, mutta parannettavaakin heidän kommenttiansa mukaan löytyy. Vaihdon aikana osa vastaajista kaipasi enemmän järjestettyjä aktiviteetteja kuten vastaajat D ja F

"There could have been more activities during the whole duration.." (Vastaaja D)

"Not enough challenging outdoor activities" (Vastaaja F).

toteavat. Lisäksi vastaajat olisivat toivoneet enemmän kanssakäymistä kampuksen opiskelijoiden kanssa

"More interactions with finish students!!" (Vastaaja D).

Myös lisää haastetta opintoihin kaivattiin

"Expected more of a challenge mentally and physically" (Vastaaja G).

Lisähaasteiden kaipausta on kommenttina toki ymmärrettävää, sillä

"Seikkailukasvatuksessa keskeistä on riskien avulla oppiminen" (Telemäki, 1998, 42),

mutta on kuitenkin muistettava, että vaikka

”Yhdysvalloissa seikkailuksi mielletään riskin hakeminen ja siitä selviytyminen, pohjoismaisessa eräkulttuurissa ja eurooppalaisessa kiipeilykulttuurissa moista pidetään häiriintyneenä ja sairaana. Luonnossa liikkuesssa pyritään välttämään riskejä ja rauhoittumaan, haetaan tasapainoa adrenaliinin sijaan. Useimmiten riskin hakeminen aiheuttaa välittömän hengenvaaran.” (Degerman & Pohjola, 2002, 177)

niin näistä seikkailuun liittyvistä kulttuurienvälisistä eroista johtuen ymmärrettävästi välillä syntyvää hieman sekaannusta kansainvälisten ryhmien kanssa siitä, missä menee seikkailun ja typeryyden raja.

Vaikka lähes puolet vastanneista koki ettei vaihto aika ollut täysin täyttänyt ennakkoodotuksia, ei vastauksista noussut esiin mitään merkittäviä puutteita tai ongelmia. Haastavampien aktiviteettien kaipuu, joka osasta kommenteista käy ilmi, on ymmärrettävää, mutta seikkailukasvatuksellisissa asioissa on muistettava, että ryhmän tahti määräytyy hitaimman mukaan. Toimintojen tulee olla myös sellaisia joihin kaikki ovat kykeneväisiä, tällöin jollekin, joka on kokeneempi käsiteltävissä asioissa, voi tulla se tunne, ettei tahti tai haasteen taso ole tarpeeksi korkea. Tämä on tärkeää etenkin turvallisuuden kannalta.

4.2 Ennakko-odotukset (*expectations*)

Ennakko-odotuksia kysymällä halusimme saada selville kuinka hyvin tietoa vaihtoon tuleva oli saanut ennen vaihtoajan alkua.

Kaikki vastaajat olivat mielestään saaneet tarpeeksi tietoa opinnoista joita tulevat suorittamaan, mutta asumisesta yksi vastaajaa ei kokenut saaneensa tarpeeksi tietoa. Kohdemaasta vastaajista kaksi ei ollut kokenut saaneensa tarpeeksi tietoa. Kuitenkin kaikki vastanneet ovat olleet tyytyväisiä siihen kuinka kauan ennen vaihtojakson alkua heihin on otettu kohdemaasta yhteyttä, vaikkakin vastaajien kesken skaala ensimmäisessä yhteydenotossa on ollut laaja (1,5 viikosta 3 kuukauteen). Yhden vastaajan kohdalla yhteydenotto tapahtui varsin myöhään

"2-3 weeks as i was late to programme" (Vastaaja A).

On mahdollista, että tämä on ollut tilanne myös muiden vastaajien, joilla yhteydenotto on tapahtunut myöhäisessä vaiheessa, kohdalla.

Asuntola olosuhteisiin tyytymättömyytensä ilmaisseen vastaajan muista vastauksista on mahdollista päätellä, että ahtaat asuntola olot aiheuttavat välttämätöntä kitkaa asujien keskuudessa. Tämä etenkin kun täysi-ikäiset, eri äidinkieltä puhuvat opiskelijat laitetaan pieniin kahden hengen huoneisiin ja yli kymmenen ihmistä yrittää jakaa ahtaat yhteiset tilat opiston henkilökunnan kytätessä jatkuvasti tekemisiä.

Jos omalle kohdalle kuvittelisi kyseisen kaltaisia asumisolosuhteita, niin olisihan sitä varmastikin hermot kireällä ja pieniltä yhteentörmäyksiltäkään tuskin muiden asujien kanssa tuskin voisi täysin välttyä. Omien kokemuksien (Sami) kautta peilattuna tämä on varsin totta, sillä itse samankaltaisissa olosuhteissa neljä kuukautta vaihto-opiskelijana viettäneenä, tähän on pakko yhtyä. Jakaa huone vieraasta kulttuurista olevan kanssa ilman omaa rauhaa, minkä itse näen tärkeänä, on aika haasteellista ja stres-saavaa.

4.3 Elämä vaihdon aikana (*life abroad*)

Elämä vaihdon aikana -osiossa halusimme selventää tarkemmin kuinka vaihto on sujunut opiskelun ja vapaa-ajan kannalta. Tämä on tärkeää tietoa tutkimuksen kannalta, sillä vaihto-opiskelijan elämään sisältyy muutakin kuin opiskelu. Vaikka kyse onkin lyhyestä ajanjaksosta, on vaihto-opiskelijan tärkeää ylläpitää mielenterveyttään.

"Haitalliset elämäntilanteet, kuten liiallinen kuormittuminen, takaiskut ja pettymykset, menetykset ja ihmissuhde vaikeudet, kuluttavat mielenterveyttä. Hyvät oppimiskokemukset, onnistumisen ja ilon elämykset sekä levon tuottava palautuminen uudistavat mielenterveyttä." (Dunderfelt & Laakso & Niemi & Peltola & Vidjeskog, 2001, 145).

Etenkin Tornion Adventure Education kurssin sisältö vaatii psyykkisen kunnon vakautta, varsinkin kun ollaan tekemässä välillä haastavia ja fyysisesti rankkojakin har-

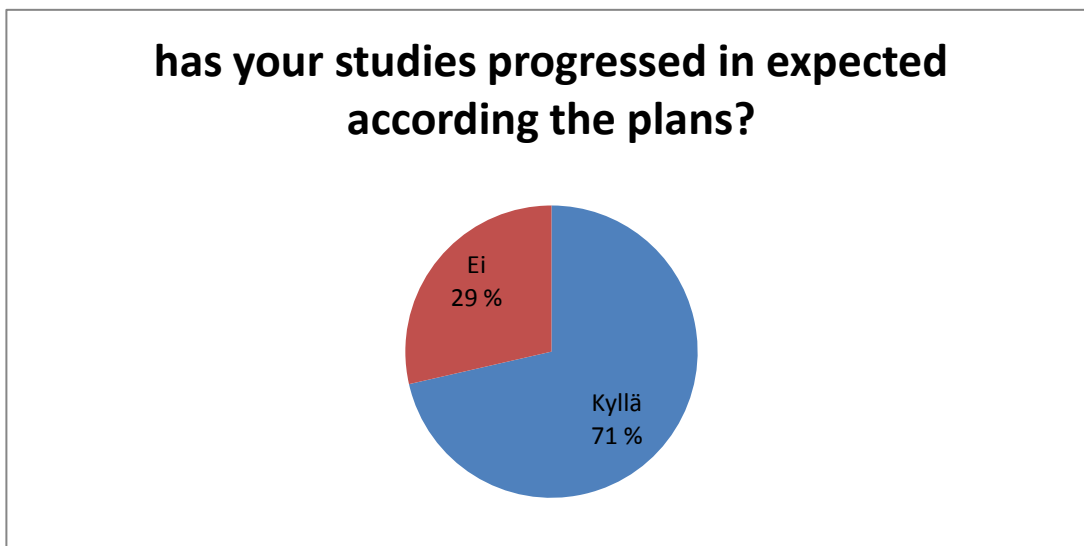
joitteita erämaassa, jolloin vakavien onnettomuuksien riski, joka ei johdu ohjaajien toiminnasta, vaan kuten Degerman ja Pohjola (2002, 176) toteavat

”heikoimmasta ryhmäläisestä, joka ei syystä tai toisesta kykene tilanteen vaatimaan peruspäätöksentekoon”

kasvaa. 3 – 4 kuukauden vaihto ulkomailla saattaa myös joidenkin kohdalla rasittaa ihmissuhteiden ylläpitämistä, etenkin kun liikkuminen kotipaikalle ei ole yhtä helppoa kuin esimerkiksi Manner-Euroopassa pitkien välimatkojen ja Itämeren johdosta.

Kaikki vastaajat ovat vaihdon aikana luoneet uusia tuttavuuksia ja käyttäneet vapaa-aikaansa matkusteluun. Noin kolmannes vastaajista tunsikin kuitenkin että ei ole edistynyt opinnoissaan odottamallaan tavalla (kuva 2).

Kaikilla ei vaihtoaika ole kuitenkaan sujunut täysin ongelmitta. Yksi vastaajista koki, että hän ei ollut saanut apua, kun olisi sitä tarvinnut. Vakavasta ongelmasta tuskin kuitenkaan on ollut kyse, sillä ongelma ei nouse avoimissa vastauksissa esille millään tavalla.



Kuva 2: Opintojen edistyminen odotetulla tavalla.

Ongelmatilanteissa on muistettava, että apua yleensä saa kun sitä ymmärtää pyytää. Vaihto-opiskelijoiden apuna kampusalueella toimivat niin opiskelijatutorit, lehtorit ja

kv-koordinaattori kuin tietystikin myös muut kampuksen opiskelijat ja henkilökunta, jotka todennäköisesti osaavat myös auttaa kysyttäessä.

4.3.1 Kuinka se on sujunut

Kysyimme vastaajilta myös avoimena kysymyksenä *"How has your life gone along?"*, jotta saisimme tarkempia vastauksia asian tiimoilta. Lähes kaikki vastanneet ovat olleet tyytyväisiä vaihtoajan sujumiseen, kuten muiden muassa vastaajien A ja E

"Its been great better than expected" (Vastaja A)

"... I have spent an amazing time, visiting different cities, doing sports and everything we did within our Adventure Education course" (Vastaja E).

pohdinnoista käy ilmi.

Elämän sujumisessa on myös ollut omat haasteensa, joista selvimmin esille nousivat asuntola-asuminen ja tiivis yhteiselo, joka ei miellyttänyt kaikkia. Vastaja B oli tyytyväinen asuinoloihin, niiden (asuinolojen) haastavuudesta huolimatta, kuten käy ilmi hänen pohdinnastaan:

"... been challenging at times living in a very close environment , but it has definitely made me form life long friendships."

kun taas vastaja D ei ollut tyytyväinen asuinolosuhteisiin:

"very different. Living in a dormitory in two-bed rooms.. Always together with the group of 20 students ..."

Tämä D:n tyytymättömyys nousee esille strukturoitujen kysymyksien vastauksissa, joissa hänen mielestään asuinolot eivät vastanneet odotuksia, toisin kuin B:n mielestä asuinolot olivat sitä mitä hän oli odottanut olevan etukäteen, ja vaikkakin haastavaa on se auttanut uusien ystävyssuhteiden luomisessa.

Avoimista vastauksista käy ilmi, että vaihtoaika ei ole ollut pelkkää opiskelua, vaan eri maiden kulttuureihinkin on ehditty tutustua:

“have learned alot from studies + peoples different cultures” (Vastaaja A).

Vaikka vastaajat olisivatkin kaivanneet enemmän kontaktia suomalaisiin ja suomalaiseen kulttuuriin, oltiin kuitenkin tyytyväisiä siihen, että kontakteja on ollut edes hie-
man:

“... Little, but really nice, interactions with finish locals & culture. Time to short to learn finish!” (Vastaaja D).

Vastauksista esille nousi, että aktiivisella vaihto-opiskelijalla on mahdollisuuksia löytää erilaisia vapaa-ajanviettotapoja vieraasta kulttuurista, ja vaikka se saattaakin olla aluksi hankalaa voi niitä joutua lopulta jopa karsimaan sillä myös aika on rajallista:

“... in the beginning bit hard to find leisure activities outside course time and in weekends, but later on we didn’t have enough time for all the activities.” (Vastaaja E).

Verkkainen, rento ja paikoin yksinkertainen elämä vaihdonaikana nousee vastauksissa esille niin hyvässä kuin pahassa. Vastaaja C määritteli pohdinnassaan vaihtoajan sujumista sanoilla

“Good, easy, relaxed”.

Samoilla linjoilla olivat myös vastaajat F ja G

“Slowly but surely” (Vastaaja F)

“Simple, not much to think about.” (Vastaaja G)

mutta enemmänkin välinpitämättömästi ellei jopa negatiivisesti sävyttyneenä. Tämä käy etenkin ilmi, kun tarkastelee kyseisten henkilöiden vastauslomakkeita kokonaisuudessaan.

Vaihtoaikana koetun verkkaisuuden tai yksinkertaisuuden tunteen voi ymmärtää, kun muistaa ottaa huomioon mistä vaihto-opiskelija on Tornioon tullut. Elämä vieraassa kulttuurissa ja kaupungissa on varmasti muutenkin haasteellista ja kun kyseinen paikkakunta ei ole välttämättä yhtä suuri tai eloisa, kuin oma opiskelupaikkakunta, voi oman elämänkulku tuntua yhtäkkiä toimeettomalta tai hitaalta. Tähän vaikuttaa myös,

että monella harrastukset saattavat jäädä kotimaahan ja vaihtokohteen läheisyydestä ei välttämättä löydy mahdollisuutta mielekkääseen vapaa-ajan toimintaan.

4.4 Elämä vaihdon jälkeen (*life after the exchange*)

Halusimme selvittää onko vaihdosta ollut hyötyä tulevaisuutta ajatellen opintoja ja tulevaa työtä ajatellen vai oliko se vain tauko tavallisista opinnoista. Vastaajista pääosa koki vaihtoajasta olevan hyötyä tulevaisuudessa opintojen suorittamisessa ja tulevas-
sa työssä. Vastaajat G ja F, jotka kokivat vaihtoajan olevan vähemmän hyödyksi joko opinnoissa tai työssä, ajattelivat vaihtojen myös olevan enemmänkin lomaa tavanno-
maisista opinnoista. Nämä samat vastaajat ovat kuitenkin olleet pääosin tyytyväisiä vaihto-
aikaan vaikkakaan eivät yhtä paljon kuin muut vastanneista. Tämä asia käy selvästi ilmi heidän muista vastauksistaan. Asia, joka on saattanut vaikuttaa näiden henkilöiden mielipiteeseen, on todennäköisesti heidän mielestään Adventure Educa-
tion kurssin liian vähäinen haasteellisuus. Vastaajien iällä, 24 ja 26 vuotta, ei näyttäisi olevan vaikutusta näihin tuloksiin, sillä vastanneista nuorin oli 19 ja vanhin 28 vuo-
tias.

4.5 Pohdinta (*speculation*)

Kyselyssä pyysimme vastaajia myös pohtimaan minkälainen henkilö olisi sopiva läh-
temään vaihtoon sekä miksi heidän mielestään vaihtoon kannattaa lähteä. Ensimmäi-
sen kysymyksen vastauksien pohjalta tarkoituksenamme on muodostaa täydellisen
vaihto-opiskelijan ominaisuudet. Muodostettuamme täydellisen vaihto-opiskelijan
kaavan vertailemme sitä Sanna Tolvasen opinnäytetyössä tekemään samanlaiseen
kartoitukseen suomalaisilta vaihto-opiskelijoilta. Tätä vertailua tekemällä voimme
saa-da selville löytyykö henkilötyypeistä eroavaisuuksia vai onko vaihto-opiskelijan
ihanne ominaisuudet samankaltaisia maasta ja kulttuurista riippumatta.

4.5.1 Hyvän vaihto-opiskelijan ihmistyyppi (*What kind of person do you think is a good exchange student?*)

Vastanneista suurimman osan mielestä keskeisiä ominaisuuksia vaihtoon lähteville on, että henkilö on avoin uusille kokemuksille, erilaisille kulttuureille ja ihmisille, kuten vastaajat B ja G

"some one open to new ideas and cultures, some one that wants a challenge and to experience new things" (Vastaaja B),

"people who are open to new experiences and take them as they come along" (Vastaaja G).

mietinnöissään ilmaisevat. Henkilön tulisi myös olla valmis haasteisiin, kuten vastaaja B toi selkeästi esille, ja omata hyvät kommunikaatiokyvyt.

"...good communication..." (Vastaaja A)

Hänen tulisi myös kyetä tulemaan toimeen erilaisten ihmisten kanssa, etenkin kun joudutaan yleensä asumaan pidemmän aikaa samoissa rajallisissa tiloissa muiden vaihto-opiskelijoiden kanssa

"...One that has respect for everybody and is able to adjust other's habits." (Vastaaja E)

"Someone who can make friends and not complain about stupid + irrelevant things." (Vastaaja F).

Vaihto-opiskelijan innokkuus koettiin myös tärkeäksi.

4.5.1.1 Vertailua

Sanna Tolvanen opinnäytetyössään Vaihto-opiskelu – Maailman parasta aikaa, jättää lukijan pääteltäväksi

"...millainen opiskelija olisi hyvä vaihtoon lähtijä" (2008, 44).

Tolvanen on pohdinta osuudessaan listannut kyselyyn osallistuneiden vastaukset sanasta sanaan, joten suorien yhteneväisyyksien löytäminen jäi meidän varaan.

Vertailtaessa mielteitä muiden eurooppalaisten ja suomalaisten kesken on huomattavissa, että ajattelemme samalla tavoin, siitä mitkä olisivat vaihto-opiskelijan ihanne

ominaisuudet. Selkeitä yhtäläisyyksiä olivat avoin mielisyyys ja halu tutustua uusiin ihmisiin ja kulttuureihin, mitkä ehkä ovatkin tärkeimmät ominaisuudet henkilöllä joka suunnittelee lähtemistä tai on ollut vaihto-opiskelemassa.

Eroavaisuuksia ei paljoa löytynyt. Huomattavimpana kulttuurillisena eroavaisuutena esiin nousi suomalaisten painotus kielitaidon tärkeyteen:

”Vaihtoon lähtijällä on ehdottomasti oltava riittävästi kielitaitoa, koska vaihtopaikassa ei ole kovinkaan todennäköistä pärjätä omalla äidinkiellällä” (Tolvanen, 2008, 43).

Onko tähän syynä suomalaisten yleensä kohtalaisen hyvä kielitaito ja koulutustaso, vai jokin muu kulttuurillinen tekijä? Meidän mielestämme kielitaito ei todellakaan ole niin tärkeä tekijä sillä, vaikka se auttaakin varmasti pärjäämistä vaihdon alkupuolella, paranee halukkaan henkilön kielitaito vieraassa kulttuurissa olon aikana kuin itsensä.

4.5.2 Miksi on hyvä lähteä opiskelemaan ulkomaille? (*Why do you think it's a good idea to go study abroad?*)

Lähes tulkoon kaikkien vastanneiden mielestä uudet ja erilaiset kokemukset ovat hyvä syy lähteä opiskelemaan ulkomaille, kuten esimerkiksi vastaaja E ilmaisee

”it's an opportunity to gain so much more experiences in culture & people!”.

Myöskin uusiin ihmisiin ja kulttuureihin tutustuminen

”... lets you meet people of lots of different cultures” (Vastaaja C)

sekä verkostojen laajentaminen

”... enlarge network” (Vastaaja G)

koettiin tärkeäksi. Vaihdossa oleminen antaa vastanneiden mielestä uusia toimintatapoja ja laajentaa tapaa katsoa maailmaa, sekä luo opintoihin ja jopa elämään uusia näkökulmia

"... A great way to broaden your study and your life!" (Vastaja E).

Mielestämme vastaja D kiteyttää nämä kokonaisuudessaan toteamalla:

"Learning and experiencing different culture & lifestyle widens ones horizon and way of looking into the world!",

eli vapaasti käännettynä: Erilaisten kulttuurien ja elämäntapojen kohtaaminen laajentaa omia näkökulmia ja tapaa katsoa maailmaa.

5. JOHTOPÄÄTÖKSET

Vaikkakaan vastauksien vähäisyydestä johtuen, emme voi vetää liian yleistäviä johtopäätöksiä, niin voidaan tutkimustuloksista tehdä suuntaa antavia päätelmiä.

Ensimmäiseksi voi todeta, että yleisellä tasolla Humanistisen ammattikorkeakoulun Tornion kampukselle vaihtoon saapuvilla ulkomaalaisilla opiskelijoilla on asiat pääosin hyvin ja vaihto-opiskelijat otetaan huomioon. Myös Adventure Education-kurssin sisältö vaikuttaisi olevan otoksen mielestä pääosin onnistunutta. Kuten edellä avoimien kysymyksien analysoinnissa tulee esille, tulisi ottaa huomioon osallistujien eri seikkailukasvatukselliset lähtökohdat. Kaikki eivät ole välttämättä kykeneväisiä samoihin suoriin kuin muut ja kurssin haastavuutta ja sisältöä tulisi katsoa ehkä enemmän henkilökohtaiselta tasolta opiskelijan näkökulmasta. Tosin kurssin lehtorit tuntuvat onneksi muistavan ettei kaikkia voi miellyttää, etenkin kun toiminnassa joudutaan ajattelemaan opiskelijoiden turvallisuutta kohtuullisen korkean loukkaantumisen riskin omaavissa harjoituksissa.

Suurin haaste löytyi asumisjärjestelyistä, mitkä aiheuttivat ymmärrettävää kitkaa vaihto-opiskelijoiden kesken. Ahtaat asuntolaolosuhteet koettiin hankalaksi. Myöskin kontaktit muihin kampuksen opiskelijoihin jäivät helposti hyvin vähäisiksi, eivätkä suomalaiset opiskelijat luultavasti vain muistaneet informoida opiskelijoiden järjestämistä vapaa-ajan toiminnoista vaihto-opiskelijoille. Tähän tulisi tulevaisuudessa kiinnittää suurempaa huomiota vaihto-opiskelijoiden integraation ja viihtyvyyden takaamiseksi. Esimerkiksi kampuksella toimivien opiskelijatutoreiden, etenkin kansainvälisyydestä vastaavan tutorin, olisi syytä informoida vaihto-opiskelijoille kampusalueella ja Torniossa tapahtuvista vapaa-ajan tapahtumista ja aktiviteeteista. Olisi myöskin saatava vaihto-opiskelijoille tieto eri foorumeista joilla näistä tiedotetaan ja mielellään varmistaa, että he pääsevät käsiksi näihin foorumeihin, missä ne sitten ovatkin.

Tutkimuksessa kävi ilmi, että vaihto-opiskelijoihin oltiin oltu yhteydessä, vastanneiden mielestä, tarpeeksi ajoissa. Silti olisi syytä muistaa kampuksen kansainvälisen koordinaattorin ensimmäisen yhteydenoton tapahtuvan mahdollisimman ajoissa. Toki on ymmärrettävää, että joku on saattanut tulla mukaan ohjelmaan viime hetkellä peruutuksien tai muiden syiden johdosta. Tällöin välitön yhteydenotto on todella tärkeää. Lähtökohtana ensimmäiselle yhteydenotolle kohdemaasta voisi mielestämme pitää viimeistään kahta – kolmea kuukautta ennen vaihtojakson alkamista. Tämä varmistaisi tuleville vaihto-opiskelijoille tarpeellisen ajan hoitaa asioita kotimaassaan ja valmistella lähtöä. Meidän käsityksemme mukaan juuri kyseisenlainen käytäntö on Torniossa.

Vaihto-opiskelijoilla saattaa jakson aikana olla tarvetta avun saamiselle. Tällaisen tilanteen varalle olisi tietenkin hyvä, että vaihto-opiskelijoilla olisi selvillä keneltä apua voi ja kannattaa kysyä, mutta vielä tärkeämpää olisi se, että kampuksen muilla opiskelijoilla ja henkilökunnalla olisi edes jonkinlainen mielikuva siitä keihin näissä tilanteissa kannattaa ottaa yhteyttä ja mistä kyseiset henkilöt tavoittaa. Muistettava on totta kai myös vaihto-opiskelijoiden oma järjen käyttö kyseisissä tilanteissa.

Jos näiden tekemiemme huomioiden kannalta toimintaa pitäisi tehostaa, niin seuraaviin asioihin olisi hyvä jatkossa kiinnittää huomiota: aikainen yhteydenotto tulevaan opiskelijaan, vapaa-ajan aktiviteeteista ja tapahtumista tiedottaminen sekä pääsy foorumeille, kurssin aikana opiskelijoiden eri lähtökohtien ja taitotasojen huomioiminen ja asuntolaolosuhteiden toimivuuden ja mielekkyyden varmistaminen.

6. LOPPUSANAT

Nyt kun opinnäytetyöprosessi on loppuillaan haluamme tuoda esille tuntemuksiamme. Opinnäytetyön tekeminen oli hankalampaa kuin aluksi pystyimme kuvittelemaan. Aikataulujen yhteensovittamiset, tietotekniikkaan ja ohjelmistoihin liittyvät ongelmat hidastivat prosessia huomattavasti. Opinnäytetyön kirjoittamisprosessia olisi auttanut huomattavasti mikäli tutkimusmenetelmät -kurssilla olisi käyty läpi tekstin- käsittelyohjelmien ominaisuuksia, sillä tätä opinnäytetyötä tehdessä ohjelmiston ominaisuuksien ja käytön opetteluun on mennyt ainakin yhtä paljon aikaa kuin itse työn tekemiseen, eikä vain pelkästään tutkimusmateriaalin analysointia ja käsittelyä. Tietotekniikkaan liittyvissä asioissa kehitys tapahtuu nopeaan ja ohjelmat päivittyvät tai jopa muuttuvat hyvinkin erilaisiksi parissakin vuodessa. Näin ohjelmien käytön opetteluun kulutettu aika opiskeluiden alkuvaiheessa menettää merkityksensä lähes tulkoon täysin. Ja lisäksi tämä olisi säästänyt meitä monelta hermoja raastavalta hetkeltä pohtien ohjelman ominaisuuksia ja niiden käyttöä.

Prosessina opinnäytetyön tekeminen on ollut opettavainen, ei kovinkaan miellyttävä, mutta kuitenkin tarpeellinen. Tämä opinnäytetyö toimii osoituksena meille ja muille, että me pystyimme tähän ja että omaamme tulevana yhteisöpedagogeina tarpeellisen tietotaidon ja tieteellisen pohjan omasta ammattialastamme.

LÄHTEET

CIMO: Vaihto-ohjelmat. Erasmus.

Viitattu 13.4.2010. <https://www.cimo.fi/Resource.phx/cimo/elinikainen-oppiminen/erasmus.htx>

CIMO: Vaihto-ohjelmat.

Viitattu 13.4.2010. <https://www.cimo.fi/Resource.phx/cimo/elinikainen-oppiminen/ohjelmat.htx>

Degerman, Patrick & Pohjola, Panu 2002. Sinustako seikkailija? Seikkailun lajiopas. 1. painos. Helsinki: Edita Prima Oy.

Dunderfelt, Tony & Laakso, Juhani & Niemi, Pekka & Peltola, Ritva & Vidjeskog, Jan 2001. Yksilöllinen ihminen. 1. painos. Porvoo: WSOY.

Fossi, Ritva & Jokinen, Sanna 1997. Mitä on seikkailukasvatus? Katsaus seikkailukasvatuksen perusteisiin. Opettajankoulutuslaitos. Jyväskylän yliopisto.

Kasvatustieteen pro gradu –tutkielma.

Viitattu 30.3.2010.

<https://jyx.jyu.fi/dspace/bitstream/handle/123456789/10562/433.pdf?sequence=1>

Garam, Irma & Korkala, Siru 2009. Kansainvälinen liikkuvuus ammatillisissa oppilaitoksissa ja korkeakouluissa 2008. CIMO: Faktaa – Tietoja ja tilastoja

julkaisusarja. Viitattu 13.4.2010. <https://www.cimo.fi/Resource.phx/cimo/raportit.htx>

Garam, Irma 2009. Kansainvälinen liikkuvuus yliopistoissa ja ammattikorkeakouluissa 2008. CIMO: Tietoja ja tilastoja raportteja-sarja.

Viitattu 13.4.2010.

[https://www.cimo.fi/dman/Document.phx/~public/Julkaisut+ja+tilastot/Tietoa+ja+tilastoja+liikkuvuus_korkeakouluissa_2008.pdf](https://www.cimo.fi/dman/Document.phx/~public/Julkaisut+ja+tilastot/Tietoa+ja+tilastoja/liikkuvuus_korkeakouluissa_2008.pdf)

Liikanen, Heli toim. 2009. Opinto-opas 2009-2010. Humanistinen ammattikorkeakoulu. Viitattu 13.4.2010.

<http://www.humak.fi/sites/default/files/HUMAK-opinto-opas2009-2010.pdf>

Saaranen-Kauppinen, Anita & Puusniekka, Anna 2006. KvaliMOTV - Menetelmäopetuksen tietovaranto. Tampere : Yhteiskuntatieteellinen tietoarkisto.

Viitattu 31.3.2010. http://www.fsd.uta.fi/menetelmaopetus/kvali/L2_3_2_4.html

Telemäki, Matti 1998. Johdatus seikkailukasvatuksen teoriaan. Oulun Yliopisto. Oulun Yliopiston Kajaanin opettajankoulutuslaitoksen julkaisuja. Sarja B: Opetusmonisteita ja selosteita 11/1998.

Tolvanen, Sanna 2009. Vaihto-opiskelu – Maailman parasta aikaa. Humanistinen ammattikorkeakoulu. Ammattikorkeakoulun perustutkinnon opinnäytetyö.

Valli, Raine 2001. Johdatus tilastolliseen tutkimukseen. Jyväskylä: PS-kustannus.

LIITTEET: Liite 1

Hi!

This here is our questionnaire. Please answer truthfully and if you need more room in your answers continue on the other side of the papers.

Name_____ Age_____

What do you study_____

Where are you in exchange? Tornio _____ Turku _____

Was this your first choice? Yes _____ No _____

How many times have you applied for exchange? _____

Has the time in exchange fulfilled your expectations? Yes _____ No _____

If not can you specify what hasn't worked? _____

Expectations:

Did you receive enough information before the exchange about your:

Studies? Yes _____ No _____

Accommodation? Yes _____ No _____

Target country? Yes _____ No _____

Did support person in destination country contact you in good time before departure?

Yes _____ No _____

How long before were you contacted for first time? _____

Life abroad:

How has your life gone along? _____

Has your studies progressed in expected according to the plans? Yes _____ No _____

Have you made new friends? Yes _____ No _____

Did you travel in your free time? Yes _____ No _____

Did you receive help abroad if needed? Yes _____ No _____

Did everything work out as you expected on:

Accommodation? Yes _____ No _____

Studies? Yes _____ No _____

Life? Yes _____ No _____

Are you happy with your time in exchange? Yes _____ No _____

Life after the exchange:

Is your time in exchange going to help you with your:

Studies? Yes _____ No _____

Future work? Yes _____ No _____

Or is it just a break from the regular studies with no help for the future? Yes _____ No _____

Speculation:

What kind of person do you think is a good exchange student? _____

Why do you think it's a good idea to go study abroad? _____

Thank you very much for your time and answers!
Your answers will only be used in our final thesis and any other use of them will be done
with your permission which will be asked separately.