



LOIKKAA LANDELLE -MESSUT 2006

Tapahtuman onnistuminen ja kehitysideat

Sanna Hämäläinen

**Opinnäytetyö
Maaliskuu 2007**



**JYVÄSKYLÄN
AMMATTIKORKEAKOULU**

Luonnonvarainstituutti

Tekijä(t) HÄMÄLÄINEN, Sanna	Julkaisun laji Opinnäytetyö	
	Sivumäärä 46	Julkaisun kieli suomi
	Luottamuksellisuus Salainen <input type="checkbox"/> _____ saakka	
Työn nimi LOIKKAA LANDELLE -MESSUT 2006 Tapahtuman onnistuminen ja kehitysideat		
Koulutusohjelma Maaseutuelinkeinojen koulutusohjelma		
Työn ohjaaja(t) LEPPÄNEN, Anne		
Toimeksiantaja(t) Uuraisten kunta		
Tiivistelmä Keskisuomalaisessa Uuraisten kunnassa järjestettiin Loikkaa landelle -messutapahtuma 29. - 30.7.2006. Opinnäytetyön tavoitteena oli tutkia messujen onnistumista ja sen vaikutuksia. Järjestäjinä toimivat Uuraisten kunta, Uuraisten Yrittäjät ry. sekä Uuraisten Maataloustuottajayhdistys ry. Messujen tavoitteena oli tuoda positiivista näkyvyyttä Uuraisille ja vahvistaa yhteishenkeä. Palautetta kerättiin sekä vierailta, näytteilleasettajilta että järjestäjiltä. Vierailta palaute kerättiin haastattelemalla, näytteilleasettajilta kyselylomakkeilla ja järjestäjiltä suullisesti palauteillassa. Pääasiassa saatu palaute oli positiivista, joten messut olivat onnistuneet. Yhteistyö toimi ja Loikkaa landelle -messut huomattiin maakunnassa. Monet vieraspaikkakuntalaiset kehuivat Uuraisten ilmapiiriä ja tekemisen meininkiä. Harvassa tämän kokoisessa kunnassa järjestetään näin suuria tapahtumia näin pienellä budjetilla. Palautteista selvisi myös, että ohjelman suunnittelussa tulee jatkossa huomioida yhtä aikaa järjestetty toripäivä ja ohjelmien päällekkäisyys. Tapahtuma-alueella toivottiin tiiviimmäksi, ja kunnan opasteita pisteiden välille. Merkittävin markkinointikanava oli Keskisuomalaisen 8-sivuinen messuliite, mikä oli kannattava sijoitus. Markkinointiin tulee panostaa tulevina vuosinakin. Lisäksi tällaisen tapahtuman suunnittelu tulee aloittaa seuraavalla kerralla aikaisemmin, mielellään mahdollisimman pian. Messubudjetin tulisi olla suurempi ja se tulisi hoitaa keskitetysti. Messuja toivotaan järjestettävän jatkossakin noin kahden vuoden välein.		
Avainsanat (asiasanat) messut, tapahtumat, Uurainen, maatalousnäyttely, Yrittäjyysmessut		
Muut tiedot Liitteitä 5 kappaletta.		

Author(s) HÄMÄLÄINEN, Sanna	Type of Publication Bachelor's Thesis	
	Pages 46	Language Finnish
	Confidential Until <input type="checkbox"/> _____	
Title Loikkaa landelle -fair 2006 Succeeding of event and development ideas for the future		
Degree Programme Degree Programme in Agriculture and Rural Industries		
Tutor(s) LEPPÄNEN, Anne		
Assigned by The municipality of Uurainen		
Abstract <p>In central Finland, in the municipality of Uurainen, there was held a fair called "Loikkaa landelle" between July 29th and 30th in 2006. The aim of this thesis was to study the success of the fair and its effects. This event was organized by the municipality of Uurainen, the Entrepreneurs of Uurainen and the Union of Agricultural Producers. The aim of this fair was to achieve some positive visibility to Uurainen and strengthen the solidarity of the people in Uurainen.</p> <p>The feedback was collected from visitors, exhibitors and organizers. From the visitors the feedback was collected by interviewing, from the exhibitors by questionnaires and from the organizers in a feedback evening. Mainly the feedback was positive so the fair was successful. Co-operation worked well and the Loikkaa landelle -fair was noticed in the province. Many non-local residents praised the atmosphere of Uurainen and the feeling of doing. Not many this size municipalities organize such great events with such a little budget. The feedbacks revealed that when planning the fair programme attention must be paid to the overlapping programmes and the market day, which was held at the same time. The event area could be more compact and have proper signs between the stands.</p> <p>The most important marketing channel was an 8 pages large supplement of the Keski-suomalainen-newspaper which was an excellent investment. Investing in marketing is important also in the future. The planning of this kind of event should be started earlier next time. The budget should be bigger and financial matters should be taken care of centralized. In the future fairs will be arranged in two year intervals.</p>		
Keywords fair, event, Uurainen, agricultural exhibition, entrepreneurship fair		
Miscellaneous 5 appendixes.		

SISÄLTÖ

1	JOHDANTO	3
2	MESSUT TAPAHTUMANA	4
2.1	Messujen tavoitteet	4
2.2	Tapahtuman järjestäminen	5
2.3	Luvat	5
2.4	Tapahtuman tunnelma.....	6
3	LOIKKAA LANDELLE -MESSUT	7
3.1	Messujen lähtökohdat	7
3.2	Messujen tavoitteet	8
3.2.1	Uuraisten kunta	8
3.2.2	Uuraisten Yrittäjät ry.....	8
3.2.3	Uuraisten Maataloustuottajayhdistys ry.	9
3.3	Käytännön järjestelyt	10
3.3.1	Rahoitus	10
3.3.2	Markkinointi	11
4	TUTKIMUS LOIKKAA LANDELLE -MESSUISTA.....	11
4.1	Aineiston keruu	11
4.2	Tulokset.....	12
4.2.1	Messuvieraiden palaute	12
4.2.2	Näytteilleasettajien palaute.....	21
4.2.3	Järjestäjien palaute	28
5	POHDINTA	32
	LÄHTEET	35

LIITTEET

LIITE 1. Messuesite	36
LIITE 2. Käsiohjelma.....	37
LIITE 3. Keski-suomalaisen Loikkaa landelle -messuliite.....	39
LIITE 4. Messuvieraiden palautelomake	43
LIITE 5. Näytteilleasettajien palautelomake	45

KUVIOT

KUVIO 1. Haastateltujen vieraiden kotikunta.....	13
KUVIO 2. Haastateltujen vieraiden ikäjakauma	13
KUVIO 3. Vieraiden tiedonlähde messuista	17
KUVIO 4. Vieraiden messuille tulosyy	18
KUVIO 5. Tapahtuman järjestelyt vieraiden näkökulmasta	19
KUVIO 6. Messukokonaisuus vieraiden näkökulmasta	20
KUVIO 7. Näytteilleasettajien osallistumissy	21
KUVIO 8. Näytteilleasettajien tavoitteet	22
KUVIO 9. Messuista saatu hyöty	22
KUVIO 10. Messuvieraiden määrä ja kiinnostus näytteilleasettajien mielestä.....	23
KUVIO 11. Mielipiteet messujärjestelyistä	24
KUVIO 12. Messujen kokonaisuus näytteilleasettajien näkökulmasta	25
KUVIO 13. Seuraavalle kerralle osallistuminen	26
KUVIO 14. Messujen järjestämisen tiheys	26

1 JOHDANTO

Uuraisilla järjestettiin 29. - 30.7.2006 Loikkaa landelle -messut. Tässä työssä selvitetään messujen tavoitteita ja niiden toteutumista. Lisäksi on tutkittu asioita, joihin tulisi kiinnittää erityistä huomiota seuraavia messuja järjestettäessä. Messujen järjestäjinä toimivat Uuraisten kunta, Uuraisten Yrittäjät ry. ja Uuraisten Maataloustuottajayhdistys ry. Yrittäjät järjestivät koulukeskuksessa yrittäjyysmessut ja maataloustuottajat järjestivät maatalousnäyttelyn urheilukentällä. Näyttelyä verrattiin vuonna 1955 Uuraisilla pidettyyn maatalousnäyttelyyn. Messujen eri teemoina olivat bioenergia, jätevesiasiat, maaseutumatkailu ja -asuminen sekä metsätalous.

Messuvierailta palautetta kerättiin haastattelemalla heitä messuilla. Haastattelujen määrä oli pieni kävijämäärään nähden, analysoitavana oli vain 35 vastausta. Messukävijöitä arvioitiin olleen noin 3000, mikä oli tavoitteenakin. Näytteilleasettajille jaettiin messujen aikaan palautelomakkeet, joita saatiin kaikkiaan 24 takaisin. Näytteilleasettajia tapahtumassa oli kaikkiaan noin 70. Järjestäjien palaute kerättiin suullisesti erillisessä palauteillassa messujen jälkeen. Järjestäjien palautteeseen on tässä työssä annettu paljon painoarvoa.

Haastattelujen ja kyselyiden tavoitteena oli saada tietoa, oliko tapahtuma onnistunut ja kannattaako vastaavia messuja järjestää uudelleen. Myös se, kuinka usein messuja tulisi järjestää, oli tutkimuksen kohteena. Yrittäjyysmessuja on järjestetty jo useamman kerran, mutta maatalousnäyttely oli mukana ensimmäistä kertaa. Messuviikonloppu päätti perinteisen Uuraisten viikon, joka sisälsi paljon erilaisia tapahtumia. Tässä työssä paneudutaan vain messuviikonloppuun. Edellisten Uuraisten Yrittäjyysmessujen yhteydessä tehtiin opinnäytetyönä tapahtuman järjestämisen opas, joten tässä työssä ei paneuduta tarkoin itse messujen järjestämisen vaiheisiin. Tämän vuoksi työn lähde-luettelokin on lyhyt.

2 MESSUT TAPAHTUMANA

Messut ovat tuotteiden, palveluiden ja yhteisöjen näyttelyfoorumeja. Messut voidaan jakaa yleis- ja erikoismessuihin. Messuja järjestetään ympäri Suomen. Helsingin Messukeskus on suurin messu- ja kongressikeskus, jossa kävijöitä on vuosittain yli miljoona. Vuosina 2001 ja 2002 messujen osuus mainontaa ja mediaa mittaavissa tutkimuksissa on ollut vuosittain noin 7 prosenttia. (Vallo & Häyrinen 2003, 99 - 100.)

2.1 Messujen tavoitteet

Messuilla pyritään erilaisiin tavoitteisiin, jotka kannattaa määritellä tarkoin jo hyvissä ajoin ennen messuja. Hyvin suunnitellulla toiminnalla saavutetaan parhaat tulokset. Messuja pidetään tehokkaana markkinointivälineenä, sillä yrityksen on mahdollista luoda asiakaskontakteja kustannustehokkaammin kuin perinteisellä myyntityöllä. Lisäksi messuilla voi esitellä tuoteuutuuksia, kohottaa yrityskuvaa, tehdä markkinatutkimusta, jakaa tietoa ja markkinointimateriaalia. Messujen jälkeen jälkihoito on tärkeää; näin messuinvestointi saadaan tuottamaan pitkään vielä messujen jälkeenkin. (Suomen Messut 2006.)

Nykyisessä tietoyhteiskunnassa informaatiota saadaan joka puolelta eikä kaikkea pystytä mitenkään omaksumaan. Faktojen lisäksi messuilla voidaan tarjota asiakkaalle elämyksiä. Tällaista elämyksen tarjoajaa pidetään voittajana. Henkilökohtainen tapaaminen jättää kaikista tehokkaimman muistijäljen. Messut eivät ole yritykselle kaikkein helpoin mediavalinta, sillä siinä vaaditaan osaamista, sitoutumista sekä myynnin ja markkinoinnin yhteistyötä. Taitavasti käytettynä messut ovat kuitenkin erittäin palkitsevia. (Gordienko 2006, 17.) Messuille mukaan lähtevän yrityksen tulee miettiä tarkkaan, miksi messuille lähdetään ja mikä on messujen tavoite. Ilman näitä messuille ei kannata lähteä. (Vallo & Häyrinen 2003, 100.) Myös Loikkaa landelle - messujen näytteilleasettajat pohtivat tarkkaan osallistumistaan messuille. Osa yrityksistä päätti jättää osallistumatta liian pienen hyödyn vuoksi.

Messuasiakas saapuu messuille vapaaehtoisesti ja on usein etsimässä jotakin tai päivittämässä tietojään. Näin ollen vieraat ansaitsevat parasta palvelua, ja parhaimmillaan messumiehitys voi rakentaa yrityksen mainetta ja vahvistaa imagoa. (Vallo & Häyrinen 2003, 101.)

2.2 Tapahtuman järjestäminen

Tärkeää on myös miettiä tapahtuman järjestämisessä, miksi, mitä ja kenelle tapahtuma järjestetään. Seuraavaksi tulee miettiä, kuka järjestää, miten järjestetään ja millainen tapahtuma on. Onnistuneesta tapahtumasta löytyvät nämä elementit. (Vallo & Häyri- nen 2003, 120 -121.) Näillä asioilla aloitettiin tämänkin tapahtuman suunnittelu. Tapahtumalle asetettiin tavoitteet eri järjestäjien taholta. Mietittiin, mitä järjestetään ja miten eri asiat saadaan toteutettua. Tekijöiden etsiminen on välillä hankalakin pienessä kunnassa, ja sopivien henkilöiden löytyminen jää valitettavasti usein liian myöhäiseen ajankohtaan. Tapahtuman kokonaiskuvan luominen oli aluksi hankalaa, mutta hahmottui pikku hiljaa.

Tapahtuman toimintasuunnitelmassa tulee muistaa voimavarojen kartoituksen jälkeen nimetä vastuuhenkilöt ja tehdä aikataulu. Budjettiarvio on myös hyvä laatia. Yhteis- työkumppaneiden etsiminen on tärkeää. On mietittävä, miten erilaiset yhteisöt ja yri- tykset voivat olla mukana tukemassa tapahtumaa. Yleisön houkutteluun käytetään yleisesti erilaisia esiintyjä. Viihdeohjelman lisäksi tapahtumassa voi olla asiapitoista- kin ohjelmaa. Ruoan myynti kuuluu myös olennaisesti tapahtumaan ja se on yksi kei- no kerätä rahaa. (Tapahtuman järjestäminen 2006.) Käytännön järjestelyissä tulee teh- dä kartoitus, mitä pystytään itse tekemään ja mihin pyydetään ulkopuolista apua (Val- lo & Häyriinen 2003, 271). Esimerkiksi äänentoiston hoitoon otimme ulkopuolisen yri- tyksen Loikkaa landelle -messuille. Ohjelma suunniteltiin niin, että jokaiselle olisi jo- takin. Ohjelmassa oli musiikkiesityksiä, tanssia, koiranäytöksiä ja työnäytöksiä. Pai- kalla kävi myös europarlamentaarikko Kyösti Virrankoski, joka piti messuilla juhla- puheen. Ruokaa myytiin kolmessa eri pisteessä, joten tarkoitus oli ruokkia messuvie- raat keräämällä samalla hieman rahaa.

2.3 Luvat

Tapahtuman turvallisuuden takaamiseksi täytyy huomioida turvallisuutta koskevat lait. Poliisilta haetaan yleisötilaisuuden järjestämiseen lupa. Myös järjestyksenvalvon- ta tulee järjestää tapahtumaan, ja poliisi hyväksyy järjestyksenvalvojat. Suuri tapah- tuma vaatii kirjallisen pelastussuunnitelman, josta ilmenevät muun muassa poistumis- ja suojautumismahdollisuudet, sammutus- ja pelastustehtävien järjestelyt, turvalli-

suushenkilöstö ja tarvittava materiaali vaaratilanteiden varalle. Tapahtumaa suunnitella kannattaa ottaa yhteyttä alueen pelastuslaitokseen. Ensiavun osaavia henkilöitä tulee olla tapahtumapaikalla. (Iiskola-Kesonen 2004, 87 - 90.) Loikkaa landelle -tapahtumassa paikallinen pelastuslaitos oli mukana messuilla, ja näin saimme ensiavun tapahtumaan ja pelastushenkilöstön lähelle.

Elitarvikemyyntiä varten tulee muistaa tehdä toiminnasta ilmoitus terveysturvaviranomaiselle. Ilmoituksen yhteydessä tarvitaan helposti pilaantuvien tuotteiden käsittelijältä myös salmonellatodistus tartuntalainsäädännön mukaisesti. Teoston lupamaksut tulee maksaa, jos käytetään live-esiintyjä. Kun soitetaan äänitemusiikkia, maksetaan Gramex-maksuja. Lisäksi tulee huolehtia ympäristöstä ja esimerkiksi käymälöiden riittävästä määrästä sekä jäteastioiden riittävästä tyhjennysvälistä. Liikennejärjestelyt lasketaan myös ympäristösuunnitteluun. (Iiskola-Kesonen 2004, 90 - 95.) Loikkaa landelle -messuilla maksettiin vain Teoston maksuja, sillä tapahtumassa ei soitettu äänitemusiikkia. Paikallinen urheiluyhdistys hoiti tapahtuman liikennejärjestelyt. Lisäksi otimme tapahtumaan vastuuvakuutuksen, joka olisi korvannut mahdolliset vahingot messujen aikana.

2.4 Tapahtuman tunnelma

Tärkeää on muistaa, että tapahtuma on suoraan ihmiseen vaikuttamista. Tapahtuman henki luodaan ihmisten välille. Tapahtuman isännät vaikuttavat olennaisesti tunnelmaan, kun tapahtuman kulissit, ohjelma ja esitykset ovat ensin kunnossa. (Vallo & Häyrinen 2003, 267.) Loikkaa landelle -messuilla toimi kaksi messuisäntää ja yksi messuemäntä. Yksi messuisäntä oli urheilukentällä ja toinen isäntä emännän kanssa koulukeskuksessa. Tällä pyrittiin auttamaan ihmisten viihtyvyyttä. Isännät ja emäntä hoitivat kuulutukset messujen aikana, ja he pystyivät tiedottamaan mahdollisista muutoksista. Heihin oltiin erittäin tyytyväisiä.

Nykyään elämämme on yhä teknisempää ja kiireisempää. Jos ihminen saadaan hetkeksi pysähtymään tällaisen tapahtuman avulla, se voi luoda ihmiselle ainutlaatuisen tunteen. Tapahtuman täytyy tuottaa jonkinlaista lisäarvoa osallistujille. Yllätyksellisyys ja pienet asiat sekä visuaalisuus vaikuttavat olennaisesti tapahtuman tunnelmaan. Tapahtumat tarjoavat myös vaihtelua ihmisille normaaliin arkeen. Tapahtumista voi saada uusia virikkeitä ja ideoita, joita tavallisessa arjessa ei saisi. (Vallo & Häyrinen

2003, 269 - 270.) Uuraisten messuja suunniteltaessa yritimme miettiä mahdollisimman paljon sitä, kuinka erotumme tapahtumien massasta ja kuinka houkuttelemme ihmisiä tulemaan Uuraisille. Suurimmaksi valttikortiksi otimme monipuolisuuden, olihan tarkoitus esitellä koko kunnan tarjontaa ja toimintaa. Kohderyhmäämme kuuluivat niin lapset kuin vanhukset, joten tarkoitus oli tarjota jokaiselle jotakin.

3 LOIKKAA LANDELLE -MESSUT

3.1 Messujen lähtökohdat

Uuraisilla on järjestetty yrittäjäyrymessuja jo kolme kertaa ennen vuotta 2006. Vuoden 2004 hankkeen loppuhuipennuksena järjestettyjen pientalonäyttelyn ja yrittäjäyrymessujen hyvän palautteen ja positiivisten kokemusten myötä päätettiin kunnassa järjestää jälleen messutapahtuma Uuraisten viikon päätteeksi. Kuntalaiset tekivät aloitteen messutapahtuman järjestämisestä. Tällä kertaa messuille etsittiin uutta näkökulmaa ja yrittäjäyrymessujen lisäksi tapahtumaan haluttiin maatalouden esittelyä. Vuonna 1955 Uuraisilla on järjestetty maatalousnäyttely, joka oli tuolloin suuri tapahtuma. Tällä kertaa ajateltiin verrata tuota näyttelyä ja sen aikaista maataloutta nykyaikaan. Urheilukentälle päätettiin järjestää konenäyttely, johon tuotiin esille sekä 50-luvun että nykypäivän koneita. Haluttiin näyttää, että maatalous on edelleen merkittävässä asemassa Uuraisilla. Näin tapahtumaan saatiin muitakin tahoja yrittäjien lisäksi ja messuja päästiin suunnittelemaan tiimityönä.

Messujen suunnittelu aloitettiin syksyllä 2005. Kunnan hallinto päätti, että kesällä 2006 Uuraisilla järjestetään maaseututapahtuma. Kunnanjohtaja kutsui koolle suunnitteluryhmän, johon oli nimetty edustajia sekä kunnan, yrittäjien että maataloustuottajien puolelta. Lisäksi lokakuussa 2005 pidettiin yleinen tilaisuus, mihin kuntalaiset saivat tulla ideoimaan tapahtumaa. Tapahtumalle tarvittiin myös messukoordinaattori, jonka tuli pitää langat käsissään. Työhön etsittiin opiskelijaa Pohjoisen Keski-Suomen Oppimiskeskuksesta Tarvaalasta. Sieltä se ohjautui Jyväskylän ammattikorkeakoulun Luonnonvarainstituutin puolelle. Minulle tarjottiin kyseistä paikkaa ennen kuin sitä muille edes mainostettiin. Otin haasteen vastaan toimimalla tapahtuman pääjärjestelijänä suorittaen samalla erikoistumisharjoittelua. Sovimme myös siinä yhteydessä tämän opinnäytetyön tekemisestä.

3.2 Messujen tavoitteet

3.2.1 Uuraisten kunta

Tapahtumalla oli erilaisia tavoitteita riippuen järjestäjätahosta. Osittain tavoitteet menevät toki päällekkäin, koska kaikki järjestäjät ajattelivat koko kunnan etua. Kunnan tavoitteena oli parantaa Uuraisten kuntakuvaa entisestään ja tehdä sitä tunnetummaksi Keski-Suomen maakunnassa. Näkyvyyden saaminen on tärkeää, jotta kunta voi erottua muiden joukosta. Lisäksi tavoitteena oli houkutella uusia asukkaita elinvoimaiseen kuntaan, joka sijaitsee aivan Jyväskylän läheisyydessä. Lapsiperheitä houkuttelee rauhalliseen maaseutuympäristöön, jossa palvelut ovat lähellä ja työpaikat kohtuullisen matkan päässä. Jyväskylään matkaa kertyy Uuraisten keskustasta noin 35 km, Saarijärvelle 28 km ja Äänekoskelle 28 km. Uuraisten kunnassa asuu noin 3200 ihmistä, ja väkiluku on kasvanut viime vuosina.

Myös yhteishengen parantaminen kunnassa eri tahojen kesken luettiin tavoitteisiin. Lisäksi haluttiin tuoda kuntaa esiin monipuolisena paikkakuntana järjestämällä tapahtumaan monenlaista toimintaa. Kun ihmiset saataisiin tulemaan Uuraisille, heille näytettäisiin, miten hieno Uuraisten kunta on. Uuraisten kunta on perustettu 1868, joten sillä on historiaa jo melkein 140 vuodelta. Historian esille tuomisella vuoden 1955 maatalousnäyttelyn kautta oli tarkoitus näyttää, kuinka elinvoimainen kunta on ollut tuolloin ja kuinka asiat ovat muuttuneet nykypäivään. Vuoden 1955 maatalousnäyttely oli suuri tapahtuma, joka keräsi paljon yleisöä ympäri maakuntaa. Rahallista voittoa tapahtumasta ei tavoiteltu, ja sisäänpääsymaksua ei aiottu periä.

3.2.2 Uuraisten Yrittäjät ry.

Uuraisten Yrittäjät ry. on toiminut virallisesti vuodesta 1998 lähtien. Jäsenmäärä on nyt 27. Jäsenien määrää pyritään kasvattamaan vuosittain kertomalla yhdistyksestä uusille yrittäjille. Kaikkiaan Uuraisilla on noin 180 yritystä, tavoitteena on saada joka kuudes yrittäjä jäseneksi. Yritys on perustettu, koska yrittäjien ääni on haluttu kuuluviin. Vuonna 2006 puheenjohtajana toimi Kari Kovanen ja sihteerinä Leena Karikoski. Yrittäjäyhdistys tekee yhteistyötä muun muassa Keski-Suomen Yrittäjien, muiden yrittäjäyhdistysten, Jykesin eli Jyväskylän seudun kehittämissyhtiön, Uuraisten kunnan, Keski-suomalaisen, Keski-Suomen Osuuspankin ja 4H:n kanssa. Yhdistys kerää jäseniltään jäsenmaksut ja toimii niillä tuloilla. Lisäksi erilaisten tapahtumien järjestä-

minen on kuulunut yrittäjien perinteisiin. Loikkaa landelle -messut ovat jo neljännet messut, joissa Uuraisten Yrittäjät ry. on yhtenä pääjärjestelijänä.

Uuraisten Yrittäjien tavoitteena oli tuoda oman paikkakunnan yrityksiä tutuiksi ja näyttää, kuinka paljon monipuolisia palveluita löytyy omasta kunnasta. Ihmisten liikkeelle lähteminen ympäri maakuntaa kuului tavoitteisiin. Lisäksi yrityksillä oli myös tavoitteena luoda uusia kauppasuhteita ja parantaa entisiä. Yhteistyön parantaminen ja lisääminen maataloustuottajien kanssa oli myös yksi tavoitteista. Yrittäjät tavoittelivat tapahtumasta myös pientä rahallista voittoa. Näytteilleasettajilta kerättiin osallistumismaksut ja messuilla myytiin syötävää. Yrittäjät järjestivät lisäksi lauantai-iltana messutanssit, joissa soitti paikkakunnan oma orkesteri Veijarit. Jokavuotisilla tansseilla kerättiin rahaa lipputulosten ja kahvilan myynnin kautta.

3.2.3 Uuraisten Maataloustuottajayhdistys ry.

Uuraisilla on maatiloja 96 ja tilojen keskipinta-ala on noin 26 ha. Vuoden 2006 tilastojen mukaan Uuraisilla on noin 520 lypsylehmää ja 380 emolehmää. Maitokiintiön määrä on 3 907 798 kg. Viljelyksessä olevaa peltoalaa on 2 438 ha. Lisäksi kunnasta löytyy hevosia, hieman kanoja ja sikoja. (Laasanen 2006.)

Uuraisten Maataloustuottajayhdistyksestä löytyy tietoa jo vuodelta 1920, mutta ilmeisesti se on perustettu uudelleen vuonna 1945. Vuoden 2006 lopussa jäseniä oli 263. Ennen EU-aikaa vuoden 1994 lopussa jäsentiloja oli 135 ja 349 jäsentä. (Ruuska 2006.) Historia on siis pitkä, mutta jäsenmäärä on ollut selvässä laskussa. Vuonna 2006 tuottajayhdistyksen puheenjohtajana toimi Tomi Ahonen ja sihteerinä Jaana Hintikka. Yhdistys kerää jäseniltään jäsenmaksut, joilla MTK:n toiminta rahoitetaan. Paikallisen tuottajayhdistyksen tehtävänä on valvoa maataloustuottajien etuja, järjestää koulutusta, seurata kunnan päätöksentekoa ja järjestää virkistystoimintaa.

Uuraisten Maataloustuottajayhdistys ei tavoitellut samanlaista rahallista tuottoa kuin yrittäjät, koska urheilukentän alue päätettiin pitää niin sanottuna ei-kaupallisena alueena eli siellä näytteilleasettajilta ei peritty osastomaksua. Sinne kerätyt näytteilleasettajat liittyivät läheisesti maatalouteen. Rahallista voittoa yritettiin kerätä vain ruokaa myymällä. Tuottajien tavoitteena oli lähinnä olla esillä. Tuottajat päättivät tuoda maataloutta messuille konenäyttelyn avulla. Tavoitteena oli näyttää, millaisilla koneilla

ennen tehtiin peltotyöt ja millaisilla ne nykyään tehdään. Eläinten paikalle järjestäminen oli ongelmallista esimerkiksi tautiriskien vuoksi. Paikalle saatiin kuitenkin lampaita, poni ja metsästyskoiria.

Vuoden 1955 maatalousnäyttely esiteltiin koneiden, lehtiartikkeleiden ja tilastojen avulla. Uurainen on ollut vahva maatalouskunta, ja on sitä edelleenkin. Maatalous haluttiin näyttää positiivisena asiana. Tuottajat haluavat kuluttajien tietävän, mistä ruoka tulee ja miten sitä tuotetaan. Suomalaisen ruuan korostaminen oli siis myös yksi tavoitteista. Tavoitteena oli myös luoda lisää yhteyksiä paikallisten yrittäjien kanssa ja parantaa yhteishenkeä.

3.3 Käytännön järjestelyt

3.3.1 Rahoitus

Tapahtuma rahoitettiin kunnan budjetilla ja näytteilleasettajien osastomaksuilla. Messukoordinaattorin tehtävänä oli kerätä osallistumismaksut yrittäjien messutilille ja huolehtia kunnan 15 000 euron budjetista. Tavoitteena oli pärjätä näillä rahoilla, koska avustuksia ja sponsorointia tapahtuma ei juuri saanut Jykesin 6000 euron avustuksen lisäksi. Avustuksen saamiseen vaikutti se, että Uurainen on yksi Jykesin omistajakunnista. Kokonaisbudjetin hahmottaminen oli välillä hankalaa, kun eri laskuja maksettiin eri tileiltä ja rahaa ohjattiin välillä väärään paikkaankin. Maataloustuottajille korvattiin kuluja kunnan budjetista.

Tapahtuman suunnittelutiimi kokoontui kymmenen kertaa päättämään eri asioista. Osanotto kokouksiin ei aina ollut kovin suuri, ja loppujen lopuksi asioista päättivät messukoordinaattorin lisäksi kunnanjohtaja, yrittäjien puheenjohtaja ja maataloustuottajien puheenjohtaja. Useimmiten päätettävät asiat olivat juuri sellaisia, että suuremmalla joukolla yhteisen sävelen löytäminen olisi ollut hankalampaa.

Tapahtuman suunnittelu ja rakentaminen oli kokonaisuudessaan aloitettu melko myöhään, ja monen asian suhteen tuli hieman kiire ja jostain jouduttiin luopumaankin. Ihmisten houkuttelu mukaan messuille vei paljon aikaa ja toimijoita etsittiin vielä aivan viimeisellä viikollakin. Loppujen lopuksi kaikki tarvittava saatiin kuitenkin kasaan riittävän ajoissa ja kuukausien työ sai arvoisensa päätöksen.

3.3.2 Markkinointi

Suurimpana tapahtuman markkinointivälineenä toimi 8-sivuinen Keskisuomalaisen Loikkaa landelle -messuliite (liite 3), joka ilmestyi viikkoa ennen messuja. Puolet liitteestä oli Keskisuomalaisen toimittajan tekemiä juttuja Uuraisilta ja puolet messujärjestäjien kokoamaa mainoslehteä. 4-sivuinen liite tehtiin edellisten messujen aikaan, ja siitä saatu positiivinen kokemus kannusti tekemään vastaavan tälläkin kertaa, nyt vieläkin suurempana. Messuliite rahoitettiin näytteilleasettajien mainoksilla sekä Jykesin avustuksella. Mainoksien lisäksi siinä oli eri järjestäjätahojen tervehdykset ja Uuraisien viikon ohjelma. Jokainen paikkakunnan yritys, joka tuli messuille, sai automaattisesti osastomaksun yhteydessä pienen ilmoitustilan liitteeseen. Ulkopuolisille näytteilleasettajille myytiin lopputila. Minun tehtävänä oli hoitaa materiaalin kerääminen graafiselle suunnittelijalle, joka taittoi liitteen. Liitteen tekeminen oli haastavaa, sillä aikataulu oli tiukka ja materiaalin muuttaminen oikeaan muotoon vei aikaa.

Lisäksi tapahtumasta ilmoiteltiin Paikallisuutisissa, joka on Uuraisien, Jyväskylän maalaiskunnan ja Toivakan alueen paikallislehti. Myös muissa lähialueen lehdissä mainostettiin Loikkaa landelle -messuja. Tapahtumaa varten suunniteltiin logo, joka näkyi mainoksissa. Logokuvalla painatettiin t-paitoja, jotka menivät hyvin kaupaksi. Autotarroja teetätettiin myös, ja niitä jaettiin muun muassa takseille. Messuista tehtiin esite (liite 1) toukokuussa ja käsiohjelma (liite 2) juuri ennen messuja. Lehdistö tiedotteita kirjoitettiin ja lähetettiin eri lehtiin. Muun muassa Ykköset-lehti teki tapahtumasta ennakkojutun tiedotteen perusteella. Tienvarsille pystytettiin myös messumainoksia. Uuraisien kunnan sivuilta ihmiset ohjattiin Uuraisien Yrittäjien nettisivuille, jossa tapahtuman varsinaiset nettisivut sijaitsivat. Markkinointikanavana toimivat myös internetin eri tapahtumakalenterit.

4 TUTKIMUS LOIKKAA LANDELLE -MESSUISTA

4.1 Aineiston keruu

Messujen palautetta kerättiin näytteilleasettajilta, kävijöiltä ja järjestäjiltä. Kävijöiden palaute kerättiin haastattelemalla ja osa palautteista saatiin jälkikäteen. Haastatteluihin päädyttiin, koska edellisten messujen yhteydessä oli huomattu, että palautelomakkei-

den takaisin saaminen on vaikeaa ilman henkilökohtaista kontaktia. Haastattelun toteuttivat lomakkeiden (liite 4) avulla Uuraisten Nuorten Yrittäjäyhteyden nuoret. Näytteilleasettajien palautelomakkeet (liite 5) jaettiin messujen aikana osastoille. Järjestäjien palaute kerättiin pääasiassa 23.8.2006 pidetyssä palauteillalla. Näillä keinoilla selvitimme osallistujien mielipiteitä ja hoidimme messujen jälkityötä, mikä on erittäin tärkeää.

Kävijöiden palautteita palautui 35 ja näytteilleasettajat palauttivat 24 kyselyä. Tämän perusteella tulokset eivät ole suoraan verrattavissa todellisuuteen, koska messujen kävijämääräksi arvioitiin noin 3000 ihmistä. Tavoittelimme suurempaa palautemäärää, mutta haastatteluja ei tehty tarpeeksi ja lomakkeita ei ollut yleisessä jaossa. Tämä johtui viime hetken kiireistä eikä kukaan huomannut asiaa riittävän ajoissa.

Monet järjestäjistä pitivät myös osastoa messuilla, joten näytteilleasettajilta saimme riittävästi palautetta. Kaikkiaan näytteilleasettajia oli noin 70, joten palauteprosentiksi saimme 34 %. Tuloksiin tulee siis suhtautua pienellä varauksella, mutta toki ne kuitenkin antavat suuntaa. Järjestäjien joukkoon mahtuu monenlaisia persoonia ja kaikkia emme pysty miellyttämään.

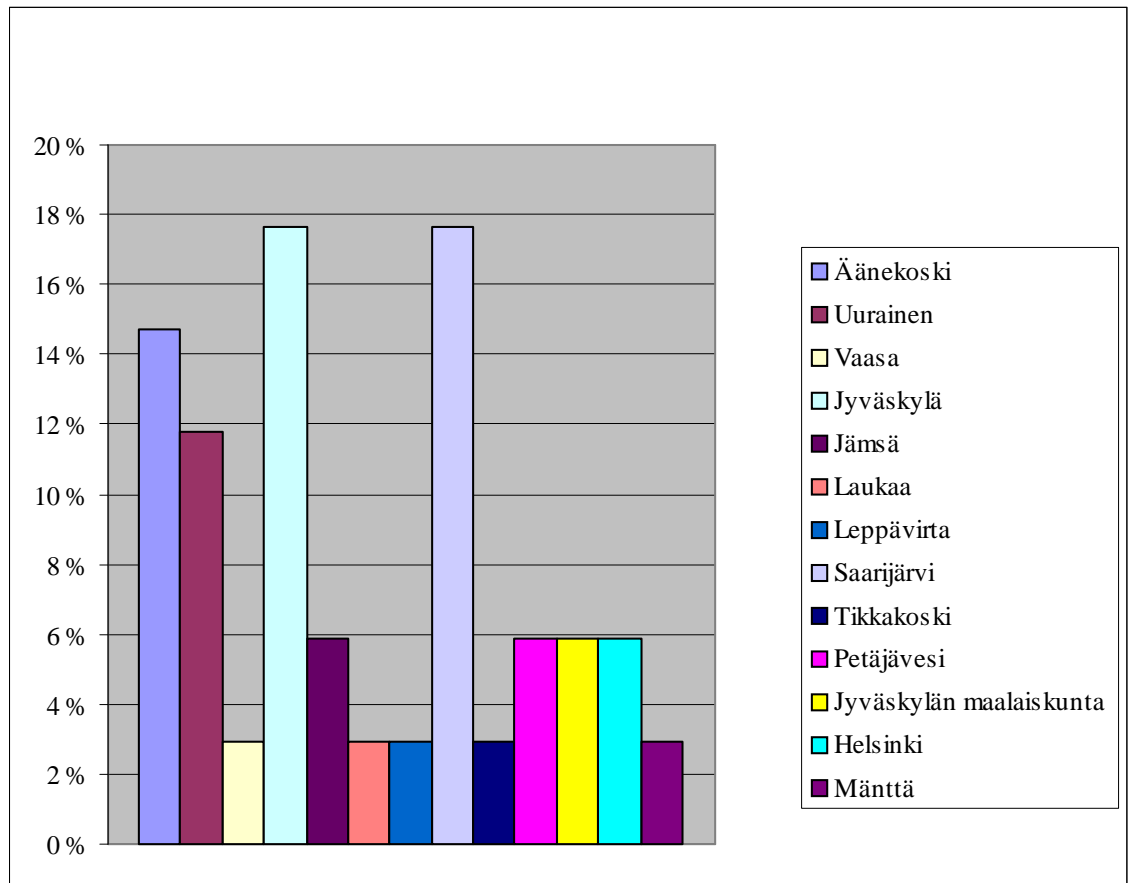
Materiaalista on koottu yhteenvedoksi diagrammeja. Pääasiassa saatu palaute on positiivista, mutta tulee muistaa, että usein ihmiset antavat liian hyvää palautetta.

4.2 Tulokset

4.2.1 Messuvieraiden palaute

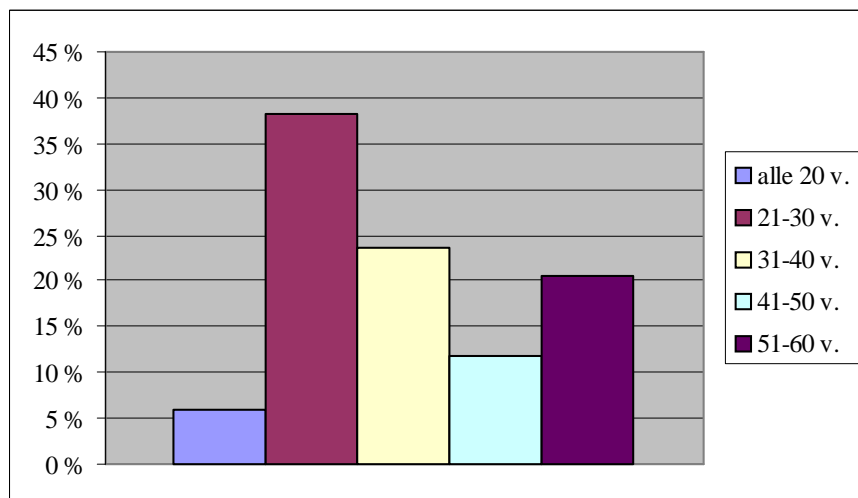
Haastateltujen vieraiden taustatiedot

Suurin osa messuvieraista tuli Uuraisten lähialueelta. Vastanneista kävijöistä noin 18 % oli Jyväskylästä ja saman verran Saarijärveltä, seuraavaksi eniten vieraita oli Äänekoskelta.



KUVIO 1. Haastateltujen vieraiden kotikunta

Kävijöitä oli myös kauempaa, esimerkiksi Helsingistä ja Jämsästä. Kesäasukkaita oli 15 % vastanneista. Seuraavassa kuviossa on havainnollistettu haastateltujen ikäjakamaa.



KUVIO 2. Haastateltujen vieraiden ikäjakama

38 % haastatelluista oli iältään 21 - 30 vuotta, seuraavaksi eniten oli 31 - 40-vuotiaita. Ammattien valikoima oli suuri haastatelluiden joukossa. Opiskelijoita oli 18 % ja maanviljelijöitä 12 %. Haastatelluista 46 % oli käynyt Uuraisten messuilla aiemmin. Edellisen kerran kokemukset olivat positiivisia. Aiempien messujen kokemuksia kuvattiin muun muassa seuraavasti:

- ”samantapainen kuin nyt”
- ”mukavat, kaikenlaista tarttui mukaan”
- ”hyvät, yrittäjien runsas määrä yllätti”
- ”ihan mukavaa, pientalomessut olivat hyvät”

Yleisvaikutelma Uuraisten kunnasta

Yleisvaikutelma Uuraisten kunnasta on pääasiassa hyvin positiivinen. Seuraavassa on esimerkkejä saaduista kommentteista:

- ”kiva pikku kylä...”
- ”ihan kiva, pieni sievä, ihanat maisemat”
- ”Kunnan yleisilme parantunut viime vuosina ja sitä on markkinoitu viime vuosina paljon Jyväskylän seudulla, omakotitalo astutus näyttää olevan kasvussa.”
- ”Viihtyisä, pieni kunta. Maatalousvaltainen, vähän yrityksiä. Ulkoista olemusta olisi syytä päivittää.”
- ”keskusta-alue sokkeloinen, vaikutelma päätielle epäsiisti (Uuraisten Sähkötyön varasto)”
- ”kasvava kunta”
- ”Pieni kunta, jossa leppoisa ihmisläheinen tunnelma.”
- ”kohtuu hyvä, palveluita hävinnyt”
- ”heikko”
- ”viihtyisä pieni paikka”
- ”rauhallinen pikku kylä”

Muuttohalukkuus Uuraisille

Vastaajilta kysyttiin myös muuttohalukkuutta Uuraisille. 37 % vastanneista voisi harkita muuttavansa Uuraisille. Seuraavassa luettelossa on syitä siihen, miksi muuttoon ei ole halukkuutta:

”työt muualla”

”selvemmat sävelet kunnan puolella päätöksen teossa, varsinkin jätevesiasiat iso ongelma, muuten olisi hyvä paikka”

”Työt pitää jatkossakin pääkaupunkiseudulla. Jyväskylässä heikko työllisyystilanne. Muutoin kiinnostaisi muuttaa vaikka Uuraisille.”

”Omistusasunto ja työpaikka nykyisessä kotikunnassa.”

”ei kuulu suunnitelmiin”

”haluaa asua isommassa paikassa”

”ei tarvetta muuttaa”

”olot hyvät tällä hetkellä”

”on maatila”

89 % vastanneista kertoo, että tapahtuma vastasi odotuksia. Osan mielestä messut olivat liian hajallaan tai odotukset olivat vähäiset. Pari vastasi myös, että messut ylittivät odotukset.

Pääsymaksu ja mielenkiintoisin osasto

Tapahtumaan oli ilmainen sisäänpääsy. Kävijöiltä kyseltiin, olisivatko he maksaneet pääsymaksun ja mikä olisi ollut sopiva summa. Noin puolet olisi maksanut (51 %) ja noin puolet ei olisi maksanut. Sopivana hintana pidettiin 2 - 5 euroa. 31 % vastanneista olisi maksanut 5 euroa ja 23 % vastanneista 2 euroa. 71 % aikoo tulla seuraaville messuille, ja kukaan ei vastannut, ettei varmasti tule. Loput 23 % eivät osanneet sanoa.

Kyselyssä tiedusteltiin myös mielenkiintoisinta osastoa. Samaa kysyttiin myös messujen infopisteessä, jonka päätteeksi arvoimme mökkiviikonlopun Uuraisilla. Näissä vastauksissa kiinnostavia osastoja oli useita, mutta eniten ääniä saivat työkoneet, jotka olivat urheilukentällä.

Kiitokset ja parannusehdotukset

Kiitoksia ja parannusehdotuksia saimme kävijöiltä melko hyvin. Palautteessa näkyi lauantaina messujen kanssa yhtä aikaa pidetty toripäivä, joka on ollut perinteenä jo pitkään. Monet tulivatkin Uuraisille juuri toripäivän vuoksi. Tapahtumia toivottiin pienemmälle alueelle, jotta saataisiin enemmän markkinatunnelmaa. Näytteilleasettajia toivottiin joissain palautteissa lisää ja toisissa messuosastoja keuhuttiin. Tässä osa vastauksista:

”Koulukeskuksessa olevien messuosastojen yleisilme järjestäjien puolesta oli tosi siisti ja ammattimaisesti toteutettu.”

”pysäköintimaksua ei ilmoitettu missään”

”enemmän nuoret huomioon!”

”koulutilat erinomaiset”

”myytäviä tuotteita olisi saanut olla enemmän teemaan liittyen, paikkakunnan tuotteita”

”enemmän näytteilleasettajia ja työnäytöksiä”

”Pysäköinnissä vaikea löytää paikkaa, oli hankalaa kun mukana oli lapsia ja vanhuksia.”

”Jos maatalousnäyttely, koneet tiiviimmin ja niille esittelijä, joka kertoo käyttötarkoituksen yms.”

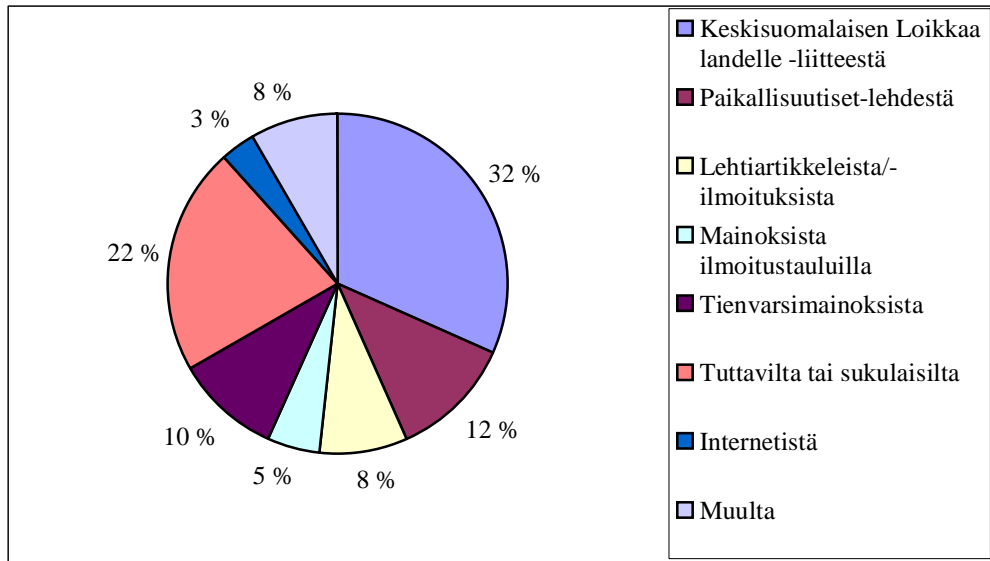
”maatalousnäyttely hajallaan, järjestysmiehiä/opastajia enemmän ja näkyvillä ja parkkimikot saisi enemmän auttaa, isolle tielle paremmat opasteet”

”Seuraavalla kerralla budjetti suuremmaksi, jos halutaan messut järjestää. Muuten messut olivat oikein onnistuneet ja Uuraisille sopivat. Esillä Uuraisten yritysmaailma.”

”Messuilla oli mukava, vireä meininki. Uurainen selkeästi markkinoi kuntaa tehokkaasti. Tämä taatusti näkyy jo tuloksissa.”

Palautteet kerättiin nimettöminä, mutta halutessaan loppuun sai jättää yhteystietonsa, jos toivoi yhteydenottoa kunnan tonttimarkkinoinnin osalta. Yksi vastanneista jätti yhteystietonsa.

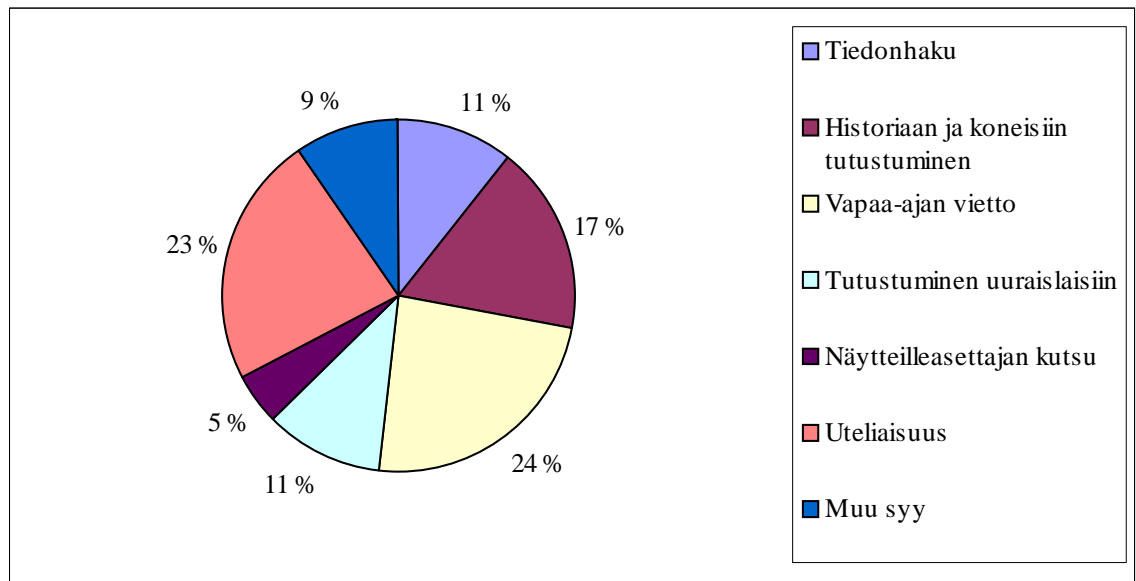
Mistä saitte tiedon Loikkaa landelle -messuista?



KUVIO 3. Vieraiden tiedonlähde messuista

Suurin osa kävijöistä löysi tapahtumaan Keski-suomalaisen Loikkaa landelle -liitteen perusteella. Tuttavat tai sukulaiset olivat toiseksi suurin tietolähde. Paikallisuutiset (Uraisten, Jyväskylän maalaiskunnan ja Toivakan paikallislehti) oli kolmanneksi suurin tietolähde. Muualta tiedon löytäneet mainitsivat lähteiksi esimerkiksi auto-mainoksen ja Ykköset-lehden. Markkinointia mietittäessä hyödynsimme edellisiltä messuilta saatua palautetta. Keski-suomalaisen liite oli ollut tuolloinkin suuressa arvossa. Myös tuttavien tiedottaminen tapahtumasta on ollut aiemminkin merkittävää.

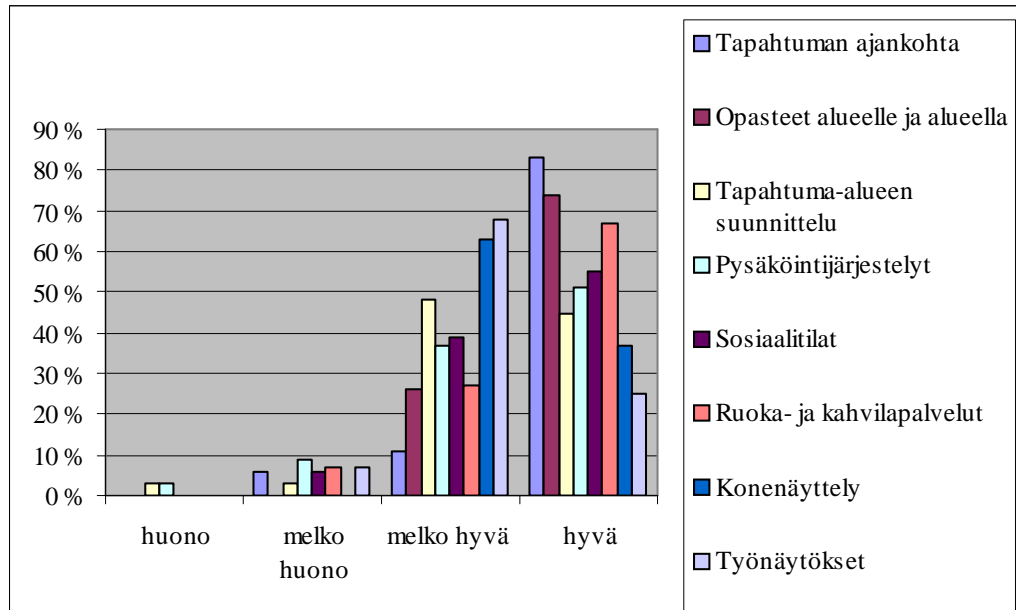
Mikä sai teidät tulemaan messuille?



KUVIO 4. Vieraiden messuille tulosyy

Vapaa-ajan vietto oli suurin syy, mikä sai messuvieraat tulemaan messuille. Uteliaisuus oli myös usealla kävijällä tulon taustalla ja historiaan ja koneisiin tutustuminen kolmanneksi yleisin syy. Tiedonhaku sekä tutustuminen uuraislasiin olivat myös melko yleisiä syitä messuille tuloon. Muita syitä olivat esimerkiksi toripäivä, kokonaisuus ja työ.

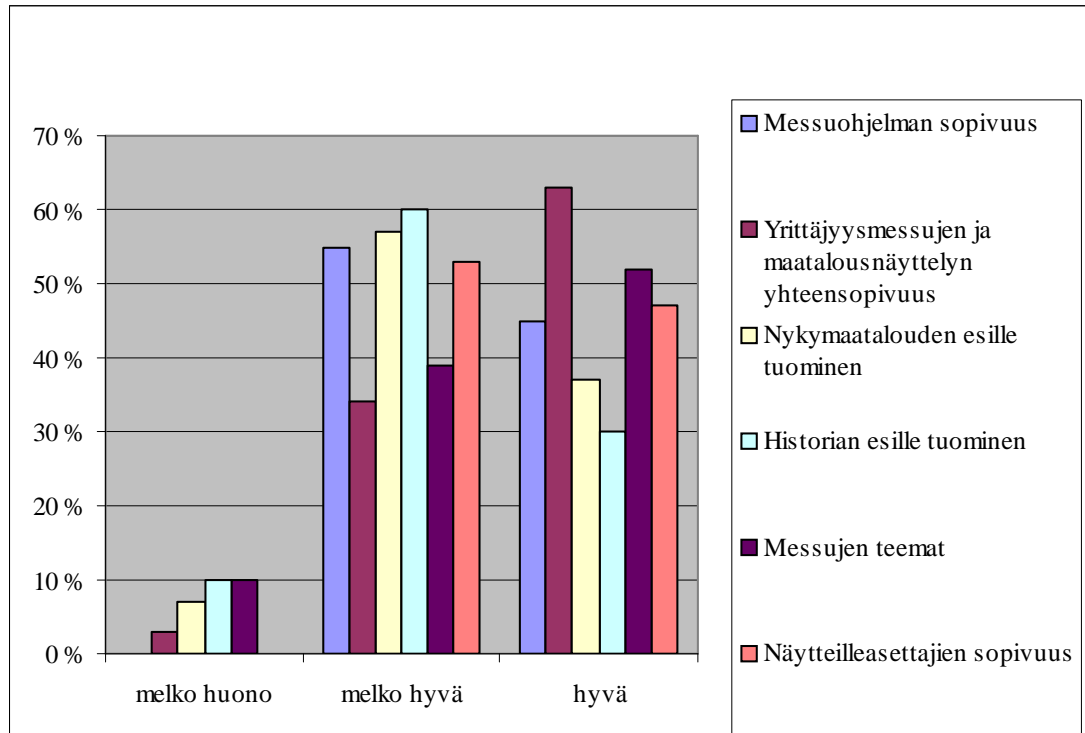
Tapahtuman järjestelyjen onnistuminen



KUVIO 5. Tapahtuman järjestelyt vieraiden näkökulmasta

Suurin osa messujen järjestelyistä onnistui kävijöiden mielestä hyvin tai melko hyvin. Eniten negatiivista palautetta saivat pysäköintijärjestelyt ja tapahtuma-alueen suunnittelu. Vaikka tapahtuma-alueen suunnittelusta saatiin rakentavaa palautetta jo edellisten messujen jälkeen, ei siihen kiinnitetty tarpeeksi huomiota.

Messujen kokonaisuus



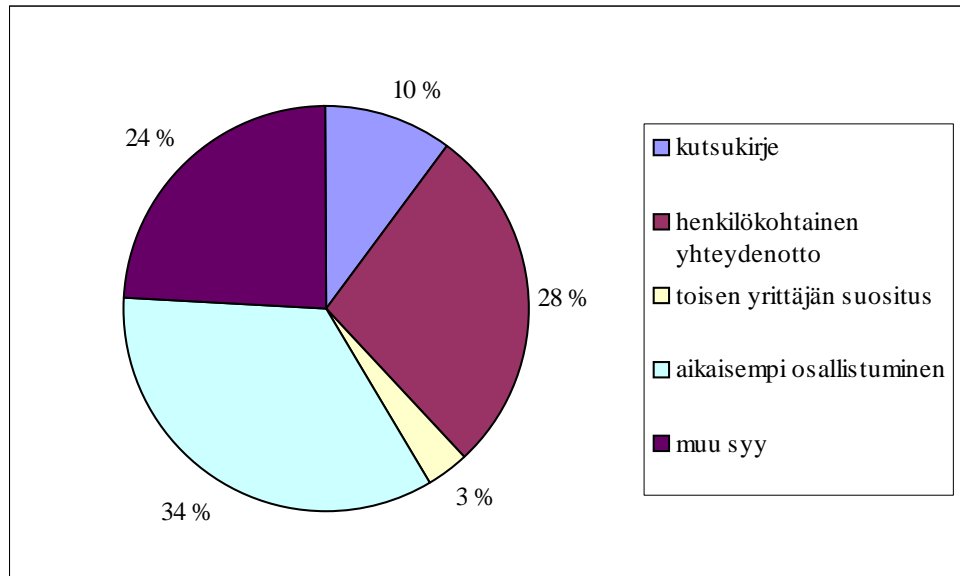
KUVIO 6. Messukokonaisuus vieraiden näkökulmasta

Messuvieraiden mielestä messujen kokonaisuus oli joko hyvä tai melko hyvä suurimassa osassa palautteista. Messujen teemoissa sekä historian ja nykymaatalouden esille tuomisessa oli joidenkin mielestä parantamisen varaa. Yrittäjyysmessujen ja maatalousnäyttelyn yhteensopivuutta piti hyvänä 63 % vastaajista, melko hyvänä 34 % ja melko huonona 3 %.

Edellisten Yrittäjyysmessujen sekä Loikkaa landelle -messujen palautteissa toivottiin messuosastojen ryhmittelyä toimialoittain. Molemmilla kerroilla tätä yritettiin, mutta asiaa vaikeuttivat yritysten omat paikkatoiveet ja myöhäiset ilmoittautumiset. Edellisten messujen palautteissa kyseltiin oluen tarjoilun tarpeellisuutta tällaisessa tapahtumassa. Vastauksissa koettiin selvästi, että olutta ei tarvita. Loikkaa landelle -messuissa ei koettu tarpeelliseksi edes kysellä palautteessa sen tarpeellisuutta. Edellisissä palautteissa toivottiin messujen ohjelman aikataulun parempaa esilletuomista, ja tällä kertaa sitä yritettiin ilmoitella kuulutuksissa ja laittamalla ohjelman aikatauluja ympäriinsä. Tätä voitaisiin tulevaisuudessa edelleenkin lisätä.

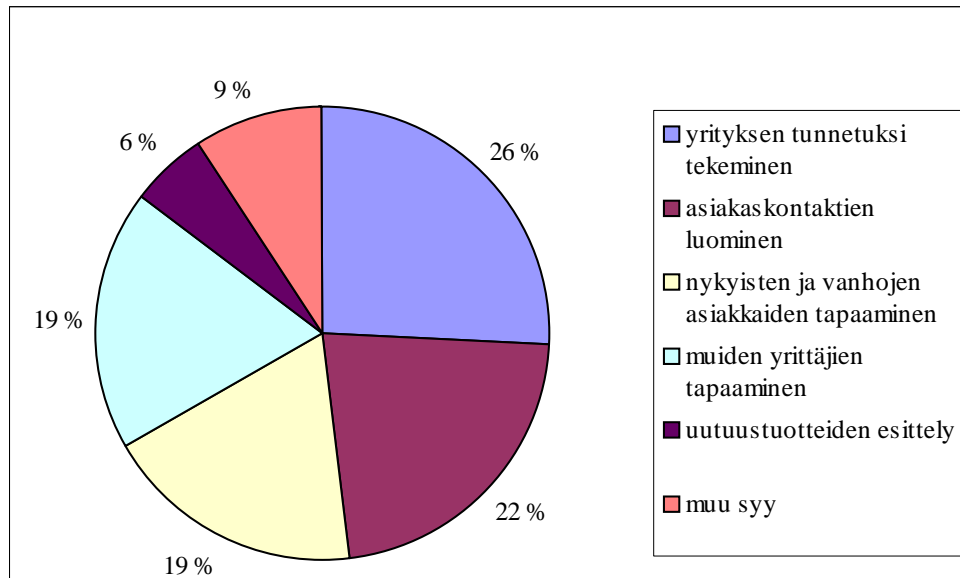
4.2.2 Näytteilleasettajien palaute

Uuraislaiset yritykset käytiin läpi ennen messuja, ja jokaiseen yritykseen pyrittiin ottamaan yhteyttä ja houkuttelemaan mukaan messuille. Sopivia, messujen teemojen mukaisia ulkopaikkakuntalaisia yrityksiä lähestyttiin myös. Seuraavassa kuviossa selviävät näytteilleasettajien messuille osallistumisyyt.



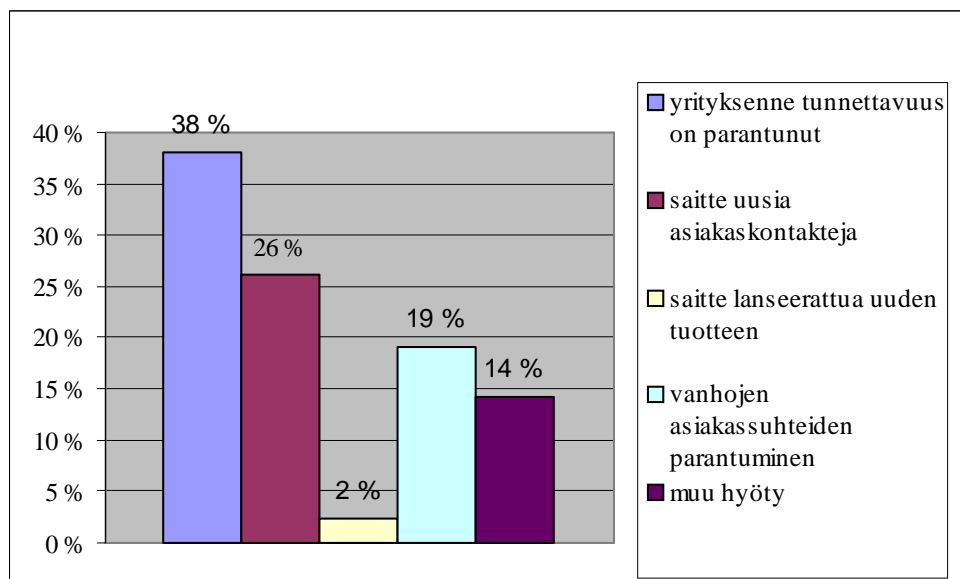
KUVIO 7. Näytteilleasettajien osallistumisyyt

Aikaisempi osallistuminen oli suurin syy näytteilleasettajan messuille osallistumiseen. Myös henkilökohtainen yhteydenotto (useimmiten messukoordinaattorin puhelu) näytteli suurta roolia osallistumisessa. Muita syitä olivat esimerkiksi velvollisuus osallistua uuraislaisena yrityksenä, kunnanjohtajan suositus, messujen aiheen sopivuus ja yhteishenki. Henkilökohtainen yhteydenotto ja aikaisempi osallistuminen tiedettiin hyviksi houkuttelukeinoiksi jo edellisten messujen perusteella.



KUVIO 8. Näytteilleasettajien tavoitteet

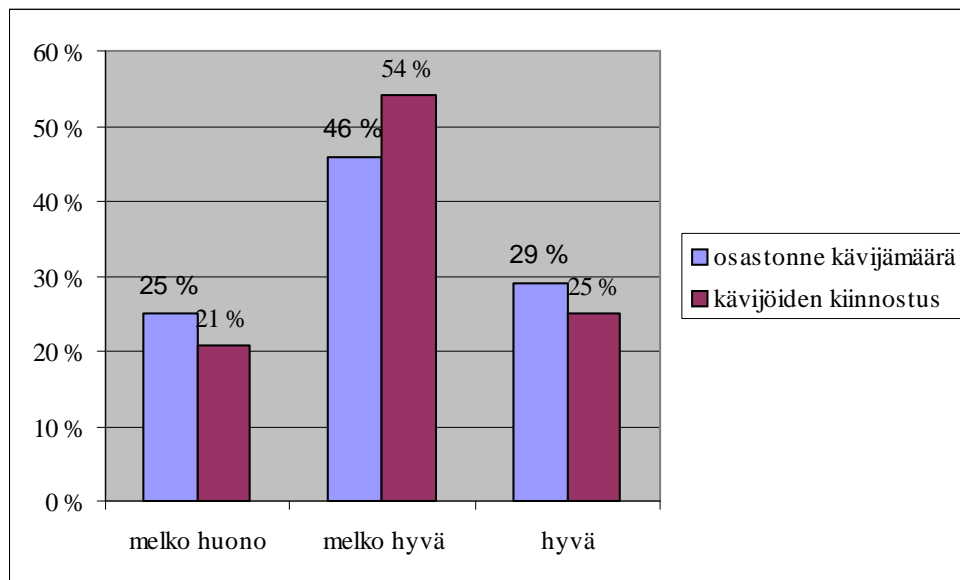
Näytteilleasettajilta kyseltiin myös heidän tavoitteitaan messujen suhteen. Yrityksen tunnetuksi tekeminen oli suurimmassa osassa, seuraavaksi eniten tavoiteltiin asiakaskontaktien luomista. Nykyisten ja vanhojen asiakkaiden sekä muiden yrittäjien tapaamista pidettiin myös tärkeänä. Muita tavoitteita olivat muun muassa tiedottaminen, verkostoituminen ja oleminen muuten vain mukana. Seuraavassa kuviossa selviää, mitä hyötyä yritykset messuilta saivat.



KUVIO 9. Messuista saatu hyöty

Yrityksen tunnettavuuden uskottiin parantuvan 38 % vastauksissa. Uusia asiakaskontakteja luotiin ja vanhat asiakassuhteet parantuivat. Muita hyötyjä olivat muiden yrittäjien tapaaminen ja lisääntyvä liikevaihto. Jossain tapauksissa hyötyä ei saatu lainkaan.

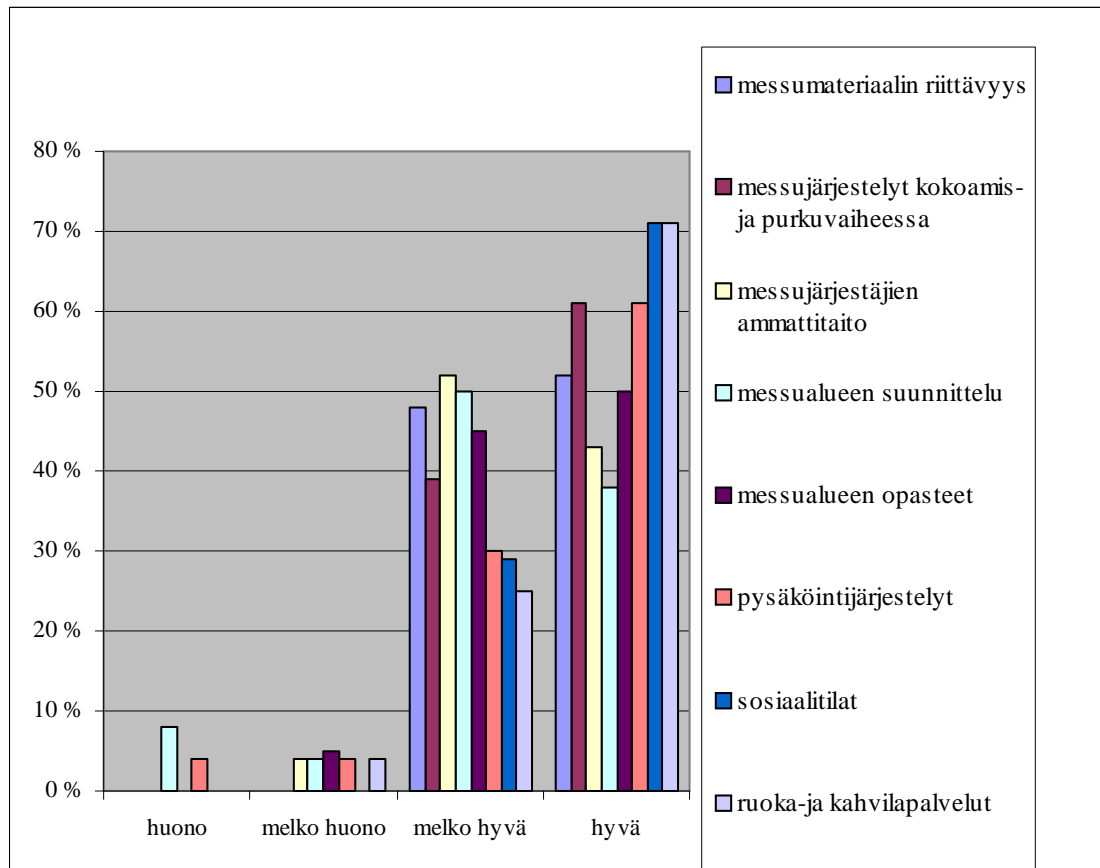
71 % vastaajista piti messujen ajankohtaa hyvänä, loppujen mielestä se oli melko hyvä. Myös aiemmilla messuilla ajankohtaa oli pidetty hyvänä, joten sekin kannusti järjestämään messut heinäkuun lopussa. Näytteilleasettajilta kysyttiin myös messuvieraiden määrästä ja heidän kiinnostuksesta yritystä kohtaan.



KUVIO 10. Messuvieraiden määrä ja kiinnostus näytteilleasettajien mielestä

Suurin osa yrittäjistä vastasi vieraiden määrän ja kiinnostuksen olevan melko hyvä. Osaston kävijämäärän koki vastanneista neljäsosa melko huonoksi ja kiinnostuksen melko huonoksi 21 %. Hyvänä kävijämäärää piti 29 % ja kävijöiden kiinnostusta 25 %.

Messujärjestelyjä kyseltiin vieraiden lisäksi näytteilleasettajilta. Pääosa vastauksista oli myös näytteilleasettajilta positiivista.



KUVIO 11. Mielenpito messujärjestelyistä

Huonoiksi nousivat myös näytteilleasettajilla messualueen suunnittelu ja pysäköintijärjestelyt. Myös messualueen opasteissa olisi parantamisen varaa. Messujärjestelyt kokoamis- ja purkuvaiheessa, sosiaalililat ja ruoka- ja kahvilapalvelut saivat pääasiassa kiitosta. Tähän yhteyteen oli mahdollisuus kirjoittaa kommentteja ja parannusehdotuksia.

”kunnasta puuttuu paikka, mihin saisi kaikki samalle alueelle, aukio tuhattu”

”kotiseutujuhla messujen aikana huono, koska osastonpitäjä ei pääse juhlaan”

”messut ja toripäivät eri ajankohtaan, kotiseutujuhla eri aikaan kuin messut, ehdottomasti!”

”erinomaiset avustajat (kokoamis- ja purkuvaiheessa)”

”hyvin suunniteltu ja toteutettu huomioiden resurssit”

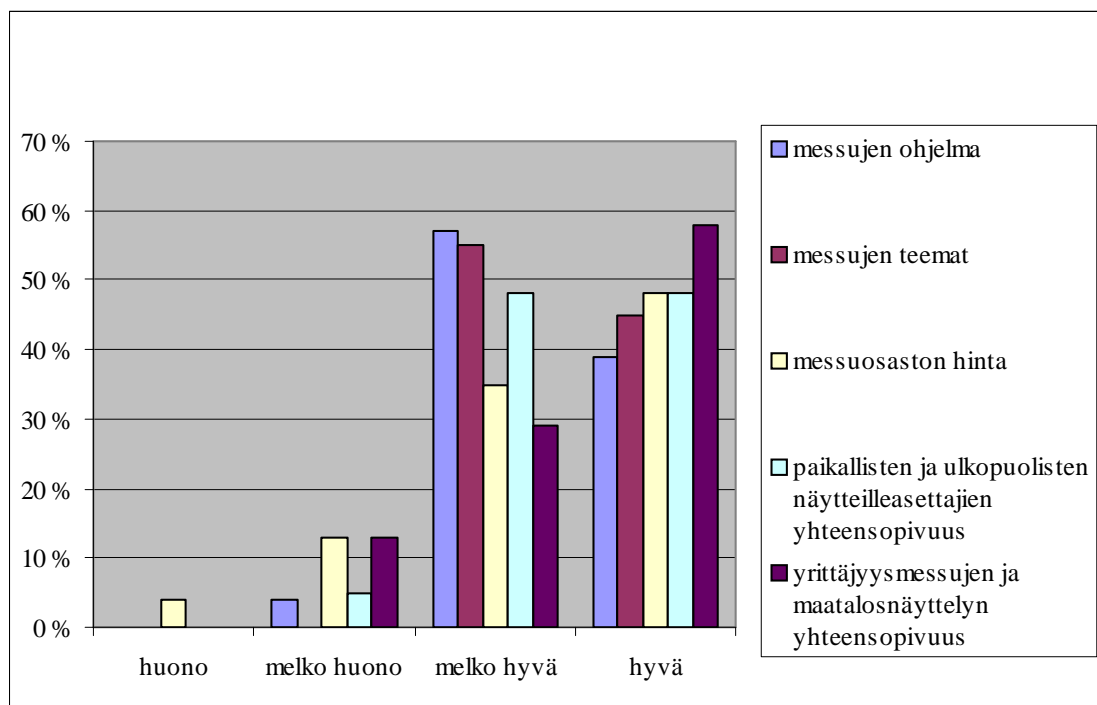
”Hieman oli epäselvää, kuka hoitaa ja minkä osuuden messuosaston pysäköintijärjestelyistä. Perjantaina alkuillasta messukenttä (urheilukenttä) näytti vie-

lä huolestuttavan tyhjältä ja aika viime hetkeen pystyttäminen jäikin. Mutta riittävän ajoissa kaikki kuitenkin tapahtui. Hieman tuntui siltä, että vierailijat eivät löytäneet riittävän hyvin eri kohteisiin (esim. metsätyökohde).”

”Esiintymislava täysin käsittämättömässä paikassa. Juontajapari erittäin hyvä verrattuna edellisiin messuihin. Päivätanssit aivan turha osa, tekemisen ja yhteistyön meininki hieman kateissa”

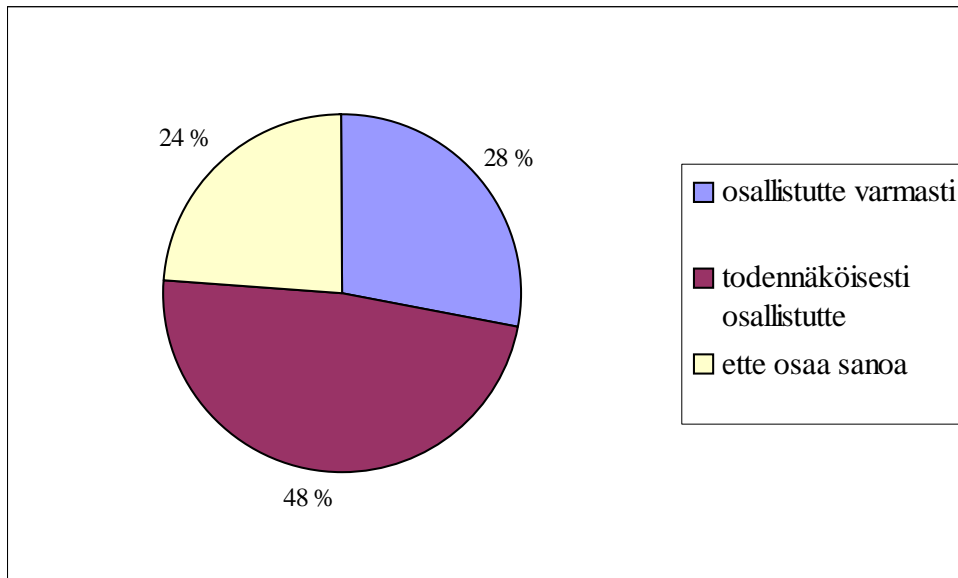
”osasto yllättävän pieni sekä palkki oli huono!”

Messujen kokonaisuus näytteilleasettajien mielestä oli samaa luokkaa kuin vieraidenkin mielestä.



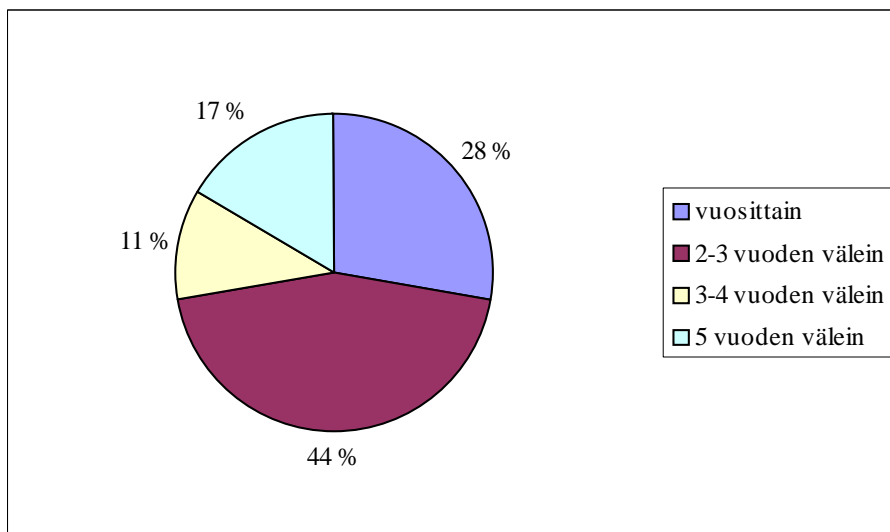
KUVIO 12. Messujen kokonaisuus näytteilleasettajien näkökulmasta

Messuosaston hintaa piti osa näytteilleasettajista huonona. Yrittäjyysmessujen ja maatalosnäyttelyn yhteensopivuutta piti hyvänä 58 %, mutta 13 % piti niitä melko huonosti yhteensopivana. Messujen ohjelma ja teemat olivat hyviä tai melko hyviä. Sopivaksi osastohinnaksi ehdotettiin 30 euroa, nyt se oli paikalliselta yritykseltä 60 euroa. Seuraavalla kerralla mukaan lähtemiseen suhtauduttiin positiivisesti.



KUVIO 13. Seuraavalle kerralle osallistuminen

Seuraavalla kerralle osallistumista piti varmana 28 %, todennäköisenä 48 % ja loput eivät osanneet sanoa. Seuraavaksi kyseltiin messujen järjestämisen tiheyttä.



KUVIO 14. Messujen järjestämisen tiheys

Vastaavanlaiset messut tulisi järjestää 44 % vastaaneiden näytteilleasettajien mielestä 2 - 3 vuoden välein. Vuosittain ne haluaisi 28 % vastaajista. 17 % vastaajista haluaisi ne 5 vuoden välein. 3 - 4 vuoden välein messut haluaisi 11 % vastaajista.

Kiitokset ja parannusehdotukset

Näytteilleasettajat antoivat paljon parannusehdotuksia. Osa oli hyvin tyytyväinen messuihin, mutta osalla oli paljonkin kommentoitavaa.

”Urheilukentän ja koulukeskuksen läheisyyteen isompi aukio tapahtumille ja autoille. Kiitokset messusihteerille + muille vastuu ja järjestelyissä mukana olleille.”

”Hieman hautajaistunnelma. Jotain musiikkia olisi ollut ihan kiva kuunnella. Se olisi voinut innostaa ihmisiä enemmän.”

”Mainostaminen oli tällä kertaa riittävää ja toi hyvin kauempaakin vierailijoita. Osa messuosastoista/työnäytöksistä jäi ilman riittävää kuuluttamista (esim. Saarijärventien varressa). Vierailijat antoivat jäljestä päin kovaa kritiikkiä, kun eivät tienneet mennä sinne, ei ollut kuulutuksia asiasta/tapahtumasta”

”Teemaa olisi voinut hyödyntää paremmin ja olisi ollut enemmän esillä. Nuorille olisi ollut enemmän jotain toimintaa. Konenäytöksiä olisi ollut enemmän!”

”Kyllä paikallisia yrittäjiä pitäisi saada vielä lisää järjestelyihin mukaan. Kasautuu liian pienen porukan harteille tämä itse järjestely!”

”yksi päivä varmaan riittäisi jatkossa kävijämäärään katsottuna”

”koulunpihassa ollut esiintymislava, ei hyvä! takareunaan, että pihassa olevat näkevät (kaivinkone oli huonosti edessä)”

”Maatalousnäyttelyyn olisi tullut paljon enemmän koneita, jos niitä olisi aktiivisemmin kyselty. Selostus kunkin koneen käytöstä olisi myös ollut paikallaan, esim. niittokone ei oikein näyttänyt niittokoneelta.”

”Hyvin hoidettu kokonaisuus, ei hässäköitä. Koneiden ym. sijoittelu suunniteltava tarkemmin. Esiintymiset autiopaikalle paremmin.”

”tästä on hyvä jatkaa”

”Lapsille suunnattua ohjelmaa enemmän, näin lapsiperheet paremmin mukaan. Toivoisi myös eri järjestöjä enemmän mukaan esittelemään toimintaansa, varsinkin uusille asukkaille tärkeää tietää missä kaikessa voisi Uuraisilla olla mukana.”

”Yrittäjyysmessut ja maatalousnäyttely eivät olleet ainakaan maatalouskentällä mukana olleen näkökulmasta oikeastaan mitenkään tekemisissä keskenään -> olivat sijainniltaan liian erillään toisistaan. Kovaa yrittämistä se maatalouskin on. Sinänsä upeaa, että maatalous esiteltiin niin vahvasti Uuraisten imagoon kuuluvana.”

”Varsinaisten yrittäjien määrä harmillisen pieni, lauantai päivänä liian paljon ohjelmaa, toripäivä voisi olla eri viikonloppuna tai toritapahtuman sijoittaa koulun alueelle. Kunta ja järjestäjät saivat paljon myönteistä julkisuutta. Kumppanuus sanomalehden kanssa toimi erinomaisesti.”

Verrattaessa palautteita edellisten messujen palautteisiin, löytyy molemmista samoja asioita. Vuoden 2004 Yrittäjyysmessujen palautteissa toivottiin tapahtumaan messuemäntää ja -isäntää sekä parempaa äänentoistoa (Hakamäki 2005, 42). Näihin asioihin kiinnitettiin huomiota Loikkaa landelle -messuissa, ja lopputulos oli hyvä näiden osalta. Vuoden 2004 messuilla koulukeskuksen lattia suojattiin matoilla, jotka olivat tuottaneet ongelmia kupruillessaan. Vuonna 2006 mattoja ei käytetty lainkaan, ja näin välttyttiin tältä ongelmalta.

4.2.3 Järjestäjien palaute

Järjestäjien palaute kerättiin messujen jälkeen järjestetyssä palauteillassa. Näissäkin palautteissa nousivat esiin samat asiat kuin näytteilleasettajien ja vieraiden palautteissa.

Messujen ohjelma

Messujen ohjelman suurimmaksi ongelmaksi nousi esiintymislavan paikka koulukeskuksen pihalla. Se jäi koneiden taakse eikä yleisö löytänyt aina perille. Ulkokatsomotulisi hyödyntää jatkossakin, mutta lavaa on käännettävä niin, että kaikki pihalla olijat näkevät sinne. Jatkossa osastojen järjestäminen on mietittävä hyvissä ajoin, nyt se jäi viime tippaan. Suunnittelussa olisi hyvä olla mukana henkilö, joka on ollut siinä mukana aiemminkin. Näin aiemmat virheet tulisi paremmin huomioitua. Tänäkin vuonna ihmiset kuitenkin löysivät lavan, jos siellä oli heitä kiinnostavaa ohjelmaa kuten lasten balettiesitys.

Musiikin sopivuus tapahtumaan aiheutti keskustelua. Joidenkin mielestä se kuuluu ehdottomasti mukaan messuille ja aivan ihmisten joukkoon. Toisten mielestä musiikin jatkuva kuuluminen ei ole tarpeellista. Näin jätetään enemmän tilaa selostukselle ja haastatteluille. Musiikkia voi kuulua taustalla, mutta esiintymislavan edessä oleminen ei ole tällaisen tapahtuman tarkoitus. Kalliita esiintyjä pidettiin tarpeettomina, paikalliset esiintyjät käyvät tällaisiin tapahtumiin. Toisaalta esiintyjällä yritettiin tälläkin kertaa houkuttaa ihmisiä paikan päälle. Poliitikkojen osalta tilanne on sama, harva tulee pelkästään kuuntelemaan europarlamentaarikon puhetta.

Messujen avaus tapahtui nyt klo 10, ja avauksen suoritti kansanedustaja Toimi Kankaanniemi. Avauksessa ei kuitenkaan ollut juuri lainkaan ihmisiä, joten mietittiin, voisiko virallinen avaus olla vasta klo 12. Lasten tanssiesitykset vetivät hyvin porukkaa ja ylipäättään paikallisten ohjelmaa toivottiin jatkossakin. Kotiseutujuhla pidettiin sunnuntaina klo 15, yhtä aikaa messujen kanssa. Tuota ajankohtaa siirrettiin illasta ilta-päivään, koska ajateltiin, etteivät ihmiset enää illalla jaksaa lähteä juhlaan. Nyt kuitenkin monet halukkaat eivät päässeet juhlaan lainkaan, koska olivat kiinni messujen järjestelyissä tai osastoillaan. Sopivaa ajankohtaa tulee miettiä jatkossa; olisiko se kokonaan toisena päivänä.

Markkinointi

Keskisuomalaisen 8-sivuinen liite oli suurin markkinointiväline. Se ilmestyi viikkoa ennen messuja, Höytiänpäivänä. Joidenkin mielestä se ilmestyi liian aikaisin, ihmiset ehtivät unohtaa messut viikossa. Se sisälsi Uuraisten viikon ohjelman (ohjelmaa koko heinäkuun viimeisellä viikolla), siksi ilmestymisajankohta oli edellä mainittu. Messuista tehtiin paikallisen yrityksen tuottamana markkinointivideo, jota tulisi käyttää jatkossa yrittäjien ja kuntalaisten houkuttelussa messuille.

Nyt markkinoinnissa oli puutteita, sillä kaikki vieraat eivät olleet tietoisia koulukeskuksen osastoista tai urheilukentän näyttelystä. Toripäivä toi paikalle ihmisiä, jotka tulivat vain perinteiselle toripäivälle. Messujen järjestäminen kahden vuoden välein tuntuisi olevan sopivaa. Vuoden välein järjestettynä se on liian rankkaa, mutta kahden vuoden välein se jää ihmisille mieleen. Messuista toivotaan perinnettä Uuraisille. Verrattuna muihin lähialueen kuntiin tapahtumamme oli erittäin hyvä, sillä messuilla todettiin olleen todellista merkitystä kunnalle.

Messuille oli ilmainen sisäänpääsy, mutta pysäköinti ja messutanssit olivat maksullisia. Joillekin oli jäänyt epäselväksi, mikä on ilmaista ja mikä ei. Tähän tulee jatkossa kiinnittää enemmän huomiota.

Tapahtuman suunnittelu ja järjestelyt tulisi aloittaa jatkossa paljon aiemmin. Koordinaattoriksi olisi hyvä saada henkilö, joka on ollut siinä aiemminkin. Edellisillä messuilla järjestelijä oli ollut ammattilainen hankkeen puolesta, mutta tänä vuonna koordinaattorina toimi aivan uusi ja kokematon henkilö. Minun työpanokseeni oltiin hyvin tyytyväisiä, ja sellainenkin ajatus heitettiin ilmaan, että minä olisin käytettävissä ensi kerrallakin.

Markkinoinnissa käytetty logo oli onnistunut ja aiheeseen sopiva. Sitä voidaan hyödyntää jatkossakin. Suunnittelijana toimi Laura Rahinanti.

Jatkossa tulisi järjestää enemmän palavereita suunnittelu- ja järjestelyvaiheessa, joihin pääsisi mukaan näytteilleasettajiakin. Näin tietoa saataisiin jaettua helpommin ja houkutelua uusia yrityksiä mukaan messuille. Näytteilleasettajat voisivat kutsua omia yhteistyötahojaan messuille erillisillä kutsuilla, joita tällä kertaa ei kovin paljoa käytetty. Kutsun saaneet tahot lähtevät näin paremmin liikkeelle.

Järjestelyt

Koulukeskuksen liikuntasalin laittoa keuhuttiin tänä vuonna hyväksi. Tällä kertaa messuosastojen seinät jätettiin talteen, joten se tulee muistaa seuraavia messuja koottaessa. Seinien tarpeellisuutta mietittiin myös. Jokainen haluaa kuitenkin ripustaa jotakin, joten tällaiset seinälevyt ovat tarpeen jatkossakin. Jotkut ehdottivat messujen lyhentämistä yksipäiväisiksi, mutta se todettiin liian työlääksi. Vaikka toinen päivä olisikin hiljaisempi, ei osastoa haluta koota vain yhtä päivää varten.

Äänentoisto toimi tänä vuonna hyvin. Koulun laitteisto olisi hyvä saada kuulumaan uloskin, jolloin ei tarvittaisi erikseen äänentoistoa ulos. Juonto kävi hyvin tapahtumaan, ja sitä riitti melkein koko ajaksi. Koulukeskuksessa oli messuemäntänä Sirkka Salminen ja messuisäntänä Risto Ala-Ikkela ja urheilukentällä messuisäntänä Simo Koskinen. Paikkakunnan ihmisiä pidettiin hyvinä juontajina. Ala-Ikkela oli ulkopuolinen, mutta suoriutui nyt tehtävästään paremmin kuin edellisellä kerralla.

Urheilukentälle olisi kaivattu toistakin juontajaa. Koneiden tiedoista kertovat kyltit jäivät uupumaan joistain koneista kiireen vuoksi. Torvisoittokunta olisi ollut hyvä lisä kentälle.

Messuilla voisi olla enemmän ostettavaa, sillä ihmiset ovat tottuneet ostamaan aina jotain pientä. Uuraisten Nuorten Yrittäjäyystalo painoi messuaiheisia pinssejä, jotka myytiin loppuun jo lauantaina. Ihmiset eivät tuntuneet löytävän joka paikkaan, esimerkiksi käsityönäyttely jäi joiltain huomaamatta. Kylttejä ja opasteita tulee siis vielä lisätä ja kuulutuksiin voisi kehittää esimerkiksi jonkin merkkiäänänen, kun kuulutetaan osastopaikkoja ym. tärkeää. Käsiohjelmien painomäärää voidaan vähentää reilusti, ja niiden jaosta tulee huolehtia paremmin.

Budjetin hoitamisen vuoksi messuilla tulisi olla yksi yhteinen tili. Nyt kunnalla oli omansa ja yrittäjillä oma messutili. Seuraavalla kerralla asiaa täytyy miettiä kunnolla, voisiko olla esimerkiksi messut ry., joka hoitaisi tilit. Tällöin arvonlisäverot tulisi myös huomioida. Hankkeen perustaminen on myös mahdollista, mutta se tuo toisaalta lisää paperityötä. Hanke tulisi muistaa aloittaa hyvissä ajoin. Tänä vuonna rahaa siirrettiin kunnan ja yrittäjien välillä, ja lisäksi maataloustuottajille korvattiin osa kuluista. Kokonaisuuden hahmottaminen oli hankalaa eikä messujen jälkeen pystytty sanomaan tarkkaan, kuinka budjetissa pysyttiin.

Seuraavat messut?

Toripäivän ja messujen järjestämistä eri ajankohtana pidettiin tärkeänä. Nyt monet olivat kiinni torilla, mikä vähensi näytteilleasettajien ja talkootyövoiman määrää. Messujen ajankohtaa mietittiin myöhempään syksyyn, yhdessä yrittäjien syystorin kanssa. Tällöin koulukeskuksen hyödyntäminen on toki hankalaa, kun koululaiset eivät ole lomalla. Nyt tapahtumia oli paljon suurella alueella, johon toivottaisiin tiivistystä. Tähän toripäivän poisjättäminen auttaisi paljon.

Messut aiotaan pitää jatkossakin ilmaisena, pysäköintikin olisi hyvä saada ilmaiseksi. Nyt urheiluseura peri parin euron parkkimaksua, mikä tuntui kohtuulliselta, kun tuotokin meni hyvään tarkoitukseen. Parkkipaikat täytyy jatkossa saada mahdollisimman lähelle, sillä ihmiset eivät kävele kaukaa. Opasteiden sijoittelu on erittäin tärkeää.

Seuraavien messujen nimeä tai slogania pitäisi jo alkaa miettiä. Voidaanko käyttää samaa kuin tällä kertaa vai onko keksittävä jotain uutta? Yksi ehdotus oli Ulkomaille Uuraisille. Vuonna 2008 kunta täyttää 140 vuotta, voitaisiinko siitä saada teemaa seuraaville messuille?

Työnäytökset tuntuvat kiinnostavan ihmisiä, mutta niiden toteuttaminen on hankalampaa. Uuraisten keskustassa ei esimerkiksi ole peltoa, jossa koneita voitaisiin käyttää. Lisäksi koneet ovat kesällä oikeissa töissä maatiloilla. Kaikki arkipäivästä poikkeava on kiinnostavaa, ja sen pohjalta voisi kehittää tapahtuman teemaa ja ohjelmaa. Vanhojen töiden esittäminen, kuten voisilmän teko ja lehmän lypsy, voisivat olla yksi idea, mutta ongelmaksi muodostuu se, löytyykö tällaisille töille enää tekijöitä.

5 POHDINTA

Messuilta saadusta palautteesta erottuu selvästi se, missä on vielä parantamisen varaa. Kiitosta saatiin kuitenkin paljon joka osa-alueelta, mikä antaa messuista hyvän kokonaiskuvan. On selvää, että tällainen tapahtuma toi paljon positiivista julkisuutta pienelle kunnalle ja houkutteli ihmisiä tutustumaan kuntaan. Suuri Keski-suomalaisen lehdistö huomattiin hyvin maakunnassa, ja siihen sijoitettu raha tuotti tulosta. Näkyvyyttä saatiin selvästi, ja tapahtuma muistetaan jälkikäteenkin.

Yksi messujen tavoitteista oli yhteishengen lisääminen eri toimijoiden välillä. Maataloustuottajat ja yrittäjät saivat hyvää tulosta aikaiseksi ensi kertaa yhdessä toimissaan, vaikka yhteistyössä onkin vielä parantamisen varaa. Nyt yhteisiä palaverieita ei pidetty monta, ja töiden jakaminen olisi voitu suorittaa paremmin. Mutta tästä on hyvä jatkaa, sillä yhdistykset tukevat toisiaan erilaisten tapahtumien järjestämisessä. Yhteistyön hyöty on selvä, kun molemmat ovat tietoisia toisistaan. Paikkakunnan yrittäjät voivat tarjota osaamistaan suoraan maatiloille ja tilat tietävät, mistä apua löytyy. Jatkossa yhteistyön toivotaan lisääntyvän entisestään.

Yrittäjät saivat messuille mukaan paljon erityyppisiä yrityksiä, joten omasta kunnasta löytyvä osaaminen voitiin todeta hyvin monipuoliseksi. Varsinkin pienelle yritykselle messuihin osallistuminen voi tuoda suuren hyödyn pienelläkin panostuksella. Moni varmasti yllättyi, mitä kaikkea Uuraisilla tehdään. Maatalous tuotiin esille niin, että sen merkitys kunnassa varmasti huomattiin ja tuottajat saavuttivat asetetut tavoitteet

esillä olemisesta. Jatkossakaan sitä ei haluta unohtaa Uuraisten yritysmaailmasta. Ohjelman suhteen oltiin tyytyväisiä, mukana oli sopivasti viihdettä ja asiaa. Uuraislaisten tekemät ohjelmat sopivat hyvin tämänytyllisiin tapahtumiin eikä ulkopuolisia kalliita esiintyjä välttämättä tarvita. Ohjelmamäärä oli myös hyvä, ja messutanssit sopivat hyvin lauantai-iltaan. Messut olivat kokonaisuudessa uuraislaisten näköiset.

Tulevaisuudessa ohjelman suunnitteluun on käytettävä enemmän aikaa. Nyt kotiseutujuhlan ajankohta messujen loppuvaiheessa aiheutti paljon keskustelua. Jonkun mielestä juhla sopi sunnuntai-iltapäivään hyvin. Osa harmitteli sitä, ettei päässyt osallistumaan juhlaan, koska messuosastoa täytyi vielä päivystää. Jatkossa voitaisiin miettiä, olisiko kotiseutujuhla kokonaan toisena päivänä eikä ollenkaan messujen yhteydessä. Myös toripäivän yhdenaikaisuutta tulee pohtia jatkossa, etteivät messut jää sen varjoon. Tapahtuma-alueen suunnittelu tulee jatkossa miettiä useamman toimijan kanssa, jotta välttyään yllätyksiltä.

Messujen ajankohta on myös yksi asia, mitä tulisi suunnitella tarkkaan. Kesätapahtumia järjestetään paljon, ja olisi toivottavaa, ettei juuri samaan ajankohtaan ajoittuisi lähiseudun suuria tapahtumia. Viikonloppu on osalle yrittäjistä huono ajankohta, mutta toisaalta kaikkein luonnollisin ajankohta järjestää tällainen messutapahtuma.

Tämän opinnäytetyön tekeminen oli minulle lopullinen päätös näille messuille. Noin vuoden mittainen messuprojekti on nyt takana. Itse messujen järjestäminen oli kaikkein haastavinta ja voimia vievää. Tämän työn kirjoittaminen oli kuin ajatusten palauttamista mieleen. Välillä kirjoittaminen sujui paremmin ja välillä huonommin, ja opinikin kirjoittamaan silloin, kun motivaatio oli kohdallaan. Väkinen tekemisen jälki ei ole hyvää. Jälkeenpäin ajateltuna voi vain ihmetellä, kuinka koko messuprojektista selvisin. Työn kirjoittaminen opetti minulle sen, että oman työn tulosta osaa arvostaa vasta myöhemmin. Kiitokset tuntuvat nyt paljon paremmalta kuin heti tapahtuman jälkeen. Silloin olo oli tyhjä eikä motivaatio olisi riittänyt opinnäytetyön kirjoittamiseen.

Suuri kiitos kuuluu Uuraisten kunnalle tällaisen tilaisuuden tarjoamisesta. Harva kunta antaa vastaavanlaista työtehtävää harjoittelijalle. Myös Uuraisten Yrittäjät ry. ja Uuraisien Maataloustuottajayhdistys ry. olivat hyviä yhteistyökumppaneita. Työni ohjaaja oli hyvänä tukenani koko prosessin ajan. Vaikka aikataulu joutui joustamaan alku-

peräisestä, työ valmistui riittävän ajoissa. Ja kaiken lisäksi minusta tuli loppujen lopuksi uuraislainen, joten messujen hyödyt olivat todella konkreettisia.

LÄHTEET

Gordienko, T. 2006. Kohtaamisesta jää aina jälki. Messuviesti 1, 17.

Hakamäki, C. 2005. Uuraisten Yrittäjäyysmessut 2004. Opinnäytetyö. Jyväskylän ammattikorkeakoulu, matkailu-, talous- ja ravitsemusala, matkailun koulutusohjelma.

Iiskola-Kesonen, H. 2004. Mitä, miksi, kuinka? Käsikirja tapahtumajärjestäjille. Helsinki: Suomen Liikunta ja Urheilu ry.

Laasanen, P. 2006. Uuraisten kunta, luonnonvarasihteeri. Haastattelu 24.7.2006.

Ruuska, P. 2007. MTK Keski-Suomi. VS: Uuraisten MTK:sta kysymyksiä. Sähköpostiviesti 15.2.2007. Vastaanottaja Sanna Hämäläinen.

Suomen Messut 2006. Messuille! Opas näytteilleasettajan messumenestykseen. Opas.

Tapahtuman järjestäminen. 2006. Kehitysyhteistyön palvelukeskus Kepa ry. Viitattu 11.1.2007.

[Http://www.mahdollisuuksientori.fi/jarjestoille/jarjestajan_opas/tapahtuman_jarjestaminen](http://www.mahdollisuuksientori.fi/jarjestoille/jarjestajan_opas/tapahtuman_jarjestaminen).

Vallo, H. & Häyrinen, E. 2003. Tapahtuma on tilaisuus, opas onnistuneen tapahtuman järjestämiseen. Helsinki: Tietosanoma.

LIITE 1. Messuesite

Kouluksuksen pihalla esitellään erilaisia lämmitysratkaisuja uusiin ja vanhoihin rakennuksiin. Lisäksi jätevesilaittevalmistajat esittelevät eri laiteratkaisuja jätevesien keräilyyn. Jokaisen tulee huolehtia maaseudulla jätevesiensä keräilystä.

Bioenergia ja ympäristöteknikka ovat nykypäivää, jotka jokaisen rakentajan tulisi huomioida ratkaisussaan. Myös vanhan uudistaminen täysin toisella tavalla on mahdollista!

Maaseudun kehittämiseksi myös maaseutumatkailu- ja asuminen ovat tärkeitä tekijöitä, joita messuilla tuodaan esille. Lisäksi metsäasiat ovat osa tapahtumaa, sillä ne liittyvät läheisesti esim. bioenergiaan.

UURAINEN

1	Uurainen kouluksuskas
2	Uurainen nuorisokeskus
3	Uurainen kirjasto
4	Uurainen seurakunta
5	Uurainen kulttuurikeskus
6	Uurainen seurakunta
7	Uurainen kirkko
8	Uurainen seurakunta
9	Uurainen kirkko
10	Uurainen seurakunta
11	Uurainen kirkko
12	Uurainen seurakunta
13	Uurainen kirkko
14	Uurainen seurakunta
15	Uurainen kirkko
16	Uurainen seurakunta
17	Uurainen kirkko
18	Uurainen seurakunta
19	Uurainen kirkko
20	Uurainen seurakunta
21	Uurainen kirkko
22	Uurainen seurakunta
23	Uurainen kirkko
24	Uurainen seurakunta
25	Uurainen kirkko
26	Uurainen seurakunta
27	Uurainen kirkko
28	Uurainen seurakunta
29	Uurainen kirkko
30	Uurainen seurakunta
31	Uurainen kirkko
32	Uurainen seurakunta
33	Uurainen kirkko
34	Uurainen seurakunta
35	Uurainen kirkko
36	Uurainen seurakunta
37	Uurainen kirkko
38	Uurainen seurakunta
39	Uurainen kirkko
40	Uurainen seurakunta
41	Uurainen kirkko
42	Uurainen seurakunta
43	Uurainen kirkko
44	Uurainen seurakunta
45	Uurainen kirkko
46	Uurainen seurakunta
47	Uurainen kirkko
48	Uurainen seurakunta
49	Uurainen kirkko
50	Uurainen seurakunta

1955 Alkamatta vuodesta 1955 nykypäivään ja tulevaisuuteen.
2006

Loikkaa landelle!

Messut Uuralla 29. - 30. 7. 2006

Asias ja huvia!
Messuille on monenlaisia nähtävää.
Tule katsomaan ja osallistumaan!

Loikkaa landelle!

» Bioenergia ja ympäristöteknikkaa
» Eri lämmitysratkaisut
» Jätevesilaittejärjestelmät
» Metsätalous
» Maaseutumatkailu
» Maaseutusasuminen

Lisätietoja:
Uuraisten Maataloustuottajajärjestys ry.
Tommi Ahonen
Gsm 050 3020 361
tommi.ahonen@reppu.net

Uuraisten Yrittäjät ry.
Kari Korvanen
Gsm 0400 643 486
kari.korvanen@ojkhaara.fi
http://www.kuikka.fi



Vuoden 1955 maatalousnäyttely

Uuraisten maataloustuottajat järjestävät urheilukentällä konenäyttely, johon tuottajat tuovat omia 50-luvun ja nykypäivän koneita. Tarkoituksena on peilata vuonna 1955 Uuralla pidettyä maatalousnäyttelyä.

Vanhojen koneiden viereen tulee tietoa koneesta ja työmenetelmästä. Vanhasta näyttelystä kerätään mm. valokuvamateriaalia, jota kootaan nähtäville. Myös kyseisen näyttelyn ohjelmaa aiotaan hyödyntää, mm. Annikki Kässi lausuu juhlarunon Uurastajantyö. Vanhojen työkonoiden lisäksi myös vanhoja autoja tuodaan esille.

- » Pelailu vuoden 1955 maatalousnäyttelyn
- » Urheilukentällä esittelyssä 50-luvun koneet ja tämän päivän koneet
- » Osia vanhasta näyttelyohjelmasta



Yhteistyöllä tuloksiin

Uuraisten yrittäjät esittäytyvät omilla osastoillaan uudessa kouluksuksessa sisa- ja ulkotiloissa. Yrittäjät pitivät edelliset onnistuneet messut 2 vuotta sitten, ja nyt voimat kootaan jälleen yhteen.

Lauantai-iltapäivänä kouluksuksen pihalla esiintyy Jukka Ohra-Aho ja illalla Veijarit tanssittavat Uuraisten Kasinolla. Sunnuntaina kouluksuksessa esiintyy Heartbreakers. Pihalle nähdään myös paikallisten lasten tanssiesityksiä, metsäystöskoiria jne.

- » Kouluksuksessa messuosastot
- » Lauantaina esiintyy Jukka Ohra-Aho
- » Paikallisten ohjelmaa



Lauantai-ilta Veijarit Kasinolla
Sunnuntaina esiintyy Heartbreakers



Keski-Suomen Kaupparet

Uurainen on vireä maaseutukunta, jossa asukkaita on lähes 3200. Sen sijainti aivan Jyväskylän läheisyydessä antaa monille lapsiperheille hyvän asuinympäristön. Kunnasta löytyvät kaikki peruspalvelut postista terveyskeskukseen. Yhteishengessä toimiminen on tärkeä valtti palvelujen ylläpitämiseksi. Vapana olevat tonnit ovat esittelyssä kunnan omalla näyttelyosastolla. Messuille on kutsuttu myös yllätyksvieras



Tonttijarjonta esillä messuosastolla



Uusi kouluksuskas

LIITE 2. Käsiohjelma

1955 Aikamatka vuodesta 1955
nykypäivään ja tulevaisuuteen.

2006

**Loikkaa
landelle!**

la 29.7. klo 10-17, su 30.7. klo 11-16

ILMAINEN SISÄÄNPÄÄSY

**Loikkaa
landelle!**

Ohjelma

La 29.7.

- Klo 10 Messujen avaus, Toimi Kankaanniemi
Klo 10.30 Lasten tanssiesityksiä koulukeskuksen pihalla,
Liinan lasten ja nuorten tanssiryhmät
Klo 11 Agilitynäytös koulun takapihalla, Jyväskylän Agility Team
Klo 11 Palax-pilkenäytös urheilukentällä, Arto Moisio
Klo 12 Puhe europarlamentaarikko Kyösti Virrankoski
koulukeskuksen pihalla
Klo 12.30 Agilitynäytös koulun takapihalla,
Jyväskylän Agility Team
Klo 13 Aikuisten päivätanssit auditoriossa, Risto Ala-Ikkela
Klo 13 Palax-pilkenäytös urheilukentällä, Arto Moisio
Klo 14 Jukka Ohra-Aho koulukeskuksen pihalla
Klo 15 Koirien tottelevaisuusnäytös koulun takapihalla,
Saarijärven Käyttökoirat ry.
Klo 15 Palax-pilkenäytös urheilukentällä, Arto Moisio
Klo 17 Messut kiinni
Klo 20-01 Messutanssit Kasinolla, tanssiorkesteri Veijarit

Su 30.7.

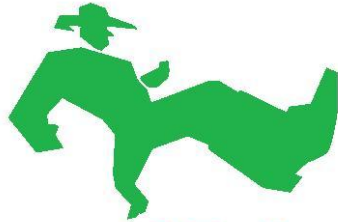
- Klo 11 Messut auki
Klo 12 Kantritanssiesitys koulukeskuksen pihalla,
Liikkuvat Linjat
Klo 12 Palax-pilkenäytös urheilukentällä, Arto Moisio
Klo 13 Heartbreakers -bändi koulukeskuksen pihalla
Klo 13 Aikuisten päivätanssit auditoriossa, Risto Ala-Ikkela
Klo 14 Palax-pilkenäytös urheilukentällä, Arto Moisio
Klo 15 Kotiseutujuhla auditoriossa
Klo 15.30 Palax-pilkenäytös urheilukentällä, Arto Moisio
Klo 16 Messut kiinni

Messuisäntänä koulukeskuksessa Risto Ala-Ikkela ja -emäntänä Sirkka Salminen, urheilukentän isäntänä Simo Koskinen. Urheilukentällä vanhat maatalouskoneet nykyaikaisten rinnalla (Uuraisten Maataloustuottajat ry.). Uuraisten VPK sekä Uuraisten vanhat ajoneuvot ja koneet ry. kirjaston pihalla. Mukana urheilukentällä myös MTK Keski-Suomi, Mela, Rantalan Erä -ja Elämyspalvelu, Uuraisten Riistanhoitoyhdistys ja Uuraisten 4H-yhdistys ry. (punamullan keitto). Lapsiparkki koulukeskuksessa (4H), metsätyönäytös Saarijärventielleä (Sampo-Rosenlew Oy). Postiiniä, keramiikkaa ja kudonnaisia - kansalaisopiston töitä tekstiilityöluokassa. Muista myös Keski-Suomen kauppa- ja ajoneuvomuseo sekä toripäivä lauantaina!

LIITE 3. Keski-suomalaisen Loikkaa landelle -messuliite

Messut Uuraisilla 29.-30.7.2006

MESSULIITE



Uuraisilla kootaan jälleen voimat yhteen kesän messutapahtumaan. Tällä kertaa yrittäjien lisäksi myös maataloustuottajat järjestävät messuja peilaamalla nykyaikaa vuoden 1955 maatalousnäyttelyyn. Messuille on ilmainen sisäänpääsy ja alueella ruoka- ja kahvilapalvelut.

Loikkaa landelle!

Yrittäminen ja erilainen toiminta on vireää n. 3200 asukkaan maaseutukunnassa. Jo perinteeksi muodostuneet yrittäjymessut ovat olleet menestys aiempina vuosina ja siksi messujen järjestäminen alkaa olla jo tuttua. Messualueena toimii jälleen koulukeskus, johon paikalliset yrittäjät kokoavat osastonsa.

Tänä vuonna messuilla kiinnitetään huomiota myös vuonna 1955 pidettyyn maatalousnäyttelyyn. Tuottajat kokoavat utelikkailijoille 50-luvun maatalouskoneita ja niiden vieren lämpimän päivän koneita. Koneet ovat tuottajien omia, eikä kyseessä siis ole uusien koneiden myyntitilaisuus. Utelikkaille kootaan myös muuta vanhaa näyttelymateriaalia ja Uuraisten tilastoja vuoden 1955 maataloudesta.

Messujen teemat

Koulukeskuksen pihalla on myös paikkakunnan ulkopuolisia yrityksiä kertomassa bioenergiasta, jätevesisäistä ja metsätaloudesta. Metsätalouden puolelta

nähdään myös työnäytös aivan keskustan tuntumassa. Myös maaseutumatkailu ja maaseutuasuminen tulevat esille messujen yhteydessä.

Bioenergia on yksi tärkeä tekijä nykypäivän rakentamisessa. Vaihtoehtoiset lämmitysratkaisut kannattaa mieltä tarkkaan. Toinen merkittävä tekijä nykypäivän rakentamisessa on jätevesisäistä huolehtiminen. Nykyään jokaisen tulee huolehtia jätevesiensä keräilystä maaseudulla.

Messutapahtuma järjestetään Uuraisten viikon päätöksiä. Lauanaina on myös suosittu toripäivä ja kotiseutujuhla päätää viikon sunnuntai-iltapäivänä. Juhlassa on ohjelmaa myös Loikkaa landelle -messutapahtuman puolesta.

Uurainen vuonna 2006

Uuraisilla on yrityksiä noin 170 kpl ja maataloja 96 kpl. Uurainen houkuttelee lapsiperheitä, sillä se tarjoaa hyvän asuin ympäristön palveluineen ja lyhyet etäisyydet esim. Jyväskylään. Tonttimarkkinat ovat kunnan valtuutettu ja

asukasluku onkin kasvanut viime vuosina. Tontit ovat suurempia ja halvempia kuin esimerkiksi Jyväskylässä. Yhteistyö ja positiivinen elämäntapa näkyvät Uuraisilla. Kyläyhdistykset ovat aktiivisia ja lylikoulujen oppilasmäärät kasvavat. Maaseudulla jakeetaan uskoa tulevaisuuteen muutoksien mukana.

Uuraisten yrittäjät, maataloustuottajat ja kunta tervetuloa sinut tervetulleeksi messuille. Loikkaa landelle!



Tanssiorkesteri Veijarit



Tanssit Uuraisten Kasinolla

La 29.7.06
klo 20-01, liput 10€, sisältää kahvin ja pullan.

Tervetuloa!



LIITE 4. Messuvieraiden palautelomake**MESSUVIERASKYSELY****Loikkaa landelle!**

Ympyröikää sopiva vaihtoehto.

1. Taustatiedot

Asuinkuntanne _____ Oletteko kesäasukas? kyllä / ei
 Ikänne: alle 20, 20-30, 31-40, 41-50, 51-60, yli 60
 Ammattinne _____

2. Oletteko käyneet Uuraisten messuilla aiemmin? kyllä / ei
 Jos kyllä, millaiset olivat kokemuksenne edellisestä kerrasta?

3. Yleisvaikutelma Uuraisten kunnasta?

4. Voisitteko harkita muuttavanne Uuraisille? kyllä / ei
 Miksi ei?

5. Mistä saitte tiedon Loikkaa landelle –messuista?

- 1 Keski-suomalaisen Loikkaa landelle –liitteestä
- 2 Paikallisuutiset-lehdestä
- 3 Lehtiartikkeleista/-ilmoituksista
- 4 Mainoksista ilmoitustauluilla
- 5 Tienvarsimainoksista
- 6 Tuttavilta tai sukulaisilta
- 7 Radiosta
- 8 Internetistä
- 9 Muualta, mistä?

6. Mikä sai teidät tulemaan messuille?

- 1 Tiedonhaku
- 2 Historiaan ja koneisiin tutustuminen
- 3 Vapaa-ajan vietto
- 4 Tutustuminen uuraislasiin
- 5 Näytteilleasettajan kutsu
- 6 Uteliaisuus
- 7 Muu syy, mikä?

7. Vastasiko tapahtuma odotuksianne?
 kyllä / ei, Miksi ei?

8. Tapahtuman järjestelyjen onnistuminen

asteikolla 1=huono, 2=melko huono, 3=melko hyvä, 4=hyvä

1 Tapahtuman ajankohta	1	2	3	4
2 Opasteet alueelle ja alueella	1	2	3	4
3 Tapahtuma-alueen suunnittelu	1	2	3	4
4 Pysäköintijärjestelyt	1	2	3	4
5 Sosiaalitilat	1	2	3	4
6 Ruoka- ja kahvilapalvelut	1	2	3	4
7 Konenäyttely	1	2	3	4
8 Työnäytökset	1	2	3	4

9. Messujen kokonaisuus

asteikolla 1=huono, 2=melko huono, 3=melko hyvä, 4=hyvä

1 Messuohjelman sopivuus	1	2	3	4
2 Yrittäjyysmessujen ja maatalousnäyttelyn yhteensopivuus	1	2	3	4
3 Nykymaatalouden esille tuominen	1	2	3	4
4 Historian esille tuominen	1	2	3	4
5 Messujen teemat	1	2	3	4
6 Näytteilleasettajien sopivuus	1	2	3	4

10. Olisitteko maksaneet pääsymaksun ja mikä olisi ollut sopiva hinta?

11. Aiotteko mahdollisesti tulla seuraaville Uuraisten messuille? kyllä / ei / en osaa sanoa; Miksi ei?

11. Mielenkiintoisin osasto:

12. Kiitokset ja parannusehdotukset:

KIITOS PALAUTTEESTANNE! Palautus infoon tai kunnan messuosastolle.

Vapaaehtoiset yhteystiedot, jos toivotte yhteydenottoa tonttimarkkinoinnin suunnalta

Nimi: _____

Osoite: _____

Puhelinnumero: _____

Sähköpostiosoite: _____

Tiedot käsitellään luottamuksellisesti Sanna Hämäläisen opinnäytetyössä Loikkaa landelle –messujen vaikuttavuus. Tekijä opiskelee Jyväskylän ammattikorkeakoulun Luonnonvarainstituutissa.

LIITE 5. Näytteilleasettajien palautelomake**NÄYTTEILLEASETTAJAKYSELY****Loikkaa landlelle!**

1. Mikä sai teidät osallistumaan messuille?
 - a) kutsukirje
 - b) henkilökohtainen yhteydenotto
 - c) toisen yrittäjän suositus
 - d) aikaisempi osallistuminen
 - e) muu syy, mikä?

2. Tavoitteenne messujen suhteen?
 - a) yrityksen tunnetuksi tekeminen
 - b) asiakaskontaktien luominen
 - c) nykyisten ja vanhojen asiakkaiden tapaaminen
 - d) muiden yrittäjien tapaaminen
 - e) uutuustuotteiden esittely
 - f) muu syy, mikä?

3. Miten yrityksenne on hyötynyt messuista?
 - a) yrityksenne tunnettavuus on parantunut
 - b) saitte uusia asiakaskontakteja
 - c) saitte lanseerattua uuden tuotteen
 - d) vanhojen asiakassuhteiden parantuminen
 - e) muu hyöty, mikä?

4. Oliko messujen ajankohta
 - a) huono
 - b) melko huono
 - c) melko hyvä
 - d) hyvä

5. Messuvieraiden määrä ja kiinnostus
asteikolla 1=huono, 2=melko huono, 3=melko hyvä, 4=hyvä
 - a) osastonne kävijämäärä 1 2 3 4
 - b) kävijöiden kiinnostus 1 2 3 4

6. Mielenpito messujärjestelyistä
asteikolla 1=huono, 2=melko huono, 3=melko hyvä, 4=hyvä
 - a) messumateriaalin riittävyys 1 2 3 4
 - b) messujärjestelyt kokoamis- ja purkuvaiheessa 1 2 3 4
 - c) messujärjestäjien ammattitaito 1 2 3 4
 - d) messualueen suunnittelu 1 2 3 4
 - e) messualueen opasteet 1 2 3 4
 - f) pysäköintijärjestelyt 1 2 3 4
 - g) sosiaalitalat 1 2 3 4
 - h) ruoka- ja kahvilapalvelut 1 2 3 4

Muuta kommentoitavaa ja parannusehdotuksia:

7. Messujen kokonaisuus

asteikolla 1=huono, 2=melko huono, 3=melko hyvä, 4=hyvä

- a) messujen ohjelma 1 2 3 4
 b) messujen teemat 1 2 3 4
 c) messuosaston hinta 1 2 3 4 sopiva hinta _____
 d) paikallisten ja ulkopuolisten
 näytteilleasettajien yhteensopivuus 1 2 3 4
 e) yrittäjyysmessujen ja
 maatalousnäyttelyn yhteensopivuus 1 2 3 4

8. Osallistumishalukkuus seuraaville Uuraisten messuille

- a) osallistutte varmasti
 b) todennäköisesti osallistutte
 c) ette osaa sanoa
 d) todennäköisesti ette osallistu, miksi

- e) ette varmasti osallistu, miksi

9. Kuinka usein vastaavanlaiset messut tulisi järjestää?

10. Kiitokset ja parannusehdotukset:

KIITOKSET PALAUTTEESTANNE!

Palautus osoitteeseen: Uuraisten kunta / Sanna Hämäläinen

PL 20 (Virastotie 4)

41231 Uurainen

sähköinen lomake löytyy osoitteesta <http://www.kuukka.fi>, palautussähköpostiin sanna.hamalainen@uurainen.fi

Tiedot käsitellään luottamuksellisesti Sanna Hämäläisen opinnäytetyössä Loikkaa landelle –messujen vaikuttavuus. Tekijä opiskelee Jyväskylän ammattikorkeakoulun Luonnonvarainstituutissa.