

HUMANISTINEN AMMATTIKORKEAKOULU

OPINNÄYTETYÖ

Työväen Musiikkitapahtuman tutkimuksellinen kehittäminen

Joni Rokkanen

Kulttuurituotannon koulutusohjelma (240 op)

11/2010

HUMANISTINEN AMMATTIKORKEAKOULU

Koulutusohjelman nimi

TIIVISTELMÄ

Työn tekijä Joni Rokkanen	Sivumäärä 59 ja 4 liitesivua
Työn nimi Työväen Musiikkitapahtuman tutkimuksellinen kehittäminen	
Ohjaava opettaja Juha Iso-Aho	
Työn tilaaja ja/tai työelämäohjaaja Työväen Musiikkitapahtuma ry, Marianne Haapoja	
Tiivistelmä <p>Työväen Musiikkitapahtuma on Valkeakoskella vuosittain järjestettävä festivaali, joka vuonna 2010 kävi läpi useita muutoksia. Merkittävien näistä muutoksista oli tapahtuma-alueen siirtyminen Valkeakosken torilta Tervasaaren tehtaan pihamaalle. Festivaali myös otti samalla vuoden 2010 teemakseen ympäristön. Muutokset tekivät tapahtuman kehityssuunnittelun ajankohtaiseksi.</p> <p>Tämän tutkimuksellisen opinnäytetyön tavoitteena on tuoda esiin tapahtuman kehitystarpeita sekä kerätä sille toimenpide-ehdotuksia. Tutkimus keskittyy perustelevaan festivaalin kehittämistä. Mitä tulee kehittää ja miksi? Entä miten kehitystavoitteisiin voitaisiin päästä? Tutkimuksen tarkoitus on vastata tällaisiin kysymyksiin. Tutkimuksen keskiössä ovat tapahtuman ekologisuus, uusi alue sekä festivaalin eteen tehtävän työn tehokkuus ja toimivuus, jotka ovat tutkimuskohteina ajankohtaisia ja merkittäviä. Tutkimus nostaa esiin myös muunlaisia kehitystoiveita ja -ideoita. Tutkimuksen tavoitteet ja tutkimus-tavat on suunniteltu yhdessä sen tilaajan, Työväen Musiikkitapahtuman, kanssa.</p> <p>Opinnäytetyön perimmäinen tarkoitus on kehittää tapahtumaa käyttäen hyväksi tutkimuksellisia keinoja. Mielipiteitä ja kehitysideoita tutkimusta varten on kerätty pääasiassa kesän 2010 tapahtuman järjestäjiltä, esiintyjiltä, asiakkailta sekä medialta. Aineisto kerättiin käyttäen hyväksi muun muassa kyselyitä ja haastatteluja. Keskeisenä teorialähteenä opinnäytetyössä käytetään Timo Toikon ja Teemu Rantasen teosta ”Tutkimuksellinen kehittämistoiminta”.</p> <p>Kesällä 2010 Työväen Musiikkitapahtuma rikkoi kävijäennätyksensä, kun järjestäjien mukaan tapahtumassa vieraili jopa 35 000 ihmistä. Tutkimus kuitenkin osoittaa, että Työväen Musiikkitapahtumassa on kehitettävää niin ekologisuudessa, uudessa alueessa kuten myös festivaalin eteen tehtävän työn tehokkuudessaakin. Varsinkin tapahtuman järjestäjien teemahaastattelut toivat esiin paljon kehitysideoita sekä toiveita, jotka vaihtelevat laajasti aina tapahtuman talkooväen kouluttamisesta esiintyjien ruokien pakastukseen.</p> <p>Tutkimus siis löysi perusteluita Työväen Musiikkitapahtuman kehittämiseksi. Festivaalin työntekijöiden, asiakkaiden ja sidosryhmien osallistamisesta kehittämistoimintaan on hyötyä ja se tulisi ottaa huomioon myös tulevaisuuden kehittämistoimissa. Asia voidaan myös nähdä niin, että ne joita asia koskee, ovat oikeutettuja osallistumaan tapahtuman kehittämiseen.</p>	
Asiasanat kehittäminen, festivaalit, ekologisuus, muutos, työyhteisöt	

HUMAK UNIVERSITY OF APPLIED SCIENCES

Name of the Degree Programme

ABSTRACT

Author Joni Rokkanen	Number of Pages 59 + 4 attachments
Title Developing Workers' Music Festival using research methods	
Supervisor Juha Iso-Aho	
Subscriber and/or Mentor Työväen Musiikkitapahtuma ry, Marianne Haapaja	
Abstract <p>Workers' Music Festival is an event organized annually in the city of Valkeakoski. In 2010 the festival underwent several changes. The most significant of these changes was the relocation of the festival area to the park adjacent to the Tervasaari factory from its original location in the city's marketplace. The festival also had a theme in 2010 which was the environment. Due to these changes it became necessary to plan for the future development of the festival.</p> <p>The goal of this thesis is to highlight the areas that need development as well as to gather suggestions for possible action plans. The focus of the thesis is on justifying the need for development. The thesis aims to answer questions such as "what areas need to be developed and why?" and "how can the developmental goals be reached?" The main themes in the thesis are the ecological nature of the festival, the new festival area and the effectiveness and functioning of the work done in order to organize the festival. These themes are current and significant research topics. The thesis also highlights other kinds of needs for improvement and improvement ideas. The goals and methods of the thesis have been chosen together with the Workers' Music Festival.</p> <p>The fundamental goal of the thesis is to develop the festival using research methods. Opinions and ideas for improvement have been collected mainly from the organizers of the festival, the performers, customers and the media. The research material was collected using questionnaires, theme interviews and different written sources as well as by following the media. Timo Toikko's and Teemu Rantanen's book "Tutkimuksellinen kehittämistoiminta" serves as the primary source of theory in this thesis.</p> <p>In the summer of 2010, Workers' Music Festival broke its visitor record. According to the organizers, as many as 35 000 people attended the festival. This research, however, indicates that the Workers' Music Festival has a lot of room for improvement in terms of the ecological aspect of the festival, the new festival area and the efficiency of the organizing of the festival. Especially the theme interviews with the organizers of the event – indicated that there are many ideas for development, covering areas ranging from the training of the voluntary workers to the freezing of performers' meals.</p> <p>The research thus found grounds for the development of the Workers' Music Festival. The participation of festival workers, clients and other interest groups in the development is beneficial and this should be taken into consideration in future developmental actions. It can be said that the people concerned should be entitled to take part in the development of the event.</p>	
Keywords developing, festivals, ecology, change, work communities	

SISÄLLYS

1 JOHDANTO	5
2 TYÖVÄEN MUSIIKKITAPAHTUMAN TUTKIMUKSELLINEN KEHITTÄMINEN	6
2.1 Työväen Musiikkitapahtuma	7
2.2 Tutkimuksellinen kehittämistoiminta	9
2.3 Työväen Musiikkitapahtuman kehittäminen	12
3 TAPAHTUMASTA KERÄTYN AINEISTON ESITTELY	16
3.1 Järjestäjien haastattelut	17
3.2 Esiintyjäkysely	19
3.3 Asiakastyytyväisyystutkimus	21
3.4 Mediaseuranta	22
4 TAPAHTUMASTA KERÄTYN AINEISTON ANALYYSI	22
4.1 Järjestäjien haastattelut	23
4.1.1 Mielenpitoet uudesta tapahtuma-alueesta	23
4.1.2 Mielenpitoet tapahtuman ekologisuudesta	26
4.1.3 Mielenpitoet tapahtumassa tehtävän työn tehokkuudesta	29
4.1.4 Muut esiin nousseet teemat ja kehitysehdotukset	34
4.2 Esiintyjäkysely	37
4.2.1 Vastaukset esiintyjän taustatietoja koskeviin kysymyksiin	38
4.2.2 Vastaukset tapahtuman osa-alueiden arviointikysymyksiin	39
4.2.3 Vastaukset kyselyn avoimeen kenttään	42
4.3 Asiakastyytyväisyystutkimus	42
4.3.1 Vastaukset asiakkaiden taustatietoja koskeviin kysymyksiin	43
4.3.2 Vastaukset tapahtuman osa-alueiden arviointikysymyksiin	43
4.3.3 Vastaukset kyselyn avoimeen kenttään	44
4.4 Mediaseuranta	45
5 JOHTOPÄÄTÖKSET	47
5.1 Tapahtuma-alueen kehittäminen	48
5.2 Ekologisuuden kehittäminen	49
5.3 Tapahtuman eteen tehtävän työn tehokkuuden kehittäminen	51
5.4 Muut kerätyt kehitysehdotukset ja -toivomukset	52
5.5 Yhteenveto	52
LÄHTEET	55
LIITTEET	59

1 JOHDANTO

Työväen Musiikkitapahtuma kävi läpi suuria muutoksia kesällä 2010. Jo 39. keran järjestetty festivaali muutti uudelle alueelle ja uudisti toimintaansa ekologisempaan suuntaan. Tapahtuma uudistui samalla myös muilla tavoilla. Esimerkiksi festivaali lyheni viisipäiväisestä nelipäiväiseksi. Myös tapahtuman henkilöstössä tapahtui muutoksia.

Olen itse ollut töissä Työväen Musiikkitapahtumassa jo viitenä kesänä. Koin, että suurista muutoksista johtuen olisi tärkeää, että vuoden 2010 tapahtumasta opittaisiin mahdollisimman paljon. Työväen Musiikkitapahtuman toiminnanjohtaja Marianne Haapoja oli asiasta kanssani samaa mieltä ja päätti tilata minulta opinnäytetyönäni Työväen Musiikkitapahtuman kehittämiseen tähtäävän tutkimuksen. Tutkimuskohde on siis minulle hyvin tuttu.

Tässä tutkimuksellisessa opinnäytetyössä selvitetään Työväen Musiikkitapahtuman kesän 2010 onnistumista ja esitellään festivaalille toimenpide-ehdotuksia tulevaisuutta varten. Opinnäytetyö perustuu tapahtuman kehittämisen perusteeseen ja suunnitteluun tutkimuksellisia välineitä apuna käyttäen. Mitkä tapahtuman osa-alueet vaatisivat kehitystä? Miten festivaalia on mahdollista kehittää? Tutkimuksen tarkoitus on vastata tällaisiin kysymyksiin. Opinnäytetyön keskiössä ovat Työväen Musiikkitapahtuman tuotannolliset puolet, joista ennen kaikkea keskitytään tapahtuman uuteen alueeseen, ekologisuuteen sekä festivaalin eteen tehtävän työn tehokkuuteen ja toimivuuteen.

Kehityssuunnitteluun on osallistettu useita eri tahoja. Tutkimuksessa selvitetään Työväen Musiikkitapahtuman kehityskohteita niin kävijöiden, esiintyjien, median, kuin järjestäjienkin mielipiteiden avulla niin, että esiin nousisi mahdollisimman laaja kokonaiskuva tapahtumasta. Lisäksi apuna tutkimuksessa käytetään erilaisia kirjallisia lähteitä. Opinnäytetyön tarkoituksena on ennen kaikkea helpottaa edellä mainittujen ryhmien toimintaa ja kohtaamista Työväen Musiikkitapahtumassa ja tehostaa näin festivaalin toimintaa.

Opinnäytetyö on jaettavissa kahteen osa-alueeseen. Ensimmäinen tapahtuman tilannetta kartoitetaan ja suoritetaan laaja-alainen kesän 2010 tapahtuman jälki-seuranta. Tämän selvityksen pohjalta festivaalille esitetään tutkimuksessa toimenpide-ehdotuksia. Lähtöhypoteesina on, että Työväen Musiikkitapahtumaa pystytään kehittämään.

Keskeisenä kehityksen tiedonlähteenä opinnäytetyössä käytetään yhteiskuntatieteiden tohtori Timo Toikon ja valtiotieteiden tohtori Teemu Rantasen vuonna 2009 ilmestynyttä teosta ”Tutkimuksellinen kehittämistoiminta”. Teoksen tavoitteena on kiinnittää huomiota systemaattiseen kehittämistoimintaan, jolla pyritään myös tiedontuotantoon (Toikko & Rantanen 2009, 9).

Toikko & Rantasen teoksessa aihetta lähestytään kehittämisen suunnasta. Siinä tavoitellaan kehittämistoimintaa, jossa tarpeen mukaan hyödynnetään tutkimuksen logiikkaa ja menetelmiä. (mt., 22.) Tässäkin opinnäytetyössä ensisijainen tavoite on kehittää.

Opinnäytetyön tavoitteena on myös, että sitä voidaan soveltaa esimerkiksi muiden yleisötapahtumien kehityssuunnittelussa. Opinnäytetyö on julkinen asiakirja. Onnistunut kehittäminen saattaa levitä laajemmin muiden organisaatioiden ja toimijoiden käyttöön (mt., 16). Vaikka tutkimus palvelee ennen kaikkea tilaajan tiedontarpeita, voi tuotettu tieto olla myös muille toimijoille merkittävää.

2 TYÖVÄEN MUSIIKKITAPAHTUMAN TUTKIMUKSELLINEN KEHITTÄMINEN

Tässä luvussa esitellään Työväen Musiikkitapahtuman toimintaa, historiaa ja organisaatiota sekä tutkimuksellisen kehittämistoiminnan teoriaa. Luvussa esitellään myös, kuinka tutkimuksellinen kehittämistoiminta kohtaa Työväen Musiikkitapahtuman tässä tutkimuksessa.

2.1 Työväen Musiikkitapahtuma

Työväen Musiikkitapahtuma on Valkeakoskella heinäkuisin järjestettävä kesäfestivaali. Se järjestettiin ensimmäisen kerran vuonna 1972, kun työväenliikkeen oppitoiminnan rinnalle haluttiin myös kevyempää toimintaa. Työväen Musiikkitapahtuman käynnisti Työväen Sivistysliiton Etelä-Hämeen piirijärjestö. Suunnitteluvaiheessa tapahtumaa ajateltiin kierrättää ympäri Suomea. Valkeakoskesta tuli kuitenkin festivaalin pysyvä kotipaikka rikkaan työväenperinteen edesauttamana. (Työväen Musiikkitapahtuma 2009a.)

Nykyään yleisötapahtuman taustalla toimii yhdistys, jonka jäsenenä toimivat Valkeakosken Kaupunki, Työväen Sivistysliiton Pirkanmaan piirijärjestö sekä Työväen Sivistysliiton Etelä-Hämeen piirijärjestö (Työväen Musiikkitapahtuma 2010a). Yhdistyksen sääntöjen mukaan sen tarkoituksena on kansalaisten musiikki- ja kulttuuriharrastuksen ylläpitäminen ja kehittäminen (Työväen Musiikkitapahtuma 2010d). Tarkoituksensa toteuttamiseksi yhdistys järjestää vuosittain laajamittaisen musiikki- ja kulttuuritapahtuman, järjestää luentoja, koulutusta sekä neuvottelu- ja tiedotustilaisuuksia sekä tekee viranomaisille ja päättäjille esityksiä ja aloitteita. (mt.)

Toimintansa tukemiseksi yhdistys voi ottaa vastaan avustuksia, lahjoituksia ja testamentteja, omistaa toimintaansa varten tarpeellista irtainta ja kiinteää omaisuutta, toimeenpanna asianomaisella luvalla arpajaisia ja rahankeräyksiä sekä harjoittaa kioskikauppaa, sekä ravintola- ja majoitustoimintaa järjestämässään tilaisuuksissa. Yhdistyksen toimielimet ovat yhdistyksen kokous ja hallitus, joka muun muassa päättää yhdistyksen työntekijöiden toimeen ottamisesta ja siitä vapauttamisesta. (mt.)

Työväen Musiikkitapahtuma ry:n toimintaa ylläpitävää henkilöstöä yhdistyksellä on töissä hyvin vaihtelevasti. Ympärivuotisesti tapahtumatoimistolla työskentelevät tällä hetkellä festivaaliorganisaatiossa esimiehenä toimiva toiminnanjohtaja Marianne Haapoja sekä tapahtumasihteeri Emmi Hell (Hell 2010.). Suurin ja ennen kaikkea tärkein osa tapahtuman työvoimasta koostuu talkoolaisista. Itse olen viimeisenä viitenä kesänä ollut töissä tapahtumalla pääsääntöisesti kesäi-

sin. Työnimikkeeni on muuttunut tapahtumassa useasti. Kesällä 2010 toimin tapahtumassa tuottajana.

Työväen Musiikkitapahtuma ry:lle on päätapahtumansa järjestämisen rinnalle syntynyt myös paljon muita toiminnan muotoja. Yhdistys muun muassa tuottaa Työväen Musiikkitapahtuman lisäksi myös muita tapahtumia, harjoittaa julkaisu-toimintaa sekä järjestää kesäisin lavatansseja Kirjaslammen tanssilavalla. (Työväen Musiikkitapahtuma 2010e.)

Itse Työväen Musiikkitapahtuma on säilynyt kuitenkin yhdistyksen päätuotteena. Festivaali on 38-vuotisen historiansa aikana kasvanut viikonlopun mittaisesta työväen kulttuuritapahtumasta nelipäiväiseksi ja monipuoliseksi koko kansan festivaaliksi (Työväen Musiikkitapahtuma 2009a). Esimerkiksi viime kesän tapahtuman ohjelmisto piti sisällään perinteisten konserttien lisäksi muun muassa lavatansseja, yhteislauluja, karaokea, lastenkonsertteja sekä komiikkaa. Tapahtumassa konsertoivat muun muassa PMMP, Popeda, Kari Tapio sekä Eläkeläiset. (Työväen Musiikkitapahtuma 2010b.) Monella tavalla uudistunut kesän 2010 tapahtuma ylsi myös yleisöennätykseen, kun festivaali keräsi peräti 35 000 kävijää (Työväen musiikkitapahtuma 2010c).

Työväenhenkisyys tapahtumassa näkyy muun muassa yöyhteislauluina, työväenlaulukaraokeina ja yhteistyönä ammattiliittojen kanssa. Monet liitot esimerkiksi tukevat jäseniensä osallistumista tapahtumaan maksamalla osan näiden pääsylipuista. Tapahtuma tekee yhteistyötä muun muassa PAM:n, Paperiliiton, TEA-Min, Metalliliiton, Puuliiton ja JHL:n kanssa. (Työväen Musiikkitapahtuma 2010b; Työväen Musiikkitapahtuma 2010e).

Vuosittaisen Työväen Musiikkitapahtuman järjestäminen on ympärivuotinen projekti, joka toistuu vuodesta toiseen osin samanlaisena ja osin erilaisena. Tämä käy hyvin ilmi esimerkiksi Työväen Musiikkitapahtuman viimeisten vuosien festivaalilehtiä selailemalla (Työväen Musiikkitapahtuma 2010f; Työväen Musiikkitapahtuma 2009b; Työväen Musiikkitapahtuma 2008). Tapahtuman suunnittelua ei siis kuitenkaan tarvitse aloittaa vuosittain täysin alusta.

Kesällä 2010 muutokset olivat kuitenkin aikaisempia suurempia. Ensinnäkin festivaalialue ja tapahtuman hermokeskuksena toimiva tapahtumatoimisto muuttivat paikkaa. Musiikkitapahtuman keskeinen tapahtumapaikka siirtyi uuden kaavoitusten tieltä Valkeakosken torilta UPM-Kymmenen tehdasalueelle. Tapahtumapaikkojen muutos näkyy esimerkiksi vertaamalla vuosien 2009 ja 2010 tapahtumakarttoja. Tapahtumapaikkoja oli kuitenkin yhä entiseen tapaan useampia ympäri Valkeakoskea. (Liite 3.)

Samalla tapahtuman ohjelmistoa tiivistettiin. Aiemmin viisipäiväisenä toiminut festivaali järjestettiin nyt nelipäiväisenä. Alueen siirtymisen ja ohjelmiston tiivistämisen vuoksi toisena suurempana esiintymistilana toiminut Pam-luoto jäi kokonaan pois käytöstä. (Työväen Musiikkitapahtuma 2010f; Työväen Musiikkitapahtuma 2009b; Työväen Musiikkitapahtuma 2008.)

Myös tapahtuman organisaatiossa tapahtui muutamia suurehkoja muutoksia, kun muun muassa tiedottaja, webmaster sekä toinen ravintolapäälliköistä vaihtuivat. Tiedottajan ehdotuksesta tapahtumassa kiinnitettiin entistä enemmän huomiota ympäristöasioihin (Holmström 2010). Tapahtumassa muun muassa siirryttiin käyttämään vihreää sähköä, tehtiin yhteistyötä Suomen luonnonsuojeluliiton kanssa sekä tehostettiin roskien lajittelua (Holmström 2010; Työväen Musiikkitapahtuma 2010f.)

Työväen Musiikkitapahtuma uudistui siis kesällä 2010 monella eri tavalla. Monessa mielessä takana on siis pilottitapahtuma, jonka useat osa-alueet täytyi suunnitella alusta asti uudestaan. Tapahtuma oli myös menestyksenkäs ainakin kävijämääränsä puolesta, rikkoen vanhat yleisöennätyksensä (Työväen musiikkitapahtuma 2010c). Tämän opinnäytetyön tehtävä on tutkia tarkemmin tapahtuman onnistumista ja auttaa tapahtumaa kehittymään tulevaisuudessa.

2.2 Tutkimuksellinen kehittämistoiminta

Kehittäminen ymmärretään usein konkreettisenä toimintana, jolla pyritään jonkin selkeästi määritellyn tavoitteen saavuttamiseen (Toikko & Rantanen 2009, 14).

Kehittäminen tähtää muutokseen kohti jotakin parempaa tai tehokkaampaa. Keskeistä siinä onkin tavoitteellisuus. (mt., 16.)

Tällaisen toiminnan kohde, laajuus, organisointitapa ja lähtökohta voivat vaihdella tietysti huomattavasti. Kuka kehittää? Mitkä ovat kehittämisen tavoitteet? Miksi halutaan kehittää? Mitä välineitä kehittämiseen käytetään? Onko etusijalla tutkimus vai kehitys? Millaista tietoa halutaan tuottaa? Muun muassa tällaiset kysymykset ovat kehitystoiminnan keskiössä ja perustelevat tutkimuksellista kehitystoimintaa. (mt., 14-19.) Kehittämistoiminnan luonteeseen vaikuttavat erittäin paljon myös metodologiset valinnat ja kysymykset. Millainen on todellisuuskäsitys? Mikä on pätevää tietoa? Kuka asettaa kehitystoiminnan tavoitteet? (mt., 54-55.)

Kehitystoimintaa voidaan pitää eräänä keskeisenä työelämän osaamisalueena (mt., 9). Prosessina kehittämistoiminta on monimutkainen ja se koostuu erilaisista kokonaisuuksista. Nämä kokonaisuudet voidaan jakaa esimerkiksi seuraavanlaisiin osiin; perustelu, organisointi, toteutus, levittäminen ja arviointi. Näitä kokonaisuuksia voi jäsentää etenemisen mukaan eri tavoin. (mt., 56.)

Kehittämistoiminnan organisointi, toteutus ja arviointi edellyttävät, että toiminnan lähtökohdat on määritelty. Miksi jotain kehitetään nyt? Kuinka tavoitteisiin vastataan? Kehittämistoiminnan perusteluissa otetaan esiin usein myös aiheen ajankohtaisuus. (mt., 57-58.) Perustelut nojaavat usein erilaisiin kartoituksiin ja jäsennyksiin tai erillisiin tutkimuksiin (mt.,72). Tämä opinnäytetyökin on kehitystoiminnalle perusteita etsivä tutkimus, joka myös esittelee erilaisia kerättyjä kehitysideoita.

Kehittämistoiminnan perusteluiden avulla kehittäminen voidaan organisoida. Organisointi perustuu tavoitteenasettelun hyväksyntään. Tästä seuraa toiminnan käytännön toteutuksen suunnittelu ja valmistelu, jossa keskeistä on toimijoiden määrittely. Kehitystoiminta saa usein alkunsa muutamien ihmisten keskusteluista, mutta on mielekästä, että kehittämään yritetään saada mahdollisimman monta toimijaa. (mt., 58.)

Työntekijöiden, tapahtuman asiakkaiden ja sidosryhmien osallistamisesta kehittämistoimintaan on hyötyä. Esimerkiksi yhteistyökumppaneita toimintaan osallistamalla voidaan lisätä näiden sitoutumista (mt., 90-91.). Osallistamista voidaan toteuttaa esimerkiksi perustamalla kehitystyötä ohjaamaan erityinen ohjausryhmä, johon pyritään kokoamaan eri tahoja. Ohjausryhmä toimii näin foorumina, jossa kehittämistoiminnan eri intressit kohtaavat ja jossa niitä voidaan myös jäsentää (mt., 59). Toimijoiden osallistamiseen ei kuitenkaan ole tarjolla selkeitä menetelmiä (mt., 8).

Kehitystoiminnan toteutus koostuu ideoinnista ja priorisoinnista, kokeilusta ja mallintamisesta. Kysymys on ennen kaikkea siitä, miten asetettu tavoite voidaan saavuttaa. Kaikkea ei kuitenkaan ole mahdollista toteuttaa, joten tavoitteita ja toteutustapoja tulee priorisoida. Ideoinnin ja priorisoinnin jälkeen tapoja voidaan kokeilla ja testata. (mt., 59-60.)

Kehittämisen arvioinnilla on erilaisia tehtäviä. Yksi näistä on ohjata ja suunnata kehitysprosessia. Toiseksi arvioinnin tehtävä on tuottaa tietoa kehitettävästä asiasta: miltä osin on onnistuttu ja miltä ei? Kolmanneksi arviointi voidaan nähdä myös toimijoiden osallistumisen näkökulmasta. Esiin voidaan nostaa kehittämiseen kohdistuvia odotuksia ja toisaalta hyödyntää sitä kehitysprosessissa. (mt., 61.) Tulosten levittäminen edellyttää kehitystoiminnassa usein omaa, erillistä prosessiaan. Tulosten levittämistä voidaan hyödyntää esimerkiksi tuotteistamisen avulla, joka voi tarkoittaa esimerkiksi kehitettävän työmenetelmän mallintamista. (mt., 62.)

Tutkimuksellisen kehittämistoiminnan käsite kohdentuu tutkimuksen ja kehittämistoiminnan välimaastoon. Toimintaa voidaan lähestyä joko tutkimuksen tai kehittämistoiminnan kautta. Voidaan puhua esimerkiksi kehitävästä tutkimuksesta, tai tutkimuksellisesta kehittämistoiminnasta. (mt., 21.)

Tutkimuksen pohjana toimivassa Toikon & Rantasen teoksessa aihetta lähestytään kehittämisen suunnasta. Siinä ei sitouduta tutkimuksen logiikkaan ja periaatteisiin, vaan tavoitellaan kehittämistoimintaa, jossa tarpeen mukaan hyödynnetään tutkimuksen logiikkaa ja menetelmiä. (mt., 22.) Tutkimuksellisella kehittämistoiminnalla tavoitellaan muutosta, mutta samalla pyritään tiedon tuottami-

seen (mt., 23). Tällaisen kehittämistoiminnan tavoitteena ei kuitenkaan ole vain käytännön ongelmien ratkaisu, vaan myös niiden kuvaaminen ja välittäminen (mt., 22).

2.3 Työväen Musiikitapahtuman kehittäminen

Tämän tutkimuksen tarkoitus on tutkia Työväen Musiikitapahtuman tilannetta ja kerätä tapahtuman kehitysehdotuksia, ottaen huomioon koko tapahtumantuotannon prosessi. Tarkastelun alla on ennen kaikkea heinäkuussa 2010 järjestetty Työväen Musiikitapahtuma, jonka prosessi on tavallaan alkanut jo vuonna 1972, kun ensimmäinen tapahtuma järjestettiin. Tavoitteena on siis tarkastella festivaalia laajana projektina. Luonnollisesti kesän 2010 tapahtuman tuotantoa seuraavan tutkimuksen pääpaino on kuitenkin itse tapahtumaviikossa. Erityisen ajankohtaiseksi tutkimuksen tekee se, että tapahtumassa koettiin suuria muutoksia. Varsinkin tapahtuma-alueen siirtyminen teki laajamittaisen seurannan ja kehityssuunnittelun tarpeelliseksi.

Tämän kehittämistyön tarkoituksena on tuottaa ennen kaikkea Työväen Musiikitapahtuman järjestäjille tärkeää tietoa ja ehdotuksia toimintansa kehittämiseksi konkreettisin muutoksin. Tutkimuksen intressit perustuvat tilaajan kanssa käytyihin palavereihin. Näistä palaverien sisällöistä esimerkkinä on tutkimuksessa liitteenä yksi palaverimuistio (Liite 1).

Kehittämistoiminnan prosessissa tämä opinnäytetyö keskittyy muutoksien perusteluun ja kehitystyön suunnitteluun. Mitä tulee kehittää, miten ja miksi? Tutkimuksen tarkoituksena on vastata tällaisiin kysymyksiin. Vastauksia esitettyihin kysymyksiin etsitään käyttäen hyväksi tutkimuksellisia keinoja sekä välineitä, kuten teemahaastatteluja ja kyselyitä. Tutkimuksen tilaaja asettaa kehityksen tavoitteet ja vastaa sekä päättää kerättyjen tietojen ja kehitysideoiden käyttämisestä.

Tilaajan toiveet heijastuvat tutkimuksen kaikkiin osa-alueisiin aina metodologisista valinnoista tiedonkeruutapoihin. Tutkimuksessa perustellaan kehityskohteita tilaajan toivomusten mukaisesti kesän 2010 Työväen Musiikitapahtuman

järjestäjien, esiintyjien, asiakkaiden sekä median mielipiteiden avulla. Kaikilta näiltä ryhmiltä on kerätty tutkimukseen myös kehitysehdotuksia. Lisäksi opinäytetyössä on esitelty tapahtuman kehityskohteiden merkittävyyttä ja erilaisia kehitystapoja kirjallisten lähteiden avulla.

Tutkimusaineisto haluttiin kerätä ennen kaikkea niiltä ihmisryhmiltä, jotka kehittämisestä järjestäjien mielestä myös eniten hyötyisivät. Kehitystyön perusteiksi kerättävä monipuolinen aineisto palvelee myös kehitystoiminnan sosiaalista luonnetta, joka korostaa sitä, että mahdollisimman moni osallistuu keskusteluun kehittämistä (Toikko & Rantanen 2009, 73). Eri tahojen osallistamisesta kehittämistoimintaan on monenlaista hyötyä (mt., 90-91). Nykyisin kehitystoiminnassa korostetaan osallisuuden merkitystä (mt., 89). Tutkimuksen tarkoituksena oli siis myös herättää keskustelua ja mielipiteidenvaihtoa eri tahojen kesken.

Tutkimuksen tilaaja halusi ennen kaikkea tietää, tuleeko tapahtuman uutta aluetta, ekologisuutta sekä tapahtuman eteen tehtävän työn tehokkuutta kehittää. Tämä opinäytetyö keskittyykin näiden osa-alueiden kehitystarpeiden tutkimiseen. Tutkimuskohteista tekee erityisen kiinnostavia niiden ajankohtaisuus.

Tapahtuman ekologisuuden huomioonottaminen on nykyaikana erittäin ajankohtaista. Esimerkiksi valtion ympäristöhallinnon verkkopalvelun mukaan vielä 1990-luvulla ilmastonmuutokseen suhtauduttiin pikemminkin kaukaisena haasteena, kuin ongelmana. Tilanne kuitenkin muuttui, kun 2000-luvulla ilmestyneet tutkimukset ja raportit toivat tarkemmin esiin ilmastoennusteita ja arvioita lämpenemisen voimakkuudesta sekä seurauksista. Ympäristön suojelu on siis tullut ajankohtaisemmaksi. (Valtion ympäristöhallinnon verkkopalvelu 2010a.)

Myös Pirkanmaalla, jossa Valkeakoskikin sijaitsee, on havaittu ympäristöongelmia ja merkkejä ilmastonmuutoksen vaikutuksista. Myös uhanalaisten lajien ja luontotyyppien määrä on maakunnassa kasvussa (Valtion ympäristöhallinnon verkkopalvelu 2010c). Yleisötapahtumissa onkin alettu ottaa entistä enemmän huomioon ympäristöasioita. Esimerkiksi Ilosaarirockille on myönnetty kansainvälinen Green'n'Clean – ympäristösertifikaatti osoituksena tapahtuman ekologisista arvoista vuonna 2008 (Ilosaarirock 2010).

Kansainvälisistä tutkimuksista on myös saatu näyttöä siitä, että hyvällä ympäristöasioiden hoidolla ja ympäristösääntelyllä on positiivinen vaikutus yleiseen kilpailukykyyn ja talouskehitykseen (Valtion ympäristöhallinnon verkkopalvelu 2010b). Tapahtumien yleisön tietoisuus järkevästä kulutuksesta ja kestävästä kehityksestä on lisääntynyt, kuten todetaan Matkailun edistämiskeskuksen, Kauppa- ja teollisuusministeriön, Ympäristöministeriön sekä Suunnittelukeskus Oy:n jo 1900-luvun lopulla julkaisemassa tapahtumien järjestäjille suunnatussa ympäristöoppaassa (1999, 2).

Yleisötapahtumassa tehtävät muutokset, esimerkiksi tapahtuma-alueen suhteen, voivat olla erittäin merkityksellisiä tapahtuman tulevaisuuden kannalta. Tapahtuman paikalla on keskeinen merkitys sen onnistumiselle. Siihen liittyy paljon tekijöitä aina imagosta kulkuyhteyksiin ja mukavuudesta alueen käytön hintaan (Kauhanen ym. 2002, 38.) Näin ollen kesän 2010 Työväen Musiikkitahtuma voi olla festivaalin historiassa hyvin merkittävä ja myös tutkimuskohteenä erittäin ajankohtainen. Esimerkiksi Helsingin juhla viikkojen osatapahtumana nykyään järjestettävä Flow - festivaali siirtyi vanhoilta VR:n makasiineilta suuremmalle alueelle Suvilahteen vuonna 2007 ja joutui ongelmiin jonojen kasvaessa ja käymälöiden täytyessä. (Flow Festival 2007.)

Lähes päinvastainen esimerkki löytyy Satakunnasta. Vuonna 2007 Raumanmeren Juhannuksen uudet johtajat muuttivat tapahtuman nimen, ohjelmistorakenteen sekä järjestämipaikkakunnan. (YLE Uutiset 2007). Tapahtuma järjestettiin vuosina 2007 ja 2008 Porissa. Molempina vuosina tapahtuma jäi yleisötavoitteestaan. Tapahtuma palasikin vuonna 2010 Raumalle aikaisempaa pienempänä. (YLE Satakunta 2010.)

Kesän 2010 tapahtuman suuret muutokset esimerkiksi tapahtuma-alueen suhteen vaikuttavat lisäksi varmasti myös festivaalin työntekijöihin, eli järjestäjiin. Esimerkiksi Työterveyslaitos näkee, että muutostilanteet ovat työpaikoilla ongelmallisia, sillä niiden vuoksi työn hallittavuus voi kadota ja näin ollen laskea työntekijöiden mielekkyyttä (Työterveyslaitos 2010a.) Tämän Työterveys- ja työsuojelualan tutkimus- ja asiantuntijalaitoksen mukaan työhyvinvointia voidaan kehittää edistämällä työntekijöiden aktiivisuutta ja vaikutusmahdollisuuksia oman työn hallinnassa ja kehittämisessä (mt.). Myös Toikon & Rantasen teoksen mu-

kaan työntekijöiden osallistamisesta kehittämistoimintaan on monenlaista hyötyä. (Toikko & Rantanen 2009, 90-91.)

Yksi projektimuotoisen työtavan perustavoitteista on henkilöstöressurssien joustava ja tehokas käyttö. Henkilöstön kannalta on tärkeää, että töitä on sopivasti ja että työnteko tuntuu mielekkäältä. (Kauhanen, Juurakko & Kauhanen 2002, 120.) Tämä opinnäytetyö antaa tapahtuman työntekijöille mahdollisuuden vaikuttaa tapahtumassa tehtävään työhön ja sen tehokkuuteen sekä työnteon mielekkyyteen. Tehokkuutta tarkastellaan tässä tutkimuksessa niiden aineistojen avulla, jotka koskevat työn tekoa, sen organisointia sekä organisaatorakenteen toimivuutta.

Tapahtuman ekologisuuden, alueen toimivuuden sekä työnteon tehokkuuden kehittämisen lisäksi opinnäytetyössä haluttiin antaa festivaalin esiintyjille, järjestäjille, asiakkaille sekä medialle vapaa foorumi kertoa mielipiteitä ja kehitysideoita mistä tahansa tapahtuman osa-alueesta. Opinnäytetyössä aineiston keräämisessä päätettiin käyttää hyväksi muun muassa haastatteluita ja kyselylomakkeita. Tutkimuksessa yhdistellään siis määrällistä sekä laadullista tutkimusta. Apuna erilaisten tiedonkeruutapojen keräämisessä, esittelemisessä ja analysoinnissa on tutkimuksessa käytetty alan kirjallisuutta.

Tilaaajan kanssa tehdyt valinnat opinnäytetyön sisällöstä antavat kuvan kehitystoiminnan tavoitteista, todellisuuskäsityksestä, tilaaajan määrittelemästä pätevästä tiedosta sekä kehitystoiminnan luonteesta. Tarkoituksena on tuottaa käytännönläheistä tietoa, joka auttaa tapahtuman kehittämisessä ja sen järjestämisessä tulevaisuudessa. Tutkimus toimii tapahtuman kehitystyötä perustelevana dokumenttina.

Omat lisänsä juuri tähän tutkimukseen tuovat tapahtumajärjestämisen erikoisuudet ja toimintatavat. Esimerkiksi Juhani Kauhasen, Arto Juurakon ja Ville Kauhasen teos ”Yleisötapahtuman suunnittelu ja toteutus” kuvaa, että yleisötapahtumat ovat erittäin monitahoisia järjestäjien kannalta, sillä ne sisältävät erittäin paljon huomioonotettavia seikkoja. Tapahtumaa voi edeltää vuosien valmistelytyö, jonka sisältöjä on ulkopuolisen erittäin vaikea edes kuvitella. (mt., 23.)

Yleisötapahtuman järjestäminen onkin laaja projekti, jonka eri vaiheita voi karkeasti jaotella eri tavoilla. Esimerkiksi Joe Jeff Goldblattin määrittämien vaiheiden mukaan näitä vaiheita ovat tutkimus, hahmottelu, suunnittelu, koordinointi sekä seuranta (Goldblatt 1997, 58.). Yleisötapahtuman suunnittelu ja toteutus – teoksessa taas prosessin yleiset vaiheet kulkevat hieman eri tavalla esiteltynä projektin alustavasta valinnasta sen arviointiin (Kauhanen ym. 2002, 26). Tämä tutkimus sinällään on myös osa tapahtumatuotannon prosessia, keräten tapahtuman arviointeja eri tahoilta.

Tässä tutkimuksessa tulee kiinnittää huomiota myös arviointinäkökulmaan. Koska olen itse osa Työvään Musiikkitapahtuman organisaatiota, tutkin tapahtumaa sisältäpäin. Analysoin sitä toimintaa, jota olen itse toteuttamassa. Historiani Työvään Musiikkitapahtumassa on vaikuttanut tämän tutkimuksen syntyyn ja varmasti myös sen luonteeseen. Sisäisen arvioinnin vahvuutena on tutkimuskohteen hyvä tuntemus, kun taas ulkoinen arviointi mahdollistaa puolueettomamman ja tutkimusmielessä luotettavamman näkökannan (Toikko & Rantanen 2009., 62).

Ulkoisen ja sisäisen arvioinnin suhde ei ole kuitenkaan aina jyrkkä (mt., 62). Tässä tutkimuksessa olen pyrkinyt olemaan mahdollisimman puolueeton ja esitteleämään tarkasti, mistä ja miten tutkimuskysymykset ja niihin esitetyt vastaukset ovat syntyneet.

3 TAPAHTUMASTA KERÄTYN AINEISTON ESITTELY

Tässä luvussa esitellään tutkimusta varten kerättyä aineistoa ja sen hankintatapoja. Tutkimusaineistoa kerättiin vuoden 2010 Työvään Musiikkitapahtuman järjestäjiltä, esiintyjiltä, medialta sekä asiakkailta. Nämä ryhmät valittiin tutkimukseen erityisen seurannan alle yhdessä opinnäytetyön tilaajan kanssa käydyissä palaverissa.

3.1 Järjestäjien haastattelut

Tapahtuman järjestäjiltä tietoa kerättiin teemahaastatteluin. Teemahaastattelussa aihepiirit on etukäteen määrätty, mutta kysymyksillä ei ole tarkkaa muotoa, tai järjestystä (Eskola & Vastamäki 2001, 25). Haastattelun idea on yksinkertainen – asiasta saadaan tietoa kysymällä. Kyseessä on keskustelu, joka kuitenkin käydään tutkijan ehdoilla. (mt., 25.) Teemahaastattelun yksi vahvuus on, että kynnyks aineiston analyysiin ei ole niin korkea, kuin usein laadullisen aineiston kanssa. Aineiston voikin litteroinnin jälkeen vain jäsentää uudestaan teemoittain. (mt., 42.) Näin aineiston analyysi toteutetaan myös tässä tutkimuksessa.

Tilaaajan kanssa käydyissä palavereissa nähtiin, että haastattelemalla saataisiin helpoiten ja kattavimmin kerättyä kehitysehdotuksia ja muuta tietoa. Haastattelut haluttiin myös pitää suhteellisen avoimina, jotta ihmiset saisivat vapaasti tuoda esiin heille tärkeitä asioita.

Haastateltavat ja haastattelujen rakenteet suunniteltiin yhdessä tilaaajan kanssa, jotta tutkimus kuvastaisi mahdollisimman hyvin tilaaajan tiedontarpeita. Haastateltaviksi valittiin tapahtuman tuotannon vastuuhenkilöitä. Näitä ovat tapahtuman tapahtumasihteeri, toiminnanjohtaja, järjestyksenvalvontapäällikkö, backstageisäntä, tiedottaja, keittiöpäällikkö, graafikko, äänentoistovastaava, ravintolapäällikkö ja talkoopäällikkö. Näistä yksi kielsi haastattelunsa käytön opinnäytetyössä ja yhtä oli mahdotonta haastatella aikatauluongelmien vuoksi.

Haastatteluissa päätettiin käsitellä tutkimuksen luonteen mukaisesti ennen kaikkea uutta tapahtuma-aluetta sekä ekologisuuden onnistumista. Lisäksi erityisen tarkastelun alla oli työn tehokkuus, johon tässä tutkimuksessa liittyvät työn teko, sen organisointia sekä organisaatorakenteen toimivuutta koskevat järjestäjien kommentit.

Haastateltaville annettiin myös mahdollisuus kertoa vapaasti 2010 tapahtuman hyvistä ja huonoista puolista, mutta pääasiassa tapahtuman toimivuutta käsiteltiin henkilöiden omien vastuualueiden kautta. Haastateltavia pyydettiin lisäksi esittämään kehitysehdotuksia. Haastatteluissa, kuten ylipäänsä tutkimuksessa,

pyritään ottamaan huomioon kaikki tapahtumatuotannon vaiheet, eikä haastatteluiden kohteena ollut vain itse tapahtumaviikon onnistuminen.

Yhdistyksen toimielimien henkilöitä ei haastateltu, sillä tutkimuksessa päätettiin keskittyä Työväen Musiikkitapahtuman tuotannolliseen puoleen. Yhdistyksen elinten toimivuutta päätettiin kuitenkin käsitellä hieman toiminnanjohtaja Marianne Haapojan haastattelussa.

Muutamissa haastatteluissa pyrittiin ottamaan huomioon myös tutkimusta varten kerättyjä aineistoja sekä muita haastatteluja. Esimerkiksi backstageisäntä Mikko Ilangon kanssa haastattelussa esiin nostettiin esiintyjäkyselyyn saatuja vastauksia. Näin ihmisiltä saatiin kerättyä sellaista uutta tietoa, jota muuten ei ehkä olisi noussut esiin. Samalla kehitystoimintaan saatiin jo tässä vaiheessa vuoropuhelua eri tahojen kesken.

Haastatteluihin vaikuttavat monet seikat, esimerkiksi kuinka ihminen saadaan suostumaan haastatteluun ja missä haastattelu tehdään (mt., 26-28.). Lähestyin haastateltavia kasvotusten, puhelimitse tai sähköpostitse ensimmäisen kerran asialla muutamia viikkoja ennen kesän 2010 Työväen Musiikkitapahtumaa. Itse haastattelut toteutettiin tapahtumaviikkoa seuranneen elokuun aikana. Haastattelupaikat vaihtelivat mahdollisuuksien mukaan, mutta paikan valinnassa pyrittiin aina rauhalliseen ympäristöön. Haastatteluja tehtiin toimistoissa, puistossa sekä kahvilassa.

Koska olen työskennellyt tapahtuman organisaatiossa useana vuotena, tunnen suurimman osan haastatelluista, mikä myös vaikuttaa haastatteluaineiston luonteeseen. Uskon, että tämä oli ennen kaikkea hyvä asia ja auttoi kysymään järjestäjähaastatteluissa oikeita kysymyksiä oikeilta ihmisiltä sekä edesauttoi osaltaan ihmisten suostumista haastateltavaksi.

Haastattelut nauhoitettiin, jonka jälkeen ne kirjoitettiin puhtaaksi, eli litteroitiin kokonaisuudessaan. Litterointi on mahdollista tehdä monella eri tavalla riippuen aineiston analyysitavasta (mt., 41). Tässä tutkimuksessa teemahaastattelujen litteroinnissa käytettiin tarkkuutta, jossa sanat kirjoitettiin ylös, kuten ne puhuttiin. Kuitenkaan puheen tapoja ja ei-kirjallisia äännähdyksiä ei merkitty. Myös

täysin ylimääräisiä täytesanoja poistettiin. Litteroidut haastattelut annettiin vielä haastateltaville hyväksyttäväksi, jonka jälkeen haastateltavien pyynnöstä heille annettiin oikeus vielä siistiä tekstiä. Tässä tutkimuksessa haastateltaville on haluttu antaa mahdollisuus vielä korjata, tai selventää mielipiteitään myös itse haastattelutilanteen jälkeen.

Toimin myös itse kesällä 2010 Työväen Musiikkitapahtuman organisaatiossa tuottajana ja minulla oli festivaalissa omat vastualueeni. Tämän vuoksi olen kirjoittanut haastattelukysymysten pohjalta myös omia mielipiteitäni haastatteluaineistojen päätteeksi. Tämä omiin ajatuksiini ja havaintoihini perustuva teksti on tietysti aineistona luonteeltaan varsin erilaista, kuin tapahtuman muiden järjestäjien teemahaastattelut.

3.2 Esiintyjäkysely

Esiintyjiltä kerättiin mielipiteitä kesän 2010 tapahtumasta kyselylomakkeella. Kysely koottiin ja suunniteltiin yhdessä tutkimuksen tilaajan, Työväen Musiikkitapahtuman kanssa, jotta se kuvaisi mahdollisimman hyvin tilaajan tiedontarpeita. Tutkimuksen mukaisesti kyselyssä kerättiin mielipiteitä myös tapahtuman uudesta alueesta, ekologisuudesta sekä työn teon tehokkuudesta. Esiintyjiltä tietoa päätettiin koota kyselylomakkeella, sillä sen uskottiin keräävän helpoiten mahdollisimman suuren joukon mielipiteitä. Kyselylomake suunniteltiin anonyymiksi.

Kyselylomake on perinteinen tapa kerätä tutkimusaineistoa (Valli 2001, 102). Sen muoto vaihtelee tarkoituksen ja kohderyhmän mukaan. Lomaketta tehdessä tulee huomioida monta asiaa. Millaisia kysymyksiä kysytään? Miten kysymykset sijoitetaan? Kuinka vastaukset kerätään? Kuinka pitkä lomakkeesta voidaan tehdä? Miten mitkään kysymykset muotoillaan? (mt., 102-124.)

Tutkimuksessa aineistonkeruuvälineenä käytetty lomake on työn liitteenä (Liite 2). Lomake koostuu kuudesta kysymyksestä sekä kyselyä esittelevästä johdantotekstistä. Ensimmäiset kolme kysymystä käsittelevät esiintyjän taustatietoja; onko esiintyjä esiintynyt aikaisemmin Työväen Musiikkitapahtumassa, missä

tilassa, tai tiloissa, esiintyjä esiintyi ja minä päivänä, tai päivinä, esiintyjä esiintyi. Näihin kysymyksiin vastaajille annettiin valmiit vastausvaihtoehdot (Liite 2.)

Seuraavissa kahdessa kysymyksessä esiintyjä pyydettiin arvioimaan kouluarvosanoin (asteikolla 4-10) tapahtuman osa-alueiden onnistumista sekä osa-alueiden tärkeyttä. Arvioitavat osa-alueet olivat yhteydenpidon ja yhteistyön sujuvuus esiintyjien ja tapahtuman järjestäjien välillä, esiintymistilat, takahuonetiilat, takahuonetarjoilut ja palvelut, turvallisuus ja järjestyksen ylläpito, tekniikka, aikataulut, majointuspalvelut, henkilökunta, ohjelmisto, tunnelma, ainutlaatuisuus ja ekologisuus. Lisäksi esiintyjä pyydettiin antamaan tapahtumalle yleisarvosana. (Liite 2.)

Kouluarvosana-asteikko valittiin, sillä tarkoituksena oli säilyttää yhtenevyys tapahtuman asiakastyytyväisyystutkimuksien kanssa. Kesän 2010 asiakastyytyväisyystutkimuksessa oli kuitenkin siirrytty käyttämään kouluarvosanojen sijasta viisiportaista asteikkoa (Järvinen 2010b). Esiintyjäkyselylomakkeen viimeinen kysymys on vapaa kenttä, johon esiintyjät saivat halutessaan esittää kommentteja ja mielipiteitä tapahtumasta omin sanoin. (Liite 2.)

Lomaketta tehtiin kaksi erilaista versiota, sähköinen ja paperinen. Molemmissa kyselyversioissa oli samat kysymykset ja asetelut. Lomake luotiin käyttämällä Webropol – kyselytyökalua. Paperiversiota jaettiin esiintyjille tapahtuman aikaan tapahtumatoimistossa sekä backstageilla. Lomakkeet oli mahdollista palauttaa backstageille ripoteltuihin palautuslaatikkoihin sekä tapahtumatoimistolle. Kyselyssä pyydettiin vastaamaan vähintään viiteen ensimmäiseen kysymykseen.

Sähköinen lomake luotiin Webropoliin avoimeksi kyselyksi. Tämä tarkoittaa sitä, että siihen pystyi vastaamaan Internetin välityksellä kuka tahansa, jolla oli linkki kyselyyn. Kyselyn sähköisessä versiossa ensimmäisen viiden kysymykseen kaikkiin kohtiin tuli vastata, muussa tapauksessa lomaketta ei voinut lähettää. Linkki kyselyyn lähetettiin heti tapahtuman päätyttyä maanantaina 2.8.2010. Linkki lähetettiin saateen kanssa artisteilta kerättyihin sähköpostiosoitteisiin. Kyselyä pidettiin Internetissä avoimena vastauksille kaksi viikkoa. Tämän jälkeen paperisen- ja sähköisen kyselyn vastaukset koottiin Excel-tietokoneohjelmaa hyväksikäyttäen taulukoksi.

3.3 Asiakastyytyväisyystutkimus

Asiakkaiden mielipiteitä ja kehitysideoita kerättiin asiakastyytyväisyystutkimuksella, jonka toteuttaa opinnäytetyönään TAMKin opiskelija Olli Järvinen. Asiakastyytyväisyystutkimus ei ole vielä valmistunut, mutta tässä opinnäytetyössä aineistoksi on saatu käytettäväksi joitakin kyselyn tunnuslukuja ja muita tietoja. Tiedot perustuvat Järviseltä saatuihin sähköposteihin. Järviseltä saadut viestit sisältävät tietoa saatujen vastausten lisäksi muun muassa kyselyn rakenteesta ja siitä, kuinka vastaukset kyselyyn kerättiin. Lisäksi häneltä saatiin tarkasteltavaksi kyselyssä käytetty lomake. (Järvinen 2010a; Järvinen 2010b.)

Järvinen kertoo opinnäytetyönsä olevan suurimmaksi osaksi kvantitatiivinen, mutta myös joidenkin kyselyn kysymysten osalta kvalitatiivinen. Hänen tutkimuksensa tarkoituksena on selvittää millaisia ihmisiä tapahtumassa vierailee, mitä he tapahtumalta odottavat ja odottivat sekä kuinka heidän odotuksensa tapahtumassa toteutuivat. Lisäksi kyselyllä tiedusteltiin vieraiden rahankäyttöä sekä kerättiin erityyppisiä toiveita ja kehitysehdotuksia tapahtumalle. (Järvinen 2010a.)

Vastauksia kyselyyn kerättiin tapahtuma-alueelta niin, että Järvinen sekä tapahtuman talkoolaiset täyttivät lomakkeet asiakkaita haastatteleamalla. Asiakkaita motivoitiin vastaamaan arvonnalla, jossa oli palkintona pääsylippurannekkeita kesän 2011 tapahtumaan. Järvisen mukaan haastatteluita vaikeutti alueen kova meteli sekä ihmisten haluttomuus vastata kyselyyn. (mt.)

Asiakastyytyväisyystutkimuksen kyselykaavake on jaettu kolmeen osioon: taustatietoihin, yleisarvioihin sekä Työväen Musiikkitapahtuman osioon. Kyselyn taustatiedoissa kysyttiin vastaajan ikää, sukupuolta, postinumeroa sekä ammatia. Yleisarvioissa pyydettiin arvioimaan, mistä vastaaja on saanut tapahtumasta tietoa, milloin vastaaja teki päätöksen osallistua tapahtumaan, miten vastaaja arvioi festivaalin osa-alueita ja niiden tärkeyttä, millaisia toiveita ja tarpeita vastaajalla on festivaaleilla ruokailujen suhteen, miten vastaaja valitsee tapahtumat joissa käy ja kuinka paljon vastaaja arvioi käyttävänsä rahaa eri palveluihin tapahtuman aikana. (Järvinen 2010b.)

Työväen Musiikkitapahtumaan keskittyvässä kohdassa kysytään lukuisia erilaisia asioita aina yöpymispaikasta esiintyjätoiveisiin. Tämän tutkimuksen kannalta oli luonnollisesti tärkeää, että mukaan kyselyyn saatiin myös uusien tilojen toimivuutta ja ekologisuutta koskevat kysymykset. (mt.)

Koska asiakastytyväisyystutkimusta ei ole vielä julkaistu, ei sitä saatu kokonaisuudessaan tähän tutkimukseen käytettäväksi. Aineisto antaa kuitenkin hyvin suuntaa tapahtuman asiakkaiden mielteistä. Järvisen sähköpostitse lähettämistä aineistoista tähän tutkimukseen on rajattu ne kohdat, jotka palvelevat parhaiten tapahtuman tuotannon kehittämistyötä.

3.4 Mediaseuranta

Työväen Musiikkitapahtuma tilaa Oy Cision Finland Ab:ltä mediaseurantapalvelua. Tämä palvelu toimittaa Työväen Musiikkitapahtumalle festivaalia koskevat lehtileikkeet, joihin tämä osio tutkimusaineistosta perustuu.

Tilaaajan toivomusten mukaan tutkimuksen mediaseuranta keskittyy festivaalille tärkeiden medioiden, Aamulehden, Valkeakosken Sanomien ja Uutispäivä Demarin niihin artikkeleihin, jotka ovat ilmestyneet tapahtuman aikana ja tapahtuman jälkeisellä viikolla.

Näistä artikkeleista, tilaaajan kanssa käytyjen palaverien mukaisesti, olen koonnut yhteen uutta tapahtuma-aluetta ja ekologisuutta koskevat osiot ja kommentit. Lisäksi olen etsinyt artikkeleista muita kehitysehdotuksia ja toiveita.

4 TAPAHTUMASTA KERÄTYN AINEISTON ANALYYSI

Tässä luvussa analysoidaan kerättyä aineistoa. Aineisto on kerätty Työväen Musiikkitapahtuman asiakkailta, esiintyjiltä, järjestäjiltä sekä medialta käyttäen hyväksi tutkimuksellisia välineitä, kuten teemahaastatteluita sekä kyselylomakkeita.

4.1 Järjestäjien haastattelut

Tässä alaluvussa esitellään järjestäjien haastatteluissa esiin nousseita keskeisiä teemoja ja kehitysehdotuksia. Aineisto on järjestetty teemoittain uutta aluetta, ekologisuutta sekä työnteon tehokkuutta koskeviin kategorioihin. Lisäksi muita haastatteluissa esiin nousseita kehitysideoita ja mielipiteitä on kerätty omaan kohtaansa. Omiin ajatuksiini ja havaintoihini perustuvat kehitysideat ja mielipiteet olen sijoittanut kategorioiden loppuihin.

4.1.1 Mielipiteet uudesta tapahtuma-alueesta

Järjestäjät olivat pääsääntöisesti hyvin tyytyväisiä uuteen tapahtuma-alueeseen. Haastateltavat kuitenkin kokivat, että alueessa on kehitettävää. Useat haastateltavat kertoivat myös, että uuden alueen suunnittelussa ja rakentamisessa oli ongelmia.

Pitkälti tapahtuman teknisestä toteutuksesta vastaava talkoopäällikkö Hannu Käkönen näkee uuden alueen hyvänä. Alueeseen on hänen mukaansa myös mahdollisesti saatavissa vielä lisää avaruutta, mikäli tulevaisuudessa käytettäväksi saadaan lisää tilaa. Hänen mukaansa kuitenkin kehitystyötä tulee tehdä. Esimerkiksi Vip- ja wc-alueet tulisi suunnitella uudestaan, sillä ne muuttivat kesällä 2010 paikkaa päädyistä toiseen. Myöskään aidat eivät olleet odotetunlaiset ja aiheuttivat paljon lisätöitä. Käkönen toteaa, ettei henkilökohtaisesti pitänyt Vip-alueen sijainnista. Hän kertoo myös, että uuden alueen suunnitelmiin jouduttiin tekemään viimehetken muutoksia. (Käkönen 2010.)

Et vaik ne on ollu paperilla monta kertaa niin nää muutokset tuli esiin vasta, kun ruvettiin aluetta rakentaa (mt.).

Tapahtuman tiedottaja Marianne Holmström näki haastattelussaan alueen erittäin hyvänä ja kertoi saaneensa uudesta alueesta vain positiivista palautetta. Holmström itse kuvaa aluetta loistavaksi, tunnelmalliseksi ja viihtyisäksi. Ympäristösuunnitelman tapahtumalle tehneen Holmströmin mukaan uusi tapahtuma-alue on myös ympäristöystävällisempi keskustan asukkaiden kannalta, sillä tapahtuma on nyt siirtynyt sieltä hieman kauemmaksi. (Holmström 2010.)

Kehityskohteeksi hän Holmström esittää muun muassa ”pussikaljaporukan hal- tuunottamisen” tapahtuma-alueen läheisyydessä. Uutta tapahtumatoria Holm- ström kuvaa fiaskoksi, sillä näytteille asettelijat lähtivät torilta liian aikaisin. Lisä- si torilla olisi voinut hänen mukaansa olla enemmän kompostoriesittelyn tyyppi- siä asioita, jotta ihmiset olisivat voineet nähdä, mitä he voivat kotiloissaan tehdä ympäristön hyväksi. (mt.)

Haastattelussaan backstageisäntä Mikko Ilanko kehuu tapahtuman uutta tilaa ja backstagealuetta. Hänen mukaansa huomioon oli otettu, että artistien bussit ja autot vaativat tilaa. Backstagealueen Ilanko näkee kuitenkin karuna asfalttikent- tänä, kun taas aikaisempien vuosien backstagealue on ollut hänen mielestään ainutlaatuinen. Menneiden vuosien backstagesta on tullut Ilankon mukaan myös paljon kehuja artisteilta. (Ilanko 2010.)

Kehittämiskohteeksi Ilanko esittääkin backstagen karuuden vähentämistä. Hän toivoo, että backstagen käyttöön saataisiin vähän matkan päässä oleva nurmi- rinne, mikäli se sopisi Paperitehtaalle sekä Myllysaaren museolle. Ilanko kertoo myös, että työmaakopeista, joita backstagella käytetään, on vaikea saada viih- tyisiä. (mt.)

Ilanko myös kommentoi esiintyjäkyselyssä ilmennyttä opasteiden ja saavutetta- vuuden kritiikkiä ymmärtäen. Hänen mukaansa alueelle oli varmasti yllättävän vaikea löytää keskeisestä sijainnista huolimatta. Ilanko ehdottaa, että kaikille artisteille, tai heidän edustajilleen, lähetettäisiin tiedot alueiden sijainneista en- nen tapahtumaa. (mt.)

Tapahtumasihteeri Emmi Hell kuvaa haastattelussaan uutta tapahtuma-aluetta todella hyväksi, josta välittyi hänelle itselleen ”festarifiilis” varsinkin suuren piha- alueen vuoksi, jota ympäröivät ravintolateltat. Negatiivisena puolena uudesta alueesta Hell esittää eri lavoilla esiintyneiden artistien äänien päällekkäisyyden. Hän toteaa myös, että tulevana vuonna tulee tapahtumaan kehittää kunnon na- rikkapalvelu. (Hell 2010.)

Myös keittiöpäällikkö Päivi Ahola piti uudesta tapahtuma-alueesta. Hänen mukaansa tapahtuman uusi miljöö oli mahtava. Ahola kertoo myös, että uudet koulumajoitustilat koettiin äärimmäisen hyväksi. Negatiivista palautetta Ahola antoi kuitenkin Pam-salin äänentoistosta. Hän myös toteaa, että alueen siirtymisen vuoksi keittiön kuljetusmatkat pitenivät. Ahola esitti myös huolensa tulevista keittiötiloista sekä niiden sijainnista, sillä nykyisten tilojen käyttöön saaminen jatkossa on epävarmaa. Hän toivoo kuitenkin, että nykyiset tilat säilyisivät käytettävissä. (Ahola 2010.)

Järjestyksenvalvontapäällikkö Ari Kuusela näkee uuden alueen hyvänä ja erityisen näyttävänä. Hänen mukaansa alueesta löytyy kuitenkin vielä kehitettävää. Kuusela kertoo, että tulevaisuudessa aluetta on ehkä mahdollista levittää, jolloin eteen tulee tämän alueen hyötykäyttö. Esimerkiksi Myllylavalle Kuusela toivoo huoltokulkua takakautta, sillä tämän tilan saisi mahdollisesti käyttöön ensi vuonna. Kuusela toivoo myös sisääntulon selkeyttämistä. Ihmiset eivät Kuuselan mukaan osanneet tulla tapahtumaan sisään. Infotiski oli kyllä hänen mukaansa näkyvästi heti ensimmäisenä esillä, mutta se oli asiakkaiden sisään tullessa kiinni. (Kuusela 2010.)

Kuusela kertoo myös tapahtuma-alueen rakentamisen ongelmista. Hänestä tuntui, että aluetta rakentaneet tekivät töitä yötä päivää ja tämä ehkä nosti tunteet pintaan. Hänen mukaansa rakennusryhmä ei ehkä myöskään ymmärtänyt, että tapahtuma oli nyt ensimmäistä kertaa uudella alueella. Kuusela kertookin, että esimerkiksi toiminnanjohtaja Haapojan siirtelemälle Vip-alueelle on tärkeää löytää hyvä paikka, vaikka samaa aluetta joutuisi tekemään useaan kertaan. Kuusela kertoo, ettei yksikään ravintoloiden myyntipisteistä tainnut olla alkuperäisten suunnitelmien osoittamissa paikoissa, mutta loppujenlopuksi vain yksi tiski oli huonossa paikassa. Paikassa, josta ihmiset eivät löytäneet sitä. (Kuusela 2010.)

Toiminnanjohtaja Marianne Haapoja näki tapahtuma-alueen ehdottomasti hyvänä puolena kesän 2010 tapahtumassa. Hän myös painotti, että muutos toi tapahtumaan uutta ilmettä ja että on tervettä, kun tapahtuma välillä uusiutuu. Tapahtuman teknisessä toteutuksessa Haapoja näkee kuitenkin paljon ongelmia. Hän kertoo, että suunnittelun alkuvaiheista asti oli koossa hyvä työryhmä,

mutta työnjako puuttui. Hän toteaaakin, että vastualueet olisi pitänyt selkeästi jakaa. (Haapoja 2010.)

Nii nyt kuitenkin ehkä kävi se, että luultiin, että oltiin suunniteltu hyvin, mut sit jossain vaiheessa katkes sit se lanka, ettei tiedettykkään ihan kaikkia asioita (mt.).

Haapoja myös toteaa, että suunnitelmien siirtämisessä käytäntöön syntyi ongelmia. Kun tapahtuma rakennettiin uudelle alueelle ja suunnitelmia jouduttiin muokkaamaan, eivät Haapojan mukaan jotkut tahot olleet valmiita joustamaan, tai ottamaan uutta tietoa vastaan. (mt.)

Haapoja kertoo haastattelussaan myös paljon kohteita, joita tapahtuma-alueessa voidaan parantaa, kuten viihtyvyyttä sekä palveluiden toimivuutta ja saatavuutta. Kehitettävää Haapoja näkee muun muassa Vip-tiloissa, kutsuvierastiloissa, tapahtumatorissa, Myllylavalla, tapahtuma-alueen äänentoistossa sekä tapahtuman narikassa. (mt.)

Myös omasta puolestani olen erittäin tyytyväinen tapahtuman uuteen tapahtuma-alueeseen. Aikaisempaan torialueeseen verrattuna tehdasmiljöö oli mielestäni todella tunnelmallinen ja ainutlaatuinen. Alueella on kuitenkin paljon kehitettävää ja varsinkin sen suunnittelussa tuntui olevan puutteita. Esimerkiksi sisääntuloa täytyy selkeyttää, narikkapalvelu suunnitella kunnolla ja opasteita parantaa. Tapahtuman narikkahan pystytettiin esimerkiksi vasta tapahtumalauantaina. Haastattelussaan ajo-ohjeita esiintyjille lähetettäväksi esittänyt Ilanko ei tiennyt, että tapahtuman toimistolta on lähetetty kaikille esiintyjille etukäteen ajo-ohjeet postitse tai sähköpostitse jo muutaman vuoden ajan.

4.1.2 Mielenpitoet tapahtuman ekologisuudesta

Valtaosa haastateltavista näki, että tapahtuman ekologisuudessa on kehitettävää. Haastateltavilta saatiin myös kerättyä paljon kehitysideoita tapahtuman ympäristöystävällisyyden parantamiseksi. Tapahtuman siirtyminen käyttämään juomatölkkejä ravintoloissaan jakoi mielipiteitä haastateltavien kesken.

Tapahtuman ympäristösuunnitelman kesälle 2010 kehittäneen tapahtuman tiedottaja Marianne Holmström näki, että tapahtuma oli osittain ekologinen. Hän kuitenkin kertoi myös, ettei itse nähnyt kuinka kierrätys on tapahtumassa toiminut. Holmströmin mukaan ongelmana oli se, että hänen olisi pitänyt käydä ympäristösuunnitelma tarkemmin kohta kohdalta läpi tapahtuman toiminnanjohtajan kanssa keskustellen.

Ongelmahan on siinä että tota me ei ihan päästy Mariannen kanssa keskusteleen et se ois pitänyt käydä se ympäristösuunnitelma läpi kohta kohdalta ja käydä valmiiksi katsomassa miten ne käytännössä toimii (Holmström 2010.)

Holmström kuitenkin selvästi näki tapahtuman ympäristöteeman tärkeänä ja hyvänä asiana. (Holmström 2010.)

Meillä kuitenkin oli sitä vihreätä sähköä ja se et me puhutaan siitä ja jotenkin annetaan foorumi näille asioille on myöskin tärkeitä. Ja pienestä lähettään liikkeelle (mt.)

Ensi vuotta varten Holmström haluaisi selvittää, mikä on ekologisin vaihtoehto juomanmyynnissä, tölkit vai kenties kestromuovituopit. Hän näki myös energiankulutuksen seuraavan vuoden suureksi asiaksi. (mt.)

Tapahtumasihteeri Emmi Hell näki, että tapahtuman ekologisuudessa on vielä paljon kehitettävää. Hänen mukaansa esimerkiksi tapahtumatoimisto ei ole ekologinen. Hän myös vähentäisi jatkossa entisestään muoviasioiden käyttöä sekä panostaisi kunnan lajittelupisteisiin. (Hell 2010.)

Backstagevastaava Mikko Ilanko kertoi ekologisuuden näkyneen monessa suhteessa siinä, ettei syntynyt muovijätettä. Negatiivista palautetta Ilanko antoi oluttölkeistä, sillä niitä tallaantui hänen mukaansa paljon kierrätykseen kelpaamattomaksi. Ilanko näkee, että backstagen ekologisuuden kannalta suurin ongelma on biokierrätyksen puute. (Ilanko 2010.)

Järjestyksenvalvontapäällikkö Ari Kuusela taas koki, että tapahtuma oli ekologinen siinä mielessä, että kaikki nestemäinen myytiin tölkeissä, jotka kerättiin ja

palautettiin ja joissa oli normaali pantti. Ekologisuuden suhdetta turvallisuuteen ja järjestyksenvalvontaan Kuusela ei osannut arvioida (Kuusela 2010.)

Tapahtuman talkoopäällikkö Hannu Käkönen kertoi ekologisuuden toimineen paremmin, kuin hän odotti. Esimerkiksi pahvien kierrätyksen hän kertoi toimineen 100 prosenttisesti. Ongelmana tapahtuman ekologisuudelle Käkönen näki sen, etteivät ihmiset lajittele roskiaan. Käkösen mukaan jatkossa asiakkaille tulee markkinoida entistä enemmän keräilypisteistä, ja että niiden käyttö on toivottua. Hänen mukaansa järjestäjien puolelta roskan määrä väheni kesällä 2010, mutta siihen tulokseen ei päästy, mihin oli tarkoitus. (Käkönen 2010.)

Toiminnanjohtaja Marianne Haapoja näki ympäristöteeman tapahtuman hyvänä asiana ja totesi esimerkiksi Suomen luonnonsuojeluliiton hyväksi järjestetyn huutokaupan onnistuneen. Tapahtuman ympäristöteemassa olikin hänen mukaansa parasta se, että Suomen luonnonsuojeluliitto pääsi tapahtumassa esille. Sen sijaan roskien lajittelu tapahtumassa ei hänen mukaansa toiminut. Syiksi hän esittää sitä, että hän ei tilannut väliroskahuoltoa ja sitä, että ihmisten on vaikea noudattaa paperilla olevia lajitteluohjeita. Hän kertoi myös, että juomatölkeistä olisi täytynyt periä tapahtumassa pantti. Tämä olisi edesauttanut sitä, että ihmiset olisivat palauttaneet ne ehjinä, jolloin ne olisi voitu kierrättää. Haapoja uskoo, että ekologisuuden eteen voi tehdä lisää asioita, mutta näkee ekologisuuden kehittämisesilläkin mahdolliset rajat. (Haapoja 2010.)

Varmasti on paljon kaikenlaista, mut siinä menee varmaan rajakin, et miten paljon pystyy ja miten paljon haluaa käyttää voimavaroja sellasiin asioihin (mt.)

Omasta mielestäni ympäristöteema jäi tapahtumassa hieman taka-alalle ja siitä puuttui tavoitteellisuus. Itse en esimerkiksi missään vaiheessa tiennyt, millaisiin ympäristötavoitteisiin tapahtuma oli sitoutunut. Ekologisuuden eteen olisi voitu tehdä varmasti paljon enemmän esimerkiksi tapahtumatoimistolla. Myös itse olisin voinut tehdä enemmän asian eteen. Näen kuitenkin tärkeänä, että tapahtumassa otettiin askel kohti ympäristöystävällisempää festivaalia. Tärkeimpänä tässä työssä näin vihreän sähkön hankinnan sekä sen, että ympäristöystävällisyyttä tuotiin esiin ihmisille myös Työväen Musiikkitapahtumassa.

4.1.3 Mielipiteet tapahtumassa tehtävän työn tehokkuudesta

Haastatellut tapahtuman järjestäjät nostivat esiin puutteita muun muassa sisäisessä viestinnässä sekä työn organisoinnissa. Myös työvoimapula nousi esiin useassa haastattelussa. Useat haastatellut toivoivat myös, että toiminnanjohtaja Haapoja jakaisi osan vastuualueistaan ja työtehtävistään muille.

Tapahtumasihteeri Emmi Hell näkee, että tapahtumassa olisi täytynyt jakaa vastuualueita laajemmin. Hänen mukaansa työ jakautui liikaa tietyille ihmisille. Hell itse olisi mielestään tarvinnut apua työtehtäviinsä. Hän kertoo yrittäneensä opettaa tapahtuman harjoittelijaa omiin töihinsä, mutta että tästä ei ollut apua ainakaan tapahtuman aikana. Hell kertoo, ettei hän myöskään luottanut harjoittelijaan tarpeeksi, että olisi tälle voinut antaa hoidettavaksi jonkun vastuualueistaan. Hell toivoisikin varsinkin tapahtuman ajaksi jatkossa toista ihmistä, joka osaisi hoitaa samat työtehtävät, kuin hän. Hell toivoo myös, että tapahtuman talkoosioita toimistolle saataisiin hoitamaan oma työntekijänsä. (Hell 2010.)

Hellin mukaan tapahtumassa myös vastuualueet tulisi jakaa selkeämmin. Ongelman syyksi hän näkee sen, ettei toiminnanjohtaja Marianne Haapoja osaa organisoida toimistoa paremmin. Myös kesän 2010 muutokset hänen mukaansa vaikeuttivat suunnitteluvaihetta. Toiminnanjohtaja Haapojan pitäisi Hellin mukaan pystyä jakamaan tietoa paremmin ja enemmän alaisilleen. Tämän takaimiseksi hän toivookin pääsevänsä osalliseksi tulevan vuoden yhteistyökumppaneiden kanssa pidettäviin palavereihin. Hell harmittelee myös sitä, ettei hän saa tarvittavaa tietoa omien töidensä hoitamiseksi. (mt.)

Suunnattomasti ärsyttää se, että se sopii palavereissa lippu kautta majoi-
tusasioita ja ne ei tuu sitten mulle asti. Mikä on loppupeleissä mun vas-
tuulla ja sitten mä oon tossa ihan hoomoilasena välillä et mikä tää homma
on. (mt.)

Toiminnanjohtaja Haapojalla on Hellin mukaan myös varmasti paljon työtehtäviä, jotka hän voisi antaa tehtäväksi alaisilleen. Hänen mukaansa myös työntekijöiksi tulisi saada oma-aloitteisia ihmisiä. Hell uskoo myös, että toimiston työntekijöiden vaihtuvuutta tulisi pienentää. Hänen mielestään tapahtumassa ei ole tarpeeksi ammattitaitoisia, aikuisia työntekijöitä. Sen sijaan kesätyöntekijöitä

tapahtuma on ottanut Hellin mukaan töihin liikaa. Myös sisäisessä viestinnässä Hell näkee puutteita, joita hänen mukaansa tulisi parantaa palaverein. Palaverista onkin hänen mukaansa tällä hetkellä pulaa. (mt.)

Tiedottaja Marianne Holmström näki, että järjestäjien toiminnassa tapahtumanaikana on paljon kehitettävää muun muassa talkoolaisten organisoinnissa, yhteistyöstä järjestyksenvalvojien kanssa ja sisäisessä tiedottamisessa. Haastattelussaan Holmström painotti työntekijöiden koulutuksen tärkeyttä. (Holmström 2010.)

Sisäisen tiedotuksen kehittämiseksi Holmström esittää sähköisten viestimien ja mobiilipalveluiden hyväksikäyttämistä. Hän myös ehdottaa pidettäväksi tiimipalavereita tapahtuman aikana. Talkoolaisiin hänen mukaansa tulisi pitää tiiviimmin yhteyttä sähköpostitse. Holmström näkee, että tämän tyyppinen sisäinen tiedotus on tiedottajan, eli hänen itsensä, tehtävä. Toisaalta Holmström olisi itsekin halunnut olla enemmän perillä tapahtuman asioista. Tulevaisuudessa hän ehdottaakin esimerkiksi pidettäväksi puhelinpalavereita. (mt.)

Tapahtuman organisaatorakenne saa Holmströmiltä myös kritiikkiä. Hänen mukaansa työnjako on ”täydellisen epäselvä”. Holmströmin mukaan työnkuvat tulisi selkeyttää paperille. (mt.)

Lyödään ne asiat lukkoon, et tää on sun osa-aluees. Et kun sä oot tuottaja, niin nää asiat kuuluu sulle. (mt.)

Holmström näkee myös, että tapahtuman toiminnanjohtaja pitää itsellään liikaa vastuuta. Hänen mukaansa Haapojan tulisi luottaa enemmän organisaatiossa työskentelevien ammattitaitoon. Mikäli luottamusta ei ole, niin se pitää saavuttaa Holmströmin mukaan esimerkiksi kouluttamalla. Tietysti erilaiset ongelmat tapahtumassa tulee Holmströmin mukaan purkaa, mutta energian tuhlaaminen syytelyyn on hänen mukaansa täysin turhaa. Holmström ehdottaa myös organisaation johtohahmoille johtamiskoulutusta. Hän esittää myös kysymyksen, onko tapahtuman työvoima riittävää. Myös uusien nuorten talkoolaisten keräämisen Holmström näkee tärkeäksi. (mt.)

Holmström peräänkuuluttaa talkoo-organisaatiossa myös vastuunkantamista. Hän toivookin, että tapahtuman talkoolaisia alettaisiin kouluttaa. Samalla nostettaisiin myös työmoraalia. (mt.)

Nii sit me voitaa pitää talkootapaamisissa tällaisia koulutuksellisia osuuksia. Et se vois olla sitä palvelualltiutta ja sit se vois olla vastuunkantamista. Et korostetaan tällaisia seikkoja tässä hommassa. Ja kasvatetaan sitä semmosta työmoraalia. Ja itsekunnioitusta. Et hei mä saan olla mukana tällaisessa jutussa ja kannan oman vastuuni. (mt.)

Järjestyksenvalvontapäällikkö Ari Kuusela painotti haastattelussaan, että tapahtumaa tulisi tehdä maltilla ja rauhallisesti, eikä syyttävästi ja sormea osoittaen. Hänen mukaansa esimerkiksi usein hätiköidysti tehty päätös on huono tai väärä. Kuusela nosti esiin myös, että tapahtumassa oli välillä tunteet pinnassa, kiirettä ja pientä eripuraa. (Kuusela 2010.)

Keittiöpäällikkö Päivi Ahola kertoi, että hänellä oli käytettävissään tarpeeksi työvoimaa. Hänen mukaansa myös yhteydenpito tapahtumatoimistoon on toiminut. Ahola on myös tyytyväinen keittiötoiminnan suunnitteluun ja organisaatiomalliin. (Ahola 2010.)

Graafikko Ville Helttula toteaa, että vuoden 2010 tapahtuma oli hänelle helpoin tähän mennessä, johtuen pääasiassa 9 vuoden tuomasta kokemuksesta tapahtumassa työskentelystä. Hän kuitenkin toivoo, että lehtimainonta olisi suunnitelmallisempaa. Hän myös esittää, että toiminnanjohtaja Haapoja voisi siirtää mainosten tarkastuksen vastuun jollekulle muulle, sillä Haapojalla on muutenkin paljon muita töitä. (Helttula 2010.)

Backstagevastaava Mikko Ilankon mukaan tapahtumassa tehtävä työ on hyvää monessa suhteessa. Esimerkiksi viestintä kulkee tapahtuman ulkopuolelle hyvin. Ongelmana Ilanko kokee sen, ettei sisäinen viestintä kulje kaikilla tasoilla. Hän kokee, että esimerkiksi backstagea ei oteta huomioon sisäisessä viestinnässä, josta johtuen tapahtumassa tehdään myös turhaa työtä. Ilankon mukaan uudet tiedot tulisi tuoda backstagealle. Ilanko näkee myös, ettei tapahtumassa luoteta ihmisiin, jotka tekevät omaa työtään. (Ilanko 2010.)

Eli tietyt tahot voi kyseenalaistaa et toimiiks tä oikeesti sun mielestä, vaikka sä oot tehny omasta mielestä jo parhaas, eikä nää ihmiset oo ikinä tehny sitä samaa työtä. (mt.)

Ilanko myös toivoo jatkossa, että alueen suunnitteluun otettaisiin mukaan myös backstagehenkilökunta. Hän myös näkisi tärkeänä, että backstagehenkilökunta pystyisi pitämään palavereja yhdessä Akun Tehtaan stagevastaavien kanssa etukäteen, jotta he pystyisivät tekemään yhteiset aikataulut. (mt.)

Talkoopäällikkö Hannu Käkösen haastattelussa näkyvin teema oli talkooväen pula. Esimerkiksi hänen talkooryhmäänsä töihin lupasi tulla 52 henkeä, mutta paikalle saapui vain suunnilleen 20. Hän myös kuvaa talkooporukkaa nuutahtaneeksi ja kertoo, että talkooväeltä puuttui oma-aloitteisuus. (Käkönen 2010.)

Tää on huonoin vuosi 39 vuoden aikana, mitä mä oon nähny talkooväen tekevän töitä. (mt.)

Käkönen kertoo olevansa tyytyväinen tapahtumatoimiston ja hänen väliseen viestintään ja tapahtumatoimistoon ylipäänsä. Talkootyöläisten pulasta huolimatta Käkönen antaa kunniaa myös ahkeralle runkoryhmälleen. (mt.)

Käkönen näkee, että jatkossa täytyisi tehdä enemmän sitoumuksia tietyistä tapahtuman talkootyön osa-alueista. Hän uskoo, että mikäli nuoria ei saada sitoutumaan talkootöihin, on vaarana joutua tilaamaan palvelut muualta. (mt.)

Kuten Pori Jazzeilla, et ryhmä tekee teltat, ryhmä tekee pöydät. Siihen se tulee menemään. Usko minua. (mt.)

Toiminnanjohtaja Marianne Haapoja näkee, että tapahtuman organisaation pienuus aiheuttaa sen, että muutama ihminen yrittää tehdä kaikki asiat. Suhdetta yhdistyksen hallitukseen hän kuvaa toimivaksi. Hallituksen toimenkuvasta on kuitenkin keskusteltu. (Haapoja 2010.)

Siis meil on ollu aikasemmin puhetta siitä, että mikä hallituksen toimenkuva ylipäänsä on ja siitä on oltu sitä mieltä, et hallituksella ei pitäisi olla kovin paljon valtaa sanoo miten asioita tehdään (mt.).

Haapojan mukaan on erittäin vaarallista, jos joku ihminen on tapahtumalle korvaamaton, tai joku ihminen kuvittelee olevansa korvaamaton. Haapojasta tuntuu, että hän on vuonna 2010 jakanut enemmän ja enemmän vastuuta muille, kuten minulle sekä tapahtumasihteeri Emmi Hellille. Hänen mielestään myös esimerkiksi Hellin tulisi pystyä jakamaan työtehtäviään eteenpäin. Hän kuitenkin toteaa, että tähän vaikuttaa onko töissä osaavia ja halukkaita työntekijöitä. (mt.)

Toiminnanjohtaja Haapojan mielestä tapahtumalla onkin töissä liian vähän työntekijöitä. Kesän 2010 tapahtumassa Haapojan mielestä oli selkeästi yhden ihmisen vajuus edelliseen vuoteen ja työmäärään verrattuna. Myös talkoolaisia Haapoja kertoo olleen tietyillä alueilla liian vähän. Myös ravintolapäälliköt olivat hänen mukaansa kovilla, tehden kaksin ainakin kolmen ihmisen työt. (mt.)

Haapoja näkee myös sisäisessä viestinnässä ongelmia. Hän toteaa, että hänen itsensä pitäisi pystyä jakamaan tietoa enemmän muille. Esimerkiksi viesti jostakin yhteistyökumppaneiden kanssa sovitusta asiasta ei välttämättä saavuta muita työntekijöitä. Haapoja kertoo, että toimistolla pidettäviin palavereihin on joskus otettu toimiston työntekijöistä joku osalliseksi, joka kirjoitti palaverista myös muistion. Tämä käytäntö on kuitenkin Haapojan mukaan unohtunut. Myöskään yhteydenpito järjestyksenvalvonnan, ravintolapäälliköiden ja Haapojan itsensä kanssa ei hänen mukaansa toiminut toivotulla tavalla. Haapoja kertoo myös, että uuden alueen aiheuttamat viimehetken muutokset olivat olleet joillekin vaikeampia, kuin toisille. (mt.)

Itse näen, että varsinkin tapahtuman sisäisessä viestinnässä ja työnjaon selkeytyksessä on paljon kehitettävää. Tapahtumassa työskentelee paljon ammattitaitoisia ja luovia ihmisiä, jotka haluavat tehdä Työväen Musiikkitapahtumaa. Työvoimaa ei ehkä ole riittävästi, mutta mielestäni suuri osa käytettävissä olevasta energiasta hukataan turhaan työhön. Vastuualueita tulee selkeyttää, palavereita tulee pitää useammin ja ennen kaikkea ammattitaitoisiin työntekijöihin tulee luottaa niin, että näille voi antaa myös täysin itsenäisiä vastuualueita.

4.1.4 Muut esiin nousseet teemat ja kehitysehdotukset

Haastateltaville haluttiin antaa mahdollisuus kertoa mielipiteitänsä ja kehitysehdotuksia vapaasti eri tapahtuman osa-alueista. Tapahtuman ekologisuuteen, uuteen alueeseen ja työnteon tehokkuuteen keskittyvissä haastatteluissa nousikin esiin myös paljon muunlaisia teemoja ja kehitysehdotuksia.

Tiedottajaksi tapahtumaan usean vuoden tauon jälkeen palannut Marianne Holmström nosti esiin sen, että tapahtuma on kasvanut todella paljon niistä ajoista, kun hän viimeksi oli tapahtumassa töissä 2000-luvun alkupuolella. Hän myös uskoo, että tapahtuma tulee kasvamaan jatkossa. Myös tiedottaminen on kehittynyt hänen mukaansa paljon aikana, jona Johanna Tuliainen toimi tapahtumassa tiedottajana. Holmström toteaa myös, että työskentely tapahtumassa on ollut erittäin miellyttävää. Hän jakoi kehuja myös muun muassa tiedotustiimilleen, tapahtuman valokuvaajille sekä tapahtumatoimiston väelle. (Holmström 2010.)

Toimittajilta Holmström sai negatiivista palautetta siitä, etteivät he päässeet edellisvuosien tapaan tekniselle backstagelle kulkuvillaan. Negatiivista palautetta tuli myös järjestyksenvalvojen säännöstä, jonka mukaan artistia saa valokuvata vain kolmen kappaleen ajan. Tulevina vuosina Holmström toivoo, että toimittajille annettaisiin passi sekä ranneke, jotka toimivat vain yhdessä. Näin ehkäistäisiin passien väärinkäyttöä. (mt.) Samanlaista kulkulupakäytäntöä tapahtumasihteerin Emmi Hellin mukaan ollaan kehittelemässä myös tapahtuman talkoolaisille (Hell 2010).

Hellin mukaan tapahtuman toimistossa oli mahdollisesti rankin vuosi, mitä hän on tapahtumassa kokenut. Kuitenkin Hell kertoo tapahtuman olleen paras, missä hän on ollut osallisena. Hänelle jäi myös tapahtumasta hyvä mielikuva. (mt.)

Mutta jäi ihan hyvä fiilis. Oli ihan kiva porukka töissä (mt.).

Hellin mukaan tapahtuman info-osuutta esimerkiksi tapahtumalehdessä sekä nettisivuilla tulee parantaa. Infossa on hänen mukaansa paljon epäolennaista asiaa ja myös puutteita. Esimerkiksi tapahtumassa kielletyt asiat, kuten sateen-

varjot tulisi listata infossa. Hellin kertoo, että tölkinerääjiä tapahtumassa oli liian vähän. Hänen mukaansa tähän työhön ei kuitenkaan pitäisi ottaa jatkossa alle kahdeksantoistavuotiaita, josta on tullut hänen mukaansa paljon palautetta. (mt.)

Keittiöpäällikkö Ahola harmitteli haastattelussaan sitä, ettei keittiöllä koskaan pystytä tietämään etukäteen ruokailijoiden määrää. Esimerkiksi tapahtumalauantaina ruoka oli loppua kesken. Ahola näkee haastattelussaan suurimmaksi kehityskohteeksi esiintyjäruokailut. (Ahola 2010.)

Helpottaa jos ei ois esiintyjien ruokailua ollenkaan. Se olis suuri helpotus. (mt.)

Ahola kertoo, että ruokien backstagelle viemiseen tarvittaisiin oma työryhmänsä. Lisäksi hän ehdottaa, että esiintyjien ruokat voitaisiin valmistaa etukäteen vuokiin, jonka jälkeen ne pakastettaisiin ja vain lämmitettäisiin tarvittaessa. (mt.)

Backstagevastaava Mikko Ilanko näki Aholan ehdotuksen ruokien pakastamisesta hyvänä ideana. Hän myös näkee, että helpointa olisi valmistaa ruokaa joka vastaisi mahdollisimman monien ruokavaatimuksia. Ilanko kertoo, että esimerkiksi yhteistyökumppaneiden toivomat artistitapaamispyynnöt tulisi ilmoittaa ja sopia etukäteen. Hänen mukaansa esiintyjät, varsinkaan esiintymisen jälkeen, haluavat harvoin vieraita lavan taakse. (Ilanko 2010.)

Järjestyksenvalvontapäällikkö Ari Kuusela otti haastattelussaan esille festivaalin laajan talkoo-organisaation, joka tekee tapahtumasta uniikin. Hänen mukaansa myös se, ettei Valkeakoskella ole muita Työväen Musiikkitapahtuman kaltaisia tapahtumia aiheuttaa sen, että ihmiset tulevat festivaaliin juhlimaan kunnolla. (Kuusela 2010.)

Kuuselan mukaan tapahtumasihteeri Hell on oikeassa kertoessaan, että tapahtumassa kielletyt esineet olisi hyvä olla esiteltynä tapahtuman infoissa. Kuuselan mukaan tapahtuman kannattaisi miettiä uudestaan, kannattaako alaikäisiä käyttää tölkinerääjinä tapahtumassa. Kuuselan mukaan tapahtuman tulisi tiukentaa ikärajakäytäntöjään entisestään ylipäänsä. (mt.)

Mun mielestä se ei missään tapauksessa ole alle kahdeksantoistavuotiaiden paikka. Ei missään tapauksessa. Tässä meillä on eriävä mielipide sitten Mariannen kanssa. Marianne on sitä mieltä, että terassilla voi olla siihen kello 20 asti alaikäisiä. (mt.)

Tapahtuman graafikko Ville Helttula näkee, että tapahtuma on kehittynyt paljon siitä, kun hän aloitti festivaalilla työskentelyn vuonna 2002. Esimerkiksi 10 vuotta sitten graafista työtä oli paljon vähemmän ja se oli yksinkertaisempaa. Helttula piti tapahtuman käsiohjelmasta luopumista ja siirtymistä tapahtumalehden laajempaan käyttöön hyvänä ratkaisuna. Helttula toivoi kuitenkin, että mikäli festivaalilehti toteutetaan samalla tavalla, niin siihen myytävien ilmoitusten palkatoot pysyisivät samoina. (Helttula 2010.)

Jatkossa Helttula toivoisi myös, että festivaalilehden voisi painaa vieläkin paremmalle paperille, mikäli Aamulehti ja Valkeakosken Sanomat suostuisivat jakamaan ne lehtensä välissä. Vaihtoehdoksi hän esittää sitä, että Aamulehti painaisi myös Valkeakosken Sanomien väliin tulevat tapahtumalehdet. Hän myös toivoo, että tapahtumakarttaa hyödynnettäisiin jatkossa paremmin esimerkiksi nettisivuilla tai vaikkapa pikaruokalapaikkojen tarjottimien alusina. Kartasta voitaisiin myös myydä mainostilaa paikallisille yrityksille. (mt.)

Tapahtuman toiminnanjohtaja Marianne Haapoja ei tiedä vielä, oliko tapahtuma taloudellisesti menestys. Kuitenkin hän tietää kertoa, että tiettyjä taloudellisia tavoitteita saavutettiin. Tapahtuman yleisöennätyksestä ja muusta menestyksestä huolimatta Haapojalle ei jäänyt tapahtumasta positiivista mielikuvaa ja kertoo varsinkin tapahtumalauantain olleen erityisen raskas. (Haapoja 2010.)

Joo mun pitäis jotenki kauheesti iloita tästä, mut jotenki mul on niin hirveen tyhjä olo. Ja se ehkä, että mä oon pitänyt viikon lomaa ja tehny valtaavan paljon ylitöitä tässä kesän aikana ja ollu tuolla lavallaki töissä, joka toisaalta on taas ihan erilainen henkireikä. Ja sitten täs on ollu se kaupungin konserttijärjestäminen ja kaikkee muuta. Että mä en oo ehkä vielä oikeen sisäistänyt tätä, että tapahtuma on ohi. Ja että mä en oo oikeen ehtiny vielä iloita asioita. (mt.)

Myös järjestyksenvalvonnasta Haapoja antaa negatiivista palautetta (mt.).

Et on se jännä, et yks ihminen voi pilata niin paljon asioita. Että jos portilla on ikävä järjestyksenvalvoja, joka on ilkeä asiakkaille niin se aiheuttaa helposti sellasen ketjureaktion, että siihen reagoi muu henkilökunta ja siihen reagoi asiakkaat. (mt.)

Haapoja näkee tapahtumassa mahdollisesti isoimpana ongelmana sen, etteivät kaikki toimijat tiedä kenelle festivaalia tehdään (mt.).

Mutta se, että sit pitää vaan semmonen tietynlainen niinku inhimillisyys pitää mukana siinä, että kaiken järjestämisen a ja o on se, että tietää, että mitä on tekemässä ja kenelle tekee. Miks me ollaan tässä. Kelle me tehdään. Ja jos se unohtuu, jos niinku kuvitellaan tekeväsä yhdeltätoista aamupäivällä eläkeläisten tilaisuutta niinku rockfestivaalina, niin sit ollaan jossain tosi hakusessa. Tai jos lasten kokoperheen lattaritanssit muuttuu siihen, että onkin isoja järjestyksenvalvoja siellä esteenä, että tänne ei lapset saa tulla. (mt.)

Olen itse työskennellyt tapahtumassa viitenä kesänä ja koen, että tapahtuma on kehittynyt ja ammattimaistunut todella paljon vuosi vuodelta. Kesän 2010 suurista muutoksistakin festivaaliorganisaatio suoriutui minusta erittäin hyvin. Kehitettävää kuitenkin löytyy myös paljon. Esimerkiksi haastatteluissa esitetyt kehitysehdotukset esimerkiksi kulkulupa- ja ikäkäytäntöjen suhteen tulisi mielestäni ottaa vakavasti harkintaan kesän 2011 tapahtumaa suunnitellessa.

4.2 Esiintyjäkysely

Tässä alaluvussa esitellään esiintyjälomakkeella kerätyt palautteet tapahtuman artisteilta. Esiintyjille luotuun kyselyyn saatiin kerättyä yhteensä 30 vastausta. Vastaukset on tässä luvussa esitelty kysymys kysymykseltä käyttäen hyväksi taulukoita ja tunnuslukuja. Vastaukset on jaoteltu alalukuihin kysymystyyppien mukaan. Taulukoilla voidaan parantaa tekstin luettavuutta ja ymmärrettävyyttä. Taulukointi ei ole kuitenkaan selkeyden tae. (Hiusjärvi, Remes, Sajavaara 1997, 291.) Tässä tutkielmassa esitetyt taulukot onkin pyritty tekemään mahdollisimman helppolukuisiksi. Kysymyskohtaisten vastausten lisäksi aineistosta on myös hieman syy-seuraussuhteita. Erityisen huomion alla ovat tapahtuman tilaa, ekologisuutta ja työnteon tehokkuutta kuvaavat kyselyn osiot.

Kyselyllä kerättyjen vastausten määrä on siis pieni, mutta toisaalta kysely on myös suunnattu uniikille ryhmälle, tapahtuman esiintyjille. Kerätyistä 30 vastauksesta 16 vastausta saatiin tapahtumassa paikanpäällä jaetun kyselyn paperiversiolla ja 14 Internetiin tapahtuman jälkeen rakennetulla sähköisellä versiolla. Pienen vastausmäärän vuoksi myös paikanpäällä epätäydellisesti täytetyt hyödynnettiin tutkimuksessa, jonka vuoksi aineistossa joihinkin kysymyksiin on vastattu useammin, kuin toisiin.

4.2.1 Vastaukset esiintyjän taustatietoja koskeviin kysymyksiin

Useimmat kyselyyn vastanneet tapahtuman esiintyjät eivät olleet aikaisemmin esiintyneet Työvään Musiikkitapahtumassa. Vastanneista 17 oli esiintymässä tapahtumassa ensimmäistä kertaa, kahdeksan toista kertaa ja viisi jo kolmatta tai useampaa kertaa. Kaikki 30 kyselyyn vastannutta vastasivat kohtaan 1.

Taulukko 1. Vastaukset esiintyjäkyselylomakkeen kysymykseen 1.

1. Oletteko esiintyneet Työvään Musiikkitapahtumassa aikaisempina vuosina?		
	Vastausten määrä	Prosenttiosuus
En	17	56,67 %
Kyllä, yhtenä kesänä	8	26,67 %
Kyllä, kahtena kesänä tai useampana	5	16,67 %

Suurin osa kyselyyn vastanneista artisteista esiintyi tapahtuman päälavalla, Paperitorilla. Myös paljon vastauksia saatiin keskeisen tapahtuma-alueen toiselta isommalta lavalta, Pam-Salilta. Muutama vastaaja esiintyi tapahtumassa useammassa tilassa. Kaikki 30 kyselyyn vastannutta vastasivat kysymykseen 2.

Taulukko 2. Vastaukset esiintyjäkyselylomakkeen kysymykseen 2.

2. Missä tilassa / tiloissa esiinnyitte tämän vuoden tapahtumassa?		
	Vastausten määrä	Prosenttiosuus
Paperitori	13	43,33 %
Pam-Sali	10	33,33 %
Myllylava	2	6,67 %
Tapahtumatori	1	3,33 %
Kirjaslammen tanssilava	1	3,33 %
Kutsuvierastilat	1	3,33 %
Pam-Sali ja Myllylava	1	3,33 %
Myllylava, Tapahtuman risteilyt ja Kutsuvierastilat	1	3,33 %

Vastauksia saatiin kerättyä eniten esiintyjiltä, jotka esiintyivät tapahtumassa lauantaina 31.7. Lauantaina tapahtumassa myös esiintyi eniten artisteja (Työväen Musiikkitapahtuma 2010f). Sunnuntain ainoasta esiintyjäryhmästä ei kukaan vastannut kyselyyn. Kaikki 30 kyselyyn vastannutta vastasivat myös kohtaan 3.

Taulukko 3. Vastaukset esiintyjäkyselylomakkeen kysymykseen 3.

3. Minä päivänä / päivinä esiinnyitte tapahtumassa?		
	Vastausten määrä	Prosenttiosuus
Lauantaina 31.7.	18	60,00 %
Torstaina 29.7.	8	26,67 %
Perjantaina 30.7.	3	10,00 %
Torstaina 29.7. ja Lauantaina 31.7.	1	3,33 %

4.2.2 Vastaukset tapahtuman osa-alueiden arviointikysymyksiin

Keskiarvoltaan huonoimmat arvosanat kyselyyn vastanneilta esiintyjiltä saivat arvioitavaksi asetetut osa-alueet tapahtuman osa-alueet: majoituspalvelut, tapahtuma-alueen saavutettavuus ja opasteet sekä takahuonetilat. Parhaimmat arvosanat saivat tekniikka, turvallisuus ja järjestyksen ylläpito sekä henkilökunta. Tapahtuman yleisarvosanaksi vastanneet antoivat keskiarvosanan 8,55 (kouluarvosana-asteikko 4-10).

Tapahtuman ekologisuudelle kyselyyn vastanneet antoivat keskiarvona kouluarvosanan 7,74. Tapahtuman uusi alue ei noussut kyselyssä osa-alueiden kärkeen. Esiintymistilat saivat keskiarvoisen arvosanan 8,32 ja takahuonetilat 7,72.

Tapahtuma-alueen saavutettavuus ja opasteet sai yhden huonoimmista keskiarvoista, numeron 7,67. Työn tehokkuutta kyselyssä parhaiten kuvaa osa-alue yhteydenpidon ja yhteistyön sujuvuus esiintyjien ja tapahtuman järjestäjien välillä, joka sai keskiarvon 8,38.

Taulukko 4. Vastaukset esiintyjäkyselylomakkeen kysymykseen 4.

4. Arvioi seuraavien tapahtuman osa-alueiden toimivuutta kouluarvosanoin		
	Vastausten määrä	Keskiarvo
Tekniikka	29	9,03
Turvallisuus ja järjestyksen ylläpito	29	9,00
Henkilökunta	29	8,79
Tunnelma	29	8,75
Tapahtuman yleisarvosana	29	8,55
Aikataulutus	29	8,41
Yhteydenpidon ja yhteistyön sujuvuus esiintyjien ja tapahtuman järjestäjien välillä	28	8,38
Esiintymistilat	28	8,32
Ainutlaatuisuus	29	8,21
Ohjelmisto	29	8,17
Takahuonetarjoilut ja -palvelut	29	7,86
Ekologisuus	27	7,74
Takahuonetilat	29	7,72
Tapahtuma-alueen saavutettavuus ja opasteet	30	7,67
Majoituspalvelut	21	7,60

Tärkeimpinä osa-alueina vastanneet pitivät tapahtuman tekniikkaa, henkilökuntaa sekä esiintymistiloja. Vähiten tärkeinä osa-alueina vastaajat kuvasivat takahuonetarjoiluja ja -palveluita, majoituspalveluita, takahuonetiloja sekä ekologisuutta.

Taulukko 5. Vastaukset esiintyjäkyselylomakkeen kysymykseen 5.

5. Arvioi osa-alueiden tärkeyttä kouluarvosanoin		
	Vastausten määrä	Keskiarvo
Tekniikka	26	9,69
Esiintymistilat	26	9,27
Henkilökunta	26	9,27
Turvallisuus ja järjestyksen ylläpito	26	9,23
Yhteydenpidon ja yhteistyön sujuvuus esiintyjien ja tapahtuman järjestäjien välillä	27	9,22
Tunnelma	26	9,19
Tapahtuma-alueen saavutettavuus ja opasteet	27	9,00
Aikataulutus	26	9,00
Ohjelmisto	26	8,81
Ainutlaatuisuus	26	8,46
Takahuonetilat	26	8,31
Ekologisuus	26	8,31
Takahuonetarjoilut ja -palvelut	26	8,27
Majoituspalvelut	26	7,65

Suurin ero tapahtuman osa-alueiden arvosanan ja osa-alueiden tärkeyden keskiarvojen välillä on kohdassa ”tapahtuma-alueen saavutettavuus ja opasteet”, jonka tärkeys on arvioitu numerolla 9 ja toimivuutta Työväen Musiikkitapahtumassa arvosanalla 7,67. Pienin ero oli majoituspalveluille annetuilla arvosanoilla; tärkeys oli arvioitu numerolla 7,65 ja toimivuus numerolla 7,6.

Pienen vastausmäärän vuoksi osa-alueille annettuiden arvosanojen kategoriointi esiintymispaikkaa, esiintymispäivää ja aikaisempia kokemuksia koskevien ensimmäisen kolmen kysymyksen mukaan ei anna selkeitä tuloksia, siksi niitä ei ole tässä tutkimuksessa erikseen taulukoitu. Tähän vaikutti myös se, että useat paikanpäällä vastanneet jättivät vastaamatta joihinkin kysymyksiin.

Kerrottakoon kuitenkin, että perjantaina tapahtumassa esiintyneet antoivat parempia numeroita Työväen musiikkitapahtuman osa-alueille, kuin muina päivinä esiintyneet. Eri esiintymistiloilla ja aikaisemmillä kokemuksilla tapahtumassa esiintymisistä oli hyvin vaihtelevia seuraussuhteita annettuihin arvosanoihin. Pääsääntöisesti paikanpäällä vastanneet esiintyjät antoivat kuitenkin parempia arvosanoja, kuin jälkikäteen sähköiseen kyselyyn vastanneet.

4.2.3 Vastaukset kyselyn avoimeen kenttään

Kyselyn avoimessa osuudessa esiintyjät antoivat muun muassa kiitosta tapahtuman henkilökunnalle. Negatiivista palautetta vastanneet antoivat sen sijaan muun muassa sound checkin vaikeudesta. Kyselyn 30 vastaajasta 21 kirjoitti jotakin vapaan sanan tilaan. Vastaukset, joissa paljastuu vastaajan henkilöllisyys tai esiintyjäryhmä, on tutkimuksesta poistettu, sillä kysely suunniteltiin anonymiksi.

Taulukko 6. Vastaukset esiintyjäkyselylomakkeen kysymykseen 6.

6. Risut ja ruusut – sana on vapaa!
+ henkilökunta!
Kiitos!
Bajamaja haisee pahalle!
Lavat hieman liian lähellä toisiaan. Sound Check oli vaikeaa, kun toinen artisti soitti viereisellä lavalla
Kiitokset humpasta!
Oluthana ☺ Ystävällistä väkeä ☺
Tulimme oman tekniikan kanssa bussilla, en oikein osaa arvioida mitään. Mutta ruoka oli tosi hyvää ja kiva tunnelma, kiitos
Vaikea osua oikeaan pylpyrään
Kivaa oli:)
Takahuonetiloista, -tarjoiluista eikä -palveluista ei meille annettu mitään tietoa, joten emme käyttäneet niitä. Sound Check oli vaikeaa kun viereisellä lavalla esiinnyttiin (Antti Tuisku). Kuorollamme oli omaa tavaraa (mm.piano). Mutta autojamme (3 kpl) ei päästetty backstage alueelle, joten jouduimme kantaamaan tavaramme kauempaa ja vaihtamaan asumme parkkipaikalla. Iloisia ihmisiä ja hyvä tunnelma. Kokonaisuutena hyvä tilaisuus.
Jatkakaa samaan malliin.
Kukaan tapahtuman puolelta ei kertonut että myllysaarella on takahuone esiintyjille. Löydettiin se sattumalta kun etsittiin omatoimisesti virityspaikkaa. Tunnelma oli kuitenkin mahtava ja yleisöä oli paljon.
kiitos!
Takahuonemuutokset toivat lisävaivaa. Takahuonevastaavat eivät osanneet vastata kysymyksiin (suihku, poistumistiet, jne.) Auttoivat kyllä muuten aktiivisesti. Ruoka oli mahtavaa, ja tarjoilut muutenkin huippuluokkaa!!! Etukäteisjärjestelyt (yhteydenotot, sopimukset jne, toivat luottavaisen olon), mutta paikanpäällä kuitenkin hieman sekava tunnelma toisinaan, varsinkin saavuttaessa. "työsuuhdepyörä" oli kurko!!!! Opasteita kauempaa, vaikka 3-tieltä asti. Jouduin ajamaan torille ja tsekkaamaan sähköpostista osoitteen, jotta löysin perille. En nähnyt opasteita missään LA klo 12.00. Kiitos ihanasta ja kompaktista tapahtumasta. Jäin kadehtimaan kun meidän pikkukaupungissa ei ole mitään, mikä pääsisi edes lähelle tämmöistä! Aurinkoista kesän jatkoa!
Soundcheck mahdollon viereisen teltasta kuuluneen metelin vuoksi - huolimatta asiantuntevista ammattilaisista.
sound seckimme aikana viereisellä lavalla niin kova meteli(antti tuisku) ettei homma luonnistunut meiltä kunnolla. Ohjelman joku antti tuisku oli turha.

4.3 Asiakastyytyväisyystutkimus

Tässä alaluvussa esitettävät asiakastyytyväisyystutkimuksen tunnusluvut ja vastaukset on esitetty saatujen tietojen mukaan kohta kohdalta. Vastaukset on jaoteltu kysymystyyppien mukaan. Käytettäväksi saatua täysin epäolennaista aineistoa ei ole esitelty tässä opinnäytetyössä. Vastaukset on tässä luvussa

esitelty kysymys kysymykseltä käyttäen hyväksi taulukoita ja tunnuslukuja. Vastauksia ei pystytty tässä tutkimuksessa ristiintaulukoimaan, sillä käsittelyyn ei saatu täydellistä aineistoa. Tutkimuksen kannalta tärkeimmät kyselyn osiot koskevat tapahtuman tilaa sekä ekologisuutta.

4.3.1 Vastaukset asiakkaiden taustatietoja koskeviin kysymyksiin

Asiakastytyväisyystutkimusta opinnäytetyönään tekevä TAMKin opiskelija Olli Järvisen kyselyyn vastasi 179 ihmistä. Järvisen mukaan suurin osa kyselyyn vastanneista oli alle 39-vuotiaita. Suurin ikäryhmä annetuista vaihtoehtoista oli 20–29-vuotiaat. Tämän ikäisiä vastanneista edusti 26,3 %. Kyselyyn vastanneista miehiä oli 40,2 % ja naisia 59,8 %. (Järvinen 2010a.)

Taulukko 7. Asiakastytyväisyyskyselyyn vastanneiden ikäjakauma.

Vastaajien ikäjakauma					
-20	20-29	30-39	40-49	50-59	60-
8,4 %	26,3 %	17,9 %	20,1 %	20,1 %	7,3 %

Taulukko 8. Asiakastytyväisyyskyselyyn vastanneiden sukupuolijakauma.

Vastaajien sukupuolijakauma	
Miehet	Naiset
40,2 %	59,8 %

4.3.2 Vastaukset tapahtuman osa-alueiden arviointikysymyksiin

Viisiportaisella asteikolla arvioitiin tapahtumassa parhailla numeroilla palvelun sujuvuutta sekä nopeutta, ilmapiiriä sekä asiakaspalvelua. Huonoimmat numerot annettiin majoituksen saatavuudelle sekä tasolle ja ruoan ja juoman hinnalle, joille annettujen numerojen keskiarvot ovat alle 3,5 (asteikko 1-5). Festivaalille kokonaisuudessaan annettiin keskiarvona numero 3,99. Tapahtuman ekologisuus sai arvosanan 3,67 ja tapahtuma-alueen toimivuus 3,98. (Järvinen 2010a.)

Taulukko 9. Asiakastyytyväisyyskyselyyn vastanneiden keskiarvoiset vastaukset tapahtuman arviointikysymyksiin.

Keskiarvot tapahtuman arviointikysymyksistä, asteikolla 1-5:	
Palvelujen sujuvuus/nopeus	4,05
Ilmapiiri	4,04
Asiakaspalvelu	4,03
Tiedon saatavuus festivaalista	4
Lipunmyynnin sujuvuus	4
Festivaali kokonaisuudessaan	3,99
Tapahtuma-alueen toimivuus	3,98
Ohjelmiston monipuolisuus	3,89
WC-tilojen toimivuus	3,8
Ruoan ja juoman laatu	3,8
Opastus tapahtumapaikoille	3,78
Tapahtuman ekologisuus	3,67
Visuaalinen ilme	3,64
Parkkipaikat	3,63
Hinta-laatusuhde	3,54
Majoituksen saatavuus	3,5
Majoituksen taso	3,46
Ruoan ja juoman hinta	2,96

Annetuista vaihtoehdoista selvästi suurin osa vastaajista näki, että tapahtuman lipun hinnat ovat sopivat. Noin neljäsosa vastaajista koki lipun hinnat kalliina ja noin kymmenesosa halpoina. (Järvinen 2010a.)

Taulukko 10. Asiakastyytyväisyyskyselyyn vastanneiden mielipiteet lipun hinnoista.

Mielipiteet lipun hinnoista:		
Liput ovat edulliset	Liput ovat sopivan hintaiset	Liput ovat kalliit
11,5 %	62,8 %	25,6 %

4.3.3 Vastaukset kyselyn avoimeen kenttään

Kerätyissä kommentteissa tyytymättömyyttä herättäviä asioita olivat muun muassa yöaikaan työskennelleet alaikäiset pullonkerääjät, heikko esiintyjäkattaus, järjestyksenvälvojen tilyys ja hintataso. Kiitosta keräsi sen sijaan muun muassa tapahtuman uusi alue. (Järvinen 2010a.)

Taulukko 11. Asiakastyytyväisyyskyselyyn vastanneille tyytymättömyyttä aiheuttaneet asiat ja muut kommentit.

Tyytymättömyyttä aiheuttaneet asiat ja muut kommentit:
Ala-ikäiset pullonkerääjät alueella yöaikaan (useammankin ihmisen lapussa)
Miksi ei tanssiparkettia?
Musiikki liian kovalla
Juomavalikoima liian suppea
Huonot/heikot/ei kiinnostavat esiintyjät (useammankin ihmisen lapussa)
Tyly kohtelu, ei huomioitu selkävikaista
Järkkärien tylyys, machoilu (useammankin ihmisen lapussa)
Liian kallista kaikki (useammankin ihmisen lapussa)
Valmistelujen keskeneräisyys (torstaina)
Parkkipaikoille huono opastus
Huono näkyvyys VIP-teltan viereisestä teltasta
Kalliit liput
Sisäänkäynnin törkeä ilme
Älytön sateenvarjojen keräily
Ei annettu juomalasia siiderille, kaljalle
Liian vähän vessoja
Waltikkaan myös omaa ohjelmaa, bändejä, ruokaa jne.
Opastus paikan päällä erittäin huono
Liikaa väkeä
Liikaa kysymyksiä lomakkeessa
Uusi alue hyvä, koska tori oli nyt auki tiistaina
Uusi alue loistava, hyvä, ihana... (useammankin ihmisen lapussa)
Fiilis on aina ollut hyvä
Ruusuja järkkäreille
Kiitos kaikille työntekijöille, ensi vuonna tullaan taas!
Saa yllättävän nopeesti juotavaa
Kiitos, ihana juttu
Kiitos monipuolisesta ohjelmasta
Kiitos!
Tänne täytyy päästä
Kaikki hyvin
Popeda best!
Hyvällä maulla suunniteltu paketti

4.4 Mediaseuranta

Mediaseurantaan valittujen lehtiosumien tekstit on tässä alaluvussa järjestetty teemoittain uuden alueen, ekologisuuden sekä muiden keskeisten kommenttien mukaan. Tapahtuman uusi tila keräsi mediassa hyvää palautetta. Valkeakosken Sanomissa alue otsikoidaan erinomaiseksi.

Uusi tapahtuma-alue pelasi erinomaisesti (Laine 2010a).

Toimittaja Hannele Laine kirjoittaa, että toiminnanjohtaja Marianne Haapoja on saanut mukavaa palautetta muun muassa uudesta miljööstä. Erityisessä kom-

mentti-osiossa toimittaja toteaa, että paikkana tehdasalue ja Myllysaaren museon ympäristö olivat tämän mielestä mahtavat. (Laine 2010a).

Alueesta ei kuitenkaan annettu pelkästään täysin positiivista palautetta. Uutispäivä Demari esimerkiksi uutisoi, että tapahtumassa ilmeni lastentauteja.

Sen enempää järjestäjillä, esiintyjillä kuin yleisölläkään ei ollut minkäänlaista ennakkotuntumaa, miten Valkeakosken Tervasaaren tehdasalue toimisi festarikäytössä. Loppu hyvin, kaikki hyvin: ilmenneistä lastentaudeista toivutaan varmasti tulevina vuosina. Ja pääasialohan oli, että yleisö löysi hyvin uudelle areenalle ja viihtyi. (Bamberg 2010.)

Lehtikirjoituksissaan Uutispäivä Demarin toimittaja kuvaa Pam-Salia puitteiltaan hieman ankeahkoksi fiiliksennostattajaksi ja Myllylavaa tunnelmalliseen ympäristöön sijoitetuksi sekä turhan vähälle käytölle jääneeksi (Bamberg 2010). Paperitorista toimittaja toteaa, että alue näytti parhaat puolensa PMMP:n esiintymisen aikana.

Kun perjantain toinen pääesiintyjä PMMP käynnisti keikkansa puolenyön alla, Työväen Musiikkitapahtuman uusi koti UPM:n tyhjiin jääneellä tehdasalueella Tervasaassa, Valkeakosken keskustan välittömässä läheisyydessä, näytti parhaat puolensa. Festivaalin tunnuslause ”tehtaan valoissa” pääsi oikeuksiinsa, samoin PMMP:n vahva visuaalinen satsaus, joka mahdollistui uuden, vaativammat festaristandardit täyttävän lavarakennelman ja sille mahtuvien kunnollisen valoarsenaalin ansiosta”. (Bamberg 2010.)

Kari Peitsamosta kirjoittaessa toimittaja kuvaa tapahtumaa pykälää kylmäkiskoisemmaksi.

Uudistuneella, professionaalistuneella ja samalla yleistunnelmaltaan väistämättä pykälän kylmäkiskoisemmalla festivaalialueella kaippaa moisia henkireikiä”. (Bamberg 2010.)

Seurantaan valituista medioista Valkeakosken Sanomat kommentoi tapahtumaa ahkerimmin. Valkeakosken Sanomien Hannele Laine antaa kunniaa tapahtuman ohjelmistolle sekä sille, etteivät alaikäiset päässeet illalla tapahtumatelttaan. Kritiikkiä toimittaja antaa siitä, että lapset keräsivät tölkkejä puolenyön aikaan tapahtumateltassa humalaisten seassa. (Laine 2010b.)

Valkeakosken Sanomien Virpi Tiainen taas toteaa, että jotkut pitivät tämän vuoden tapahtuman järjestyksenvalvontaa liian tiukkana (Tiainen 2010). Valkeakosken Sanomien satiirisella ähkypostipalstalla kirjoitetaan, että metelin taso oli niin kova, että osa sähköistä olisi pitänyt jättää pois vahvistimista ja siirtää katuvaloihin (Valkeakosken Sanomat 2010a).

Seurantaan valituista medioista Aamulehti ei kommentoinut tapahtuman uutta aluetta, tai tapahtumaa ylipäänsä. Aamulehden julkaisemissa lyhyissä teksteissä käsiteltiin tapahtuman kävijämäärää sekä työväenlaulukaraokea (Aamulehti 2010a; Lähde 2010).

Missään seurattavissa medioissa ei kommentoitu näkyvästi tapahtuman ympäristöteemaa tapahtuman aikana tai sen päätyttyä, mutta todettakoon että tapahtumassa kertovissa ennakkojutuissa esimerkiksi Valkeakosken Sanomissa ekologisuutta tuotiin kyllä näkyvästi esiin (Valkeakosken Sanomat 2010b).

5 JOHTOPÄÄTÖKSET

Tässä tutkimuksen viimeisessä luvussa esitellään tutkimuksen johtopäätökset. Luvussa tuodaan esiin tapahtuman kehitystarpeita käyttäen hyväksi kerättyjä aineistoja sekä kirjallisia lähteitä. Lisäksi luvussa esitellään kerättyjä toimenpide-ehdotuksia sekä lähtökohtia kehitystyön muihin vaiheisiin.

Festivaali rikkoi kesällä 2010 yleisöennätyksensä. Järjestäjien mukaan tapahtumassa kävi peräti 35 000 ihmistä (Työväen Musiikkitapahtuma 2010e). Tapahtuma sai myös hyvät yleisarviot festivaalin esiintyjiltä sekä asiakkailta. Keskiarvoisesti esiintyjät antoivat tapahtumalle kouluarvosanan 8,55 ja yleisö viisiportaisella asteikollaan arvosanan 3,99. Kerätyt aineistot kuitenkin osoittavat, että kehitettävää tapahtumassa löytyy monella eri osa-alueella.

Kesän 2010 Työväen Musiikkitapahtuman esiintyjiltä, asiakkailta, medialta sekä järjestäjiltä kerätty tutkimusaineisto on laadultaan ja luonteeltaan keskenään hyvin erilaista. Esiintyjiltä sekä asiakkailta tietoa kerättiin kyselyillä, järjestäjiltä

haastatteluin ja medialta lehtileikkeitä keräämällä. Myös aineistojen kattavuus vaihtelee suuresti. Asiakastyytyväisyyskyselystä käytettäväksi saatiin rajattu aineisto, joka sisältää 179 asiakkaan mielipiteitä ja arvioita. Esiintyjäkyselyyn sen sijaan vastasi 30 tapahtuman artistia. Teemahaastatteluja järjestäjille tehtiin kahdeksan kappaletta ja mediaseurantaan valittiin kolme tapahtumalle tärkeää mediaa. Aineistojen erilaisuus tulee ottaa huomioon.

5.1 Tapahtuma-alueen kehittäminen

Tapahtuman uusi alue keräsi pääsääntöisesti hyvää palautetta järjestäjiltä, medialta sekä asiakkailta. Esiintyjäkyselyyn vastanneet festivaalin artistit antoivat negatiivista palautetta uusista tiloista. Esiintyjäkyselyyn vastanneet arvioivat muun muassa takahuonetilat sekä tapahtuma-alueen saavutettavuuden ja opasteet pääsääntöisesti huonoilla arvosanoilla. Myös tapahtuman bacstageisäntä näki takahuonetilan karuna ja kertoi uskovansa, että esiintyjien oli vaikeaa löytää tapahtuma-alue. Myös sound checkin vaikeudesta päälavojen läheisyyden vuoksi annettiin huonoa palautetta.

Asiakastyytyväisyystutkimukseen vastanneet tapahtuman asiakkaat arvioivat tapahtuma-alueen toimivuutta asteikolla 1—5 hyvällä arvosanalla 3,98. Tapahtuman parkkipaikkoja ja opasteita asiakkaat arvioivat kuitenkin huonommilla arvosanoilla.

Järjestäjät kertoivat olleensa erittäin tyytyväisiä tapahtuman uuteen alueeseen, mutta näkivät siinä myös kehitettävää. Haastatteluissa nousi esiin myös ongelmia tapahtuman rakennus- ja suunnitteluvaiheessa. Useissa haastatteluissa kehityskohteeksi mainitaan tapahtuman narikka. Myös Vip-alueen sijainti ja sen suunnittelu nähtiin monessa haastattelussa ongelmalliseksi. Osa haastateltavista oli myös tyytymättömiä festivaalin äänentoistoon. Haastatteluissa tuli esiin paljon tapahtuma-alueen kehitysehdotuksia aina Vip-tilojen siirtämisestä huoltokulkuihin.

Seuratuista medioista Valkeakosken Sanomat uutisoi tapahtuma-alueen toimivan erinomaisesti. Mediaseurannassa vastaan tuli myös pientä kritiikkiä tapah-

tuman uutta aluetta kohtaan, kun Uutispäivä Demarin toimittaja kertoi muun muassa, että tapahtumassa ilmeni ”lastentauteja”. Toimittaja kuitenkin kirjoittaa myös, että näistä taudeista tullaan varmasti toipumaan.

Yleisötapahtuman paikalla on suuri merkitys sen onnistumiselle (Kauhanen ym. 2002, 38.) Työväen Musiikkitapahtuma onnistui uudelle alueelle siirtymisessä hyvin, onnistuen välttämään esimerkiksi Flowin tai RMJ:n esimerkkien kaltaiset ongelmat. (YLE Satakunta 2010; Flow Festival 2007.)

Uudessa alueessa on kuitenkin kerätyn aineiston perusteella kehitettävää. Tapahtuma-alueen ongelmat voidaan nähdä johtuneen huonosti onnistuneesta uuden alueen suunnittelu- ja rakennusvaiheesta, jonka useat festivaalin järjestäjät kokivat ongelmallisena. Toisinaanottuna alueen ongelmat pohjautuivat ehkä suurestikin festivaalin eteen tehtävän työn ongelmiin.

5.2 Ekologisuuden kehittäminen

Tapahtuman ekologisuus keräsi ristiriitaisia mielipiteitä. Esiintyjäkyselyyn vastanneet esiintyjät antoivat tapahtuman ekologisuudelle heikot arvosanat suhteessa muihin osa-alueisiin, keskiarvoksi muodostui kouluasteikolla arvosana 7,74. Esiintyjät eivät kuitenkaan myöskään nähneet ekologisuutta kovin tärkeänä tapahtuman osa-alueena. Asiakkaat arvioivat tapahtuman ekologisuutta lievästi positiivisesti asteikolla 1-5 keskiarvosanalla 3,67. Seurattavaksi valitut mediat eivät noteeranneet tapahtuman ympäristöteemaa tapahtuman aikana, tai tapahtuman jälkeen juuri mitenkään.

Järjestäjien mielipiteet vaihtelivat ekologisuuden toteutumisesta paljon. Haastateltavat kuitenkin näkivät, että ekologisuutta pystytään tapahtumassa kehittämään jatkossa. Toiminnanjohtaja Haapoja kertoi kuitenkin myös, että ekologisuuteen panostamisella voi olla rajansa.

Ekologisuuden kehittämiseksi työntekijät ehdottivat muun muassa muovijätteen vähentämistä entisestään sekä panttia juomatölkeille. Tapahtuman ympäristösuunnitelman toteuttaneen Marianne Holmström näki ongelmana sen, ettei

kommunikaatio ympäristösuunnitelman sisällöstä kulkenut hänen ja tapahtuman toiminnanjohtaja Marianne Haapojan välillä tarpeeksi hyvin. Tämä voidaan nähdä myös sisäisen viestinnän ongelmana.

Paljon kommentteja järjestäjien haastatteluissa puolesta ja vastaan keräsi tapahtuman päätös myydä juoma tölkeissä. Eräät haastateltavista epäilivät ennen kaikkea rikkoutuneiden juomatölkkien ekologisuutta. Juomatölkit on kuitenkin mahdollista kierrättää myös rikkoutuneena (Jätekuikko Oy 2010; Roskn' Roll Oy Ab 2010).

Tutkimus osoittaa, että Työväen Musiikkitapahtuman ekologisuutta on mahdollista kehittää. Siitä on myös hyötyä. Muun muassa tapahtumien yleisön tietoisuus järkevästä kulutuksesta ja kestävästä kehityksestä on lisääntynyt ja ympäristön suojelu ylipäänsä on tullut ajankohtaisemmaksi. (Valtion ympäristöhallinnon verkkopalvelu 2010a; Matkailun edistämiskeskus, Kauppa- ja teollisuusministeriö, Ympäristöministeriö & Suunnittelukeskus Oy 1999, 2).

Tapahtuman kehittämisessä ympäristöystävällisemmäksi apuna voi käyttää kerättyjen aineistojen lisäksi myös esimerkiksi valtion ympäristöhallinnon verkkopalvelua. Palvelun mukaan esimerkiksi yritykset voivat parantaa ekotehokkuuttaan valitsemalla raaka-aineita sekä energia- ja kuljetusmuotoja, joiden elinkaaren aikainen energian ja materiaalinkulutus on vähäinen, tehostamalla tuotantoprosessien raaka-aineen ja energian käyttöä, minimoimalla ja tehostamalla kuljetuksia ja pakkaamista, kehittämällä tuotteen pitkäikäisyyttä, monikäyttöisyyttä ja huollettavuutta sekä kehittämällä tuotteen ja sen osien uudelleenkäyttöjärjestelmiä. (Valtion ympäristöhallinnon verkkopalvelu 2010d.)

Mallia voi ottaa myös muista ekologisuuteen painottavista yleisötapahtumista. Esimerkiksi Ilosaarirockille myönnettiin kansainvälinen Green'n'Clean -ympäristösertifikaatti vuonna 2008. Ilosaarirockin sivuston mukaan tapahtuman ekologisuuden periaatteita ovat vihreän sähkön käyttäminen, kierrätyksen tehostaminen, julkiseen liikenteeseen ja kimpapakyyteihin kannustaminen sekä hankinnoissa kestävyys, reilun kaupan ja paikallisuuden suosiminen. (Ilosaarirock 2010.)

5.3 Tapahtuman eteen tehtävän työn tehokkuuden kehittäminen

Työn tehokkuutta tarkastellaan tässä opinnäytetyössä tapahtuman järjestäjien ja esiintyjien kannalta. Kyselyyn vastanneet esiintyjät antoivat pääsääntöisesti hyviä arvosanoja työn toimivuutta kuvaaviin osa-alueisiin kyselyssään. Esiintyjät näkivät muun muassa tapahtuman tekniikan, turvallisuuden ja henkilökunnan tapahtuman parhaina osa-alueina. Työn tehokkuutta kyselyssä parhaiten kuvaa osa-alue yhteydenpidon ja yhteistyön sujuvuus esiintyjien ja tapahtuman järjestäjien välillä, joka sai esiintyjiltä keskiarvon 8,38.

Järjestäjien haastattelut sen sijaan toivat esiin useita ongelmia liittyen työn teon tehokkuuteen. Haastatellut näkivät puutteita muun muassa sisäisen viestinnän kulkemisessa, kesän 2010 tapahtuman suunnittelussa ja rakennuksessa sekä työn organisoinnissa. Tapahtumalla oli ongelmia myös talkoolaistensa kanssa, pääasiassa talkootyövoiman riittämättömyyden vuoksi.

Työvoimapula nousi esiin useassa haastattelussa. Useat haastateltavat toivoivat myös, että esimiehenä toimiva toiminnanjohtaja Haapoja jakaisi osan vastuualueistaan ja työtehtävistään muille. Tällä hetkellä tapahtuman eteen tehtävän työnteon mielekkyyttä ja tehokkuutta vaikeuttavat siis monet asiat.

Työterveyslaitoksen mukaan tervettä ja toimivaa työyhteisöä kuvaavat muun muassa tiedonkulun toimivuus, ilmapiirin avoimuus ja kannustavuus, se että ongelmista uskalletaan puhua ja yhteistyö sujuu ja että omaan työhön pystyy vaikuttamaan, muutoksen hallintavalmiudet ovat hyvät ja että työkuorma on so-piva (Työterveyslaitos 2010b). Henkilöstö on usein projektin tärkein voimavara ja yksi projektimuotoisen työtavan perustavoitteista on henkilöstöressurssien joustava ja tehokas käyttö (Kauhanen yms. 2002, 120). Työyhteisön terveyden ja toimivuuden kehittämisestä hyötyvät sekä työntekijä että työyhteisö (Työterveyslaitos 2010c). Tapahtuman työntekijöiden esiin ottamia ongelmia onkin syytä lähteä avaamaan ja kehittämään osallistaen henkilöstö aktiivisesti mukaan kehittämisprosessiin.

Jo tämä opinnäytetyö on täynnä tapahtuman henkilöstön esittämiä toiveita ja ehdotuksia, joita työn tilaaja voi käyttää työyhteisön kehittämistyössään. Järjes-

täjät muun muassa esittivät kehitysvälineiksi puhelinpalavereita, johtamiskoulutusta sekä tarkemman työnjaon laatimista. Lisää kehitysmenetelmiä ja lähestymistapoja tarjoaa myös esimerkiksi Työterveyslaitos (Työterveyslaitos 2010d).

5.4 Muut kerätyt kehitysehdotukset ja -toivomukset

Tässä opinnäytetyössä kehitystyön keskiössä ovat tapahtuman ekologisuus, uusi alue sekä tapahtuman eteen tehtävän työn tehokkuus. Lisäksi tapahtuman esiintyjille, asiakkaille, järjestäjille sekä medialle tahdottiin antaa tutkimuksessa vapaa foorumi kertoa mielipiteensä ja kehitysideansa mistä tahansa tapahtuman osa-alueesta. Tutkimuksessa nousikin esiin myös paljon muunlaisia kehitystarpeita sekä muita kommentteja.

Esimerkiksi esiintyjät antoivat huonot arvosanat tapahtuman majoituspalveluille. Myös asiakkaat antoivat kyselyssään huonot arvosanat tapahtuman majoituksen saatavuudelle sekä tasolle, kuten myös esimerkiksi ruoan ja juoman hinnalle. Tehdyt haastattelut, kyselyt sekä mediaseuranta paljastivat myös tyytymättömyyttä tapahtuman ikärajoista; ennen kaikkea alaikäisten käytöstä pullonkerääjinä. Tapahtuman tiedottaja ja tapahtumasihteeri toivoivat, että talkoolaisten ja toimittajien passit toimisivat vain yhdessä rannekkeen kanssa, jotta väärinkäytökset vähenisivät. Backstageisäntä ja keittiöpäällikkö pohtivat järkevämpää keinoa toteuttaa esiintyjäruokailut.

5.5 Yhteenveto

Tämän opinnäytetyön tarkoitus on tutkimuksellisia välineitä apuna käyttäen perustella ja suunnitella Työväen Musiikkitapahtuman kehittämistä. Kehitystyön perusteluvaiheessa kysytään miksi jotakin pitää kehittää juuri nyt? Kuinka tavoitteeseen vastataan? Mitä tehdään? (Toikko & Rantanen 2009, 57.) Kehittämistoiminnan muut osa-alueet, kuten tarkempi organisointi, toteutus, levittäminen ja arviointi jäävät työn ulkopuolelle ja Työväen Musiikkitapahtuman harkintaan.

Kehityssuunnittelun ajankohtaiseksi tekee kesän 2010 tapahtuman suuret muutokset. Tutkimus keskittyy tapahtuman ekologisuuteen, uuteen alueeseen sekä festivaalin eteen tehtävän työn tehokkuuteen. Kehityskohteita tutkimuksessa perustellaan muun muassa tapahtuman työntekijöiden, esiintyjien, asiakkaiden sekä median mielipiteillä. Tutkimukseen onkin pyritty osallistamaan useita eri toimijoita. Kerättyjä kehitysideoita ja kehityskohteiden merkittävyyttä sekä ajankohtaisuutta esitellään myös erilaisten kirjallisten lähteiden avulla.

Tutkimusaineisto osoittaa, että Työväen Musiikkitapahtumassa löytyy osa-alueita, joita on perusteltua kehittää. Kesän 2010 festivaalin alueessa, ekologisuuudessa ja festivaalin eteen tehtävän työn tehokkuudessa oli puutteita. Tutkimusta varten kerätystä aineistosta nousi esiin myös muunlaisia kehityskohteita.

Kesän 2010 tapahtumassa ilmenneet ongelmat myös näyttivät ruokkivan toisiinsa. Esimerkiksi työn teon tehokkuuden ja toimivuuden ongelmat tuntuivat heijastuneen myös tapahtuman alueeseen ja ennen kaikkea sen suunnitteluun ja rakentamiseen. Työn tehokkuus ylipäänsä sai myös järjestäjiltä selvästi negatiivisempaa palautetta, kuin esimerkiksi tapahtuman uusi alue, tai ekologisuus.

Kehittämistoiminnassa joudutaan priorisoimaan asioita (mt., 60). Kenties erityisen paljon tapahtumassa tulisikin jatkossa panostaa sen eteen tehtävän työn teon tehokkuuteen ja toimivuuteen, jota tässä tutkimuksessa on käsitelty niiden aineistojen avulla, jotka koskevat työn tekoa, sen organisointia sekä organisaa-tiorakenteen toimivuutta.

Tutkimus sisältää paljon erilaisia käytännönläheisiä kehitysehdotuksia ja toiveita, joita tutkimuksen tilaaja voi kehittämisessään hyödyntää. Tutkimuksessa esitellään myös vaihtoehtoisia lähteitä kehitystavoille, kuten kirjallisuutta sekä muiden festivaalien esimerkkejä. Kerätyt toimenpide-ehdotukset vaihtelevat laajasti aina puhelinalavereista esiintyjien ruokien pakastukseen. Ennen kaikkea tapahtuman järjestäjien haastattelut toivat esiin erittäin paljon kehitysideoita.

Työväen Musiikkitapahtuman organisaatiosta tähän työhön on haastateltu kahdeksaa henkilöä. Kehitysideoita varmasti olisi tarjota myös muilla tapahtuman järjestäjillä sekä talkoolaisilla. Työntekijöiden ottaminen osalliseksi tapahtuman

kehitystyötä palvelee myös työterveyttä, jota voidaan kehittää edistämällä työntekijöiden aktiivisuutta ja vaikutusmahdollisuuksia oman työn hallinnassa ja kehittämisesä (Työterveyslaitos 2010b).

Nykyisin kehitystoiminnassa korostetaan juuri osallisuuden merkitystä (Toikko & Rantanen 2009, 89). Työntekijöiden lisäksi myös tapahtuman asiakkaiden ja sidosryhmien osallistamisesta kehittämistoimintaan on monenlaista hyötyä (mt., 90-91). Toimijoiden osallistamiseen ei kuitenkaan ole tarjolla selkeitä menetelmiä (mt., 8). Kehitystyötä tehdessä siihen tulisi kuitenkin panostaa. Asia voidaan myös ajatella niin, että ne joita asia koskee, ovat myös oikeutettuja osallistumaan (mt., 90-91).

LÄHTEET

Aamulehti 2010. 35 000 vierailijaa. Aamulehti 3.6.2010, 18.

Ahola, Päivi 2010. Haastattelu. 1.8.2010. Valkeakoski: Työväen Musiikkitapahtuman toimisto.

Eskola, Jari & Vastamäki, Jaana 2001. Teemahaastattelu: opit ja opetukset. Teoksessa Juhani Aaltola & Raine Valli (toim.) Ikkunoita tutkimusmetodeihin I (2.painos). Jyväskylä: PSKustannus, 25-43.

Flow Festival 2007. Flow pahoittelee jonoja. Viitattu 8.3.2010.

<http://www.flowfestival.com/2007/u4.html>

Goldblatt, Joe Jeff 1997. Best practices in modern event management (2. painos). New York: Van Nostrand Reinhold.

Haapoja, Marianne 2010. Haastattelu. 24.8.2010. Valkeakoski: Työväen Musiikkitapahtuman toimisto.

Hell, Emmi 2010. Haastattelu. 6.8.2010. Valkeakoski: Työväen Musiikkitapahtuman toimisto.

Helttula, Ville 2010. Haastattelu. 14.8.2010. Helsinki: Kahvila Foorumissa.

Hiusjärvi, Sirkka & Remes, Pirkko & Sajavaara, Paula 1997. Tutki ja Kirjoita (6.-9. Painos). Vantaa: Dark Oy

Holmström, Marianne 2010. Haastattelu. 1.8.2010. Valkeakoski: Työväen Musiikkitapahtuman toimisto

Ilanko, Mikko 2010. Haastattelu. 13.8.2010. Helsinki: Puisto Nervanderinkadulla.

Ilosaarirock 2010. Info – Ympäristö. Viitattu 14.9.2010.

<http://www.ilosaarirock.fi/2010/info/ymparisto.php>

Järvinen, Olli 2010a. Re: Tiukkaa faktaa. Email olli.jarvinen@piramk.fi 3.9.2010.

Järvinen, Olli 2010b. Fwd:Re: Vs: Re: Työväen Musiikkitapahtuman asiakastytyväisyystutkimukset. Email olli.jarvinen@piramk.fi 3.9.2010.

Jätekkukko Oy 2010. Juomatölkit. Viitattu 21.9.2010.

http://www.jatekkukko.fi/www/fi/abc_luettelo/index.php?we_objectID=102

Kauhanen, Juhani & Juurakko, Arto & Kauhanen, Ville 2002. Yleisötapahtuman suunnittelu ja toteutus (1. painos). Vantaa: Dark Oy.

Kuusela, Ari 2010. Haastattelu. 26.8.2010. Tampere: Tammerfestin toimisto.

Käkönen, Hannu 2010. Haastattelu 10.8.2010. Valkeakoski: Työväen Musiikkitapahtuman toimisto.

Laine, Hannele 2010a. Kommentti. Valkeakosken Sanomat 2.8.2010, 8.

Laine, Hannele 2010b. Uusi tapahtuma-alue pelasi erinomaisesti. Valkeakosken Sanomat 2.8.2010, 10.

Lähde, Antti 2010. Työväen karaoke ei ollutkaan naurettava idea. Aamulehti 31.7.2010, 22.

Matkailun edistämiskeskus, Kauppa- ja teollisuusministeriö, Ympäristöministeriö, Suunnittelukeskus Oy 1999. Ympäristöopas tapahtumien järjestäjille. Tampere: Matkailun edistämiskeskus, Kauppa- ja teollisuusministeriö, Ympäristöministeriö, Suunnittelukeskus Oy.

Rauhaniemi, Sirpa 2010. Neljän päivän musiikkiputki alkaa Popedan rockin tahdissa. Aamulehti, 28.7.2010, 18.

Rolf Bamberg 2010. Monen sortin tunnelmia tehtaan valoissa. Uutispäivä Demari, 2.8.2010, 12-13.

Rosk'n Roll Oy Ab 2010. Pantittomat tölkit palautusautomaattiin tai pienmetallikeräykseen. Viitattu 21.9.2010

<http://www.roskroll.fi/ajankohtaista/?x20644=1981632>

Tiainen, Virpi 2010. Tuliko valvonnasta paljon palautetta? Valkeakosken Sanomat 6.8.2010, 2.

Toikko, Timo & Rantanen, Teemu 2009. Tutkimuksellinen kehittämistoiminta (3. painos). Tampere: Juvenes Print.

Työterveyslaitos 2010a. Työyhteisö ja esimiestyö. Muutoksen hallinta ja kehittäminen. Viitattu 13.9.2010.

http://www.ttl.fi/fi/tyoyhteiso_ja_esimiestyo/muutoksen_hallinta_ja_kehittaminen/Sivut/default.aspx

Työterveyslaitos 2010b. Työyhteisö ja esimiestyö. Työyhteisön kehittäminen. Viitattu 13.9.2010.

http://www.ttl.fi/fi/tyoyhteiso_ja_esimiestyo/tyoyhteison_kehittaminen/Sivut/default.aspx

Työterveyslaitos 2010c.. Työyhteisö ja esimiestyö. Kehittämisen hyödyt. Viitattu 14.9.2010.

http://www.ttl.fi/fi/tyoyhteiso_ja_esimiestyo/tyoyhteison_kehittaminen/kehittamisen_hyodyt/sivut/default.aspx

Työterveyslaitos 2010d. Työyhteisö ja kehittäminen. Kehittämismenetelmiä ja lähestymistapoja. Viitattu 14.9.2010.

http://www.ttl.fi/fi/tyoyhteiso_ja_esimiestyo/tyoyhteison_kehittaminen/sivut/default.aspx

Työväen Musiikkitapahtuma 2008. Tapahtuman festivaalilehti.

Työväen Musiikkitapahtuma 2009a. Historia. Viitattu 1.7.2009.

<http://www.valmu.com/historia>

Työväen Musiikkitapahtuma 2009b. Tapahtuman festivaalilehti.

Työväen Musiikkitapahtuma 2010a. Yhdistys. Viitattu 2.9.2010.

<http://www.valmu.com/yhdistys>

Työväen Musiikkitapahtuma 2010b. Ohjelma. Viitattu 2.9.2010.

<http://www.valmu.com/ohjelma>

Työväen Musiikkitapahtuma 2010c. Työväen Musiikkitapahtumassa ennätysyleisö – 35 000 kävijää. Viitattu 2.9.2010.

<http://www.valmu.com/uutiset/134-tyoevaeen-musiikkitapahtumassa-ennaetysyleisoe--35-000-kaevijaeae>

Työvään Musiikkitapahtuma 2010d. Yhdistyksen säännöt.

Työvään Musiikkitapahtuma 2010e. Etusivu. Viitattu 2.9.2010.
<http://www.valmu.com/>

Työvään Musiikkitapahtuma 2010f. Tapahtuman festivaalilehti.

Uutispäivä Demari 2010. Valkeakoskella totuteltiin uuteen kotiin. Uutispäivä Demari 2.8.2010, 1.

Valkeakosken Sanomat 2010a. Pullahevonen konditoriaan? Valkeakosken Sanomat 6.8.2010, 5.

Valkeakosken Sanomat 2010b. Seis kaikki roskaajat. Valkeakosken Sanomat 29.7.2010, 1.

Valli, Raine 2001. Kyselylomaketutkimus. Teoksessa Juhani Aaltola & Raine Valli (toim.) Ikkunoita tutkimusmetodeihin I (2. painos). Jyväskylä: PSKustannus, 102-125.

Valtion ympäristöhallinnon verkkopalvelu 2010a. Ympäristön tila suomessa 2008. Viitattu 14.9.2010.
<http://www.ymparisto.fi/default.asp?node=23890&lan=fi>

Valtion ympäristöhallinnon verkkopalvelu 2010b. Yritykset ja yhteisöt. Viitattu 14.9.2010. <http://www.ymparisto.fi/default.asp?node=86&lan=fi>

Valtion ympäristöhallinnon verkkopalvelu 2010c. Ympäristön tila Pirkanmaalla 2008. Viitattu 14.9.2010.
<http://www.ymparisto.fi/default.asp?contentid=309688&lan=fi&clan=fi>

Valtion ympäristöhallinnon verkkopalvelu 2010d. Ekotehokkuus. Viitattu 14.9.2010. <http://www.ymparisto.fi/default.asp?node=180&lan=fi>

YLE Satakunta 2010. RMJ palaa Raumalle. Viitattu 13.9.2010.
http://yle.fi/alueet/satakunta/2010/03/rmj_palaa_raumalle_1549687.html?origin=rss

YLE Uutiset 2007. Raumanmeren juhannusjuhla siirtyy Poriin. Viitattu 8.3.2010.
<http://www.yle.fi/uutiset/viihde/article252451.ece>

LIITTEET

Liite 1: Palaverimuistio: Joni Rokkasen opinnäytetyö Työvään Musiikkitapahtumalle

Liite 2: Kopio esiintyjäkyselyn paperisesta versiosta

Liite 3: Työvään Musiikkitapahtuman tapahtumakartat vuosilta 2009 ja 2010

PALAVERIMUISTIO

Palaverin aika ja paikka: 10.5.2010, Valkeakoski

Palaverin aihe: Joni Rokkasen opinnäytetyö Työväen Musiikkitapahtumalle

Palaverin osallistujat: Joni Rokkanen, tuottaja sekä Marianne Haapoja, toiminnanjohtaja

Palaverissa käsiteltiin Joni Rokkasen toteuttamaa ja Työväen Musiikkitapahtuman tilaamaa opinnäytetyötä. Aluksi palaverissa todettiin hyväksi ennalta sovittu tutkimuksen rakenne. Tilaajan tarvitsemaa tietoa kerättäisiin tutkimusta varten kesän 2010 tapahtuman järjestäjiltä, esiintyjiltä, medialta sekä asiakkailta. Nähtiin, että nämä ovat tapahtuman pääryhmät, joilta tietoa kannattaa erikseen kerätä. Tutkimus on rajattu pääasiassa tuotannollisiin seikkoihin. Tutkimuksen intressit ovat tapahtuman järjestäjien. Tutkimuksen tavoitteena on tuottaa ennen kaikkea Työväen Musiikkitapahtuman järjestäjille tärkeää tietoa ja mahdollisuuksia toimintansa kehittämiseksi konkreettisin muutoksin.

Järjestäjiltä tieto kerättäisiin haastatteluin, esiintyjiltä kyselylomakkein, medialta toteuttamalla tavallista laajempi mediaseuranta sekä asiakkailta lomakepohjaisella asiakastyytyväisyystutkimuksella. Asiakastyytyväisyystutkimukselle löydettiin tekijä Tampereen Ammattikorkealoulusta; Olli Järvinen toteuttaa tutkimuksen opinnäytteenään.

Tilaajan toivomuksesta esiintyjille jaetaan kyselylomaketta myös aikaisemmista suunnitelmista poiketen backstagella. Tapahtuman jälkeen lomake luodaan nettiin, käyttäen apuna webropol-palvelua. Vastauksia pyydetään esiintyjiltä sähköpostitse. Tavoitteena on saada mahdollisimman paljon vastauksia, näin ollen sovittiin että esiintyjäryhmistä voi lomakkeen täyttää myös useampi henkilö. Rokkasen tuottaman alustavan kyselylomakkeen malli koettiin hyväksi ja sovittiin, että sitä hiotaan yhteistyössä tapahtumatoimistolla aina kyselyvaiheeseen saakka. Tärkeää on saada tietoa ennen kaikkea uusista tiloista.

Haastateltavilta (järjestäjiltä) kysytään tietoa ennen kaikkea näiden omien vastuualueidensa toimivuudesta, uusista tiloista, ekologisuudesta sekä yleisesti tapahtuman hyvistä ja huonoista puolista. Jokaiselta pyydetään myös kehotusehdotuksia. Sovittiin, että tarkemmin teemahaastatteluiden tarkempia sisältöjä pohditaan vielä myöhemmin. Sovittiin, että pyritään haastattelemaan tavallisia talkoolaisia, kuten lipunmyyjiä – tosin huomattavasti suppeammin kuin vastaavia. Tutkimusta ei haluta paisuttaa turhan laajaksi. Haastateltaville tulee ilmoittaa tapahtuman jälkeen suoritettavista haastatteluista etukäteen.

Sovittiin, että seuraavia järjestäjiä haastatellaan:

- Tapahtumas sihteeri
- Toiminnanjohtaja
- Tiedottaja
- Backstagevastaava
- Talkoopäällikkö
- Ravintolapäälliköt, tai heistä jompikumpi
- Järjestyksenvalvojapäällikkö
- Lipunmyyntivastaava
- Tekniikkavastaava
- Kirjaslammen tanssilavan vastaava
- Majoitusvastaava
- Keittiövastaava

Yhdistyksen jäseniä/hallituksen jäseniä ei nähty tarpeelliseksi haastatella, sillä tutkimus keskittyy ennen kaikkea tapahtuman käytännönjärjestelyihin, joista yhdistys ei juuri vastaa. Yhdistyksen suurista linjoista ja toiminnasta pystyy vastaamaan toiminnanjohtaja Marianne Haapoja omasta näkökulmastaan.

Mediaa seurataan ennen kaikkea toimistolle tilatun mediaosumapalvelun avulla, joka kerää yhteen tapahtumasta kertovia uutisia. uutisista etsitään ennen kaikkea kommentteja tapahtuman uusista tiloista ja ekologisuudesta.

Tapahtuman tilojen toimivuuteen ja ekologisuuteen keskitytään myös asiakastyytyväisyystutkimuksessa, jonka tieto on siis myös Rokkasen käytettävissä opinnäytteenään. Joni Rokkanen vastaa tutkimuksen vaiheista ja toteutuksesta. Opinnäytetyön sisältöjä ja rakenteita sovittiin vielä hiottavaksi vielä jatkossa.



Hyvä Työväen Musiikkitapahtuman esiintyjä

Olen Humanistisen ammattikorkeakoulun kulttuurituotannon opiskelija ja teen opinnäytetyönäni Työväen Musiikkitapahtuman kehityssuunnitelman. Suunnitelmaa varten pyrin kartoittamaan myös esiintyjien tyytyväisyyttä tapahtuman järjestelyihin tällä kyselylomakkeella. Vastaamalla kyselyyn voit siis auttaa tapahtumaa kehittymään.

Kyselyyn vastaaminen vie vain muutaman minuutin. Samasta esiintyjäryhmästä lomakkeen voi täyttää myös useampi henkilö. Vastaathan ainakin tähdellä merkittyihin kohtiin. Lomakkeen voi palauttaa palautuslaatikkoon tai tapahtumatöimistöön.

Joni Rokkanen, tuottaja
Työväen Musiikkitapahtuma

1) Oletteko esiintyneet Työväen Musiikkitapahtumassa aikaisempina vuosina? *

- a) En
 b) Kyllä, yhtenä kesänä
 c) Kyllä, kahtena kesänä tai useampana

2) Missä tilassa / tiloissa esiinnyitte tämän vuoden tapahtumassa? *

- Paperitori
 Pam-sali
 Myllylava
 Tapahtumatori
 Kirjaslammen tanssilava
 Kirjaslammen uimala
 Selkkallupulsto
 Tapahtuman ristellyt
 Kaupunginteatteri
 Kutsuverastilat

3) Minä päivänä / päivinä esiinnyitte tapahtumassa? *

- Torstaina 29.7.
 Perjantaina 30.7.
 Lauantaina 31.7.
 Sunnuntaina 1.8.

4) Arvioi seuraavien tapahtuman osa-alueiden toimivuutta kouluarvosanoin *

	4	5	6	7	8	9	10
Tapahtuma-alueen saavutettavuus ja opasteet *	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Yhteydenpidon ja yhteistyön sujuvuus esiintyjien ja tapahtuman järjestäjien välillä *	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Esiintymistilat *	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Takahuonetilat *	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Takahuonetarjoilut ja -palvelut *	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Turvallisuus ja järjestyksen ylläpito *	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Tekniikka *	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Alkatalutus *	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Majoituspalvelut *	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Henkilökunta *	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ohjelmisto *	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Tunnelma *	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ainutlaatuisuus *	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ekologisuus *	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Tapahtuman yleisarvosana *	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Kysely jatkuu lomakkeen toisella puolella

5) Arvioi osa-alueiden tärkeyttä kouluarvosanoin *

	4	5	6	7	8	9	10
Tapahtuma-alueen saavutettavuus ja opasteet *	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Yhteydenpidon ja yhteistyön sujuvuus esintyjien ja tapahtuman järjestäjien välillä *	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Esintymistilat *	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Takahuonetilat *	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Takahuonetarjoilut ja -palvelut *	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Turvallisuus ja järjestyksen ylläpito *	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Tekniikka *	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Aikataulutus *	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Majoituspalvelut *	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Henkilökunta *	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ohjelmisto *	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Tunnelma *	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ainutlaatuisuus *	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ekologisuus *	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

6) Risut ja ruusut - sana on vapaa!

Kiitos vastauksestanne!

Tapahtumakartta 2010 (Tehnyt tapahtuman graafikko Ville Helttula)



Tapahtumakartta 2009 (Tehnyt tapahtuman graafikko Ville Helttula)

