

# **Sambandet mellan framgångar och resurser inom SFI:s friidrottsföreningar**

Jonathan Bagger

Katariina Johansson

Examensarbete

Up för idrott och hälsopromotion

2010

<b>EXAMENSARBETE</b>	
Arcada	
Utbildningsprogram:	Idrott och hälsopromotion
Identifikationsnummer:	
Författare:	Jonathan Bagger, Katariina Johansson
Arbetets namn:	Sambandet mellan framgångar och resurser inom SFI:s friidrottsföreningar
Handledare:	Topi Taskinen
Uppdragsgivare:	Kjell Krook
<p>Syftet med vårt examensarbete är att undersöka sambandet mellan framgångar och resurser inom SFI:s friidrottsföreningar. Som mätvärde för framgång har vi använt oss av antalet idrottare som uppnått A-klassresultat, medan vi som mätvärde av resurser har använt oss av budgetens storlek, antalet idrottare, samt antalet fungerande tränare. Genom att jämföra dessa faktorer med varandra får vi fram sambandet mellan resurserna och framgång.</p> <p>Vissa föreningar är mera framgångsrika än andra. I vårt arbete undersöker vi om orsaken ligger i resurserna, samt huruvida resurserna påverkar föreningarnas framgångar.</p> <p>Vårt sampel bestod av SFI:s alla friidrottsföreningar, totalt 50 stycken. En enkät med 25 frågor skickades till föreningarna. Av deras svar fick vi fram att framgången är beroende av mängden av resurserna. Ju mera resurser, desto större framgång har föreningen. Vi lyckades dock inte peka ut vilken av dessa resurser som har den största inverkan på framgången, inte heller i vilken grad de övriga resurserna inverkar.</p>	
Nyckelord:	Framgång, resurser, SFI, friidrottsföreningar
Sidantal:	48
Språk:	Svenska
Datum för godkännande:	22.11.2010

<b>OPINNÄYTETYÖ</b>	
Arcada	
Koulutusohjelma:	Liikunta ja terveyden edistäminen
Identifikaationumero:	
Tekijä:	Jonathan Bagger, Katariina Johansson
Nimi:	Sambandet mellan framgångar och resurser inom SFI:s friidrottsföreningar
Ohjaaja:	Topi Taskinen
Tehtävänanto:	Kjell Krook
<p>Työn tarkoituksena on tutkia yhteyttä menestyksen ja resurssien välillä SFI:n yleisurheiluseuroissa. Menestyksen mittarina olemme käyttäneet A-ajan ylittäneiden urheilijoiden määrää ja resurssien mittarina budjettia, urheilijoiden määrää sekä seuroissa työskentelevien valmentajien määrää. Vertailemalla näitä tekijöitä saamme esille resurssien ja menestyksen välisen yhteyden toisiinsa.</p> <p>Jotkut seurat ovat menestyksekkäämpiä kuin toiset. Tässä työssä tutkimme, jos syy tähän löytyy resursseista ja miten resurssit vaikuttavat seurojen menestykseen.</p> <p>Otoksemme koostui kaikista SFI:n yleisurheiluseuroista, joita on yhteensä 50. 25:stä kysymyksestä koostuva kyselykaavake lähetettiin seuroille. Saamiemme tulosten mukaan menestys on mahdollisesti riippuvainen resursseista. Näyttäisi siltä, että mitä enemmän resursseja seuralla on käytössään sitä suurempi on myös seuran menestys. Emme kuitenkaan onnistuneet löytämään resurssia jolla olisi kaikkein merkittävin osuus menestykseen. Selvittämättä jäi myös se kuinka suuri resurssien vaikutus menestykseen on.</p>	
Avainsanat:	Menestys, resurssit, SFI, yleisurheiluseurat
Sivumäärä:	48
Kieli:	Ruotsi
Hyväksytty:	22.11.2010

<b>DEGREE THESIS</b>	
Arcada	
Degree programme:	Sports and health promotion
Identification number:	
Authors:	Jonathan Bagger, Katariina Johansson
Thesis name:	Sambandet mellan framgångar och resurser inom SFI:s friidrottsföreningar
Supervisor:	Topi Taskinen
Commissioner:	Kjell Krook
<p>The aim of our thesis is to investigate the relation between success and resources, in SFI's athletics clubs. As a measurement for success, we're using the amount of athletes who has performed A-class results, while we're using budget, amount of athletes, and amount of active coaches, as a measurement for resources. Through comparing these factors, we'll get the relation between success and resources</p> <p>Some clubs are more successful than others. In our work we're investigating if the reason lies in the resources, and how much the resources affect the success of the clubs.</p> <p>We sent a questionnaire with 25 questions to every athletics club in SFI, 50 clubs in total. From their answers we concluded that the success is affected by the amount of resources. The more resources, the bigger success the club has. We didn't succeed to point out which resource has the biggest influence on success, nor how much the other resources affect the success.</p>	
Keywords:	Success, resources, SFI, athletics clubs
Pages:	48
Language:	Swedish
Date for approval:	22.11.2010

# INNEHÅLL

<b>1</b>	<b>Inledning.....</b>	<b>8</b>
<b>2</b>	<b>Centrala begrepp.....</b>	<b>9</b>
2.1	Friidrott.....	9
2.2	Svenska Finlands Idrottsförbund.....	10
2.3	Framgång.....	10
2.4	Resurs.....	11
<b>3</b>	<b>Idrott i Finland.....</b>	<b>13</b>
3.1	Idrottslagen.....	13
3.2	Idrottens struktur i Finland.....	14
3.2.1	<i>Idrottsorganisationer.....</i>	<i>15</i>
3.3	Idrottsföreningar.....	18
3.4	Ekonomi inom idrott i Finland.....	20
3.5	Europeiska Unionen och idrott i Finland.....	22
3.6	Friidrott i Finland.....	23
3.7	Jämförelse mellan Finlands, Norges och Sveriges idrottsorganisationers struktur och ekonomi.....	24
<b>4</b>	<b>Faktorer som påverkar idrottarens framgång.....</b>	<b>25</b>
4.1	Inre faktorer som påverkar idrottaren.....	25
4.2	Yttre faktorer som påverkar idrottaren.....	28
<b>5</b>	<b>Tidigare utredning.....</b>	<b>30</b>
<b>6</b>	<b>Metod.....</b>	<b>31</b>
6.1	Population.....	31
6.2	Enkäten.....	31
6.3	Validitet och reliabilitet.....	32
<b>7</b>	<b>Resultatredovisning.....</b>	<b>33</b>
<b>8</b>	<b>Slutdiskussion.....</b>	<b>38</b>
<b>9</b>	<b>Avslutning.....</b>	<b>42</b>
	<b>Källor.....</b>	<b>43</b>

**Bilagor.....49**

## Figurer

Figur 1. Finlands idrottsorganisationers struktur (Mäkinen. 2010, s.16).....	16
Figur 2. Fördelningen mellan olika idrottsgrenar bland 3-18-åriga och 19-65 åriga 2005-2006 (Liikuntatutkimus1, s. 9; Liikuntatutkimus3, s. 24).....	23
Figur 3. Jämförelse mellan antalet fungerande tränare och A-klassare mellan föreningarna år 2007.....	34
Figur 4. Jämförelse mellan antalet fungerande tränare och A-klassare mellan föreningarna år 2008.....	35
Figur 5. Jämförelse mellan antalet herrar och damer samt A-klassare mellan föreningarna år 2007.....	36
Figur 6. Jämförelse mellan antalet herrar och damer samt A-klassare mellan föreningarna år 2008.....	36
Figur 7. Jämförelse mellan budgeten och antalet A-klassare mellan föreningarna år 2007.....	37
Figur 8. Jämförelse mellan budgeten och antalet A-klassare mellan föreningarna år 2008.....	37

## Tabeller

Tabell 1. Uppskattning av antalet anställda i olika instanser inom idrottsbranchen år 2008 (Heikkala. 2009, s. 11).....	20
Tabell 2. Uppskattning av idrottens ekonomiska resurser år 2008 (Heikkala. 2009, s. 11-12).....	21
Tabell 3. Vilka egenskaper borde man träna i vilket ålder (Annerstedt & Gjerset. 1997, s. 88).....	27
Tabell 4. Föreningarnas framgångar år 2007 och 2008.....	33
Tabell 5. Föreningarnas resurser år 2007 och 2008.....	33

# 1 INLEDNING

Detta arbete gjordes på uppdrag av Kjell Krook på Svenska Finlands Idrottsförbund r.f. Tidigare undersökningar inom detta område har gjorts åren 1979, 1983 och 1985. Vårt arbete är en uppdatering av dessa undersökningar.

Idrottsföreningar finns till för att ge möjlighet till ledd idrottslig verksamhet. Olika föreningar har dock olika målsättningar. Vissa är bara till för att aktivera människor, medan vissa försöker uppnå så stora framgångar som möjligt genom sina idrottare. I detta arbete koncentrerar vi oss på de idrottsföreningar som befinner sig i den senare nämnda kategorin.

Varför når vissa föreningar större framgång än andra? Beror detta på mängden resurser? Syftet med detta arbete är att hitta ett samband mellan framgång och resurser inom SFI:s (Svenska Finlands Idrottsförbund) friidrottsföreningar, för att få fram resursernas inverkan på idrottsföreningarnas framgång. Som mätvärde för framgång har vi använt antalet idrottare som presterat A-klassresultat, medan vi som mätvärden för resurser använt antalet idrottare i herr- samt damklass, samt budgetens storlek. För att få fram dessa fakta skickade vi in ett frågeformulär till varje friidrottsförening inom SFI, som fick fylla i den information vi behövde.

Om vi hittar ett klart samband mellan framgång och resurser, är det meningen att föreningarna skall kunna dra nytta av den information vi samlat.



## 2 CENTRALA BEGREPP

För att förstå detta arbete bör man ha en viss baskunskap om området. Detta kapitel är till för att förklara de viktigaste begreppen. Först berättar vi kort om vad friidrott går ut på, samt vad SFI är för ett förbund, och vad dess uppgift är. Också framgång och resurser är två väldigt relevanta begrepp i detta arbete. Både framgång och resurs kan ha stora skillnader i betydelse, beroende på situation. Därmed specificerar vi i detta kapitel vad dessa två begrepp innebär i vårt sammanhang.

### 2.1 Friidrott

Friidrott är en individuell idrott, med ett flertal olika grenar. Man utför dessa grenar i allmänhet på en friidrottsplan, men det finns vissa grenar som utförs utanför planen. Den officiella friidrottsplanen enligt IAAF (International Association of Athletics Federations) har åtta löpbanor där den innersta banan består av två lika långa rakor och lika långa kurvor som sammanlagt är 400 meter långa. På insidan av löpbanorna finns en rektangulär gräsplan. (IAAF1)

Friidrottens grenar delas in i två huvudkategorier: bangrenar och fältgrenar. Utöver dessa finns det också kombinerade grenar, samt grenar som utövas på utsidan av friidrottsplanen. Bangrenarna består av alla löpgrenar som är kortare än halvmaraton, dvs. 100m, 200m, 400m, 800m, 1500m, 5000m, 10000m, 100m häck, 110m häck, 400m häck, samt 3000m hinder. Andra grenar som 60m, 300m, 2000m, 3000m, 60m häck, 200m häck, alla gånggrenar som är 10km och kortare, är sådana grenar som inte finns med i de officiella utomhus-VM-tävlingarna, men utövas t.ex. av yngre idrottare. Fältgrenarna kan delas in i ytterligare två kategorier: hoppgrenar och kastgrenar. Hoppgrenarna består av längdhopp, höjdhopp, trestegshopp, samt stavhopp, medan kastgrenarna består av diskus-, spjut-, och släggkastning, samt kulstötning. Det finns också kombinerade grenar, dvs. mångkamp, där man tävlar i ett flertal olika grenar, beroende på vilken åldersklass man tävlar i. Herrarna tävlar i tiokamp, medan damerna tävlar i sjukamp. De längsta grenarna, halvmaraton, maraton, 20km gång, och 50km gång, utövas i största del utanför friidrottsplanen. (IAAF2)

## 2.2 Svenska Finlands Idrottsförbund

Svenska Finlands Idrottsförbund r.f. är ett grenförbund med FSI (Finlands Svenska Idrott) som takorganisation. FSI tar hand om motion, idrott, evenemang, utbildning, kurser och kampanjer inom den svenska idrotten i Finland. (FSI1)

SFI tar hand om cykling, friidrott, kraftidrott, simning samt evenemanget Tjejernas Kanontia. Vår underökning gäller SFI:s friidrottsföreningar. Dessa 50 föreningar är indelade i tre distrikt: NÅID (Nyland-Åbolands idrottsdistrikt), ÖID (Österbottens idrottsdistrikt) samt ÅID (Ålands idrottsdistrikt). (SFI1)

SFI har en trestegs utbildningsmodell för friidrottstränare och -ledare. Steg 1 kallas för Friidrottens Barnledarutbildning, steg 2 Friidrottens Föreningstränarutbildning, och steg 3 Friidrottens Elittränarutbildning. Barnledarutbildningen är avsedd för personer som tränar barn upp till 12/13-års ålder, medan föreningstränarutbildningen är en mera krävande utbildning avsedd för personer som tränar ungdomar mellan 13 och 20-års ålder. Elittränarutbildningen är den sista utbildningen SFI erbjuder. Den ligger på en väldigt hög nivå där man utbildar sig till att träna elitidrottare, dvs. toppen av friidrottarna. (SFI2)

## 2.3 Framgång

Framgång kan betyda flera olika saker, beroende på situationen. I detta fall mäter vi framgång med idrottslig prestation. Föreningen består av sina medlemmar, dvs. i detta fall idrottare. Idrottarna presterar, och föreningens framgång räknas ut från summan av dessa prestationer. En idrottares prestation kan dock mätas två olika sätt: enligt resultatet i tid eller längd, beroende på idrottsgrenen, eller enligt tävlingsplacering.

Man brukar ofta jämföra föreningar med varandra genom att räkna medaljerna som idrottarna vunnit från olika mästerskapstävlingar, dvs. distriktsmästerskap, nationella mästerskap, samt internationella mästerskap. Vi har dock valt att inte använda medaljer eller tävlingsplaceringar som mätvärde för framgång, eftersom det är flera variabler som påverkar denna sorts prestationer. Det är inte bara idrottarens egna grenresultat som inverkar, utan också motståndarens grenresultat. Fastän en förenings idrottare skulle ligga på exakt samma nivå i två år, behöver de inte prestera samma tävlingsplaceringar

de båda åren.

Ett mera standardiserat sätt att mäta idrottsprestationer är att endast mäta idrottarnas grenresultat. På detta vis exkluderar vi slumpfaktorn som föds av tävlingsmotståndarnas form. Friidrottens mångfald av grenar fordrar dock ett klassificeringssystem så att man skall kunna jämföra resultat från olika grenar. Suomen Urheiluliitto har gjort en tabell med klassificeringsgränser för varje gren. Dessa gränser är i ordning C-, B-, A-, M-, samt SM-klassificeringsgräns, där C-gränsen är den lägsta och SM-gränsen är den högsta klassificeringsgränsen. Idrottaren klassificeras enligt sitt bästa grenresultat, dvs. om en idrottare t.ex. presterat ett B-klassresultat i kulstötning, men ett A-klassresultat i spjutkastning, räknas idrottaren som en A-klassare. För att uppnå ett godkänt resultat för klassificering bör resultatet presteras på en utomhusbana under en av SUL godkänd tävling. SUL:s tävlingskommitté ändrar dessa klassificeringsgränser varje år, med undantag från perioderna 2006-2008 samt 2009-2011 då man från och med 2006 beslutat att hålla dem fastställda i tre års perioder. (SUL protokoll 26.11.2008)

En förening består alltså, på bas av denna klassificeringstabell, av ett visst antal SM-, M-, A-, B-, och C-klassade idrottare, samt sådana idrottare som presterat sämre än C-klassresultat. C- och B-klassresultat har inte så stora medföljder, men A-klassresultat innebär, med enstaka undantag, tillstånd att delta i FM. M- och SM-klassresultat är så svåra att uppnå att endast ett fåtal idrottare från SFI uppnådde dem år 2007 och 2008.

Vi har i detta arbete valt att mäta föreningens framgång genom att räkna ihop summan av föreningens A-klassare, för att få ett tillräckligt stort antal idrottare att jämföra, men som ändå kan klassificeras på en tillräckligt hög prestationsnivå.

## **2.4 Resurs**

För att kunna nå framgång behöver man resurser. Sandell (2003) förklarar att ju bättre idrottsföreningen klarar av att mobilisera resurserna i sin omgivning till sitt verksamhetsändamål, desto bättre är dess verksamhet. Till föreningens resurser kan man räkna otaliga faktorer. Som exempel kan nämnas idrottare, tränare, pengar, tillgång till idrottsplatser, frivillig arbetskraft, m.m. I detta arbete koncentrerar vi oss dock på de tre resurser som mest inverkar på föreningens verksamhet, dvs. idrottare, tränare och pengar. (Sandell. 2003, s. 22-23)

Medlemmarna är föreningens viktigaste källa (Sandell, 2003, s. 22). I idrottsföreningarnas fall gäller det idrottarna. Föreningens framgång är direkt jämförbar med dess idrottares prestationer. För varje idrottare som presterat A-klassresultat, läggs en A-klassare till i föreningens totala framgång. Ju flera idrottare föreningen har, desto större är sannolikheten till hög framgång. Som idrottarresurs räknar vi dock inte alla idrottare i föreningen. Dit räknar vi endast de idrottare som hör till åldersklassen H/D17 och äldre, eftersom det endast finns klassificeringstabeller för dem.

En annan viktig resurs är tränaren. Idrottaren gör grovjobbet, men det är tränarens uppgift att vägleda idrottaren. För att idrottaren skall få tillräckligt professionell och individuell träning måste det finnas tillräckligt många tränare jämfört med antalet idrottare. Det är föreningens uppgift att se till att de har tillräckligt många och kompetenta tränare. I vårt arbete delar vi in tränarna i tre olika kategorier: utbildade aktiva tränare, utbildade inaktiva tränare, samt icke-utbildade tränare. Inaktiva tränare är en resurs som inte används för tillfället, därmed räknar vi inte dem som resurs i vårt arbete. De flesta aktiva tränarna inom de föreningar vi undersöker, är utbildade, varefter vi också utesluter kategorin icke-utbildade tränare från vår tränarresurs. Som tränarresurs använder vi oss alltså av antalet utbildade aktiva tränare.

Den sista resursen vi koncentrerar oss på i vår undersökning är pengar. För att föreningen skall kunna hålla igång sin verksamhet behövs det vanligtvis pengar. Det kostar för föreningen att utbilda tränare, möjligtvis betala lön för tränare, hyra idrottsplatser, köpa redskap, marknadsföra deras verksamhet, m.m. Pengar får föreningen från träningsavgifter, bidrag, Ärevarvet, olika affärsverksamheter, m.m. Som mätvärde för pengaresursen använder vi oss av föreningens årliga budget.

### **3 IDROTT I FINLAND**

Idrott är en stor rörelse i Finland. I detta kapitel behandlar vi idrottens struktur i Finland, friidrottens plats i finska idrottsliv, föreningsverksamhet samt idrotts- och föreningslagar, ekonomi och EU:s inverkan på idrotten i Finland.

#### **3.1 Idrottslagen**

Första idrottslagen kom i kraft i början av år 1980. Före det bestämde statens budgetuppskattning om idrottskulturens statsfinansiering. Idrottslagen 1980 fick en laglig grund till finansiering och t.ex statens del i kommunernas budget gällande idrott formades. Ändringar till den nya lagen gjordes sammanlagt åtta gånger före Undervisningsministeriets idrottslagsarbetargrupp år 1997 föreslog helhetsändring till idrottslagen och -stiftelsen. (Aaltonen et al. 2004 s.17-18)

Idrottslagen med sin nutida form har grundats 18.12.1998 med syftet att främja motion och annan idrott samt tävlings- och elitidrott, och främja motionens och idrottens roll i barns och ungas utveckling. Dessutom har den som syfte att främja jämlikhet och tolerans samt stöda hållbar utveckling och kulturellt mångfald. Syftet är också att främja befolkningens välmående och hälsa. Lagen togs i bruk 1.1.1999. (Finlex1; Aaltonen et al. 2004 s.17-18)

Det är statens och kommunernas ansvar att skapa förutsättningarna för idrott. Idrottsorganisationerna borde huvudsakligen sköta om det. Kommunerna borde skapa förutsättningarna för invånarnas idrottsutövning samt erbjuda möjligheter till att utöva idrott och motion för grupper med speciella behov. Det är också kommunernas uppgift att sköta om att det finns ställen var man kan utöva idrott och motion. Kommunerna får bidrag av staten för att kunna använda det till att arrangera saker som nämnts ovan. (Finlex1)

### 3.2 Idrottens struktur i Finland

Idrott har hört starkt till Finlands medborgarverksamhet och det har utvecklats under tiden. Hannu Itkonen har delat idrottens medborgarfunktion till fyra olika stadier. Dessa stadier är: *järjestökulttuurin kausi*, *harrastus-kilpailullinen kausi*, *kilpailullis-valmennuksellinen kausi* och *eriytyneen liikuntakulttuurin kausi* (fritt översatt: organisationskulturell stadie, hobby-tävlingsstadie, tävling-coachingens stadie och differentierade idrottskulturens stadie). (Se Koski. 2006, s.5) Organisationskulturellt stadie (1900-1930) innebär att idrott är ett redskap till att breda ut olika idéer. Under hobby-tävlingsstadiet (1930-1960) börjar träning och tävling bli mer systematiskt och idrottsplatsernas antal börjar öka. Under tävlings-coachingens stadie (1960-1980) börjar kunskapens mening öka. Man började skapa begrepp i idrottens förvaltning och forskning. Det byggdes idrottsfaciliteter och begreppet idrott - *liikunta* togs i bruk. Differentierade idrottskulturens stadie (1980 framåt) betyder hela idrottsbranschens utbredning så organisationellt som innehållsmässigt.

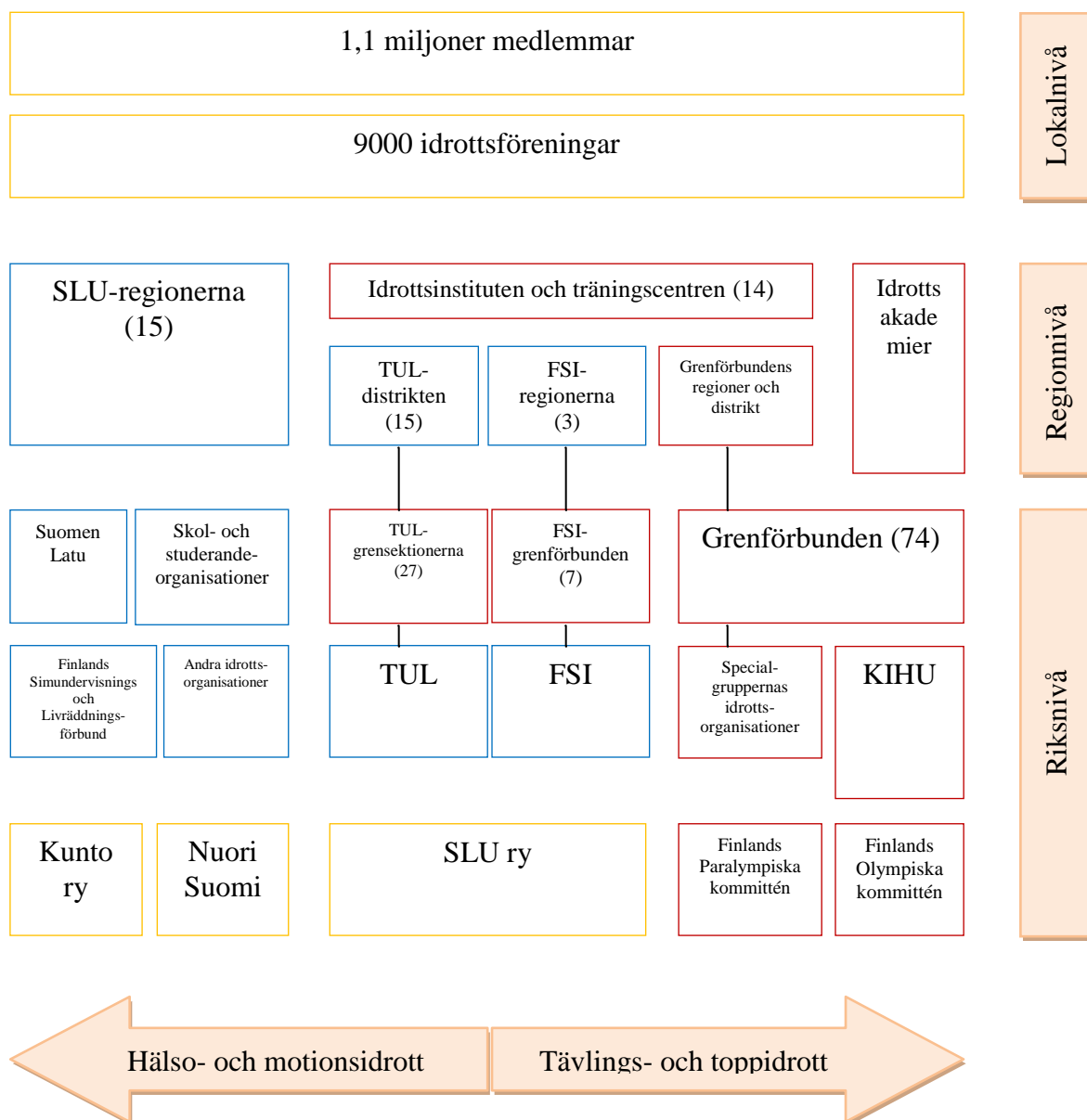
Idrottens roll i samhället har levt vid sidan om samhällets förändringar. Heikkala beskriver idrottens olika inriktningar i Finland i sin rapport *Johdatus liikuntakulttuuriin*. De tre största inriktningar är tävlingsinriktad idrott, konditionsidrott och välmående-främjande idrott. Tävlingsinriktad idrott var speciellt stark efter krigens på 1950-1960 -talet då tävlingsidrott formade en stor del av Finlands hela idrott. Under 1970-talet kom konditionsfrämjande idrott vid sidan om tävlingsidrott och massahändelser så som stora löptävlingar ordnades mycket. Man kan säga att det blev en sorts konditionsboom till Finland då. Den tredje inriktning, välmåendeinriktad idrott har stor roll i dagens läge i landets idrott. Speciellt på 1980-talet började det också komma mindre rörelser som t.ex. hälso-, upplevelse- och äventyrsinriktad idrott samt nya idrottsgrenar. (Heikkala. 2009, s.7-8)

Finlands idrott har vissa benägenhet som är speciella för just det här landet. Dessa är mångsidighet och idrottes brett fält dock skillnader finns mellan grenar, orter och individer. Idrottsverksamhet i Finland ordnas av föreningar och organisationer (tex. Folkhälsan) men också av församling, scouter mm. Finska Försvarsmakten medverkar också inom idrottsverksamhet för beväringar och personalen. En stor del av Finlands befolkning är med i idrottens hobby- eller volontärverksamhet. År 2008 har 90% av 3-18-åriga sysslat med idrott. 60-65% av vuxna håller på med idrott åtminstone 2 gånger i veckan och 50% åtminstone 3 gånger i veckan. Uppskattning av arbetsplatser inom idrottsbranchen år 2008 var ca. 20 000 - 25 000 anställda. (Heikkala. 2009, s. 3, 9-11; Puolustusvoimat)

### **3.2.1 Idrottsorganisationer**

Idrottsorganisationer har en stor del av Finlands idrottsverksamhet. Det finns olika sorters organisationer som har specialiserat sig till olika inriktningar. Man kan grovt dela riktningarna till tävlings- och toppidrott samt hälso- och konditionsidrott. Under dessa inriktningar finns det organisationer, förbund och föreningar på rikes-, region- samt lokalnivå. (Mäkinen. 2010, s.16)

I figur 1 presenterar vi idrottsorganisationernas struktur i Finland. Förkortningar som finns i tabellen är SLU (Suomen Liikunta ja Urheilu), TUL (Suomen Työväen Urheiluliitto), FSI (Finlands Svenska Idrott) och KIHU (Kilpa- ja huippu-urheilun tutkimuskeskus). I vårt arbete kommer vi att gå lite djupare in till SLU samt FSI men från tabellen kan man se hur dom placeras inom alla organisationer i Finland. För att göra det enklare åt läsaren har vi bestämt använda förkortning SLU istället för FI (Finlands Idrott) under hela arbetet. (FSI2; SLU1; TUL)



**Figur 1. Finlands idrottsorganisationers struktur** (Mäkinen. 2010, s.16)



Idrottens organisationsstrukturs förnyelse i början av 1990-talet ledde till att SLU grundades år 1993 och dåvarande centralorganisationer SVUL (Suomen Valtakunnan Urheiluliitto), TUL, Palloliitto och CIF (Centralidrottsförbundet r.f) slutade att fungera som takorganisationer. Alla över 100 idrottsorganisationer i Finland blev medlemmar i SLU som började fungera som paraplyorganisation för Finlands alla idrottsorganisationer. (Heikkala et al. 2003, s. 17, 23)

SLU:s uppgift är att fungera som takorganisation åt i dagens läge över 130 medlemsorganisationer som innebär tillsammanlagt över 1,1 miljoner finländare. SLU stöder medlemsorganisationernas verksamhet, representerar Finlands idrottsorganisationer så nationellt som internationellt, ökar idrottens medborgaraktivitet som påverkar medborgarnas välmående, hälsa och livskvalitet på ett förbättrande sätt. SLU främjar också jämlikhet, stöder hela befolkningens idrottsligt aktivitet och gynnar finskt tävlings- och toppidrott. (SLU2)

FSI fungerar som en intressebevakare för Finlands svenskspråkiga idrott, föreningar samt medlemssamfunden och representerar finlandssvenska föreningar på riksnivå inom idrottsfrågor. FSI är representerat nationellt och på nordisk nivå. Målsättningar är att stöda och främja den svenskspråkiga idrotten i Finland och skapa förutsättningar för svenskspråkig idrottsverksamhet och fysisk fostran. Barn- och ungdomsidrott har en betoning på verksamhet. FSI:s medlemmar är svenskspråkiga distrikt- och specialförbund. FSI erbjuder utbildning, information och publikationer på svenska och på det sättet stöder de egna samfunden. Också SLU:s tvåspråkiga medlemsförbunden kan använda tjänster. (FSI3)

Namnet FSI togs i bruk i årsskiftet 2006-2007. Ursprungliga namnet var CIF r.f. och förbundet själv grundades med detta namn år 1945. Efter centralorganisationernas omorganisering ändrades namnet år 1995 till Finlands Svenska Idrott CIF r.f. men i årsskiftet 2006-2007 togs den nuvarande förkortning, FSI, i bruk. (FSI3)

### 3.3 Idrottsföreningar

Registrerad förening är en juridisk person med rättigheter och förbindelser. Syftet med föreningens verksamhet skall inte strida mot lagen eller goda seder. Föreningen skall ha en styrelse med minst tre medlemmar som fyllt 15 år, varav en, som skall vara myndig, skall utses till ordförande. (Aaltonen et al. 2004, s. 69-71)

En idrottsförening är en förening som erbjuder idrottslig aktivitet. Det finns några egenskaper som föreningarna delar med varandra. Dessa är t.ex organisation, medlemmar, ideologi, program och styrelse. (Pitkänen. 2006, s. 13)

Idrottsföreningen består av medlemmar. Medlemmar kan vara personer, sammanslutningar och stiftelser. I SFI:s fall består föreningarnas medlemmar till största delen av verksamhetsledare, tränare, idrottare, idrottarnas föräldrar, samt andra personer som av andra skäl är intresserade av föreningens verksamhet. Beslutanderätten inom föreningen hör till medlemmarna, om inte annat sägs i stadgarna. Styrelsens ordförande har ändå högsta beslutanderätten. (Finlex2)

Det finns olika typer idrottsföreningar i Finland. Traditionellt har föreningarnas verksamhet varit i form av rf-verksamhet (registrerad förening) men bolagsformade föreningar har blivit vanliga speciellt bland föreningar som söker vinst med sin verksamhet. En registrerad förening har syftet att fungera som en nyttig organisation utan vinstmålsättningar i ekonomin, dvs. den försöker endast täcka utkomster. Gränsen mellan en förening och företag är ändå svår att bestämma och definiera. (Pitkänen. 2006, s. 17; Ala-Vähälä. 2008, s. 30)

Det är viktigt att det finns tillräckligt med idrottsföreningar. Studier har visat att över 90% av barn och unga i Finland håller på med idrott eller motion. Nästan hälften av barnen (ca. 417 000) är med i någon idrottsföreningsverksamhet. Ca 250 000 barn och unga utanför idrottsföreningar skulle vilja komma med i någon föreningsverksamhet så det är viktigt att det finns föreningar som kan erbjuda idrottens glädje åt barn och unga samt i viss mängd också åt vuxna. Friidrotten är på andra plats av grenar som barn och unga är intresserade av att börja hålla på med efter fotboll. Andra populära grenar är gymnastik, ishockey och innebandy. År 2005 var ca. 650 000 vuxna med i någon idrottsförenings verksamhet, dvs. ihopräknat barn, unga och vuxna var ca 20% av Finlands befolkning med i verksamheten. (Ala-Vähälä. 2008, s. 34-36; Pitkänen. 2006, s. 19; Liikuntatutkimus1, s. 20-39)

Över 500 000 vuxna är med i föreningarnas verksamhet gratis. Speciellt i mindre och fattigare föreningar är detta en stor kraft som för föreningen framåt och möjliggör det att verksamheten fortsätter. De frivilliga fungerar oftast som underhållningspersoner, ledare, utbildare samt funktionärer och arrangörer i olika evenemang. Föräldrar deltar också ofta med att hjälpa barnen i olika kampanjer, t.ex. försäljning av kalendrar, godis, tvättmedel och dyl. (Liikuntatutkimus2, s. 6-11)

Ett problem som många föreningar har är att upprätthålla essentiella resurser som möjliggör att föreningen kan fortsätta sin funktion. Det behövs allt flera frivilliga arbetare till föreningarna. Det behövs också mera specialister samt elittränare till de föreningar som har idrottare på toppnivå vilket kräver mera pengar och kan orsaka problem med finansiering. (Di Bella. 1998, s. 5)

### 3.4 Ekonomi inom idrott i Finland

För att få en uppfattning om ekonomin inom idrottsbranchen kommer vi att först presentera antalet anställda inom olika anstalter år 2008 i Finland. I tabell 1 kommer det fram antalet helidsanställda, men t.ex. med tanke på antalet deltidanställda i föreningar, 14800, visar det sig att branchen ändå sysselsätter relativt många också som deltid. Kommunernas antalet anställda innehåller både de som sköter om idrottsplatser (6000) och gymnastiklärare (2000). Utbildningsinstansernas motsvarande antal är 300, medias (tidningar, radio, tv) 400 och undersökning, konsult- samt utvecklingsarbets 600 anställda. Antalena är dock endast uppskattningar och har gjorts på bas av år 2008 situation. (Heikkala. 2009, s. 11)

**Tabell 1. Uppskattning av antalet anställda i olika instanser inom idrottsbranchen år 2008** (Heikkala. 2009, s. 11)

Föreningar	2700
Organisationer	1100
Kommuner	8000
Företag	12000
Utbildning, media, undersökning	1300

Hushållen och den frivilliga verksamheten befinner sig i central ställning med tanke på ekonomin inom idrottsbranchen. Uppskattning av frivilligas beräknliga värde är 2 miljarder euro/år då hushållena använder 1,8 miljarder euro/år till idrott. Hushållerna använder pengar mest till utrustning och tjänster. Kommunerna satsar ca. 600 miljoner euro/år (M€/år) till idrott. 500 M€ av det går till idrottsväsendets användningskostnader och resten till investeringar. Företagerna använder ca. 300 M€/år till egen konditionverksamhet och sponsorerar med ca. 100 M€/år. Statens idrottsbudget är 120 M€. Ekonomiska resurser kommer också av Europeiska unionens strukturfonder. Uppskattning har gjorts på bas av årets 2008 situation. (Heikkala. 2009, s. 11-12)

## **Tabell 2. Uppskattning av idrottens ekonomiska resurser år 2008**

(Heikkala. 2009, s. 11-12)

Frivilliga verksamheten	2 000 M€ / år
Hushållen	1 800 M€ / år
Kommunerna	600 M€ / år
Företagens konditionsverksamhet	300 M€ / år
Statens idrottsbudget	120 M€ / år
Sponsoring	100 M€ / år

Statens idrottsbudget består till största delen av lotterivinstpengar av företaget Oy Veikkaus Ab som ges åt undervisningsministeriet. Undervisningsministeriet delar därifrån då vidare åt organisationer på nationell- och lokalnivå, idrottsutbildningsanstalter, idrottsvetenskapliga samfund samt idrottsplatsbyggande. Kommunernas idrottsbudget kommer för det mest av skattepengar som används t.ex. till byggande, understöd åt föreningar samt specialgruppernas idrotts- och motionsverksamhet. (Heikkala. 2009, s. 12)

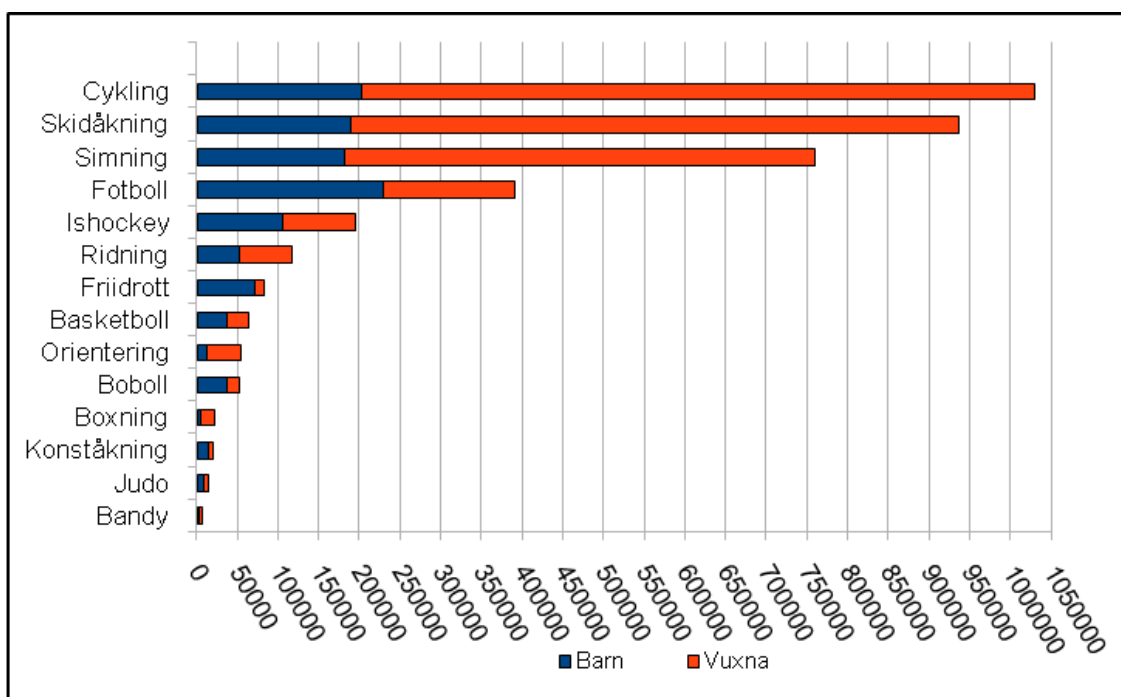
Idrottsföreningarnas utgifter sammanlagt ligger kring 560 M€/år. Över hälften av utgifterna kommer från tävlings och träningsverksamhet. Föreningarna själv skaffar över 90% av intäkterna med sina egna verksamhet då kommunernas stöd är i medeltal relativt liten (7%). Kommunerna kan dock ha andra sätt att understöda föreningar, t.ex. via låga hyrespriser eller gratis användning av faciliteter. År 2005 fanns det ca 8000 föreningar i Finland varav 5527 fick direkt ekonomiskt stöd av kommuner. Inom nationella och lokala idrottsorganisationer centrala inkomstkällor är medlemmar, egen verksamhet med finansmedelanskaffning, avtalsinkomster och offentlig stöd vars del av helheten är ca. 20-25%. (Ala-Vähälä. 2008, s. 34-36; Heikkala. 2009, s. 12)

### **3.5 Europeiska Unionen och idrott i Finland**

Lissabon-avtalet som togs i bruk 1.12.2009 hämtades grunden åt rättsfärdighet inom idrott i EU-länderna. Unionen har funktionsmakt att ta åtgärder i idrottsbranchen. Varje medlemsland bestämmer i högsta grad själv om landets idrottspolitik, men EU har en ställning i beslutsfattande. Unionen medverkar den Europeiska idrotten med s.k mjuka metoder som tar i hänsyn strukturella, samhällets samt uppfostrande inverkan. EU har som syfte att bygga upp ärlighet och öppenhet i idrottstävlingar och samarbete mellan de ansvariga idrottsföreningar. Idrottarnas, speciellt de ungas, fysiska och psykiska orörlighet är också en viktig aspekt för EU:s mission. Lissabon avtalet har institutionaliska, ekonomiska och politiska följder. Den egentliga funktionsprogrammet tas i bruk år 2014 då nästa fulla budgetsperioden börjar. (SLU3)

### 3.6 Friidrott i Finland

Med tanke på vår undersökningens objekt, friidrottsföreningar, ville vi också veta var friidrotten som en idrottsgren ligger inom idrotten i Finland. Figur 2 presenterar några av de grenar som barn och unga samt vuxna har haft med i SLU:s undersökning *Kansallinen liikuntatutkimus 2005-2006, Lapset ja nuoret* och *Aikuisliikunta*.



**Figur 2. Fördelningen mellan olika idrottsgrenar bland 3-18-åriga och 19-65 åriga 2005 -2006** (Liikuntatutkimus1, s. 9; Liikuntatutkimus3, s. 24)

I figur 2 kommer det fram till att en stor del av friidrottsutövare är mellan 3 och 18 år gamla. Exakt antal utövare barn och unga var 72 000 då antalet vuxna var 11 000. För jämförelses skull kan vi ta exempel vid fotboll där antalet utövare var 230 000 bland barn och unga och 160 000 bland vuxna. Konståkning som i Finland är internationellt på hög nivå i damklass och formationsåkning hade 15 000 utövare bland barn och unga samt 5 000 bland vuxna. Promenad som vinner överlägset antalet utövare bevisar att Finlands befolkning är mer aktiv i s.k. motionsidrottsgrenar bland åldersgruppen 19-65 åriga än bland åldersgruppen 3-18. (Liikuntatutkimus1, s. 9; Liikuntatutkimus3, s. 24)

### **3.7 Jämförelse av skillnader mellan Finlands, Norges och Sveriges idrottsorganisationers struktur och ekonomi**

Det finns skillnader mellan Finlands, Sveriges och Norges idrott. Finland skiljer sig mest av de här tre länderna då Norge och Sverige liknar mera varandra. En stor skillnad är organisationsstruktur vilket i Norge och Sverige har utvecklats mera mot samma håll då i Finland har det blivit mera splittrad, dvs. mera enskilda organisationer då t.ex. i Norge finns allt under en takorganisation. I Finland styrs också idrottspolitiken mera av staten än i Norge och Sverige. (Mäkinen. 2010, s. 9-18)

I Norge och Sverige får idrotten mera pengar till förfogande än i Finland. Pengspelsintäkter och idrottens anslag är mindre i Finland än i Norge och Sverige. Då Finland har så splittrad stuktur av idrottsorganisationerna betyder det också att budgetens struktur blir mer invecklad än i Norge och Sverige där man ger pengarna direkt till takorganisationer som delar ut pengarna enligt planen åt organisationer under dom. I Finland är det Undervisningsministeriet som delar anslagen för idrott. Detta minskar organisationernas autonomi i Finland. Norges och Sveriges idrottsorganisationer är alltså på det sättet mera autonomiska än idrottsorganisationer i Finland. (Mäkinen. 2010, s. 19-40)



## **4. FAKTORER SOM PÅVERKAR IDROTTARENS FRAMGÅNG**

Det finns många faktorer som påverkar idrottarens framgång och prestationsförmåga. Man kan dela dem i två grupper: inre och yttre faktorer. I detta kapitel kommer vi att behandla litet de centrala aspekterna i båda grupperna.

### **4.1 Inre faktorer som påverkar idrottaren**

Inre faktorer som påverkar prestationsförmåga är taktik, teknik, koordination, samt fysiska, psykiska och sociala egenskaper. Vissa av dem påverkas också av yttre faktorer, t.ex. omgivningens inverkan på identitet eller självkänslan så gränsen mellan inre och yttre faktorer är inte alltid så tydlig. (Annerstedt & Gjerset. 1997, s. 16-20)

Taktik betyder idrottarens val och handlingsplan enligt vilka han agerar i olika situationer med syfte att nå det bästa möjliga resultat. Taktiska beslut i friidrotten är t.ex. val när man börjar slutspurt, val av vilken höjd man börjar på, lämnar man emellan ett kast osv. Om taktiken är bra höjer det också möjlighet att uppnå framgång. Kunskap av egen gren och dess krav är i stort roll med tanke på taktik så som också kunskap om sig själv som idrottare, starka och svaga sidor samt också kunskap om motståndaren. Det är lättare och göra bättre val om man bra känner till dessa aspekter. (Annerstedt & Gjerset. 1997, s. 21)

Teknik betyder hur idrottaren utför det han valt att göra. Idrottaren borde hitta ett bra och effektivt sätt att utföra rörelsemönstren i hänsyn till hans kroppsbyggnad, färdigheter i fysiska, psykiska och koordinativa kunskap samt fysiologiska lagar. Man ska inte blanda teknik med stil som betyder det estetiska utseendet av en prestation. (Annerstedt & Gjerset. 1997, s. 21-22)

Kroppens nerv- och muskelsystem och samarbete tillsammans med varandra grundar botten till koordination. Koordination är förmåga att utföra rörelser med förhållande till varandra och omgivningen. Koordination är samspel av hjärnan och muskler och det kan förbättras med att utsätta sig själv framför nya rörelser och på det sättet utveckla sitt lager på rörelsemönstren. Inom friidrotten har koordination stor betydelse i alla grenar men speciellt i mångkamp då utövaren måste behärska flera olika från varandra grenar så som hopp, kast och löpning som alla har sina egna centrala rörelsemönster som

skiljer sig från varandra mycket. (Annerstedt & Gjerset. 1997, s. 22-23)

Fysiska egenskaper innebär uthållighet, styrka, snabbhet och rörlighet samt förhållanden som påverkar de fyra ovan nämnda egenskaper. Dessa förhållanden är t.ex. kroppens uppbyggnad (längd, vikt, tyngdpunkt osv.), muskeltvärsnitt, hjärtats slagvolym och kontraktionshastighet. Detta är ett brett område och fysiska egenskaper är i central ställning med tanke på idrottarens träning och dess utveckling. (Annerstedt & Gjerset. 1997, s. 23-24)

Psykiska egenskaper påverkar starkt de fysiska egenskaperna. Psykiska faktorer som påverkar alla grenar är t.ex. självkänsla, långsiktighet, det att man inte ger upp, modighet, tålamod med kreativitet, förmåga att slappna av, förmåga att lugna ner sig och koncentrationsförmåga. Utan motivation och vilja kommer man inte heller så långt. Känslor och humör påverkar också så som självförtroende, självdisciplin, psykisk stabilitet osv. Alla dessa är också anknutna till de yttre faktorer, som behandlas senare i arbetet, påverkar utvecklingen av de psykiska egenskaperna. Det är viktigt att ha de psykiska egenskaper i skick för det är hjärnan som skickar meddelande åt musklerna att de ska röra på sig. Ett exempel av psykisk träning som är mycket använd bland idrottare, oberoende av grenen, kallas för mental träning så som t.ex. avslappningsövningar eller genomgång av prestation före tävlingar inne i huvudet. (Annerstedt & Gjerset. 1997, s. 24, Mero et al. 2004, s. 215-234)

Sociala egenskaper betyder förmågan att individen (idrottaren) kan umgås med andra, tål deras påverkan på en, kan ta dom i hänsyn, vara vänlig och rättvis medmänniska, dvs. han kan bete sig med andra människor. Det tycks vara viktigt att ha ett bra socialt nätverk för att nå en optimal prestationsutveckling. Om man tänker t.ex. på dom som idrottaren arbetar med eller får stöd av: tränare, läkare, massör, media, föräldrar osv., blir det tydligt hur viktiga de sociala kunskaper är för en idrottare. (Annerstedt & Gjerset. 1997, s. 24)

Andra medverkande inre faktorer som man inte alla kan påverka är arv, inläring, kön, ålder, livsstil och kost. Det som man mest kan inverka på med sina egna val är livsstil och kost. Livsstil är ganska självklar i detta fall för om man t.ex. sover för lite är man trött, röker man påverkar det andningsorganen osv. Kostens inverkan är betydlig också. Man äter, får energi i kroppen, kroppen använder den till fysiska prestationer och för att

förnya och bilda nya celler hela tiden. Om man äter bra kost och får alla de näringsämnen man behöver är man friskare, piggare, skarpare och har bättre immunitet än om man skulle få för lite eller mycket energi eller om näringsämnesintaget skulle vara bristfälligt. Också vätskebalans inverkar betydligt prestationen och t.ex. bland maratonlöpare är det viktigt att vätskeintagen är i skick. (Annerstedt & Gjerset. 1997, s. 24; Mero et al. 2004, s. 145-175)

Med tanke på inläringen finns det vissa åldersfaser som man är mera mottaglig för en viss sorts träning. Det är viktigt att redan från början få en bra grund till träning och fysiska färdigheter och utveckla det som är optimalaste till just denna åldersnivå. Man kan grovt dela upp åldersfaserna till mest mottagliga tider att utveckla vissa egenskaper. Tabell 3 visar hur ungefär fördelningen går. Alla människor är ju individuella och därför kan man inte exakt säga att just vissa åldrar man borde göra vissa saker utan man måste också kunna analysera individen. Det är mest tränarens uppgift och göra det. (Annerstedt & Gjerset. 1997, s. 88)

**Tabell 3. Vilka egenskaper borde man träna i vilket ålder** (Annerstedt & Gjerset. 1997, s. 88) Ju starkare färg desto viktigare period för egenskapens träning. Siffror betyder ålder.

Egenskaper som ställer stora krav på koordination	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
<i>Reaktionsförmåga</i>														
<i>Rytmkänsla</i>														
<i>Balansförmåga</i>														
<i>Rumsorientering</i>														
Fysiska egenskaper	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
<i>Styrka</i>														
<i>Snabbhet</i>														
<i>Aerob uthållighet</i>														
<i>Anaerob uthållighet</i>														
<i>Rörlighet</i>														

## 4.2 Yttre faktorer som påverkar idrottaren

Idrottaren påverkas ständigt av sin sociala omgivning. För att nå framgång måste idrottaren varsebli hög stimulus och tillåtenhet i sin idrottsomgivning. Sandell delar in de sociala faktorerna i sju delar: idrottsomgivningen, idrottsföreningen, familjen, kamraterna, skolan, tränaren, samt den idrottsliga aktiviteten under barndomen. (Sandell. 2003, s. 17-33)

Till idrottsomgivningen kan man säga att alla dessa tidigare nämnda faktorer hör. Idrottsomgivningen är starkt förknippad också med idrottskulturen och idrottspolitiken. Idrottskulturen påverkar idrottspolitiken som i sin tur påverkar möjligheterna till att idka idrott i diverse idrottsfaciliteter och uteidrottsplatser. Till idrottsomgivningen hör också tillgång till fritid, lämplig närmiljö, ekonomiska förhållanden, en trygg arbets- och familjesituation. För att nå idrottslig framgång behövs en positiv inställning i idrottarens omgivning. (Sandell. 2003, s. 20-21)

Idrottsföreningen är den som driver folk till att idka idrott. Itkonen och Nevala menar enligt Sandell (2003) att den finländska idrottsföreningen är ett unikt fenomen. Av all hobby- eller organisationsformer är det just idrottsföreningarna som når de unga bäst. Idrottsföreningen har också en viktig fostringsroll. För många barn är den organiserade idrotten en betydelsefull uppfostringsmiljö. (Sandell. 2003, s. 22-26)

Familjen är den närmaste sociala faktorn idrottaren påverkas av. Det är oftast familjen som får barnet att idrotta. Barnet känner trygghet hos familjen, och om barnet får en positiv bild av idrott från familjen, är sannolikheten att barnet börjar idrotta stor. När barnet växer upp blir kamrater allt viktigare. Barn idroftar oftast pga. att ha roligt och att tillbringa tid med sina kamrater. När barnet kommer upp till tidiga tonåren blir kamraternas inverkan allt större, jämfört med familjens påverkan. (Sandell. 2003, s. 26-28)

Skolgymnastiken, ofta barnets första kontakt med idrott, är till för att fostra barn och mätta deras rörelsebehov. Skolgymnastiken försöker ge positiva idrottsliga upplevelser, vilket är viktigt för ett växande barns utveckling av självförtroende och självvärderingskänsla. Barnets upplevelser från skolgymnastiken påverkar på detta vis också dess framtida idrottande. (Sandell. 2003, s. 28-29)

När barnet börjar med en idrott är det, av alla de sociala faktorerna som inverkar på idrottaren, tränaren som har den största påverkan. Tränaren har ett stort ansvar för utvecklingen av både idrottarens fysiska och psykiska färdigheter. Ju yngre idrottaren är, desto större roll har tränaren som en uppfostrare. När idrottaren når 12/13-års åldern blir det allt viktigare tränaren är kompetent, både grenspecifikt, och som kan se idrottarens utveckling som en lång process, samt kan planera träningsprogrammet enligt idrottarens individuella egenskaper. (Sandell. 2003, s. 29-31)

Den idrottsliga aktiviteten under barndomen påverkar i stor grad hur långt en idrottare kan nå. För att nå toppen bör barnet träna och röra på sig minst 18 timmar per vecka (SVOLI). När barnet utvecklas de första åren är det viktigt att det får röra på sig tillräckligt. Det är då som grunden för de motoriska och idrottsliga färdigheterna läggs (Sandell. 2003, s. 31-32). Ett barn i 7-12-års ålder bör röra på sig minst en och en halv till två timmar per dag, men gärna mera. Barn lär sig genom att prova och göra saker, så de behöver mycket tid för att utvecklas. Barn i 13-18-års ålder rekommenderas röra på sig minst en till en och en halv timme per dag, men såsom med den yngre gruppen rekommenderas också för dem flera timmars idrott. (Ahonen et al. 2006, s. 18-20)

## 5 TIDIGARE UTREDNING

Roger Lindholm och Anders Sandelin skrev våren 1983, på begäran av SFI:s verksamhetsledare, ett specialarbete angående sambandet mellan idrottsliga framgångar, tränarresurser och ekonomiska resurser hos SFI:s elit-, I-klass och II-klass friidrottsföreningar. Ett frågeformulär skickades ut till 26 föreningar, av vilka 9 av 12 NÅID-föreningar, 8 av 13 ÖID-föreningar, samt den enda föreningen från ÅID svarade. I arbetet jämförs de tre olika distrikten NÅID, ÖID och ÅID. Lindholm och Sandelin räknar ihop bl.a. summorna av föreningarnas budget, FM-medaljer, A-klassare, inom respektive distrikt, varefter de jämför summorna mellan dessa tre distrikt.

Lindhoms och Sandelins specialarbete är till för att samla ihop all fakta om föreningarnas resurser och idrottsliga framgång, samt granska huruvida föreningarnas målsättningar uppnåts. En djupare analys av sambandet mellan resurser och framgång görs ej utan lämnas till föreningarna själva. De kommer fram till att målsättningarna varit för optimistiska och att föreningarna saknat en långsiktsplan, och att målsättningarna därför inte uppnåts. Det rådde på den tiden också brist på fungerande tränare, vilket enligt Lindholm och Sandelin kan ha inverkat på svaga framgångar. Pengarna visade däremot ingen inverkan på framgångarna, då NÅID hade mera pengar än ÖID år 1982, men ÖID hade presterat bättre. (Lindholm & Sandelin. 1983)

Kaj Malmberg skrev våren 1985 ett specialarbete, som uppföljning av Roger Lindholms och Anders Sandelins undersökning samt en motsvarande undersökning som gjordes år 1979. Arbetet gjordes på samma sätt: ett frågeformulär skickades till SFI:s alla friidrottsföreningar, varefter man jämförde föreningarnas resurser och framgång distriktsvis. Till skillnad från Lindholms och Sandelins undersökning från 1983 fick man inte svar från ÅID denna gång, så undersökningen jämförde endast NÅID samt ÖID.

Liksom Lindholm och Sandelin gör Malmberg en kort sammanfattning av vad som kan ha inverkat på huruvida målsättningarna uppnåts. Han slutleder att idrottarna själva är viktiga, eftersom det är de som gör resultaten, att tränarna också är viktiga för att de påverkar idrottarna, men att föreningarnas långsiktsplan är den viktigaste faktorn för uppnående av målsättningarna. (Malmberg. 1985)

## 6 METOD

För att få reda på sambandet mellan framgångar och resurser, behöver man först ta reda på grundfakta som budgetens storlek, antalet tränare, antalet FM-medaljer, osv. Ju specifikare information man har, desto pålitligare överblick av sambandet får man. Utöver detta samband, vill vi dessutom veta hur detta samband förhåller sig mellan de olika friidrottsföreningarna inom SFI. Vi tar alltså tre variabler i beaktande inom denna undersökning: föreningarna, resurserna, samt framgångarna. (Befring. 1992, s. 9-10)

### 6.1 Sampel

Om målgruppen är stor sker det ofta en urvalsprocess där man väljer ett mindre urval som representerar hela målgruppen. Detta urval kallas för sampel, och skall kunna karakteriseras som målgruppen i miniatyr. Målgruppen för denna undersökning består av alla SFI:s friidrottsföreningar. För att få en så omfattande undersökning som möjligt, och för att föreningarna till sitt antal är endast 50, och vi hade möjlighet att kontakta alla av dem, valdes alla dessa 50 föreningar till vårt sampel. Frågeformuläret skickades ut till alla dessa föreningar, men eftersom frågeformuläret delvis består av frågor som kräver reflektiva svar, valdes ordföranden för varje förening som kontaktperson. Detta delvis för att öka chansen att den ifyllande har tillgång till de korrekta svaren, men också för att alla svar skall ha samma utgångspunkt. (Befring. 1992, s. 41)

### 6.2 Enkäten

Enkäten är ett arbetsredskap som metodologiskt sett är en sorts intervjumetod. Den är en blankett med korta och precisa frågor, som skickas till och ifylles personligen av de individer som ska undersökas. Denna metod är ypperlig för kvantitativa undersökningar eftersom det rör sig om en standardiserat frågeformulär, vilket kan ifyllas av många personer samtidigt. Enkäten behöver ha klara svarsalternativ för att förhindra feltolkningar, särskilt när det rör sig om postenkäter. Postenkäten är ett frågeformulär som skickas ut till populationen undersökningen rör sig om. För att underlätta svarandet kan man bifoga ett frankerat svarskuvert. (Befring. 1992, s. 72)

Frågorna till enkäten vi använde för detta arbete, baserade sig på de enkäter som

använts i de undersökningarna som detta arbete är en uppföljning av. Dock gjordes vissa förändringar, eftersom de gamla undersökningarna gjordes 1983 och 1985, och många av begreppen har ändrats sedan dess. Vi skickade en femsidig enkät med 25 frågor, varav vi främst samlade information om de mätvärden vi använder för denna undersökning, men också ställde andra frågor för att få en helhetsbild av varje svarande förening.

### **6.3 Datainsamling**

Efter att enkäten klargjordes skrev vi ett brev med en hälsning och en kort förklaring om vem vi är och vad vår undersökning går ut på. Enkäten bifogades med vårt brev, samt ett frankerat svarskuvert, som skickades till alla SFI:s friidrottsföreningar, vilket vår uppdragsgivare Kjell Krook skötte om. Ett datum för sista inlämningsdag fastställdes, men några svar droppade dock in lite sent. Svaren skickades direkt till undertecknads postlåda. Under denna undersökning har föreningarnas svar behandlats konfidentiellt. Istället för att nämna föreningarnas namn, har vi slumpmässigt namngett varje svarande förening med en bokstav för att kunna skilja åt dem.



## 7 RESULTATREDOVISNING

Frågeformuläret skickades ut till 50 föreningar, varav 8 svarade. I dessa 8 föreningar förekommer det stora skillnader, både i storlek samt målsättningar.

I frågeformuläret frågades tre konkreta värden som mäter föreningarnas framgång. Dessa tre är FM-medaljörer, FM-medaljer, samt A-klassare. Som A-klassare menas alla idrottare som utfört A-klassresultat i klasserna H/D, H/D22, H/D19, H/D17 samt 13-15 åringar med A-klassresultat. I tabell 4 anges olika mätvärden för föreningarnas framgångar åren 2007 samt 2008.

**Tabell 4. Föreningarnas framgångar år 2007 och 2008.** (De tomma rutorna betyder att föreningen inte svarade på den frågan)

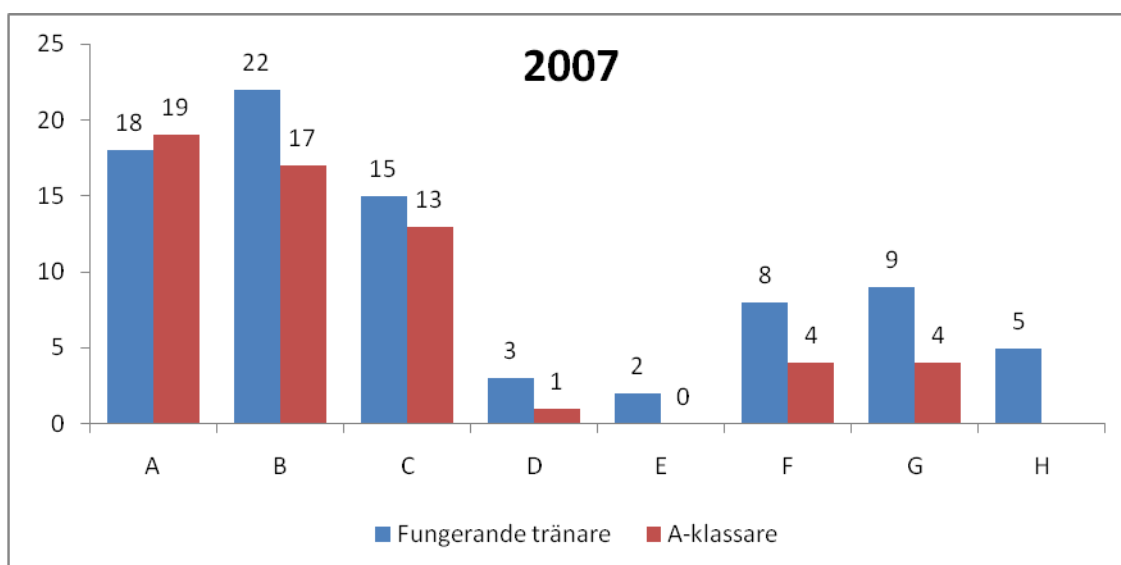
	Förening	A	B	C	D	E	F	G	H
2007	FM-medaljörer	5	4	1	0	0	0	2	1
	FM-medaljer	7	5	1	0	0	0	3	1
	A-klassare	19	17	13	1	0	4	4	
2008	FM-medaljörer	4	5	0	0	0	0	2	3
	FM-medaljer	5	7	0	0	0	0	3	4
	A-klassare	21	18	11	1	0	4	1	

Som mätvärden för föreningarnas resurser har vi använt oss av antalet knattar, idrottare över knatteklassen, fungerande tränare samt budgetens storlek. Knattarna består av åldersgruppen 15 och neråt, medan ”herrar och damer” i tabellen innebär H/D17, H/D19, H/D22 samt H/D. I tabell 2 anges olika mätvärden för föreningarnas resurser åren 2007 samt 2008

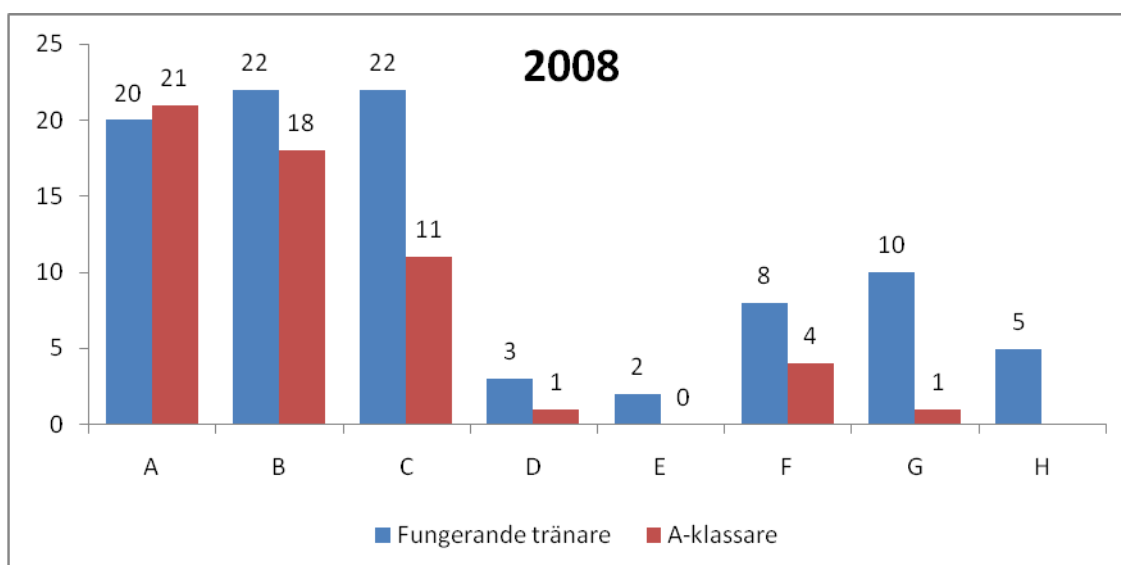
**Tabell 5. Föreningarnas resurser år 2007 och 2008.** (De tomma rutorna betyder att föreningen inte svarade på den frågan)

	Förening	A	B	C	D	E	F	G	H
2007	Herrar och damer	32	34	0	2	0	3	13	17
	Knattar	170	140		70	70	30	78	71
	Fungerande tränare	18	22	15	3	2	8	9	5
	Budget	90000	52621	73000	20000	2000			30600
2008	Herrar och damer	43	42	59	2	0	3	12	20
	Knattar	180	160	100	70	70	30	114	68
	Fungerande tränare	20	22	22	3	2	8	10	5
	Budget	95000	62225	52000	20000	2000	11130		38900

Av mätvärdena för framgång är antalet A-klassare den bäst mätbara eftersom antalet FM-medaljörer samt FM-medaljer påverkas av motståndarnas skick, vilket kan variera stort från år till år. För att få en klarare överblick av sambandet mellan föreningarnas resurser och framgångar, jämförs därför till följande olika mätvärden av resurserna med antalet A-klassare. Figur 1 och 2 visar antalet A-klassare samt fungerande tränare för åren 2007 respektive 2008. Från figur 3 och 4 framgår att de föreningar som har många fungerande tränare har också många A-klassare. Förening G däremot visar ett exceptionellt lågt antal A-klassare år 2008, jämfört med antalet fungerande tränare.

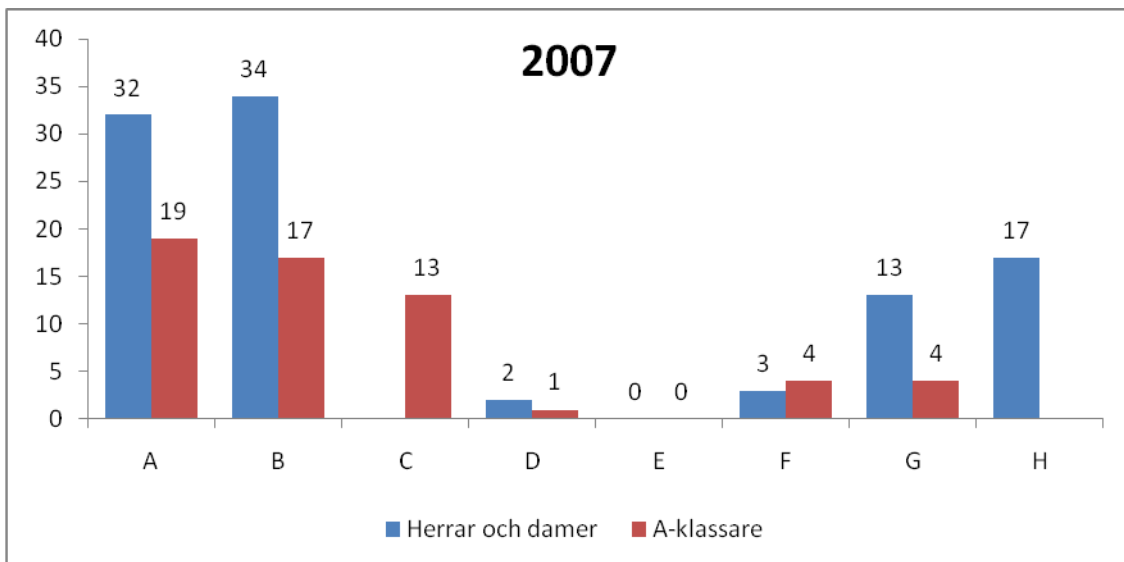


**Figur 3. Jämförelse mellan antalet fungerande tränare och A-klassare mellan föreningarna år 2007.** (De tomma rutorna betyder att föreningen inte svarade på den frågan)

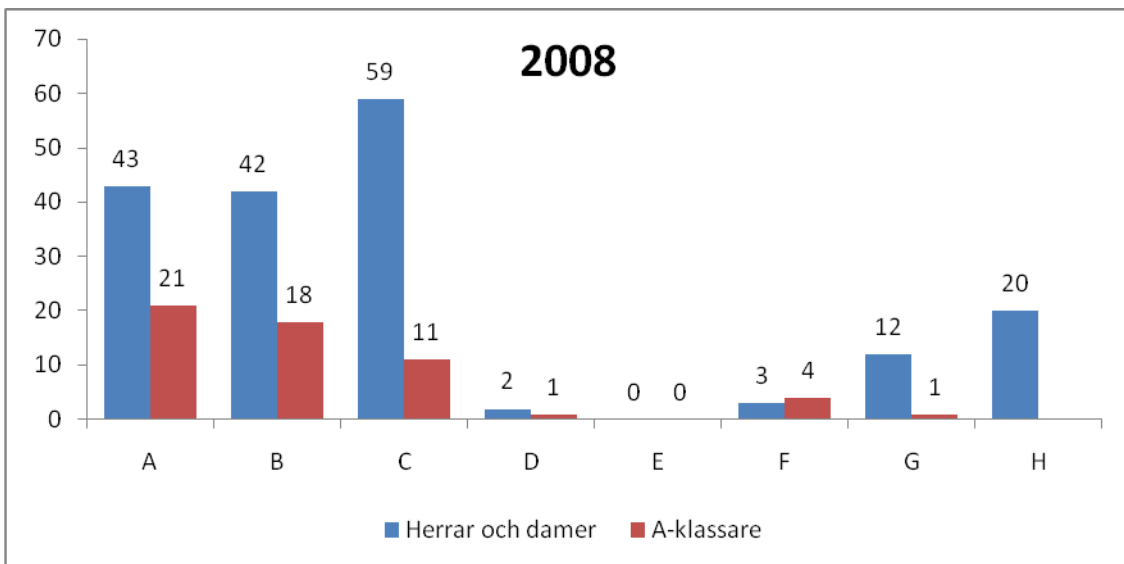


**Figur 4. Jämförelse mellan antalet fungerande tränare och A-klassare mellan föreningarna år 2008.** (De tomma rutorna betyder att föreningen inte svarade på den frågan)

Figur 5 och 6 visar antalet A-klassare samt antalet herrar och damer för åren 2007 respektive 2008. I figur 3 och 4 förekommer samma trend som i figur 1 och 2, dvs. att stor mängd resurser innebär högt antal A-klassare, medan liten mängd resurser innebär litet antal A-klassare. Förening A och B har både stort antal A-klassare och herrar och damer, medan förening D, E, F och G har mindre av både och. Förening C och F visar dock aningen speciella resultat. År 2008 har förening C överlägset störst antal herrar och damer men ändå bara ungefär hälften av antalet A-klassare förening A har. Förening F är däremot den enda föreningen som har högre antal A-klassare än herrar och damer.

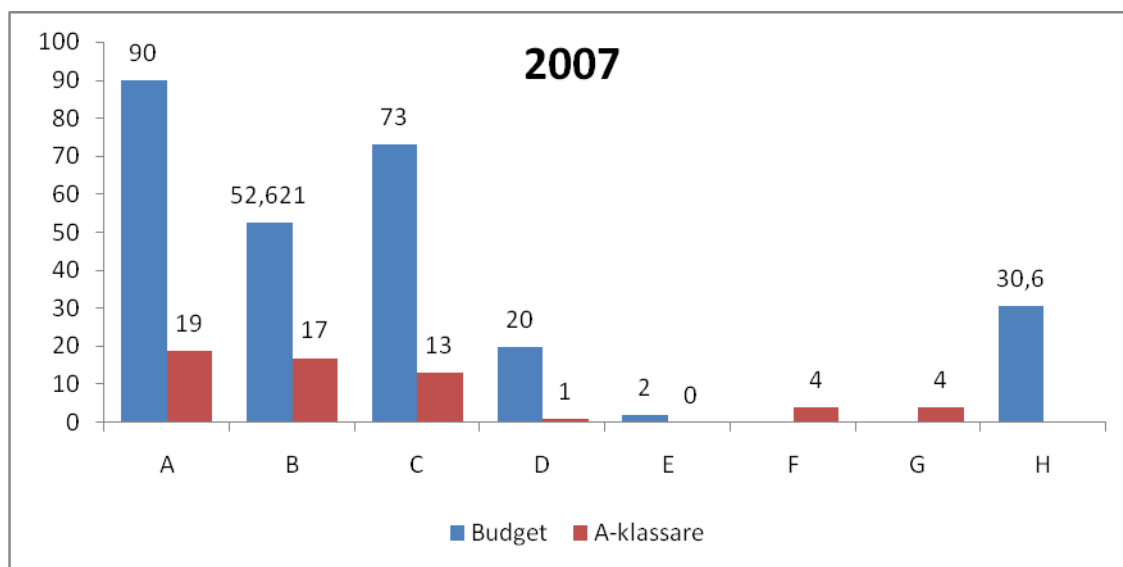


**Figur 5. Jämförelse mellan antalet herrar och damer samt A-klassare mellan föreningarna år 2007.** (De tomma rutorna betyder att föreningen inte svarade på den frågan)

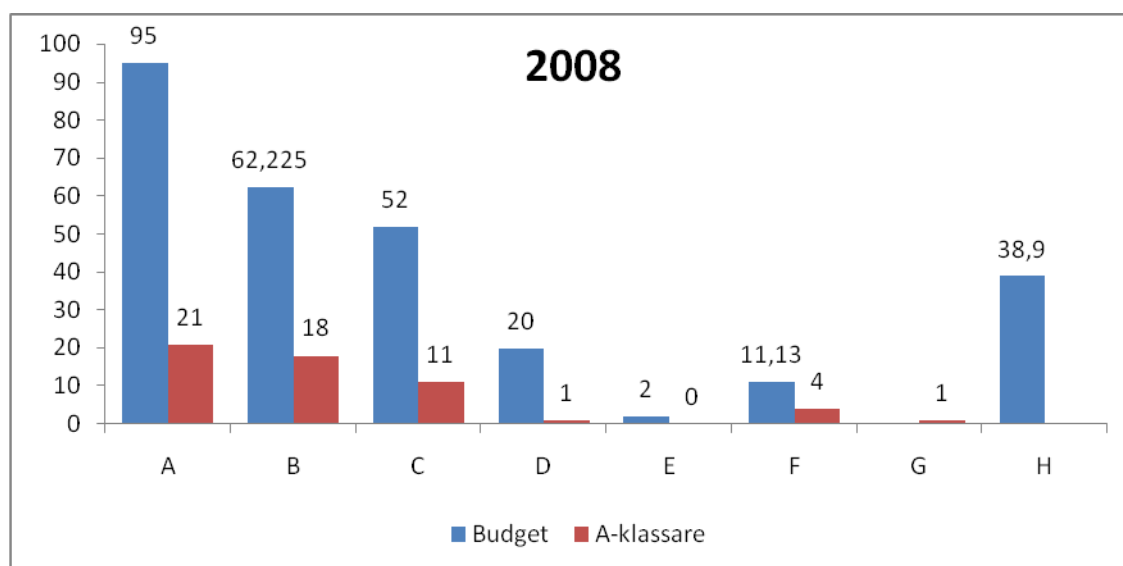


**Figur 6. Jämförelse mellan antalet herrar och damer samt A-klassare mellan föreningarna år 2008.** (De tomma rutorna betyder att föreningen inte svarade på den frågan)

Figur 7 och 8 visar antalet A-klassare samt budgeten för åren 2007 respektive 2008. Budgeten är i tabellerna dividerad med tusen, dvs. siffran ovanför spalterna för budgeten visar hur många tusen euro respektive förenings budget bestod av. Förening A, B och C har alla både stor budget och högt antal A-klassare, medan förening D och E, samt förening F år 2008 har både liten budget samt lågt antal A-klassare. Förening F har dock år 2008 procentuellt sett bästa framgången jämfört med budgeten, med endast 2 782,5€ per A-klassare.



**Figur 7. Jämförelse mellan budgeten och antalet A-klassare mellan föreningarna år 2007.** (De tomma rutorna betyder att föreningen inte svarade på den frågan)



**Figur 8. Jämförelse mellan budgeten och antalet A-klassare mellan föreningarna år 2008.** (De tomma rutorna betyder att föreningen inte svarade på den frågan)

## 8 SLUTDISKUSSION

Undersökningen blev bristfällig pga. att så få föreningar svarade på vår enkät. En orsak till detta kan vara att enkäten blev aningen för lång, med tanke på att föreningarna i slutändan hade endast 2-3 veckor på sig att svara. Vi frågade mera än vad vi behövde veta för undersökningen, visserligen för att ge mera grund för den, men med färre frågor skulle vi kanske ha fått svar av flera föreningar. Att söka svar till de 25 frågor vi ställde, kräver ett ganska stort arbete från föreningens sida, speciellt med tanke på att det är ett frivilligt arbete. Efter den första tidsgränsen skickades dock en påminnelse till föreningarna, varefter vi väntade ytterligare 3 veckor på svar. För att öka antalet svarande föreningar skulle det kanske ha hjälpt att, i brevet vi skickade tillsammans med enkäten, påpeka att svaren är lika välkomna fastän inte alla frågor svarats. Dessutom kunde man ha klassificerat frågorna enligt prioritet, för att visa svarspersonerna vilka frågor som är viktigast att svara på och vilka som är mindre viktiga. (Befring. 1992, s. 72)

Bristen på svar från föreningarna bidrar till att medeltal och generaliseringar inte ger lika riktgivande resultat. Däremot är det desto viktigare att individualisera var och en förening, för en optimal analys av resultaten. (Befring. 1992, s. 72)

Föreningens målsättning är en viktig faktor inom denna undersökning. Eftersom vi försöker få fram sambandet mellan framgång och resurserna, med avseende att få fram vad orsaken i att vissa föreningar presterar bättre än andra är, krävs det att alla föreningar har samma målsättning, dvs. att prestera så bra som möjligt. Förening E till exempel är en liten förening som endast satsar på att aktivera barn och deras föräldrar. När barnen behöver specifika träning skickar de dem till större föreningar. De har inga målsättningar i att prestera i mästerskapstävlingar, vilket betyder att deras svar kan vara vilseledande. I detta fall rör det sig dock om så små värden att det knappt inverkar på resultaten alls.

Vi utgår ifrån att framgången inte blir bättre ju mindre resurser föreningen har. Förening A har högsta antalet A-klassare, med förening B aningen efter. Om man jämför dessa två föreningars resurser, skulle budgeten ha den största inverkan på föreningarnas framgång, eftersom det är den enda resursen förening A har mera av. Om man dock jämför förening D:s och F:s budget år 2008, stämmer inte detta resonemang eftersom F

har flera A-klassare men mindre budget än D det året. Följer vi dock trenderna i figur 7 och 8 ser vi att antalet A-klassare är högt då budgeten är stor, och vice versa. Av en första blick på dessa resultat skulle man kunna härleda att budgeten påverkar antalet A-klassare till en viss grad. Vi måste dock ta i beaktande de andra resursernas påverkan. Figur 3, 4, 5, och 6 visar samma trender, vilket betyder att antalet fungerande tränare, eller antalet herrar och damer också kan vara de resurser som påverkar antalet A-klassare.

För att bäst kunna jämföra budgetens inverkan på antalet A-klassare, bör man utgå ifrån att pengarna används optimalt. Vi vet att föreningarna har distribuerat sin budget på lite olika sätt, vilket gör det svårare att jämföra budgeten med varandra. Hur budgeten används, kan utgöra en stor skillnad i resultaten. De flesta föreningarna har i vårt fall satsat mest pengar på tävling och näst mest på träning. Av alla föreningarna har förening C satsat största andelen av sin budget (60 %) på träning, och ändå har förening C nått lägst framgång jämfört med mängden resurser. Förening F å andra sidan har nått högst framgång jämfört med mängden resurser, men hade inte satsat så mycket på träning och tävling, utan däremot satsat mest av alla föreningar (42 %) på sådant som inte hör till träning, tävling, utbildning, marknadsföring, och administration.

Graden av tränarutbildning verkar inte påverka framgångarna. Förening A hade år 2007 7 föreningstränare och 7 elittränare, medan förening B endast hade 7 föreningstränare. Trots förening B:s brist på elittränare var skillnaden i antalet A-klassare inte särskilt stor. Förening A hade det året 19 A-klassare medan B hade 17. Skillnaden i A och B:s tränarkvalitet märktes inte just heller i antalet FM-medaljörer, av vilka A hade 5 och B hade 4. Detta resonemang stärks dessutom av resultaten från förening C, som år 2007 hade 5 föreningstränare och 4 elittränare, men endast 13 A-klassare och 1 FM-medaljör. Motsvarande resultat av samma föreningar från år 2008 visar samma trender. Enligt dessa resultat skulle antalet föreningstränare ha större inverkan på framgångarna än vad antalet elittränare har. Här bör dock konstateras att elittränare ibland tränar idrottare från olika föreningar fastän de endast är inskrivna i en.

Förening C har den största skillnaden i sin budget mellan år 2007 och 2008. Detta beror på att 42 % av deras budget kom från affärsverksamheter, vilket det året bestod av en jubileumstävling. År 2008 hade de ingen affärsverksamhet alls. Vi har endast resultat från 2 gångna år, men från dessa fakta kan man ändå relativt säkert härleda att deras budget år 2007 rör sig om ett undantag.

Förening F är den förening som nått störst framgång jämfört med mängden resurser, medan förening C i det avseendet nått minst framgång. Förening F är dock en liten förening med tyngdpunkten på de yngre idrottarna. De har 30 knattar och tre äldre idrottare, varav 4 av dem är A-klassare. Det låga antalet idrottare samt A-klassare bidrar till att slumpen har större effekt på resultaten. Redan ett barns A-klassresultat har procentuellt sett väldigt stor inverkan. Förening C har å andra sidan stora mängder resurser, vilket bidrar till att ett enskilt A-klassresultat procentuellt sett inte har lika stor inverkan.

Resultaten i figurerna 3-8 tyder på att det finns ett litet samband mellan mängden resurser och framgång. Ju mera idrottare, tränare och pengar föreningen har, desto flera A-klassare i allmänhet har den. Det finns ingen specifik resurs som skulle ha en överlägsen inverkan på framgången. Dessa resultat är dock inte helt entydiga, eftersom resurserna inverkar på varandra, och vårt sampel för övrigt är alldeles för litet.

Som Malmberg (1985, s. 14) säger i sitt specialarbete, är det idrottaren som gör grovjobbet. Det är ju idrottaren själv som utför resultaten, och föreningen som med sina medel försöker få idrottaren att lyckas med det. För att föreningen skall nå framgång, är det viktigt att föreningen och idrottaren har samma målsättning. För att idrottaren ska vilja nå A-klassresultat behöver idrottaren tillräckligt med motivation och stimulering. Föreningen kan inte helt och hållet påverka idrottarens målsättning, eftersom också idrottarens vardagliga miljö utanför föreningen har en inverkan på idrottaren. Enligt vår tolkning kan föreningen inverka på idrottaren på två sätt: genom att hålla en verksamhet som idrottaren vill hålla sig till, och genom marknadsföring för att locka till flera idrottare. Tränaren har en viktig och central roll innanför föreningens verksamhet. Tränaren är inte bara där för att hålla träningar som utvecklar idrottarnas fysiska egenskaper, utan också för att skapa en trygg anda i idrottsgruppen, och få dem att trivas där. För föreningen är det viktigare att satsa på kompetenta tränare än antalet tränare. Det är också viktigt att tänka på att alla människor inte heller är lika lämpliga som



tränare.

Med tanke på prestationsförmåga lönar det sig i en förening att ge kunskap också om dessa områden som hör till påverkande faktorer, annat än träning alltså. T.ex. föreläsningar om livsvanor, psykiskt och fysiskt välmående kunde vara nyttiga. Också social tillvaro med träningskompisar, läger och resor tillsammans, och allt som höjer på stämningen i gruppen kan fungera bra som motivation och redskap att utveckla de sociala egenskaperna. I friidrott som för det mest är en individuell gren lönar det sig att använda alla möjligheter att få den sociala sidan att fungera. I lagsport är det vanligt att laget arrangerar kvällar där man umgås med varandra utanför träningarna. Då sociala kunskaper och känslan av att man blir accepterad har inverkan på prestationsförmågan finns det en bra orsak att ordna gemensamma tillfällen utanför träningar och kanske göra något helt annat. (Annerstedt & Gjerset. 1997, s. 16-20, Sandell. 2003, s. 26-28)

Av alla föreningar som svarade, hade förening A använt överlägset mest i jämförelse med sin budget (18 % år 2007, 21 % år 2008) till marknadsföring. Förening A har också största antalet idrottare, medräknat knattarna. Visserligen är förening A en storstadsförening, vilket ökar chansen till högre antal idrottare, men kanske det finns ett samband mellan antalet idrottare och hur mycket pengar man satsat på marknadsföring. Dock bör man tänka på att marknadsföring inte är lika viktigt för alla föreningar. I små byar där föreningarna redan har en stark ställning behövs marknadsföringen inte lika mycket som i storstäder där det ofta finns flera konkurrerande föreningar.

Enligt undersökningar är intresset för att bli aktiv i någon idrottsförening bland unga stort i Finland. Friidrotten var bland de grenar som lockade mest barn och unga som inte ännu var med i friidrottsföreningarnas verksamhet. Detta intresse kunde man utnyttja i friidrottsföreningar och speciellt vid de tvåspråkiga områden där det finns både finsk- och svenskspråkiga föreningar kunde man prova på att uppmuntra också de finskspråkiga barn med då barnet lär sig också språket vid sidan om verksamheten. Detta kunde man ta i hänsyn t.ex. i marknadsföring. (Ala-Vähälä. 2008, s. 34-36; Pitkänen. 2006, s. 19; Liikuntatutkimus1, s. 20-39)

Med tanke på friidrott är det mest barn och unga som håller på med grenen. Antalet aktiva vuxna är mycket mindre än motsvarande antalet barn och unga. Vuxna är ofta en stor resurs då de fungerar som volontärer inom föreningens verksamhet på ett eller

annat sätt. Också möjligheter att tävla i vuxenklasser har blivit bättre än tidigare och i friidrott finns det möjlighet så högt upp som på VM-nivå på veteranklasser. Om föreningen har aktiva vuxen- eller veteranidrottare kunde man lätt få fler volontärer från den gruppen och på det sättet öka resurser. (Liikuntatutkimus1, s. 9; Liikuntatutkimus3, s. 24)

Kaj Malmberg konstaterade i sitt specialarbete att det var svårt att hitta den egentliga orsaken till storleken av framgång. I vår undersökning fick vi fram att alla resurserna nog inverkar på framgången i viss mån, men vad som inverkar mest var svårt att få fram. Sambandet var i båda undersökningarna inte riktigt klart, men enligt Malmberg var budgeten och idrottarens skador troliga påverkande faktorer. I både Roger Lindholms och Anders Sandelins specialarbete, samt Malmbergs specialarbete konstaterade man dock att föreningarnas långsiktsplan troligtvis var den största orsaken till deras framgång. Framgångarna kan också starkt variera från år till år beroende på samkänslan i föreningen och idrottarnas skador. (Lindholm & Sandelin. 1983, s. 15, Malmberg. 1985, s. 14)

## 9 AVSLUTNING

Det här arbetet var en jämförelse mellan SFI:s friidrottsföreningar. Syftet med arbetet var att vi skulle få fram huruvida resurserna orsakar framgångar i föreningarna. Vi kom fram till att mängden resurser kan ha en positiv inverkan på framgång., men pga. antalet svar som vi fick tillbaka kunde vi inte peka ut i vilken grad de olika resurserna enskilt inverkar på föreningens framgång. Med fullständigare svar skulle denna undersökning kunna vara till stor nytta för föreningarna. Föreningslivet är en process i ständig förändring, så det skulle vara bra att i framtiden fortsätta göra uppföljande undersökningar på mera regelbunden basis, istället för att lämna ett 24 års mellanrum mellan undersökningarna.

Som idrottsinstruktörer kommer vi att ha nytta av det här arbetet i arbetslivet. Vi kan utföra enkätundersökning, samla in data, använda det och dra slutsatser av resultaten. Under hela processen lärde vi oss hela tiden något nytt och vi har idéer hur man skulle kunna göra eventuellt bättre vissa saker med tanke på undersökningsdelen.

Vi har också fått kunskaper i föreningsliv och vi vet hur en organisation som SFI kan fungera. Finlands idrottsorganisationers struktur blev klarare och skillnader mellan den och strukturen i Norge och Sverige gav bredare kunskap om olika sätt hur olika länder kan skilja sig från varandra med tanke på sina idrottsstrukturer. För en idrottsinstruktör är det också viktigt att förstå hurdana aspekter påverkar idrottaren och man kan också anpassa kunskap om detta för all idrottslig aktivitet med hurdan målgrupp som helst. Detta är ett mycket bra arbetsredskap med tanke på själva praktiska situationer i vårt yrke.

# KÄLLFÖRTECKNING

## Tryckta källor

Aaltonen, Kimmo; Anttila, Rainer; Ekman, Kerstin; Koivisto, Nelli; Koivumäki, Kari; Paavola, Seppo; Sjöholm, Kari; Tarasti, Lauri; Tolonen, Hannu; Tuunanen, Pekka; Virtala, Mirja. 2004, *Urheilun ja liikunnan oikeus käytännössä*, 2 uppl., Helsingfors: Tietosanoma Oy, 576 s.

Ahonen, Timo; Hakkarainen, Harri; Leinonen, Olli J; Kannas, Lasse; Kantomaa, Marko; Karvinen, Jukka; Laakso, Lauri; Lintunen, Taru; Lähdesmäki, Liisa; Mäenpää, Pasi; Pekkarinen, Heikki; Sääkslahti, Arja; Stigman, Sari; Tammelin, Tuija; Telama, Risto; Vasankari, Tommi; Vuori, Mika. 2008, *Fyysisen aktiivisuuden suositus kouluikäisille 7 – 18-vuotiaille*, Opetusministeriö & Nuori Suomi, Helsinki, ISBN: 978-952-9889-83-9, 96 s.

Ala-Vähälä, Timo. 2008, *Liikunnan rahavirrat Suomessa 2005*, Opetusministeriön työryhmämuistioita ja selvityksiä 2008:19, Opetusministeriö, Publicerat 24.6.2008, 69 s.

Annerstedt, Claes (red.); Gjerset, Asbjørn (red.); Enoksen, Eystein; Helge, Eva; Helge, Jørn Wulff; Major, James; Olsen, Egil; Svendsen, Tom Morten; Vilberg, Arne; Weinholdt, Tom. 1997, *Idrottens träningslära*, Malmö, SISU idrottsböcker, 464 s.

Befring, Edvard. 1992, *Forskningsmetodik och statistik*. Oslo. Det Norske Samlaget. 203 s. ISBN 91-44-37631-6

Di Bella, Massimo. 1998, *A case study of fifteen sports clubs in the city of Jyväskylä: A Descriptive Analysis*, M.Sc. -Thesis, University of Jyväskylä, Faculty of Sport and Health Sciences, Department of Social Sciences of Sport, 117 s.

Heikkala, Juha. 2009, *Johdatus liikuntakulttuuriin*, SLU rapport, Helsingfors, Publicerat 1.9.2009, 23 s.

Heikkala, Juha; Honkanen, Pekka; Laine, Leena; Pullinen, Markku; Ruuskanen-Himma, Eila. 2003, *Liikunnan ja urheilun tarina, Liikunnan ja urheilun maailma 17/23, erikoispainos*, Publicerat 15.11.2003, 23 s.

Liikuntatutkimus1: *Kansallinen liikuntatutkimus 2005-2006. Lapset ja nuoret*. SLU:n julkaisusarja 4/06. ISBN: 952-5062-73-2, 49 s.

Liikuntatutkimus2: *Kansallinen liikuntatutkimus 2005-2006. Vapaaehtoistyö*. SLU:n julkaisusarja 6/06. ISBN: 952-5062-75-9, 39 s.

Liikuntatutkimus3: *Kansallinen liikuntatutkimus 2005-2006. Aikuisliikunta*. SLU:n julkaisusarja 5/06. ISBN: 952-5062-74-0, 50 s.

Malmberg, Kaj. 1985. *En undersökning angående sambandet mellan idrottsliga framgångar, tränarresurser och ekonomiska resurser hos SFI:s elit-, I-klass och II-klass friidrottsföreningar*. Solvalla Idrottsinstitut. 14 s.

Mero, Antti (päätoim.); Häkkinen, Keijo; Keskinen, Kari; Nummela, Ari. 2004, *Urheiluvalmennus, Lahti*, VK-Kustannus Oy, 503 s.

Mäkinen, Jarmo. 2010, *Urheilun rakenteet ja tuki Suomessa, Ruotsissa ja Norjassa*, KIHUn julkaisusarja nro 17, Jyväskylä, 185 s.

Pitkänen, Mikko. 2006, *Urheiluseuran kannattavuuteen vaikuttavat tekijät*, Pro gradu-tutkielma, Vaasan Yliopisto, Kauppatieteellinen tiedekunta, Laskentatoimen ja rahoituksen laitos, 77 s.

Sandell, Patrik. 2003, *Idrottsfenomenet Lappfors*, Pro gradu-avhandling, Jyväskylä universitet, Idrottspedagogiska fakulteten, 95 s.

SVOLI. *Lajitaidon peruskoulutus: Naisten telinevoimistelu*, kurssmaterial.

## E-källor

Finlex1: <http://www.finlex.fi/sv/laki/ajantasa/1998/19981054>

Hämtat: 1.4.2009

Finlex2: <http://www.finlex.fi/sv/laki/ajantasa/1989/19890503>

Hämtat: 1.4.2009

FSI1: <http://www.idrott.fi/verksamhet/>

Hämtat: 1.4.2009

FSI2: [www.idrott.fi/fsi/](http://www.idrott.fi/fsi/)

Hämtat: 1.4.2009

FSI3: <http://idrott.fi/fsi/historik/>

Hämtat: 1.4.2009

IAAF1: [http://www.iaaf.org/mm/Document/Competitions/TechnicalArea/04/63/95/20081202044225\\_httppostedfile\\_Fig\\_2.2.1.6a\\_Marking\\_Outdoor\\_7462.pdf](http://www.iaaf.org/mm/Document/Competitions/TechnicalArea/04/63/95/20081202044225_httppostedfile_Fig_2.2.1.6a_Marking_Outdoor_7462.pdf)

Hämtat 22.10.2010

IAAF2: [http://www.iaaf.org/mm/Document/Competitions/TechnicalArea/05/47/81/20091027115916\\_httppostedfile\\_CompRules2010\\_web\\_26Oct09\\_17166.pdf](http://www.iaaf.org/mm/Document/Competitions/TechnicalArea/05/47/81/20091027115916_httppostedfile_CompRules2010_web_26Oct09_17166.pdf)

Hämtat 22.10.2010

Koski, Pasi. 2006, *Katsaus liikunnan kansalaistoimintaan*, Undervisningsministeriets rapport. Publicerat 21.6.2006. 32 s. Tillgänglig:

[http://74.125.77.132/search?q=cache:4A5Fx54wDh8J:www.minedu.fi/export/sites/default/OPM/Liikunta/valtion\\_liikuntaneuvosto/VLN\\_lausunnot/kansalais\\_meta\\_2006.pdf+](http://74.125.77.132/search?q=cache:4A5Fx54wDh8J:www.minedu.fi/export/sites/default/OPM/Liikunta/valtion_liikuntaneuvosto/VLN_lausunnot/kansalais_meta_2006.pdf+Itkonen+H+2000+Liikunnan+kansalaistoiminta+-+muutokset,+merkitykset+ja+reunaehdot&cd=1&hl=fi&ct=clnk&gl=fi)

[Itkonen+H+2000+Liikunnan+kansalaistoiminta+-](http://74.125.77.132/search?q=cache:4A5Fx54wDh8J:www.minedu.fi/export/sites/default/OPM/Liikunta/valtion_liikuntaneuvosto/VLN_lausunnot/kansalais_meta_2006.pdf+Itkonen+H+2000+Liikunnan+kansalaistoiminta+-+muutokset,+merkitykset+ja+reunaehdot&cd=1&hl=fi&ct=clnk&gl=fi)

[+muutokset,+merkitykset+ja+reunaehdot&cd=1&hl=fi&ct=clnk&gl=fi](http://74.125.77.132/search?q=cache:4A5Fx54wDh8J:www.minedu.fi/export/sites/default/OPM/Liikunta/valtion_liikuntaneuvosto/VLN_lausunnot/kansalais_meta_2006.pdf+Itkonen+H+2000+Liikunnan+kansalaistoiminta+-+muutokset,+merkitykset+ja+reunaehdot&cd=1&hl=fi&ct=clnk&gl=fi)

Hämtat: 1.4.2009

Puolustusvoimat:

[http://www.puolustusvoimat.fi/portal/puolustusvoimat.fi!/ut/p/c5/xZbbbqNIEIafJQ-QUE1zMJdgmVPBhgZjbixMHAIEExvH2Dz9kN2ZXU2kOCutMICXRemr-usXFJMyY-yzc1lkp7LdZy9MwqTCRmeFmWEBknzbVcD0HYhFZ4HmNs-smAS4TVhdX82hHoJqCBZeFV3cLeldUkPoWCYIDXSO4obA-yElIaxMlg7uBXUSirUlkS2t1dv8bmStP2fp8EUnN6sB\\_ZdqARObE DqH9MWcAzNUI4lGItYj4X-w\\_UD8UsP01hvvk9\\_Kv8\\_2nr\\_V\\_Y36v\\_p7z8MnjwzMmknFf-tBkmCsF1UiqioGn2foLxe0HQ3ZA5Lz63w0RLRZVtGM9dSIDVX54pKCDQfF8pzUDdWcDaG9eFD0LnT9ia4H6K7uo7bULeGpTD8wP8xMpmCKf54Zcd\\_H\\_McvMFPmYNoiocTBPsbfyFSWMdUJ9sHHy9FDrMZ6VDVYc8FNoO0EHoom8BCaQFskTMDkJ\\_Dt98xpMWm5bR76vHmABxE4aRxZ4gVhhngY\\_xfPeXEhnVkQOVke-Ko83V\\_P4g5RvTq562apr0i2Ivr9meuTDlfXNDUO2Qt1TenEP77Nc5z19kIzXO0KXZIVjEaM0Sr30i4bMn6TzNeJa2T0EL9uvTjDNKq391zQL4xNke7OvcTL5WPXP8kybSW\\_YzyjbXYfNqMjbzZuhi5YPdAAKHtLpSH1PDqeDM5PIRzFoqQcTwbPD2vkh6rJhpWLKTUH9LdKGnJpcv6CiSZg4j\\_PxDABc4J94gn2iSfYp\\_U9-\\_ztijIJ4njEAQ8zEYEKisyqygte7cxeI0lwTNXytMmOwq5ua3lugbUnvZLvzPPVrSUYjqZ6MF7wlt3wPm3elNaJG0lxvNr2iqokcf9E3ZZV4FHRG-fyfG3re-AvUsO-esUTGk5ZlaDOSHP09tweyyPH9bW\\_FlonYfnYGJJgTlMtDGArYsni475TpexN4oq7O-a1Odu27QgBCWbok8DPR\\_73KO5-ADNk8Bc!/dl3/d3/L2dBISEvZ0FBIS9nQSEh/?pcid=7c5444804a0b8ada889fccdb12b37f43](http://www.puolustusvoimat.fi/portal/puolustusvoimat.fi!/ut/p/c5/xZbbbqNIEIafJQ-QUE1zMJdgmVPBhgZjbixMHAIEExvH2Dz9kN2ZXU2kOCutMICXRemr-usXFJMyY-yzc1lkp7LdZy9MwqTCRmeFmWEBknzbVcD0HYhFZ4HmNs-smAS4TVhdX82hHoJqCBZeFV3cLeldUkPoWCYIDXSO4obA-yElIaxMlg7uBXUSirUlkS2t1dv8bmStP2fp8EUnN6sB_ZdqARObE DqH9MWcAzNUI4lGItYj4X-w_UD8UsP01hvvk9_Kv8_2nr_V_Y36v_p7z8MnjwzMmknFf-tBkmCsF1UiqioGn2foLxe0HQ3ZA5Lz63w0RLRZVtGM9dSIDVX54pKCDQfF8pzUDdWcDaG9eFD0LnT9ia4H6K7uo7bULeGpTD8wP8xMpmCKf54Zcd_H_McvMFPmYNoiocTBPsbfyFSWMdUJ9sHHy9FDrMZ6VDVYc8FNoO0EHoom8BCaQFskTMDkJ_Dt98xpMWm5bR76vHmABxE4aRxZ4gVhhngY_xfPeXEhnVkQOVke-Ko83V_P4g5RvTq562apr0i2Ivr9meuTDlfXNDUO2Qt1TenEP77Nc5z19kIzXO0KXZIVjEaM0Sr30i4bMn6TzNeJa2T0EL9uvTjDNKq391zQL4xNke7OvcTL5WPXP8kybSW_YzyjbXYfNqMjbzZuhi5YPdAAKHtLpSH1PDqeDM5PIRzFoqQcTwbPD2vkh6rJhpWLKTUH9LdKGnJpcv6CiSZg4j_PxDABc4J94gn2iSfYp_U9-_ztijIJ4njEAQ8zEYEKisyqygte7cxeI0lwTNXytMmOwq5ua3lugbUnvZLvzPPVrSUYjqZ6MF7wlt3wPm3elNaJG0lxvNr2iqokcf9E3ZZV4FHRG-fyfG3re-AvUsO-esUTGk5ZlaDOSHP09tweyyPH9bW_FlonYfnYGJJgTlMtDGArYsni475TpexN4oq7O-a1Odu27QgBCWbok8DPR_73KO5-ADNk8Bc!/dl3/d3/L2dBISEvZ0FBIS9nQSEh/?pcid=7c5444804a0b8ada889fccdb12b37f43)

Hämtat: 23.10.2010

SFI1: <http://sfi.idrott.fi/startsidea/>

Hämtat: 4.4.2009

SFI 2: <http://sfi.idrott.fi/friidrott/friutbildning/>

Hämtat: 4.4.2009

SLU 1: [www.slu.fi](http://www.slu.fi)

Hämtat: 23.10.2010

SLU 2: <http://www.slu.fi/slu-esittely/slu-ry2/>

Hämtat: 23.10.2010

SLU 3: <http://www.slu.fi/liikuntapolitiikka/eu-politiikka2/>

Hämtat: 23.10.2010

SUL. Tävlingskommitténs mötesprotokoll, 26.11.2008. Finns tillgänglig på:

<http://www.sul.fi/files/Kvk2008-4.pdf>

Hämtat: 29.10.2010

TUL: [www.tul.fi](http://www.tul.fi)

Hämtat: 23.10.2010



## Hej bästa friidrottsföreningar!

Vi är två idrottsinstruktörsstuderande från Yrkeshögskolan Arcada. Som examensarbete gör vi en undersökning om sambandet mellan SFI:s friidrottsföreningars framgång, budget och tränarutbud. Meningen är att undersökningen ska gagna både förbundet och alla föreningar. När slutarbetet är klart skickar vi ett sammandrag till alla föreningar som deltog i undersökningen, och efter intresse kan man beställa hela arbetet. Vi tackar alla föreningar på förhand för visat intresse, och hoppas på att Ni fyller i detta frågeformulär och skickar era svar senast den **6.3** i det frankerade brevet som följde med i kuvertet.

Med vänlig hälsning

Jonathan Bagger & Katariina Johansson

SVENSKA FINLANDS IDROTTSFÖRBUND

## FRÅGEFORMULÄR

Föreningens namn: \_\_\_\_\_

Den ifyllandes roll i föreningen: \_\_\_\_\_

Ålder: \_\_\_\_\_

Kön:        Man / Kvinna

## I        VERKSAMHET

1    Antalet aktiva inom föreningen	2007	2008
Herrar	_____ ( -, '84)	_____ ( -, '85)
H22	_____ ('85, '86, '87)	_____ ('86, '87, '88)
H19	_____ ('88, '89)	_____ ('89, '90)
H17	_____ ('90, '91)	_____ ('91, '92)
Damer	_____ ( -, '84)	_____ ( -, '85)
D22	_____ ('85, '86, '87)	_____ ('86, '87, '88)
D19	_____ ('88, '89)	_____ ('89, '90)
D17	_____ ('90, '91)	_____ ('91, '92)
Knattar (pojkar och flickor)	_____ ('92, - )	_____ ('93, - )

- 2    Antalet FM-medaljörer/medaljer och A-klassare i H/D + H/D22 + H/D19 + H/D17  
(13-15 åringar med A-klassresultat i H/D17 räknas)

	2007	2008
FM-medaljörer	_____	_____
Medaljantal	_____	_____
A-klassare	_____	_____

- 3    Antalet föreningstränare i friidrott med elittränar-, föreningstränar- och/eller barnledarutbildning

	2007	2008
Elittränarutbildade / fungerande	_____/_____	_____/_____
Föreningstränarutbildade / fungerande	_____/_____	_____/_____
Barnledarutbildade / fungerande	_____/_____	_____/_____

## Bilaga 2. Enkät 2(5)

4	Antalet tävlingsfunktionärer i föreningen	2007	2008
	Starters	_____	_____
	Speakers	_____	_____
	Löpdomare	_____	_____
	Fältdomare	_____	_____
	Allrounddomare	_____	_____
	Tävlingsledare	_____	_____

5	Antalet föreningsledare i föreningen 2007	2008
	Informationsansvarig	_____
	Eventuell föreningsledarutbildning	_____

## II BUDGET

6	Budgetens storlek	2007	2008
	(=medel till förfogande)	_____ €	_____ €

7	Hur stor procent av budgeten var:	2007	2008
	Bidrag (kommun, förbund, distrikt, osv.)	_____ %	_____ %
	Ärevarvet	_____ %	_____ %
	Övriga källor (fester, motionslopp, osv.)	_____ %	_____ %
	Affärsverksamhet	_____ %	_____ %

8	Hur stor procent av budgeten gick till:	2007	2008
	- Utbildning	_____ %	_____ %
	- Träning	_____ %	_____ %
	- Tävling	_____ %	_____ %
	- Marknadsföring	_____ %	_____ %
	- Administration	_____ %	_____ %
	- Annat	_____ %	_____ %

9	Vilken var den procentuella budgetfördelningen mellan:	2007	2008
	Seniorer och juniorer (15 år ->)	_____ %	_____ %
	Pojkar / flickor	_____ %	_____ %

10 I vilken utsträckning använder ni er av projektverksamhet? (typ Ärevarvet)

---



---



---



---

11 Hur stor är er träningsavgift/månad/idrottare? \_\_\_\_\_ €

12 Ifall av olika avgifter, vilken gradering / åldersklass?

Åldersklass	Avgift
_____	_____ €
_____	_____ €
_____	_____ €
_____	_____ €

13 Hur stor är er medlemsavgift/år/idrottare? \_\_\_\_\_ €

14 Har ni anställda tränare?

Ja	_____	Heltidsanställd	_____
Nej	_____	Halvtidsanställd	_____
		Mot ersättning	_____

(Om ni svarade nej, gå till fråga 16)

15 Vem betalar lönen till tränarna?

---



---

### III MÅL

16 Idrottsframgångar: Föreningens mål för de två följande säsongerna

	2009	2010
FM-poäng/medaljer	_____/____	_____/____
SFI-poäng/medaljer	_____/____	_____/____
DM-poäng/medaljer	_____/____	_____/____
A-klassare	_____/____	_____/____

17 Mål för föreningens utbildning	2009	2010
a) Tränare		
- Elittränare	_____	_____
- Föreningstränare	_____	_____
- Barnledare	_____	_____
b) Föreningsledare		
- Informationsansvarig	_____	_____
- Föreningsledarutbildning	_____	_____
c) Tävlingsfunktionärer		
- Starters	_____	_____
- Speakers	_____	_____
- Löpdomare	_____	_____
- Fältdomare	_____	_____
- Allrounddomare	_____	_____
- Tävlingsledare	_____	_____

#### IV REFLEKTIONER

18 Upplever ni att det är svårare att få med aktiva tränare nu än på 90-talet?

Ja \_\_\_\_\_

Nej \_\_\_\_\_

(Om ni svarade nej, gå till fråga 20)

19 Varför tycker ni att det är svårare att få med aktiva tränare nu än på 90-talet?

---



---



---



---

20 Vad gör ni för att få tränarna att hållas kvar? (lön, tränarbidrag, förmåner, reseersättningar, osv.)

---



---



---



---



---

21 Upplever ni att sponsoreringsen har förändrats från tidigare?

Ja \_\_\_\_\_

Nej \_\_\_\_\_

(Om Ni svarade nej, gå till fråga 23)

22 Hur tycker ni att sponsoreringsen har ändrats?

---

---

---

---

23 Upplever ni att er förening uppdaterar sina hemsidor tillräckligt ofta?

Ja \_\_\_\_\_

Nej \_\_\_\_\_

24 Upplever ni att er förening förmedlar information på ett bra sätt?

Ja \_\_\_\_\_

Nej \_\_\_\_\_

25 Upplever ni att det är svårare att få folk att ta ansvar/frivilliga uppgifter nu än på 90-talet?

Ja \_\_\_\_\_

Nej \_\_\_\_\_

Här är rum för fria kommentarer.

---

---

---

---

---

---

---

**TACK FÖR ERT SAMARBETE!**

### Bilaga 3. Svarstabell 1(2)

Förening		A	B	C	D	E	F	G	H
20 07	H	8	11		0	0	0	1	2
	H22	2	1		0	0	1	1	1
	H19	4	1		0	0	1	2	1
	H17	4	8		0	0	1	2	1
	D	2	0		1	0	0	0	2
	D22	5	7		0	0	0	1	1
	D19	2	2		0	0	0	1	1
	D17	5	4		1	0	0	5	8
	Knattar	170	140		70	70	30	78	71
	FM-medaljörer	5	4	1	0	0	0	2	1
	FM-medaljer	7	5	1	0	0	0	3	1
	A-klassare	19	17	13	1	0	4	4	
	Elittränarutbildade		0	4	0	0		3	1
	Elittränarfungerande	7	0	4	0	0		2	1
	Föreningstränarutbildade	12	10	5		0	4	6	1
	Föreningstränarfungerande	7	7	5		0	4	6	1
	Barnledarutbildade	10	30	6		2	5	1	3
	Barnledarfungerande	4	15	6	3	2	4	1	3
	Starters	3	2	1	1	0	1		4
	Speakers	2	1	1	1	0	2		1
	Löpdomare	40	0	50		0	2		8
	Fältdomare		0			0	4		8
	Allrounddomare	30	60			0	2		6
	Tävlingsledare	5	2	1		0	2		1
	Informationsansvarig	1	1	1	1	0	3		0
	Ev. föreningsledarutbildade	4	0		0	0			1
	Budget	90000	52621	73000	20000	2000			30600
	Budgetprocent från bidrag	57	37	30	20	25			12
	Budgetprocent från Ärevarvet	8	25	6	2	30	0		
	Budgetprocent från övriga källor	35	29	22	78	35			
	Budgetprocent från affärsverksamhet	0	9	42	0	0			
	Budgetprocent till utbildning	1	5	5	5	0			1
	Budgetprocent till träning	15	30	60	15	40			41
	Budgetprocent till tävling	25	40	25	70	30			52
	Budgetprocent till marknadsföring	18	5	2		0			3
	Budgetprocent till administration	2	0	3	10	0			3
	Budgetprocent till annat	3	20	5		30			
	Budgetfördelning senior/junior	70	60	80	20				55
	Budgetfördelning knattar	30	40	20	80				45
20 08	H	13	11	10	0	0	0	1	4
	H22	1	1	3	0	0	1	0	0
	H19	5	2	8	0	0	0	1	1
	H17	3	7	10	0	0	1	1	3
	D	5	1	4	1	0	0	0	3
	D22	3	7	3	0	0	0	1	0
	D19f	5	2	8	0	0	0	2	1
	D17	8	11	13	1	0	1	6	8
	Knattar	180	160	100	70	70	30	114	68
	FM-medaljörer	4	5	0	0	0	0	2	3
	FM-medaljer	5	7	0	0	0	0	3	4
	A-klassare	21	18	11	1	0	4	1	
	Elittränarutbildade		0	6	0	0		3	1
	Elittränarfungerande	7	0	6	0	0		2	1
	Föreningstränarutbildade	12	10	6		0	4	6	1
	Föreningstränarfungerande	9	7	6		0	4	6	1
	Barnledarutbildade	10	30	10		2	5	2	3
	Barnledarfungerande	4	15	10	3	2	4	2	3
	Starters	3	2	2	1	0	1		4
	Speakers	2	2	1	1	0	2		1
	Löpdomare	50	0	50		0	2		8
	Fältdomare		0			0	4		8
	Allrounddomare	30	80			0	2		6
	Tävlingsledare	5	2	1		0	2		1
	Informationsansvarig	1	2	1	1	0	3		1
	Ev. föreningsledarutbildade	4	0		0	0			1
	Budget	95000	62225	52000	20000	2000	11130		38900
	Budgetprocent från bidrag	53	35	44	20	25	20		7
	Budgetprocent från Ärevarvet	7	25	10	2	30	0		7
	Budgetprocent från övriga källor	4	32	46	78	35	0		7
	Budgetprocent från affärsverksamhet	0	8	0	0	0	30		
	Budgetprocent till utbildning	1	5	5	5	0	5		3
	Budgetprocent till träning	2	30	60	15	40	30		38

### Bilaga 3. Svarstabel 2(2)

Förening		A	B	C	D	E	F	G	H
2008	Budgetprocent till tävling	25	40	25	70	30	20		53
	Budgetprocent till marknadsföring	21	5	2		0	1		3
	Budgetprocent till administration	4	0	3	10	0	1		3
	Budgetprocent till annat	3	20	5		30	43		
	Budgetfördelning senior/junior	60	60	75	20		30		53
	Budgetfördelning knattar	40	40	25	80		70		47
	Träningsavgift/mån/idrottare		0			30	0		
	Träningsavgift/år/idrottare	135-400		80-300	60-120				40-60
	Medlemsavgift	10	15	10	10	10	15/familj	6	10
	Heltidsanställda tränare	1							
	Halvtidsanställda tränare	0		1					
	Tränare mot ersättning	20		4					ja
	Vem betalar lönen?	föreningen		föreningen					föreningen
	FM-poäng	80	100	50	25		0	10	
Målsättningen 2009	FM-medaljer	10	15	4	3	0		1	
	SFI-poäng			80	120		0		
	SFI-medaljer		25	8	20	2		5	
	DM-poäng						0		
	DM-medaljer		50		25	10		10	
	A-klassare	22	20	16	8	1	0	5	
	Elitutbildade	0	1		0				
	Föreningstränarutbildade	2	20	2	2	5		1,2	
	Barnledarutbildade	5	40	2	10	5		3	
	Informationsansvarig		2		1			1	
	Föreningsledarutbildade		5		6			1	
	Starters	2	3	10	2	1		1	
	Speakers	2	3		1	1		1	
	Löpdomare	10?	0		5			1	
	Fältdomare	10?	0		5			1	
	Allrounddomare	6	100		10			2	
Målsättningen 2010	Tävlingsledare	4	3		3	1		1	
	FM-poäng		120	70	30		0	10	
	FM-medaljer		20	6	4	1		1	
	SFI-poäng			95	130		0		
	SFI-medaljer		30	10	20	2		5	
	DM-poäng						0		
	DM-medaljer		60		25	10		10	
	A-klassare	25	25	19	12	3	0	5	
	Elitutbildade	0	2	1	0				
	Föreningstränarutbildade	3	25	4	2	5		1,2	
	Barnledarutbildade	6	50	2	10	5		3	
	Informationsansvarig		2		1			1	
	Föreningsledarutbildade		5		6			1	
	Starters	2	3	25	2	1		1	
	Speakers	2	3		1	1		1	
	Löpdomare	10?	0		5			1	
	Fältdomare	10?	0		5			1	
	Allrounddomare	10	100		10			2	
	Tävlingsledare		3		1	1		1	
	Svårare att få aktiva tränare?	ja	ja	nej	ja	ja	nej	nej	
	Sponsoreringen ändrats?	ja	ja	ja	ja	nej	nej	ja	ja
	Uppdateras hemsidorna tillräckligt ofta?	nej	ja	nej	ja	ja	har inga	nej	ja
	Förmedlas information tillräckligt bra?	nej	ja	nej	ja	ja	ja	ja	ja
	Svårare att få folk ta ansvar?	ja	ja	ja	ja	ja	nej	nej	nej