

# **SDP:n uusien jäsenten vaikuttamismahdollisuudet**

Juha Kähärä  
Opinnäytetyö  
Humanistinen ammattikorkeakoulu  
Kansalaistoiminnan ja nuorisotyön  
aikuiskoulutus 60–90 op  
Syksy 2010

## HUMANISTINEN AMMATTIKORKEAKOULU

Kansalaistoiminnan ja nuorisotyön koulutusohjelma  
opinnäytetyön tiivistelmä

Työn tekijä Juha Kähärä	
Työn nimi SDP:n uusien jäsenten vaikuttamismahdollisuudet	
Työn ohjaaja Annikki Ahlqvist	Sivumäärä 54 + 20
<p>Suomen Sosialidemokraattiseen puolueeseen tulee vuosittain noin tuhat uutta jäsentä, mutta samaan aikaan jäsenenmäärä vähenee. Mitkä ovat uusien jäsenten vaikutusmahdollisuudet puolueyhdistyksissä ja kuinka heidät on otettu yhdistyksissä mukaan toimimaan?</p> <p>Tällä kyselyllä haettiin vastauksia SDP uusien jäsenten vaikutusmahdollisuuksiin. Kysely lähti vuosina 2007–2009 liittyneille jäsenille ja heidät jettiin kahteen ryhmään, joita verrattiin. Ensimmäiseen ryhmään kuuluivat 1.6.2007–31.5.2008 liittyneet ja toiseen ryhmään 1.6.–31.12.2009 liittyneet jäsenet. Kyselyssä tarkasteltiin, että mitä vaikutuksia asuinkunnan koolla, sukupuolella ja iällä on uuden jäsenen vaikutusmahdollisuuksiin.</p> <p>Kysely tehtiin ns. Survey-tutkimusmenetelmällä, lähettämällä etukäteen valitulle joukolle SDP:n uusista jäsenistä kyselylomake, johon he vastasivat annettujen kysymysten mukaan. Tämän lisäksi useammassa kysymys kohdassa oli täydennettävä kysymys ja viimeinen kysymys oli kokonaan avoin. Kyselyssä käytettiin kvantitatiivista tutkimusmenetelmää.</p> <p>Kysely lähetettiin 902 uudelle jäsenelle, joista 78 palautui joko virheellisen sähköpostiosoitteen tai jonkun muun määrittämättömän syyn takia. Kyselyn sai 836 henkilöä ja heistä vastasi 377 henkilöä, jolloin kyselyn vastausprosentiksi tuli 41,7 %.</p> <p>Kyselyn tuloksista saatiin luotua keskiverto uusi jäsen, joka on 43-vuotias henkilö, joka toimii myös muissa järjestöissä ja on halukas vaikuttamaan oman asuinkuntansa asioihin. Tuloksista selviää, että osa SDP:n uusista jäsenistä saattaa olla passiivisia omassa puolueyhdistyksessä, mutta aktiivinen toimija toisessa järjestössä. Kyselyn perusteella SDP:lle on tehty toimenpide ehdotuksia uusien jäsenten kouluttamiseen ja yhdistysten toiminnan kehittämiseen.</p> <p>Avain sanat: SDP, uusijäsen, vaikutusmahdollisuudet.</p>	

**HUMAK UNIVERSITY OF APPLIED SCIENCES**

Degree Programme in Civic Activity and Youth Work

## Abstract

Author Juha Kähärä	
Title How can new members have an influence in the Socialdemocratic party?	
Tutor Annikki Ahlqvist	Number of pages 54 + 20
<p>Around one thousand new members join the Finnish Social Democratic Party (SDP) every year but at the same time the total number of members decreases. What possibilities do the new members have to have an influence on things once they have been accepted in the political clubs?</p> <p>This questionnaire clarified how the new members of the SDP can have an influence on different matters. The questionnaire was sent to people who had joined the SDP during 2007-2009. These people were divided into two groups that were compared with one another. The first group included members who had joined the party between June 1, 2007 and May 31, 2008, the second group between June 1 and December 31, 2009. The questionnaire also examined whether the age, gender or the size of their home town had an affect on the new members' possibilities to influence.</p> <p>The questionnaire was carried out as a survey, by sending to a preliminarily chosen group of new members a question form with multiple choice questions. In addition, several questions included a possibility to clarify one's answers and the last question was open. Therefore, the questionnaire can be called quantitative.</p> <p>The questionnaire was sent to 902 new members. 78 of them were returned due to false address or some other reason. Thus, 836 people received the questionnaire and 377 of them replied so the answer percentage was 41,7%.</p> <p>The results of the questionnaire drew a picture of an average new member: they are 43, active also in other organisations and interested in influencing decisions that concern their own home town. The results show that a part of the new members can be passive in the party but at the same time active in other organisations. Based on the results suggestions have been made to the party on how to educate new members and how to improve the activities of the different political clubs.</p> <p>Key words: SDP, new member, possibility to influence.</p>	

SISÄLLYS  
TIIVISTELMÄ

## ABSTRACT

	Sivu
1 JOHDANTO	6
2 TOIMINTAYMPÄRISTÖ	8
2.1. Puolueiden jäsenmäärät ja kannatusluvut eduskuntavaaleissa	8
2.2. SDP:n jäsenkehitys Suomessa	9
2.3. Jäsenyys SDP:ssä	10
2.4. SDP:n arvomaailma	11
2.5. SDP:n toiminnan ja toiminta ympäristön muutos perustamisesta nykypäivään	12
3 KESKEISET KÄSITTEET	16
3.1. Jäseneksi liittymisen motiivit	16
3.2. Uusi jäsen	17
3.3. Vaikutusmahdollisuudet	18
3.4. Poliittisen vaikuttamisen tavat	18
3.5. Kansalaisjärjestö vai vaaliorganisaatio	20
3.6. Nuorten osallistuminen puolue toimintaan	21
4 TYÖN TOTEUTUS	22
4.1 Tutkimus menetelmät	22
4.2. Kyselyn kohderyhmä	23
4.3. Kyselyn sisältö	24
5. TYÖN TULOKSET	25
5.1. Kaikki vastaukset	25
5.1.1. Liittymisaika	25
5.1.2. Sukupuoli	26
5.1.3. Ikäjakama	26
5.1.4. Kotikunnan koko	26
5.1.5. Aktiivinen vai passiivinen jäsen	27
5.1.6. Liittyminen puolueeseen	27
5.1.7. Piirijako	29
5.1.8. Luottamustehtävät muissa järjestöissä	30
5.1.9. Puolueeseen liittymisen syyt	30
5.1.10. Luottamustehtävät puolueyhdistyksessä	31
5.1.11. Uusien jäsenten kokemukset vaikuttamisesta puolueyhdistyksessä	32
5.1.12. Mitä toimintoja halutaan lisää yhdistystoimintaan?	32
5.1.13 Kuinka puolueen toimintaa halutaan vaikuttaa	33
5.1.14. Vastaanotto puolueyhdistyksessä	34
5.1.15. Syyt yhdistyksen toiminnassa mukana olemiseen	34
5.1.16 Yhdistyksen viestintä	35
5.2. Tulosten vertailu liittymisvuoden mukaan	36
5.3. Tulosten vertailu sukupuolen mukaan	39
5.4. Tulosten vertailu ikäryhmittäin	41
5.5. Tulosten vertailu kuntakoon mukaan	44
6. TULOSTEN TARKASTELUA JA POHDINTAA	46
6.1. Uuden jäsenen profiili	46
6.2. Aktiivisten ja passiivisten uusien jäsenten eroja	47
6.3. Uusien jäsenten vaikuttaminen yhdistyksessä	49
6.4. Pohdintaa	50

	sivu
6.5. Toimenpide ehdotukset Suomen Sosialidemokraattiselle puolueelle	51
6.5.1. Uusienjäsenten koulutus	51
6.5.2. Yhdistysten kouluttaminen	53
7. LÄHDELUETTELO	54
8. LIITTEET	54
- kyselykaavake ja vastaukset	55

## 1 JOHDANTO

Ihmisten sitoutuneisuus puoluetöihin ja puolueiden jäsenyyteen on laskenut viimeisten vuosikymmenien aikana. Oikeusministeriön tilastojen mukaan puolueissa on tänä päivänä huomattavasti vähemmän jäseniä kuin 70- ja 80-luvulla. Ihmiset sitoutuvat tänä päivänä enemmän yhden asian liikkeisiin kuin poliittisiin puolueisiin. Kuinka puolueissa voi vaikuttaa yhteisiin asioihin ja kuinka nopeasti pääsee uutena jäsenenä vaikutusmahdollisuuksien piiriin?

Uusien jäsenten kyselyllä halutaan selvittää mitä eri henkilöt ajattelevat omista vaikutusmahdollisuuksistaan puolueessa. Kysymysten asettelulla haluttiin saada selville, että onko uusien jäsenten vaikutusmahdollisuuksissa tai omassa aktiivisuudessa eroja iän, sukupuolen tai asuinpaikkakunnan koon mukaan.

Opinnäytetyössä on haettu erilaisia määritelmiä vaikuttamisesta ja sen eri muodoista, mitä vaikuttaminen tarkoittaa ja kuinka sitä arvioidaan

Työn tuloksena on pystytty kuvaamaan millainen on Suomen Sosialidemokraattiseen Puolueeseen liittyvän uuden jäsenen profiili. Kyselyn tulokset kertovat, että Sosialidemokraattiseen liikkeeseen liittytään sosialidemokraattisen arvomaailman pohjalta.

Kysely on tehty vuosina 2007–2008 sekä vuonna 2009 liittyneille uusille jäsenille. Vaikka liittymisaikojen ero ei ole kovinkaan suuri, antaa se kuitenkin tietynlaisen seurantakohteen siihen, kuinka nopeasti uudella jäsenellä on mahdollisuus päästä puolueyhdistysten tai muun puolue toiminnan luottamushenkilöpaikoille ja sitä kautta vaikuttamaan yhteisiin asioihin.

Työn tuloksia on purettu iän, sukupuolen ja asuinpaikkakunnan koon mukaan. Lisäksi on verrattu jäsenten omia tuntemuksia siitä, ovatko he aktiivisia vai passiivisia jäseniä. Mielenkiintoisena tuloksena voidaan mainita ne jäsenet, joilla on useita eri luottamustoimia muissa järjestöissä, mutta

jotka silti kokevat olevansa passiivisia toimijoita puolueyhdistyksen toiminnassa.

Työn tuloksena voidaan todeta, että uusien jäsenten vastaanottaminen on erittäin tärkeää. Näin ollen, puolueen tulee miettiä miten ensikontakti otetaan uuteen jäseneseen, kuinka nopeasti se tapahtuu ja mikä taho sen tekee. Puolueyhdistysten tulee miettiä, mitä tarjottavaa heillä on uusille jäsenille, ennen kuin aloitetaan jäsenhankintakampanjaa. Kuinka uudet jäsenet otetaan vastaan ja miten heidät sitoutetaan toimintaan?

Puolueeseen liittyy joka vuosi uusia jäseniä vähemmän kuin niitä poistuu. Jäsenpoistumat on viime vuosina olleet jäsenten vanhenemisen takia suurempaa kuin uusien jäsenten liittyminen.

Opinnäytetyössä pohditaan myös sitä, että miten SDP:n puolueyhdistysten toimintaa tulisi kehittää, jotta uusien jäsenten odotukset ja puoluetoiminnan tarjonta kohtaisivat. Samalla haetaan vastauksia myös siihen, onko SDP:n jäsenmarkkinoinnissa käytetty tarpeeksi hyödyksi sitä, että puoluetoiminnan kautta voi vaikuttaa itseään kiinnostaviin asioihin.

Oma suhteeni tutkimukseen on ajankohtainen ja työni kannalta läheinen, sillä työskentelen SDP:n kolmanneksi suurimman piirin, Kymen Sosialidemokraattinen Piiri ry:n toiminnanjohtajana. Kymen piiri on SDP:n 15 piirijärjestöstä jäsenistön ikärakenteeltaan kaikkein vanhin. Tämä luo haasteen toiminnalle: kuinka saadaan uusia ja nuorempia jäseniä mukaan? Kuinka jäsenet saadaan pidettyä mukana toiminnassa, omissa puolueyhdistyksissä ja millä tavoin luodaan uusien jäsenten koulutustoiminta puolueyhdistysten, piirijärjestöjen ja puoleen kesken?

## 2 TOIMINTAYMPÄRISTÖ

### 2.1. Puolueiden jäsenmäärät ja kannatusluvut eduskuntavaaleissa

”Poliittisen toiminnan ydin on Suomessa edelleen kansalaistoiminnassa. Puolueista ei ole tullut pelkkiä vaaliorganisaatioita. Kuilu hallitus-, eduskunta- ja valtuustotyöskentelyn ja toisaalta paikallistoiminnan välillä on kuitenkin niin syvä, että mieli paikallisyhdistystoiminnasta on katoamassa lopullisesti. Jos näin käy, poliittisen kansalaistoiminnan kunniakas historia on Suomessa päätöksessään”, (Harju 2003, 161)

Yllä mainittu Aaro Harjun ajatus ei kuitenkaan ole kovinkaan kaukana tämän hetken puolueityöstä. Vaalit ovat osoittautumassa puolueiden kaikkein tärkeimmäksi toiminnaksi ja perinteinen yhdistystoiminta on jäänyt vähemmälle. Vaaleissa valitaan päättäjät ja vain päättäjillä on valtaa. Eduskunnalla on ollut vahva hallitus viimeiset 30 vuotta, sillä vuoden 1979 eduskuntavaalien jälkeen yksikään hallitus ei ole kaatunut eduskunnan epäluottamukseen. Hallitus valmistelee ja usein miten myös päättää asiat eduskunnan enemmistön turvin. Päätöksentekovalta luo puolueille paineita pyrkiä hallitukseen, johon päästäkseen puolue tarvitsee myös hyvän vaalituloksen. Harvemmin vaaleissa tappion kokeneet puolueet ovat päässeet hallitukseen. Lisäksi nykyinen perustuslaki antaa vaalitulokselle huomattavan suuren arvon ja käytännössä vaalien suurin puolue aloittaa hallitustunnustelut.

Jotta puolueilla olisi mahdollisimman hyvät mahdollisuudet pärjätä vaaleissa, on sillä oltava mahdollisimman laaja ja aktiivinen jäsenistö. Mikäli jäsenistö viihtyy järjestössä, se toimii aktiivisesti ja tekee työtä puolueensa eteen. Jos puolueen kärki unohtaa jäsenet, on se myös hyvin nopeasti nähtävissä passiivisena toimintana yhdistystasolla ja sen kautta myös vaalitoiminnan passiivisena tekemisenä.

SDP:n jäsenmäärä on ollut viime vuosina laskeva, kuten muillakin puolueilla.

Vuosi/puolue	Kesk	SDP	KOK	Vas	RKP	KD	Vihr
1995	257000	70000	47000	16000	37000	16000	1000
2004	206000	57000	39000	11000	32000	13000	2000
2008	176000	51000	40000	9600	32000	12000	3100
<b>95→2000 % muutos</b>	<b>-31,5 %</b>	<b>-21,5%</b>	<b>-14,9 %</b>	<b>- 40 %</b>	<b>-15,5%</b>	<b>- 25%</b>	<b>+ 210%</b>

Lähde Oikeusministeriö/Aamulehti 2008

Taulukosta käy selville, että vanhojen puolueiden jäsenmäärät ovat laskeneet. Vain Vihreiden jäsenmäärä on noussut, mutta sekin on kannatukseen nähden varsin pieni.

Puolueiden kannatusluvut eduskuntavaaleissa ovat olleet samalla ajanjaksolla seuraavanlaiset:

	kesk	SDP	KOK	VAS	Vihr	KD	RKP
1995	19,8	28,3	17,9	11,2	6,5	3,0	5,1
1999	22,4	22,9	21,0	10,9	7,3	4,2	5,1
2003	24,7	24,5	18,6	9,9	8,0	5,3	4,6
2007	23,1	21,4	22,3	8,8	8,5	4,9	4,6

lähde: Tilastokeskus ja oikeusministeriö

Tilasto kertoo, että suurten puolueiden kannatusluvut nousevat ja laskevat. Vakain kannatus on ollut RKP:llä, laskeva suhde on Vasemmistoliitolla ja nouseva Vihreillä.

## 2.2. SDP:n jäsenkehitys Suomessa

SDP:n jäsenmäärä on laskenut vuoden 1980 100 000 jäsenestä vuoden 2008 51 000:een, eli 28 vuodessa pudotus on ollut 49 %. Samalla ajanjaksolla myös kahden muun suuren eli Kokoomuksen ja Keskustan jäsenmäärät ovat pudonneet, Kokoomuksella 77 000 jäsenestä 40 000 jäseneseen eli 48% ja Keskustapuolueella 305 000:sta 176 000 jäseneseen eli

42 %. SDP:n jäsenmäärä kasvoi 1970-luvulla huomattavasti, sillä kun SDP:n nykyistä jäsenmäärää verrataan vuoteen 1970, on jäsenmäärän muutos vain -10 000 jäsentä. Toisin sanoen 1970-luku oli sosialidemokraattien kasvukausi, sillä silloin liittyi puolueeseen melkein 40 000 jäsentä. (<http://www.kansanvalta.fi/1169471208874>)

### **2.3. Jäsenyys SDP:ssä**

Marko Laitinen määritteli omassa opinnäytetyössään vuonna 2005 SDP:n jäsenyyden ja jäsenen oikeudet seuraavasti:

SDP:n jäsenenä voi olla jokainen 15 vuotta täyttänyt Suomen kansalainen tai ulkomaalainen, jonka kotipaikka on Suomessa. Jäsenen tulee hyväksyä puolueen arvoperustan eli sosialidemokratian arvot - vapaus, tasa-arvo ja solidaarisuus. SDP:n jäsenellä on erilaisia jäsenoikeuksia, mm. oikeus jäsenlehteen, saada kutsu kokouksiin sekä niissä käsiteltävistä tärkeimmistä asioista, osallistua asioiden käsittelyyn ja päätöksentekoon kokouksissa sekä käyttää äänioikeuttaan päätöksenteossa, osallistua puolueosaston valitsemana edustajana luottamustehtäviin muissa puolueen elimissä, on oikeus tehdä esityksiä puolueyhdistyksensä kokouksessa, kuntansa kunnallisjärjestön edustajiston kokouksessa edustajiston jäsenenä, piirijärjestönsä kokoukselle piirikokousedustajana ja SDP:n puoluekokouksessa puoluekokousedustajana, oikeus asettua ehdokkaaksi ja käyttää äänestää jäsenäänestyksissä kuten kunnallisvaaliehdokkaiden vaalissa, kansanedustajaehdokkaiden vaalissa, puoluekokousedustajien vaalissa ja jäsenäänestyksissä esim. presidenttiehdokkaasta valittaessa, oikeus käyttää äänioikeuttaan. Jäsenellä on oikeus vaihtaa toisen puolueosaston jäseneksi jäsenoikeuksiaan menettämättä sekä oikeus anoa kannattavan jäsenen jäsenyyttä johonkin toiseen puolueosastoon, hänellä on oikeus erota puolueosaston jäsenyydestä.

Kuten yhdistysten jäsenyydet yleensäkin, tuo myös SDP:n jäsenyys joitain velvollisuuksia. Näitä ovat mm. puolueen tarkoituksen ja periaatteiden

hyväksyminen, halu toimia puolueen tavoitteiden hyväksi ja täyttää sääntöjen mukaiset jäsenvelvollisuudet sekä maksaa jäsenmaksu.

Jäsenellä on suorien oikeuksien ja velvollisuuksien lisäksi tarjolla tiettyjä vaikuttamiskanavia ja tehtäviä, joiden hoitamiseen toivotaan jäsenen olevan valmis. Näitä ovat mm. puolueosaston ja muun puolueorganisaation luottamustehtävät, kunnalliset, maakunnalliset ja valtiolliset luottamustehtävät sekä ehdokkuudet eri vaaleissa. Jäsenen odotetaan myös osallistuvan puolueosastonsa järjestämään ja tarjoamaan toimintaan ja tehtäviin. Nämä oikeudet ja velvollisuudet koskevat kaikkia jäseniä, niin vanhoja kuin uusia.

(Laitinen 2005)

Vuodesta 2005 ei muutoksia jäsenen oikeuksien tai velvollisuuksien määrittelyihin ole tullut. Haluan kuitenkin lisätä, että jäsenmaksun maksattamatta jättäminen vie jäseneltä jäsenoikeudet. Jäsenmaksu maksetaan kahdessa osassa vuoden aikana. Jäsenmaksu on jaettu eri jäsenmaksuluokkiin, vuonna 2010 jäsenmaksut ovat seuraavat:

Jäsenluokka 1, ei jäsenmaksua, (vapaajäsen on ollut puolueen jäsen 30 vuotta ja on vähinään 65-vuotias, molemmat ehdot on täytyttävä)

jäsenluokka 2- jäsenmaksu on 10 € alle 25-vuotialle ja sääntöjen mukaan sosiaalisin perustelluin alennettu jäsenmaksu 20€,

jäsenluokka 3 jäsenmaksu 47 euroa,

jäsenluokka 4 tukijäsenmaksu omalle puolueosastolle varsinaisen

jäsenmaksun lisäksi 50 euroa vuodessa jäseniltä, joiden kuukausitulo ylittää 3 200 euroa, kannatusjäsenmaksun alaraja on 15 euroa vuodessa.

(SDP:n puoluevaltuuston kokouspäätös Seinäjoella 14.–15.11.2009)

#### **2.4. SDP:n arvomaailma**

SDP:n Internet-sivuilla määritellään sosialidemokratian perusarvoiksi vapaus, tasa-arvo ja solidaarisuus. Vapaus tarkoittaa jokaisen ihmisen oikeutta elää omaa elämäänsä ja tehdä omia valintojaan. Se tarkoittaa myös vapautta pelosta, turvattomuudesta ja puutteesta. Ilman tämänkaltaisia sosiaalisia oikeuksia vapaus jäisi kuolleeksi kirjaimeksi vailla merkitystä. Sosialidemokraatit vaativat vapauden tosiasiallista toteutumista. Yksilönvapauden toteuttamiseen tarvitaan yhteiskuntaa, yhteisiä rakenteita.

Aito vapaus edellyttää tasa-arvoa. Epätasa-arvoisessa yhteiskunnassa vapaus koskee vain voimakkaita. Jokaisella ihmisellä on yhtäläinen ihmisarvo jonka vuoksi jokaisella tulee olla yhtäläiset mahdollisuudet oman elämänsä rakentamiseen sekä vaikuttamiseen yhteiskunnassa. Erilaisuus on rikkaus, mutta eriarvoisuus vääryyttä. Köyhyys, kohtuuttomat tuloerot ja syrjintä ovat esimerkkejä tasa-arvon uhista jotka on poistettava.

Kolmas keskeinen arvo, solidaarisuus, on ennen muuta yhteisvastuuta ja yhteisöllisyyttä. Olemme riippuvaisia toinen toisistamme ja yhdessä enemmän kuin osiemme summa. Solidaarisuuteen liittyy myös vastuu kanssaihmisistä ja ympäristöstä, on toimittava siten, että kanssaihmisillä – ja myös tulevilla sukupolvilla – on mahdollisuus hyvään ja ihmisarvoiseen elämään. Solidaarisuus hylkää egoismin ja itsekkyyden, mutta kunnioittaa jokaisen yksilöllisyyttä.

Sosialidemokratian arvoja pyritään toteuttamaan ennen muuta demokratian, hyvinvointiyhteiskunnan ja yhteistyön kautta. Yhteiskunnan on taattava jokaiselle jäsenelleen reilut mahdollisuudet oman elämänsä rakentamisessa. Koulutus, hoiva, sosiaaliturva ja terveydenhuolto muutamina esimerkkeinä ovat perusoikeuksia joiden saamisen tulee riippua tarpeesta, ei maksukyvyistä tai asemasta yhteiskunnassa. Ihmisen toiminnan tulee olla sopusoinnussa luonnon kantokyvyn kanssa. Kannatamme työntekijöiden sananvaltaa työhönsä liittyvissä kysymyksissä sekä sopimisen kulttuuria. Demokratian, ihmisten oman tahdon ja vallan on aina kuljettava markkinoiden yläpuolella, niin Suomessa, Euroopassa kuin globaalisti.

<http://www.sdp.fi/politiikka/sosialidemokratia>

## **2.5. SDP:n toiminnan ja toimintaympäristön muutos perustamisesta nykypäivään**

Erkki Tuomioja kuvasi toimintaympäristön muuttumista seuraavasti v.2009: Suomessa SDP:n sodanjälkeinen jäsenmäärä oli myös suurimmillaan liki 100 000 vuonna 1979, nyt se on virallisesti alle 45 000, joista maksavia noin puolet. Vasemmistoliitto SKDL/SKP:n perillisenä on kyennyt kuitenkin vielä

radikaalimpaan jäsenmääräpudotukseen: alle 10 000 on kuudennes siitä, mitä se enimmillään on ollut.

Jo varhain alkoivat muut kuin suoraan poliittiset toiminnot ammattijärjestöistä alkaen eriytyä omiin erikoisjärjestöihinsä: TUL, TSL, Työväen Näyttämöiden liitto jne. Osa on edelleen ainakin muodollisesti olemassa, osa on kokonaan kuihtunut pois mutta merkittävin osa on hyvinvointivaltion laajentumisen myötä siirtynyt julkisen vallan piiriin. Paluuta menneeseen ei kuitenkaan ole. Se että työväenliike itse uudelleen ottaisi hallinnoidakseen jo kauan aikaa sitten julkiselle vallalle siirtyneitä sellaisia palvelutehtäviä, joiden tulee olla tasaveroisesti kaikkien kansalaisten käytettävissä, olisi takaperoista kehitystä. Tältä osin kaipuu vanhaan malliin on tarpeetonta ja turhaa nostalgiaa luokkayhteiskunnan perään.

Se että perinteinen työväenpuolueisiin perustunut vasemmisto on miltei kaikkialla heikentynyt ja menettänyt asemiaan parhaisiin päiviinsä nähden, ei kuitenkaan välttämättä tarkoita sitä että ne aatteet ja arvot, joita työväenliike on edustanut, olisivat vastaavassa suhteessa kadottaneet vetovoimaansa, enkä tarkoita nyt sitä, että kokoomuksen käyttämä mainostoimisto on keksinyt nimittää Suomen oikeistopuolueen uudeksi työväenpuolueeksi.

Toinen konkreettinen vastaus, jonka pelkään realisoituvan jo eurovaaleissa, on se että monet vasemmiston aikaisemmat kannattajat jotka ovat toimineetkin työväenpuolueissa, ovat päätyneet siihen, ettei heidän vanha puolueensa enää ole työväenpuolue vaan on mennyt pysyvästi herrojen kanssa marjaan. Tämä, enemmän kuin se että heitä houkuttelisi rasismilla leikittely, on syy siihen että vasemmistopuolueilla on nyt paha vuoto perussuomalaisten suuntaan.

Tärkein selitys kannatuksen katoamiseen on kuitenkin poliittinen passivoituminen. Suomessa on tänään ennätysmäärä poliittisesti täysin kodittomia ihmisiä, jotka eivät kyselyissä osaa tai halua nimetä ainoatakaan puoluetta jota kannattaisivat. Heitä tosin ei julkaistuissa gallupeissa noteerata, koska kannatusprosentit lasketaan vain jonkun puolueen

ilmoittaneista. Tällaisia ihmisiä on aina ollut iso määrä, mutta nyt osuus on noussut ennätyskorkealle, jopa kolmannekseen kaikista.

(Mihin hävisivät työväenliikkeen perilliset? osa Erkki Tuomiojan juhlapuhetta Salin Selskapin 10.vuotisjuhlassa 3.5.2009 Porissa)

Huomattavaa lähteiden kohdalta on, että Tuomioja kertoo jäsenmäärän olevan 2009 toukokuussa jo 6 000 pienempi kuin vuoden 2008 oikeusministeriön ja Aamulehden tilasto.

Yhteisön, joka haluaa kehittää vaikuttavuuttaan vastaamaan tämän päivän tarpeita ja kysyntää, kannattaa kiinnittää huomiota erityisesti muutamiin asioihin; Kouluttamalla toimijoitaan ja hakemalla yhteisölle omaa, sille luonteenomaista kenttää missä vaikuttamisen puitteissa toimia, voidaan vaikuttavuutta vahvistaa. Vaikuttamisen kehittämisessä on hyvä lähteä liikkeelle pohtimalla millainen yhteisön kuva ulospäin välittyy. Millainen identiteetti meillä on, millainen on maine, imago ja profiili. Kaikilla yhdistyksillä on joku imago niiden silmissä, jotka ovat yhdistyksen kanssa tavalla tai toisella olleet tekemisissä tai seuranneet sen toimia vaikkapa julkisuuden kautta. Miten imago sitten vaikuttaa? Hyvän imagon merkitys on suuri. Erkki Karvonen (1997) on sanonut, että hyvä imago on kuin positiivinen suodatin, joka saa ihmiset tulkitsemaan viestit parhain päin. Vallitsevat tietorakenteet ovat sosiaalisia faktoja, jotka vaikuttavat siihen millaisena henkilöä tai yhteisöä pidetään, miten häneen suhtaudutaan, miten häntä kohdellaan. Mielikuvat vaikuttavat siihen uskotaanko ja luotetaanko henkilöön tai yhteisöön, puhutaanko ja toimitaanko hänen puolestaan, halutaanko häntä kuunnella ja ymmärtää (Laitinen 2005).

Nykyisestä yhteiskunnasta voi käyttää myös nimitystä mielikuvayhteiskunta, jossa maineen voi sanoa olevan pääoma. Yhteisökuva ei perustu vai tietoon vaan myös tunteeseen. Se vaihtelee henkilön ja ajankohdan mukaan. Yhteisökuva rakentuu siitä ensinnäkin siitä mitä teemme. Toiseksi siitä mitä sanomme tekevämme ja kolmanneksi siitä miltä näyttää se mitä teemme sekä miltä itse näytämme (Laitinen 2005).

Vuonna 2001 SDP:ssä tehdyn osastotutkimuskyselyn johtopäätöksiä todettiin:

- puolueosastojen menestys riippuu vallitsevasta toiminnallisesta hengestä ja innostuksesta sekä johtokunnan kyvystä luotsata toimintaa. Puoluejärjestöjen rakenne sinänsä ei selitä onnistumisia
- seudullista yhteistyötä on tiivistettävä järjestötoiminnassa ja ulospäin suuntautuvassa poliittisessa vaikuttamisessa
- puolueelle on luotava koulutuksen kehittämisohjelma, jolla tuetaan myös paikallisesti ja seudullisesti jäsenten koulutus- ja valmennustarpeita
- puolueen materiaalit on päivitettävä vastaamaan paikallisia tarpeita
- taloudellisia voimavaroja tulee saada osastoihin lisää
- tukitoimia tarvitaan erityisesti nuorten jäsenten hankintaan ja valmennukseen

Marko Laitisen tutkimus vuodelta 2005 kertoi, että ”Jäsenkehitys on mainittu 18 osaston (15,3 %) toiminnallisena onnistumisena tarkasteltuna ajanjaksona. Vastauksissa oli lähes poikkeuksetta mainittu erityisesti onnistumisena nuorten jäsenten määrän lisääntyminen, joka koetaan haasteelliseksi tehtäväksi.” (Laitinen 2005)

Laitinen peilasi myös uusien jäsenten yhdistykseen vastaanottamista ja huomioimista. Vastaukset kuvasivat uuden jäsenen huomioimiseen liittyviä tapoja ja huomioimiseen käytettyjä välineitä. Vastauksissa kuvattiin henkeä mikä uuden jäsenen vastaanottamisesta vallitsee. Yhdistykset mainitsivat uusien jäsenten mukaan ottamisen toimintaan heti kannustaen ja erikseen pyytäen osallistumaan tapahtumiin. Osassa yhdistyksissä otettiin yhteyttä henkilökohtaisesti, lähinnä puhelimitse yhteyttä uuteen jäseneseen. Mutta oletettavasti osa lähettää heti kirjeen perinteisellä tavalla tai sähköpostilla uudelle jäsenelle. Toiset yhdistykset jakoivat uusille jäsenille heti vastuuta erilaisten yhdistyksen luottamustehtävien muodossa ja osassa myös toimitettiin uusien jäsenten paketti jäsenelle, joka sisälsi mm yhdistyksen historiikin tai muun SDP:n ja yhdistyksen toimintaan liittyvä infopakettin.

Laitisen työssä mainittiin myös, että uudet jäsenet ovat heti halutessaan kunnallisten ja muiden luottamuspaikkojen jaossa mukana. Osaas yhdistyksistä uusi jäsen otettiin vastaan esittelyin kokouksessa, ruusuin kahvein ja pienin juhlin. Muutama yhdistys järjesti myös uusille jäsenille koulutusta ja kyselivät uusien jäsenten toiveita.

Laitisen työssä vuonna 2005 toimenpiteet uusien jäsenten huomioimisessa olivat seuraavat:

1. Kirjeellä tai sähköpostilla (26 vastaajaa)
  2. Pyydetty ja kannustettu mukaan tilaisuuksiin, otetaan heti mukaan toimintaan (26 vastaajaa)
  3. Uudet jäsenet on huomioitu tarjoamalla yhdistyksen tehtäviä, on jaettu tai tarjottu heti vastuuta (18 vastaajaa)
  4. Henkilökohtainen yhteydenotto tai kutsu (14 vastaajaa)
  5. Materiaalilla esim. yhdistyksen historiikki, infopaketti, jäsenkirja, uuden jäsenen paketti (14 vastaajaa)
  6. Ei huomioida uusia jäseniä erityisesti (10 vastaajaa)
  7. Otetaan uudet jäsenet heti mukaan kunnallisten luottamuspaikkojen jakoon (9 vastaajaa)
  8. Esitely jäsenistölle, huomioitu esim. ruusulla, tarjottu kahvit, pidetään juhlat jokaiselle (6)
  9. Uusia jäseniä on koulutettu, ja järjestetty uusien jäsenten tilaisuus (5 vastaajaa)
  10. Uusilta jäseniltä on kysytty toiveita toiminnasta (2 vastaajaa)
  11. Ei ole peritty jäsenmaksua ensimmäisenä vuonna (1 vastaaja)
- (Laitinen 2005)

### **3. KESKEISET KÄSITTEET**

#### **3.1 Jäseneksi liittymisen motiivit**

Ihmisillä on lukemattomia syitä osallistua poliittiseen toimintaan. Syyt osallistua poliittiseen toimintaan voivat olla yleviä – tai ei niin yleviä. Raadollisin syy lienee, että jos yksilö ei käytä valtaansa, joku toinen käyttää sitä hänen sijastaan. Yksilöä koskevia päätöksiä tehdään joka tapauksessa, oli hän mukana niitä tekemässä tai ei. Osallistumalla yksilöllä on ainakin mahdollisuus saada äänensä kuuluviin. (kansanvalta.fi poliittisen osallistumisen motiivit)

Tyypillisimpiä syitä osallistua ovat: arvojen ja aatteiden ajaminen, etujen tavoittelu, uusien aiheiden tuominen politiikkaan tai sulkeminen sieltä pois, poliittinen toiminta itsessään tai ammattipolitiikointi. (kansanvalta.fi poliittisen osallistumisen motiivit)

Politiikkaan osallistutaan, koska ihmiset haluavat itselleen ja ryhmälleen etuja. Juuri politiikalla ratkaistaan, kuka yhteiskunnassa saa ja kenelle annetaan. Ihmiset toimivat usein itsekkäästi. Yhteiskunnalta, yhteisistä varoista, halutaan hyötyä mahdollisimman paljon. Yhteiskunnan maksettavaksi sen sijaan koitetaan laittaa omia kuluja. Toisinaan tästä syntyy erikoisia ristiriitoja: ihmiset vaativat samaan aikaan enemmän ilmaisia palveluita ja vähemmän veroja (kansanvalta.fi poliittisen osallistumisen motiivit)

Itse olen todennut monella luennolla, joita olen pitänyt niin ay-liikkeen, puolueen kuin nuorisjärjestöjen koulutustilaisuuksissa, että oma etu ajaa ihmisiä järjestötyöhön ja toimimaan kansalaisjärjestöissä. En usko, että kukaan liittyy sellaiseen järjestöön tai yhteisöön aktiiviksi, josta hänelle ei ole mitään hyötyä. Haluan painottaa, että tällä en tarkoita taloudellista hyötyä, vaan henkistä, koulutuksellista tai muuta sellaista. Motiivina voi olla oman asuinkunnan olojen parantaminen, jolloin myös omat olot paranevat. Joidenkin ihmisten motivaatio on ajaa oman ammattikuntansa asioita, jolloin myös omat olot paranevat. Jotkut haluavat pitää lapsille kerhoja, jolloin he saavat itselleen hyvän mielen kun lapset nauttivat kerhossa olemisesta. Muun muassa tästä asiasta olen usein keskustellut Nuorten Kotkien (sosialidemokraattinen lapsijärjestö) toiminnassa.

Joillakin liittymishalun taustalla on halu saada valtaa ja vastuuta. Poliittiseen puolueeseen liittyjillä on myös tärkeää se, millaista arvomaailmaa kyseinen puolue kannattaa

### **3.2. Uusi jäsen**

Kysely on tehty SDP:n uusille jäsenille. Tässä tutkimuksessa uudella jäsenellä tarkoitetaan enintään kolme vuotta jäsenenä ollutta henkilöä.

Samalla voidaan myös tulkita, että kysely on lähetetty uusille jäsenille, jotka ovat liittyneet Sosialidemokraattiseen puolueeseen vuoden 2007 eduskuntavaalien jälkeen.

Jäsenen aktiivisuutta voidaan mitata monella eri tavalla. Yleisesti käytettyjä aktiivisuuden mittareita ovat esimerkiksi kokouksiin ja muihin tilaisuuksiin osallistuminen, ehdokkaaksi lähteminen erilaisissa vaaleissa tai luottamustehtävien lukumäärä. Tässä tutkimuksessa on kuitenkin aktiivisuutta ja passiivisuutta käsitelty nimenomaan jäsenen oman kokemuksen perusteella, joten kyselyn tulokset eivät kuvaa tiettyihin kriteereihin perustuvaa aktiivisuutta vaan jäsenen omaa arviota.

### **3.3. Vaikutusmahdollisuudet**

Vaikutusmahdollisuuksilla haluamme kattaa sellaisia tilanteita, joissa henkilö tuntee, että hänellä on tunne, että hän voi olla mukana vaikuttamassa asioihin tai hänen toiminnallaan on ollut vaikutusta asioiden etenemiseen. Tässä kyselyssä on myös pyritty mittamaan uusilta jäseniltä niitä luottamustoimia yhdistystoiminnassa, joissa perinteisesti voidaan vaikuttaa asioiden valmisteluun ja toteuttamiseen, kuten esimerkiksi hallituksen jäsenenä. Toisaalta jotkut eivät välttämättä huomaa aina kuinka itse ovat vaikuttaneet joihinkin asioihin tai esimerkiksi jonkun toisen henkilön elämään. Omasta kokemuksesta voin sanoa, että monella henkilöllä on ollut vaikutusta minun elämäni, mutta en todellakaan usko, että läheskään kaikilla heistä on sellainen mielikuva, että heillä on ollut mahdollisuutta vaikuttaa elämäni.

### **3.4. Poliittisen vaikuttamisen tavat**

Vaikuttamisen keinoja on lähes rajattomasti. Tässä on esitelty joitakin tyypillisimpiä poliittisen vaikuttamisen tapoja. Vaikuttamistapoja voi erotella sen mukaan, mihin ja kuinka laajalle vaikuttamistoiminta suuntautuu. Seuraavassa on esitetty yksi tällainen jako:

*Arjen valinnoissa* kyse on omaan elämänpiiriin keskittyvästä poliittisesta toiminnasta. Kuluttamiseen ja ympäristöön liittyvät päätökset ovat tyypillistä arjen politiikkaa.

*Julkiseen keskusteluun osallistuminen* tarkoittaa kansalaisten keinoja tuoda mielipiteensä esiin epävirallisia kanavia pitkin. Tällaisia keinoja ovat mielipidekirjoitukset, pamfletit tai vaikkapa yhteiskunnallisesti kantaa ottavat laulut.

*Ryhmäksi järjestäytyminen* tarkoittaa, että ihmiset kokoontuvat yhteen ja muodostavat ryhmän tai muodollisemman järjestön, joka ajaa sen jäsenille yhteisiä tavoitteita.

*Päätöksentekoon osallistumisella* tarkoitetaan tässä niitä yleensä muodollisia keinoja, joiden avulla kansalaiset voivat vaikuttaa julkiseen päätöksentekoprosessiin, esimerkiksi kuntien ja valtion päätöksiin.

Todellisuudessa rajat näiden eri tapojen välillä ovat hyvin liukuvia. Esimerkiksi mielipidekirjoitus ajankohtaisesta kunnallisesta asiasta on paitsi julkiseen keskusteluun osallistumista myös selvästi varsinaiseen päätöksentekoon vaikuttamaan pyrkivää.

Eri ihmisille politiikan tekeminen ja kansalaisvaikuttaminen tarkoittavat aivan eri asioita – kaikille esimerkiksi kulutustottumukset eivät ole lainkaan ”poliittisia” vaan liittyvät pikemmin yksilön henkilökohtaiseen terveyteen ja hyvinvointiin. Samoin asukasyhdistystoiminta voi olla tehokasta paikallista vaikuttamista tai mukava harrastus, jossa tapaa naapureita. (kansanvalta/kansalaisvaikuttaminen)

Näiden yleisten, kaikkien kansalaisten käytettävissä olevien vaikutusmahdollisuuksien lisäksi puolue toiminnassa mukana olevilla on käytettävissään puoluejärjestön vaikuttamismahdollisuudet. Jäsen voi oman puolueosastonsa kautta vaikuttaa esimerkiksi kunnallis- tai piirijärjestön poliittisiin linjauksiin. Hän voi myös toimia puolueosastonsa edustajana kunnallis- tai piirijärjestön tai puolueen luottamustehtävissä ja näin osallistua ko. organisaation linjausten tekemiseen. Poliittisen toiminnan kautta on myös mahdollisuus päästä kunnanvaltuutetuksi tai kansanedustajaksi. Myös epämuodollinen vaikuttaminen poliittisen järjestön sisällä on tehokkaampaa

kuin sen ulkopuolella, sillä kunnanvaltuutetut ja kansanedustajat kuuntelevat herkemmin niitä viestejä, joita saavat oman puolueensa jäseniltä.

Yhdeksi vaikuttamisen tunnetuksi muodoksi on tullut lobbaus, jolloin ulkopuolinen taho, yrittää saada tukea omille tavoitteilleen. Sisäisessä toiminnassa tällaista toimintaa saatetaan kutsua ns. junttaukseksi, jolloin porukalla sovitaan etukäteen mitä mieltä asiasta ollaan ja miten asia pyritään päättämään. Omakohtaisesti koen, että junttaaminen tuo sanana negatiivisen sävyn poliittiseen toimintaan vaikka se onkin kaikkien tavoittelema toimi. Täten pyritään vaikuttaa jo etukäteen toisiin henkilöihin, joiden kanssa sovitaan mitä tullaan yhdessä päättämään. Junttauksen sijaan käyttäisin mieluummin termiä ”henkinen vaikuttaminen.”

### **3.5. Kansalaisjärjestö vai vaaliorganisaatio**

Zygmunt Baumanin mukaan modernin maailman määrätietoinen ja pitkäkestoinen suuntautuminen on korvattu postmodernissa ajassa pyörteisyydellä, lyhytkestoisuudella ja kaaosmaisuuudella. Elämää luonnehtivat sattumat ja spontaanisuus. Ei ole enää yhtä totuutta eikä yhtä arvojärjestelmää. Elämänprojektit ovat navigointia mahdollisuuksien merellä. (Harjun 2003, 155)

Baumanin esittelemä maailma tuo entistä enemmän haastetta poliittiseen puolue toimintaan koska yhteiskunnallisten asioiden rakentelu on joskus paljon pitkäkestoisempaa kuin spontaanisuus ja lyhytkestoinen pitkäjännitteisyys antaa odottaa. Ihmiset sitoutuvat paljon mieluummin lyhytaikaisiin yhden asian liikkeisiin kuin pitkäkestoisiin ja monialaisiin puolueyhdistyksiin ja järjestöihin. Tässä suhteessa on erittäin tärkeää, että henkilöillä, jotka tulevat mukaan poliittisiin liikkeisiin on mahdollisuus päästä toteuttamaan niitä asioita, joita he haluavat tehdä.

Harju jatkaa itse kirjassaan: ”Postmodernin maailman pirstaleisuus, arvojen moninaisuus ja perinneyhteisöjen heikentyminen asettavat yksilöt haastavaan valintatilanteeseen. He joutuvat valitsemaan itse arvonsa ja

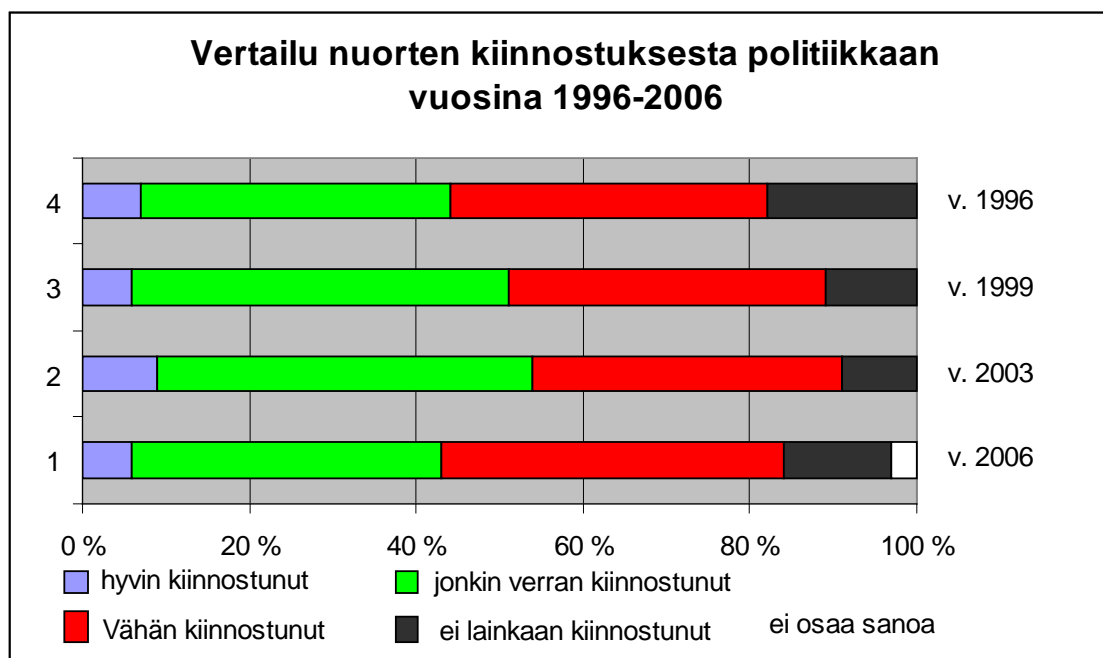
vastaamaan eettisiin peruskysymyksiin. Aikaisemmin arvot omaksuttiin perheessä tai lähiyhteisössä ikään kuin itsestään selvyysinä, sosiaalistumisprosessin tuloksina. Nyt arvot pitää tai monen mielestä saa valita itse. Uusi tilanne on mielenkiintoinen ja haastava, mutta samalla myös hyvin vaativa. Kykenevätkö kaikki ihmiset tähän? Entä jos ihmiset tekevät vääriä valintoja, jotka tuhoavat heidän elämänsä.” (Harju 2003, 155). Harjun kommentit ovat hyvinkin oikeanlaiset tämän päivän maailmaan verrattuna. Noin 100 vuotta taaksepäin oli selvää, että luokkatietoisuus siirtyi seuraavalle sukupolvelle, mutta tänä päivänä näin ei ole.

Elintason ja koulutustason nousulla on myös ollut vaikutusta ihmisten poliittiseen aktiivisuuteen. Aikaisemmin poliittisen toiminnan motiivina oli selkeästi omien olosuhteiden parantaminen (yleinen äänioikeus, viisipäiväinen työviikko jne.) ja oman tulevaisuuden turvaaminen. Tänä päivänä näitä asioita pidetään herkästi itsestäänselvytenä, jolloin ihmiset eivät ehkä näe poliittista toimintaa tarpeellisena. Mieliopitutkimukset osoittavat myös, ettei puolueiden välillä ole ihmisten mielissä suurta eroa, joten vaikuttamista poliittisen toiminnan kautta, mukaan lukien ääritapauksissa jopa äänestäminen, ei ehkä pidetä tehokkaana vaikutustapana. Lisäksi, kuten Harjukin toteaa, sitoutuvat ihmiset mieluummin lyhytaikaisiin yhden asian liikkeisiin kuin pitkäjänteisempään puolue toimintaan. Nämä asiat näyttäisivät korreloivan SDP:n kannatuslukujen ja jäsenmäärän kanssa.

### **3.7. Nuorten osallistuminen puolue toimintaan**

Nuorten kiinnostuminen politiikasta ja mukaan saaminen on erittäin haasteellista. Kari Paakkunaisen toimittamassa kirjassa Sukupolvipolitiikka (2007) on mitattu nuorten (alle 29v.) kiinnostusta politiikkaan vuosien 1996–2006 välisellä jaksolla.

Luvut olivat 1996 ja 2006 vuosina melkein samat sillä vain mutta siinä välillä politiikka kiinnosti nuorista yli 50%. Erityisen mielenkiintoista oli, että viimeisenä vuonna löytyi ryhmä joka ei tiennyt onko kiinnostunut politiikasta vai ei.



(Paakkunainen 2007, 11)

Nuorten mielikuva poliittisen päätöksenteon vaikutuksesta omaan elämäänsä oli selvästi realistinen sillä vain 14% oli sitä mieltä, ettei poliittisilla päätöksillä ole vaikutusta omaan elämään. Nuoret ovat elämän alkutaipaleella ja heidän kiinnostuksensa politiikkaan on vaihtelevalla tasolla. Asiat kiinnostavat jonkin verran. Ne nuoret, jotka ovat kiinnostuneita politiikasta, ovat usein Vihreiden ja Kokoomuksen kannattajia, joka käy myös selville Kai Paakkunaisen toimittamasta Sukupolvipolitiikkaa teoksesta. Onko sitten niin, että Sosialidemokraattien arvot tulevat ihmisille läheisimmiksi iän karttuessa ja kun tarvitaan enemmän yhteiskunnan ns. hyvinvointipalveluita?

## 4 TYÖN TOTEUTUS

### 4.1. Tutkimusmenetelmä

Työ toteutettiin ns. Survey-tutkimusmenetelmällä, lähettämällä vastaajille, SDP:n uusille jäsenille, kyselylomake, johon he vastasivat annettujen kysymysten mukaan. Tämän lisäksi useammassa kysymys kohdassa oli avoin täydennys kohta ja viimeinen kohta kokonaan avoin. Kyselylomake voidaan todeta kvantitatiiviseksi tutkimusmenetelmäksi vaikka siellä oli kysymyksiä,

joihin haettiin tarkennuksia ja perusteluja. Aikaisempien erilaisten tutkimusten vertailu tai niiden vertailemattomuus voi tehdä tutkimuksesta myös kvalitatiivisen. Heidi Harju ja Titta Pohjanmäki (2005) toteavat: ”Empiirinen tutkimus jaotellaan yleensä kvalitatiiviseen ja kvantitatiiviseen tutkimukseen aineiston keräämismuodon perusteella. Perinteisesti ajateltuna strukturoitu kyselylomake edustaa puhtaimmillaan kvantitatiivista tutkimusta ja teemahaastattelu kvalitatiivista tutkimusta. Jos asiaa lähestytään analysoinnin näkökulmasta, niin jako ei ole näin yksiselitteinen. Teemahaastattelua voidaan analysoida kvantifioiden, ja strukturoidussa lomakkeessa voi olla myös avoimia kohtia, jotka analysoidaan kvalitatiivisesti tai kvantitatiivisesti” (Harju & Pohjanmäki 2005, 8).

Yleensä kerätään suhteellisen pieni aineisto, joka on standardoidussa muodossa. Tavallisesti tutkimuksessa käytetään kyselylomaketta. Kerätyn aineiston avulla pyritään kuvailemaan, vertailemaan ja selittämään ilmiötä. Kvantitatiivisen tutkimuksen tutkimusprosessissa on eroteltavissa muutama päävaihe, jotka jakautuvat osatehtäviksi. Näitä ovat: 1) suunnitteluvaihe, 2) aineistonkeruuvälineiden kehittäminen ja aineiston kerääminen, 3) sisältö tarkistetaan ja aineisto koodataan numeeriseen muotoon ja tallennetaan, 4) suoritetaan analyysi, 5) raportoidaan tulokset (Alkula, Pöntinen & Ylöstalo 1999, 24).

#### **4.2. Kyselyn kohderyhmä**

Tässä tutkimuksessa päätettiin tilaajan, eli Suomen Sosialidemokraattisen Puolueen, taholta tehdä kyselyt vuonna 2007–2008 ja vuonna 2009 Suomen Sosialidemokraattiseen puolueeseen liittyneille jäsenille. 2007–2008 liittyneitä jäseniä oli kaikkiaan 2331. Kysely päätettiin käytännön syistä rajata lähetettäväksi vain niille henkilöille, joiden sähköpostiosoite löytyy jäsenrekisteristä. Uusista jäsenistä 1585 löytyi sähköpostiosoite SDP:n jäsenrekisterissä. Yhdessä tilaajan kanssa päätimme rajata kyselyn 1.6.2007–1.6.2008 välisenä aikana liittyneisiin, joita oli 581. Rajaukseksi valittiin sen takia aika, ettemme pois sulje mitään perustietoihin kysyttävää ryhmää kyselyn ulkopuolelle.

Vuonna 2009 liittyi 945 jäsentä, joista sähköposti oli SDP:n jäsenrekisterissä 700 jäsenellä. Päätimme rajata määrää jälleen liittymisajan mukaan ja valitsimme 1.6.–31.12.2009 liittyneille jäsenille, joita oli 321.

Vastaajille lähetettiin sähköpostitse tunnukset, joille he pääsivät Webropoliin vastaamaan kyselyyn.

### **4.3 Kyselyn sisältö.**

Molemmille ryhmille lähetettiin samansisältöinen kysely. Vastaukset erotellaan liittymisvuoden mukaan vastauksia purkaessa.

Kyselyssä selvitetään ensin vastaajan perustiedot, sukupuoli, ikä, asuinkunnankoko mahdollisine kuntaliitoksineen ja asuinkunnan sijainti.

Kysymyksillä selvitettiin vastaajan toiminnan luonnetta, kuinka hän liittyi jäseneksi, mitä tavoitteita hänellä on, onko muita luottamustehtäviä muissa järjestöissä, onko ollut halukkuutta tai onko halukkuutta puolueyhdistyksen luottamustehtäviin ja onko hänet valittu niihin. Lisäksi kysyttiin millaisessa toiminnassa hän haluaisi olla mukana ja kuinka hän on kokenut liittymisensä yhdistykseen.

Työ toteutettiin kyselynä, joka on erillisenä liitteenä opinnäytetyön perässä. Koska tarkoituksena on selvittää, miten vuonna 2007-2008 liittyneiden ja 2009 liittyneiden kokemukset puolueen kautta vaikuttamisesta kohtaavat, on heidän vastauksiaan myös tarkasteltu siltä pohjalta.

Kysely lähetettiin 902 uudelle jäsenelle. Kysely palautui 78 henkilöltä, jotka joko virheellisen sähköpostiosoitteen tai jonkun muun syyn takia eivät saaneet kyselyä. Kaikkiaan kysely meni perille siis 836 henkilölle. Kyselyyn vastasi 377 henkilöä, jolloin kyselyn vastausprosentiksi tuli 41,7 %.

Samassa kyselyssä haettiin myös muita tietoja, joita puolue ja puoluepiirit voivat käyttää omassa työssään, joita ei käsitellä tässä työssä.

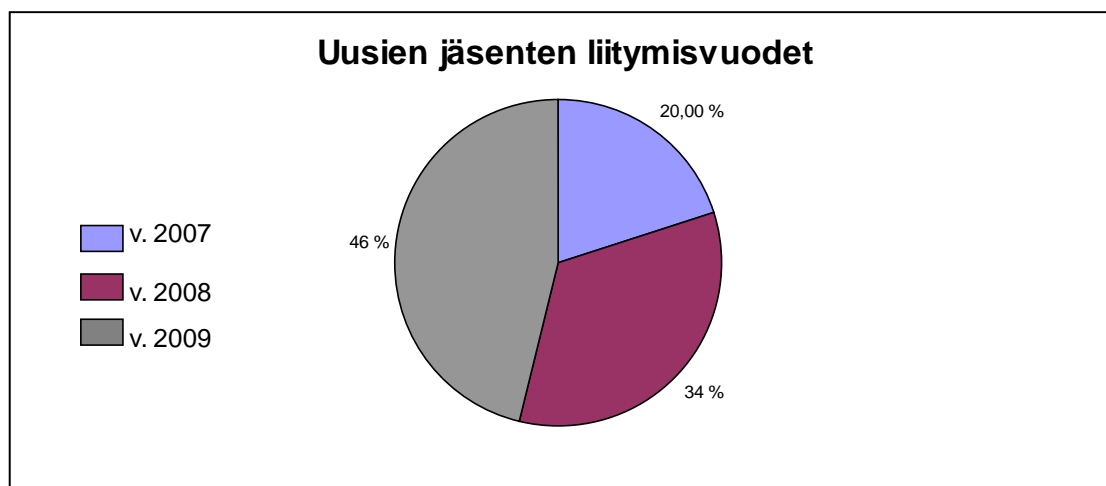
Kyselyä purettaessa huomasi, että kysymykset jättivät toisissa kysymyksissä hieman liikaa tulkinnan varaa, joten kysymyksiä on osittain verrattu vastaajamäärien, mutta pääasiallisesti prosentuaalisten vastausmäärien perusteella. Jotkut kysymykset on jätetty tähän työhön tulkitsematta, mutta ne antavat silti SDP:n toimijoille mahdollisuuden verrata eri asioita.

## 5 TYÖN TULOKSET

### 5.1. Kaikki vastaukset

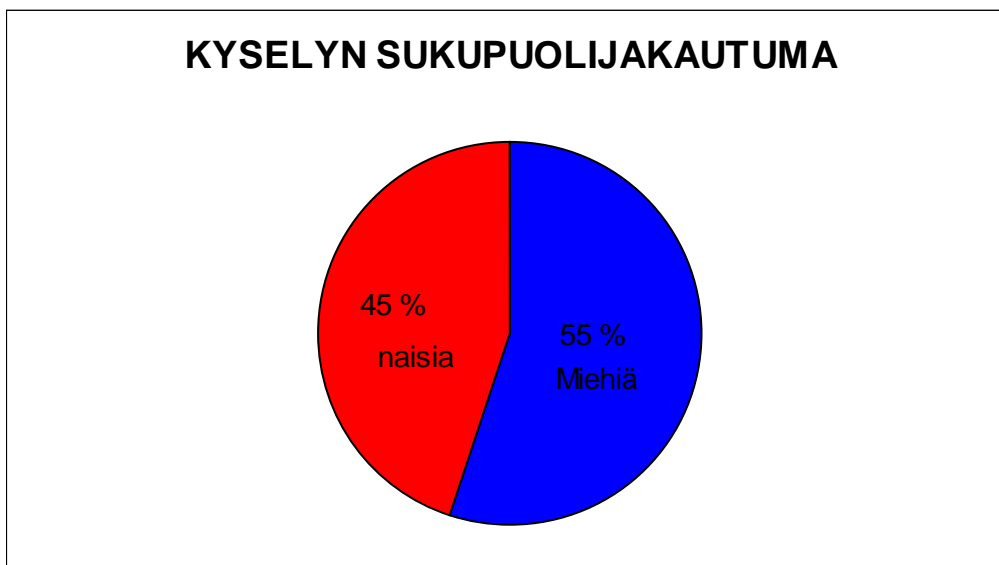
Tarkastelen ensin kaikkien kyselyyn vastanneiden vastauksia. Koska kysely on suhteellisen laaja, on hyvä käydä läpi ensin kaikkien kyselyyn vastanneiden tulokset

#### 5.1.1. Liittymisaika



Kyselyyn vastanneista uusista jäsenistä oli 1.6.2007–30.5.2008 liittyneitä 54 % (200) ja vuonna 1.6-31.12.2009 liittyneitä oli 46 % (173). Neljä henkilöä ei vastannut liittymisaikaa koskevaan kysymykseen.

### 5.1.2. Sukupuoli



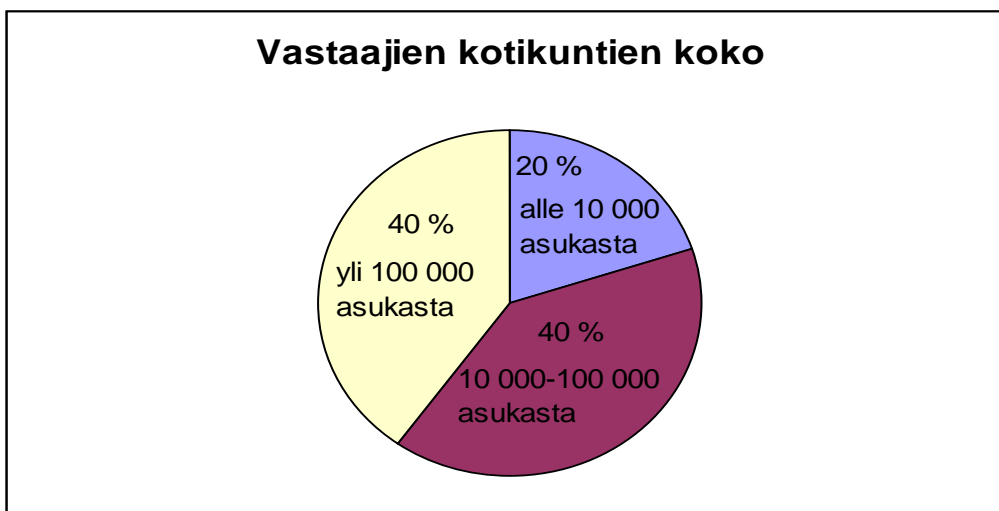
Kyselyyn vastanneista miehiä oli 55 % (207) ja naisia 45 % (170).

### 5.1.3. Ikäjakauma



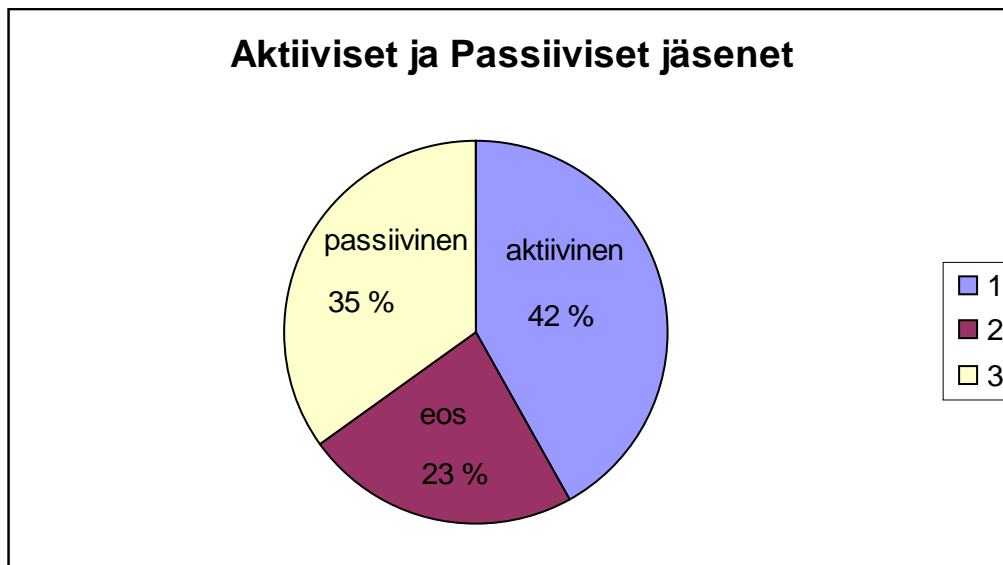
Alle 30-vuotiaiden osuus vastanneista oli 24,9%, 31-50-vuotiaiden osuus oli 45,1% ja yli 50-vuotiaiden osuus 30%.

### 5.1.4. Vastaajien kotikuntien koko



Vastaajista 19,6 % (73) asui alle 10 000 asukkaan kunnassa, 10 000 - 100 000 asukkaan kunnissa 40,2.% (151) ja yli 100 000 asukkaan kunnassa asui 40,2 % (151).

### 5.1.5. Aktiivinen vai passiivinen jäsen

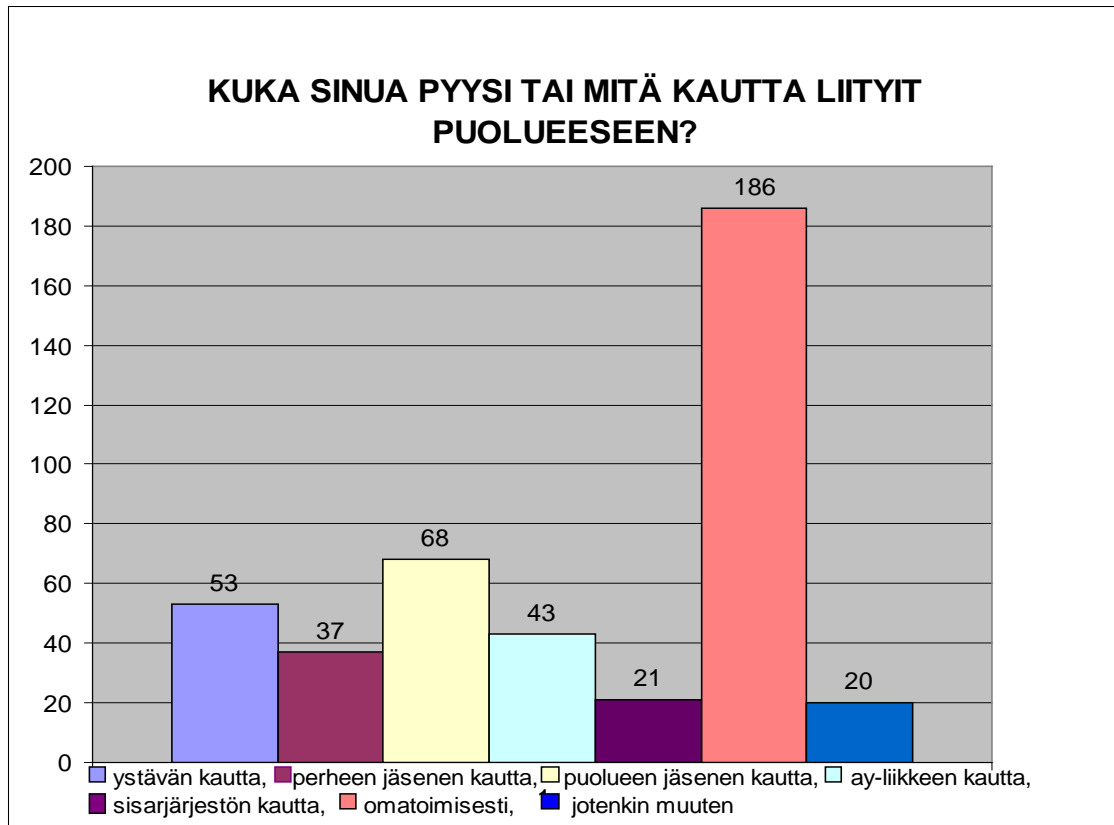


Vastanneista 42% (157) tuntee toimintansa olevan aktiivista puolueyhdistyksessä. 35% (132) on sitä mieltä, että heidän toimintansa on passiivista. 23 % (85) vastanneista ei osannut sanoa, ovatko he aktiivisia vai passiivisia toimijoita (aktiivinen ja passiivinen toiminta on määritelty sivulla 14).

### 5.1.6. Liittyminen puolueeseen

Vastaajilta (376) kysyttiin, kuinka he ovat liittyneet mukaan puolueen toimintaan? Vastauksissa sai valita useamman kuin yhden vaihtoehdon. Vastaukset olivat seuraavat:

ystävän kautta	53 (14 %)
perheenjäsenen kautta liittyi	37 (10 %)
paikallisen puolueen jäsenen kautta	68 (18 %)
ammattiyhdistysliikkeen kautta.	43 (11 %)
sisarjärjestöjen kautta	21 (6 %)
omatoimisesti liittyi	186 (50%)



Muilla tavoin liittyi 20 jäsentä. Tähän ryhmään kuuluvat muun muassa internetin välityksellä liittyneet, jotka voitaisiin myös todeta omatoimisesti liittyneeksi. Muilla tavoin liittyneisiin sisältyvät myös aiemmin puolueesta eronneet/erotetut ja sittemmin uudestaan liittyneet. Omatoimisten liittyneiden määrä on sangan suuri ja kertoo ehkä myös jotain jäsenhankinnasta.

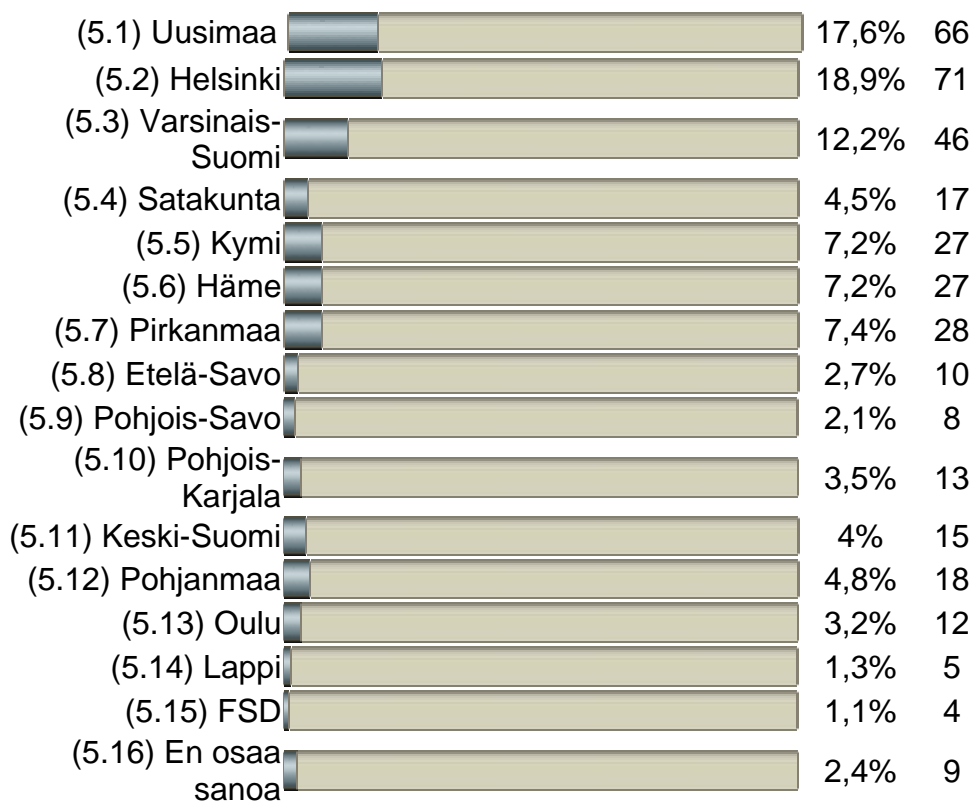
SDP teetti helmikuussa 2008 TNS- gallupilla tutkimuksen jonka yhtenä aiheena oli halukkuus asettua ehdokkaaksi vuoden 2008 kunnallisvaaleissa. Tutkimuksessa kysyttiin 1000 ihmiseltä, miten nämä suhtautuisivat, jos omia mielipiteitä lähinnä oleva puolue pyytäisi ehdokkaaksi kunnallisvaaleissa. Vastanneista 17 prosenttia kaikista ja 19 prosenttia SDP:n kannattajista ilmoitti suostuvansa ehdokkaaksi joko varmasti, todennäköisesti tai mahdollisesti

Edellä mainitussa tutkimuksessa ei kysytty SDP:n kannatusta, mutta jos tulosta vertaa SDP:n kannatukseen äänestävien keskuudessa, saadaan seuraavanlainen tulos: Kun viime vaaleissa on SDP:tä äänestänyt yli 500 000 äänestäjää, niin varovaisen arvion ja tämän tutkimuksen mukaan SDP:n

ehdokaspotentiaali on yli 90 000 ehdokasta. Luku on toki laskettu suoraan eikä pidä sisällään muuttuvia tekijöitä, mutta kertoo sen että ehdokkaita on saatavilla jos heidät löydettäisiin ja heiltä ehdokkuutta kysyttäisiin. (Ari Näätsaari, 2009 Kunnallisvaaliehdokkaiden pyytäminen)

Voidaankin kysyä, kuinka monta uutta jäsentä Sosialidemokraattiseen puolueeseen liittyisi vuosittain jos tehtäisi aktiivista jäsenhankintaa, kun kyselyn pohjalta noin 50 % on liittynyt omatoimisesti.

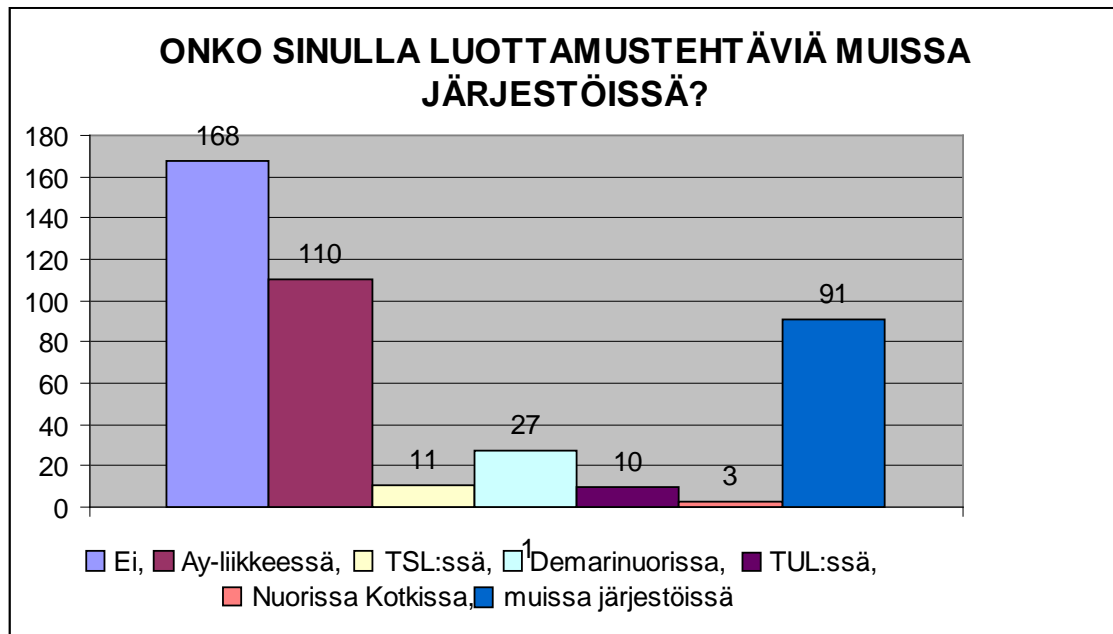
### 5.1.7. Piirijako



Kyselyyn tuli vastauksia tasaisesti ympäri Suomea jokaisesta piiristä. Kuitenkin on havaittavissa, että Etelä-Suomesta on tullut vastauksista suurin osa. Vastanneista 9 ei osannut sanoa mihin piiriin he kuuluvat.

### 5.1.8. Luottamustehtävät muissa järjestöissä

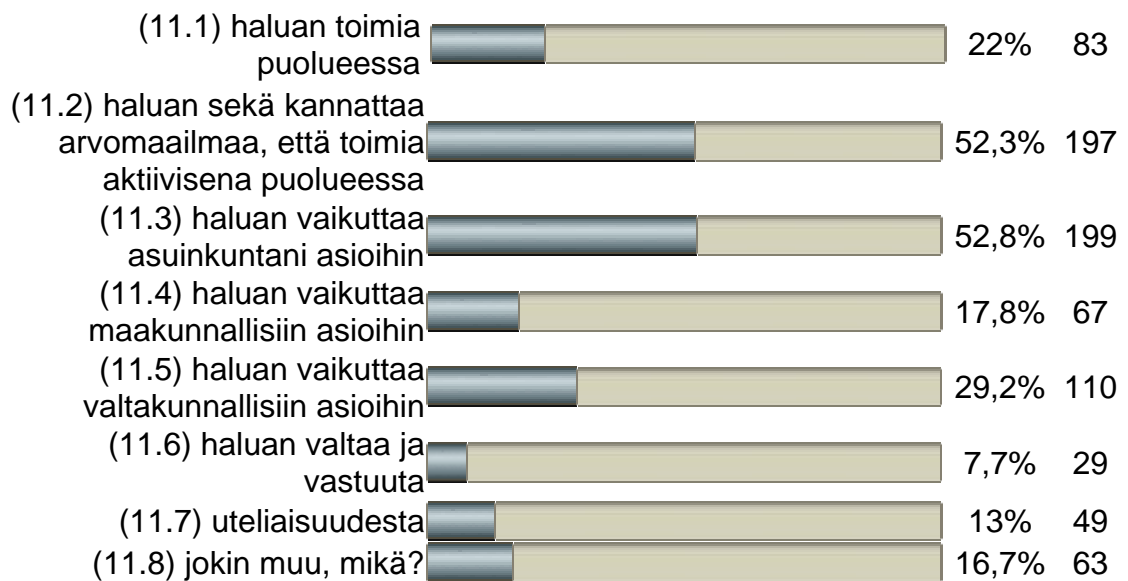
SDP:n uudet jäsenet ovat myös aktiivisia muissa järjestöissä. Kyselyyn vastanneiden keskuudessa 45 % ei ole luottamustehtäviä muissa järjestöissä. Sen sijaan 55 prosentilla on luottamustehtäviä muissakin



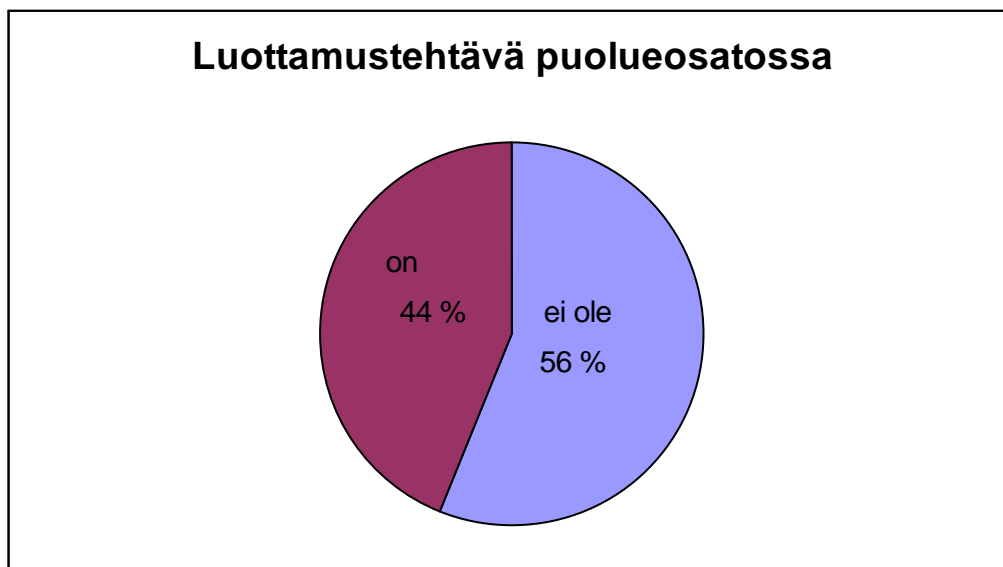
järjestöissä. Suurimpana tulee Ay-liike, jossa luottamustehtäviä on 30 % vastaajista. Muiden järjestöjen määrä on myös suhteellisen iso, sillä 25 % on myös niissä luottamustehtäviä muun muassa eläkeläisjärjestöissä, opiskelijajärjestöissä, asukasyhdistyksissä, urheiluseuroissa ja työttömien yhdistyksissä.

### 5.1.9. Puolueeseen liittymisen syyt.

Kysymyksessä sai vastata useampaan vaihtoehtoon. Eniten kyselyyn vastanneista on liittynyt puolueeseen halusta vaikuttaa asuinkuntansa asioihin 53 %. Lähes yhtä suuri määrä eli 52 % haluaa kannattaa puolueen arvomaailmaa ja toimia aktiivisena puolueessa. Muita syitä ovat mm arvomaailma, ay-liike ja kiinnostus yhteiskunnallisiin asioihin.



#### 5.1.10. Luottamustehtävät puolueyhdistyksessä.

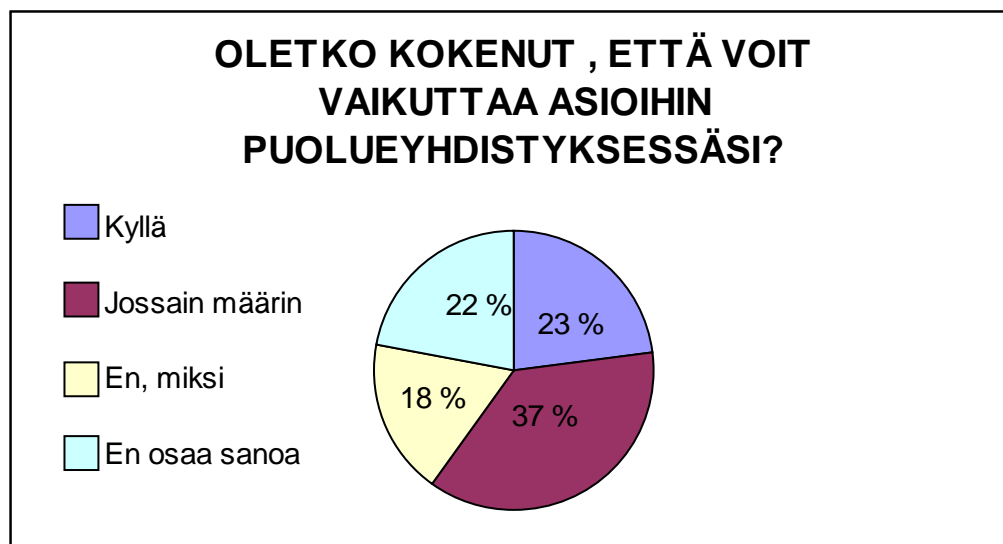


Puolueyhdistyksen luottamustehtäviin oli valittu 371 vastaajasta 163 eli 44 % ja vastaavasti 218 eli 56 % ei ollut valittu mihinkään luottamustehtävään.

Puheenjohtajaksi oli valittu 15 henkilöä, varapuheenjohtajaksi 16 ja sihteeriksi 21 vastaajaa. Johtokunnan jäseneksi oli valittu 94 uutta jäsentä, mikä on vastaajista neljännes. Muihin luottamustehtäviin oli valittu 36 vastaajaa. Muita luottamustehtäviä olivat muun muassa kunnallisjärjestön ja piirikokouksen edustajat, kunnalliset luottamusmiehet ja tiedotukseen liittyvät luottamustehtävät.

Vastaajista 127 (35 %) oli halukkaita pyrkimään jossain vaiheessa yhdistyksen johtokunnan jäseneksi, 9 % (32) puheenjohtajaksi sekä varapuheenjohtajaksi ja sihteeriksi molempiin 6 % (21). Vastaajista 49,2 % ei ollut halukkaita pyrkimään yhdistyksen luottamustehtäviin.

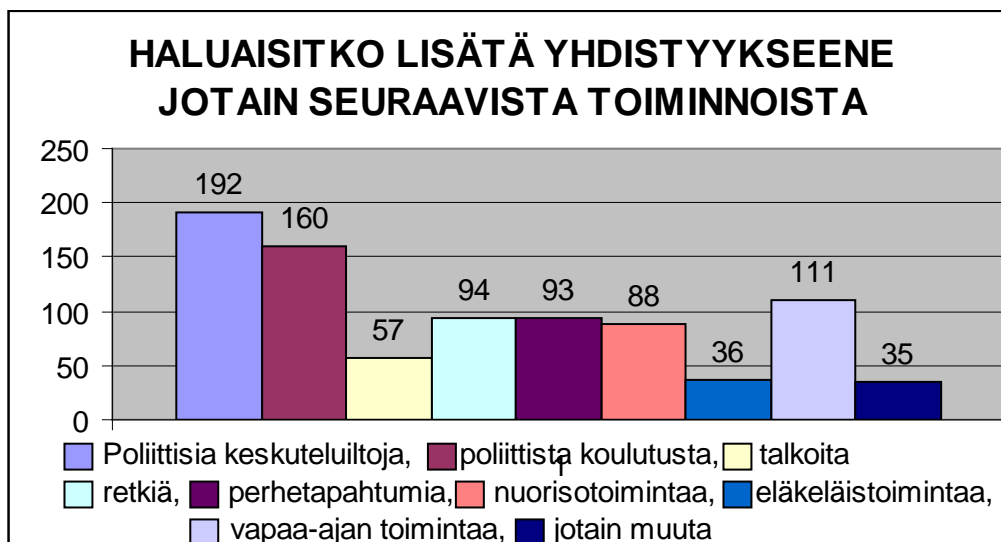
#### 5.1.11. Uusien jäsenten kokemukset asioihin vaikuttamisesta puolueyhdistyksessä



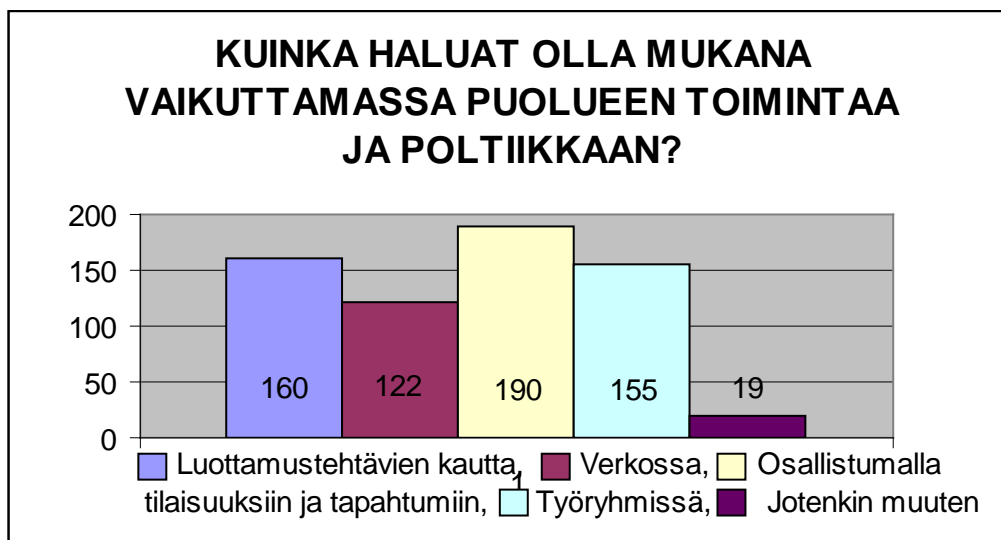
375 vastanneesta 22% (86) ilmoitti kokeneensa, että on voinut vaikuttaa haluamiinsa asioihin yhdistyksessä. 36,8% (138) oli sitä mieltä, että jossain määrin on voinut vaikuttaa asioihin. 22,4% (84) vastaajista ei osannut sanoa onko vaikuttanut haluamiinsa asioihin ja 17,9% (67) ei ole voinut vaikuttaa haluamiinsa asioihin. Syitä vaikutusmahdollisuuksien puuttumiseen olivat vastaajien mukaan muun muassa se, ettei puolueosastotasolla voi vaikuttaa asioihin, on uusi jäsen, vanhat jyräävät, eikä ole vielä päässyt mukaan toimintaan.

#### 5.1.12. Mitä toimintoja halutaan lisää yhdistystoimintaan?

352 henkilöä vastasi monivalintakysymykseen. 192 (55 %) haluaisi enemmän keskusteluiltoja poliittisista asioista. 160 (45 %) haluaisi enemmän poliittista koulutusta ja 111 (32 %) kaippaa myös vapaa-ajan toimintaa puolueyhdistyksiin. Lisäksi 94 (27 %) haluaisi yhteisiä retkiä, 93 (26 %) perheille suunnattuja tapahtumia ja 88 (25%) nuorisotoimintaa.



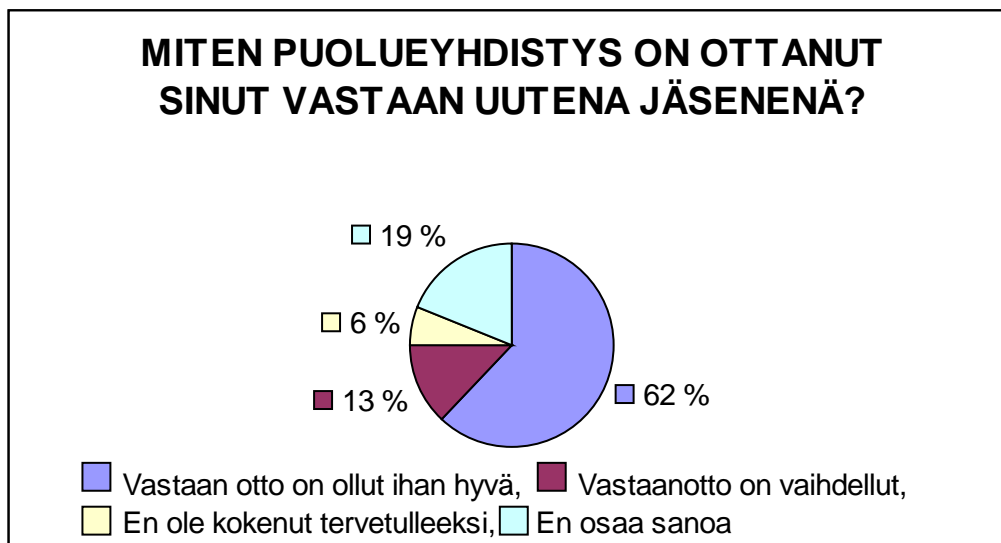
### 5.1.13. Kuinka puolueen toimintaa halutaan vaikuttaminen



Kyselyyn vastanneista tähän kysymykseen vastasi 375 henkilöä. Hieman yli puolet 190 (51 %) haluaa osallistua puolueen tilaisuuksiin ja tapahtumiin, 160 (43 %) haluaa osallistua luottamustehtävien kautta, 155 (41 %) haluaa olla mukana työryhmissä ja SDP:n verkkotoimintaan internetin kautta haluaa osallistua 122 (33 %).

Uusista jäsenistä 8 % ei halua olla mukana vaikuttamassa puolueen toimintaan ja politiikkaan. Tämä tulos on hieman yllättävä, kun kyseessä on kuitenkin poliittinen puolue, jonka tarkoituksena on toimia ja vaikuttaa politiikassa.

#### 5.1.14. Vastaanotto puolueyhdistyksessä



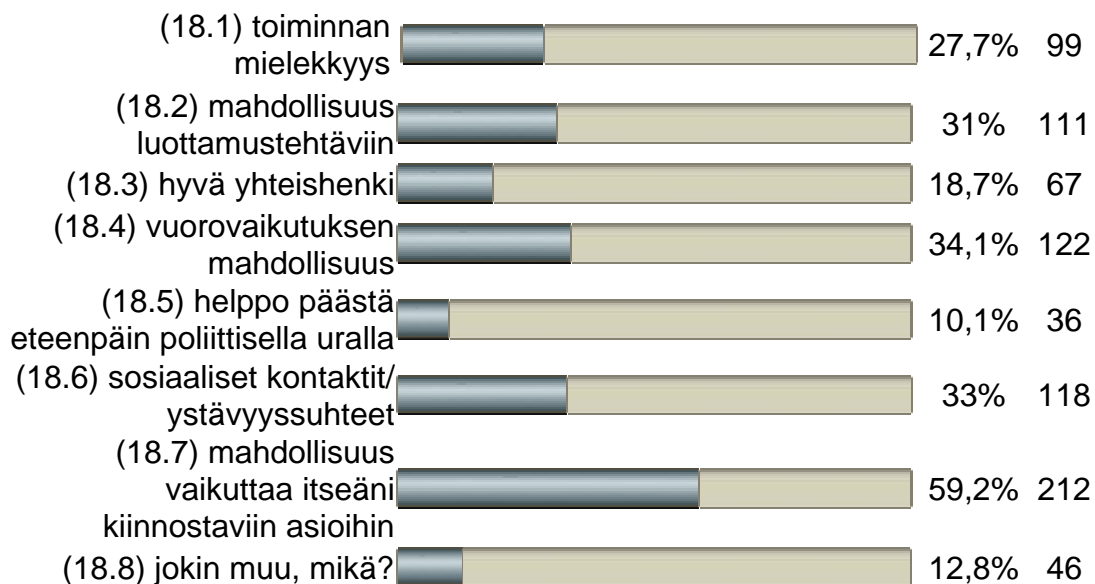
Kyselyn 376 vastaajasta 232 (62 %) oli kokenut vastaanoton yhdistystoimintaan ihan hyvänä. 48 (13 %) koki, että vastaanotto on vaihdellut ja 23 (6 %) oli sitä mieltä, ettei ole kokenut itseään tervetulleeksi yhdistyksen toimintaan. 73 (19 %) kysymykseen vastaajista ei osannut sanoa miten oli tullut vastaanotetuksi.

Kyselyn viimeisenä kysymyksenä joutui vastaamaan samantyyliiseen kysymykseen: Oletko kokenut, että yhdistys on toivottanut sinut tervetulleeksi jäseneksi? 374 vastaajaa vastasi seuraavasti: kyllä 70 % (262), en 8 % (28), en ole varma 16 % (61). Kommentteja kysymykseen tuli 23 kpl eli 6 % vastaajista. Kommenteissa oli, etteivät uudet jäsenet kiinnosta vanhoja jäseniä ja heitä pidetään uhkana, uudet jäsenet ovat yhdentekeviä sekä. Joillakin uusilla jäsenillä ei ollut tietoa kokouksista, joten ei myöskään vastaanotosta.

#### 5.1.15. Syyt yhdistyksen toiminnassa mukana olemiseen

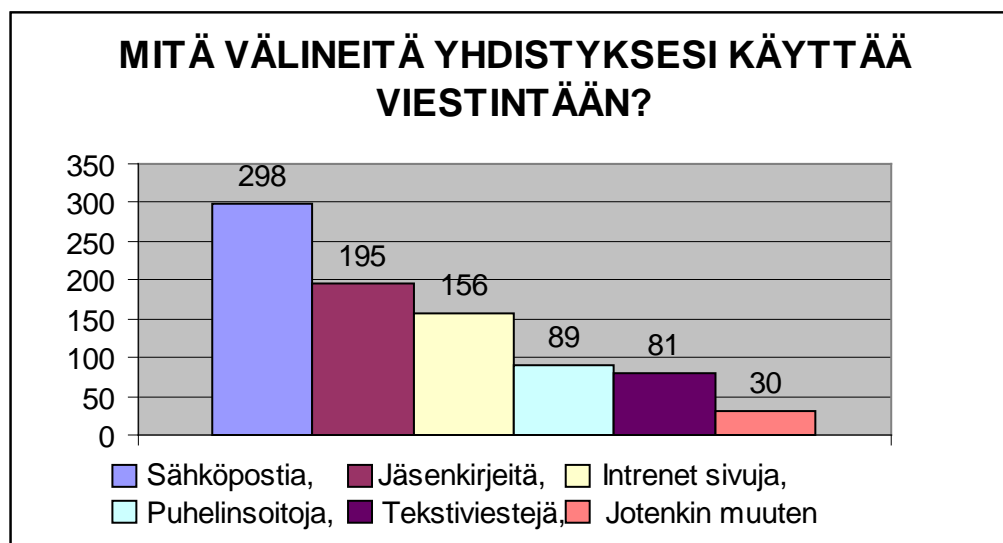
Kysymys oli moni valinta kysymys johon sai vastata useamman vaihtoehdon. Vastanneista 59 % koki, että heillä on mahdollisuus vaikuttaa itseään kiinnostaviin asioihin, 34 % koki, että heillä on vuorovaikuttamisen mahdollisuus, 33 % kertoi syykseen sosiaaliset kontaktit /ystävyyssuhteet. 31% koki, että toiminta yhdistyksessä antaa mahdollisuuden luottamustehtäviin, yhdistyksen hyvä yhteishenki oli taas 19 % syy toimia

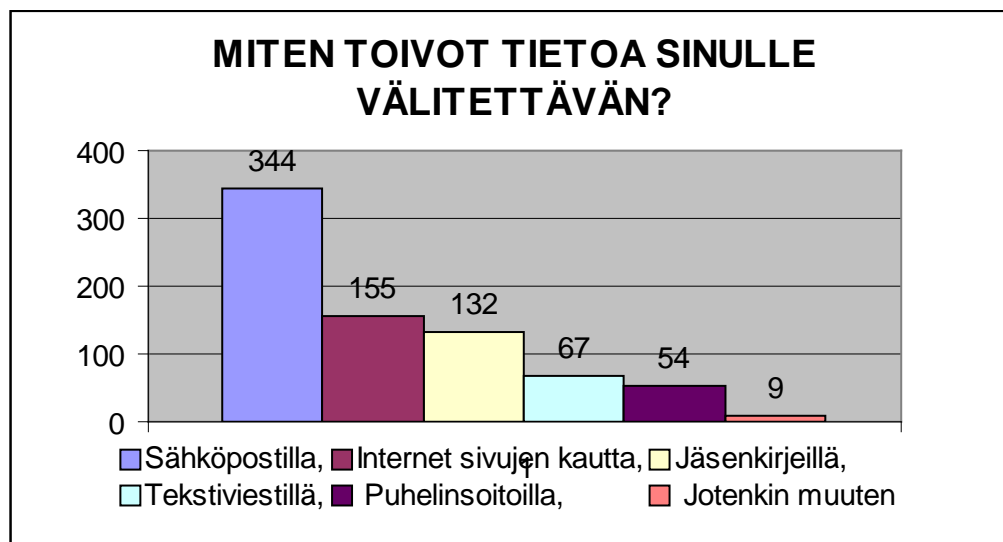
yhdistyksessä kun 10 % koki, että yhdistyksen kautta on helppo päästä eteenpäin poliittisella uralla. Lisäksi muita yksittäisiä syitä löytyi 13 % vastaajista.



#### 5.1.16. Yhdistyksen viestintä

Kyselyyn vastanneet olivat saaneet viestejä yhdistykseltä seuraavasti: sähköpostia oli saanut 298 (80 %) vastaajista ja jäsenkirjeitä 195 (52 %) vastaajista. 156 (42 %) vastaajaa oli saanut tietoa internet sivujen kautta. Puhelinsoittoja oli saanut 89 (24 %) ja tekstiviestejä 81 (22 %) vastaajista. Muina viestivälineitä käytettiin facebookia ja lehti-ilmoituksia. Osalla jäsenistä ei ollut tietoa, miten yhdistyksen viestintää hoidetaan, kun ei ole saanut mitään viestiä.





Uudet jäsenet toivovat, että heille välitetään tietoa seuraavasti: Sähköpostia toivoi 344 (93 %), Internet sivujen kautta toimivaa tiedotusta 132 (36 %), jäsenkirjeiltä 115 (31 %), tekstiviestejä 67 (18 %) ja puhelinsoittoja 54 (14 %) vastanneista.

## 5.2. Tulosten vertailu liittymisvuoden mukaan

Kun verrataan kyselyyn vastanneiden tietoja liittymisvuoden mukaan, huomataan seuraavia eroja:

Kyselyn vastausprosentti vuonna 2007–2008 liittyneillä oli 39 ja vuonna 2009 liittyneillä 57. Lisäksi kyselyitä palautui huomattavasti enemmän 2007–2008 liittyneiltä kuin 2009 liittyneiltä uusilta jäseniltä.

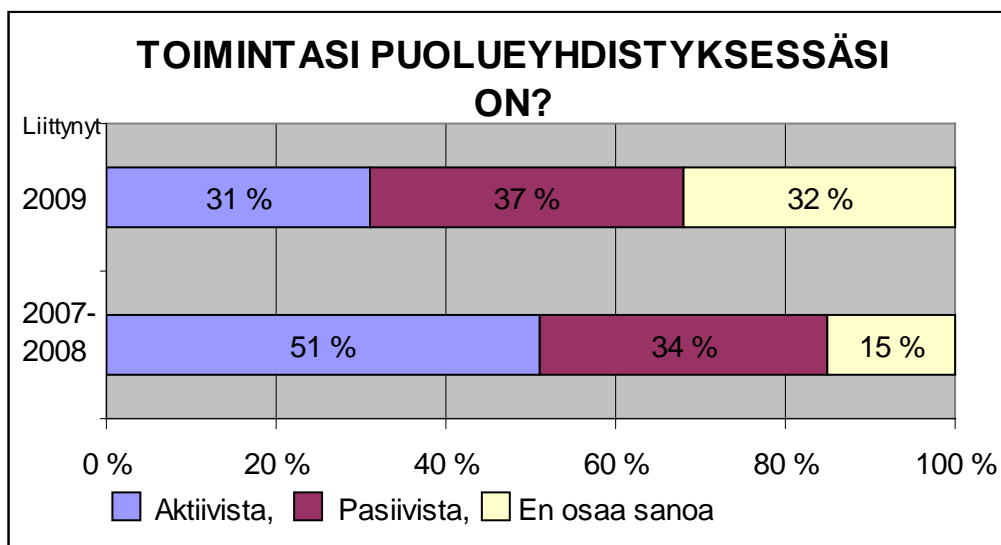
Miesten ja naisten osuudet olivat molempina tarkastelujaksoilla melkein samat, sillä vaihtelu oli vain kaksi prosenttiyksikköä.

Ikäryhmissä ei ollut merkittäviä eroja. Molempina ajanjaksoina 30-50-vuotiaita oli saman verran eli 45 %. Sen sijaan alle 30-vuotiaiden määrä nousi kahdella prosentilla 24 % → 26 % ja yli 50-vuotiaiden osuus laski 31 % → 29 %.

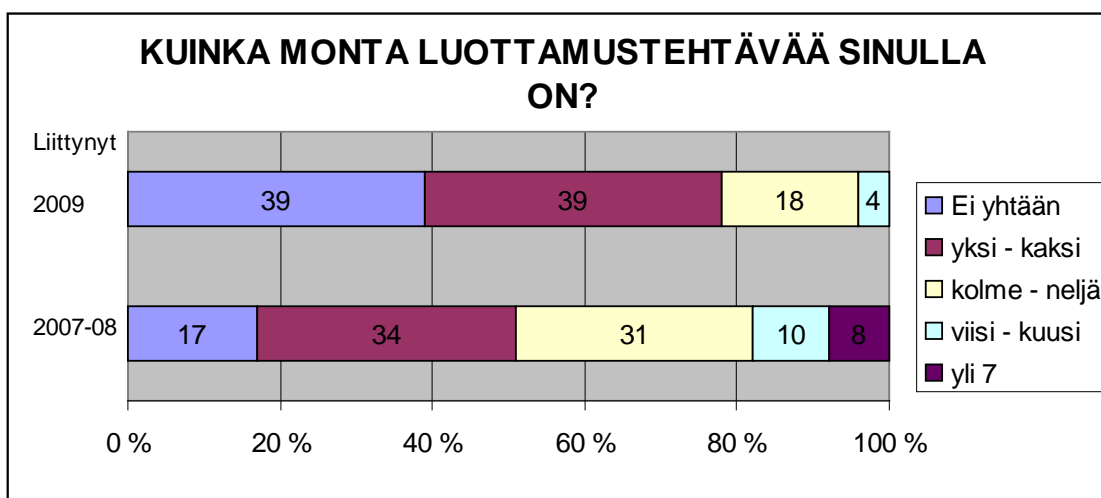
Puolueyhdistyksen luottamustehtäviin oli valittu vuosina 2007–2008 liittyneistä 34 % vastaajista. Heistä sihteeriksi oli valittu 9 %,

puheenjohtajaksi 6 %. Vuonna 2009 liittyneistä oli valittu johtokuntaan 20 %. Puheenjohtajien ja sihteerien määrä jäi alle viiteen eli 3 %.

Vuosina 2007-2008 liittyneistä jäsenistä 51% koki itse olevansa aktiivisia toimijoita. Vuonna 2009 liittyneistä jäsenistä puolestaan määritteli itsensä aktiiviseksi puolueyhdistyksen toimijaksi 31 % vastaajista. Passiiviseksi jäseneksi itsensä luokittelivat 32 % vuonna 2007-2008 liittyneistä ja 37 % vuonna 2009 jäseneksi liittyneistä. Tarkemmin asia selviää seuraavasta kaaviosta:



Luottamusmiehenpaikkojen määrät muissa järjestöissä vaihtelivat, kun verrattiin liittymisvuosia:

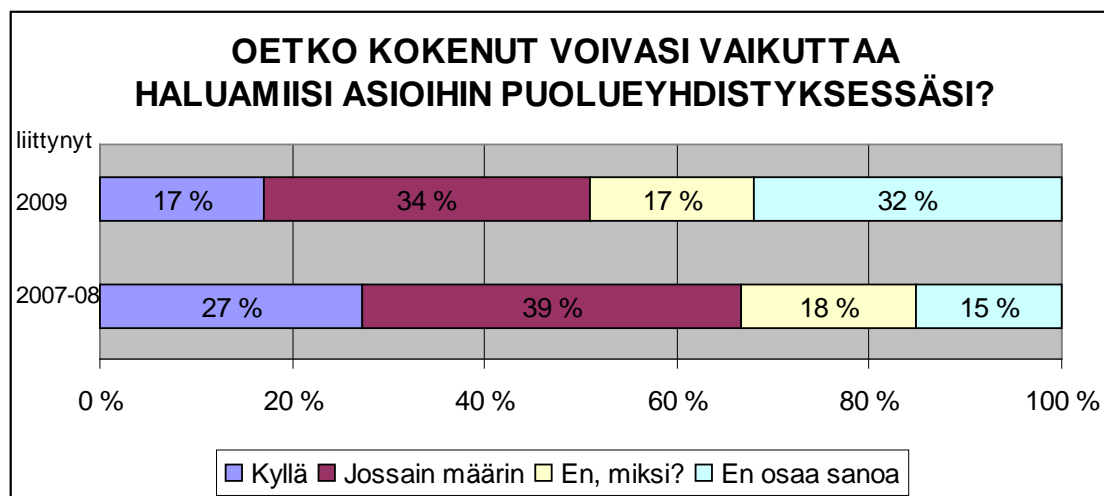


Vuosina 2007-2008 liittyneistä 17% ei ollut yhtään luottamustehtävää muissa järjestöissä. 1-2 luottamustehtävää oli 34 %, 3-4 luottamustehtävää 31 %, 5-6 luottamustehtävää 10 % ja yli 7 luottamustehtävää 8 %.

Vastaavat luvut vuonna 2009 liittyneillä olivat seuraavat, 39 % ei ollut yhtään luottamustehtävää, 1-2 luottamustehtävää oli 39 %, 3-4 luottamustehtävää 18 %, 5-6 luottamustehtävää 4% ja yli 7 luottamustehtävää ei ollut kenelläkään.

Vastaajat arvioivat omaa kokemustaan siitä, ovatko he voineet vaikuttaa haluamiinsa asioihin puolueyhdistyksessään.

Vuonna 2007–08 liittyneistä 27 % oli sitä mieltä, että ovat kokeneet voivansa vaikuttaa yhdistyksen asioihin. 39 % vastanneita oli sitä mieltä, että he voivat vaikuttaa jossain määrin asioihin ja 18 % eivät kokeneet voivansa vaikuttaa yhdistyksen asioihin. 15 % vastannaista ei osannut sanoa kokemuksistaan.



Vuonna 2009 liittyneistä puolestaan 17% koki voivansa vaikuttaa ja jossain määrin koki voivansa vaikuttaa 34 %. Vastanneista 17 % ei kokenut vaikuttavansa haluamiinsa asioihin. Syiksi luokiteltiin suurimmaksi osaksi uusi jäsenyys, sekä se, ettei heihin ole vielä ollut oltu yhteydessä. Vastaajista 31 % ei osannut sanoa voivatko vaikuttaa haluamiinsa asioihin.

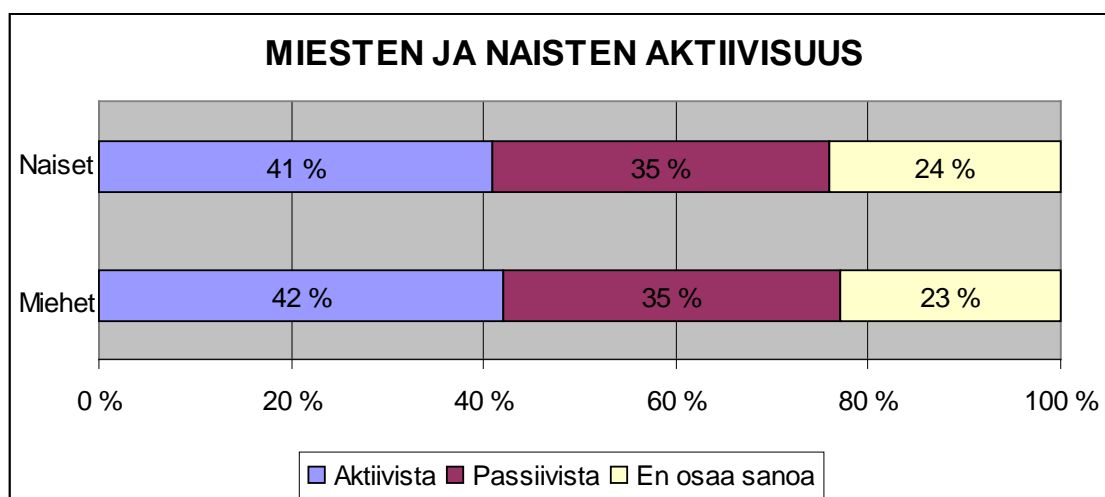
### 5.3. Tulosten vertailu sukupuolen mukaan

Kyselyitä miehille lähti 460. Miehistä kyselyyn vastasi 207 henkilöä jolloin miesten vastausprosentiksi tuli 45 %. 376 naiselle lähti kysely ja siihen vastasi 170 naista eli naisten vastausprosentti oli 45 %.

Miehistä 24 % oli alle 30-vuotiaita ja naisista 26 %. Miehistä 47 % oli 30-50-vuotiaita ja naisista 31 %. Miehistä 29 % yli 50-vuotiaita ja naisista 31%.

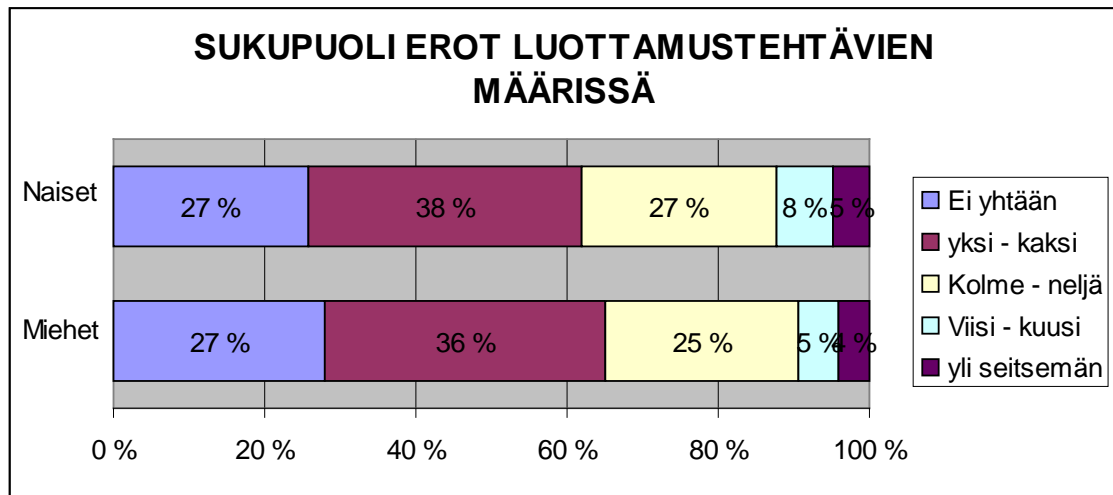
Miehistä oli liittynyt puolueeseen 54 % vuosina 2007-2008 ja vuonna 2009 46 %. Naisista vuosina 2007–2008 oli liittynyt puolueeseen 53 % ja 2009 47 % vastanneista.

Aktiivisuus erot sukupuolen mukaan.



42 % miehistä koki oman toimintansa puolueyhdistyksessä aktiiviseksi ja 35 % passiiviseksi. 23 % ei osannut sanoa, onko oma toiminta aktiivista vai passiivista. Naisten osalta luvut ovat samansuuntaiset: aktiivisia 41 %, passiivisia 35 % ja 24 % eivät osanneet sanoa onko toiminta aktiivista vai passiivista.

Uusista jäsenistä naisilla oli hieman enemmän luottamustehtäviä kuin miehillä:



27 % sekä miehistä että naisista ei ole luottamustehtäviä. Miehistä 36 % on 1-2 luottamustehtävää, kun taas naisilla luku on 38 %. Miehistä 25 % ja naisista 27% oli 3-4 luottamustehtävää. 5-6 luottamustehtävää oli 5 % miehistä ja naisista 8 %, 7 luottamustehtävää tai enemmän 4 % miehistä ja 5 % naisista.

Huomionarvoista on, että 34 % miehistä oli erilaisia luottamustehtäviä ammattiyhdistysliikkeessä, kun taas naisilla sama luku oli 25 %. Naisten aktiivisuus on taas enemmän esillä kolmannen sektorin järjestöissä.

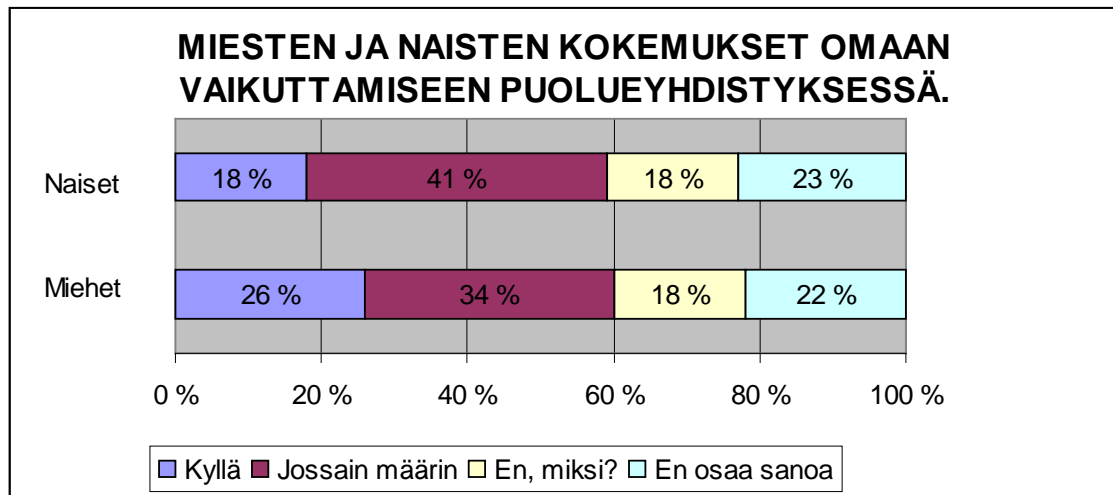
Puolueyhdistyksen luottamustehtäviä oli 46 % miehistä ja naisilla 41 %. Miehistä 29 % oli valittu johtokunnan jäseneksi ja naisista 21 %. Miehistä 54 % ilmoitti, ettei heillä ole minkäänlaisia luottamustehtäviä puolueyhdistyksessä, kun taas naisista saman ilmoitti 59 %.

44.% miehistä ilmoitti, etteivät ole jatkossakaan halukkaita puolueyhdistyksensä luottamustehtäviin, naispuolisista uusista jäsenistä näin ajatteli 56 %.

Vaikutusmahdollisuuksien vertailu sukupuolen mukaan

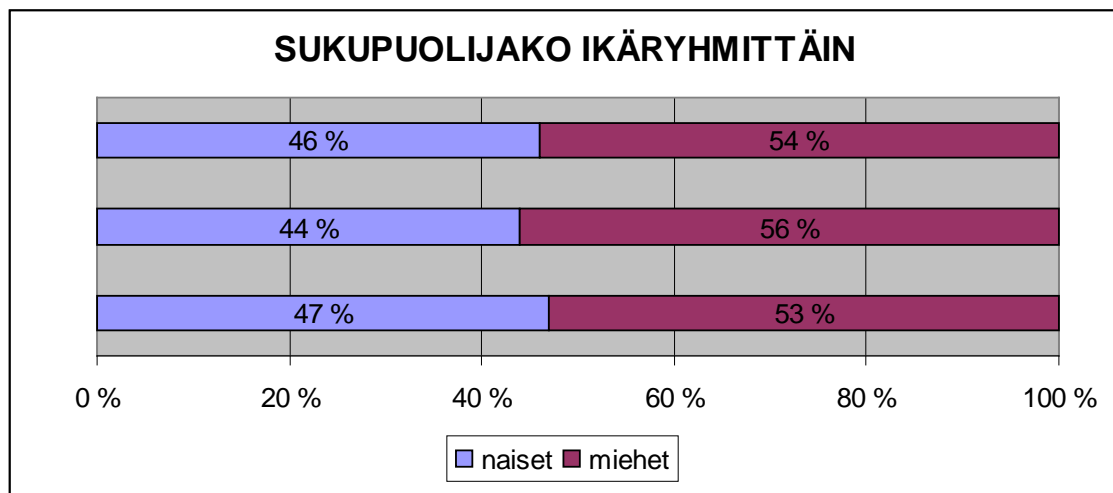
Miehistä 26 % ja naisista 18 % ilmoitti, että ovat kokeneet voineensa vaikuttaa yhdistyksen asioihin. Miehistä 34 % on kokenut vaikuttaneensa jossain määrin ja naisista 41 %. Sekä miehistä että naisista 18 % on kokenut,

että eivät ole vaikuttaneet yhdistyksensä asioihin. 22 % miehistä ja 23 % naisista ei osannut sanoa oman vaikuttamisensa kokemuksista.



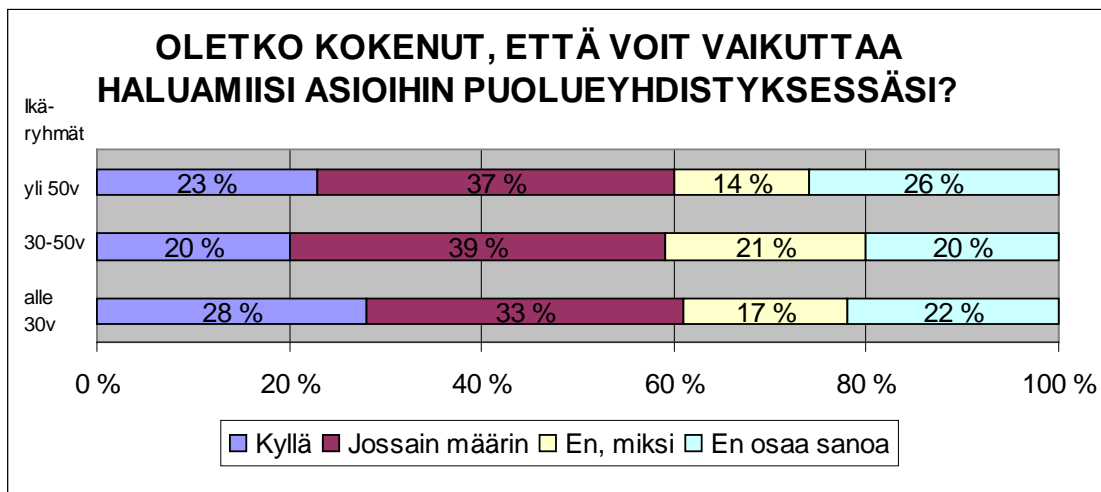
#### 5.4. Tulosten vertailu ikäryhmittäin

Eri ikäryhmissä ei ole suuria eroavaisuuksia sukupuolten välillä. Seuraavan taulukon perusteella voidaan todeta, että naisia ja miehiä on liittynyt samassa suhteessa Sosialidemokraattiseen puolueeseen jokaisessa ikäryhmässä.



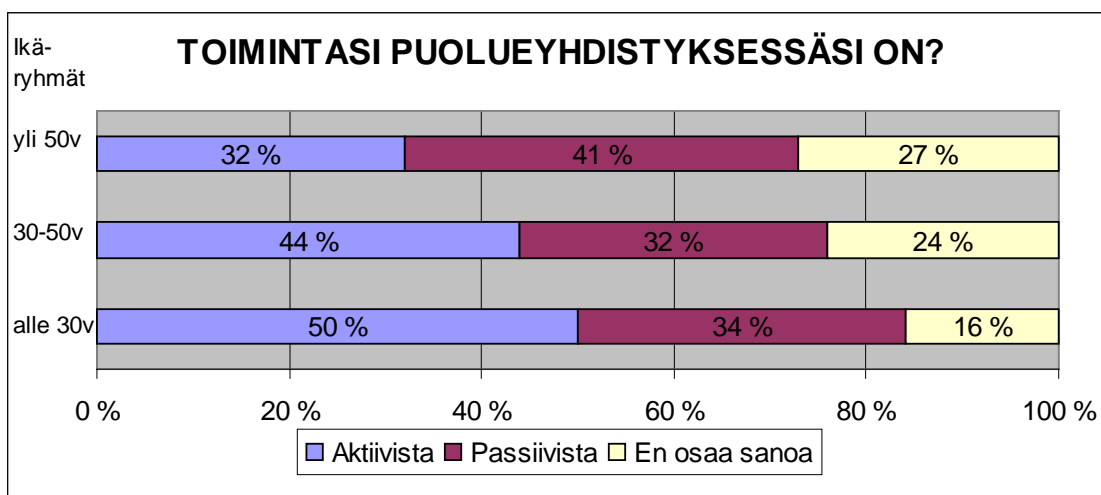
Kaaviossa on ylipänä yli 50-vuotiaat, keskellä 30-50-vuotiaat ja alla alle 30-vuotiaat

## Puolueessa vaikuttaminen ikäryhmittäin



Kun verrataan omia kokemuksia asioihin vaikuttamiseen puolueyhdistyksessä, saadaan jo pientä hajontaa aikaiseksi. Alle 30-vuotiaista 28% kokee, että voi vaikuttaa asioihin puolueyhdistyksessä kun taas vanhemmissa ikäryhmissä se on 20% 30-60-vuotiailla ja 23% yli 50-vuotiailla. Kun verrataan jossain määrin vaikuttamiseen, niin silloin luvut tasaantuvat toiseen suuntaan. 39% 30-60-vuotiaiden ryhmästä kokee voivansa vaikuttaa jossain määrin ja alle 30-vuotiaista 33%.

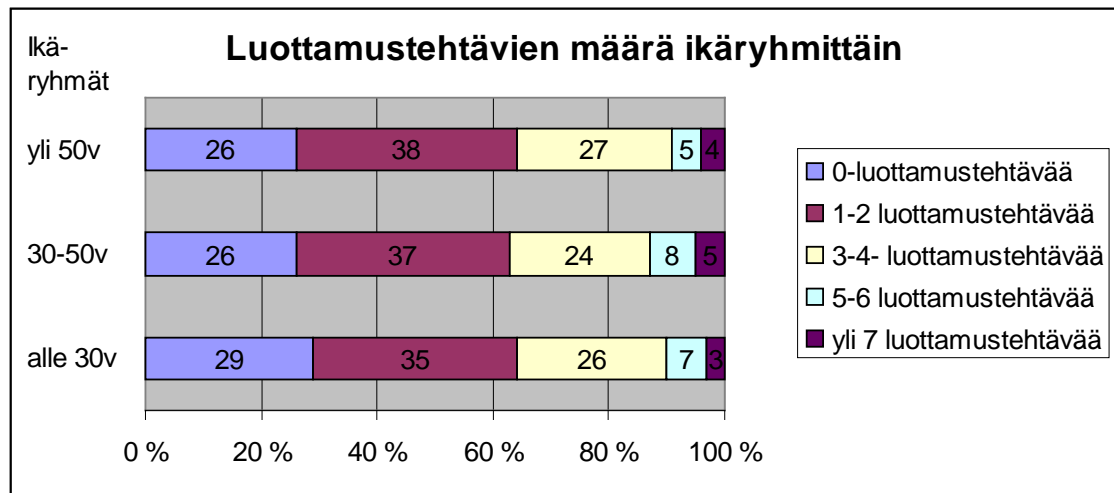
## Aktiivinen vai passiivinen toimija



Nuoret uudet jäsenet toimivat aktiivisemmin kuin vanhemmat. Kun uusista jäsenistä 50% ilmoittaa toimintansa olevan aktiivista, yli 50-vuotiaista vain 32

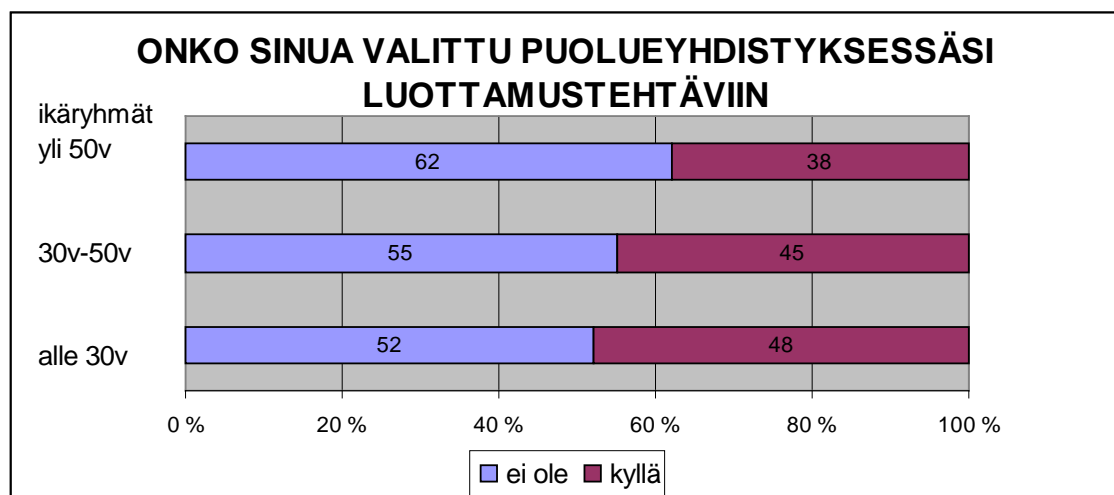
% on sitä mieltä. Myös epävarmojen vastaajien ("en osaa sanoa") 60-vuotiaiden keskuudessa selvästi suurempi (27 %) kuin alle 30-vuotiaiden (16 %). Tämän perusteella voidaan olettaa, että nuoret kokevat ja/tai haluavat olla aktiivisempia, ja siksi on nuoria hyvä ottaa enemmän aktiiviseen toimintaan yhdistyksissä.

### Luottamustehtävien vertailu ikäryhmittäin.



Kun verrataan luottamustehtävien määrää ikäryhmittäin, on tulokset yllättävän samoja. Etukäteen olisi voinut luulla, että vanhemmilla henkilöillä olisi enemmän luottamustehtäviä kuin nuorilla, mutta taulukko osoittaa, että alle 30-vuotiailla on lähes yhtä paljon luottamustehtäviä kuin vanhemmilla henkilöillä.

### Uusien jäsenten luottamustehtävät puolueyhdistyksessä ikäryhmittäin



Vastausten taulukointi kertoo, että uusista jäsenistä nuoria on valittu enemmän yhdistyksen luottamustehtäviin kuin vanhempia.

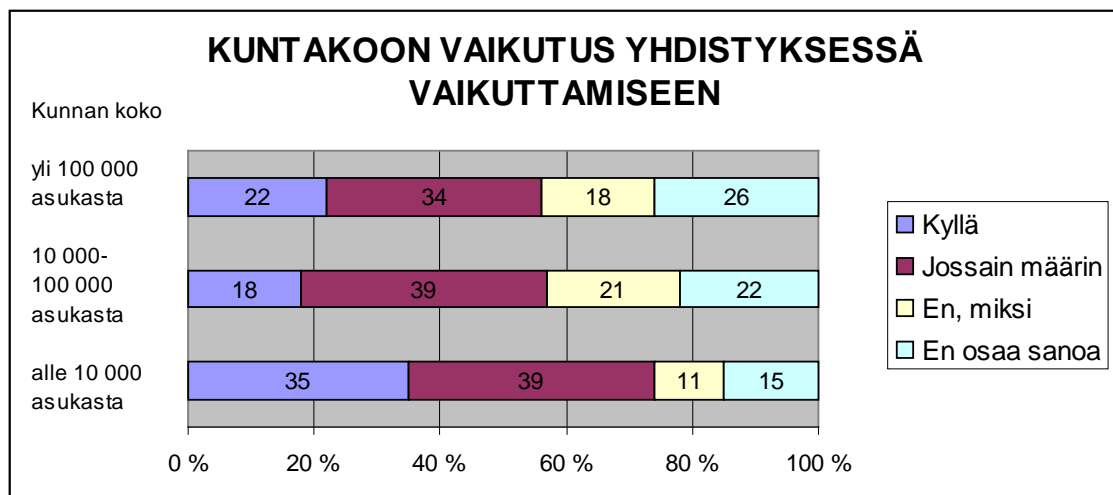
Alle 30-vuotiaista uusista jäsenistä 30 % oli valittu johtokunnan jäseneksi, 3% puheenjohtajaksi, 8 % sihteeriksi ja 5% varapuheenjohtajiksi.

30-50-vuotiaista 27 % oli valittu johtokunnan jäseneksi, 4 % puheenjohtajaksi, 7% sihteeriksi ja 6% varapuheenjohtajaksi

Yli 50-vuotiaista 18 % oli valittu johtokunnan jäseneksi, 5 % puheenjohtajaksi, 2% sihteeriksi ja 1% varapuheenjohtajiksi

## 5.5. Tulosten vertailu kuntakoon mukaan

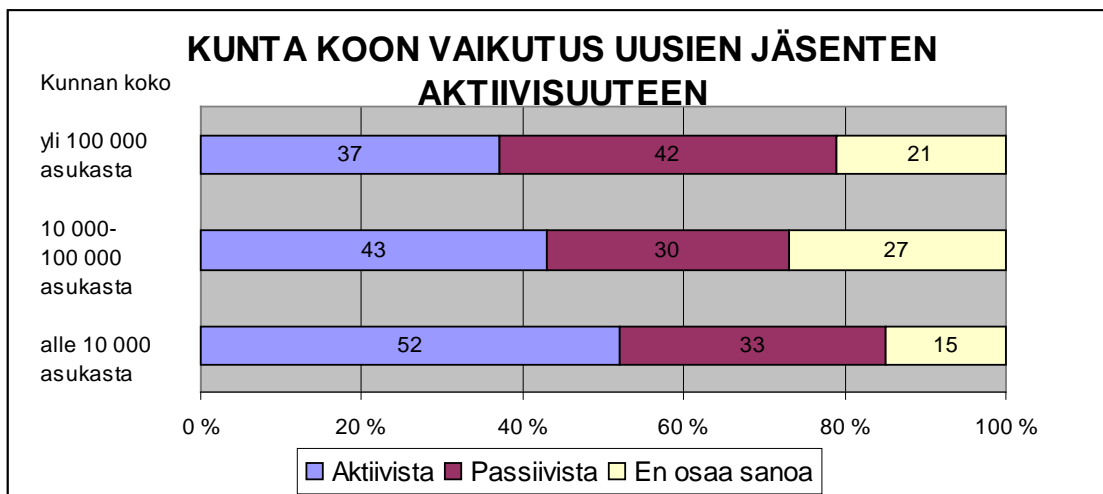
Vaikuttaminen yhdistyksissä



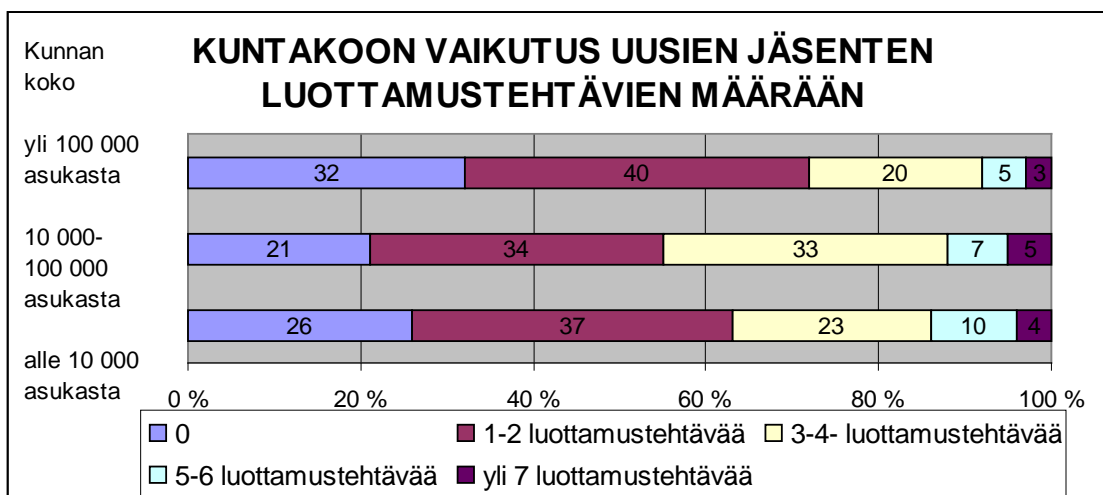
Kyselyn pohjalta voidaan sanoa, että uuden jäsenen omakohtaiset kokemukset asioiden vaikuttamiseen puolueyhdistyksessä, on pienemmässä kunnassa parempaa kuin suuressa.

### Aktiivinen vai passiivinen toimija

Alle 10 000 asukkaan kunnissa on uusien jäsenten toiminta aktiivisempaa kuin suuremmissa kunnissa. Pienissä kunnissa on vähemmän toimijoita ja jäsenmäärältään pienempiä yhdistyksiä, joka voi selittää myös sen, että useammat uudet jäsenet siellä tuntevat olonsa aktiiviseksi puolueyhdistyksen toiminnassa.

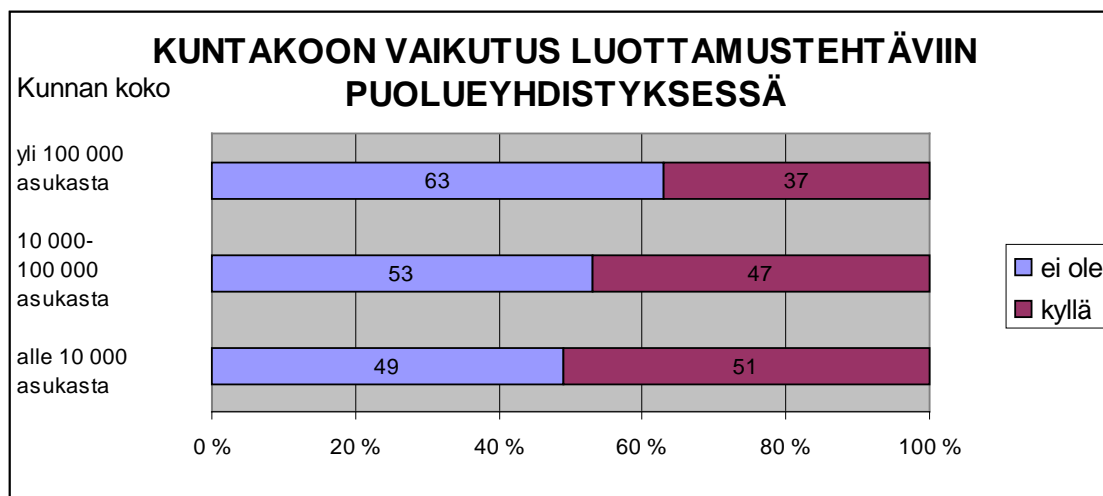


### Uusien jäsenten luottamustehtävien vertailu kuntakoon mukaan



Kun verrataan uusien jäsenten luottamustehtävien määrää kuntakoon mukaan, saadaan erilaisia tuloksia. vastausten pohjalta voidaan kertoa, että yli 100 000 asukkaan kunnissa, on uusilla jäsenillä vähiten luottamustehtäviä kun taas pienemmissä niitä on enemmän. Johtuuko uusien jäsenten luottamustehtävien määrä siitä, että kun kunnassa on vähemmän asukkaita, on henkilöitä vähemmän ottamaan luottamustehtäviä vastaa ja näin ollen yksi henkilö saa niitä useampia.

## Uusien jäsenten luottamustehtävät puolueyhdistyksessä kuntakoon mukaan



Vastusten taulukointi kertoo, että pienissä kunnissa uusia jäseniä on valittu enemmän yhdistyksen luottamustehtäviin kuin suuremmissa kunnissa.

## 6 TULOSTEN TARKASTELUA JA POHDINTAA

### 6.1. Uuden jäsenen profiili

Kyselyn tulosten pohjalta voi määritellä uuden jäsenen keskiarvoprofiili. Uusi jäsen on,

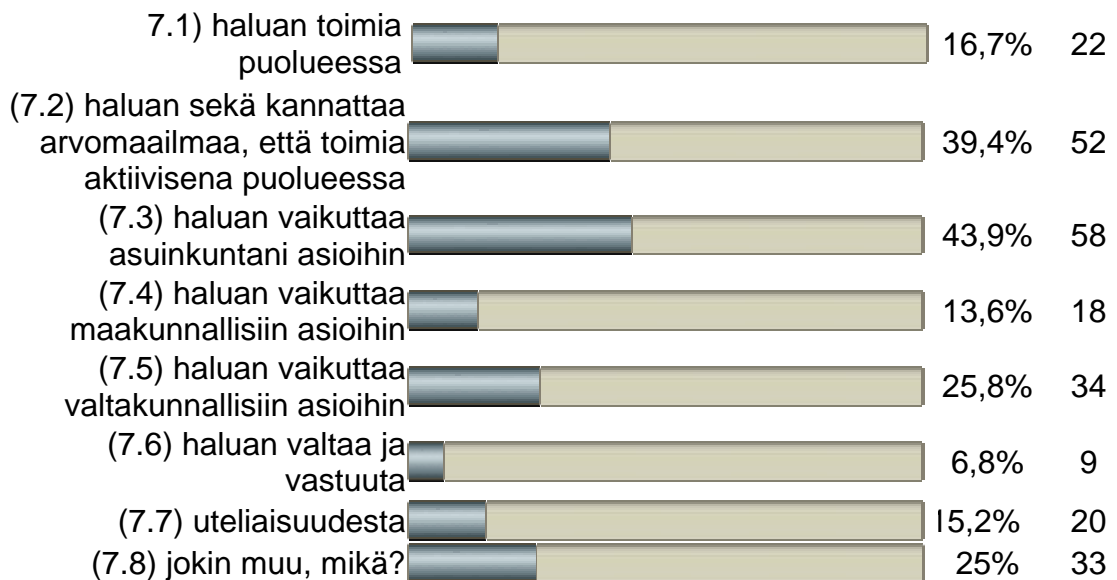
- 43-vuotias Mies/nainen
- asuu noin 50 000 asukkaan kaupungissa Etelä-Suomessa, jossa ei ole ollut kuntaliitoksia.
- on omasta mielestä aktiivinen, jota osoittaa omatoimisesti liittyminen puolueeseen ja hänellä on 3 luottamustehtävää muissa järjestöissä
- hän on liittynyt SDP:n arvomaailman vuoksi ja haluaa vaikuttaa oman asuinkuntansa asioihin, mutta häntä ei vielä ole valittu yhdistyksensä luottamustehtäviin.
- hän saattaa olla halukas pyrkimään johonkin luottamustehtävään, ja on kokenut saaneensa vaikuttaa asioihin
- hän haluaa lisää aatteellisia keskustelu-tilaisuuksia ja koulutusta ja olla mukana vaikuttamassa asioihin
- hänet on otettu hyvin vastaan yhdistyksessä.
- hän toivoo viestejä sähköpostilla, ja suurin syy osallistumisestaan on ajan rajallisuus.

## 6.2. Aktiivisten ja passiivisten uusien jäsenten eroja

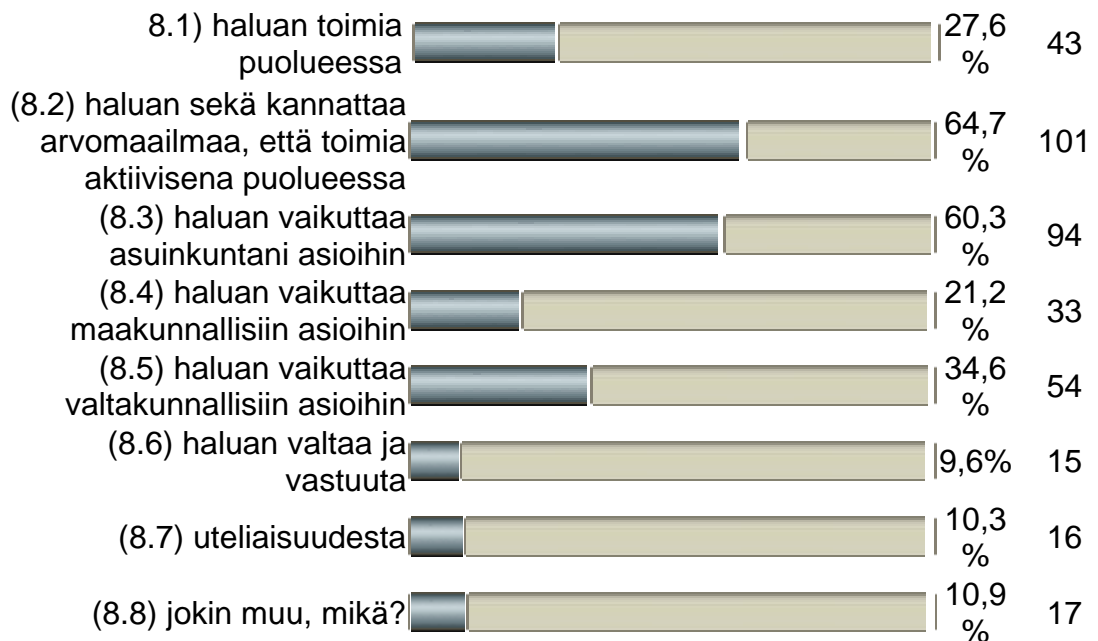
Kyselyyn vastasi kaikkiaan 379 henkilö joista 157 henkilöä totesi toimintansa aktiiviseksi puolueyhdistyksessään. Samaan aikaan 132 henkilö totesi toimintansa passiiviseksi puolueyhdistyksessä. Uudet jäsenet saivat itse määritellä oman aktiivisuuden joten sen määrittelyssä on tässä tutkimuksessa monenlaisia muuttujia, sillä jokaisella vastaajalla on omat käsityksensä aktiivisuudesta ja passiivisuudesta. Toisille aktiivinen henkilö tarkoittaa sitä, että on toiminnassa mukana valittuna luottamustehtävään vaikei sitä hyvin hoitaisikaan. Tämän taas saattaa joku toinen määritellä passiiviseksi toiminnaksi kun ei hoida tehtävää aktiivisesti. Joku saattaa määritellä oman toimintansa passiiviseksi, vaikka käy joka yhdistyksen kokouksessa.

Kun tuloksia katsoo tarkemmin näiden kahden ryhmän kohdalta, niin huomataan seuraavaa.

Kysymykseen miksi olet liittynyt puolueeseen vastasivat passiivit henkilöt seuraavasti:



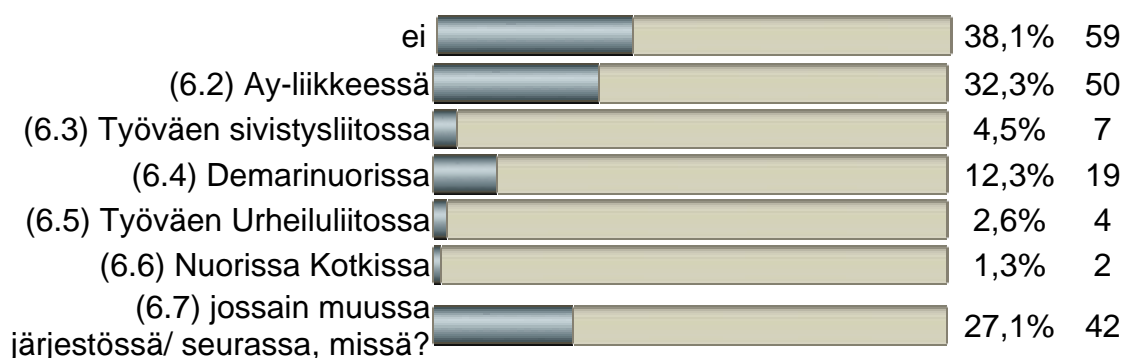
Kun taas aktiiviset yhdistystoimijat vastasivat seuraavaa.



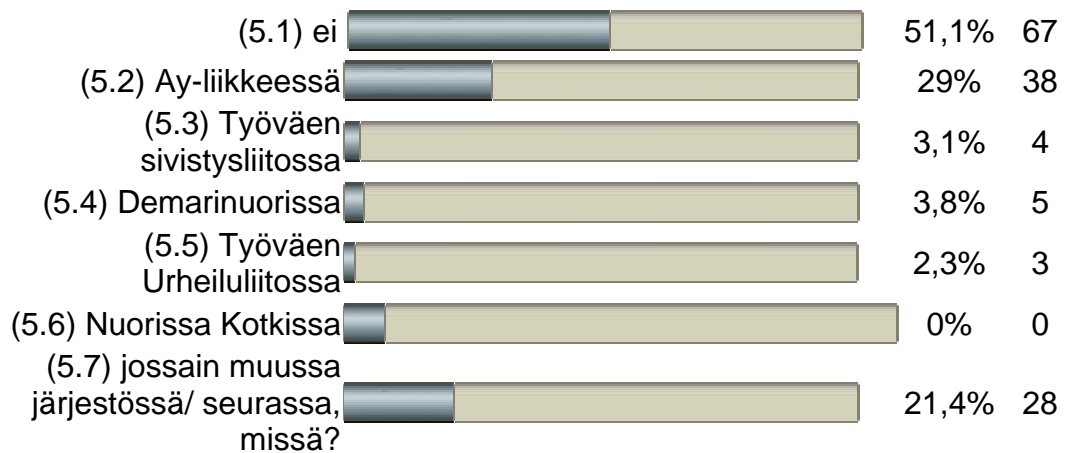
Henkilöt, jotka pitävät toimintaansa aktiivisena on selvästi halu vaikuttaa asuinkunnan asioihin, sillä 60 % vastaajista laittoivat sen yhdeksi tavoitteekseen. Kun taas passiivisilla jäsenillä vastauksena oli 44 %, joka sai eniten vastauksia passiivisten puolella. Aktiivien ykkönen taas oli vaihtoehto 2, halu sekä kannattaa arvomaailmaa, että toimia aktiivisena puolueessa

Taulukoiden selvin ero löytyy tietenkin luottamustehtävien määrässä muissa järjestöissä. Aktiivien vastauksista näkyy, että 61 % on luottamustehtäviä myös muissa järjestöissä ja kaikista aktiiveista 32 % on luottamustehtäviä ay-liikkeessä. Lisäksi heillä on myös luottamustehtäviä erilaisissa muissa järjestöissä demarinuorista eläkkeensaajiin ja sosiaalialan järjestöistä hyväntekeväisyys järjestöihin.

Onko sinulla luottamustehtäviä muissa järjestöissä? Aktiivit



## Passiivit



Passiivisilla toimijoilla 51 % ei ole minkäänlaista luottamustehtävää. Mutta kuitenkin heistäkin 29% on luottamustehtävä ay-liikkeen puolella. Näistä passiivisia henkilöitä, joilla on luottamusmiehenpaikkoja ay-liikkeessä oli kaikkiaan 31 henkilöä, heistä 29% on yli 3 luottamustehtävää ay liikkeessä ja 55% 1-2- luottamustehtävää. Toisin sanoen passiivinen yhdistyksen jäsen voi olla hyvinkin aktiivi jossain toisessa järjestössä.

### 6.3. Uusien jäsenen vaikuttaminen yhdistyksessä

Työn perusteella henkilöt, jotka liittyvät Sosialidemokraattiseen puolueeseen on halu vaikuttaa itseään lähellä oleviin asioihin, jotka koskevat omaa lähiympäristöä ja myös työpaikkaa. Toisaalta SDP vetää puoleensa myös asiasta kiinnostuneita ja uteliaita henkilöitä.

Kun uusista jäsenistä yli 50 % haluaa sekä kannattaa sosialidemokraattista arvomaailmaa, ja toimia aktiivisena puolueessa, sekä haluaa vielä vaikuttaa asuinkuntansa asioihin, on puolueen yhdistyksillä valtava haaste antaa uusille jäsenille tilaa, jotta he saavat kokea mahdollisuuden vaikuttaa näihin asioihin. Vain näin kokemalla he tulevat myös pitempiaikaisiksi puolueen jäseniksi.

Uusia jäseniä tulisi ottaa mukaan erilaisiin valmisteleviin työryhmiin ja kuunnella heidän mielipiteitään avoimesti ja antaa heille myös rakentavaa

palautetta. Heille tulee antaa niin mielipidevaikuttamisen mahdollisuuksia kuin myös koulutusta siitä miksi ja mitä ovat sosialidemokraattien arvot.

#### 6.4. Pohdintaa

Usein omassa työssäni olen törmännyt ja itse myös sen mukaan markkinoinut SDP:n jäsenyyttä, että tule mukaan vaikuttamaan yhteisiin asioihin. Kun uusi jäsen tulee mukaan on hyvin paljon hänen aktiivisuudesta kiinni pääseekö hän mukaan vaikuttamaan yhdistyksen työskentelyyn? Kun kävin läpi SDP:n eri puolueosastojen koulutustarjontaa uusille jäsenille, niin aika harvassa kuitenkaan opetetaan sitä, miten asioihin vaikutetaan. Milloin vaikuttaminen tapahtuu niin, että siitä on hyötyä lopulliseen päätökseen? Kuinka vaikutetaan toisiin ihmisiin, mitä keinoja tulisi käyttää hyödyksi? Monta muuta kysymystä jää auki uusille jäsenille. Tällä hetkellä koulutustilaisuuksissa opetamme mm. työväenliikkeen historiaa ja saavutuksia. On tietenkin totta, että jos haluaa muuttaa tulevaisuutta pitää myös tietää historia.

SDP:n puolueosastojen puheenjohtaja päivillä 20.–21.3. Vantaalla, esitin kysymyksen puolueyhdistysten puheenjohtajille, että haluammeko mukaan uusia jäseniä, koska ne ovat uhka nykyisille puheenjohtajille? Kysymys aiheutti pienen väittelyn ja keskustelun aikana nousi kolme uutta puheenjohtajaa esiin ja kertoivat omista kokemuksistaan, kuinka heidän yhdistyksissä oltiin kyllä valmiita ottamaan mukaan, mutta ei antamaan uusille jäsenille vastuuta kun pelkäsivät oman paikkansa menettämistä. Tosin sanoen onko uusien jäsenten tuleminen puolueyhdistykseen tavoiteltava asia vai ovatko he mahdollisesti tuleva uhka jo olemassa oleville luottamuspaikoissa oleville jäsenille?

Pitääkö jäsenen olla aktiivinen?

Marko Laitinen tuli 2005 tutkimus työssään siihen johtopäätökseen, että ”Usein kuulee sanottavan, että mm. puolueet ovat nykyään vain varjo entisestään eikä niillä ole enää muuta ulottuvuutta kansalaisten toiminta-areenoina, kuin vaalikoneistona toimiminen. Tässä tilanteessa ei välttämättä riitä enää edes omien jäsenten vakuuttamiseen se toimintatapa, että vain ne

jäsenet jotka osallistuvat yhdistyksen kokoustoimintaan ja ovat ehdokkaina kunnallisvaaleissa ja sitä kautta saavat luottamustehtäviä ovat paikallisosastoissa vaikuttamisen ja tiedon lähteillä. Eivät kaikki jäsenet halua olla ehdokkaina saatikka käyttää aikansa kokouksissa istumiseen. Pitää hyväksyä se, että ihmisten tarpeet sitoutua ovat erilaisia, mutta ei pidä olettaa että asioihin ei haluta vaikuttaa.”(Laitinen 2005)

Mielestäni oma työni vahvistaa edelleenkin Laitisen tekemän analyysin, sillä useampi henkilö on aktiivinen muissa järjestöissä ja he vaikuttavat siellä asioihin, mutta suora vaikuttaminen luottamuspaikkojen kautta SDP:ssä ei ole ollut heidän mielestä tarpeellista.

Laitisen kyselyssä havaittiin, että monessa SDP:n osastossa jäsenasia on huomioitu ja ainakin huolta nuorten toimijoiden mukaan saamiseksi kannetaan. Keinot tuntuvat usein kuitenkin puuttuvan. Ollaan aika neuvottomia kuinka nuorten toimijoiden mukaan saamiseksi pitäisi toimia. Itse en pidä uusien jäsenten hankintaa pelkästään nuoriin kohdistuneena kaikkein tärkeimpänä. Tulokset osoittavat, että eri-ikäiset henkilöt haluavat liittyä Sosialidemokraattisen puolueen jäseniksi ja silloin on keskityttävä uusien jäsenten toiminnan kehittämiseen ja kouluttamiseen

## **6.5. Toimenpide ehdotukset Suomen Sosialidemokraattiselle puolueelle**

Kyselyn viimeisenä kohteena oli avoin kysymys jossa pyydettiin ideoita puolueyhdistys toiminnan kehittämiseen. Kehittämisideoita tuli kaikkiaan 178 eli 48 % kaikista vastanneista. Jo aikaisemmin kyselyä purkaessa aloin miettimään muutamaan kohtaan uusien jäsenten koulutuksessa ja varsinkin tutustuessani puolueemme sisällä oleviin koulutusohjelmiin. Esitän seuraavaa

### **6.5.1 Uusien jäsenten koulutus**

Uusien jäsenten koulutus on tällä hetkellä liian monessa portaassa, puolueyhdistyksessä, kunnallisjärjestössä, piirijärjestössä ja puolueessa. Jokaisessa tasossa käydään läpi puolueen historiaa ja saavutuksia ja esitellään toimintaa.

Esitän, että uusien jäsenten koulutus jaetaan kolmeen ryhmään, Kuntatasoiseen, piiritasoiseen ja valtakunnalliseen.

Näistä kolmesta portaasta tulisi tehdä suora ketjutus aina alemmalta tasolta seuraavalle tasolle.

### 1 Taso

Jäsenen liittyttyä yhdistys kutsuu uudet jäsenet tutustumaan yhdistyksen toimintaan kaksi kertaa vuodessa keväällä ja syksyllä, jolloin heille kerrotaan yhdistyksen toiminnasta sekä kunnan sisällä tapahtuvasta yhdistystoiminnasta.

### 2 taso

Piiri järjestää jäsenille uusien jäsenten kurssin, jossa kerrotaan työväenliikkeen historiasta ja puolue organisaation toimintamallit, sekä kuinka vaikutetaan omassa yhdistyksessä ja omassa lähiympäristössä. Tutustaan alueellisiin sisärjestöihin ja niiden toimintaan

### 3 taso

Puolue järjestää kerran vuodessa uusien jäsenten kurssin jossa käydään läpi valtakunnallisia asioita, kuinka puolueessa vaikutetaan ja mitä kautta. Tutustutaan eduskunnan toimintaan ja muihin valtakunnallisiin sosialidemokraattisiin järjestöihin, joilla ei ole piiritason toimintaa.

Lisäksi esitän pohdittavaksi uusien jäsenten kurssin suunnittelemista verkkoon. Kyselyyn ohessa tehdyssä kysymyksessä, jota tässä työssä ei ole otettu sen enempää huomioon kysyttiin, että mitkä asiat estävät osallistumisesi yhdistyksen toimintaan? Vastasi 67 % uusista jäsenistä, että ajankäytön rajallisuus.

Verkkokurssi antaisi näille henkilöille mahdollisuuden käydä kurssia myös verkossa. Kuitenkin politiikka on mielestäni ihmisten toimintaa yhdessä ja yhteistyössä. Verkko voi olla hyvä työväline siinä, mutta mielestäni se ei saa koskaan korvata ihmisten välistä kanssakäymistä ja yhteistä sosiaalista toimintaa.

### **6.5.2. Yhdistysten Kouluttaminen**

SDP:ssä on meneillään Puolueosastojen kehittämisprojekti. Projektin tarkoituksena on antaa vinkkejä puolueyhdistyksille/osastoille kuinka he voivat parantaa toimintaansa. Osasta vastauksista pystyy lukemaan, että uusilla jäsenillä on vaikeuksia päästä mukaan toimintaan. Toiminnan kehittämisessä tulee antaa yhdistykselle myös keinoja ja malleja uuden jäsenen mukaan saamiseksi aktiiviseen yhdistystoimintaan.

## 7 LÄHDELUETTELO

- Alkula Tapani, Pöntinen Seppo ja Ylöstalo Pekka (1999). Sosiaalitutkimuksen kvantitatiiviset menetelmät. WSOY. Juva 1999.
- Harju Aaro 2003, Yhteisellä asialla - Kansalaistoiminnan lähiajan haasteet Kansanvalistusseura, Vantaa.
- Joensuun työväenyhdistys avoin vaikuttajakoulu 2008
- Kymen sos.dem. piirin uusien jäsenten kurssi 2009
- Laitinen Marko, Sosialidemokraattisen puolueen paikallistoiminta - arviota toiminnasta muuttuvassa yhteiskunnassa, Humak 2005.
- Näätsaari Ari, Kunnallisvaaliehdokkaan pyytäminen - Auttaisiko sosiokulttuurinen innostaminen, helpottaminen ja motivointi kuntavaaliehdokkaitten hankinnassa? Humak 2009
- Paakkumainen Kari (toim) Sukupolvipolitiikka - nuoret ja eduskuntavaalit 2007, Opetusministeriö, nuorisotutkimusseura ja tekijät, Helsinki 2007 (TNS Gallup Oy:n SDP:lle tekemä, ei julkinen tutkimus, 2008).
- SDP:n puoluevaltuuston pöytäkirja Seinäjoelta 14.–15.11.2009
- SDP:n uusienjäsenten kurssi 2010
- Vantaan Sos.dem, kunnallisjärjestön demariakatemia 2005
- Varsinais-Suomen Sos.dem. piirin uusien jäsenten koulutus 2/2007

<http://www.kansanvalta.fi/Etusivu/Tutkimusjakehitys/Demokratiaindikaattorit/Kiinnittyminenpuolueisiin>

<http://www.kansanvalta.fi/1169471208874>

[http://www.stat.fi/tk/he/vaalit/vaalit2003/vaalit2003\\_vaalitilastot\\_aspuoluekanatus.html](http://www.stat.fi/tk/he/vaalit/vaalit2003/vaalit2003_vaalitilastot_aspuoluekanatus.html)

[http://192.49.229.35/E2007/s/tulos/tulos\\_kokomaa.html](http://192.49.229.35/E2007/s/tulos/tulos_kokomaa.html)

<http://www.tuomioja.org/index.php?mainAction=showPage&id=1598>)

<http://www.kansanvalta.fi/Etusivu/Kansalaisvaikuttaminen>

<http://www.sdp.fi/politiikka/sosialidemokratia>

## 8. LIITTEET

Kyselykaavake vastauksineen

## Raportointi &gt;&gt; Perusraportti SDP:n uusien jäsenten toiveet puolueen kautta vaikuttamiseen - Kohtaako tarjonta toiveet

Tarkenna hakua

Kopio e-raporttiin

Vie tulokset Exceliin

Luo suodatus

Kyselyn nimi SDP:n uusien jäsenten toiveet puolueen kautta vaikuttamiseen - Kohtaako tarjonta toiveet  
 Kyselyn tekijä 7b400c77  
 Kysely luotu 28.1.2010 12:30:11  
 Vastaajien kokonaismäärä 378  
 Vastausajankohta 20.2.2010 10:21:02

## Kokonaisraportti

## PERUSTIEDOT

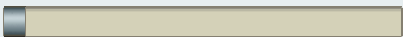
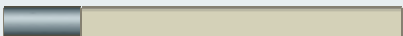
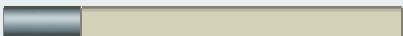
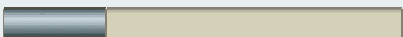
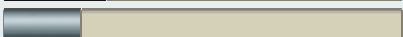
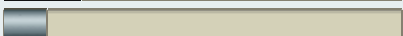
## 1. Sukupuoli

Kysymykseen vastanneet: 377 (ka: 1,5)

(1.1) mies		54,9%	207
(1.2) nainen		45,1%	170

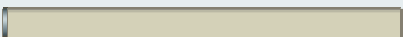
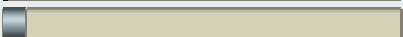
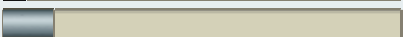
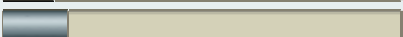



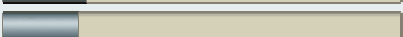
## 2. Ikä

Kysymykseen vastanneet: 377 (ka: 3,7)

(2.1) - 20 v		5,3%	20
(2.2) 21 - 30v		19,6%	74
(2.3) 31 - 40 v		19,6%	74
(2.4) 41 - 50v		25,5%	96
(2.5) 51 - 60v		19,4%	73
(2.6) 61v-		10,6%	40

## 3. Minkä kokoisessa kunnassa asut

Kysymykseen vastanneet: 375 (ka: 5,5)

(3.1) alle 2000 henkeä		1,1%	4
(3.2) 2 - 5000 henkeä		5,6%	21
(3.3) 5 - 10 000 asukasta		12,8%	48
(3.4) 10 - 30 000 asukasta		16,3%	61
(3.5) 30 - 50 000 asukasta		12,5%	47
(3.6) 50 -100 000 asukasta		11,5%	43
(3.7) 100-300 000 asukasta		21,1%	79
(3.8) Helsinki		19,2%	72

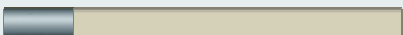
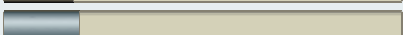
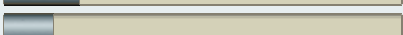
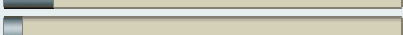






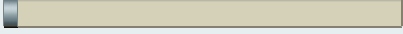
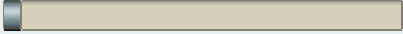
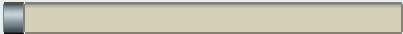
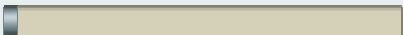
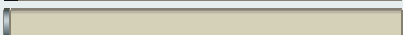
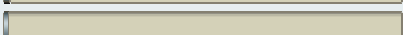
#### 4. Onko kotikunnassasi tapahtunut kuntaliitoksia viimeisen viiden vuoden aikana?

Kysymykseen vastanneet: 376 (ka: 1,6)

(4.1) kyllä		36,2%	136
(4.2) ei		63,8%	240

#### 5. Mihin piirijärjestöön puolueyhdistyksesi kuuluu?

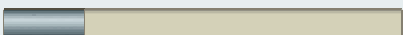
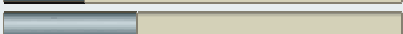

Kysymykseen vastanneet: 376 (ka: 5,3)

(5.1) Uusimaa		17,6%	66
(5.2) Helsinki		18,9%	71
(5.3) Varsinais-Suomi		12,2%	46
(5.4) Satakunta		4,5%	17
(5.5) Kymi		7,2%	27
(5.6) Häme		7,2%	27
(5.7) Pirkanmaa		7,4%	28
(5.8) Etelä-Savo		2,7%	10
(5.9) Pohjois-Savo		2,1%	8
(5.10) Pohjois-Karjala		3,5%	13
(5.11) Keski-Suomi		4%	15
(5.12) Pohjanmaa		4,8%	18
(5.13) Oulu		3,2%	12
(5.14) Lappi		1,3%	5
(5.15) FSD		1,1%	4
(5.16) En osaa sanoa		2,4%	9

#### KYSELY

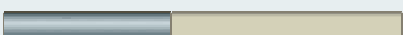


#### 6. Mikä vuosi liityit SDP:n jäseneksi?

Kysymykseen vastanneet: 373 (ka: 2008,3)

(6.1) 2007		20,1%	75
(6.2) 2008		33,5%	125
(6.3) 2009		46,4%	173

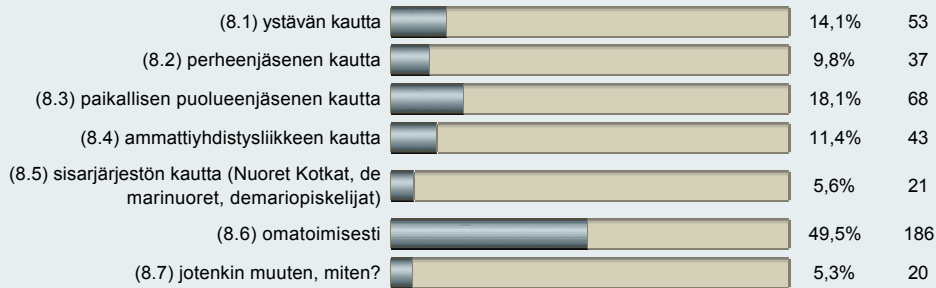
#### 7. Toimintasi puolueyhdistyksessäsi on?

Kysymykseen vastanneet: 374 (ka: 1,8)

(7.1) aktiivista		42%	157
(7.2) passiivista		35,3%	132
(7.3) en osaa sanoa		22,7%	85

## 8. Kuka sinua pyysi tai mitä kautta liityit puolueeseen?

Kysymykseen vastanneet: 376 (ka: 4,4)

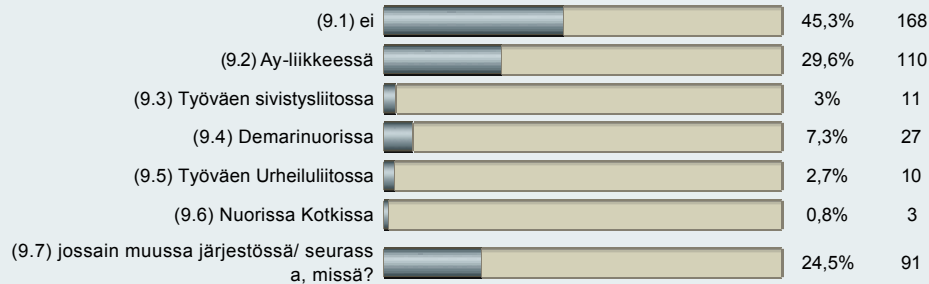


\_Kysymys [8.7] (Kuka sinua pyysi tai mitä kautta liityit puolueeseen?. jotenkin muuten, miten?)

- 1.
2. NUS:in kautta
3. 2009 vaaleihin mukaan(eniten ääniä)
4. internet
5. internetin kautta
6. internetin kautta
7. Internetissä
8. jos tarpeeksi kauan jankutetaan, niin vahvempikin nöyryty, että pääsee rauhaan
9. kunnallisvaalien vuoksi
10. liityin takaisin
11. Mieheni motivoi minut mukaan
12. ntin kautta, olen lapsena kuulunut Nuoriin Kotkiin :)
13. nuorene jo ollut toiminnassa mukana.keskiikä vei komennuksille!
14. nuoruuden poliittinen kantani muuttui, sdp oli lähinnä.
15. Olen ollut jo nuorempana puolueen jäsen ja liityin uudestaan
16. olin vaalipääliikkö eurovaalikampanjassa
17. palasin SDP:n jäseneksi. Alunperin liityin vuonna 1968.
18. puolueen toimitsijoiden houkuttelemana
19. Toiminnanjohtaja pyysi
20. Värvääjän kautta uudestaan

## 9. Onko sinulla luottamustehtäviä muissa järjestöissä?

Kysymykseen vastanneet: 371 (ka: 2,9)



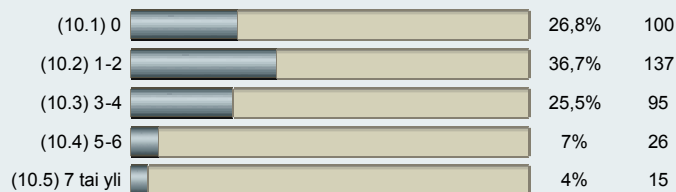
\_Kysymys [9.7] (Onko sinulla luottamustehtäviä muissa järjestöissä? . jossain muussa järjestössä/ seurassa, missä?)

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.
- 6.
- 7.
8. asukasyhdistyksessä
9. demariopiskelijät, ylioppilaskunta
10. Demariopiskelijoissa=SONK
11. EKL:n jäsenyhdistyksessä
12. EKL:ssä
13. Eläkeliiitto
14. eläkkeensaajat
15. eläkkeensaajat
16. erilaisissa yleishyödyllisissä yhdistyksissä
17. Eurooppalainen Pks
18. Helsingin kaupungilla
19. helsingin shakkiliitossa ja shakki-kerhossani
20. jalasjärven sos dem ty johtokunnan jäsen sekä ekl jalasjärvi johtokunta.
21. Jalkapallo

22. jalkapallojoukkueessa
23. JALO (Jyväskylän ammattiopiston lähihoitajaopiskelijat JALO ry.
24. Judoseura
25. Kaupunki ja seurakunta
26. Kennel ja metsästysyhdistyksissä
27. kuuloyhdistys
28. kylätoimikunta
29. Lohjan harrastajanäyttelijät ry
30. Luottamusmies, Oluliitto PJ
31. MEBSF oy, BDR Finland oy, pau,
32. mielenterveys
33. MLL
34. MLL:ssä
35. Monessa mukana...
36. MTKL:n jäsenyhd, ym.
37. Nuorisoseuran kassanhoitaja
38. nuorisovaltuuston pj
39. OAJ/ Yliopistonlehtorien liitto
40. omakotiyhd., rotaryt, Suom. klubi
41. omakotiyhdistys
42. Omassa ainejärjestössä, Ylioppilaskunnassa, Yliopiston hallinnossa
43. opiskelualani ainejärjestössä
44. paikallises Sosdem yhdistyksen johtokunnan jäsen.
45. Pakolaisapu
46. palomieskerho
47. peruskoulun johtokunnan jäsen
48. Poliittisesti sitoutumattomassa opiskelijajärjestössä
49. Puhallinmusiikki toiminnassa
50. Resson vanhempainyhdistyksen puheenjohtaja, Merimieskirkko ry:n varapuheenjohtaja
51. Reumayhdistys
52. sak tapj
53. seurakunnassa, kirkossa
54. SLL, helsinkiläiset nuorisojärjestöt
55. sofia
56. SONK
57. SONK
58. Sonk
59. SONK, Opiskelijakunta, SAMOK
60. Sonk, SAKKI, jne.
61. SONKissa
62. sos.dem. naispiirin hallitus, kuuden järjestön johtokunta
63. sotilaskotiyhdistys
64. SPR
65. SPR, Invalidiliitto, Sydänliitto,
66. Suomen Ekonomiliitto ry:n yhdyshenkilö, Julkishallinnon ekonomit ry:n johtokunnan jäsen
67. Suomen lukiolaisten liitto
68. Suomi-Etelä-Afrikka seura
69. Taiteilijoiden ammattiliitoissa, opettajien ammattijärjestöissä
70. tal. yht. hall.
71. taloyhtiössä
72. tosy
73. Turun ensi- ja turvakoti ry, Amnesty International Suomen osasto ry
74. Turvan aluetoimikunta
75. työpaikan varaluottamusvaltuutettu
76. työttömät ry
77. työttömien yhdistys
78. työttömien yhdistysten puitteissa
79. Urheiluseura
80. Urheiluseurassa
81. useassa urheiluseurassa ja alueellisessa urheilun piirijärjestössä
82. useissa nuorsio- ja kasvatusjärjestöissä
83. vammaisjärjestö
84. Varkauden Tarmo
85. Varsinais-Suomen pelastuslautakunta varajäsen
86. Vik Han Moo Do/sihtööri + rahastonhoitaja
87. Vuodesta1975 voimisteluseuran puheenjohtajana tai sihteerinä
88. Vuosaaren seurakunta, seurakuntaneuvosto/ vuosaari-seura, johtokunnassa (kaupunginosayhdistys) leijaseuran hallituksessa (harrastus)
89. YK ja Yhdysvaltain Senaatti
90. Ylempien toimihenkilöiden luottamusmies
91. yrittäjäyhdistyksessä

## 10. Kuinka monessa luottamustähtävää sinulla on?

Kysymykseen vastanneet: 373 (ka: 2,2)



## 11. Miksi olet liittynyt puolueeseen?

Kysymykseen vastanneet: 377 (ka: 3,7)


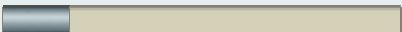
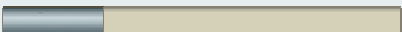
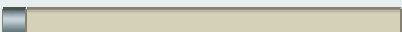
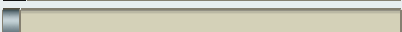
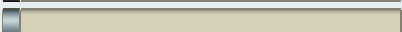
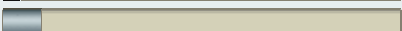
(11.1) haluan toimia puolueessa		22%	83
(11.2) haluan sekä kannattaa arvomaailmaa, että toimia aktiivisena puolueessa		52,3%	197
(11.3) haluan vaikuttaa asuinkuntani asioihin		52,8%	199
(11.4) haluan vaikuttaa maakunnallisiin asioihin		17,8%	67
(11.5) haluan vaikuttaa valtakunnallisiin asioihin		29,2%	110
(11.6) haluan valtaa ja vastuuta		7,7%	29
(11.7) uteliaisuudesta		13%	49
(11.8) jokin muu, mikä?		16,7%	63

\_Kysymys [11.8] (Miksi olet liittynyt puolueeseen? . jokin muu, mikä?)

- 1.
2. arvomaailma
3. Arvomaailma
4. arvomaailma
5. arvomaailman kannattaminen
6. ay toiminta
7. AY vaatii
8. Ay-liikkeen toimitsijan velvollisuus on tunnustaa väriä ja toimia sen puolesta
9. Ay-toiminta
10. Eläkkeen saajat
11. Haluan ajaa väärosaisten asiaa - vanhukset ja vammaist.
12. haluan edustaa sdp:näkemyksiä liitossani.
13. haluan jäsenyydelläni tukea puolueen poliittisten päämäärien toteutumista ja toisaalta pyrkiä vaikuttamaan puolueen päämääriin
14. Haluan jättää tuleville sukupolville paremman maailma.
15. haluan kannattaa sosiaalidemokraattista arvomaailmaa
16. Haluan kannattaa arvomaailmaa
17. haluan kannattaa arvomaailmaa
18. haluan kannattaa arvomaailmaa
19. Haluan kannattaa arvomaailmaa, en kaikkia käytäntöjä ja vanhoja rasitteita, työ vie ajan aktiiviselta osallistumiselta
20. Haluan kannattaa puolueen arvoja.
21. Haluan kouluttaa itseäni
22. haluan oppia ja vaikuttaa monentasoisiiin yhteiskunnallisiin asioihin
23. haluan tukea SPP:n edustamia arvoja ja puolueen työtä
24. haluan vaikuttaa globaaleihin asioihin
25. haluan vaikuttaa maailman asioihin ja katson, että politiikkaa tarvitaan tässä ajassa, sd-liike ainoa kansianvälinen poliittinen liike
26. Haluan vaikuttaa sosiaali- ja terveystalvvelu järjestelmään liittyvissä asioissa
27. heikompiosaisten auttaminen
28. huoli puolueen ukkoutumisesta
29. kannatan arvomaailmaa
30. kannattaa arvomaailmaa
31. kannattaa arvomaailmaa
32. kiinnostus politiikkaan, niin ja jos löytäisin "sen oikean" sieltä ;)
33. kunnallisv.ehdokkuuden vuoksi
34. lisätä aktiivisuutta
35. maailman meno ottaa aivoon ja olen kiinnostunut politiikasta
36. Mika Häkkinen "pakotti"
37. Näyttää väriä
38. olen työskennellyt kuntasektorin palveluksessa yli 20 vuotta ja tunnen sen kentän työntekijän näkökulmasta ja minua kiinnostaa nähdä kolikon toinen puoli. Tällä hetkellä olen töissä yksityisellä sektorilla joten koen vaikuttamisen todella tärkeäksi.
39. Oli "pakko" liittyä, kun pääsin lautakuntaan kunnallisvaaleissa
40. olla heikompien puolesta puhuja
41. parantaa heikkoimmassa olevien työhaluisten asemaa.
42. puolison kannatus
43. puolueen tukeminen
44. puuliitto ,vaikutus siellä
45. saa tietoa poliittisesta päätöksenteosta ja valmistelusta, uusia kontakteja.
46. SDP:tä on uudistettava: sen on erotuttava sillä, ettei se ole populistinen mutta käyttää lausunnoissaan oikeaa yleiskieltä, ei poliittista slangia.
47. seurata toimintaa
48. sitoutuminen,kannanotto äänentäminen ei enää riitä
49. sitter med i JHLs representantskap.
50. solidaarisuudesta ja arvomaailmasta
51. suututtaa nykymailman meno
52. Tietämys asioista
53. tulin valtuutetuksi demareiden listalta sitoutumattomana, mutta tällä alueella työväenyhdistys on niin kuollut, ettei sitä käytännössä ole kuin nimenä. Pitkän hiillostuksen jälkeen suostuin jäseneksi.
54. työpaikan vuoksi
55. työväenaate
56. Vaalirahoitus/Arvomaailman kannattaminen
57. vaikuttaa ay toimintaan
58. Vaikuttamisen väline
59. vastuuntunto
60. veen perintö, vuonna 1971 oliin Ruoveden kunnallisjärjöstön pj
61. veljeni pyynnöstäni
62. verkostojen kasvattamiseksi ja ihmisenä kasvamiseksi
63. yhteiskunnallinen keskustelu

## 12. Onko sinua valittu puolueyhdistyksessäsi luottamustehtäviin?

Kysymykseen vastanneet: 371 (ka: 2,5)

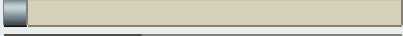
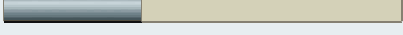
(12.1) ei vastaa seuraavan kysymykseen		56,1%	208
(12.2) kyllä		16,7%	62
(12.3) johtokunnanjäseneksi		25,3%	94
(12.4) sihteeriksi		5,7%	21
(12.5) puheenjohtajaksi		4%	15
(12.6) varapuheenjohtajaksi		4,3%	16
(12.7) jokin muu luottamustehtävä		9,7%	36

\_Kysymys [12.7] (Onko sinua valittu puolueyhdistyksessäsi luottamustehtäviin?. jokin muu luottamustehtävä)

- 1.
- 2.
3. edustajiston jäsen
4. eril."Varajäsenyyksiä"
5. jäsenhankkija
6. jäsenvastaava/tiedottaja
7. johtokunnan varajäsen
8. kansainväliset asiat
9. Kunnallisia luottamus tehtäviä.
10. kunnallisjärjestön edustajiston jäseneksi
11. kunnanvaltuustoryhmän pj
12. Lautakunnan varsinainen jäsen
13. lautamies
14. naisjaosto/johtokunta
15. opintosihteeriksi
16. opintosihteeriksi
17. opintovastaava
18. piirikokous edustaja
19. piirikokous varaedustaja
20. piirikokousedustaja
21. piirikokousedustaja
22. pöytäkirjantarkastaja
23. rahastonhoitaja
24. tiedotus
25. tiedotusryhmä
26. tiedotusvastaava
27. tilintarkastaja
28. toimikunnan jäsen
29. uskottumies, varajäsen tekninenlautakunta
30. vaalivirkailijaksi
31. vaasan sairaanhoitopiirin hallitus ja vähemmistökielinen lautakunta satama lautakunta vara
32. valtuuston ryhmäpj.
33. varahenkilönä
34. varajäsenyyksiä
35. varapiirikokousedustaja
36. Yliopiston demariopiskelijat

### 13. Oletko halukas pyrkimään yhdistyksesi

Kysymykseen vastanneet: 364 (ka: 3)



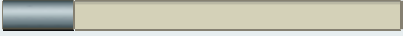

(13.1) en		49,2%	179
(13.2) puheenjohtajaksi		8,8%	32
(13.3) varapuheenjohtajaksi		5,8%	21
(13.4) sihteeriksi		5,8%	21
(13.5) johtokunnanjäseneksi		34,9%	127
(13.6) johonkin muuhun luottamustehtävään Mihin?		11%	40

\_Kysymys [13.6] (Oletko halukas pyrkimään yhdistyksesi . johonkin muuhun luottamustehtävään Mihin?)

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.
- 6.
- 7.
- 8.
- 9.
- 10.
- 11.
- 12.
13. -----
14. Avoin, tarpeen mukaan.
15. Edustajaksi puoluekokoukseen, yms.
16. Eläkeläis aktiiviksi.
17. en tiedä
18. jäsenrekisterinhoitajaksi
19. Johonkin työryhmään, esim. vähemmistöjen oikeudet, ihmisoideudet, työttömät tms.
20. Kaikkeen mahdolliseen!
21. kaikki hommat käy
22. Kaikki käy
23. kaikki oikeastaan käy
24. katsotaan mitä on tarjolla
25. kaup.valtuuston pj:ksi
26. kaupungin valtuustoon
27. kulttuuri sihteeri
28. mitä eteen tulee
29. mitä nyt eteen tulee...
30. muutaman vuoden kuluttua
31. Olen tällä hetkellä johtokunnassa ja se riittää nyt. Tulevaisuudesta en osaa sanoa.
32. otetaan mitä tarjotaan
33. pohdin asiaa vielä
34. puoluekokousedustajaksi
35. tarvittaessa eri asioiden tiimoilta koottuihin työryhmiin
36. Tulen toimimaan musiikkikulttuuri puolella kunhan saan aikatauluni siihen sopimaan
37. uutena jäsenenä haluaisin tietoa mahdollisuuksista!!
38. Vanhat huolehtii, että ei saa luottamustehtäviä..
39. viestintään/vaaleihin liittyviin tehtäviin
40. ympäristövastaava

#### 14. Oletko kokenut, että voit vaikuttaa haluamiisi asioihin puolueyhdistyksessäsi?

Kysymykseen vastanneet: 375 (ka: 2,4)

(14.1) kyllä		22,9%	86
(14.2) jossain määrin		36,8%	138
(14.3) en, miksi?		17,9%	67
(14.4) en osaa sanoa		22,4%	84

\_Kysymys [14.3] (Oletko kokenut, että voit vaikuttaa haluamiisi asioihin puolueyhdistyksessäsi?. en, miksi?)

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.
- 6.
- 7.
- 8.
- 9.
- 10.
- 11.
- 12.
- 13.
- 14.
15. Asioihin ei puolueosastotasolla voi vaikuttaa
16. En oikein tiedä, mitä toiminta kokousten ulkopuolella on.
17. en ole käynyt kokouksissa
18. en ole kunnanvaltuutettu
19. en ole lähtenyt aktiivisesti mukaan monine muiden tehtävien vuoksi; jos haluaisin toimia aktiivisesti, luulisin pääseväni mukaan juuri sinne minne haluaisin
20. en ole päässyt vielä mukaan toimintaan
21. en ole saanut jäsenpostia
22. en ole saanut vastauksia kysymyksiini
23. en ole vielä kerinnyt
24. en ole vielä saanut mitään tietoa yhdistyksen toiminnasta.
25. en pääse kokouksiin, varmaan onnistuisi etänä jos olisi tarve
26. ikäsyörintää
27. jos käsityksen mukaan suurin osa jäsenistä on eri mieltä / ei välitä. Niin siitä huolimatta muutamat vallanpitäjät koittavat runnoa asioitaläpi.
28. kaikki on jo päätetty etukäteen vanhojen jäsenten toimesta
29. Keskustelu voisi olla vapaampaa, kokoukset on melko teknisiä eikä mistään puhuta paljon.
30. koska toimintaa ei ole merkittävästi, ja jos sitä on ei uusi jäsen ole saanut siitä mitään muuta tietoa kuin kämäisen kutsun syyskokoukseen.
31. kun yhdistyts ei toimi
32. liian kaukana Helsingistä
33. liian paljon erillaisia mielipiteitä
34. liian paljon oikeistolaisia periaatetta osallajäsenillä.
35. liian vähän yhteydenpitoa johtokuntien ja rivijäsenistön kanssa
36. lyhyt aika jäsenenä
37. minua ei kuunnella.
38. Minua ei tarvittu
39. Olen aivan uusi jäsen
40. Olen hengessä mukana, mutta aika ei riitä
41. Olen ollut passiivinen
42. olen tuore jäsen eikä vaikuttamisen mahdollisuuksia ole vielä ollut
43. Olen uusi ja en halua enää mihinkään, koska olen virastani kolmatta vuotta eläkkeellä.
44. olen varsin uusi jäsen, liittynyt tammikuussa 09
45. olen vielä tuore jäsen, etsin sopivia vaikutuskanavia.
46. On vaikea vaikuttaa yhdistyksessä, jossa valtaa pitää vanhat parrat, vaikka väkisin.
47. osasto on vanhoja partoja täynnä tai sitten jostain tuodaan ulkipuolelta aypuoluaktiivi
48. pari kuukautta takana vasta
49. pidempään jäsenenä olleet ovat vaikutusvaltaisempia
50. pieni ryhmä päättää
51. pieni yhdistys, ei vaikutusmahdollisuuksia todellisiin asioihin
52. puolueyhdistykset eivät tee sitä mitä niiden pitäisi. ovat lähinnä yhdistyksen hallinnointia varten.
53. sen toiminta kuollutta
54. syytä en osaa sanoa
55. täysin mitätöntä yhteyden pitoa pukinmäen osaston suunnasta en tiedä edes mitä täällä tapahtuu
56. Toimintaa ei ole ollut ollenkaan.
57. torjuva asenne uusiin jäseniin, erittäin huono viestintä
58. työ vie aikani tällä hetkellä
59. uusi jäsen
60. uusi jäsen
61. uusijäsen
62. Vaikka minut on otettu mukaan hyvin toimintaan, tuntuu ettei mielipiteilläni ole suurta merkitystä. Tuntuu etten pääse näyttämään kaikkia kykyjäni ja jakamaan tietoja. koen olevani tärkeä vain nuoren ikäni vuoksi eli toisinsanoen vain imagoa parantava tekijä..
63. vanhassa py eläkeläiset dumas nuorempiaan ja vaihdoin py
64. vanhat eivät hyväksy
65. vanhat jyrää
66. vanhat jyräävät
67. Vanhat patut jyrää

## 15. Haluaisitko lisätä yhdistykseenne jotain seuraavista toiminnoista?

Kysymykseen vastanneet: 352 (ka: 4)

(15.1) keskusteluiltoja poliittisista asioista		54,5%	192
(15.2) tarjoamalla poliittista koulutusta		45,5%	160
(15.3) yhteisiä talkoita		16,2%	57
(15.4) yhteisiä retkiä		26,7%	94
(15.5) perheille suunnattuja tapahtumia		26,4%	93
(15.6) nuorisotoimintaa		25%	88
(15.7) eläkeläistoimintaa		10,2%	36
(15.8) vapaa-ajan toimintaa		31,5%	111
(15.9) jotain muuta, mitä?		9,9%	35

Kysymys [15.9] (Haluaisitko lisätä yhdistykseenne jotain seuraavista toiminnoista?. jotain muuta, mitä?)

- 1.
- 2.
3. avoimmuutta
4. edellinen vastaukseni. Olen lupautunut vetämään työväen laulujen koulutus projektin yhdistykselle
5. Edes jokin tapahtuma
6. ei mielipidettä
7. eloisaa politiikkaa
8. en halua
9. en muuta
10. eri kohderyhmille erilaisia tapahtumia, keskusteluita jne
11. Esim. tutustumis poliittikan tekopaikkoihin
12. jäsentiedote
13. Keskusteluiltoil olisivat hyviä. Joskus näissä kävin mutta osaanottajia oli niin heikosti ettei kiinnostus pysynyt yllä.
14. Keskusteluita asukkaiden kanssa asiantuntijoita kuullen
15. kulttuurista toimintaa, mikä houkuttaa ihmisiä mukaan.
16. Kunpa edes tiedotus pelaisi
17. liian tuore, en osaa vastata
18. markkinointia ja matalan kynnyksen mahdollisuuksia
19. netti toimintaa
20. oikeata käytännön toimintaa huonompiosisten hyväksi
21. on kummallista, että poliittinen toiminta olisi perheelle suunnattuja juttuja. Nuoret kotkat kuulostavat minusta oudolta asialta, miksi lapset pitäisi saattaa poliittiseen toimintaan?
22. Opiskelijatoimintaa
23. Ratkaisukeskeisiä taitoja ja ymmärrystä kaikkien asioiden liittyvän elämän moniin asioiden hoitamiseen ja tämä voisi toteutua jäseniloissa/tilaisuuksissa
24. saunailtoja
25. saunailtoja naisten/miesten
26. suoraa toimintaa kansan parissa
27. tapahtumia, joilla saa mukaan kaikenikäisiä ihmisiä.
28. tavata enemmän päättäjiä, sekä sitä että ihmiset aktivoituisivat ja heräisivät katsomaan reippaammin etujensa perään eikä vain passiivisesti luovutettaisi kaikkia etuja ja sekä arvokasta työtä , jota useimmilta esim nuorilta puuttuu!
29. toimintaa on tarjolla hyvin runsaasti, enemmän kyse on oman ajan antamisesta
30. työryhmiä eri elämäntilanteille, vähemmistöille kuten homoille, kuuroille, ulkomaalaisille, jne.
31. varainkeruutapahtumia
32. vierailuja
33. yhdistyksemme on vireä ja siellä tehdään paljon näitä asioita
34. yhteistyötä muiden yhdistysten kanssa
35. ympäristönsuojelu

## 16. Haluaisitko olla mukana vaikuttamassa puolueen toimintaan ja politiikkaan?

Kysymykseen vastanneet: 375 (ka: 3,8)


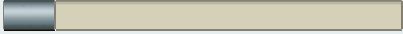
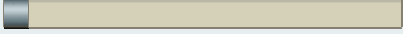
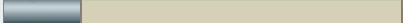
(16.1) en		7,7%	29
(16.2) kyllä,		66,4%	249
(16.3) luottamustehtävien kautta		42,7%	160
(16.4) verkossa toimimalla (internetin kautta)		32,5%	122
(16.5) osallistumalla puolueen tilaisuuksiin/tapahtumiin		50,7%	190
(16.6) olemalla mukana työryhmissä		41,3%	155
(16.7) jotenkin muuten, miten?		5,1%	19

Kysymys [16.7] (Haluaisitko olla mukana vaikuttamassa puolueen toimintaan ja politiikkaan?. jotenkin muuten, miten?)

- 1.
2. arvomaailma on työni taustalla
3. ehkä?
4. En tällä hetkellä
5. haluaisin mutta en juuri tällä hetkellä, ehkä syksystä alkaen
6. Haluan tässä elämänvaiheessani vaikuttaa erityisesti Demarinuorissa ja -opiskelijoissa. Tulevaisuudessa olen kiinnostunut myös puolueyhdistyksen toiminnasta
7. Johtokunnassa jäsenenä
8. jos edes saisin kokouskutsut!!
9. Kaikin tavoin!
10. ks ede vastaus
11. kunhan jotain
12. Olen sähköurakoitsija ja toivoisin mahdollisuutta osallistua pienyrittäjien osalta puolueen ohjelmasisältöön ko sektorilla
13. Olen SDP:n kulttuuriyöryhmän jäsen (puh. joht Tommy Tabermann)
14. omassa osastossani
15. Pistää asoita eteenpäin ihmisille joilla on vaikutusvaltaa jo kertynyt. Hyvistä että huonoista asioista.
16. Puoluekokousaloitteilla
17. Toivottavasti tulevaisuudessa töissä puolueen nimissä.
18. verkossa keskustelemalla
19. Verkostotyöskentelyllä nykyisiä kumppanijärjestöjä kuulemalla

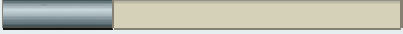
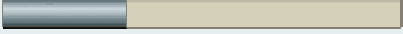
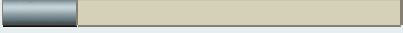
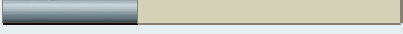

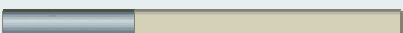

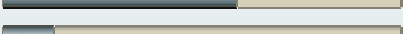
#### 17. Miten sinut on otettu puolueyhdistyksessäsi vastaan puolueen uutena jäsenenä?

Kysymykseen vastanneet: 376 (ka: 1,8)

(17.1) vastaanotto on ollut ihan hyvä		61,7%	232
(17.2) vastaanotto on vaihdellut		12,8%	48
(17.3) en ole kokenut tervetulleeksi		6,1%	23
(17.4) en osaa sanoa		19,4%	73

#### 18. Miksi olet mukana yhdistyksen toiminnassa?

Kysymykseen vastanneet: 358 (ka: 4,6)




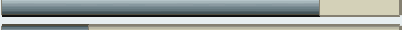

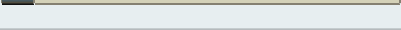
(18.1) toiminnan mielekkäisyys		27,7%	99
(18.2) mahdollisuus luottamustehtäviin		31%	111
(18.3) hyvä yhteishenki		18,7%	67
(18.4) vuorovaikutuksen mahdollisuus		34,1%	122
(18.5) helppo päästä eteenpäin poliittisella uralla		10,1%	36
(18.6) sosiaaliset kontaktit/ ystävyys-suhteet		33%	118
(18.7) mahdollisuus vaikuttaa itseäni kiinnostaviin asioihin		59,2%	212
(18.8) jokin muu, mikä?		12,8%	46

\_Kysymys [18.8] (Miksi olet mukana yhdistyksen toiminnassa?. jokin muu, mikä?)

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.
6. arvojen takia, oikeistoa ja rikkaita vastaan
7. ay yhteys
8. ay-liike
9. edistämässä ay-liikkeen ja omia asemia
10. en ole ehtinyt osallistua
11. en ole mukana
12. En ole mukana paikallisen puolueyhdistyksen toiminnassa koska sellaista ei ole. Tällä hetkellä itselläni on niin paljon luottamustehtäviä ettei minulla ole aikaa ja mahdollisuutta herätellä puolueyhdistystoimintaa. Joten miksi OLISIN mukana on tässä kohdassa oikea muoto esittää kysymys. Silloin voisin rastia lähes jokaisen yllä olevan ruudun.
13. en tiedä
14. en tiedä yhdistyksestä juurikaan vielä paljoa ja mukana tilaisuuksissa en ole ollu vielä.
15. enpä ole ehtinyt kokouksiin yms.
16. haluan olla avuksi liikkeelle
17. kehittää toimintaa
18. kuvittelin saavani tästä jotain
19. lähinnä kai sen takia, että vaikka omassa kunnassa löuottamustehtäviä voisikin hoitaa sitoutumattomana sdp:n listoilta, niin esim. kuntayhtymien valtuustoissa katsotaan kieroona tällaista villiä tyyppiä. Sitäpaitsi turun piiristä olen saanut todella törkeää viestiä...minun on annettu ymmärtää, että oloani ei katsota hyvällä silmällä, koska minusta ei myöskään ole tuloja, you know!!
20. lautakuntatyöskentelyn takia
21. Mahdollisuus kehittää toimintaa
22. nykyisin en enään tiedä miksi.
23. nyt ei ole aikaa, mutta myöhemmin...
24. oppiminen
25. periaate
26. puolison tukeminen politiikassa
27. Puolueen järjestörakenteen vuoksi on pakko kuulua johonkin alueelliseen yhdistykseen
28. pyrkimyksenäni oikeudenmukaisempi yhteiskunta
29. pyydettiin kunnallisvaaliehdokkaaksi ja sillä tiellä olen
30. saa tietoa kunnantilanteesta
31. sdp
32. Sepä se, taidan olla väärässä paikassa
33. solidaarisuudesta puolueorganisaatiota kohtaan
34. toive vaikuttaa arvomaailmani mukaisiin tekiöihin.
35. tuen siten vaimoani, joka on aktiivinen jäsen
36. tukea muita jäseniä ja hankkia uusia nuoria jäseniä mukaan
37. tukea toisten toimintaa luottamustehtävissään
38. tutustua asuinalueen asioihin ja ihmisiin
39. työni edellyttää kiinnostusta myös vaikuttamista politiikassa
40. vaikuttaminen kotikuntani päätöksentekoon
41. Välttämättömyys...
42. verkostoituminen
43. Yhdistyksen kehittäminen
44. Yhteiskunnallinen, ajantasainen informaatio
45. yhteiskunnallisen perspektiivin saaminen
46. yrttää auttaa syrjäytyneitä työelämään.

#### 19. Mitä välineitä yhdistyksessä käytetään viestintään?

Kysymykseen vastanneet: 372 (ka: 3,1)

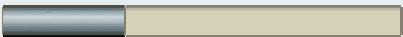
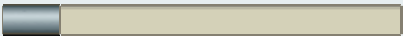
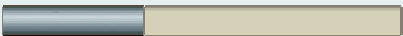

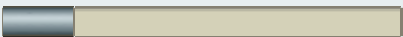
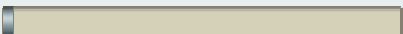
(19.1) jäsenkirjeitä		52,4%	195
(19.2) puhelinsoittoja		23,9%	89
(19.3) internet sivuja		41,9%	156
(19.4) sähköpostia		80,1%	298
(19.5) tekstiviestillä		21,8%	81
(19.6) jotenkin muuten, miten?		8,1%	30

\_Kysymys [19.6] (Mitä välineitä yhdistyksessasi käytetään viestintään?. jotenkin muuten, miten?)

- 1.
2. en tiedä vielä sähköposti
3. ?????
4. ei tietoa!!!
5. ei toimi suutarilan - ja siltamäenuhdistys
6. En osaa sanoa
7. en tiedä, koska en ole vielä saanut yhteydenottoja!
8. Facebook
9. Facebook
10. Facebook
11. huonosti kaikkea
12. ilmoitustaulu, tulossa powerpoin, video ym. katseltavaa myös muille
13. internet ja s-posti satunnaisesti ja sanomalehti ja huonoin vaihtoehto
14. kokousilmoitukset, kirjeet
15. lehti
16. lehti ilmoittelu
17. Lehtiilmoittelu
18. lehti-ilmoitukset
19. lehti-ilmoituksilla
20. lehti-ilmoitus
21. Meillä ei ilmeisesti viestitä. Yhden sähköpostin olen saanut.
22. paikallis lehti
23. paikallislehti
24. paikallislehti
25. sanaa välittämällä
26. sanomalehti
27. Tampereen paikallispuolueelta ei ole toistaiseksi lähestytty, vaikka olen muuttanut Tampereelle joulukuussa.
28. Toistaiseksi ei mitään
29. viestintä ei toimi, seuratoimintapaikat ainoa paikka, mutta nyt siihen tulee muutos...
30. viestitään niin vähän, että en muista että mitä ja miten, osaston kokouksistakin saa tiedon, jos osaa kaivaa netistä oikealta sivulta oikeaan aikaan

## 20. Miten toivoisit tietoa sinulle ensisijaisesti välitettävän?

Kysymykseen vastanneet: 372 (ka: 3,3)


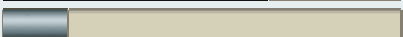
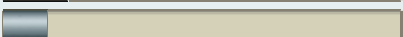

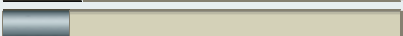

(20.1) jäsenkirjeillä		30,9%	115
(20.2) puhelinsoitoilla		14,5%	54
(20.3) internet sivujen kautta		35,5%	132
(20.4) sähköpostilla		92,5%	344
(20.5) tekstiviestillä		18%	67
(20.6) jotenkin muuten, miten?		2,4%	9

\_Kysymys [20.6] (Miten toivoisit tietoa sinulle ensisijaisesti välitettävän?. jotenkin muuten, miten?)

- 1.
2. Facebook
3. henkilökohtainen kontakti olisi joskus mkavaa
4. Kaikki kävisi
5. keskustelutilaisuuksia
6. kokouksissa
7. kokousten päätöksistä postia myös rivijäsenille
8. kutsulla tärkeisiin kokouksiin jossa käsitellään sairanhoidopiirin asioita
9. paikallis lehti

## 21. Mitkä asiat estävät osallistumistasi puolueen toimintaa?

Kysymykseen vastanneet: 363 (ka: 2,6)

(21.1) oman ajankäytön rajallisuus		66,9%	243
(21.2) toiminnan tarjonnan puutteet		16,3%	59
(21.3) luottamustehtävien rajallinen määrä		11,3%	41
(21.4) mukaan pääsemisen vaikeus		19,8%	72
(21.5) haluan olla rivijäsenenä		16,5%	60
(21.6) jokin muu, mikä?		11,8%	43

\_Kysymys [21.6] (Mitkä asiat estävät osallistumistasi puolueen toimintaa?. jokin muu, mikä?)

- 1.
2. 10 kk vanha esikoisemme on nyt vienyt "mehut" muulta osallistumiselta, mutta myös se, ettei ole jotenkin selkeästi näytetty kuinka voisin näissä puitteissa osallistua ja "keltanokan" avustaminen jäi vain vaalipuheeksi eli ennen vaaleja oli puhetta, että uusia autetaan ja tuetaan, mutta en ole saanut tukea enkä apua vaikka äänimääräni oli kohtuullinen ensikertalaiseksi sekä aivan uudeksi paikkakuntalaiseksi...
3. Ajattelen nuoria pitäisi saada toimintaan ,siinä meidän tulevaisuus!
4. asun tällä hetkellä ulkomailla
5. demareilla heikko puoluejohto
6. ei esteitä
7. ei estettä
8. Ei le vielä pyydetty, en ole ehtinyt tarjoutuakaan
9. ei ole ollut vielä kokouksia -yksi siirti minulle sopimattomaan aikaan
10. en ole saanut tietoa alueen toiminnasta edes lehdistä enkä muistakaan kanavista.
11. en ole valtuutettu
12. en tunne itseäni samanlaiseksi työvöenaatteen demariksi kuin muut jäsenet
13. ikä (78v.)
14. ikä 61v
15. jälleen -tuore jäsen
16. Käräjäoikeudenlautamis
17. kuppikuntaisuus
18. lapselle ei hoitajaa
19. lapsiperheen kiireet
20. liian sisäpiirin toimintaa, uusilla ei mahdollisuutta edetä, jollei tunne juuri oikeita henkilöitä
21. linja auto ajat
22. matkat
23. minulla ei ole tavoitteita olla toimijana kuin oman kotikuntani suhteen
24. no contact!!
25. olen kesällä muuttanut alueelle ja en tunne tarpeeksi hyvin ihmisiä.
26. oma työ
27. oman osaston sijainti toisaalla kuin asumiskunta
28. pitkät matkat joka paikkaan
29. porukan sisänpäinlämpimyyys
30. puolueen byrokratia
31. resurssipula molemmin puolin.
32. sairaus
33. terveys tällä hetkellä
34. Terveysteni. olen liikuntarajoitteinen ja käytän siis pyörätuolia
35. Tilaisuudet on aina arkisin päiväsiakaan
36. toiminnan huono organisaatio
37. toimintaa ei ole
38. tuen puute
39. tunnettuuden puute
40. työkiireet
41. Uuden ihmisen huono vastaanotto, ei oteta yhteyttä, ei vastata viesteihin
42. uutena jäsenenä ei tunne vielä toimintaa sekä toimintatapoja riittävästi.
43. valtaa ei haluta jakaa

## 22. Mikä on tärkein toimintaan mukaan vetävä tekijä?

Kysymykseen vastanneet: 371 (ka: 4,5)



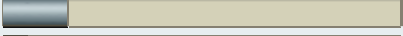
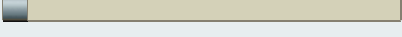
(22.1) toiminnan mielekkyyys		15,9%	59
(22.2) mahdollisuus luottamustehtäviin		5,9%	22
(22.3) hyvä yhteishenki		6,5%	24
(22.4) vuorovaikutuksen mahdollisuus		10,8%	40
(22.5) sosiaaliset kontaktit/ ystävyys-suhteet		11,6%	43
(22.6) vaikuttamismahdollisuudet		43,1%	160
(22.7) jokin muu, mikä		6,2%	23

\_Kysymys [22.7] (Mikä on tärkein toimintaan mukaan vetävä tekijä?. jokin muu, mikä)

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
5. aate
6. aate
7. aito auttaminen
8. arvomaailma
9. ei tällä hetkellä mikään
10. en tiedä
11. en tiedä
12. informaatio kokouksissa, tapaamisissa.
13. ks edell. vastaus ja soskontaktiit
14. kunnalliset luottamustehtävät
15. mahdollisuus vaikuttaa kotikunnan päätöksentekoon
16. mielestäni tulee olla jäsen, kun toimii sdp:n kuntapolitiikassa.
17. perinne
18. pidän tärkeänä meidän nuorten mukanaoloa
19. politiikasta oppiminen
20. tulee seurattua enemmän mitä politiikassa tapahtuu
21. uusien asioiden oppiminen
22. yhteiset arvot, välttää Suomen joutumista oikeistolaiseksi
23. yrittää saada tasaarvoisempi Suomi.

### 23. Oletko kokenut, että yhdistys on toivottanut sinut tervetulleeksi jäseneksi?

Kysymykseen vastanneet: 374 (ka: 1,6)

(23.1) kyllä		70,1%	262
(23.2) en		7,5%	28
(23.3) en ole varma		16,3%	61
(23.4) kommentti, miksi		6,1%	23

\_Kysymys [23.4] (Oletko kokenut, että yhdistys on toivottanut sinut tervetulleeksi jäseneksi?. kommentti, miksi)

1. ainoastaan valtuustoon päässeitä arvostetaan, muut jäsenet unohdetaan johtohenkilöiden toimesta välittömästi
2. Ammattiyhdistys kuitenkin ajaa työntekijöiden etua.
3. ei ole tietoa kokouksista
4. ei olr tapahtunut mitään
5. En, koska en ole saanut minkäänlaista yhteydenottoa yhdistykseltä.
6. H:ki =ok, Espoo ei mitenkään
7. hankalaa, ettei voi valita edellistä kohtaa samalla. koska en ole kokenut itseäni tervetulleeksi osittain ja osittain en ole varma, koska ketään ei kiinnosta tutustua minuun; toisaalta ollaan ystävällisiä, mutta vain suljetussa tilassa ja kuten sanoin, ketään ei kiinnosta tutustua minuun.
8. Heikosti, jotkut jotenkuten, vain muutama iloinen tervetuloa toivotus
9. kyllä aluksi. vanhojen jäsenten vallanhimo on jyrännyt uudet jäsenet alleen. uudet mitätoisään kokemuksen puutteen perusteella.
10. Kyllä ja ei. Olen ainakin kahden eri puolueosaston jäsen ja molemmissa olen myös ollut johtokunnassa. Toinen on nuorekas opiskelijayhdistys ja toinen on vanhoillinen "perinteinen" ukkoyhdistys.
11. muutamit vanhat "konnat" jotka pitävät nuorempaa väkeä uhkana. tekevät toisinaan kaikkensa vaikeuttaakseen asioita ja kehitystä
12. olen ollut sinnikäs
13. olen vasta saanut kolme sähköpostitiedotetta, en ole tavannut jäseniä henk.kohtaisesti
14. olin ensimmäinen uusi jäsen varmaan 15 vuoteen, joten olihan siinä aihetta riemuun
15. olen eri yhdistyksen jäsen aluksi, passiivinen enkä kokenut mitään erityistä tervetuloitovutusta. Nyt olen vaihtanut yhdistystä ja "aktiivi".
16. osa ollut jo pitkään toiminnassa ja ovat urautuneet. Monet tuntevat toisensa jo vuosien takaa ja yhteinen historia yhdistää.
17. Pari vuotta sitten puolueeseen liittyminen muutoin kuin jäsenyhdistyksen kautta oli kai outoa. Vastaus viipyi ja viipyi. Annon palautteen ns. tavallisen kansalaisen sitoutumisen tarpeesta rivijäsenenä elämäntilanteen takia. Sen jälkeen postia on tullut erittäin kiitettävästi. Homma on toiminut hyvin.
18. pitäisi täällä yhdistyksen toimia
19. Tampereen paikallisuolue on ollut varsin hiljainen.
20. Uudet jäsenet eivät tunnu kiinnostavan, ovat yhdentekeviä
21. uusijäsen
22. Uutta tulokasta katstetaan "pitkin nenänvartta", epäluuloisesti ja torjuvasti. "Vanhat parrat" tuntuu olevan kova sana. Ilmeisesti pelätään muutosta – ja ties mitä. Kovin on sisäänpäin lämpiävää touhua! - Vrt. kirkon sisäpiirit.
23. Yhdistyksestä ei ole otettu mitään yhteyttä jäsenkäsittelyn jälkeen

### 24. Olisiko sinulla ideoita puolueyhdistysten toiminnan kehittämiseksi?

1. Jäsenkyselyt ajankohtaisista asioista. Voisi myös järjestää jäsenäänestyksiä. Uusia jäseniä mukaan päätöksentekoon.
2. Enemmän vanhojen jäsenten ja varsinkin puheenjohtajan henkilökohtaisia kontakteja uusiin tulokkaisiin; jotain keskustelu/työryhmiä, jossa pääsisi heti mukaan vaikuttamaan ja kehittämään paikallista politiikkaa ja kuntalaisten hyvinvointia. Tutustumista! En tiedä edelleenkään kuka yhdistyksessä vastaa mistäkin asiasta.
3. Ei vahvoilla sdp alueilla enemmän toimintaa... seuraavien vaalien alla näkyvyyttä enemmän nimenomaan sinne.
4. Vanhat jäsenet luottavat valtaa nuoremmille melko nihkeästi. Vanhojen tulisi muistaa antaa nuorille mahdollisuus.
5. Puolueen koko organisaatorakenne on tarpeettoman monimutkainen. Mikäli uusi jäsen, jolla ei ole tuttuja puolueen sisällä haluaa

tulla mukaan toimintaan, törmää hän ensiöikseen puolueyhdistysten kaveriporukoihin, jotka saattavat olla luonteeltaan sisäänpäinlämpiviä.

**6.** Uskon että monet SDP äänestäjät mutta kuitenkin puolueen ulkopuolella kasvaneet nuoret ja aikuiset kokevat ainakin suuren osan puolueen toiminnasta sisäänpäin lämpeäväksi. Seuratessa puolueen toimintaa julkaisuissa ja netissä helposti tulee sellainen käsitys että puolueessa aktiivisesti toimivat henkilöt suosivat toinen toistaan ja keskustelvat pääasiallisesti toinen toisilleen eivätkä muille mahdollisesti aktivoitaville henkilöille. Tästä tulee helposti käsitys jossain määrin epäammattimaisesta toiminnasta. Minusta on tärkeää yrittää olla avoin ja hallinnollisesti valvoo että vain kavereiden kirjoituksia ei hyväksytä julkaisuuihin tai että perus ryhmän ulkopuolella olevat eivät etäänny. Kuitenkin ilmapääri puolueen toimissa on usein muuten iloinen ja siten puoleensa vetävä. Ilmeisesti tällä kyselyllä esimerkiksi pyritään siihen. Minusta henkilöitä jotka liittyvät liikkeeseen ja omaavat erilaista asiantuntemusta kannattaisi yrittää ohjata oikeisiin tehtäviin hyödyntämään heidän taustojansa koko puolueen vuoksi. Minulle ei ole tullut tunnetta että näin tehdään mitenkään systemaattisesti.

**7.** Koko yhdistys vaikuttaa välillä "salaseuralta", josta ei tiedä mitään ellei itse aktiivisesti kysele yms. Pitäs olla näkyvillä muulloinkin kuin ennen vaalia

**8.** ensin pitäisi päästä uutena kaupunkilaisena toimintaan mukaan ja tutustumaan ihmisiin

**9.** Uusien jäsenten yhteinen tilaisuus, johon kaikki kutsuttuna. Varmasti helpompaa tämän jälkeen lähteä aktiivisemmin vaikuttamaan ja olemaan mukana piiriyhdistyksen toiminnassa/kokoontumisissa ja siitä mukaan maakunnalliselle tasolle jne.

**10.** Enemmän koulutusta ja opastusta uusille jäsenille puolueen toiminnasta, organisaatiosta ja toimintatavoista. Koulutusta sekä yhdistystoiminnasta, että kunnallisista asioista ja päätöksenteosta sekä vaikutusmahdollisuuksista. Jokaiselle uudelle jäsenelle "määrätty" ns. kummi joka opastaa ja joka on sitoutunut opastamaan ja auttamaan sekä neuvomaan uutta jäsentä.

**11.** Toimintaa pitäisi johtaa suunnitellusti eli ideointipalavereja, sitten toimintasuunnitelma ja tavoitteet, vastuuhenkilöt, resurssit ja aikataulut sekä tuki toiminnalle! Nykyisin kuljetaan vanhoissa urissa. Nuorisoa mukaan!

**12.** Uusille tulee kertoa paikalisen toiminnan systeemit. Kertoa mitä kunnallisella sektorilla yhdistys voi vaikuttaa. Näistä sellainen selkeä lyhyt paperi, ei paksua opasvihkosta. Ja piirin pitäisi järjestää poliittista ja aatteellista koulutusta vähintään joka toinen vuosi. Kaikkien piirin yhdistysten puheenjohtajat tulisi pakottaa yhteispalavereihin vuosittain alueen toimintainjojen yhdistämiseksi. Ja kaupunki-maaseutuasetelma tulee tajuta puolueen huipulla. Maaseudulla on vaikeaa markkinoida joukkoliikenne kaikille ilmaiseksi, kun sitä ei ole olemassakaan. Homma on liian kaupunkipainotteista. Muita (kepu) puolueita ei voi nujertaa jos ei ole työkaluja.

**13.** vapaamuotoisia keskustelutilaisuuksia

**14.** Parempaa tiedottamista, etenkin uusille. Sekava kuva "pelikentästä" vielä 2 v jälkeenkin. Omien mollaaminen lopetettava, positiivisempi tapa kohdata ihmisiä, muttei mitään unelmahöttöä, vaan asiallista.

**15.** Toiminta suoraviivaisemmaksi. Puolueosastoilta lähtevät aloitteet pitäisi saada mahdollisimman harvan välikäden kautta suoraan puolueen johdolle.

**16.** Sonk voisi käydä yhdistyksissä kertomassa esim. opiskelusta mm. lukiolaisille ammattikoululaisille Myös muut kohderyhmät pitäisi "hoidella" niin, että viesti kohdistuu juuri heille. Sosiaalisten medioiden käyttö näyttää olevan jopa tuntematonta. Sanakin on tuntematon jopa tiedotusryhmissä. Tähän apua yhdityksille ja pian.

**17.** Minun mielestäni täällä Turussa pitäisi kaikki demarit koota yhteiseen koulutukseen. Vaikka toiminta on tietenkin vapaaehtoista, mielestäni puolueessa pitäisi olla hyvä yhteishenki ja ihmisten pitäisi edes paikallistasolla tuntea toisensa sekä arvostaa itse kunkin elämänkokemusta. Nyt taitaa olla monen nuoren tavoitteena vain päästä politiikassa mahdollisimman pitkälle ja iääntyneet ihmiset viis veisaavat tulijoista , koska uusiin tulijoihin tutustuminen edellyttää vaivannäköä ja ajattelua ja kenties jopa omien ajatusten tarkistamista. - Suoraan sanoen olen tosi pettynyt tähän toiminnan mittattomyyteen. Minusta täällä Turussa on pelkkää seisovaa vettä - ja korkeintaan jonkilaisen konsensuksen säilyttämistarve oikeiston kanssa. - Tuskin jaksan notkua näissä hommissa kovin pitkään.

**18.** ei ainakaan vielä

**19.** Kotikunnan valtuutettujen pitäisi olla aktiivisemmin yhteydessä muihin puolueen jäseniin pitämällä vaikka info iltoja mitä kaupungin päätöksen teossa tapahtuu ja miten se vaikuttaa eri ryhmiin; lapsiin, aikuisiin, eläkeläisiin ym. Kaupungissa, sdp puolue yhdistys kerää jäseniä riveihinsä, mutta valitsee esim. lautakuntiin puolueen nimen alle luottamustehtäviin henkilöitä jotka eivät olleet ehdokkaina ja ne jotka olivat ja ovat kiinnostuneita antamaan aikaansa sivuutettiin täysin, miksi?

**20.** Lapsiperheille suunnattua toimintaa on ole vielä huomannut. Kokoukset ovat usein ravintoloissa, joihin lapsia ei voi ottaa mukaan. Kaikilla perheillä ei ole mahdollisuutta saada lapsenhoitajaa. Myös piiritasolla olevaa toimintaa lapsiperheille kaipaisiin Helsingin piirissä. En välttämättä tarkoita lastentapahtumia, vaan sellaisia poliittisia tilaisuuksia, joissa lasten läsnäolo olisi sallittua ja suotavaa.

**21.** puuhastelusta kovemmiksi vaikuttajiksi niin paikallisesti kuin muutoinkin.

**22.** valitettavasti ei ole vielä.

**23.** Kouluttaminen poliittiseen toimintaan. Kouluttaminen selkeään ilmaisemiseen: Kapulakielestä irtautumiseen.

**24.** Yhdistysten puheenjohtajille ja muille avainhenkilöille on saatava nykyistä paremmin menemään tietoa ja sen pitää olla helposti omaksuttavassa muodossa.

**25.** Enemmän panostusta nuorien jäsenten hankintaan.

**26.** Muutoksien tuulet tulisi hyväksyä, ja se että sukupolven vaihdos demareissa on tosiasia. Ja että ajat muuttuu. Ennen oli ennen ja nyt on nyt.

**27.** Sosiaalinen media ja internet yleensäkin, jos noria aiotaan mukaan saada, ja tietenkin henkilökohtaisilla kontakteilla on suuri merkitys. Pitää kertoa että, vaikka nyt olen aika uusi jäsenenä niin olen jo 1967 muistaakseni aloittanut jäsenyyden, ja vaikka välillä olin pois jäsenyydestä pitkäänkin, niin olen kokoksiin ym osallistunut lähes säännöllisesti.

**28.** yhteistyötä yhdistysten välille enemmän esim. teematilaisuuksien muodossa, jolloin voitaisiin saada merkittävämpiä alustajia ja puhujia. vähemmän peruskuukausikokouksia eli tiivistetympää toimintaa todellisilla teemoilla.

**29.** Uusille jäsenille olisi tärkeää järjestää oman puolueosaston esittely: toimintaperiaatteet,käytänteet, mitkä ovat tämän vaalikauden tai toimintavuoden tärkeimmät tavoitteet omassa yhdistyksessämme sekä kunnallisjärjestössä. Uudet jäsenet pitäisi ottaa vastaan mahdollisuutena, ei uhkana. Olen itse kokenut, että toiminta pyöriin vanhaan totuttuun malliin ja pitää vankasti osoittaa oma osaamisensa ja vahvuutensa, että pääsee varsinaiseen vaikuttamistoimintaa oman osaston sisällä vaikka olenkin valittu uutena johtokuntaan.Uusien jäsenten asiantuntijuutta sekä vahvuuksia sekä osaaminen olisi hyvä kartoittaa. Lisäksi saman puolueen eri osastojen välillä pitäisi olla enemmän yhteistyötä yhteisten tavoitteiden saavuttamiseksi eikä keskinäistä kilpailua luottamuspaikkavalintojen jaossa. Tähän sisäiseen taistoon kuluu turhaa ihmisten energiaa jota voitaisiin käyttää yhdessä yhteisten asioiden eteenpäin viemiseksi, yhdessä olemme enemmän kuin yksi. Lisäksi tämä keskinäinen kamppailu syö koko sosiaalidemokraattiselta liikeeltä uskottavuutta, koska se pääsee otsikoihin. Itse koen, että toiminnassa pitäisi olla ensisijaisesti kyse vaikuttamisesta eikä vallankäytöstä.

**30.** Jäsenhankintaan ja varojenkeräämiseen pitäisi saada piirin tukea huomattavasti enemmän. Oma yhdistykseni on pieni (n. 20 jäsentä), keski-ikä yli 60 v. ja minä 40-vuotiaana nuorin jäsen.) Nuoria jäseniä on vaikea saada. Puolueen toimintaan osallistuminen on vaikeaa, kun yhdistyksellä ei ole rahaa (esim. osallistua puheenjohtajapäiville jne).

**31.** Mielestäni meidän yhdistyksessämme keskustelu on avointa. Hallitus ei kokoontu yksin, vaan mukaan voivat tulla kaikki. Kokoukset ovat samalla keskustelutilaisuuksia, ja siksi liityinkin takaisin samaiseen puljuun josta lähdin muutama vuosi sitten, kun tajusin, kuinka takapajuisia sdp:ssä minunkin ikäiseni ukot on. Jäin kuitenkin kaipaamaan tuon oman porukan keskusteluja ja palasin takaisin. Välttelen noita ukkeleita :-)

**32.** Sosiaalisen media -aktiivisuus helpoksi käyttää...

**33.** Minulla on ilo olla yhdistyksessä, jonka jäsenet ovat aktiivisia ja yhdistys järjestää lähes kuukausittain mielenkiintoisia tapaamisia. Kaikki yhdistykset eivät ole tällaisia. Aktiiveja pitää olla paljon - jos ei ole, yhdistyksen pitää fuusioitua jonkun toisen kanssa.

**34.** Lisää vaikutusmahdollisuuksia rivijäsenille.

**35.** Suurilla paikkakunnilla, kuten Helsingin, paikallisyhdistysten toimintaa voisi koordinoita paremmin tiedonkulkua parantamalla ja eri yhdistysten keskittymisellä tarjoamaan tietyntyyppistä toimintaa. Kaikkien ei kannata tehdä kaikkea ja samalla tavalla ja samoille ikäluokille.

**36.** Yhteisiä kokoontumisia tulisi olla selkeästi enemmän. Syys- ja kevätkokoukset eivät riitä jäsenille, jotka haluavat ääksöniä eli toimintaa, todellista osallistumista ja vaikuttamisen mahdollisuuksia.

**37.** Uusien jäsenten yhteinen tapaaminen, jossa kerrottaisiin tavoitteista ja mahdollisuuksista vaikuttaa asioihin. Vanhat, kauan toimineet eivät saa näyttää/käyttää kuppikuntiaan julkisesti, vaan asioista on puhuttava avoimesti, jotta tavoite : jokainen jäsen on meille tärkeä saavutettaisiin!

38. On erittäin tärkeää, että uudet jäsenet otetaan heti mukaan toimintaan ja heille annetaan yhdistyksessä muitakin tehtäviä kuin tarkooapuna toimimista. Näin uudet jäsenet sitoutetaan heti toimintaan. Omassa yhdistyksessäni asiassa on toimittu hyvin, mutta tiedän päinvastaisiakin tapauksia.
39. Demareissa eletään liikaa mennyttä aikaa, jäsenkokouksissa muistellaan entisiä tekemisiä. Vanhoista tavoitteista ja päämääristä pidetään liikaa kiinni, ei huomata että yhteiskunta ja ihmiset ovat muuttuneet vuosien varrella jonka vuoksi tarvitaan uudenlaista otetta puoluleen toimintaan.
40. -
41. Olisi kiva jos oltaisiin uusiin jäseniin yhteydessä!! Eli uusilla jäsenillä voisi olla joku vapaaehtoinen "sisäänheittäjä" joka olisi auttamassa sisään pari-kolme ensimmäistä kuukautta esim. kokuksiin ja kartottamassa mitä uusi jäsen haluaa
42. vaikea sanoa, olen vasta-alkajana
43. Oliskohan mahdollista että uudeille jäsenille oma teemapäivä tai -ilta?????
44. Työväentalojen rakennusprojekteja lähiihin. Ei työväentalo, pyrkivä tai T-talo saa olla ainoita paikkoja Turussa. Rakennusprojektit yhdistävät IHMISIÄ ( vrt. helluntailaiset ja muhametilaiset ) . Vanhojakin voidaan korjata talkoilla entistä paremmiksi...
45. Ei ole tällä hetkellä.
46. Vähemmän jakkaamista, enemmän toimintaa!
47. Omasta mielestäni pienet mitään aikaa saamattomat yhdistykset pitäisi lopettaa ja niistä löytyvä aktiivinen porukka voisi yhdistää voimansa ja saada aikaan toimintaa johon osallistuisi useampikin kuin kourallinen ihmisiä. Haluaisin lisätä viestintää. Tänä päivänä kun viestinnän pitää tapahtua montaa eri kautta. Vaikka saman viestin saisi useammin... Uusia aktiivisia jäseniä tulisi kannustaa mukaan toimintaan. Hitto, jos minuun oltaisiin oltu yhteydessä edes niin että tietäisin kuka pyörittää paikallista puolueyhdistystä, olisin kutsunut koko poppoon kahville "tervetuloa tutustumaan ja tenttamaan" kahvia, pullaa ja politiikkaa. Mutta ei. Toivottavasti tähän kyselyyn vastaa moni muu uusi aktiivinen ja vähemmän aktiivinen jäsen, jotta hommaan saataisiin jotain potkua.
48. demareiden pitäisi raikastaa imagoaan, jotta se houkuttelisi jäseniä, jotka muuten menevät vihreisiin tai kokoomukseen. Jäsenistö on ukkoutunut tai ay.toimitsijoita tai yhteiskuntatieteilijöitä. Tällainen DI tuntee itsensä erilaiseksi. Espoossa on hyvin järjestetty kansanedustajien esiintymisiä, jotka ovat mielenkiintoisia.
49. Toiminta voisi olla nuoria kiinnostavaa. Itse olen kai ainoa opiskelija omassa yhdistyksessä. Helsingissä en ole hankkiutunut toimintaan mukaan, luultavasti tilanne on täällä toinen. Kiinnostumaan pitäisi toisaalta saada juuri ne nuoret, jotka eivät opiskele korkeakouluissa, ja ole mahdollisesti Demari Nuorten toiminnassa.
50. Aikaisempiin vastauksien lisäksi voisin kuvitella että kokouksia olisi useammin
51. Eri sukupolvien yhteistilaisuuksia kaikenikäisiä kiinnostavalla tavalla.
52. parempaa markkinointia
53. Varmasti, mutta ensin pitäisi huikan "tuulettaa" . Sama ongelma kuin ay-liikkeessä ( jossain määrin), yhden totuuden miehet pitävät järkkymättä kiinni omista näkemyksistään, ainoana totuutena! Tulija koetaan jossain määrin uhkana, samaan aikaan pähkäillään että uusia jäseniä tarvittaisiin. Lue: tarvitaan uusia jäseniä maksamaan jäsenmaksua, kunhan eivät vaan syrjäytä minua. Kokouksia pidetään ne yhdistyslain vaatimat pakolliset, (kenties) omat kuppikunnat kokoontuvat keskenään siinä välilläkin asioista päättämään. On se merkillistä kun kepesta ja vassareista pyydetään enemmän mukaan, kuin omasta porukasta, vaikka kaikki tietävät aatemaailman. Hyssytellään demareista, kuin häpeillen omaa puoluetta, vaikka hyvä aate saisi näkyäkin jonkun verran. En jumalauta voi sanoa, että olisin tyytyväinen paikallisyhdistyksen toimintaan uusia jäseniä kohtaan, tähän astisen perusteella. Arja Pennanen? helsingistä, sentään lähetti tervetuloa-postin, mutta hän saakin siitä palkan. Paikallisyhdistykselle lienee yhdentekevää koko asia ( kunhan pysyt vaan meidän suunnitelmien tieltä pois). uutispäivästä mies yritti myydä lehteä, kun luen sen jo muualla, enkä tilannut, ääni muuttui lakoniseksi, toivotti kuitenkin hänkin tervetulleeksi. Jep, meni vähän synkäksi ja osin off topicin puolelle. Siis lyhyt vastaus on, että kyllä olisi ehdotuksia, saa nähdä jääkö ne sille tasolle, vai miten , aika näyttää. Teroittaisinkohan kynärpäät, ja hommaisni uusia jäseniä omasta piiristäni, siitä se sitten jo lähtee...
54. Demari lehden pakko myynti ei ole hyvä imago katsoin sen tuputtamiseksi (josta ei voi kieltäytyä.)
55. Enemmän ajankohtaisia keskusteluja missä on politiikan keulahahmoja, kuten kansanedustajia.
56. Toiminta varsinkin pienissä kunnissa on hiljaista eikä sitä tunnu olevan kuin vaalivuotena, jos sinäkään. Ei pari hassua kokousta vuodessa riitä kannatuksen kasvuun tai politiikan ja vaikuttamisen suosion nousuun! Itselläni oli ainakin suuri kynnys mennä edes vuosikokoukseen seuraamaan tapahtumaa, sielläkään ei seissyt kuin pari hassua kunnallispolitiikan vanhaa patua. Nimimerkillä ainoa alle 50 vuotias.
57. Ongelmana on nykyisen puoluejohdon taitamattomuus ja osaamattomuus. Demarit tarvitsisivat uudet itsenäisemmät ja vakuuttavammat johtajat
58. Uusien jäsenten ilta
59. LISÄÄ RAHAA KANSANELÄKKEELLE, NE ON LIIAN ALHAAT SUOMESSA. KANSANELÄKKEET SAIS OLLA 1300-1500e. SUOMESSA, SUOMI ON KALLS MAA.
60. -
61. Enemmän toimintaa ja ennakkoluulottomuutta. Asioita ei voi aina hoitaa "vanhojen tovereiden malliin"
62. Alkaa markkinoida tätä niin että ihmiset kiinnostuisivat puolueyöstä. Joku hyvä "porkkana" mihin ihmiset tarttuisivat. Perustella kansan kielellä miksi tämä on tärkeää. Kyllä ihmisen pitää johonkin vielä uskoa tänäpäivänä ja ainakin yrittää toimia. Tällaisessa yhdistyksessä se on helpompaa et ole yksin ideoitteesi kanssa. Kun ihminen otetaan toimintaan mukaan niin jää ne negatiiviset asiat loitomalle! Jos kukaan ei toimi eikä tee mitään niin kokoomus ja muut puolueet vievät palkansaajilta tuhkatkin pesästä, se on nähty ennenkin! Yhdessä eteenkin päin !
63. Olen puolueyhdistykseni nuorin jäsen ja minulla on ikää 60 vuotta. Yhdistys on 103 vuotias perinteikäs vaikuttaja. Koen, että yhdistyksen piirissä keskitytään lähinnä kunnalliseen vaikuttamiseen sekä hallinnoimaan sen omistamaa työväentaloa. Varsinaiset virikheet pitää hakea muualta kuten lehdistä, blogeista ja tapahtumista, joita organisoivat muut tahot kuten nuorisoyhdistys ja opiskelijat tyyliin 'Punkkia ja politiikkaa'.
64. Enemmän yhteistyötä paikallisesti ja pienempien yhdistysten yhdistymistä varsinkin niissä kunnissa, joissa useita yhdistyksiä kuntaliitosten vuoksi. Enemmän yhteistyötä sisarjärjestöjen kanssa sekä AY-puolen kanssa. Yhteistyössä on VOIMAA!
65. Kun vuodesta toiseen on yhdistyksessä samat ihmiset, muodostuu "kuppikunta" johon uuden ihmisen on vaikea päästä "sisään". Tuntuu todella ulkopuoliselta. Kaikki asiat hoidetaan niinkuin aina on hoidettu, eikä siinä mitään vaikutella. Kerran pääsin valtuuston kokoukseen, silloinkin äänestyksessä piti noudattaa puolueen mielipidettä ehdottomasti. Kyllä on vanhanaikaista. Oma mielipidettä on turha ilmaista, se lynkataan varmasti. Täällä demarit ovat "vastarrannan-kiiskien" maineessa. Ja vanhoja jääriä. Aion erota puolueesta ja luottamustoimista heti kahden vuoden päästä! Enkä asetu ehdolle seuraavissa vaaleissa, ainakaan demareiden puolueeseen!
66. ei vielä.
67. Nuorille pitäisi vanhojen kokoneiden jo vuosia toimineiden luovuttaa joitakin luottamustehtäviään heille eikä haalia kaikkia itselleen.
68. tietty kun keksis millä saisi enemmän nuoria (25-40v.) mukaan SDP:n toimintaan, nykyisellään "Enemmän kuin eläkeläisten kerho!!! Tämä internet tietty antaisi kontakti mahdollisuuksia tähän" ikähaarukkaan" Siellä on joukossa todellisia kykyjä niinkuin meilläkin Vihnuksen Demareissa! Oikein yllättyy kun Uusi jäsen pitää jo Vappu puhetta ja vielä hyvää sellaista!
69. Omien kotisivujen kautta tapahtuva informointi ja keskustelu olisi suotavaa, nyt ei ole edes toimivia kotisivuja!!! Kotisivut ja nettifoorumit ovat tätä päivää ja muuten ainakin itse "putoan" heti pois asioiden ääreltä... ja tosiaan nuorten tukemista senkin jälkeen kun saadaan listoille...mukaan ottamista ja mahdollisuuksien antamista ennakkoluulottomasti!
70. Puolueyhdistysten merkittävä yhdistäminen.
71. Kuten jo aikasemminkin toin esille, että lisää markkinointia ja matalan kynnyksen tapahtumia, johon ihmisten on helppo tulla mukaan "vahingossa". Kontamme on perinteisesti kepu/kokoomus voittoinen. Tarvitsemme lisää rahaa, ettei kaikkea tarvitse kustantaa omasta pussista. Vanha työväentalo myyntiin, joka kohta kaatuu muutenkin (sitä ei siis voi käyttää tapahtuma/kokouksetarkoituksissa) ja niistä rahat käytännön työhän.
72. Johtokunta voisi tiedottaa vielä avoimemmin.
73. Nuoria pitäisi saada enemmän mukaan.
74. Voisi ottaa uudet jäsenet mukaan toimintaan ja pitää edes pientä yhteyttä.
75. Uudet jäsenet voisi toivottaa tervetulleeksi yhdistykseen ja järjestää vaikkapa jokin tilaisuus missä esitellään yhdistyksen toimintaa ja toimihenkilöt sekä uuden jäsenen toiminta- ja vaikuttamismahdollisuudet. SDP:n jäsen sähköpostia olen saanut mutta

paikallisyhdistykseltä en minkäänlaista yhteydenottoa!!!!

**76.** enemmän avoimuutta ja ohjausta uusille jäsenille

**77.** Kannattaisi miettiä sitä miksi vain eläkkeellä olevia löytyy johtavista asemista lähes jokaisessa osastossa,,,,,,,,,,,,,

**78.** Läpinäkyvämpää toimintaa asiakaskeisestiiii!!!!!!!

**79.** Hallittu nuorennusleikkaus puolueosastoissa on ainoa mahdollisuus pitää tämä aatesuunta hengissä..

**80.** enemmän avoimia tilaisuuksia ei-jäsenille, nyt toiminta on osittain vain omille jäsenille ja uudet eivät pääse aktiiviporukkaan

helposti mukaan, enemmän "matalan kynnyksen toimintaa" ja ei liian toveri-meninkiä koska se ei pystymystä tulevalle tunnu omalta

**81.** Itse kaipaan esim. koulutustapahtumia, joita nyt on tulossakin. Kun uusi jäsen tulee toimintaan, niin hänet pitää nopeasti sitouttaa toimintaan. Vastaanottaminen on hyvin tärkeää. Tänä päivänä ei enää riitä, että toivotetaan tervetulleeksi. Yhdistyksellä pitää olla heti jotakin tarjottavaa, esim. joku henkilö joka perehdyttää yms.

**82.** Vaikea sanoa, kun en vielä ole ollut mukana toiminnassa henkilökohtaisesti. Itse käytän nettiä aktiivisesti ja esim. skypekokouksia voitaisiin järjestää asioiden tiimoilta.

**83.** Enemmän kosketuspintaa alueen muihin yhdistyksiin. Nykyisen verkostoitumisen suppeus on haittatekijä

**84.** Jos ajatellaan kunnallispoliittisia asiota niin kyllä olisi hyvä että uusia ihmisiä otettaisiin toimintaan mukaan ihan konkreettisesti ettei vaan jäsenluetteloon ja maksuluetteloon

**85.** Vanhusten kerhot ovat erikseen!

**86.** Uusille keski-ikäisille(39-49 vuotiaille)aktiiveille lisää puolueen tukemaa koulutusta/seminaareja SDP:n konkareiden kanssa. Nyt tarvitaan panostusta seuraavia vaaleja silmällä pitäen.

**87.** Olen vasta tullut mukaan toimintaan, joten kokemuksia ei tällä hetkellä vielä toiminnan tasosta ole.

**88.** Kaikki toiminta,mikä aktivoi demareita mahdollisimman paljon. Tärkeät vaalit lähenee!

**89.** Olisi

**90.** aktiivijäsenet paremmin esille mediassa, puhumaan yhteiskunnan oikeudenmukaisuudesta ja mitä eroa on SDP:llä, kun puolustellaan yleensä palkansaaja väestöä. Veropohjan murentaminen korjattava heti valtaantääsyn jälkeen. yms

**91.** Panostusta jäsenhankintaan

**92.** kyllä, ja niitä on työnalla kokoajan. viimeisimpänä nettisivut, sekä vanhemmille jäsenille tietokone koulutusta, jonka avulla heidänkin asioiden seuraaminen onnistuu paremmin.

**93.** Uusille jäsenille tutustumistapahtumia. Itse en ole ainakaan havainnut sellaisia järjestettävän.

**94.** ei

**95.** Kyllä varmaan olisi mutta meillä on tilanne jossa useilla jäsenillä on omassa elämässä ns. aikapula joko perheen tai työn takia ja osa on aika passiivisia.

**96.** Yhdistysten tulisi ehdottomasti yhdentää voimavarojaan. On mieleöntä resurssien tuhlausta, että yhdessä kaupungissa jokainen yhdistys järjestää omaa toimintaansa. Myös esimerkiksi kuntavaalien markkinoinnissa eri yhdistysten oma mainonta aiheutti äänestäjien keskuudessa pikemminkin sekaannusta kuin toivottua tulosta. Olen sitä mieltä, että yhdistyksiin jako on enemmänkin rajat asettavaa kuin niitä avavaa. Demareina meidän kaikkien toimittajien puhaltaa yhteen hiileen ja unohtaa yhdistysten raja-aidat. Hyvällä yhteishengellä ja positiivisella fiiliksellä järjestötyömme saa siivet lentääkseen.

**97.** Täytyisi osata tunnistaa uusissa jäsenissä heidän halunsa ja innokkuutensa vaikuttaa. 'Vanhojen' on niin vaikea antaa tilaa uusille...näin se vaan menee. Ja nuoria ei vaan kiinnosta eläkeläiskerhot.. kuinka siis nuoret mukaan??? Jatkuvuutta????

**98.** Olla mukana kunnallisjärjestön työssä pitämässä yhdistyksen puolia

**99.** Nuoria pitäisi saada aktivoitua , että ymmärtäisivät heillä on tulevaisuus,asioiden hoitoon,ettei kaikki tule valmiina. Kamppanointi, nuoria mukaan tilaisuuksia joissa heille kerrotaan puolueesta ja vaikuttamisesta että kaikilla on mahdollisuus vaikuttaa. Tuntuu että monet vanhemmat ihmiset ei luopuisi nuorten hyväksi paikoistaan. jos nuorilla on tietoa taitoa heitä yritetään jyrätä. Olen huomannut sen, tässä on paljon kehitettävää, asenne muutoksia. sitä pitäisi puoluekokouksissa käsitellä.

**100.** Viime vuonna piiriin pj kävi osaston kokouksessa jäsenhankinnasta runsain kalvojen ja vaikka en ollut paikalla, sain ne sp:lla ja totesin, että ne olivat varmaan tehty 1970-luvulla. Pitäisi olla nykyaikaisempia ja vetävämpiä juttuja ja tapoja käytössä. Kukaan-lähes- ei edes tiedä politiikan eri linjoista mitään, äänestetään sitä, kuka on kulloinkin vetävin jne ja siksi pitäisi opettaa/kertoa kaikille nuorista alkaen, mikä on se ero eri puolueissa -jos niillä on eroja! Olin itse aktiivinen demari nuorena , 70-80-luvulla ja liityin uudestaan, koska on hätä nykyisen politiikan/yhteiskunnan tilasta ja tarttis tehdä jotain. Olen saanut demarimaitoa jo syntyessäni ja ajattelin vielä voivani tehdä asioiden hyväksi jotain, mutta huonolta näyttää, kun kukaan ei edes halua tutustua minuun paremmin täällä uudella paikkakunnalla. Nykyinenolla ja näillä tylsillä kokouksilla ei varmalla saada uusia jäseniä ja äänestäjiä, jotka tietäisivät miksi äänestävät ja ketä. Hyvää vuotta vaan kaikille demareille - niin ja vielä sanon sen, että on säällittävää tarjota niitä kahveja toreilla vanhoille ihmisille ja perustaa vaalitulokset heidän varaan, toki kahviakin saa tarjota, mutta sen kanssa pitää olla asiaa ja faktatietoja, eikä vain pelkkää kahvitusta ja hymistelyä. Ja tarjontaa pitää olla kouluissa, opistoissa, työpaikoilla ymv:lla paikoilla, ei työikäiset jouda keskellä päivää torille kahville. Me oltiin aikoinaan mm. klo 6 tehtaantorilla ja kaksi kertaa saatiin oma ehdokas läpi. nykyään on uudet keinot ja niitä pitäisi käyttää. Osastossa on ihan ok porukkaa, mutta ketään ei kiinnosta uusi ihminen edes sen vertaa, että tietäisivät kuka olen ja mitä teen, saati, että joku haluaisi tutustua ja ystävystyä. En ihan mahdoton persoona ole ja siksi ihmettelen tätä sisäpiirisyttä, johon on näköjään täällä savossakin vaikea päästä sisään. Terveisin Eila

**101.** Puolueesta pitäisi pyrkiä tekemään nuorekkaampi ja tuomaan puoluetta enemmän positiivisissa merkeissä julkisuuteen.

Puoluetta pitäisi markkinoida jollekin tietylle suomalaisryhmälle, tarkoitan sillä sitä, että minusta puolueelta puuttuu "oma kannattajajoukko". Ihmiset eivät koe kuuluvansa sdp:n kannattajiksi. Puolueen pitäisi ottaa hanakammin kantaa yhteiskunnallisesti arkoihin asioihin mm. maahanmuuttopolitiikka. Puoluetoimintaa pitäisi pyrkiä kehittämään lisäämällä seudullista yhteistyötä. Järjestää kiertäviä tapahtumia, esimerkiksi Pirkanmaan alueella. Erilaisia keskustelutilaisuuksia ja muuta kanssakäymistä. Internet -sivuihin pitäisi santsata enemmän kuin nykyään. Näin nuoren 19v:n näkökulmasta puolueen imagon ja puolueen pintäpuolinen uudistaminen olisi tärkeää uusien äänestäjien löytämisessä. Esimerkiksi nuoren näkökulmasta niin raaka esimerkki kuin logo on hyvin tärkeä puoluekentässä. Puolueen pitää näyttää, että se pystyy nyorentumaan ja elää yhteiskunnan mukana.

**102.** Iäkäv kyllä Suomalaiset ovat aineita , kateellisia ja omanedun tavoittelijoita.Pitäisi tulla sota niin kaveria ei jätetä.

**103.** Olisiko ajatusta tutkia sosiaalidemokraattista arvo- ja ajatusmaailmaa kyselyllä, joka olisi suunnattu vain alle 40-vuotiaille?

Voisimmeko saada sillä tavoin tietoa käyttöömmme uudistamista ja tulevaisuuden menestystä varten?

**104.** Puolueyhdistysten esittämät asiat tulisi ottaa huomioon valtakunnantasolla nopeammin. Vaikka pienillä kunnilla on ollut vaikeuksia esim. lääkäripalvelujen suhteen jo vuosia, niin vasta nyt valtakunnantasolla asia huomioidaan. Valtakunnallinen "SDPerhepäivä" nimikin osoittaa meidän yhteiskuuluvuutta ja yhteiskunnallista vastuuta. Tuntuu, että politiikan kentällä pelaajamme alkavat olla aika ikääntyneitä ja innokkaiden nuorten mukaan saaminen "vanhusten" asiaan on vaikeaa. Trendipuolueiden keulanimet (Katainen ja Vanhanen) ovat olevinaan tuore valinta. Myös entisten hallituspuolueiden takin kääntö uuteen hallitukseen mukaan pääsyyn yhteydessä harmittaa tuoreita politiikan kentällä olijoita.

**105.** -alemmman kynnyksen mukaantulomahdollisuuksia erilaisille ja erilaisissa elämäntilanteissa oleville ihmisille, jäsenyyssuotoja voisi ehkä miettiä (kannatus jne) -uudet jäsenet KANNATTAA todella huomioida; selvittää, kuka ja miksi tullut mukaan, koska tänä aikana puolueeseen liittyminen harvinainen teko ja sille pitää antaa huomiota ja arvostusta, hirveän tärkeä ottaa käyttöön osaaminen mitä uudella jäsenelle on annettava - kokemuksen tästä eivät ole kovin hyviä -valitettavan paljon törmää tilanteisiin, jossa historialliset käytännöt sillä tavalla pyhiä, että sulkevat pois uusia ihmisiä, tämä kannattaa huomioida yhdistyksissään; melkein surkuhupaisa ollut minusta esim toveri-sanalla ympärillä käyty keskustelu, jota mm Mikko Mäenpää viritti Demarissa. Tottakai jokainen, jolle kyseinen ilmaisu tuttu ja tavallinen SAA sitä käyttää, mutta kyse on myös siitä, että uusille mukaan tuleville sillä ei ehkä ole sisältöä ja se tuntuu vain yksinkertaisesti oudolta ja vieraalta opetella "koodikieltä", jos haluaa vaikuttaa edustuksellisessa demokratiassa puolueen kautta. Historia ja perinne ovat tärkeitä, mutta jos niistä muodostuu itseisarvoja, liike suuntautuu menneeseen ei tulevaan ja nykyisyyteen - kevyempiä juttuja myös, kulttuuria jne

**106.** Ei tässä vaiheessa vielä, kun olen ollut vastaa hetken tässä toiminnassa mukana. terveisin Matti Nurmi

**107.** Tukiryhmien perustaminen valtuustoryhmälle, sekä kullekin lautakanunnalle omansa. Ystävyyss toiminta Venäläisen sos.dem yhdistyksen kanssa. Yhdistysten toiminnan verkottoituminen yli kuntarajojen.

**108.** Valtuustoryhmän ja lautakuntien kanssa enemmän yhteistyötä. Lautakuntien jäsenet kertomaan kuulumisia kuukausikokouksiin.

Yhteisiä illanviettoja ja keskustelutilaisuuksia jäsenien kanssa enemmän. kesällä kadulle keskustelemaan ihmisten keskuuteen ja näin parantamaan yhdistyksen näkyvyyttä. Johtokuntaan nuorempaa porukkaa niin toiminta piristyy jo sillä.

**109.** Ei toistaiseksi.

110. Puolueyhdistysten tulisi aktiivisemmin rekrytoida uusia jäseniä. Ilman heitä puolueella ei ole tulevaisuutta. On tärkeätä myös järjestää kiinnostavia tilaisuuksia ajankohtaisista yhteiskunnallisista aiheista. Ne voivat houkutella mukaan uusia jäseniä, sekä antavat etäisyyttä rutiniinomaisten muodollisten asioiden hoitoon. Kun uusi jäsen lähettää jäsenhakemuksen näheen tulla olla mahdollisimman nopeasti yhteydessä. Puolue voisi myös paremmin tiedottaa mitä koulutusmahdollisuuksia on uusille jäsenille.

111. Parempi tiedon siirto paikkakuntaa vaihdettaessa!! Olen muuttanut Tammisaaresta Tampereelle joulukuussa ja edelleen ihmetellään Helsingissä OSOITTEEN MUUTOSTANI, EN ILMOITA OSOITTEEN MUUTOSTA JO EN OLE VAIHTANUT PAIKKAKUNTAA!! Toistan siis, että olen joulukuusta alkaen asunut Tampereella ja jäsenyyteni siirrettäköön sen mukaisesti Tampereen paikallisosaston SDP:hen. Ei ihme jos ihmisiä ovat menettäneet kiinnostuksens politiikkaan jos aivan yksinkertaisistakin asioista tehdään - tarkoituksellisesti? - kättelyssä `poliittisia`.

112. Kunnollinen perehdytys toimintaan, ei oleteta että kaikki tietää jo kaiken, vaan avoin informaatio kokouksista yms. Nyt tuntuu valitettavasti siltä, että kaikki tähtää mm. kansanedustajan saamiseen omalta alueelta, olo on kuin "kumileimasin", koska ei osaa kysyä eikä kerrota. Olen kyllä pettynyt kunnallispolitiikan toimintaan sekä yhdistyksen toimintaan. Mukana paljon ns. vanhoja konkareita, jotka olettavat että jokainen uusi on jo tiedolla kyllästetty. Puolue on minulle oikea mutta toiminnan tapa kyllä mietityttää ja latistaa intoa.

113. Ajattelen asioista hyvin monenkirjavasti. Mielestäni puolueiden periaatteet ja linjat lähentyvät aikä yhtä oikeaa linjaa aina ole helppo löytää.

114. Näkyvyyttä kannattaisi lisätä, tapahtumia, tilaisuuksia, uutta verta hallitukseen (samat kääpät olleet liian pitkään)

115. Kyllä Helsingissä pitäisi miettiä puolueyhdistysten yhdistämistä.

116. Toistaiseksi mukaan pääseminen riippuu täysin omasta aloitteellisuudesta - eli minkä verran jaksaa olla yhteydessä yhdistyksen johtoon. Tosin eipä yhdistyksellä ole liemmin toimintaakaan. Voisi olla palkitsevampaa kuulua johonkin alueellisesti etäisempään yhdistykseen.

117. mietitään, miksi oma etu voittaa todellisen periaatteen.

118. Yhteisöperhainen alusta netissä olisi hieno juttu.

119. - Tuen enemmänkin jo olemassaolevia kanavia ja foorumit sekä semat eri yhteiskunnan sidosryhmille on oikein mainio konsepti. - SAK/Lauri Ihalaisen arvoseminaarit pari vuotta sitten olivat mainio avaus laajemmalle yhteiskunnalliselle keskustelulle: SDP voisi hyvin laajentaa keskustelupintaansa yli-sektori-tyyppisille tilaisuuksille, jossa olisi tilaa myös kriittisille ja opponoiiville näemyksille - nuorten haltuunottoon kannattaa panostaa ja siinä sosiaalisen median ja uudentyyppisten toimintakanavien tunnistaminen ovat ihan must: nuoria kiinnostaa yhteiskunnalliset ja yhteiset asiat mutteivät nykyiset rakenteet tai tilat, joissa ja joiden kautta yhteisiä asioita, arvoihin ja tulevaisuuteen liittyviä kysymyksiä käsiteltäisiin

120. Joillain yhdistyksillä on säännölliset kokoukset, joihin usein liittyy ajankohtaisten poliittisten asioiden keskustelua. Nämä ovat hyviä. ehdottomasti ääneen puhumista ja tiedotusta. Enemmän politiikkaa, vähemmän yhdistystä.

121. -

122. uusia ideoita ja kantaa ottavia jäseniä ei kannattisi "teilata" uudistuminen tarvittaessa on toimivan puolueen tulevaisuutta.

123. Lisää draivia, yhteistyötä, keskustelua ja avoimuutta. Nuorille reilusti vastuuta heille sopivissa asioissa. Yhdessä saamme parhaalla mahdollisella tavalla puoluetta eteenpäin.

124. nuorennusleikkaus!

125. Lautakuntapaikkoja tasapuolisesti, ainakin meidän paikkakunnalla kova taisto paikoista. Jotku samat henkilöt kahmii paikkoja, sitten ne ei ehdi käydä kaikissa kokouksissa.

126. Kuukausikirjeet ovat mielestäni tarpeellisia yhdistyksen jäsenille, vaikka paperikirjeet tulevat postimerkkien kalleuden takia rasitteeksi yhdistykselle se kannattaa, koska näin saamme tavoitettua myös iäkkäämmät yhdistyksen jäsenet joilla ei ole sähköpostiosoitetta tai kännykkää.

127. Vuosia mukana olevat jäsenet haalivat kaikki mahdolliset luottamuspaikat. Niitä täytyy antaa myös muille.

128. on paljonkin ja osaa niistä jo yhdytyksessämme toteutetaankin. mutta muutamien vanhojen jäsenien kanssa olen joutunut törmäys kursille kyseenalaistaessani heidän poliittisia moraalejaan.

129. Pirjo Hentelä-Aho pois toiminnanjohtajan paikalta. Vain P H-A:n sukulaiset ja ystävät kelpaavat luottamustehtäviin! Minä sain olla vain vaalijulisteen täytettä, vaikka nimenomaan halusin luottamusmiestehtäviin. Asiasta puhuttiin myös Tuula Väätäisen kanssa. Despootti ehdottomasti pois Kuopion toimipisteestä! Huomasin Pirjon metkut jo kesäkuussa kokouksessa, siksi en edes itseäni äänestänyt ja soitin kaikille sukulaisilleni ja tutuilleni, että minua ette äänestä ettekä koko puoluetta.

130. Toimintaa kokoustelun sijaan. Yhdessä tekemisestä syntyy yhteishenki.

131. ikärasismi estää sanomasta mut yläikä raja toimintaan esim 70v vois olla hyvä

132. Toistaiseksi ei, mutta ehkä tulevaisuudessa. Kiitos mielenkiinnosta. Lämmöllä, BM

133. Olen tyytyväinen tähän astiseen toimintaan

134. Puolueyhdistys on aika lailla fakkiintunutta, jossain norsunluutornissa, ja liikaa politisoitunut. Pitäisi jalkautua kaupunginisiin, puhua tavallisista asioista, arjesta työttömyydestä, vähemmistöistä. Mikä enää erottaa SDP:n Kokoomuksesta?

135. Olen sen verran uusi jäsen, ettei vielä tässä vaiheessa ole paljon sanottavaa toiminnan mahdolliseksi kehittämiseksi.

136. Nuorisotoimintaan on satsattava enemmän; resursseja, käsipareja; kaikkea. Tulevaisuus on heidän siksi heitä ON saatava toimintaan aktiivisiksi mielipide ym. vaikuttajiksi!!!! Vanhoilla on jo kaikkea, nyt on aika jakaa nuoremille vastuuta ja aikaa- he ovat mielestäni tärkein ihmisryhmä ja kuitenkin yleensä järjestötoiminnassa kaikkein vähiten arvostettu; valitettavasti!

137. Avoimuutta ja näkyvyyttä. Esim. mainontaa ja mediaa.

138. kampanja jolla uudet ja muutkin saadaan aktivoitua :-)

139. Aktiivisuutta uusia jäseniä kohtaan; uusien iltoja, sähköpostia, puhelinsoittoa uusille jäsenille.

140. Olen kokenut toiminnan sisäänlämpiväksi touhuksi. Puolue haluaa toimintaan ja päättäjiksi vanhoja puoluejyriä tai julkiksia.

141. Jos koko puoluehierarkia ottaa oikeasti ja aidosti tehtäväkseen heikompiensoisten auttamisen, poliittinen menestys seuraa siitä kuin varjo. Se vaatii kuitenkin vilpittöntä ja aidosti rehellistä työtä, ei mitään tempuja. Kun kirjoitin asiasta puoluetoimistolle, sieltä vastattiin hyvin hyvin tyypilliseen tapaan, että asia on tärkeä ja että SDP toimii heikkojen puolesta. Kun puolueosaston kunnassa kysyttiin lehdessä poliittisilta päättäjiltä ja siis myös demarijohtajilta, voidaanko heikko-osaista auttaa, vastaus oli myös demareilla, että asia on tärkeä mutta kun budjetissa ei ole varaa. Aivan samantasoinen vastaus kuin puoluetoimistosta. Kun demarijohtaja näkee kuntalaisen olevan kuolemaisillaan, sanooko hän, että auttaisin mutta kun budjetissa ei ole tähän rahaa. Jos koko puolue ylimmästä johtajasta viimeistä jäsentä myöten ottaa tehtäväkseen oikeasti huono-osoisten auttamisen, siitä seuraa hyvä omatunto ja poliittinen menestys. Se on aivan varmaa. Ei voi, eikä saa olla budjettikysymys, autetaanko kuolevaa huono-osaista. Tällöin kaikkien tulee ymmärtää, että puolue ei ole mikään poliittiseen valtaan pyrkivien käsikassara, organisaation hänen äänien keräämiseksi. Sen tulee aidosti olla huono-osoisten auttaja. Huonosti voivia ihmisiä on puolet suomalaisista. Tällainen muutos on varmasti vaikea, koska meidänkin puolueen päättävillä paikoilla olevat ihmiset miettivät ennen muuta sitä, kuinka puolue saisi hankittua minulle ääniä, jotta pääsen valtaan. Pitäisi siis ajatella, kuinka oikeasti autamme huono-osaista. Sen onnistuneen auttamistyön seurauksena valituksi tulevat automaattisesti juuri oikeat henkilöt. Jos tätä muutosta ei saada aikaan, puolueemme tulee kutistumaan entisestään. Vielä toistaiseksi ja tällä hetkellä huono-osaisten realistinen turva voi olla vain demarit. Jos mekin petämme heidät, kenen puoleen puolet Suomen kansasta kääntyy? Löytyykö toinen puolue tai jokin ryhmä vai aloittavatko vallankumouksen?

142. matalan kynnyksen osallistumismuotoja, internet - ja sähköpostiviestinnän tehostaminen

143. Mielekestä puuhaa ja Värikästä keskustelua. sillä tavalla on helppo tulla mukaan. Itse olin Herttoniemessä ekan kerran kun tulin tutustumaan toimintaan. Enkä tuntenu muuta kuin nykyisen puheen johtajan Heikki koposen. Ja Kari katajaisen joka oli juuri pääsyt jäseneksi. toiminta vaikkutti mielen kiintoselta.

144. Nuorten mukaan saaminen päättämään yhteisistä asioista edellyttää heille tärkeiden asioiden painottamista toiminnassa. Vetääkö ideologiset keskustelut ja alustukset nuorten itsensä pitämään vai onko kaikki jo liian hyvin tällä hetkellä? Onko politiikka harrastuksena kuollut? Onko vahva hyvinvointivaltio hukkunut jo uusliberalismin ikeeseen? Ihmisten ymmärryksen suuntaaminen pois liiallisesta taloudellisesta vouhotuksesta vapauttaa heidät esim. kulttuurin, liikunnan ja henkisen hyvinvoinnin arvostamiseen.

145. Lisää näkyvyyttä aktiivisilla tapahtumilla jotka olisivat avoimia kaikille.

146. Enemmän tukea piirin tasolta pienen puolueosaston tukemiseksi!!!!

147. vanhat jäävät pitäisi vaihtaa nuorempiin !!!! koska homma näyttää pelaavan niin että aina juntataan samat läpi tia sitten hyvät kaverit. Tiedolla ja taidolla ei näytä olevan mitään merkitystä !!!!!!!!

148. Enemmän yhteistyötä lähikuntien puolueyhdistysten kesken. Asun pienellä paikkakunnalla ja yhdistyksessämme on kourallinen jäseniä, joten lähikuntien demaripaamaisia ym toimintaa olisi hyvä lisätä. Siitä on kyllä jo ollutkin puhetta yhdistyksessämme.

149. Ei vielä, koska olen nuuvisi näissä puolueasioissa.
150. Aktiivisia toimijoita on loppujen lopuksi vähän. Kunnallisiin luottamustehtäviin löytyy juuri ja juuri riittävästi väkeä. Poliittisen passiivisuuden murtamien on todella suuri haaste.
151. Tätä on vaikea asia, mutta vanhempi hallituksen jäsen muotoili asian selkeästi. Jos ei duunaria kiinnosta duunarin asiat niin metsään mennään. Lähde siitä sitten rakentamaan toimintaa tulevaisuuteen. Eli toiveita olisi, mutta yksin on aika turha huudella. Jäsen hankintaan pitäisi panostaa enemmän ja päämaja tasolla antaa paikallisyhdistyksille neuvoja ja tukea em. toimintaan
152. Kyllä toiveita varmaan kuunnellaan, jos vain itse on aktiivinen. Pitäisi saada uusia nuoria houkutelua mukaan yhdistyksiin erilaisin näyttävien kampanjain. Tällä hetkellä esim. työtön nuori pitäisi saada mukaan toimintaan. Siinä varmaan auttais kokoneiden, ja varttuneiden aktiivinen hyvä mukaansatempaava toiminta ja tietysti internetin kautta tiedottaminen.
153. enempi yhteistyötä/henkeä, p kiinnostusta saamiimme tehtäviin. Tiedusteltaisi miten menee, hyvin vai onko ongelmia.
154. Yhdistykseni on pieni ja olen miettinyt, onko järjeä ylläpitää niin pientä yhdistystä, kun kaupungissa on myös iso yhdistys. Muuten en voi esittää toiveita, kun en itse juuri nyt voi olla aktiivisesti mukana toiminnassa.
155. vaaleissa ehdokkaana olleet on pidettävä toiminnassa mukana, vaikeivat päässeekään valtuustoon. arvostettava niitakin jäseniä, jotka eivät ole ehdokkaana, nyt ei valita edes puoluetilaisuuksiin, koska ei ole valtuutettu. Jäsenkirjeet puolueen paikallistoiminnasta sekä valtakunnan poliitiikasta.
156. Avoimet keskustelutilaisuudet ovat todella mielenkiintoisia ja niihin on helppo mennä mukaan.
157. Olen ollut vuodesta 2008 jäsenenä ja edelleen toimii Helsingin yhdeisty hyvä aktiivisesti. Saan postia keskustelutilaisuuksiin. Espoosta olen kerran saanut tiedon kokuksesta johon osallistuin joskus keväällä 2008. Ei näytä Espoo olevan kovin kiinnostunut uusista jäsenistään! Häpeän Jutta verkkosukan aggressiivistä tapaa puhua. Luotin kun liityin jäseneksi että Tuomioja olisi voittanut puh. joht. äänestyksessä mutta toisin kävi. Olen pettynyt kaiken kaikkiaan sdp:n jankutukseen ja mietin eroa. SDP on ainoa puolue johon olen elämäni aikana kuullut.
158. Kyllä olisi joitakin ehdotuksia. Toivoisin enemmän aktiviteettia perusasioihin. Puolueyhdistyksen kehittämiseen nuoriso-, perhe-, ja senioriväestön aktivoimiseen erilaisin tapahtumin, yhteisöllisyys huomioon ottaen. Tärkeää olisi saada nuoria mukaan järjestämällä mielekkäitä tähän aikaan sopivia aktiviteetteja ja mahdollisuuksia nuorten vaikuttaa omalla asuinalueellaan kuten myös em. kansalaisryhmien. Yhteisöllisyyden luominen on ehkä tiivistettynä se oikea keino mielestäni saada ihmisiä mukaan. On myös osattava vastata niihin haasteisiin ja ottaa ihmiset vastaan, jotta voidaan tuntee kuuluvamme johonkin ja vaikuttavan johonkin. Siksi näen kunnallispolitiikan lähtökohtana kansalaisten vaikutusmahdollisuutena, jota tulisi tukea ja kannustaa ihmisiä osallistumaan. Sillä tänä päivänä tuntuu politiikka olevan kirasana. Ihmiset eivät enää luota mihinkään eivätkä usko mihinkään. Yhteisöllisyys on kadonnut. Ihmiset kokevat vaikuttamiseksi omiin asioihin oleva hyvin hyvin kaukana omasta elämästään. EU määrää meitä jo liiaksikin ja olemme nsinne niin sitoutuneita ja kuitenkin useimmat meistä tavallisista kansalaisista kokevat EU:n hyvin etäisenä meistä. Eli jossain tuolla muualla päätetään meidän asioistamme. Se on suorastaan nöyryyttävää joiltakin osin. Ei ole ihme että kansalaiset kokevat olevansa täysin ulkopuolella mitä tulee vaikuttamiseen yhteisiin asioihin. Syntyy kynninen ajattelutapa - hällä väliä tyyli, kun ei kuitenkaan voi mihinkään vaikuttaa. Tuntuu siltä kuin kaikki olisi karkaamassa tässä globalisaatiossa hyvin kauas ihmisestä. Turvallisuuden tunne häviää, epäily ja pelko tulevaisuudesta voimistuu. Nuoret joutuvat koulusta päästyään työttömiksi, työkäiset, joilla töitä on pelkäävät työpaikkansa menetystä. josta etenkin lapsiperheet asunovelan ja opiskeluelvelan ottaneina stressaantuvat pahasti ja perhe kärsii monin eri tavoin. Ikääntyvät ihmiset kauhistuvat vanhuuttaan, pelkäävät hoitomahdollisuuksien vähetessä miten vanhuus voidaan hoitaa inhimillisesti kaikille kansalaisille. Meidän yhteiskunnassamme on syntynyt valtavasti uusia ongelmia ns. globaalisuuden ja hyvinvoinnin kustannuksella. Nyt olisi aika saada asiat niiden todellisiin raameihin ja nähdä missä me todella menemme ja mitä todella tulisi tehdä. Itse uskon ettemme ole yhtään sen onnellisimpia ostaessamme kulutustavaroita tyydyttääksemme itseämme, vaan tarvitsemme tilalle jotain aivan muuta mikä ruokkii yhteisöllisyyttä, yksilön kehitystä psykofyysisenä olentona toteuttamaan itseään ja luomaan sosiaalisia kiinteitä ihmisuhteita läpi elämän. Toivottavasti nämä vaatimatonta ajatukseni olisi jonkun väärti.
159. Panostettava nuorien ja uusien jäsenten mukaanottoon, eikä pidettävä jäärpäisesti kiinni "meillä on aina tehty näin" asenteesta. Seläntakana puhuminen ja pienpiireissä päättäminen vähemmäksi.
160. Kuntalaisille/jäsenille koulutustilaisuuksia esim kirjaston audit: aiheet kuntatalous, kaavoitus, lautakuntien esittely (siis käytännön työ ja käsiteltävät asiat)... ainakin näin aluksi. Koulutus lisää jäsenistön tietoa ja lisää puolueen kannatusta. Luonnoitsijat pitäisi löytyä valtuustosta ja lautakunnista.
161. Uusia henkilöitä mukaan, eli uusia "tuulia" näistä!
162. sdp pitäisi enemmän huomioida nuoria, jotka ovat esimerkiksi toimineet ay- toiminnassa mukana useita vuosia ja eivät ole sdp jäseniksi liittyneitä vielä. ruveta pikkuhiljaa pitämään heihin yhteyttä ja mahdollisesti saamaan jäseneksi puolueeseemme.
163. Enemmän aktiivista toimintaa paikallisyhdistyksiin ja vaihtuvuutta johtokuntiin -> asiat ei muutu jos ei henkilöitäkin muutu toimiva johtokunta aktivoi koko rivijäsenistön.
164. Kokouspaikat voisi joskus olla esim ruotsinlaivalla myös demari nuorilla ympäri suomen. Sama aika, paikka laiva ja yhteis henki ja aamulla ehkä pieni krapulakin osastojen yhdistävä tekijä =D
165. Riittävän isoja yhdistyksiä, joilla on todelliset vaikutusmahdollisuudet. Eli pitää yhdistyä, eikä pitää joka kylässä montaa yhdistystä. Pitää myös pohtia yhteistyötä jopa poikkipuolueellisessa mielessä. Vasemmistoliiitto on vain yksi mahdollinen yhteistyökumppani.
166. jalkauduttava facebookkiin. Kaikki tilaisuudet pitäis kutsua sitä kautta, niin ne näkyvät sitten aina uutisten vieressä ja joskus jos ei mitään tekemistä niin voisi ehkä sitten mennäkin sinne.
167. Nuoria yritettävä saada mukaan, erilaisilla nuorisoon suunnatuilla jutuilla. Nuoret kotkat olisi hyvä aloittaa paikkakunnalla. Lapsista kasvaa näin vaikuttajia kuntaan.
168. Vaikea sanoa näin lyhyellä kokemuspohjalla, mutta yhdistysaktiiveja ja jäseniä saisi olla enemmän, jotta tapahtumiin saisi osallistujia riittävästi
169. Keskustelua ajankohtaisista poliittisista asioista valtakunnan tasolla ja eritoten paikallistasolla.
170. En osaa ehdottaa, mutta uudistamista tarvitsemme
171. Puolueyhdistyksen jäsenmäärä pieni ja aktiivien todella pieni. Toiminta on alueellista ja toivoisin pienten yhdistysten tekevän enemmän yhteistyötä ja järjestävän yhteisiä koulutus- ja keskustelutilaisuuksia. Yhdistysväki on monissa pienissä puolueosastoissa hajallaan ja joukkovoima on todella olematonta. Toivoisin edes yhteistä keskustelufoorumia vaikka nettiin ja siitä olen puhunut ja ehdottanut. Kaikki muutokset toimintaan ovat hidasta ja kankeaa. Koko järjestelmä on hidas ja kankea. Luottamushenkilöt ja järjestöväki toimivat kaukana toisistaan ja omissa poteroissaan.
172. Varmasti ehkä myöhemmin
173. Kyllä. Kovin pitkää esitystä en voi puhelimen kautta näpytellä.
174. Poliittiset koulutukset, yhteisiä virkistysretkiä, yhteisten asioiden vuorovaikuttaminen, mahdollisuus vaikuttaa kunnallisiin asioihin ja toimintatapoihin sekä keskustella ja vaikuttaa.
175. Varsinkin Kirkkonummella on liikaa paikallisyhdistyksiä. Yksi ehkä kaksi riittäisi jolloin resurssointi eri toimiin olisi 60% tehokkaampaa (arvio).
176. Toivoisin henkilökohtaista yhteydenottoa ja informaatiota yhdistyksen toiminnasta.