

Active Cheer -tapahtumakonseptin luominen

Miia-Titta Hanhivaara
Aino Saarelainen

Opinnäytetyö
Lokakuu 2019
Matkailu-, ravitsemis- ja talousala
Restonomi (AMK), Palvelujen tuottamisen ja johtamisen koulutusoh-
jelma, Matkailun koulutusohjelma
Kuluttajapalvelut, Matkailu

Tekijä(t) Hanhivaara Miia-Titta Saarelainen Aino	Julkaisun laji Opinnäytetyö, AMK	Päivämäärä Lokakuu 2019
	Sivumäärä 141	Julkaisun kieli Suomi
		Verkojulkaisulupa myönnetty: x
Työn nimi Active Cheer -tapahtumakonseptin luominen		
Tutkinto-ohjelma Matkailun koulutusohjelma sekä palvelujen tuottamisen ja johtamisen koulutusohjelma		
Työn ohjaaja(t) Mika Niskanen		
Toimeksiantaja(t) Suomen Cheerleadingliitto ry		
<p>Tiivistelmä</p> <p>Cheerleadingin harrastetoiminnan tarve on lisääntynyt, mutta toistaiseksi toimeksiantajan eli Suomen Cheerleadingliiton Active Cheer -harrasteliikuntakonsepti ei ole sisältänyt toimivia tapahtumia. Tarkoituksena oli toimivan tapahtumakonseptin luominen asiakaslähtöisesti niin, että se tuki toimeksiantajan valitsemaa strategiaa. Tavoitteena oli laatia ohjeistus tapahtuman järjestämiseen.</p> <p>Tutkimus tehtiin toimintatutkimuksena, ja se koostui kahdesta osasta. Eksploraatiivisessa osuudessa selvitettiin ensin, millainen tapahtuma oli toimiva kohderyhmälle eli Active Cheer -toiminnassa mukana oleville henkilöille. Osuudessa käytetyn Internet-kyselyn avulla toteutettiin pilottitapahtuma. Pilottitapahtuma järjestettiin Jyväskylässä, ja sen tarkoituksena oli kokeilla tapahtumaa käytännössä. Deskriptiivisessä osuudessa osallistujien mielipiteitä pilottitapahtumasta kysyttiin Internet-kyselyn avulla. Samassa osuudessa käytettiin myös ryhmäteemahaastattelua. Tutkimus hyödynsi sekä kvantitatiivisia että kvalitatiivisia tutkimusmenetelmiä.</p> <p>Tutkimuksessa selvisi, että Active Cheer -tapahtumassa tärkeimpänä pidetään hauskanpitoa. Tapahtumasisällöistä suosituin oli joukkueiden ulkopuolelta tulevan valmentajan pitämät harjoitukset. Tutkimustulosten perusteella tapahtuma toivotaan järjestettävän ensisijaisesti juniori- ja mini-ikäisille. Tutkimus osoitti hyvän tiedotuksen olevan asiakkaille tärkeää, kun pyrkimyksenä on toimiva tapahtuma.</p> <p>Tulosten perusteella luotiin uusi Active Cheer -harrastetapahtumakonsepti ja siihen liittyvä ohjeistus tapahtumajärjestäjälle. Ohjeistuksessa on kerrottu, mikä tapahtuman idea on, mitä sen tulee sisältää ja mitä muuta tapahtumaa järjestäessä tulee huomioida.</p>		
<p>Avainsanat (asiasanat) Asiakaslähtöisyys, cheerleading, konseptisuunnittelu, konseptit, laadullinen tutkimus, määrällinen tutkimus, palvelumuotoilu, pilotointi, tapahtumat, toimintatutkimus, urheilutapahtumat</p>		
<p>Muut tiedot Liitteitä yhteensä 32 sivua</p>		

Author(s) Hanhivaara, Miia-Titta Saarelainen, Aino	Type of publication Bachelor's thesis	Date October 2019 Language of publication: Finnish
	Number of pages 141	Permission for web publication: x
Title of publication Creating Active Cheer social leisure concept		
Degree programme Tourism and Hospitality Service Business and Tourism Management		
Supervisor(s) Niskanen, Mika		
Assigned by Suomen Cheerleadingliitto ry (Finnish Cheerleading Federation)		
Abstract <p>The need for leisure activities in cheerleading has grown. In spite of this, the Active Cheer social leisure concept, which was created by the client Finnish Cheerleading Federation, has not included any well-functioning events. The purpose was to create a concept of a well-functioning event in a way that was customer-oriented and supported the strategy chosen by the client. The goal was to create a guidebook for organizing the event.</p> <p>The study was conducted as action research and it comprised of two parts. The explorative part studied what kind of an event was a well-functioning event for the target group, i.e. the persons participating in Active Cheer. The results of the Internet questionnaire that was used in the explorative part of the study functioned as a basis for a pilot event. The pilot event was organized in Jyväskylä and its purpose was to test the created event in practice. The Internet survey used in the descriptive part of the study concentrated on the participants' opinions on the pilot event. The same part of the study also used a themed group interview. The study utilised both quantitative and qualitative research methods.</p> <p>The study indicated that having fun is the most important attribute in an Active Cheer event. Practice run by an outside coach was the most popular activity in the programme. Based on the results of the study, the event is preferred to be organized for juniors and peeweeps. The study showed effective communication to be of high importance to the customers when the aspiration is to achieve a well-functioning event.</p> <p>A new Active Cheer social leisure concept and a related guide book for the event organizer were created based on the results. The guidebook covers the idea of the event, what the event should include and what other matters to consider when organizing the event.</p>		
Keywords/tags (subjects) Action research, cheerleading, concept design, concepts, customer orientation, events, qualitative research, quantitative research, piloting, service design, sports events		
Miscellaneous Altogether 32 pages of appendices		

Sisältö

1	Johdanto.....	3
2	Toimeksiantaja	5
	2.1 Suomen Cheerleadingliitto.....	5
	2.2 Cheerleadingin historia ja lajikuvaus.....	6
	2.3 Active Cheer -toiminta.....	9
3	Tietoperusta	11
	3.1 Tapahtumatuotanto	11
	3.2 Asiakaspalvelu	19
4	Metodologia	25
	4.1 Toimintatutkimus	25
	4.2 Kvantitatiivinen tutkimus	26
	4.3 Kvalitatiivinen tutkimus.....	30
	4.4 Tiedonhankinta.....	34
5	Tutkimustulokset.....	58
	5.1 Eksploratiivisen osan tulokset	58
	5.2 Deskriptiivisen osan tulokset.....	74
6	Johtopäätökset.....	89
7	Pohdinta.....	100
	Lähteet.....	108
	Liitteet	113
	Liite 1. Ote Suomen Cheerleadingliiton vuoden 2017 kilpailusääntöjen liitteestä	113
	Liite 2. Kyselylomake.....	114
	Liite 3. Saatekirje.....	121
	Liite 4. Pilottitapahtuman alkuperäinen aikataulu	122
	Liite 5. Kysely Active Cheer -pilottitapahtuman kokemuksista	123
	Liite 6. Eksploratiivisen kyselyn tulokset taulukoina	126

Liite 7. Nimiehdotukset uudelle Active Cheer -tapahtumalle	134
Liite 8. Active Cheer -toiminnan tulevaisuus	135
Liite 9. Ohjeistus Active Cheer -tapahtuman järjestäjälle	137

Kuviot

Kuvio 1. Palvelukukka (Ghag 2013, muokattu)	14
Kuvio 2. Vastaajien mielipiteet tapahtumasisällöistä	60
Kuvio 3. Tärkeinä pidettyjen asioiden keskiarvot tapahtumassa.....	61
Kuvio 4. Vastaajien mielipiteet tapahtuman kestosta	62
Kuvio 5. Vastaajien mielipiteet osallistujamäärästä	63
Kuvio 6. Vastaajien mielipiteet järjestämistiheydestä	63
Kuvio 7. Vastaajien mielipiteet järjestäjätahosta.....	64
Kuvio 8. Vastaajien mielipiteet ilmoittautumistavasta	65
Kuvio 9. Vastaajien mielipiteet tapahtuman suuntaamisesta	65
Kuvio 10. Vastaajien mielipiteet tapahtuman enimmäishinnasta	66
Kuvio 11. Vastaajien Active Cheer -toiminnassa mukanaolo.....	68
Kuvio 12. Vastaajien mukanaolotapa ikäryhmittäin	69
Kuvio 13. Vastaajien jakautuminen alueittain	70
Kuvio 14. Vastaajien mielipiteet tapahtuman toimivuudesta	75

Taulukot

Taulukko 1. Active Cheer -tapahtuman nimiehdotukset ryhmiteltynä	67
Taulukko 2. Active Cheer -toiminnan tulevaisuus ryhmiteltynä.....	67
Taulukko 3. Tilastollisesti merkittävät tulokset vastaajien mielipiteissä tapahtuman sisällöstä vastaajaryhmittäin	71
Taulukko 4. Tilastollisesti merkittävät tulokset vastaajien mielipiteissä tapahtuman sisällöstä ikäluokittain	72
Taulukko 5. Tilastollisesti merkittävät tulokset vastaajien mielipiteissä tapahtuman suuntauksesta vastaajaryhmän mukaan.....	73
Taulukko 6. Tilastollisesti merkittävät tulokset vastaajien mielipiteissä tapahtuman suuntauksesta ikäluokittain	74

1 Johdanto

Opinnäytetyön aiheena on Active Cheer -tapahtumakonseptin luominen ja toimeksiantajana Suomen Cheerleadingliitto ry eli SCL. Aihe valikoitui, koska molemmat opinnäytetyön tekijät ovat olleet cheerleadingtoiminnassa mukana ja lajin tullessa suosittumaksi tarve harrastetoiminnalle on lisääntynyt. Suomen Cheerleadingliitolla on jo luotuna Active Cheer -konsepti, jonka avulla urheiluseurat voivat järjestää matalan kynnyksen cheerleadingharjoituksia. Suomen Cheerleadingliiton Active Cheer -tapahtumat eivät ole vetäneet paljon asiakkaita, eikä Active Cheer -konseptiin ole vielä kehitetty toimivaa tapahtumaa osittain varmasti tutkimuksen puutteen takia. Suomen Cheerleadingliitto on järjestänyt pitkään leirejä ja kisoja, joilla on omat perinteensä. Perinteisistä tapahtumista poiketen opinnäytetyössä käsiteltävän harrastetapahtuman suunnittelussa on tarkoitus hyödyntää nykyisiä malleja, mutta suunnata tapahtumaa selkeästi harrastepuolelle ja tehdä tapahtumasta ns. uuden sukupolven niche-tapahtuma (Adams & Mallen 2013, 3).

Harrastetapahtumatoiveiden kartoitus antaa Suomen Cheerleadingliitolle uutta tutkimustietoa Active Cheer -toiminnassa mukana olevista seuroista ja niiden jäsenistöstä. Näin taataan paremmin toimiva ja nimenomaan jäsenistön toiveita vastaava tapahtuma. Suomen Cheerleadingliitto on aloittanut asiakaslähtöisen toimintansa kehittämisen järjestämällä esimerkiksi erilaisia keskustelutilaisuuksia, mutta niistä seuranneita konkreettisia toimia on vaikea havaita, eikä kehittämisessä ole aiemmin keskitytty harrastetapahtuman luomiseen (Suomen Cheerleadingliitto 2016–2019).

Toimeksiantona tehtävä opinnäytetyö on toiminnallinen opinnäytetyö: Opinnäytetyön tavoitteena on laatia toimeksiantajalle selkeä asiakastoiveisiin perustuva Active Cheer -tapahtumasuunnitelma. Tutkimuksen avulla rakennetun tapahtumasuunnitelman tulee myös olla Suomen Cheerleadingliiton strategiaan ja Active Cheer -konseptiin sopiva (Tiittula 2017). Tutkimuksessa on hyödynnetty sekä kvantitatiivisia että kvalitatiivisia tutkimusmenetelmiä. Kvantitatiiviseen analyysiin mukaan valittiin kaikki Suomen Cheerleadingliiton jäsenseurat, joissa on Active Cheer -toimintaa tai jonne sellaista suunnitellaan. Näin tutkimukseen osallistuminen on mahdollistettu suurelle kohderyhmälle, mikä auttaa selvittämään seurojen (toimihenkilöiden, valmentajien,

harrastajien ja vanhempien) todellisia tarpeita ja toiveita. Olettamuksena on, että erityisesti pienemmät seurat, joilla ei välttämättä ole resursseja omien tapahtumien järjestämiseen, kaipaisivat enemmän alkeis- ja harrastetason tapahtumia oman seuran lähipaikkakunnilla. Tutkimuksesta odotetaan tuloksena myös, että Active Cheer -toiminta halutaan pitää edullisena, jotta harrastajamäärät pysyvät ennallaan tai kasvavat.

Tutkimuskysymykset, joiden avulla tapahtumasuunnitelma koostetaan:

1. Millaisia tapahtumatoiveita Active Cheer -harrastetoiminnassa mukana olevilla on?
2. Miten Active Cheer -tapahtumasta tehdään toimiva?

Vastauksia tutkimuskysymyksiin etsittiin ensimmäisenä eksploratiivisella tutkimuksella, joka toteutettiin Internet-kyselynä. Kysely sisälsi sekä kvantitatiivisesti että kvalitatiivisesti analysoitavia kysymyksiä, ja niiden tarkoituksena oli selvittää, millainen tapahtuma olisi asiakkaiden mieleen (tutkimuskysymys 1). Eksploratiivisessa osuudessa kerätty aineisto käsiteltiin tutkimusalalle tyypillisellä tavalla hyödyntäen pääasiassa kvantitatiivisia tutkimusmenetelmiä (Hirsjärvi, Remes & Sajavaara 2007, 188–189).

Tutkimuksen toinen osa oli deskriptiivinen. Tutkimuskysymykseen 1 vastanneen kyselyn pohjalta toteutettiin pilottitapahtuma, jossa asiakkaiden toiveita toteutettiin pienessä mittakaavassa. Pilottitapahtumaan osallistuneita pyydettiin vastaamaan tapahtuman jälkeen toiseen Internet-kyselyyn, jossa selvitettiin, miten tapahtumasta voitaisiin tehdä toimivampi (tutkimuskysymys 2). Kyselyssä hyödynnettiin sekä kvantitatiivisia että kvalitatiivisia menetelmiä. Pääpaino oli kvalitatiivisessa tutkimuksessa, koska tutkimuksessa haluttiin tietää, millainen tapahtuman tulisi olla. Lisäksi tutkimuksen joustavuuden lisäämiseksi pilottitapahtuman sisältöä ja toimivuutta arvioitiin ryhmäteemahaastattelun avulla (tutkimuskysymys 1 ja 2) (Hirsjärvi ym. 2007, 199).

2 Toimeksiantaja

Tässä luvussa esitellään ensiksi Suomen Cheerleadingliitto. Toisena käsitellään cheerleadingin historiaa ja tutustutaan cheerleadingiin lajikuvauksen kautta. Viimeisenä perehdytään Suomen Cheerleadingliiton lanseeraamaan Active Cheer -toimintaan.

2.1 Suomen Cheerleadingliitto

Suomessa urheilutoiminta on pitkälti järjestäytynyttä (Guérin 1998, 32). Suomessa toimii tällä hetkellä yli 50 urheiluseuraa, joissa on cheerleadingtoimintaa (Suomen Cheerleadingliitto n.d., jäsenseurat). Nämä seurat ovat niin sanottuja paikallistasolla toimivia urheiluseuroja (Guérin 1998, 32). Osa urheiluseuroista on monen lajin yleisseuroja ja osa taas pienempiä yhteen lajiin keskittyneitä erikoisseuroja. Urheiluseurojen yläpuolella ovat lajiliitot (mts. 32.) Suomen cheerleadingtoimintaa ohjaa Suomen Cheerleadingliitto ry eli SCL. Lajiliittojen tehtävänä on edistää oman lajinsa toimintaa, johtaa kilpailutoimintaa ja vastata siihen liittyvistä säännöistä. Lajiliitot kuuluvat usein myös lajinsa kansainvälisiin järjestöihin, jotka puolestaan vastaavat kansainvälisestä kilpailutoiminnasta ja oikeusturvasta. (Mts. 32.)

Suomen Cheerleadingliitto on perustettu vuonna 1995, ja sen alla cheerleadingia harrastaa yli 8 000 henkilöä. Liiton toiminta on jaettu kolmeen eri osaan, jotka ovat järjestötoiminta, harrastetoiminta ja huippu-urheilu. SCL toimii seuroja yhdistävänä ja niiden yhteistyötä helpottavana kanavana, joka tukee, kehittää ja ylläpitää kaikkea toimintaa lajin sisällä. Suomen Cheerleadingliitto laatii joka vuosi seuraavalle vuodelle toimintaansa tukemaan toimintasuunnitelman, jonka lisäksi oli laadittu strategia vuosille 2013–2018. (Suomen Cheerleadingliitto 2017b.)

Suomen Cheerleadingliiton visiona vuosina 2013–2017 oli saada cheerleadingista liikuntamuotona kiinnostava ja menestyvä sekä vaikuttaa näkyvästi niin Suomessa kuin ulkomailla. Vuosien 2018–2023 strategia jatkaa samalla linjalla visiossaan: cheerleading on tunnettu ja menestyvä laji hyvinvoivissa seuroissa, ja SCL on päämäärätietoinen, vakaa ja arvostettu toimija urheilujärjestöjen kentällä (Suomen Cheer-

leadingliitto 2017a). Liiton strategiassa vuosille 2013–2018 oli valittu kolme pääkoh-
taa, joihin haluttiin panostaa. Näissä kolmessa tärkeimmässä asiassa painotetaan,
että kaiken toiminnan tulee perustua harrasteliikunnalle, seuratoimintaa on tärkeää
kehittää entisestään ja että liitto tavoittelee lajissa huippu-urheilua, joka toimii Suo-
men Cheerleadingliiton johdolla. (Suomen Cheerleadingliitto 2012.) Myös strategiset
valinnat vuosille 2018–2023 ovat edellisen strategian kaltaisia: aktiiviseen aluetoi-
mintaan panostetaan jatkossakin, huippu-urheilua tuetaan kehittyvillä rakenteilla ja
lisääntyntä tunnettuutta käytetään vaikuttamisen välineenä (Suomen Cheer-
leadingliitto 2017a).

Suomen Cheerleadingliitto tukee toiminnallaan ja valinnoillaan liiton sekä sen jäsen-
seurojen edellytyksiä toimia ja päästä eteenpäin lajissa. Se myös pyrkii tukemaan lii-
kunnallista elämäntapaa erityisesti lasten ja nuorten keskuudessa. Vastapainona las-
ten liikuttamiselle Suomen Cheerleadingliiton tavoitteisiin kuuluu cheerleadingin vie-
minen lähemmäs huippu-urheilua ja lajin aseman vakiinnuttaminen siinä. (Suomen
Cheerleadingliitto 2017b, 3.)

2.2 Cheerleadingin historia ja lajikuvaus

Cheerleading on syntynyt Yhdysvalloissa 1800-luvun puolenvälin jälkeen, ja sillä on
vahva tausta pohjoisamerikkalaisessa yliopistokulttuurissa. Se on syntynyt alun perin
muiden lajien, kuten amerikkalaisen jalkapallon kannustamisen seurauksena, kun
yleisö seisoivat kentän laidalla kannustamassa pelaajia. Alun perin kaikki cheerleaderit
olivat miehiä, mutta 1900-luvun alkupuolella myös naisille annettiin lupa liittyä jouk-
kueisiin. (Varsity 2014, being a cheerleader – history on cheerleading.) Nykäsen
(2018, 28) mukaan Hanson (1995), Grindstaff ja West (2010) ja FCF (2017) kertovat
1900-luvun lopulla cheerleadingin eriytyneen omaksi lajikseen, jossa järjestetään
myös omia kilpailuja niin kansallisesti kuin kansainvälisesti. Suomeen laji saapui
vuonna 1979 (Nykänen 2018, 27).

Nykyään cheerleadingissa on kaksi alalajia, cheerleading ja cheertanssi. Nykäsen
(2018, 28) mukaan FCF (2017) kertoo cheerleadingin koostuvan erilaisista nostoista,

pyramideista, heitoista, akrobatiasta, hypyistä, tanssista ja huudoista. Nostot eli stunnit ovat liikkeitä, joissa yksi tai useampi henkilö nostaa toista henkilöä esiintymisalustan yläpuolelle ja pyramidit asetelmia, joissa useampi stuntti on kiinni toisissaan. Heitot taas ovat liikkeitä, joissa yksi tai useampi henkilö heittää toista henkilöä ilmaan. Akrobatiaksi tulkitaan liikkeitä, jotka tehdään yksilönä esiintymisalustalla niin, että henkilö käy liikkeen aikana ylösalaisin. Myös hyyt tehdään yksilönä ponnistamalla esiintymisalustalta, mutta ne sisältävät vain kehon asentoja, joissa henkilö ei käy ylösalaisin. (European Cheer Union 2019, 15.) Lisäksi cheerleadingohjelmassa tulee olla huuto eli cheer (ks. Liite 1). Vaikka tanssia ei enää erikseen arvostella cheerleadingohjelmassa (Suomen Cheerleadingliitto 2013, arvostelukaavakkeet L1–L6), voi sellaisen sisällyttää ohjelmaan. Cheerleadingohjelman tanssiosuus on yleensä lyhyt liikesarja ilman piruetteja tai muita cheertanssille ominaisia elementtejä (Northern Lights 2019, lajit).

Nykäsen (2018, 28) mukaan FCF (2017) toteaa, että cheertanssissa ei tehdä heittoja tai pyramideja, vaan keskitytään tanssillisiin elementteihin, piruetteihin ja hyypihin. Ohjelman pääpaino teknisten elementtien lisäksi on vauhdikkuudessa ja mukaansatempaavuudessa. Myös pompomit eli huiskat ovat olennainen osa cheertanssiohjelmien näyttävyyttä, vaikka cheerleadingohjelmista ne ovat jääneet vähitellen kokonaan pois lukuun ottamatta ohjelmien lyhyttä huuto-osuutta. Vaikka cheertanssi on oma alalajinsa cheerleadingissa, kuuluu siihen tanssitekniikan lisäksi myös cheertekniikkaa esimerkiksi cheerhyppyjen ja cheerleadingille ominaisten käsiliikkeiden muodossa. Cheertanssin tanssillisuus cheerleadingohjelmien tanssiosuuksiin verrattuna tulee esille esimerkiksi erilaisten tanssityylien harjoitteluna, jota voidaan hyödyntää myös cheertanssiohjelmissa. (Northern Lights 2019, lajit.)

Piruetit ovat yksi isoimmista elementeistä, jotka erottavat cheertanssin cheerleadingista. Lagerstedtin (2011, 19) mukaan Hammond (2014) kertoo piruetilla tarkoitettavan liikettä, jossa henkilö pyörii esiintymisalustalla yhden tai kahden jalan varassa oman akselinsa ympäri. Cheerleadingille ominaisten hyypien ja piruettien lisäksi tärkeä osa cheertanssia ovat tanssihyppy eli leapot. Liukkosen (2012, 4) mukaan Kallonen (2005) kertoo, että leapot tehdään yksilönä esiintymisalustalla. Ne ponnistetaan tavallisimmin yhdeltä jalalta ja ne tulevat yhdelle jalalle alas. (Kallonen 2005 teoksessa Liukkonen 2012, 4)

Toisin kuin cheertanssijoukkueessa, cheerleadingjoukkueessa urheilijoilta vaaditaan erilaisia fyysisiä valmiuksia, sillä jokaisella joukkueen jäsenellä on oma roolinsa. Roolien fyysiset ominaisuudet ovat täysin tapaus- ja joukkuekohtaisia ja sovellettavissa tilanteen mukaan, mutta yleensä nousijat ovat joukkueen pienimpiä henkilöitä, joita sivunostajat, eli tavanomaisesti raskarakenteisemmat henkilöt ja takanostajat eli ryhmän pisimmät henkilöt nostavat ilmaan. (Nykänen 2018, 28.)

Vaikka yksilöillä on cheerleadingissa tärkeät omat roolinsa, on hyvässä hengessä yhdessä toimiminen tärkeää. Hyvällä hengellä tässä tarkoitetaan muun muassa sitä, että harrastajat kokevat yhteisöllisyyttä. Yhteisöllisyyttä voidaan kokea ja määritellä eri tavoin (Aro 2011, 38). Kun henkilö liittyy urheiluseuraan luomatta henkilökohtaisia suhteita muihin saman urheiluseuran jäseniin, syntyy yhteiskuntaperusteinen suhde (mts. 5). Yhteiskuntaperusteisten suhteiden syntyminen aiheuttaa sitä, että sosiaaliset suhteet perustuvat tunteiden sijaan yhä voimakkaammin järkeen tai sopimukseen (mts. 51). Klassinen sosiologia määrittelee yhteisöllisyyden pääsääntöisesti tunteiden kautta koettavana asiana. Tämän mukaan yhteisöllisyyttä syntyy, kun ihmiset tuntevat kuuluvansa johonkin yhteisöön tai ryhmään.

Yhteenkuuluvuuden tunne on merkittävässä osassa yksilön oman identiteetin muodostumisessa, ja sen rakentamiseen liittyy nuorten keskuudessa vahvasti oman porukan "brändääminen". Tämä tarkoittaa sitä, että ryhmälle halutaan luoda identiteetti tai joku oma juttu, josta se tunnetaan ja josta ryhmä itse voi olla ylpeä. (Vaaranen 2005, 114.) Myös urheilumaailmassa, erityisesti cheerleadingissa, oman porukan eli joukkueen brändääminen on tärkeää. Oman joukkueen identiteetti näkyy niin sosiaalisessa mediassa kuin tapahtumissa, joihin joukkue osallistuu. Cheerleading on kuitenkin vielä toistaiseksi niin pieni ja tuntematon laji, että myös cheerleading lajina yhdistää ihmisiä erityisellä tavalla. Niin itse lajille kuin sitä harrastaville halutaan rakentaa omaa identiteettiä ja brändiä, josta voidaan olla ylpeitä. Myös muiden kilpailuun tai muuhun tapahtumaan osallistuvien kanssa voidaan kokea keskinäistä yhteisöllisyyttä, sillä kaikkia osallistujia yhdistävät monet asiat, kuten se, että kaikki harrastavat samaa lajia samalla tasolla ja ovat osana suurta juuri heille suunnattua cheerleadingtapahtumaa.

Erityisesti Suomessa yksi keskeisimpiä asioita cheerleadingissa on rakentaa ja kehittää yhteisöllisyyttä: se on monella Suomen Cheerleadingseuralla yksi seuran arvoista

paikkakunnasta tai seuran koosta riippumatta (ks. esim. Arctic Cheer All-Star n.d., etusivu; Helsinki Athletics Cheerleaders HAC 2019, tähtiseura; tai West Coast Vikings cheerleaders n.d., arvot, visio ja missio). Cheerleadingin harrastetapahtuma on omiaan kehittämään yhteisöllisyyttä, sillä tällaisessa tapahtumassa lajin harrastajat eri puolilta Suomea pääsevät tutustumaan toisiinsa. Yhteisöllisyys muodostuu usein siitä, kun yhteisöt, eli tässä tapauksessa esimerkiksi cheerleadingjoukkueet, pitävät yhteyttä toisiinsa yksilöiden eli joukkueiden jäsenten kautta. Mitä useampi harrastaja tuntee muiden joukkueiden harrastajia, sitä "lähempänä" joukkueet ovat toisiaan. (Palonen 2009, 91.)

Cheerleadingia ja cheertanssia voi harrastaa sekä kilpaillen että kilpailematta. Kilpaurheilu vie yleensä enemmän aikaa kuin liikuntaharrastus ja vaatii tietynlaista asennoitumista harrastukseen (Guérin 1998, 33). Kilpailuitakin on kuitenkin monenlaisia, ja kilpailla voi usealla eri tasolla (Mts. 34.). Esimerkiksi Suomessa Winter Wildness -kilpailu on leikkimielisempi aloittelijoille suunnattu cheerleadingtapah- tuma kuin SM-kilpailut, joihin osallistuvat yleensä lajia pidempään tavoitteellisesti harrastaneet urheilijat (Suomen Cheerleadingliitto n.d., kilpailutoiminta). Cheer- leadingissa ja cheertanssissa kilpaillaan Suomessa neljällä eri ikätasolla: minit, ju- niorit, aikuiset ja klassikot (Suomen Cheerleadingliitto 2019, 12–13).

2.3 Active Cheer -toiminta

Active Cheer -toiminta on Suomen Cheerleadingliiton harrastetoimintaa, jonka on tarkoitus antaa puitteet perusliikuntataitojen oppimiseen ja liikkumiseen hyvässä hengessä sekä mahdollistaa cheerleadingin harrastaminen ilman tavoitetta kilpailla. Vaikka Active Cheer -toiminnassa ei keskitytä kilpailemiseen, se kuitenkin antaa hyvät lähtökohdat edetä lajissa esimerkiksi kilpaileviin joukkueisiin, mikäli harrastaja haluaa sitä itse tavoitella. (Suomen Cheerleadingliitto 2015b, 3.) Lisäksi toiminta tukee cheerleadingohjaajien osaamista harrasteliikunnan saralla, helpottaa valmentami- sesta kiinnostuneiden kynnystä kouluttautua sekä antaa seuroille hyvät valmiudet li- sätä jäsenmääräänsä harrastetoiminnan kautta. (Suomen Cheerleadingliitto 2015a, Active Cheer – laatua seuran harrasteliikuntaan.)

Toiminnan valmistelu aloitettiin vuonna 2014 muodostamalla toimintaa tukevat koulutukset ja materiaalipaketit. Vuonna 2015 aloitettiin Active Cheer -toiminnan pilotointi neljän pilottiseuran avulla. (Mt., Active Cheer -pilotti.) Toiminnan pilotoinnin avulla testattiin uutta toimintamallia ennen sen käyttöönottoa. Pilotointi auttoi uusien asioiden opettelussa ja hiomisessa. Sen avulla välttyttiin virheiltä, jotka olisivat voineet pahimmillaan vaikuttaa negatiivisesti koko toimintaan. (Pelin 2011, 360.) Active Cheer -toiminta alkoi Suomen Cheerleadingliiton alla koko Suomen laajuisesti vuonna 2016 (Suomen Cheerleadingliitto 2017b, 7).

Active Cheer -toiminta pyritään mahdollistamaan kaikille ja pitämään laadukkaana matalan kynnyksen harrastetoimintana. Active Cheer -toimintaa ei ole suunnattu vain yhdelle ikäryhmälle, vaan siinä voivat olla mukana niin lapset kuin aikuisetkin. Lisäksi siihen voidaan suhtautua niin kunto- kuin harrasteliikuntana (Vuori 2005 18–19), jolla on vaikutus ihmisen fyysiseen ja psyykkiseen hyvinvointiin sekä sosiaalisten tarpeiden täyttämiseen (Luotoniemi 1986, 18). Toimintaa järjestetään vain koulujen lukuvuoden aikana, sitä voi harrastaa myös toisen harrastuksen ohessa, eikä siihen liity kilpailuhenkeä. (Suomen Cheerleadingliitto 2015b, 6.)

Lisäksi harrastaminen pyritään pitämään edullisena (mts. 5). Suomessa liikunnan ja urheilun harrastaminen on erityisen edullista, koska toiminnassa on mukana satoja tuhansia vapaaehtoisia. (Guérin 1998, 46.) Active Cheer -toiminnan edullisena pitämiseksi tarjotaan mahdollisuus ostaa harrastevakuutus, joka kattaa koko Active Cheer -toiminnan ja on huomattavasti kilpailulisenssejä- ja vakuutuksia edullisempi (Suomen Cheerleadingliitto 2015b, 5).

Active Cheer -toiminta halutaan tehdä Suomen Cheerleadingliiton jäsenseuroille mahdollisimman selkeäksi ja vaivattomaksi, mikä näkyy esimerkiksi siinä, että liitto tarjoaa suoraan Active Cheer -ohjaajille tarkoitettuja koulutuksia. Lisäksi kaikille jäsenseuroille, joissa on Active Cheer -toimintaa ja koulutettuja ohjaajia, annetaan paljon valmista materiaalia ja ohjeita toiminnan toteuttamiseen. Ohjaajia helpottamaan on laadittu esimerkiksi valmiit harjoitussuunnitelmat koko vuoden harjoituksiin. (Suomen Cheerleadingliitto 2015b, 3.) Näiden harjoitussuunnitelmien tarkoituksena on tehdä Active Cheer -toiminnan käynnistäminen helpommaksi, ja niissä on pyritty huomioimaan erityisesti lapsen tarve liikkua leikin kautta, tavata muita ja oppia uutta (Karvonen, Siren-Tiusanen & Vuorinen 2003, 15, 17).

Suomessa osa liikunnan parissa toimivista vapaaehtoisista koulutetaan myös valmentajiksi. Eri lajien valmentajiksi koulutaudutaan usein lajiliittojen kautta. (Mts. 48.) Suomen Cheerleadingliitto järjestää koulutuksia ympäri Suomen. Koulutustoiminnan tavoitteena on toimivan seuran ja valmentajien tukemisen kautta antaa seuroille valmiuksia toteuttaa hyvää harjoittelua (Suomen Cheerleadingliitto n.d., koulutukset). Lajitaitokoulutusten lisäksi Suomen Cheerleadingliitto järjestää muun muassa omia koulutuksia Active Cheer -valmentajille. (Suomen Cheerleadingliitto n.d., koulutukset, valmentajakoulutus).

3 Tietoperusta

Tässä luvussa kerrotaan ensimmäisenä tapahtumatuotannosta. Tapahtumatuotantoon perehdytään sekä tapahtumakonseptin että tapahtuman prosessin kautta. Seuraavaksi keskitytään asiakaspalveluun. Asiakaspalvelua käsitellään palvelumuotoilun ja asiakasymmärryksen kautta.

3.1 Tapahtumatuotanto

Tapahtuma on tilaisuus, johon kerätään ihmisiä kokoon jotain tiettyä tarkoitusta varten. Tapahtuman voi järjestää niin yksityishenkilö kuin yritys tai yhdistyskin. Myös erilaiset liitot ja järjestöt voivat järjestää tapahtumia. Tapahtumalle on yleensä määritetty tietty aika, milloin se järjestetään, ja paikka, jossa se järjestetään. Tapahtuman kesto ja järjestämispaikka vaihtelevat tapahtuman luonteen mukaan. Tapahtuma voidaan järjestää niin yksityis- kuin yleisötilaisuutena. Yksityishenkilöiden järjestämät tapahtumat ovat useimmiten yksityistilaisuuksia, joihin on pääsy vain sinne kutsutuilla. Erilaiset kilpailut ja näytökset ovat pääasiassa yleisötilaisuuksia. Yleisötilaisuus voi olla osallistujille ilmainen tai maksullinen. Tapahtuman järjestämisessä on tärkeää ottaa huomioon esimerkiksi tapahtuman kohderyhmä sekä sen järjestämiseen käytävissä olevat resurssit, kuten aika, raha ja järjestäjien määrä. Kohderyhmä voidaan huomioida esimerkiksi siinä, kuinka virallinen tai rento tapahtumasta tehdään.

Tapahtumakonsepti

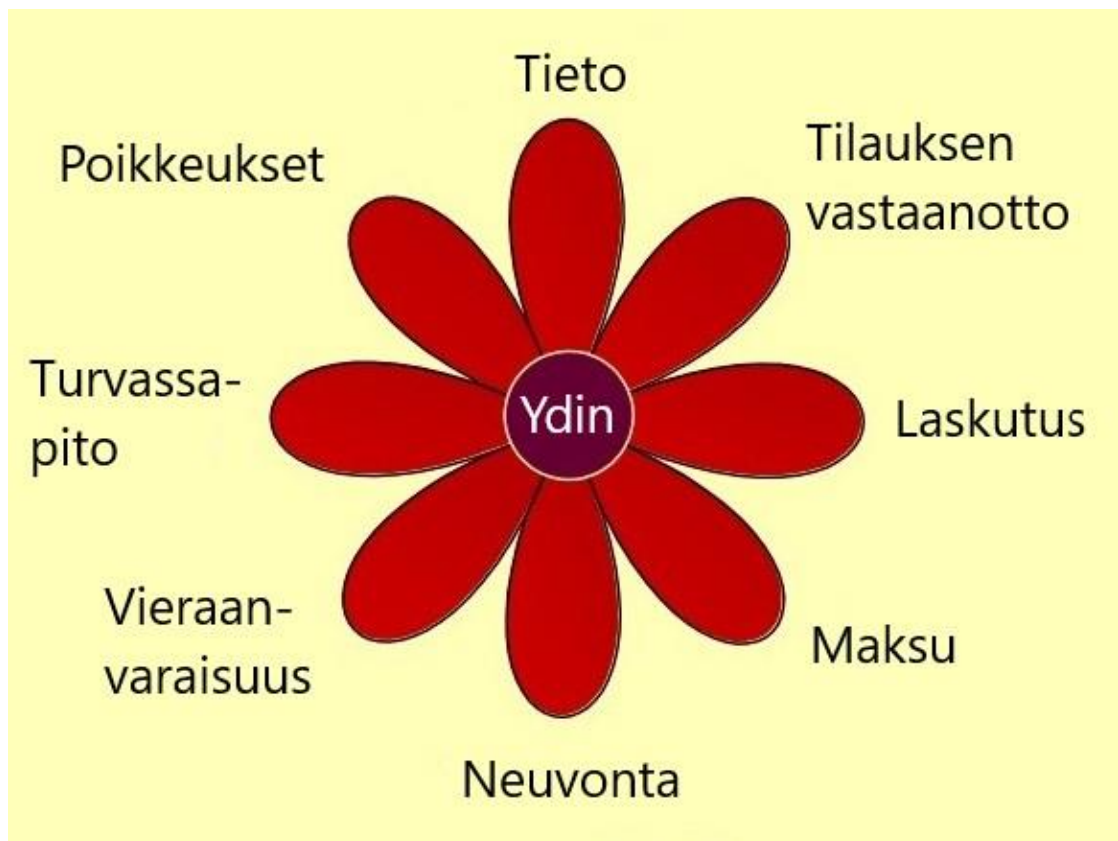
Palvelulla tarkoitetaan tilannetta, jossa asiakas saa palvelua. Tämä tekee palvelusta fyysisen tuotteen sijaan kokemuksen. (Ghag 2013.) Active Cheer -tapahtumasta tulee kehittää toimiva. Tämä tarkoittaa, että tapahtuman täytyy olla tarpeeksi laadukas, jotta se kiinnostaa kohderyhmää ja saa aiempiin samantyyliisiin tapahtumiin verrattuna suuremman määrän osallistujia. Laadukkaan palvelun tuottamiseksi tarvitaan kuitenkin asiakkaan panosta, mikä tarkoittaa, ettei tapahtuman laatua voi mitata vain tapahtuman sisällön perusteella. Sen sijaan tapahtuman laatua ja toimivuutta arvioitaessa on tärkeää antaa painoarvoa nimenomaan asiakaskokemukselle. (Chard & Hyatt 2013, 182–183.)

Tapahtuman toimivuuden ja laadun arvioinnissa tulee huomata myös, että asiakas ei palvelua ostaessaan maksa vain tuotteesta, vaan myös esimerkiksi asiantuntijatietämyksestä tai välineistöstä. Active Cheer -tapahtuma on palvelu, jonka yhteydessä asiantuntijatietämystä tarjoavat valmentajat, ja välineistöä voi olla esimerkiksi cheerleadingissa käytettävä matto. Kokonainen palvelukokemus muodostuu käsinkosketeltavista tuotteista ja kokemuksista. Palvelusta saatuja kokemuksia voidaan muokata ydintuotteen muokkaamisen lisäksi myös tarjoamalla lisäpalveluita. Ydinpalvelu ja lisäpalvelut muodostavat yhdessä palvelukonseptin. (Ghag 2013.)

Tapahtumakonseptoinnilla tarkoitetaan sitä, että tapahtumalle tehdään palvelukonsepti. Palvelukonsepti konkretisoi yritykselle uuden palvelun tuotantotavan, rakenteen ja päävaiheet, vaikka palvelua ei ole vielä olemassa. Palvelukonsepti esittää nimenomaan palvelun keskeiset ominaisuudet, mutta ei vielä kokonaisvaltaisesti määrää sitä, millainen palvelusta tulee. Konseptin avulla selkeytetään, mitä asiakkaat tarvitsevat. Tämä auttaa yritystä tekemään asiakaslähtöisiä valintoja palvelua luotaessa. Konseptointi yhdistää käyttäjälähtöisen ajattelun laadulliseen ja määrälliseen tutkimustietoon, luonnoksiin ja malleihin. Palvelun konkretisoinnissa voidaan hyödyntää esimerkiksi palvelutuokiota, palvelupolkua tai muita palvelun rakenteen esiin tuovia kuvaustapoja. Konseptointi on hyvä aloittaa jo liiketoimintaa suunniteltaessa, jotta palvelu vastaa mahdollisimman hyvin yrityksen tavoitteita. (Miettinen 2011.)

Palvelukonseptia luodessaan yritys tai esimerkiksi tapahtumajärjestäjä arvioi toimintaansa ydinpalvelun, lisäpalveluiden ja toimitustavan muodostamana kokonaisuutena, jossa se korostaa asiakkaalle lisäarvoa tuovia ominaisuuksia. Lisäpalveluiden tarkoituksena on parantaa ydinpalvelua tekemällä palvelun käyttö helpommaksi tai tekemällä palvelu houkuttelevammaksi. Lisäpalvelut auttavat myös oman ja kilpailijan tarjoaman palvelun erottamisessa toisistaan. Lisäpalvelut mahdollistavat myös korkeamman hinnan pyytämisen. (Ghag 2013.) Konseptin luomisessa on selkeät vaiheet: asiakastarpeiden ja -toiveiden tunnistaminen, konseptin kehittäminen ja valinta, testaus sekä viimeistely (Miettinen 2011). Palvelukonseptin määrittelyssä huomioidaan, missä järjestyksessä asiakkaat käyttävät ydin- ja lisäpalveluita ja kuinka kauan palvelutuotteen käyttäminen kestää. Yleensä palveluissa, jotka sisältävät paljon asiakaskohtaamisia (esim. leiri), on enemmän lisäpalveluita kuin muissa palveluissa (esim. korjauspalvelu). Palvelutuotteen asemointi kilpailijoihin verrattuna määrittelee, millaisia lisäpalveluita tuotteeseen sisällytetään ja millaisia lisäpalveluita on saatavilla esimerkiksi lisämaksusta. (Ghag 2013.)

Palvelukonseptin luomisessa voidaan hyödyntää esimerkiksi palvelukukkaa, jossa kukan terälehdet kuvastavat lisäpalveluita ydintuotteen ympärillä (Ghag 2013). Ghag (mt.) esittää, että ydinpalvelut ovat toissijaisia ja olennaista on asiakkaan näkökulmasta loppuun asti mietitty palvelukokemus kokonaisuutena. Alla oleva kuvio havainnollistaa, kuinka lisäpalvelut ympäröivät ydintuotetta ja auttavat palveluntuottajaa muodostamaan asiakkaan tarpeet huomioivan palvelukokonaisuuden.



Kuvio 1. Palvelukukka (Ghag 2013, muokattu).

Yllä olevan kuvion Tieto-terälehti kuvaa asiakkaan tarvetta saada riittävästi tietoa sekä ydintuotteesta, lisäpalveluista että siitä, kuinka tuotetta käytetään. Tähän sisältyy esimerkiksi tieto siitä, millainen aikataulu palvelussa on ja kuinka paljon palvelu maksaa. Kuvion Tilauksen vastaanotto -terälehti kuvastaa, kuinka asiakkaan täytyy pystyä varmistamaan tuotteen saatavuus ja toimitusaika. Tilauksen vastaanoton tulisi olla mahdollisimman nopeaa ja sujuvaa. Tilauksen vastaanottoon voi sisältyä esimerkiksi ilmoittautuminen tai rekisteröityminen palvelun käyttäjäksi. Laskutus -terälehden tarkoitus on muistuttaa palvelun suunnittelijaa siitä, että palveluhinnaston tulee olla tarpeeksi selkeä: hinnan ja palvelun sisällön tulee olla selkeästi näkyvillä. Maksu-terälehti kuvaa maksamisen käytännöllisyyttä asiakkaalle. Käytännöllisiä maksutapoja voivat olla esimerkiksi automaattinen veloitus, maksaminen suoraan palveluntuottajalle tai ennakonpidätys. (Ghag 2013.)

Yllä olevan kuvan Neuvonta-terälehti pitää sisällään neuvonnan, jonka avulla asiakas pystyy valitsemaan juuri hänen tarpeisiinsa ja tilanteeseen sopivan tuotteen. Asiakas

voi saada juuri hänelle osoitettua neuvontaa esimerkiksi sähköpostitse. Vieraanvaraisuus-terälehdellä korostetaan asiakkaan tarvetta tuntea itsensä tervetulleeksi. Yksinkertaisimmillaan vieraanvaraisuus voi tarkoittaa esimerkiksi asiakkaan tervehtimistä. Yllä olevan kuvan Turvassapito-terälehti kuvaa, kuinka asiakkaan tavaroista tulisi pitää huolta palvelun käyttämisen aikana esimerkiksi järjestämällä asiakkaan tavaroille valvottu tila. Poikkeukset-terälehti muistuttaa palveluntarjoajaa siitä, että tämän tulisi olla joustava ja huomioida asiakkaan mahdolliset erityistarpeet, kuten aikataulun soveltaminen ja hinnan muokkaaminen palvelun käyttöajan mukaiseksi. Joustavuuteen liittyy myös palveluntarjoajan kyky reagoida yllättäviin tilanteisiin ja asiakaspalautteisiin. (Ghag 2013.) Ydin- ja lisäpalveluiden kehittämisessä voidaan hyödyntää palvelumuotoilua.

Tapahtumaprosessi

Tapahtumaprosessilla tarkoitetaan kokonaisuutta, joka kattaa tapahtuman suunnittelun, toteutuksen ja jälkimarkkinoinnin. Yleensä onnistuneen tapahtuman toteuttaminen vaatii aikaa vähintään pari kuukautta, mutta isompien tapahtumien järjestämiseen on hyvä varata reilusti aikaa, sillä esimerkiksi tilavaraukset tulee joihinkin paikkoihin tehdä hyvissä ajoin. (Häyrinen & Vallo 2014, 161–162.) Hyvin suunnitellun tapahtuman järjestäminen on myös helpompaa, kun moneen asiaan on suunnitteluvaiheessa varauduttu esimerkiksi skenaarioanalyysin avulla (Lindroos & Lohivesi 2010, 217). Hyvä suunnitelma ja sen kirjaaminen auttavat myös tapahtuman järjestämisessä uudelleen.

Suhteessa kestoltaan pisin vaihe on suunnitteluvaihe, ja siihen kannattaa panostaa. Suunnitteluvaiheeseen kuuluvat seuraavat asiat:

1. “Projektin käynnistys
2. Resursointi
3. Ideointi
4. Vaihtoehtojen tarkistus
5. Päätökset ja varmistaminen
6. Käytännön organisointi” (Häyrinen & Vallo 2014, 161.)

Projektia käynnistettäessä täytyy ensin asettaa tavoitteet, joihin tapahtuman järjestämisellä tahdotaan päästä (Pelin 2011, 81). Tapahtumaa suunniteltaessa täytyy huomioida kaikki tapahtuman järjestämiseen osallistuvat tahot, ja lisäksi osallistujien mielipiteitä on hyvä kuulla. Tämä tarkoittaa kaikkien osapuolten edustajien aktiivista osuutta jo suunnitteluvaiheessa. Tällä tavoin saadaan paljon uusia ideoita ja näkökulmia sekä pystytään sitouttamaan järjestäjiä tapahtumaan: näin myös tapahtuman onnistumisen todennäköisyys kasvaa. (Häyrinen & Vallo 2014, 162.) Vaikka suunnitteluvaiheessa hyödynnetään kaikkien osapuolten edustajia ja mahdollisia ulkopuolisia resursseja, ja sitä kautta tapahtumaa suunnitellaan yhdessä, on projektilla hyvä olla nimettyä projektipäällikkö tai muu vastuhenkilö. Hänen tehtävänä on koota projektiorganisaatio ja yhdessä avainhenkilöiden kanssa laatia projektisuunnitelma, josta myöhemmin johdetaan työsuunnitelma. Tässä kohdassa siirrytään projektin resursointiin, kun työtehtäviä projektissa jaetaan avainhenkilöiden ja -toimijoiden kesken. (Pelin 2011, 81.) Työtehtäviä jakaessa on tärkeä huomioida myös eri tehtävien kuormittavuus (mts. 148). Avainhenkilöt voivat jakaa työtehtäviä eteenpäin muille työntekijöille.

Ennen tapahtumaa on hyvä käydä koko tapahtuma läpi ja miettiä, mitä tapahtumassa tapahtuu, missä järjestyksessä tapahtuman osat ovat ja kuka on nimenomaan tapahtuman ollessa käynnissä vastuussa mistäkin. (Häyrinen & Vallo 2014, 162.) Tällaiseen tapahtuman läpikäyntiin sopii esimerkiksi Blueprint-työkalu (Service Design Tools 2009, Blueprint+). Blueprint-työkalua voidaan hyödyntää asiakaspolun tutkimisessa, sillä se on visuaalinen työkalu, jossa kaikki yhteyspisteet ja taustalla vaikuttavat tekijät on kirjattu ylös. Työkalun avulla käyttäjäkokemus tulee tapahtuman järjestäjälle näkyvämmäksi. (Mt.)

Tapahtuman sujuvuuden takaamiseksi tulee jo suunnitteluvaiheessa huomioida esimerkiksi kävijämäärät ja varmistua siitä, että kävijöille on riittävä määrä esimerkiksi säilytys- ja wc-tiloja (Häyrinen & Vallo 2014, 167). Kävijämäärän lisäksi tulee huomioida myös, mistä osallistujat tulevat ja tarvittaessa tehdä esimerkiksi opastekylttejä useammalla kielellä sekä varmistaa että tapahtuman ilmoittautumispiste on helposti löydettävissä (mts. 178–179). Samalla voidaan pohtia, tuleeko osallistujalle jossain väleissä odottelua. Jos odottelua on esimerkiksi ilmoittautumisen jälkeen, musiikin

soiminen taustalla voi olla helppo ratkaisu, jolla odotus voidaan tehdä miellyttävämmäksi. (Mts. 175.) Tapahtumaa suunniteltaessa tulee varmistua siitä, että tapahtumaan tarvittava tekniikka on tapahtumapaikassa saatavilla, ja että tapahtumassa jaettavia tai muuten tarvittavia materiaaleja on tarpeeksi (mts. 176–177).

Käytännön asioiden lisäksi suunnittelussa voidaan huomioida myös yllätyksellisyys. Tapahtumaan voi tulla esimerkiksi yllätysjuontaja tai -esiintyjä, vaikka tapahtuman pääsisältö olisikin kerrottu etukäteen. (Mts. 172–173.) Suunnitteluvaiheesta asiakkaalle viestittävät asiat vaikuttavat asiakkaan ennako-odotuksiin tapahtumasta ja siten myöhemmin myös asiakaskokemukseen ja -tyytyväisyyteen (Schneider & Stickdorn 2013, customer satisfaction). Suunnitteluvaiheessa on hyvä huomioida, että joidenkin asiakkaiden ennako-odotukset saattavat olla kohtuuttoman suuret. Siksi kyseisessä vaiheessa on tärkeä miettiä, miten asiakasodotuksista tehdään realistisia, jotta ne voidaan mahdollisesti myöhemmin ylittää. (Chard & Hyatt 2013, 188.) Näin asiakas kokee osallistuneensa laadukkaaseen tapahtumaan silloin, kun laatu määritellään asiakasodotusten saavuttamisena tai ylittämisenä (mts. 187).

Kestoltaan usein lyhyin vaihe on tapahtuman toteutusvaihe. Tapahtuman toteutukseen kuuluvat:

1. "Rakennusvaihe
2. Itse tapahtuma
3. Purkuvaihe" (Häyrinen & Vallo 2014, 161.)

Toteutusvaiheessa erityisen tärkeää on, että jokainen työntekijä tietää, mitä tapahtumassa tapahtuu, ja että tapahtumaan osallistujille on annettu riittävästi tietoa siitä, millainen tapahtuma on kyseessä. Toteutusvaiheen kolmesta osiosta rakennusvaihe on yleensä pitkäkestoisin. (Häyrinen & Vallo 2014, 168.) Tällöin pitää huolehtia siitä, että kaikki suunnitelman osat, kuten tapahtuman sisältöön, työntekijöihin, tekniikkaan ja turvallisuuteen liittyvät asiat, ovat toteutumassa suunnitellusti (mts. 162–185). Tapahtuman onnistumisen varmistamiseksi kannattaa järjestäjän harkita kenraaliharjoitusten avulla tapahtuman läpikäymistä. Kenraaliharjoitus auttaa varmistumaan siitä, että esimerkiksi tapahtuman aikataulu on realistinen. Lisäksi tarvittaessa

kenraaliharjoituksen jälkeen voi vielä tehdä muutoksia ohjelmaan, mikäli harjoitusvaiheessa löydetään parempia vaihtoehtoja toiminnalle. (Mts. 169–170.) Toteutusvaiheessa tapahtumajärjestäjät vaikuttavat asiakaskokemukseen, joka myöhemmin määrittelee myös sitä, kuinka tyytyväisiä asiakkaat ovat (Schneider & Stickdorn 2013, customer satisfaction). Tapahtumassa on hyvä pitää kirjaa siitä, ketkä todella saapuivat tapahtumaan, jolloin jälkimarkkinointi saadaan suunnattua oikeille henkilöille (Häyrinen & Vallo 2014. 181).

Kestoltaan vaihteleva viimeinen vaihe on jälkimarkkinointi. Jälkimarkkinointiin sisältyvät:

1. "Kiitokset asianosaisille
2. Materiaalin toimitus
3. Palautteen kerääminen ja työstäminen
4. Yhteydenottopyyntöjen hoitaminen ja lupauksen lunastamisen aloittaminen
5. Yhteenveto" (Häyrinen & Vallo 2014, 161.)

Jälkimarkkinointivaiheessa selviää, kuinka tyytyväisiä asiakkaat olivat tapahtumaan kokonaisuudessaan (Schneider & Stickdorn 2013, customer satisfaction). Jälkimarkkinoinnin tarkoituksena on osoittaa kiitollisuutta siitä, että osallistujat tulivat tapahtumaan. Kiitokset pitää muistaa antaa myös järjestämiseen osallistuneille. Jälkimarkkinointiin kuuluu olennaisena osana palautteen kerääminen kaikilta osallistujilta. Palautteen avulla järjestäjä pystyy muokkaamaan tapahtumaa vielä paremmin kohdeyhmän tarpeisiin ja toiveisiin sopivaksi. (Häyrinen & Vallo 2014, 185–186.)

Palautetta ja asiakasarvioita voi kerätä sekä tapahtuman aikana eli formatiivisesti tai vasta tapahtuman jälkeen eli summatiivisesti. Formatiivisen arvioinnin etuna on, että palautteeseen voidaan reagoida tarvittaessa jo tapahtuman aikana ennen kuin jostain, esimerkiksi wc-paperin loppumisesta, tulee ongelma. Summatiivinen palaute auttaa erityisesti tapahtuman tavoitteiden saavuttamisen arvioinnissa. (Adams & Forrester 2013, 147.) Palautetta voi kerätä kirjallisesti tai suullisesti, ja se voi tapahtua internetissä, kasvotusten tai puhelimesta. Palautetta pitää muistaa kerätä niin

osallistujilta kuin järjestäjiltäkin, ja yleisarvosanan lisäksi kannattaa kysyä myös tarkempia kysymyksiä, joihin vastaajat voivat kertoa vapaammin siitä, mistä pitivät tai eivät pitäneet. Jos palautetta ei kerätä, ei järjestäjä saa tietää, täyttikö tapahtuma osallistujien ja järjestäjien odotukset, jolloin tapahtumaa on vaikea muokata paremmaksi. (Mts. 189–191.) Mikäli tapahtuman tavoitteena oli esimerkiksi hankkia uusia asiakkaita, tulisi mahdolliset yhteydenotot asiakkaisiin hoitaa viimeistään kahden viikon kuluttua tapahtumasta (mts. 194).

3.2 Asiakaspalvelu

Aina, kun tuotteella tai palvelulla on ostaja eli asiakas, ollaan tekemisissä asiakaspalvelun kanssa. Asiakaspalvelu on myyjän tai palveluntarjoajan ja asiakkaan välistä kanssakäymistä, ja sitä voidaan tehdä useilla eri tavoilla. Asiakaspalvelua voi olla esimerkiksi asiakkaan neuvominen oikean tuotteen valinnassa tai asiakkaan reklamaation käsittely. Laadukkaalla asiakaspalvelulla on mahdollista sitouttaa asiakkaita ja saada heidät tulemaan takaisin aina uudelleen. Hyvää asiakaspalvelua saadaan aikaan, kun asiakaspalveluprosessissa otetaan huomioon ensisijaisesti asiakkaan näkökulma. Tällöin asiakaspalvelutilannetta ja asiakkaan käytöstä, odotuksia ja toiveita on helpompi ennakoida. Näin luodaan myös paremmat edellytykset täyttää ja ylittää asiakkaan odotukset. Sanotaan, että asiakaspalvelun on onnistuttava joka kerta, sillä rikkinäisen tuotteen voi vaihtaa, mutta asiakkaan huonoa kokemusta asiakaspalvelutilanteessa on enää vaikeaa korjata. Uutta palvelua kehittäessä tai vanhaa palvelua uudistaessa asiakasnäkökulman avulla voidaan välineenä käyttää palvelumuotoilua.

Palvelumuotoilu

Palvelumuotoilu on palveluiden kehittämistä joko täysin alusta tai jo olemassa olevan palvelun pohjalta (Mager 2009, 34). Jo olemassa olevan palvelun muotoileminen uudelleen pitää sisällään palveluprosessin analysoinnin niin, että palveluprosessit voidaan toteuttaa nopeammin ja tehokkaammin. Esimerkiksi palveluiden peräkkäisen tuottamisen sijaan palveluiden yhtäaikainen tuottaminen voi poistaa palvelusta sellaista aikaa, kun mitään ei tapahdu. Palveluprosessien uudelleenmuotoilun tuloksena

voi syntyä täysin uusia palvelukonsepteja, jossa palvelun osien järjestystä on muutettu tai lisäpalveluita on lisätty tai poistettu. Uusi palvelukonsepti voi toimia myös esimerkiksi osittain itsepalveluna. Palvelumuotoilu usein määrittelee esimerkiksi, millä tavalla palvelutuote toimitetaan asiakkaalle, millä tyylillä palvelu tuotetaan ja mikä on asiakkaan rooli palvelutuotteen muodostumisessa. (Ghag 2013.)

Palvelumuotoilu on asiakaslähtöistä kehittämistä (Mager 2009, 34). Palvelumuotoilu on moniosainen ja jatkuva prosessi, johon kuuluu lukuisia eri vaiheita. Kehitettävä palvelu käy läpi muun muassa erilaisia kokeiluja ja pilotointeja, joita analysoidaan ja joiden pohjalta sitä muokataan koko ajan paremmaksi asiakkaan näkökulmasta. (Miettinen & Koivisto 2009, 11.) Palvelun loppukäyttäjiltä eli asiakkailta voidaan kerätä tietoa, kuten toiveita ja tarpeita koskien uutta palvelua (Mattelmäki 2015, 27). Palvelumuotoilussa olennaista on, että palvelu kehitetään optimaaliseksi niin palvelun loppukäyttäjälle kuin sen tarjoajalle, sillä palvelun lopullinen tarjoaja on palvelumuotoilijan asiakas, jonka toiveiden perusteella uusi tai uudistettu palvelu kehitetään (Mager 2009, 34). Näin palvelumuotoilija voi kehittää uuden tuotteen sekä palveluntarjoajan että lopullisen asiakkaan näkökulmasta ja näin tehdä siitä parhaan mahdollisen. Palvelumuotoilu ei ole vain yhden ihmisen itsenäistä työskentelyä, vaan kommunikointia asiakkaan ja palvelumuotoilijan välillä. (Mattelmäki 2015, 27.)

Asiakasymmärrys tapahtumatuotannossa

Koska palvelua ei ole, ellei asiakas ole sitä käyttämässä, on erityisen tärkeää tietää, mitä asiakas toivoo ja tarvitsee (Tuulaniemi 2011, 71). Asiakkaan tunteminen käsittää muun muassa tiedon asiakkaan tarpeista, tavoitteista, odotuksista ja persoonasta (Almgren & Jokinen 2011, 7). Se, että tapahtumajärjestäjä, esimerkiksi urheiluseura, pyrkii koko ajan kehittämään itseään ja etsimään tietoa asiakkaistaan, kertoo palveluntarjoajan asiakaslähtöisyydestä. Asiakkaan tunteminen, ymmärtäminen ja hänen toimiansa ennustaminen voi kuitenkin olla haastavaa. (Valvio 2010, 67). Mikäli toimintaympäristö on vakaa, voi asiakkaista kerätä tietoa esimerkiksi asiakastutkimuksella, jonka tarkoituksena on oppia tuntemaan asiakas paremmin ja sitä kautta parantaa asiakkaan toimien ennustettavuutta. Lisää haastetta tuo se, että asiakkaita on hyvin erilaisia jopa yhden kohderyhmän sisällä, minkä vuoksi yksittäistä asiakasta ei voida määritellä pelkän kohderyhmän perusteella (Sivers 2012, 39).

Vaikka asiakkaan toimien ennustaminen onkin haastavaa, pystyy tapahtumajärjestäjä varautumaan erilaisiin asiakkaisiin laatimalla tapahtumankululle erilaisia skenaarioita siitä, mitä tapahtumassa voisi tapahtua. Skenaarioanalyysin tarkoituksena on laatia keskenään erilaisia, mutta yhtä todennäköisiä tapahtumaketjuja ja tulevaisuuden kuvia siitä, mitä voisi tapahtua. Tällaisen analyysin avulla tapahtumajärjestäjä on valmistautunut erilaisiin asiakkaisiin pystymättä kuitenkaan tietämään, mikä tulevaisuudenkuvista on osuvin. Vaikka mikään skenaarioista ei kävisikään toteen, skenaarioiden laatiminen ja niiden analysointi auttaa tapahtumajärjestäjää reagoimaan myös muunlaisiin tapahtumaketjuihin. Lisäksi tulevaisuudenkuvien pohdinta auttaa tapahtumajärjestäjää huomaamaan, mitkä asiat omassa toiminnassa ovat tärkeitä ja mitkä asiat lopulta tulevat osaksi tapahtumajärjestäjän strategiaa. Erityisen hyödyllistä skenaarioiden laatiminen on tapahtumalle, jonka toimintaympäristön tulevaisuus on epävarma ja jonka muutokset vaikuttavat merkittävästi tapahtuman sisältöön tai kulkuun. (Lindroos & Lohivesi 2010, 217.)

Palveluntarjoajan ei tarvitse tuntea kaikkia asiakkaitaan läpikotaisin tai osata ennustaa heidän kaikkia liikkeitään, eikä tämä ole käytännössä mahdollistakaan. Sen sijaan palveluntarjoajan, esimerkiksi urheilutapahtuman järjestäjän, tulee sisäistää se, että asiakkaat ovat hyvin erilaisia ja ennalta-arvaamattomia. Asiakaslähtöisesti toimimista helpottaa se, että asiakaspalvelija tai palveluntarjoaja osaa ajatella asiakkaan tavoin ja asettua hänen asemaansa eli nähdä palvelutilanne asiakkaan näkökulmasta. (Valvio 2010, 68.) Asiakasymmärrys pitää sisällään myös sen, että palveluntarjoaja ymmärtää, mistä elementeistä arvo muodostuu asiakkaalle. Arvon muodostumisen elementtejä voivat olla esimerkiksi tarpeet, odotukset, tottumukset, tavat, arvot, muiden ihmisten mielipiteet, palvelun hinta tai muiden vastaavien palveluiden hinta. (Tuulaniemi 2011, 71–72.) Asiakkaan asemaan asettuminen ja tämän arvon muodostuksen ymmärtäminen auttaa asiakkaan toimien ennustamisessa ja sitä kautta oikeanlaisen palvelun kehittämisessä (Tuulaniemi 2011, 71–72; Valvio 2010, 68)

Jos kohderyhmä on tiedossa, on tuote, palvelu tai esimerkiksi tapahtuma huomattavasti helpompaa kehittää sopivaksi potentiaalisille asiakkaille (Häyrinen & Vallo 2014, 121). Asiakaskyselyt ovat hyvä keino kerätä tietoa asiakkaiden toiveista ja tarpeista ja

lisätä tarvittavaa asiakasymmärrystä (Tuulaniemi 2011, 72; Valvio 2010, 70). Erityisesti pidempään palveluntarjoajan asiakkaina olleet ihmiset osaavat kertoa, mitä asiakas tarvitsee ja haluaa uusilta tuotteilta (Valvio 2010, 70). Toinen tärkeä ja helposti toteutettavissa oleva keino saada selville mahdollisia puutteita tai kehityskohteita on asioida omassa yrityksessään aika-ajoin. Esimerkiksi asiakaspalvelijan roolissa ei näe asioita asiakkaan näkökulmasta eikä siksi välttämättä huomaa mahdollisia muutoskohteita palvelussa, tuotteessa tai vaikkapa palveluympäristössä. (Valvio 2010, 71.)

Vaikka omassa yrityksessä vierailisi asiakkaan roolissa, asiakaskokemuksen eri elementtejä on haastavaa nähdä täysin objektiivisesti, sillä oman yrityksen toiminta saattaa olla itselle perusteltua, mutta ei asiakkaalle läpinäkyvää. Kuitenkin säännöllisesti toteutettuna tämänkaltainen asiakaskokemuksen tarkkailukeino voi nostaa esille asioita, jotka muuten saattaisivat jäädä huomaamatta, sillä usein ihminen ei osaa kuvitella ja kertoa siitä, mitä ei vielä ole olemassa. Toinen tapa saada tietoa, jota asiakas ei osaa itse kertoa, on tarkkailla asiakkaan toimintaa, sillä silloin esiin tulevat usein asiakkaan arvot, todelliset toiminnan motiivit ja tiedostettujen tarpeiden lisäksi myös tiedostamattomat tarpeet. (Tuulaniemi 2011, 73.)

Palvelun kehittämisessä olennaista on se, millainen tunne asiakkaalle syntyy palvelun käyttämisestä ja millaisena asiakas kokemustaan pitää. Erinomaisen asiakaskokemuksen takaa vain se, että palveluntarjoaja, kuten urheiluseura, ymmärtää, milloin ja missä asiakkaat kohtaavat yrityksen tarjooman. Yrityksen tarjoomalla viitataan tässä yhteydessä kaikkeen ennen palvelun varsinaista alkamista kohdattuun materiaaliin, palvelun aikaisiin tapahtumiin ja uudelleenkohtaamisiin palveluntarjoajan kanssa palvelun jälkeen. Ennen palvelun käyttämistä kohdattu materiaali voi olla esimerkiksi mainontaa. Palvelun käyttämisen aikana tärkeään rooliin nousevat muun muassa käytön helppous ja luotettavuus. (Tuulaniemi 2011, 74.) Helppouden ja luotettavuuden lisäksi palvelun koettu laatu kokonaisuudessaan on tärkeää.

Erinomaisena pidetty palvelun laatu tarkoittaa sitä, ettei mistään muualta löydy parempaa. Mikäli asiakas löytää paremman vaihtoehdon käyttämälleen palvelulle, ei aiemmin erinomaisena pidettyä palvelua enää pidetä yhtä laadukkaana. (Chard & Hyatt 2013, 184.) Tällaisessa palvelun laadun arvioinnissa pitää kuitenkin huomioida,

että vaikka kaikki palvelun osat eivät välttämättä ole täydellisen kilpailukykyisiä muihin toimijoihin verrattuna, kokonaisuus ratkaisee. Toinen mahdollinen tapa katsoa palvelun laatua on suhteessa tapahtuman arvoon (raha, aika ja muut uhraukset) ja nimenomaan siihen, millaisena asiakas tapahtuman näkee. (Mt. 187.) Tapahtumasta syntynyttä asiakaskokemusta voi myös muokata vielä tapahtuman jälkeen esimerkiksi jälkimarkkinoinnin avulla (Tuulaniemi 2011, 74). Laadun voidaan ajatella olevan myös asiakaskokemus suhteutettuna asiakasodotuksiin, jolloin laadukas tapahtuma saavuttaa tai ylittää asiakasodotukset (Chard & Hyatt 2013, 185).

Asiakaskokemus voidaan jakaa kolmeen tasoon, jotka ovat toiminnan taso, tunteiden taso ja merkitysten taso. Toiminnan taso kattaa sen, kuinka hyvin palvelu vastaa asiakkaan toiminnalliseen tarpeeseen eli kuinka vaivattomasti ja sujuvasti konsepti toteuttaa asiakkaan tavoitteen. Toiminnan tasoon vaikuttavat siten esimerkiksi prosessien sujuvuus, palvelun hahmotettavuus, saavutettavuus, käytettävyys, tehokkuus ja monipuolisuus. Toiminnan taso on ikään kuin pohja kaikelle muulle palveluntarjoajan toiminnalle. Tunteiden tasolla tarkastellaan sitä, miten hyvin konsepti vastaa tunnetason odotuksiin eli kuinka hyvin se sopii luotuihin mielikuviin ja tuntemuksiin, joita asiakas haluaa kokea. Tällaisia tuntemuksia ja henkilökohtaisia kokemuksia voivat olla esimerkiksi kokemuksen miellyttävyys, helppous, kiinnostavuus, innostavuus, tunnelma, tyyli ja kyky koskettaa aisteja. Viimeinen, ja myös ylin, asiakaskokemuksen taso on merkityksen taso. Merkityksen tasolla tarkoitetaan sitä, miten konsepti mahdollistaa asioita, joita asiakas haluaa oppia, oivaltaa ja saavuttaa. Tällaiset asiat voivat tulla esille esimerkiksi kulttuurillisissa koodeissa, unelmissa, tarinoissa, lupauksissa, suhteessa asiakkaan elämäntapaan tai omaan identiteettiin. (Tuulaniemi 2011, 74–75.) Kaikki nämä tasot lopulta vaikuttavat myös siihen, kuinka toimivana ja laadukkaana asiakas tapahtumaa pitää.

Asiakaskokemus määrittelee pitkälti sen, kuinka tyytyväinen asiakas oli saamaansa palveluun, ja asiakastytyväisyys puolestaan kertoo, kuinka todennäköisesti asiakas suosittelee palvelua muille. Erilaisten asiakastytyväisyystutkimusten tekeminen auttaa tapahtumajärjestäjää selvittämään, kuinka hyvin tapahtumajärjestäjän valitsemat lisäarvot toteutuvat asiakkaalle. Asiakas voi kuitenkin olla eri mieltä siitä, mitkä asiat tuottavat hänelle lisäarvoa ja toisaalta, kuinka tärkeitä mitkään lisäarvoa tuottavista asioista asiakkaalle ovat. Tämä johtaa siihen, että asiakastutkimukset voivat näyttää

siltä, että asiakkaat ovat tyytyväisiä palveluun, vaikka tosiasiasa näin ei ole. Asiakastyytyväisyyttä mitattaessa on tärkeää muistaa antaa asiakkaalle mahdollisuus tuoda omia ajatuksiaan esille varsinkin, kun asiakastyytyväisyys ei vielä takaa asiakasuskollisuutta. Asiakasuskollisuuteen päästäkseen tapahtumajärjestäjän tulee mahdollisesti yllättää asiakas positiivisesti tämän saamassa palvelussa. Palvelukokemukseen vaikuttavat palvelun taso, sisältö ja laatu. (Lindroos & Lohivesi 2010, 117.)

Asiakastyytyväisyystutkimusta tehdessä tulee pitää mielessä, että jatkuva tutkimusten tekeminen voi olla asiakkaalle vaivalloista ja vähentää tyytyväisyyttä palveluun, ellei asiakas koe saavansa tutkimukseen osallistumalla itselleen jotain lisäarvoa, kuten aiempaa henkilökohtaisempaa palvelua (mts. 117–118). Asiakastutkimuksen yhteydessä on tärkeää selvittää, mitä asiakas haluaa ja odottaa, kun taas asiakastyytyväisyystutkimus selvittää, kuinka hyvin nuo odotukset ylitettiin ja missä asioissa tapahtumajärjestäjä voisi vielä parantaa.

Asiakkaasta on suurempi todennäköisyys tulla uskollinen, jos pelkkiin odotuksiin vastaamisen sijaan asiakkaan odotukset ylitetään. Asiakastyytyväisyyteen vaikuttavat tekijät voidaan jakaa kahdenlaisiin odotuksiin: niin sanottuihin hygieniatekijöihin ja erottaviin tekijöihin. Hygieniatekijöillä tarkoitetaan esimerkiksi tuotteen ominaisuuksia tai palvelun osaa, joka on perusedellytys sille, että asiakas ylipäänsä käyttää tuotetta tai palvelua. Näiden hygieniatekijöiden laadun parantaminen ei kuitenkaan tuo lisäarvoa asiakkaalle eikä siten tuo mukanaan yritykselle kilpailuetua mahdollisiin muihin alan toimijoihin nähden. Sen sijaan erottavien tekijöiden laadun parantaminen lisää asiakastyytyväisyyttä merkittävästi ja luo tapahtumajärjestäjälle kilpailuedun, koska niiden ansiosta asiakas huomaa eroja alan toimijoiden välillä. (Lindroos & Lohivesi 2010, 118.) Asiakkaan odotusten ylittämisen lisäksi asiakasuskollisuuteen voi päästä ottamalla asiakkaan mukaan lisäarvon tuottamisprosessiin, koska lisäarvokokemuksen tuottaminen ilman asiakkaan panosta on vaikeaa. Kun asiakas otetaan mukaan lisäarvon tuottamisprosessiin palvelun aikana, tulee asiakassuhteesta tavallaan kumppanuus, jossa tapahtumajärjestäjä hyötyy asiakkaasta ja toisinpäin. (Mts. 119.)

Kuten aiemmin on mainittu, on palvelun menestyksen kannalta tärkeää, että asiakas on mukana palvelun suunnittelussa tai pystyy vaikuttamaan palvelun sisältöön. Näin palvelu vastaa asiakkaan tarpeisiin kilpailijoiden palveluja paremmin. Lisäksi palvelun

menestyksen kannalta olennaista on, että mielikuvat palveluntarjoajasta ja palvelusta kohtaavat. Palveluntarjoajan tulee ymmärtää asiakkaan ostopäätösprosessi ja olla selkeästi mukana uuden palvelun markkinoinnissa. Menestyksen takaamiseksi palveluntarjoajan tulee myös kouluttaa henkilökuntaansa toimimaan oikein uutta palvelua tuottaessaan. Henkilökunnan tulee olla myös tietoinen, millaisia palveluita kilpailijoilla on, jotta he osaavat korostaa palvelussa arvolupauksen mukaisia osia. Henkilökunnan tulee pystyä toimimaan yhteistyössä sekä palveluntarjoajan johdon että muun henkilökunnan kanssa. (Ghag 2013.)

4 Metodologia

Tässä luvussa esitellään, miten tutkimus on tehty. Tutkimus on lähestymistavaltaan toimintatutkimus, ja se koostuu kahdesta, eksploratiivisesta ja deskriptiivisestä, osasta. Eksploratiivinen osa toimii esitutkimuksena deskriptiiviselle osalle, jonka tarkoituksena on selvittää, millainen uuden tapahtuman tulisi olla. Tutkimus jaettiin kahteen osaan, jotta suunniteltu pilottitapahtuma vastaisi mahdollisimman hyvin asiakkaiden toiveita. Ensiksi tässä luvussa esitellään, mikä on toimintatutkimus ja mitä tarkoitetaan kvantitatiivisella ja kvalitatiivisella tutkimuksella. Sen jälkeen tutkimuksen eksploratiivista ja deskriptiivistä osaa käsitellään tiedonhankinnan näkökulmasta.

4.1 Toimintatutkimus

Toimintatutkimukselle ei ole olemassa tarkkaa määritelmää, mutta on olemassa sille tyypillisiä piirteitä, jotka yhdistävät lähes kaikkia toimintatutkimuksia (Kuusela 2005, 16). Toimintatutkimus keskittyy yleensä olemassa oleviin käytäntöihin ja niiden muuttamiseen, mutta tutkimuksia voi olla hyvinkin erilaisia. Lisäksi yksi tärkeimmistä toimintatutkimukselle ominaisista tunnusmerkeistä on se, että tutkittavat otetaan osaksi tutkimusta. (Kuula 1999, 10.) Toimintatutkimus itsessään ei ole tutkimusmenetelmä, vaan se koostuu esimerkiksi kvantitatiivisista ja kvalitatiivisista tutkimusmenetelmistä. Tämän vuoksi toimintatutkimus myös mahdollistaa sekä kvalitatiivisten että

kvantitatiivisten tiedonkeruu- ja analyysimenetelmien käytön. (Kananen 2009, 11.) Toimintatutkimukselle tyypillistä on käyttää laadullisia tutkimusmenetelmiä (Kuusela 2005, 10). Tämä näkyy muun muassa siinä, että toimintatutkimuksessa ei haluta yleistää, vaan saada tuloksia ainoastaan kyseessä olevasta tutkimusilmioistä. Vaikka toimintatutkimus mielletään usein menetelmäksi, jolla muokataan ja kehitetään jostain vanhaa toimintatapaa tai ilmiötä paremmaksi, voidaan sen avulla myös kehittää uusi tuote- tai palvelukonsepti. (Kananen 2009, 27.)

Toimintatutkimuksessa mennään vahvasti käytännön tasolle ja pureudutaan tutkittavan asian kehittämiseen vielä syvemmin kuin olisi mahdollista käyttäen vain kvantitatiivisia tai kvalitatiivisia menetelmiä. Tavallinen tutkimus usein osoittaa asioiden yhteyksiä, mutta toimintatutkimuksen avulla saatetaan selvittää, miten näihin yhteyksiin voidaan vaikuttaa. Perinteinen tutkimus voi esimerkiksi osoittaa sen, että liikunnan määrä vaikuttaa ihmisen mielialaan, mutta toimintatutkimus voi etsiä keinoja siihen, miten liikunnan määrällä saataisiin vaikutettua positiivisesti kohderyhmän mielialaan. (Kananen 2009, 13.) Toimintatutkimusta toteutetaan yleensä prosessiluontoisena ja sykleittäin. Syklejä voidaan kutsua esimerkiksi suunnitteluksi, toiminnaksi ja seurannaksi. Nämä voidaan toistaa useaan kertaan peräkkäin, ja se onkin tavallista erityisesti pidemmissä projekteissa. (Kananen 2009, 11–12.)

4.2 Kvantitatiivinen tutkimus

Kvantitatiivinen eli määrällinen tutkimus perustuu siihen, että kerätään mahdollisimman paljon totuudenmukaista ja asiaankuuluvaa tietoa (Kananen 2011, 17–18). Kokonaistutkimuksella tarkoitetaan kaikkien kohderyhmään kuuluvien henkilöiden tutkimista. Tämä on kuitenkin käytännössä mahdotonta, joten perusjoukosta (esim. kaikki cheerleadingtoiminnassa mukana olevat) valitaan ensin edustava otos. Edustavalla otoksella tarkoitetaan joukkoa henkilöitä, jotka edustavat perusjoukkoa hyvin (esim. vanhempia, harrastajia ja valmentajia). (Hirsjärvi ym. 2007, 175.) Kun edustavan otoksen avulla tietoa saadaan kohderyhmästä eli perusjoukosta mahdollisimman kattavasti, pystytään tutkimuksesta saatuja tietoja yleistämään (Kananen 2011, 17–18). Kvantitatiivista tutkimusta on mahdollista käyttää myös ilmiön täsmentämisessä (Kananen 2011, 17–18).

Kvantitatiivisen tutkimuksen ensimmäinen osa on tutkimusongelman määrittely, jonka jälkeen ongelmasta voidaan johtaa tutkimuskysymyksiä, joita sitten aletaan selvittämään (Kananen 2014, 133). E erityisen hyvin kvantitatiiviseen tutkimukseen sopii tehokkuutensa takia kysely. Hyvin suunnitellun kyselyn tulosten kokoaminen ja analysointi on nopeaa, ja kyselyyn tarvittava aika ja mahdolliset kustannukset on helppompaa arvioida etukäteen. Kyselyn tekemiselle on vakiintunut kaksi eri tapaa: postijä verkkokysely tai kontrolloitu kysely. (Hirsjärvi ym. 2007, 190–191.)

Kyselyn postittamisen heikkous on kulujen suuruus, ja vastaajien osoitteiden hankinta voi tuottaa ongelmia (Hirsjärvi ym. 2007, 191), jolloin nykyaikainen verkkokysely on hyvä vaihtoehto. Verkkokyselyissä suurimmat edut ovat nopeus ja vaivattomampi aineiston saaminen. Suurimmat vastausprosentit saavutetaan, kun kyselyn aihe on vastaajalle tärkeä tai kun kysely lähetetään jonkin organisaation, instituution tai yhteisön välityksellä. Kontrolloitu kysely voidaan tehdä joko informoituna tai henkilökohtaisesti tarkistettuna kyselyinä. Informoidussa kyselyssä tutkija jakaa lomakkeet henkilökohtaisesti ja kertoo muun muassa kyselyn tarkoituksesta. Tällöin tutkittavat palauttavat lomakkeet esimerkiksi postitse. Henkilökohtaisesti tarkistetussa kyselyssä tutkija noutaa esimerkiksi postitse lähetetyt lomakkeet tutkittavalta itse ja tarkistaa samalla, miten lomake on täytetty. Tämän tavan etuna on, että tutkija pysyy vielä tässä vaiheessa keskustelemaan tutkimukseen liittyvästä sisällöstä. (Mts. 191–192.)

Yksinkertaisimmillaan kvantitatiivisen menetelmän hyödyntäminen voi olla prosenttiosuuksien laskemista vastaajamäärästä. Esimerkiksi valitun vastausvaihtoehdon saama prosentuaalinen kannatus lasketaan jakamalla vastausvaihtoehdon valinneiden määrä kysymykseen vastanneiden määrällä, minkä jälkeen tulos kerrotaan sadalla. Esimerkiksi siis jos 17 vastaajaa 20:stä on valinnut vaihtoehdon a, lasketaan kannattajien prosentuaalinen osuus laskutoimituksella $17 : 20 \times 100$. Tällöin kannattajien prosentuaalinen määrä olisi 85 %.

Toinen hyödyllinen tapa katsoa saatuja tuloksia on laskea vastausten keskiarvo. Keskiarvo lasketaan lisäämällä saatujen vastausten arvot toisiinsa ja jakamalla se vastausten määrällä. Esimerkiksi, jos vastaajan on täytynyt valita numeerinen arvo väliltä 0–10, joista kolme vastaajaa on valinnut vaihtoehdon kuusi ja neljä vastaajaa vaihtoehdon kahdeksan, lasketaan keskiarvo laskutoimituksella $(3 \times 6 + 4 \times 8) : (3 +$

4). Tällöin keskiarvoksi muodostuisi $\sim 7,14$. Vastauksista voidaan selvittää myös esimerkiksi mediaani. Mediaani on lukujonon keskimäinen arvo. Mikäli lukujonon keskimäistä arvoa ei ole, on mediaani kahden keskellä olevan vierekkäisen luvun keskiarvo. Käytettäessä samoja kuvitteellisia vastauksia kuin keskiarvoa laskettaessa saadaan lukujono 6, 6, 6, 8, 8, 8, 8. Tämän lukujonon mediaani olisi näin kahdeksan.

Sanallisissa kysymyksissä vastausvaihtoehdot voivat olla välimatkallisesti tasaiset tai epätasaiset. Esimerkiksi asteikko erittäin tyytyväinen, tyytyväinen, ei tyytyväinen eikä tyytymätön, tyytymätön ja erittäin tyytymätön on lähtökohtaisesti välimatkallisesti tasainen. Sen sijaan esimerkiksi asteikko erittäin tyytyväinen, tyytymätön ja erittäin tyytymätön ei ole välimatkallisesti tasainen. Numeeristen vastausten lisäksi myös sanallisia kysymyksiä, joiden vastausvaihtoehdot ovat välimatkallisesti tasaisia, voidaan käsitellä kvantitatiivisesti. Tällöin vastausvaihtoehdoille voidaan antaa nimelliset numeeriset arvot, jotka mahdollistavat tulosten kvantitatiivisen käsittelyn. (Viitasaari 2017.)

Perinteisten kvantitatiivisten menetelmien, kuten prosentuaalisen osuuden, keskiarvon tai mediaanin selvittämisen lisäksi voidaan tutkimuksissa hyödyntää myös muita mittareita. Yksi esimerkki tällaisesta mittarista on asiakasuskollisuustutkimuksissa käytettävä NPS-mittari (Net Promoter Score). Siinä osallistujat valitsevat asteikolta 0–10, kuinka todennäköisesti he suosittelevat tuotetta tai tapahtumaa muille. NPS-mittari kertoo, kuinka uskollisia asiakkaat ovat yritykselle, ja sen avulla voidaan mm. ennustaa yrityskasvua (Reichheld 2003, 48). Lisäksi NPS-luvun avulla sekä työntekijöiden että asiakkaiden sitouttaminen helpottuu (Päivärinta 2019).

NPS-mittarin hyötynä on sen yksinkertaisuus vastaajalle ja saadun numeerisen arvon helppo vertaileminen muiden tapahtumien vastaavaan lukuun (Reichheld 2003, 53). Selkeisiin heikkouksiin puolestaan kuuluu se, että NPS-mittari mittaa nimenomaan vain asiakasuskollisuutta eikä itsessään tarjoa vielä ratkaisua siihen, kuinka asiakasuskollisuutta saataisiin parannettua (Päivärinta 2019). NPS-mittaria käytettäessä tarkoituksena on jakaa vastaajat kolmeen ryhmään: tukijoihin, passiivisesti tyytyväisiin ja karkottajiin. Tukijoihin kuuluvat henkilöt, jotka ovat valinneet arvon 9 tai 10. Passiivisesti tyytyväisiä ovat asiakkaat, jotka ovat valinneet arvon 7 tai 8. Karkottajiin kuuluvat vastaajat, jotka valitsevat arvon väliltä 0–6. (Reichheld 2003, 53.) Näiden

kolmen ryhmän avulla pystytään laskemaan vertailukelpoinen NPS-luku, joka antaa numeerisen arvon asiakasuskollisuudelle (mts. 53):

$$\text{NPS-arvo} = \frac{\text{tukija- \%}}{\frac{\text{tukijoiden määrä}}{\text{vastaajien määrä}} \times 100} - \frac{\text{karkottaja- \%}}{\frac{\text{karkottajien määrä}}{\text{vastaajien määrä}} \times 100} \quad (1)$$

Kuten kaavasta nähdään, NPS-arvo lasketaan vähentämällä prosentuaalisesta tukijoiden määrästä prosentuaalinen karkottajien määrä. Näin NPS-arvon pienin mahdollinen arvo on -100 ja suurin 100 . (Visma Solutions 2018.) NPS-arvoa hyödynnettäessä on hyvä huomioida, että hyvä NPS-luku voi olla eri aloilla erilainen. Esimerkiksi rakennusalalla NPS-lukujen keskiarvo Retently 2019 NPS Benchmark -tilastossa oli 59 , kun keskiarvo ravintola-alalla oli 17 . (Raileanu 2019a.) Tämä viittaa siihen, että rakennusalalla asiakasuskollisuus on yleisempää kuin ravintola-alalla.

Kun tulokset ovat jo valmiiksi numeerisessa muodossa tai ne on muutettu sellaiseen, voidaan saatuja arvoja vertailla toisiinsa, ja niille voidaan laskea p-arvo. P-arvo kertoo, millainen korrelaatio suhde kysytyillä asioilla on toisiinsa. Jos asiat korreloivat keskenään, tiettyjen vastausten määrä nousee samassa tahdissa jonkun muun arvon kanssa. Esimerkiksi jos vastaajan työkokemus korreloi hänen ostohalukkuutensa kanssa, voidaan lisääntyvän työkokemuksen olettaa tarkoittavan lisää ostohalukkuutta. P-arvoa ja korrelaatio suhteita käyttäessä tulee kuitenkin käyttää järkeä, eikä pelkkä korrelaatio suhteen laskeminen riitä. Vaikka tilastollisesti esimerkiksi sinisen auton omistajien määrä korreloisi onnettomuuksien kanssa, ei sinisten autojen voida olettaa aiheuttavan onnettomuuksia. P-arvon laskemiseen tarvitaan aina nollahypoteesi eli jokin arvio asioiden yhteydestä toisiinsa. Kun vastausvaihtoehdot ovat välimatallisesti tasaisia, hyödynnetään p-arvon laskemisessa Spearmanin korrelaatiota (Viitasaari 2017). P-arvon laskemiseen voidaan hyödyntää tilastollisia ohjelmia, kuten SPSS-tilasto-ohjelmaa (lisää p-arvon laskutavasta ks. Mellin 2006).

Kvantitatiiviset ja kvalitatiiviset menetelmät eivät täysin sulje toisiaan pois (Tuomi & Sarajärvi 2018, 73). Kvantitatiiviset menetelmät auttavat kokonais kuvan hahmotta-

misessa. Tutkittavan ilmiön pääpiirteiden selvittyä kvantitatiivisia menetelmiä käyttäen on ilmiöön mahdollista pureutua syvemmin esimerkiksi laadullisten tutkimusmenetelmien avulla. Näin varmistetaan, että aletaan tutkia oikeita asioita. (Kananen 2011, 17–18.)

4.3 Kvalitatiivinen tutkimus

Kvalitatiivista eli laadullista tutkimusta käytetään niissä tapauksissa, joissa aikaisempaa tietoa ilmiöstä ei juuri ole, tai olemassa oleva tieto ei ole tarpeeksi yksityiskohtaista. Laadullisen tutkimuksen tavoitteena ei ole kerätä yleistettävää tietoa, vaan syventää ymmärrystä tutkittavasta ilmiöstä. Koska tarkkaa tietoa tutkittavasta ilmiöstä ei yleensä kuitenkaan ole tarjolla, itse kysymykset eivät voi olla kovin yksityiskohtaisia. Sen sijaan aihetta on tutkittava laajemmilla kysymyksillä, joiden vastaukset saattavat olla pitkiä ja jopa rönsyileviä. Tämän kaiken uuden tiedon joukosta saatetaan löytää asioita, jotka syventävät asiakastuntemusta. (Kananen 2017, 32–33.)

Analyysi kuuluu olennaisena osana laadulliseen tutkimukseen. Analysointia tehdään kaikissa tutkimuksen vaiheissa, mikä auttaa esimerkiksi huomaamaan, milloin aineistoa on kerätty tarpeeksi. Sopivaa aineistomäärää ei voida tietää tai määrittää ennen tutkimuksen alkua, vaan päähuomio on siinä, että tutkittavasta ilmiöstä saadaan tarpeeksi materiaalia ja tietoa. (Kananen 2017, 35.) Tutkija tietää saaneensa tarpeeksi tietoa, kun samat asiat alkavat nousta toistuvasti esille. Tätä kutsutaan saturaatioksi eli kylläntymiseksi. (Hirsjärvi ym. 2007, 177.) Kvalitatiivista tutkimusta voidaan tapauksesta riippuen käyttää niin esitutkimuksen kuin syventävänkin tutkimuksen tapaisesti, eikä ole määritelty etukäteen, missä vaiheessa tutkimusta sitä tulisi käyttää (Kananen 2017, 35).

Laadulliselle tutkimukselle ominaista on esimerkiksi se, että tutkimus tapahtuu vuorovaikutuksellisessa suhteessa tutkijan ja tutkittavan välillä. Lisäksi tutkimus tapahtuu ilmiölle luonnollisessa ympäristössä. Aineisto on usein hankittu erilaisin lähtein ja havainnollistaen. Tämä saattaa tarkoittaa esimerkiksi tietoa haastatteluiden, videoiden tai kuvien muodossa. Erityisesti laadullisessa tutkimuksessa päähuomio on itse tutkittavissa, ja tärkeää on ymmärtää heidän näkemyksiään ja kokemuksiaan sekä

nähdä ilmiö heidän näkökulmastaan. (Kananen 2017, 34.) Kvalitatiivisessa tutkimuksessa ei myöskään tutkita kvantitatiivisen tutkimuksen tapaan useita tapauksia, vaan pääosassa on aina yksi tutkittava tapaus tai ilmiö, jota pyritään ymmärtämään paremmin (mts. 36). Tästä huolimatta tutkimalla yksittäistä tapausta tarpeeksi voidaan saada selville, mikä ilmiössä on merkittävää ja mikä asia toistuu usein (Hirsjärvi ym. 2007, 177).

Kvalitatiivisessa tutkimuksessa voidaan hyödyntää esimerkiksi haastattelua. Haastattelu on analysoinnin helpottamiseksi hyvä muuttaa kirjalliseen muotoon eli litteroida. Litteroinnilla tarkoitetaan erilaisten tallenteiden, kuten videoiden, kuvien tai äänitteiden muuttamista luettavaan muotoon, jotta niitä on helpompi käsitellä. Esimerkiksi teemahaastattelu voidaan ensin äänittää ja sen jälkeen kirjoittaa äänitteen sisältö tekstiksi. Litteroitua aineistoa voidaan käsitellä joko analyysiohjelmilla tai manuaalisesti. (Kananen 2015, 160.) Analysointiin voidaan käyttää esimerkiksi erilaisia tekstin käsittelyohjelmia. Myös käsin kirjoitettuja aineistoja on mahdollista litteroida. Kun tutkimukseen osallistuneiden kirjoittama teksti kirjoitetaan puhtaaksi sähköiseen muotoon, sitä on helpompi käsitellä. (Saaranen-Kauppinen & Puusniekka 2006, litterointi.)

Tallenteita on mahdollista litteroida erilaisilla tarkkuuksilla. Tarkkuuksia ovat sanatarkka litterointi, yleiskielinen litterointi ja propositiotason litterointi. Sanatarkkaan litterointiin kuuluvat puheen lisäksi myös kaikki äännähdykset. Äännähdysten lisäksi voidaan kirjata ylös jopa äänenpainot ja tauot puheessa. Videotallenteen litteroinnissa voidaan mainita myös erilaiset eleet ja katseet. Yleiskielinen litterointi poistaa kaikki puhekieliset ja murteelliset ilmaukset haastateltavien puheesta. Myös haastattelijan puhe muutetaan yleiskielelle. Propositiotason litterointi taas sisältää ainoastaan sen, mikä on tutkimuksen kannalta olennaisinta. Teemahaastattelun äänite litteroidaan mahdollisimman tarkasti sen mukaan, mitä haastattelija ja haastateltava ovat haastattelussa sanoneet. (Kananen 2015, 160–161.)

Litterointi on hidasta työtä, joten tutkija voi joutua valitsemaan, mitä osia hän kirjoittaa tallenteesta tekstiksi (Kananen 2015, 160). Yhden tunnin pituisen haastattelun litterointiin menee suurin piirtein yksi kokonainen työpäivä. Litteroitavan aineiston karsimisen ja valikoinnin lisäksi työtä voidaan nopeuttaa litteroimalla teksti pienemmällä tarkkuudella. Kaikissa tapauksissa karkeampi tarkkuus ei kuitenkaan ole kannattavaa.

Esimerkiksi tutkimuksessa, jossa puhuttu kieli ja sen käyttö ovat tutkimuksen kohteena, ei yleiskielinen litterointi anna tutkijalle tarvittua tietoa. (Saaranen-Kauppinen & Puusniekka 2006, litterointi.)

Kvalitatiivisen tutkimuksen tulosten analysoinnissa voidaan käyttää vastausten teemoittelua ja tyypittelyä. (Silius 2008, teemoittelu ja tyypittely) Teemoittelulla tarkoitetaan käytännössä sitä, että esimerkiksi haastattelusta tehty litterointi käydään läpi, ja vastaukset jaetaan ryhmiin esimerkiksi erilaisten aihepiirien perusteella (mts. teemoittelu; Saaranen-Kauppinen & Puusniekka 2006, teemoittelu; Silius 2008, teemoittelu ja tyypittely, Jyväskylän Yliopisto 2010, tyypittely ja luokittelu). Teemoja voivat olla esimerkiksi tapahtuman sisältö, aikataulu, kohderyhmä ja tunnelma. Teemoittelu voidaan tehdä myös teemahaastattelussa läpi käytyjen teemojen perusteella, mutta teemat saattavat myös erota alkuperäisistä teemoista (Saaranen-Kauppinen & Puusniekka 2006, teemoittelu). Aineiston käsittelyä ja jakamista teemoihin voidaan tehdä erilaisten analyysiohjelmien avulla, mutta usein käytetään tavallisia tekstinkäsittelyohjelmia, sillä analyysiohjelmien käytön opettelu voi viedä aikaa (Kananen 2015, 166).

Teemoittelun apuna voidaan käyttää koodausta, joka helpottaa aineiston käsittelyä. Koodaukseen voidaan käyttää useita erilaisia merkintöjä. Se, millaisia merkintöjä käsittelyssä käytetään, on tutkijan päätettävissä. (Tuomi & Sarajarvi 2018, 105; Silius 2008.) Koodaamisella tarkoitetaan esimerkiksi aineiston värikoodausta yliviivaamalla samaan teemaan eli asiasisältöön kuuluvat osiot tietyllä värillä. Jos teemoja on esimerkiksi kuusi, kannattaa koodauksessa käyttää kuutta eri väriä. (Silius 2008, teemoittelu ja tyypittely.) Koodausta voidaan tehdä värien sijaan myös erilaisilla tunnistesanoilla. Tunnistesanat helpottavat aineiston luokittelua vielä tarkempiin kategorioihin, sillä näin koodausta voidaan tehdä useammassa eri tasossa. Teemoja voidaan esimerkiksi koodata ensin sen mukaan, mitkä vastaukset liittyvät urheiluun, ja sen jälkeen sen mukaan, mitkä vastaukset liittyvät urheilun tuomiin fyysisiin tai sosiaalisiin vaikutuksiin. (Kananen 2015, 173.) Vastausten jakamista asiasisältöihin kutsutaan aineistolähtöiseksi luokitteluksi. Lisäksi luokittelua voidaan tehdä teoriapohjaisesti eli vertaamalla erilaisia olemassa olevia teorioita vastauksiin. (Mts. 171–172.)

Tyypittelyn avulla voidaan syventää aineiston analyysiä. Tyypittely tarkoittaa vastausten jakamista luokkiin, joihin kuuluvia vastauksia yhdistää jokin asia. Jos vastauksissa

ilmenee esimerkiksi useaan kertaan se, että haastateltavien mielestä tapahtumapaikka vaikutti tapahtuman yleiskuvaan negatiivisesti, voidaan kyseisten vastausten katsoa edustavan samaa vastaustyyppiä. Vastauksia voidaan tyypitellä myös sen perusteella, millainen vaikutelma niistä tulee: esimerkiksi positiivis- ja negatiivissävytteisten vastausten luokkiin (Saaranen-Kauppinen & Puusniekka 2006, tyypittely).

Yksi laadullisessa tutkimuksessa käytetyistä luotettavuutta lisäävistä keinoista on triangulaatio. Triangulaation tarkoitus on löytää monta erilaista näkökulmaa yhden sijaan. Yhdestä näkökulmasta tehtynä tutkimus on tarpeeksi luotettava vain tuon näkökulman kannalta. Triangulaatiota voidaan toteuttaa esimerkiksi käyttämällä useaa eri tutkimusmetodia ja useampaa tutkijaa sekä keräämällä aineistoa usealta eri taholta. (Tuomi 2007, 153.) Triangulaatiota voidaan tehdä neljällä eri tavalla. Näitä tapoja ovat menetelmä-, teoria-, tutkija- ja aineistotriangulaatio. (Kananen 2015, 358.) Vaikka triangulaatio on hyvä keino parantaa tutkimuksen luotettavuutta, se ei ole menetelmänä täysin aukoton. Kananen (mts. 361) mukaan Maxwell (1996) on todennut, että vaikka triangulaatiota käytettäisiin, on tulosten mahdollista vääristyä. Tutkija voi esimerkiksi tehdä virheellisiä tulkintoja tai ottaa huomioon tuloksista vain ne osuudet, jotka tukevat tutkijan omia päätelmiä.

Triangulaatiota voidaan käyttää luotettavuuden arvioinnin lisäksi myös tutkimusongelmien ratkaisemiseen (Kananen 2015, 358; Tuomi & Sarajärvi 2018, 167–168). Siitä voi olla hyötyä esimerkiksi tutkittavan aiheen ymmärtämisessä ja tarkemman tiedon hankkimisessa. Kun ongelmaa katsotaan useasta eri näkökulmasta, voi aiheesta nousta esiin elementtejä, joita ei olisi saatu tietoon yksipuolisella tarkastelulla. Jos tutkimus tehdään useamman kerran ja tulokset pysyvät samoina, on tutkimuksen reliabiliteetti korkea. Tulosten pysyvyys todistaa sen, etteivät tutkimustulokset ole satumanvaraisia. Tässä on kuitenkin otettava huomioon se, että tutkittava ilmiö saattaa muuttua ajan kuluessa, ja tällöin reliabiliteetti kärsii, vaikka itse mittarit olisivat luotettavia. (Kananen 2011, 119.)

Tutkimuksen validiteetti kertoo siitä, kuinka hyvin tulokset vastaavat todellisuutta ja kuinka hyvin käytetyt mittarit toimivat niille tarkoitettussa käytössä. Käytännössä tämä tarkoittaa sen arviointia, mittaavatko mittarit oikeita asioita. (Kananen 2011, 121.) Luotettavuutta voidaan arvioida kvantitatiivisessa tutkimuksessa esimerkiksi sen perusteella, kuinka suuri osa perusjoukosta on osallistunut tutkimukseen. Mitä

suurempi osa perusjoukosta on esimerkiksi vastannut kyselytutkimukseen, sitä yleistettävämpiä vastaukset ovat. Kvalitatiivisessa tutkimuksessa ei ole tarkoitus kerätä yleistettävää tietoa, mutta validiteettia voidaan arvioida sillä, onko sen toteutus ollut johdonmukaista ja tarkoituksenmukaista suhteessa aiheeseen. On tärkeää miettiä, miten tietoa on kannattavaa hankkia ja keneltä, jotta tulokset ovat mahdollisimman totuudenmukaisia suhteessa ilmiöön. (Tuomi 2007, 150–151.) Virtasen (2006, 200) mukaan Perttula (1995), Varto (1992) ja Rauhala (1993) kertovat, että tällöin voidaan puhua tutkimusmenetelmien ja tutkittavan ilmiön perusrakenteen vastaavuudesta. Tämä tarkoittaa käytännössä sitä, että tulokset eivät ole sattumaa, vaan yhdistettävissä suoraan ilmiöön.

4.4 Tiedonhankinta

Tässä aluvussa esitellään ensimmäisenä, miten tiedonkeruumenetelmät ja kohderyhmät on valittu. Samalla kerrotaan, miten Suomen Cheerleadingliiton jäsenseuroille lähetetyt kyselyt ja pilottitapahtumaan liittyvät haastattelut on laadittu. Viimeiseksi kunkin tekstiotsikon alla jatketaan siihen, miten kysely analysoidaan. Tiedonhankinnassa on hyödynnetty palvelukonseptoinnin vaiheita, joita ovat asiakastarpeiden ja toiveiden tunnistaminen, konseptin kehittäminen ja valinta sekä testaus (Miettinen 2011). Palvelukonseptin viimeistelyä, joka on palvelukonseptoinnin viimeinen vaihe, käsitellään vasta tutkimustulosten ja johtopäätösten yhteydessä (mt.).

Eksploratiivinen Internet-kysely

Suomen Cheerleadingliitto on nimennyt harrasteliikuntaan keskittyvän toimintansa Active Cheer -harrasteliikunnaksi, ja sen tavoitteena on tarjota vaihtoehto kilpailemiselle (Suomen Cheerleadingliitto 2015a). Suomen Cheerleadingliitto haluaa tarjota Active Cheer -toimintaa kaikille ikäryhmille (mt.). Uuden Active Cheer -konseptin mukaisen tapahtuman kehittämisessä haluttiin käyttää hyväksi asiakkaiden eli jäsenseurojen ja niiden jäsenten toiveita, jotta tapahtumasta saataisiin mahdollisimman toimiva. Suomen Cheerleadingliittoon kuuluu yli 50 jäsenseuraa, joissa jo pelkkiä harrastajia on yhteensä yli 8 200. Tämän vuoksi kokonaistutkimusta, jossa

jokainen kohderyhmän edustaja osallistuu tutkimukseen, ei nähty realistisena vaihtoehtona millään kohderyhmän rajauksella. Kysely on hyvä keino tutkia laajaa perusjoukon otosta niin, että esimerkiksi maantieteelliset rajoitukset eivät haittaa tuloksen yleistettävyyttä (Hirsjärvi ym. 2007, 188). Koska tapahtuman toimivuuden ja tutkimustulosten yleistettävyyden varmistamiseksi vastaajia haluttiin nimenomaan eri seuroista ympäri Suomea, todettiin kyselyn olevan paras tiedonkeruumenetelmä eksploratiiviselle tutkimukselle.

Kyselyn hyvänä puolena on myös, että silloin asiaa kysytään jokaiselta vastaajalta täsmälleen samalla tavalla (Hirsjärvi ym. 2007, 188), jolloin opinnäytetyön tekijöiden omat mielipiteet eivät pääse vaikuttamaan vastaajiin (vrt. esim. henkilökohtaiset haastattelut) (Heikkilä 2014, Kvantitatiivisen aineiston tiedonkeruumenetelmiä). Hyvin suunniteltu kysely on tehokas esimerkiksi aikataulutuksen ja kustannusten näkökulmasta. Kyselyiden huonoina puolina pidetään tavallisimmin seuraavia asioita:

1. niiden pinnallisuus
2. ei voida tietää, kuinka rehellinen vastaaja on
3. ei ole varmuutta vastausvaihtoehtojen sopivuudesta
4. ei ole varmuutta, kuinka hyvin vastaajat tuntevat ilmiön, josta kysytään
5. hyvän lomakkeen tekeminen vaatii paljon ja
6. vastaajat saattavat jättää helpommin vastaamatta. (Hirsjärvi ym. 2007, 188, 190.)

Nimenomaan Internet-kyselyyn päätymiseen vaikutti muun muassa se, että siinä suurempi otanta ei vie enempää aikaa (Heikkilä 2014, Kvantitatiivisen aineiston tiedonkeruumenetelmiä). Lisäksi Internet-kyselyn todettiin olevan nopeutensa takia parhaiten tutkimuksen aikatauluun sopiva (mt.) sekä antavan tarpeeksi tietoa siitä, mitä vastaajat ajattelevat, tuntevat, kokevat tai uskovat (Hirsjärvi ym. 2007, 180).

Active Cheer -toimintaan osallistuviksi arvioitiin ja siten myös kyselyn kohderyhmäksi valikoitiin kaiken ikäiset Active Cheer -harrastajat, vanhemmat/huoltajat, joukkueenjohtajat, valmentajat, valmennuspäälliköt, seuratyöntekijät ja hallitusten jäsenet (SCL ja jäsenseurat). Kaikilla kohderyhmään valituilla perusjoukon jäsenillä oletettiin olevan tarvittaessa pääsy Internetiin, mikä puolsi edelleen Internet-kyselyn

käyttämistä tiedonkeruumenetelmänä (Heikkilä 2014, Internet-kyselyt). Tutkimuksen kohderyhmää ei tässä vaiheessa rajattu enempää, koska tapahtumasta haluttiin saada sekä järjestäjille että osallistujille mahdollisimman toimiva. Toimivuudella tässä tapahtumassa tarkoitetaan, että tapahtuma toteutuu suunnitellusti ja osallistujia on riittävästi (Tiittula 2017). Huoltajat valittiin tutkimuksen kohderyhmään mukaan, jotta myös heidän mielipiteensä osallistumiskustannuksiin pystytään huomiomaan. Näin varmistetaan, että tapahtuman kustannukset pysyvät jo tapahtumaa suunniteltaessa sellaisina, että Suomen Cheerleadingliiton (Suomen Cheerleadingliitto 2015a) tavoitteen mukaisesti cheerleadingin harrastetoiminnassa pystyy olemaan mukana vähin taloudellisin resurssein.

Koska Suomen Cheerleadingliitto pyrkii lisäämään Active Cheer -toiminnan näkyvyyttä (Suomen Cheerleadingliitto 2017b, 12) päätettiin kysely lähettää myös sellaisille seuroille, joissa Active Cheer -toimintaa ei vielä ole. Kyselyn pääkohderyhmänä olivat kuitenkin seurat, joissa Active Cheer -toimintaa on jo. Päätös on perusteltu, koska tutkimuksen pohjalta kehitettävä Active Cheer -tapahtuma järjestetään todennäköisimmin vuonna 2019. Vuoteen 2019 mennessä Suomen Cheerleadingliitto on ehtinyt kouluttaa lisää Active Cheer -ohjaajia (Suomen Cheerleadingliitto 2015a), mikä puolestaan mahdollistaa Active Cheer -toiminnan aloittamisen jäsenseuroissa, jotka eivät toistaiseksi ole olleet mukana Active Cheer -toiminnassa. Kyselyn lähettämällä kaikille Suomen Cheerleadingliiton jäsenseuroille varmistetaan, että myös Active Cheer -toimintaa vasta aloittelevien seurojen ja niiden jäsenistön ääntä on kuultu.

Kyselylomake tehtiin ja vastaukset kerättiin Webropol-kyselytyökalulla (Webropol Oy n.d.). Webropol-kyselytyökalu valittiin, koska molemmilla opinnäytetyön tekijöillä oli hyviä kokemuksia ohjelman käytöstä ja se oli ominaisuuksiltaan tarpeeksi laaja. Kyselylomake (ks. Liite 2) saatekirjeineen (ks. Liite 3) lähetettiin Suomen Cheerleadingliiton postituslistalla kaikille jäsenseuroille, koska suurempi vastausprosentti yleensä saavutetaan, kun kysely lähetetään jonkin organisaation, instituution tai yhteisön välityksellä (Hirsjärvi ym. 2007, 191).

Vastausaikaa kyselylle annettiin 10 päivää. Lyhyt vastaamisaika kyselyyn perusteltiin sillä, että Active Cheer -konseptin mukaan Active Cheer -toimintaa järjestetään vain kouluaikoina (Suomen Cheerleadingliitto 2015b, 5) ja opinnäytetyötä aloittaessa

lukuvuosi oli juuri loppumaisillaan. Lyhyt vastaamisaika valittiin myös, koska se kannustaa osallistujia vastaamaan kyselyyn heti sen sijaan, että kysely unohtuisi sähköpostiin. Tutkimukset ovat osoittaneet, että pitkästäkin vastausajasta huolimatta noin puolet vastauksista tulee kymmenen päivän kuluessa kyselyn lähettämisestä. Yleensä kymmenen päivän kuluessa tulleista vastauksista saa jo kuvan siitä, millainen vastausten yleisilme tulee lopulta olemaan. Kyselystä lähetettiin puolessa välissä vastausaikaa myös muistutusviesti jäsenseuroille, koska muistuttamalla voidaan saada jopa kolmannes kyselyn vastauksista kerättyä. (Gillham 2007, 47.) Lisäksi opinnäytetyön tekijät ottivat yhteyttä eri seurojen edustajiin ja pyysivät heitä muistuttamaan seurojensa jäseniä vastaamisesta. Kyselyyn vastaajien saamiseksi houkuttimena vastaamiselle käytettiin vastaajien kesken arvottavaa Active Cheer -tuotepalkintoa.

Kysely on rakennettu niin, että alussa vastaajilta kysytään heille mielenkiintoisista asioista ja lopuksi selvitetään taustamuuttujat, koska virallista lomaketta, kuten passihakemusta tai KELA:n lomaketta, muistuttavan kyselyn täyttäminen saattaisi karkottaa vastaajia (Dörnyei & Taguchi 2010, 48). Kysymysten ohjeistukset on myös pidetty yksinkertaisina, kysymyksissä on juokseva numerointi ja kyselystä on tehty mahdollisimman houkutteleva käyttämällä erilaisia värejä, jotta mahdollisimman moni vastaaja pitäisi kyselyä miellyttävänä (Heikkilä 1998, 47). Suurimmassa osassa kysymyksistä päädyttiin monivalintakysymyksiin, koska niihin vastaaminen ei vie liikaa aikaa ja niiden tieteellinen analysointi on helpompaa (Heikkilä 1998, 50). Monivalintakysymysten haittapuolena oleva mahdollisuus, että vastaaja ei löydä itselleen sopivaa vaihtoehtoa, on pyritty eliminoimaan antamalla vastaajalle joissain kysymyksissä muu, mikä? -tyyppinen vastausvaihtoehto (Heikkilä 1998, 50). Koska täysin avoimet kysymykset ovat haastavampia analysoida ja niiden käyttäminen houkuttelee vastaajia jättämään kysymyksen väliin, käytettiin avointa kysymysmallia harkiten. (Heikkilä 1998, 48).

Saatekirjeessä (ks. Liite 3) vastaanottajille kerrottiin ensin, miksi kysely tehdään ja mitkä tahot osallistuvat opinnäytetyön tekemiseen. Saatekirjeessä korostettiin vastaajien merkitystä uuden tapahtuman suunnittelussa ja kerrottiin, että saatuja tuloksia voitaisiin jatkossa käyttää myös muun Active Cheer -toiminnan kehittämiseen. Vastaajille kerrottiin, ettei heidän vastauksiaan missään vaiheessa

henkilöitäisi heihin. Lopuksi saatekirjeessä kerrottiin kyselyn arvioidun keston olevan noin 10–15 minuuttia ja miten opinnäytetyön tekijöihin saisi tarvittaessa yhteyden. Vastaajille kerrottiin myös viimeinen vastauspäivä ja annettiin suora linkki kyselyyn. Kyselyn alussa (ks. Liite 2) kerrottiin vielä uudestaan tiivistetysti saatekirjeessä kerrotut asiat ja pyydettiin erikseen vastaajalta tutkimuslupaa. Alaikäisiä vastaajia pyydettiin varmistamaan huoltajaltaan lupa osallistua tutkimukseen (kysymys 1).

Kyselyn toinen kysymys liittyi tapahtuman sisältöön ja oli kaikille vastaajille pakollinen. Vastaajia pyydettiin valitsemaan, mitkä kaikki tapahtumasisällöt olisivat heille mieluisia. Kysymyksenasettelu on tarkoituksenmukainen, koska siitä voidaan päätellä, mitkä kaikki tapahtumasisällöt kiinnostavat enemmistöä. Vastausten lukumäärää ei haluttu rajata, koska tapahtumasta on tarkoitus tehdä toimiva niin, että suurin osa osallistujista pitää tapahtumasisällöistä. Jos vastausten enimmäismääräksi olisi asetettu esimerkiksi 3, olisi se saattanut johtaa tilanteeseen, jossa esimerkiksi 50 % vastaajista olisi valinnut täysin eri tapahtumasisällön (esim. ruokailu, yöpyminen ja cheertanssi-kokeilu) kuin toinen 50 % (esim. yksilö-, duo- ja teemasarjassa kilpaileminen tai esiintyminen). Mikäli heidän olisi annettu valita vielä neljäs vaihtoehto, olisivat he saattaneet päästä yhteisymmärrykseen (esim. kaikki olisivat valinneet eri osa-alueiden harjoittelun pisteissä eli niille varatuissa suorituspaikoissa).

Kysymyksen vastausvaihtoehdot valittiin yhdessä Suomen Cheerleadingliiton kanssa, koska vaihtoehtojen haluttiin olevan toteutuskelpoisia ja Active Cheer -konseptiin sopivia. Vastaajille annettiin kuitenkin myös mahdollisuus täydentää listaa, mikäli he eivät löydä kaikkea haluamaansa valmiista vaihtoehtoista. Vaihtoehdot pyrittiin laatimaan niin, että vastaaja saa vastata myös haluamallaan tarkkuudella ja että vaihtoehtoja olisi myös sellaisille vastaajille, jotka eivät ole mukana Active Cheer -toiminnassa. Tästä syystä kysymyksen vaihtoehtoissa oli esimerkiksi erikseen Active Cheer -joukkueiden esiintyminen ja esiintyminen oman joukkueen kanssa.

Kolmannella kysymyksellä haluttiin selvittää, mitä asioita vastaajat pitävät tärkeinä Active Cheer -tapahtumassa. Kysymys oli vastaajille pakollinen. Vastaajat arvioivat ennalta määritellyjä asioita asteikolla 1 – Tärkeä, 2 – Melko tärkeä, 3 – Vain hieman tärkeä ja 4 – Ei ollenkaan tärkeä. Edellä mainittu Likertin asteikko on skaaloihin perustuva kysymystyyppi, jolla halutaan useimmiten selvittää, kuinka samaa mieltä vastaaja on jonkin väittämän kanssa (Hirsjärvi ym. 2007, 195). Neljäportainen

asteikko valittiin esimerkiksi asioiden tärkeysjärjestykseen asettamisen sijaan, koska vastaajille tahdotiin antaa mahdollisuus halutessaan pitää kaikkia asioita yhtä tärkeinä (mts. 196).

Kysymys päätettiin esittää monivalintana, koska silloin vastaajien mielipiteitä on helpompi verrata toisiinsa, käsitellä ja analysoida (Hirsjärvi ym. 2007, 196). Vastaajille annettiin myös vaihtoehto täydentää listaa omalla tärkeänä pitämällään asialla. Tähän valintaan päädyttiin, koska kaikki asiakkaan tärkeinä pitämät asiat vaikuttavat ostopäätökseen tavalla tai toisella. Näin myös vältetään monivalintakysymyksille tyypilliset ongelmat, että vastaaja ei löydä itselleen sopivaa vaihtoehtoa. Tällä tavalla vastaaja pystyy osoittamaan, mikä hänen ajattelussaan on tärkeää ja olennaista. (Mts. 196.) Vastausvaihtoehtona oli myös En osaa sanoa/Ei koske minua, koska ihmiset usein vastaavat kysymyksiin, vaikka he eivät olisi asiasta mitään mieltä. Ellei tätä vaihtoehtoa ole erikseen annettu, tutkimustuloksilla on vaarana vääristyä. (Mts. 198.) Kysymys antaa tärkeää tietoa siitä, minkä asian tärkeydestä asiakkaat ovat eniten yhtä mieltä. Arvioinnin kohteena olivat:

1. Sopiva hinta. Kuten aiemmin on mainittu, Active Cheer -toiminnassa on tavoitteena pitää osallistumiskustannukset niin matalina, että raha ei ole esteenä harrastuksen aloittamiselle (Suomen Cheerleadingliitto 2015a). Tässä kohdassa tarkoituksena oli selvittää, kuinka tärkeä osa Active Cheer -toimintaa hinta on, kun kyseessä on tapahtuma. Kysymykseen kaivattiin erityisesti huoltajien ja aikuisharrastajien mielipidettä, koska he ovat lopulta päättävässä asemassa, kun tapahtumaan ilmoittaudutaan.
2. Tapahtumapaikka. Tapahtumapaikan tärkeys haluttiin selvittää, koska kun samaa tapahtumaa järjestetään eri alueilla, on SCL:n tai jäsenseurojen käytössä hyvin erilaisia tiloja, joista kaikki eivät välttämättä vastaa asiakastoiveisiin. Lisäksi tapahtumapaikkaa valittaessa saattaa ratkaisevaksi tekijäksi nousta esiin sen sijainti Suomessa.
3. Esiintymismahdollisuus. Toistaiseksi Active Cheer -joukkueilla ei ole ollut mahdollisuutta esiintyä muille Active Cheer -joukkueille muuten kuin SCL:n jäsenseurojen mahdollisissa kevät- tai syyskatselmuksissa. Kysymyksellä

haluttiin selvittää, kuinka tärkeänä esiintymisiä Active Cheer -joukkueissa pidetään.

4. Cheertuotteiden ostomahdollisuus. Active Cheer -joukkueissa harrastavat henkilöt ovat yleensä lajissa vasta-alkajia, eikä heillä ole vielä cheerleadingiin tarkoitettuja varusteita, kuten cheerleadingiin suunniteltuja kenkiä tai muita oheistuotteita, kuten lettinauhoja. Harrastajat ovat kuitenkin todennäköisesti nähneet cheerleading-aiheisia vaatteita muiden harrastajien tai omien Active Cheer -valmentajiensa päällä ja saattavat siten olla halukkaita ostamaan niitä. Cheerleadingtuotteita pystyy tilaamaan Internetistä (katso esim. Sportiro Oy n.d.), mutta tapahtumissa on usein myyntipisteitä, joissa tuotteet voi nähdä oikeassa koossaan, ja niitä pääsee sovittamaan. Uudet harrastajat eivät kuitenkaan välttämättä ole edes tietoisia tuotteiden ostomahdollisuudesta Internetissä, jolloin tapahtumassa oleva myyntipiste saattaa olla vasta-alkajille tärkeässä roolissa.
5. Uudet kaverit. Vertaissuhteiden eli samanikäisten ja kehitystasoltaan samankaltaisten henkilöiden kanssa luotujen suhteiden merkitys lapsen sosiaalisessa kehityksessä on suuri, joten uusien ystävyysuhteiden solmimisen merkitystä tapahtumassa ei sovi väheksyä (Salmivalli 2005, 15).
6. Yhteisöllisyys. Kussakin kilpailusarjassa on vuoden aikana vain kahdet pääkilpailut. Muissa kuin SM-sarjoissa pääkilpailut järjestetään yleensä kerran keväällä ja kerran syksyllä. (Suomen Cheerleadingliitto n.d., kilpailut.) Tämän seurauksena samat joukkueet ja urheilijat luonnollisesti osallistuvat usein samoihin kilpailuihin ja ovat näin myös jollain tasolla tekemisissä keskenään keskimäärin kaksi kertaa vuodessa. Vuosittaiset kontaktit voivat johtaa siihen, että urheilijat tutustuvat toisiinsa helpommin. Active Cheer -toiminnan kuvauksessa kuvaillaan lajia mukaansatempaavana (Suomen Cheerleadingliitto 2015a), ja cheerleadingia pitkään harrastaneet pitävät lajia yhteisöllisenä. Vielä ei ole kuitenkaan tietoa siitä, kuinka tärkeää yhteisöllisyys on

vasta-alkajalle, minkä takia kysymys on olennainen tämän tutkimuksen kannalta.

7. Hauskanpito. Active Cheer -toiminnassa tärkeää on, että harrastajat pääsevät liikkumaan ilman kilpailujen mukanaan tuomia mahdollisia paineita (Suomen Cheerleadingliitto 2015a). Juuri harrastuksen aloittaneille harrastajille, jotka eivät kilpaile, ei välttämättä ole vielä muodostunut lajitaidollisia tavoitteita. Lajitaidollinen tavoite voi olla esimerkiksi uuden hyppytaidon osaaminen. Lajitaitotavoitteen puuttuessa hauskanpidolla saattaa olla tapahtumissa suurempi merkitys. Tämän selvittämiseksi on tärkeää kysyä harrastajien mielipidettä asiasta.
8. Lajitaidoissa kehittyminen. Vasta cheerleadingin aloittaneelle on oletettavasti tärkeää oppia uutta, mutta on mielenkiintoista nähdä, kuinka tärkeänä lajitaitojen kehittyminen nähdään verrattuna esimerkiksi edellä mainittuun hauskanpitoon.
9. Kunnan kasvattaminen. Kunnan kasvattaminen on usein tärkeää aikuisliikunnan puolella, mikä näkyy esimerkiksi siinä, että vuosina 2005–2006 tehdyn aikuisliikuntatutkimuksen mukaan suurin osa suomalaisista luokittelee itsensä kuntoliikkujiksi (Suomen kuntoliikuntaliitto 2006, 18). On mielenkiintoista nähdä, kuinka paljon eri ikäluokat arvostavat kunnan kasvattamista Active Cheer -harrastetoiminnassa.
10. Uusi kokemus. Niin sanotulle varhaiset omaksujat -kuluttajaryhmälle tuotteen tai palvelun uutuusarvo on merkittävä tekijä kyseisen tuotteen tai palvelun valinnassa, joten on kiinnostavaa saada selville, miten uutuuden arvostus näkyy harrastajien vastauksissa (Tuulaniemi 2011, 36). Tiedon saaminen uuden kokemuksen arvostuksesta on tutkimuksen kannalta mielenkiintoista myös, kun mietitään sitä, kuinka usein tapahtuman tulee uudistua, jotta sen uutuusarvo säilyy. Samaan pohdintaan on hyvä sisällyttää myös se, odottaako tapahtumajärjestäjä tapahtumaan vuosittain samoja osallistujia kuin edellisenä vuonna, vai ajatteleeko järjestäjä suurimman osan harrastajista siirtyvän Active Cheer -joukkueista muihin joukkueisiin. Nämä asiat

vaikuttavat tapahtuman sisällön lisäksi myös esimerkiksi tapahtumasta tiedottamiseen, koska kohderyhmä on molemmissa tapauksissa erilainen.

Neljäs kysymys keskittyi tapahtuman keston ja oli vastaajille pakollinen. Koska suunniteltu Active Cheer -tapahtuma on uusi, on olennaista tietää, kuinka kauan harrastajat haluaisivat tapahtuman kestävän. Kysymyksen tarkkuudeksi valittiin tunti ja haarukaksi kaksi tuntia niin, että ensimmäinen vaihtoehto oli alle 2 tuntia ja viimeinen vaihtoehto yli 9 tuntia, jotta vastaajan olisi helppo hahmottaa erot tapahtuman kestossa. Kysymyksessä vastaajan annettiin valita vain yksi vaihtoehto, jotta saataisiin selville asiakkaalle kaikista mieluisin vaihtoehto.

Kyselyn viidennelle kysymyksellä selvitettiin, kuinka suuri tapahtuman olisi vastaajien mielestä hyvä olla. Kysymys oli vastaajille pakollinen. Tarkkuudeksi valittiin yksi harrastaja ja ensimmäistä vaihtoehtoa lukuunottamatta haarukaksi sata.

Ensimmäinen vaihtoehto oli alle 50 harrastajaa, jonka jälkeen vaihtoehdot jatkuivat sadan välein. Viimeisin vaihtoehto oli yli 600, jonka yhteydessä pyydettiin vastaajalta myös tarkennusta siihen, kuinka iso hän toivoisi tapahtuman olevan. Vastausvaihtoehtoista vastaaja sai valita vain yhden, koska kysymyksellä haluttiin selvittää, mikä vaihtoehtoista olisi asiakkaalle kaikkein mieluisin. Tällä kysymyksenasettelulla haluttiin varmistua siitä, että kysymyksestä saatu tulos vastaisi tarkemmin asiakkaiden toiveita.

Kuudennessa kysymyksessä haluttiin tietää, kuinka usein uusi tapahtuma olisi vastaajien mielestä hyvä järjestää. Kysymys oli vastaajille pakollinen. Vastausvaihtoehtoina olivat 1 – Harvemmin kuin kerran vuodessa, 2 – Kerran vuodessa, 3 – Kahdesti vuodessa ja 4 – Useammin kuin kaksi kertaa vuodessa, kuinka usein?. Vaihtoehdot valittiin aiempien näytös- ja kilpailukokemusten perusteella ja sen mukaan, mitä Suomen Cheerleadingliittossa oli keskusteltu uudesta tapahtumasta. Vastausvaihtoehtoista sai valita vain yhden, koska kyselyllä haluttiin selvittää, minkä vaihtoehdon vastaajat kokevat parhaaksi.

Seitsemäs kysymys selvitti, kenellä kuuluisi olla tapahtuman järjestämisvastuu. Kysymys oli vastaajille vapaaehtoinen, koska esimerkiksi harrastajien saattaa olla vaikea hahmottaa sitä, miten järjestämisvastuu vaikuttaa tapahtumaan ja millaiset resurssit kullakin järjestäjävaihtoehdolla on. Vaihtoehtoja kysymykseen valittiin neljä.

Ensimmäinen vaihtoehto oli Suomen cheerleadingliitto, koska sillä on tällä hetkellä päävastuu esimerkiksi koko Suomen laajuisista leireistä ja SM-kilpailuista (Suomen Cheerleadingliitto n.d., kilpailut; Suomen Cheerleadingliitto n.d., leirit). Kysymyksen toinen vaihtoehto oli SCL:n nimeämä aluevastaava, koska aluetoiminta on niin uutta, että se hakee vielä muotoaan, eikä ole varmaa, mitkä asiat kuuluisivat aluetasolle. Alueet ovat myös järjestäneet aluekilpailuja ensimmäistä kertaa tänä vuonna niin, että SCL:n jäsen seurat ovat saaneet hakea aluekilpailuita omalle seuralleen. (Suomen Cheerleadingliitto n.d., kilpailut, aluekilpailut.)

Mikäli järjestysvastuu olisi alueilla, olisi ensimmäinen vaihtoehto, että kaikki alueet järjestäisivät oman alueen seuroille tarkoitetun Active Cheer -tapahtuman omalla alueellaan esimerkiksi kerran tai kahdesti vuodessa. Toinen vaihtoehto olisi, että tapahtuman järjestysvastuu kiertyisi alueelta toiselle, mutta osallistuminen olisi kaikkien alueiden seuroille avoin. Kysymyksen kolmantena vaihtoehtona oli SCL:n jäsen seura. Tässä tapauksessa erona edelliseen vaihtoehtoon olisi, että yksi seura järjestäisi kaikille Suomen seuroille tarkoitetun Active Cheer -tapahtuman. Viimeisenä vaihtoehtona vastaajalle annettiin mahdollisuus ehdottaa joitain muuta järjestävää tahoja. Vastaajalle sallittiin vain yhden vaihtoehdon valinta, koska kysymyksellä haluttiin selvittää nimenomaan sitä, kenellä pitäisi vastaajien mielestä olla päävastuu tapahtumasta.

Kahdeksannessa kysymyksessä haluttiin selvittää vastaajien mielipiteitä siitä, miten ilmoittautumiset tapahtumaan tulisi hoitaa. Kysymys oli vapaaehtoinen, koska se liittyi tapahtuman käytännönjärjestelyihin, joihin esimerkiksi harrastajien saattaa olla vaikea ottaa kantaa. Valmiina vaihtoehtoina olivat ilmoittautuminen yksilöinä tai joukkueina, mutta halutessaan vastaaja sai ehdottaa myös muuta vaihtoehtoa. Nämä vaihtoehdot valittiin, koska tällä hetkellä esimerkiksi Cheerleadingliiton leireille on mahdollista ilmoittautua sekä joukkueena että yksilönä (Suomen Cheerleadingliitto n.d., leirit). Vastaajan haluttiin valitsevan vain yhden vaihtoehdon, jotta Active Cheer -tapahtuman järjestäminen pysyisi yksinkertaisena, kun ilmoittautumisia tapahtumaan tulisi vain yhdellä tavalla.

Kyselyn yhdeksännessä kysymyksessä selvitettiin, mille ikäryhmälle tapahtuma tulisi vastaajien mielestä suunnata. Kysymys oli vastaajille pakollinen. Vaihtoehdoiksi annettiin kaikki ikäryhmät, joissa Active Cheer -toimintaa on tällä hetkellä tarjolla.

Kysymyksessä sai valita useamman ikäryhmän, mikäli vastaaja oli sitä mieltä, että vain yhden ikäryhmän valitseminen ei olisi mielekästä esimerkiksi yhteisöllisyyden lisäämisen kannalta.

Kymmenennessä kysymyksessä haluttiin selvittää, kuinka paljon asiakkaat ovat valmiita maksamaan tapahtumaan osallistumisesta. Kysymys oli vastaajille pakollinen, koska se vaikuttaa olennaisesti siihen, kuinka paljon osallistujia tapahtumaan lopulta ilmottautuu. Osallistujia pyydettiin miettimään hintaa, joka ei huomioi esimerkiksi matkustuskustannuksia toiselle paikkakunnalle, jotta erilaisten etäisyyksien vaikutus vastauksiin pystyttäisiin minimoimaan. Siitä syystä, että Active Cheer -toiminta pyritään pitämään harrastajille edullisena (Suomen Cheerleading-liitto 2015a), sisällytettiin vaihtoehtoihin myös mahdollisuus, että tapahtuma ei saa olla maksullinen. Sekä tarkkuudeksi että haarukaksi kysymyksessä valittiin 10 euroa, jotta asiakkaan olisi helppo hahmottaa kustannusten suuruusluokka. Vastausvaihtoehtoista sai valita vain yhden, koska kysymys oli aseteltu muotoon, jossa vastaajaa pyydettiin miettimään, paljonko tapahtuma saisi enimmillään maksaa.

Yhdestoista kysymys oli vapaaehtoinen avoin kysymys, jossa pyydettiin vastaajaa ehdottamaan nimiä uudelle tapahtumalle. Tällä kysymyksellä pyrittiin antamaan vastaajalle mielikuva siitä, että hän todella pääsee vaikuttamaan siihen, millainen tapahtumasta tulee. Lisäksi, mikäli kyselyyn tulleista vastauksista joku tulee valituksi tapahtuman nimeksi, oletetaan sen lisäävän innostusta tapahtumaa kohtaan vähintään ehdottajassa ja hänen lähipiirissään.

Kahdestoista kysymys antoi vastaajalle mahdollisuuden kertoa vapaammin omia ajatuksiaan siitä, miten Active Cheer -toimintaa tulisi tulevaisuudessa kehittää. Kysymys oli vapaaehtoinen. Tämä avoin kysymys haluttiin sisällyttää kyselyyn, jotta varmistettaisiin, että asiakkaiden toiveita kuultaisiin myös valmiiden kysymysten ulkopuolelta, ja vastaaja kokisi omalla vastauksellaan olevan merkitystä myös Active Cheer -toiminnan laajempaa kehittämistä ajatellen.

Lopuksi kyselyssä selvitettiin vastaajan taustoja. Kolmannessatoista kysymyksessä kysyttiin, miten vastaaja on mukana Active Cheer -toiminnassa. Kysymys oli vastaajille pakollinen. Neljästoista kysymys selvitti, millä ikätasoilla vastaaja on mukana Active Cheer -toiminnassa, ja oli vastaajalle vapaaehtoinen.

Viidennessätoista kysymyksessä selvitettiin, minkä alueen toiminnassa vastaaja on mukana. Tämäkin kysymys oli vastaajille pakollinen. Koska suuri osa Active Cheer -toiminnassa mukana olevista vastaajista on vasta-alkajia, eivätkä he välttämättä ole tietoisia uudesta aluejaosta, annettiin vastaajille lista kaikista alueista seuroineen helpottamaan vastaamista. Ulkomailla tällä hetkellä asuvien vastaajien huomioimiseksi annettiin myös vastausvaihtoehto Muu alue, mikä?. Viimeisenä vastaajia pyydettiin antamaan halutessaan yhteystietonsa mahdollisen arvonnassa voitettun tuotepalkinnon toimittamista varten. Arvontaan ei ollut pakko osallistua, ja siten myös kysymys oli vapaaehtoinen.

Ensimmäisenä eksploraatiivisesta osuudesta raportoidaan yksittäisten kysymysten tuloksia kaikille Suomen cheerleadingseuroille lähetystä kyselystä. Yksittäisten kysymysten tulokset kertovat koko tutkittavan joukon yhdistetyn mielipiteen. Tulokset on ilmoitettu vastaajamäärinä ja osuuksina vastaajajoukosta yhden prosenttiyksikön tarkkuudella kokonaiskuvan hahmottamisen helpottamiseksi. Kysymyksen sisällöstä riippuen osassa tuloksista on selvitetty suosituimman vastauksen lisäksi myös vastausten mediaani, joka antaa lisätietoa vastaajien keskivertovastauksesta, mikäli hajontaa vastausten välillä on ollut paljon.

Myöhemmin tuloksia verrataan eri vastaajaryhmien kesken käyttäen analysoinnissa SPSS-tilasto-ohjelmaa. Keskenään vertailuun asetettavia ryhmiä ovat esimerkiksi valmentajat ja harrastajat. Lisäksi tutkitaan erilaisia riippuvuussuhteita, joiden avulla pyritään selvittämään muun muassa, kuinka sisältötoiveisiin vaikuttaa se, millä tavalla vastaaja on toiminnassa mukana. Koska yleisimmin tilastollista merkittävyyttä mittaava Pearsonin korrelaatio vaatii välimatka-asteikollisia muuttujia, käytetään tässä tutkimuksessa ristiintaulukoinnin tulkinnassa Spearmanin korrelaatiota, jonka tulkinta ei vaadi selkesti mitattavissa olevaa välimatkaeroa muuttujien välillä (Viitasaari, M. 2017).

Active Cheer -pilottitapahtuma

Ensimmäisen Internet-kyselyn vastausten pohjalta toteutettiin pilottitapahtuma testaamaan tapahtuman toimivuutta käytännössä. Pilottitapahtuman tarkoituksena oli testata tapahtumaa käytännössä, jotta myöhemmin, kun tapahtuma toteutetaan laajemmassa mittakaavassa, välttyttäisiin virheiltä ja tapahtuman järjestämistä olisi jo

harjoiteltu (Pelín 2011, 360). Pilotin kohderyhmäksi valittiin jyvaskyläläisen cheerleadingseuran, Jaguars Spirit Athletesin kaikki Active Cheer -joukkueet sekä aikuisten kilpaileva harrastejoukkue. Yhden seuran Active Cheer -joukkueille toteutettava pilotointi nähtiin järkevänä ratkaisuna, koska näin kenenkään ei tarvinnut matkustaa tapahtumaan toisesta kaupungista. Vain yhden seuran valinta kutsuttavaksi pilottitapahtumaan varmisti myös sen, ettei testitapahtuma paisunut liian suureksi, ja että se oli mahdollista toteuttaa käytössä olevilla resursseilla ja aikataululla. Lisäksi opinnäytetyön tekijät ovat itse toimineet kyseisessä seurassa pitkään, ja siksi kommunikointi seuran johdon kanssa sekä tapahtumasta tiedottaminen seuran sisällä oli helpommin toteutettavissa.

Jaguars Spirit Athletesissa oli vuonna 2017 kaksi mikroikäisten (4–7-vuotiaat), kaksi mini-ikäisten (8–11-vuotiaat) ja kaksi juniori-ikäisten (12–16-vuotiaat) Active Cheer -joukkuetta (Jaguars Spirit Athletes 2016). Pilottitapahtumaan haluttiin kutsua kaikki joukkueet, sillä se mahdollisti kaikkien ikäryhmien osallistumisen tutkimukseen ja näin myös sen, että tutkimusaineistoa saadaan mahdollisimman monesta potentiaalisesta asiakastyypistä. Active Cheer -joukkueiden lisäksi tutkimukseen pyydettiin sekä seuran aikuisten (yli 16-vuotiaat) että klassikoiden (yli 30-vuotiaat) kilpaileva harrastejoukkue, jotta myös aikuisharrastajista saatiin edustus pilottitapahtumaan.

Pilottitapahtuma järjestettiin Jyväskylässä Active Cheer -kevätpäivä -nimellä Jaguars Spirit Athletes -cheerleadingseuran Active Cheer -joukkueille sekä aikuisten ja klassikoiden kilpaileville harrastejoukkueille. Tapahtumapäivän sisältö ja kulku suunniteltiin suurimmaksi osaksi ensimmäisestä Internet-kyselystä saatujen vastausten perusteella. Lisäksi pilottitapahtumassa jouduttiin ottamaan huomioon tapahtuman järjestämiseen varattu aika ja ne resurssit, jotka pilottiin olivat käytössä. Tapahtuman järjestämiseen ei käytetty ulkoisia resursseja.

Tapahtumapaikan ovet avattiin osallistujille 45 minuuttia ennen tapahtuman alkua. Itse tapahtuma kesti tasan neljä tuntia, koska 4–5 tuntia oli eksploraatiivisessa kyselyssä eniten kannatusta saanut vaihtoehto, mutta pilottitapahtuman kesto haluttiin pitää mahdollisimman lyhyenä, jotta mahdollisimman suuri osa tapahtumaan kutsutuista harrastajista ja valmentajista pääsisi osallistumaan tapahtumaan lyhyestä va-

roitusajasta huolimatta. Tapahtuma järjestettiin Jaguars Spirit Athletesin omalla harjoitushallilla, jossa harjoittelualustana toimii koko lattian peittävä turvamatto. Matto on samanlainen kuin cheerleadingkilpailuissa käytettävä kilpailualusta. Paikalle kutsuttiin yhteensä kahdeksan Jaguars Spirit Athletes -seuran joukkuetta, kaksi jokaisesta ikäryhmästä. Tapahtumassa valmentajina toimivat kaksi joukkueiden ulkopuolelta kutsuttua valmentajaa, jotka valmentavat pääsääntöisesti seuran kilpajoukkueita. Lisäksi valmentajana toimi toinen opinnäytetyön tekijöistä, kuitenkin pääsääntöisesti toimien tapahtumakoordinaattorina.

Tapahtuma alkoi yhteisellä lämmittelyllä. Lämmittelynä toimi opinnäytetyön tekijöiden suunnittelema ja ohjaama lämmittelytanssi, koska ensimmäisen Internet-kyselyn vastauksista selvisi yhteisöllisyyden olevan yksi tärkeimmistä teemoista uudessa Active Cheer -tapahtumassa. Tanssi nähtiin yhteisöllisenä vaihtoehtona, sillä tanssilla on taipumus lähentää tanssivaa ryhmää, vaikka jokainen työskentelisi käytännössä itsekseen (Popat 2013, 45). Lämmittelytanssin jälkeen osallistujat venyttelivät valmentajan ohjeiden mukaan, jotta kaikki saivat varmasti venyteltyä ja näin pienennettyä riskiä loukkaantumisille tapahtuman lajiharjoituksissa (Peterson & Renstrom 2017, 36)

Tapahtuman ohjelmaan kuului kolme yhteisleikkiä, koska eksploraatiivisen kyselyn tulokset osoittivat, että yhteisleikit ovat kohderyhmälle tärkeitä uudessa Active Cheer -tapahtumassa. Nelituntiseen tapahtumaan muiden aktiviteettien ohelle mahtui enimmillään kolme leikkiä. Näistä kolmesta leikistä ensimmäinen oli tutustumisleikki, jossa osallistujia pyydettiin järjestäytymään riviin erilaisten perusteiden, kuten iän tai nimen alkukirjaimen mukaan. Tämä valittiin ensimmäiseksi leikiksi, koska siinä osallistujien täytyy puhua keskenään onnistuakseen järjestäytymään riviin ohjeiden mukaisesti. Näin osallistujat pääsevät tutustumaan toisiinsa heti ensimmäisessä leikissä. Alkuperäisen suunnitelman mukaan osallistujat oli tarkoitus jakaa kahteen ryhmään, jotta toinen ryhmä voi aloittaa lajitaitojen harjoittelun stunteista ja toinen akrobatiasta, mutta osallistujia oli tapahtumassa niin vähän, että parhaana vaihtoehtona nähtiin ohjata lajitaito-osiot kaikille osallistujille yhtä aikaa. Myös tällä ratkaisulla edistettiin tapahtuman yhteisöllisyyttä, kun kaikki osallistujat saivat olla yhtenä isona ryhmänä useamman pienen ryhmän sijaan.

Tapahtumassa harjoiteltiin cheerleadingiin kuuluvista lajitaidoista stuntteja, akrobatiaa ja hyppyjä. Osa-alueita valittiin monta, koska tapahtuman sisällöstä haluttiin mahdollisimman monipuolinen. Stuntit ja akrobatia edustavat kahta hyvin erilaista cheerleadingissa arvosteltavaa osa-aluetta, sillä stuntteihin vaaditaan useampi ihminen, joista yhtä kannatellaan esiintymisalustan yläpuolella (European Cheer Union 2019, 19), mutta akrobatiaa tehdään yksin esiintymisalustalla (mts. 20). Cheerhyyt toivat pienempänä osa-alueena muihin lajitaitoihin kiinnostavan lisän. Hypyistä pienemmän osa-alueen tekee se, että se muodostaa tasolla 1 vain viisi prosenttia kokonaispisteistä, ja muilla tasoilla hyppyjä ei arvioida ollenkaan (Suomen Cheerleadingliitto 2018a; Suomen Cheerleadingliitto 2018b).

Lajitaitoharjoittelussa keskityttiin siistimään ja harjoittelemaan perustekniikoita, sillä tapahtuman kohderyhmään kuuluvista osallistujista suurin osa oli aloittelevia harrastajia. Lajia vasta aloittelevalle on tärkeää oppia perustekniikat hyvin ennen vaikeampiin taitoihin siirtymistä, jotta myös haastavampia taitoja on helpompi oppia, kun niitä on aika siirtyä harjoittelemaan. Ensimmäisenä lajitaidoista harjoiteltiin akrobatiaa. Akrobatian toteutukseen järkevimpänä vaihtoehtona nähtiin sen suorittaminen voimistelumaton toisesta päästä toiseen jonoissa, sillä silloin harjoittelu on ohjattua ja valmentajan näkökulmasta helposti hallittavissa. Kun akrobatiaa tehdään tällä tavoin muiden osallistujien kanssa yhtä aikaa, ei suorittamiseen mene paljoa aikaa, eikä kenenkään tarvitse tehdä taitoja yksin muiden katsoessa.

Seuraavana lajitaitona harjoiteltiin hyppyjä. Hyyt tehtiin valmentajan laskuihin, kaikki osallistajat yhtä aikaa. Laskuihin tekemisellä tarkoitetaan sitä, kun valmentaja luettelee numeroita yhdestä kahdeksaan, ja valmennettavat tekevät aina tietyn liikkeen tietyllä numerolla eli laskulla. Kun hyyt tehdään yhtä aikaa, näkee valmentaja niistä kokonaiskuvan paremmin ja pystyy näin näkemään helpommin esimerkiksi sen, jos joku tekee hyyyn eri tahdissa suhteessa muihin. Hyyt tehtiin pienempänä osa-alueena vähemmän aikaa kuin muita osa-alueita. Viimeisenä lajitaitona harjoiteltiin stuntteja. Stunteissa ryhmät muodostettiin pyytämällä osallistujia ensin järjestyseen pituusriiviin, minkä jälkeen valmentaja jakoi osallistujille tehtävät stunttiryhmässä heidän pituutensa perusteella. Stunttiryhmässä yleensä pisin harrastaja on takanostaja, lyhin nousija ja keskipituiset sivunostajat (Nykänen 2018, 28). Jos tapahtumassa olisi ollut enemmän osallistujia, olisi heidät voinut laittaa stunteissa tekemään samaa

tehtävää kuin he omissa treeneissään tekevät, mutta pienemmällä osallistujamäärällä oli helpompi jakaa tehtävät suoraan pituuden perusteella.

Lajitaitojen harjoittelun jälkeen oli vuorossa ryhmäytymisleikki, jossa osallistujia pyydettiin menemään pituusriviin. Pituusrivistä osallistujille jaettiin parit niin, että toinen parista oli selkeästi pidempi ja toinen lyhempi. Näin suurimmalla osalla osallistujista oli myös mahdollisimman eri-ikäinen pari, mikä sai nuoremmat ja vanhemmat harrastajat tutustumaan toisiinsa paremmin. Leikissä tehtiin valmentajan ohjeiden mukaan erilaisia liikkeitä pareittain mahdollisimman nopeasti. Leikin jokaisella kierroksella karsiutui hitain pari pois leikistä, ja viimeisen kierroksen nopein voitti leikin. Tällä saatiin tuotua tapahtumaan mukaan myös leikkimielistä kisailua. Kisailua sisältävä leikki nähtiin hyvänä vaihtoehtona, sillä kilpacheerleadingissa kilpailu on sananmukaisestikin tärkeä osa lajia, ja leikkimielisen kisailun avulla jokainen saa opetella kilpailuun liittyvän onnistumisen ja epäonnistumisen käsittelyä jo harrastetoiminnassa.

Ensimmäisessä Internet-kyselyssä yksi eniten ääniä saaneista tapahtumasisällöistä oli ruokailu, minkä vuoksi jo pilottitapahtumaan päätettiin järjestää jonkinlainen ruokailu. Pilottitapahtuman puoleenväliin päätettiin järjestää 30 minuutin pituinen evästäuho, jonka aikana osallistujat saivat syödä mukanaan tuomansa eväät. Tapahtumaruokailu järjestettiin evälsruokailuna, koska tapahtuman järjestämiseen saadulla aikataululla ja resursseilla se oli kaikista helpoin ja järkevin toteuttaa. Näin myös jokainen pystyi tuomaan mukanaan sitä ruokaa, josta itse pitää, eikä tapahtumajärjestäjän tarvinnut ottaa esimerkiksi erityisruokavalioiden huomioon. Jos joukkueilta olisi vaadittu ilmoittautumislomakkeen käyttöä, erityisruokavalioiden kerääminen ja huomioiminen olisi ollut huomattavasti helpompaa.

Evästauolle varattiin aikaa 30 minuuttia, sillä osallistujille haluttiin antaa hyvin aikaa syödä, ettei heidän tarvitse syödä kiireessä tai alkaa harjoitella heti syötyään. Suhteellisen pitkän evästauon valinnalla haluttiin huomioida alun perin se, että tapahtumaan oli kutsuttu ja näin myös odotettiin tulevan enemmän osallistujia. Jos osallistujia olisi ollut tapahtumassa enemmän, olisi joukosta saattanut löytyä useampi, joka tarvitsee pidemmän evästauon. Lisäksi aikaa haluttiin antaa riittävästi, sillä osallistujien oletettiin tarvitsevan lepotauko tapahtuman puolivälissä, koska tapahtumapäivä oli noin 3–4 kertaa niin pitkä kuin harraste- ja Active Cheer -joukkueiden harjoitukset

Jaguars Spirit Athletes -seurassa yleensä (Jaguars Spirit Athletes 2016, harjoitusvuorot).

Tauon aikana osallistujat saivat myös käydä kirjoittamassa nimensä seinälle teipattuihin pinkkeihin pahveihin, joihin oli tarkoitus kerätä jokaiselta osallistujalta nimikirjoitus. Nimikirjoitusten kirjoittaminen pahviin valittiin yhteiseksi taukoaktiviteetiksi, sillä se oli helppo toteuttaa ja se herätti osallistujissa tunteen siitä, että he tekivät jotain yhdessä. Lisäksi nimikirjoitukset otettiin mukaan tapahtuman ohjelmaan, jotta tapahtumasta jää jotain konkreettista ja näkyvää esille seuran omalle hallille. Pahvit jätettiin hallin seinälle, jotta osallistujat muistavat olleensa mukana tapahtumassa aina, kun he tulevat harjoituksiin hallille ja näkevät nimikirjoitukset.

Evästaun jälkeen joukkueiden oli tarkoitus lämmitellä ja kerrata esityksensä läpi ennen varsinaista näytösosiota. Tämän jälkeen joukkueiden oli tarkoitus esiintyä vuorollaan muille joukkueille. Aktiviteetti otettiin osaksi tapahtumaa, koska ensimmäisen Internet-kyselyn vastauksista kävi ilmi, että Active Cheer -tapahtuman tulisi sisältää Active Cheer -joukkueiden esiintyminen. Osallistujia oli kuitenkin niin vähän, että esitysten esittäminen olisi ollut mahdotonta. Tämän vuoksi suunnitelmaa päätettiin muuttaa ja osallistujille päätettiin tehdä yhteinen esitys. Tapahtumavalmentajat jakoivat jokaiselle osallistujalle oman tehtävänsä ja omat paikkansa esityksessä sekä opettivat heille ohjelman, joka sisälsi stuntteja, akrobatiaa ja hyppyjä. Koska kyseistä korvaavaa aktiviteettia ei oltu suunniteltu etukäteen, piti valmentajien keksiä opetettava ohjelma tapahtuman aikana. Kun esitys oli opeteltu, sitä käytiin läpi joitakin kertoja ja se kuvattiin videolle.

Tämän jälkeen vuorossa oli viimeinen ryhmäytymistehtävä. Osallistujia pyydettiin asettumaan riviin, josta heidät jaettiin ryhmiin. Ryhmille annettiin tehtäväksi keksiä ryhmälle nimi ja jokin muodostelma. Näissä muodostelmissa kaikista ryhmistä otettiin kuva. Tämä aktiviteetti haluttiin tapahtumaan mukaan, jotta vielä tapahtuman lopussa osallistujat pääsisivät tekemään yhteistyötä toistensa kanssa ja tutustumaan toisiinsa paremmin. Koska tehtävänä oli keksiä omalle ryhmälle nimi, pääsivät osallistujat myös käyttämään luovuuttaan. Tällainen itsensä toteuttaminen on tärkeää ihmisen henkisen kehityksen ja itsevarmuuden kannalta erityisesti lapsuudessa (Hauser & Hüther 2015, 50).

Viimeisen ryhmäytymistehtävän jälkeen tapahtumassa oli tarkoitus vastata tutkimuksen deskriptiiviseen osaan kuuluvaan Internet-kyselyyn, jossa selvitettiin osallistujien kokemuksia ja mielipiteitä tapahtumasta. Teknisten ongelmien vuoksi kyselyä ei kuitenkaan saatu käyttövalmiiksi tapahtumaan mennessä ja kysely päätettiin toteuttaa lähettämällä se kaikille tapahtumaan osallistuneille sähköpostiin tapahtuman jälkeen. Tätä varten osallistujilta kerättiin ylös nimet ja joukkueet, sillä näiden tietojen perusteella heidän sähköpostiosoitteensa pystyttiin tarkistamaan seuran jäsenjärjestelmästä.

Tämän jälkeen osallistujat kerättiin yhteen ja heistä otettiin yhteiskuva nimikirjoituspahvien edessä. Osallistujista haluttiin ottaa yhteiskuva, koska ensimmäisen Internet-kyselyn vastauksista selvisi, että joukkueiden kuvausmahdollisuutta tapahtumassa kannatettiin. Yhteiskuva on yleensä myös mukava muisto tapahtumaan osallistumisesta, ja tällä tavoin kaikki saadaan koottua vielä yhteen aivan tapahtuman loppuksi. Näin osallistujien tunne siitä, että he ovat yhtä joukkoa, saattaa vahvistua (Hakkarainen 2015, 22–23). Perinteisten cheerleadingtapahtumien yhteydessä on myös usein tapana ottaa yhteiskuva, joka lisää tapahtuman tunnistettavuutta nimenomaan tietyn lajin urheilutapahtumaksi ja lisää sitä kautta yhteenkuuluvuuden tunnetta (Adams & Mallen 2008, 3). Kuvan jälkeen kaikille osallistujille jaettiin osallistujalahjana Active Cheer -teemavärien mukaiset kengännauhat, koska ensimmäisessä Internet-kyselyssä Active Cheer -tuote oli yksi eniten ääniä saaneista tapahtumasisällöistä.

Aivan tapahtuman viimeisenä asiana kaikki osallistujat kerättiin ringiin ja ringissä tehtiin yhteinen loppuhuuto. Loppuhuutoa on käytetty urheilussa jo pitkään, ja sitä käytetään myös Jaguars Spirit Athletesin kaikkien joukkueiden harjoitusten lopussa luomaan tunnetta yhteisöllisyydestä ja päättämään harjoitukset selkeästi (Häyrinen & Vallo 2014, 170). Loppuhuudossa kädet laitetaan ringin keskelle ja kaikki huutavat yhdessä sovitun sanan tai lauseen yhteen ääneen. Pilottitapahtumassa huudettava asia keksittiin yhdessä. Tämän jälkeen tapahtuman virallinen osuus päättyi, mutta koska aikataulusta oltiin 30 minuuttia edellä suunnitelmien muutosten takia, kerrottiin osallistujille, että he voivat halutessaan jäädä harjoitushallille vielä täksi ajaksi tekemään, mitä tahtovat. Valmentajat olivat paikalla siihen asti, kunnes kaikki osallistujat lähtivät kotiin.

Deskriptiivinen Internet-kysely

Deskriptiivisen Internet-kyselyn tavoitteena oli selvittää, kuinka hyvin pilotti-tapahtuma vastasi osallistujien toiveisiin. Kyselyyn pyydettiin vastauksia kaikilta pilottitapahtumaan osallistuneilta (ks. Liite 5), jotta eri kohderyhmien edustajien, kuten valmentajien ja harrastajien mielipiteet tulisivat kuulluiksi. Kysely laadittiin käyttäen Webropol-ohjelmaa (Webropol Oy n.d.). Internet-kysely valittiin sen aiemmin todettujen hyötyjen vuoksi. Kyselyn Internet-osoite annettiin jokaiselle vastaajalle tapahtuman jälkeen. Tällainen informoitu kysely valittiin, jotta vastaajat kiinnostuisivat tutkimuksesta (Hirsjärvi ym. 2007, 191–192). Kysely pyrittiin pitämään ytimekkäänä, jotta tutkimus olisi vastaajille tarpeeksi houkutteleva ja tutkimuksen otos olisi mahdollisimman kattava (Heikkilä 1998, 47).

Kysely on rakennettu samaan tapaan kuin eksploratiivinen kysely niin, että alussa vastaajilta pyydetään tutkimuslupaa, heiltä kysytään heille mielenkiintoisista asioista ja lopuksi selvitetään taustamuuttujat (Dörnyei & Taguchi 2010, 48). Kyselyn kysymykset on myös pidetty yksinkertaisina, ne on numeroitu juoksevasti, ja kyselyssä on hyödynnetty värejä (Heikkilä 1998, 47). Koska täysin avoimet kysymykset ovat haastavampia analysoida ja niiden käyttäminen houkuttelee vastaajia jättämään kysymyksen väliin (Heikkilä 1998, 48), aloitettiin kysely monivalintakysymyksellä. Avoimia kysymyksiä pidettiin kuitenkin tarkoituksenmukaisina, kun vastaajilta kysyttiin muutosehdotuksia, koska monivalintakysymyksissä olisi ollut liian suuri riski siihen, ettei vastaaja löydä itselleen sopivaa vastausvaihtoehtoa (Heikkilä 1998, 50).

Kyselyn ensimmäinen varsinainen kysymys selvitti, kuinka tyytyväisiä osallistujat olivat tapahtuman yksittäisiin asioihin, kuten yhteisöllisyyteen tai tapahtumapaikkaan. Suurin osa kysyttävistä asioista liittyi ensimmäisen kyselyn kysymykseen siitä, mitä vastaajat pitävät tärkeänä tapahtuman kannalta. Näiden kahden kysymyksen vertailun toisiinsa arvioitiin antavan paljon tietoa siitä, mikä on tapahtumaan osallistujalle merkityksellistä ja millainen tapahtuma on osallistujille mieleinen. Kysymyksenasettelu oli yhteneväinen ensimmäisen kyselyn vastaavan kysymyksen kanssa vertailun helpottamiseksi. Vaikka kysymyksessä tuli antaa arvosana kysytylle asialle asteikolla 1 – Tyytyväinen, 2 – Melko tyytyväinen, 3 – Vain

hieman tyytyväinen ja 4 – Ei lainkaan tyytyväinen, annettiin vastaajille myös mahdollisuus kommentoida tai perustella valintaansa.

Kyselyn neljä seuraavaa kysymystä olivat avoimia kysymyksiä. Avoin kysymysmuoto valittiin, jotta voitiin varmistua siitä, että kaikki vastaajat saavat tuottaa oman mielipiteensä vapaasti esiin. Toinen kysymys keräsi osallistujien ajatuksia siitä, miten tapahtumasta olisi voitu tehdä toimivampi. Kyselyn kolmas kysymys keskittyi selvittämään, mitä osallistujat kokivat tapahtumasta puuttuvan. Neljännessä kysymyksessä kartoitettiin, oliko tapahtumassa jotakin ylimääräistä, jonka olisi voinut poistaa tapahtumasta. Viides kysymys selvitti, mitä tapahtumassa tulisi vastaajien mielestä säilyttää.

Pilottitapahtumakyselyn viimeisessä kysymyksessä hyödynnettiin NPS-mittaria (Net Promoter score), jossa osallistujat valitsivat asteikolla 0–10, kuinka todennäköisesti he suosittelisivat tapahtumaa muille. NPS-mittarin käyttöön nykyisessä tutkimuksessa päädyttiin, koska se on tarpeeksi yksinkertainen vastaajalle ja saatua numeerista arvoa on helppo vertailla tulevien Active Cheer -tapahtumien vastaavaan lukuun (Reichheld 2003, 53).

Deskriptiivisen osuuden analysoinnissa perehdytään Active Cheer -pilottitapahtumasta kerätyn kyselyn tuloksiin. Kysymykset käsitellään yksitellen. Kvalitatiivista dataa tulkitaan jakamalla vastaukset keskenään samanlaisista maininnoista koostuviin sisällöllisiin ryhmiin. Saatua dataa analysoidaan sen jälkeen kvantitatiivisesti. Saaduista maininnoista ilmoitetaan niiden määrä ja prosentuaalinen osuus kaikista kysymykseen saaduista vastauksista.

Ryhmäteemahaastattelu

Haastattelua voidaan pitää keskusteluna, jota johtaa keskustelun toinen osapuoli. Tutkimushaastattelussa haastattelulla on aina jokin tavoite, mikä erottaa sen perinteisestä keskustelutilanteesta. Tutkimusta varten tehtävässä haastattelussa yksi tärkeimmistä tavoitteista on kerätä tietoa tutkittavasta aihepiiristä tai siihen liittyvästä kohderyhmästä. (Hirsjärvi ym. 2007, 203.) Haastattelijan päämäärä on saada selville, miten haastateltava kokee haastattelun aiheena olevan asian sekä millaisia näkemyksiä hänellä on tai millaisia tunteita aihe herättää hänessä. Haastattelussa voidaan

käyttää epäsuoraa lähestymistapaa, jonka tarkoituksena on saada selville asioita, jotka eivät välttämättä selviä kysymällä suoraan. Epäsuorana lähestymistapana voidaan pyytää haastateltavaa esimerkiksi piirtämään tai tulkitsemaan piirustuksia. (Hirsjärvi & Hurme 2009, 41.)

Teemahaastattelun tyyppi muistuttaa eniten puolistrukturoitua haastattelua, mikä tarkoittaa sitä, ettei haastattelun kulkua ole määrätty ennalta, mutta se ei ole myöskään täysin avoin. Teemahaastattelussa keskusteltavat teemat on päätetty ennakoon tutkijan tai haastattelijan toimesta, mutta itse haastattelutilanteessa keskustelu näiden teemojen sisällä on melko vapaamuotoista. (Hirsjärvi & Hurme 2009, 47.)

Pilottitapahtumasta haastatteluun pyydettiin osallistumaan yhteensä viittä edustajaa: yhtä Active Cheer -valmentajaa, yhtä aikuisikäistä eli yli 16-vuotiasta harrastajaa, yhtä juniori-ikäistä eli 12–16-vuotiasta harrastajaa, yhtä mini-ikäistä eli 8–11-vuotiasta harrastajaa sekä yhtä mikroikäisen eli 4–7-vuotiaan harrastajan vanhempaa. Kaikki haastatteluun kutsutuista osallistuivat haastatteluun. Haastateltavista kolme edusti myös vähintään yhtä muuta osallistujatyyppiä, minkä vuoksi harkinnanvaraisesti valittu näyte oli erityisen laadukas. Haastattelu toteutettiin osallistujien aikataulullisista syistä tasan viikko pilottitapahtuman jälkeen. Haastateltavat pyydettiin tulemaan sovittuun paikkaan yhtä aikaa, jotta haastattelu voitiin toteuttaa kasvotusten ryhmähaastatteluna ja äänittää litterointia varten. Kun kaikki haastateltavat olivat konkreettisesti paikalla, haastattelija pystyi tulkitsemaan myös heidän nonverbaalista viestintäänsä. Näin heidän oikeita asenteitaan on helpompi tulkita kuin esimerkiksi kyselytutkimuksessa. (Hirsjärvi ym. 2007, 190.)

Haastattelussa käytiin läpi kuusi erilaista teemaa. Teemat käsittelivät tapahtumajärjestelyjä, tapahtuman sisältöä ja sen toteutusta, tunnelmaa tapahtumassa ja sen jälkeen sekä tapahtumaa ideana. Keskustelu haastattelun aikana oli vapaamuotoista, mutta haastattelija vei tarvittaessa keskustelua eteenpäin erilaisilla tukisanoilla ja -kysymyksillä, jotta keskustelua syntyisi mahdollisimman laajasti eri aiheista. Käytetyillä tukikysymyksillä pyrittiin lisäksi varmistamaan se, että haastattelussa käsitellään tutkimuksen kannalta oleellisia ja hyödyllisiä aiheita, ja keskustelua herää myös aiheista, jotka olisivat muuten saattaneet jäädä käsittelemättä.

Teemat käytiin läpi yksi kerrallaan, mutta jokaisen teeman kohdalla tuli esiin elementtejä myös muista teemoista, mikä oli tutkimuksen kannalta hyvä asia. Näin haastattelu ei ollut liian kyselynomainen ja haastateltavat saivat sanottua mielipiteensä riippumatta siitä, mitä teemaa haastattelussa käsiteltiin sillä hetkellä. Ennen varsinaisiin teemoihin syventymistä haastateltaville annettiin mahdollisuus kertoa vapaasti mielipiteensä tapahtumasta, jotta kaikista päällimmäiset mielipiteet saataisiin esiin ilman haastateltavien tai keskustelun ohjaamista. Kun haastateltavilla ei ollut enää yleistä sanottavaa tapahtumasta, siirryttiin haastattelussa käsiteltäviin teemoihin.

Haastattelun ensimmäinen teema koski tapahtumajärjestelyjä. Tukisanoiksi haastattelua ohjaamaan ja syventämään oli kirjattu tapahtuman ajankohta, tiedotus ja tapahtumapaikka. Näitä asioita koskevista järjestelyistä ja niiden sujuvuudesta haluttiin tietää enemmän, jotta järjestelyt voitaisiin tehdä vielä sujuvammin, kun tapahtuma järjestetään suuremmassa mittakaavassa ensimmäistä kertaa.

Tapahtuman ajankohdasta mielipiteitä haluttiin kuulla erityisesti siitä, oliko Active Cheer -joukkueiden kevätkauden viimeinen kuukausi sopiva aika vuodesta järjestää tällainen tapahtuma ja oliko lauantai tapahtumapäivänä toimiva. Tiedotuksesta haluttiin tietää, oliko se selkeää ja riittävää. Lisäksi haluttiin tietää, oliko tiedotus tavoittanut haastateltavat ja tapahtuiko se tarpeeksi ajoissa. Tapahtumapaikasta haluttiin kuulla mielipiteitä, jotta saadaan tietää, olivatko harjoitusolosuhteet, kuten tapahtumapaikan koko ja varustelu, haastateltavien mielestä sopivat ja riittävät tämänkaltaiselle tapahtumalle.

Teemassa kaksi keskusteltiin tapahtuman varsinaisesta sisällöstä eli siitä, mitä tapahtumassa tehtiin. Tämän teeman osalta mielipiteitä haluttiin jokaisesta tapahtuma-aktiviteetista, sillä aktiviteetit ovat todella keskeinen osa tapahtumaa. Heikkisen ja Kallungin (2015, 11–12) mukaan Getz (2007) kertoo, että tapahtuma-aktiviteetit vaikuttavat ratkaisevasti tapahtuman vetovoimaisuuteen erityisesti, jos ne antavat kävijälle mahdollisuuden kokea jotain uutta. Lisäksi aktiviteeteilla voidaan luoda tapahtumaan elämyksellisyyttä (Häyrinen & Vallo 2014, 216) ja kasvattaa yhteishenkeä osallistujien välillä (mts. 217). Tukisanoina tämän teeman kohdalla käytettiin kaikkia tapahtuman sisällöllisiä osa-alueita: lämmittely, tutustumisleikit, lajitaito-osiot, ruokatauko, yhteisen ohjelman teko ja osallistujalahja eli

tapahtumassa annetut kengännauhat. Haastateltavien annettiin keskustella vapaasti ennen kuin haastattelija käytti tukisanoja keskustelun ohjaamiseen.

Teemassa kaksi haluttiin lisäksi tietää lämmittelystä erityisesti, oliko se sopivan pitkä ja sopiko se kohderyhmälle. Tutustumisleikeistä oli hyvä saada tietää, oliko niitä osallistujien mielestä sopiva määrä ja olivatko ne osallistujille mieleisiä. Lajitaito-osioista eli stunteista, hypyistä ja akrobatiasta haluttiin tietää paljon, sillä ne olivat keskeisin osa tapahtuman sisältöä. Haastateltavilta kysyttiin esimerkiksi sitä, olivatko eri osiot sopivan pituisia, eli olisiko johonkin osa-alueeseen voinut käyttää enemmän tai vähemmän aikaa. Lisäksi kysyttiin, olisiko osioita kannattanut toteuttaa jotenkin toisin, vai oliko tapahtumassa käytetty toteutustapa sopiva. Toteutustavasta puhuttaessa keskityttiin muun muassa siihen, oliko etenemistahti helpommista vaikeampiin taitoihin sopiva. Tapahtuman lopussa tehdyn yhteisen esityksen osalta haluttiin selvittää, haluavatko osallistujat sellaista järjestettävän tapahtumassa. Tapahtumassa myös annettiin osallistujille osallistujalahjana kengännauhat, joiden väri oli valittu Active Cheer -konseptin teemavärien mukaan. Haastateltavilta kysyttiin, pitäisikö myös tulevassa SCL:n tapahtumassa antaa osallistujille jokin muisto tapahtumasta, ja olivatko pilottitapahtumassa annetut kengännauhat hyvä idea vai olisiko jokin muu lahja parempi.

Kolmantena teemana käsiteltiin tapahtuman toteutusta. Haastateltavilta haluttiin mielipiteitä erityisesti valmennuksesta, tapahtumaruokailun toteutuksesta, osa-alueiden käytännön toteutuksesta, tapahtuman aikataulutuksesta sekä tapahtuman kohderyhmästä. Valmennuksesta haluttiin tietää, oliko se kohderyhmälle sopivaa ja olivatko joukkueiden ulkopuoliset leirivalmentajat hyvä idea. Myös valmentajien määrästä tapahtumassa haluttiin kuulla mielipiteitä. Tapahtuman aikataulutuksesta haastateltavilta kysyttiin, olivatko tapahtuman aktiviteetit sopivan pituisia ja toimiko aikataulutus hyvin. Tapahtumaruokailun toteutuksesta haluttiin tietää, oliko ruokailun toteuttaminen eväsrुकailuna hyvä idea vai olisiko tapahtumaan ollut hyvä järjestää yhteinen lämmin ruoka. Lisäksi evästaunon pituudesta haluttiin herättää keskustelua, jotta saadaan selville, oliko 30 minuutin pituinen tauko sopiva vai olisiko sen ollut syytä olla pidempi tai lyhempi. Lisäksi haluttiin tietää, sopiko sen pituinen ruokatauko tapahtuman kokonaispituuteen ja muuten tapahtuman luonteeseen.

Lajitaito-osioiden toteutuksesta ei tässä kohtaa enää keskusteltu enempää, sillä se aihe käsiteltiin jo sisältöosiossa. Tutkimuksen kannalta erittäin tärkeä aihe tapahtuman toteutuksessa oli sen kohderyhmä. Haastateltavilta haluttiin kuulla mielipiteitä siitä, oliko hyvä, että tapahtumaan kutsuttiin harrastajia kaikista ikäryhmistä vai olisiko kohderyhmää pitänyt rajata jotenkin, jotta tapahtuma olisi ollut esimerkiksi toimivampi tai kiinnostavampi.

Neljännessä teemassa keskityttiin tunnelmaan itse tapahtuman aikana. Haastateltaville annettiin taas ensin vapaus sanoa mitä tahansa kyseisestä teemasta. Seuraavaksi heiltä kysyttiin, huomasivatko he jotain eroa yleisessä tunnelmassa tapahtuman alun ja lopun välillä. Lisäksi haluttiin tietää, muuttivatko tapahtumassa leikityt yhteisleikit tunnelmaa jotenkin ja mihin suuntaan, jos muuttivat. Myös joukkueiden ulkopuolisten eli tapahtuman virallisten valmentajien vaikutuksesta ilmapiiriin kysyttiin. Kysymyksellä haluttiin selvittää, millä tavalla he mahdollisesti vaikuttivat koko tapahtuman ilmapiiriin tai osallistujien yleisiin tuntemuksiin.

Viides teema koski tapahtuman jälkeisiä tunnelmia. Haastattelijalla oli joitain selkeitä kysymyksiä, joita hän esitti haastateltaville keskustelun lomassa. Aluksi haastateltavat saivat kertoa vapaasti tunnelmistaan tapahtuman jälkeen. Kun vapaamuotoisempi keskustelu oli käyty, haastattelija ohjasi keskustelua eteenpäin ennakkoon laatimiensa tukikysymysten avulla. Ensimmäisenä haluttiin tietää, miten haastateltavat kokivat hyötynensä tapahtumasta ja mitä he kokivat saaneensa siitä itselleen. Kun haastattelija oli saanut kuulla osallistujien kokemuksista ja tuntemuksista, hän tiedusteli haastateltavilta, kiinnostaisiko heitä osallistua vastaavaan tapahtumaan uudestaan ja voisivatko he suositella tapahtumaa muille lajin harrastajille. Haastateltavilta kysyttiin, mikä heidät saisi tulemaan vastaavaan tapahtumaan uudelleen tai suosittelemaan sitä muille. Tämä kysymys sivusi jo seuraavaa ja viimeistä teemaa, jossa haastateltavien oli tarkoitus kertoa kehitysideoitaan tulevaa Active Cheer -tapahtumaa koskien.

Viimeinen teema käsitteli Active Cheer -tapahtumaa ideana. Haastateltavien toivottiin kertovan, millainen kyseinen Active Cheer -tapahtuma on heidän mielestään ideana ja millaisena he kokevat tapahtuman vetovoiman, erityisesti suurempana tapahtumana. Tässä teemassa keskityttiin kuitenkin eniten haastateltavien antamiin kehitysideoihin lopullista tapahtumakonseptia varten.

Vapaan keskustelun lisäksi haastattelija osallistui keskusteluun. Hän antoi haastateltaville lisää aiheita, joista keskustella, jotta haastattelusta saadaan mahdollisimman paljon tutkimuksen kannalta tärkeää ja oleellista tietoa, jota voidaan hyödyntää uuden konseptin luomisessa.

Ryhmähaastattelun aineisto analysoitiin teemoittelemalla ja tyypittelemällä. Litteroitu aineisto käsiteltiin koodaten. Vastaukset lajiteltiin ensin teeman mukaan, minkä jälkeen teemoitellut vastaukset koodattiin sen mukaan, ovatko ne positiivisia, negatiivisia vai neutraaleja.

5 Tutkimustulokset

Tutkimustulokset esitellään osuuksittain. Ensiksi käsitellään eksploraatiivisen eli kartoittavan osuuden ja toiseksi deskriptiivisen eli kuvailevan osuuden tulokset. Deskriptiivinen osuus on jaettu edelleen kahteen osioon. Ensin keskitytään Internet-kyselyyn ja sitten ryhmäteemahaastatteluun.

5.1 Eksploraatiivisen osan tulokset

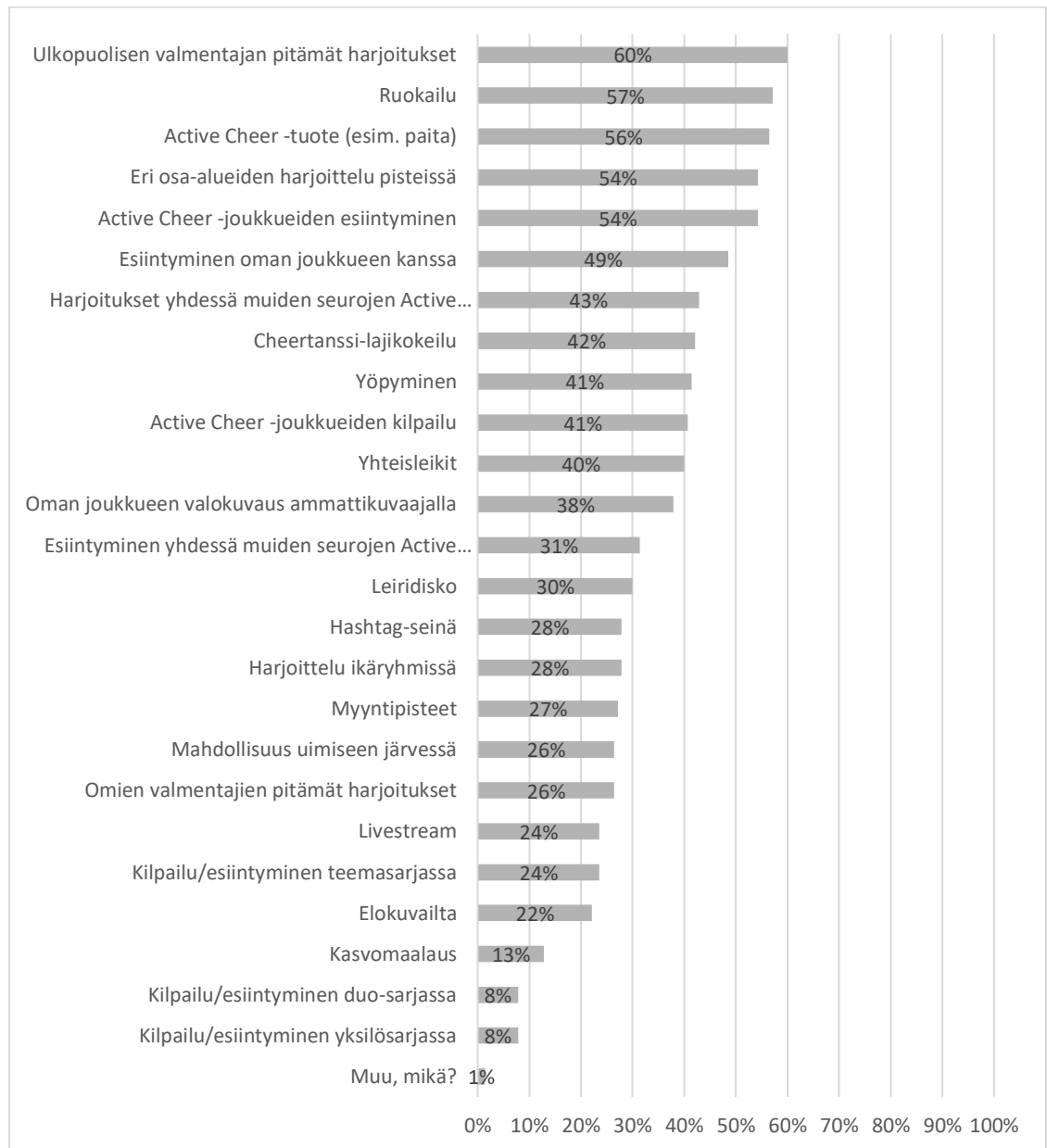
Tutkimuksen eksploraatiivisessa osuudessa hyödynnettiin yhtä tutkimusmenetelmää, joka oli kartoittava Internet-kysely. Eksploraatiivisessa osuudessa on ensin kerrottu yksittäisiä tuloksia. Tämän jälkeen vastauksia on verrattu toisiinsa. Tuloksia on havainnollistettu erilaisten kuvioiden ja taulukoiden avulla.

Eksploraatiivinen Internet-kysely

Aluksi tulosten raportointi keskittyy yksittäisten kysymysten tuloksiin. Tuloksia on havainnollistettu muun muassa pylväskaavioilla. Seuraavaksi tutkimuksessa vertaillaan vastaajaryhmiä toisiinsa. Tutkimuksen avulla löydettiin tilastollisesti merkittäviä eroja vastaajaryhmien mielipiteissä. Tarkat tulokset löytyvät liitteestä 6 tutkimuksen lopusta.

Ensimmäisessä kysymyksessä pyydettiin tutkimuslupaa vastaajalta. Vastauksia Internet-kyselyyn tuli 145, mutta viisi vastaajaa ei antanut lupaa vastaustensa hyödyntämiseen tässä opinnäytetyössä eikä Active Cheer -toiminnan kehittämiseksi myöhemmin. Näiden viiden vastaajan vastaukset suodatettiin kokonaisuudessaan pois tutkimuksen analysoinnista välittömästi, jotta vastaukset eivät vaikuttaisi tutkimukseen millään tavalla. Tutkimusluvan antaneiden vastaajien määräksi jäi näin 140 henkilöä. Vastauksista pois suodatettujen viiden vastaajan mahdollisuutta tuotepalkinnon voittoon ei kuitenkaan estetty. Tuotepalkinnon saaja valittiin sattumanvaraisesti, ja hänen vapaaehtoisesti jättämänsä yhteystiedot välitettiin eteenpäin toimeksiantajalle, joka oli vastuussa palkinnon toimittamisesta voittajalle.

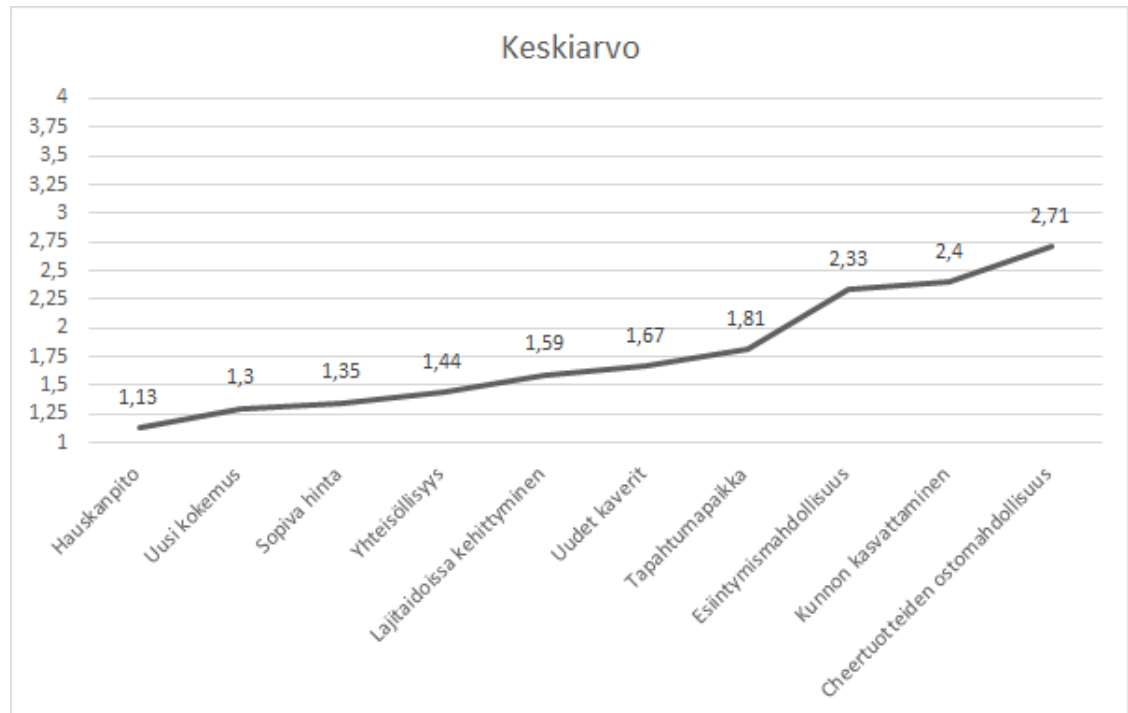
Tutkimuksen toisessa kysymyksessä selvitettiin, millaista sisältöä tapahtumassa tulisi vastaajien mielestä olla (ks. kuvio 1). Vastauksia kysymykseen saatiin 140, sillä kaikki tutkimusluvan antaneet vastasivat kysymykseen. Annetuista tapahtumasisällöistä eniten kannatusta sai vaihtoehto Ulkopuolisen valmentajan pitämät harjoitukset. Ulkopuolisen valmentajan pitämiä harjoituksia kannatti 84 vastaajaa eli noin 60 % vastaajista. Toiseksi suosituin tapahtumasisältö oli ruokailu, jota kannatti 80 vastaajaa (~ 57 % vastaajista). Kolmanneksi suosituimmaksi sisältövaihtoehdoksi nousi Active Cheer -tuote (esim. paita) 79 vastaajan (~ 56 % vastaajista) kannatuksella. Yli 50 % vastaajista kannatti myös vaihtoehtoja Eri osa-alueiden harjoittelu pisteissä ja Active Cheer -joukkueiden esiintyminen (76 vastaajaa, ~ 54 % vastaajista). Yksi vastaajista oli lisäksi ehdottanut Active Cheer -tapahtumaan sisältyvää shoppailupäivää. Toinen Muu, mikä? -vaihtoehdon valinnut vastaaja ei tarkentanut toivettaan.



Kuvio 2. Vastaajien mielipiteet tapahtumasisällöistä

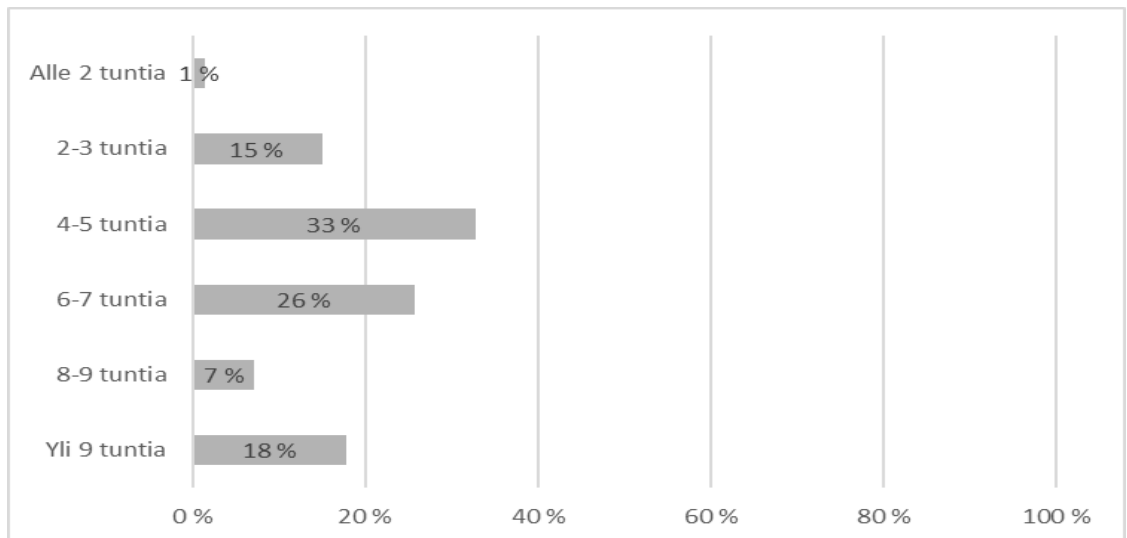
Kolmannessa kysymyksessä selvitettiin, miten tärkeinä vastaajat pitävät eri asioita Active Cheer -tapahtumassa (ks. kuvio 2, n=140). Vastauksen keskiarvoa laskettaessa tärkeä on saanut arvon 1, melko tärkeä arvon 2, vain hieman tärkeä arvon 3 ja ei ollekaan tärkeä arvon 4. Vastausvaihtoehdoille voidaan antaa tällaiset matemaattiset arvot, koska vastausvälit ovat tasaisia. En osaa sanoa/ei koske minua -vastauksia ei ole huomioitu keskiarvossa. Keskiarvot on pyöristetty kahden desimaalin tarkkuuteen. Kaikkia kysytyjä asioita pidettiin keskimäärin tärkeinä tai melko tärkeinä. Keskiarvollisesti keskimääräistä tärkeämpinä (< 1,77) pidettiin hauskanpitoa (~ 1,13),

uutta kokemusta (~ 1,30), sopivaa hintaa (~ 1,35), yhteisöllisyyttä (~ 1,44), lajitaidoissa kehittymistä (~ 1,59) ja uusia kavereita (~ 1,67).



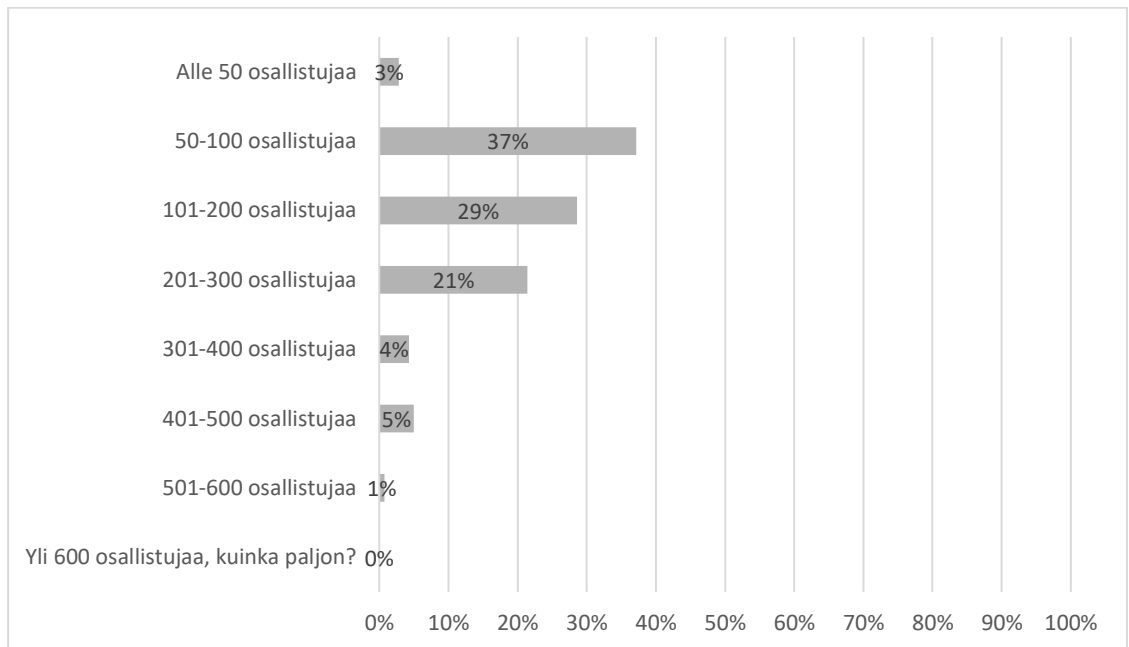
Kuvio 3. Tärkeinä pidettyjen asioiden keskiarvot tapahtumassa

Neljännessä kysymyksessä pyydettiin vastaajia valitsemaan heidän mielestään sopiva kesto tapahtumalle (ks. kuvio 3, n=140). Tapahtuman kesto jakoi vastaajien mielipiteitä, mutta eniten kannatusta sai 4–5 tuntia kestävä tapahtuma (46 vastaajaa, ~ 33 % vastaajista). Mikäli kuitenkin tapahtuman kestolle lasketaan keskiarvo niin, että lyhin aika saa arvon 1 ja pisin aika arvon 6, tulee keskiarvoksi 3,76, mikä tarkoittaa, että keskiarvollisesti suosituimmaksi vaihtoehdoksi nousee vaihtoehto 6–7 tuntia. Myös vastausten mediaani asettuu 6–7-tuntisen tapahtuman kohdalle.



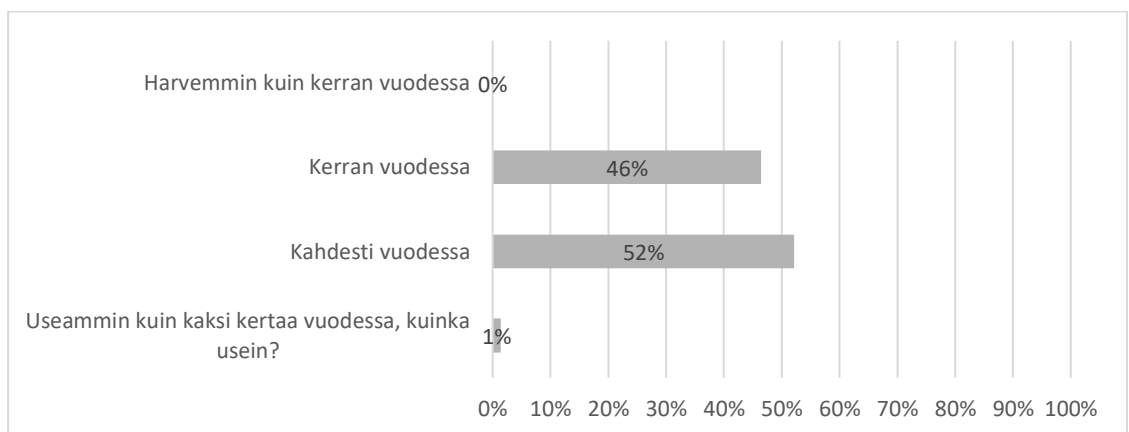
Kuvio 4. Vastaajien mielipiteet tapahtuman kestosta

Viidennessä kysymyksessä kysyttiin, kuinka paljon osallistujia tapahtumassa tulisi olla (ks. kuvio 4, $n=140$). Eniten kannatusta sai 50–100 osallistujan tapahtuma (52 vastaajaa, $\sim 37\%$ vastaajista). Mikäli vastauksille lasketaan keskiarvo niin, että pienin tapahtuma saa arvon 1 ja suurin arvon 8, muodostuu vastausten keskiarvoksi 3,05, mikä tarkoittaisi 101–200 osallistujan tapahtuman saaneen keskiarvollisesti eniten kannatusta. Myös vastausten mediaani asettuu sopivaa osallistujamäärää selvittäessä 101–200 osallistujan tapahtuman kannalle.



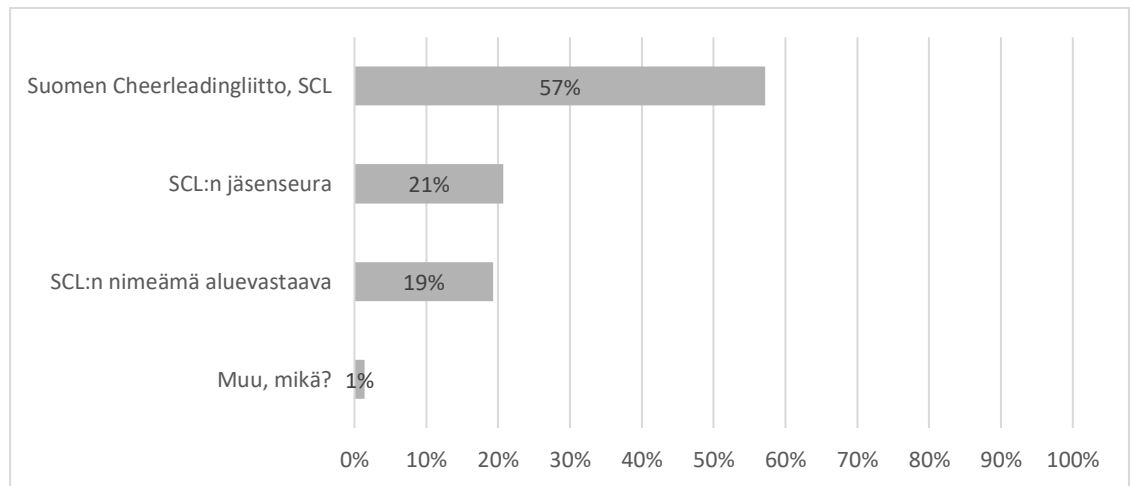
Kuvio 5. Vastaajien mielipiteet osallistujamäärästä

Kun vastaajilta kysyttiin, kuinka usein uusi Active Cheer -tapahtuma tulisi järjestää, jakautuivat vastaukset melko tasaisesti vaihtoehtojen Kerran vuodessa ja Kahdesti vuodessa välille (ks. kuvio 5, n=140). Eniten kannatusta sai tapahtuman järjestäminen kaksi kertaa vuodessa (73 vastaajaa, ~ 52 % vastaajista), mutta myös vaihtoehto Kerran vuodessa sai paljon kannatusta (65 vastaajaa, ~ 46 % vastaajista). Kaksi vastaajaa ehdotti tapahtuman järjestämistä neljä kertaa vuodessa.



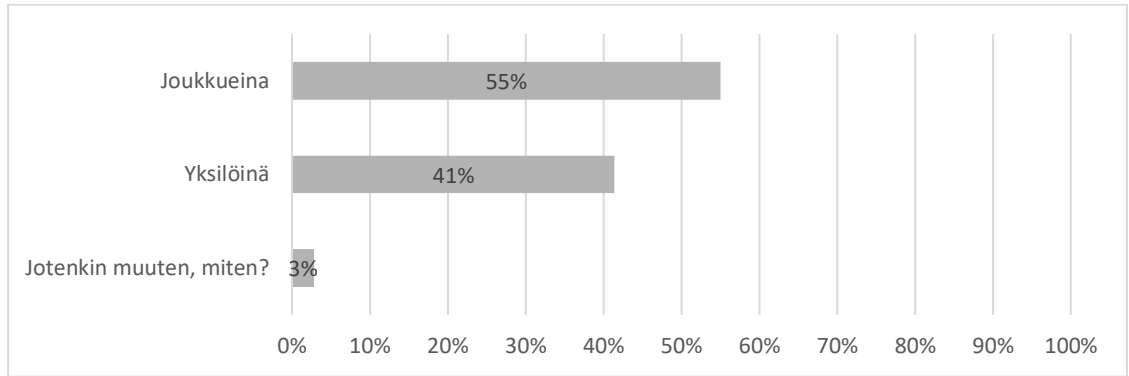
Kuvio 6. Vastaajien mielipiteet järjestämistiheydestä

Seitsemännessä kysymyksessä kartoitettiin, kenen pitäisi olla vastuussa tapahtuman järjestämisestä (ks. kuvio 6). Vastauksia saatiin 138, kun kaksi tutkimusluvan antaneista vastaajista jätti vastaamatta kysymykseen. Vastaajista enemmistö oli sitä mieltä, että uuden Active Cheer -tapahtuman tulisi olla Suomen Cheerleadingliiton (SCL) järjestämä (80 vastaajaa, ~ 58 % vastaajista, n=138). Seuraavaksi eniten kannatusta järjestäväksi tahoksi sai SCL:n jäsenseura (29 vastaajaa, ~ 21 % vastaajista) ja melkein yhtä paljon SCL:n nimeämä aluevastaava (27 vastaajaa, ~ 20 % vastaajista). Muu, mikä? -vaihtoehdon valinneista ensimmäinen ajatteli, että järjestävän tahon tulee olla sellainen, jolla siihen on resursseja ja toinen oli sitä mieltä, että tapahtuma tulisi järjestää Suomen Cheerleadingliiton ja jäsenseuran yhteistyönä.



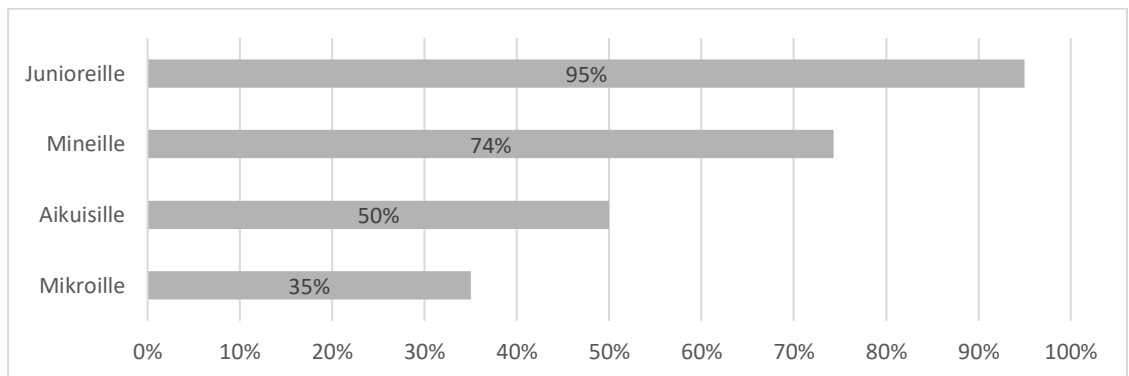
Kuvio 7. Vastaajien mielipiteet järjestäjätahosta

Vastaajat olivat erimielisiä siitä, miten tapahtumaan tulisi ilmottautua (ks. kuvio 7, n=139). Eniten kannatusta sai kuitenkin joukkueina ilmottautuminen (77 vastaajaa, ~ 55 % vastaajista). Yksilöinä ilmottautumista kannatettiin seuraavaksi eniten (58 vastaajaa, ~ 42 % vastaajista). Kolme vastaajaa ehdotti ilmottautumista molemmilla tavoilla, mutta yksi heistä huomautti, että ilmottautumisten tulisi olla pääasiassa yksilöittäin, jotta tapahtumasta ei tulisi kenellekään pakollista. Yksi vastaaja ehdotti ilmottautumisten ottamista vastaan stuntryhmittäin ja yksi ei ottanut kantaa.



Kuvio 8. Vastaajien mielipiteet ilmoittautumistavasta

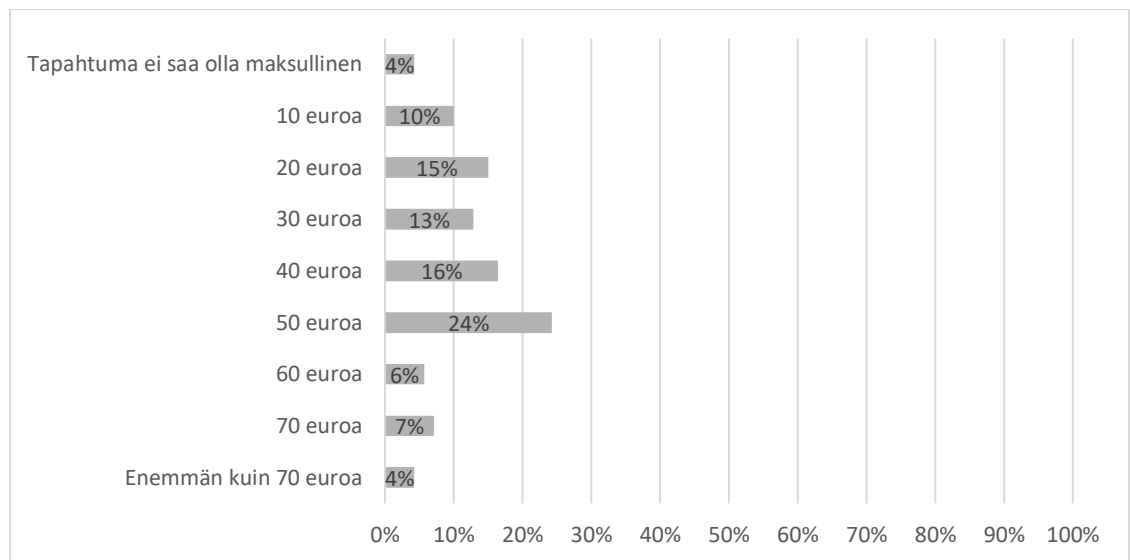
Yhdeksännessä kysymyksessä selvitettiin, mille ikäryhmälle tapahtuma kannattaisi suunnata (ks. kuvio 8). Vastauksia saatiin 140. Selkeä enemmistö kannatti tapahtuman suuntaamista junioreille (133 vastaajaa, 95 % vastaajista). Seuraavaksi eniten kannatusta sai tapahtuman suuntaaminen mini-ikäisille harrastajille (104 vastaajaa, ~ 74 % vastaajista), mutta myös tapahtuman suuntaaminen aikuisille sai kannatusta puolelta vastaajista (70 vastaajaa, 50 % vastaajista). Tapahtuman suuntaaminen mikroikäisille sai vähiten kannatusta (49 vastaajaa, 35 % vastaajista).



Kuvio 9. Vastaajien mielipiteet tapahtuman suuntaamisesta

Kymmenennessä kysymyksessä selvitettiin, paljonko tapahtumaan osallistuminen saisi enimmillään maksaa, kun matkakustannuksia ei huomioida (ks. kuvio 9). Vastauksia saatiin 140. Eniten kannatusta sai enintään 50 euron hinta (34 vastaajaa, ~ 24 % vastaajista). Mikäli annetuille vastauksille lasketaan keskiarvo niin, että mak-

suton tapahtuma saa arvon 1 ja yli 70 euroa maksava tapahtuma arvon 9, tulee vastausten keskiarvoksi 4,84, mikä tarkoittaa, että keskimäärin tapahtuma saisi maksaa enintään 40 euroa. Keskiarvolla lasketulla 40 euron hinnalla 140:stä vastaajasta tapahtumaan voisi hinnan puolesta osallistua 81 henkilöä, mikä tarkoittaisi ~ 58 % osuutta vastaajista. Hinnan pudottaminen 20 euroon nostaisi mahdollista osallistujamäärää 102:een (~ 73 %). Myös vastausten mediaani asettui enintään 40 euroa maksavan tapahtuman kannalle.



Kuvio 10. Vastaajien mielipiteet tapahtuman enimmäishinnasta

Uusi Active Cheer -tapahtuma sai 29 nimiehdotusta (ks. taulukko 1 ja liite 7), joissa korostui vastaajien mielipide siitä, että nimessä tulisi näkyä tavalla tai toisella Active Cheer. Vastauksista nousi selvästi esiin myös tarkoitus luoda yhteishenkeä Active Cheer -harrastajien välille. Vastauksista nousi esiin myös ajatus leiristä ja idea siitä, että tapahtuman nimestä voisi käydä ilmi tapahtuman vuodenaika. Yksi saaduista ehdotuksista oli Active Cheer Summer. Osa vastaajista ehdotti usempaa kuin yhtä nimeä.

Taulukko 1. Active Cheer -tapahtuman nimiehdotukset ryhmiteltynä

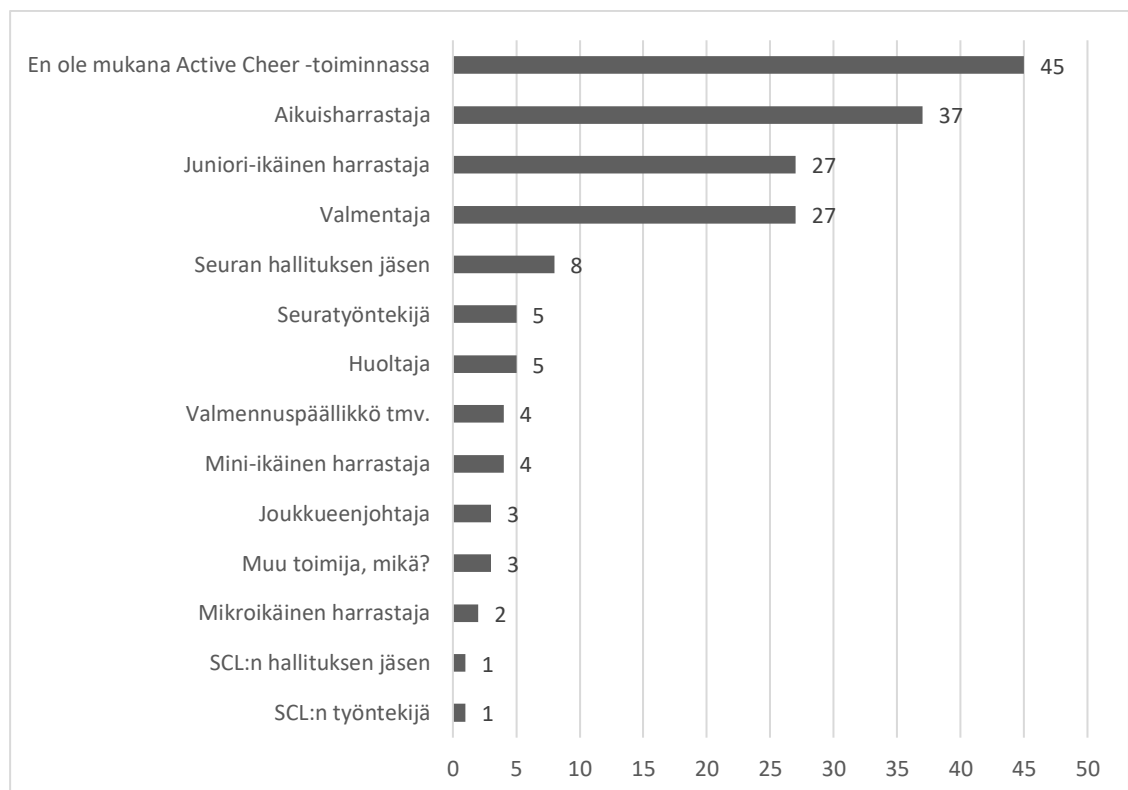
Ryhmittely	Nimiehdotusten määrä (n = 29)
Active Cheer/AC nimessä	11 (~ 38 %)
Yhteishenkeen viittaavat nimet	11 (~ 38 %)
Leiri	6 (~ 21 %)
Vuodenaika	4 (~ 14 %)

Kahdennessatoista kysymyksessä pyydettiin vastaajia kertomaan, millaisena he näkevät Active Cheer -toiminnan tulevaisuuden (ks. taulukko 2 ja liite 8). Vastauksia tuli 20, ja vastaajat näkivät Active Cheer -toiminnan tulevaisuuden eri tavoin. Osa vastaajista näki Active Cheer -toiminnan sisältävän jatkossa kilpailuita, kun toiset taas vastustivat Active Cheer -toiminnan muuttamista lähemmäksi kilpailutoimintaa ja ehdottivat kilpailuiden sijaan leirejä ja kerhotoimintaa. Osa ajatteli myös, että koulutustoimintaa voisi tulevaisuudessa olla enemmän. Vastauksista nousee kuitenkin selkeästi esiin, että Active Cheer -toimintaa halutaan jatkaa nimenomaan hauskana harrastetason toimintana.

Taulukko 2. Active Cheer -toiminnan tulevaisuus ryhmiteltynä

Ryhmittely	Mainintojen määrä (n = 20)
Liikkumisen ilo/ei kilpailuja	6 (30 %)
Toimintaa useilla paikkakunnilla	5 (25 %)
Seura-/joukkueyhteistyö	5 (25 %)
Matalan kynnyksen toiminta	4 (20 %)
Leirit	4 (20 %)
Kouluyhteistyö/kerhotoiminta	3 (15 %)
Koulutukset	3 (15 %)

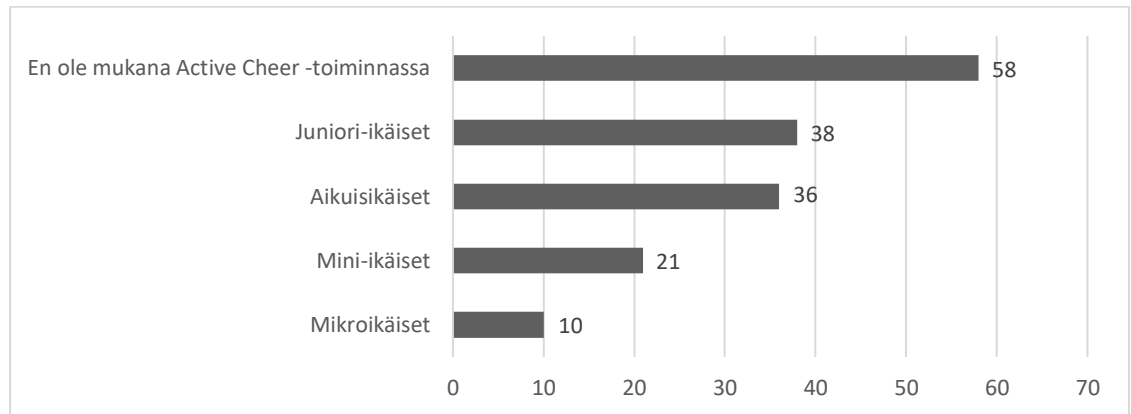
Kolmannessatoista kysymyksessä selvitettiin, miten vastaaja on mukana Active Cheer -toiminnassa (ks. kuvio 10, n=140). Useat vastaajat ilmoittivat olevansa Active Cheer -toiminnassa mukana useammalla kuin yhdellä tavalla: valintojen yhteismäärä oli 172, vaikka vastaajia oli 140. Eniten vastauksia saatiin harrastajilta. Harrastajista aktiivisimpia vastaajia olivat aikuisharrastajat (37 vastaajaa, ~ 26 % vastaajista). Toiseksi eniten vastauksia saatiin henkilöiltä, jotka eivät enää tai vielä ole mukana Active Cheer -toiminnassa (44 vastaajaa, ~ 32 % vastaajista). Myös nykyiset Active Cheer -valmentajat vastasivat kyselyyn aktiivisesti. Kolme vastaajaa valitsi vaihtoehdon muu toimija. Heistä yksi oli entinen valmentaja, yksi Active Cheer -seuran valmentaja ja yksi Suomen Cheerleadingliiton kouluttaja.



Kuvio 11. Vastaajien Active Cheer -toiminnassa mukanaolo

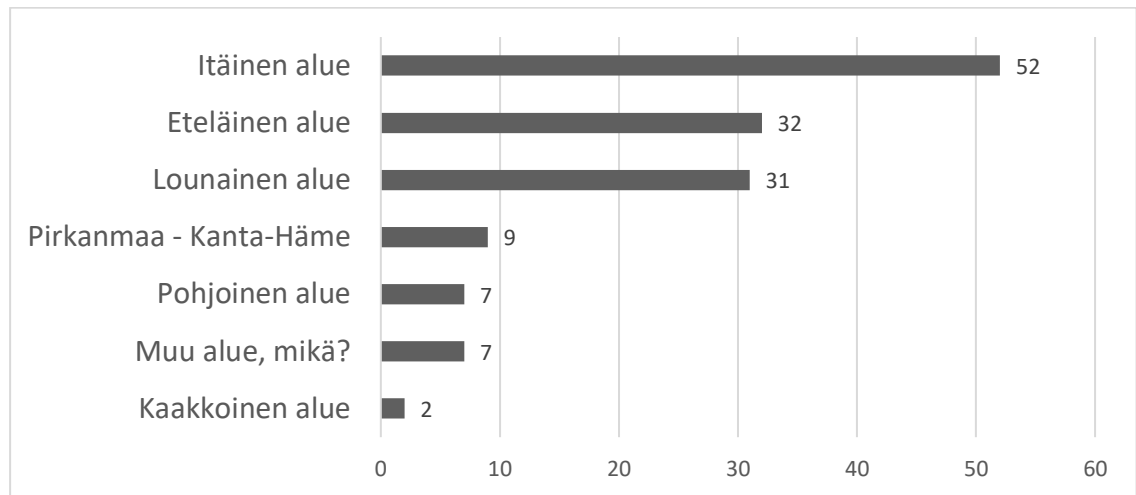
Neljännessätoista kysymyksessä selvitettiin tarkemmin, minkä ikätason Active Cheer -toiminnassa vastaaja on mukana (ks. kuvio 11). Vastauksia saatiin 140. Vastaajista suurin osa ilmoitti, ettei ole minkään tietyn ikätason toiminnassa mukana, vaan on mukana vain esimerkiksi hallitus- tai seuratyön kautta (58 vastaajaa, ~ 42 %

vastaajista). Vastaajista toiseksi suurin ryhmä oli tavalla tai toisella mukana juniiori-ikäisten (38 vastaajaa, ~ 28 % vastaajista) toiminnassa ja kolmanneksi suurin aikuisikäisten (36 vastaajaa, ~ 36 % vastaajista) toiminnassa.



Kuvio 12. Vastaajien mukanaolotapa ikäryhmittäin

Viidennessätoista kysymyksessä selvitettiin, mitä aluetta vastaajat edustavat (ks. kuvio 12). Vastauksia saatiin 140. Osa vastaajista koodattiin uudelleen jälkikäteen heidän Muu, mikä? -kohdassa antamansa vastauksen perusteella oikeaan alueeseen kuuluvaksi: Vastaaja oli nimennyt, minkä seuran toiminnassa hän on mukana, jolloin uudelleenkoodauksessa ei ollut mahdollisuutta tehdä virheitä kaikkien seurojen löytyessä aluelistoilta. Vastaajista suurin osa oli Itäiseltä alueelta (52 vastaajaa, ~ 37 % vastaajista). Seuraavaksi eniten vastaajia tuli seuraavilta alueilta: Eteläinen alue (32 vastaajaa, ~ 23 % vastaajista) ja Lounainen alue (31 vastaajaa, ~ 22 % vastaajaa). Muu, mikä? -alueen valinneista kaksi ilmoittivat, etteivät ole tällä hetkellä minkään seuran jäseniä. Viisi muu, mikä? -vaihtoehdon valinneista olivat kertoneet alueeseen Keski-Suomen. Keski-Suomeksi alueeksensa ilmoittaneita ei voitu koodata uudelleen, sillä Keski-Suomessa olevat seurat on jaettu Suomen Cheerleadingliiton aluejaossa muihin alueisiin kyselyn mukana olleen listauksen mukaisesti.



Kuvio 13. Vastaajien jakautuminen alueittain

Tutkimuksessa löydettiin muutamia tilastollisesti merkittäviä mielipide-eroja vastaajaryhmien välillä seuraavien taulukoiden mukaisesti. Niiden vastaajaryhmien (esim. SCL:n työntekijä tai SCL:n hallituksen jäsen), joita edusti vain yksi tai muutama vastaaja, eriäviä mielipiteitä ei tuotu esille taulukoissa. Huomion arvoista taulukon tulkinnassa on, että ristiintaulukointi nostaa esiin erot mielipiteissä nimenomaan muihin vastaajaryhmiin nähden.

Korrelaatio juniori-ikäisten harrastajien ja ulkopuolisen valmentajan pitämien harjoitusten välillä on suuri, koska juniori-ikäiset harrastajat ovat olleet asiasta eri mieltä muiden vastaajaryhmien kanssa (ks. taulukko 3). Ulkopuolisen valmentajan pitämistä harjoituksista oman eriävän mielipiteensä ovat esittäneet myös aikuisharrastajat. Juniori-ikäisille harrastajille ulkopuolisen valmentajan saaminen Active Cheer -tapahtumaan ei ole niin tärkeää kuin muille harrastajille; päinvastoin aikuiset haluaisivat nimenomaan ulkopuolisen valmentajan ohjaamat harjoitukset. Aikuisharrastajat eivät ole enää kiinnostuneita leikeistä. Juniori-ikäiset harrastajat arvostavat muita ryhmiä enemmän livestreamia, yöpymistä ja elokuvailtaa. Juniorit ovat muita ryhmiä vähemmän kiinnostuneita oman ikäryhmänsä kanssa harjoittelusta. Valmentajille on muita vastaajaryhmiä tärkeämpää saada tapahtumasta jokin Active Cheer -tuote. Seuran edustajat puolestaan suhtautuvat muita vastaajaryhmiä myönteisemmin harjoitukseen muiden Active Cheer -joukkueiden kanssa, järvessä uimiseen, kasvomaalaukseen ja myyntipisteisiin.

Taulukko 3. Tilastollisesti merkittävät tulokset vastaajien mielipiteissä tapahtuman sisällöstä vastaajaryhmittäin

Vastaaja	Sisältö	Spearmanin korrelaatio (p-arvo)	Selitys
Juniori-ikäinen harrastaja	Ulkopuolisen valmentajan pitämät harjoitukset	0,006	Vain ~ 37 % junioreista kannattaa (~ 65 % muista vastaajista)
Aikuisharrastaja	Ulkopuolisen valmentajan pitämät harjoitukset	0,008	~ 78 % aikuisista kannattaa (Vain ~ 53 % muista vastaajista)
Seuran hallituksen jäsen	Harjoitukset yhdessä muiden seurojen Active Cheer -joukkueiden kanssa	0,008	~ 88 % seuran hallituksen jäsenistä kannattaa (Vain ~ 40 % muista vastaajista)
Juniori-ikäinen harrastaja	Harjoittelu ikäryhmissä	0,008	Vain ~ 7 % junioreista kannattaa (~ 33 % muista vastaajista)
Seuratyöntekijä	Mahdollisuus uimiseen järvessä	0,005	~ 80 % seuratyöntekijöistä kannattaa (Vain ~ 24 % muista vastaajista)
Aikuisharrastaja	Yhteisleikit	0,002	Vain ~ 19 % aikuisharrastajista kannattaa (~ 48 % muista vastaajista)
Juniori-ikäinen harrastaja	Livestream	0,000	~ 55 % junioreista kannattaa (Vain ~ 16 % muista vastaajista)
Seuratyöntekijä	Kasvomaalaus	0,001	~ 60 % seuratyöntekijöistä kannattaa (Vain ~ 11 % muista vastaajista)
Seuran hallituksen jäsen	Kasvomaalaus	0,001	~ 50 % seuran hallituksen jäsenistä kannattaa (Vain ~ 11 % muista vastaajista)
Seuratyöntekijä	Myyntipisteet	0,007	~ 80 % seuratyöntekijöistä kannattaa (Vain ~ 25 % muista vastaajista)
Taulukko jatkuu seuraavalla sivulla			

Taulukko jatkuu edelliseltä sivulta			
Juniori-ikäinen harrastaja	Yöpyminen	0,003	~ 67 % juniiori-ikäisistä harrastajista kannattaa (Vain ~ 35 % muista vastaajista)
Valmentaja	Active Cheer -tuote (esim. paita)	0,003	~ 81 % valmentajista kannattaa (Vain ~ 50 % muista vastaajista)
Juniori-ikäinen harrastaja	Elokuvailta	0,000	~ 48 % junioreista kannattaa (Vain ~ 16 % muista vastaajista)

Tilastollisesti merkittäviä mielipide-eroja sopivista sisällöistä löytyi myös ikätason edustajien välillä (ks. taulukko 4). Saadut tulokset tukevat edellisessä kohdassa saatuja tuloksia, sillä aikuistoiminnassa mukana olevat toivoivat jälleen ulkopuolisen valmentajan pitämiä harjoituksia. Junioritoiminnassa mukana olevat toivoivat muita ryhmiä enemmän livestreamia ja hashtag-seinää. Mikro- ja mini-ikäisten toiminnassa mukana olevat toivoivat muita ryhmiä enemmän kasvomaalausta.

Taulukko 4. Tilastollisesti merkittävät tulokset vastaajien mielipiteissä tapahtuman sisällöstä ikäluokittain

Ikäluokka	Sisältö	Spearmanin korrelaatio (p-arvo)	Selitys
Aikuisikäiset	Ulkopuolisen valmentajan pitämät harjoitukset	0,006	~ 81 % aikuistoiminnassa olevista kannattaa (Vain ~ 54 % muista vastaajista)
Juniori-ikäiset	Livestream	0,006	~ 39 % junioritoiminnassa olevista kannattaa (Vain ~ 17 % muista vastaajista)
Juniori-ikäiset	Hashtag-seinä	0,000	~ 47 % junioritoiminnassa olevista kannattaa (Vain ~ 18 % muista vastaajista)
Taulukko jatkuu seuraavalla sivulla			

Taulukko jatkuu edelliseltä sivulta			
Mikroikäiset	Kasvomaalaus	0,000	~ 50 % mikrotoiminnassa olevista kannattaa (Vain ~ 9 % muista vastaajista)
Mini-ikäiset	Kasvomaalaus	0,000	~ 43 % minitoiminnassa olevista kannattaa (Vain ~ 7 % muista vastaajista)

Verrattaessa aikuisharrastajia muihin vastaajaryhmiin löydettiin tilastollisesti merkittäviä eroja siinä, kenelle tapahtuma tulisi suunnata (ks. taulukko 5). Aikuisharrastajat suhtautuivat muita ryhmiä kielteisemmin Active Cheer -tapahtuman suuntaamiseen mineille. Minien sijaan aikuisharrastajat halusivat tapahtuman olevan suunnattu heille itselleen. Huomion arvoista on, että kaikki aikuisharrastajat olivat yksimielisiä siitä, että tapahtuman tulisi olla suunnattu aikuisille.

Taulukko 5. Tilastollisesti merkittävät tulokset vastaajien mielipiteissä tapahtuman suuntauksesta vastaajaryhmän mukaan

Vastaaja	Tapahtuman suuntaus	Spearmanin korrelaatio (p-arvo)	Selitys
Aikuisharrastaja	Mineille	0,004	Vain ~ 57 % aikuisharrastajista kannattaa (~ 81 % muista vastaajista)
Aikuisharrastaja	Aikuisille	0,000	100 % aikuisharrastajista kannattaa (Vain ~ 32 % muista vastaajista)

Eri ikätasoilla toimivien välillä oli tilastollisesti merkittäviä eroja siinä, kenelle tapahtuma tulisi heidän mielestään suunnata (ks. taulukko 6). Mikroikäisten toiminnassa mukana olevat kannattivat tapahtuman suuntaamista mikroille muilla ikätasoilla olevia enemmän. Juniori-ikäisten toiminnassa mukana olevat olivat muita ryhmiä skeptisempiä sen suhteen, että tapahtuma suunnattaisiin aikuisille. Aikuisikäisten toiminnassa mukana olevat halusivat muita enemmän, että tapahtuma suunnattaisiin aikuisille. Tulokset tukevat muita tässä tutkimuksessa jo selvinneitä tuloksia.

Taulukko 6. Tilastollisesti merkittävät tulokset vastaajien mielipiteissä tapahtuman suuntauksesta ikäluokittain

Ikätaso	Tapahtuman suuntaus	Spearmanin korrelaatio (p-arvo)	Selitys
Mikroikäiset	Mikroille	0,001	~ 80 % mikrotoiminnassa olevista kannattaa (Vain ~ 31 % muista vastaajista)
Juniori-ikäiset	Aikuisille	0,009	Vain ~ 32 % junioritoiminnassa olevista kannattaa (~ 57 % muista vastaajista)
Aikuisikäiset	Aikuisille	0,000	~ 89 % aikuistoiminnassa olevista kannattaa (Vain ~ 36 % muista vastaajista)

5.2 Deskriptiivisen osan tulokset

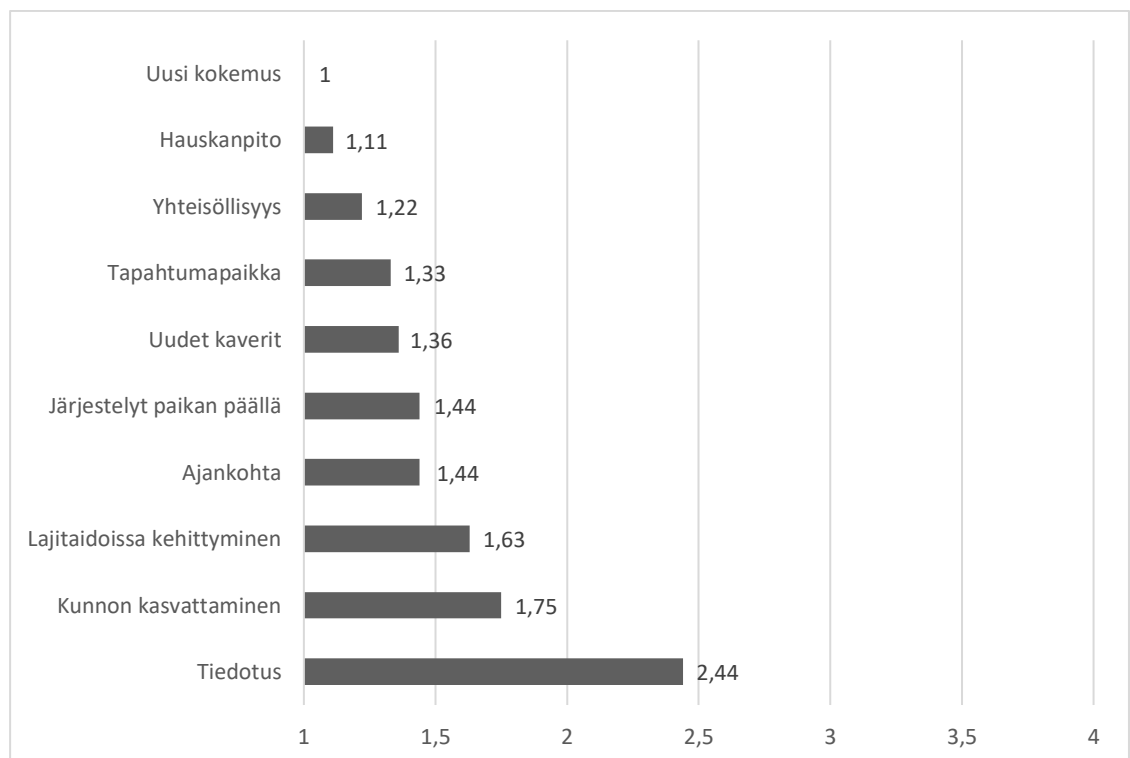
Tutkimuksen deskriptiivisessä osuudessa käytettiin kahta tutkimusmenetelmää. Näistä ensimmäinen oli pilottitapahtumaan osallistuneille kohdistettu Internet-kysely, jonka tutkimustulokset esitellään tässä luvussa kysymys kerrallaan. Toinen deskriptiivisen osion tutkimusmenetelmistä oli ryhmäteemahaastattelu, jonka vastaukset esitellään teemoittain aihe kerrallaan. Prosenttiosuuksia ilmoitettaessa on käytetty tarkkuutena yhtä prosenttiyksikköä tulosten lukemisen helpottamiseksi.

Deskriptiivinen Internet-kysely

Pilottitapahtumaan osallistuneista 20 henkilöstä Internet-kyselyyn vastasi yhdeksän henkilöä, joista kaikki antoivat tutkimusluvan. Vastaajista suurin osa oli harrastajia: yksi mikroikäinen, yksi aikuisikäinen ja neljä juniori-ikäisiä harrastajaa. Sen lisäksi kyselyyn vastasi kolme valmentajaa. Yksikään mini-ikäinen harrastaja tai harrastajan huoltaja ei vastannut kyselyyn.

Ensimmäisessä varsinaisessa kysymyksessä selvitettiin, kuinka toimivana vastaajat olivat pitäneet tapahtumaa (ks. kuvio 13). Annetuista ehdotuksista vastaajat olivat selkeästi tyytyväisimpiä siihen, että he olivat saaneet tapahtumasta uuden kokemuksen (9 vastaajaa, 100 % vastaajista). Vastaajat olivat tapahtumassa tyytyväisiä myös

hauskanpitoon ja yhteisöllisyyteen. Alla olevassa kuviossa on esitetty vastausten keskiarvot. Kuviossa on poistettu kohtaan En osaa sanoa/Ei koske minua tulleet vastaukset. Kuviossa on käytetty asteikkoa, jossa 1 tarkoitti tyytyväistä ja 4 ei lainkaan tyytyväistä. Mitä pidempi pylväs kuviossa on, sitä enemmän osa-alueen toimivuudessa on parannettavaa. Kaiken kaikkiaan vastaajat olivat tapahtumaan tyytyväisiä, mutta tiedotusta tapahtumasta tulee selkeästi parantaa jatkossa. Kysymykseen tuli myös kolme kommenttia. Näistä kävi ilmi, että tapahtumapaikan vaihto koulun salista Jaguars Spirit Athletesin tiloihin oli tullut liian lyhyellä varoitusaajalla. Kauemmin lajin parissa olleet harrastajat kommentoivat, etteivät päässeet kehittymään lajitaidoissaan tai saaneet uusia kavereita.



Kuvio 14. Vastaajien mielipiteet tapahtuman toimivuudesta

Kun vastaajilta kysyttiin, miten tapahtumasta olisi voitu tehdä toimivampi, saatiin vastauksia viisi kappaletta. Kaikki kysymykseen vastanneet olivat samaa mieltä siitä, että tapahtumasta olisi saatu toimivampi paremmalla tiedotuksella (5 vastausta, 100 % vastauksista). Tiedotukseen kaivattiin lisää innokkuutta, ja vastaajat toivoivat

lisää tietoa päivän kulusta jo etukäteen: esimerkiksi evästauosta toivottiin selkeämpää tietoa. Vastaajat toivoivat, että tieto tapahtumapaikasta ja -ajankohdasta saavutaisi osallistujat aiemmin. Muuhun kuin tiedotukseen liittyviä ehdotuksia ei tullut.

Vastauksia siihen, mitä tapahtumassa olisi voinut olla enemmän, tuli kolme kappaletta. Kahdessa vastauksessa ehdotettiin lisää stunttien tekemistä (2 vastausta, ~ 67 % vastauksista). Toisessa näistä vastauksista toivottiin stunttien tekemistä erityisesti oman ikäisten harrastajien kanssa. Kolmannessa vastauksessa toivottiin eri taitotasolla olevien harrastajien parempaa huomiointia, jotta kaikilla olisi mahdollisuus kehittyä tapahtumassa (1 vastaus, ~ 33 % vastauksista). Muihin asioihin liittyviä ehdotuksia ei tullut.

Kun vastaajilta kysyttiin, mitä tapahtumasta voisi poistaa, saatiin vastauksia kolme kappaletta. Kaksi vastaajaa oli sitä mieltä, ettei tapahtumassa ollut mitään turhaa eikä tarvetta minkään poistamiselle ollut (2 vastausta, ~ 67 % vastauksista). Yksi vastaaja kertoi kuulleen, että tapahtuma oli jonkun/joidenkin osallistujien mielestä liian pitkä, mutta ei ottanut kantaa siihen, mitä tapahtumasta olisi voinut jättää pois (1 vastaus, ~ 33 % vastauksista). Minkään osion jättämistä pois ei ehdotettu.

Vastauksia siihen, mitä tapahtumassa tulisi säilyttää, tuli 6 kappaletta. Osa vastaajista toivoi tapahtumassa säilytettävän useita asioita. Kolme vastaajaa toivoi stunttien säilyttämistä tapahtumassa (3 vastaajaa, 50 % vastauksista). Kaksi vastaajaa oli pitänyt erityisesti tapahtumassa opetellusta lämmittelytanssista (2 vastaajaa, ~ 33 % vastauksista). Kaksi vastaajaa toivoi myös esiintymisen säilyttämistä tapahtumassa (2 vastaajaa, ~ 33 % vastauksista). Leikkien ja uusien kaveruussuhteiden muodostamisen säilyttämistä toivoi kumpaakin yksi vastaaja (1 vastaaja, ~ 17 % vastaajista).

Kun vastaajilta kysyttiin, kuinka todennäköisesti he suosittelisivat tapahtumaa muille, saatiin selville vastaajien pitäneen tapahtumasta. Pilottitapahtuman NPS-arvoksi muodostui 67, mikä tarkoittaa, että suurin osa asiakkaista on tapahtuman suosittelijoita tai he ovat siihen passiivisesti tyytyväisiä. Passiivisesti tyytyväiset asiakkaat saattavat olla tyytyväisiä tapahtumaan, mutta eivät oma-aloitteisesti markkinoi tapahtumaa. Sen sijaan suosittelijat markkinoivat tapahtumaa mielellään ja tekevät sen mah-

dollisesti oma-aloitteisesti. Kukaan vastaajista ei lukeutunut karkottajiin (0 %) eli henkilöihin, jotka puhuisivat tapahtumasta pahaa ja saattaisivat siten aiheuttaa esimerkiksi asiakasmäärien pientymistä tulevaisuudessa. (Raileanu 2019b.)

Ryhmähaastattelu

Ryhmähaastattelusta saatuja tuloksia tarkasteltiin teemoittelemalla ja tyypittelemällä haastattelusta saatu litteroitu aineisto. Aineisto teemoiteltiin neljän eri teeman mukaan, ja haastateltavilta saadut vastaukset luokiteltiin lisäksi neutraaleihin, negatiivisiin ja positiivisiin. Teemat, joihin valmis aineisto jaettiin, olivat järjestelyt, aktiviteetit, toteutus ja tunnelma. Tässä osiossa teemat käydään läpi mainitussa järjestyksessä, ja sen jälkeen keskitytään saatuihin kehitysehdotuksiin. Kehitysehdotukset merkattiin aineistosta erikseen, sillä ne koettiin kaikista oleellisimmiksi uuden tapahtumakonseptin luomisessa. Litteroinnissa käytettiin haastateltavien oikeiden nimien sijaan kirjainkoodeja A, B, C, D ja E.

- Haastateltava A: Mikroikäisen Active Cheer -harrastajan huoltaja ja aikuisharrastaja
- Haastateltava B: Aikuisharrastaja ja Active Cheer -juniorijoukkueen valmentaja
- Haastateltava C: Active Cheer -minijoukkueen valmentaja ja seuran edustusjuniorijoukkueen jäsen
- Haastateltava D: Juniori-ikäinen Active Cheer -harrastaja
- Haastateltava E: Mini-ikäinen Active Cheer -harrastaja

Ensin tuloksissa keskitytään ensimmäiseen teemaan eli tapahtuman järjestelyihin. Järjestelyt sisälsivät tapahtuman ajankohdan, aikataulutuksen, tapahtumaa koskevan tiedotuksen ja markkinoinnin sekä tapahtumapaikan. Haastateltavien saadessa kertoa vapaasti mielipiteensä järjestelyistä, koskivat ensimmäiset kommentit tiedotusta ja tapahtuman markkinointia. Haastateltava A kertoi tapahtuman tulleen melko lyhyellä varoitusaajalla. Hän olisi myös toivonut tapahtumasta tiedotettavan paremmin. Haastateltava C lisäsi, että Active Cheer -joukkueiden valmentajia olisi voinut ohjeis-

taa kertomaan tapahtumasta enemmän joukkueiden omissa treeneissä, jotta varsinaiseen pilottitapahtumaan olisi tullut enemmän osallistujia. Haastateltava B taas toivoi lisätietoa tapahtuman sisällöstä jo etukäteen. Osa haastateltavista sanoi saaneensa tapahtumasta tietoa sähköpostiin, osa taas ei. Tiedotus ei siis toiminut täysin suunnitellulla tavalla.

Alun perin pilottitapahtuma oli tarkoitus järjestää Jyväskylän Cygnaeuksen koulun liikuntasalissa. Turvamattojen kuljetus tapahtumapaikalle olisi ollut logistisesti haastavaa, joten tapahtuma päätettiin siirtää Jaguars Spirit Athletesin omalle harjoitushallille. Haastateltavat olivat tapahtumapaikkaan tyytyväisiä, koska kaikki seuran harjoitukset järjestetään seuran hallilla. Näin tapahtumapaikka oli kaikille tuttu ja siksi myös helppo löytää. Keskustelua syntyi lisäksi siitä, että seuran harjoitushalli tapahtumapaikkana oli sopiva sille osallistujamäärälle, joka tapahtumaan lopulta saapui. Isommalle tapahtumapaikalle olisi ollut tarvetta, mikäli kaikki tapahtumaan kutsutut olisivat osallistuneet tapahtumaan.

Seuraavaksi haastattelussa keskusteltiin tapahtuman ajankohdasta vuosi-, viikko- ja päivätasolla. Haastateltavien mielestä tapahtuma oli hyvä pitää loppukeväästä, koska Active Cheer -joukkueiden kevätkausi loppuu touko–kesäkuun vaihteessa. Näin Active Cheer -tapahtuma sopi hyvin joukkueiden kevätkauden päätöstapahtumaksi. Myös monet muut tärkeät tapahtumat, kuten seuran kevätnäytös ja useat kilpailutapahtumat ajoittuvat loppukevääseen. Kaikilla seuran joukkueilla on yleensä tähän aikaan vuodesta myös valmis esitys, jonka voi esittää tapahtumassa. Myös siihen, että tapahtuma järjestettiin viikonloppuna, oltiin tyytyväisiä.

Lisäksi haastateltavat halusivat keskustella tapahtuman pituudesta. Haastateltava C totesi tapahtuman olleen useimmille sopivan pituinen, mutta arveli sen olleen hieman liian pitkä nuorimmille osallistujille. Hän epäili nuorimpien osallistujien keskittymisen herpaantuneen tapahtuman lopulla. Haastateltava A totesi kuitenkin pientenkin lasten keskittyneen tapahtumassa yllättävän hyvin loppuun asti. Myöhemmin haastattelussa haastateltava B sanoi, että hänen mielestään tapahtuman olisi voinut lopettaa hieman aikaisemmin, koska sen loppuun jäi ylimääräistä aikaa suunnitelman muutoksesta johtuen. Pienen osallistujamäärän vuoksi joukkueiden omat esiintymiset vaihdettiin yhteisen ohjelman harjoitteluun.

Tässä teemassa erityisesti vanhempien haastateltavien mielipiteet nousivat selkeästi esiin, sillä juuri he olivat kiinnittäneet huomiota tapahtuman käytännön järjestelyihin. Mielipiteistä nousi vahvimmin esiin se, että haastateltavat olisivat toivoneet kaikin puolin parempaa tiedotusta tapahtumaa koskien. Tapahtuman pituudesta heräsi myös enemmän keskustelua, mutta vastaukset jakautuivat melko tasaisesti positiivisiin ja negatiivisiin.

Toiseen teemaan eli aktiviteetteihin sisältyivät kaikki lajitaito-osiot, yhteisleikit, lämmittely ja osallistujalahja. Haastateltavat alkoivat keskustella myös tästä teemasta ennen haastattelijan esittämiä tukikysymyksiä. Haastateltava A kertoi pitäneensä siitä, että lajitaito-osioissa tehtiin paljon perustaitoja, sillä hänen mukaansa niitä ei voi koskaan tehdä liikaa. Perusteluna hän kertoi myös sen, ettei koe itse osaavansa vielä tehdä vaikeampia taitoja. Myös haastateltava C puolsi perustaitojen tekemistä. Lisäksi keskustelua syntyi lämmittelystä, joka toteutettiin pilottitapahtumassa lämmittelytanssina. Haastateltava B kertoi pitäneensä lämmittelytanssista, koska se tehtiin yhdessä muiden osallistujien kanssa. Myös haastateltavat D ja E kertoivat pitäneensä lämmittelytanssista. Lisäksi tapahtuman lopussa koostettu yhteinen esitys sai positiivisia kommentteja haastateltavilta.

Haastateltava A kertoi mikroikäisten tyttärensä pitäneen yhteisleikeistä todella paljon. Hän piti erityisesti leikistä, jossa valmentaja jakoi osallistujat ryhmiin ja pyysi heitä muodostamaan erilaisia asetelmia ryhmän kanssa. Haastateltava A uskoi muidenkin pienempien lasten pitäneen yhteisleikeistä paljon. Hän tarkensi myös, etteivät leikit olleet aikuisellekaan harrastajalle pitkästyttäviä, vaan ihan hauskoja. Haastateltava B kertoi myös valmentamiensa harrastajien pitäneen leikeistä.

Ja tälle niinku aikuisenaki ei ollu mitenkään niinku siis tylsää tai mitenkään. Ja sitte varsinki, kun oli yhdessä niiden pienien kanssa niin oli kivaa. Ja sit sai käyttää vähän mielikuvitusta.

Oli tosi kivaa ja sitte mulle tuli pari mun valmennettavista sillei sanomaan, että oli tosi kiva leikki, että voidaanko olla harkoissakin ja tämmöstä, niin ne ainaki tykkäs.

Haastattelijan kysyttyä mielipidettä tapahtuman lajitaito-osioista vastasivat kaikki haastateltavat pitäneensä niiden sisällöstä. Stunttiosiossa pidettiin erityisesti siitä, että siinä osallistujat pääsivät kokeilemaan hieman vaativampia taitoja kuin mitä he omilla treeneissään tekevät. Erityisesti pienempien lasten arveltiin olleen innoissaan haastavampien taitojen harjoittelusta, sillä haastateltavien mukaan vastaavissa tapahtumissa oletetaan usein tehtävän vain helpompia taitoja. Tähän juniori- ja mini-ikäiset haastateltavat D ja E kommentoivat, etteivät stunttiosiossa harjoitellut taidot eronneet juurikaan heidän omien harjoitustensa sisällöstä muuten kuin taitojen haastavuudessa. Kun harjoiteltavien taitojen vaikeustasosta puhuttiin enemmän, nousi keskustelusta selkeästi esiin se, että haastateltavista vanhimmat olisivat toivoneet reilusti haastavampia taitoja. Nuoremmat haastateltavat olivat tyytyväisiä harjoittelun vaikeustasoon.

Tapahtuman lopussa koostettu yhteinen esitys sai haastateltavilta paljon positiivisia kommentteja, ja esityksen tekemisen sanottiin olleen hauskaa. Haastateltava B totesi harjoittelutahdin olleen melko nopea, mutta osallistujien silti pysyneen mukana hyvin. Haastateltava C ei ollut esityksen kokoamisen aikaan enää paikalla tapahtumassa, mutta kertoi olleensa aikaisemmin jossain seuran tapahtumassa, jossa tehtiin vastaavanlainen esitys. Aiempien kokemustensa perusteella hän uskoi kaikkien pitäneen kyseisestä aktiviteetista. Viimeisenä aktiviteetit-teemaan liittyvänä osiona keskusteltiin tapahtumassa jaetusta osallistujalahjasta eli kengännauhoista. Haastateltava A kertoi toisen lapsensa, joka osallistui tapahtumaan Active Cheer -joukkueiden ulkopuolisena osallistujana, pitäneen lahjasta paljon ja laittaneen kengännauhat heti omiin harjoituskenkiinsä. Myös haastateltavat D ja E kertoivat lahjan olleen heidän mielestään hauska.

Tapahtuma-aktiviteeteista keskusteltaessa keskustelu oli hyvin positiivista koko ajan ja haastateltavat olivat tyytyväisiä tapahtuman sisältöön. Ainut asia, joissa haastateltavien mielestä olisi voinut olla kehitettävää, oli lajitaito-osioiden harjoittelun haastavuus. Haastateltavat olisivat toivoneet pääsevänsä harjoittelemaan itselleen sopivan tason taitoja ja näin myös kehittymään taidoissaan eteenpäin.

Kolmannesta teemasta eli tapahtuman toteutuksesta puhuttiin koko haastattelun ajan, sillä se liittyi jokaiseen ennalta valittuun teemaan jollain tavalla. Mielipiteitä ta-

pahtuman toteutukseen tuli sekä oma-aloitteisesti että haastattelijan toiveesta. Siirryttäessä keskustelemaan tapahtuman ja sen osioiden toteutuksesta haastattelija toivoi haastateltavien keskustelevan valmennuksen toteutuksesta tapahtumassa. Haastateltavat kertoivat pitäneensä siitä, että paikalla oli joukkueiden ulkopuolisia valmentajia. Erityisesti heidän valmennustyylistään pidettiin paljon, sillä se oli haastateltavien mukaan hieman jämäkempi kuin Active Cheer -joukkueiden treeneissä yleensä. Myös harjoitusten tempo oli nopeampi ulkopuolisten valmentajien johdolla, mikä teki haastateltavan B mielestä valmennuksesta ammattimaisempaa. Hän uskoi muidenkin osallistujien pitäneen nopeatempoisemmasta harjoittelusta. Muut haastateltavat tukivat haastateltavan B mielipidettä ja kertoivat pitäneensä nopeatempoisemmasta harjoittelusta. Haastateltavat olivat tyytyväisiä myös ulkopuolisten valmentajien määrään ja sanoivat kahden valmentajan olevan juuri sopiva määrä sille osallistujamäärälle, joka pilottitapahtumassa oli.

Kun AC-joukkueissa niin on paljon hitaampaa se tahti ja tälle, niin sitte oli vähän enemmän semmosta ammattimaista.

Haastattelija pyysi haastateltavia kertomaan mielipiteensä lämmittelystä tapahtumassa. Keskusteltaessa aiheesta selvisi, että toteutus oli ollut kaikkien haastateltavien mieleen. He sanoivat lämmittelytanssin olleen hauska ja sopivan pituinen lämmittelyksi. Keskustelua syntyi myös lajitaito-osioiden toteutuksesta. Haastateltava A kertoi mikroikäisen tyttärensä pitäneen erityisesti siitä, että hän sai tehdä stunteissa nousijan paikkaa, kun omissa treeneissään hän on nostaja.

Sitten se oli kivaa, kun se pääsi nousijaks. Se oli niinku kaikista huipein juttu.

Toteutuksen kannalta tämä siis tarkoittaa sitä, että oli hyvä, kun kaikkia ei laitettu tekemään samaa roolia kuin he tavallisesti tekevät treeneissä, vaan he saivat kokeilla uutta. Yleisesti lajitaito-osioiden toteutukseen oltiin todella tyytyväisiä. Haastateltavien mielestä oli myös hyvä asia, että tapahtuman toteutuksessa käytettiin leikkejä.

Haastateltava A totesi leikkien olevan hyväksi niin vanhemmille kuin nuoremmillekin ihmisille. Haastateltava B kertoi pitäneensä siitä, että leikeissä vanhemmat ja nuoremmat saatiin tekemään asioita yhdessä.

Toteutukseen liittyvää keskustelua ja kehitysehdotuksia tuli paljon. Tapahtuman kestosta haastateltavat toivoivat, että tapahtuma olisi lopetettu etuajassa, kun sen loppuun jäi ylimääräistä aikaa, jolle ei ollut käyttöä joukkueiden esiintymisten vaihduttua yhteisen ohjelman tekemiseen. Ruokailun toteutukseen haastateltavat olivat melko tyytyväisiä, mutta lähes kaikki olivat sitä mieltä, että ruokatauko olisi voinut olla hieman lyhyempi, sillä useimmat osallistujista ehtivät syödä jo noin 20 minuutissa eivätkä lopulta tienneet, mitä tekisivät loput 10 minuuttia kokonaisuudessaan puoli tuntia kestäneestä ruokatauosta. Erityisesti nuorempien osallistujien koettiin käyneen levottomiksi ruokatauon loppua kohden. Haastateltava D kuitenkin oli sitä mieltä, että 30 minuutin pituinen ruokatauko oli juuri sopiva. Haastateltavien toivottiin kertovan mielipiteensä myös siihen, olisiko ruokailun voinut järjestää jotenkin muuten kuin eväsrुकailuna. Haastateltavat olivat kuitenkin tyytyväisiä ja kertoivat eväsrुकailun sopineen pilottitapahtuman kaltaiseen tapahtumaan.

No oli ehkä vähän liian pitkä, et joku kaksykt minuuttiaki olis riittäny. Että mun mielestä siinä kaikki niinku siinä lopussa oli jo vähän sillei ainaki niillä pienillä, että mitähän nyt tekis, ja ne vaan siellä juoksenteli ja tällein.

Viimeisenä toteutukseen liittyvänä asiana keskusteltiin vielä tapahtuman osallistujien ikähaitarista. Osallistujien suuri ikähaitari mietitytti opinnäytetyön tekijöitä paljon etukäteen, minkä vuoksi tapahtumaan osallistuneilta haluttiin kuulla siitä tarkkoja ja perusteltuja mielipiteitä. Haastateltava A:n mielestä laaja ikähaitari oli sopiva kyseiseen tapahtumaan, koska näin nuoremmat harrastajat pääsivät kokeilemaan haastavampia taitoja vanhempien osallistujien kanssa. Myös haastateltavat D ja E kertoivat pitäneensä siitä, että tapahtumassa oli mukana kaikenikäisiä. Haastateltavat B ja C toivoivat, että osallistujia olisi jaettu nuorempiin ja vanhempiin erityisesti, jos osallistujia olisi ollut enemmän, mutta osallistujien ikähaitaria ei heidän mielestään tarvitse rajata etukäteen.

Tottakai tommoseen tapahtumaan voi tulla kaikenikäiset, sitä ei niinku tarvii rajata. Mut sillee, et jos ne ois vähän niinku erillään toisistaan.

Kysyttäessä haastateltavilta, minkä ikäisille harrastajille he suosittelisivat vastaavaa Active Cheer -tapahtumaa, oli yleisin mielipide mini- ja juniiori-ikäiset eli 8–16-vuotiaat. Ikärajausta ei pidetty ehdottomana, mutta ikähaitarin ollessa suuri toivottiin osallistujien jakamista ikätasoihin harjoittelun helpottamiseksi. Keskustelua syntyi myös osallistujien jakamisesta taitotasoihin, mutta haastateltavat totesivat sen olevan vaikea toteuttaa, koska Active Cheer -joukkueita ei ole jaettu taitotasoihin kilpailuvien joukkueiden tapaan. Haastateltavat tulivat siihen lopputulokseen, että jo pelkkä ikätasoihin jakaminen voisi automaattisesti jakaa osallistujia myös taitotasoihin. Näin osallistujat pääsisivät harjoittelemaan omalle tasolleen sopivia taitoja niin, että jokaisella ikäryhmällä on omat valmentajat.

Viimeisenä valituista neljästä teemasta käydään läpi tunnelmaa tapahtumassa ja sen jälkeen. Haastattelussa haastateltavien mielipiteet tunnelmasta olivat pääosin positiivisia. Haastateltava C kertoi huomanneensa, että alussa tunnelma oli hieman jännittynyt eivätkä osallistujat uskaltaneet vielä juurikaan puhua toisilleen. Hän koki tunnelman kuitenkin rentoutuneen loppua kohden, kun osallistujat tutustuivat tapahtuman aikana toisiinsa. Myös haastateltava A puolsi tätä ilmiötä ja totesi ihmisiä usein jännittävän uusien ihmisten seurassa. Haastateltavat D ja E eivät kokeneet oman tunnelmansa muuttuneen mitenkään tapahtuman aikana.

Mulla ainaki jäi semmonen kuva, että kaikilla oli ihan hauskaa.

Ja kaikki viihtyi siellä.

Haastattelija pyysi haastateltavia myös kertomaan, miten joukkueiden ulkopuoliset valmentajat vaikuttivat tapahtuman tunnelmaan. Haastateltava B kertoi heistä välittyneen hyvän tunnelman, mutta totesi myös valmennustyylin olleen suuressa osassa

tunnelman luomisessa. Haastateltava B uskoi osallistujien olleen tyytyväisiä valmentajien reippaampaan otteeseen ja näin myös pitäneen valmentajien valmennustyylin luomasta tunnelmasta.

Lisäksi haastateltavia pyydettiin keskustelemaan yhteisleikkien vaikutuksesta tapahtuman tunnelmaan. Haastateltava D uskoi nuoremmilla harrastajilla ajan käyneen pitkäksi tapahtuman loppua kohden, muttei ollut varma, johtuiko se yhteisleikeistä vai jostain muusta. Haastateltava A totesi yhteisleikeillä olevan rentouttava vaikutus itseensä.

Mä ainaki itessäni huomaan monesti sen, että sit ne niinku rentouttaa ehkä omaa fiilistä sitten, et ku vähän siitä alkujännityksestä pääsee pois.

Keskusteltaessa tapahtuman jälkeisistä tunnelmista haastattelija toivoi haastateltavien kertovan tapahtuman tuomista hyödyistä osallistujan näkökulmasta. Tämä aihe toi keskusteluun positiivisten mielipiteiden lisäksi myös rakentavaa kritiikkiä. Haastateltava B ei kokenut hyötyneensä tapahtumasta juurikaan, sillä hän oli luullut tulevansa tapahtumaan Active Cheer -joukkueen valmentajana, mutta tapahtumassa ei ollut paljon tekemistä muille kuin joukkueiden ulkopuolisille valmentajille. Vähäinen tarve joukkueiden omien valmentajien avulle johtui siitä, että alun perin Active Cheer -valmentajien oli tarkoitus olla joukkueensa apuna esityksien lämmittelyssä ja esittämisessä, mutta vähäisen osallistujamäärän vuoksi joukkueet eivät voineetkaan esittää näytösohjelmiaan muille joukkueille. Haastateltava B osallistui tämän vuoksi tapahtumaan harrastajan roolissa, mutta totesi tapahtumassa harjoitelluissa taidoissa olleen liian vähän haastetta hänelle harrastajana. Haastateltava C totesi tilanteen olleen samankaltainen myös itsensä kohdalla. Myös haastateltava A oli asiassa melko samoilla linjoilla, mutta totesi kuitenkin perustekniikoiden jääneen tapahtumasta mieleen.

Ni sitte tavallaan harrastajana nii ei hirveesti ollu sillei haastetta välttämättä missään t-hypyissä. Ni sit se oli vähän semmonen niinku turha tavallaan. Mutta oli se ihan hauskaa.

Opinnäytetyön päätavoitteen kannalta yksi tärkeimmistä asioista deskriptiivisessä osuudessa ovat haastattelussa saadut kehitysehdotukset. Kehitysehdotuksia saatiin haastattelun kaikissa vaiheissa. Osa ehdotuksista oli suoria ideoita lopullista tapahtumaa varten ja osa tuli epäsuorasti keskustelun lomassa haastateltavien kertoessa mielipiteitään keskusteltavista teemoista.

Tapahtuman järjestelyihin tuli kehitysehdotuksia jo aivan haastattelun alussa. Haastateltavat olisivat toivoneet tarkempaa informaatiota siitä, mitä tapahtumassa tul- laan tekemään. Haastateltavat toivoivat näkyvämpää mainontaa esimerkiksi julistei- den avulla. Näkyvän mainonnan lisäksi toivottiin, että tapahtumaan osallistuvien joukkueiden valmentajia olisi ohjeistettu kertomaan tapahtumasta joukkueille enem- män. Tämän seurauksena tapahtumaan olisi saattanut tulla enemmän osallistujia. Haastateltavat olivat sitä mieltä, että tapahtumasta olisi myös saanut enemmän irti, jos osallistujia olisi ollut enemmän.

Haastattelija toivoi haastateltavien keskustelevan myös siitä, mikä olisi tehnyt tapah- tumasta paremman, jotta kehitysehdotuksia saataisiin kuulla jo ennen varsinaista ta- pahtumaa. Kaikki haastateltavat olivat aluksi sitä mieltä, että tapahtuma oli kokonai- suudessaan sellainen kuin sen kuuluisikin olla, mutta myös kehitysehdotuksia tuli keskustelun edetessä. Haastateltava E oli sitä mieltä, että leikkien ja akrobatian mää- rää tapahtumassa voisi lisätä. Vanhemmat haastateltavat painottivat haastavampien taitojen harjoittelua. Haastateltava E toivoi, että tapahtumassa olisi erilaisia akroba- tiapisteitä, joista jokainen voisi valita itselleen mieluisimman ja sopivimman omiin taitoihinsa nähden. Haastattelija pyysi haastateltavaa tarkentamaan, tarkoittiko tämä sitä, että pisteissä kierrettäisiin vapaasti vai tapahtumajärjestäjän ohjeiden mukaan. Tällä ei hänen mukaansa ollut kovin suurta merkitystä. Haastateltava 5 toivoi, että akrobatia toteutettaisiin pisteiden avulla sen sijaan, että kaikki tekevät koko ajan sa- maa asiaa yhtä aikaa. Haastateltava C toivoi osallistujilla olevan vapaus valita, mitä he haluavat tehdä.

Nyt oli aika paljon sitä, että mennään vaan niinku maton päästä pää- hän ne samat aina. Ni ois voinu olla vähän sillei, että saa ite valita.

Kehitysehdotusten yhteydessä keskusteltiin Active Cheer -tapahtumasta ideana ja siitä, millainen tapahtuman pitäisi haastateltavien mielestä olla, kun se järjestetään suuremmassa mittakaavassa. Kehitysehdotuksia tuli luonnollisesti paljon. Ensimmäisenä aiheena keskusteluun nousivat tapahtuman innostavuus ja vetovoima. Haastateltava C toivoi, että tapahtumaa markkinoitaisiin niin, että siitä saisi innostavan kuvan jo etukäteen, mikä mahdollisesti lisäisi myös tapahtuman vetovoimaa. Haastattelijan pyytäessä tarkennusta kohderyhmälle sopivaan markkinointiin, ehdotti haastateltava B, että tapahtumasta tehtäisiin jonkinlainen esittelyvideo. Esittelyvideon olisi hänen mukaansa hyvä antaa kohderyhmälle kuva siitä, mitä tapahtumassa tullaan tekemään. Hän myös sanoi, että pilottitapahtumassa kuvattu osallistujien yhteinen esitys voisi olla hyvää materiaalia, jos tapahtumasta tehdään esittelyvideo.

Haastateltava C uskoi, että yhteinen bussikuljetus Jyväskylästä tapahtumakaupunkiin voisi innostaa ainakin Jaguars Spirit Athletesin harrastajia osallistumaan tapahtumaan. Lisäksi haastateltava C ehdotti, että tapahtuma kirjattaisiin joukkueiden tapahtumakalentereihin heti vuoden alussa, jotta tapahtuma olisi jo kauden alussa tiedossa Active Cheer -joukkueiden harrastajilla. Tämä voisi myös innostaa heitä lähtemään tapahtumaan. Haastateltava B piti järkevänä vaihtoehtona tehdä tapahtumasta pakollinen koko joukkueelle niin, että kaikki lähtevät tapahtumaan, mikäli heillä ei ole mitään suurta estettä osallistua. Tämä olisi hänen mukaansa hyvä idea, koska vapaaehtoisiin tapahtumiin ei yleensä osallistu kovin moni.

Haastateltava B painotti ideoissaan tapahtuman puitteita ja korosti, että jos tapahtuma järjestetään koko Suomen laajuisesti, tulee tapahtumapaikan olla suuri. Lisäksi hän ehdotti, että tapahtumajärjestäjä huolehtii ruokailun järjestämisestä osallistujille. Haastattelijan kysyessä, miten ruokailu tulisi järjestää käytännössä, totesivat haastateltavat asian riippuvan siitä, kuinka kauan varsinainen tapahtuma kestää. Haastateltava B ehdotti, että tapahtuman kestäessä yhtä kauan kuin pilottina toteutettu tapahtuma riittäisi pienempi eväs, kuten hedelmä. Tämän lisäksi osallistujat voisivat hänen mukaansa ottaa omia eväitä mukaan.

Haastateltavat keskustelivat siitä, kuinka kauan tällaisen tapahtuman olisi hyvä kestää, jos osallistuvat joukkueet matkustavat sinne toisesta kaupungista. Heidän mukaansa tapahtumaan ei kannata matkustaa muualta vain muutaman tunnin vuoksi, joten sen kannattaisi kestää koko päivän ajan tai ainakin kahdeksan tuntia.

Nii et sillei ku mieltii, et jos se ois jossain muualla ku Jyväskylässä, nii ei sinne sillei parin tunnin takia ehkä lähtis.

Haastateltavia kuitenkin mietitytti, olisiko kahdeksan tuntia liian pitkä aika nuorimmille osallistujille. Haastattelija toivoi haastateltavien kertovan, miten tapahtuma kannattaisi järjestää, jotta päivä olisi tarpeeksi pitkä, muttei liian pitkä nuorimmille osallistujille. Haastateltava B ehdotti, että tapahtuma olisi kaksiosainen niin, että ensin järjestettäisiin lyhempi osuus nuoremmille ja sen jälkeen pidempi osuus vanhemmille osallistujille. Haastateltava E taas ehdotti, että tapahtuma voisi alkaa kaikkien osalta samaan aikaan, mutta nuorempien ikäryhmien osuus voisi loppua hieman aikaisemmin kuin vanhempien ikäryhmien osuus.

Seuraavaksi keskusteltiin sopivasta taukojen määrästä siinä tapauksessa, että tapahtuma kestäisi koko päivän. Haastateltava C uskoi kahden pidemmän tauon olevan hyvä määrä lyhempien juomataukojen lisäksi. Haastateltava A puolsi samaa määrää, sillä hän epäili pienempien lasten kykyä keskittyä, jos taukoja ei ole riittävästi. Myös haastateltava B oli samaa mieltä ja ehdotti toisen pidemmistä tauoista olevan pitkä ruokatauko ja toisen olevan hieman lyhempi tauko esimerkiksi eväiden syömistä varten.

Yksi suurimmista tapahtuman luonteeseen vaikuttavista asioista on se, ilmoittaudutaanko tapahtumaan yksilöinä vai joukkueina. Teemahaastattelussa aiheesta keskusteltaessa kaikkien haastateltavien mielipide oli yhtenevä, ja he toivoivat tapahtumaan ilmoittauduttavan joukkueina. Haastateltava B perusteli kantaansa sillä, että näin joukkueet voisivat kehittyä tapahtumassa myös joukkueena. Myös joukkueen oman valmentajan roolista tapahtumassa keskusteltiin paljon. Haastateltavat olivat sitä mieltä, että pilottitapahtumassa joukkueiden omat valmentajat olivat niin sano-

tusti turhia ja heitä oli liikaa, koska tapahtumassa oli erikseen joukkueiden ulkopuoliset valmentajat. Haastateltava B ehdotti, että siinä tapauksessa, että tapahtumaan osallistuu kokonainen joukkue, sen omat valmentajat voisivat olla mukana auttamassa tapahtuman varsinaisia valmentajia esimerkiksi avustamalla akrobatiaa ja korjaamalla osallistujien tekniikkavirheitä.

Keskustelua syntyi siitä, kuinka monta valmentajaa tapahtumassa tulisi olla yhtä joukkuetta kohden, mikäli tapahtuma järjestetään seuran omassa kotikaupungissa ja joukkueesta on paikalla vain muutamia harrastajia. Haastateltavat eivät osanneet kertoa tarkasti, mikä olisi sopiva määrä valmentajia, mutta toivoivat, ettei kaikkien valmentajien tarvitsisi olla paikalla, jottei heitä olisi liikaa. Siinä tapauksessa, että joukkue matkustaa tapahtumaa varten toiseen kaupunkiin, on haastateltavien mielestä koko valmennustiimin oltava mukana.

Toinen suuri tapahtumakonseptin suunnitteluun vaikuttava asia on se, halutaanko tapahtuman olevan cheerleadingkilpailujen kaltainen esiintymistapahtuma vai perinteisempi harrasteliikuntatapahtuma ilman esiintymistä. Ensimmäisen Internet-kyselyn vastausten pohjalta haastattelija halusi tietää haastateltavien mielipiteitä näistä kahdesta toteutusvaihtoehdosta. Haastateltava C ehdotti tapahtumassa järjestettävän erilaisia leikkimielisiä kilpailuja, kuten viestityylisiä nopeuskilpailuja. Näin syntyisi kilpailuhenkeä, mutta kilpaileminen ei olisi liian vakavaa. Lisäksi hän ehdotti tapahtumassa järjestettävän aktiviteetteja, joissa voisi tutustua cheerleadingin lisäksi leikin lomassa muihinkin urheilulajeihin, kuten futsaliin. Haastateltava B puolsi kilpailujen kaltaista esiintymistapahtumaa, sillä Active Cheer -joukkueilla ei ole minkäänlaisia kilpailuja ja esiintymistapahtuma olisi hyvä vastine sille. Hän myös totesi, että lajikokeiluista ei välttämättä olisi osallistujille kovin paljon hyötyä, sillä tapahtumaa mainostetaan nimenomaan cheerleadingtapahtumana.

Voihan se olla tommonen harrastustapahtuma, mut sit mä just mietin, että sehän vois toimia ihan hyvin, jos se ois tavallaan vähän semmonen kisojen tyylinen, et kaikki sillein esiintyy siellä. Ei tavallaan oo sitä... niinku laiteta mihinkään järjestykseen.

Haastateltava A kertoi pohtineensa cheertanssi-kokeilun mahdollisuutta tapahtumassa. Haastateltava B totesi tämän olevan hyvä idea ja ehdotti harjoittelun toteuttamista workshop-tyylisesti niin, että tapahtumassa olisi pisteitä, joissa painotetaan eri asioita, kuten cheertanssia, stunteja ja muita lajitaitoja. Näissä pisteissä hänen mukaansa voitaisiin kiertää vapaasti oman mielen mukaan. Haastateltava A puolsi tätä ideaa.

Haastattelija pyysi haastateltavia kertomaan, olisiko mieluiset workshop-pisteet kannattavinta valita joukkueittain vai yksilöinä. Haastateltava E toivoi joukkueen päättävän asiasta yhdessä, mutta haastateltavat A ja B pitivät yksilöinä valitsemista parempana ideana. Haastattelija halusi tietää myös, olisiko mieluisat pisteet järkevää valita jo ilmoittautuessa tapahtumaan vai vasta tapahtumassa. Haastateltava C oli sitä mieltä, että pisteet pitäisi valita vasta tapahtumassa, koska on vaikeaa tietää etukäteen, minkä osa-alueiden harjoittelu kiinnostaa. Hän perusteli valintaa tapahtumassa myös sillä, että koko tapahtumapäivä voi mennä pilalle, jos tapahtumassa haluaisikin mennä harjoittelemaan jotain tiettyä osa-aluetta, mutta valintaa ei olisi enää mahdollista muuttaa.

Haastattelija pyysi haastateltavilta ehdotuksia siitä, mihin tapahtumassa otettuja kuvia voisi käyttää. Haastateltava B kertoi, että olisi mukavaa, jos kuvat tulisivat tapahtuman jälkeen esimerkiksi seuran nettisivuille. Lisäksi ensimmäiseen Internet-kyseelyyn pohjautuen haastattelija halusi kuulla haastateltavien mielipiteitä siitä, millainen osallistumismaksun hintaan sisältyvä tapahtumalahja olisi heidän mieleensä. Kaikki haastateltavista olivat yhtä mieltä siitä, että t-paita olisi hyvä vaihtoehto osallistujalahjaksi.

6 Johtopäätökset

Opinnäytetyön tavoitteena oli selvittää, millaisia tapahtumatoiveita eri tavoin Active Cheer -harrastetoiminnassa mukana olevilla henkilöillä on. Lopullinen tapahtumakonsepti luotiin opinnäytetyötä varten tehtyjen tutkimusten sekä Suomen Cheerleadingliiton toiveiden pohjalta. Lisäksi konseptin suunnittelussa käytettiin erilaisia

kirja- ja Internet-lähteitä sekä opinnäytetyön tekijöiden omaa ammattitaitoa ja lajikoemusta. Ensimmäistä toiveita ja tarpeita kartoittavaa Internet-kyselyä käytettiin sekä pilottitapahtuman suunnittelussa että lopullisen konseptin luomisessa. Ensimmäisestä Internet-kyselystä saatiin pohja pilottitapahtumaan. Pilottitapahtuma järjestettiin jyväskyläisessä Jaguars Spirit Athletes -cheerleadingseurassa. Pilottitapahtuman jälkeen osallistujille toteutettiin toinen Internet-kysely, jolla haluttiin selvittää osallistujien tyytyväisyyttä tapahtumaan. Tämän jälkeen toteutettiin vielä ryhmäteemahaastattelu, johon pyydettiin osallistumaan viisi pilottitapahtumaan osallistunutta henkilöä. Haastateltavien valinnassa käytettiin harkinnanvaraista valintaa, jotta haastattelun tulokset olisivat mahdollisimman laadukkaita ja monipuolisia.

Tapahtuman nimi

Pilottitapahtumalle ehdotetaan nimeksi Active Cheer Kevätmiitti tai Active Cheer Syysmiitti. Nimiehdotukseen päädyttiin, koska vastaajat ilmaisivat toiveensa siitä, että tapahtuman nimessä olisi alkuperäisen konseptin nimi Active Cheer. Nimiehdotuksista nousi esiin, että nimen perässä voisi olla vuodenaika. Vastaajat olivat ehdottaneet myös nimiä, jotka korostivat yhteishenkeä ja tapahtuman rentoutta. Nämä kaikki yllämainitut ajatukset yhdistyvät esitetystä nimiehdotuksessa. Halutessaan järjestäjä saa kuitenkin muokata nimeä.

Tapahtuman sisältö ja aktiviteetit

Ensimmäisessä Internet-kyselyssä ja ryhmäteemahaastattelussa eniten kannatusta saivat Active Cheer -joukkueiden esiintyminen ja lajin eri osa-alueiden harjoittelu pisteissä sekä ulkopuolisen valmentajan ohjaamat harjoitukset. Tämän vuoksi ne päätettiin sisällyttää uuteen Active Cheer -tapahtumaan. Valmentajien välisen yhteistyön edistämiseksi voidaan eri seurojen valmentajille järjestää esimerkiksi tapaaminen tai ideariihitapahtuman yhteydessä. Idea tapaamiseen ja ideariihien saatiin ensimmäisen Internet-kyselyn vastauksista.

Tapahtuman ensimmäinen osio sisältää joukkueiden esiintymiset ja toinen osio lajiharjoittelua workshop-pisteissä. Osiot järjestetään tässä järjestyksessä, jotta esiintyminen on ohi jo tapahtuman alkupuolella ja osallistujat pystyvät nauttimaan

workshop-harjoittelusta ja toisiinsa tutustumisesta ilman jännitystä tulevasta esiintymisestä. Kun esiintymiset järjestetään ennen lajiharjoittelua, osallistujat jaksavat myös esittää ohjelmansa paremmin kuin pitkän tapahtuman loppupuolella harjoitusten jälkeen. Tapahtuman runko on tällöin seuraava:

1. osa

1. Joukkueiden esittely
2. Osallistujat katsomoon/lämmittelemään/odottamaan esiintymisvuoroaan
3. Esiintymiset/muiden joukkueiden kannustaminen
4. Palkintojenjako

2. osa

5. Yhteinen lämmittelytanssi
6. Lajitaito-workshopit (sis. yhteisleikkejä) ja lajitaitopisteet sekä mahdollisia muita aktiviteetteja
7. Yhteiskuva ja tapahtuman päätös

Koska tapahtuma on tarkoitus järjestää kilpailujen tapaan, järjestetään ensimmäisen osion alussa joukkueiden esittely, jossa kaikki joukkueet kerätään esiintymisalustan läheisyyteen ja esitellään toisilleen. Tämän jälkeen joukkueet siirtyvät katsomoon lämmittelemään tai verhon taakse odottamaan esiintymisvuoroaan. Kilpailutapahtuman tapaan esiintymisten jälkeen järjestetään palkintojenjako, jossa palkintosijojen sijaan jaetaan jokaiselle osallistujalle tapahtuman t-paita. T-paidat annetaan joukkueiden valmentajille, jotka jakavat ne joukkueen jäsenille.

Tapahtuman toisen osion aloittaa yhteinen lämmittelytanssi. Tätä varten joukkueet kerätään yhteen avonaiseen tilaan, jossa kaikki mahtuvat tanssimaan. Lämmittelytanssi otettiin osaksi tapahtumaa, sillä näin kaikki osallistujat saadaan kerättyä yhteen yhteiseen aktiviteettiin, mikä edistää yhteisöllisyyttä tapahtumassa. Lisäksi teemahaastattelussa selvisi, että kaikki haastateltavat olivat pitäneet lämmittelytanssista lämmittelymuotona pilottitapahtumassa. Yhteisellä lämmittelytanssilla myös

varmistetaan se, että kaikki varmasti lämmittelevät ennen lajitaitoharjoittelua. Lämmittelytanssin lisäksi jokaisella pisteellä lämmitellään ennen harjoittelua joko itsenäisesti tai valmentajan ohjeistamalla tavalla.

Yhteisen lämmittelyn jälkeen toisessa osiossa eli lajitaito-osiossa joukkueet harjoittelevat lajitaitoja yhdessä muiden Active Cheer -joukkueiden kanssa, jotta osallistujat pääsevät sekä kehittymään lajitaidoissaan että tutustumaan muihin lajin harrastajiin. Lajiharjoittelu päätettiin toteuttaa workshop-harjoitteluna, koska ryhmäteemahaastattelussa haastateltavat kokivat kyseisen toteutustavan parhaaksi. Haastateltavien ideat siihen, miten workshop-harjoittelu tulisi toteuttaa, olivat hyvin erilaisia eikä yksikään kanta korostunut yli muiden. Eriäviä mielipiteitä oli esimerkiksi siitä, tulisiko workshopeille mennä yksilöinä vai joukkueina ja kuuluisiko sinne ilmoittautua etukäteen vai vasta tapahtumassa. Tämän vuoksi workshopit päätettiin ohjeistaa toteuttamaan tämän välimuotona. Stuntti-workshopiin osallistutaan joukkueena, koska ensimmäisessä Internet-kyselyssä lajitaidoissa kehittyminen mainittiin yhtenä tärkeimmistä asioista uudessa Active Cheer -tapahtumassa. Lisäksi teemahaastattelussa haastateltavat painottivat lajitaidoissa kehittymisen olevan helpompaa, mikäli workshopiin osallistutaan oman joukkueen kanssa. Akrobatia päätettiin toteuttaa avoimena yksilöharjoitteluna, sillä teemahaastattelussa ilmenivät kohderyhmän toiveet siitä, että jokainen saisi valita harjoiteltavat taidot itse ennalta määrätyn kaavan sijaan.

Stuntti-workshopit kestävät 30–45 minuuttia, ja joukkue varaa niihin ajan tapahtumatoimistosta päivän alussa. Stuntti-workshopissa harjoittelee kaksi joukkuetta yhtä aikaa, ja harjoitus on ennalta suunniteltu. Stuntti-workshopiin kuuluvat yhteisleikit, joita on harjoituksen aikana 1–3 riippuen harjoituksen kestosta. Ensimmäisessä Internet-kyselyssä yksinä tärkeimmistä asioista korostuivat yhteisöllisyys ja uudet kaverit, minkä vuoksi yhteisleikkien merkitystä painotetaan myös tapahtumassa. Yhteisöllisyys on myös yksi Active Cheer -konseptin tärkeimmistä arvoista. Lisäksi teemahaastattelussa kävi ilmi, että erityisesti nuoremmat harrastajat pitivät yhteisleikeistä ja toivoivat niitä järjestettävän paljon myös lopullisessa tapahtumassa.

Akrobatia-workshop on avoin kaikille koko tapahtuman toisen osion ajan, ja sinne voi mennä kuka tahansa, milloin tahansa. Akrobatia-workshopissa harjoittelu toteutetaan pisteissä, joissa harjoitellaan eri taitoja ja joissa on jokaisessa oma ohjaajansa.

Tämän lisäksi tapahtumassa voi olla muita lajitaitopisteitä, kuten hyppy-, huuto- tai cheertanssi-piste, joissa on koko ajan ohjaaja paikalla ja joissa osallistujat voivat kiertää vapaasti. Osallistujien valinnanvapaus ja tapahtuman pitäminen rentona on tärkeää, sillä ensimmäisessä Internet-kyselyssä pidettiin uutta kokemusta ja hauskanpitoa tärkeinä. Samasta syystä tapahtumaan voi lisätä ikäryhmän toivomia aktiviteetteja, kuten elokuvailtaa juniori-ikäisille tai kasvomaalausta mini-ikäisille. Joukkueiden omat valmentajat valvovat siirtymiä ja muistuttavat harrastajia tarvittaessa pitämään itsensä lämpimänä tai lämmittelemään uudestaan workshopeja varten.

Tapahtuman toisen osion lopussa joukkueet kerätään yhteen vielä yhteiskuvaa ja tapahtuman päätöstä varten. Joukkueita kiitetään osallistumisesta sekä toivotetaan turvallista kotimatkaa ja tervetulleeksi seuraavaan tapahtumaan. Yhteiskuva ja kiitokset toteutetaan siksi, jotta tapahtumalla olisi selkeä päätös ja kaikki joukkueet saataisiin kerättyä vielä kerran yhteen (Häyrinen & Vallo 2014, 170). Yhteiskuvalla pyritään luomaan tunnetta yhteisöllisyydestä ja kiitoksilla jättämään hyvä mieli osallistujille tapahtuman päätyttyä.

Tapahtuman idea

Yksi oleellisimmista päätettävistä asioista oli se, mikä tulevan Active Cheer -tapahtuman varsinainen idea on. Tätä selvitettiin jo ensimmäisessä Internet-kyselyssä kysymällä kohderyhmältä, mitä he haluaisivat tapahtuman sisältävän. Koska eniten kannatusta saaneita sisältöjä olivat Active Cheer -joukkueiden esiintyminen, ulkopuolisen valmentajan pitämät harjoitukset ja eri osa-alueiden harjoittelu pisteissä, päätettiin ne sisällyttää tapahtumakonseptiin. Toinen Internet-kysely ja ryhmäteemahaastattelu vahvistivat kyseisten sisältöjen valintaa, sillä myös näissä tutkimusosuuksissa niistä saatiin positiivista palautetta. Toisessa Internet-kyselyssä tämä näkyi siten, ettei mitään pilottitapahtumassa ollutta osuutta toivottu poistettavan.

Myös Internet-kyselyn tuloksissa asiakasuskollisuutta kuvannut korkea NPS-luku kertoi osallistujien olleen kokonaisuudessaan tyytyväisiä tapahtumaan. Teemahaastattelussa haastateltavat pitivät joukkueiden esiintymistä ja ulkopuolisen valmentajan ohjaamaa pisteharjoittelua hyvänä ideana. Yhdessä harjoittelu ja joukkueiden esiintyminen myös tukee Active Cheer -konseptin ajatusta harjoitella yhdessä ilman kilpailu-

henkeä (Suomen Cheerleadingliitto 2015b, 3). Tapahtumaan osallistutaan joukkueina, koska se vaihtoehto oli saanut eniten kannatusta ensimmäisessä Internet-kyselyssä. Lisäksi se mahdollistaa kyselyssä toivotun joukkueiden esiintymisen tapahtumassa.

Tapahtuman järjestävä taho

Ensimmäisessä Internet -kyselyssä kysyttiin kohderyhmän mielipiteitä siitä, kenen tulisi järjestää uusi Active Cheer -tapahtuma. Merkittävä enemmistö vastaajista oli sitä mieltä, että Suomen Cheerleadingliiton tulisi toimia uuden Active Cheer -tapahtuman järjestäjänä. Tämän vuoksi ensimmäiseksi Active Cheer -tapahtuman järjestäjäksi ehdotetaan Suomen Cheerleadingliittoa. Muita järjestäjävaihtoehtoja, kuten tapahtuman toteuttamista yhteistyössä seuran kanssa, voidaan kartoittaa vasta, kun tapahtuma on todettu toimivaksi.

Ilmoittautuminen

Tapahtumaan ilmoitaudutaan etukäteen ilmoittautumislomakkeella. Ilmoittautuminen tapahtumaan tehdään joukkueittain. Tavoitteena on pitää tapahtuma sekä yhteisöllisenä että mahdollisimman edullisena osallistujille. Tavoite toteutuu parhaiten, kun paita sisällytetään osallistumismaksuun, sillä näin paitojen kustannukset pystytään pitämään mahdollisimman matalina ja kaikki osallistujat saavat paidan. Ilmoittautumislomakkeella ilmoitetaan kaikkien osallistujien nimi, ruoka-aineallergiat sekä paitakoko. Tietoja käsitellään tietosuojalain mukaisesti. Ilmoittautuminen toteutetaan tällä tavoin, koska näin tiedetään osallistujien määrä ja erityisruokavaliot voidaan huomioida jo tapahtumaa järjestettäessä. Lisäksi tapahtumapaitoja pystytään tilaamaan oikea määrä jokaista kokoa, kun osallistujien paitakoot tiedetään etukäteen. Ilmoittautuminen toteutetaan joukkueina myös siksi, koska tapahtuma pyritään järjestämään pääpiirteittäin kilpailutapahtuman tavoin. Näin myös kilpajoukkueisiin siirtyminen onnistuu mahdollisimman pienellä kynnyksellä.

Osallistujat

Tapahtuma järjestetään ensisijaisesti mini- ja juniorijoukkueille, koska kyseiset ikäluokat saivat eniten kannatusta ensimmäisessä Internet-kyselyssä. Myös teemahaastattelun tulokset puolsivat kyseisiä ikäluokkia. Tapahtuma järjestetään molemmille ikäluokille erikseen. Ikähaarukan ollessa pienempi, tapahtuma on myös helpompi järjestää ja tehdä kaikille mieluisaksi. Lisäksi kysyttäessä sopivaa osallistujamäärää tapahtumalle ensimmäisessä Internet-kyselyssä selvisi, ettei tapahtuman toivottu kasvavan kovin suureksi. Myös muut ikäluokat kuitenkin saivat kannatusta ensimmäisessä Internet-kyselyssä ja teemahaastattelussa. Tämän vuoksi tapahtumakonseptin vakiinnutettua asemansa, voidaan tapahtumia järjestää myös muille kuin mini- ja juniorijoukkueille. Ensimmäisessä Internet-kyselyssä selvisi, että aikuisharrastajat toivovat tapahtuman järjestämistä omalle ikäluokalleen. Tästä syystä tapahtuman järjestämistä suositellaan ensin aikuisille ja sen jälkeen mikroille, mikäli tapahtuman kohderyhmää päätetään laajentaa.

Tapahtuman koko

Ensimmäisessä Internet-kyselyssä kysyttäessä sopivaa osallistujamäärää Active Cheer -tapahtumalle sai 101–200 osallistujaa keskiarvallisesti eniten kannatusta. Tämä tarkoittaisi yhteensä noin 5–10 joukkuetta, jos harrastajia yhtä joukkuetta kohti olisi noin 20. Active Cheer -toimintaa tarjoavia seuroja on kuitenkin Suomessa noin 20, mikä tarkoittaa sitä, että tällä osallistujamäärällä tapahtumaan saattaisi mahtua mukaan vain noin yksi joukkue jokaisesta seurasta (Suomen Cheerleadingliitto 2015a). Minit ja juniorit päätettiin jakaa erilleen, koska ryhmäteemahaastattelussa toistuivat mielipiteet siitä, että harjoittelu olisi järkevää toteuttaa ikäryhmittäin, jotta kaikki pääsevät harjoittelemaan mahdollisimman sopivan tasoisia taitoja. Koska suosituimmaksi kohderyhmäksi valikoituivat juniori-ikäiset harrastajat, suositellaan heitä aloituskohderyhmäksi Active Cheer -tapahtumalle. Vaikka tapahtuman suosituuskooksi tämän tutkimuksen perusteella määritellään enintään 200 osallistujaa, voi tapahtumajärjestäjä halutessaan suurentaa tai pienentää sen kokoa. Lisäksi osallistujamäärä ohjeistetaan suhteuttamaan esimerkiksi tapahtumapaikan kokoon.

Tapahtumapaikka

Tapahtumapaikka on tapahtumajärjestäjän vapaasti valittavissa, koska saatavilla oleva tapahtumapaikka riippuu myös siitä, missä kaupungissa tapahtuma järjestetään. Tapahtumaan tulee pystyä turvallisuuden takaamiseksi järjestämään harjoittelu- ja esiintymisalustana käytettävät turvamatot tai jokin muu vastaava pehmeä alusta. Lisäksi tapahtumapaikalta tulee löytyä tavallinen liikuntatilan varustelu, kuten WC:t ja suihkut sekä pukuhuonetilat tai muut säilytystilat. Tapahtumapaikalle ja sen läheisyyteen suositellaan hankittavan opastekylttejä, joiden avulla osallistujat löytävät paikalle (Häyrinen & Vallo 2014, 178). Mikäli osallistujia on niin paljon, että järjestäjä haluaa tehdä tapahtumasta yleisötilaisuuden, tulee siitä tehdä yleisötilaisuusilmoitus (Poliisi 2019, ilmoitus yleisötilaisuudesta).

Ajankohta

Tapahtuma järjestetään kaksi kertaa vuodessa, kerran keväällä ja kerran syksyllä, koska ensimmäisessä Internet-kyselyssä kaksi kertaa vuodessa järjestettävä tapahtuma sai eniten kannatusta. Kuten tutkimustulokset kuitenkin osoittivat, osa toivoi tapahtuman järjestämistä vain kerran vuodessa. Kun huomioidaan tapahtumien toivottu kohderyhmä, muodostuu suositukseksi järjestää Active Cheer -tapahtuma lopulta kerran vuodessa mineille ja kerran junioreille.

Kun ryhmähaastattelussa kysyttiin toiveita ajankohdasta, haastateltavat uskoivat puolivuotiskauden eli kevätkauden ja syyskauden lopun olevan hyvä ja luonnollinen ajankohta tapahtuman järjestämiselle. Tuolloin järjestetään myös muut vuosittaiset Suomen Cheerleadingliiton suuremmat tapahtumat (Suomen Cheerleadingliitto 2017b, 24–25). Myös seurojen suurimmat tapahtumat kohdistuvat usein puolivuotiskausien loppuun, esimerkkinä Jaguars Spirit Athletesin tapahtumakalenteri, jossa kevätnäytös on merkitty pidettäväksi toukokuun lopussa ja syysnäytös marraskuun alussa. Koko seuran yhteinen pikkujoulutapahtuma, jossa esiintyvät seuran harrastajajoukkueet, järjestetään joulukuussa. (JSA:n toimintasuunnitelma 2017, 21–25.) Ryhmäteemahaastattelussa selvitettiin myös sopivaa viikonpäivää tapahtuman järjestämiselle. Haastattelun perusteella tapahtuma kannattaa järjestää joko lauantaina tai sunnuntaina.

Tapahtuman toteutus ja kesto

Teemahaastattelussa selvisi, että kohderyhmän mielestä olisi hienoa, jos myös harrastejoukkueille järjestettäisiin joku kilpailujen kaltainen valtakunnallinen tapahtuma. Tapahtuma toteutetaan ensisijaisesti yksipäiväisenä, sillä vain 40 prosenttia ensimmäisen Internet-kyselyn vastaajista kannatti yöpymistä tapahtumassa ja tapahtuman sopivaa pituutta kysyttäessä suurin osa vastauksista sijoittui 4–7 tunnin välille. Sekä toisessa Internet-kyselyssä että teemahaastattelussa tuli esille ajatus, että tapahtuma voisi olla lyhyempi kuin neljä tuntia kestänyt pilottitapahtuma. Internet-kyselyssä kuitenkin vain yksi oli kannattanut lyhempää tapahtumaa, ja haastattelussa todettiin koko päivän kestävä tapahtuman olevan järkevä siinä tapauksessa, että tapahtumaan matkustetaan muista kaupungeista.

Ensimmäisessä Internet-kyselyssä keskimääräisesti eniten kannatusta oli saanut 6–7 tuntia kestävä tapahtuma, ja teemahaastattelussa ehdotettiin tapahtuman kestoksi kahdeksaa tuntia. Teemahaastattelussa tuotiin esille myös, että minien tapahtuma voisi olla lyhyempi kuin junioreiden tapahtuma. Saatujen vastausten perusteella tapahtuma ohjeistetaan järjestettäväksi mini-ikäisille noin 5–6-tuntisena ja juniori-ikäisille noin 7–8-tuntisena. Kaukaa tapahtumaan matkustaville tai muille halukkaille voidaan tarjota resurssien salliessa myös vapaaharjoittelumahdollisuutta tapahtuman loppumisen jälkeen.

Ruokailu ja tauot

Ruokailu oli yksi eniten ensimmäisessä Internet-kyselyssä ääniä saaneista sisällöistä, ja se järjestettiin siksi myös pilottitapahtumassa. Pilottitapahtumassa ruokailu järjestettiin rajallisten resurssien vuoksi eväsrुokailuna. Haastateltavat kertoivat olleensa tyytyväisiä ruokailuun. Omien eväiden tuomista tapahtumaan pidettiin hyvänä ideana, mutta evästaun olisi toivottu olevan hieman lyhyempi. Kun haastateltavilta kysyttiin ruokailun järjestämisestä lopullisessa suuremman mittakaavan tapahtumassa, pidettiin valmiiksi järjestettyä yhteisruokailua hyvänä ideana. Lopullisen tapahtuman kestäessä mahdollisesti jopa kahdeksan tuntia, todettiin järkeväksi tarjota osallistujille lämmin ruoka, kuten esimerkiksi kilpailutapahtumissa tehdään. Koska tapahtuma järjestetään kokonaisuudessaan kilpailutapahtuman tavoin, myös ruokailu

toimii samalla tavalla, ja joukkueet käyvät varaamassa itselleen ruokailuajan tapahtumatoimistosta. Tapahtumassa on yksi pidempi ja toinen lyhyempi tauko, jolloin osallistujat voivat esimerkiksi syödä omia eväitä, ostaa eväitä kioskista tai levätä. Kahteen eripituisen taukoon päädyttiin teemahaastattelun tulosten perusteella.

Tapahtumatoimisto ja rekisteröityminen

Tapahtumatoimisto toimii kisatoimiston tavoin niin sanottuna infopisteenä. Tapahtumatoimistossa käydään rekisteröitymässä eli ilmoittamassa joukkueen saapumisesta tapahtumaan ja varaamassa joukkueelle ruokailu- ja stuntiharjoitusaika. Joukkueen rekisteröitymisen hoitaa yksi vastuuhenkilö jokaisesta joukkueesta. Tapahtumatoimisto päätettiin järjestää tapahtumaan, koska tapahtuma järjestetään kilpailujen tavoin. Lisäksi vastaavanlaisessa tapahtumassa on hyvä olla yksi selkeä infopiste, jossa hoidetaan kaikki joukkueisiin liittyvät asiat, kuten ruokailuajan varaus. Näin kaikki tiedävät, mistä he voivat kysyä neuvoa tarpeen tullen.

Tapahtumatyöntekijät/vapaaehtoiset

Suurin osa tapahtumassa tehtävistä töistä pyritään toteuttamaan vapaaehtoistyöllä, sillä näin säästetään tapahtumakustannuksissa ja mahdollistetaan edullinen osallistumismaksu osallistuville joukkueille. Lisäksi tätä käytäntöä noudatetaan, koska myös kilpailutapahtumissa suurin osa avustavista tehtävistä, kuten kulunvalvonta tehdään talkoo- tai vapaaehtoistyönä. Vapaaehtoiset voidaan hankkia velvoittamalla jokaisen osallistuvan joukkueen tai seuran ilmoittamaan yhden vapaaehtoisen mukaan tapahtumaan. Usein myös kilpailutapahtumien vapaaehtoiset hankitaan tällä tavalla. Tapahtumajärjestäjä voi kuitenkin itse päättää, miten vapaaehtoisten hankinta tehdään. Workshop-valmentajien, tapahtuman juontajan, videokuvaajan ja valokuvaajan palkkaaminen tehtävään on suositeltavaa, sillä nämä tehtävät vaativat huomattavasti enemmän asiantuntevuutta ja etukäteissuunnittelua. Edellä mainittujen työntekijöiden lisäksi tapahtumaan on hankittava riittävästi ensiapuhenkilöstöä (Häyrinen & Vallo 2014, 184). Työntekijähankinnassa on huomioitava myös mahdollinen järjestyksenvalvonnan tarve (mts. 255).

Videointi ja valokuvaus tapahtumassa

Jos mahdollista, tapahtumaan pyritään järjestämään sekä video- että valokuvaus. Ensimmäisessä Internet-kyselyssä oman joukkueen valokuvausta ammattivalokuvaajalla kannatti lähes 40 prosenttia vastaajista. Lisäksi teemahaastattelussa selvisi, että haastateltavat toivoisivat tapahtumasta tulevan kuvia Internetiin kaikkien osallistujien nähtäville. Jos jokainen joukkue kuvataan esimerkiksi heti palkintojenjaon jälkeen, voidaan osallistujille järjestää mahdollisuus tilata kuva jälkikäteen. Haastateltavat myös ehdottivat, että valokuvia ja videoita käytettäisiin markkinointitarkoituksiin ja edellisessä tapahtumassa kuvatuista videoista voisi koostaa mainosvideon seuraavan tapahtuman markkinointia varten. Kilpailutapahtumissa joukkueiden esitykset yleensä videoidaan ja joissain tapauksissa myös valokuvataan, joten vastaavanlainen järjestely voidaan järjestää resurssien salliessa myös Active Cheer -tapahtumaan.

Workshop-valmentajat

Tapahtuman toinen osio sisältää lajiharjoittelua workshop-pisteissä, joten tapahtumaan palkataan omat valmentajat kullekin workshop-pisteelle. Jokaisella workshop-pisteellä tulee olla vähintään yksi täysi-ikäinen valmentaja. Lisäksi kaikkien valmentajien tulee olla käynyt vähintään yksi Suomen Cheerleadingliiton Active Cheer -koulutus, jotta valmennus on asiantuntevaa ja Active Cheer -joukkueille sopivaa. Valmentajia tulee olla jokaisella pisteellä vähintään kaksi jokaista joukkuetta kohti. Lisäksi valmentajia tulisi mahdollisuuksien mukaan olla yksi korkeintaan seitsemää harrastajaa kohti, sillä tämä on Active Cheer -konseptin suositusten mukainen määrä. (Suomen Cheerleadingliitto 2015b, 5)

Hinta

Tapahtuman hinta määriteltiin suoraan ensimmäisen Internet-kyselyn vastausten perusteella. Eniten kannatusta oli saanut enintään 50 euroa yhdeltä henkilöltä maksava tapahtuma, mutta vastausten keskiarvoksi muodostui korkeintaan 40 euron hintainen tapahtuma. Tästä syystä tapahtuma pyritään pitämään korkeintaan 40 euron hintaisena yhdelle osallistujalle. Active Cheer -konseptin yksi tärkeimmistä tavoitteista on pitää toiminta edullisena ja sellaisena, että kaikki pystyvät olemaan siinä

mukana, minkä takia hinnan pitäminen mahdollisimman edullisena on hyvin tärkeää (Suomen Cheerleadingliitto 2015b, 5). Hinnan laskeminen 20 euroon voisi ensimmäisen Internet-kyselyn tulosten mukaan nostaa osallistujamäärää arviolta noin 15 prosenttiyksiköllä, mutta tällöin osallistumismaksuun ei voisi sisällyttää kohderyhmän toivomaa Active Cheer -tuotetta eikä ruokailua.

Osallistujalahja

Yksi eniten ääniä saaneista sisällöistä ensimmäisessä Internet-kyselyssä oli Active Cheer -tuote. Osallistujalahjana kaikille osallistujille on suositeltavaa jakaa Active Cheer -tapahtumapaita, jonka painatuksesta käy ilmi, onko tapahtuma kevään vai syksyn tapahtuma sekä se, minä vuonna tapahtuma on järjestetty. Tätä päätöstä tukee se, että ensimmäiseen Internet-kyselyyn tulleissa nimiehdotuksissa ehdotettiin vuodenajan sisällyttämistä myös tapahtuman nimeen. T-paidan logo pyritään pitämään samanlaisena kaikissa Active Cheer -tapahtumissa. Osallistujalahjaksi valittiin t-paita, koska ryhmäteemahaastattelussa sitä ehdotettiin yksimielisesti osallistujalahjaksi. Myös kaikkiin kilpailutapahtumiin teetetään myyntiin t-paitoja kyseisen kilpailutapahtuman painatuksella.

Cheertuotteiden ostomahdollisuus

Myyntipisteiden järjestämistä Active Cheer -tapahtumaan kannatti vain hieman yli neljäsosa ensimmäisen Internet-kyselyn vastaajista. Tämän vuoksi myyntipisteitä eli mahdollisuutta ostaa cheertuotteita tapahtumasta ei ole välttämätöntä tai edes tarpeellista järjestää. Tapahtumajärjestäjä saa kuitenkin halutessaan tehdä niin, sillä myös kaikissa kilpailutapahtumissa on mahdollista ostaa cheertuotteita. Active Cheer -tapahtuma pyritään järjestämään pääpiirteittäin kilpailutapahtuman tavoin.

7 Pohdinta

Opinnäytetyön tavoitteena oli laatia toimeksiantajalle selkeä asiakastoiveisiin perustuva Active Cheer -tapahtumasuunnitelma. Tämä päätavoite saavutettiin, sillä Suomen Cheerleadingliitto sai käyttöönsä hyödyllistä tietoa asiakastoiveista sekä valmiin

tapahtumasuunnitelman. Tutkimuksen avulla rakennetun tapahtumasuunnitelman tuli myös olla Suomen Cheerleadingliiton strategiaan ja Active Cheer -konseptiin so- piva (Tiittula 2017). Tutkimuksen tuloksena tehty tapahtumasuunnitelma tukee Suo- men Cheerleadingliiton tavoitetta antaa seuroille valmiuksia toteuttaa hyvää harjoit- telua esimerkiksi ulkopuolisten valmentajien ja muiden resurssien, kuten turvamatto- jen, käytön kautta (Suomen Cheerleadingliitto n.d., koulutukset). Active Cheer -har- rasteliikunnan tavoitteena on tarjota vaihtoehto kilpailemiselle (Suomen Cheer- leadingliitto 2015a). Tehty tapahtumasuunnitelma tukee tavoitetta, sillä se antaa harrastajille mahdollisuuden esiintymiseen ilman kilpailun mukanaan tuomia pai- neita.

Suomen Cheerleadingliitto haluaa tarjota Active Cheer -toimintaa kaikille ikäryhmille (mt.). Tutkimuksessa huomioitiin tästä syystä eri ikäryhmiin kuuluvat urheilijat ja hei- dän valmentajansa sekä huoltajansa. Active Cheer -konseptin tarkoitus on pitää toi- minta edullisena ja sellaisena, että kaikki pystyvät olemaan siinä mukana (Suomen Cheerleadingliitto 2015b, 5). Suunniteltu tapahtuma on pyritty pitämään osallistujille edullisena, joten laadittu tapahtumasuunnitelma auttaa Suomen Cheerleadingliittoa pyrkimyksessään. Suomen Cheerleadingliitto pyrkii myös lisäämään Active Cheer -toi- minnan näkyvyyttä (Suomen Cheerleadingliitto 2017b, 12). Sekä tutkimus että sen avulla luotu tapahtuma lisäävät Active Cheer -toiminnan näkyvyyttä.

Opinnäytetyön tuloksena oli Active Cheer -tapahtumakonsepti. Tapahtumakonseptin pohjalta kirjoitettiin myös valmis ohjeistus, jonka avulla tapahtuma on helppo järjes- tää. Tutkimus vastasi tarpeeseen, sillä Suomen Cheerleadingliitto ei ollut toistaiseksi tutkinut Active Cheer -tapahtumia eikä ollut onnistunut tekemään tapahtumistaan tarpeeksi houkuttelevia. Tapahtumasuunnitelman varsinainen onnistuminen selviää, mikäli Suomen Cheerleadingliitto ja sen jäsenseurat päättävät sisällyttää tapahtuman toimintaansa.

Opinnäytetyössä onnistuttiin ottamaan huomioon harrastetapahtuman järjestämi- seen vaikuttavat asiat ja kohderyhmän toiveet hyvin laajasti. Tapahtuman järjestämi- sen eri osa-alueiden huomiointia helpotti se, että lopullinen tapahtumakonsepti muistuttaa rakenteeltaan hyvin paljon cheerleadingissa järjestettäviä kilpailuja. Myös opinnäytetyön tekijöiden oma kokemus lajista auttoi huomioimaan asioita sekä ur- heilijan että valmentajan näkökulmasta. Vaikka kyselyihin olisi toivottu isompaa

otantaa, onnistuttiin tutkittavasta aiheesta keräämään tärkeää ja käyttökelpoista tietoa Active Cheer -joukkueiden toiminnassa mukana olevien toiveista. Deskriptiivisen osuuden ryhmäteemahaastatteluun onnistuttiin saamaan haastateltavat erilaisia asiakastyyppejä edustavista henkilöistä, mikä auttoi huomioimaan heidän toiveensa ja tarpeensa paremmin. Lopullisesta tapahtumajärjestäjän ohjeistuksesta tuli selkeää ja tiivis tietopaketti, jonka avulla on helppo alkaa järjestämään kyseistä tapahtumaa.

Kuten on jo mainittu, ensimmäisen Internet-kyselyn otanta olisi voinut olla kattavampi. Pienempi otanta vaikuttaa tutkimustulosten yleistettävyyteen ja luotattavuuteen negatiivisesti. Käytännössä tämä tarkoittaa sitä, ettei tulosten perusteella voida tehdä oletusta, että kyselyihin saadut vastaukset vastaisivat Active Cheer -toiminnassa mukana olevien mielipiteitä täydellisesti. Myös pilottitapahtuman osallistujamäärä oli odotettua pienempi, minkä takia alkuperäistä suunnitelmaa tapahtuman toteutuksesta jouduttiin muokkaamaan paljon.

Alkuperäinen tapahtumasuunnitelma ja -aikataulu vastasivat pääpiirteiltään pitkälti lopullista tapahtumakonseptia, sillä siinä tapahtuman idea oli antaa Active Cheer -joukkueille mahdollisuus päästä esittämään ohjelmiaan muille Active Cheer -joukkueille. Koska tapahtumaan ei osallistunutkaan yhtään kokonaista joukkuetta, vaan yksittäisiä harrastajia, toteutettiin tapahtuma lopulta leiripäivän tapaan cheerleadingin eri osa-alueita harjoitellen. Tästä saatiin apua lopullisen tapahtumakonseptin toisen osion eli lajitaito-osion suunnitteluun. Pilottitapahtuman pieni osallistujamäärä vaikutti myös siihen, että toiseen kyselyyn saatiin todella vähän vastauksia. Kysely olisi pitänyt tehdä alkuperäisen suunnitelman mukaisesti tapahtuman päätteeksi paikan päällä, jotta kaikki osallistujat olisi saatu vastaamaan kyselyyn.

Opiskeluihin liittyvän tutkimuksen tekemiseen ei ole usein varaa käyttää niin paljon aikaa ja muita resursseja kuin tutkimus ehkä vaatisi. Tässä tutkimuksessa vastaajia tavoitettiin pääosin kohtalaisesti, minkä vuoksi heidän vastauksistaan voidaan tehdä vain jonkinlaisia päätelmiä. Tutkimuksen eksploratiivinen osuus onnistui hyvin, mutta vastauksia Internet-kyselyyn olisi voinut tulla enemmän. Saatu otanta oli kattava, sillä vastauksia tuli erittäin monelta vastaajaryhmältä ja eri puolilta Suomea. Lisää vastauksia kyselyyn olisi voitu saada käymällä vierailuilla seuroissa ja pyytämässä vastauksia kasvotusten. Tämä ei kuitenkaan olisi ollut resurssien ja ajankäytön kannalta järkevää. Toinen tapa saada lisävastauksia tutkimukseen olisi ollut soittaa seurojen

edustajia läpi ja pyytää heitä toimittamaan tieto Internet-kyselystä seurojen Active Cheer -joukkueiden jäsenille, sillä cheerleadingtoiminta on edelleen pitkälti vapaaehtoista eikä sähköposti välttämättä tavoittanut oikeaa ihmistä kovin nopeasti. Kaikkien seurojen edustajien puhelinnumeroiden hankkiminen ei kuitenkaan olisi ollut ajankäytöllisesti realistista.

Vaikka deskriptiivisessä osassa tapahtumasuunnitelman tekemiseen käytetyt tiedonkeruumenetelmät olivat monipuolisia, Internet-kysely pilottitapahtumasta jäi vastaajamäärältään pieneksi. Kyselyn lisäksi tehty ryhmäteemahaastattelu antoi kuitenkin paljon tietoa vastaajien mielipiteistä, joten pilottitapahtumaan liittyvän Internet-kyselyn pieni vastaajamäärä ei todennäköisesti vaikuttanut merkittävästi tutkimuksen tuloksiin. Lisäksi Internet-kysely todettiin hyväksi tavaksi saada vastauksia myös heiltä, jotka olisivat olleet estyneitä osallistumaan ryhmäteemahaastatteluun esimerkiksi kiireisen aikataulunsa vuoksi.

Active Cheer -toiminnasta ei ole aiempaa tutkimustietoa, joten tutkimuksen Active Cheeriin liittyvä tietoperusta oli suppea. Laajemman tietoperustan saavuttamiseksi olisi pitänyt esimerkiksi hankkia enemmän tietoa tapahtumatuotannosta sekä lisää yleistettävää tietoa muiden lajien harrastetoiminnasta. Koska aiempaa tietoa Active Cheer -toiminnasta ei ole, on tuloksia vaikea verrata aiempaan vastaavaan tutkimustietoon. Active Cheer -tapahtumakonseptin luomista varten tehty eksploratiivisen osuuden kyselytutkimus on toteutettu vasta yhden kerran, joten reliabiliteettia ei voida arvioida senkään perusteella. Vastaajien määrä perusjoukosta oli niin pieni, että tutkimustulosten voidaan olettaa muuttuvan jonkin verran, mikäli tutkimus tehdään uudestaan. Näin oletetaan käyvän erityisesti niissä vastaajaryhmissä, joissa oli vain vähän vastaajia. Sen sijaan suurempien vastaajaryhmien, kuten aikuisharrastajien mielipiteiden voidaan olettaa pysyvän hyvin samankaltaisina.

Tarkasteltaessa kyselyyn vastanneiden suhdetta Active Cheer -toimintaan, voidaan huomata, että noin 32 prosenttia eli noin kolmasosa vastaajista ei ole millään tavalla mukana Active Cheer -toiminnassa. Tällaisten vastaajien osuus on siis melko suuri, eikä siksi voida olettaa, että tutkimustulokset vastaisivat täysin totuudenmukaisesti Active Cheer -toiminnassa mukana olevien mielipiteitä. Toiminta ei ole kuitenkaan vielä kovin suurta, sillä Active Cheer -joukkueita oli kyselyn toteutusvuonna vain 18 seurassa Suomen Cheerleadingliiton 51 jäsenseurasta. Näin ollen on mahdollista,

että vastaajat, jotka ilmoittivat, etteivät ole mukana Active Cheer -toiminnassa, tulevat olemaan siinä mukana myöhemmin sen myötä, kun konsepti vakiinnuttaa asemansa Suomen cheerleadingissa. Näin voidaan ajatella erityisesti, koska vastaajat olivat kiinnostuneita Active Cheer -toiminnan kehittämistä kyselyn avulla.

Tutkimusta tehtäessä uuden Active Cheer -harrastetapahtumakonseptin luomista varten, on validiteetti pyritty pitämään korkeana tutkimalla mahdollisimman hyvin uuden tapahtuman kohderyhmää vastaavia ihmisiä. Lisäksi tutkimuksen eksploraatiivisen osion Internet-kyselyyn pyydettiin vastaajia kaikkien Suomen cheerleadingseurojen toiminnassa mukana olevista ihmisistä, jotta vastauksia saataisiin paljon ja tulokset olisivat mahdollisimman yleistettäviä. Jotta Internet-kyselyssä kysyttäisiin tapahtumakonseptin luomisen kannalta mahdollisimman oikeita asioita, ennen tutkimusta tutustuttiin tapahtumatuotantoa ja urheilutapahtumia käsittelevään kirjallisuuteen sekä Active Cheer -toimintaan.

Pilottitapahtuma rakennettiin ensimmäisen Internet-kyselyn tulosten pohjalta, jotta se vastaisi mahdollisimman hyvin kohderyhmän toiveita ja jotta asiakaslähtöisesti toteutettua tapahtumaa päästäisiin kokeilemaan käytännössä. Tutkimuksen deskriptiivisen osan Internet-kysely ja ryhmähaastattelu rakennettiin ensimmäisen Internet-kyselyn ja toteutuneen pilottitapahtuman pohjalta. Näin tapahtumaan osallistuneiden mielipiteet tapahtumasta ja sen toteutuksesta saataisiin esiin ja lopullinen tapahtumakonsepti pystyttäisiin rakentamaan mahdollisimman hyvin kohderyhmän toiveita vastaavaksi.

Yksi tässä tutkimuksessa käytetyistä luotettavuutta lisäävistä keinoista oli triangulaatio. Triangulaatiolla pyrittiin varmistamaan, että tutkimus oli luotettava monesta näkökulmasta. Tutkimuksessa käytettiin sekä kvantitatiivisia että kvalitatiivisia menetelmiä, tutkijoita oli kaksi ja aineistoa kerättiin monipuolisesti (Tuomi 2007, 153). Menetelmätriangulaatio oli tutkimuksen kannalta tärkeää, sillä aihetta ei ole aiemmin tutkittu. Ensimmäisen Internet-kyselyn avulla tutkittavasta aiheesta saatiin uutta, yleistettävää tietoa, jonka avulla uutta tapahtumakonseptia pystyttiin alkaa rakentaa. Teemahaastattelun käyttäminen tutkimusmenetelmänä vahvisti Internet-kyselystä saatuja vastauksia sekä auttoi ymmärtämään kohderyhmän toiveita vielä syvemmin. Kahden tutkijan käyttäminen helpotti tutkimuksen tekemistä, sillä näin tutkimusta

tehdessä pystyttiin hyödyntämään useamman kuin yhden tutkijan vahvuuksia. Kahdesta tutkijasta on hyötyä myös tuloksia tarkasteltaessa ja uutta tapahtumakonseptia luodessa. Näin saadaan useamman tutkijan näkökulma siihen, mitä tuloksista voidaan tulkita ja miten ne voidaan huomioida uudessa tapahtumakonseptissa.

Tutkimuksen perusjoukko koostuu Suomen Cheerleadingliittoon kuuluvien seurojen harrastajista, valmentajista, muista toimihenkilöistä ja harrastajien vanhemmista sekä Suomen Cheerleadingliiton edustajista. Suomen Cheerleadingliittoon kuuluvien seurojen harrastajia on noin 8 200, mutta muiden tutkimuksen perusjoukkoon kuuluvien määrästä ei ole tarkkaa tietoa. Tutkimuksen ensimmäiseen Internet-kyselyyn vastasi 140 henkilöä. Vaikka perusjoukon tarkkaa suuruutta ei tiedetä, voidaan vastaajamäärän todeta olevan pieni, sillä vastaajien prosentuaalinen osuus pelkästä harrastajien määrästä on vähäinen. Kyselytutkimuksesta saatu tieto on hyödyllistä, mutta pienestä vastaajaprosentista johtuen se ei ole kovin yleistettävää. Vaikka otanta perusjoukosta ei ole kovin suuri, on kuitenkin huomion arvoista, että tutkimukseen saatiin vastaajia useasta vastaajaryhmästä. Näin tutkimuksessa saatiin suuntaa-antavaa tietoa siitä, mitä mieltä vastaajaryhmien edustajat ovat.

Ryhmähaastatteluun osallistuneet haastateltavat vastasivat hyvin koko tutkimusjoukkoa, sillä heistä kaikki osallistuivat pilottitapahtumaan eri roolissa. Haastatteluun osallistui yhteensä viisi tutkittavaa: yksi aikuisikäinen eli yli 16-vuotias harrastaja, yksi juniori-ikäinen eli 12–16-vuotias harrastaja, yksi mini-ikäinen eli 8–11-vuotias harrastaja, yksi mikroikäisen eli 4–7-vuotiaan harrastajan vanhempi ja yksi Active Cheer -valmentaja. Kaikki haastatteluun kutsutuista osallistuivat haastatteluun. Haastateltavista kolme edusti myös vähintään yhtä muuta osallistujatyyppeä, minkä vuoksi harkinnanvaraisesti valittu näyte oli erityisen laadukas eli validiteettia voidaan pitää korkeana.

Käytetyt tutkimusmenetelmät mittasivat haluttuja asioita ja tutkimustulos on käyttökelpoinen, mikä tekee tutkimuksesta validiteetiltaan hyvän. Tutkimuksen eksploratiivinen ja deskriptiivinen osa antavat samansuuntaisia tuloksia, mikä kertoo myös tutkimuksen reabiliteetin olleen hyvä. Tämän perusteella tutkimuksen voidaan sanoa olleen pääpiirteittäin onnistunut. Myös tutkimustulosten käyttötarkoitus on selkeä, sillä tutkimus ja lopullinen tapahtumakonsepti tehtiin toimeksiantajan toiveesta. Ta-

pahtumakonseptia voidaan hyödyntää Suomen Cheerleadingliiton Active Cheer -toiminnassa lisäämällä tapahtuma Suomen Cheerleadingliiton tapahtumakalenteriin järjestettäväksi kaksi kertaa vuodessa.

Tapahtumajärjestäjän ohjeistus on hyödyksi erityisesti, kun Suomen Cheerleadingliiton järjestämä tapahtuma on vakiinnuttanut asemansa ja liiton sijaan tapahtumaa alkavat järjestää sen jäsenseurat. Vaikka tapahtuman järjestämistä varten on tehty ohjeistus, voidaan sitä soveltaa sen mukaan, mikä toimii parhaiten. Tutkimustulokset esimerkiksi osoittavat, että tapahtuma toivottiin järjestettävän mieluiten 101–200 osallistujalle. Vastaajat eivät kuitenkaan ole välttämättä ymmärtäneet kyseisen osallistujamäärän tarkoittavan vain noin 5–10 joukkuetta. On kuitenkin myös huomioitava, että kilpatasolla tämän kokoisia leirejä (Super Cheer -leiri, SM-karsintakilpailuleiri) on ollut olemassa jo vuosia, jolloin tällaisen Active Cheer -tapahtuman järjestämistä kannattaa kokeilla (Suomen Cheerleadingliitto n.d., leirit, Super Cheer -leiri; leirit, SM-karsintakilpailuleiri).

Tutkimustulosten vahvistamiseksi vaaditaan jatkotutkimusta. Tuleviksi tutkimuskohteiksi sopisivat erityisesti aikuisikäiset Active Cheer -harrastajat. Kaikki kyselyyn osallistuneet aikuisharrastajat ilmaisivat halukkuutta osallistua Active Cheer -tapahtumaan, mutta heidän sisältötoiveensa poikkesivat muiden ikäryhmien toiveista jonkin verran. Myös mikroikäisille suunnatun tapahtuman järjestäminen vaatii lisätutkimusta, sillä mikroikäisiltä vastauksia saatiin tutkimuksessa vain vähän. Lisäksi tutkimuksen kohteeksi sopisi erityisen hyvin tapahtumasuunnitelman avulla juniori- ja myöhemmin mini-ikäisille toteutettu Active Cheer -tapahtuma ja heidän ensimmäiset asiakaskokemuksensa. Tulevaisuudessa Active Cheer -toimintaa voitaisiin kehittää lisää esimerkiksi valmentajien tai muiden seuratoimijoiden ideariihen kautta. Tutkimusta olisi hyvä hyödyntää myös ideariihen kehittämisessä.

Tutkimuksen yleinen merkitys on suuri erityisesti suomalaiselle cheerleadingille ja harrasteurheilulle. Kuten tietoperustassa kävi ilmi, kilpacheerleadingissa on jo pitkään järjestetty kilpailuja, mutta Active Cheer -tapahtumat antavat lajin harrastajalle mahdollisuuden harrastaa lajia monipuolisesti sekä päästä esiintymään asettamatta kilpailullisia tavoitteita. Tiittulan (2017) mukaan Suomen Cheerleadingliitto tavoittelee konseptin jalkauttamista myös ulkomaille, jolloin tapahtuman merkitys lajille voi

olla merkittävä myös maailmanlaajuisesti. Jos tapahtumakonseptia onnistutaan laajentamaan myös muihin lajeihin, se voi antaa urheilijalle mahdollisuuden toteuttaa itseään ja edetä myös muissa lajissa ilman kilpailujen tuomaa painetta.

Lähteet

Adams, L. J. & Mallen C. 2013. Traditional and niche events in sport, recreation and tourism. Toim. Adams, L. J. & Mallen C. 2013. Event management in sport, recreation and tourism. Theoretical and practical dimensions. 2. p. New York; Lontoo: Routledge.

Adams, L. J. & Forrester, S. 2013. The event planning model: the event evaluation and renewal phase. Toim. Adams, L. J. & Mallen C. 2013. Event management in sport, recreation and tourism. Theoretical and practical dimensions. 2. p. New York; Lontoo: Routledge.

Arctic Cheer All-Star. N.d. Arctic Cheer All-Star ry:n www-sivut. Viitattu 24.6.2019. <https://www.arcticcheer.fi/>

Aro, J. 2011. Yhteisöllisyys ja sosiaalinen side. Toim. Kangaspunta, S. 2011. Yksilöllinen yhteisöllisyys. Avaimia yhteisöllisyyden muutoksen ymmärtämiseen. Tampere: Tampereen Yliopisto.

Chard, C. & Hyatt, C. 2013. Facilitating quality in event management. Toim. Adams, L. J. & Mallen C. 2013. Event management in sport, recreation and tourism. Theoretical and practical dimensions. 2. p. New York; Lontoo: Routledge.

Dörnyei, Z. & Taguchi, T. 2010. Questionnaires in second language research: Construction, administration, and processing. 2. p. New York; Lontoo: Routledge.

European Cheer Union. 2019. Comprehensive competition rulebook. Viitattu 27.6.2019. http://www.cheerunion.eu/wp-content/uploads/2019/03/2019_ECU_competition_rulebook_clean.pdf

Ghag, P. 2013. Developing service concepts. Diasitys LinkedIn Slide Share – palvelussa. Viitattu 21.2.2018. <https://www.slideshare.net/prithvighag/developing-service-concepts>

Gillham, B. 2007. Developing a Questionnaire. 2. p. Lontoo: Continuum International Publishing Group.

Guérin, S. 1998. Liikunnan ja urheilun iloa. Johdatus eri urheilulajeihin. Helsinki: Kirjalito.

Hakkarainen, N. 2015. Kuvia verkossa. Nuorten kokemuksia kuvapalveluiden käytöstä. Opinnäytetyö, AMK. Humanistinen ammattikorkeakoulu, kansalaistoiminnan ja nuorisotyön koulutusohjelma. Viitattu 25.6.2019. a

Hauser, G. & Hüther, G. 2015. Jokainen lapsi on lahjakas. Helsinki: Schildts & Söderströms.

Heikkilä, T. 1998. Tilastollinen tutkimus. Helsinki: Edita.

Heikkilä, T. 2014. Kvantitatiivinen tutkimus. Edita Publishing Oy. Viitattu 15.5.2017. <http://www.tilastollinentutkimus.fi/1.TUTKIMUSTUKI/KvantitatiivinenTutkimus.pdf>.

Heikkinen, H. & Kallunki, K. 2015. Selvitys tapahtuma-aktiiviteettien merkityksestä tapahtumakävijöiden ja tapahtumanjärjestäjien näkökulmasta. Opinnäytetyö, AMK. Lapin ammattikorkeakoulu, hotelli- ja ravintola-alan koulutusohjelma. Viitattu 26.6.2019. https://www.theseus.fi/bitstream/handle/10024/99453/Heikkinen_Kallunki.pdf

Helsinki Athletics Cheerleaders HAC. 2019. Helsinki Athletics Cheerleaders HAC ry:n www-sivut. Viitattu 24.6.2019. <https://www.hac.fi/>

Hirsjärvi, S. & Hurme, H. 2009. Tutkimushaastattelu – Teemahaastattelun teoria ja käytäntö. Helsinki: Gaudeamus Helsinki University Press.

Hirsjärvi, S., Remes, P. & Sajavaara, P. 2007. Tutki ja kirjoita. 13. p. Helsinki: Tammi.

Häyrinen, E. & Vallo, H. 2014. Tapahtuma on tilaisuus. Tapahtumamarkkinointi ja tapahtuman järjestäminen. 2. p. Helsinki: Tietosanoma Oy

Jaguars Spirit Athletes. 2016. Jaguars Spirit Athletesin www-sivut. Viitattu 1.7.2019. <http://jaguarscheer.com/>

Jyväskylän Yliopisto 2010. Tyypittely ja Luokittelu. Viitattu 5.8.2019. <https://koppa.jyu.fi/avoimet/hum/menetelmapolkuja/menetelmapolku/ongelmanasettelu/tyypittely-ja-luokittelu>

Kananen, J. 2011. Kvantti – kvantitatiivisen opinnäytetyön kirjoittamisen käytännön opas. Jyväskylä: Jyväskylän Ammattikorkeakoulu.

Kananen, J. 2014. Verkkotutkimus opinnäytetyönä – laadullisen ja määrällisen verkkotutkimuksen opas. Jyväskylä: Jyväskylän Ammattikorkeakoulu.

Kananen, J. 2015. Opinnäytetyön kirjoittajan opas. Näin kirjoitan opinnäytetyön tai pro gradun alusta loppuun. Jyväskylä: Jyväskylän Ammattikorkeakoulu.

Kananen 2017. Laadullinen tutkimus pro graduna ja opinnäytetyönä. Jyväskylä: Jyväskylän ammattikorkeakoulu.

Karvonen, P., Siren-Tiusanen, H. & Vuorinen, R. 2003. Varhaisvuosien liikunta. Lahti: VK-kustannus.

Lagerstedt, E. 2011. Baletin lajiansalyysi ja valmennuksen ohjelmointi. Valmentajaseminaariryö. Jyväskylän yliopisto, liikuntabiologian laitos, valmennus- ja testausoppi. Viitattu 27.6.2019. <https://jyx.jyu.fi/bitstream/handle/123456789/36853/Lagerstedt%20Elina%202011.pdf>

Lindroos J-E. & Lohivesi K. 2010. Onnistu strategiassa. 3. p. Helsinki; Alma Talent.

Liukkonen, S. 2012. Cheerdance-junioreiden fyysisen harjoittelun perusteita valmentajille. Opinnäytetyö, AMK. Mikkelin ammattikorkeakoulu, fysioterapian koulutusohjelma. Viitattu 27.6.2019. https://www.theseus.fi/bitstream/handle/10024/48152/Liukkonen_Sini.pdf

Luotoniemi, M. 1986. Liikunta ja mielenterveys. Toim. Heiskanen, T. Helsinki: Suomen Mielenterveysseura.

- Mellin, I. 2006. Viitattu 3.8.2019. Tilastolliset menetelmät. Tilastolliset testit. Teknillinen korkeakoulu, matematiikan laitos, sovellettu todennäköisyyslaskenta. <https://math.aalto.fi/opetus/sovtoda/oppikirja/Testit.pdf>
- Miettinen, S. & Koivisto, M. 2009. Designing services with innovative methods. Kuopio: Kuopio Academy of Design.
- Miettinen, S. 2011. Palvelun konseptointi. Lapin yliopiston professorin diaesitys palvelun konseptoinnista. Viitattu 4.1.2018. <https://www.slideshare.net/samietti/palvelun-konseptointi>
- Northern Lights. 2019. Northern Lights ry:n www-sivut. Viitattu 27.6.2019. <https://cheer.northernlights.fi/>
- Nykänen, R. 2018. Cheerleading as a part of Finnish sports culture. An overview of the development of cheerleading in post-modern Finnish sports culture from 1979 to 2018. Pro Gradu -työ. Jyväskylän yliopisto, urheilun yhteiskuntatieteet. Viitattu 27.6.2019. <https://jyx.jyu.fi/bitstream/handle/123456789/58182/URN%3aNBN%3afi%3ajyu-201805292856.pdf>
- Palonen, T. 2009. Kytköksissä muihin. Sosiaaliset suhteet luovat yhteisön voimakentän. Toim. Heikkilä, J.-P., Hyyppä, H. & Puutio, R. 2009. Yhteisön lumo. Systeemiä kytketyksiä. Oulu: Metanoia Instituutti Oy
- Pelin, R. 2011. Projektihallinnan käsikirja. 7. p. Helsinki: Projektijohtaminen Oy Risto Pelin.
- Peterson, L. & Rentstrom, P. 2017. Sports Injuries: Prevention, Treatment and Rehabilitation. 4. p. <https://ebookcentral.proquest.com/lib/jypoly-ebooks/reader.action?docID=5131717>, Ebook Central.
- Poliisi 2019. Poliisin www-sivut. Viitattu 27.6.2019. <https://www.poliisi.fi/fi>
- Popat, S. 2013. Invisible Connections. Dance, Choreography and Internet Communities. <https://ebookcentral.proquest.com/lib/jypoly-ebooks/reader.action?docID=668670#>, Ebook Central Academic Complete International Edition.
- Päivärinta, K. 2019. NP--luku ja sen vahvuudet ja heikkoudet. Blogimerkintä asiakaspalautteiden keräämiseen keskittyneen Roidu-ohjelmistoyrityksen www-sivuilla. <https://roidu.com/blogi/nps-luku/>
- Raileanu, G. 2019a. What is a Good Net Promoter Score. Blogimerkintä asiakaspalautteiden keräämiseen keskittyneen Retently-yrityksen www-sivuilla. <https://www.retently.com/blog/good-net-promoter-score/>
- Raileanu, G. 2019b. What is NPS and how does it work. Viitattu 3.8.2019. <http://help.retently.com/en/articles/431320-what-is-nps-and-how-does-it-work>
- Reichheld, F. F. 2003. The one number you need to grow. Harvard Business Review, 81, 12, 46–54. Viitattu 1.9.2017. <http://janet.finna.fi>, EBSCOhost.

- Saaranen-Kauppinen, A. & Puusniekka A. 2006. KvaliMOTV – Menetelmäopetuksen tietovaranto (verkkojulkaisu). Tampere: Yhteiskuntatieteellinen tietoarkisto (ylläpitäjä ja tuottaja). Viitattu 20.7.2019. <https://www.fsd.uta.fi/menetelmaopetus>
- Salmivalli, C. 2005. Kaverien kanssa. Vertaissuhteet ja sosiaalinen kehitys. 2. p. Jyväskylä: PS-kustannus.
- Service Design Tools 2009. Communication methods supporting design processes. Viitattu 27.6.2019. <http://www.servicedesigntools.org/>
- Silius, K. 2008. Teemoittelu ja tyypittely. Tampereen Teknillisen Yliopiston opetusmateriaali. Diaesitys. Viitattu 5.8.2019. <https://docplayer.fi/9898776-Teemoittelu-ja-tyypittely.html>
- Schneider, J. & Stickdorn, M. 2013. Service Design Thinking. Diaesitys LinkedIn Slide Share -palvelussa. Viitattu 27.6.2019. <https://www.slideshare.net/MarcStickdorn1/service-design-thinking-27439915>
- Sportiro Oy. N.d. Cheerleading- ja cheertanssituotteita Suomessa myyvän Sportiron Internetsivut. Viitattu 27.7.2017. <https://sportiro.fi/fi/>
- Suomen Cheerleadingliitto. N.d. Suomen Cheerleadingliiton www-sivut. Viitattu 3.1.2018. <https://www.scl.fi/>
- Suomen Cheerleadingliitto. 2013. SCL Extranet. Viitattu 27.6.2019. <https://extranet.scl.fi/>
- Suomen Cheerleadingliitto. 2012. Strategia 2013–2018. Suomen Cheerleadingliiton strategia vuosille 2013–2018. <https://www.scl.fi/wp-content/uploads/2016/06/strategia.pdf>
- Suomen Cheerleadingliitto. 2015a. Suomen Cheerleadingliiton Active Cheer -konseptin www-sivut. Viitattu 15.5.2017. <http://activecheer.fi/>
- Suomen Cheerleadingliitto. 2015b. Opas Active Cheer -ohjaajalle Suomen Cheerleadingliiton Active Cheer -sivuston extranetissä. Viitattu 12.4.2017 http://activecheer.fi/files/ohjaajat/ac_ohjaajan_opas_luonnos_912015.pdf
- Suomen Cheerleadingliitto. 2016–2019. Koulutussuunnittelijan sähköpostiviestintä. Viitattu 24.6.2019.
- Suomen Cheerleadingliitto. 2017a. SCL strategia 2018–2023. https://www.scl.fi/wp-content/uploads/2016/06/SCL_Strategia2018_2023.pdf
- Suomen Cheerleadingliitto. 2017b. Toimintasuunnitelma vuodelle 2017 SCL Extranet -sivustolla. https://extranet.scl.fi/wp-content/uploads/2014/02/SCL_Toimintasuunnitelma_2017-1.pdf
- Suomen Cheerleadingliitto. 2018a. SCL Cheer Arvostelukaavake Level 1 SCL Extranet -sivustolla. Viitattu 4.7.2019. <https://extranet.scl.fi/wp-content/uploads/2018/04/SCL-Cheer-Arvostelukaavake-L1.pdf>
- Suomen Cheerleadingliitto. 2018b. SCL Cheer Arvostelukaavake Level 2–6 SCL Extranet -sivustolla. Viitattu 4.7.2019. <https://extranet.scl.fi/wp-content/uploads/2018/04/SCL-Cheer-Arvostelukaavake-L2-L6.pdf>

Suomen Cheerleadingliitto. 2019. Kilpailusäännöt 2019. Viitattu 27.6.2019.
<https://scl.fi/wp-content/uploads/2019/01/SCL-Kilpailusäännöt-2019.pdf>

Suomen kuntoliikuntaliitto. 2006. Kansallinen liikuntatutkimus.
<https://docplayer.fi/42281335-Liikuntatutkimus-aikuisliikunta.html>

Tiittula, I. 2017. Koulutussuunnittelija. Suomen Cheerleadingliitto.
Skype-puhelinkeskustelu koulutussuunnittelija Tiittula, I ja hallituksen jäsen Lehtinen, M. kanssa. 11.4.2017.

Tuomi, J. 2007. Tutki ja lue. Johdatus tieteellisen tekstin ymmärtämiseen. Helsinki: Tammi.

Tuomi, J. & Sarajärvi, A. 2018. Laadullinen tutkimus ja sisällönanalyysi. Helsinki: Tammi.

Tuulaniemi, J. 2011. Palvelumuotoilu. Helsinki: Talentum Oyj

Vaaranen, H. 2005. Nuorten luovat pikkuheimot ja työn tulevaisuus. Artikkelikirjassa Hautamäki, S., Lehtonen, T., Sihvola, J., Tuomi, I., Vaaranen, H. & Veijola, S. Yhteisöllisyyden paluu. Helsinki: Gaudeamus.

Valvio, T. 2010. Palvelutapahtuma ja asiakkaan kohtaaminen. Helsinki: Kauppakamari.

Varsity. 2014. Varsityn www-sivut. Viitattu 27.6.2019. <https://www.varsity.com/>

Viitasaari, M. 2017. SPSS:ssä keskiarvon laskeminen ja p-arvon tulkinta. Sähköpostiviesti 5.6.2017. Vastaanottaja A. Saarelainen. Tieto- ja viestintäteknologiaan erikoistuneen jatkokoulutuksen lehtorin ohjeet p-arvon tulkintaan Jyväskylän ammattikorkeakoulussa.

Virtanen, J. 2006. Fenomenologia laadullisen tutkimuksen lähtökohtana. Julkaisussa Laadullisen tutkimuksen käsikirja. Toim. Metsämuuronen, J. Helsinki: International Methelp Oy.

Visma Solutions 2018. NPS-luku asiakasuskollisuuden mittarina. Viitattu 3.8.2019.
<https://psa.visma.fi/blog/nps-luku-asiakasuskollisuuden-mittarina/>

Vuori, I. 2005. Liikunta, kunto ja terveys. Toim. I. Vuori, S. Taimela, & U. Kujala. Liikuntalääketiede 3. painos. Hämeenlinna. Duodecim. 16–29.

Webropol Oy. N.d. Webropol-kyselytyökalun www-sivut. Viitattu 15.5.2017.
<http://webropol.fi/>.

West Coast Vikings cheerleaders. N.d. West Coast Vikings ry:n alaisen kilpacheerleadingjaoston www-sivut. Viitattu 24.6.2019. <https://www.vikingscheerleaders.fi/>

Liitteet

Liite 1. Ote Suomen Cheerleadingliiton vuoden 2017 kilpailusääntöjen liitteestä

Cheer = Pidempi, usein riimitetty kannustushuuto, joka on kertovampi. Yleisön mukaantulo on mahdollista, ja sitä voidaan auttaa esim. kyltein, huiskin tai lipuin (esim: Tiger fans - it's time to shout - come on everybody - and help us out - yell blue and white - (blue and white)).

Cheer-hyppy = Tasaponnistuksella maasta lähtevä ja maahan palaava ilman tukea ilmaan nouseva hyppyliike. Esim. haarataitto, kerähyppy. (Ks. erillinen luettelo SM- ja B-tason hyppyistä).

Stuntti = Akrobaattinen kaksikerroksinen (layer) nosto-rakennelma tai liike, jossa on yleensä 1-4 nostajaa ja yksi nousija. Ryhmä voi tehdä useita toisistaan riippumattomia stuntteja.

Liite 2. Kyselylomake

ACTIVE CHEER

HARRASTETOIMINTA

Active Cheer -toiminnan kehittäminen Suomessa

1. Saako antamiasi vastauksia käyttää opinnäytetyössä ja SCL:n apuna Active Cheer -toiminnan kehittämisessä? *

Mikäli et ole vielä täysi-ikäinen, varmistathan huoltajaltasi, että saat vastata kyselyyn.

Kyllä

EI

Uuden Active Cheer -tapahtuman sisältö

2. Mitä toivoisit uuden Active Cheer -tapahtuman sisältävän? *

Voit valita useamman kuin yhden vaihtoehdon. Selvennys: yksilösarjassa urheilija esiintyy yksin ja duo-sarjassa parin kanssa.

- Active Cheer -joukkueiden kilpailu
- Active Cheer -joukkueiden esiintyminen
- Kilpailu/esiiintyminen yksilösarjassa
- Kilpailu/esiiintyminen duo-sarjassa
- Kilpailu/esiiintyminen teemasarjassa
- Esiintyminen oman joukkueen kanssa
- Esiintyminen yhdessä muiden seurojen Active Cheer -harrastajien kanssa
- Omien valmentajien pitämät harjoitukset
- Ulkopuolisen valmentajan pitämät harjoitukset
- Eri osa-alueiden harjoittelu pisteissä
- Harjoitukset yhdessä muiden seurojen Active Cheer -joukkueiden kanssa
- Harjoittelu ikäryhmissä
- Oman joukkueen valokuvaus ammattikuvaajalla
- Cheertanssi-lajikokeilu
- Mahdollisuus uimiseen järvessä
- Yhteisleikit

- Livestream
- Hashtag-seinä
- Kasvomaalaus
- Myyntipisteet
- Ruokailu
- Yöpyminen
- Active Cheer -tuote (esim. paita)
- Leiridisko
- Elokuvailta
- Muu, mikä? _____

3. Miten tärkeinä pidät seuraavia asioita uudessa Active Cheer -tapahtumassa? *

	Tärkeä	Melko tärkeä	Vain hieman tärkeä	Ei ollenkaan tärkeä	En osaa sanoa / Ei koske minua
Sopiva hinta	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Tapahtumapaikka	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Esiintymismahdollisuus	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Cheertuotteiden ostomahdollisuus	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Uudet kaverit	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Yhteisöllisyys	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Hauskanpito	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Lajitaidoissa kehittyminen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Kunnon kasvataminen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Uusi kokemus	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Uuden Active Cheer -tapahtuman käytännönjärjestelyt

4. Kuinka kauan toivoisit uuden Active Cheer -tapahtuman kestävän? *

- Alle 2 tuntia
- 2-3 tuntia
- 4-5 tuntia
- 6-7 tuntia
- 8-9 tuntia
- Yli 9 tuntia

5. Mikä olisi sopiva määrä osallistujia uuteen Active Cheer -tapahtumaan? *

- Alle 50 osallistujaa
- 50-100 osallistujaa
- 101-200 osallistujaa
- 201-300 osallistujaa
- 301-400 osallistujaa
- 401-500 osallistujaa
- 501-600 osallistujaa
- Yli 600 osallistujaa, kuinka paljon? _____

6. Kuinka usein uusi Active Cheer -tapahtuma tulisi järjestää? *

- Harvemmin kuin kerran vuodessa
- Kerran vuodessa
- Kahdesti vuodessa
- Useammin kuin kaksi kertaa vuodessa, kuinka usein? _____

7. Kenen järjestämä uuden Active Cheer -tapahtuman tulisi olla?

- Suomen Cheerleadingliitto, SCL
- SCL:n nimeämä aluevastaava
- SCL:n jäsenseura
- Muu, mikä? _____

8. Miten ilmoittautuminen Active Cheer -tapahtumaan tulisi tehdä?

- Yksilöinä
- Joukkueina
- Jotenkin muuten, miten? _____

9. Kenelle Active Cheer -tapahtuma tulisi suunnata? *

Voit valita useamman kuin yhden vaihtoehdon.

- Mikroille
- Mineille
- Junioreille
- Aikuisille

10. Kuinka paljon uusi Active Cheer -tapahtuma saisi enimmillään maksaa? *

Mahdollisia matkakustannuksia ei lasketa mukaan tapahtuman hintaan.

- Tapahtuma ei saa olla maksullinen
- 10 euroa
- 20 euroa
- 30 euroa
- 40 euroa
- 50 euroa
- 60 euroa
- 70 euroa
- Enemmän kuin 70 euroa

Avoimet kysymykset Active Cheer -toiminnan kehittämiseksi

11. Mikä olisi hyvä nimi uudelle Active Cheer -tapahtumalle?

Voit halutessasi ehdottaa monia nimiä ja antaa nimille perusteluita.

12. Millaisena näet Active Cheer -toiminnan tulevaisuuden?

Mitä uusia tapahtumia AC-toimintaan voisi liittyä? Missä AC-toimintaa voisi olla? Kuka AC-toimintaa voisi tulevaisuudessa vetää? Miten AC-toimintaa tulisi viedä eteenpäin? Sana on vapaa.

*Taustatiedot***13. Miten olet mukana Active Cheer -toiminnassa?**

Voit valita useamman kuin yhden vaihtoehdon

- Mikroikäinen harrastaja
- Mini-ikäinen harrastaja
- Juniori-ikäinen harrastaja
- Aikuisharrastaja
- Huoltaja
- Joukkueenjohtaja
- Valmentaja
- Valmennuspäällikkö tmv.
- Seuratyöntekijä
- Seuran hallituksen jäsen
- SCL:n työntekijä
- SCL:n hallituksen jäsen
- Muu toimija, mikä? _____
- En ole mukana Active Cheer -toiminnassa

14. Minkä ikätason Active Cheer -toiminnassa olet mukana?

Voit valita useamman kuin yhden vaihtoehdon.

- Mikroikäiset
- Mini-ikäiset
- Juniori-ikäiset
- Aikuisikäiset
- En ole mukana Active Cheer -toiminnassa

15. Minkä alueen cheerleadingtoiminnassa olet mukana? *

ETELÄINEN ALUE

Aalto Predators, East City Giants, Funky Cheer Team Espoo, Funky Team, FunShine Cheerleaders, Golden Spirit, Helsinki Athletics Cheerleaders – HAC, Hyvinkään voimistelu ja liikunta, KeKe Cheerleading, Kimata, Kirkkonummen Tanssiyhdistys / Thunder, Riverside Rebels Cheerleading, Spirit Shakin' Cheerleaders, Liikuntaseura Vihti-Gym

LOUNAINEN ALUE

Huittisten Voimistelu ja Liikunta, Liikuntaseura Pori, Rauman Cheerleadingseura, Turku Tornadoes, Turun Cheerleadingseura Smash, Unity Cheer

PIRKANMAA –KANTA-HÄME

Dream Team Cheerleaders, Haka Gym, Hämeenlinna Cheer Team, Hämeenlinna Huskies, Riihimäen Voimistelu ja Liikunta, Tampereen Pyrintö / PCT, Tampereen Sisu / TSC, Viljakkalan Naisvoimistelijat

KAAKKOINEN ALUE

Asikkalan Voimistelu, Black Diamond Cheerleading, Exotic Cheer Company, Heino-
lan Voimisteluseura, LCS Panthers, LOMA Cheerleaders

ITÄINEN ALUE

Cheer Stars Finland, Eastern Star Cheerleaders, Iisalmen Naisvoimistelijat, Jaguars Spirit Athletes, Joensuun Voimistelu ja Liikunta, Mikkelin Naisvoimistelijat, Saarijärven Naisvoimistelijat

POHJOINEN ALUE

Arctic Cheer All-Star, Crocodiles Cheerleaders, Karijoki Cheer Team, Kauhajoen Karhu, Kemin Lämärit, Northern Lights Cheerleading, Seinäjoki Silver Sharks, West Coast Vikings

Eteläinen alue

Lounainen alue

Pirkanmaa - Kanta-Häme

Kaakkoinen alue

Itäinen alue

Pohjoinen alue

Muu alue, mikä? _____

16. Mikäli voitat vastaajien kesken suoritettavan arvonnän, haluaisitko Active Cheer - tuotepalkinnon?

Voit antaa yhteystiedoksesi joko puhelinnumeron tai sähköpostiosoitteen.

- Kyllä kiitos, yhteystieto: _____
- En halua tuotepalkintoa (arvonta suoritetaan uudestaan)

Liite 3. Saatekirje

Suomen Cheerleadingliiton vuoden 2018 tapahtumakalenteriin ollaan suunnittelemassa uutta Active Cheer -harrastetapahtumaa. Oheisen kyselyn tarkoituksena on kerätä tietoa siitä, millainen uuden Active Cheer -tapahtuman tulisi olla, jotta se vastaisi mahdollisimman hyvin Active Cheer -toiminnassa mukana olevien toiveita.

Kyselyn teettää Suomen Cheerleadingliitto ja se on osa Jyväskylän ammattikorkeakoululle tehtävää opinnäytetyötä. Kyselyn kohderyhmänä ovat kaikki Suomen cheerleadingliiton Active Cheer -toiminnassa mukana olevat cheerleadingseurat ja niiden toimijat ja jäsenistö. Tutkimus on tarpeellinen, koska uudesta Active Cheer -tapahtumasta pyritään tekemään mahdollisimman toimiva ja asiakkaiden toiveita vastaava.

Kyselyyn vastaamalla voit arvonnasta kautta saada materiaalipalkinnon.

Tutkimustuloksia hyödynnetään AC-toiminnan kehittämiseen ja tulokset annetaan SCL:n käyttöön mahdollisia muita AC-projekteja varten. Kyselyn vastauksia ei henkilöidä missään vaiheessa. Arvontaa varten annetut yhteystiedot tuhoetaan arvonnasta suorittamisen jälkeen. Kyselyyn vastaaminen kestää noin 10–15 minuuttia. Kysely on avoinna torstaihin 18.5.2017 asti.

Mikäli sinulle herää kysymyksiä tutkimukseen liittyen, voit olla yhteydessä opinnäytetyön tekijöihin.

Aino Saarelainen, h4003@student.jamk.fi

Miia-Titta Hanhivaara, g8612@student.jamk.fi

Linkki kyselyyn:

<https://www.webropolsurveys.com/Answer/SurveyParticipation.aspx?SDID=Fin1305940&SID=7abfc098-dd68-4f78-a233-22f58ba0a892&dy=1637885148>

Liite 4. Pilottitapahtuman alkuperäinen aikataulu

11.45 Työntekijät eli tapahtumavalmentajat saapuvat paikalle ja lajitaito-osioiden suunnitelma viimeistellään yhdessä

12.15 Ovet aukeavat osallistujille

13.00 Tapahtuman avaus

13.10 Lämmittely

- Lämmittelytanssi

- Venyttely

13.30 Tutustumisleikki ja osallistujien jako kahteen ryhmään

- Leikkinä järjestyminen riviin valmentajan erilaisten ohjeiden mukaisesti

13.50 Ensimmäinen lajitaito-osio

- Toinen ryhmä tekee stunteja ja toinen akrobatiaa

14.15 Toinen lajitaito-osio

- Ryhmät vaihtavat paikkoja ja näin myös harjoiteltavaa lajitaito-osiota

14.40 Ryhmäytymisleikki

- Pony-Cradle-Pama-muodostusleikki, jossa tehdään parin kanssa tiettyjä liikkeitä mahdollisimman nopeasti valmentajan ohjeiden mukaisesti ja nopein pari voittaa

15.00 Evästäuko ja nimien kirjoittaminen pahviin tapahtumapaikan seinälle

15.30 Esitysten lämmittely

15.55 Esitysten esittäminen

16.20 Ryhmäytymistä

- Osallistujat järjestyvät riviin joukkueittain ja rivissä otetaan jako kymmeneen

- Ryhmät keksivät itselleen nimen ja muodostelman, minkä jälkeen jokaisesta ryhmästä otetaan kuva

16.35 Toiseen Internet-kyselyyn vastaaminen

16.50 Yhteiskuva ja loppuhuuto

17.00 Tapahtuma päättyy

Liite 5. Kysely Active Cheer -pilottitapahtuman kokemuksista

ACTIVE CHEER

HARRASTETOIMINTA

Active Cheer -pilottitapahtuman kokemukset

1. Saako antamiasi vastauksia käyttää tässä opinnäytetyössä ja muussa SCL:n Active Cheer -toiminnan kehittämisessä *

Alaikäinen vastaaja: kysy tutkimuslupaa huoltajaltasi

Kyllä

Ei

2. Miten tyytyväinen olit seuraaviin asioihin Active Cheer -pilottitapahtumassa? *

Halutessasi voit perustella vastauksiasi tekstikenttään.

	Tyytyväinen	Melko tyytyväinen	Vain hieman tyytyväinen	En lainkaan tyytyväinen	En osaa sanoa/Ei koske minua
Tapahtumapaikka	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Uudet kaverit	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Yhteisöllisyys	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Hauskanpito	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Lajitaidoissa kehittyminen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Kunnon kasvattaminen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Uusi kokemus	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Tiedotus	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ajankohta	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Järjestelyt paikan päällä	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

3. Mikä tekisi tapahtumasta toimivamman?

Muuttaisitko esimerkiksi tapahtumapaikkaa, ajankohtaa tai ajankäyttöä? Millaista tietotusta kaipaisit?

4. Mitä olisit kaivannut tapahtumassa?

Mitä olisit halunnut tehdä tapahtumassa? Olisiko tapahtumassa voinut olla jotain enemmän?

5. Mitä tapahtumasta voisi poistaa?

Oliko tapahtumassa jotain turhaa? Olisiko jotain voinut poistaa?

6. Mitä toivoisit tapahtumassa säilytettävän?

Oliko tapahtumassa jotain, mistä erityisesti pidit? Mikä oli kaikkein kiinnostavinta?

7. Kuinka todennäköisesti suosittelisit Active Cheer -tapahtumaa esim. ystävälle tai joukkuetoverille asteikolla 0-10? *

- 0
- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7

- 8
- 9
- 10

8. Missä roolissa ensisijaisesti osallistuit tapahtumaan? *

- Mikroikäinen harrastaja
- Mini-ikäinen harrastaja
- Juniori-ikäinen harrastaja
- Aikuisikäinen harrastaja
- Harrastajan huoltaja
- Valmentaja

Liite 6. Eksploraatiivisen kyselyn tulokset taulukoina

Sisältöehdotus	Vastaajien määrä (n=140)	Prosentti
Active Cheer - joukkueiden kilpailu	57	40,71 %
Active Cheer - joukkueiden esiintyminen	76	54,29 %
Kilpailu/esiintyminen yksilösarjassa	11	7,86 %
Kilpailu/esiintyminen duo-sarjassa	11	7,86 %
Kilpailu/esiintyminen teemasarjassa	33	23,57 %
Esiintyminen oman joukkueen kanssa	68	48,57 %
Esiintyminen yhdessä muiden seurojen Active Cheer -harrastajien kanssa	44	31,43 %
Omien valmentajien pitämät harjoitukset	37	26,43 %
Ulkopuolisen valmentajan pitämät harjoitukset	84	60 %
Eri osa-alueiden harjoittelu pisteissä	76	54,29 %
Harjoitukset yhdessä muiden seurojen Active Cheer -joukkueiden kanssa	60	42,86 %
Harjoittelu ikäryhmissä	39	27,86 %
Oman joukkueen valokuvaus ammattikuvaajalla	53	37,86 %

Cheertanssi-lajikokeilu	59	42,14 %
Mahdollisuus uimiseen järvessä	37	26,43 %
Yhteisleikit	56	40 %
Livestream	33	23,57 %
Hashtag-seinä	39	27,86 %
Kasvomaalaus	18	12,86 %
Myyntipisteet	38	27,14 %
Ruokailu	80	57,14 %
Yöpyminen	58	41,43 %
Active Cheer -tuote (esim. paita)	79	56,43 %
Leiridisko	42	30 %
Elokuvailta	31	22,14 %
Muu, mikä?	2	1,43 %

Tärkeänä pidetty asia	Tärkeä	Melko tärkeä	Vain hieman tärkeä	Ei ollenkaan tärkeää	En osaa sanoa/ Ei koske minua	Yhteensä	Keskiarvo
Sopiva hinta	94	41	4	0	1	140	1,35 (n=139)
	67,14 %	29,29 %	2,86 %	0 %	0,71 %		
Tapahtumapaikka	49	68	22	0	1	140	1,81 (n=139)

	35 %	48,57 %	15,71 %	0 %	0,72 %		
Esiintymismahdollisuus	29	44	51	11	5	140	2,33 (n=135)
	20,71 %	31,43 %	36,43 %	7,86 %	3,57 %		
Cheertuotteiden ostomahdollisuus	15	30	73	20	2	140	2,71 (n=138)
	10,71 %	21,43 %	52,14 %	14,29 %	1,43 %		
Uudet kaverit	72	41	26	0	1	140	1,67 (n=139)
	51,43 %	29,29 %	18,57 %	0 %	0,71 %		
Yhteisöllisyys	86	45	8	0	1	140	1,44 (n=139)
	61,43 %	32,14 %	5,72 %	0 %	0,71 %		
Hauskanpito	123	16	1	0	0	140	1,13 (n=140)
	87,86 %	11,43 %	0,71 %	0 %	0 %		
Lajitaidoissa kehittyminen	76	44	17	1	2	140	1,59 (n=138)
	54,29 %	31,43 %	12,14 %	0,71 %	1,43 %		

Kunnon kasvattaminen	27	49	44	19	1	140	2,40 (n=139)
	19,29 %	35 %	31,43 %	13,57 %	0,71 %		
Uusi kokemus	101	33	3	1	2	140	1,30 (n=138)
	72,14 %	23,57 %	2,14 %	0,72 %	1,43 %		
Yhteensä	672	411	249	52	16	1400	1,77 (n=1384)

Tapahtuman kesto	Vastaajien määrä (n=140)	Prosentti
Alle 2 tuntia	2	1,43 %
2–3 tuntia	21	15 %
4–5 tuntia	46	32,86 %
6–7 tuntia	36	25,71 %
8–9 tuntia	10	7,14 %
Yli 9 tuntia	25	17,86 %

Osallistujamäärä	Vastaajien määrä (n=140)	Prosentti
Alle 50 osallistujaa	4	2,86 %
50-100 osallistujaa	52	37,14 %
101-200 osallistujaa	40	28,57 %
201-300 osallistujaa	30	21,43 %
301-400 osallistujaa	6	4,29 %
401-500 osallistujaa	7	5 %
501-600 osallistujaa	1	0,71 %

Yli 600 osallistujaa, kuinka paljon?	0	0 %
--------------------------------------	---	-----

Järjestämistiheys	Vastaajien määrä (n=140)	Prosentti
Harvemmin kuin kerran vuodessa	0	0 %
Kerran vuodessa	65	46,43 %
Kahdesti vuodessa	73	52,14 %
Useammin kuin kaksi kertaa vuodessa, kuinka usein?	2	1,43 %

Järjestäjätaho	Vastaajien määrä (n=138)	Prosentti
Suomen Cheerleadingliitto, SCL	80	57,97 %
SCL:n nimeämä aluevastaava	27	19,57 %
SCL:n jäsenseura	29	21,01 %
Muu, mikä?	2	1,45 %

Ilmottautumistapa	Vastaajien määrä (n=139)	Prosentti
Yksilöinä	58	41,73 %
Joukkueina	77	55,39 %
Jotenkin muuten, miten?	4	2,88 %

Tapahtuman suuntaaminen	Vastaajien määrä (n=140)	Prosentti
Mikroille	49	35 %
Mineille	104	74,29 %
Junioreille	133	95 %

Aikuisille	70	50 %
------------	----	------

Enimmäishinta	Vastaajien määrä (n=140)	Prosentti
Tapahtuma ei saa olla maksullinen	6	4,28 %
10 euroa	14	10 %
20 euroa	21	15 %
30 euroa	18	12,86 %
40 euroa	23	16,43 %
50 euroa	34	24,29 %
60 euroa	8	5,71 %
70 euroa	10	7,14 %
Enemmän kuin 70 euroa	6	4,29 %

Mukanaolotapa	Vastaajien määrä (n=140)	Prosentti
Mikroikäinen harrastaja	2	1,43 %
Mini-ikäinen harrastaja	4	2,86 %
Juniori-ikäinen harrastaja	27	19,29 %
Aikuisharrastaja	37	26,43 %
Huoltaja	5	3,57 %
Joukkueenjohtaja	3	2,14 %
Valmentaja	27	19,29 %
Valmennuspäällikkö tmv.	4	2,86 %
Seuratyöntekijä	5	3,57 %
Seuran hallituksen jäsen	8	5,71 %
SCL:n työntekijä	1	0,71 %
SCL:n hallituksen jäsen	1	0,71 %
Muu toimija, mikä?	3	2,14 %
En ole mukana Active Cheer -toiminnassa	45	32,14, %

Mukanaolotapa ikäryhmittäin	Vastaajien määrä (n=140)	Prosentti
Mikroikäiset	10	7,3 %
Mini-ikäiset	21	15,33 %
Juniori-ikäiset	38	27,74 %
Aikuisikäiset	36	26,28 %
En ole mukana Active Cheer -toiminnassa	58	42,34 %

Alkuperäinen vastaajien aluejako ennen uudelleenkoodausta	N	Prosentti
Eteläinen alue	32	22,86 %
Lounainen alue	31	22,14 %
Pirkanmaa - Kanta-Häme	9	6,43 %
Kaakkoinen alue	2	1,43 %
Itäinen alue	47	33,57 %
Pohjoinen alue	7	5 %
Muu alue, mikä?	12	8,57 %

Tyytyväisyyslukemavaih- toehdot NPS-arvoa varten	Vastaajien määrä (n=9)	Prosentti
0	0	0
1	0	0
2	0	0
3	0	0
4	0	0
5	0	0
6	0	0
7	1	~ 11 %
8	2	~ 22 %

9	3	~ 33 %
10	3	~ 33 %

Liite 7. Nimiehdotukset uudelle Active Cheer -tapahtumalle

Vastaukset
Joku jossa Active Cheer nimi on mukana, jotta nimi saa lisää tunnettavuutta.
Active cheer aika hyvä :D tosin tuon joku viisas suomenkielinen käännös voisi herätellä enemmän
Ac summer ✨
Koska konsepti on uusi, lähtenyt pyörimään mahtavasti ja jäänyt jo monien harrastajien sekä vanhempien mieleen, ei mielestäni jo käytössä ollut Active Cheer -päivä nimitystä kannata muuttaa.
ACTIVE CHEER- ON HYVÄ!
AC kesäleiri
AC Together!
Rento Cheer Cheeraa mun kanssa Cheeraa mun harrastejoukkue Suomi cheeraa Cheeraaks mun kaa? Stunttaa mun kaa Kato ku mä cheeraan Vain katto rajana Mä ja mun cheer-joukkue
Iloa ja cheerleadingia-leiri
Cheer summer
Mielestäni Active Cheer ja perään vuodenaika, jolloin tapahtuma pidetään!
AC päiväleiri
Do cheer, #cheerDay ~> CD
Active Cheer Day
CheerCampActicem CheerCamp, CampActice
Mielestäni Active cheer olisi oikein sopiva nimi!
Harrastetaan yhdessä. Pidetään kaikki mukana.

Liite 8. Active Cheer -toiminnan tulevaisuus

Vastaukset
AC kilpailut/showcase mielenkiintoinen idea. Lisää näkyvyyttä. Seuroille tietotaitoa harrasteliikunnan kehittämiseen / harrastepolon luomiseen.
Aktiivisia henkilöitä vaan vetämään, laji tutuksi pienellä kynnyksellä
AC on harrasteliikunnan konsepti, kilpailuja en siis liittäisi sen yhteyteen. AC tapahtumia voisi olla useammalla eri paikkakunnalla. AC harrasteliikunnan viikonloppuleiri? Leirit voisivat pyöriä vain seurakohtaisestikin jos raamit/toiminta olisi suunniteltu liiton toimesta etukäteen kaikille samanlaiseksi. AC valmentajille jotain yhteistä, koulutuspäivää, ideointia? Tämäkin voisi toimia joko yhteisesti kaikille tai liiton organisoimana seura/aluekohtaisesti.
Ac toimintaa voisi tehdä yhteistyössä koulujen kanssa. Viedä lähemmäs lapsia ja nuoria. AC joukkueesta pitäisi myös tehdä helpoksi siirtyä harraste/kilpajoukkueeseen.
Jokaisessa kaupungissa järjestetty yksi seura kerrallaan
Uusi tapahtuma voisi lopettaa kevätkauden leiriviikonloppuna. Toimintaa ympäri suomen. Valmennustiimeihin konkareita ja uusia valmentajia.
Active cheer-iltapäiväkerhot alakouluille ja kesäkerhot lapsille ja nuorille. Ei painotusta aina vain cheer-joukkueisiin tai stunteihin. Tanssilla ja cheerillä on paljon yhteisiä lajitaitoja, joten esim active cheer-tapahtumassa lajiesittelynä cheer-tanssi on omituinen. Cheer-joukkueille kuuluu ihan samat käsiliikkeet, hypyt ja alkeisakrokin on ihan samaa tanssilla ja cheerillä.
Leirejä ja hieman leikkimielisempiä kilpailuja/esiintymisiä. Yhteistä tekemistä ja seurojen yhteistyötä suunnattuna ei kilpaileville harrastajille.
Koululiikuntaan ohjeistus cheerleadingtunnin pitoon. Keskustelukanava joukkueiden välille.
ihan jees
AC-toiminta voisi tulevaisuudessa toimia alueittain esim. että joka alueella olisi AC-vastaava joka ottaa alueen AC-toiminnan haltuun, mutta niin että esim. SCL koordinoi alueita ja että toiminta olisi mahdollisimman yhdenmukaista eri alueilla. Itse koen että AC-toiminnassa tärkeintä on liikkumisen ilo sekä harrastetason harrastajien määrän kasvattaminen.

<p>Joitain leirejä joihin pyydetäisiin seuroista harrastajia (junoreita ja senioreita) valmentamaan ja ohjaamaan. Itse oon sitä mieltä että activer cheer tasolla ei kuulu olla kilpailuja, koska siitähän menee active cheerin pointti mikäli silloin kilpaillaan.</p>
<p>Ac toimintaa tulisi kehittää niin, että joukkueiden tasoa saataisiin kehitettyä ihan alkeiselta vähän etempään jolloin harrastajia saataisiin pidettyä myös harrastejoukkueessa, jos ei ole innostunut kilpailemaan joukkueena. Näin ne ketkä haluavat harrastaa mutta ei kuitenkaan tehdä siitä elämäntapaa voivat olla lajissa mukana tylsistymättä samoihin liiankin helppoihin juttuihin.</p>
<p>Upeana kiva mahdollisuus ❤️</p>
<p>Kivaa puuhaa ja yhdessäoloa liikunnan parissa</p>
<p>Yksilöille olisi hienoa varmistaa mahdollisuus päästä AC toimintaan.</p>
<p>AC-toimintaa voisi mielestäni vetää jatkossa SCL:n jäsenseurat niin, että erilaisia yhteisiä tapahtumia voisi olla ympäri Suomea.</p>
<p>Näin toiminnan hyvänä ja kiinnostavana konseptina. Varsinkin mikrojen kohdalla tämä on erittäin toimivaa toimintaa. Pienet yhteistapahtumat kuulostavat mielenkiintoisilta, olisi mikroille jotain ihan omaa kun he eivät kuitenkaan vielä kilpailuihin ole valmiita. Yhteistoiminta ja hauskanpito mielestäni kuuluu hyvään harrastamiseen joka kantaa pitkälle tulevaisuuteen. Leiki ja motivoinnin varjolla tehtävissä pisteissä karttuisivat taidot huomaamatta. Ac toimintaan osallistuvien seurojen valmentajien tapaamiset tai ideariihet voisivat olla mielenkiintoisia kehityskohteita.</p>
<p>Luentoja esimerkiksi lihasten toiminnasta ja eri energialähteiden käytöstä eritasoisten rasiustilanteiden aikana, sekä ravintoarvojen jakaumasta palautumisen kannalta. Tukevia eri lajimuotokokeiluja/ tunteja cheerin lisäksi.</p>
<p>Toiminta voisi olla kiinnostavaa ja tulevaisuus voisi olla hyvinkin valoisa !</p>

Liite 9. Ohjeistus Active Cheer -tapahtuman järjestäjälle

Tapahtuman idea

Active Cheer -tapahtuma on kahdesti vuodessa järjestettävä Suomen Active Cheer -joukkueille suunnattu tapahtumapäivä. Active Cheer -joukkueet eivät lähtökohtaisesti osallistu kilpailuihin, joten tapahtuman ideana on antaa myös harrastejoukkueille mahdollisuus esiintyä suuremmassa tapahtumassa oman seuransa ulkopuolella ja tavata lajin harrastajia muista kaupungeista.

Tapahtuman sisältö ja aktiviteetit

Tapahtumapäivä sisältää joukkueiden esiintymiset, yhteisen lämmittelyn, lajiharjoittelua workshop-pisteissä, yhteisruokailun ja tutustumista muihin harrastajiin. Tapahtuma on kaksiosainen: Ensimmäinen osuus sisältää joukkueiden esiintymiset ja toinen lajiharjoittelua workshop-pisteissä.

Tapahtuma alkaa joukkueiden esiintymisillä. Tapahtuman esiintymisosio toteutetaan kilpailujen tapaan. Ennen esiintymisiä järjestetään tapahtuman avajaiset, joissa joukkueet esitellään toisilleen. Esiintymisten jälkeen järjestetään palkintojenjako, jossa jokainen saa muistoksi tapahtuman t-paidan. T-paidat annetaan joukkueiden valmentajille, jotka jakavat ne joukkueen jäsenille.

Tapahtuman esiintymisosion jälkeen alkaa lajitaito-osio. Yhteisenä lämmittelynä käytetään tapahtumavalmentajien ohjaamaa lämmittelytanssia. Lajiharjoittelu sisältää vähintään stuntti- ja akrobatiaharjoittelua. Jos mahdollista, lajiharjoittelu voi sisältää myös muita cheerleadingin osa-alueita, kuten hyppyjä, huutoa ja cheertanssia.

Tapahtuman tärkein arvo on yhteisöllisyys, ja sen tulee näkyä koko tapahtuman toteutuksessa. Yhteisöllisyyden lisäämiseksi ja muihin harrastajiin tutustumisen helpottamiseksi käytetään muun muassa yhteisleikkejä esimerkiksi lajiharjoittelun lomassa.

Tapahtuman lopuksi joukkueet kerätään yhteen, heitä kiitetään osallistumisesta ja heistä otetaan yhteiskuva. Tapahtuman jälkeen osallistujilta kerätään tapahtumasta palaute järjestäjän valitsemalla tavalla.

Ajankohta

Active Cheer -päivä järjestetään kaksi kertaa vuodessa, kerran keväällä ja kerran syksyllä. Koska Active Cheer -toiminta ajoittuu sille ajalle, kun kouluvuosi on käynnissä, järjestetään kevään tapahtuma toukokuun aikana ja syksyn tapahtuma marras-joulukuun aikana. Tapahtuma järjestetään viikonloppuna.

Tapahtuman toteutus ja kesto

Tapahtuma toteutetaan perinteisten cheerleadingkilpailujen tyyliin, mutta ilman varsinaista kilpailua. Kilpailuasetelman sijaan joukkueet esiintyvät vuorollaan muille tapahtumaan osallistuneille Active Cheer -joukkueille. Active Cheer -tapahtuma toteutetaan ensisijaisesti yksipäiväisenä. Mini-ikäisten tapahtuma kestää 5-6 tuntia ja juniori-ikäisten 7-8 tuntia.

Ruokailu ja tauot

Tapahtumapäivän aikana järjestetään yhteisruokailu kaikille osallistujille kisaruokailun tapaan. Ruokailuaika varataan tapahtumatoimistosta. Tapahtumassa on kaksi taukoa, joista yksi on pidempi ja toinen lyhyempi. Tämän lisäksi paikalla voi olla kioski/kahvio, josta osallistujat voivat ostaa pikkupurtavaa omakustanteisesti.

Tapahtumatoimisto ja rekisteröityminen

Tapahtumaan järjestetään tapahtumatoimisto, joka vastaa kilpailutapahtuman kisa-toimistoa. Tapahtumatoimisto toimii infopisteenä kaikille tapahtumaan osallistuville, ja sieltä voi tarvittaessa kysyä neuvoa mihin tahansa. Tapahtumatoimistossa käydään myös rekisteröitymässä, eli yksi vastuhenkilö yhtä joukkuetta kohti käy ilmoittamassa joukkueen saapumisesta paikalle. Lisäksi joukkueet varaavat itselleen ruokailu- ja stuntiharjoitusajan.

Tapahtuman koko

Tapahtumajärjestäjä voi halutessaan muokata osallistujamäärää, ja se tulee suhteuttaa tapahtumapaikan kokoon. Tapahtumaan pyritään saamaan yksi Active Cheer -joukkue yhtä seuraa kohti.

Osallistujat

Active Cheer -tapahtuma on suunnattu yhdelle ikäryhmälle kerrallaan. Tapahtuman ensisijainen kohderyhmä on mini- ja juniori-ikäiset, mutta tapahtuma voidaan järjestää myös aikuisille tai mikroille.

Ilmoittautuminen

Ilmoittautuminen tapahtumaan tehdään kilpailuilmottautumisen tavoin joukkueittain ilmoittautumislomakkeella, johon kirjataan osallistujien nimet, mahdolliset ruoka-aineallergiat sekä t-paitakoko. Näitä tietoja tule käsitellä tietosuojalain mukaisesti. Tapahtumailmoittautuminen on sitova.

Tapahtumatyöntekijät/vapaaehtoiset

Palkallisina työntekijöinä tapahtumaan suositellaan ottamaan valokuvaaja, videokuvaaja, juontaja sekä workshop-valmentajat. Muut vaadittavat työntekijät pyritään järjestämään vapaaehtoistyön voimin. Joukkueet voidaan esimerkiksi velvoittaa ilmoittamaan tapahtumaan yhden vapaaehtoistyöntekijän yhtä joukkuetta kohti. Edellä mainittujen työntekijöiden lisäksi tapahtumaan on hankittava riittävästi ensiapuhenkilöstöä. Tapahtumassa on huomioitava myös mahdollinen järjestyksenvallannon tarve.

Videointi ja valokuvaus tapahtumassa

Tapahtumapaikalla voi olla koko päivän ajan paikalla valo- ja videokuvaaja. Videokuvaaja voi kuvata esimerkiksi joukkueiden esitykset ja materiaalia seuraavan tapahtuman mainosvideota varten. Joukkueiden esitykset voidaan ladata esimerkiksi YouTubeen. Valokuvaaja voi kuvata sekä markkinointimateriaalia seuraavaa Active Cheer -tapahtumaa varten että kuvia osallistuvien joukkueiden omaan käyttöön. Kaikista joukkueista ehdotetaan otettavaksi tapahtumassa joukkuekuva esimerkiksi heti palkintojenjaon jälkeen. Kuvat voidaan esimerkiksi ladata tapahtuman jälkeen nettipalveluun, josta ne ovat nähtävissä ja tilattavissa.

Tapahtumapaikka

Tapahtumapaikka on tapahtumajärjestäjän valittavissa, mutta se on valittava niin, että tilaa on tarpeeksi kaikille osallistujille ja tapahtuma pystytään järjestämään laadukkaasti. Tapahtumaan tulee pystyä turvallisuuden takaamiseksi järjestämään harjoittelu- ja esiintymisalustana käytettävät turvamatot tai jokin muu vastaava pehmeä alusta. Lisäksi tapahtumapaikalta tulee löytyä tavallinen liikuntatilan varustelu, kuten pukuhuonetiloja, joissa on WC ja suihkut. Osallistujille tulee tarvittaessa järjestää myös riittävä määrä muita säilytystiloja. Tapahtumapaikalle ja sen läheisyyteen kannattaa hankkia opastekylttejä, joiden avulla osallistujat löytävät paikalle. Mikäli osallistujia on niin paljon, että järjestäjä haluaa tehdä tapahtumasta yleisötilaisuuden, tulee siitä tehdä yleisötilaisuusilmoitus.

Workshop-valmentajat

Tapahtumaan hankitaan valmentajia ohjaamaan tapahtuman toisen osion workshoppeja. Valmennus suositellaan toteutettavan palkallisena. Valmentajien tulee olla vähintään 18-vuotiaita, ja heitä suositellaan olevan yksi enintään seitsemää osallistujaa kohti.

Cheertuotteiden ostomahdollisuus

Tapahtumaan ei lähtökohtaisesti tarvitse järjestää mahdollisuutta ostaa cheertuotteita. Se on kuitenkin mahdollista, mikäli tapahtumajärjestäjä niin haluaa ja resurssit riittävät siihen.

Osallistujalahja

Tapahtumassa jaetaan jokaiselle osallistujalle osallistujalahjana tapahtuman t-paita. Paitapainatuksesta selviää tapahtumavuosi ja se, onko kyse kevään vai syksyn tapahtumasta. Paitakoko valitaan ilmoittautumislomakkeessa.

Hinta

Active Cheer -päivä pyritään järjestämään niin, että osallistumismaksu yhtä osallistujaa kohden on noin 40 tai korkeintaan 50 euroa. Hintaa sisältää esiintymisen, workshopit, ruokailun ja t-paidan.