



SAVONIA

■ OPINNÄYTETYÖ - AMMATTIKORKEAKOULUTUTKINTO
TEKNIIKAN JA LIIKENTEEN ALA

UUDELLEEN KOULUTTAUTUVIEN RAKENNUSMESTARI- OPISKELIJOIDEN MENESTYMINEN OPINNOISSA

TEKIJÄ: Timo Hatula

Koulutusala Tekniikan ja liikenteen ala	
Koulutusohjelma Rakennustekniikan koulutusohjelma	
Työn tekijä(t) Timo Hatula	
Työn nimi Uudelleen kouluttautuvien rakennusmestariopiskelijoiden menestyminen opinnoissa	
Päiväys 3.12.2019	Sivumäärä/Liitteet 29/7
Ohjaaja(t) lehtori Jarna Aromaa-Laamanen & lehtori Markku Oikarinen	
Toimeksiantaja/Yhteistyökumppani(t) Savonia-ammattikorkeakoulu	
Tiivistelmä <p>Opinnäytetyön tavoitteena oli kyselyn avulla selvittää uudelleen kouluttautuvien rakennusmestariopiskelijoiden opintojen haasteita ja sujuvuutta. Opinnäytetyön tilaajana toimi Savonia-ammattikorkeakoulu.</p> <p>Opinnäytetyön tutkimusmenetelmäksi valikoitui kvantitatiivinen eli määrällinen kyselytutkimus. Tutkimusaineisto kerättiin sähköisellä kyselylomakkeella, jossa apuna käytettiin Webropol-ohjelmaa. Kyselyn kohderyhmänä oli uudelleen kouluttautumassa olevat Savonian 2 - 4 vuosikurssin rakennusmestariopiskelijat. Kysymyksiä oli yhteensä 23 joista 5 oli avoimia kysymyksiä. Avoimissa kysymyksissä vastaajat saivat kirjoittaa sanallisen vastauksen vapaasti. Kyselylomakkeita lähetettiin yhteensä 75 kappaletta ja niistä palautui 23 kappaletta. Vastausprosentiksi muodostui 31 %. Tutkimustuloksien analysointi havainnollistettiin kuvioin ja kuvailtiin sanallisesti.</p> <p>Tutkimustuloksien mukaan vastauksissa nousi esiin motivaatio hyvässä mielessä niin opintojen onnistumisen kuin haasteista selviytymisenkin suhteen. Tuloksissa ilmeni myös se, että mielenkiinto alaa kohtaan on isoin tekijä uudelleenkoulutukseen hakemiseen.</p> <p>Tutkimustuloksia opettajat voivat hyödyntää siten, että he voisivat huomioida entistä paremmin uudelleen koulutuksessa olevien opiskelijoiden kokemat haasteet. Jatkotutkimusaiheena voisi selvittää, kuinka heti lukiosta/ammattikoulusta valmistuneet selviävät ammattikorkeakoulun rakennusmestariopiskelijakoulutuksen opinnoissa ja missä on eniten haasteita.</p>	
Avainsanat Rakennusmestari, uudelleen koulutus, opinnot, Savonia-ammattikorkeakoulu	

Field of Study Technology, Communication and Transport			
Degree Programme Degree Programme In Construction Engineering			
Author(s) Timo Hatula			
Title of Thesis Success of Construction Management Students in Re-education			
Date	December 3, 2019	Pages/Appendices	29/7
Supervisor(s) Ms Jarna Aromaa-Laamanen, Senior Lecturer & Mr Markku Oikarinen, Senior Lecturer			
Client Organisation /Partners Savonia University of Applied Sciences			
<p>Abstract</p> <p>The aim of this final project was to find out about the success and challenges in re-education. The work was commissioned by Savonia University of Applied Sciences.</p> <p>In this project quantitative survey was chosen as the research method. Information was collected using an electronic questionnaire supported by Webropol program. The target group of the survey consisted of construction management students that are studying for the second to the fourth year. There was a total of 23 questions, 5 of them were open questions. In open questions, the respondents were free to write a verbal answer. A total of 75 questionnaires were sent and 23 replies were received. The response rate was 31%. The analysis of the research results was illustrated by graphs and described verbally.</p> <p>The results of the research showed high motivation in terms of both success in studies and overcoming challenges. The results also showed that interest in the field is the biggest factor for applying for re-education.</p> <p>The findings of the research could help to take into account the challenges that the students face in re-education. A further research topic could be to find out how graduates from high school and vocational school will succeed in construction management studies on the UAS level and what might be most challenging for them.</p>			
<p>Keywords Construction manager, re-education, studies, savonia University of Applied Sciences</p>			

SISÄLTÖ

1	JOHDANTO	5
2	UUDELLEEN KOULUTTAUTUMINEN	6
2.1	Ammatillinen kasvu	6
2.2	Uudelleen kouluttautuminen rakennusalalla	7
2.3	Erilaiset koulutusmahdollisuudet	8
2.3.1	AMK-tutkinto monimuoto-opiskeluna	8
2.3.2	AMK-tutkinto päiväopiskeluna	8
2.3.3	Avoin AMK	9
3	AIKUISTEN OPPIMINEN	10
3.1	Aikuisten oppimisen haasteet.....	11
3.2	Opettajien ja oppilaitoksen merkitys oppijalle	11
4	TUTKIMUS RAKENNUSMESTARIOISKELIJOIDEN OPINTOJEN SUJUVUUDESTA	12
4.1	Tutkimuksen tavoite ja tarkoitus	12
4.2	Tutkimusmenetelmä.....	12
4.3	Aineiston keruu.....	12
5	TUTKIMUSTULOKSET	14
5.1	Vastaajien taustatiedot.....	14
5.2	Opiskelijan kokemus opintojen sujuvuudesta	15
5.3	Opiskelijan saama tuki	21
5.4	Opiskelijan näkemys omaan opiskeluun	22
5.5	Tutkimustulosten tarkastelu.....	25
6	POHDINTA.....	26
6.1	Tutkimuksen luotettavuus	26
6.2	Tutkimuksen eettisyys.....	26
6.3	Oman ammatillisenkasvun arvionti	27
6.4	Tutkimusprosessin eteneminen	27
6.5	Tutkimustulosten hyödynnettävyys ja jatkotutkimusaiheet.....	27
	LÄHTEET	28
	LIITE 1: RAKENNUSMESTARI OPISKELIJOIDEN 2-4 VUOSIKURSSIN KYSELY KYSYMYKSET.....	30
	LIITE 2: SAATEKIRJE	36

1 JOHDANTO

Tämän tutkimuksen tarkoituksena on tarkastella Savonia-ammattikorkeakoulun 2 - 4 vuosikurssin uudelleenoulutuksessa olevien rakennusmestariopiskelijoiden opintojen sujuvuutta. Lisäksi halutaan selvittää, miksi opiskelija valitsi juuri rkm-koulutuksen. Tutkimuksen tavoitteena on tuottaa tietoa oppilailta, jotta se hyödyttäisi opettajia ja oppilaitosta ohjaustyössään.

Ammatillinen kasvu on läpi elämän jatkuvaa oppimisprosessia. Sen avulla ihminen hankkii niitä tietoja, kykyjä ja taitoja elämänuransa aikana, joita hyödyntää vaihtuviin ammattitaitovaatimuksiin. Jatkuva oppiminen on monimuotoiselle uralle tunnusomaista, ja se määritellään osaamisen kasvuksi. Henkilökohtaisia kasvun laukaisutekijöitä on useita, kuten elämänmuutokset, terveys ja ikä. Nämä muutokset voivat saada ihmiset pohtimaan uraan liittyviä odotuksia. Ihmiset voivat kokea myös tyytymättömyyttä yhteiskunnalliseen asemaansa ja ajautua tilanteeseen, jossa turhautuminen saa aikaan uraan liittyvät muutostarpeet. (Ruohotie 2005, 9, 54, 57.)

Tutkimusmenetelmänä käytetään kvantitatiivista eli määrällistä kyselytutkimusta, joka toteutetaan sähköisellä Webropol-kyselyllä. Tulokset havainnollistetaan kuvioin ja taulukoin. Kvantitatiivisessa tutkimuksessa kerätään tietoa kysymyksillä, jotka ovat avoimia ja strukturoituja kysymyksiä. Avoimessa kysymyksessä vastaajalla on vapaa sana kirjoittaa oma näkemys.

Savonia-ammattikorkeakoulu on yksi suurimmista ammattikorkeakouluista. Koulutusaloja on kuusi, tutkinnot voi suorittaa päiväopiskeluna tai työn ohessa sekä avoimessa ammattikorkeakoulussa. Koulutusyksiköt sijaitsevat Kuopiossa, Iisalmissa ja Varkaudessa, joissa työskentelee yhteensä noin 500 työntekijää ja opiskelijoita on lähes 6 000. Koulutuksen lisäksi Savonia tekee tutkimus- ja kehitystyötä. Savonia on osakeyhtiömuotoinen ja noudattaa ammattikorkeakoululaissa säädetyt tehtävät noudattaen toiminnassaan strategiaa, toiminnan ja talouden keskeisiä tavoitteita sekä hyvän johtamisen ja hallinnon periaatteita. Savonian visiona on olla Suomen vaikuttavin ammattikorkeakoulu vuonna 2020. Insinööri (AMK), rakennusmestari (AMK) tai rakennusarkkitehti (AMK) ovat tekniikan alan tutkintoja. (Savonia-ammattikorkeakoulu.)

2 UUELLEEN KOULUTTAUTUMINEN

Uudelleenkoulutus tulee yleensä kyseeseen silloin, kun henkilö ei voi enää terveydellisistä syistä jatkaa omassa työssään vaikka erilaisia työjärjestelyjäkin on jo kokeiltu tai on tarve/halu hankkia lisäkoulutusta. Uudelleenkouluttautuminen voi olla koulutusta uuteen työhön, vanhan koulutuksen päivytystä, jatkokoulutusta, tutkinto- tai oppisopimuskoulutusta. Uudelleenkoulutuksella ennalta ehkäistään usein henkilön varhaiseläkkeelle siirtymistä. Uudelleenkoulutuksella voidaan kouluttautua kokonaan uuteen ammattiin, jos on halu vaihtaa alaa.

2.1 Ammatillinen kasvu

Työnteko kuuluu yhtenä olennaisena osana suomalaiseen kulttuuriin, jossa osa elämän sisällöstä ja mielekkyydestä saadaan työssä onnistumisesta tai selviytymisestä. Työtä tekemällä ihminen on mukana rakentamassa yhteiskuntaa, kiinnittyy yhteiskuntaan ja voi tällä tavoin kokea olevansa muille hyödyksi. Työ antaa taloudellista turvaa ja arvostusta, jäsentää säännöllisyydellään ihmisen arkea sekä saa työkavereiden ja oman ammattiryhmän kokemaan yhteenkuuluvuutta. Mukavaksi koettu työ tarjoaa parhaimmillaan onnistumisen kokemuksia ja tuo elämään sisältöä. Työ liittyy voimakkaasti ihmisen elämäntapaan ja se on erittäin keskeinen asia ihmisen identiteetin rakentamisessa. Työ sitoo ihmisen yhteiskunnassa ja yhteisössä normaaliksi ja tavanomaiseksi koettuun elämäntapaan. (Kettunen, Kähäri-Wiik, Vuori-Kemilä ja Ihalainen 2011, 54.) Itsensä kehittämisen tarve ammatillisesti perustuu tahtoon olla parempi, kokeilla rajojen ylittämistä, nähdä uusia ulottuvuuksia ja kykyjä sekä uusien asioiden oppimisesta ja haasteista. Suuri vastuu osaamisen kehittämisestä siirtyy myös johtoportaaseen, joka päättää resursseista, ohjaa jokapäiväistä toimintaa ja on itse esikuvia koko komeudellaan. Johtajat kehittävät jatkuvasti organisaation toimintaa ja rakenteita ja käsittävät sen niin, että tämä tapahtuu helpoiten varmistamalla yksilöiden kykyjen kehittymistä ja tuomalla myös hiljainen tieto näkyväksi. (Isomäki 2016.)

Ammatillinen kasvu on läpi elämän jatkuvaa oppimisprosessia. Sen kautta ihminen hankkii niitä tietoja, kykyjä ja taitoja elämänuransa aikana, joita hyödyntää vaihtuviin ammattitaitovaatimuksiin. Jatkuva oppiminen on monimuotoiselle uralle tunnusomaista, ja se määrittellään osaamisen kasvuksi. Henkilökohtaisia kasvun laukaisutekijöitä on useita, kuten elämänmuutokset, terveys ja ikä. Nämä muutokset voivat saada ihmiset pohtimaan uraan liittyviä odotuksia. Ihmiset voivat kokea myös tyytymättömyyttä yhteiskunnalliseen asemaansa ja ajautua tilanteeseen, jossa turhautuminen saa aikaan uraan liittyvät muutostarpeet. (Ruohotie 2005, 9, 54, 57.) Vuonna 2017 Tilastokeskuksen tekemän tutkimuksen mukaan 42 prosenttia 18 - 64-vuotiaista koki tarvitsevansa ammattitaitoa kehittävää tai uraa edistävää koulutusta. Lisäkouluttautumisen tarve nähdään tärkeänä työuralla etenemiseen tai vakituisen työpaikan saavuttamiseksi. Myös työttömyys tai sen uhka ajavat aikuiset hakeutumaan kouluun. Aina lisäkoulutukseen hakeutumiseen syyt eivät ole painavia. Osa lähtee opiskelemaan vaihtelun vuoksi, hankkiakseen yleissivistystä tai uuden harrastuksen. Tutkimusten mukaan naiset opiskelevat keskimäärin enemmän muuhun kuin työhön liittyvien vuoksi. (Studentum 2019.)

2.2 Uudelleen kouluttautuminen rakennusalalla

Korkeakoulujärjestelmät joka puolella maailmaa törmäävät suuriin muutosvoimiin, jotka pakottavat kokoaikaista toiminnan uudelleen suuntaamista ja arviointia. Keskeisiä muutosvoimia korkeakoulutuksen kannalta ovat korostunut rajat ylittävä kilpailu osaajista ja osaamisesta, talouden globalisaatio sekä uuden teknologian kehittyminen. (Korkeakoulutus ja tutkimus 2030-luvulle.)

Täydennys- ja lisäkoulutuksen toimintamuodon saanti tulee olemaan tärkeämmässä roolissa. Täydennyskoulutustarjonta muotoutuu lähinnä tutkintokoulutuksen osista, mutta lisäksi uusista työelämälähtöisistä koulutustarpeista. Tällä tavalla osaamisalueet uudistuvat, monipuolistuvat ja tutkintokoulutus tarjonta lisääntyy. Rakennus- ja maanmittausosaamisen alalla olisi oivallinen markkinarako täydennys- ja lisäkoulutuksilla. (Metropolia 2012.)

Tällä hetkellä Suomessa on 26 ammattikorkeakoulua, joista 16:ssa on rakennusalan opetusta. Vuonna 2017 ammattikorkeakouluissa oli insinöörin, rakennusarkkitehdin ja rakennusmestarin aloituspaikkoja 2 107 ja näihin paikkoihin hakijoita oli 4 718. Koulutusmäärät ovat nousseet tasaiseen tahtiin vuodesta 2004 lähtien aina 2009 vuoteen asti, minkä jälkeen kehitys on ollut vähän maltillisempaa. Ensimmäisen kerran vasta vuonna 2010 valmistuneiden rakennusmestareiden määrä kasvoi, kun noin vuosikymmenen ajan toimimatta ollut mestarikoulutus lopetti työmarkkinoille tulon valmistuville mestareille. Vaikkakin tilastot ovat nousseet vajaaseen 300 mestariin vuodessa, niin ne eivät auta tällä hetkellä olevaan huutavaan pulaan osaajista. (Mölsä 2017.)

Suurena huolenaiheena ammattikorkeakouluissa on muun muassa se, että viimeisten seitsämän vuoden seurantajakson aikana rakentamisen koulutusalan koulutusohjelmassa läpäisyaste on noin 60 %. Tätä parantamalla voitaisiin tulevaisuudessa vaikuttaa työvoiman riittävyteen. Keskeyttäneiden ja opintojen pitkittymisen tulisikin kääntää parempaan suuntaan. Toisena huolenaiheena on ollut lähiopetusresurssien supistaminen säästöjen takia ammattikorkeakouluissa 2012 - 2017 ajanjaksolla. Ammattiosaajia ei tule riittävästi työelämän tarpeisiin ilman lisä- ja muuntokoulutusta. Koulutukset soveltuvat jo työelämässä oleville hyvin, jotka haluavat kehittää itseään ja syventää osaamistaan. Alla on (kuvio 1) jossa selviää rakennusalan AMK-koulutuksen paikan vastaanottaneet ja valmistuneet opiskelijat vuonna 2004 - 2016 välillä. (Mölsä 2017.) Kuvioista selviää, että kouluun päässeiden ja valmistuneiden määrä on ajan myötä suhteellisen tasaisesti lisääntynyt. Aikuiskoulutus puolella vastaanottaneiden määrä on pysynyt vuodesta toiseen suhteellisen tasaisena.

Rakennusalan AMK-koulutus, paikan vastaanottaneet ja valmistuneet



KUVIO 1. Ammattikorkeakouluun päässeet ja valmistuneet rakennusmestari- ja rakennusinsinööri opiskelijat (Mölsä 2017.)

2.3 Erilaiset koulutusmahdollisuudet

2.3.1 AMK-tutkinto monimuoto-opiskeluna

Monimuoto-opiskelu antaa opiskelijalle enemmän joustoa opiskeluun joka pitää sisällään sekä lähiettä etäopiskelua ja opinnot voi suorittaa oman aikataulun mukaan. Monimuotokoulutus soveltuu hyvin esimerkiksi työssä käyvälle opiskelijalle, jolloin opintoja suoritetaan yleensä iltaisin muun arjen lomassa tai jos haluaa muuten hankkia itselle lisää tietotaitoa. Opiskelu on enemmän itsenäistä sisältäen paljon verkkoopiskelua.

2.3.2 AMK-tutkinto päiväopiskeluna

Päivätoteutuksen valitsevat yleisesti opiskelijat, jotka haluavat edetä säännöllisellä rytmillä opinnoissa opiskeluryhmän mukana. Opiskelu on kokopäiväistä ja päätoimista. Tiimeissä ja vaihtelevissa ryhmissä pääset kehittämään omaa osaamista tiiviissä työelämäyhteydessä. Opiskeluviikon aikana käytetään erilaisia oppimismenetelmiä monipuolisesti, joissa hyödynnetään työelämän ja ammattikorkeakoulun tarjoamia oppimisympäristöjä ja ohjausta. Opintosi etenee ohjatusti ryhmän mukana ja osaamisesi kasvaa. Tämä edellyttää aktiivista sitoutumista päivittäiseen työskentelyyn ja päätoimista opiskelua. (Hamk.)

2.3.3 Avoin AMK

Avoimessa ammattikorkeakoulussa voi suorittaa AMK- että ylempään AMK-tutkintoon kuuluvia opintojaksoja, mutta ei koko tutkintoa. Opiskelija voi opiskella iästäsi ja pohjakoulutuksestasi riippumatta eri alojen ammattikorkeakouluopintoja ja tehdä joko yksittäisiä opintojaksoja tai laajempia kokonaisuuksia. Opintoja järjestetään verkko-opintoina, päivisin, iltaisin ja viikonloppuisin. Avoimen AMK:n väylän kautta voi hakea tutkinto-opiskelijaksi useimmissa ammattikorkeakouluissa. Suoritetut opinnot saa hyväksiluettua, jos myöhemmin haluaa jatkaa tutkintokoulutukseen samassa ammattikorkeakoulussa. (Opintopolku.)

3 AIKUISTEN OPPIMINEN

Uusien asioiden ja taitojen oppiminen katsotaan yleisesti positiivisenä ja myönteisenä asiana. Oppimiseen liittyy voimakkaasti inhimillinen kasvu ja kehittyminen sekä tietojen ja taitojen omaksuminen. Joskus myös epäonnistumisten ja harmien kautta. Nykyään oppimisenäkemyksissä korostetaan vahvasti sekä yksilöllisyyttä että yhteisöllisyyttä, ja oppija nähdään aktiivisena toimijana, joka tulkitsee, valikoi ja käsittelee tietoa aikaisempien kokemustensa ja tietojen valossa. Aikuisten opiskelijoiden oppimisessa korostuvatkin erittäin voimakkaasti asenteet oppimista kohtaan, opiskelun merkitys ja tavoite sekä erityisesti motivaatio. Arkikielessä motivaatiosta voidaan sanoa sen olevan toiminnan voima. Oppijan uskomuksilla, odotuksilla ja arvoilla on merkitystä motivoitumiseen. Arvonäkökulma tulee julki opittavaa ainesta koskeissa arvioinneissa. Tehtävällä voi olla muun muassa niin hyöty- kuin mielenkiintoarvoakin eli opittava asia voidaan arvioida yhtä hyvin mielenkiintoiseksi kuin hyödylliseksi. Tämä vaikuttaa motivoitumiseen, eli nähdäänkö oppiminen mielenkiintoisena, hyödyllisenä vai molempina. Odotukset ja uskomukset taas puolestaan liittyvät siihen, millaiset ovat oppijan menestymisen odotukset ja uskomukset omista kyvyistä. (Kokkinen, Rantanen-Väntsi, Tuomola 2008, 6 - 7, 11, 14 - 15.)

Pitkäjännitteisestä koulutuksesta ja kehittämisohjelmista hyötyvät parhaiten ne, joilla oppimaan oppimisen taidot ovat kehittyneitä. Oppimaan oppimisen taitoihin sisältyy erilaisten oppimisstrategioiden soveltaminen ja hallinta, kyky käytännölliseen ajatteluun, resurssien hallintataidot, uusissa tilanteissa kyky soveltaa tietoa ja erilaisten ongelmaratkaisutaitojen hallinta. Toinen puoli oppimaan oppimisen taitoa liittyy motivationaaliseen perustaan. Oppijan tehokkuususkomuksilla ja itseluottamuksella sekä menestymisen odotuksilla on suuri vaikutus siihen, minkä oppija lopulta saavuttaa. Oppimista parantaa se, että oppija tuntee omat heikkoudet ja vahvuudet. Oppimismotivaation kannalta on tärkeä tunnistaa omat heikkoudet ja ymmärtää, miten niitä voidaan kehittää ja samalla luoda uusia vahvuuksia. (Ruohotie 2005, 55.)

Hyvin usein puhutaan siitä, että mitä parempi muisti oppijalla on, niin oppiminen on sitä tehokkaampaa. Eritoten aikuisilla on pelko muistin heikkenemisestä ja epäilykset siitä, että oppiminen ei enää kypsällä iällä onnistu muistissa tapahtuvien muutosten takia. Muistissa tapahtuvat muutokset ovat kuitenkin yksilöllisiä ja hitaita, joten aikuisiän oppimisen ongelmissa on kyse pikemminkin oppimistaitojen heikkoudesta kuin huonosta muistista. Kylläkin hyvä muisti helpottaa oppimista, mutta sekään ei auta, jos oppijalla ei ole tehokkaita opiskelutaitoja hallusaan. Tehokkaissa opiskelutaidoissa on kyse omaa oppimistyyliä tukevien tekniikkoitten valinnasta ja hyvin suunnitellusta toiminnasta. (Kokkinen ym. 2008, 29.)

Taitava oppija tietää, miten hän voi oppia parhaiten ja osaa toimia myös vaikeuksia tuottavissa tilanteissa sekä tunnistaa omat heikkoutensa ja tietää missä on hyvä. Hän on kurinalainen ja suunnitelmallinen, näin ollen hän kontrolloi ja arvioi tekemisensä kriittisesti koko opiskelujen ajan sekä suunnittelee tekemisensä huolella. Taitava oppija osaa käyttää tarkoituksenmukaisesti ja joustavasti erilaisia opiskelutekniikoita annetun tehtävän vaativuustasosta ja luonteesta riippuen. Hän yhdistää asioita aikaisemmin oppimaansa ja osaa tarkastella eri näkökulmista opittavia asioita.

Taitava oppija tunnistaa tilanteet, joissa opittavaa tietoa tarvitaan ja osaa analysoida opittavia tehtäviä. Hän myös pystyy soveltamaan oppimaansa joka auttaa häntä ylläpitämään motivaatiota ja asettamaan tavoitteita opiskelulle. (Kokkinen ym. 2008, 149.)

3.1 Aikuisten oppimisen haasteet

Osalla aikuisopiskelijalla saattaa olla haasteita opiskelussa, jos perustaidot ovat jääneet peruskoulussa jo vähäiseksi, on toteamatta jääneitä tai todettuja oppimisvaikeuksia. Tämän myötä opiskelu on hidasta, vaikeaa ja kuormittavaa. Jos uuden asian oppiminen on hitaampaa kuin valtaosalla, alkaa se usein näkyä muun muassa yleisvoinnissa, muistamisessa, kuormittaa jaksamista ja pahimmillaan saa opiskelijan kyseenalaistamaan omaa osaamistaan. (Wendelin 2019.)

Monessa tapauksessa oppimisen haasteeksi tuo perhesyyt. Kiire, opintojen viivästyminen, huoli toimeentulosta ja asioiden yhteensovittaminen ovat asioita, mitkä raastavat perheellisiä opiskelijoita. Perhe-elämän yhteensovittaminen opiskelun rinnalle voi muodostaa stressiä, ja se voi aiheuttaa opiskelijalle riittämättömyden tunnetta, kun ei ole aikaa olla lasten tai puolison kanssa. Toisaalta perhe voi olla myös myönteinen asia opiskelussa, joka tuo lisää opiskelumotivaatiota ja henkistä voimavaraa. Opiskelu voi olla monelle aikuisopiskelijalle haastavaa taloudellisten asioiden vuoksi. Jos opinnot jatkuvat vuosia, taloustilanne voi käydä hankalaksi. Toimeentuloihin liittyvät tekijät ovatkin suuri syy työssäkäymiseen opiskelun ohella. Opiskelun ja töiden yhteensovittaminen onkin monesti haastavaa, että saadaan aika riittämään molempiin. Haastetta lisää se, jos perheessä on lapsia. (Kirmanen ja Sikanen 2017.)

3.2 Opettajien ja oppilaitoksen merkitys oppijalle

Opettajien tehtäviin kuuluvat oppijoiden kasvattaminen hyviksi yhteiskunnan jäseniksi. Hyvien ihmissuhteiden ja luottamuksen rakentaminen ovat osa opettajan työtä. Opettaja ottaa huomioon oppijan ja hyväksyy hänet ainutkertaisena ihmisenä sekä suhtautuu häneen inhimillisesti, oikeudenmukaisesti ja kunnioittaa oppijan oikeuksia. Hän pyrkii ymmärtämään oppijan mielipiteitä, ajattelua ja lähtökohtia kuin myös käsittelee hienotunteisesti hänen persoonaa ja yksityiseen liittyviä asioita. Opettaja ei hyväksy missään muodossa toisen henkilön hyväksikäyttöä tai kiusaamista ja hän ottaa huomioon erityisesti huolenpitoa tarvitsevat oppijat. Ohjauksella on on valtavan suuri merkitys orientaatiovaiheessa. Tällöin motivaatiota herätellään opiskeluun ja monen kohdalla kotiäidin, työntekijän tai jonkin muun identiteetti vaihtuu opiskelijan identiteetiksi. Yleensä tässä vaiheessa opiskelijan motivaatio on hyvä. Hän on oivaltanut opiskelun merkityksen ja on yleensä miettinyt pidemmän suunnitelman opinnoilleen. (OAJ 2019.)

Oppilaitoksen täytyy määritellä lähtökohdat opetuksen järjestämiseen ja opetuksen toteuttamisen erityispiirteet aikuisten alkuvaiheeseen. Molemmat asiat koskevat sekä työtapoihin että toimintakulttuuriin. Opiskelijan näkökulmasta on tärkeää, että hän etenee opinnoissa joustavasti ja yksilöllisesti. (Opetushallitus.)

4 TUTKIMUS RAKENNUSMESTARIOPISKELIJOIDEN OPINTOJEN SUJUVUUDESTA

4.1 Tutkimuksen tavoite ja tarkoitus

Opinnäytetyön aihe heräsi omasta mielenkiinnosta, kun mietin koulun alkuaajan ennakoajatuksia opintojen onnistumisesta. Aihe oli osin tuttua itselleni, koska olen uudelleenkouluttautumassa. Minulla oli ennakkoluuloja, kuinka opinnoista selviää, koska edellisistä opinnoista oli pitkä aika. Tutkimuksen tarkoituksena oli tarkastella Savonia-ammattikorkeakoulun 2 - 4 vuosikurssin uudelleenkoulutuksessa olevien rakennusmestariopiskelijoiden opintojen sujuvuutta. Lisäksi haluttiin selvittää, miksi opiskelija valitsi juuri rkm-koulutuksen. Tutkimuksen tavoitteena oli saada tietoa opiskelijoilta ja hyödyntää tietoa opettajien ja oppilaitoksen ohjaustyössä.

4.2 Tutkimusmenetelmä

Tutkimusmenetelmäksi valitsin kvantitatiivisen eli määrällisen kyselytutkimuksen, koska tulokset voidaan helposti havainnollistaa kuvioin ja taulukoin. Kvantitatiivisessa tutkimusmenetelmässä mittauksen tuloksena saatua aineistoa käsitellään tilastollisin menetelmin ja, jotta tuloksista saataisiin tarpeeksi luotettavia, tutkimus edellyttää riittävää määrää havaintoyksiköitä. Kvantitatiivisessa tutkimuksessa tyypillisesti kerätään tietoa kysymyksillä, jotka voivat olla joko avoimia tai strukturoituja kysymyksiä. Avoimessa kysymyksessä vastaajat voivat kirjoittaa itse oman näkemyksen asiasta. Kysymykset voivat olla suunnattuja tai täysin avoimia kysymyksiä. Kysymyksen ei ole aina tarve tuottaa tutkimustietoa vaan voi olla hyvin yleisluontoinen. Strukturoidussa kysymyksessä vastausvaihtoehdot on valittu valmiiksi, jotka vastaajat valitsevat kantansa mukaan. Strukturoidut kysymykset voivat olla asteikkokysymyksiä ja erilaisia vaihtoehtokysymyksiä. Vastausten käsittely on vaivatonta, koska vaihtoehdot on valmiiksi numeroitu. (Kananen 2008, 10, 25 - 26.)

4.3 Aineiston keruu

Ennen opinnäytetyön aloittamista kirjoitin lyhyen kirjoitelman omista ajatuksista ja tuntemuksista uudelleenkoulutukseen lähtiessäni. Mitkä asiat koin suurimpina mahdollisina haasteina ja mitkä asiat vahvuuksina. Tekstissä pohdin mitkä asiat edesauttoivat opintojen suorittamisessa ja mihin asioihin olisin toivonnut enemmän tukea ja apua. Tekstin pohjalta muotoutuivat kysymykset tutkimukseen. Kysymyksien laatimisessa olivat mukana ohjaajat Jarna Aromaa-Laamanen ja Markku Oikarinen joiden kanssa hienosäädimme kysymykset kuntoon. Kyselyn kysymysten laatimisen jälkeen toteutettiin testikysely, jossa ohjaavat opettajat vastasivat kyselyyn ja näin varmistettiin, että se toimisi kunnolla. Palautteen ja korjauksien jälkeen kysely oli tutkimuksen tekoa varten valmiina. Tutkimuskyselylomakeesta löytyy tarkemmin kaikki kysymykset liitteessä. (liite 1).

Alla on listaus kysymysten aihealueista

- Vastaajien taustatiedot (vuosikurssi jota käy, aikaisempi ammatti, työkokemus ennen koulutusta, sukupuoli, ikä, miksi hakeuduit uudelleenkoulutukseen, miksi RKM-koulutus)

- Opiskelijan kokemus opintojen sujuvuudesta
- Opiskelijan saama tuki
- Opiskelijan näkemys omaan opiskeluun

Kyselytutkimuksen kohderyhmänä oli Savonian 2 - 4 vuosikurssin rakennusmestariopiskelijat, jotka olivat uudelleen kouluttautumassa. Tutkimus tehtiin sähköisenä nettikyselynä, jossa opiskelijoille lähetettiin sähköpostiviesti, josta löytyi linkki kyselyyn. Kyselyn toteutukseen käytettiin Webropol-ohjelmaa ja kysely lähetettiin 75 opiskelijalle. Kysymyksiä oli yhteensä 23 kappaletta ja ne olivat pääosin monivalintakysymyksiä. Lisäksi joukossa oli avoimia kysymyksiä, jotta vastaajat saisivat mahdollisuuden sanoa vapaasti oman kantansa. Kysely oli avoinna 28.10 - 4.11.2019 sekä 6 - 8.11.2019. Kyselyn aikana laitettiin viellä muistutus, jotta saatiin mahdollisimman moni vastaamaan kyselyyn.

Opiskelijoille kerrottiin saatekirjeessä kyselyn tarkoituksesta, taustoista ja tiedotettiin myös, että kysely käsitellään täysin luottamuksellisesti ja anonyymisti.

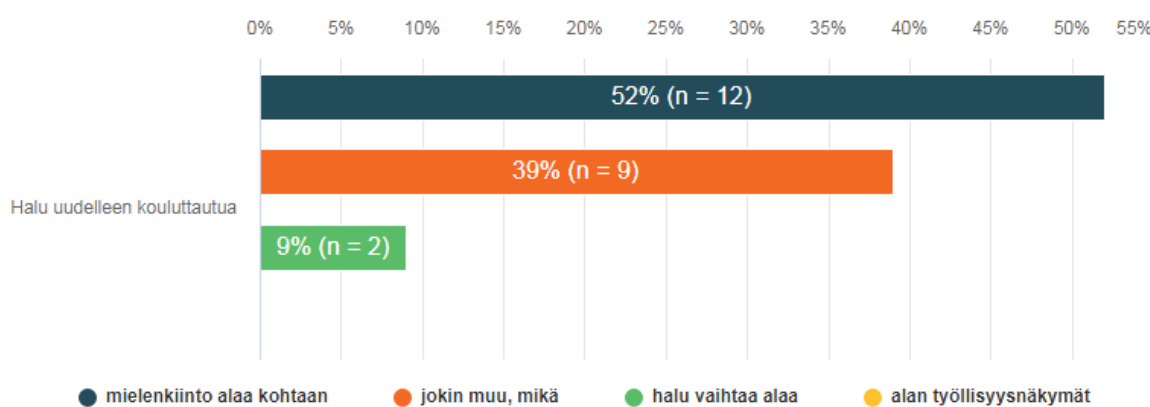
5 TUTKIMUSTULOKSET

5.1 Vastaajien taustatiedot

Kysely lähetettiin kaikkiaan 75:lle 2 - 4 vuosikurssin rakennusmestarioppilaalle ja heistä 23 vastasi, joten vastausprosentiksi tuli 31 %. Taustatiedoista kysyttiin iän, sukupuolen, työkokemus ennen koulutusta, aikaisempi ammatti, vuosikurssi, jota käy, miksi hakeutui uudelleenkoulutukseen ja miksi valitsi rkm-koulutuksen.

Vastaajien ikä luokiteltiin viiteen eri ryhmään ja suurimman ikäryhmän muodostivat (30,4 %) 26–29-vuotiaat. Vastaajista 83 % oli miespuolisia ja 17 % naisia. Aikaisempaa työkokemusta omaavia oli kohdissa 2 - 5 v ja 6 - 10 v eniten, joka oli molemmissa 22 %.

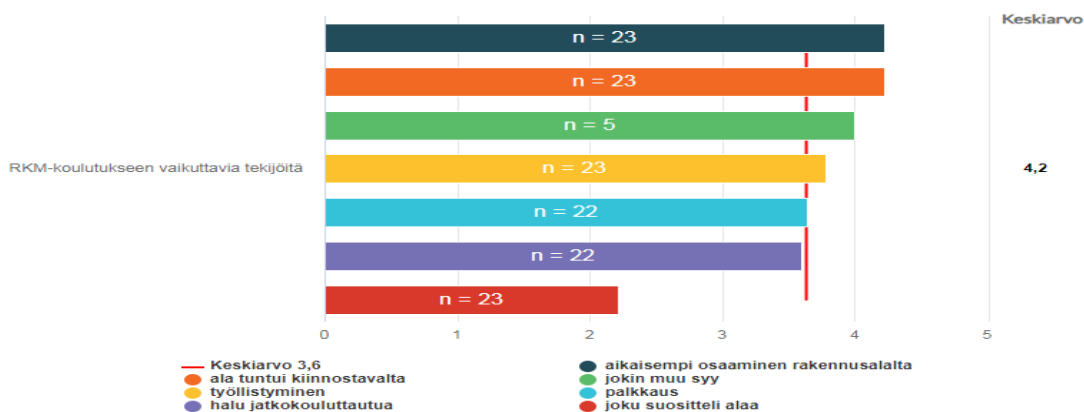
Ennen kouluun tuloa rakennusala oli 87 %:lla suurin ryhmä missä ammatissa vastaajat olivat ja loput 13 % oli varaosamyyjä, kone- ja metalliala ja hitsari. 48 % vastaajista olivat 4 vuosikurssilla, 35 % kolmannella ja loput 17 % toisella vuosikursilla. Suurimmalla osalla (52 %) vastaajista hakeutua uudelleenkoulutukseen oli mielenkiinto alaa kohtaan (kuvio 2). Vastaavasti alan työllisyysnäkömät eivät olleet kenenkään mielessä kouluun haettaessa. Jokin muu syy hakeutua opiskelemaan oli suurimmalla osalla terveydelliset syyt.



KUVIO 2. Syyt hakeutua uudelleen koulutukseen

Edellä olevan kysymyksen avoimen tekstikentän vastauskommenteja olivat: *firman pyyntö, sairaus, työkyvyn aleneminen, selkävika ja yleinen mielenkiinto rakentamisen vaiheita kohtaan sekä kaikki hyödyt mitä siitä saa.*

Kuvio 3 kysymyksellä haluttiin selvittää mitkä olivat tärkeimpiä tekijöitä koulutukseen lähtöön.



KUVIO 3. Rakennusmestarikoulutuksen valintaan vaikuttavia tekijöitä

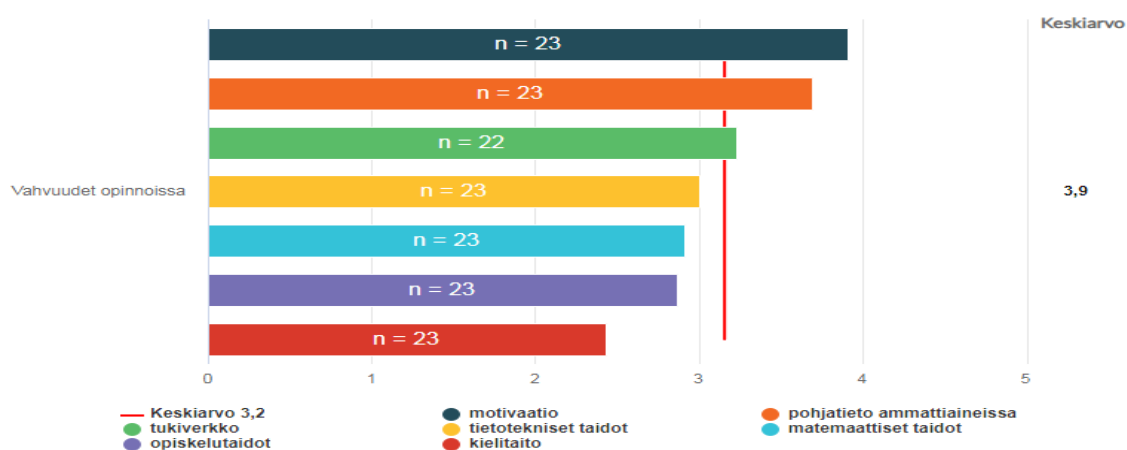
Rakennusmestarikoulutuksen lähtöön kaksi tärkeintä tekijää olivat aikaisempi osaaminen rakennusalalta (keskiarvo 4,22) sekä alan kiinnostavuus (keskiarvo 4,22). Lisäksi tärkeitä tekijöitä annettiin avoimen tekstikentän kohtaan joita olivat: *rakennusmestareiden pula työmarkkinoilla, terveydelliset syyt, halu jatkaa alalla ja ammattikoulun opettajan suostuttelu*. Vähiten vaikuttava tekijä koulutuksen valintaan oli jonkun suosittelu alalle (keskiarvo 2,22).(kuvio 3.)

Kysymyksessä käytettiin asteikkoa 1-5. Numero 1 tarkoitti, että tekijällä on erittäin vähän merkitystä, ja numero 5 tarkoitti sitä, että tekijällä on erittäin paljon merkitystä.

- Erittäin vähän merkitystä (1)
- Vähän merkitystä (2)
- Jonkin verran merkitystä (3)
- Paljon merkitystä (4)
- Erittäin paljon merkitystä (5)

5.2 Opiskelijan kokemus opintojen sujuvuudesta

Kysymykset kuvio 4 ja 5 käsittelivät opintojen sujuvuutta. Kuvio 4 kysymyksessä haluttiin selvittää mitä vahvuuksia opiskelija koki itsellään olevan opinnoista suoriutumiseksi.



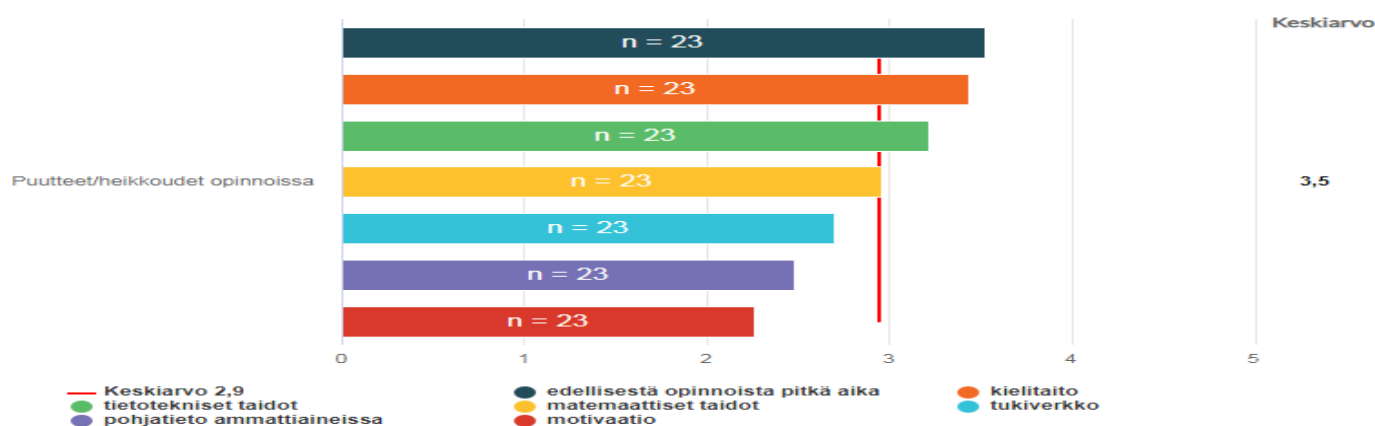
KUVIO 4. Opiskelijan vahvuudet opinnoissa

Kolme tärkeintä tekijää opiskelijan vahvuuksissa (kuvio 4) olivat motivaatio (keskiarvo 3,91), pohjatieto ammattiaineissa (keskiarvo 3,7) ja tukiverkko (keskiarvo 3,23). Vähiten vahvuuksia arveltiin olevan kielitaidoissa (keskiarvo 2,43).

Kysymyksessä käytettiin asteikkoa 1-5. Numero 1 tarkoitti, että vahvuuksia on erittäin vähän, ja numero 5 tarkoitti sitä, että vahvuuksia on erittäin paljon.

- Erittäin vähän (1)
- Vähän (2)
- Ei laisinkaan (3)
- Paljon (4)
- Erittäin paljon (5)

Kuvio 5 kysymyksessä haluttiin selvittää opiskelijan mahdollisista puutteista, joita hänellä olisi opinnoista suorittumisessa.



KUVIO 5. Opiskelijan puutteet ja heikkoudet opinnoissa

Kolme merkittävintä tekijää rakennusmestariopiskelijan käsityksessä omista heikkouksistaan olivat: (kuvio 5) oli edellisistä opinnoista pitkä aika (Keskiarvo 3,52), kielitaito (Keskiarvo 3,43) ja tietotekniset taidot (3,22). Vähiten opinnoissa katsottiin olevan heikkouksia pohjatiedossa ammattiaineista (2,48) keskiarvolla.

Ensimmäisessä avoimessa kysymyksessä haluttiin tietää: **Mitä hyviä puolia olet havainnut opinnoissa olevan.** Kaikkiaan kolme jätti vastaamatta kysymykseen. Alla on kerätty vastanneiden perusteluja kysymykseen:

- *Omasta ammattitaidosta on ollut hyötyä*
- *uuden oppiminen ja muiden kurssien käyminen samaan aikaan on mukavaa sekä kaikki tieto vie eteenpäin*
- *ryhmän sisäinen ikäjakauma tuo vahvuuksia kaikille*
- *oppii kun jaksaa panostaa*
- *uuden oppiminen tuntuu mahtavalta*
- *halpa ruoka*
- *vanhakin oppii kun kovasti yrittää*

- *tiimityöskentely*
- *ATK-taidot kehittyä*
- *verkostoituminen luokkakaverihin josta voi olla tulevaisuudessa hyötyä*
- *koulukaverit ja niiden auttamishalu*
- *mielenkiintoiset aiheet ja hyviä harjoituksia työelämää varten*
- *moodle opiskelualusta hyvä*
- *kokonaisuutena opetussuunnitelma hyvä*
- *tulee asiaa paljon ja monipuolisesti*
- *uudet kaverit*
- *rentous*
- *opinnot ja työelämä sidottu toisiinsa*
- *opinnot eivät ole menneet hukkaan ja ala tuntuu mielenkiintoiselta hyvät työllisyys näkymät*

Vastanneiden perusteluissa eniten esille tuodut asiat olivat uusien asioiden oppiminen, jossa tieto taito on lisääntynyt sekä koulukaverit ja heidän kanssaan verkostoituminen, josta voi olla hyötyä tulevaisuudessakin.

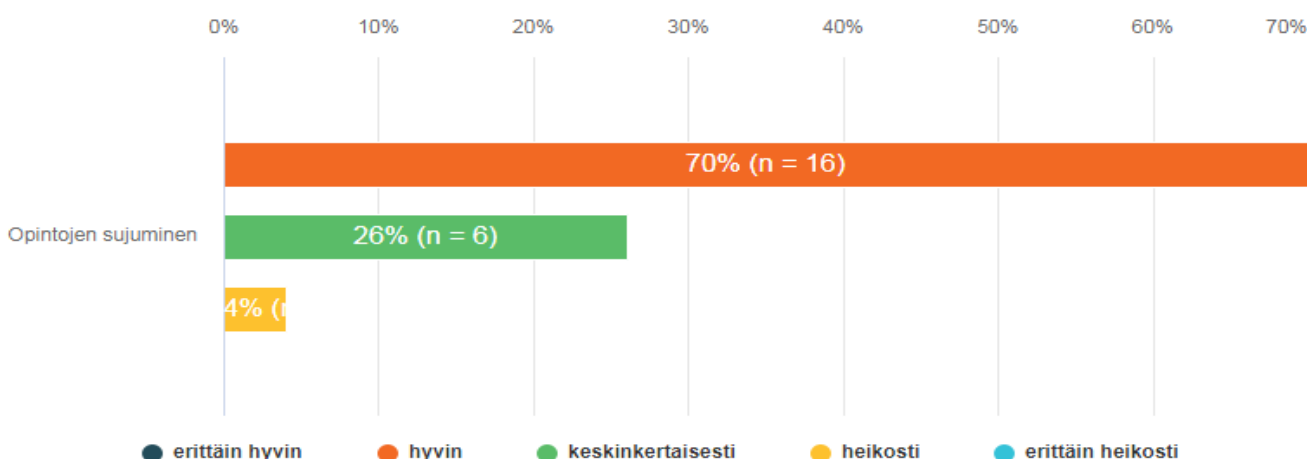
Toisessa avoimessa kysymyksessä kysyttiin: **Mitä kehitettävää olet havainut opinnoissa olevan.** Tähän kysymykseen jätti kaksi vastaajaa vastaamatta. Alla on kerätty vastanneiden perusteluja kysymykseen:

- *Ammatti puolta jää aika paljon pimentoon jossa osalla ei lainkaan kokemusta alasta*
- *monella kurssilla tuntuu olevan meininki että” kokeillaanpa tällaista uudenlaista opiskelua”, joista suurinosa ei ole mietitty loppuun*
- *jonkin verran huomaa ettei opetuksen taso ole sillä tasolla mitä annetaan ymmärtää*
- *opetuksen materiaali kopioitu tai erittäin vanhaa*
- *tiettyjen opettajien tyyli opettaa on vanhentunut*
- *selkeämpää selittämistä opettajilta mistä hommasta on kyse eikä olettaisi että kaikki tietää*
- *enemmän käytännönläheistä oppimista*
- *opettajat sekä heidän motivaationsa opettaa*
- *rakennustekniikkojen opetusta on lisättävä*
- *opinnoissa pitäisi olla enemmän konkreettisesti työhön sisältyvää opetusta*
- *osa opeista vanhoillisia*
- *kurssit olisi mahdollista suorittaa lyhyemmälläkin ajalla*
- *CAD-ohjelmisto kurssia liian vähän*
- *vaadittaisiin enemmän opiskelijoilta*
- *osittainen materiaalien päivitys*
- *Käytännön harjoituksia olisi saanut olla huomattavasti enemmän ja lisäksi opettajien ammattitaitoisuutta lisättävä*
- *pitäisi olla enemmän kohdennettua opiskelua nimenomaan työhön ja työmaajohtamiseen*
- *kemian osuus liian suuri*
- *liian vähän keskitytään rakentamiseen eli käytännön työmaataitoihin*
- *opettajien koulutus uudistuneeseen järjestelmään*

- osa opettajista eivät ole siirtyneet ajassa eteenpäin vaan ovat vielä 2000 luvulla
- joidenkin opettajien tulisi ymmärtää ettei kaikki ole yliopistotasoisia opiskelijoita
- vähän voisi jarrutella ja käydä opetussuunnitelmaa läpi ennenkuin laittavat koko nipun opiskeltavaksi
- jotkut muuttavat opintoja kesken kaiken
- yksilöiden huomioon ottaminen
- jotkin opettajat voisi olla parempia työssään
- asioiden valmistus suma tulee yleensä yhtäikaa jolloin tehtävien taso voi olla todella alhainen mutta siitä huolimatta tehtävät menee läpi
- enemmän niitä asioita mitä mestarit tarvitsevat päivittäisessä työssä esim. Exelin ja tocomanin yms. perus ohjelmien käyttöä teklan ja revitin tilalle

Asioita, mitä vastauksissa nousi esille olivat esimerkiksi joidenkin opettajien opetustyylin parantaminen ja opetusmateriaalien päivittäminen nykyaikaan.

Kuvio 6 kysymyksellä haluttiin selvittää opiskelijoiden opintojen sujuvuutta.



KUVIO 6. Opiskelijoiden opintojen sujuvuus.

Suurimmalla osalla 2 - 4 vuoden rakennusmestariopiskelijoista opinnot sujuvat hyvin 70 % Niitä, joilla opinnot sujuivat heikosti, heitä oli 4 %. (kuvio 6).

Kolmannessa avoimessa kysymyksessä selvitettiin: **Mitkä asiat ovat vaikuttaneet opinnoissa onnistumiseen.** Kaksi vastaajaa jätti kysymyksen tyhjäksi. Alla on kerätty vastaajien perusteluja kysymykseen:

- *Motivaatio tekemiseen ja uuden oppimiseen*
- *halu mennä eteenpäin elämässä*
- *motivaatio on hyvä vakuutusyhtiön maksaessa edistymisen mukaan*
- *halu valmistua ja palata työelämään*
- *rakennusalan kokemus*

- *opiskelumotivaatio ammattiaineita kohtaan*
- *halu kehittyä*
- *opintojen helppous*
- *ryhmässä työskentely*
- *hyvät koulukaverit*
- *tukiverkko ja lähipiirin kannustus*
- *tekemällä vaaditut tehtävät ajoissa*
- *hyvä yhteishenki luokassa*
- *motivaatio ja halu oppia*
- *tuntiopetuksen taso*
- *asioiden selvittäminen*
- *hyvä kaveripiiri*
- *oma sinnikkyys*
- *ulkopuolinen paine opintojen etenemiseen*

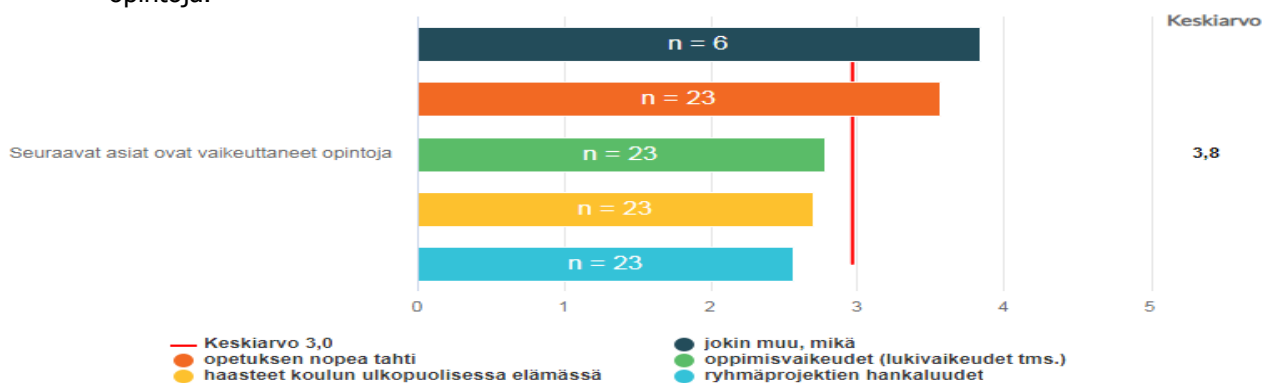
Vastauksista ilmenee, että ehdottomasti suurin tekijä opintojen onnistumiseen on ollut motivaatio ja se taas voidaan yksinkertaisesti katsoa lähtevän liikkeelle siitä, että opiskelijalla on halu saavuttaa jotain. Myöskin aikaisempi vankka rakennusalan kokemus katsottiin vaikuttaneen onnistumisiin.

Neljännessä avoimessa kysymyksessä vastaajilta selvitettiin: **Mitkä asiat olisivat edesauttaneet onnistumista paremmin opinnoissa.** Kolme vastaajaa jätti kysymyksen tyhjäksi. Alla on kerätty vastauksia kysymykseen:

- *Matemaattisten aineiden parempi opiskelu*
- *tuki ja koulun ulkopuoliset ystävät*
- *aikaisempi opiskelu motivaatio*
- *tiettyjen kurssien lisäosat englanti ja kemia pois*
- *jos omassa elämässä olisi tasaisempaa ettei se vaikuttaisi niin paljon omaan jaksamiseen*
- *jokaisella opiskelijalla yksilöllinen opintosuunnitelma*
- *selkeämmät tehtävänannot sekä opettajien tuki*
- *exel kurssi*
- *jos olisi nuoruudessa opiskellut paremmin niin pohjat voisi olla paremmat*
- *ei olisi ollut koulun ulkopuolisia ongelmia*
- *motivaatio yleensä, aikaisempi koulutus*
- *työkokemus, jos järki juoksisi paremmin*
- *suurempi panostus koulutehtäviin ja enemmän pitäisi olla aikaa koululle muun elämän ohella*
- *tietyissä aineissa rauhallisempi eteneminen*
- *asioiden selvittäminen*
- *ennakointi tulevissa aineissa*
- *kielipää*
- *hyvä työjärjestys*
- *ulkopuolinen taloudellinen tuki*
- *tärkeissä kursseissa hitaampi tahti*

Suurimmiksi tekijöiksi vastauksissa nousi esille asiat, jossa opiskelijat olisivat kaivanneet enemmän tukea, parempaa panostusta itseltään opiskeluun ja rauhallisempaa etenemistä kursseilla.

Kuvio 7 kysymyksellä haluttiin opiskelijoilta selvittää asioita, mitkä ovat mahdollisesti vaikeuttaneet opintoja.



KUVIO 7. Opintoja vaikeuttaneita tekijöitä

Opintoja vaikeuttaneista asioista kaksi suurinta tekijää olivat jokin muu, mikä 3,83 keskiarvolla ja opetuksen nopea tahti (keskiarvo 3,57). Vähiten vaikeuttaneita tekijöitä 2,57 keskiarvolla oli ryhmäprojektien hankaluudet.

Edellä olevan **jokin muu, mikä** avoimen tekstikentän vastauskommenteja olivat: *Koulun sisäilma ongelmat, motivaatio ongelmat, kielitaito ongelmat koska ei olla otettu huomioon oppilaiden eritasoisuutta* (kuvio 7).

Kysymyksessä käytettiin asteikkoa 1-5. Numero 1 tarkoitti, että on erittäin vähän vaikeuttanut tekijä, ja numero 5 tarkoitti sitä, että on erittäin paljon vaikeuttanut tekijä.

- Erittäin vähän (1)
- Vähän (2)
- En osaa sanoa (3)
- Paljon (4)
- Erittäin paljon (5)

Viidennessä avoimessa kysymyksessä selvitettiin: **Miten olet selvittänyt haasteet.** Kolme vastaajaa jätti kysymykseen vastaamatta. Alla on kerätty vastauksia kysymykseen:

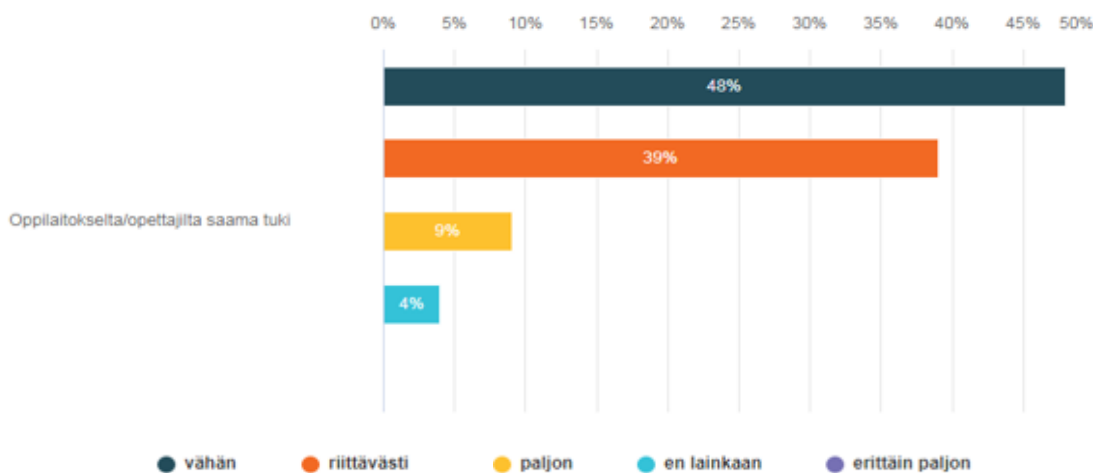
- *Ryhmän ja lähipiirin tuki*
- *hakemalla apua*
- *halu saavuttaa jotain tulevaisuudessa ja pitää yllä tekemisen meininkiä*
- *ottamalla itseään niskasta kiinni*
- *opiskelut iltaisin ja apu muilta luokkalaisilta*
- *pikkuhiljaa eteenpäin rimppuillen*
- *keskittymällä aikataulullisesti yhteen tehtävään kerrallaan ja priorisoimalla omat iltapuuhat*

- *pyytämällä apua koulukavereilta*
- *tekemällä kotona paljon töitä ja tukiopetuksen saanti*
- *etenemällä päivä kerrallaan*
- *opiskelemalla kovemmin*
- *käyttämällä aikaa ja pyytämällä apua*
- *kovalla työllä*
- *lisäämällä opiskelua vapaa-ajalla*
- *ottamalla asioista selvää*
- *kerännyt motivaatiota uudestaan jos meinaa lopahtaa*
- *ottanut itselle lomaa ja käynyt tuulettumassa*
- *sinnittelemällä*
- *ratkaisemalla ne etukäteen*
- *ajan kanssa sutviutuneet kohdilleen*

Vastauksien mukaan rakennusmestariopiskelijoiden tärkeimpiä haasteiden selvittämiskeinoja ovat kova työnteko omalla ajalla ja avun pyytäminen, jos tarve vaatii.

5.3 Opiskelijan saama tuki

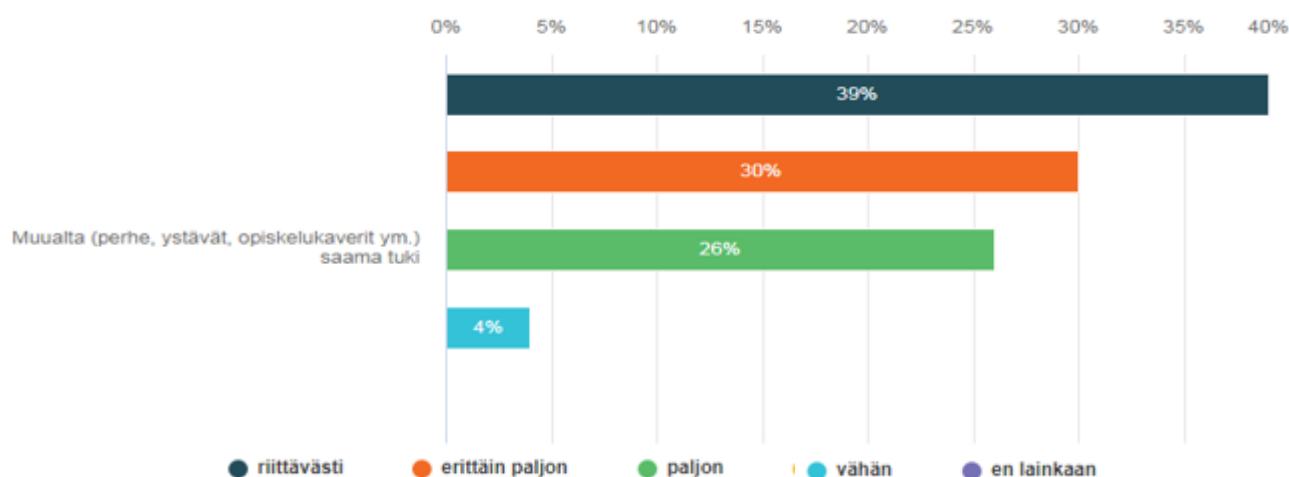
Kuvio 8 ja 9 kysymykset käsittelivät opiskelijan saamista tuesta opintojen aikana. Kuvio 8 kysymyksessä haluttiin selvittää minkä verran opiskelija koki saavansa tukea oppilaitokselta ja opettajilta.



KUVIO 8. Tuen saanti oppilaitokselta/opettajilta

Rakennusmestariopiskelijoiden kyselyssä lähes puolet (48 %) vastaajista kokivat, että tuen saanti on ollut vähäistä oppilaitoksilta/opettajien saamana. Riittävää taas oli tuen saanti 39 %:lla vastaajista (kuvio 8). Kysymysvaihtoehtojen lisäksi vastaajat pystyivät kommentoimaan avoimeen tekstikenttään mitä tukea olivat saaneet: *lukihäiriöön liittyvä apu, tunnilla opastus ja sisäilman ongelmiin liittyvät avut.*

Kuvio 9 kysymyksessä haluttiin selvittää minkä verran opiskelija koki saavansa tukea perheeltä yms. opintojen aikana.

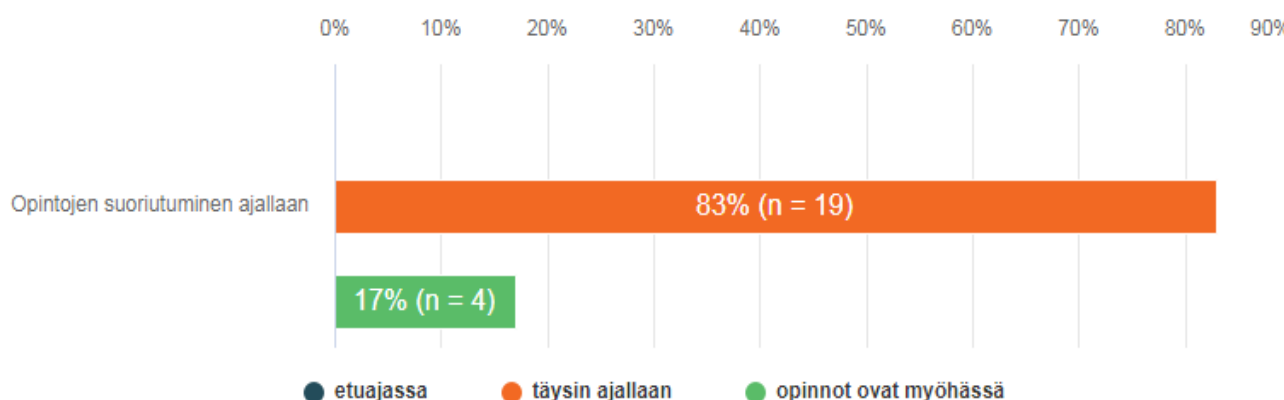


KUVIO 9. Tuen saanti muualta, kuten perheeltä ystäviltä tai kavereilta

Kysyttäessä vastaavasti tuen saannista muualta, (perhe, ystävät, opiskelukaverit ym.) niin 39 % vastaajista kokivat saavansa tukea riittävästi, 30 % vastaajista saivat tukea erittäin paljon (kuvio 9). Kysymysvaihtoehtojen lisäksi vastaajat pystyivät kommentoimaan avoimeen tekstikenttään mitä tukea olivat saaneet: *ryhmätöissä muilta jäseniltä, ATK opetusta, vanhemmilta ammattiaineisiin liittyen, laskutehtävien opetusta ja läksyjen teossa miten opiskella.*

5.4 Opiskelijan näkemys omaan opiskeluun

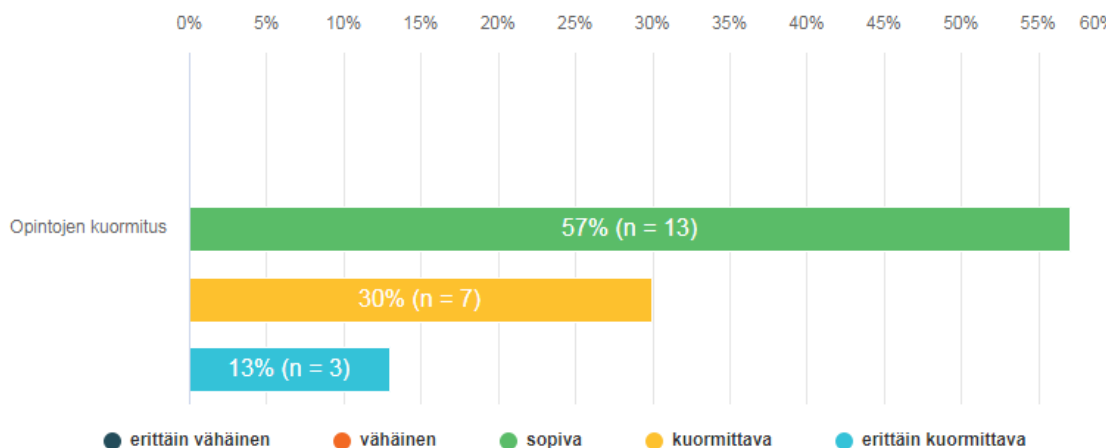
Viimeisenä aihealueena kysymykset käsittelevät opiskelijan näkemyksiä omaan panostukseen ja kuormitukseen opintojen aikana ja ovatko opinnot vastanneet ennako-odotuksia. kuvio 10 kysymyksellä haluttiin selvittää, onko opiskelija suoriutunut opinnoista aikataulussa.



KUVIO 10. Opintojen suorittaminen ajallaan

Kysyttäessä opintojen suoriutumisesta ajallaan selviää, että 83 % opiskelijoista on opetussuunnitelman mukaisessa aikataulussa ja sen mukaan valmistuisi ajallaan. Vastaavasti opinnot ovat myöhässä 17 %:lla vastaajista (kuvio 10).

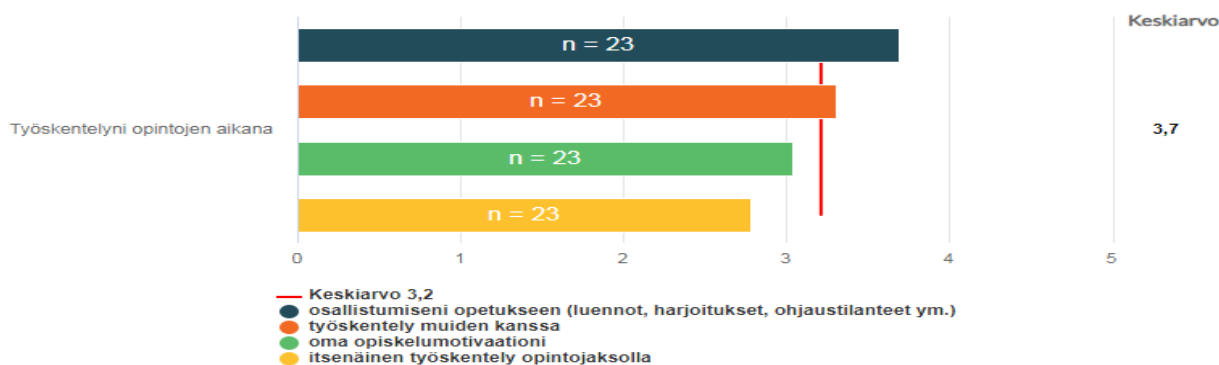
Kuvio 11 kysymyksellä haluttiin selvittää opiskelijalta, miten oli kokenut opintojen kuormituksen opiskelun aikana.



KUVIO 11. Opintojen kuormitus opiskelun aikana

Opintojen kuormituksen koettiin olevan suurimmalta osin sopivaa (57%) mikä kertoo ainakin sen, että oppilaitos on onnistunut tekemään toimivan opetussuunnitelman. 13 % vastaajista koki opintojen kuormituksen erittäin kuormittavaksi (kuvio 11).

Kuvio 12 kysymyksellä haluttiin selvittää opiskelijan oma työskentelypanos teoriaopetukseen, muiden kanssa työskentelyyn, itsenäiseen opiskeluun ja omaan opiskelumotivaatioon opintojen aikana.



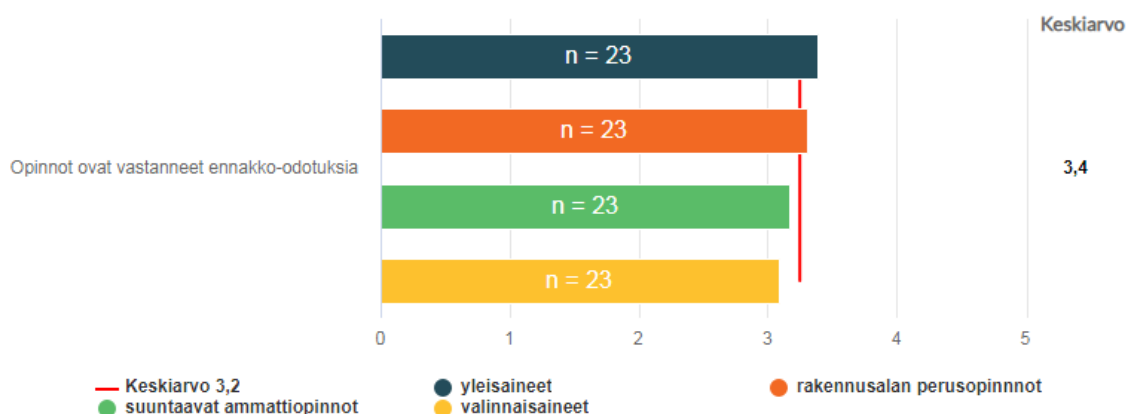
KUVIO 12. Työskentelypanos opintojen aikana

Parhaimman panostuksen vastaajat antoivat työskentely opintojen aikana kysymykseen, osallistumiseni opetukseen (luennot, harjoitukset, ohjaustilanteet ym.) jossa keskiarvo oli 3,7. Työskentely muiden kanssa oli keskiarvoisesti toisena 3,3 keskiarvolla. Heikoimman keskiarvon sai (2,78) itsenäinen työskentely opintojaksolla (kuvio 12).

Kysymyksessä käytettiin asteikkoa 1-5. Numero 1 tarkoitti, että työskentelypanos tekijälle on välttävä, ja numero 5 tarkoitti sitä, että työskentelypanos tekijälle on kiitettävä.

- Välttävä (1)
- Tyydyttävä (2)
- Hyvä (3)
- Erittäin hyvä (4)
- Kiitettävä (5)

Kuvio 13 kysymyksellä haluttiin tietää opiskelijoiden ennako-odotuksia opintojen osalta.

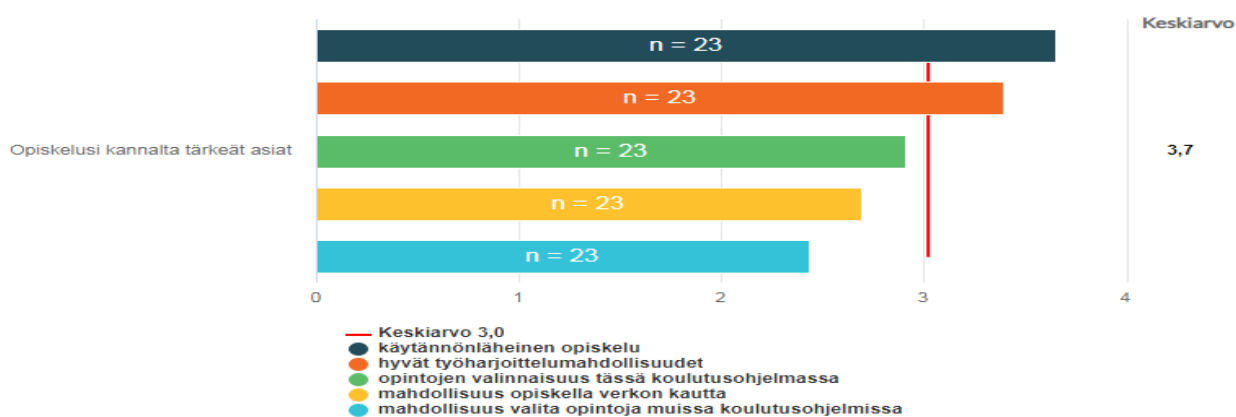


KUVIO 13. Opintojen ennako-odotuksi

Vastauksien perusteella opintojen ennako-odotuksissa ollaan ollut pääasiassa samaa mieltä. Yleisaineissa keskiarvo oli 3,39 ja heikoin keskiarvo 3,09 joka oli valinnaisaineissa (kuvio 13). **Kysymyksessä käytettiin asteikkoa 1-5. Numero 1 tarkoitti, että tekijän ennako-odotukselle täysin eri mieltä, ja numero 5 tarkoitti sitä, että tekijän ennako-odotukselle täysin samaa mieltä.**

- Täysin eri mieltä (1)
- Osin eri mieltä (2)
- En osaa sanoa (3)
- Osin samaa mieltä (4)
- Täysin samaa mieltä (5)

Kuvio 14 kysymyksellä haluttiin tietää kuinka tärkeänä pitää eri tekijöitä opiskelun kannalta.



KUVIO 14. Opiskelun kannalta tärkeitä tekijöitä

Kaksi tärkeää asiaa opiskelun kannalta jotka nousi vahvasti esille oli käytännönläheinen opiskelu 3,65 keskiarvolla ja toinen asia mitä pidettiin tärkeänä oli (3,39) hyvät työharjoittelumahdollisuudet. Mahdollisuus valita opintoja muissa koulutusohjelmissa (2,43) pidettiin vähiten tärkeänä (kuvio 14).

Kysymyksessä käytettiin asteikkoa 1-4. Numero 1 tarkoitti, että tekijä ei lainkaan tärkeä asia, ja numero 4 tarkoitti, että tekijä on erittäin tärkeä asia.

- Ei lainkaan tärkeä (1)
- Jonkin verran tärkeä (2)
- Tärkeä (3)
- Erittäin tärkeä (4)

5.5 Tutkimustulosten tarkastelu

Tutkimustuloksia tarkastellessa taustatiedoissa ilmenee, että suurin osa 2 - 4 vuosikurssin rakennusmestariopiskelijoista ovat iältään alle 30-vuotiaita rakennusalan omaavia oppilaita. RKM-koulutuksen lähtöön vaikuttavia tekijöitä oli suurelta osin aikaisempi osaaminen ja yleinen kiinnostus alaa kohtaan.

Avoimissa kysymyksiä vastauksista ilmenee seuraavia asioita: Opiskelijoiden haasteiden selvittämiskeinoja ovat lähinnä kova työnteko omalla ajalla ja avun pyytäminen. Suurin opintojen onnistumisen tekijänä on ollut kova motivaatio ja vankka tieto rakennusalasta. Tärkeimmät asiat mitkä olisivat edesauttaneet opinnoissa paremmin oli ahkerampi panostus opiskeluun sekä tuen saantia kaivattiin enemmän. Opiskelun hyväksi puoliksi katsottiin uusien asioiden oppiminen sekä koulukaverit ja niiden kanssa verkostoituminen tulevaisuudessa. Kehitettäviä asioita mitä nousi esille olivat opettajien opetustyylin parantaminen ja opetusmateriaalien päivittäminen nykyaikaan.

Rakennusmestariopiskelijoiden vahvuuksissa esille nousi jo esille tullut pohjatieto rakennusalasta ja motivaatio. Puutteet taas löytyi kieliongelmissa ja pitkä aika edellisistä opinnoista. Kokonaisuudessaan opiskelijoilla sujuivat opinnot hyvin ja kuormitus oli sopivaa.

6 POHDINTA

6.1 Tutkimuksen luotettavuus

Tutkimuksessa on pyrkimyksenä saada mahdollisimman totuudenmukaista ja luotettavaa tietoa. Tutkimuksen luotettavuutta voidaan mitata reliabiliteetti ja validiteetti käsitteillä ja yhdessä ne muodostavat tutkimuksen kokonaisluotettavuuden. Kokonaisluotettavuus on tutkimuksessa silloin hyvä, kun tuotos edustaa perusjoukkoa ja mittaamisessa on satunnaisvirheitä mahdollisimman vähän. Systemaattiset virheet huonontavat tutkimuksen reliabiliteettia sekä validiteettia ja johtavat tuloksia harhaan. Systemaattinen virhe voi tulla sillä, että kyselyyn vastaajat vähättelevät, valehtelevat tai kaunistelevalta asioita. Kuten myös satunnaisvirheet, esimerkiksi vastaajan muistamattomuus, heikentävät tarkkuutta ja luotettavuutta tutkimuksessa. (Vilkkä 2007, 152-153.)

Kyselylomake testattiin ohjaavilla opettajilla toimivuuden varmistamiseksi ennen varsinaista kyselyä. Luotettavuus tutkimuksessa riippuu paljon siitä mikä on vastausprosentti. Kyselylinkki lähetettiin kaikille 2 - 4 vuosikurssin rakennusmestariopiskelijalle joita oli 75 kappaletta. Kyseisestä määrästä vastauksia tuli 23 kappaletta ja näin ollen vastausprosentti oli 31%. Kuitenkaan me emme tiedä todellista määrää uudelleen koulutuksessa olevista oppilaista, joten vastausprosentti on todellisuudessa isompi. Kyselystä pyrin tekemään helposti ja nopeasti täytettävän sekä vain kertaalleen tehtävän, niin sähköinen kyselylomake voi vaikuttaa parantavasti luotettavuuteen. Lisäksi monivalintakysymykset vaikuttaa parantavasti luotettavuuteen. Avoimet kysymykset taas voivat vaikuttaa negatiivisesti luotettavuuteen.

6.2 Tutkimuksen eettisyys

Kvantitatiivisessa tutkimuksessa eettisyyden periaatteista on ihmisen anonyymisyys, luottamus ja yksityisyys. Määrällisessä tutkimuksessa anonyymius tarkoittaa sitä, että kyselyyn vastanneet eivät voi tunnistaa itseään tutkimusraportista eivätkä tutkimuksen ulkopuoliset henkilöt voi tunnistaa kyselyyn osallistuneita tulosten perusteella. Tällöin ei pitäisi jälkikäteen tulla esille eettisiä ongelmia kvantitatiivisessa tutkimuksessa. (Korhonen 2000, 37.)

Tutkijan tulee toimia rehellisesti ja olla huolellinen tulosten tallentamisissa ja esittämisessä. Hän ei saa käyttää tekstiä kuin omanaan, tulosten manipulointia eikä luvattomia lainauksia tutkimuksen tekemisessä. Tutkijan tulee kunnioittaa myös muiden tutkijoiden töitä ja näinollen ottaa huomioon heidän saavutukset. (Karjalainen & Kauppinen 2010).

Lähetessä kyselylomaketta opiskelijoille, kirjoitin saatekirjeeseen, että kysely käsitellään nimettöminä ja luottamuksellisesti. Lähteiden merkinnät pyrin tekemään asianmukaisesti ja tarkasti vääristelemättä aineistoa

6.3 Oman ammatillisen kasvun arvionti

Opinnäytetyön lähtökohtana oli kova kiinnostus tehdä määrällinen tutkimus kyseisestä aihe alueesta itsenikin uudelleen kouluttautumisen takia. Tutkimustyötä tehdessä on tullut huomattua kuinka haasteellista ja aikaa vievää tutkimuksen tekeminen voi olla. Välillä tutkimuksen teko ei mene odotetulla tavalla vaan voi joutua muuttamaan suunnitelmia kesken kaiken. Olen oppinut kehittämään itseäni ATK- taidoissa ja myös tiedonhankintataidot ovat kehittyneet. Opinnäytetyön tekeminen on opettanut lisäksi määrällisen tutkimuksen tekemistä.

6.4 Tutkimusprosessin eteneminen

Opinnäytetyön koko prosessin tekeminen kesti noin puoli vuotta ja välillä tuntui, että opinnäytetyön teko ei edennyt toivomalla tavalla. Tiedon saanti oli paikoin aikaa vievää ja raastavaa. Tutkimuksen tekijänä minulla ei ollut mittavaa kokemusta aikaisemmista tutkimustöistä. Ohjaavilta opettajilta oli mahdollista saada viikottain neuvoa opinnäytetyökllinikalla tai sähköpostin välityksellä. Tutkimusprosessissa jouduin etsimään määrällisen tutkimuksen eri vaiheisiin kirjallista tietoa, jotta ymmärsi paremmin prosessin kokonaisuutta.

6.5 Tutkimustulosten hyödynnettävyys ja jatkotutkimusaiheet

Toivoisin, että opinnäytetyöstä voisi olla hyötyä opettajille, että he voisivat huomioida entistä paremmin uudelleen koulutuksessa olevien opiskelijoiden kokemat haasteet. Opinnäytetyöstä nousee myös esiin mitkä asiat ovat edesauttaneet opintojen sujuvuutta.

Jatkotutkimusehdotuksena voisi olla vastaavasti, kuinka heti lukiosta/ammattikoulusta valmistuneet pärjäävät ammattikorkeakoulun rakennusmestarikoulutuksen opinnoissa ja mikä heille mahdollisesti teettää haasteita. Toinen jatkotutkimusaihe voisi olla, mitä haasteita opettajille tuo esimerkiksi vanhemmalle opiskelijaryhmälle opettaminen.

LÄHTEET

- HAMK, Opiskelutavat 2019. Päiväopiskelu.[verkkoaineisto]. [Viitattu 2019-10-30.] Saatavissa: <https://www.hamk.fi/opiskelijan-ohjeet/opiskelutavat/>
- ISOMÄKI, Päivi. 2016-3-23. Viisi porrasta työhyvinvointiin: itsensä toteuttamisen tarpeet. Dino. [Viitattu 2019-10-11]. Saatavissa: <https://dinolehti.fi/2016/03/viisi-porrasta-tyohyvinvointiin-itsensa-toteuttamisen-tarpeet/>
- KANANEN, Jorma 2008. Kvantti kvantitatiivinen tutkimus alusta loppuun. Jyväskylä: Jyväskylän yliopistopaino.
- KARJALAINEN, Sini ja KAUPPINEN, Tiina 2010. Kyselytutkimus Oulun kaupungin lastentarhaopettajien työhyvinvoinnista ja siihen vaikuttavista asioista. Oulun seudun ammattikorkeakoulu. Sosiaalialan koulutusohjelma. Opinnäytetyö. [Viitattu 2019-11-16.] Saatavissa: https://www.theseus.fi/bitstream/handle/10024/15960/kauppinen_tiina.pdf?sequence=1
- KETTUNEN, Reetta, KÄHÄRI-WIIK, Kaija, VUORI-KEMILÄ, Anne ja IHALAINEN, Jarmo 2011. Kuntoutumisen mahdollisuudet. 4.-5. painos. Helsinki: WSOYpro Oy.
- KIRMANEN, Sirpa ja SIKANEN, Satu 2017. Aikuisena opiskelu-kurjuutta vai ihanuutta? Kaakkois-Suomen ammattikorkeakoulu. Hoitotyön koulutusohjelma. Opinnäytetyö. [Viitattu 2019-11-1.] Saatavissa: https://www.theseus.fi/bitstream/handle/10024/135481/Kirmanen_Sirpa.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- KOKKINEN, Annemari, RANTANEN-VÄNTSI, Leena ja TUOMOLA, Anita 2008. Aikuisen oppijan kirja. Helsinki: Kirjapaja.
- KORHONEN, Maritta 2000. Ammattikorkeakoulu- työ ja oppiminen yhteistyössä. Kuopio: Savon kopiokeskus Oy
- METROPOLIA 2012. Rakennus- ja kiinteistöalan tulevaisuuden näkymiä [verkkoaineisto]. [Viitattu 2019-11-9.] Saatavissa: https://www.metropolia.fi/fileadmin/user_upload/Tekniikka_ ja_liikenne/Raksa/met_rakennusalan_tulevaisuudennakymia_web-1.pdf
- MÖLSÄ, Seppo. 2017-9-28. Rakennusalan aloitusmäärät laahaavat jäljessä-alalla krooninen osaajapula. Rakennuslehti. [Viitattu 2019-11-3.] Saatavissa: <https://www.rakennuslehti.fi/2017/09/rakennusalan-aloitukset-laahaavat-jaljessa-alalla-krooninen-osaajapula/>
- OAJ 2019, Opettajien arvot ja eettiset periaatteet. [verkkoaineisto]. [Viitattu 2019-10-25.] Saatavissa: <https://www.oaj.fi/arjessa/opetustyon-eettiset-periaatteet/opettajan-arvot-ja-eettiset-periaatteet/>
- OPETUSHALLITUS 2019, Toimintakulttuuri ja työtavat. [verkkoaineisto]. [Viitattu 2019-10-25.] Saatavissa: <https://www.oph.fi/fi/koulutus-ja-tutkinnot/toimintakulttuuri-ja-tyotavat>
- OPINTOPOLKU, Avoin ammattikorkeakoulu. [verkkoaineisto]. [Viitattu 2019-10-30.] Saatavissa: <https://opintopolku.fi/wp/ammattikorkeakoulu/avoin-ammattikorkeakoulu/>
- RUOHOTIE, Pekka 2005. Oppiminen ja ammatillinen kasvu. 1.-3. painos. Helsinki: Werner Söderström Osakeyhtiö.
- STUDENTUM 2019. Miksi opiskella aikuisena. [verkkoaineisto]. [Viitattu 2019-11-14.] Saatavissa: <https://www.studentum.fi/miksi-opiskella-aikuisena-8126>

VALTIONEUVOSTO 2017. Korkeakoulutus ja tutkimus 2030-luvulle. [verkojulkaisu]. Opetus- ja kulttuuriministeriön julkaisuja 2017:44. [Viitattu 2019-11-14.] Saatavissa: <http://julkaisut.valtioneuvosto.fi/bitstream/handle/10024/160456/okm44.pdf>

VILKKA, Hanna 2007. Tutki ja mittaa, määrällisen tutkimuksen perusteet. Jyväskylä: Gummerus Kirjapaino oy.

WENDELIN, Anita 2019. Oppimisen olohuone - aikuisen oppijan tukena. [verkoaineisto]. Eoliitto. [Viitattu 2019-10-25.] Saatavissa: https://www.eoliitto.fi/wp-content/uploads/2019/06/luksitko-2019-1-s9-oppimisen_olohuone.pdf

LIITE 1: RAKENNUSMESTARI OPISKELIJOIDEN 2-4 VUOSIKURSSIN KYSELY KYSYMYKSET

Opinnäytetyökysely

1. Ikä (vastaajien ikäjakauma)

- 20-25 v
- 26-29 v
- 30-34 v
- 35-39 v
- yli 40 v

2. Sukupuoli

- mies
- nainen

3. Työkokemus ennen koulutusta

- 0-1 v
- 2-5 v
- 6-10 v
- 11-15 v
- 16-19 v
- yli 20 v

4. Aikaisempi ammatti

- rakennusala
- jokin muu, mikä

5. Vuosikurssi jota käyt

- 2
 3
 4
 5-6

6. Miksi hakeuduit uudelleenkoulutukseen

- mielenkiinto alaa kohtaan
 halu vaihtaa alaa
 alan työllisyysnäkömät
 jokin muu, mikä

7. Miksi valitsit rkm-koulutuksen

	erittäin vähän merkitystä	vähän merkitystä	jonkin verran merkitystä	paljon merkitystä	erittäin paljon merkitystä
aikaisempi osaaminen rakennusalalta	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
ala tuntui kiinnostavalta	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
palkkaus	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
työllistyminen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
joku suositteli alaa	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
halu jatkokouluttautua	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
jokin muu syy <input type="text"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

8. Minkä verran ajattelit sinulla olevan opinnoissa vahvuuksia seuraavissa asioissa

	erittäin vähän	vähän	ei laisinkaan	paljon	erittäin paljon
pohjatieto ammattiaineissa	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
kielitaito	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
matemaattiset taidot	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
tietotekniset taidot	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
motivaatio	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
tukiverkko	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
opiskelutaidot	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

9. minkä verran ajattelit sinulla olevan opinnoissa puutteita/heikkouksia seuraavissa asioissa

	erittäin vähän	vähän	ei laisinkaan	paljon	erittäin paljon
pohjatieto ammattiaineissa	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
kielitaito	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
matemaattiset taidot	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
tietotekniset taidot	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
motivaatio	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
tukiverkko	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
edellisestä opinnoista pitkä aika	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

10. Mitä hyviä puolia olet havainnut opinnoissa olevan

11. Mitä kehitettävää olet havainnut opinnoissa olevan

12. Miten opinnot sujuvat

- erittäin hyvin
 hyvin
 keskinkertaisesti
 heikosti
 erittäin heikosti

13. Mitkä asiat ovat vaikuttaneet onnistumiseen opinnoissa

14. Mitkä asiat olisivat edesauttaneet onnistumista paremmin opinnoissa

15. Minkä verran seuraavat asiat ovat vaikeuttaneet opintoja

	erittäin vähän	vähän	en osaa sanoa	paljon	erittäin paljon
opetuksen nopea tahti	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
ryhmäprojektien hankaluudet	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
haasteet koulun ulkopuolisessa elämässä	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
oppimisvaikeudet (lukivaikeudet tms.)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
jokin muu, mikä <input type="text"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

16. Miten olet selvittänyt haasteet

17. Oletko saanut oppilaitokselta/opettajilta tukea ja jos olet, mitä

- erittäin paljon
- paljon
- riittävästi
- vähän
- en lainkaan
- mitä tukea sait

18. Oletko saanut muualta (perhe, ystävät, opiskelukaverit ym.) tukea ja jos olet, mitä

- erittäin paljon
- paljon
- riittävästi
- vähän
- en lainkaan
- mitä tukea sait

19. Oletko suoriutunut opinnoista ajallaan

- etuajassa
- täysin ajallaan
- opinnot ovat myöhässä

20. Miten olet kokenut opintojen kuormituksen

- erittäin vähäinen
- vähäinen
- sopiva
- kuormittava
- erittäin kuormittava

21. Oma työskentelyni opintojen aikana

	välttävä	tydyttävä	hyvä	erittäin hyvä	kiitettävä
oma opiskelumotivaationi	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
osallistumiseni opetukseen (luennot, harjoitukset, ohjaustilanteet ym.)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
itsenäinen työskentely opintojaksolla	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
työskentely muiden kanssa	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

22. Opinnot ovat vastanneet ennakko-odotuksia

	täysin eri mieltä	osin eri mieltä	en osaa sanoa	osin samaa mieltä	täysin samaa mieltä
yleisaineet	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
rakennusalan perusopinnot	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
suuntaavat ammattiopinnot	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
valinnaisaineet	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

23. Kuinka tärkeänä pidät seuraavia asioita opiskelusi kannalta

	ei lainkaan tärkeä	jonkin verran tärkeä	tärkeä	erittäin tärkeä
käytännönläheinen opiskelu	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
mahdollisuus opiskella verkon kautta	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
opintojen valinnaisuus tässä koulutusohjelmassa	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
mahdollisuus valita opintoja muissa koulutusohjelmissa	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
hyvät työharjoittelumahdollisuudet	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

LIITE 2: SAATEKIRJE

SAATEKIRJE

HYVÄ VASTAANOTTAJA

Opiskelen Savonia-ammattikorkeakoulussa rakennusmestariksi. Teen opinnäytetyötä uudelleenoulutuksessa olevien rakennusmestareiden opintojen sujuvuudesta. opinnäytetyön tutkimus toteutetaan webropol-kyselyllä, johon pyydän uudelleenoulutuksessa olevat opiskelijat vastaamaan. Uudelleen koulutuksella tarkoitan sitä, että henkilöllä on jo aiempi koulutus joko rakennusosalta tai muulta alalta. Hän on myös mahdollisesti ollut jo työelämässä.

Antamanne vastaukset käsitellään nimettöminä ja luottamuksellisesti. Kysely on avoinna yhden viikon ajan ja pyydän teitä palauttamaan kyselyn **4.11.2019 mennessä**. Vastaaminen vie noin 10 minuuttia aikaa.

Ystävällisin terveisin

Timo Hatula