

Antti Saukko

AMP-OPETUSMETODI MUSIIKIN HAHMOAINEIDEN AMMATTIOPETUKSESSA

Ohjelmistolähtöisyys hahmo-opiskelun motivoijana

Metropolia Ammattikorkeakoulu
Pop/Jazz –musiikkipedagogi
Pop/Jazz –musiikin koulutusohjelma
Opinnäytetyö
24.5.2011

Tekijä(t) Otsikko Sivumäärä Aika	Antti Saukko AMP-opetusmetodi musiikin hahmoaineiden ammattiopetuksessa – Ohjelmistolähtöisyys hahmo-opiskelun motivoijana 42 sivua + 11 sivua liitteitä 24.5.2011
Tutkinto	Kulttuurialan ammattikorkeakoulututkinto
Koulutusohjelma	Pop/Jazz–musiikin koulutusohjelma
Suuntautumisvaihtoehto	Pop/Jazz–musiikkipedagogi
Ohjaaja(t)	opinnäytetöiden vastaava lehtori Jukka Väisänen bassonsoiton vastaava lehtori Jarkko Leivo
<p>Tässä opinnäytetyössä käsitellään AMP-opetusmetodin (afroamerikkalaisen musiikin perusteet -intensiivimetodin) hyödyntämistä musiikin 2. asteen perustutkinnon musiikkiteknologiaopiskelijoiden pakollisten hahmo- (teoria-, solfa- ja transkriptioaineiden) ja yhtyeopintojen opetuksessa Pop & Jazz Konservatoriossa vuosina 2001-2011. Opinnäytetyö on Pop & Jazz Konservatorion Säätiön tilaama.</p> <p>Työssä selvitetään musiikin hahmo- ja yhtyeopetuksen taustoja 2. asteen ammattikoulutuksessa sekä niiden opetussuunnitelmaperusteita. Lisäksi pyritään selvittämään mitä ominaisuuksia ja taitoja tarvitaan käytännön muusikon työtehtävissä, ja miten AMP-muotoisella hahmo-opetuksella niitä voidaan kehittää.</p> <p>Työssä tutustutaan AMP-opetusmetodin syntyhistoriaan Pop & Jazz Konservatoriossa sekä pohditaan sen soveltuvuutta musiikkiteknologioiden hahmo- ja yhtyeopintojen opetukseen. Perustana työlle ovat tekijän käytännön kokemukset AMP-muotoisen opetuksen toteuttamisesta vuosina 2001-2011. Lisäksi työn taustamateriaaliksi on haastateltu alkuperäisen metodin kehittäjää teorianopettaja Kaj Backlundia sekä hänen ensimmäisessä AMP-opetusryhmässä lukuvuonna 1992-1993 opiskelleita.</p> <p>Opinnäytetyössä pohditaan muusikkouden laaja-alaisuuden merkitystä nykytyöelämässä sekä sen vaikutusta musiikkiteknologioiden opetussuunnitelmaan. Työssä pohditaan myös hahmo-opetuksen tulevaisuutta musiikin 2. asteen koulutuksessa. Opinnäytetyön kohdeyrymänä ovat musiikin ammattikoulutuksen parissa työskentelevät johto- ja suunnitteluhenkilöt, hahmo-, instrumentti- ja yhtyeopettajat, opetussuunnitelmien ja opetussuunnitelmaperusteiden laatijat, musiikin pedagogiopiskelijat sekä hahmo-opetuksesta kiinnostuneet muusikot yleensä.</p> <p>Työn tulokset osoittavat, kuinka AMP-opetusmetodi soveltuu erinomaisesti hahmoaineiden käytännönläheiseen ammattiopetukseen ja kuinka sen ohjelmistolähtöinen opetustapa toimii tehokkaana hahmo-opiskelun motivoijana.</p>	
Avainsanat	AMP, rytmimusiikki, hahmoaineet, musiikinteoria, solfa, transkriptio, yhtyeopetus, musiikkiteknologia, ammattiopetus, ohjelmistolähtöisyys

Author(s) Title Number of Pages Date	Antti Saukko AMP-method and its repertoire-oriented approach in teaching music theory subjects to vocational music technology students 42 pages + 11 pages of appendices 23 May 2011
Degree	Bachelor of Culture and Arts
Degree Programme	Pop and Jazz Music
Specialisation option	Pop and Jazz Music Education
Instructor(s)	Jukka Väisänen, Principal Thesis Instructor Jarkko Leivo, Principal Lecturer of Electric Bass
<p>This thesis discusses the effectiveness of AMP-method (intensive teaching method of the Basics of Afro-American music) in teaching music theory subjects and ensemble playing to vocational music technology students during 2001-2011 at the Pop & Jazz Conservatory in Helsinki, Finland. The thesis was commissioned by the Pop & Jazz Conservatory Foundation.</p> <p>The backgrounds of the secondary level vocational studies in music theory subjects and ensemble playing are determined including their curriculum base. Furthermore this thesis seeks to clarify the properties and skills needed in being a professional musician as a music technologist and how AMP-method provides them.</p> <p>The thesis covers the history of AMP-method at the Pop & Jazz Conservatory and discusses how it is applied in teaching music theory subjects and ensemble playing to music technology students. This thesis is based on the author's ten years of work experience using the AMP-method at the Pop & Jazz Conservatory. The method's creator theory professor Kaj Backlund was interviewed for background material in addition to the interviews of the original students in his study group in 1992-1993.</p> <p>Also the significance of musician's versatility in the modern working life is discussed and how its needs affect the technology students' curriculum. The future prospects of music theory subjects in secondary level vocational studies are also discussed. The target audience of this thesis are the administrative and curriculum planning personnel at vocational schooling, music theory, instrument and ensemble teachers, pedagogy students, and musicians interested in theory teaching in general.</p> <p>The results of the thesis show how AMP-method is an excellent tool in teaching music theory subjects practically in vocational schooling and how its repertoire-oriented approach is motivating students effectively.</p>	
Keywords	AMP, basics of Afro-American music, music theory, solfa, transcription, ensemble playing, music technology, vocational studies, repertoire-oriented approach

SISÄLLYS

1	JOHDANTO.....	2
2	TAUSTAA	5
2.1	MUUSIKON KEHITYSKAARI JA KOULUTUKSEN MERKITYS.....	7
2.2	PERINTEINEN HAHMO-OPETUS	9
2.3	AMP-MUOTOISEN INTENSIIVIOPETUKSEN HISTORIAA.....	10
2.3.1	ENSIMMÄISET AMP-RYHMÄT PJK:SSA.....	11
2.3.2	AMP-MUOTOINEN OPETUS PJK:N PERUSOPETUKSESSA	14
2.4	AMP-OPETUKSEN PERUSAJATUS	15
3	MUSIIKKITEKNOLOGIEN HAHMO- JA YHTYEOPETUS PJK:SSA VUOSINA 2001-2011 ..	18
3.1	OPETUSSUUNNITELMA JA SEN HAASTEET	18
3.2	TEKNOLOGIEN HAHMO-OPETUKSEN TAUSTAA	19
3.3	TEKNOLOGIEN HAHMO- JA YHTYEOPETUKSEN KÄYTÄNNÖN TOTEUTUS	20
3.3.1	VALINTAKOE.....	21
3.3.2	OPETUSTAVOITTEET	22
3.3.3	TYÖMUODOT	24
3.3.4	ARVIOINTI.....	28
4	KÄYTÄNNÖN KOKEMUKSIA AMP-METODISTA.....	30
4.1	TYÖELÄMÄLÄHTÖISYYS.....	32
4.2	HAHMO-OPETUKSEN TULEVAISUUS.....	34
5	YHTEENVETO	36
	LÄHTEET	40
	LIITTEET	42

1 JOHDANTO

Tämä opinnäytetyö kuvaa kokonaisvaltaisen hahmo-opetuksen oppimisprosesseja ja käytännön sovelluksia musiikin perustutkinnon toisen asteen ammattikoulutuksessa¹. Lisäksi siinä tarkastellaan AMP-opetusmetodin² hyötyjä ja haasteita musiikin ammattiopetuksessa hahmoaineiden oppimistulosten sekä yleisesti muusikkona kehittymisen kannalta. Kvalitatiivisen empiirisen tutkimusmenetelmän avulla pyrin selvittämään, miten AMP-muotoinen hahmo- ja yhtyeopetus voi tukea ammattiopiskelijan laaja-alaista muusikkouden kehittämistä. Opinnäytetyö kuvaa myös yleisellä tasolla hahmo-opetuksen merkitystä ja roolia musiikin ammattiopetuksessa.

Hahmoaineet nimenä yleistyi 2000-luvulla Opetushallituksen musiikin perustutkinnon opetussuunnitelmaperusteiden myötä (Opetushallitus 2001, 51). Hahmoaineet tarkoittavat musiikin luku- ja kirjoitustaitojen kehittämiseen tähtäviä oppiaineita: teoria, solfa ja transkriptio. Musiikinteoriassa irrotetaan musiikin peruselementit toisistaan (esim. rytmi, melodia, harmonia, muotorakenne, tekstuuri jne.) ja tutkitaan sekä analysoidaan niitä kuultujen havaintojen perusteella (Musiikinteoria 2011). Solfassa eli säveltapailussa pyritään tuottamaan nuoteista tai muusta kirjoitetusta materiaalista musiikillisia ilmiöitä omalla keholla esim. laulaen tai taputtaen (Solfa 2011). Transkriptiossa harjoitellaan musiikillisten ilmiöiden kirjoittamista nuoteiksi kuullun perusteella sekä ammattitasaisten nuottien valmistamista (Transkriptio 2011).

¹ Musiikin perustutkinto toisen asteen ammattitutkinto (Opetushallitus 2001 & 2010).

² AMP on lyhennys sanoista *afroamerikkalaisen musiikin perusteet*. AMP-metodi on käytännönläheinen opetusmetodi, jossa musiikin teoreettisia aineita opiskellaan yhtyeopintojen yhteydessä.

AMP-muotoinen opetus on Kaj Backlundin 1990-luvun alussa kehittämä opetusmetodi, jossa yhdistetään musiikin hahmoaineiden opetus yhteopetukseen. Tässä metodissa yhteen muodostava opiskelijaryhmä opiskelee saman opettajan johdolla kaikkia musiikin hahmoaineita sekä yhteopintoja käyttäen opiskelumateriaalina yhteopintojen ohjelmistoa.

Esimerkkitapauksena AMP-opetusmetodin soveltamisesta tuon esille työskentelyäni, kokemuksiani ja havaintojani Pop & Jazz Konservatoriossa³ (myöhemmin PJK), jossa yhtenä opetusvastuualueenani on ollut vuosien 2001-2011 aikana musiikkiteknologiaopiskelijoiden⁴ ensimmäisen opintovuoden pakolliset hahmo- ja yhteopinnot. Musiikkiteknologien ammattiopintojen pääaineena on musiikin äänittäminen, musiikin tietotekniikka tai äänen-toisto, mutta heidän opintosuunnitelmaansa kuuluvat osana myös pakolliset instrumentti-, hahmo- ja yhteopinnot. (Opetushallitus 2001 & 2010)

Lisäksi taustamateriaalia opinnäytetyölle ovat omat ja opiskelijakollegoiden kokemukset AMP-muotoisesta hahmo- ja yhteopetuksesta jazzmusiikin intensiiviryhmässä Kaj Backlundin johdolla ensimmäisenä opiskeluvuotena PJK:ssa 1992-1993.

Keskeisiä tutkimuskysymyksiä opinnäytetyössäni ovat:

- Minkälaista on rytmimusiikin hahmo-opetus 2. asteen ammattiopetuksessa?
- Miten hahmo-opetus olisi mahdollisimman lähellä käytännön muusikon työtehtäviä?
- Mitä hahmo-opetus voisi olla tulevaisuudessa?

Tutkimukseni taustahypoteesi on, että muusikkoudessa laaja-alaisuuden merkitys kasvaa tulevaisuudessa riippumatta muusikon instrumentista, erityisosaamisalueesta tai kiinnostuksen kohteesta. Oletusta tukevat viimeaikaiset havainnot siitä, että muusikon työnkuva on laajentunut ja monipuolistunut, tekniset ja tietotekniset osaamisvaatimukset ovat kasvaneet sekä musiikkialan käytännöt ovat muuttuneet.

³ *Pop & Jazz Konservatorio* (PJK) on Pop & Jazz Konservatorion Säätiön ylläpitämä valtion tuen piiriin kuuluva musiikkioppilaitos Helsingissä, joka antaa laaja-alaista harrastetavoitteista musiikin peruskoulutusta sekä toisen asteen ammattikoulutusta rytmimusiikin alalla.

⁴ *Musiikkiteknologi* työskentelee musiikkiin liittyvän teknologian parissa. Musiikkiteknologian koulutusala voidaan pitää ”luovana teknisenä” alana, koska se sijoittuu taiteellisen ja teknisen koulutuksen välimaastoon. (Eskola 2010, 12)

Esittelen tässä opinnäytetyössä musiikkiteknologiopiskelijoiden pakollisten hahmo- ja yhtyeopintojen keskeiset opetussuunnitelmat PJK:ssa viimeisen kymmenen vuoden ajalta ja vertailen niitä viime syksynä 1.8.2010 voimaan tulleeseen uuteen opetussuunnitelmaan. Vertailussa tarkastelen viitteitä siitä, mihin hahmoaineiden pedagogiset painopisteet ovat suuntautumassa lähitulevaisuudessa.

Vaikka AMP-opetusmetodin hyödyntäminen teknologiaopiskelijoiden hahmo- ja yhtyeopetuksessa on opinnäytetyöni päätutkimuskohde, on tarkoitukseni löytää kokonaisvaltaisia näkökulmia muusikkouden kehittämiseen hahmotaitojen avulla opiskelijan iästä, tavoitteista, instrumentista sekä kokemuksesta riippumatta.

Opinnäytetyön kohderyhmänä ovat musiikin ammattikoulutuksen parissa työskentelevät johto- ja suunnitteluhenkilöt, hahmo-, instrumentti- ja yhtyeopettajat, opetussuunnitelmien ja opetussuunnitelmaperusteiden laatijat, pedagogiopiskelijat sekä hahmo-opetuksesta kiinnostuneet muusikot yleensä.

Aiheen ajankohtaisuutta lisää Opetushallituksen musiikin perustutkinnon uusien opetussuunnitelmaperusteiden voimaantulo 1.8.2010, joka on aiheuttanut muutospaineita hahmoaineiden rooliin opetussuunnitelmissa.

Opiskelijoiden motivointi hahmoaineiden opiskeluun on ollut vuosikymmenten ajan haaste musiikin ammattikoulutuksessa. Samaan aikaan opetussuunnitelmasisällöt ovat muutosprosessissa säännöllisin väliajoin. Vuodesta toiseen on kuultu kritiikkiä siitä, että hahmoaineet eivät vastaa muusikon tarpeisiin käytännön työelämässä. Tämä väite on omiaan vähentämään opiskelijoiden motivaatiota jo lähtökohtaisesti. Pysin opinnäytetyötutkimuksessani selvittämään pystyykö AMP-muotoinen hahmo- ja yhtyeopetus vastaamaan motivaatiohaasteeseen. Haastetta lisää se, että toisen asteen ammattiopiskelijoiden yleiset opiskelutaidot sekä opiskelumotivaatio ovat muuttuneet yhteiskunnassa ja peruskoulussa tapahtuneiden muutosten myötä.

Opinnäytetyössäni esittelen keskeisimmät havaintoni AMP-muotoisen opetuksen hyödyntämisestä musiikin hahmoaineiden ammattiopetuksessa ja miten ohjelmistolähtöisyys⁵ toimii opiskelun motivoijana.

⁵ *Ohjelmistolähtöisyydellä* tarkoitan tässä yhteydessä teoreettisten ilmiöiden opiskelua AMP-opetuksessa yhtyeessä soitetavan ohjelmiston avulla.

2 TAUSTAA

Kiinnostukseni AMP-opetusmetodin soveltamiseen PJK:ssa liittyy omiin kokemuksiini musiikin opiskelusta ja opettamisesta sekä klassisen että rytmimusiikin parissa. Omat opettajani ovat koko opiskeluhistoriani ajan olleet musiikin ammattilaisia, jotka ovat ennakkoluvottomasti innostaneet laaja-alaiseen musiikinopiskeluun sekä toimineet aktivoijina, ajattelijoina ja mentoreina. Lisäksi omat kokemukseni AMP-muotoisesta ammattiopiskelusta ovat kannustaneet minua kehittämään opetusmetodia eteenpäin työssäni.

Sysäyksen AMP-opetusmetodin synnylle antoi teoriaopettaja Martti Vaarin vierailu Musicians Institute:ssa⁶ USA:ssa 1990-luvun alussa hänen opiskellessa konservatorion jatkotutkintoa PJK:ssa. Vierailullaan hän tutustui oppilaitoksen rytmimusiikkipedagogiikkaan ja työmuotoihin, ja totesi niiden olevan hyvin intensiivisiä ja mahdollistavan nopean etenemisen opinnoissa. Palattuaan Suomeen hän kertoi kokemuksistaan opettajalleen Kaj Backlundille, joka oli jo aiemmin teoriaopetuksessa havaituista haasteista johtuen kehittänyt jazzmusiikin perusteiden intensiiviopetusmuotoa, jossa hahmoaineiden opetus yhdistetään yhtyesoittoon. Muita työryhmän jäseniä olivat PJK:n opettajat Mauri Isoaho ja Timo Alakotila, jotka osallistuivat aktiivisesti uuden intensiiviopetusmuodon käytännön toteutukseen.

Klassisen musiikin alalla vastaavaa opetusmuotoa muistuttaa esimerkiksi unkarilaisen Kodály'n metodi, jossa hahmoilmiöitä tuodaan käytännönläheisenpään muotoon kuulemisen ja laulamisen kautta esimerkiksi rytmitavuja, solmisaatiokäsimerkkejä⁷ ja liikettä hyväksikäyttäen (Mark 1978).

Rytmimusiikin hahmo-opetuksen juuret pohjaavat afroamerikkalaiseen pedagogiaperinteeseen, koska alan koulutuksen ja kirjallisuuden juuret ovat siellä. Klassisen musiikin pitkät perinteet konservatorio-opetuksessa Suomessa ovat myös vaikuttaneet vahvasti rytmimusiikin opetuskulttuurin kehitykseen maassamme. AMP-opetusmetodi nojaa vahvasti suomalaisen rytmimusiikin pedagogiikan juurille, jotka ovat muovautuneet amerikkalaisen rytmimusiikkipedagogiikan ja eurooppalaisen klassisen musiikin pedagogian yhteisvaikutuksesta. Tästä syystä suoraa julkaistua tutkimusta aiheesta ei tietävästi löydy, lukuun

⁶ *Musicians Institute* – College of Contemporary Music, Los Angeles, USA

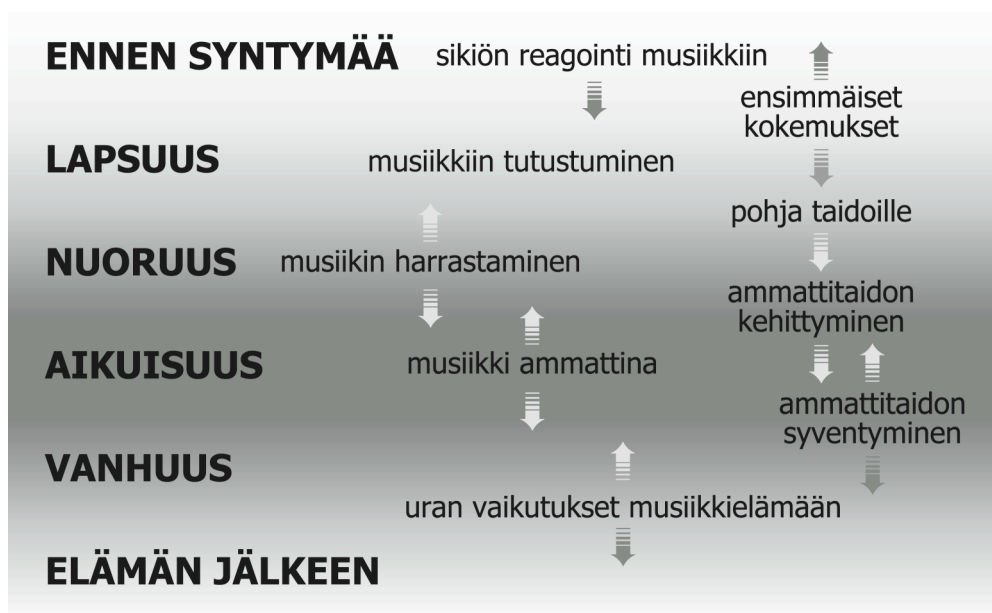
⁷ *Käsimerkit* kuvaavat asteikon eri sävelkorkeuksia.

ottamatta Pasi Huttulan opinnäytetyötä AMP-opetuksesta musiikin perusopetuksessa Ke-ravan musiikkiopistossa (Huttula 2010). Huttulan työ perustuu samaan opetusmetodiin, mutta sitä käytetään musiikin perusopetuksessa, jossa opetetaan harrastetavoitteisesti lapsia ja nuoria.

Yritän työssäni tuoda esiin hiljaista tietoa, joka on AMP-opetusmetodin taustalla ja joka on suodattunut alan perinteestä kahdenkymmenen vuoden käytännön työn myötä. Pysin kvalitatiivista empiiristä tutkimusmenetelmää käyttäen selvittämään AMP-metodin toimivuutta musiikkiteknologioiden hahmo- ja yhtyeopetuksessa. Tekemäni haastattelut toimivat tutkimuksessani taustamateriaalina, jolla reflektoin omia näkemyksiäni ja kokemuksiani AMP-metodin ominaisuuksista suhteessa haastateltavien kertomiin näkemysiin ja kokemuksiin.

Oma opiskelu- ja työhistoriani on muovannut musiikillista ajattelua ja työskentelyäni pedagogina. Yhdeksän vuoden klassisen musiikin perusopinnot ja kahden vuoden ammattio-pinnot teoriaopettajalinjalla ovat antaneet minulle vankan pohjan klassisesta konservatoriokoulutuksesta. Seitsemän vuoden opinnot PJK:ssa bassonsoiton opettajan ja teoriaopettajan tutkintoihin ovat rakentaneet kokemuspohjan rytmimusiikin konservatorio-koulutuksesta Suomessa. Freelance-muusikkona työskentelyn lisäksi olen toiminut myös ammattiäänittäjänä yli 20 vuoden ajan. Teknologitaustani antaa luontevan lisän toimia musiikkiteknologioiden hahmo- ja yhtyeopettajana. Nykyisessä toimessani PJK:ssa bassonsoi-ton vastaavana opettajana aloitin vuonna 2001.

2.1 MUUSIKON KEHITYSKAARI JA KOULUTUKSEN MERKITYS



KUVIO 1. Näkemykseni muusikon kehityskaaresta ja sen vaikutussuhteista

Kehityskaari ammattimuusikoksi on yleensä pitkä. Ilmaisun syvyyden ja inhimillisen kasvun kehittämiseen tarvitaan musiikkikasvatuksessa kokonaisvaltaisia lähestymistapoja – ei pelkästään muusikkoutta ja teknistä taitoa (Solonen & Harju 1998).

Sikiön altistus musiikille vaikuttaa tutkimusten mukaan lapsen syntymän jälkeiseen kehitykseen ja erityisesti lapsen musiikilliseen kehitykseen (Friedman 2011). Siitä, mitä musiikallisuus on tai miten se kehittyy, ei ole yhteneväisiä näkemyksiä. Hahmopsykologiaan pohjautuvan kokonaisvaltaisen näkemyksen mukaan musiikallisuus muodostaa kokonaisuuden, jonka eri osat ovat keskenään riippuvuussuhteessa. Jos ajatellaan, että musiikallisuus koostuu vain muusikon ammatissa tarvittavista ominaisuuksista, ajaudutaan laajentamaan musiikallisuuden määrittelyä vain pitkäksi listaksi epäyhtenäisiä ominaisuuksia (Karma 1986 & Kolehmainen 2009).

Musiikin harrastus aloitetaan yleensä suhteellisen nuorena varhaisimpien musiikillisten kokemusten innoittamana. Vanhemmat voivat viedä vauvaikäisen tai hieman vanhemman lapsen musiikkileikkikouluun. Viimeistään peruskouluiässä lapsi tai nuori yleensä tutustuu aktiiviseen musiikin harrastamiseen esimerkiksi kavereiden, koulun tai musiikkioppilaitoksen kautta. Musiikin harrastaminen on merkittävä tekijä lapsen muusikkouden kehitymi-

selle ammatiksi asti. Harrastuneisuudella luodaan pohja ammatissa tarvittaville taidoille ja musiikilliselle ajattelulle.

Muusikon kouluttautumisessa ammattiin voidaan ajatella olevan kaksi pääväylää:

- 1) siirtyminen suoraan kokemuksen ja taidon avulla työelämään ilman muodollista koulutusta tai
- 2) muodollisen koulutuksen hankkiminen esimerkiksi toisen asteen musiikin perustutkinnon, ammattikorkeakoulututkinnon tai korkeakoulututkinnon kautta.

Vaikka koulutuksen merkityksestä on hyvin ristiriitaisia käsityksiä ja mielipiteitä, kaikki ammattimuusikot lienevät samaa mieltä ainakin siitä, että hyväksi ammattimuusikoksi ei tulla ilman pitkäjänteistä toimintaa musiikin parissa. Itse työelämä ja sen kautta saatava kokemus ovat joka tapauksessa tehokkaimmat ammattitaidon kehittäjät joka alalla.

Musiikin alalla voi toimia ammattilaisena hyvin pitkään verrattuna moneen muuhun alaan. Elinikäinen oppiminen ja se, että musiikissa ”ei voi koskaan olla tarpeeksi hyvä”, kehittää ammattilaisen taitoja hänen elämänsä loppuun asti. Muusikon uran vaikutukset saattavat jatkua hyvin pitkään musiikkielämässä myös hänen kuolemansa jälkeenkin. Esimerkiksi edesmenneen huippumuusikon elämäntyö voi vaikuttaa pitkään muiden muusikoiden toimintaan ja ihanteisiin, tyyllilajien olemassaoloon tai esimerkiksi musiikkipedagogiikkaan.

Oleellisinta muusikon kehityskaaren kannalta lienee se, että muodollinen koulutus ei ole välttämätöntä, mutta pitkäjänteinen toiminta musiikissa kehittymiseksi on ehdoton perusedellytys musiikkialan ammattilaisuudelle. Käytännön työelämä vasta opettaa ja hioo ammattilaisen taitoja huippuunsa. Koulutus voi kuitenkin nopeuttaa huomattavasti muusikon ammatin oppimisprosessia. Koulutus ei välttämättä takaa huippuammattilaisuutta, sillä koulutuksen laatu ja sisältö voivat joskus vaikuttaa myös hidastavasti ammattitaidon kehittymiseen.

Muusikkous elää ja muuttuu koko elämän ajan ja on eräänlainen yhteiskunnan peili ajassaan. Viimeisen kahdenkymmenen vuoden aikana muusikon työnkuva on selvästi monipuolistunut tiukkojen ammatti- ja tyyllirajojen hämärtyessä. Nykyisin muusikot saattavat toimia ammatissaan hyvinkin monipuolisesti ja laaja-alaisesti eri tyyli- ja ammattirajojen yli. Lisäksi tekniset ja tietotekniset osaamisvaatimukset ovat kasvaneet mm. tekniikan,

sähköisen viestinnän ja tietojenkäsittelyn kehityksen myötä. Myös musiikkialan käytännöt ovat muuttuneet: esim. levytysprosessien monimuotoisuus on lisääntynyt, levy-yhtiöiden asema musiikkiteollisuudessa on muuttunut radikaalisti, markkinointi on muuttunut tietoverkkojen kehityksen myötä (mm. musiikin sähköisen jakelun, keikkamyyjien ja konserttijärjestäjien asema) – sosiaalisen median sekä koko mediakentän vaikutusta unohtamatta. Esimerkiksi 2000-luvulla yleistyneet musiikin tähti- ja tosi-TV -kilpailut ovat vaikuttaneet yleiseen käsitykseen musiikin ammattilaisuudesta. Näin ollen musiikkikoulutuksen sisältöjen merkitys kasvaa koko ajan muuttuvassa maailmassa.

2.2 PERINTEINEN HAHMO-OPETUS

Music is queer stuff, something like a soap-bubble in a way: when floating about it appears real and substantial but when 'analysed' with a pin or finger-nail we are left with a slightly damp nothingness.
(Swanwick 1979, 40.)

Musiikinteoria termillä on ollut huono kaiku musiikin opiskelussa kautta aikojen. Koska musiikki on hyvin abstrakti käsite ja musiikin kokeminen on hyvin subjektiivista, saatetaan ajatella, että musiikin pilkkominen pieniin peruselementteihin sekä niiden läheinen tarkastelu ja analysointi pilaavat musiikin kokemista ja vähentävät musiikista nauttimista.

Mitä musiikinteoria sitten on? Musiikinteoria pyrkii ilmaisemaan käsitteellisellä tasolla musiikin kuulemalla havaittua sisältöä. Musiikinteoriassa erotellaan ja analysoidaan musiikin peruselementtejä: rytmi, harmonia (ja harmoniset funktiot), melodia, muotorakenne, tekstuuri jne. (Musiikinteoria 2011). Musiikinteoriaa voidaan kutsua osuvasti termillä musiikin anatomia.

Musiikinteoria termiä saatetaan liittää myös hieman harhaanjohtavasti kaikkiin musiikin teoreettisiin aineisiin käsittäen yleensä teorian, solfan eli säveltapailun sekä transkription. Näitä musiikin teoreettisia oppiaineita kutsutaan yleisnimityksellä hahmoaineet, joka vakiintui käyttöön Opetushallituksen musiikin perustutkinnon opetussuunnitelmaperusteiden myötä (Opetushallitus 2001, 51).

Solfa eli säveltapailu on musiikin tuottamista nuoteista laulaen tai esim. taputtaen (ransk. *solfège*, myös *solfeggio*, sol-fa tai solfa) eli musiikin anatomian tuottamista musiikiksi omalla keholla lukemalla nuotteja tai muuta kirjoitettua informaatiota (Solfa 2011). Sävel-

tapailu on ollut musiikin teorian rinnalla jo varhain musiikkikoulutuksen historiassa erillisenä oppiaineena tai teoriaan yhdistettynä.

Transkriptiossa opetellaan nuotin kirjoittamista kuullun musiikin perusteella. Lisäksi se tarkoittaa esim. klassisen musiikin alalla samaa kuin sovittaminen eli uudenlaisen version tekemistä jo sävelletystä kappaleesta (Transkriptio 2011). Tässä opinnäytteessä samoin kuin rytmimusiikin alalla yleensä sillä tarkoitetaan ensimmäisenä esittämäni määritelmää. Transkriptio erillisenä opetettavana hahmoaineena on yleistynyt vasta radion ja äänitteiden kehityksen myötä. PJK:ssa transkriptio tuli omaksi oppiaineekseen 1980-luvun puolen välin jälkeen.

Perinteisessä musiikin hahmo-opetuksessa konservatoriotasolla opetusmuoto on yleensä ollut luentomuotoista ryhmäopetusta, jossa harjoitukset tehdään yksittäin, pari- tai pienryhmätyöskentelynä tai yhdessä koko luokan kanssa. Opetusryhmän muodostuksessa yleensä ainoana kriteerinä on ollut opiskelijoiden osaamistaso sekä edeltävät suoritukset kyseisessä oppiaineessa – ei niinkään opiskelijan instrumentti- tai yhtyetaidot kuten AMP-opetusmetodissa. Lisäksi perinteinen hahmo-opetus on tähdännyt kirjallisilla ja suullisilla kokeilla suoritettaviin hahmotutkintoihin. Vaikka hahmotutkintojen merkitystä on ylikorostettu aika-ajoin, hahmo-opiskelun lähtöajatus on mielestäni aina ollut olla tukena instrumentti- ja yhtyeopiskelulle sekä ohjelmiston valmistamiselle esitystä varten.

2.3 AMP-MUOTOISEN INTENSIIVIOPETUKSEN HISTORIAA

PJK:n teorianopettaja Kaj Backlund alkoi kehittää intensiivimuotoista ammattiopetusta 1980- ja 1990-lukujen taitteessa normaali hahmo-opetuksessa havaitsemiensa epäkohtien myötä. Tärkeimpinä syinä kehitystyön aloittamiselle hän kertoo olleen PJK:n heikko rahatilanne ja sen takia hahmo-opetustuntien rajallinen määrä sekä ammattiopiskelijoiden huono hahmoaineiden opiskelumotiivi ja sitä kautta hidas opinnoista valmistuminen. Myös nopeammin opinnoissaan etenevissä opiskelijoissa oli havaittavissa turhautumista ryhmien hitaasta etenemisestä johtuen. Lisäksi yhtyesoitossa oli havaittavissa puutteita niin määrässä kuin laadussakin ja opiskelijat tunsivat heikosti nk. jazzstandardeja⁸. Backlund alkoi kehittää AMP-opetusmuotoa, jossa siihen pyrkiviltä opiskelijoilta edellytettäisiin hyvää mo-

⁸ *Jazzstandardit* ovat sävellyksiä, jotka ovat jazzmuusikoiden yleisesti tunnettua, levytettyä ja esitettyä perusohjelmistoa ja jotka toimivat uusien sovitusten ja improvisaation pohjana.

tivaatiota, oikeaa asennetta, sosiaalista sopeutuvuutta, kohtuullista instrumentin hallintaa sekä perustietoa ja taitoa kaikissa hahmoaineissa: teoriassa, säveltapailussa ja transkriptiossa. Näitä ominaisuuksia edellytettiin hakijoilta siksi, että intensiivikoulutuksen tavoitteena oli antaa yhden lukuvuoden aikana perustaidot jazzmusiikissa ja sitä kautta tähdätä ammattilaisuuteen. (Backlund 2010 & 2011, haastattelut)

Samoihin aikoihin 1990-luvun alussa PJK:n valmistumassa oleva teorianopettaja Martti Vaari kävi tutustumassa Musicians Institute -oppilaitokseen Los Angelesissa USA:ssa kahdeksan otteeseen vuosina 1990-1991. Hänen kokemuksensa koulusta oli, että opiskelun yksilöllisyys ja opiskelijan mahdollisuus edetä tehokkaasti opinnoissa olivat erilaista kuin opiskelu Suomessa. Myös opiskelun kalleus yksityisessä koulussa toimi opiskelijan motivoijana panostaa opiskeluun ja siten saada huippuoppia nopeasti. (Vaari 2010, haastattelu)

Keväällä 1992 Backlundilla oli suunnitelmat valmiina opetuskokeilun aloittamiseksi ja hän sai konservatorion johdolta luvan aloittaa ensimmäinen AMP-intensiiviryhmä seuraavana syksynä. Tässä vaiheessa Backlundilla oli suunnitelmat AMP-filosofiasta ja -ideologiasta, pedagogiasta, sekä osaksi myös käytännön opetuksen toteutustavasta. Hän laati kevään valintakokeessa konservatorion ammattitutkintoon hakeville erillisen hakuaavakkeen, jossa kerrottiin uuden intensiiviopiskelumuodon pääpiirteet ja kysyttiin opiskelijan mahdollisuutta sitoutua koulutukseen. Silloisen konservatorion jatkotutkinnon opiskelijat Martti Vaari, Mauri Isoaho ja Timo Alakotila muodostivat Backlundin kanssa työryhmän, jossa keskusteltiin opetuksen kehittämisestä motivoivampaan suuntaan. Työryhmä osallistui myös aktiivisesti AMP-opetuksessa käytetyn opetusmateriaalin keräämiseen ja laadintaan. Backlundin AMP-opetusmetodin keskeisenä lähtökohtana oli jazzmusiikin perusteiden intensiiviopiskelu, jossa yhtyeen muodostava opiskelijaryhmä opiskelee noin 250 jazzstandardia kuuntelemalla, analysoimalla ja soittamalla. Lisäksi ryhmässä on mahdollista suorittaa konservatorion ammattitutkinnon hahmoaineita niin pitkälle, kuin opiskelijan yksilöllinen omaksumiskyky opintovuoden aikana riittää. (Backlund 2010 & 2011, haastattelut)

2.3.1 ENSIMMÄISET AMP-RYHMÄT PJK:SSA

Ensimmäinen AMP-opetusryhmä järjestettiin PJK:ssa Helsingin Veräjämäessä ensimmäisen vuoden ammattiopiskelijoille lukuvuonna 1992-1993. Ryhmää ohjasi Kaj Backlund ja hänen assistenttina toimi AMP-työryhmän Mauri Isoaho sekä osittain Martti Vaari. Mauri Isoaho vastasi myös suurelta osin opetuksessa tarvittavien ohjelmistokappaleiden eri versioi-

den äänitteiden keräämisestä sekä työryhmän kolmas jäsen Timo Alakotila niiden arkistoinnista opetuskäyttöön.

Ryhmään valittiin seitsemän opiskelijaa, jotka olivat ennakkokyselyn tietojen perusteella kiinnostuneita tällaisesta intensiiviopiskelusta. Valinta tapahtui konservatorion normaalien pääsykokeiden yhteydessä AMP-työryhmän muodostaman erillisen raadin toimesta, joka arvioi lähinnä pyrkijän instrumentaalisia ja sosiaalisia valmiuksia AMP-opetukseen.

TAULUKKO 1. Ensimmäinen AMP-ryhmän 1992-1993 opiskelijat ja pääinstrumentit:

Sanni Orasmaa – laulu
 Nina Tapio – laulu
 Juki Välipakka – laulu
 Petteri Pyyny – kitara
 Kim Rantala – piano
 Antti Saukko – basso
 Seppo Suhonen – rummut



KUVA 1. Ensimmäinen AMP-ryhmä 1992-1993 yhtyeharjoituksissa

Vasemmalta: Kim Rantala, Petteri Pyyny, Sanni Orasmaa, Antti Saukko, Nina Tapio
 Seppo Suhonen ja Juki Välipakka. Kuva: Kaj Backlund.

TAULUKKO 2. Ensimmäisen AMP-ryhmän lukujärjestys 1992-1993:

MAANANTAI

klo 09.00-11.00	HAHMOAINEET	2,66 oppituntia yht. 120min
klo 12.00-14.00	HAHMOAINEET	2,66 oppituntia yht. 120min

KESKIVIIKKO

klo 09.00-11.00	HAHMOAINEET	2,66 oppituntia yht. 120min
klo 12.00-14.00	YHTYESOITTO	2,66 oppituntia yht. 120min

PERJANTAI

klo 09.00-11.00	YHTYESOITTO	2,66 oppituntia yht. 120min
klo 12.00-14.00	YHTYESOITTO	2,66 oppituntia yht. 120min

YHTEENSÄ: 16 oppituntia eli 12h / viikko

Ensimmäisen AMP-ryhmän viikottainen työskentely aloitettiin sillä, että ryhmän jäsenet valitsivat seitsemästä viikon aikana käsiteltävästä kappaleesta itselleen oman soolokappaleen, johon kukin tutustui etukäteen kotona ääniteversioita kuunnellen ja transkriptioita tehden. Maanantain aamutunneilla kuunneltiin myös edellisen viikon kappaleiden harjoitusnauhoitukset perjantailta ja annettiin palaute suorituksista. Maanantain hahmopäivää käytettiin lisäksi hahmoilmiöiden syvällisempään tarkasteluun ilmiöiden perusteiden oppimiseksi. Keskiviikkoaamuna käytiin yhdessä läpi opiskelijoiden kotityönä tekemät analyysit sen viikon kappaleista. Kappaleet kuunneltiin yhdessä ja analysoitiin muotorakenteen, rytmikan, harmonian ja melodian osalta. Iltapäivän yhtyeharjoituksissa aloitettiin kappaleisiin tutustuminen soittamalla. Työviikko päätettiin perjantaina, jolloin kappaleiden nuottimateriaali muokattiin lopullisiin versioihin yhtyesoittoa varten. Perjantain harjoitukset käytettiin kappaleiden viimeistelyyn sekä improvisointi- ja yhtyetaitojen kehittämiseen. Lisäksi kaikista kappaleista tehtiin harjoitusnauhoitukset palautetta varten.

Arviointi tapahtui jatkuvana arviointina AMP-tunneilla sekä lukuvuoden aikana järjestetyillä neljällä tentillä, joiden hahmo-osioissa testattiin teoria- sekä säveltapailun kuuntelu- ja lauluosaaminen. Yhtyetenttiin jokainen ryhmän jäsen sai valita käsitellystä ohjelmistosta oman soolokappaleen, jonka viimeistelystä ja solistisesta osuudesta oli vastuussa. Tällä työskentelytavalla käsiteltiin lukuvuoden aikana 243 jazzstandardia, joista kaikista kuun-

neltiin vähintään yksi ääniteversio, analysoitiin kappaleen muotorakenne, rytmiikka, melodia ja harmonia sekä harjoiteltiin kappaletta soittamalla vähintään viikon ajan. Tällä metodilla opiskelijat saivat käytyä läpi ja suoritettua usean vuoden konservatoriotason hahmo- ja yhtyeopinnot.

AMP-opetus jatkui hieman suppeammalla ohjelmistolla vielä toisen lukuvuoden ajan muutamalla ryhmällä ja vetäjällä, mutta mittavista oppimistuloksista huolimatta PJK:n johto päätti lopettaa koulutuksen, koska sitä pidettiin kalliina tuntimääränsä vuoksi ja koska sen vaikutukset koskettivat vain pientä määrää ammattiopiskelijoita.

Haastattelemiini ensimmäiseen AMP-ryhmään osallistuneet kollegani⁹ olivat yleisesti sitä mieltä, että AMP-muotoinen intensiiviopetus antoi tehokkaan alun ammattiopinnoille ja on ollut vahvana perustana myöhemmälle kehitykselle jazzmusiikissa sekä yleisesti muusikoudessa. AMP-metodin erityisenä haasteena he kokivat opetuksen nopean etenemisen, joka aiheutti välillä huomattaviakin paineita oppimiselle, mutta joka toisaalta kehitti opiskelurutiineja ja lisäsi opiskelun motivaatiota. Lisäksi koettiin rasitteena se, että metodin käytännön toteutus oli vasta muovautumassa, joka saattoi hämmentää juuri ammattiopintonsa aloittaneita opiskelijoita. Kaikki ensimmäisessä AMP-ryhmässä opiskelleet toimivat nykyään monipuolisina ammattimuusikkoina ja pedagogeina rytmimusiikin alalla.

Tämän opinnäytetyön kolmannessa luvussa kuvaamastani toisen asteen musiikin perustutkinnon AMP-muotoisesta opetuksesta alkuperäinen Backlundin AMP-opetusmetodi eroaa pääpiirteiltään opetettavan musiikin aihepiirin, opiskeluryhmän pääaineen sekä instrumentti- ja yhtyevalmiuksien tason, opetustuntien keston, ohjelmiston valinnan ja laajuuden sekä hahmo-aineiden vähimmäissuoritustason osalta.

2.3.2 AMP-MUOTOINEN OPETUS PJK:N PERUSOPETUKSESSA

1990-luvun jälkeen AMP-muotoista opetusta on kokeiltu myös harrastetavoitteisen perusopetuksen hahmo- ja yhtyeopetukseen PJK:ssa. Vuonna 1999 teoria- ja kitaraopettaja Veli-Matti Halkosalmi valittiin perusopetuksen vastaavaksi teoriaopettajaksi ja hän alkoi tutkia tilastoja vanhoista valintakokeista, perusopetuksen hahmosuorituksista sekä hahmotuntien läsnäoloista. Numerot kertoivat karusta todellisuudesta: vain 40% kaikista pe-

⁹ Lähdeluettelossa on listattu haastattelemiini ensimmäisessä Backlundin AMP-ryhmässä 1992-1993 opiskelleet muusikot.

rusopetuksessa opiskelevista ilmoittautui syyslukukauden alussa hahmo-opetukseen. Näistä puolet jäi pois ryhmistä lukukauden alun jälkeen ja vuosittain vain noin 10% koko oppilasmateriaalista sai hahmoaineista suorituksen saman lukuvuoden aikana.

Tämän takia Halkosalmi alkoi suunnitella yhdessä kollegansa Pasi Heikkilän kanssa Backlundin AMP-metodin soveltamista perusopetuksen hahmo- ja yhtyeopetukseen. 2000-luvun alussa saatiin ensimmäiset perusopetuksen AMP-ryhmät toimintaan PJK:ssa ja vuonna 2005 valmistui Halkosalmen ja Heikkilän yhteistyönä *Tohtori Toonika* -kirja AMP-muotoisen opetuksen oppimateriaaliksi (Heikkilä & Halkosalmi 2005).

Läsnäolo- ja suoritustilastojen valossa AMP-metodin soveltaminen on onnistunut PJK:ssa hyvin verrattuna perinteiseen hahmo-opetukseen. Poissaolot ovat selvästi vähentyneet ja Tohtori Toonika mahdollistaa jokaisen opiskelijan yksilöllisen etenemisen opinnoissa. Lisäksi vapaavalintainen ohjelmistomateriaali yhteytyöskentelyssä motivoi opiskelijoita oppimaan (Halkosalmi 2011, haastattelu). Saman ilmiön on havainnut myös Huttula Keravan musiikkiopiston AMP-opetuksessa (Huttula 2010, 35).

Haasteena perusopetuksen AMP-opetuksessa on erityisesti se, että perusopetuksessa opiskellaan harrastetavoitteisesti ja tällöin lasten ja nuorten muut harrastukset saattavat viedä aikaa ja motivaatiota musiikin harrastamiselta. Lisäksi mm. opiskelijoiden sukupuoli vaikuttaa heidän soitinvalintaansa ja senhetkiseen musiikkimakuun, jolloin aiheutuu haasteita AMP-ryhmän toimivuudelle. (Saksa 2011, haastattelu)

Vaikka AMP-opetus musiikin perustasolla ei olekaan intensiiviopetusta tuntimääriensä puitteissa, tavoitteet ja lähtökohdat siinä ovat periaatteessa samat Backlundin alkuperäiseen AMP-metodiin nähden eli musiikin kirjoitus- ja lukutaitojen kehittäminen käytännönläheisesti yhteysoiton yhteydessä.

2.4 AMP-OPETUKSEN PERUSAJATUS

Kaj Backlundin kehittämä AMP-opetusmetodi mahdollistaa hahmoaineiden kokonaisvaltaisen opiskelun yhtyeopintojen yhteydessä. Opetusmetodin pedagoginen ajatus lähtee oletuksesta, että musiikinteoria käsitteenä ei ole mikään itseisarvo, vaan teorian opiskelun pitäisi aina tähdätä suoraan käytäntöön eli musiikin soittamiseen tai kirjoittamiseen. Lisäksi musiikin opiskeluun kuuluu olennaisena osana kuulonvaraisuus eli musiikin teoreettisten

ilmiöiden omaksuminen kuullun kautta (Backlund 1983, 3). Teoreettiset ilmiöt on mahdollista löytää kuullusta musiikista omakohtaisen kokemisen kautta musiikkia kuuntelemalla, soittamalla ja analysoimalla, kuten Keith Swanwick määrittelee ”musiikkikoulutuksen perustekijöiden rooleja” C(L)A(S)P -mallissaan (Swanwick 1979 40-58; 1999, 57). Opettajan rooli oppimisprosessissa on lähinnä ohjaaja tai valmentaja, mentori ja motivoija (Elliot 1995, 74.) – ei pelkästään luennoitsija tai yhtyeohjaaja. Samalla opettaja voi jakaa omia kokemuksiaan käsitellystä aiheesta motivoidakseen opiskelijoita tutustumaan asiaan syvemmin.

AMP-opetuksessa opiskelijaryhmä valitaan siten, että opiskelijat muodostavat yhtyeen, joka harjoittelee ohjelmistonsa avulla hahmotunneilla opiskeltavia musiikillisia ilmiöitä. AMP-ryhmän hahmotunneilla käytetään olemassa olevaa äänitemateriaalia tutustuttaessa harjoiteltavaan ohjelmistoon. Lisäksi opiskelijat tekevät itse yhtyesoitossa tarvittavan nuottimateriaalin äänitteiden pohjalta. Näin musiikin teoreettiset ilmiöt tulevat konkreettisesti koettua käytännön tekemisen kautta kuunnellen, analysoiden, kirjoittaen, soittaen omalla instrumentilla sekä yhtyesoittoympäristössä. Lisäksi hahmotunneilla tehtävät säveltapailuharjoitukset samasta opiskelumateriaalista tukevat ja konkretisoivat kuuntelun sekä oman instrumentin avulla tapahtuvaa musiikillista sisäistämistä.

AMP-metodi mahdollistaa nopean etenemisen, koska opinnot voidaan räätälöidä kunkin opiskelijan henkilökohtaisiin tarpeisiin ja opiskeluvauhtiin. Hahmo-opinnot sisältävät itseenäistä työskentelyä tunneilla yhdistettynä yhdessä tehtäviin harjoituksiin, jotka toimivat motivoijina opiskelijan omaan instrumenttiharjoitteluun ja parantavat samalla myös ryhmädynamiikkaa yhdessä tekemisen kautta. Yksi tärkeimmistä tekijöistä metodissa on omakohtaisen työskentelyn kautta opittava työmoraali, joka mahdollistaa muusikon ammatissa tarvittavien taitojen tehokkaan oppimisen – vain tekemällä oppii.

Vaikka AMP-opetusmetodi on nimensä puolesta afroamerikkalaisen musiikin ryhmäopiskelumuoto, se sopii mielestäni erinomaisesti minkä tahansa musiikkityylin opiskeluun kokonaisvaltaisuuden, sisäisen motiivoinnin¹⁰ ja käytännönläheisyyden takia. AMP-metodin nimi-ideologiaa tukee Daniel Pinkin luennoissaan esittämä ideologia yritysten työntekijöiden motiivoinnista (Pink 2010, multimedialuento):

¹⁰ *Sisäisellä motiivoinnilla* tarkoitan tässä AMP-metodin työskentelymuodon motivoivaa vaikutusta opiskelijaan yhtyeohjelmiston kappaleita tutkittaessa ja harjoiteltaessa.

Autonomy = itsenäisyys (opiskelijoiden itseohjautuvuus)

Mastery = määräysvalta, taito, mestaruus (taitojen kehittäminen)

Purpose = tarkoitus, päämäärä, aikomus (opiskelun päämäärä)

Tämä kiteyttää hyvin AMP-metodin perusajatuksen äänitteiden kautta tapahtuvasta musiikin ja musiikillisten ilmiöiden kokonaisvaltaisesta omaksumisesta vertaisryhmässä, ilmiöiden harjoittelusta omalla instrumentilla sekä konkretisoinnista yhteysoiton kautta.

Jazzpianisti Mark Levine kuvaa teoriakirjassaan musiikinteorian olemusta ja kuinka sen opiskelua voidaan hyödyntää solistista ilmaisuvoimaa kehitettäessä:

A great jazz solo consists of:

1% magic

99% stuff that is

Explainable

Analyzable

Categorizeable

Doable

This book is mostly about the 99% stuff.

There is no one single, all inclusive 'jazz theory'. In fact, that's why the subject is called 'jazz theory' rather than 'jazz truth'. The only truth is in the music itself.

(Levine 1995, vii)

3 MUSIIKKITEKNOLOGIEN HAHMO- JA YHTYEOPETUS PJK:SSA VUOSINA 2001-2011

Musiikkitekologiassa on ollut mahdollista suorittaa toisen asteen musiikin perustutkinto 2000-luvun alusta lähtien. Opetushallituksen laatimiin musiikkiteknologioiden opetussuunnitelmaperusteisiin on kuulunut aina musiikin hahmo- ja yhtyeopintoja (Opetushallitus 2001 & 2010). Tässä luvussa käsitellään, miten nämä opinnot on toteutettu Pop & Jazz Konservatoriossa vuosina 2001-2011.

3.1 OPETUSSUUNNITELMA JA SEN HAASTEET

Opetushallituksen musiikkiteknologian perustutkinnon tutkintotodistukseen tulevan liitteen mukaan tutkinnon suorittanut musiikkiteknologi osaa *”valmistaa uutta ohjelmistoa ja esiintyä työtehtävien mukaisesti”* (Opetushallitus 2010, Tutkintotodistuksen liite).

Vuosien 2002-2010 musiikkiteknologian perustutkinnon (120 ov¹¹) opinnoista neljäsosa (30 ov) oli pakollisia hahmo- ja instrumentti/yhtyeopintoja. Näistä hahmoaineiden osuus oli 15 opintoviikkoa (teoria 5 ov, säveltapailu 5 ov, transkriptio 5 ov) ja instrumentti/yhtyeopintojen samoin 15 opintoviikkoa (pää- ja sivuinstrumenttiopinnot 12 ov, yhtyeopinnot 3 ov). (PJK 2009, 18.)

Opetushallituksen opetussuunnitelmauudistuksen myötä syksyllä 2010 voimaantulleen uuden opetussuunnitelman mukaan musiikkiteknologian perustutkinnossa (120 ov) pakollisten hahmo- ja instrumentti/yhtyeopintojen osuus on pudonnut noin puoleen entisestä (16 ov). Uudessa opetussuunnitelmassa on pakollisia hahmoaineita enää kuusi opintoviikkoa (teoria 2 ov, säveltapailu 2 ov, transkriptio 2 ov) ja instrumentti/yhtyeopintoja kymmenen opintoviikkoa (instrumenttiopinnot 8 ov, yhtyeopinnot 2 ov). (PJK 2010, 20.)

Uudessa opetussuunnitelmassa hahmoaineiden osuus on vähentynyt alle puoleen entisestä (15 ov → 6 ov) ja yhtyeopinnot ovat vähentyneet kolmasosalla (3 ov → 2 ov). Tämä aiheuttaa väistämättä tulevaisuudessa haasteita ja muutoksia käytännön opetustyöhön,

¹¹ *Opintoviikko* vastaa opiskelijan arvioitua keskimääräistä noin 40 tunnin työpanosta opintotavoitteiden saavuttamiseksi. Nykyisin korkeakouluissa on käytössä *opintopiste*: 60 opintopistettä vastaan noin vuoden yhtämittaista täysipainoista opiskelua.

jotta valmistuvien musiikkitekniikoiden hahmo- ja yhtyetaidot saadaan pidettyä samalla tasolla, kuin mikä tähän asti on ollut tavoitteena.

Musiikkitekniikoiden hahmo- ja yhtyeopintojen tavoitteena PJK:ssa on antaa teknologiopiskelijalle kolmessa vuodessa riittävät välineet kehittää itseään myös muusikkona riippumatta siitä, mikä hänellä on pääkiinnostuksen kohteenaan opintojen aikana. Näitä välineitä hän voi tarpeidensa mukaan kehittää edelleen opintojen jälkeen. Lisäksi käytännön kokemus muusikkona toimimisesta syventää hänen muusikkouttaan, teknologiaosaamistaan ja avartaa hänen suhtautumistaan teknologina toimimiseen. Lisäksi yhtyeopintojen ohjelmiston laaja-alaisuus ja valinnaisuus edesauttaa muusikon perustaitojen opettelua tyyliuunnasta riippumatta sekä tuo mielekkyyttä hahmoaineiden opiskeluun.

Pakollisen ensimmäisen vuoden AMP-muotoisen opiskelun jälkeen teknologiopiskelijat ovat voineet jatkaa hahmo- ja yhtyeopintojaan pääainemuusikoiden kanssa normaalimuotoisissa opintoryhmissä. Hahmo-, instrumentti- ja yhtyetaitojen kehittäminen opintojen edetessä auttaa huomattavasti jatko-opintoihin pääsyä, koska vähimmäistasolla suoritettut perustaidot eivät riitä korkeakoulujen valintakokeissa.

*Ammatillisesta koulutuksesta annetun lain 4 §:n mukaan ammatilliset perustutkinnot antavat jatko-opintokelpoisuuden yliopistoihin ja ammattikorkeakouluihin.
(Opetushallitus 2010, 18.)*

3.2 TEKNOLOGIEN HAHMO-OPETUKSEN TAUSTAA

AMP-muotoisen opetuksen hyödyntäminen musiikkitekniikoiden hahmo- ja yhtyeopetuksessa perustuu ajatukseen, että miksaaja¹² tai äänittäjä on yksi musiikkia esittävän yhtyeen jäsen, vaikka ei soitaakaan yhtyeessä. Teknologilla täytyy olla jonkin instrumentin perustaidot niin, että hän pystyy toimimaan myös muusikkona. Ilman omakohtaista kokemusta muusikkona toimimisesta ymmärrys siitä, mitä musiikin esitystilanteessa tapahtuu ja mitä tarpeita muusikoilla on teknologian suhteen, jää teknologille helposti hyvin etäiseksi ja kapea-alaiseksi. *”Musiikkimarkkinoiden kasvun ja mediakulttuurin muuttumisen vuoksi musiikkitekniikka on länsimaissa havaittu kasvukelpoiseksi teollisuuden alaksi jo*

¹² Musiikkitekniikan ammattitutkinnon pääsuuntautumisvaihtoehdot ovat *äänentoisto, äänittäminen* tai *musiikin tietotekniikka* (Opetushallitus 2001, 71).

vuosikymmeniä sitten. Samalla on myös ymmärretty, että audioalan uralla on yhä vaikeampaa edetä ilman kunnollista koulutusta.”(Eskola 2010, 6.)

PJK:n tavoitteena teknologikoulutuksessa on ollut tukea muusikkouden monipuolista kehittämistä teknologiataitojen rinnalla. Lisäksi hahmo- ja yhtyeopetus tukee teknologiopiskelijan musiikillisen yleissivistyksen kehitystä. Tietotaito ja ymmärrys teknologian mahdollisuuksista kasvavat, kun opiskelijalla on omakohtaista kokemusta soittamisesta ja yhtyeessä toimimisesta. Musiikkiteknologioiden hahmo- ja yhtyeopetuksen lähtökohdat ovat pysyneet samoina koko 2000-luvun ajan – musiikki ja sen perusperiaatteet eivät muutu, vaikka teknologia kehittyy jättiharppauksin.

Työtehtävässään hän (musiikkiteknologi) soveltaa musiikin tyylikausien ja -lajien tuntemusta, tulkitsee musiikillisen ilmaisun yleisimpiä merkitsemistapoja, lukee musiikillista tekstuuria, analysoi ja hahmottaa musiikin rakenteita, työskentelee työergonomisesti oikein sekä huolehtii työturvallisuudesta ja kuulonsuojelusta.

*Muusikkona toimiessaan musiikkiteknologi harjoittelee uutta ohjelmistoa ja ylläpitää valmistamaansa ohjelmistoa toteuttaen musiikin tyylikausien ja/tai -lajien ominaispiirteitä. Hän lukee ja kirjoittaa musiikkia ja muokkaa ohjelmistoa esiintymistilanteisiin sopivaksi. Hän soveltaa soitinten ja soitinryhmien tuntemusta ohjelmiston valmistamisessa ja valmistelussa sekä käyttää hyväkseen musiikin tietotekniikkaa ja musiikkiohjelmistoa. Esiintyessään hän soittaa/laulaa nuottien tai muun esitysmateriaalin pohjalta, esiintyy työtehtävien ja kokoonpanojen vaatimusten mukaisesti sekä toimii vuorovaikutuksessa yleisön ja muiden esittäjien kanssa.
(Opetushallitus 2010, 10.)*

3.3 TEKNOLOGIEN HAHMO- JA YHTYEOPETUKSEN KÄYTÄNNÖN TOTEUTUS

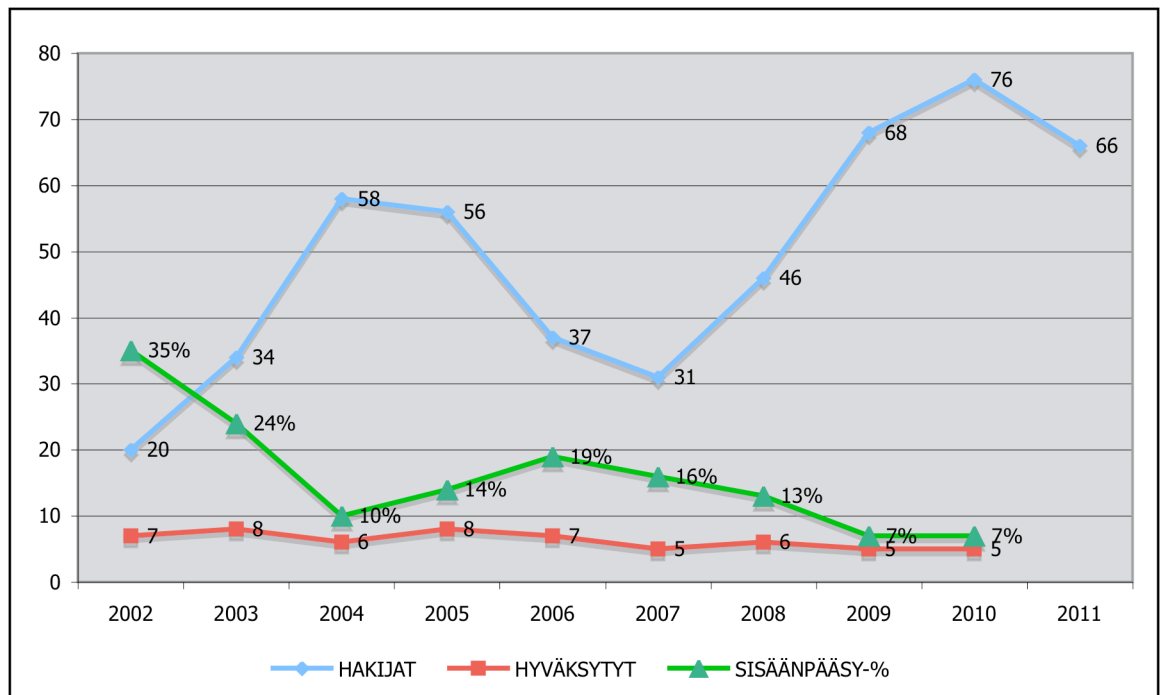
Pop & Jazz Konservatoriossa on päädytty hyödyntämään AMP-muotoista opetusta musiikkiteknologioiden hahmo- ja yhtyeopetuksen toteutuksessa koko 2000-luvun ajan. Opetusjärjestelyt on ratkaistu niin, että sama AMP-opettaja voi opettaa ensimmäisen vuosikurssin musiikkiteknologiopiskelijoille kaikki pakolliset hahmo- ja yhtyeopinnot. Tavoitteena näissä ensimmäisen lukuvuoden oppiaineissa on antaa opiskelijoille mahdollisuus ja riittävät valmiudet suorittaa pakolliset suoritukset kyseisissä aineissa jo ensimmäisen lukuvuoden aikana. Valintakokeen merkitys on tällöin erityisen suuri teknologioiden AMP-ryhmän tehokkaan toiminnan takaamiseksi.

3.3.1 VALINTAKOE

Musiikkiteknologioiden valintakokeessa otetaan huomioon, että koko ensimmäinen lukuvuosi opiskellaan hahmo- ja yhtyeopintoja AMP-ryhmänä. Tämä asettaa haasteen valintakokeelle, koska tärkein kriteeri valintaprosessissa on tietysti hakijan teknologiaosaaminen. Ryhmän tulevana AMP-opettajana olen ollut mukana teknologioiden valintakoelautakunnassa koko valintaprosessin ajan. Valintakokeessa selvitetään hakijan teknologiataitojen lisäksi myös hänen instrumentti-, nuotinluku- sekä improvisointitaidot. Muusikon opintoihin haakeviin verrattuna teknologiahakijoilla on yleensä heikommat nuotinluku- ja instrumenttitaidot. Teknologiapainotukset huomioiden valinnat pyritään tekemään siten, että valituista opiskelijoista saadaan AMP-ryhmänä mahdollisimman toimiva yhtye, jonka jäsenillä on saman tasoiset nuotinluku- ja instrumenttitaidot. Mahdollisilla edeltävillä hahmosuorituksilla ei ole kokemukseni mukaan niin suurta merkitystä kuin opiskelijan nuotinluku- ja instrumenttitaidoilla, koska jos ne ovat riittävät, opiskelijan hahmotaidot kehittyvät nopeasti opiskelun alkaessa. Puutteet opiskelijoiden nuotinlukutaidoissa on viimeisen kymmenen vuoden aikana osoittautunut merkittävimmäksi haasteeksi hahmo- ja yhtyetaitojen kehittämiselle AMP-opetuksessa.

Edeltävien musiikin opintosuoritusten merkitystä ei voida kuitenkaan sivuuttaa, sillä harrastuneisuuden puute ennen ammattiopintoja vaikuttaa väistämättä ryhmän toimintaan ja sitä kautta musiikin oppimisprosessiin. Kouluiäkisenä tapahtuva musiikin systemaattinen opiskelu ja erilaisiin musiikkikulttuureihin tutustuminen vaikuttaa merkittävästi tonaalisen ajattelun¹³ kehittymiseen. Se kehittyy iän ja kokemuksen myötä, mutta peruskouluikä on tonaalisen havainnoinnin kehityksen kannalta merkittävä vaihe (Ahonen 2001, 305). Musiikkiteknologian valintakoelautakunnissa vuosina 2001-2011 tekemiäni havaintojen perusteella edeltävien hahmo- ja instrumenttisuoritusten määrä on selvästi vähentynyt samalla, kun teknologian hakijamäärät ovat lähes nelinkertaistuneet (kts. LIITE 1 ja KUVIO 2). Useimmat musiikkiteknologian toisen asteen perustutkintoon hakevista pyrkivät kokonaan ilman hahmoaineiden tai pääinstrumentin edeltäviä suorituksia, kun aiemmin suurimmalla osalla hakijoista oli jo ennalta suoritettuja musiikkiopintoja. Musiikkiteknologiaopintojen hakijamäärien kasvaessa sisäänpääsyprosentti on laskenut alle kolmasosaan kymmenessä vuodessa.

¹³ *Tonaalisella ajattelulla* tarkoitan tässä yhteydessä duuri-, molli- ja blues-tonaliteettien havainnointikykyä.



KUVIO 2. Musiikkiteknologian hakijamäärät PJK:ssa vuosina 2002-2011

3.3.2 OPETUSTAVOITTEET

Olen saanut PJK:n johdolta vapaat kädet toteuttaa musiikkiteknologien AMP-muotoista hahmo- ja yhtyeopetusta. Tämä mahdollistaa laaja-alaisen opetusmateriaalin käytön teknologioiden AMP-opetuksen tavoitteisiin pääsemiseksi. Pää tavoitteiksi on sovittu, että teknologiopiskelijat saisivat ensimmäisen vuoden pakollisten hahmo- ja yhtyeopinnojen aikana suorittua opetussuunnitelman vähimmäissuoritusasteen eli alimpaan arvosanaan tyydyttävä T1¹⁴ oikeuttavat suoritukset sekä hahmoaineissa (teoria, säveltapailu ja transkriptio) että yhtyeopinnoissa (yhtyetaitojen ammattiosaamisen näytöt syyslukukaudella ja kevätlukukaudella).

Arvosanaan T1 oikeuttavien hahmoaineiden oppimistehtävien sisällöt ovat seuraavat:

TEORIA

- kaikki intervallit ja oktaavialat
- duuri- ja molliasteikot, pentatoniset asteikot sekä duurin moodit
- kolmisoinnut, neli- ja viisisoinnut

¹⁴ Arvosteluasteikko on kolmiportainen: tyydyttävä T1, hyvä H2 ja kiitettävä K3. (Opetushallitus 2010)

- yksinkertaiset soinnutustehtävät duurissa ja mollissa
- yksinkertaisen säestysäänen kirjoitus
- äänenkuljetus kolmi- ja nelisoinnuin
- yksinkertaisten melodioiden kirjoitus

SÄVELTAPAILU

- duuri- ja mollimelodiat laulaen ja kirjoittaen
- perusrhythmiikkatehtävät yleisimmissä tahtilajeissa laulaen ja kirjoittaen
- yleisimpien sointukadenssien tunnistus duurissa ja mollissa kolmi- ja nelisoinnuin

TRANSKRIPTIO

- 10-20 oppimistehtävää, joissa opiskelija kirjoittaa yksinkertaisia nuotteja:

- kappaleen rakenteen ja musiikillisten tapahtumien analysointi
- nuotin lay-out:in suunnittelu
- oman instrumentin stemman kirjoittaminen
- muun instrumentin/laulustemman kirjoittaminen
- komppistemman kirjoitus
- nk. lead-sheet:in kirjoitus (melodia ja sointumerkit)
- nuottien puhtaaksikirjoitus

Äärimmäisenä vähimmäissuorituksena on käytännössä pidetty *Tohtori Toonikan* oppisisältöjen hallintaa (Heikkilä & Halkosalmi 2005).

Lisätavoitteena teknologioiden hahmo-opinnoissa on, että kolmen vuoden opintojen aikana opiskelija saisi opiskeltua arvosanaan hyvä H2 oikeuttavat asiasisällöt. Nämä opinnot vastaavat kutakuinkin vanhan rytmimusiikin I-kurssitason (D-kurssitason) hahmoaineiden sisältöjä. Tavoite on asetettu siksi, että näin opiskelija saa tarvittavat perustiedot ja opiskeluvälineet musiikillisten taitojensa itsenäiselle jatkokehittämiselle ja musiikkialan jatko-opintoihin pääsulle.

Yhtyeopintojen keskeinen sisältö on harjoitella kaksi vähintään viiden kappaleen ohjelmistoa esiintymisiin PJK:n konserttiviikoilla syksyllä ja keväällä. Opiskelijat saavat itse valita yhtyeeseen esittämät kappaleet ja kaikki nuottimateriaali yhtyetunneille pyritään valmistamaan hahmotunneilla. Teknologioiden esitykset arvioidaan lisäksi yhtyetaitojen näyttöinä.

Opiskelijoille suositellaan yhtyeopintojen jatkamista myös ensimmäisen lukuvuoden jälkeen.

3.3.3 TYÖMUODOT

Koko ensimmäisen lukuvuoden ajan musiikkiteknologien AMP-ryhmä työskentelee seuraavanlaisella lukusuunnitelmalla:

TAULUKKO 3. AMP-ryhmän lukujärjestys 2010-2011:

MAANANTAI

klo 09.00-10.30	TEORIA	2 oppituntia yht. 90min
-----------------	--------	-------------------------

klo 10.45-12.15	SÄVELTAPAILU	2 oppituntia yht. 90min
-----------------	--------------	-------------------------

LOUNAS

klo 13.00-14.30	YHTYEHARJOITUKSET	2 oppituntia yht. 90min
-----------------	-------------------	-------------------------

TORSTAI

klo 10.45-12.15	TRANSKRIPTIO	2 oppituntia yht. 90min
-----------------	--------------	-------------------------

YHTEENSÄ: 8 oppituntia eli 6h / viikko

AMP-muotoinen opiskelu tähtää syyslukukaudella loka-marraskuussa järjestettävän konserttiviikon yhtye-esiintymiseen ja kevätlukukaudella huhtikuun lopulla toisen konserttiviikon esitykseen. Lisäksi hahmoaineissa järjestetään tenttejä vähintään kaksi kertaa lukuvuoden aikana.

Työskentely aloitetaan valitsemalla yhtyessä soitettavat kappaleet. Se, että opiskelijat saavat itse valita soitettavan ohjelmiston, on osoittautunut kuluneen kymmenen vuoden opetuksen aikana erittäin motivoivaksi tekijäksi niin opiskelijoille kuin opettajallekin. Opiskelijat saavat soittaa mielimusiikkiaan ja samalla tutustua muiden ryhmän jäsenten musiikillisiin mieltymyksiin. Lisäksi opettajan ei tarvitse käyttää samaa opiskelumateriaalia vuodesta toiseen. Ohjelmistovalinnat päätetään niin, että kaikkien ryhmän jäsenten tulee hy-

väksyä kappaleet opiskeltavaan ohjelmistoon. Jos jo lähtökohtaisesti jokin kappale ei miellytä jotakuta, ei pitkäjänteinen työskentely kappaleen parissa onnistu kuluvan lukukauden aikana. Tarvittaessa opettaja ehdottaa lisämateriaalia, mikäli sopivia kappaleita ei löydetä.

Syyslukukauden opintojaksolla valmistetaan pop/rock-tyylinen konserttiohjelmisto. Kevään yhtyeohjelmisto pyritään valmistamaan akustiselle kokoonpanolle, jolloin päästään harjoittelemaan sen asettamia erityishaasteita. Lisäksi akustisen kokoonpanon ohjelmistoa toteuttaessa opiskelijat pääsevät halutessaan kokeilemaan instrumentteja, joita eivät entuudestaan ole soittaneet.

Kun ohjelmisto on saatu valittua, aloitetaan kappaleiden ja niiden mahdollisten eri versioiden kuuntelu. Näin opiskellaan kappaleiden versiohistoriaa ja saadaan käsitys, miten kauan jonkin tietyn kappaleen historia voi juontaa valitusta versiosta, sekä tutkitaan miten kappale on muuttunut ajan saatossa. Näin kehitetään opiskelijan musiikillista yleissivistystä sekä musiikin historian tuntemusta.

Nuottien valmistus aloitetaan kappaleiden rakenteisiin tutustumisella ja musiikin perusrakenteiden opiskelulla. Samalla opetellaan tekemään eri käyttötarkoituksiin sopivia nuotteja. Ensimmäisen ohjelmiston valmistaminen on yleensä raskas prosessi, koska opiskelijoiden transkriptio- ja nuotinkirjoitustaidot ovat tavallisesti hyvin eritasoisia. Lopputavoitteena on yhtyesoiton kannalta tarpeelliset nuottimateriaalit, jotka toimivat samalla transkription oppimistehtävinä.

TAULUKKO 4. Yhtyeohjelmisto, syksy 2010:

Lenny Kravitz:	<i>Live</i>	(5, Virgin Records America, 1998)
The Doors:	<i>Love Me Two Times</i>	(<i>Strange Days</i> , Elektra, 1967)
The New Mastersounds:	<i>Carrot Juice</i>	(102%, One Note Records, 2007)
The Ventures:	Action Plus	(<i>Where The Action Is</i> , Dolton, 1966)
Stevie Wonder:	Contusion	(<i>Songs in the Key of Life</i> , Tamla, 1975-1976)

TAULUKKO 5. Yhtyeohjelmisto, kevät 2011:

Manuel Galban &		
Ry Cooder:	Drume Negrita	(<i>Mambo Sinuendo</i> , Nonesuch, 2003)
Malando &		
His Tango Orchestra:	Uno	(<i>Unforgettable Tangos</i> , PolyGram, 1990)
Laila Kinnunen:	Tiet	(<i>Kaikki Kauneimmat</i> , Fazer Records, 2000)
Caetano Veloso:	Cucurrucucú, Paloma	(<i>Talk To Her</i> -soundtrack, Milan, 2002)
Heikki Laurila:	Brasilialainen ukulele – Cavaquinho	(<i>Sadoin kitaroin</i> , Warner Music, 2002)
Buena Vista Social Club:	El Cuarto De Tula	(<i>Buena Vista Social Club</i> , World Circuit, 1997)

Hahmotunneilla pyritään käyttämään ohjelmiston kappaleita kaikissa opiskeltavissa aineissa mahdollisimman paljon esimerkkeinä. Hahmoilmiöiden opiskelun kannalta on tärkeää löytää yhtäläisyyksiä eri ilmiöiden ja valittujen ohjelmistokappaleiden välillä. Kaikki musiikin hahmoilmiöt lauletaan, vaikka ei olisi edes säveltapailutunti, opiskelijan musiikillisen äänenkäytön rutiinien kehittämiseksi ja itseluottamuksen kasvattamiseksi. Laulaminen on osoittautunut suurimmaksi säveltapailun haasteeksi, koska opiskelijat eivät yleensä ole tottuneet käyttämään laulua musiikillisten ilmiöiden ilmaisuvälineenä. Oppimisen tueksi kuunnellaan oheismateriaalina usein muita kappaleita hahmoilmiöiden eri esiintymismuotoihin tutustuttaessa. Ohjelmistossa esiintyneiden hahmoilmiöiden lisäksi täydennetään opittavia kokonaisuuksia luennoilla. Lisäksi hahmotunneilla käytetään oheismateriaalina mm. *Tohtori Toonikaa* (Heikkilä & Halkosalmi 2005), jolloin opiskelija voi käyttää sen harjoituksia lisätehtävinä tai itseopiskelumateriaalina oppimisprosessia täydentämään.

Yhtyetunneilla keskitytään erityisesti kappaleiden musiikillisen luonteen löytämiseen ja sen mukaiseen tulkintaan. Tunneilla pyritään löytämään tavat tuoda jokaisen opiskelijan oma persoonallinen musiikillinen ilmaisu mukaan yhtyeen soittoon. Oman pääinstrumentin lisäksi opiskelijat joutuvat tutustumaan myös muihin instrumentteihin, koska ryhmien instrumenttirakenteisiin ei aina saada kaikkia rytmimusiikin perusyhtyesoittimia¹⁵.

¹⁵ Perusyhtyesoittimilla tarkoitan tässä yhteydessä *laulua, kitaraa, pianoa/kosketinsoittimia, bassoa, rumpuja*.

TAULUKKO 6. AMP-ryhmien opiskelijoiden pääinstrumentit lukuvuosina 2005-2011:

2010-2011		2009-2010	
3 opiskelijaa	kitara	2 opiskelijaa	kitara
1 opiskelija	klarinetti	2 opiskelija	piano
1 opiskelija	rummut	1 opiskelija	rummut
2008-2009		2007-2008	
1 opiskelijaa	kitara	4 opiskelijaa	kitara
1 opiskelija	piano	1 opiskelija	piano
1 opiskelija	basso		
1 opiskelija	rummut ja sello		
1 opiskelija	rummut ja kitara		
2006-2007		2005-2006	
1 opiskelija	kitara	1 opiskelija	kitara
1 opiskelija	basso	1 opiskelija	piano
1 opiskelija	rummut	1 opiskelija	sello
(1 opiskelijan edelliset opinnot		1 opiskelija	basso
hyväksiluettiin ja hän ei osallistunut		1 opiskelija	rummut
AMP-ryhmään)			

Sivusoittimen tai kokonaan uuden instrumentin soitto AMP-ryhmässä auttaa myös opiskelijoita syventämään omaa musiikillista ilmaisuaan, koska instrumentin hallinta on silloin huomattavasti rajoittuneempaa ja opiskelijan täytyy soittaessaan keskittyä täten vain ilmaisun kannalta oleellisimpaan.

Yhtyetunneilla harjoitellaan erityisesti yhtyesoiton balansointia ja soiton suhteuttamista ympäröivään akustiseen tilaan, koska eri instrumenttien keskinäinen balansointi on tärkeimpiä tekijöitä, mikä saa onnistuessaan musiikin kuulostamaan hyvältä kuulijoille. Oma-kohtaiset käytännön kokemukset instrumenttibalanssin ja -sävyjen hallinnasta ovat erityisen tärkeitä musiikkiteknologille, jotta hän pystyy omassa varsinaisessa työssään miksaajana toimimaan esityksen tilanteen, tilan sekä luonteen edellyttämällä tavalla.

Lisäksi yhtyetunneilla opiskeltavat kappaleet opetellaan aina ulkoa, jotta esitystilanteessa voidaan keskittyä itse musiikkiin sekä omaan esiintymiseen lavalla. Esiintymiskoulutukses-

sa pohditaan yhdessä myös sitä, miten konsertti toteutetaan niin, että yhtyeen esitys tukee esitettävän musiikin sisältöä ja luonnetta.

3.3.4 ARVIOINTI

Musiikkiteknologioiden hahmo-opintojen tentit ja oppimistehtävät sekä niillä osoitettavat hahmosuoritukset pyritään tekemään samaan aikaan normaaliopiskelijoiden tenttien kanssa. Sisällöt ovat myös samat, jotta hahmoaineiden sisällölliset painotukset olisivat yhteneväisiä kaikille perusopintojen osalta PJK:ssa. Tämä mahdollistaa lisäksi opintojen saumattoman jatkamisen ensimmäisen vuoden pakollisten opintojen jälkeen normaaleissa pääainemuusikoiden opintoryhmissä. Miten nämä käytännöt tulevat muuttumaan uuden opetussuunnitelman myötä ja sisältöjen supistuessa, jää nähtäväksi tulevaisuudessa.

Kaikki suoritukset arvioidaan musiikin perustutkinnossa kolmiportaisella asteikolla T1-K3 ja tiivistetyt yleiset arviointikriteerit eri suorituksiin ovat seuraavat:

T1 = opiskelija suoriutuu ohjatusti alan perustehtävistä

H2 = opiskelija suoriutuu itsenäisesti alan perustehtävistä

K3 = opiskelija osaa monipuolisesti soveltaa osaamistaan sekä itsenäisesti kehittää sitä eteenpäin.

Arvioinnit tehdään oppimistehtävistä sekä opintokokonaisuuksista annettavista ammattiosaamisen näytöistä¹⁶. Lisämateriaalina näytöissä ja oppimistehtävissä voi olla tunneilla tai itsenäisesti valmistettua materiaalia.

Myös opiskelijat itse arvioivat omaa suoriutumistaan ja arviointia harjoitellaan kaikkien tuntien yhteydessä keskustelemalla yhdessä miten suoritus onnistui. Näin opiskelijat oppivat kuvailemaan omaa ja toisten suoritusta sekä harjaantuvat antamaan ja ottamaan vastaan palautetta. Välitön positiivinen palaute onnistuneesta suorituksesta lisää opiskelijoiden motivaatiota. Oppimistuloksia parantaa myös tavoite negatiivisen palautteen analysoinnista eli palautteen pitää sisältää pohdintaa siitä, miten opiskeltavassa asiassa on kehitytty tai ideoita miten siinä voidaan kehittyä lisää, eikä niinkään luettelo asioista, jotka eivät onnistuneet suorituksessa.

¹⁶ Esim. teknologioiden konserttiesitys arvioidaan *yhtyetaitojen ammattiosaamisen näyttönä*.

Yhteenveto musiikkiteknologioiden ensimmäisen vuoden pakollisista hahmosuorituksista viimeisen kuuden vuoden ajalta osoittaa, että melkein kaikki opiskelijat saavat suoritettua vähimmäissuoritukset jo ensimmäisenä lukuvuonna (kts. LIITE 2). Teorian ja säveltapailun osalta suoritukset ovat kunnossa lähes kaikilla opiskelijoilla. Suurin haaste suoritusten loppuunsaattamisessa on selkeästi transkription harjoitustöiden viimeistely, sillä suurella osalla opiskelijoista suoritukseen tarvittavat harjoitukset jäävät kesken tai viimeistelemättä, vaikka yleensä kaikilla opiskelijoilla tulee materiaalia harjoitustöihin tarvittava määrä jo oppituntien puitteissa. Tähän on kiinnitetty erityisen paljon huomiota parin viimeisen vuoden aikana, jotta teknologioiden transkriptiosuoritukset eivät siirtyisi opintojen loppuvaiheeseen, jolloin niiden loppuun suorittaminen näyttää olevan hyvin epämotivoivaa opiskelijalle.

4 KÄYTÄNNÖN KOKEMUKSIA AMP-METODISTA

AMP-opetusmetodin suurin hyöty hahmoaineiden opiskelussa on siinä, että työskentely on koko ajan käytännönläheistä: opetuksen pääsisältö on ohjelmiston valmistaminen esitystä varten ja sen harjoittelu soittamalla eli opiskellaan ammattimuusikkoudessa tarvittavia tietoja ja taitoja käytännön kautta. Teknologien AMP-opetuksessa kaikki tähtää musiikillisesti korkeatasoiseen esityksiin yleisön edessä.

Käytettävissä oleva tuntikehys on laaja verrattuna yhden opettajan opettamaan aineeseen perinteisessä hahmo-opetuksessa ja se mahdollistaa tuntikehysten vapaan käytön sekä soveltamisen opiskelijoiden kulloisenkin tarpeen mukaan.

Opettajan rooli ryhmän vetäjänä on monipuolinen. Hän ei ole pelkästään opiskeltavan aiheen luennoitsija, vaan toimii oppimisen ohjaajana ja mentorina. Tämä tukee ajatusta siitä, että musiikissa ei ole oikeita vastauksia, vaan jokainen musiikillinen ongelmatilanne on eräänlainen tutkimusmatka musiikin olemukseen ja vaatii aina selvitystä tilanteen edellyttämällä tavalla. AMP-muotoinen opettaminen on myös jatkuva haaste opettajalle, koska materiaalit vaihtuvat koko ajan ja opetustilanteisiin ei voi valmistautua samoin kuin normaalitunneille.

Ohjelmistolähtöisyys ja ohjelmiston vapaa valinta motivoi opiskelijaa paneutumaan opiskeltaviin asioihin, eikä motivaation heikkenemistä tapahdu yhtä helposti kuin tiukemmin rajoitetussa opintoryhmässä. AMP-metodi mahdollistaa myös opiskelijan itsenäisen työskentelyn ja nopean etenemisen sekä kunkin opiskelijan persoonallisten ominaisuuksien ja kiinnostuksen kohteiden hyödyntämisen opiskelutilanteessa. Kun opiskelijassa syntyy aito kiinnostus opittavaa asiaa kohtaan, rajoitukset oppimiselle poistuvat ja kokonaan uusi taso luovuudelle avautuu. (Walker 1989, 38.)

Koska sama opiskelijaryhmä toimii koko ajan yhdessä yhteenä, se mahdollistaa tiiviin ryhmäytymisen ja kehittää ammattimuusikkoudelle tärkeitä sosiaalisia taitoja. Lisäksi opiskelijalle ennestään tuntemattomien tyylien aktiivinen opiskelu kuuntelemalla, analysoimalla ja soittamalla saa opiskelijan refleктоimaan omia käsityksiään musiikista, muista ihmisistä, kulttuureista sekä muista ajattelumalleista ja tavoista arvottaa.

AMP-muotoisen opiskelun erityispiirre on, että muutaman kuukauden harjoittelun jälkeen on jo ensimmäinen tärkeä esitystilanne. Harvoin yhtye perustetaan niin, että toisilleen ennestään tuntemattomat ihmiset alkavat soittaa yhdessä ilman sosiaalisia ja musiikillisia syitä yhtyeen perustamiseen. Ryhmäytyminen on tällaisessa tilanteessa erittäin haasteellista. Opiskelijoiden eritasoiset instrumentti- ja musiikin hahmotustaidot lisäävät myös paineita ryhmäytymiselle ja opintojen etenemiselle, koska ne vaikuttavat suoraan yhtyeen toiminnan kehittymiseen.

Musiikillisten ilmiöiden esiintyminen eri musiikkityyleissä ja eri aikakausilla vaihtelee, jolloin jokaisen AMP-ryhmän persoonallinen ohjelmistovalinta saattaa vaikeuttaa kappaleiden hyödyntämistä hahmo-opiskelussa. Tällöin opettajan hienovarainen ohjaus kappalevalinnoissa auttaa merkittävästi mielekkään ohjelmiston löytämiselle. Lisäksi lisämateriaalin käyttäminen valitun ohjelmiston rinnalla tukee opittavien kokonaisuuksien sisäistämistä.

Koska opiskelijoiden pääaine on musiikkiteknologia, saattaa instrumentti- ja yhtyetaitojen lähtötaso olla selvästi muusikko-opiskelijoita alemmalla tasolla. Tämä voi heikentää teknologien opiskelumotivaatiota, jos opiskelijat pitävät itseään huonompina muusikoina verrattuna muusikko-opiskelijoihin. Vuosien varrella teknologiesitysten yleisöpalautteen poikkeuksellisen suuri positiivinen määrä niin opiskelijoilta kuin opettajilta tukee kuitenkin oleelliseen keskittyvää kokonaisvaltaista musiikillista lähestymistapaa teknologien yhtyeopinnoissa. Positiivinen palaute myös kasvattaa teknologiopiskelijoiden itsetuntoa muusikoina ja lisää motivaatiota hahmo- ja yhtyeopintojen jatkamiselle.

Päätavoitteiden oppimistulokset ensimmäisen vuoden aikana riippuvat ryhmän yksilöiden taitojen lähtötasosta sekä ryhmän homogeenisuudesta lähtötason suhteen. Opiskelijoiden aktivointi pitkäjänteiseen työskentelyyn onnistuu pitkälti musiikillisen tekemisen kautta. Osa opiskelijoista innostuu kehittämään taitojaan aktiivisesti eteenpäin, mutta osalla jää pakollisia opintosuorituksia puuttumaan aina opintojen loppuvaiheeseen asti.

Rikastuttavaa AMP-opettajan työssä on, kun voi seurata opiskelijoiden kasvua musiikin tekijöinä ensimmäisen lukuvuoden jälkeen. Opiskelijoiden AMP-vuoden aikana tekemä työ kantaa hedelmää jo opiskeluaikana seuraavan kahden tai kolmen vuoden ajan, sekä siitä eteenpäin heidän siirryttyä työelämään opintojen jälkeen.

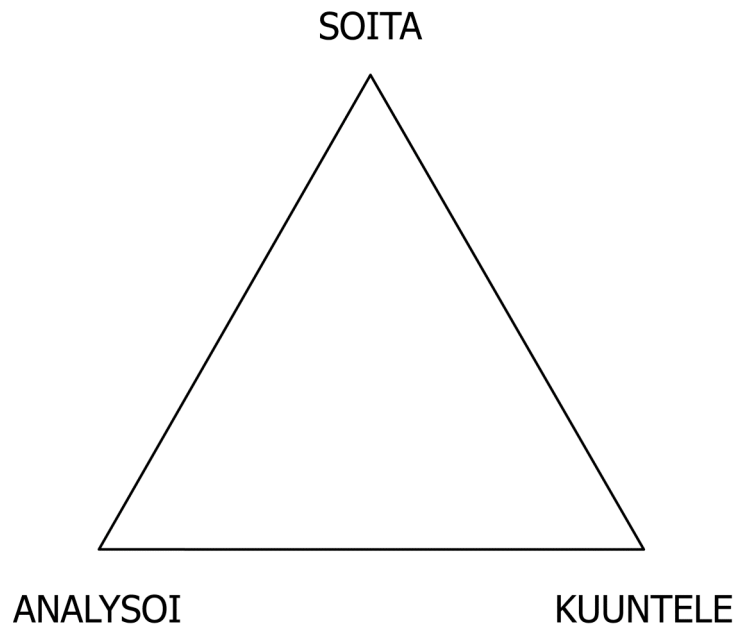
<p style="text-align: center;">VAHVUUDET</p> <ul style="list-style-type: none"> – omavalintainen ohjelmisto motivoi – ryhmädynamiikka motivoi – mahdollisuus edetä itsenäisesti ja nopeasti 	<p style="text-align: center;">MAHDOLLISUUDET</p> <ul style="list-style-type: none"> – musiikki koko ajan etusijalla – opiskelijan oma suuntautuminen – työskentelymuoto lähellä muusikkoutta
<p style="text-align: center;">HEIKKOUEDET</p> <ul style="list-style-type: none"> – ryhmän valintakriteerit & heterogeisuus – opiskelumateriaalin soveltaminen haastavaa – haastava opettajalle 	<p style="text-align: center;">UHAT</p> <ul style="list-style-type: none"> – opiskelutyö eroaa totutusta – eteneminen on riippuvainen koko ryhmästä – opiskelija ei saa riittävästi henk.koht. ohjausta

KUVIO 3. AMP-opetusmetodin SWOT-analyysi

4.1 TYÖELÄMÄLÄHTÖISYYS

AMP-opetusmetodi mahdollistaa tehokkaan työelämälähtöisen työskentelytavan kehittämisen opiskelijan muusikkouden perustaitoja, joilla selvitetään musiikin työelämän haasteista:

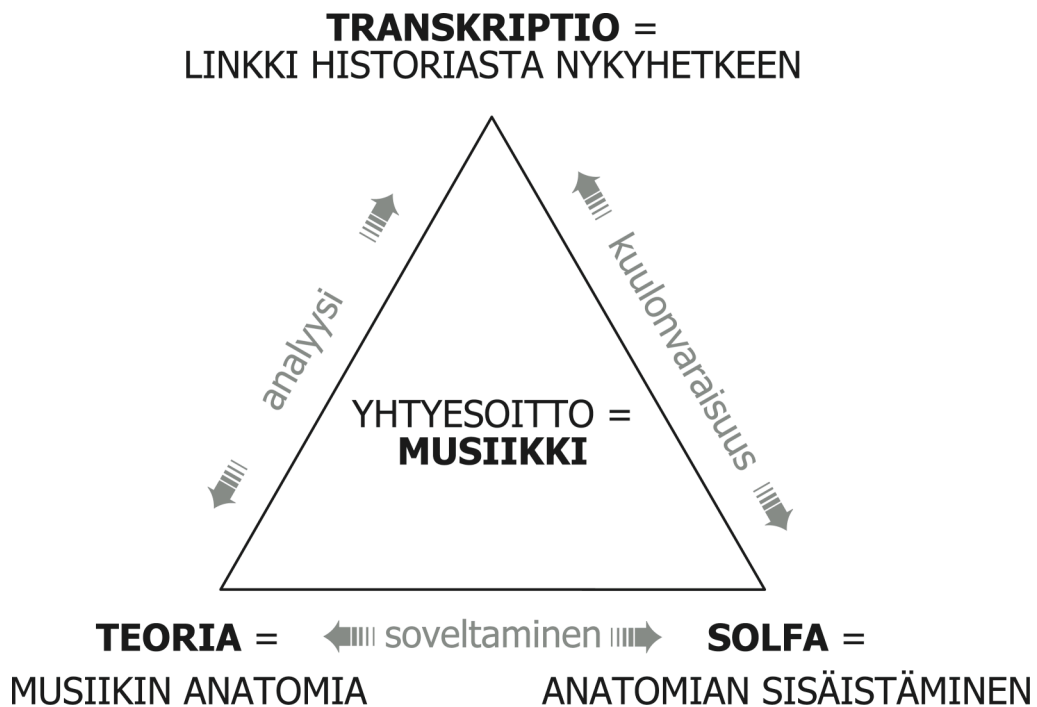
- musiikillisen kuulon ja kuuntelutaidon kehittäminen
- instrumentin hallinta
- musiikin luku- ja kirjoitustaidot (transkriptio, nuotinluku, sävellys, sovitus)
- yhtyetaidot
- sosiaaliset taidot



KUVIO 4. (Backlund 1983, 94.) Muusikkouden kehittämisen välineet

Näitä muusikkouden perustaitoja kehitetään kuuntelemalla, analysoimalla ja soittamalla. Tässä oppimisprosessissa osallistujien oma suuntautuneisuus ei saisi olla esteenä musiikin esittämiselle, opiskelemiselle tai opettamiselle eli opiskelijan suvaitsevaisuus ja avarakatseisuus kehittyvät sosiaalisten taitojen kehityksen myötä. Samalla myös opiskelijan musiikkikulttuurien tuntemus kasvaa.

Kuviossa 5 ovat tiivistettynä AMP-opetusmetodin työskentelyn pääosa-alueet sekä niiden väliset vaikutussuhteet. Metodien lähtökohta on transkriptio eli musiikin kehityskaari historiasta nykyhetkeen. Siinä tutustutaan musiikin kieleen ja kulttuuriin äänitteiden kuuntelun kautta. Analysoimalla kuultua voidaan löytää musiikillisia perusilmiöitä, jotka muodostavat musiikinteorian eli anatomian. Tätä musiikin anatomiaa lähdetään sisäistämään säveltapailun kautta, jolloin saadaan omakohtainen fyysinen suhde laulamalla opiskeltavaan musiikilliseen ilmiöön eli sisäistetään musiikin anatomiaa. Lopullinen sisäistys tapahtuu kuitenkin kaiken keskipisteessä eli musiikin soittamisessa yhtyeessä, jolloin prosessin aikana opitut ilmiöt konkretisoituvat käytäntöön ohjelmistossa olevien kappaleiden ja opittujen ilmiöiden käytännön sovellusten kautta. Lisäksi nuottimateriaalien valmistaminen oppimisprosessin aikana kehittää työelämässä tärkeitä nuotinluku- ja -kirjoitustaitoja.



KUVIO 5. Tiivistelmäni AMP-opetusmetodista ja sen vaikutussuhteista

4.2 HAHMO-OPETUKSEN TULEVAISUUS

Hahmo-aineiden rooli on muuttumassa musiikkioppilaitosympäristössä, jos tarkastellaan pelkästään Opetushallituksen opetussuunnitelmaperusteita. Kuinka paljon perusteiden mukana tulleet muutokset tulevat vaikuttamaan käytännön työhön ja painopisteisiin, selviää vasta tulevaisuudessa.

Mistä vanhat roolit ovat peräisin hahmo-opetuksessa? Teoriaopettaja opettaa teoriaa, soitonopettaja instrumenttia ja yhtyeopettaja yhtyettä. Eikö kaikkien pitäisi opettaa musiikkia? Ja eikö pedagogin rooli voi olla kuinka leveä tai kapea tahansa? Näiden eri opettajaroolien merkitykset tulevat varmasti muuttumaan tulevaisuudessa ainakin jonkin verran.

Vuosikymmenien saatossa muusikon työnkuva on laajentunut ja monipuolistunut, tekniset ja tietotekniset osaamisvaatimukset ovat kasvaneet sekä musiikkialan käytännöt ovat muuttuneet. Hahmoaineiden merkitys kasvaa, kun musiikin työympäristöt muuttuvat yhteiskunnan muuttuessa. Hahmo-osaaminen voi olla merkittävä tekijä muusikon laaja-alaisen osaamisen kehittämisessä ja siten lisätä työllistymistä (Mäkeläinen & Heikkilä 2004).

Viime vuosina on ollut selkeästi havaittavissa pitkäjänteisyyden vähenemistä toisen asteen ammattiopiskelijoiden työskentelyssä. Tämä ei voi olla vaikuttamatta opiskelijoiden hahmosuorituksiin. Lisäksi valintakokeissa musiikkiteknologiksi pyrkivien nuotinlukutaidot ovat olleet selkeästi heikompia, ja edeltäviä hahmo-opintoja musiikkioppilaitoksessa on vähemmän kuin aiempina vuosina. Tällöin AMP-muotoisen opetuksen merkitys työskentelytaitojen kehittäjänä ja asennekasvattajana kasvaa huomattavasti.

Mielestäni AMP-opetus pystyy vastaamaan tehokkaasti hahmo-opiskelun motivaatiohaasteeseen, jos otetaan huomioon metodin mukautuvuus eri tilanteisiin ja määritellään hahmo-opetukselle ideologiset arvot ja tavoitteet. Esittelen omat näkemykseni hahmo-opetuksen ideologisista arvoista ja tavoitteista seuraavassa luvussa.

5 YHTEENVETO

Musiikin teoreettisten aineiden eli hahmoaineiden opiskelu on musiikin historian opiskelua. Tämä historian opiskelu edesauttaa musiikin kielen opiskelua ja kehittää muusikon itseilmaisua musiikin avulla. Pelkkä laajojen asiakokonaisuuksien lukeminen tai läpikäyminen ei riitä, vaan asiat on ymmärrettävä, niihin on muodostettava omakohtainen suhde ja ne on suoraan oltava sovellettavissa käytännön toimintaan ammattimuusikkona. Eli musiikin hahmoaineiden opiskelussa kyseessä ei ole pelkästään varsinaisen historian opiskelu, vaan musiikin tutkiminen kokonaisuutena.

Musiikin ammatillista koulutusta ei kehitetä mielestäni vain miettimällä pelkästään opetuksen sisällöllisiä yksityiskohtia, vaan ensin täytyy yhdessä luoda laaja-alaiset yleiset tavoitteet, jotta tiedetään mitkä ovat toiminnan kehittämisen päämäärät. Musiikkioppilaitoksen kohdalla kysymys on ammatillisesta taideoppilaitoksesta eikä niinkään yleisestä koulusta, jossa pyritään antamaan kaikille samat tiedot ja taidot. Ammattitaidon, yksilöllisyyden ja persoonallisuuden kehittäminen pitää kulkea musiikin ammattikoulutuksessa käsikädessä.

Ajatusta muusikosta kokonaisvaltaisena toimijana voidaan tukea opetuksen sisällöllä. Koulutuksen eri osa-alueilla voidaan yhdistää soittaminen, musiikin anatomia eli teoreettinen tietämys sekä säveltapailu, jolla sisäistetään kuulon ja suullisen ilmaisun keinoin musiikin tuottamisen, ymmärtämisen ja vuorovaikutuksen prosesseja – rytmimusiikkiin erityisesti liittyvää teknologiaa, työelämälähtöisiä markkinointi- ja mediataitoja unohtamatta. Kaikki edellä mainitut osa-alueet kuuluvat olennaisena osana ammattimuusikon toimenkuvaan, mutta kaikkea ei voi hallita täydellisesti, ja jokaisen muusikon tuleekin löytää oma yksilöllinen tasapaino eri osa-alueiden välillä. AMP-muotoinen musiikin opetus tukee erinomaisesti tätä koulutuksen lähestymistapaa.

Kaikki musiikki on vuorovaikutusta. Vaikka muusikko ilmaisee itseään soittamalla yksin, se on silti vuorovaikutusta hänen persoonansa ja musiikin välillä sekä tietysti hänen ja yleisön väillä. Vuorovaikutustaitojen ja sosiaalisten taitojen merkitys muusikon ammatissa tulee varmasti kasvamaan tulevaisuudessa. Musiikin ammattikoulutuksessa tulee huolehtia, että näille taidoille annetaan riittävän virikkeellinen kasvuympäristö. AMP-muotoinen hahmo- ja yhtyeopetus antaa myös tulevaisuudessa tehokkaan oppimisympäristön vuorovaikutus- ja sosiaalisille taidoille.

Oman ajattelun, kriittisyyden sekä musiikin filosofisen pohdinnan kehittäminen on tärkeää kehittyvälle muusikolle. Musiikissa ei ole oikeita vastauksia, vaan opiskelijan tulee itse oppia löytämään sopivat ratkaisut musiikillisiin alati muuttuviin ongelmatilanteisiin. AMP-oppimisympäristö luo turvallisen leikkikentän musiikillisiin ilmiöihin tutustumiselle, jossa kaikki osallistujat ovat tutkimusmatkalla musiikin olemukseen. Opettaja ei voi tietää kaikesta kaikesta, mutta kaikki vastaukset on löydettävissä itse musiikista (Levine 1995, vii).

Pitkäjänteisen työnteon oppiminen aiheuttaa opiskelijassa sisäisen motivaation kasvun. Mitä enemmän opiskelija jaksaa panostaa opiskeluunsa, sitä enemmän tuloksia syntyy ja hän pääsee nauttimaan työnsä tuloksista musiikkia tehdessään. Työnteko yksistään ei riitä, vaan opiskelijan tulee oppia löytämään sopiva suhde työnteon, ajattelun, kehonhoidon ja levon välille. Pelkillä musiikillisilla taipumuksilla ei kenestäkään tule ammattimuusikkoa, vaan se vaatii aina pitkäjänteistä työskentelyä musiikin parissa. AMP-opetusmuoto mahdollistaa sisäisen motivaation kehittymisen vapaan ohjelmistovalinnan avulla sekä konkreettisella pitkäjänteisellä työskentelyllä opiskeltavan musiikin parissa.

How Good Do You Want To Be?

There are certain prerequisites for a becoming a good jazz musician.

You must have:

Talent (ears, time, a sense of form)
Direction (exposure to the right music for you)
Education (teachers, mentors)
Ambition

Number 4 – ambition – is perhaps the most important of all. I don't mean ambition in the sense of wanting to be a star, but in the sense of having the will, desire, and stamina to practice. If you don't have this quality, all the talent in the world means nothing. (Levine 1995, viii)

Asennekasvatus on tärkeä osa työnteon ja muusikon ammattitaitojen oppimisessa. Moni ongelmatilanne muusikon ammatissa on ratkaistavissa pelkällä ammatinvalinnalla eli muusikkous ei ole ainoastaan ammatti; se on jokaisen itsensä valitsema kokonaisvaltainen elämäntapa. Amerikkalainen säveltäjä/sovittaja Russel Garcia listaa kirjassaan *The Professional Arranger/Composer* 29 eri mahdollista ammattinimikettä, joilla musiikin säveltäjä/sovittaja voi harjoittaa ammattiaan:

If you try all of these and fail, you can always buy a monkey and an organ.

But if you have a strong desire to write music and have a good potential creative ability (which everyone has in varying degrees), plus a good sense of rhythm, good pitch perception, and a fair musical memory, plus a mind that likes to put things in order, and enough drive to stick with it, and some ability to concentrate; you can make yourself a wonderful life in music.
(Garcia 1954, 170.)

Musiikin alalla menestyksellinen kokonaisvaltainen toimiminen on haasteellista ilman omia perusteltuja arvoja ja syvällistä estetiikan tajua. Musiikin estetiikka ja arvot saattavat helposti unohtua suorituskeskeisessä ja kaupallisessa nyky-yhteiskunnassa. AMP-muotoisessa oppimisympäristössä opiskelija tottuu pohtimaan opiskeltavaan musiikkiin liittyviä arvoja sekä estetiikkaa. Musiikkioppilaitoksen tehtävä on kehittää opiskelijan omaa ajattelua ja arvomaailmaa ja tukea opiskelijan ennakkoluulotonta suhtautumista musiikkiin, sillä ei ole olemassa "oikeaa" tai "arvokkaampaa" musiikkia – on vain musiikkia.

Yksilöllisyys on avainasemassa muusikkoudessa. Musiikin ammattikoulutuksessa se helposti unohtuu, kun kaikki opiskelijat pitää saada saman opintoputken läpi. Opiskelijan pitää tutkia omaa persoonallisuuttaan ja hyväksyä se, että kukaan meistä ei voi olla muuta kuin paras oma itsensä. Jokaisen muusikon arvo on hänen omassa ainutlaatuisessa musiikillisessa historiassaan ja persoonallisuudessaan. AMP-ryhmässä opiskelija pääsee kehittämään ja tuomaan esiin musiikillista persoonallisuuttaan vapaavalintaisen ohjelmiston kautta.

Mielestäni musiikin ammattikoulutuksen tärkein tehtävä on, musiikin alalla toimimisen välineiden opettamisen lisäksi, kaikkien edellä mainittujen arvojen välittäminen opetuksen kautta. Musiikin koulutukselliset tavoitteet saavutetaan, kun edellä mainitut visiot ja arvot on sisäistetty oppilaitoksessa ja näkyvät sekä opetuksen sisältöä että toimintamalleja suunniteltaessa ja toteutettaessa.

Mielestäni AMP-opetusmetodi on tehokas väline hahmo- ja yhtyetaitojen opettamiseen. Sen käytännönläheisyys ja mukautumiskyky erilaisiin tilanteisiin mahdollistaa laaja-alaisen ja vahvan perustan tarjoamisen musiikin ammattiopiskelijalle. Muusikon perustaitojen kehittäminen antaa vahvan pohjan musiikkiteknologin ammattitaidolle ja siten parantaa hänen työllistymismahdollisuuksiaan tulevaisuudessa. Hahmo- ja yhtyeopinnot AMP-ryhmässä auttavat saavuttamaan tämän perustan, mutta pakollisten hahmo- ja yhtyeopintojen

määrän selvä lasku teknologioiden opetussuunnitelmaperusteissa aiheuttaa selkeän haasteen tavoitteiden saavuttamiselle tulevaisuudessa. Nämä haasteet voivat heikentää teknologioiden muusikkotaitoja ja sitä kautta rapauttaa ammattitaidon laatua, jonka vaikutukset voivat ulottua pitkälle suomalaiseen musiikkikulttuuriin.

Yksilöllisellä tasolla musiikkiteknologi tarvitsee vahvaa musiikillista pohjaa selviytyäkseen ammattinsa haasteista, kovenevasta kilpailusta ja pystyäkseen sijoittumaan useampiin tehtäviin musiikkielämässä ja kenties jatkamaan opintojaan eteenpäin seuraavalla koulutustasolla. Jatkokoulutuksen merkitys voi olla arvaamattoman hyödyllinen, jos teknologi haluaa laajentaa osaamistaan tai huomaa, että on reagoitava työmarkkinoilla tapahtuviin muutoksiin. Verrattuna moniin suurempiin maihin musiikkiala on verrattain pieni Suomessa, jolloin vahvasta perusosaamisesta ja monipuolisuudesta on paljon hyötyä.

AMP-opetusmenetelmällä voidaan tehokkaasti ja käytännönläheisesti edesauttaa opiskelijan muusikolle tärkeiden perustaitojen kehitystä ja siten olla tukemassa ja mahdollistamassa opiskelijan laaja-alaista kehitystä muusikkona palvelemaan erilaisia muuttuvan musiikkikulttuurin tarpeita.

LÄHTEET

- Ahonen Kari 2001. *Tonaaliset odotukset musiikin oppimisessa*. Joensuu: Joensuun yliopisto.
- Backlund Kaj 1983. *Improvisointi pop/jazzmusiikissa*. Helsinki: Musiikki Fazer.
- Elliot David J. 1995. *Music Matters*. New York: Oxford University Press.
- Eskola Kuisma 2010. *Suomalainen musiikkiteknologia: oppimateriaalit ja kouluttautuminen äänitetuotannon alalle*. Pro gradu -tutkielma. Musiikkiteknologian osasto. Helsinki: Sibelius Akatemia.
- Friedman Ruth 2011. *The Maternal Womb: The First Musical School for the Baby*. Verkkopätkä. <<http://www.birthpsychology.com/lifebefore/sound2.html>> (luettu 28.4.2011)
- Garcia Russel 1954/1979. *The Professional Arranger/Composer* USA: Criterion Music Corp.
- Heikkilä Pasi, Halkosalmi Veli-Matti. 2005. *Tohtori Toonika*. Keuruu: Otavan Kirjapaino Oy.
- Huttula Pasi 2010. *AMP-opetus Keravan musiikkopistossa*. Opinnäytetyö. Helsinki: Metropolia.
- Jazzstandardi 2011. <http://en.wikipedia.org/wiki/Jazz_standard> (luettu 15.5.2011)
- Karma Kai 1986. *Musiikkipsykologian perusteet*. Helsinki: Suomen musiikkitieteellinen seura.
- Kolehmainen Tiina 2009. *"Miten tää muka mittaa musikaalisuutta?" Vertaileva tutkimus Kai Karman musikaalisuustestistä ja jäljittelyyn perustuvasta musikaalisuustestistä*. Kandidaatin tutkielma. Jyväskylä: Jyväskylän yliopisto.
- Levine Mark 1995. *The Jazz Theory Book*. USA: Sher Music.
- Mark Michael L. 1978. *Contemporary Music Education*. USA: Schirmer Books.
- Musicians Institute. College of Contemporary Music. Los Angeles, USA.
<<http://www.mi.edu>> (luettu 1.5.2011)
- Musiikinteoria 2011. <http://en.wikipedia.org/wiki/Music_theory> (luettu 28.4.2011)
- Mäkeläinen Lotta, Heikkilä Martti 2004. SELVIS 3/2004: *"Rytmimusiikin koulutus ja tutkimus tuo uusia valttikortteja"*. Elvis ry:n jäsenlehti. Helsinki: Elvis ry
- Opetushallitus 2001. *Ammatillisen peruskoulutuksen opetussuunnitelman ja näyttötutkinnon perusteet. Musiikkialan perustutkinto*. Määräys 33/011/2001. Helsinki: Haka-paino Oy.
- Opetushallitus 2010. *Musiikkialan perustutkinto, muusikko, musiikkiteknologi, pianonviritäjä 2010. Ammatillisen perustutkinnon perusteet*. Määräys 30/011/2010. Vaasa: Oy Fram Ab.

- Opetushallitus 2010. *Tutkintotodistuksen liite, musiikkiteknologi*. Määräys 30/011/2010.
- Pop & Jazz Konservatorio 2009. Musiikkialan perustutkinto. *Opetussuunnitelma: Musiikkiteknologi*. Helsinki: Pop & Jazz Konservatorio
- Pop & Jazz Konservatorio 2010. Musiikkialan perustutkinto. *Opetussuunnitelma: Musiikkiteknologi*. Helsinki: Pop & Jazz Konservatorio
- Solfa 2011. <<http://en.wikipedia.org/wiki/Solfège>> (luettu 28.4.2011)
- Solonen Jouko, Harju Eija (toim.) 1998. Työuupumus hiertää muusikkoa: Jatkuva näytön paikka stressaa. Muusikko online -verkkójulkaisu. 3/1998. Helsinki: Suomen Muusikkojen Liitto. <<http://www.musicfinland.com/sml/muusikko/tyouupumus.html>> (luettu 28.4.2011)
- Swanwick Keith 1979. *A Basis for Music Education*. Englanti: The NFER Publishing Company.
- Swanwick Keith 1999. *Teaching Music Musically*. Englanti: Routledge.
- Transkriptio 2011. <[http://en.wikipedia.org/wiki/Transcription_\(music\)](http://en.wikipedia.org/wiki/Transcription_(music))> (luettu 28.4.2011)
- Walker Darwin E. 1989, toinen painos 1998. *Teaching Music – Managing the Successful Music Program*. USA: Schirmer.

Audiovisuaaliset

- Musiikkiteknologioiden 1. vuosikurssi 2010-2011. *El Tempo Quintet* Close Encounters -festivaalilla. Konserttivideo. Helsinki: Pop & Jazz Konservatorio.
- Pink Daniel 2010. *Ideology for Motivating Employees*. Multimedialuento. Kirjailija, entinen puheiden kirjoittaja Valkoiselle Talolle. Helsinki: Global Leadership Summit.

Haastattelut

- Backlund Kaj 2010 & 2011. Muusikko/pedagogi. Eläkkeellä. 3.9.2010 sekä 11.-15.5.2011
- Halkosalmi Veli-Matti 2011. Muusikko/pedagogi. Freelance. 15.5.2011
- Orasmaa Sanni 2010. Muusikko/pedagogi. Laulun vastaava opettaja. PJK. 10.11.2010
- Pyöry Petteri 2010. Muusikko/pedagogi. Rytmimusiikin linjajohtaja. Kuopion Konservatorio. 13.11.2010

- Saksa Jussi 2011. Muusikko/pedagogi. Apulaisrehtori, perusopetuksen linjajohtaja. PJK. 15.5.2011
- Suhonen Seppo 2010. Muusikko/pedagogi. Rumpujen soiton lehtori. PJK. 11.11.2010
- Tapio Nina 2010. Muusikko/pedagogi. Freelance. 18.11.2010
- Vaari Martti 2010. Muusikko/pedagogi. Metropolia Pop/Jazz. 24.11.2010
- Välipakka Juki 2010. Muusikko/pedagogi. Freelance. 2.12.2010

LIITTEET

LIITE 1 Pop & Jazz Konservatorion musiikin perustutkinnon hakijatilastot 2002-2011. sivuja 10 kpl.

LIITE 2 Musiikkiteknologioiden hahmosuoritukset 2005-2011. sivuja 1 kpl.

POP & JAZZ KONSERVATORIO

Yhteenveto musiikkialan perustutkinnon hakijoista

Instrumentti	2002				
	hakijat	II vaihe	jatkoon	hyväks.	SPP
LAULU	76	38	50%	8	11%
KITARA	67	43	64%	8	12%
RUMMUT	38	32	84%	4	11%
PIANO	32	23	72%	9	28%
HARMONIKKA	1	0	0%		0%
SÄHKÖBASSO	15	15	100%	5	33%
KONTRABASSO	1	1	100%	0	0%
VIULU	2	2	100%	1	50%
SELLO	2	2	100%	0	0%
HUILU	4	4	100%	1	25%
KLARINETTI					
KÄYRÄTÖRVI	1	1	100%	1	100%
SAKSOFONI	6	6	100%	2	33%
TRUMPETTI	4	4	100%	3	75%
PASUUNA	1	1	100%	1	100%
VIBRAFONI					
MUSIIKKITEKNOLOGIA	20	20	100%	7	35%
YHTEENSÄ:	270	192	71%	50	19%

jatkoon: monta % hakijoista pääsee II vaiheeseen

SPP: sisäänpääsy % kaikista hakeneista

POP & JAZZ KONSERVATORIO

Yhteenveto musiikkialan perustutkinnon hakijoista

Instrumentti	2003									
	hakijat	II vaihe	jatkoon	II osall.	ei tule	hyväks.	SPP	aloitt.	ei aloita	
LAULU	107	47	44%	43	9%	6	6%	5	17%	
KITARA	59	40	68%	38	5%	5	8%	3	40%	
RUMMUT	35	17	49%	12	29%	5	14%	4	20%	
PIANO	13	13	100%	12	8%	5	38%	4	20%	
HARMONIKKA	1	1	100%	0	100%					
SÄHKÖBASSO	14	13	93%	13		6	43%	5	17%	
KONTRABASSO	1	1	100%	1		0	0%			
VIULU	3	3	100%	3		0	0%			
SELLO										
HUILU	5	5	100%	5		0	0%			
KLARINETTI	1	1	100%	1		0	0%			
KÄYRÄTÖRVI										
SAKSOFONI	2	2	100%	2		2	100%	2		
TRUMPETTI	1	1	100%	1		1	100%	1		
PASUUNA	1	1	100%	1		1	100%	1		
VIBRAFONI										
MUSIIKKITEKNOLOGIA	34	20	59%	20		8	24%	4	50%	
YHTEENSÄ:	277	165	60%	152	8%	39	14%	29	26%	

jatkoon: monta % hakijoista pääsee II vaiheeseen

SPP: sisäänpääsy % kaikista hakeneista

ei tule: monta jatkoon päässeistä ei tule II vaiheeseen

ei aloita: monta % hyväksytyistä ei ota paikkaa vastaan

POP & JAZZ KONSERVATORIO

Yhteenveto musiikkialan perustutkinnon hakijoista

Instrumentti	2004									
	hakijat	II vaihe	jatkoon	II osall.	ei tule	hyväks.	SPP	aloitt.	ei aloita	
LAULU	111	47	42%	43	9%	7	6%	7		
KITARA	39	25	64%	22	12%	8	21%	6	25%	
RUMMUT	37	25	68%	23	8%	7	19%	6	14%	
PIANO	27	24	89%	20	17%	9	33%	7	22%	
HARMONIKKA										
SÄHKÖBASSO	24	18	75%	16	11%	6	25%	5	17%	
KONTRABASSO										
VIULU	3	3	100%	3		1	33%	1		
SELLO	1	1	100%	1		0	0%			
HUILU	4	3	75%	3		0	0%			
KLARINETTI										
KÄYRÄTÖRVI										
SAKSOFONI	9	9	100%	9		6	67%	5	17%	
TRUMPETTI	4	4	100%	4		2	50%	2		
PASUUNA	0									
VIBRAFONI										
MUSIIKKITEKNOLOGIA	58	21	36%	21		6	10%	5	17%	
YHTEENSÄ:	317	180	57%	165	8%	52	16%	44	15%	

jatkoon: monta % hakijoista pääsee II vaiheeseen

SPP: sisäänpääsy % kaikista hakeneista

ei tule: monta jatkoon päässeistä ei tule II vaiheeseen

ei aloita: monta % hyväksytyistä ei ota paikkaa vastaan

POP & JAZZ KONSERVATORIO

Yhteenveto musiikkialan perustutkinnon hakijoista

Instrumentti	2005									
	hakijat	II vaihe	jatkoon	II osall.	ei tule	hyväks.	SPP	aloitt.	ei aloita	
LAULU	91	44	48%	39	11%	7	8%	7		
KITARA	43	25	58%	24	4%	10	23%	6	40%	
RUMMUT	27	24	89%	14	42%	5	19%	5		
PIANO	17	16	94%	15	6%	7	41%	5	29%	
HARMONIKKA										
SÄHKÖBASSO	18	18	100%	17	6%	6	33%	4	33%	
KONTRABASSO										
VIULU	4	3	75%	2	33%	1	25%	1		
SELLO										
HUILU	2	2	100%	2		1	50%	1	0%	
KLARINETTI										
KÄYRÄTÖRVI										
SAKSOFONI	4	4	100%	4		3	75%	2	33%	
TRUMPETTI	1	1	100%	1		1	100%	1		
PASUUNA										
VIBRAFONI	1	1	100%	1		1	100%	0		
MUSIIKKITEKNOLOGIA	56	25	45%	25		8	14%	6	25%	
YHTEENSÄ:	264	163	62%	144	12%	50	19%	38	24%	

Instrumentti	AIKUISTEN NÄYTTÖTUTKINTO 2005									
	hakijat	II vaihe	jatkoon	II osall.	ei tule	hyväks.	SPP	aloitt.	ei aloita	
LAULU	4	1	25%	1		1	25%	1		
KITARA	4	2	50%	2		1	25%	1		
RUMMUT	3	1	33%	1		0	0%			
PIANO	2	1	50%	1		0	0%			
HARMONIKKA										
SÄHKÖBASSO										
KONTRABASSO										
VIULU	1	0	0%				0%			
SELLO										
HUILU										
KLARINETTI										
KÄYRÄTÖRVI										
SAKSOFONI										
TRUMPETTI										
PASUUNA										
VIBRAFONI										
MUSIIKKITEKNOLOGIA										
YHTEENSÄ:	14	5	36%	5		2	14%	2		

jatkoon: monta % hakijoista pääsee II vaiheeseen

SPP: sisäänpääsy % kaikista hakeneista

ei tule: monta jatkoon päässeistä ei tule II vaiheeseen

ei aloita: monta % hyväksytyistä ei ota paikkaa vastaan

POP & JAZZ KONSERVATORIO

Yhteenveto musiikkialan perustutkinnon hakijoista

Instrumentti	2006									
	hakijat	II vaihe	jatkoon	II osall.	ei tule	hyväks.	SPP	aloitt.	ei aloita	
LAULU	99	50	51%	44	12%	10	10%	9	10%	
KITARA	45	31	69%	31		7	16%	5	29%	
RUMMUT	32	27	84%	25	7%	5	16%	5		
PIANO	23	18	78%	17	6%	8	35%	5	38%	
HARMONIKKA	2	2	100%	2		1	50%	1		
SÄHKÖBASSO	12	11	92%	10	9%	5	42%	4	20%	
KONTRABASSO	1	1	100%	1		1	100%	1		
VIULU	5	3	60%	3		1	20%	1		
SELLO										
HUILU	3	3	100%	3		2	67%	0	100%	
KLARINETTI										
KÄYRÄTÖRVI										
SAKSOFOINI	8	8	100%	7	13%	3	38%	2	33%	
TRUMPETTI	1	1	100%	1		1	100%	1		
PASUUNA	1	1	100%	1		1	100%	1		
VIBRAFONI										
MUSIIKKITEKNOLOGIA	37	24	65%	24		7	19%	4	43%	
YHTEENSÄ:	269	180	67%	169	6%	52	19%	39	25%	

Instrumentti	AIKUISTEN NÄYTTÖTUTKINTO 2006									
	hakijat	II vaihe	jatkoon	II osall.	ei tule	hyväks.	SPP	aloitt.	ei aloita	
LAULU	1	0	0%				0%			
KITARA	6	3	50%	3		2	33%	2		
RUMMUT	3	3	100%	3		3	100%	3		
PIANO	2	0	0%				0%			
HARMONIKKA										
SÄHKÖBASSO										
KONTRABASSO										
VIULU										
SELLO										
HUILU	1	1	100%	1		1	100%	0	100%	
KLARINETTI										
KÄYRÄTÖRVI										
SAKSOFOINI										
TRUMPETTI										
PASUUNA	1	0	0%				0%			
VIBRAFONI										
MUSIIKKITEKNOLOGIA										
YHTEENSÄ:	14	7	50%	7		6	43%	5	17%	

jatkoon: monta % hakijoista pääsee II vaiheeseen

SPP: sisäänpääsy % kaikista hakeneista

ei tule: monta jatkokoon päässeistä ei tule II vaiheeseen

ei aloita: monta % hyväksytyistä ei ota paikkaa vastaan

POP & JAZZ KONSERVATORIO

Yhteenveto musiikkialan perustutkinnon hakijoista

Instrumentti	2007									
	hakijat	II vaihe	jatkoon	II osall.	ei tule	hyväks.	SPP	aloitt.	ei aloita	
LAULU	105	51	49%	48	6%	11	10%	8	27%	
KITARA	60	33	55%	29	12%	6	10%	6		
RUMMUT	34	25	74%	23	8%	5	15%	5		
PIANO	24	18	75%	17	6%	7	29%	6	14%	
HARMONIKKA										
SÄHKÖBASSO	8	8	100%	8		5	63%	5		
KONTRABASSO	1	1	100%	1			0%			
VIULU	3	3	100%	3		1	33%	1		
SELLO										
HUILU										
KLARINETTI	1	1	100%	1		0	0%			
KÄYRÄTÖRVI										
SAKSOFONI	4	4	100%	4		3	75%	2	33%	
TRUMPETTI	5	5	100%	4	20%	3	60%	3		
PASUUNA										
VIBRAFONI										
MUSIIKKITEKNOLOGIA	31	16	52%	14	13%	5	16%	5		
YHTEENSÄ:	276	165	60%	152	8%	46	17%	41	11%	

Instrumentti	AIKUISTEN NÄYTTÖTUTKINTO 2007									
	hakijat	II vaihe	jatkoon	II osall.	ei tule	hyväks.	SPP	aloitt.	ei aloita	
LAULU	3	3	100%	3		0	0%			
KITARA	1	1	100%	1		0	0%			
RUMMUT	1	1	100%	1		0	0%			
PIANO										
HARMONIKKA										
SÄHKÖBASSO										
KONTRABASSO										
VIULU										
SELLO										
HUILU										
KLARINETTI										
KÄYRÄTÖRVI										
SAKSOFONI	1	1	100%	1		1	100%	1		
TRUMPETTI										
PASUUNA										
VIBRAFONI										
MUSIIKKITEKNOLOGIA										
YHTEENSÄ:	6	6	100%	6		1	17%	1		

jatkoon: monta % hakijoista pääsee II vaiheeseen

SPP: sisäänpääsy % kaikista hakeneista

ei tule: monta jatkokon päässeistä ei tule II vaiheeseen

ei aloita: monta % hyväksytyistä ei ota paikkaa vastaan

POP & JAZZ KONSERVATORIO

Yhteenveto musiikkialan perustutkinnon hakijoista

Instrumentti	2008									
	hakijat	II vaihe	jatkoon	II osall.	ei tule	hyväks.	SPP	aloitt.	ei aloita	
LAULU	92	52	57%	47	10%	9	10%	9		
KITARA	70	41	59%	36	12%	10	14%	4	60%	
RUMMUT	33	16	48%	14	13%	5	15%	5		
PIANO	17	17	100%	15	12%	6	35%	5	17%	
HARMONIKKA	1	1	100%	1		0	0%			
SÄHKÖBASSO	25	20	80%	17	15%	4	16%	4		
KONTRABASSO										
VIULU	4	4	100%	3	25%	2	50%	2		
SELLO	1	1	100%	1		0	0%			
HUILU	1	1	100%	1		0	0%			
KLARINETTI										
KÄYRÄTÖRVI										
SAKSOFOINI	4	4	100%	4		3	75%	2	33%	
TRUMPETTI	1	1	100%	1		1	100%	1		
PASUUNA	1	1	100%	1		1	100%	1		
VIBRAFONI										
MUSIIKKITEKNOLOGIA	46	21	46%	19	10%	6	13%	5	17%	
YHTEENSÄ:	296	180	61%	160	11%	47	16%	38	19%	

Instrumentti	AIKUISTEN NÄYTTÖTUTKINTO 2008									
	hakijat	II vaihe	jatkoon	II osall.	ei tule	hyväks.	SPP	aloitt.	ei aloita	
LAULU	11	4	36%	3	25%	1	9%	1		
KITARA	7	4	57%	4		3	43%	3		
RUMMUT	3	2	67%	2		1	33%	0	100%	
PIANO	1	1	100%	0	100%		0%			
HARMONIKKA										
SÄHKÖBASSO										
KONTRABASSO										
VIULU										
SELLO										
HUILU										
KLARINETTI										
KÄYRÄTÖRVI										
SAKSOFOINI	1	1	100%	0	100%		0%			
TRUMPETTI										
PASUUNA										
VIBRAFONI										
MUSIIKKITEKNOLOGIA										
YHTEENSÄ:	23	12	52%	9	25%	5	22%	4	20%	

jatkoon: monta % hakijoista pääsee II vaiheeseen

SPP: sisäänpääsy % kaikista hakeneista

ei tule: monta jatkokon päässeistä ei tule II vaiheeseen

ei aloita: monta % hyväksytyistä ei ota paikkaa vastaan

POP & JAZZ KONSERVATORIO

Yhteenveto musiikkialan perustutkinnon hakijoista

Instrumentti	2009								
	hakijat	II vaihe	jatkoon	II osall.	ei tule	hyväks.	SPP	aloitt.	ei aloita
LAULU	100	54	54%	50	7%	7	7%	7	
KITARA	63	47	75%	45	4%	8	13%	6	25%
RUMMUT	37	18	49%	16	11%	6	16%	6	
PIANO	14	12	86%	12		5	36%	4	20%
HARMONIKKA	2	2	100%	2		1	50%	1	
SÄHKÖBASSO	24	18	75%	17	6%	7	29%	6	14%
KONTRABASSO									
VIULU	3	3	100%	3		0	0%		
SELLO	1	1	100%	1		0	0%		
HUILU	1	1	100%	1		0	0%		
KLARINETTI									
KÄYRÄTÖRVI									
SAKSOFONI	4	4	100%	4		4	100%	3	25%
TRUMPETTI	3	3	100%	3		2	67%	1	50%
PASUUNA									
VIBRAFONI									
MUSIIKKITEKNOLOGIA	68	25	37%	24	4%	5	7%	5	
YHTEENSÄ:	320	188	59%	178	5%	45	14%	39	13%

Instrumentti	AIKUISTEN NÄYTTÖTUTKINTO 2009								
	hakijat	II vaihe	jatkoon	II osall.	ei tule	hyväks.	SPP	aloitt.	ei aloita
LAULU	8	7	88%	5	29%	1	13%	1	
KITARA	2	1	50%	1		0	0%		
RUMMUT	1	1	100%	1		0	0%		
PIANO									
HARMONIKKA	1	0	0%						
SÄHKÖBASSO									
KONTRABASSO									
VIULU									
SELLO									
HUILU									
KLARINETTI									
KÄYRÄTÖRVI									
SAKSOFONI									
TRUMPETTI									
PASUUNA									
VIBRAFONI									
MUSIIKKITEKNOLOGIA									
YHTEENSÄ:	12	9	75%	7	22%	1	8%	1	

jatkoon: monta % hakijoista pääsee II vaiheeseen

SPP: sisäänpääsy % kaikista hakeneista

ei tule: monta jatkokon päseistä ei tule II vaiheeseen

ei aloita: monta % hyväksytyistä ei ota paikkaa vastaan

POP & JAZZ KONSERVATORIO

Yhteenveto musiikkialan perustutkinnon hakijoista

Instrumentti	2010									
	hakijat	II vaihe	jatkoon	II osall.	ei tule	hyväks.	SPP	aloitt.	ei aloita	
LAULU	140	68	49%	63	7%	8	6%	8		
KITARA	82	49	60%	41	16%	6	7%	6		
RUMMUT	42	18	43%	17	6%	5	12%	5		
PIANO	23	21	91%	20	5%	7	30%	7		
HARMONIKKA	1	1	100%	1		1	100%	1		
SÄHKÖBASSO	30	19	63%	15	21%	4	13%	4		
KONTRABASSO	1	1	100%	0	100%		0%			
VIULU	2	2	100%	2		0	0%			
SELLO										
HUILU	1	1	100%	1		0	0%			
KLARINETTI										
KÄYRÄTÖRVI										
SAKSOFONI	7	7	100%	7		5	71%	4	20%	
TRUMPETTI	6	6	100%	5	17%	3	50%	2	33%	
PASUUNA	2	2	100%	2		2	100%	1	50%	
VIBRAFONI										
MUSIIKKITEKNOLOGIA	76	22	29%	22		5	7%	5		
YHTEENSÄ:	413	217	53%	196	10%	46	11%	43	7%	

Instrumentti	AIKUISTEN NÄYTTÖTUTKINTO 2010									
	hakijat	II vaihe	jatkoon	II osall.	ei tule	hyväks.	SPP	aloitt.	ei aloita	
LAULU	7	2	29%	1	50%	1	14%	1		
KITARA	6	3	50%	3		2	33%	1	50%	
RUMMUT	3	1	33%	1		0	0%			
PIANO	2	1	50%	0	100%		0%			
HARMONIKKA										
SÄHKÖBASSO	3	1	33%	1		0	0%			
KONTRABASSO										
VIULU										
SELLO										
HUILU										
KLARINETTI										
KÄYRÄTÖRVI										
SAKSOFONI	2	0	0%				0%			
TRUMPETTI										
PASUUNA										
VIBRAFONI										
MUSIIKKITEKNOLOGIA										
YHTEENSÄ:	23	8	35%	6	25%	3	13%	2	33%	

jatkoon: monta % hakijoista pääsee II vaiheeseen

SPP: sisäänpääsy % kaikista hakeneista

ei tule: monta jatkokon päässeistä ei tule II vaiheeseen

ei aloita: monta % hyväksytyistä ei ota paikkaa vastaan

POP & JAZZ KONSERVATORIO

Yhteenveto musiikkialan perustutkinnon hakijoista

Instrumentti	2011				hyväks.	SPP	aloitt.	ei aloita
	hakijat	II vaihe	jatkoon	II osall.				
LAULU	138	48	35%					
KITARA	87	48	55%					
RUMMUT	38	23	61%					
PIANO	23	20	87%					
HARMONIKKA								
SÄHKÖBASSO	26	23	88%					
KONTRABASSO								
VIULU	1	1	100%					
SELLO								
HUILU	2	2	100%					
KLARINETTI								
KÄYRÄTÖRVI								
SAKSOFONI	6	6	100%					
TRUMPETTI	1	1	100%					
PASUUNA	1	1	100%					
VIBRAFONI								
MUSIIKKITEKNOLOGIA	66	24	36%					
YHTEENSÄ:	389	197	51%	0	0	0	0	

Instrumentti	AIKUISTEN NÄYTTÖTUTKINTO 2011				hyväks.	SPP	aloitt.	ei aloita
	hakijat	II vaihe	jatkoon	II osall.				
LAULU	9	4	44%					
KITARA	7	3	43%					
RUMMUT	6	2	33%					
PIANO	1	1	100%					
HARMONIKKA								
SÄHKÖBASSO								
KONTRABASSO								
VIULU								
SELLO								
HUILU								
KLARINETTI								
KÄYRÄTÖRVI								
SAKSOFONI								
TRUMPETTI								
PASUUNA								
VIBRAFONI								
MUSIIKKITEKNOLOGIA								
YHTEENSÄ:	23	10	43%	0	0	0	0	

jatkoon: monta % hakijoista pääsee II vaiheeseen

SPP: sisäänpääsy % kaikista hakeneista

ei tule: monta jatkoon päässeistä ei tule II vaiheeseen

ei aloita: monta % hyväksytyistä ei ota paikkaa vastaan

POP & JAZZ KONSERVATORIO

Yhteenveto Musiikkiteknologiien 1. vuoden hahmosuorituksista

Vuosien 2005-2010 aloittaneiden 1. vuoden aikana hahmoaineiden alimman tason T1 suorittaneiden musiikkiteknologiien lukumäärä opiskelun aloittaneista

	aloitt.	teoria		solfa kuuntelu		solfa laulu		transkriptio	
2005	6	1	17%	4	67%	4	67%	1	17%
2006	4	2	67%	2	67%	3	100%	1	33% *
2007	5	5	100%	5	100%	5	100%	3	60%
2008	5	5	100%	5	100%	5	100%	0	0%
2009	5	4	80%	4	80%	4	80%	0	0%
2010	5	3	60%	3	60%	4	80%	3	60% **, ***
YHT.	29	20	69%	23	79%	25	86%	8	33%

* yksi ryhmästä ei osallistunut opetukseen (suoritus hyväksiluettu aiemmista opinnoista)

** kaksi ryhmästä ei osallistunut kevätlukukauden 2011 viimeiselle tenttiviikolle

*** transkriptiosuoritukset vielä kesken kevätlukukaudella 2011

solfa kuuntelu: säveltapailun melodia, rytmi- & sointukuunteluosuus

solfa laulu: säveltapailun melodia- & rytmilauluosuus

Yhteenveto vuosien 2002-2011 musiikkiteknologian tutkintoon hakeneista

	hakijat	II vaihe	jatkoon	II osall.	ei tule	hyväks.	SPP	aloitt.	ei aloita
2002	20	20	100%			7	35%		
2003	34	20	59%	20		8	24%	4	50%
2004	58	21	36%	21		6	10%	5	17%
2005	56	25	45%	25		8	14%	6	25%
2006	37	24	65%	24		7	19%	4	43%
2007	31	16	52%	14	13%	5	16%	5	
2008	46	21	46%	19	10%	6	13%	5	17%
2009	68	25	37%	24	4%	5	7%	5	
2010	76	22	29%	22		5	7%	5	
2011	66	24	36%						

jatkoon: monta % hakeneista pääsee II vaiheeseen

II osall.: monta hakijaa hyväksytään II vaiheen valintakokeeseen

SPP: sisäänpääsy % kaikista hakeneista

ei tule: monta jatkuon päässeistä ei saavu II vaiheen valintakokeeseen

ei aloita: monta % hyväksytyistä ei ota opiskelupaikkaa vastaan