



Satakunnan ammattikorkeakoulu  
Satakunta University of Applied Sciences

NIINA TAMMI

## **Sosionomi (ylempi AMK) kehittäjänä**

Kartoitus sosionomi (ylempi AMK) -tutkinnon suorittaneiden kokemasta osaamisestaan TKI-toiminnassa

SOSIAALIALAN KOULUTUSOHJELMA

2020

Tekijä Tammi, Niina	Julkaisun laji Opinnäytetyö, ylempi AMK	Päivämäärä huhtikuu 2020
	Sivumäärä 25	Julkaisun kieli suomi
Julkaisun nimi <b>Sosionomi (ylempi AMK) kehittäjänä - Kartoitus sosionomi (ylempi AMK) -tutkinnon suorittaneiden kokemasta osaamisestaan TKI -toiminnassa</b>		
Tutkinto-ohjelma Sosiaalialan koulutusohjelma		
Tiivistelmä  <p>Opinnäytetyöni tavoitteena oli tutkia sosionomi (ylempi AMK) -tutkinnon suorittaneiden kokemusta omasta osaamisestaan tutkimus-, kehittämis- ja innovaatiotoiminnassa (jäljempänä TKI-toiminta). Erityisenä tutkimuskysymyksenä minulla oli tutkinnon suorittaneiden kehittämisosaamisen kokemus ja kehittämismenetelmien hallinta.</p> <p>Tutkimukseni tietopohjana toimi sosionomi (ylempi AMK) -tutkinnon TKI-toiminnan osaamiskompetenssit. Tutkimukseni sisälsi sähköisenä toteutetun kyselyn sosionomi (ylempi AMK) tutkinnon vuosina 2017 - 2019 suorittaneille. Kyselyssä oli sekä määrällistä, että laadullista tietoa antavia kysymyksiä. Vastajaat kyselyyni sain jakamalla kyselyä sosiaalisen median kanavissa.</p> <p>Kyselyllä saamani tulokset heijastelivat aiemmin tehtyjen tutkimusten tuloksia siitä, että sosionomi (ylempi AMK) tutkinnon suorittaneiden kehittämisosaamisessa voisi olla opilaitoksilla panostamisen paikka. Etenkin tämän kartoituksen perusteella näyttäisi siltä, että erityistä huomiota tulisi kiinnittää opiskelijoiden kykyyn tunnistaa omaa osaamistaan.</p>		
tutkimus- ja kehittämistoiminta, ylempät ammattikorkeakoulututkinnot, sosionomit		

Author Tammi, Niina	Type of Publication Master's thesis	Date April 2020
	Number of pages 25	Language of publication: finnish
Title of publication <b>Master of social services as a developer - Survey study of the competence of graduates of the Master of social services degree in RDI activities</b>		
Degree programme Social services		
Abstract  <p>The aim of my Master's thesis was to study how the graduate students viewed their own competencies regarding the fields of the research, development and innovation activities (hereinafter referred to as RDI activities). As a specific research question, I studied the graduates experience in their own development skills and mastering development methods.</p> <p>The knowledge base of my research was the competences of social services Master's degree studies in RDI activities. My research included an online questionnaire for graduates of the Master's degree of social services in between years 2017 - 2019. The questionnaire contained questions of both quantitative and qualitative nature. I got my respondents' questionnaire by sharing it on social media channels.</p> <p>The results I obtained from the survey reflected the results of previous researches that there could be a need to develop the students' ability to identify their own competence.</p>		
research and development, higher education, social services		

# SISÄLLYS

1 JOHDANTO .....	5
2 TKI -TOIMINTA SOSIAALIALALLA.....	7
2.1 Ammattikorkeakoulut TKI-toiminnan kehittäjinä.....	8
2.2 Ammattikorkeakoulujen TKI-toiminta.....	9
3 KÄSITTEISTÄ .....	10
3.1 Kompetenssi .....	10
3.2 Kvalifikaatio.....	10
3.3 Kompetenssin ja kvalifikaation yhteys.....	11
4 SOSIONOMI (YLEMPI AMK) TKI -KOMPETENSSI .....	11
5 KARTOITUKSEN TOTEUTTAMINEN.....	14
5.1 Triangulatiivinen lähestymistapa .....	14
5.2 Kyselyn tavoite.....	15
5.3 Kyselyn laatiminen.....	15
5.4 Kyselyn tulokset.....	16
5.5 Tutkimuksen arviointi .....	18
6 POHDINTA .....	18

LÄHTEET

LIITTEET

# 1 JOHDANTO

Sosionomi (ylempi AMK) -tutkinnon on voinut suorittaa ammattikorkeakoulussa vuodesta 2005 lukien. Tutkinto on siis verrattain nuori ja tulkintani mukaan osaksi tästä syystä koulutusohjelmasta valmistuneiden osaaminen ei ole laajasti tunnustettua tai tunnistettua. Kinos ja Rousu (2017) ovat kirjoittanut artikkelin Talentia-lehteen sosionomi (ylempi AMK) -tutkinnon suorittaneiden sijoittumisesta työelämään, jossa todetaan tutkinnon suorittaneiden osaamisen paikan työelämän tehtävärakenteissa olevan selkiintymätön. Tätä tietoa vasten sain ajatuksen oman koulutukseni luennolla, jossa pohdittiin sosionomin (ylempi AMK) ja yliopistosta valmistuneen sosiaalityöntekijän paikkoja työelämässä. Luennoitsijamme nosti esiin oman näkemyksensä. Hänen nähdäkseen sosionomi (ylempi AMK) -tutkinnon suorittaneen osaaminen on etenkin käytännönläheisessä työelämän kehittämisessä. Tästä sain ajatuksen omaan opinnäytetyöhöni ja päätin lähteä selvittämään sosionomi (ylempi AMK) -tutkinnon suorittaneiden kokemusta omasta osaamisestaan tutkimus-, kehittämis-, ja innovaatiotoiminnassa.

Opinnäytetyöni tavoitteena oli tutkia sosionomi (ylempi AMK) -tutkinnon suorittaneiden kokemusta omasta osaamisestaan tutkimus-, kehittämis- ja innovaatiotoiminnassa (jäljempänä TKI-toiminta). Erityinen tutkimuskysymykseni tarkentui työtä tehdessäni sosionomi (ylempi AMK) -tutkinnon suorittaneiden kokemuksesta omassa kehittämisosaamisessaan ja heidän kehittämismenetelmien hallinnastaan. Opinnäytetyöni tietopohjana toimi sosionomi (ylempi AMK) -tutkinnon TKI-toiminnan osaamiskompetenssit. Suomen ammattikorkeakouluverkosto on laatinut sosionomi (ylempi AMK) -koulutuksen osaamisvaatimukset, joiden pohjalta ammattikorkeakoulut järjestävät opetusta.

Opinnäytetyössäni hyödynsin laatimaani sosionomi (ylempi AMK) -tutkinnon suorittaneille suunnattua sähköistä kyselyä (liite 1). Kyselyn kysymykset johdin suoraan sosionomi (ylempi AMK) -tutkinnon TKI-toiminnan osaamiskompetensseista, jotka Suomen ammattikorkeakouluverkosto on julkaissut (2010). Jotta pitkä työkokemus tutkinnon jälkeen ei loisi vääristymää vastaajien osaamisen kokemukseen, rajasin tutkimuksen kohteena olevat valmistuneet vuoden 2017 jälkeiseen aikaan, vuoteen 2019 saakka.

Opinnäytetyöni tavoitteena oli tuottaa tietoa valmistuneiden sosionomi (ylempi AMK) -tutkinnon suorittaneiden kokemasta osaamisestaan TKI-toiminnassa opinnäytetyön tilaajalle, Satakunnan ammattikorkeakoululle. Tavoitteeni oli lisäksi, että kartoitus samalla nostaa laajempaan keskusteluun sosionomi (ylempi AMK) -tutkinnon suorittaneiden osaamista nimenomaan sosiaalipalveluiden kehittämistehtävissä sekä keskustelun kautta toisi selkeyttä sosionomin (ylempi AMK) paikasta työelämässä.

Sosiaalialalla viime vuosina tapahtuneiden työn muutosten ja tulevien muutostarpeiden johdosta niin kutsuttu TKI-osaaminen voidaan nähdä ensiarvoisena kompetenssina sosiaalialan korkeakouluopinnoissa. Tutkimuksellisen kehittämisosaamisen ollessa yksi sosiaalialan kompetensseista, on opinnäytetyöni aihe paitsi ajankohtainen myös tarpeellinen.

Opinnäytetyöni raportti etenee siten, että ensin kuvaan TKI-toiminnan tarvetta sosiaalialalla yleisesti, jonka jälkeen avaan lyhyesti työssä käytettyjä käsitteitä. Tämän jälkeen tarkastelen tarkemmin sosionomi (ylempi AMK) -tutkinnon TKI-osaamisvaatimuksia. Seuraavaksi esitän tutkimuksessa käytetyt tutkimusmenetelmät, jonka jälkeen avaan tekemäni kartoituksen tuloksia.

## 2 TKI -TOIMINTA SOSIAALIALALLA

Suomessa on ollut käynnissä niin sanottu Sote-uudistus vuodesta 2015 lähtien. Sote-uudistuksessa tavoitteena on ollut kehittää julkista sosiaali- ja terveydenhuollon toimintaa vastaamaan paremmin palvelutarvetta. Palveluja kehitetään ja sovitetaan yhteen katkeamattomiksi palveluketjuiksi ja -kokonaisuuksiksi. Sote-alan toimintatapoja ja digitaalisia ratkaisuja kehitetään asiakaslähtöisesti. Kehittäminen perustuu laaja-alaiseen osaamiseen ja sosiaali- ja terveysalan ammattilaisten yhteistyöhön (Sote-uudistus www-sivut 2019). Sote-uudistukseen liittyen Suomen valtioneuvosto on teettänyt selvityksen TKI-toiminnan näkökulmasta osana sosiaali- ja terveydenhuollon järjestelmän rakenteellista uudistamista. Selvityksessä keskeiseksi johtopäätökseksi nousi TKI-toiminnan kokonaiskuvan kirkastaminen sekä alueellisesti, että kansallisesti. (Piirainen, Järvelin, Koskela, 2019, 5.) Myös ammattikorkeakoulujen rehtoriverkoston, Arene ry:n, ammattikorkeakouluille tekemässä kyselyssä vuonna 2017 nousi tarve tehdä entistä systemaattisempaa yhteistyötä eri kehittämisorganisaatioiden, niin alueellisten kuin valtakunnallistenkin, kanssa (Arene ry 2017, 24). Samaisessa kyselyssä ammattikorkeakouluille käy ilmi, että ammattikorkeakouluissa on tunnistettu sosiaalialan koulutuksen kehittämistarpeet, jotka liittyvät tulevaan sote-uudistukseen sekä sosiaalialan ja yhteiskunnan muutoksiin. Vastauksissa keskeiseksi tekijäksi ammattialan kehittämistyössä nostettiin monialainen yhteistyö, johon liittyy muun muassa sosionomien uusien työalueiden ja -tehtävien tunnistaminen.

Jo ennen sote-uudistusta on Suomessa kehitetty sosiaalihuollon toimintoja, joihin liittyen on ollut käynnissä runsaasti erilaisia kehittämishankkeita, selvityksiä yms. Useissa näistä selvityksistä nousee esiin sosiaalialan työtapojen ja palveluiden kehittämisen tarve. Esimerkiksi sosiaali- ja terveysministeriön (2008) julkaisemassa Sosiaalialan kehittämishankkeen loppuraportin osaraportissa 2 todetaan, että sosiaalialan kehittämisessä korostuvat uudet toimintatavat ja rakenteiden muutokset, koska esimerkiksi väestörakenteen muutokset ja asiakaskeskeisyyden voimistuminen vaativat uudenlaisia lähestymistapoja palveluilta sekä työyhteisöiltä.

Vuonna 2002 tuli voimaan laki sosiaalialan osaamiskeskustoiminnasta (13.12.2001/1230), jonka mukaisesti osaamiskeskustoiminnan tarkoituksena on luoda

ja ylläpitää koko maan kattava alueellinen yhteistyörakenne sosiaalialan perus- ja erityisosaamisen edistämiseksi sekä sosiaalialan alueellista yhteistyötä edellyttävien erityisosaamista vaativien erityispalvelujen ja asiantuntijapalvelujen turvaamiseksi. Osaamiskeskusten tehtävänä on toimialueellaan turvata

- 1) sosiaalialalla tarvittavan asiantuntemuksen kehittyminen ja välittyminen
- 2) peruspalvelujen kehittyminen sekä erityisosaamista vaativien erityispalvelujen ja asiantuntijapalvelujen kehittyminen ja välittyminen
- 3) sosiaalialan perus-, jatko- ja täydennyskoulutuksen ja käytännön työn monipuolinen yhteys
- 4) sosiaalialan tutkimus-, kokeilu- ja kehittämistoiminnan toteutuminen

Sosiaalialan kehittämistoiminta on nähty koko 2000-luvun ajan ajankohtaiseksi kuten ylläolevista esimerkeistä saattaa todeta. Sosiaalialan kehittämistä asiakastarvetta vastaavaksi on pyritty turvaamaan erilaisilla kehittämistoimilla ja laeilla. Myös oppilaitoksilla on merkittävä rooli sosiaalialan kehittämisessä, joten seuraavassa avaan tarkemmin ammattikorkeakoulujen asemaa sosiaalialan kehittäjinä TKI-toiminnan näkökulmasta.

## 2.1 Ammattikorkeakoulut TKI-toiminnan kehittäjinä

Suomalaisessa korkeakoulujärjestelmässä alempi korkeakoulututkinto toimii pohjana ylemmälle korkeakoulututkinnolle. Valtioneuvoston asetuksessa (1129/2014) ammattikorkeakouluista määritellään ammattikorkeakoulututkintoon johtavien alemman ja ylemmän tutkinnon opintojen yleiset tavoitteet. Ylemmän ammattikorkeakoulututkinnon tavoitteena on laajentaa ja syventää alemmalla ammattikorkeakoulututkinnolla hankittua osaamista.

Laissa määritellyt tavoitteet ylemmän ammattikorkeakoulututkinnon suorittaneen opiskelijan osalta ovat seuraavat; tutkinnon suorittaneella tulisi olla

- 1.) Laajat ja syvälliset tiedot sekä tarvittavat teoreettiset tiedot toimia työelämän kehittäjänä vaativissa asiantuntija- ja johtamistehtävissä
- 2.) Syvällinen kuva omasta ammattialasta, sen asemasta työelämässä
- 3.) Valmiudet elinikäiseen oppimiseen ja jatkuvaan oman ammattitaidon kehittämiseen
- 4.) Hyvä viestintä- ja kielitaito oman alansa



tehtäviin sekä kansainväliseen toimintaan ja yhteistyöhön (Valtioneuvoston asetus ammattikorkeakouluista 1129/2014)

Laki ammattikorkeakouluopinnoista (255/1995) määrittää jo itsessään ammattikorkeakoulujen tehtävää kehittäjinä, lain 8§ todetaan ” Ammattikorkeakoulun tehtävänä on vastata järjestämänsä koulutuksen ja muun toiminnan laatutasosta ja jatkuvasta kehittämisestä ja osallistua määräajoin ulkopuoliseen laadunarviointiin. Ammattikorkeakoulun laadunarviointia varten opetusministeriön yhteydessä on erillinen arviointielin, josta säädetään tarkemmin asetuksella”.

Ammattikorkeakouluilla on siis jo lain myötä vankka asema TKI-toiminnan opettamisessa sekä kehittämisessä. Ylemmän ammattikorkeakoulututkinnon suorittaneella opiskelijalla tulisi lain mukaan olla laajat ja syvälliset tiedot, sekä tarvittavat teoreettiset tiedot työelämän kehittäjänä.

## 2.2 Ammattikorkeakoulujen TKI-toiminta

Ammattikorkeakoulut vastaavat sosiaalialan TKI-toiminnan kehittämiseen omalla panoksellaan tuottamalla opetusta, joka tukee opiskelijoiden TKI-toimijuutta niin opinnoissa, mutta etenkin opintojen jälkeen työelämässä. Ammattikorkeakoulujen rehtoriverkosto Arene ry:n työryhmän tekemästä selvityksessä sosiaalialan tilanteesta ja kehityksestä (2017) nostetaan esiin esimerkiksi ammattikorkeakoulujen käytäntölähtöinen tutkimus-, kehittämis- ja innovaatiotoiminta, jossa työelämä on vahvasti linkittyneenä toimintaan (18).

Ammattikorkeakoulujen tärkeästä asemasta TKI-toiminnassa voidaan nähdä viitettä myös Korkeakoulutus ja tutkimus 2030-luvulle visiotyön taustamuistiossa (9-21), jossa ehdotetaan tutkimus- ja kehittämistoiminnan rahoituksen merkittävää kasvua tulevaisuudessa sekä korkeakoulujen TKI-toiminnan vahvistamista entisestään.

## 3 KÄSITTEISTÄ

Seuraavassa avaan lyhyesti tässä opinnäytetyössä käytettyjä käsitteitä, kompetenssi ja kvalifikaatio, sekä pohdin näiden käsitteiden yhtymäpintoja.

### 3.1 Kompetenssi

Sivistyssanakirjan mukainen määritelmä kompetenssille on kykenevyys, kyky, pätevyys (suomisanakirja www-sivut 2020). Kompetenssia voidaan tarkastella useista näkökulmista, esimerkiksi opittuna pätevyytensä, kokemuksen mukana tuomalla pätevyytensä tai muodollisena pätevyytensä. Muodollinen kompetenssi henkilölle syntyy tavallisesti esimerkiksi opintoja suorittamalla ja niistä todistuksen saamalla. Muodollinen kompetenssi ei sinällään kuitenkaan kerro yksilön kyvykkyydestä esimerkiksi työtehtävään.

Opetusneuvos Irmeli Halinen kirjoittaa artikkelissaan Kompetenssiajattelu ja sen vaikutus pedagogiikkaan (2011) kompetenssien olevan yritys hahmottaa elämässä ja yhteiskunnassa tarvittavaa osaamista. Kompetenssi on laajempaa kuin jokin taito tai opiaineen sisältö. OECD on kehittämistyön päätteeksi määritellyt kompetenssin muodostuvan viidestä ulottuvuudesta – tiedot, taidot, arvot, asenteet sekä kyky toimia tilanteen edellyttämällä tavalla (Halinen 2011, 77).

### 3.2 Kvalifikaatio

Työelämässä muodollisen kompetenssin omaavalta voidaan kuitenkin odottaa tiettyjä kvalifikaatioita, eli ammattitaitovaatimuksia suorittamansa tutkinnon perusteella.

Työssä vaadittavat kvalifikaatiot muuttuvat, koska ne ovat kiinteästi yhteydessä suoritettavaan työhön. Yhteiskunnassa, ihmisissä, työelämässä ja työssä itsessään tapahtuu muutoksia, jotka heijastuvat uusina kvalifikaatiovaatimuksina. Kvalifikaatioiden muutokset heijastuvat myös koulutukseen. Kvalifikaatioon liittyy myös kvalifikaatio-

vaatimus. Vaatimukset eivät ole muuttumattomia, ja niitä voidaan johtaa joko olemassa olevista työprosesseista tai niiden tavoittelemasta muuttumisesta käsin (Jokinen, Lähteenmäki, Nokelainen, 2009, 23).

### 3.3 Kompetenssin ja kvalifikaation yhteys

Edellä oleviin määrittelyihin peilaten tässä opinnäytetyössä kompetenssilla viitataan tietoihin, taitoihin ja kykyyn, joita sosionomi (ylempi AMK) koulutuksella on mahdollista opetuksen ja oppimisen myötä saavuttaa. Sosionomi (ylempi AMK) -tutkinto muodostaa muodollisen kompetenssin, eli pätevyyden, julkisiin toimiin ja virkoihin, joihin vaaditaan ylempää korkeakoulututkintoa (Valtioneuvoston asetus korkeakoulutukintojen järjestelmästä 10§).

Kuten kvalifikaation määritelmässä aiemmin tulee esiin, ovat ammattitaitovaatimukset, kvalifikaatiot muuttuvia ja kiinteästi yhteydessä kulloiseenkin työtehtävään. Ajattelen itse, että yksilön kokema kompetenssi ja kvalifikaatiovaatimukset ovat toisaalta itsetuntemukseen ja ammatilliseen varmuuteen perustuvia käsitteitä, joita ei toisistaan täysin voi erottaa. Muodollinen kompetenssi ei sinällään välttämättä tuota kulloiseenkin työhön vaadittavia ammattitaitovaatimuksia. Vanha sanonta, työ tekijäänsä opettaa, on mielestäni hyvinkin osuva. Kompetenssi, yksilölliset kyvyt, tiedot ja taidot, antavat pohjan ammattitaitovaatimusten, kvalifikaatioiden, täyttämiseen.

## 4 SOSIONOMI (YLEMPI AMK) TKI -KOMPETENSSI

Ammattikorkeakoulujen sosionomi (ylempi AMK) -tutkinto tuottaa sosiaalialan ja hyvinvoinnin laaja-alaisia asiantuntijoita, jotka osaavat uudistaa ja johtaa asiakastyötä, sekä kehittää sosiaalialan eri palvelualueiden toimintakäytäntöjä ja palveluja yhteistyössä asiakkaiden, monialaisten verkostojen sekä yhteisöjen kanssa. Sosiaalialan ylempi ammattikorkeakoulututkinto tuottaa tutkimuksellista kehittämisosaamista. Tutkinnon suorittaneilla on taitoa käyttää menetelmiä ja työtapoja, joissa toiminnan uudistamiseen ja kehittämiseen saadaan mukaan kaikki asiaan osalliset toimijat, kuten

asukkaat, asiakkaat, työntekijät, päättäjät, eri toimialojen ja tieteenalojen toimijat. Sosiaalialan tutkimuksellinen kehittäminen kannustaa ja mahdollistaa kaikkien toimijoiden mukana olon, osallistumisen ja aktiivisen toiminnan. Sosiaalialan ylempi ammattikorkeakoulututkinto tuottaa taitoa rakentaa kehittämis- ja tutkimustyötä lähtökohtaisesti ihmisten hyvinvointia edistävästi ja vaikuttavasti (Rousu & Sinkkonen, 2015, 5).

Sosiaalialan ammattikorkeakouluverkosto (2010) on julkaissut sosionomi (ylempi AMK) tutkinnon osaamiskompetenssit, jotka ovat: sosiaalialan asiantuntijuusosaaminen, tutkimuksellinen kehittämisosaaminen ja johtamisosaaminen. Näistä tutkimuksellisen kehittämisosaamisen kohdalla tutkinnon suorittaneella tulisi olla seuraavat tiedot ja taidot; Sosionomi (ylempi AMK) osaa kriittisesti arvioida TKI-toiminnan intressilähtökohtia ja ymmärtää eettisyyden merkityksen toiminnassa. Sosionomi (ylempi AMK) hallitsee tutkimus- ja kehittämismenetelmiä sekä osaa kehittää sosiaalialan työtä käytäntölähtöisiä tutkimusmenetelmiä hyödyntäen. Sosionomi (ylempi AMK) osaa kehittää toimintaansa ja sosiaalialan käytäntöjä kokemustietoa reflektoiden ja kansalaisia osallistaen. Sosionomi (ylempi AMK) osaa innovoida, valmistella ja johtaa projekteja sekä arvioida niiden prosessia ja vaikuttavuutta.

Viinamäki, Juujärvi, Kinos ja Rosengren (2018) tutkivat sosionomi (ylempi AMK) tutkinnon suorittaneiden koulutus- ja työelämäasemaa. Yhtenä tutkimuskysymyksenä tutkimuksessa oli, millaisena sosiaalialan korkeakoulutusten työnjako näyttäytyy sosionomi (ylemmän AMK) -tutkinnon tuottaman osaamisen näkökulmasta. Tutkimus on toteutettu kyselymenetelmällä sosionomi (ylempi AMK) -tutkinnon suorittaneille. Tutkimuksessa kysyttiin vastaajien näkemystä tärkeimmiksi kvalifikaatioiksi työelämässä. Kyselyyn vastanneet arvioivat kaikkien tärkeimmiksi kvalifikaatioiksi tiimityön taidot, eettisten periaatteiden mukaan toimimisen, kehittämisosaamisen, viestintätaidot äidinkielellä ja informaation käsittelytaidot.

Siekkinen, Takkunen ja Ylevä (2018) ovat puolestaan tutkineet sosionomi (ylempi AMK) -tutkinnon suorittaneiden kokemuksia tutkinnon tuottamasta osaamisesta ja osaamisen käytettävyydestä työelämämarkkinoilla. Toisena tutkimuskysymyksenä tutkijoilla oli miten sosionomi (ylempi AMK) -tutkinnon tuoma osaaminen vastaa työelämän tarpeita. Tutkimuksessa kyselyyn vastanneet pitivät tärkeänä osaamisalueena kehittämisosaamista (59).

Molemmissa edellä mainituissa tutkimuksissa siis sosionomi (ylempi AMK) -tutkinnon suorittaneet olivat itse arvioineet kehittämisosaamisen tärkeäksi osaamisen alueeksi työelämässä. Tutkinnon suorittaneiden kokemusta kehittämisosaamisestaan ei kuitenkaan ole juurikaan selvitetty.

Opinnäytetyötäni suunnitellessani lähestyin sosiaalialan korkeakoulutettujen ammattijärjestö Talentiaa ja tiedustelin heiltä, onko heidän tiedossaan tutkimuksia tai selvityksiä, joissa olisi pyritty selvittämään nimenomaisesti tutkinnon suorittaneiden kokemusta omasta osaamisestaan. Tällaisia heillä ei ollut tiedossa. Pidän tätä jossain määrin jopa kummallisena, koska näkemykseni mukaan tiedot ja taidot muuttuvat todelliseksi osaamiseksi vasta siinä kohtaa, kun oppija tunnistaa itse osaamisensa.

Olen työskennellyt työttömien työnhakija-asiakkaiden parissa, jossa työssä korostui asiakkaiden niin sanotut osaamiskartoitukset. Usein asiakkailla ei ollut itsellään selkää kuvaa omasta osaamisestaan, riippumatta siitä oliko heillä koulutuksia ja tutkintoja suoritettuina. Useilla asiakkailla oli paperilla kompetenssia, osaamista, mutta tosiasiallisesti he eivät itse tunnistanee osaamistaan. Erilaisilla osaamiskartoituksilla on mahdollista tehdä näkyväksi osaamista. Myös Suomen ammattikorkeakoulujen rehtoriverkosto Arene ry on vuonna 2019 esittänyt Suomen hallitukselle hallitusohjelmaan kirjattavaksi digitaalisten alustojen kehittämistä osaamistarpeiden ja hankitun osaamisen tunnistamiseksi (3).

Omassa tutkimuksessani pyrin selvittämään sosionomi (ylempi AMK) -tutkinnon suorittaneiden omaa kokemustaan TKI-toiminnassa, jossa erityinen mielenkiintoni oli tutkinnon suorittaneiden kehittämisosaamisessa. Tekemälläni kyselyllä pyrin löytämään vastauksia vastaajien kokemuksesta osaamisensa suhteen etenkin kehittämistyössä.

## 5 KARTOITUKSEN TOTEUTTAMINEN

Tässä kappaleessa kuvaan tekemässäni kartoituksessa hyödyntämäni teoreettista tietoa, sekä käytännön tasolla kyselyn tekemistä.

### 5.1 Triangulatiivinen lähestymistapa

Tutkimuksessa hyödynsin triangulatiivista tutkimusasetelmaa, jossa on hyödynnetty sekä määrällistä, että laadullista tietoa. Triangulatiivinen tutkimusasetelma mahdollistaa useiden lähestymistapojen käytön tutkimuksen tekemisessä. Yksinkertaisimmillaan triangulatiivista lähestymistapaa voi kuvata siten, että tutkimuksessa on hyödynnetty useampia menetelmiä, tutkijoita, tietolähteitä tai teorioita (Tuomi J. & Sarajärvi 2002 141).

Menetelmällisinä tietoperusteina hyödynsin kvalitatiivisen tutkimuksen tietoperustaa, mutta osittain myös kvantitatiivisen tutkimuksen tietoperustaa purkaessani kyselyn vastauksia. Laadullisen, eli kvalitatiivisen tutkimuksen periaatteita hyödynnän kyselyaineiston vapaiden kysymysten purkamisessa. Tavoitteenani oli löytää vastauksista teemoja, joiden alle saan sijoitetuksi riittävän määrän vastauksia, jotta tutkimuksella olisi myös määrällistä, eli kvantitatiivista arvoa.

Kvalitatiivisen eli määrällinen tutkimus liitetään tyypillisesti kyselylomakkeisiin, joilla tavoitellaan suurta vastausmäärää, kun taas kvantitatiivinen tutkimus erilaisiin haastatteluihin ja mielipidettä tutkiviin kyselyihin (Bryman 1988, 1). Omassa kyselyssäni oli sekä määrällisiä, että laadullisia kysymyksiä, joilla pyrkimykseni oli saada sekä yleistettävää tietoa määrällisten vastausten kautta, mutta myös laadullista syvyyttä tutkimukseeni avointen, laadullisten kysymysten kautta.

Bryman (1988, 127) kirjoittaa useimpien tutkijoiden keskittyvän jompaankumpaan tutkimusmetodiin tutkimuksissaan, mutta tukeutuvan lopulta havainnoissaan toiseen menetelmään. Myös Schenzul ja LeCompte (2012) ovat kirjoittaneet etnografisen tut-

kimuksen näkökulmasta laadullisen ja määrällisen tutkimuksen yhdistämisestä ja tiedon integroimisesta siten, että sekä määrällinen, että laadullinen aineisto täydentävät toisiaan (276).

Omassa kyselyssäni vastausmäärä jäi niin vähäiseksi, ettei tuloksia voi käyttää yleistettävänä tietona lainkaan. Kuitenkin vertaamalla kyselyssä nousseita vastauksia ja etenkin avoimia vastauksia, on mahdollista tehdä johtopäätöksiä saman suuntaisesti, kuin Viinamäen ym. (2018) tutkimuksessa on saatu.

## 5.2 Kyselyn tavoite

Laatimallani kyselyllä tavoittelin saavani tietoa sosionomi (ylempi AMK) -tutkinnon suorittaneiden omasta osaamisen kokemuksestaan. Kyselyn tavoite oli kartoittaa vastaajien yleistä kokemusta omasta TKI-toiminnan osaamisestaan tutkinnon suorittamisen jälkeen.

Eriytyinen mielenkiintoni ja tutkimushaasteeni oli selvittää vastaajien kokemusta omasta kehittämisosaamisestaan. Tästä johtuen kyselyn avoimet vastaukset pyrkivät selvittämään vastaajien käytäntölähtöisten tutkimus- ja kehittämismenetelmien osaamista.

## 5.3 Kyselyn laatiminen

Laadin kyselyn hyvin suoraan ammattikorkeakouluverkoston TKI -toiminnan osaamiskompetenssien pohjalta. Kyselyn taustakysymyksenä oli valintakysymyksenä kysymys, onko vastaaja suorittanut sosionomi (ylempi AMK) tutkinnon vuosina 2017 - 2019, joka toimi samalla vastausten hyväksymisen tai hylkäämisen perusteena. Toisena taustakysymyksenä oli ammattikorkeakoulun nimi, jossa vastaajan tutkinto on suoritettu.

Kysely sisälsi taustakysymysten lisäksi yhteensä 14 kysymystä, joista kolme oli avointa kysymystä ja muut asteikkokysymyksiä, joissa vastaajaa pyydettiin arvioimaan osaamistaan asteikolla 1-5, siten, että 1 kuvasti heikkoa osaamista ja 5 hyvää

osaamista. Valitsin kyselyn avoimet kysymykset tutkinnon suorittaneiden tutkimus- ja kehittämisosaamisen tarkemman osaamisen arvioinnin kannalta. Näiden lisäksi omasta ammatillisesta mielenkiinnostani päädyin avoimeen kysymykseen osallistamisen ja kokemustiedon hyödyntämisestä sosiaalialan käytäntöjä kehittäessä. Osallistaminen ja kokemustiedon hyödyntäminen sosiaalialan käytäntöjen kehittämisessä liittyy näkemykseni mukaan myös käsillä olevaan Sote-uudistukseen, jossa tavoitteena on kehittää palveluita asiakaslähtöisiksi.

Päädyin kyselyn julkaisemiseen sosiaalisen median kautta. Alun perin ajatukseni oli lähestyä ammattikorkeakoulujen opiskelijapalveluita ja pyytää välittämään kyselyäni ammattikorkeakoulun alumniverkostolle, mutta tämä olisi vaatinut tutkimusluvan hakemisen jokaiseen ammattikorkeakouluun erikseen, joten ajankäytöllisistä syistä päädyin edellä mainittuun ratkaisuun.

Julkaisin kyselyn tammikuun kahdeksas päivä Facebook -alustalla seuraavissa ryhmissä; Samk sosionomit, TAMK sosiaaliala, Diak Pori Alumnit, XAMK - Kaakkois-Suomen ammattikorkeakoulu, Talentia -sosiaalialan korkeakoulutettujen ammattijärjestö ja Sosionomien uraverkosto. Käytin myös omaa henkilökohtaista Twitter -tiliäni, jossa julkaisin linkin kyselyyn. Tammikuun 22 päivä tein niin sanotun noston julkaisuuni Facebookissa Sosionomien uraverkosto ja Talentia–sosiaalialan korkeakoulutettujen ammattijärjestö -ryhmissä.

#### 5.4 Kyselyn tulokset

Kyselyn vastausmäärä jäi määrällisesti niin vaatimattomaksi, että työssäni vastauksia voidaan arvioida ainoastaan näytteenä. Kyselyyn tuli määräajassa 13 vastausta. Vastaajista kaikki olivat suorittaneet sosionomi (ylempi AMK) -tutkinnon. Joten kaikki vastaukset hyväksyttiin analyysin kohteiksi. Vastaajien oppilaitokset on esitetty seuraavassa taulukossa (Taulukko 1).



Taulukko 1, Vastaajien oppilaitos

Tampereen ammattikorkeakoulu	3 vastausta
Turun ammattikorkeakoulu	2 vastaus
Metropolia ammattikorkeakoulu	4 vastausta
Laurea-ammattikorkeakoulu	2 vastausta
Diakonia ammattikorkeakoulu	1 vastaus
Lahden ammattikorkeakoulu	1 vastaus

Koska vastausmäärä jäi vähäiseksi en lähtenyt alkuperäisen suunnitelmani mukaan teemoittelemaan ja luokittelemaan avoimia vastauksia, enkä tekemään keskiarvoanalyysiä määrällisistä vastauksista.

Sen sijaan tarkastelin saamiani vastauksia ja vertasin niitä aiempiin saman aihepiirin tutkimuksiin, sekä arvioin ovatko vastaukset toteuttamassani kyselyssä yhteneviä vai nouseeko vastauksissa kenties jotain uutta.

Kyselyyni vastanneet arvioivat numeerisissa arvioinneissa heikoimmiksi osaamisensa osa-alueeksi yleisen kehittämismenetelmien hallinnan sekä käytäntölähtöisten tutkimusmenetelmien hallitsemisen. Kuitenkin avoimessa kysymyksessä ”Mitä/millaisia tutkimusmenetelmiä koet hallitsevasi sosionomi (ylempi AMK) -tutkinnon suorittamisen jälkeen” 10 vastaajaa ilmoitti hallitsevansa selkeästi käytäntölähtöisiä tutkimusmenetelmiä. Mainintoina vastauksissa esimerkiksi haastattelu, toimintatutkimus ja havainnointi. Lisäksi avoimessa kysymyksessä ”Miten hyödynnät kokemustietoa ja osallistamista sosiaalialan käytäntöjä kehittäessäsi” kaikki vastaajat toivat vastauksiinsa esiin hyvinkin käytäntölähtöisiä menetelmiä mm. asiakaskyselyt, ryhmätyöt ja työpaikat.

Jäin miettimään onko vastauksissa ristiriitaa, vai tuoko vastaukset esiin sen, että osaamista vastaajilla oman kokemuksensa mukaan on, mutta ei ehkä luottamusta omaan kykyihin tai osaamisen tunnistamiseen. Vai onko kyseessä kenties vastaajien tulkinta TKI-toiminnan olevan ”jotain isompaa”. Oman näkemykseni mukaan työelämässä tarvitaan juurikin matalalla kynnyksellä tapahtuvaa kehittämistyötä, mutta kokemukseni mukaan tällaista ns. ketterää kehittämistä ei aina osata työyhteisöissä ajatella kehittämisen, innovoinnin tai tutkimuksen näkökulmasta.

Kyselyyn vastanneet kokivat projekteihin liittyvän osaamisensa keskimäärin hyväksi kaikilla projektinhallintaan liittyvillä kysymyksillä, erityisen hyvin vastaajat kokivat hallitsevansa projektien innovoinnin. Vahvinta osaamista vastaajat arvioivat omaavansa eettisyyden merkityksen ymmärryksessä TKI -toiminnassa.

## 5.5 Tutkimuksen arviointi

Arvioin itse tutkimuksen etenemistä jatkuen tutkimusta tehdessäni. Tutkimuksen luotettavuutta arvioin saamiani tuloksia vertaamalla aiemmin tehtyihin aihetta käsitteleviin tutkimuksiin. Eettisyyden pyrin huomioimaan esimerkiksi käyttämällä anonyymia kyselyyn vastausta. Kyselyyn saamani tulokset tallensin Excel -tiedostona itselleni mahdollista jatkokäyttöä varten, vastauksista ei ole saatavissa vastaajaan liitettäviä yksilöiviä tietoja. Sähköisen kyselypohjan tyhjensin raportin valmistuttua ja talletettuani tiedot Excel -tiedostoon.

## 6 POHDINTA

Opinnäytetyöni raportoinnin aikaan, maaliskuussa 2020, Suomessa eletään varsin poikkeuksellisissa olosuhteissa. Suomessa on poikkeusolosuhteet ja valtiolta on otettu käyttöön valmiuslain. Valmiuslain käyttöönotto liittyy vallalla olevaan koronaviruspandemiaan, joka koettelee tällä hetkellä etenkin Eurooppaa. Tämä poikkeustila on vaikuttanut tämän opinnäytetyön raportointiin siten, että aineistonhankinta on hankaloitunut merkittävästi. Koko Suomessa kirjastot ovat suljettuina, joten olen ollut yksinomaan internetiin ladattujen aineistojen varassa raporttia kirjoittaessani.

Opinnäytetyöni aihe muuttui opintojeni aikana useampaan otteeseen. Sosionomi (ylempi AMK) -tutkinnon suorittaneiden tutkimus, kehittämis- ja innovaatiotoiminnan osaamisen tutkiminen muodostui mielenkiintoiseksi aihepiiriksi. Ajankäytöllisesti päädyin levittämään kyselyäni ainoastaan sosiaalisen median kautta. Sosiaalisen me-

dian käyttäminen mahdollisti sen, etten joutunut hakemaan erillistä tutkimuslupaa jokaisen ammattikorkeakoulun ylläpitämiin henkilörekistereihin (alumnirekisterit). Uskoakseni tämä vaikutti vastaajamäärän jäämiseksi kovin vaatimattomaksi.

Kiinnitin huomioni kyselyssä nousevaan mahdolliseen ristiriitaan vastaajien kokemuksessa. He arvioivat numeerisesti osaamisensa huonommaksi, mitä osaamista kartoittava avoin kysymys toisaalta antaa ymmärtää. Esitin jo aiemmin näkemykseni, mistä kyseinen mahdollinen ristiriita voi johtua. Tässä olisi mahdollisesti tarkemman jatkotutkimuksen aihe, jossa voisi lähteä selvittämään mitä ovat ne käytännön toimet, jotka kehittämiseksi ymmärretään? Sosiaalialan alati muuttuessa ja asiakastarpeen vaihdellessa päivittäin, näen, että juuri sosiaalialalla tarvitaan ruohonjuuritason kehittämistä työyhteisöissä, joilla voidaan pyrkiä parantamaan työn laatua, asiakkaan saaman palvelun laatua, tehokkuutta, tuottavuutta. Sosiaalialan työyhteisöissä on varmasti totuttu viime vuosina suuriin kehittämishankkeisiin, joissa tavoitteet ovat mittavia ja kehittämissuunnitelmat monivuotisia. Ei kuitenkaan tule väheksyä paikallista, pienenmuotoistakin kehittämistä, jota tämän kartoitukseni perusteella kenties tulisi vahvistaa ja tehdä näkyvämmäksi.

Niin ikään näkyväksi tekemistä kaipaa ennen kaikkea opiskelijoiden osaamisen tunnistaminen. Oppilaitoksissa on ehkä perinteisesti arvioitu opiskelijoiden osaamista suhteessa opetussuunnitelman tavoitteisiin ja miten nuo tavoitteet täyttyvät esimerkiksi opiskelijan palauttamissa kirjallisissa tehtävissä. Tästä on mielestäni kuitenkin vielä pitkä matka siihen, että opiskelija tunnistaa itsessään osaamista ja hahmottaa mistä kaikista osa-alueista osaaminen koostuu. Kuten toin ilmi omaa näkemystäni kyselyni vastauksiin, joissa on mielestäni ristiriitaa - asioita voidaan osata ja tiedetään erilaisia menetelmiä ynnä muuta, mutta näitä ei omassa mielessä kenties osata yhdistää osaamiseksi, kompetenssiksi.

Vaikkakaan nyt tekemäni tutkimuksen perusteella ei voida tehdä yleistävää tulkintaa sosionomi (ylempi AMK) -tutkinon suorittaneiden omasta kokemuksesta TKI-toiminnasta, saa Satakunnan ammattikorkeakoulu käyttöönsä tietoa, jota voi mahdollisesti hyödyntää jatkossa sosionomi (ylempi AMK) -tutkinon TKI-opetustunteja ja sisältöjä suunnitellussa.

Lopuksi pohdin, sainko vastauksen kysymyksiini, joita lähdin selvittämään. Osittain kyllä ja osittain kartoitukseni, sekä läpi käymäni muu tutkimusmateriaali vahvisti käsitystäni, että sosionomi (ylempi AMK) -tutkinnon suorittaneilla on TKI-osaamista, mutta kaikin osin tämä osaaminen ei ole tutkinnon suorittaneiden itsensä tunnistamaa / tunnustamaa. Tässä on kehitystyön paikkaa edelleen ammattikorkeakouluille - saada opiskelijoita tunnistamaan oma osaamisensa.

## LÄHTEET

Arene ry, 2017. Sosionomi tuottaa hyvinvointia läpi elämänkaaren. Ammattikorkeakoulutus sosiaalialan muutoksen edistäjänä. Viitattu 20.12.2019.

[http://www.arene.fi/wp-content/uploads/Raportit/2018/arene\\_sosionomiselvitys\\_pitka\\_raportti\\_fin.pdf?t=1526901428](http://www.arene.fi/wp-content/uploads/Raportit/2018/arene_sosionomiselvitys_pitka_raportti_fin.pdf?t=1526901428)

Arene ry. 2019. Työtä, kasvua ja hyvinvointia korkeakoulutuksesta. Viitattu 3.4.2020. <http://www.arene.fi/>

Bryman, A. 1988. Quantity and quality in social research. London: Unwin Hyman Ltd. Viitattu 20.2.2020. <https://www.dawsonera.com/abstract/9780203410028>

Halinen I. 2011. Kompetenssijattelu ja sen vaikutus pedagogiikkaan. Opetus- ja kulttuuriministeriön julkaisussa Koulu kohtaa maailman. Toim. Jääskeläinen L. & Repo T. Viitattu 24.3.2020. <https://julkaisut.um.fi/media/attachments/6a00d/KV-030290-FI.pdf>

Jokinen, J., Lähteenmäki, L. & Nokelainen, P. Työssäoppimisen lumo. ammatillisen sekä ammatillisen korkea-asteen koulutuksen ja työelämän yhteistyön hyvät käytännöt. Hämeenlinna: Hämeen ammattikorkeakoulu. Viitattu 20.2.2020.

<http://urn.fi/URN:ISBN:978-951-784-483-3>

Kinos, S. & Rousu, S. Mitä kuuluu sosiaalialan ylemmälle ammattikorkeakoulutuskinnolle? 2017. Viitattu 15.7.2019. <https://www.talentia-lehti.fi/talentia-lehti/>

Korkeakoulutus- ja tutkimus 2030 -luvulle. Taustamuistio korkeakoulutuksen ja tutkimuksen 2030 visiotyölle. Viitattu 1.4.2020. <https://minedu.fi/documents/1410845/4177242/visio2030-taustamuistio.pdf>

Laki ammattikorkeakouluopinnoista 255/1995. Viitattu 23.3.2020. <https://www.finlex.fi/fi/laki/alkup/1995/19950255>

Laki sosiaalialan osaamiskeskuksista 13.12.2001/1230. Viitattu 23.3.2020. <https://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/2001/20011230>

Piirainen K., Järvelin A., Koskela H. Lamminkoski H., Halme K., Laasonen V., Talvitie J., Manu S., Ranta T., Haavisto I., Rissanen A. & Leskelä R. 2019. Toimintamalleja sosiaali- ja terveysalan tutkimuksen, kehittämisen ja innovaatiotoiminnan edistämiseen. Valtioneuvoston kanslia. Viitattu 19.11.2019.

<http://urn.fi/URN:ISBN:978-952-287-784-0>

Schensul, J.J. & LeCompte, M.D. 2013. Essential ethnographic methods: a mixed methods approach. AltaMira Press. Viitattu 20.2.2020. <https://ebookcentral.proquest.com/lib/samk/detail.action?docID=1031972>

Siekkinen S., Takkunen J., & Ylevä L. 2018. Pitää olla rohkea ja hakea ja mennä eteenpäin. Kokemuksia sosionomi (ylempi AMK) -tutkinnon tuomasta osaamisesta ja sen käytettävyydestä työmarkkinoilla. Ylempi AMK-opinnäytetyö. Lapin ammattikorkeakoulu. Viitattu 17.11.2019. <http://urn.fi/URN:NBN:fi:amk-2018122122739>

Sosiaalialan ammattikorkeakouluverkosto. Sosionomi (ylempi AMK) kompetenssit. Viitattu 17.08.2019. <https://www.innokyla.fi/web/verkosto1167849/materiaalit>.

Sote-uudistuksen www-sivut. Viitattu 30.1.2020 Saatavissa; <https://soteuudistus.fi/etusivu>

Suomisanakirja www-sivut. Viitattu 23.3.2020. Saatavissa <https://www.suomisankirja.fi/>

Tuomi J., Sarajärvi A. 2002. Laadullinen tutkimus ja sisällönanalyysi. Helsinki: Tammi.

Valtioneuvoston asetus ammattikorkeakouluista 1129/2014, Viitattu 23.3.2020. <https://www.finlex.fi/fi/laki/alkup/2014/20141129>

Viinamäki L., Juujärvi S., Kinos S. & Rosengren Å., (2018). Sosionomi (ylempi AMK) -tutkinnon suorittaneiden paikka ja osaaminen muuttuvilla työmarkkinoilla. Lapin ammattikorkeakoulu. Viitattu 19.11.2019 <https://www.theseus.fi/handle/10024/152963>

Wennberg M., Oosi O., Alavuotunki K., Juutinen S., Pekkala H. 2008. Sosiaalialan kehittämishankkeen tavoitteiden saavuttamisen arviointi. Sosiaalialan kehittämishankkeen loppuarviointi. Osaraportti 2. Sosiaali- ja terveysministeriön selvityksiä. Helsinki: Sosiaali- ja terveysministeriö. Viitattu 24.3.2020. ISBN 978-952-00-2538-0 (PDF)

## Kyselylomake

Sosionomi (ylempi AMK) tutkinnon tuottama TKI- osaaminen.

Kysely on osa opinnäytetyötäni, jonka tavoitteena on tutkia sosionomi (ylempi AMK) tutkinnon suorittaneiden kokemusta osaamisestaan TKI (tutkimus-, kehittämis- ja innovaatio) -toiminnassa tutkinnon suorittamisen jälkeen. Kysely on suunnattu vuosina 2017 - 2019 valmistuneille sosionomi (ylempi AMK) -tutkinnon suorittaneille.

Sosiaalialan ammattikorkeakouluverkosto on määritellyt sosionomi (ylempi AMK) -tutkinnon TKI -osaamiskompetenssit (alla), joihin kyselyn kysymykset perustuvat.

-Sosionomi (ylempi AMK) osaa kriittisesti arvioida T&K&I-toiminnan intressilähtökohtia ja ymmärtää eettisyyden merkityksen toiminnassa

-Sosionomi (ylempi AMK) hallitsee tutkimus- ja kehittämismenetelmiä sekä osaa kehittää sosiaalialan työtä käytäntölähtöisiä tutkimusmenetelmiä hyödyntäen

-Sosionomi (ylempi AMK) osaa kehittää toimintaansa ja sosiaalialan käytäntöjä kokemustietoa reflektoiden ja kansalaisia osallistaen

-Sosionomi (ylempi AMK) osaa innovoida, valmistella ja johtaa projekteja sekä arvioida niiden prosessia ja vaikuttavuutta

Seuraavassa on kysymyksiä, joilla selvitetään Sinun kokemustasi omasta osaamisestasi sosionomi (ylempi AMK) tutkinnon suorittamisen jälkeen. Kysymykset ovat väittämiä, joiden perusteella arvioit omaa osaamistasi. Väittämien lisäksi kyselyssä on avoimia kysymyksiä, joissa Sinua pyydetään kuvailemaan kyseistä osaamistasi. Vastaa väittämiin arvioimalla osaamistasi janalla, jossa 1 tarkoittaa heikkoa osaamista ja 5 kuvaa hyvää osaamista.

Kiitos vastauksestasi!

1.Olen suorittanut sosionomi (ylempi AMK) -tutkinnon vuosien 2017 - 2019 aikana.

Kyllä

Ei

2.Ammattikorkeakoulun nimi, jossa olen suorittanut sosionomi (ylempi AMK) -tutkinnon.

3.Osaan arvioida kriittisesti tutkimustoiminnan lähtökohtia.

1 2 3 4 5

4.Osaan arvioida kriittisesti innovaatiotoiminnan lähtökohtia.

1 2 3 4 5

5.Ymmärrän eettisyyden merkityksen tutkimus-, kehittämis- ja innovaatiotoiminnassa.

1 2 3 4 5

6.Hallitsen käytäntölähtöisiä tutkimusmenetelmiä.

1 2 3 4 5

7.Mitä / millaisia tutkimusmenetelmiä koet hallitsevasi sosionomi (ylempi AMK) tutkinnon suorittamisen jälkeen?

8.Hallitsen kehittämismenetelmiä.

1 2 3 4 5

9.Mitä / millaisia kehittämismenetelmiä hallitset sosionomi (ylempi AMK) tutkinnon suorittamisen jälkeen?

10.Osaan kehittää omaa toimintaani kokemustietoa hyödyntäen.

1 2 3 4 5

11.Osaan kehittää sosiaalialan käytäntöjä kokemustietoa hyödyntäen ja kansalaisia osallistaen.

1 2 3 4 5



12.Miten hyödynnät kokemustietoa ja osallistamista sosiaalialan käytäntöjä kehittäessäsi?

13.Osaan innovoida projekteja.

1 2 3 4 5

14.Osaan johtaa projekteja.

1 2 3 4 5

15.Osaan arvioida projektien prosesseja.

1 2 3 4 5

16.Osaan arvioida projektien vaikuttavuutta.

1 2 3 4 5