



Verkkolaskujen vastaanottovalmiuksien käyttöönotto ja testaus

Elina Valtatie

Opinnäytetyö
Lokakuu 2011
Liiketalouden koulutusohjelma
Taloushallinto
Tampereen ammattikorkeakoulu

TAMPEREEN AMMATTIKORKEAKOULU
Tampere University of Applied Sciences

TIIVISTELMÄ

Tampereen ammattikorkeakoulu
Liiketalouden koulutusohjelma
Taloushallinnon suuntautumisvaihtoehto

VALTATIE, ELINA:

Verkkolaskujen vastaanottovalmiuksien käyttöönotto ja testaus

Opinnäytetyö 44 s., liitteet 2 s.
Lokakuu 2011

Tässä tutkimuksessa käsitellään ajankohtaista aihetta, verkkolaskua. Tutkimuksen toimeksiantajana oli Ylöjärven Hitsauskone ja Sähkötyö Oy. Tutkimuksen tarkoituksena oli suunnitella ja toteuttaa verkkolaskujen vastaanottovalmiuksien käyttöönotto sekä testata sen toimivuus. Tavoitteena oli helpottaa toimeksiantajayrityksen päivittäisiä taloushallinnon tehtäviä ja saada käyttöön nykyaikainen ostolaskujen vastaanottomenetelmä.

Tutkimuksen teoriaosassa käsitellään sähköistä ja digitaalista taloushallintoa. Nämä aiheet on sisällytetty teoriaosuuteen, sillä ne liittyvät oleellisesti sähköisten laskujen, kuten verkkolaskujen, käyttöön. Verkkolaskua aiheena käsitellään laajasti. Pohditaan muun muassa verkkolaskun käytön etuja sekä verkkolaskun ongelmakohtia ja perehdytään myös verkkolaskun palveluntarjoajiin. Lisäksi teoriaosuudessa käsitellään verkkolaskujen käyttöönottoon liittyviä asioita.

Tutkimusosiossa selvitettiin aluksi toimeksiantajayritykseen saapuvien laskujen määrää, ja laskuttajien lähetysoikeuksia verkkolaskujen osalta. Lisäksi tehtiin vertailu palveluntarjoajien välillä ja valittiin sopiva palveluntarjoaja. Lopuksi käyttöönotettiin verkkolaskujen vastaanottovalmiudet sekä testattiin vastaanoton toimivuus. Tutkimustyö sisälsi näin ollen suunnittelua, käyttöönottoimenpiteitä ja testausta.

Tutkimusmenetelmänä tässä työssä on käytetty toimintatutkimusta. Toimintatutkimus oli menetelmästä sopivin sen osallistavan ominaisuuden vuoksi. Tiedonkeruumenetelminä tässä tutkimuksessa on käytetty havainnointia sekä dokumenttianalyysiä. Havainnointi oli toimivin menetelmä, sillä tutkija työskenteli koko projektin ajan toimeksiantajayrityksessä. Tutkimuksessa perehdyttiin yhteen tarkasti rajattuun kohteeseen ja pyrittiin kehittämään kohteessa tapahtuvaa toimintaa, joten tutkimus on luonteeltaan kvalitatiivinen.

Tämän tutkimuksen lopputuloksena toimeksiantajayrityksessä saatiin verkkolaskujen vastaanottovalmiudet käyttöön. Tutkimukselle asetetut tavoitteet saavutettiin. Seuraava askel toimeksiantajayrityksessä on verkkolaskujen lähetysoikeuksien hankkiminen.

Asiasanat: Verkkolasku, sähköinen taloushallinto, verkkolaskun palveluntarjoaja, Finvoice

ABSTRACT

Tampere University of Applied Sciences
Degree Programme in Business Administration
Accountancy and Business Administration

VALTATIE, ELINA:

Implementing and testing for receiving electronic invoices

Bachelor's thesis 44 pages, appendices 2 pages
October 2011

This thesis discusses a current topic, electronic invoices. The commission for this study came from Ylöjärven Hitsauskone ja Sähkötyö Oy. The purpose of this study was to plan, implement and test the capability to receive e-invoices. The goal was to facilitate the daily routines of financial management, and also to take in use a modern way of receiving invoices.

Electronic and digital financial management are relevant to e-invoicing –topic, as these are discussed in the theory section. Benefits, challenges and e-invoicing service providers are handled in the theory section. In addition, the theoretical part also includes issues related to activating the e-invoice service.

The number of incoming invoices in the company and invoicers possibilities to send e-invoices were investigated in the empirical study. As a result of a comparison, a suitable service provider was elected. In the end, an e-invoice receiving capability was implemented, and its operation was tested before use. In summary, the empirical study was planning, implementing and testing.

The research method in this study was action research. Action research proved to be the most suitable for this study, due to its participatory nature. The researcher is closely involved in the study. The data was collected by exploiting observation and document analysis. The object of this study was precisely market out and the activities in the client company were improved, therefore, this study is qualitative.

As a result of this study, the company is now able to receive electronic invoices. The objectives set to this study were achieved. The next step in Ylöjärven Hitsauskone ja Sähkötyö Oy could be facilities for obtaining the sending possibilities for electronic invoices.

Key words: Electronic invoice, electronic financial management, electronic invoice service provider, Finvoice

SISÄLLYS

1	JOHDANTO.....	6
1.1	Tutkimuksen kohde.....	6
1.2	Käsitteet ja teoria	8
1.3	Tutkimuskysymykset	8
1.4	Aineisto ja menetelmät	9
1.5	Tutkimuksen kulku	9
1.6	Aikaisemmat tutkimukset.....	10
2	YRITYKSEN TALOUSHALLINTO	11
2.1	Taloushallinto	11
2.2	Sähköinen taloushallinto	12
2.3	Kehitys kohti digitaalista taloushallintoa.....	13
3	VERKKOLASKU OSANA SÄHKÖISTÄ TALOUSHALLINTOA	15
3.1	Verkkolaskun määritelmä	15
3.2	Verkkolaskun edut	16
3.3	Verkkolaskun käytössä ilmenevät haasteet	18
3.4	Verkkolaskuformaattit	21
3.5	Palveluntarjoajat	22
3.5.1	Verkkolaskuoperaattorit	24
3.5.2	Pankit palveluntarjoajina	25
4	VERKKOLASKUJEN KÄYTTÖÖNOTTO	26
4.1	Yrityksen nykytilan ja tarpeiden kartoitus	26
4.1.2	Ostolaskut	26
4.1.3	Myyntilaskut	27
4.2	Palveluntarjoajan valinta.....	28
4.3	Verkkolaskujen käyttöönotto	29
5	VERKKOLASKUJEN VASTAANOTTOVALMIUKSIEN SUUNNITTELU, KÄYTTÖÖNOTTO JA TESTAUS YLÖJÄRVEN HITSAUSKONE JA SÄHKÖTYÖ OY:SSÄ.....	30
5.1	Verkkolaskujen käyttöönoton suunnittelu	30
5.2	Palveluntarjoajien vertailu	32
5.3	Verkkolaskujen vastaanottovalmiuksien luominen ja käyttöönotto.....	34
5.5	Verkkolaskun tuomat hyödyt	38
6	PÄÄTÄNTÄ	39
	LÄHTEET.....	42
	LIITE.....	45

TUTKIMUKSESSA ESIINTYVÄT KUVIOT, TAULUKOT JA KUVAT

KUVIO 1.

Verkkolaskujen vastaanoton ja lähettämisen aloitusvuosi. (Basware Oyj 2010,7) s.7

KUVIO 2.

Taloushallinnon kokonaisjärjestelmä. (Mäkinen & Vuorio 2002, 85) s.11

KUVIO 3.

Sähköisen taloushallinnon kehitys Suomessa. (Lahti & Salminen 2008, 22.) s. 14

KUVIO 4.

Suurimmat esteet verkkolaskujen vastaanoton määrän lisäämisessä. (Basware Oyj. 2010, 9) s.20

KUVIO 5.

Suurimmat esteet verkkolaskujen lähetyksen lisäämisessä. (Basware 2010, 10) s.20

KUVIO 6.

Verkkolaskujen välitys eri palveluntarjoajien välillä. (Vallenius 2005, 40.) s.22

KUVIO 7.

Verkkolaskujen lähetyksvalmius, kaikki laskuttavat. s.32

KUVIO 8.

Verkkolaskujen lähetyksvalmius, säännöllisesti laskuttavat. s.32

TAULUKKO 1.

Verkkolaskujen palveluntarjoajat Suomessa. (Tietoyhteiskunnan kehittämisskeskus ry. 2011d.) s.23

TAULUKKO 2.

Yhteydet verkkolaskuvälittäjien kesken. (Tietoyhteiskunnan kehittämisskeskus 2011c.) s.24

TAULUKKO 3.

Paperilaskun ja verkkolaskun käsittelyyn kuluva aika. s.38

KUVA 1.

Ostolaskujen luonti päivämäärän mukaan. s.35

KUVA 2.

Siirrettävien Finvoice laskujen valintaikkuna. s.36

KUVA 3.

Selaimelle avautuva laskun kuva. s.37

1 JOHDANTO

Taloushallinnon parissa työskentely vaatii jatkuvaa uudistumista. Uusien toimintatapojen myötä yritys voi tehostaa toimintojaan säästäten täten aikaa ja rahaa. Verkkolaskujen käyttöönotolla voidaan tavoittaa juuri näiden hyötyjen lisäksi lukuisia muita etuja. Verkkolaskut ovat olleet taloushallinnon ammattilaisten tiedossa jo yli 10 vuoden ajan. Verkkolasku käsitteenä ei sinänsä ole siis uusi, mutta se on sitäkin ajankohtaisempi. Tulevaisuudessa yritysten on luultavasti joka tapauksessa siirryttävä sähköisten laskujen käyttöön, sillä niiden käyttö yleistyy jatkuvasti, ja aikaisempi paperilasku jää jossain vaiheessa auttamatta kakkoseksi. Suomalaisten yritysten tulisi tutustua verkkolaskuihin entistä rohkeammin ja ennakkoluulottomasti.

1.1 Tutkimuksen kohde

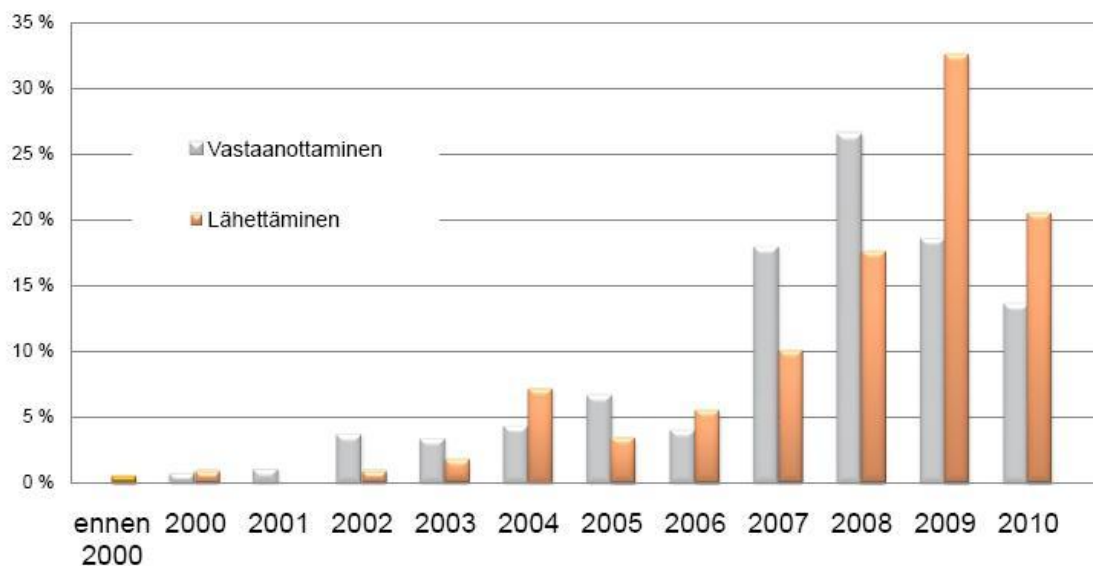
Tämän tutkimuksen toimeksiantajayrityksessä, Ylöjärven Hitsauskone ja Sähkötyö Oy:ssä, päätettiin siirtyä vastaanottamaan ostolaskuja sähköisesti. Myyntilaskujen sähköistäminen ei ollut toimeksiantajayrityksessä vielä ajankohtaista, johtuen vähäisestä myyntilaskutuksesta. Tässä tutkimuksessa kuitenkin käsitellään yritysten välistä verkkolaskua osto- ja myyntilaskujen osalta. Kuluttajille suunnattua verkkolaskua ei ole tässä tutkimuksessa käsitelty. Tavoitteena on löytää toimeksiantajayritykselle sopiva verkkolaskuoperaattori, ja siirtyä vastaanottamaan verkkolaskuja.

Suomalaiset yritykset lähettävät keskenään noin 200 miljoonaa laskua vuodessa. Vuonna 2006 arviolta 7-8 prosenttia näistä laskuista lähetettiin sähköisesti. (Lahti & Salminen 2008, 23.) Määrä voisi olla huomattavasti suurempi, mikäli entistä useampi yritys lähtisi mukaan sähköiseen laskutukseen.

Sähköinen lasku tuo etuja niin laskun lähettäjälle kuin vastaanottajallekin. Laskun lähettäjä säästää esimerkiksi kuluissa, kun postimerkkejä ja kirjekuoria ei enää tarvita. Laskun vastaanottaja taas säästää paljon kallista aikaa, kun laskun kirjaaminen taloushallinnon järjestelmään ei vaadi enää niin suurta manuaalista työmäärää. (Itella Oyj 2011b.) Mäkinen & Vuorio (2002, 81) toteavat tietotekniikan automatisoinnin

tekevän ihmisistä entistä tärkeämpiä voimavaroja yritykselle, sillä silloin ihmiset voivat keskittyä niihin työtehtäviin, joita parhaiten osaavat. Rutiininomaiset tehtävät voidaan automatisoida nykytietotekniikan avulla.

Vuoden 2010 helmikuussa Basware Oyj on teettänyt tutkimuksen verkkolaskutuksesta, automaatiosta ja tietojen välityksestä toimittajaverkostossa. Tutkimuksen kyselyihin osallistui liikevaihdoltaan ja henkilöstömäärältään erikokoisia yrityksiä. Tutkimuksen mukaan verkkolaskujen käytön suosio on kasvanut koko 2000-luvun ajan. Kuviossa 1 esitetään tutkimuksen tuloksia kysymykseen: ”minä vuonna olette aloittaneet verkkolaskujen vastaanoton ja lähettämisen?”



KUVIO 1. Verkkolaskujen vastaanoton ja lähettämisen aloitusvuosi. (Basware Oyj 2010, 7.)

Kuten kuviosta 1 nähdään, ennen 2000-lukua verkkolaskujen käyttö on ollut hyvin vähäistä. Viimeisen neljän vuoden aikana verkkolaskujen käyttöön siirtyminen on ollut nousussa.

1.2 Käsitteet ja teoria

Tämän tutkimuksen pääkäsitteet ovat sähköinen lasku, verkkolasku, sähköinen taloushallinto, verkkolaskun palveluntarjoaja ja Finvoice. Tutkimuksessa perehdytään erityisesti verkkolaskuihin. Pääkäsitteet tullaan selventämään tämän tutkimuksen edetessä.

Tässä tutkimuksessa on käytetty laajasti erilaisia lähteitä. Suurin osa teoriasta nojaa kuitenkin vuonna 2008 julkaistuun Sanna Lahden ja Tero Salmisen Kohti digitaalista taloushallintoa –teokseen. Kirjassa käsitellään sähköistä ja digitaalista taloushallintoa eri näkökulmista. Toinen teos, jota on teoriapohjan rakentamiseen käytetty, on Lassi Mäkisen ja Britt Vuorion Taloushallinnon nettivallankumous (2002). Teos käsittelee lähinnä taloushallinnon muutosta kohti sähköistä taloushallintoa. Yksittäisiä teorioita verkkolaskuista on vaikea löytää, vaikka asia ei enää täysin uusi olekaan. Lisää näkökulmia on tutkimukseen löytynyt myös alan ammattilehdistä sekä muista aikakausi- ja sanomalehdistä.

Kirjallisuuden lisäksi sähköisestä taloushallinnosta ja verkkolaskuista löytyy laajasti tietoa Internetistä. Tietoyhteiskunnan kehittämiskeskus tarjoaa paljon hyödyllistä tietoa verkkolaskuista Internet-sivustollaan, osoitteessa www.tieke.fi/liiketoimintapalvelut/verkkolaskufoorumi/. Sivustolta löytyy muun muassa Ensiaskleet verkkolaskutukseen –opas, jossa kerrotaan verkkolaskujen käyttöönottoa harkitseville yrityksille hyödyllisiä tietoja. Lisäksi Internetistä on löytynyt myös ajankohtaisia kirjoituksia, tutkimuksia ja artikkeleita.

1.3 Tutkimuskysymykset

Tämän opinnäytetyön tavoitteena on toimeksiantajayrityksen taloushallinnon tehtävien helpottaminen. Tutkimuksessa selvitetään kuinka verkkolaskujen käyttöönotto ostolaskujen osalta tulisi toteuttaa, jotta lopputulos olisi onnistunut. Tarkoituksena on suunnitella ja toteuttaa verkkolaskujen vastaanottovalmiuksien käyttöönotto sekä testaus. Tämän opinnäytetyön tehtävänä on vastata kysymykseen: kuinka verkkolaskujen vastaanottovalmiuksien suunnittelu, käyttöönotto ja testaus tulisi toteuttaa, jotta päästäisiin onnistuneeseen lopputulokseen?

1.4 Aineisto ja menetelmät

Tutkimusmenetelmänä tässä tutkimuksessa on käytetty toimintatutkimusta. Toimintatutkimuksessa tutkija on tiiviisti osallisena tutkimuksen joka vaiheessa. Ongelmakeskeisyys sekä käytännönläheisyys ovat toimintatutkimukselle ominaisia piirteitä. Toimintatutkimuksen tarkoituksena on ongelman ratkaisun löytämisen lisäksi saada muutosta tai kehitystä aikaan. (Ojasalo, Moilanen & Ritalahti 2009, 58–59.) Tutkimus on luonteeltaan kvalitatiivinen, sillä tutkimuksessa perehdytään syvällisesti aihealueeseen, ja hankitaan tarkkaa tietoa yhdestä kohteesta.

Tiedonkeruu on toteutettu havainnoinnin sekä dokumenttianalyysin avulla. Dokumenttianalyysin avulla vertailtiin verkkolaskun palveluntarjoajien eroavaisuuksia muun muassa hinnan ja palveluiden osalta. Tarkoituksena on valita parhaiten yrityksen tarpeita vastaava palveluntarjoaja. Havainnoinnin avulla selvitettiin muun muassa kuinka yrityksessä toimittiin ennen ja jälkeen verkkolaskujen käyttöönottoa. Havainnoinnin hyödyntäminen oli vaivatonta, sillä työskentelin tutkimusta tehdessäni toimeksiantajayrityksessä päivittäin.

1.5 Tutkimuksen kulku

Tutkimuksen teoriaosuus johdattelee lukijan tutkimustyön aiheeseen. Teoriaosan ensimmäisessä osiossa, luvussa kaksi, kerrotaan yrityksen taloushallinnosta, sen sähköistymisestä sekä tulevaisuuden digitaalisesta taloushallinnosta. Nämä asiat on otettu tutkimuksessa esille, sillä ne liittyvät olennaisena osana verkkolaskuihin. Tavoitteena on saada lukija ymmärtämään kuinka nämä asiat liittyvät toisiinsa, jotta käsiteltävän aiheen kokonaisuus olisi helpompi hahmottaa.

Kolmannessa luvussa keskitytään tutkimuksen olennaisimpaan osaan, verkkolaskuun. Luvussa käsitellään aiheen teoriaa perustuen alan kirjallisuuteen sekä muihin ajankohtaisiin lähteisiin, kuten lehtiartikkeleihin. Luvussa pohditaan muun muassa verkkolaskun tuomia etuja ja haasteita, sekä tarkastellaan eri verkkolaskuformaatteja ja palveluntarjoajia.

Verkkolaskujen käyttöönottoa tarkastellaan seuraavassa, eli neljännessä luvussa. Tässä luvussa kartoitetaan verkkolaskun käyttöönottoon liittyviä asioita, kuten mitä yrityksen tulisi ottaa huomioon verkkolaskujen käyttöönottoa suunniteltaessa. Lisäksi tarkastellaan palveluntarjoajan valinnassa huomioitavia asioita.

Viides luku kertoo ostolaskujen sähköistämisen suunnittelu- ja käyttöönottoprojektista Ylöjärven Hitsauskone ja Sähkötyö Oy:ssä. Luvussa tarkastellaan kuinka käyttöönottoprojekti toteutettiin toimeksiantajayrityksessä. Viimeisessä, eli kuudennessa luvussa, käydään läpi toteutettu käyttöönottoprojekti sekä pohditaan kuinka onnistunut se oli kokonaisuudessaan.

1.6 Aikaisemmat tutkimukset

Verkkolaskusta aiheena löytyy useita aikaisempia tutkimuksia. Aihetta on tutkittu monelta eri kannalta. Aiheeltaan samankaltaisia tutkimuksia löytyi monia. Lisäksi tutkimustöitä löytyy laajalti sähköisen taloushallinnon aihepiiristä.

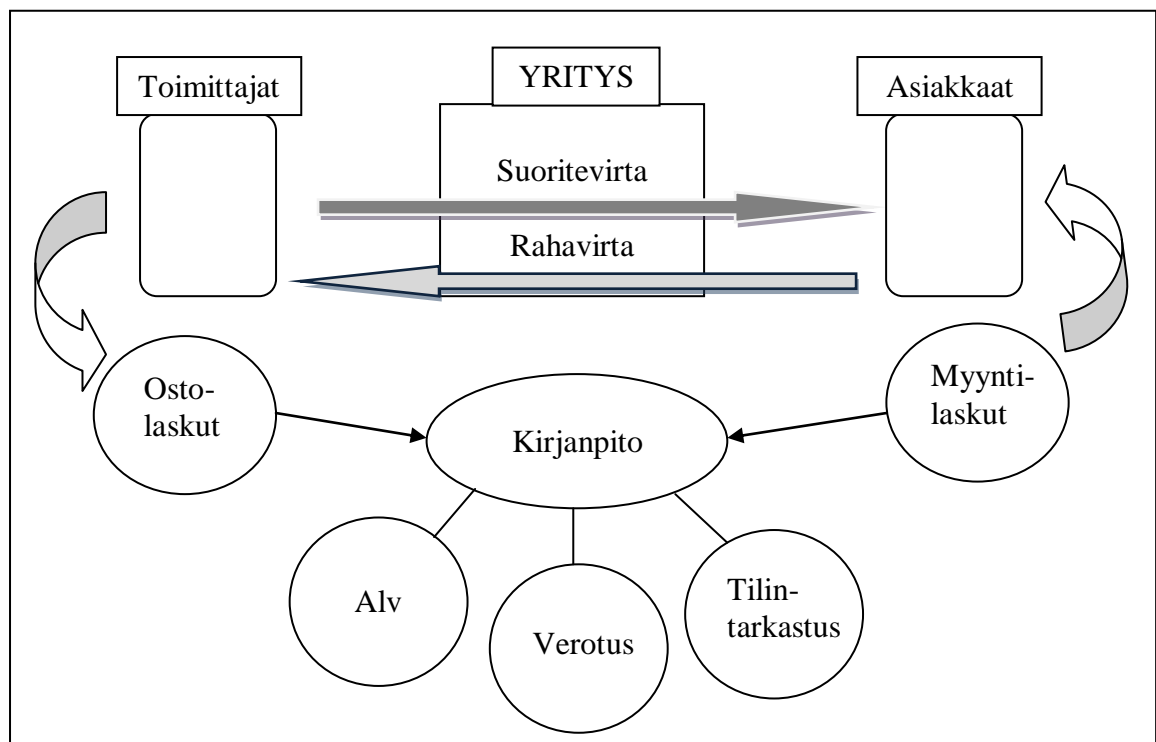
Riku Ranta on vuonna 2010 tehnyt opinnäytetyön Tampereen ammattikorkeakoulussa aiheesta ”Verkkolaskupalvelun valinta”. Tutkimus toteutettiin kehitysprojektina DHR Finland Oy Gilbarco Autotankille. Työssä vertailtiin verkkolaskuoperaattoreita ja pyrittiin löytämään toimeksiantajayritykselle paras vaihtoehto. Kustannustehokkuus sekä toimivuus olivat ensisijaiset vaatimukset. Lisäksi työssä tarkasteltiin verkkolaskutuksen tuomia etuja sekä haasteita. Kyseisessä tutkimuksessa on käsitelty laajalti samoja asioita kuin tässäkin tutkimuksessa.

2 YRITYKSEN TALOUSHALLINTO

2.1 Taloushallinto

Yrityksen taloudellisten tapahtumien seuranta ja niistä raportointia kutsutaan taloushallinnoksi. Yrityksen kannattava toiminta edellyttää eri taloushallinnon prosessien tehokasta toimintaa ja niiden yhteensovittamista. (Lahti & Salminen 2008, 14.) Taloushallinto on välttämätön osa jokaisen yrityksen jokapäiväistä toimintaa.

Taloushallinto koostuu yrityksen rahaprosessien eri vaiheista. Taloushallinnon prosessien ydintoiminto on kirjanpito, jonka tarkoituksena on kerätä ja varastoida tietoa yrityksen taloudellisista tilanteista. (Mäkinen & Vuorio 2002, 85–86.) Kirjanpidosta saadaan tärkeää tietoa yrityksen sidosryhmille, kuten yrityksen johdolle, tilintarkastajille tai veroviranomaisille (Lahti & Salminen 2008, 14; Mäkinen & Vuorio 2002, 86). Kuvio 2 havainnollistaa taloushallinnon kokonaisjärjestelmää. Kuvio on yksinkertaistettu havainnollistaminen tapahtumaketjusta, johon kuuluvat yrityksen monet sidosryhmät.



KUVIO 2. Taloushallinnon kokonaisjärjestelmä. (Mäkinen & Vuorio 2002, 85)

Kuten kuvioista 2 nähdään, yrityksen toimintaan vaikuttavat eri prosessit ja sidosryhmät. Ostolaskut saapuvat tavarantoimittajilta kun yritys ostaa esimerkiksi eteenpäin myytäviä tuotteita. Myyntilaskut lähetetään asiakkaille, kun nämä ostavat yrityksen tarjoamia tuotteita tai palveluita. Yritys on velvollinen merkitsemään muun muassa nämä tapahtumat kirjanpitoon, josta saadaan tietoa yrityksen taloudellisesta tilanteesta.

2.2 Sähköinen taloushallinto

Yrityksen jokapäiväisiin taloushallinnon tehtäviin kuuluu monia tärkeitä tehtäviä, joita ovat laskutuksen ja laskujen maksun lisäksi muun muassa kirjanpito, tilausten teko ja palkanmaksu. Näiden ja monien muiden taloushallinnon tehtävien avuksi on kehittynyt sähköinen taloushallinto. (Suomen Yrittäjät. n.d.) Yrityksen taloushallinnon toimia voidaan tehostaa muun muassa tietotekniikan ja sen sovelluksien, Internetin sekä erilaisten sähköisten palveluiden avulla. Näiden toimien käyttöönottoa voidaan kutsua taloushallinnon sähköistämiseksi. (Lahti & Salminen 2008, 21.) Sähköisen taloushallinnon avulla voidaan tehostaa taloushallinnon parissa työskentelevien ihmisten toimintaa, nopeuttamalla ja yksinkertaistamalla heidän tehtäviään. Sähköisen taloushallinnon hyödyntäminen vähentää manuaalisen työn tarvetta sekä toimistossa tarvittavan paperin määrää.

Sähköisen taloushallinnon suurin hyöty saadaan silloin, kun kaikki taloushallinnon osa-alueet toimivat saumattomasti yhteen (Suomen Yrittäjät. n.d.). Mikäli osa taloushallinnon tehtävistä hoidetaan ilman sähköisen taloushallinnon apua, ja osa sähköistä taloushallintoa hyödyntäen, ei saumattomuus toteudu. Tällaisessa tilanteessa sähköisestä taloushallinnosta ei saada maksimaalista hyötyä irti. Sähköistettäessä taloushallinnon toimia onkin syytä miettiä kokonaisuutta yksittäisten toimintojen sijaan (Suomen Yrittäjät. n.d.).

Sähköiseen taloushallintoon voidaan kuitenkin siirtyä myös vaihe vaiheelta. Mikäli kaikkia taloushallinnon tehtäviä ei ole tarvetta sähköistää, tai siihen ei ole mahdollisuutta, voidaan se toteuttaa vaihe vaiheelta. Koko taloushallinnon sähköistäminen yhdellä kerralla vaatii yritykseltä paljon resursseja sekä rahaa. Esimerkiksi pienille yrityksille asteittainen taloushallinnon sähköistäminen on

luultavasti todennäköisempää, jolloin sähköistämisestä aiheutuvat kustannukset eivät ole kerralla niin suuret.

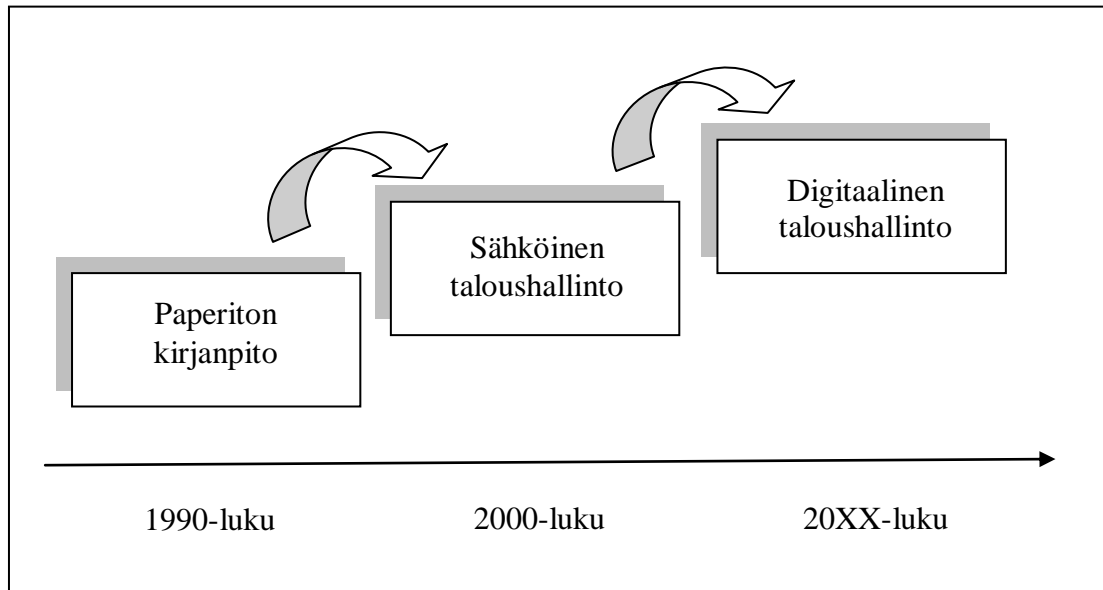
Ensimmäiset askeleet kohti sähköistyvää taloushallintoa tapahtuivat Suomessa vuonna 1997, jolloin sähköinen taloushallinto ja paperiton kirjanpito mahdollistettiin lainsäädännön avulla. Paperiton kirjanpito on ollut lähtölaukaus kohti sähköistyvää taloushallintoa. Paperittomalla kirjanpidolla tarkoitetaan lakisääteisten kirjanpidon tositteiden esitystä sähköisessä muodossa. (Lahti & Salminen 2008, 22.)

Vaikka 1990-luvun loppupuolella sähköinen taloushallinto nosti päätään, jäi kehitys kuitenkin odotettua vaisummaksi. Syitä hitaaseen kehitykseen ovat olleet muun muassa sopivien taloushallintojärjestelmien puute sekä sähköistämisen ongelmallisuus. (Lahti & Salminen 2008, 23–24.)

2.3 Kehitys kohti digitaalista taloushallintoa

Lahti & Salminen (2008, 19) määrittelevät digitaalisen taloushallinnon sanoilla ”automaattinen taloushallinto”. Digitaalisessa taloushallinnossa kaikki tapahtuu mahdollisimman automaattisesti ja ilman paperia, eli sähköisesti. Kaikki taloushallinnon tuottama aineisto pyritään käsittelemään digitaalisesti ja käsittelyvaiheet hoitamaan automaattisesti. (Lahti & Salminen 2008, 19.)

Digitaalinen taloushallinto on sähköisestä taloushallinnosta seuraava askel, kuten kuvio 3 osoittaa. Digitaalisella ja sähköisellä taloushallinnolla tarkoitetaan siis hieman toisistaan poikkeavia menetelmiä. Lahden ja Salmisen (2008, 21–22) mukaan digitaalisesta taloushallinnosta voidaan puhua silloin kun taloushallinnon koko aineisto on käsitelty sähköisesti koko arvoketjun ajan. Esimerkiksi tapauksessa jossa toimittajayritys lähettää laskun paperisena ja vastaanottaja joutuu muuttamaan laskun itse sähköiseksi skannaamalla, ei Lahden ja Salmisen (2008, 21–22) mukaan ole digitaalista, vaan sähköistä.



KUVIO 3. Sähköisen taloushallinnon kehitys Suomessa. (Lahti & Salminen 2008, 22.)

Digitaalisen taloushallinnon avulla voidaan saavuttaa entistä suurempia hyötyjä. Paperiton kirjanpito ja sähköinen taloushallinto ovat osaltaan tuoneet helpotusta taloushallinnon ammattilaisten arkeen. Digitaalisuus tarjoaa kuitenkin mahdollisuuden tehdä asiat aivan uudella tavalla (Lahti & Salminen 2008, 184).

Digitaalisen taloushallinnon etuja ovat nopeus ja tehokkuus. Lahden ja Salmisen (2008, 27) mukaan digitaaliseen taloushallintoon siirtyneet organisaatiot ovat saavuttaneet taloushallinnossaan jopa 30-50 prosentin tehokkuuden parannuksen. Nopeuden ja tehokkuuden lisäksi digitaalisuus vähentää paperin kulutusta sekä inhimillisiä virheitä, kun järjestelmät hoitavat suuren osan työstä ihmisten sijaan (Lahti & Salminen 2008, 28–29). Digitaalisen taloushallinnon syrjäyttäessä manuaalisia työvaiheita voidaan varjopuolena nähdä työntekijöiden tarpeen vähentyminen. Toisaalta yrityksen työntekijät pystyvät keskittämään osaamisensa vaativampiin työtehtäviin, kun niin sanotut rutiinityöt hoituvat digitaalisesti ilman manuaalisen työn tarvetta.

3 VERKKOLASKU OSANA SÄHKÖISTÄ TALOUSHALLINTOA

3.1 Verkkolaskun määritelmä

Verkkolasku on sähköisessä muodossa oleva lasku, jonka tietoja voidaan käsitellä automaattisesti. Laskun lähettäjä voi siirtää verkkolaskun automaattisesti laskun vastaanottajan järjestelmään. Verkkolasku on kuin paperilasku tietokoneen näytöllä, siitä löytyy samat tiedot, mutta ne ovat vain sähköisessä muodossa. Verkkolaskun vastaanottaja voi olla niin yritys kuin yksityinenkin henkilö. (Itella Oyj n.d.; Tietoyhteiskunnan kehittämiskeskus ry. 2011a; Vallenius 2005, 39.)

Verkkolasku ja sähköinen lasku tarkoittavat eri asioita vaikka niistä puhuttaessa tarkoitetaan yleensä samaa asiaa. Sähköinen lasku on käsitteenä laajempi. Sähköisellä laskulla voidaan verkkolaskun lisäksi tarkoittaa EDI-laskua, kuluttajaverkkolaskua, sähköisiä kirjeitä tai sähköpostilaskuja. (Vallenius 2005, 39.)

EDI on jo pitkän aikaa ollut käytössä suurten yritysten välisessä tiedonsiirrossa. Se soveltuu suurien massojen käsittelyyn, ja aineistoa on helppo muokata tai täydentää vastaanottajan tarpeiden mukaan. EDI standardin käyttöönotto on kallista verrattuna verkkolaskuun. (Lahti & Salminen, 2008, 60–61.)

Kuluttajaverkkolasku on kuluttajille suunnattu sähköisessä muodossa oleva lasku, joka voidaan lähettää esimerkiksi verkkopankkiin. Sähköinen kirje, jota myös e-kirjeeksi kutsutaan, toimitetaan vastaanottajalle paperilaskuna. Sähköisen kirjeen lähettäjä lähettää laskun sähköisessä muodossa tulostuspalveluun, josta se lähetetään paperilaskuna laskun vastaanottajalle. Sähköpostilasku lähetetään nimensä mukaan sähköpostitse. Lasku voi olla esimerkiksi sähköpostin liitetiedostona. (Lahti & Salminen 2008, 84.) Sähköisellä laskulla voidaan siis tarkoittaa kaikkia laskuja, jotka ovat ainakin jossain määrin sähköisessä muodossa. Sähköpostilaskun tai sähköisen kirjeen hyödyt voivat jäädä vähäisiksi, mikäli tavoitellaan kokonaisuudessaan sähköistä laskujen käsittelyä.

3.2 Verkkolaskun edut

Yritykset pyrkivät jatkuvasti tehostamaan toimintaansa ja karsimaan kustannuksia. Verkkolaskujen käyttöönotto on yksi keino toiminnan tehostamiseen ja kustannusten leikkauksiin. Verkkolasku tuo hyötyjä laskun lähettäjälle sekä vastaanottajalle. Lisäksi verkkolaskun käytöstä on hyötyjä esimerkiksi luonnon ja yhteiskunnan kannalta. Seuraavaksi käsitellään verkkolaskun etuja myynti- ja ostolaskujen, sekä muiden hyötyjen osalta.

3.2.1 Myyntilaskut

Verkkolaskun yksi suurimmista eduista on sen nopeus ja helppokäyttöisyys. Myyntilaskujen paperilaskuina lähettämiseen kuluu kallisarvoista aikaa turhaan. Laskujen tulostaminen, kirjekuoriin laittaminen ja postiin vieminen kuluttaa paljon aikaa ja on työlästä. (Bragg 2005, 86–87; Mäkinen & Vuorio 2002, 93.) Kaiken tämä työn jälkeen lasku voi kuitenkin kadota postissa, inhimillisen vahingon seurauksena tai mikäli vastaanottajan osoite on muuttunut. Verkkolaskun avulla voidaan kuitenkin välttää suurin osa edellä mainituista ongelmista. (Bragg 2005, 87.) Laskun lähettäminen verkkolaskuna tapahtuu niin sanotusti napin painalluksella, ilman suurempia manuaalisia vaiheita.

Myyntilaskujen lähettäminen paperilaskuna aiheuttaa ylimääräisiä kustannuksia verrattuna verkkolaskutukseen. Varsinkin suuremmissa yrityksissä, joissa laskuja lähetetään jopa satoja päivässä, voidaan näissä kustannuksissa säästää huomattavia summia. Laskun lähettäminen paperisena vaatii paljon työaikaa ja aiheuttaa myös kuluja jotka voitaisiin säästää verkkolaskutuksen avulla. Paperilaskun lähettämisestä koituvia kustannuksia kertyy muun muassa papereista, kirjekuorista, postimerkeistä sekä muista paperilaskun käsittelystä aiheutuvista kuluista.

3.2.2 Ostolaskut

Ostolaskujen käsittely vie yleensä suurimman osan taloushallinnon työtehtävien ajasta. Automatisoimalla ostolaskuprosessia verkkolaskun avulla, saavutetaan todennäköisesti

suurta hyötyä. Puhuttaessa tavallisista paperilaskuista, laskun vastaanottajan osuus käsittelykustannuksista on n. 80% (Itella Oyj 2011b; Vallenius 2005, 40). Paperilaskun muodossa olevan ostolaskun käsittelyn arvioidaan maksavan n. 15-50 euroa laskua kohden. Sähköisen laskun käsittely puolestaan tulee yritykselle maksamaan korkeintaan 10 euroa. (Lahti & Salminen 2008, 58–59.) Verkkolaskuihin siirtyminen saattaa tuoda jopa 90 prosentin kustannussäästöt ostolaskujen käsittelyssä (Lahti & Salminen 2008, 48). Tässä kohdassa tulisi kuitenkin huomata, että yrityksen koko ja laskuvolyymit vaikuttavat verkkolaskujen mukanaan tuomaan säästöön suurestikin.

Suurin hyöty saadaan kun sähköistetään koko ostolaskuprosessi alusta loppuun. Ostolaskujen sähköinen kierrätys –palvelu on saatavilla muun muassa Basware Oyj ohjelmistotalolta. Myös monet muut operaattorit ja ohjelmistotalot tarjoavat tätä mahdollisuutta. Ostolaskujen sähköinen käsittelyketju alkaa siitä, kun asiakkaan toimittaja lähettää laskun operaattorille, joko verkkolaskuna tai paperilaskuja. Paperilaskut operaattori skannaa sähköiseen muotoon. Operaattori esikäsittelee laskut kokonaisuudessaan, jolloin asiakkaan on ainoastaan hyväksyttävä tai hylättävä lasku. Ilmoitus hyväksyttäväksi saapuneista laskuista tulee sähköisesti, jolloin asiakkaan on mahdollista käydä laskut hyväksymässä. (ASP-yhtiöt n.d.)

Ostolaskut on mahdollista myös arkistoida sähköisesti, jolloin paperin käyttö saadaan ostolaskujen osalta minimiin. Ostolasku on kirjanpidon tositemerkki, joten se on säilytettävä vähintään kuuden vuoden ajan sen vuoden lopusta, jonka aikana tilikausi on päättynyt. Kirjanpitolain mukaan tositemerkkien tulee olla kirjausjärjestyksessä tai muuten selvästi arkistoituna, jotta tositemerkkien ja kirjausten välinen yhteys on vaikeuksista todettavissa. (Kirjanpilolaki 30.12.1997/1336, 2 luku 10 §.) Kirjanpilolain samassa luvussa, pykälässä kahdeksan, kerrotaan koneellisten tietovälineiden hyväksikäytöstä. Pykälässä mainitaan kirjanpilovelvollisen saavan säilyttää tositemerkit sekä tositemerkkien perusteella tehdyt kirjanpidon merkinnät samanaikaisesti koneellisella tietovälineellä (Kirjanpilolaki 30.12.1997/1336, 2 luku, 8 §).

3.2.3 Muut edut

Verkkolaskun tuomat säästöt ovat riippuvaisia yrityksen koosta, ja esimerkiksi siitä, kuinka paljon kuukaudessa yritys lähettää myyntilaskuja tai vastaanottaa ostolaskuja.

Pienen tai keskikokoisen yrityksen saavuttamat säästöt verrattuna suureen yritykseen voivat olla huomattavasti pienempiä. Pienikin yritys voi silti säästää. Suomen yrittäjien vuonna 2008 tekemän tutkimuksen mukaan pk-yritysten mielestä sähköisen laskun suurimpia etuja ovat muun muassa kustannusten väheneminen ja nopeampi laskujen maksaminen. (Suomen yrittäjät 2008, 6.)

Yrityksen osto- ja myyntilaskuprosessin tehostamisen lisäksi verkkolaskulla vaikutetaan myös ympäristön kuormitukseen positiivisesti. Paperisten laskujen käsittely kuluttaa vuodessa 400 000 tonnia paperia, 2 700 tonnia mustetta, 160 miljoonaa litraa öljyä ja 15 miljoonaa puuta. Euroopassa lähetetään vuosittain noin 28 miljardia laskua. (Gedik 2008, 23.) Nämä 28 miljardia laskua kuormittavat ilmaa 2 800 000 hiilidioksiditonilla vuodessa. (Eldridge 2008, 17; Gedik 2008, 23). Ympäristöasioista huolehtiminen sekä ekologinen ajattelu ovat jo pidemmän aikaa olleet niin sanotusti trendikästä. Yritys joka on siirtynyt käyttämään verkkolaskuja, voi saavuttaa kilpailuetua ympäristöystävällisellä imagollaan, mikäli sen asiakasryhmään kuuluu kyseisistä asioista kiinnostuneita ihmisiä tai yrityksiä.

Euroopan Unionin verkkolaskuasiantuntijaryhmän puheenjohtaja Bo Harald, kertoo kustannussäästöjen ja ympäristöasioiden lisäksi verkkolaskun olevan hyödyksi Euroopassa myös laskevan työvoiman määrän kannalta. Haraldin mukaan vuoden 2020 tienoilla eurooppalainen työkäinen väestö on 30 miljoonaa henkeä pienempi kuin tänä päivänä. Silloin aikaa ei tule olemaan enää suureen määrään paperitöitä, vaan verkkolaskun nopeus ja helppokäyttöisyys on paljon tuotteliaampaa. Harald on sitä mieltä, että mikäli verkkolaskun asiaa ajetaan ahkerasti eteenpäin, tulee se olemaan jo vuonna 2012 paperilaskua suosittumpi vaihtoehto. (Eldridge 2008, 17.)

3.3 Verkkolaskun käytössä ilmenevät haasteet

Suomalaiset yritykset eivät ole lähteneet sähköisten laskujen käyttöön yhtä innokkaasti mukaan kuin muut eurooppalaiset yritykset. Britanniassa sähköisiä laskuja lähettää 90 prosenttia yrityksistä. Virolaisista yrityksistä 82, Tanskalaisista 68 ja Saksalaisista 60 prosenttia. Lisäksi myös verkkolaskujen vastaanotto on Euroopan maissa paremmalla mallilla kuin Suomessa. Sähköisiä laskuja vastaanottavat lähes kaikki yritykset Virossa, Latviassa, Liettuassa ja Tanskassa. (Jurvelin 2010, 10.) Helsingin seudun

kauppakamarin tekemän tutkimuksen (2010, 42) mukaan, vuonna 2010 Suomalaisista yrityksistä 52 prosenttia vastaanottaa, ja 44 prosenttia lähettää sähköisiä laskuja. Verrattuna vuoden 2006 tutkimukseen kehitys on ollut nousujohteista. Vuonna 2006 sähköisiä laskuja vastaanotti 44 prosenttia ja lähetysvalmius oli 41 prosentilla. (Helsingin seudun kauppakamari 2010, 42.)

Verkkolaskujen käyttöön ovat Suomessa ahkerimmin siirtyneet suuret yritykset ja organisaatiot. Verkkolaskujen käyttö pienissä ja keskisuurissa yrityksissä on vielä vähäistä. Pk-yrityksistä noin 20 prosenttia käytti verkkolaskuja jossain määrin vuosina 2008-2009. (Arjen tietoyhteiskunnan neuvottelukunta 2009, 28.) Haasteena on saada myös pk-yritykset lähtemään rohkeammin mukaan verkkolaskujen käyttöön. Tutkimuksen mukaan pienistä suomalaisista yrityksistä 80 prosenttia kuitenkin pitää verkkolaskua tärkeänä. Pienet yritykset haluaisivat myös käyttää verkkolaskua nykyistä enemmän. (Virkkunen 2010, 19.)

Syynä pk-yritysten haluttomuuteen siirtyä verkkolaskuihin ovat muun muassa huonot kokemukset, ennakkoluulot sekä vaikeus löytää sopivaa palveluntarjoajaa (Siltala 2009). Useat verkkolaskustandardit ja operaattoreiden puutteellinen yhteistyö vaikuttavat ASP-Yhtiöiden toimitusjohtaja Raimo Haapavuoren mukaan hidastavana tekijänä verkkolaskuihin siirtymistä. Lisäksi sähköisen laskutuksen käsitteissä tulee helposti sekaannuksia. Sähköisen laskun, verkkolaskun ja e-laskun eroja ei välttämättä ymmärretä. (Tampereen kauppakamarilehti n.d.)

Ohjelmistoyhtiö Basware Oyj:n vuonna 2009 toteuttaman tutkimuksen mukaan suurimman kynnyksen verkkolaskuihin siirtymiselle asettaa epätietoisuus siitä, ketkä yrityksen asiakkaista pystyvät vastaanottamaan sähköisiä laskuja. Tätä mieltä olivat yli puolet tutkimuksen kyselyyn vastanneista yrityksistä. Kyseisen tutkimuksen mukaan 39 prosenttia oli sitä mieltä että suurimpana haasteena oli yrityksen nykyinen laskutusjärjestelmä, joka ei tue verkkolaskuja. (Poropudas, T. 2009.)

Vuoden 2010 helmikuussa Basware Oyj:n teettämän tutkimuksen mukaan verkkolaskujen käytössä on yhä samoja ongelmia kuin aikaisemminkin. Yritysten mielestä suurimpana esteenä verkkolaskujen vastaanotossa on yhteistyökumppaneiden, eli toimittajien valmiuksien puutteellisuus. Kuvio 4 havainnollistaa tuloksia kyselyyn,

jossa tiedusteltiin mitkä ovat suurimmat esteet verkkolaskujen vastaanoton määrän lisäämisessä.



KUVIO 4. Suurimmat esteet verkkolaskujen vastaanoton määrän lisäämisessä. (Basware Oyj. 2010, 9)

Samassa tutkimuksessa yrityksiltä kysyttiin myös mitä he pitivät suurimpina esteinä verkkolaskujen lähetyksen lisäämisessä. Tässäkin tapauksessa suurimpana esteenä pidettiin yhteistyökumppaneiden, eli tässä tapauksessa asiakkaiden valmiuksien puutteellisuutta. Epätietoisuus asiakkaiden valmiuksista vastaanottaa verkkolaskuja oli toiseksi suurin este. Kuviossa 5 nähdään kyselyssä saadut vastaukset.



KUVIO 5. Suurimmat esteet verkkolaskujen lähetyksen lisäämisessä. (Basware 2010, 10)

3.4 Verkkolaskuformaattit

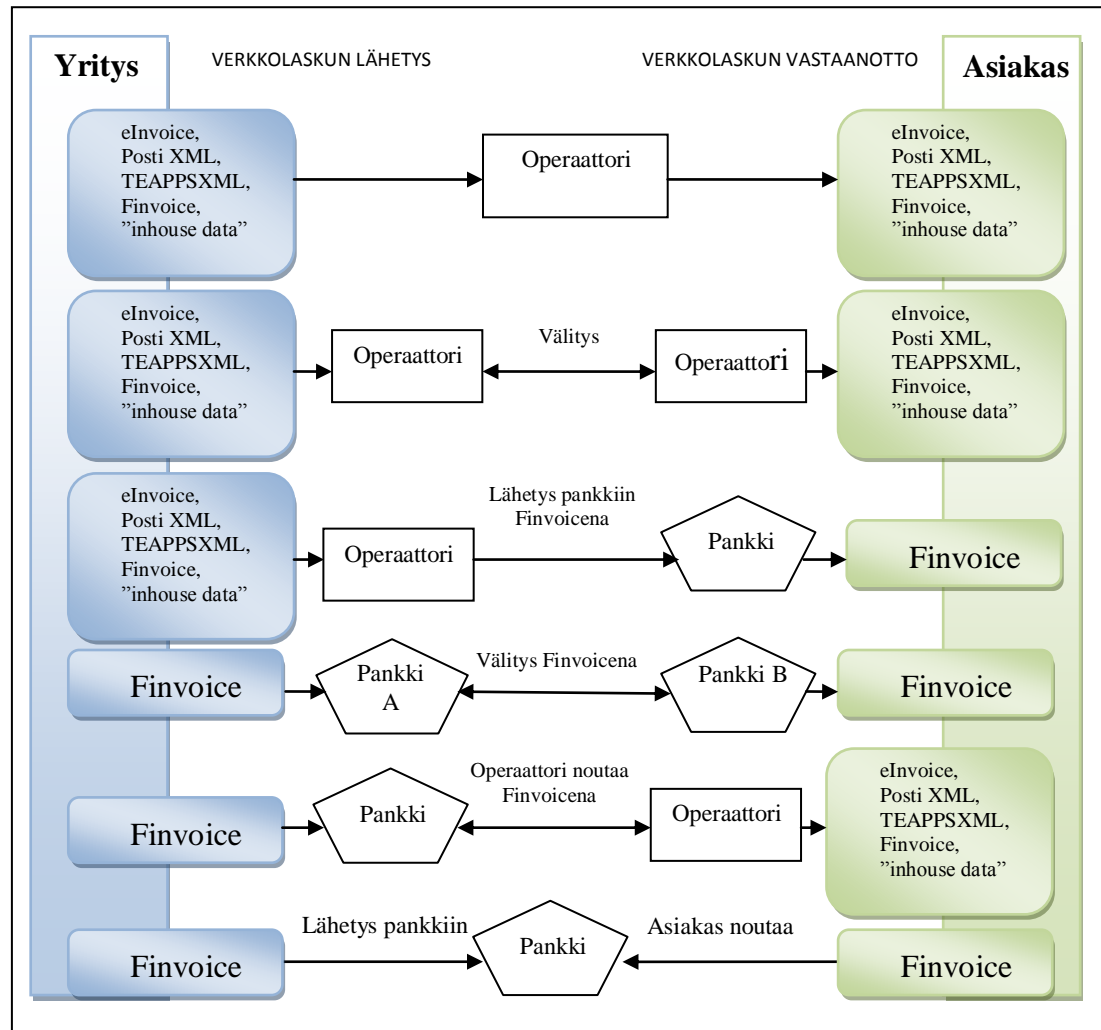
Laskun tietojen esitystapa määräytyy verkkolaskuformaatin mukaan. Suomessa on tällä hetkellä yleisesti käytössä kolme eri verkkolaskuformaattia. Verkkolaskuformaattit ovat Finvoice, TEAPPSXML ja eInvoice. (Lahti & Salminen 2008, 88.)

Finvoice on Suomen Pankkiyhdistyksen määrittelemä yleisesti suomalaisten pankkien käyttämä verkkolaskuformaatti. Xml-muotoinen Finvoice on tekniikaltaan nykyaikainen. Xml-tekniikka mahdollistaa laskun tietojen käsittelyn sovellusten hyväksymässä muodossa sekä laskun tarkastelun selaimella paperilaskua muistuttavassa näkymässä. (Finanssialan Keskusliitto 2011.) Finvoice verkkolaskuformaattista on olemassa eri versioita. Vuonna 2003 julkaistiin ensimmäinen versio. Versio 1.1 julkaistiin vuonna 2004, ja versio 1.2 vuonna 2005. Uusin versio, 1.3, on julkaistu vuonna 2011. Versiot ovat alaspäin yhteensopivia, eli uudemmat versiot tukevat vanhempia versioita. (Finanssialan Keskusliitto 2011.)

Tieto Oyj:n, eli entisen TietoEnatorin tuottama TEAPPSXML perustuu myös Xml-tekniikkaan. TEAPPSXML –verkkolaskuformaatti on suunniteltu erityisesti talousohjauksen ja –hallinnon tarpeet huomioiden. (Tietoyhteiskunnan Kehittämiskeskus ry. 2011b.)

Pohjoismaissa toimivan verkkolaskukonsortion kehittämä eInvoice mahdollistaa verkkolaskujen luotettavan lähetyksen ja vastaanoton. eInvoice – verkkolaskuformaattia tarjoaa muun muassa Itella Oyj. (Tietoyhteiskunnan kehittämiskeskus ry. 2011b.)

Laskun lähettäjän tai vastaanottajan ei tarvitse huolehtia verkkolaskun eri formaateista. Laskuttajan on ainoastaan toimitettava laskutusaineisto omalle operaattorilleen. Laskutusaineisto voi olla verkkolaskuformaatin muotoista dataa tai yrityksen oman taloushallinnon järjestelmän tuottamaa dataa, eli niin sanottua inhouse dataa (Vallenius 2005, 40). Palveluntarjoajan (operaattorin tai pankin) tehtävänä on muuntaa lasku vastaanottajan verkkolaskun palveluntarjoajan kanssa oikeaan muotoon. (Lahti & Salminen 2008, 88–89.) Kuvio 6 havainnollistaa verkkolaskun palveluntarjoajien toimintaa eri verkkolaskuformaattien kanssa.



KUVIO 6. Verkkolaskujen välitys eri palveluntarjoajien välillä. (Vallenius 2005, 40.)

Kuten kuvioista 6 nähdään, voi verkkolaskun matka lähettäjältä vastaanottajalle kulkea monen erilaisen reitin kautta. Laskun lähettäjällä ja vastaanottajalla voi laskujen välittäjänä olla käytössä sama operaattori, kaksi eri operaattoria, sama pankki, kaksi eri pankkia tai toisella on käytössä operaattori ja toisella pankki.

3.5 Palveluntarjoajat

Verkkolaskujen lähetys ja vastaanotto tapahtuu verkkolaskuoperaattoreiden ja pankkien välityksellä (Lahti & Salminen 2008, 58). Aikaisemmin verkkolaskujen välityspalveluita tarjosivat ainoastaan operaattorit (Vallenius 2005, 39). Nykyään yritykset voivat valita sellaisen palveluntarjoajan jonka palvelut sopivat parhaiten

yrityksen sen hetkisiin tarpeisiin. Yleensä verkkolaskuoperaattorista puhuttaessa voidaan sillä tarkoittoa operaattoreiden lisäksi myös pankkeja. Tässä työssä käytetään verkkolaskuoperaattoreista ja pankeista yhteistä nimitystä palveluntarjoajat.

Tietoyhteiskunnan kehittämiskeskus on listannut joitakin Suomessa toimivia verkkolaskujen käytön palveluntarjoajia. Listassa eivät ole kaikki palveluntarjoajat. Verkkolaskuja Suomessa välittää muun muassa taulukossa 1 esiintyvät palveluntarjoajat.

TAULUKKO 1. Verkkolaskujen palveluntarjoajat Suomessa.
(Tietoyhteiskunnan kehittämiskeskus ry. 2011d.)

Pankit	Operaattorit
<ul style="list-style-type: none"> • Handelsbanken • Nordea Oyj • OP-Pohjola-ryhmä • Paikallisosuuspankit • Sampo Pankki Oyj • Säästöpankit, Aktia • Säästöpankki Oyj 	<ul style="list-style-type: none"> • Apex Messaging Oy • Basware Oyj • Enfo Oyj • Itella Information Oyj • Liaison Technologies Oy • Logica • Maventa Oy • Notebeat Oy • Pagero • Strålfors Oy • TeliaSonera Finland Oy • Tieto Oyj

Palveluntarjoajien kesken on kova kilpailu. Tietoyhteiskunnan kehittämiskeskuksen laatiman 15 operaattorin tilaston mukaan eniten verkkolaskuasiakkaita on Nordealla, lähes 10 000 asiakasta. Muita listan kärjessä olevia palveluntarjoajia ovat muun muassa Sampo Pankki Oyj, Itella Oyj ja Basware Oyj. (Mykkänen, P. 2010, 19.)

Tietoyhteiskunnan kehittämiskeskus on julkaissut taulukon josta nähdään yhteydet verkkolaskuvälittäjien kesken. Taulukkoa tarkastellessa on otettava huomioon että taulukossa ei kuitenkaan esitetä kaikkia palveluntarjoajia, ilmeisesti siinä on vain suurimmat. Tietoyhteiskunnan kehittämiskeskuksen Internet-sivuilla ei myöskään ole mainintaa koska taulukko on luotu tai päivitetty, mutta siellä mainitaan taulukon säännöllisestä päivittämisestä.

TAULUKKO 2. Yhteydet verkkolaskuvälittäjien kesken. (Tietoyhteiskunnan kehittämiskeskus 2011c.)

		SAAPUVA (keneltä vastaanottaa)													
		Ani-linker	Bas-ware	Enfo	Handelsbanken	Itella	Nordea	Osuuspankki	Paikallisosuuspankit	Sampo	Säästöpankit	Tapiola	Telia-Sonera	TietoEnator	WVM-data
LÄHTEVÄ	Anilinker														
(kenelle lähettää)	Basware														
	Enfo														
	Handelsbanken														
	Itella														
	Nordea														
	Osuuspankki														
	Paikallisosuuspankit														
	Sampo														
	Säästöpankit														
	Tapiola														
	TeliaSonera														
	TietoEnator														
	WVM-data														

Taulukosta 2 nähdään puutteet joidenkin verkkolaskuvälittäjien kesken. Puutteellisimmat yhteydet näyttäisivät olevan Handelsbankenilla sekä Tapiolalla. Näiden kohdalla puuttuvat yhteydet ilmenevät lähinnä operaattoreiden kanssa, kun taas pankkien kanssa yhteydet ovat molemmilla kunnossa. Kuten aikaisemmin mainitsin, yhtenä merkittävänä tekijänä yritysten haluttomuuteen lähteä mukaan verkkolaskutukseen on puutteelliset yhteydet palveluntarjoajien kesken.

3.5.1 Verkkolaskuoperaattorit

Yhteistyö verkkolaskuoperaattoreiden kanssa edellyttää yritykseltä taloushallinnon ohjelmistoa johon yhdistetään joko asiakasliittymiä tai erilaisia sovelluksia. Näin voidaan muodostaa, lähettää ja vastaanottaa verkkolaskuja. Käytettävä taloushallinnon ohjelmisto voi olla yrityksen sen hetkinen ohjelmisto, tai voidaan myös hankkia täysin uusi ohjelmisto. Ohjelmistoissa on tiettyjä eroja, kuten esimerkiksi se, millaisia verkkolaskuformaatteja ohjelmistot tukevat. (Suomen yrittäjät 2009, 7.)

Verkkolaskuoperaattorit tarjoavat lisäpalveluita verkkolaskujen käyttöön. Lisäpalveluita ovat muun muassa paperilaskun tulostus ja postitus, laskun välitys asiakkaan haluamaan tulostuspalveluun, vastaanottajien ja laskuttajien aktivointipalvelu, sekä laskujen arkistointi. Lisäpalveluiden hinnoissa on operaattorikohtaisia eroja. (Suomen yrittäjät 2009, 12.)

3.5.2 Pankit palveluntarjoajina

Pankit tarjoavat verkkolaskupalveluita ainoastaan Finvoice-muodossa. Verkkolaskujen välitys onnistuu eri pankkien välillä yhtä mutkattomasti kuin kahden saman pankin välityksellä. Pankkien yhteistyö muiden verkkolaskuoperaattoreiden kanssa ei välttämättä ole yhtä helppoa. Jotkut pankit välittävät verkkolaskuja vain muiden pankkien kautta. Kuitenkin yleisempää on, että yhteistyö pankkien ja muiden operaattoreiden kanssa toimii. (Suomen yrittäjät 2009, 14.)

Palveluntarjoajina toimivat pankit ovat palveluominaisuuksiltaan sopivimpia pienten ja keskisuurten yritysten tarpeille. Mikäli yrityksessä halutaan saavuttaa verkkolaskun tuomat edut ilman suurempia muutoksia taloushallinnon sähköistämisessä, pankki on erittäin hyvä vaihtoehto. (Suomen yrittäjät 2009, 14.)

Kuten verkkolaskuoperaattorit, myös pankit tarjoavat verkkolaskujen käyttöön lisäpalveluita. Lisäpalveluiden maksut ovat palvelukohtaisia ja pankista riippuvaisia. Pankkien tarjoamia lisäpalveluita ovat muun muassa laskun tulostus tai laskun välittäminen asiakkaan ilmoittamaan tulostuspalveluun. Pankki voi myös postittaa paperisen laskun, mikäli vastaanottajalla ei ole valmiuksia vastaanottaa verkkolaskua. Lisäksi lasku voidaan välittää eri operaattorin kautta, verkkolaskuun voidaan laittaa linkki, ja pankilta voi saada tarvittavat verkkolaskuosoitteet. (Suomen yrittäjät 2009, 18.) Lisäpalvelut ovat lähes samoja, joita myös verkkolaskuoperaattorit tarjoavat.

4 VERKKOLASKUJEN KÄYTTÖÖNOTTO

4.1 Yrityksen nykytilan ja tarpeiden kartoitus

Verkkolaskujen käyttöönottoa suunniteltaessa on mietittävä yrityksen sen hetkisiä tarpeita. Ennen verkkolaskujen käyttöönottoa on syytä hieman kartoittaa mitä verkkolaskuihin siirtymiseltä odotetaan, ja paljonko siihen ollaan valmiita laittamaan resursseja. Pienen ja suuren yrityksen tarpeet saattavat poiketa hyvinkin paljon toisistaan.

Ensimmäisiä asioita joita tulisi selvittää, on yrityksellä sillä hetkellä olevat tekniset valmiudet. Teknisillä valmiuksilla tarkoitetaan yrityksen käytössä olevan taloushallinnon ja laskutuksen ohjelmiston kykyä tuottaa tarvittavat tiedot laskujen muodostamiseen. Laskuvolyymien selvittäminen on toinen tärkeä asia joka tulisi selvittää heti aluksi. (Tietoyhteiskunnan kehittämiskeskus ry. 2005a, 2.) Yritys voi esimerkiksi vastaanottaa paljon laskuja, mutta lähettää vain muutamia. Tällaisessa tilanteessa verkkolaskujen vastaanottovalmiudet voitaisiin ottaa käyttöön, ja myyntilaskuja lähettää jatkossa edelleen paperilaskuina. Tilanteen muuttuessa voitaisiin myös verkkolaskujen lähetysvalmiudet ottaa käyttöön.

4.1.2 Ostolaskut

Ennen verkkolaskujen käyttöönoton aloittamista on otettava huomioon seuraavia käytännön asioita ostolaskujen osalta. Ensin on hyvä selvittää toimittajien valmiudet verkkolaskujen lähetykseen. Tietoyhteiskunnan kehittämiskeskuksen ylläpitämä verkkolaskuosoiteisto on tässä tilanteessa hyödyllinen. Verkkolaskuosoiteistosta löytyy kaikki suomalaiset yritykset, joilla on valmius verkkolaskujen lähetykseen tai vastaanottoon. Verkkolaskuosoiteisto löytyy osoitteesta <http://verkkolasku.tieke.fi/ListCompanies.aspx>. Mikäli toimittajilla ei ole valmiutta verkkolaskujen lähettämiseen tai vain muutamalla toimittajalla on mahdollisuus lähettää verkkolaskuja, jäävät hyödyt sillä hetkellä ostolaskujen sähköistämässä pieneksi.

Toimittajiin voidaan olla yhteydessä jo ennen itse verkkolaskujen vastaanoton aloittamista. Laskuttajille voi ilmoittaa etukäteen aikeistaan siirtyä verkkolaskujen vastaanottoon, jolloin verkkolaskuihin siirryttäessä voidaan heti alkaa vastaanottomaan tietyiltä toimittajilta ostolaskuja. Esimerkiksi suuremmilla tavarantoimittajilla yleensä on valmius verkkolaskutukseen. Ilmoittaminen käy helposti puhelimitse, sähköpostitse tai seuraavan tilauksen yhteydessä. (Tietoyhteiskunnan kehittämiskeskus ry. 2005a, 11.) Kuten aikaisemmin tutkimuksessa todettiin, ostolaskut kuuluvat kirjanpidon tositteisiin, joten ne on kirjanpitolain (30.12.1997/1336, 2 luku 10 §) mukaan säilytettävä vähintään kuuden vuoden ajan, päättyneen tilikauden lopusta lukien. Tämän vuoksi kannattaa miettiä kuinka sähköisinä saapuvien laskujen arkistointi hoidetaan. Oma taloushallinnon sovellus tai palveluntarjoajan tarjoama arkistointipalvelu ovat helpoimmat ratkaisut.

4.1.3 Myyntilaskut

Myyntilaskujen osalta on myös hyvä käydä muutamia asioita läpi. Kuten ostolaskujen osalta, myös myyntilaskujen tapauksessa kannattaa selvittää onko yrityksen asiakkailta valmiudet vastaanottaa verkkolaskuja. Mitä suuremmassa määrin myyntilaskuja voidaan sähköisesti lähettää heti alussa, sitä suurempia ovat verkkolaskutuksen tuomat hyödyt.

Seuraavaksi voidaan miettiä, kuinka laajasti yritys haluaa verkkolaskutustaan hyödyntää. On päätettävä lähetetäänkö verkkolaskuja yritysasiakkaille sekä kuluttajille. Mikäli yrityksellä on laskutusasiakkaita myös ulkomailla, voidaan selvittää verkkolaskujen lähetysmahdollisuus ulkomaille. (Tietoyhteiskunnan kehittämiskeskus 2005a, 6–7.)

Yrityksen on myös mietittävä mitä palveluita myyntilaskutukseen halutaan sisällyttää. Halutaanko esimerkiksi arkistointipalvelua tai selailu- ja uudelleentulostuspalvelua (Tietoyhteiskunnan kehittämiskeskus 2005a, 7). Ostolaskujen tavoin myös myyntilaskut on säilytettävä vähintään kuusi vuotta sen vuoden lopusta, kun tilikausi on päättynyt. Arkistointipalvelun voi tässäkin tapauksessa ulkoistaa verkkolaskujen palveluntarjoajalle, mikäli sitä ei pystytä hoitamaan itse sähköisesti, esimerkiksi oman taloushallinnon ohjelmiston avulla. Osa palveluntarjoajista tarjoaa tulostuspalvelua joka mahdollistaa verkkolaskujen lähettämisen kaikille yrityksen asiakkaille, huolimatta siitä onko heillä verkkolaskujen vastaanottovalmiuksia. Tulostuspalvelussa palveluntarjoaja

tulostaa sähköisen laskun paperille, ja postittaa laskun asiakkaalle. (Tietoyhteiskunnan kehittämiskeskus 2005a, 7).

4.2 Palveluntarjoajan valinta

Yksi tärkeimmistä päätöksistä verkkolaskuihin siirryttäessä on verkkolaskun välittäjän, operaattorin tai pankin, valinta. Päätös voi tuntua ainakin alussa vaikealta, lukuisten vaihtoehtojen vuoksi. Toisaalta vaihtoehtojen paljous on etu, sillä jokaiselle yritykselle löytyy varmasti tarpeiden mukainen palveluntarjoaja.

Palveluntarjoajien vertailua varten voidaan lähettää tarjouspyyntöjä niille palveluntarjoajille joista ollaan kiinnostuneita. Tietoyhteiskunnan kehittämiskeskuksen sivustolta löytyy hyvä tarjouspyyntömalli, jota tässä tapauksessa kannattaa hyödyntää. Tarjouspyynnössä kannattaa painottaa niitä asioita, jotka ovat yritykselle tärkeitä palveluntarjoajaa valitessa.

Mikäli halutaan lähettää tai vastaanottaa verkkolaskuja yhteistyökumppaneilta jotka käyttävät eri verkkolaskujen palveluntarjoajaa, kannattaa verkkolaskujen toimivuus eri palveluntarjoajien kesken varmistaa ennen palveluntarjoajan valintaa. Lisäksi kannattaa varmistaa missä muodossa yrityksen taloushallinnon ohjelmisto pystyy muodostamaan ja käsittelemään sähköisiä laskuja.

Tarjouspyynnössä on hyvä tiedustella kuinka yhteydet toimivat muiden palveluntarjoajien kanssa. Onko kyseisen palveluntarjoajan kautta siis mahdollista lähettää laskuja kaikille asiakkaille sekä vastaanottaa laskuja kaikilta yhteistyökumppaneilta. (Tietoyhteiskunnan kehittämiskeskus ry. 2005a.)

Hinnoittelu saattaa vaihdella huomattavankin paljon eri palveluntarjoajien välillä. Maksuja voidaan periä palvelun perustamisesta sekä ylläpidosta. Lisäksi voi olla lasku- tai sivukohtaisia kustannuksia. (Tietoyhteiskunnan kehittämiskeskus ry. 2005a, 8.) Vähän laskuttavalle yritykselle sekä vain muutamia laskuja vastaanottavalle yritykselle suurien verkkolaskuoperaattorien tarjoamat palvelut ovat yleensä kalliita. Suurien operaattorien palvelut sopivat paremmin suurien yritysten laskutustarpeisiin. (Mykkänen, P 2009.) Suomen yrittäjien vuonna 2009 tekemän tutkimuksen mukaan

Maventan tarjoamat verkkolaskuratkaisut ovat kaikista edullisimmat. Maventa veloittaa palveluistaan ainoastaan laskukohtaisia maksuja. Palvelussa ei ole erillisiä kuukausikustannuksia tai perustamiskuluja. (Suomen yrittäjät 2009, 8.)

Tarjouspyynnössä onkin hyvä tiedustella hintojen muodostumisen periaatteet, muun muassa juuri sen osalta mikä on kiinteähintaista ja mikä muuttuvahintaista (Tietoyhteiskunnan kehittämiskeskus 2005b, 3). Tarjouspyynnön avulla saadaan selkeästi vertailukelpoiset dokumentit palveluiden ja hintojen osalta.

4.3 Verkkolaskujen käyttöönotto

Ennen verkkolaskujen käyttöönottoa voidaan suorittaa testaus verkkolaskujen lähetyksen sekä vastaanoton osalta. Täyden hyödyn saamiseksi testauksessa on muistettava olla huolellinen ja kärsivällinen. Mikäli mahdollista, erilaisia laskutyyppejä sekä tapahtumia tulee testata monipuolisesti. (Tietoyhteiskunnan kehittämiskeskus ry. 2005a, 8–9.) Testauksen tarkoituksena on nähdä toimivatko yhteydet palveluntarjoajien välillä. Toiminnan testauksessa mahdollisesti ilmenevät ongelmat voidaan korjata ennen varsinaisten verkkolaskujen lähetystä. Onnistuneen testausvaiheen jälkeen verkkolaskujen käyttö voidaan aloittaa.

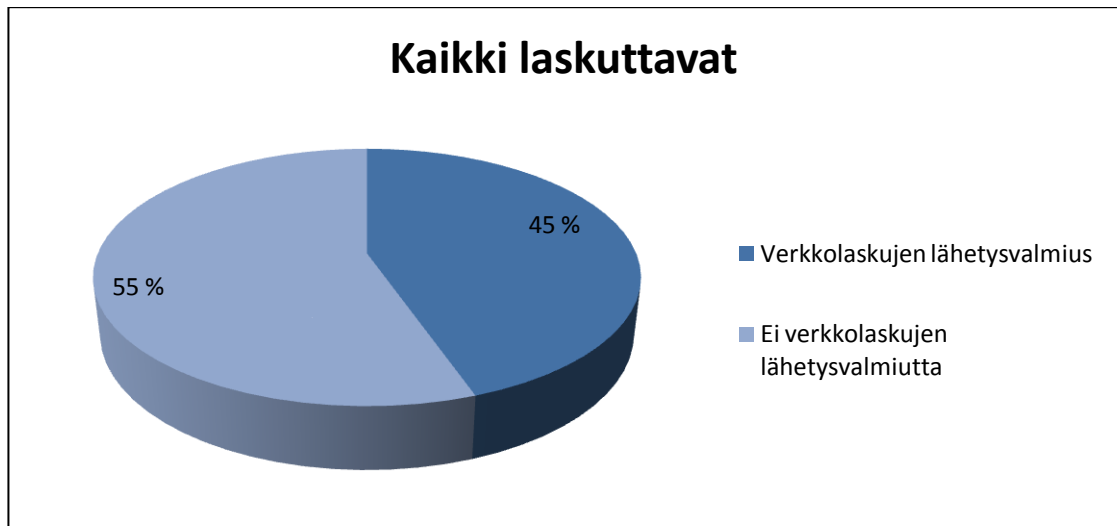
Verkkolaskujen lähettäjälle on ilmoitettava tietoja yrityksestä ja yrityksen verkkolaskutoiminnoista. Y-tunnus, verkkolaskuista vastaava henkilö, sekä yrityksen nimi ovat ensisijaisen tärkeitä tietoja. (Tietoyhteiskunnan kehittämiskeskus 2005a, 10.) OVT-tunnus tai verkkolaskuosoite on myös ilmoitettava. OVT-tunnuksen avulla voidaan tunnistaa muun muassa yrityksen yksittäisiä osastoja. (Apix Messaging Oy, n.d.) OVT-tunnus muodostuu maatunnuksesta, joka suomessa on 0037, ja y-tunnuksesta ilman väliviivaa. Lisäksi loppuun voidaan lisätä vapaaehtoinen yksikön tunniste, jonka pituus on enintään viisi merkkiä. (Itella Oyj 2011c.) Verkkolaskuosoite voi olla esimerkiksi yrityksen IBAN-muotoisesta tilinumerosta muodostettu tunnus, tai yrityksen y-tunnuksesta muodostettu tunnus. Lisäksi ilmoitetaan verkkolaskujen palveluntarjoajan tunnus. Näillä tiedoilla verkkolaskujen lähettäjä pystyy lähettämään laskun.

5 VERKKOLASKUJEN VASTAANOTTOVALMIUKSIEN SUUNNITTELU, KÄYTTÖÖNOTTO JA TESTAUS YLÖJÄRVEN HITSAUSKONE JA SÄHKÖTYÖ OY:SSÄ

Tämän tutkimuksen toimeksiantajayritys, Ylöjärven Hitsauskone ja Sähkötyö Oy, on pieni, kahden yrittäjän omistama yritys. Toimintansa Ylöjärven Hitsauskone ja Sähkötyö Oy on aloittanut vuoden 2010 toukokuussa, joten kyseessä on melko uusi yritys. Yritys myy, huoltaa ja korjaa hitsauskoneita ja sähkötyökaluja. Lisäksi yrityksen palveluihin kuuluvat sähkötyöt. Tätä tutkimusta tehtäessä yrityksessä oli kolme henkeä töissä, itseni mukaan lukien. Verkkolaskujen käyttö haluttiin aloittaa, sillä yrittäjät olivat ajan tasalla, ja tiesivät verkkolaskun aiheena olevan ajankohtainen nyt ja etenkin tulevaisuudessa.

5.1 Verkkolaskujen käyttöönoton suunnittelu

Yrityksen toimittajakortistossa oli tutkimushetkellä kuusikymmentäviisi toimittajaa. Osalta tavarantoimittajista ja muilta laskuttajilta on vastaanotettu vain yksi tai kaksi ostolaskua viimeisen vuoden ajalta. Tietoyhteiskunnan kehittämiskeskuksen Internet-sivustolta selvitettiin, kuinka monella näistä yrityksestä on valmius lähettää verkkolaskuja. Verkkolaskujen lähetysvalmius löytyi kahdeltakymmeneltäyhdeksältä yritykseltä. Näin ollen koko toimittajakortistosta 44 prosentilla on valmius lähettää verkkolaskuja. Kuvio 7 havainnollistaa kuinka monella prosentilla laskuttajista on verkkolaskujen lähetysvalmius, ja kuinka monta prosenttia laskuttajista taas ei omista verkkolaskujen lähetysvalmiutta.



KUVIO 7. Verkkolaskujen lähetysvalmius, kaikki laskuttavat.

Kaikilta näiltä kuudeltakymmeneltäviideltä yritykseltä ei kuitenkaan vastaanoteta ostolaskuja säännöllisesti. Säännöllisesti laskuja lähettää kaksikymmentäneljä yritystä. Säännöllisellä tässä tapauksessa tarkoitetaan useampaa kuin viittä laskua vuodessa. Näistä suurin osa on tavarantoimittajia, ja osa yrityksistä joilta vastaanotetaan kuluostolaskuja, kuten sähkö- tai puhelinlaskuja. Näistä kahdestakymmenestäneljästä säännöllisesti laskuttavasta yrityksestä kuudellatoista on Tietoyhteiskunnan kehittämiskeskuksen mukaan valmius lähettää verkkolaskuja. Tämä tarkoittaa sitä, että verkkolaskuja voitaisiin vastaanottaa 66 prosentilta säännöllisesti laskuttavalta yritykseltä. Kuviossa 8 havainnollistetaan säännöllisesti laskuttavien yritysten valmiutta verkkolaskutukseen.



KUVIO 8. Verkkolaskujen lähetysvalmius, säännöllisesti laskuttavat.

Myyntilaskujen lähetys yrityksessä on vielä satunnaista. Lisäksi suuri osa tämänhetkisistä asiakasyrityksistä on pieniä yrityksiä, joilla ei ole verkkolaskujen vastaanottovalmiuksia. Tietoyhteiskunnan kehittämiskeskuksen verkkolaskuosoitteiston mukaan vain yhdellä asiakasyrityksellä oli valmius vastaanottaa verkkolaskuja. Verkkolaskujen lähetysvalmiuksien käyttöönotto Ylöjärven Hitsauskone ja Sähkötyö Oy:ssä ei siis ollut vielä ajankohtaista.

Taloushallinnon ohjelmistona yrityksellä on käytössään Passeli+ Professional – ohjelmisto, jonka versio on 1.2.0. Ohjelmistoon sisältyvät myyntitilaukset, osto- ja myyntireskontra, kassa, varastokirjanpito sekä liikekirjanpito.

5.2 Palveluntarjoajien vertailu

Palveluntarjoajien vertailua helpottamaan päätettiin yrityksessä lähettää tarjouspyynnöt kolmelle eri palveluntarjoajalle. Tutkimuksessa esille tulleiden tietojen perusteella vertailtaviksi palveluntarjoajiksi valittiin Apex Messaging Oy, Maventa Oy ja Sampo Pankki Oyj.

Apex Messaging Oy toimii yhteistyössä Passeli –ohjelmiston kanssa. Aiemmin Apex Messaging Oy on mainostanut yritykselle verkkolaskujen lähetysmahdollisuutta, joten tarjouspyyntö haluttiin lähettää kyseiselle palveluntarjoajalle.

Edullisista ja erityisesti pienille yrityksille suunnatuista palveluistaan tunnettu Maventa Oy haluttiin myös ehdottomasti vertailuun. Tutkimuksissa ylivoimaisesti edullisimmaksi todettu palveluntarjoaja Maventa koettiin varteenotettavaksi vaihtoehdoksi sen edullisten hintojen ja hyvän maineen vuoksi.

Kolmanneksi vaihtoehdoksi valittiin Sampo Pankki Oyj johon tarjouspyyntö lähetettäisiin. Sampo on Ylöjärven Hitsauskone ja Sähkötyö Oy:n käyttämä pankki, jossa hoidetaan kaikki yrityksen raha-asiat. Koska vertailuun haluttiin mukaan myös yhden pankin tarjoamat palvelut, valittiin tämän takia juuri Sampo Pankki.

Tarjouspyynnön laatimisessa käytettiin apuna Tietoyhteiskunnan kehittämiskeskuksen tarjouspyyntömallia. Tarjouspyyntömalli koettiin hyödylliseksi, ja mallin avulla sopivan

tarjouspyynnön kirjoittaminen oli vaivatonta ja nopeaa. Tarjouspyynnössä painotettiin palveluiden hintojen merkitystä. Tarjouspyyntö -asiakirja on tämän tutkimuksen liitteenä. Valmiit tarjouspyynnöt lähetettiin sähköpostitse kaikille kolmelle palveluntarjoajalle. Vastaukset tarjouspyyntöihin saatiin viikon kuluessa. Apix Messaging Oy ja Maventa Oy lähettivät tarjouksena sähköpostitse. Sampo Pankki Oyj lähetti tarjouksensa postitse.

Apix Messaging Oy:n tarjouksessa kerrottiin verkkolaskujen vastaanottopalvelun tulevan tarjolle vuoden 2011 toukokuun alussa. Verkkolaskujen vastaanoton pilotointia voitaisiin siis kokeilla aikaisintaan toukokuussa. Tarjouksessa luvattiin verkkolaskujen vastaanoton pilotoinnin olevan maksutonta. Tällä hetkellä Apix Messaging Oy:n kautta voitaisiin siis ainoastaan lähettää verkkolaskuja. Koska myyntilaskuja ei ollut vielä tarkoitus sähköistää, ja ostolaskujen sähköistäminen haluttiin käyttöönottaa mahdollisimman pian, Apix Messaging Oy:tä ei valittu palveluntarjoajaksi.

Maventa Oy:ltä tarjous saatiin saman päivän aikana kun tarjouspyyntö oli lähetetty. Tarjouksessa oli kerrottu kattavasti Maventa Oy:n tarjoamista palveluista, sekä hinnat olivat eritelty selkeästi. Maventan tarjoamat palvelut olivat hinnoiltaan edullisimmat. Yritys koki Maventa Oy:n käyttämät ohjelmistot sähköisten laskujen vastaanottoon hankaliksi käyttää, joten tämän vuoksi valinta ei kohdistunut Maventaan.

Sampo Pankki Oyj osoittautui Ylöjärven Hitsauskone ja Sähkötyö Oy:n kannalta palveluntarjoajien vertailussa parhaaksi vaihtoehdoksi. Valinta tehtiin edullisen hinnan ja nykyisen Passeli+ -ohjelmiston yhteensopivuuden vuoksi. Yrityksessä tällä hetkellä käytössä oleva Passeli+ -ohjelmisto tukee Finvoice -muotoisia verkkolaskuja, ja verkkolaskut on mahdollista noutaa suoraan Passelin ostoreskontraan. Sampo Pankin kautta olisi ollut vaihtoehtona myös sähköisten laskujen vastaanotto suoraan yrityksen verkkopankkiin, mutta yrityksessä oltiin päätetty että laskut haluttiin noutaa suoraan ostoreskontraan. Lisäksi yritys hoitaa kaikki raha-asiat Sampo Pankin kanssa, joten yhteistyötä haluttiin jatkaa myös tässä muodossa.

5.3 Verkkolaskujen vastaanottovalmiuksien luominen ja käyttöönotto

Palveluntarjoajan valinnan jälkeen otettiin puhelimitse yhteyttä Sampo Pankkiin ja tiedusteltiin kuinka sähköisten laskujen vastaanotto saataisiin käyttöön. Asia pystyttiin hoitamaan puhelimesta, sillä toimeksiantajayrityksellä oli ennestään olemassa Sampo Pankin Business Online-palvelu, johon verkkolaskujen vastaanotto-palvelu oli mahdollista lisätä. Saimme sopimukset verkkolaskupalvelun käyttöönottoa koskien Sampo Pankin Business Online verkkopankkiin, jossa ne voitiin myös hyväksyä. Kun sopimukset oli hyväksytty, oli verkkolaskupalvelu valmiina käyttöön. Sampo Pankin yritysten verkkolaskupalvelua kutsutaan e-laskupalveluksi.

Tässä vaiheessa projektia päätettiin yrityksen yhteistyökumppaneille, eli tässä tapauksessa laskuttajille, ilmoittaa yrityksen siirtymisestä verkkolaskujen vastaanottoon. Laskuttajien yhteystiedot kerättiin ostoreskontran toimittajakortistosta, johon ne on aiemmin toimittajakohtaisesti kirjattu. Ilmoitukset lähetettiin sähköpostitse. Sähköpostiviestissä kerrottiin verkkolaskujen vastaanottovalmiudesta, sekä mainittiin Ylöjärven Hitsauskone ja Sähkötyö Oy:n verkkolaskuosoite, palveluntarjoaja, ja palveluntarjoajan tunnus.

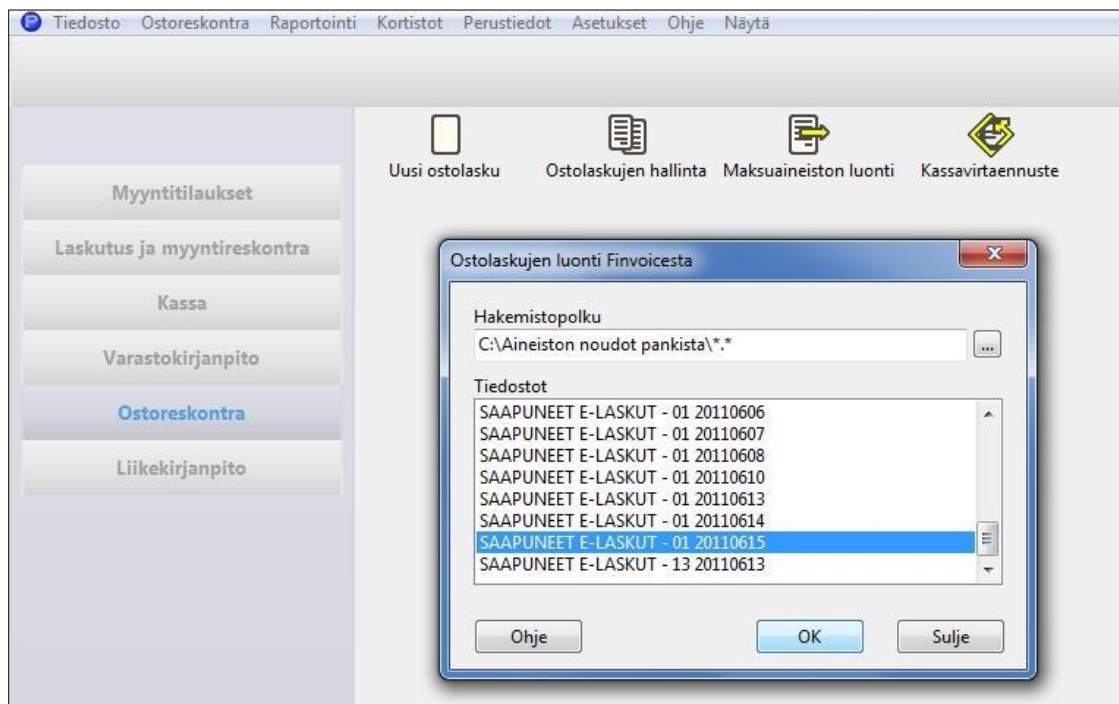
Verkkolaskujen vastaanotto tapahtuu aineistonoutona Sampo Pankin Business Online-palvelusta. Saapuneet verkkolaskut voidaan noutaa päivittäin. Ennen varsinaista verkkolaskujen vastaanottoa Business Online-palveluun oli asetettava niin sanottu aineistopolku, eli sijainti johon noudetut verkkolaskuaineistot tietokoneella tallennetaan. Ylöjärven Hitsauskone ja Sähkötyö Oy:n tapauksessa valittiin helposti löytyvä tietokoneen kiintolevyasema C johon perustettiin kansio nimeltä ”Aineiston noudot pankista”, eli sijainti on C:\Aineiston noudot pankista.

Saapuneet verkkolaskut noudetaan suoraan Passeli+ -ohjelmistoon. Jotta nouto onnistuisi, oli myös Passeli+ -ohjelmistoon määriteltävä hakemistopolku. Tässä tapauksessa hakemistopolku on sama kuin Sampo Pankin Business Online-palvelun aineistopolku, eli C:\Aineiston noudot pankista. Tähän sijaintiin noudetaan Business Online-palveluun saapuvat verkkolaskut, ja edelleen tästä sijainnista Passeli+ -ohjelmisto voi hakea verkkolaskut suoraan ostoreskontraan.

Laskun kuva on mahdollista saada näkyviin avaamalla lasku selaimelle, tässä tapauksessa Internet Explorerille. Selaimelle aukeava laskun kuva on myös mahdollista tulostaa. Kuvan avaaminen selaimella vaatii Finvoice.xml -tiedoston, joka sisältää laskun muotoilumääräykset selaimelle sekä Finvoice.dtd -tiedoston, joka sisältää laskun rakenteen oikeellisuuden tarkistuksen. Nämä lukutiedostot on tallennettava samaan Finvoice-hakemistoon, jossa noudetut verkkolaskutkin sijaitsevat. Kyseiset lukutiedostot saatiin soittamalla Passelin asiakastukeen, josta asiakaspalveluhenkilö lähetti oikeat tiedostot sähköpostitse. Lukutiedostot ovat saatavilla myös Suomen pankkiyhdistyksen sivuilta (Passeli+ Professional ostoreskontran käyttöohje).

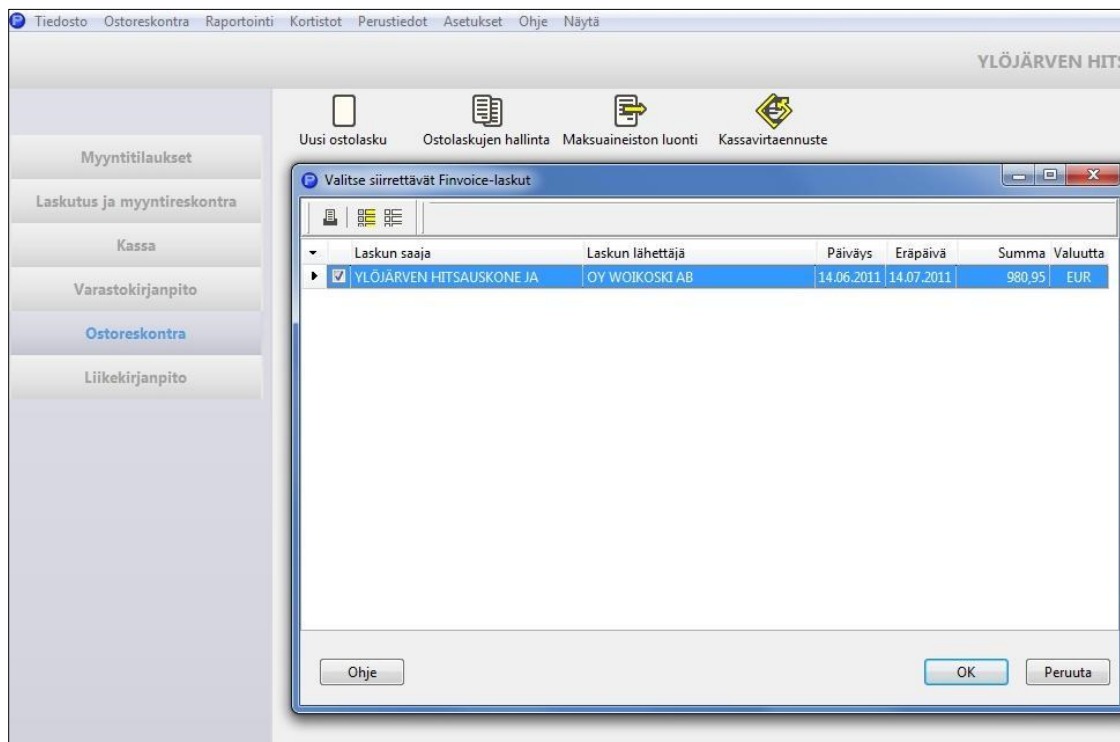
5.4 Verkkolaskujen vastaanoton testaus

Kun tarpeelliset alkutoimet oli suoritettu, voitiin ensimmäiset verkkolaskut vastaanottaa. Yksi yrityksen suurimmista tavarantoimittajista, Oy Woikoski Ab, oli ensimmäinen verkkolaskun lähettäjä. Kun verkkolasku oli ensin noudettu Sampon Business Online – palvelun kautta, voitiin seuraavaksi noutaa aineisto Passelin ostoreskontran kohdasta ”Ostolaskujen luonti Finvoicesta”. Tässä ikkunassa valitaan päivämäärä, jonka tapahtumia halutaan tarkastella. Kuva 1 havainnollistaa kyseistä vaihetta.



KUVA 1. Ostolaskujen luonti päivämäärän mukaan.

Halutun päivämäärän valinnan jälkeen aukeaa uusi ikkuna jossa valitaan ostoreskontraan siirrettävät laskut. Tässä tapauksessa 15.6.2011 on Business Onlinesta noudettu yksi verkkolasku, jonka lähettäjä on Oy Woikoski Ab. OK-painiketta painamalla Finvoice -muotoinen lasku siirtyy automaattisesti ostoreskontraan keskeneräiseksi ostolaskuksi. Tästä ikkunasta on myös mahdollista avata laskun kuva selaimelle painamalla ikkunan vasemmassa yläkulmassa olevaa tulostin-painiketta. Kuvassa 2 näkyy ostoreskontraan siirrettävien laskujen valinta –ikkuna



KUVA 2. Siirrettävien Finvoice laskujen valintaikkuna

Selaimelle avautuva laskun kuva on esitetty kuvassa 3. Tämä näkymä on sama miltä näyttää paperille tulostettu lasku. Näkymässä voidaan myös tarkistaa ovatko laskun tiedot oikein, ja onko laskussa kaikki tarvittavat merkinnät.

L A S K U						
Myyjä: OY WOIKOSKI AB		Laskun päiväys: 14.6.2011		Laskun numero: 91418014 01		
		Myyjän viite: 18891052		Tilaus / sopimus: 18891052		
Ostaja: YLOJÄRVEN HITSAUSKONE JA OSINKOTIE 4 SÄHKÖTYÖ OY 33470 YLOJÄRVI FI4983347710044327		Laskun eräpäivä: 14.7.2011		Laskun määrä: 980,95 euroa		
		Saajan pankkitili: FI28 1579 3000 0161 24		Pankin Ibc-tunnus: NDEAFIHH		
		Maksun saajan nimi: OY WOIKOSKI AB		Välensnumero: 9141 80142		
		Viväntyskorko: 18,00 %		Maksuehto: 30 pv netto		
Tuote/palvelu	Tuotetunnus	Vahvistettu määrä	a-hiata	Alennus%	Alv%	Veroton määrä
Tilaus 18890907 13.06.2011						
Lähetyslista 81363227 13.06.2011						
PICO162 PUIKKOHIT.LAITE 090-002040-	08003720	2	XXX		23	XXX
PUIKONPIDIN+KAAP.16MM2 094-005313-0	08003753	2	XXX		23	XXX
MAAKAAPPELI 16MM2 094-005314-00000	08003754	2	XXX		23	XXX
Tilaus 18891052 13.06.2011						
Lähetyslista 81363410 13.06.2011						
ELGA P 48 S 3.25X450MM 7148-3220	08001880	XXX	XXX		23	XXX
Alennus:				40,00		XXX
Rivin nettoarvo						XXX
LASKU YHTEENSÄ: XXX euroa						
				ALV-erittely:		
				Veroton määrä:		XXX
				Alv 23 %:		XXX
Virtuaaliviivakoodi:						
21579300001612400098095000000000091418014211071400008						
Toimitustiedot						
Toimitusosoite:		YLOJÄRVEN HITSAUSKONE JA OSINKOTIE 4 SÄHKÖTYÖ OY 33470 YLOJÄRVI				
OY WOIKOSKI AB PL 1 47011 YLOJÄRVI		Y-tunnus: FI01487914 Alv-tili: FI28 1579 3000 0161 24 / NDEAFIHH				

KUVA 3. Selaimelle avautuva laskun kuva.

Passeli -ohjelmisto arkistoi ostoreskontraan siirretyt laskut automaattisesti. Ohjelma muodostaa arkistoitaville laskuille kansion samaan hakemistoon, jossa Business Onlinesta noudetut laskut sijaitsevat. Kaikki tiedot sijaitsevat siis samassa paikassa, jolloin ne on helppo löytää. Arkistoitavat laskut tallennetaan xml-muotoisina.

5.5 Verkkolaskun tuomat hyödyt

Ennen verkkolaskujen vastaanottovalmiuksia toimeksiantajayrityksessä vastaanotettiin kaikki laskut paperisina. Laskun saapuessa postilaatikkoon se käytiin hakemassa, laskun tiedot kirjattiin manuaalisesti Passelin ostoreskontraan, ja lasku arkistoiitiin hyllyssä olevaan kansioon.

Tämän tutkimuksen tarkoituksena oli yrityksen työtehtävien helpottaminen manuaalisten vaiheiden vähentämisellä. Verkkolaskuna saapuva lasku saadaan entistä nopeammin ja helpommin kirjattua ostoreskontraan, ja voidaan myös arkistoida sähköisesti. Verkkolaskut noudetaan Sampo Pankin Business Online –palvelusta ja noudetaan Passelin kautta ostoreskontraan, johon laskun tiedot kirjautuvat automaattisesti.

Laskujen käsittely sähköisessä muodossa ei vaadi enää yhtä paljoa aikaa kuin paperilaskun käsittely. Toimeksiantajayrityksessä toteutettiin pienimuotoinen testaus siitä, kuinka paljon aikaa kumpaankin toimintatapaan kuluu. Taulukossa 3 on esitetty molempien toimintatapojen vaatima aika Ylöjärven Hitsauskone ja Sähkötyö Oy:n tapauksessa. Paperilaskun käsittely vaatii enemmän aikaa, ja sisältää enemmän työvaiheita, kuin laskun käsittely verkkolaskuna. Verkkolaskujen käsittelyyn kuluu yrityksessä 2,5 minuuttia, kun taas paperilaskun käsittely vaatii 5,5 minuuttia. Käsiteltäessä useampia laskuja, säästetty aika tulee olemaan merkittävämpi.

TAULUKKO 3. Paperilaskun ja verkkolaskun käsittelyyn kuluva aika

Paperilaskun käsittely	min.
Postin avaaminen	1
Laskun tietojen tarkastus	1
Otetaan kopio alkuperäisestä	1
Mapitetaan kopio oikeaan järjestykseen	1
Syötetään laskun tiedot ostoreskontraan	1,5
Yhteensä	5,5
Verkkolaskun käsittely	min.
Laskun nouto verkkopankista ostoreskontraan	1,5
Laskun tietojen tarkastus	1
Yhteensä	2,5

6 PÄÄTÄNTÄ

Tämän tutkimustyön tavoitteena oli selvittää kuinka verkkolaskujen vastaanottovalmiuksien käyttöönotto toteutetaan onnistuneesti. Tutkimuksen toimeksiantajana oli Ylöjärven Hitsauskone ja Sähkötyö Oy. Tutkimusosuus aloitettiin verkkolaskujen palveluntarjoajien vertailulla, jonka jälkeen käyttöönotettiin verkkolaskujen vastaanottovalmiudet sekä testattiin koko prosessin toimivuutta. Käyttöönoton pääasiallisena tarkoituksena ei ollut niinkään saavuttaa kustannussäästöjä tässä vaiheessa, vaan saada yrityksen käyttöön nykyaikainen menetelmä joka helpottaa yrityksen taloushallinnon päivittäisiä toimia, ja josta on tulevaisuudessa hyvinkin todennäköisesti yhä enemmän hyötyä.

Ennen tutkimustyön aloitusta, otettiin selvää toimeksiantajayrityksen toiveista sekä siitä, mitä toimeksiantajayritys odottaa projektilta. Tutkimuksen alkuvaiheessa kävi ilmi, että myyntilaskuja ei tässä vaiheessa vielä kannattanut sähköistää, johtuen vähäisestä myyntilaskujen lähetyksestä sekä vastaanottajien puutteellisista valmiuksista. Projektissa päätettiin täten keskittyä ostolaskujen sähköistämiseen, käyttöönottamalla verkkolaskujen vastaanottovalmiudet. Päätöksenteon jälkeen alettiin tutkimaan aihetta tarkemmin. Tarpeellisten tietojen etsimisen ja asiaan perehtymisen jälkeen tehtiin vertailu palveluntarjoajien välillä. Kun sopiva palveluntarjoaja löytyi, tehtiin tarvittavat käyttöönottoimenpiteet, jonka jälkeen verkkolaskuja oli mahdollista vastaanottaa. Lopuksi testattiin verkkolaskujen vastaanoton toimivuutta.

Projekti oli kokonaisuudessa onnistunut, ja tutkimukselle asetetut tavoitteet saavutettiin. Toimeksiantajayrityksessä oltiin tyytyväisiä lopputulokseen. Osa kulu- ja ostolaskuista voidaan nyt vastaanotto verkkolaskuina. Verkkolaskuina saapuvat laskut voidaan siirtää suoraan taloushallinnon ohjelmistoon, ilman suurempia manuaalisia vaiheita. Toimeksiantajayrityksessä tullaan siirtymään lähitulevaisuudessa myös verkkolaskujen lähetykseen. Tämän projektin myötä verkkolaskutuksen aloittaminen tulee olemaan vaivatonta, sillä yritykselle tehtiin sopimus verkkolaskujen lähettämisestä, jonka saa helposti käyttöön olemalla yhteydessä Sampo Pankkiin.

Projekti kokonaisuudessaan ei vaatinut suuria kustannuksia eikä myöskään paljoa resursseja. Tähän vaikutti todennäköisesti toimeksiantajayrityksen pieni koko.

Suunnitteluvaiheessa eniten aikaa vei toimittajakortiston selailu, ja niiden toimittajien löytäminen joilla verkkolaskujen lähetysoikeus oli. Tarjouspyyntöjen valmistelu oli helppoa ja nopeaa. Projektin eniten resursseja vaativa osuus oli tässä tutkimuksessa verkkolaskujen vastaanoton käyttövalmiuksien luominen toimeksiantajayrityksen taloushallinnon ohjelmistoon sekä vastaanoton toimivuuden testaus. Käyttövalmiuksien luominen vaati oma-aloitteista tiedonhankintaa sekä tietotekniikan hallintaa.

Verkkolaskujen vastaanottovalmiuksien käyttöönottoa suunniteltaessa on siis huomioitava monia asioita, kuten yrityksen koko ja laskuvolyymit. Suunnittelu on projektissa tärkeä vaihe, jotta saataisiin kokonaisnäkökulma yrityksen tarpeista. Huolellisen suunnittelun jälkeen, on toteutusta helppo viedä eteenpäin, ja näin varmistetaan myös onnistunut lopputulos. Käyttöönottovaiheessa on tärkeää muistaa testata vastaanottovalmiuksien toimintaa, jotta mahdolliset virheet sen toiminnassa huomataan jo alkumetreillä.

Tämän tutkimuksen pohjalta voidaan todeta yritysten käyttävän verkkolaskuja vuosi vuodelta yhä enemmän. Ahkerimmin verkkolaskujen käyttöön ovat siirtyneet suuret yritykset. Pienten ja keskisuurten yritysten kohdalla verkkolaskuihin siirtyminen ei ole ollut yhtä innokasta. Aiheeseen perehtyneenä ja verkkolaskujen käyttöönoton tehneenä, voin kuitenkin suositella myös pieniä ja keskisuuria yrityksiä lähtemään rohkeammin tutustumaan verkkolaskuihin.

Tulevaisuudessa on mahdollista tehdä lisätutkimusta aiheesta. Sähköisen taloushallinnon maailma on laaja, ja tutkimusaiheita on lukuisia. Verkkolaskuihin liittyen voitaisiin miettiä koko ostolaskuprosessin sähköistämistä Ylöjärven Hitsauskone ja Sähkötyö Oy:ssä. Näin saataisiin suurin hyöty verkkolaskuista. Myyntilaskujen sähköistäminen voitaisiin myös tulevaisuudessa toteuttaa. Mikäli useammalla asiakasyrityksellä olisi käytössään verkkolaskujen vastaanottovalmiudet, voitaisiin Ylöjärven Hitsauskone ja Sähkötyö Oy:ssä käyttöönottaa verkkolaskujen lähetysoikeudet.

Tämän tutkimuksen parissa on ollut mielenkiintoista työskennellä. Tutkimustyö sujui kaiken kaikkiaan hyvin koko tutkimuksen ajan. Vastoinväymisiä ei juuri ollut, joten tutkimus eteni suunnitellun aikataulun mukaan. Haasteellisinta tässä tutkimustyössä oli teoriapohjan löytäminen. Verkkolaskuista löytyi yllättävän niukasti tietoa

kirjallisuudesta. Ahkeran etsinnän tulokseni tähän tutkimukseen saatiin kuitenkin riittävä teoriapohja, jonka ansiosta myös koko projekti oli vaivaton toteuttaa. Toimeksiantajayritys sekä tutkija olivat molemmat tyytyväisiä lopputulokseen.

LÄHTEET

Apix Messaging Oy. n.d. Usein kysytyt kysymykset. Luettu 20.3.2011.
<http://www.apix.fi/UKK.html#Q15>

Arjen tietoyhteiskunnan neuvottelukunta. 2009. Sähköisen laskutuksen työryhmä: toimenpiteet verkkolaskun edistämiseksi. Luettu 23.2.2011.
http://www.arjentietoyhteiskunta.fi/files/136/verkkolaskun_loppuraportti_lopullinen29012009b.pdf

ASP-Yhtiöt Oy. n.d. Sähköinen ostolaskujen käsittely ja kierrätys. Luettu 13.7.2011.
<http://www.aspyhtiot.fi/palvelut/ammlaskut.php#>

Basware Oyj. 2010. Tutkimus verkkolaskutuksesta, automaatiosta ja tietojen välityksestä toimittajaverkostossa. [PDF-tiedosto]. Tallennettu 17.3.2011.
<http://www.basware.com/FI/Documents/Yhteyspalvelut/Helmikuun%202010%20verkkolas kututkimuksen%20tulokset.pdf>

Bragg, S. 2005. Billing and Collections Best Practices. Wiley. [verkkokirja]. Luettu: 14.12.2010. Saatavissa Ebrary-palvelun kautta

Eldridge, J. 2008. Electronic invoicing: 238 billion reasons to move on. FSI the financial world [verkkolehti] 4/2008, 16-18. Tulostettu 19.4.2011.
<http://www.deloitte.com/assets/Dcom-Bulgaria/Local%20Assets/Documents/FSIMagazine.pdf>

Finanssialan Keskusliitto 2007. Finvoice tuotekuvaus. Luettu 11.2.2011.
<http://www.finvoice.info/>

Finanssialan Keskusliitto 2011. Finvoice-verkkolaskun soveltamisohje 1.3. Luettu 14.7.2011. http://www.fkl.fi/verkkolasku/yrityksen_verkkolasku/ladattavat/Tekniset%20tiedostot/FINVOICE1_3_soveltamisohje_04032011.pdf

Gedik, H. 2008. Paperilaskulla ei mitään tulevaisuutta. Tilisanomat 5/2008, 22–25.

Helsingin seudun kauppakamari. 2010. Tutkimus pk-yritysten tietotekniikan ja sähköisen liiketoiminnan tarpeista vuonna 2010. Luettu 24.2.2011.
http://www.helsinki.chamber.fi/files/4248/Pk-yritysten_tietotekniikan_ja_sahkoisen_liiketoiminnan_tarpeet_2010_Helsingin_seudun_kauppakamari.pdf

Jurvelin, K. 2010. Suomi on sähköisen laskutuksen kehitysmaa. Kauppalehti 26.10.2010, 10.

Kirjanpitolaki 30.12.1997/1336

Lahti, S. & Salminen, T. 2008. Kohti digitaalista taloushallintoa. Juva: WSOY.

Mykkänen, P. 2010. Kisa verkkolaskuttajista yltyy. Kauppalehti 18.1.2010, 10.

Mykkänen, P. 2009. Verkkolaskujen kustannuksissa jättierot, Maventa erottuu muista. Kauppalehti.fi. Luettu 10.4.2011. Saatavilla <http://www.kauppalehti.fi/5/i/yritykset/yritysuutiset/?oid=2009/12/28904>

Mäkinen, L. & Vuorio, B. 2002. Taloushallinnon nettivallankumous. Jyväskylä: Kauppakaari.

Itella Oyj. 2011a. Tietoa verkkolaskusta. Luettu 7.2.2011. <https://www.verkkolasku.info/b/ec/vlinfo/info>

Itella Oyj. 2011b. Verkkolaskutuksen hyödyt. Luettu 23.2.2011. <https://www.verkkolasku.info/a/ec/vlinfo/info?infopage=6>

Itella Oyj. 2011c. Verkkolaskutilaus. Luettu 14.7.2011. <http://www.itella.fi/hinnatjaohjeet/itellanlaskutus/verkkolaskutilaus.html>

Ojasalo, K., Moilanen, T & Ritalahti, J. 2009. Kehittämistyön menetelmät. Helsinki: WSOY.

Passeli+ Professional ostoreskontran käyttöohje.

Poropudas, T. 2009. Kenelle lähettäisin verkkolaskun? Julkaistu 5.8.2009. Luettu 15.3.2011. <http://www.digitoday.fi/data/2009/08/05/kenelle-lahettaisin-verkkolaskun/200917611/66>

Siltala, T. 2009. Verkkolasku on liian kallis pk-yrittäjälle. Tietoviikko 15.4.2009. Luettu 23.2.2011. <http://www.tietoviikko.fi/taustat/article272338.ece?fail=f>

Suomen Yrittäjät. 2008. Sähköisen laskun käyttö pk-yrityksissä 2008. Luettu 18.4.2011. <http://www.yrittajat.fi/File/2d62d78e-c802-4755-a1c0-a82dbb791c39/Verkkolasku.pdf>

Suomen Yrittäjät. n.d. Sähköinen taloushallinto. Luettu 7.2.2011. <http://www.yrittajat.fi/fi-FI/verotjarahat/taloushallinto/sahkoinaloushallinto/#mitaon>

Suomen Yrittäjät. 2009. Verkkolaskupalvelut 2009. Luettu 15.3.2011. <http://www.yrittajat.fi/File/fff75a66-61ab-413d-b568-d1d133e9fd16/Verkkolaskupalvelut2009.pdf>

Tampereen kauppakamarilehti. n.d. Pienenkin pitää antaa laskuille sähköisku. [Verkkolehti]. 3/2010. http://www.tampereenkauppakamarilehti.fi/Arkisto/Lehtiarkisto/2010/uutiset/uutiset_3_10_3.php

Tietoyhteiskunnan kehittämiskeskus ry. 2011a. Tietoa verkkolaskusta. Luettu: 7.2.2011. http://www.tieke.fi/liiketoimintapalvelut/verkkolaskufoorumi/tietoa_verkkolaskusta

Tietoyhteiskunnan kehittämiskeskus ry. 2005a. Ensiaskeleet verkkolaskutukseen. Luettu: 7.2.2011. http://www.tieke.fi/mp/db/file_library/x/IMG/14320/file/Verkkolaskuohje.pdf

Tietoyhteiskunnan kehittämiskeskus 2005b. Tarjouspyyntömalli. Julkaistu 21.6.2005. Luettu 15.3.2011. http://www.tieke.fi/mp/db/file_library/x/IMG/14874/file/VERKKO_LASKU_tarjouspyyntomalli20050621.pdf

Tietoyhteiskunnan kehittämiskeskus ry. 2011b. Verkkolaskuformaatit. Luettu: 11.2.2011. http://www.tieke.fi/liiketoimintapalvelut/verkkolaskufoorumi/tietoa_verkkolaskusta/verkkolaskuformaatit/

Tietoyhteiskunnan kehittämiskeskus ry. 2011c. Yhteydet verkkolaskuvälittäjien kesken. Luettu 25.2.2011. http://www.tieke.fi/liiketoimintapalvelut/verkkolaskufoorumi/tietoa_verkkolaskusta/verkkolaskuformaatit/yhteydet_verkkolaskuvalittajien/

Vallenius, I. 2005. Ensiaskelaita verkkolaskutukseen. Tilisanomat 1/2005, 39–41

Virkkunen, J. 2010. Verkkolasku tuo oikeita säästöjä. Tietoviikko 22.1.2010, 19.

Ylöjärven Hitsauskone ja Sähkötyö Oy
 Osinkotie 4
 33470 Ylöjärvi
 Puh. 03 364 2158
 Fax. 03 364 1193
 GSM. 044 3754085

TARJOUSPYYNTÖ

01.04.2011

OSTOLASKUJEN VERKKOLASKUVÄLITYSPALVELUN HANKKIMINEN

Olemme Ylöjärvellä toimiva uusi yritys, Ylöjärven Hitsauskone ja Sähkötyö Oy, Y-tunnus 2331397-4. Toimialaamme kuuluu hitsauskoneiden myynti ja vuokraus, käsi- ja sähkötyökalujen myynti, sekä sähkötyöt. Lisäksi olemme Woikosken teollisten-, neste- ja moottorikaasujen jälleenmyyntipiste. Yrityksemme on perustettu 07.05.2010.

Hankinnan kohde	Yrityksemme on halukas aloittamaan verkkolaskujen vastaanoton. Etsimme tarpeitamme vastaavaa palveluntarjoajaa verkkolaskujen vastaanoton välitykseen. Vastaanotettujen ostolaskujen määrä yrityksessämme on noin 30 kappaletta kuukaudessa.
Tekniset valmiudet	Käytössämme on taloushallinnon ohjelmisto Passeli+, versio 1.2.0, ohjelmataso Professional. Ohjelmistoa käyttää tällä hetkellä 1 henkilö.
Vaadittavat palvelut	<p>Pyytäisimme teitä tarjouksessanne vastaamaan ainakin seuraaviin kysymyksiin koskien verkkolaskuvälityspalveluanne:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Mitkä verkkolaskuformaatit ovat palvelussanne mahdollisia? 2. Onko laskusta mahdollista tuottaa kuva? 3. Kuinka välityspalvelunne yhteydet toimivat muiden verkkolaskujen palveluntarjoajien kanssa? 4. Mitkä ovat asiakaspalvelunne (help desk) aukioloajat sekä vasteajat? 5. Onko saatavilla käyttöönottokoulutusta?
Hinnoittelu	<p>Pyytäisimme teitä vastaamaan tarjouksessanne myös seuraaviin, hinnoittelua koskeviin kysymyksiin:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Peritäänkö palvelustanne perustamiskustannuksia? Jos peritään, minkä hintaista se on? 2. Peritäänkö palvelustanne kiinteähintaisia maksuja, esimerkiksi kuukausittaisia käyttömaksuja?

3. Mikä on kiinteähintaista ja mikä muuttuvahintaista?

Aikataulu

Mikä on arvioitu palvelunne toimitusaika?

Tarjous tulee jättää viimeistään 15.04.2011. Tarjouksen voitte lähettää sähköpostitse, osoitteeseen ylojarvenhitsauskone@ylojarvenhitsauskone.com, tai postitse osoitteeseen Osinkotie 4, 33470 Ylöjärvi, vastaanottaja Ylöjärven Hitsauskone ja Sähkötyö Oy, Elina Valtatie.

Arviointiperusteet

Keskeisimmät arviointiperusteet tarjouspyyntöjä arvioidessa ovat hinta ja järjestelmienne yhteen toimivuus oman taloushallinnon ohjelmistomme kanssa. Toivomme löytävämme edullisen palveluntarjoajan, ilman taloushallinnon ohjelmiston vaihtoa.

Ystävällisin terveisin

Ylöjärven Hitsauskone ja Sähkötyö Oy
Elina Valtatie
puh. 040 059 6822