



LAUREA
AMMATTIKORKEAKOULU

Uuden edellä

Tallinnan Kunnallispoliisi arjen turvallisuuden ylläpitäjänä

Laas, Kristel

2011 Leppävaara

Laurea-ammattikorkeakoulu
Leppävaara

Tallinnan Kunnallispoliisi arjen turvallisuuden ylläpitäjänä

Laas, Kristel
Turvallisuusalan koulutusohjelma
Opinnäytetyö
Toukokuu, 2011

Sisällys

1	Johdanto	6
2	Kunnallispoliisi arjen turvaajana	7
3	Opinnäytetyön taustaa	10
4	Tutkimusprosessin aikataulu ja vaiheet	11
	4.1 Prosessin haasteet	13
	4.2 Prosessin hyödyt	14
5	Tutkimusmenetelmät tutkimuksen tukena	16
	5.1 Tutkimusongelma	17
	5.2 Tutkimuksen rajaus	19
	5.3 Kvalitatiivinen lähestymistapa	20
	5.4 Kirjallisuuskatsaus, haastattelut sekä analyysitavat	21
6	Tutkimuksessa käytettävä aineisto	23
	6.1 Vironkielinen aineiston erityspiirteet	23
	6.2 Suomenkielinen aineisto ja aineiston käsittely	24
7	Tutkimuksen teoreettinen viitekehys	25
	7.1 Klassinen organisaatioteoria tutkimuksen taustalla	26
	7.2 Tehtäväjako teoreettisesta näkökulmasta	27
8	Tallinnan kunnallispoliisi - tausta ja toiminta-ajatus	29
	8.1 Tallinnan Kunnallispoliisin eteneminen itsenäisenä organisaationa	30
	8.2 Tallinnan Kunnallispoliisin organisoituminen	31
	8.3 Tallinnan kaupungin ohjesäännöt toiminnan perustana	33
	8.4 Toiminnan perustelu	37
	8.5 Tallinnan Kunnallispoliisin johtosääntö	39
	8.6 Poikkileikkaus osastokohtaisista johtosäännöistä	42
	8.7 Virkailijan yleiset kelpoisuusedellytykset	46
	8.8 Kunnallispoliisi - kaupungin järjestyksenvalvoja	47
	8.9 Aineiston yhteenveto	50
9	Johtopäätökset	51
	Lähteet	54
	Kuviot	
	Taulukot	
	Liitteet	
	Liite 1: Suomi - viro asiakirjasanasto	
	Liite 2: Munitsipaalipolitsej - linna korralvur	

Laas, Kristel

Tallinnan Kunnallispoliisi arjen turvallisuuden ylläpitäjänä

Vuosi 2011 Sivumäärä 66

Tallinnan Kunnallispoliisivirasto (Tallinna Munitsipaalpolitsei Amet) Viron pääkaupungin organisaationa on valtion poliisin ohella merkittävä vaikuttaja arjen turvallisuuden ylläpidossa nuorena, vuonna 2004 Euroopan Unionin jäseneksi tullessa yhteiskunnassa. Kunnallispoliisi on vain muutaman toimintavuoden jälkeen saavuttanut tuloksia kysymyksissä, joihin Suomessa edelleen haetaan vastausta.

Kunnan omaisuuteen kohdistuva ilkivalta, järjestyshäiriöt, luvaton pysäköinti ja lemmikkieläinten jätökset kadunvarressa sekä muut eri tahojen laiminlyömät velvoitteet ovat vain osa mainituista kysymyksistä. Nämä kysymykset vaarantavat yhä enenevässä määrin arjen turvallisuutta. Kuntien yksityisiltä vartiointiliikkeiltä ostamat palvelut ovat riittämättömät vastaamaan todelliseen tarpeeseen, mutta osin myös poissuljettuja tilanteissa, jotka ovat laissa säädettyjä poliisin tehtäviksi. Samalla poliisin resurssit ovat liian pienet puuttuakseen yksittäisiin pieniin rikkomuksiin, jollaisista kuitenkin vuositasolla muodostuu kunnalle suuri rasite. Onko yksityistäminen välttämättä oikea suunta?

Tämän tutkimuksellinen opinnäytetyön keskeinen tarkoitus etsii vastausta kysymykseen, *miten Tallinnan Kunnallispoliisi toimii arjen turvallisuuden ylläpitäjänä*. Pääosin viranomaisten julkaisemaan tietoon perustuva tutkimus kuvaa Tallinnan Kunnallispoliisin organisoitumista sekä sen toiminta-ajatuksen ja toiminnan lähtökohdat. Työ selvittää myös Tallinnan kaupungin ohjesääntöjä, joihin kunnallispoliisin toiminta nojautuu.

Opinnäytetyön tavoitteena on tarjota vertailukelpoista aineistoa Suomeen uusia turvallisuusratkaisuja pohdittaessa sekä herättää keskustelua järjestelmän soveltamismahdollisuuksista. Tavoitteena on myös huomioida Suomen sisäasiainministeriön poliisiosaston tarpeet Suomen täydennyspoliisijärjestelmän kehittämisen sekä sitä mahdollisesti koskevan lainsäädäntöhankkeen osalta. Mahdolliseen lainsäädäntöhankkeeseen tulee kansainvälinen katsaus lähimaiden täydennyspoliisijärjestelmää vastaavista järjestelmistä, jossa tätä tutkimusta voitaisiin hyödyntää. Viron maantieteellinen sijainti sekä kielen, kulttuurin, lainsäädännön sekä hallintokenttien samankaltaisuus mahdollistaa tulosten vertailun Suomeen.

Tutkimuksen johtopäätöksissä otetaan kantaa siihen, voisivatko täydennyspoliisit toimia myös normaalioloissa. Kunnalliselle järjestyksenvalvontaorganisaatiolle on tutkimuksen tulosten mukaan vahvat perusteet. Myös täydennyspoliisijärjestelmää kehitettäessä tulisi huomioida kunnalliset arjen turvallisuuden ylläpitotarpeet. Poliisiylijohtajaa lainaten: "Poliisin ei ole järkevä tuottaa omilla määrärahoillaan selvästi kuntien vastuulla olevaan työtä."

Asiasanat: Tallinna, kunnallispoliisi, arjen turvallisuus, yleinen järjestys, täydennyspoliisi

Laas, Kristel

Tallinn municipal police maintaining the safety of everyday life

Year	2011	Pages	66
------	------	-------	----

Tallinn Municipal Police Office (Tallinna Munitsipaalpolitsei Amet) is a major contributor in maintaining everyday safety in Estonia's capital city. After just a few years of operating, municipal police forces have achieved results in situations that in Finland are still unsolved.

Vandalism against municipal property, public disorder, unauthorized parking, and pet droppings of the street, as well as other issues neglected by other parties, are only part of the situations mentioned above. These issues increasingly compromise the citizens' everyday safety. Security services acquired by the municipalities from private security companies are insufficient to meet the actual need, but they are also out of the question in situations that by law are determined as police tasks. At the same time, the police don't have enough resources to address individual small offenses. Is privatization necessarily the right way?

This research-based thesis is looking for an answer to the question of how the Tallinn Municipal Police functions in maintaining the everyday safety. The study describes the organization of the Tallinn Municipal Police and the bases of its mission and operations. The study also clarifies the Tallinn city regulations, on which the local police action is based.

The goal is to provide comparable data to Finland for considering new security solutions. Estonia's geographical location, as well as language, culture, legislation and administrative structure are similar enough to allow a comparison with Finland. The aim is also to observe Finland's Ministry of the Interior's Police Department's needs, when it comes to developing a supplemental police force, and any legislation process related to that.

The conclusion comments on whether the supplemental police force could also serve under regular circumstances. According to the results, there is a strong ground for a municipal law enforcement organization. When developing the system, the real need for maintaining municipal safety should be taken into account.

Quoting the Chief Director of the police force: "It doesn't make sense to have the police produce services that clearly are the municipalities' responsibility."

Keywords: Tallinn, municipal police, everyday safety, public order, supplemental police

1 Johdanto

Suomeen jokaisessa kunnassa törmätään seuraavanlaisiin haasteisiin ja rikkomuksiin:

- Graffitit, roskaaminen ja muu kunnan omaisuuteen kohdistuva ilkivalta
- Luvaton pysäköinti ja lemmikkieläinten jätökset kadunvarressa
- Kiinteistönomistajien ja yrittäjien laiminlyömät velvoitteet koskien mm. siisteyttä ja ympäristön turvallisuutta
- Muut järjestyslaissa tai kuntien järjestyssäännöissä rangaistavaksi säädetyt rikkomukset

Kuntien yksityisiltä vartiointiliikkeiltä ostamat palvelut ovat riittämättömät vastaamaan todelliseen tarpeeseen, mutta osin myös poissuljettuja tilanteissa, jotka ovat laissa poliisin tehtäviksi määrättyjä. Samalla poliisin resurssit ovat liian suppeat puuttuakseen yksittäisiin pieniin rikkeisiin, jollaisista kuitenkin vuositasolla muodostuu kunnalle suuri rasite. Viron Tallinnassa mainitut haasteet hoidetaan pääosin vuonna 2003 perustetun kunnallispoliisin (Tallinna Munitsipaalpolitsei Amet) toimesta.

Opinnäytetyön sisällön näkökulma on valtion sisäiseen turvallisuuteen vaikuttavien toimijoiden merkityksessä kuntasektorilla. Työn tavoitteena on tarjota viranomaisaineiston pohjalta vertailukelpoista aineistoa Suomessa uusia turvallisuusratkaisuja pohdittaessa. Se kuvaa yhden merkittävän toimijan mallin syventymällä naapurivaltion pääkaupungin käyttämään järjestelmään. Tallinnassa toimiva kunnallispoliisi on toinen valtion poliisin ohella yleistä järjestystä ylläpitävä taho. Näiden keskinäinen vertailu rajautuu tämän tutkimuksen ulkopuolelle.

Opinnäytetyön kirjoittaja on v. 1994 Tallinnasta Suomeen muuttanut, vuonna 2008 Laurea-ammattikorkeakoulussa turvallisuusalan opinnot aloittanut aikuisopiskelija. Ammatillinen mielenkiinto käsillä olevaan aiheeseen juontaa synnyinmaansa Viron itsenäistymisen myötä paikallisesti ratkaisevastikin muuttuneista turvallisuusratkaisuista. Suomessa turvallisuuslalle kouluttautuminen johti toimintaan vartija- sekä järjestyksenvalvojan toimintakentässä sekä myöhemmin asiantuntijatehtäviin; kymmenen alan parissa vietettyä vuotta on herättänyt runsaasti kysymyksiä mm. toimivaltakysymyksistä, viranomaisyhteistyöstä sekä siitä, miten käytännön toimintoja voisi tehostaa ja/tai yhtenäistää. Omilla yksityisillä vierailuilla havaitut positiiviset muutokset Tallinnan katukuvassa johtivat ymmärrykseen suuremmasta kokonaisuudesta, jossa uutena merkittävänä vaikuttajana toimii Tallinnan Kunnallispoliisi.

2 Kunnallispoliisi arjen turvaajana

Aiheen kokonaisvaltaiseksi tarkastelemiseksi on tarpeen määritellä käsitteet, jotka erityisesti kaksikieliseen aineistoon perustuvassa tutkimuksessa ovat keskeisiä. Kahden sukulaiskielen (viron ja suomen) näennäinen samankaltaisuus voisi johtaa väärinkäsityksiin, jotka kokonaisuuden kannalta olisivat harhaanjohtavia. Vironkielisen käsitteistön osalta määrittely nojautuu tutkimuksen ohella syntyneeseen sanastoon (liite 1), joka puolestaan perustuu useiden käännösohjelmien sekä vertailun tuloksiin. Kielten taustoja sekä sanaston ja käännöstyön yksityiskohtia selostetaan tarkemmin luvussa 5.1.

Tämä tutkimus on suunnattu pääosin suomalaiselle yhteiskunnalle, kuten viranomaisille, turvallisuusalan toimijoille sekä muille aiheesta kiinnostuneille. Sen vuoksi vironkielisten määritelmien tulkinnoissa pyritään edellä mainittuja menetelmiä soveltamalla mahdollisimman lähelle suomalaista tulkintaa tai Suomessa vastaavansisältöisestä asiasta yleisesti hyväksyttyä tai vahvistettua määritelmää.

”Munitsipaal”

Vironkielinen käsite *”munitsipaal”* on genetiivi, jota käytetään määrittäessä, kenen omaisuuden tai alaisuuden määritettävä kohde kuuluu. Käsitteen englanninkielinen vastine on *”municipal”*. Termi tarkoittaa sellaisenaan kunnallista.

”Munitsipaalpolitsei” vrt. kunnallispoliisi

”Munitsipaalpolitsei” tarkoittaisi edelliseen selvennykseen viitaten suoraan kunnan poliisia.

Tässä työssä pidättäydytään käsitteessä kunnallispoliisi, joka on tämän tutkimuksen keskeinen ilmiö. Kaie Paasin (henkilökohtainen tiedonanto 6.12.2010) mukaan kunnallispoliisi on hieman harhaanjohtava käsite; luullaan, että kyse on valtiollisesta poliisista. Kunnallispoliisin turvallisuustehtäviä ovat valtion poliisin näkökulmasta osallistuminen yleisen järjestyksen ylläpitämiseen kaupungin virastoissa ja julkisissa tilaisuuksissa. Kunnallispoliisin käsitteen problematiikkaan ei tässä tutkimuksessa oteta kantaa.

”Avalik kord” vrt. yleinen järjestys

Viron kielellä *”avalik kord”* tarkoittaa sellaisenaan julkista järjestystä. Suomessa samasta asiasta käytetään määritelmää yleinen järjestys. Vironkielinen määritelmä kuuluu seuraavasti:

” Käytäntöjen, hyvien tapojen, normien tai säätöjen vahvistamat yksilöidenväliset suhteet yhteiskunnassa, jotka takaavat jokaiselle julkisen luottamuksen ja mahdollisuuden toteuttaa omia oikeuksia, vapauksia ja velvollisuuksia”

Suomen järjestyslaki (xxx/2003) kiteyttää yhteiset pelisäännöt: Lain mukaan yleiseen järjestykseen katsotaan kuuluvan, ettei rauhaa häiritä ihmisten enemmistöä loukkaavalla huonolla käytöksellä. Näitä määritelmiä keskenään vertaamalla voidaan todeta ne yhteneviksi.

Yleinen järjestys on välillisesti tämän tutkimuksen mielenkiintoisin ja joltain osin kiistanalainen käsite. Yleisen järjestyksen ylläpito Suomessa on järjestyksenvälvojen rajallisten oikeuksien ohella vastuutettu ainoastaan poliisille. Myös Virossa valtion poliisin tehtävänä on mm. yleisen järjestyksen ja turvallisuuden ylläpitäminen valtion sisällä sekä rikosten ennalta estäminen, selvittäminen ja syyteharkintaan saattaminen (Politsei- ja Piirivalveamet 2011). Tallinnan Kunnallispoliisin keskeisin tehtävä on osallistua yleisen järjestyksen ylläpitämiseen.

"Amet", "ametnik" vrt., virasto, virkailija (viranomainen)

Tallinnan Kunnallispoliisin virallinen nimitys on *Tallinna Munitsipaalpolitsei "Amet"*. *"Amet"* tai *"ametiasutus"* on yksi tämän tutkimuksen käsitteistä, joka on ollut haastava määrittellä. Viron kielellä se tarkoittaa virastoa tai viranomaista, mutta myös ammattia, aseman määrittäjää, toimea sekä laitosta. Virastolla (ametiasutus) tarkoitetaan Virossa Suomen tapaan valtion- tai paikallisen itsehallinnon talousarviosta rahoitettavaa pysyvää toimielintä, joka säädösten nojalla käyttää toimivaltaa tiettyjen tehtävien hoitamiseksi. Tallinnan Kunnallispoliisista käytetään tämän tutkimuksen yhteydessä käsitettä viranomainen sekä sen henkilöstöstä virkailija.

Kunta

Kunta tarkoittaa tässä tutkimuksessa kuntaa tai kaupunkia, joka itsehallinnon nojalla hoitaa itselleen ottamansa ja sille laissa säädetyt tehtävät. Kunta voi käyttää itsestään nimitystä kaupunki, mikäli se katsoo täyttävänsä kaupunkimaiselle yhdyskunnalle asetettavat vaatimukset (Kuntalaki 95/365). Tallinnan itsehallintoalueella (*Tallinna haldusterritorium*) tarkoitetaan Tallinnan kaupungin aluetta.

Kunnan turvallisuus

Kunnan turvallisuus on laaja käsite, jota usein lähestytään rakenteellisen ympäristön, tapaturmien ja syrjäytymisen ehkäisyn tai onnettomuuksien näkökulmasta. Sisäisen turvallisuuden ohjelma (Turvallinen elämä jokaiselle 2008) on asettanut haastavan tavoitteen: Suomi on Euroopan turvallisimma maa vuonna 2015. Kaupunkien turvallisuusohjelman mukaan (Pelottomat puistot - kodikkaat korttelit, 2011) tavoitteen saavuttaminen edellyttää, että kaupunkien turvallisuus paranee. Suomen kuudessatoista suurimmassa kaupungissa asuu lähes puolet Suomen väestöstä. Erilaiset turvallisuusongelmat kasaantuvat pääsääntöisesti sinne, missä on ihmisiä. (Pelottomat puistot - kodikkaat korttelit, 2011.) Tässä tutkimuksessa kunnan turvallisuutta tarkastellaan arjen turvallisuuden näkökulmasta viihtyisänä ja turvallisena elinympäristönä sekä sen osatekijöinä.

Arjen turvallisuus

Myös arjen turvallisuus on hyvin laaja käsite. Suomen sisäasiainministerin Anne Holmlundin (2010) mukaan se sisältää monia eri kokonaisuuksia ja osatekijöitä. Arjen turvaa on turvallinen liikkuminen, turvallinen koti ja koulu, toimivat peruspalvelut - ne ovat ihmisten turvallisuuden kannalta keskeisiä. Eri-ikäiset, mutta myös eri kulttuuritaustan omaavat ihmiset kokevat turvallisuuteen ja turvattomuuteen liittyvät asiat eri tavoin. Arjen turvallisuutta vahvistaa myös tieto siitä, että kriisien ja häiriöiden tapahtuessa apua saadaan kun sitä tarvitaan.

Holmlund jatkaa näin:

”Arjen turvallisuus on myönteinen asia, johon liittyy monia positiivisia ajatuksia, kuten viihtyisä ja turvallinen elinympäristö, hyvin toimiva ja oikeudenmukainen, yhteiskunta, yhteisöllisyys sekä toisten huomioon ottaminen. Arjen turvallisuus liittyy kiinteästi myös hyvinvointiin ja elinvoimaisuuteen.”

Tässä tutkimuksessa arjen turvallisuus keskittyy juuri viihtyisään ja turvalliseen elinympäristöön sekä sen osatekijöihin, joihin vaikuttaa ihmisten oma toiminta. Jokapäiväisen elinympäristön tulee olla kaikille viihtyisä ja turvallinen.

Turvallisuustyö viihtyisän- ja turvallisen elinympäristön osalta on painopiste, johon tämä tutkimus keskittyy. Kaupunkien turvallisuusohjelmassa (Pelottomat puistot – kodikkaat korttelit, 2011, 31) määritellään yhteiset toimintapolitiikat siinä keskeisille painopistealueille. Niitä on yhteensä neljä ja niiden toimintaa kehittämällä voidaan eniten kaupunkien turvallisuutta parantaa. Painopistealueista kaksi ovat turvallisuutta edistävät yhteistyö- ja toimintamallit sekä turvallisen elinympäristön luominen. Perusteluissa todetaan näin:

”Onnistunut toiminta painopistealueilla lisää kaupunkien turvallisuutta lyhyellä ja pitkällä aikavälillä. Tuloksellinen toiminta painopistealueilla edellyttää yhteistyötä hallintokuntien sisällä sekä eri toimijoiden ja sektoreiden välillä.”

Organisaatio

Juutti (1992, 207) toteaa organisaation määrittelyn mutkikkaaksi. Muun muassa kuuluisat organisaation tutkijat ovat määrittelyn sijaan todenneet, että on helpompaa ja hyödyllisempää antaa organisaatioista esimerkkejä kuin määrittellä sitä. Määrittely kuitenkin auttaa, miten organisaatio teoriassa hahmotetaan. Tässä tutkimuksessa organisaatiolla tarkoitetaan ihmisten muodostamaa yhteistoimintajärjestelmää tiettyjen päämäärien saavuttamiseksi. (Juutti 1992, 207.)

3 Opinnäytetyön taustaa

Opinnäytetyön tulosten hyödynnettävyys Suomessa on tärkein tämän opinnäytetyön tavoitteista. Tutkimuskohteeksi valikoitunut ilmiö, Tallinnan Kunnallispoliisi, on herättänyt paljon mielenkiintoa turvallisuusalan ammattipiireissä, joissa asiasta on vapaamuotoisesti keskusteltu. Keskustelua on käyty mm. seuraavissa tilaisuuksissa:

- Laurean sisäisen turvallisuuden erikostumisopinnot (2010-2011)
- Turvallisuusalan koulutusohjelma (AMK)
- Turvallisuusosaamisen koulutusohjelma(YAMK)
- Turvallinen kaupunki -hanke (ympäristöministeriö 2010)
- Sisäasiainministeriön sisäisen turvallisuuden seminaarissa (Jyväskylä 2010)

Esille on noussut positiivista uteliaisuutta tarkentavine kysymyksineen, mutta myös yksiselitteisiä henkilökohtaisia kannanottoja. Niiden mukaan ilmiön soveltaminen Suomessa olisi vaikeata toteuttaa ja turhaakin, johtuen valtion poliisin kokonaisvaltaisesta asemasta. Kuitenkin nämä kannanotot ovat samalla tiivistyneet melko yksimieliseen toteamukseen siitä, etteivät valtion poliisin resurssit ole nykyisellään riittävät ja että jotakin tulisi tehdä.

Tallinnan Kunnallispoliisia on tutkittu hyvin vähän. Suomessa aihetta ei ole tutkittu laisinkaan ja Virossakin melko pintapuolisesti. Aiheesta olevaa tutkimustietoa kerättiin esiselvityksessä, jossa tutkimusprosessin alkuvaiheessa haastateltiin Tallinnan Kunnallispoliisin johtajaa (Järvik Kaimo), Suomen sisäasiainministeriön sisäisen turvallisuuden sihteeristön päällikköä (Mankkinen Tarja), Kuntaliiton asiamiestä (Haiko Markku) sekä tutustumalla Suomessa julkisesti saatavilla olevaan aineistoon. Saatavilla olevan tiedon vähäisyyden vuoksi suomalainen nykykökulma on rajallinen käsittelemään tutkittavan ilmiön mahdollista soveltamista suomalaisessa yhteiskunnassa.

Tallinnan Kunnallispoliisi on ollut oman vahvan mielenkiinnon kohteena jo usean vuoden. Entisen kotimaani pääkaupungin innovatiiviset turvallisuusratkaisut ovat innoittaneet tarttumaan tutkimukseen, jonka tulokset olisivat osin tai kokonaan hyödynnettävissä nykyisessä kotimaassani. Syntyperäni ansiosta aiheen lähestyminen on luonnollinen ja mielekäs ja samalla se tuo oppimisprosessiin kansainvälisen ulottuvuuden.

Suomessa valtionhallinnon verkkosivuilla käynnistettiin vuoden 2010 lopulla kansalaiskeskustelu täydennyspoliisijärjestelmän mahdollisesta kehittämishankkeesta sekä sen tarpeista. Tämä johti yhteydenottoon hankkeesta vastaavaan henkilöön (Aulanko Riitta, lainsäädäntöneuvos). Opinnäytetyö luovutetaan Sisäasiainministeriön poliisiosaston käyttöön hyödynnettäväksi täy-

dennyspoliisin mahdollisessa kehittämishankkeessa, jossa se voisi toimia yhtenä kansainvälisenä selvityksenä. Myös muu hyödyntäminen on mahdollista.

4 Tutkimusprosessin aikataulu ja vaiheet

Tarkastellessa tutkimusprosessin vaiheita opinnäytetyön ohjeistuksen pohjalta, on prosessissa neljä erillistä vaihetta, jotka myös tässä työssä selkeästi korostuvat: orientaatiovaihe, suunnitteluvaihe, toteutusvaihe sekä julkaisuvaihe. Näitä vaiheita tarkastellaan tässä luvussa henkilökohtaisesta näkökulmasta.

Alustava aikataulu, joka perustui puhtaasti omaan arvioon, luotiin jo prosessin orientaatiovaiheessa. Melko pian oli kuitenkin todettavissa arvioidun ajan riittämättömyys, jolloin - osin rajauksin mutta myös joustoin - aikataulua tarkennettiin. Aikataulun voisi prosessivaiheiden kautta jaotella seuraaviin yksittäisvaiheisiin:

- 5-8/2010 Orientaatiovaihe: esiselvitys (aiheen valinta, aineiston keruu)
- 9-12/2010 Suunnitteluvaihe: (aineiston keruu, luokittelu ja haastattelut)
- 1-4/2011 Toteutusvaihe: (aineiston analyysi ja kirjoittaminen)
- 5-6/2011 Julkaisuvaihe: (tarkastukset, korjaukset ja julkaisu)

Kirjoitusprosessin edetessä saattoi huomata näiden vaiheiden osittaista päällekkäisyyttä ja vaihtelevaa prosessikronologiaa. Looginen eteneminen syntyi itsestään työn yksittäisten seikkojen sekä esille tulleiden havaintojen kautta. Käytännön kirjoitustyön myötä tämä aikaisemmin enimmäkseen teoriaan perustunut ymmärrys yksilöllisen oppimisprosessin synnystä, on vahvistunut. Seuraavaksi prosessin vaiheet esitellään opinnäytetyöohjeen mukaisessa järjestyksessä edelliset havainnot huomioiden. Vaiheet on kuvattu vain tärkeimpien ja merkityksellisimpien toimintojen osalta.

Orientaatiovaihe alkoi aikaisin, jo reilu vuosi ennen työn varsinaista aloittamista. Sinä aikana keskityttiin aiheen valintaan ja tarkentamiseen, pohdittiin asioita, jotka tutkimuksen kannalta olisivat keskeisimpiä, aloitettiin yhteistyön suunnittelu kohdeorganisaatioon sekä työn ohjaavaan lehtoriin ja aikataulutettiin alustavasti opinnäytetyön prosessi. Tarkasteltavan ilmiön tuoreudesta johtuen ei tutkimuksen tueksi ollut käytettävissä validia tutkimustietoa, joka tiedonkeruuta suunnitellessa oli huomioitava. Tällöin tehtiin ensimmäinen yhteydenotto puhelimitse kohdeorganisaatioon, jotta yhteistyöstä, sen laajuudesta ja käytettäväksi tarvittavasta aineistosta voitiin sopia; ehdotus otettiin kannustavalla mielenkiinnolla vastaan. Orientaatiovaihe sijoittui selkeästi osin päällekkäin suunnitteluvaiheen kanssa, josta siten tuli varsin pitkäkestoinen. Vasta niiden myötä myös muiden työvaiheiden sisältö alkoi tarkentua.

Suunnitteluvaihe käynnistyi konkreettisesti toukokuussa 2010 matkalla Tallinnaan tapaamaan silloista Kunnallispoliisijohtajaa. Vapaamuotoisessa keskustelussa hänen kanssaan pohdittiin miten kumpikin osapuoli opinnäytetyön tuloksia voisi hyödyntää. Molempien intressit tähtäsivät samaan lopputulokseen: kuvata suomalaiselle yhteiskunnalle Tallinnan Kunnallispoliisi organisaationa, jota tarkemmin aseteltujen tutkimuskysymysten kautta voitaisiin jatkotarkastella tarpeen mukaan. Alustavat tutkimuskysymykset sekä aiheen näkökulman alustava rakentaminen pohjautuivat kirjoittajan oman mielenkiinnon sekä julkisen keskustelun synnyttämään pohdintaan turvallisuusalan kehittämisen tarpeista. Työn kuluessa niitä on tarkennettu vastaamaan yhteiskunnallisia tarpeita, Suomen sisäasiainministeriön poliisiosastolle mahdollisen täydennyspoliisijärjestelmän kehittämishankkeen tarpeita (Aulanko 2011). Tämän jälkeen nousivat esille ensimmäiset työn rajaamiseen liittyvät kysymykset, joiden kautta arvioitiin tarpeellisten tutkimusmenetelmien valintaa; pyrittiin tunnistamaan tärkeimmät esille tuotavat seikat sekä laadittiin alustava tutkimussuunnitelma, joka ohjaavalle opettajalle esitettiin.

Ohjauskeskustelussa nousi esille myös tarve perustella opinnäytetyön merkitys Laurean koulutusohjelmalle sekä suomalaiselle yhteiskunnalle – kummankin tahon tarpeet huomioiden täyttää työlle asetettu tavoite selkeästi myös mainitut. Niistä kerrotaan tarkemmin yhteenvedossa. Ohjaustilanteen myötä työn lähestymiskulmaa tarkennettiin vastaamaan paremmin tutkimuksen tavoitteita. Varsinaisen tutkimusongelman asettaminen vahvistui vasta useiden muunnosten kautta yhdistämällä tarkastelutyö, eri toimijoiden havainnot ja näkökulmat sekä oma pitkäaikainen pohdinta. Menetelmä- sekä työn lähestymistä ohjaavat teoriavalinnat perustuvat osin niin ikään ohjaustilanteessa saatuihin neuvoihin, joiden myötä tutkimuksellinen lähestymistapa selkeytyi ja työ saattoi edetä.

Toteutusvaiheen aloittaminen käynnistyi vaiheittain osin jo orientaatiovaiheessa jatkuen kautta tutkimusprosessin. Raportti muokkautui useaan otteeseen aivan alkumetreillä. Ensimmäinen yritys oli lähestyä raportin toteuttamista ennakoita laaditun sisällysluettelon kautta; lähestymistapa perustui puhtaasti henkilökohtaisiin olettamuksiin sekä kokemattomuuteen tutkimukselliseen lähestymiseen. Ohjaustilanteessa saatu tuki selkeytti tilannetta ja raportti pääsi rakentumaan luonnollisesti esille tulleiden vaiheiden kautta. Toteutusvaihe on kokonaisuudessaan ollut konkreettista käytännön työtä - valittujen ja perusteltujen menetelmien sekä tutkitun teorian pohjalta uuden tutkittavan ilmiön tarkastelua - kirjoittamista. Tämän vaiheen myötä opinnäytetyön tutkimus- ja kehittämisprosessin kulku on selventynyt ja saanut merkityksen. Raportin lopullinen anti arvioitakoon arvioitsijoiden sekä lukijoiden toimesta.

Julkaisuvaiheeseen liittyi useita yksittäisiä tekijöitä. Työn hiominen jatkui ihan viime hetkiin asti, jolloin henkilökohtaiset tuntemukset vaihtelivat toivosta epätoivoon. Työn esitleminen seminaarissa oli ensimmäinen askel kohti työn päättämistä, joskin muokattavaa oli edelleen. Seminaarissa tutkimusaihe nostatti runsaasti keskustelua, jopa erimielisyyksiä, joka vahvisti

työn mielekkyyden ja nostatti motivaatiota keskittyä raportin loppuunsaattamiseen. Itsearvioinnin vaikein osuus oli arvioida tutkimuksellisuutta, koska omat kompetenssit ovat rajalliset.

4.1 Prosessin haasteet

Kehotus aloittaa opinnäytetyöprosessi jo hyvissä ajoin, sai aikaisin aloitetun prosessin tuntuun loputtomalta. Opinnäytetyöprosessin kokonaisuuden, päällekkäisten opintojaksojen, työelämän sekä yksityiselämän yhteensovittaminen tuntui ajoin ylivoimaiselta, johon helpotusta olisi saattanut tuoda vuorokausitarkkuudella noudatettava kalenteri. Samalla aiheen nostattamaa mielenkiinto piti yllä motivaatiota, joka varmasti oli sisällön kannalta tärkein elementti; esille tuli jatkuvasti uutta aineistoa ja näkökulmia, joihin olisi halunnut perehtyä lisää. Muut haasteet, kuten yksittäisten henkilöiden yksityiset kannanotot tutkimuksen merkityksettömyydestä suomalaisen yhteiskunnan näkökulmasta huomioitiin, mutta niiden ei annettu vaikuttaa tutkimuksen kulkuun. Vastustus on päinvastoin herättänyt mielenkiitoa tutkia ja perustella lisää. Nämä huomioiden työn rajaamisen merkitys, jota prosessin alussa oli vaikeata hahmottaa, nousi merkittäväksi ja konkretisoitui työn edetessä.

Kielikysymys nousi yllätyksellisesti merkittäväksi erityisesti toteutusvaihetta koskeväksi haasteeksi. Pääosin kaikki aineisto on vironkielistä viranomaisten julkaisemaa kirjallisuutta. Itse vironkieltä äidinkielenäni puhuvana en ymmärtänyt työhön ryhtyessäni viranomaissanaston moniulotteisuutta hakiessani niille tarkkoja suomenkielisiä vastineita. Haastatellessani syyskuussa 2010 Tallinnan matkallani auktorisoitua suomenkielen kääntäjää (E. Rästas, henkilökohtainen tiedonanto 9/2010) sain kuulla, ettei käyttötarkoitukseen hyvin soveltuvaa sanakirjaa ole saatavilla. Tämä tieto pakotti luomaan oman työkalun, sanakirjan (liite 1), joka muodostui hiljalleen työn eri vaiheissa käännskysymyksiin törmätessä. Suomen ja viron kielen piirteitä sekä käänns- ja muuta aineistoa käsitellään tarkemmin luvussa viisi.

Tiedon vähäisyys ja vaikea saatavuus Tallinnan Kunnallispoliisista vaikeuttavat luotettavan tutkimuksen tekemistä organisaatiosta. Osaltaan haasteisiin vaikuttivat riittämättömät ajalliset ja taloudelliset resurssit mutta myös esiselvityksessä ilmennyt seikka, että tietoa ei vain ole julkisista lähteistä saatavilla. Suomessa ei Tallinnan Kunnallispoliisia koskevaa aineistoa ollut saatavilla laisinkaan. Vaikka virallista perustietoa organisaation tarkoituksesta ja toimikuvasta on Virossa saatavilla runsaasti, ei juuri ole tarjolla tutkittua tietoa esimerkiksi toimen vaikutuksista tai vertailu- ja tilastotietoja. Tämä johtunee organisaation tuoreudesta sekä siitä, että se sen sijoittuminen kaupungin toimikenttään on hyvin monitahoinen. Viron julkisista tiedotusvälineistä on tietoa niin ikään löydettävissä paljon, mutta se edustaa luonteeltaan subjektiivista näkökulmaa. Näkökulma on huomioitu tutkimuksessa omassa luvussa, koska se liittyy tutkimuskysymykseen välillisesti, joskin tärkeällä tavalla.

Ajallisten ja taloudellisten resurssien rajallisuus oli huomattavissa jo aivan alkuvaiheessa. Opinnäytetyön opintojakso on 15 opintopisteen kokonaisuus, josta itse työn osuus on noin 10 opintopistettä. Tämä tarkoittaa noin 270 työtuntia, eli noin 1,5kk työskentelemistä täyttä työaikaa noudattaessa. Oman arvion mukaan on tähän tutkimukseen käytetty aikaa arviolta yhteensä 675 työtuntia. Sisällön näkökulmasta tämä ei ollut riittävä joskin välttämätön. Tutkimus saavutti lähtötason, johon on helppoa tarvittaessa täydentävästi palata tai siitä edetä. Opiskelijan taloudelliset resurssit rajasivat niin ikään useita mahdollisia ja tärkeitäkin tutkimuskäsitteitä pois. Yrityksistä huolimatta tutkimukselle ei saatu taloudellista tukijaa. Muussa tapauksessa olisi ollut tärkeää tarttua tarjottuun mahdollisuuteen osallistua kunnallispoliisin käytännön toimintoihin ja lähestyä aihetta esimerkiksi kenttätutkimuksen näkökulmasta.

4.2 Prosessin hyödyt

Tutkimuksellista opinnäytetyötä ensimmäistä kertaa tekeväälle prosessi on kautta oppimisen tuskan ja eri vaiheiden erittäin opettavainen. Edellisessä alaluvussa mainitut haasteet ovat mielestäni ehdoton osa oppimisprosessia, jotka kääntyvät vahvuudeksi ne tunnistaessaan. Jokaisen yksilön tutkimusprosessi on varmasti omanlaisensa riippumatta siitä, edetäänkö teknisesti samoja polkuja pitkin. Prosessin vaiheita kuvatessaan myös lukijalle tulisi avautua ymmärrys siitä, miten kirjoittaja on tutkimuksessaan edennyt, minkälaisia ratkaisuja tehnyt sekä minkälaisia tuntemuksia kokenut. Tämä on tärkeää erityisesti samaa aihealuetta tutkivalle, joka saattaa prosessin kuluksa havaita selkeän puutteen tai löytää omaa työtänsä täydentävän näkökulman. Tällöin nämä havainnot voidaan huomioida uudessa mahdollisessa tutkimuksessa.

Tiedon rajallisuus hyödyllisyyden näkökulmasta on mielenkiintoinen yhtälö. Yksilön osalta sen voisi todeta vanhan kansan sanoin naapurilta kuultuna: *”tieto lisää tuskaa mutta tietämätön elää kuin sokea ja kuuro”*. Tutkimuksen osalta taas tiedon rajallisuus herättää uteliaisuuden sekä pohdinnan siitä, onko tietoa sittenkin jossakin lisää. Tässä työssä tiedon rajallisuus saattoi olla myös positiivinen asia. Mikäli aihealueesta olisi olemassa useita erilaisia tutkimuksia johtopäätöksineen, saattaisi se hidastaa uuden tiedon syntymistä. Aihetta ensimmäistä kertaa tutkivalle tiedon rajallisuus antaa kevennetyn mahdollisuuden lähestyä aihetta tuoreesta näkökulmasta, jolloin saavutetaan ns. lähtötaso seuraaville mahdollisille tutkimuksille.

Tutkimusprosessin loogisuus ei ole sama asia kuin raportin kronologinen eteneminen vaan seikka, jonka myötä raportin kokoonpano vahvistuu. Tämä oli asia, jonka merkitys aukeni vasta prosessin toteutusvaiheen edetessä. Ensimmäinen yritys lähestyä tutkimusta valmiin lukuotsikkoluettelon kautta ei ollut onnistunut valinta ja saatiin kuitenkin ajoissa tarkennettua. Tämä tutkimusprosessi koostui useista erillisistä sekä päällekkäisistä toisiinsa vaikuttavista vaiheista (luku 3.1), joiden loogisuutta ei täydellisesti olisi etukäteen voinut määrittellä.

Prosessin loogisuus merkitsee näin ollen enemmänkin sitä, että asioita lähestytään järjestelmällisesti esille tulevien seikkojen kautta aineistoa keräillen. Aineistoa analysoidaan valittujen taustateorioiden valossa. Näiden pohjalta syntyneet havainnot saattavat heikentää tai täydentää prosessin edellisiä vaiheita, jolloin saattaa olla tarpeellista palata takaisin uuden näkökulman valossa.

Aineiston keruun täsmällisyyden merkitys avautui vasta aineistoa analysoidessa. Ensikertalaisena ei tiedostanut tarvetta aineiston järjestelmälliseen kartoittamiseen eikä sitä ennen asetettavan tutkimuskysymyksen merkitystä siihen. Tämä johti tilanteeseen, joka synnytti analysointitilanteessa useita kysymyksiä siitä, onko aineistoa riittävästi, onko sitä edes olemassa ja mikäli on, mistä se olisi saatavilla. Vaikka nämä haasteet aiheuttivat lisätyötä tietojen tarkennettaessa, ne opettivat samalla, mistä aineiston keruussa tosiasiallisesti on kysymys ja, että myös aineiston osalta on tarpeen tehdä rajauksia.

Ajanhallinnan merkitys korostuu vasta huomattaessaan ajankäytön haasteet. Ei ole yksiselitteinen asia pyrkiä kiitettävään lopputuloksen puutteellisella tai jäsentämättömällä ajankäytöllä. Tällöin luomisen tuska kertaantuu useita kertoja, jolla saattaa olla vakavia heijastuksia henkilökohtaiseen motivaatioon ja työstä suoriutumiseen.

Taustateorioihin tutustuminen avaa ensikertalaiselle, jolle teorian merkitys on saattanut jäädä pimentoon, aivan uudenlaisen maailman tulkita tutkittavaa ilmiötä. Hirsjärven ym. (2005, 132-133) mukaan teorit toimivat tukipilareina tutkijoiden välisessä viestinnässä ja nopeuttavat kommunikaatiota siten, ettei jokaisen tutkimuksen kohdalla tarvitsisi toistaa perusperiaatteita ja perusteluja. Tässä tutkimuksessa tutkittava ilmiö on organisaatio. Valitut organisaatioteoriat ovat auttaneet lähestymään kunnallispoliisia organisaationa siten, että aikaisempien organisaatioihin kohdistuneiden tutkimusten paljastamat säännönmukaisuudet on voitu hyödyntää. Näiden taustateorioiden myötä aiheen lähestyminen helpottuu ja tutkimuksen argumentaatiotaso nousee.

Oma oppimisen kautta tämän opinnäytetyöprosessin on ollut todellista ja tapahtunut ennen kaikkea useiden erehdysten kautta, kuten esimerkiksi yrityksiin lähestyä aihetta johtopäätösten kautta. Uteliaisuus kaikkea uutta sekä tätä aihetta kohtaan ovat kantaneet läpi hetkien, jolloin muutoin olisi ollut helppoa luovuttaa. Prosessin tärkeimmät vaiheet tärkeimpine yksityiskohtineen ovat kuvattuna koko tässä luvussa.

Tiedostan jo nyt useita em. liittyviä seikkoja, jotka ensi kerralla tekisin toisin. Tieteellinen kirjoittaminen, jonka merkitystä ei tutkimuksellisessa lähestymisessä voida vähätellä, on vaikeata kenelle tahansa. Myöskään tässä työssä ei ole siinä täysin onnistuttu. Tasan 20 vuotta sitten suomenkieliseen sanavarastooni kuului vain yksi sana: "kiitos". Kolme vuotta sitten

kykenin tuottamaan hyvää suomenkielistä tekstiä, joskin suurelta osin narratiivista eepisesti tuotettuna. Suomenkielisen, tieteellisen kirjoitustyylin opettelu on ollut haastavaa huomioiden, etten ole perehtynyt siihen äidinkielellänikään; maan ja kulttuurin vaihto tapahtui juuri täysi-ikäisyyden kynnyksellä. Tänään, kautta tämän oppimisprosessin, olen tässä.

Tämän tutkimuksen tekeminen on ollut luonteeni mukaista eli aiheesta toiseen nopeasti siirtyvää, eepistä kirjoittamista. Tutkimusaihetta kohtaan herännyt innostus on ollut niin suurta, että tutkimisen lopettaminen on ollut vaikeata. Tästä on kuitenkin tarvittaessa hyvää jatkaa tulevien opintojen myötä.

5 Tutkimusmenetelmät tutkimuksen tukena

Tämä opinnäytetyö on tutkimuksellinen. Työn tavoitteena on toiminnan ymmärtäminen kuvaamalla, minkälainen on Tallinnan Kunnallispoliisi. Tutkimusstrategiaksi valittu kvalitatiivinen lähestymistapa pyrkii tutkimaan kohdetta mahdollisimman kokonaisvaltaisesti. Tähän tavoitteeseen tähtää organisaatioteoria, jossa kunnallispoliisia tarkastellaan klassisen organisaatioteorian näkökulmasta. Tutkimus sijoittuu hallinnon ja organisaatiotutkimuksen kentälle.

Tutkimusmenetelmä koostuu niistä tavoista ja käytännöistä, joilla tutkittavasta kohteesta havaintoja kerätään (Hirsjärvi ym. 2005, 172). Tutkimuksessa toimimista voitaisiin verrata salapoliisin työhön. Tehdään havaintoja, kuten tarkkaillaan ihmisiä ja tilanteita selvittääkseen, mistä on kysymys sekä kysymme ihmisiltä perusteluja heidän toiminnalleen. Tutkimuksen kielelle käännettäessä tarkkailulla tarkoitetaan tutkimuksessa aineiston keräämistä havainnoinnin menetelmää käyttäen, kyselyllä taas haastattelumenetelmään tai kyselylomakkeisiin turvautumista. Ongelmanratkaisu edellyttää lisäksi myös ajattelukykyä, jolla havaitsemat asiat voisi toisiinsa yhdistää sekä johtolangat kerätä. Siksi vertaus salapoliisityöhön on paikallaan: johtolankojen löytäminen on tärkeää. (Hirsjärvi ym. 2005, 172.)

Tämän työn tavoitteisiin päästäkseen edellä mainitut lähtökohdat huomioiden, on menetelmien valinnassa kiinnitetty huomiota erityisesti luotettavuuteen sekä toteuttamiskelpoisuuteen. Käytettävissä olleet ajalliset sekä taloudelliset resurssit ovat osin toimineet rajoittavina tekijöinä ulkomailla sijaitsevaa kohdetta tutkittaessa. Alkuperäinen suunnitelma tutkia kohdetta toimintatutkimuksen keinoin ei onnistunut niistä seikoista johtuen. Valitut menetelmät mahdollistavat kuitenkin riittävän kattavan kokonaiskäsityksen saamisen ja tähtäävät ns. ehjän tutkimuspohjan rakentamiseen. Näitä menetelmiä ovat kirjallisuuskatsaus, haastattelut sekä niiden analysointi. Kirjallisuuskatsausta käytetään kirjallisen aineiston kartoitukseen ja analysointiin.

5.1 Tutkimusongelma

Tämän tutkimuksen pääkysymys on Miten Tallinnan Kunnallispoliisi toimii arjen turvallisuuden ylläpitäjänä?

Tutkimuksen tarkoitusta ohjaa tavoite tuottaa Suomen sisäasiainministeriön poliisiosastolle aineistoa täydennyspoliisijärjestelmän uudistamista varten. Sisäasiainministeriön lainsäädäntöneuvos R. Aulangon (henkilökohtainen tiedonanto 24.1.2011) mukaan opinnäytetyötä voitaisiin tarvittaessa hyödyntää yhtenä selvityksenä Suomen täydennyspoliisin mahdollisessa kehittämishankkeessa. Aulanko toteaa tämän selvityksen hyötyjen olevan siinä, että Viro on maantieteellisesti Suomea lähellä oleva EU-maa, samoin kuin lainsäädännön, kielen sekä kulttuurin osalta.

Tutkimuskysymystä avataan ohjaavien alakysymysten kautta. Näitä ovat:

- Mitä tarkoitetaan kunnalla?
- Mitä tarkoitetaan kunnallispoliisilla Tallinnassa?
- Mitä tarkoittaa arjen turvallisuus tässä kontekstissa?

Ohjaavien alakysymysten tarkoitus on kiinnittää tutkimus kontekstiin, joka työtä ohjaa. Uusi, kunnan turvallisuustyöhön merkittävästikin vaikuttava näkökulma on tarpeen tukea vakuuttavasti, jotta aiheen myötä mahdollisesti syntyvä tarve lisätutkimuksille tulee perusteltua. Näkökulman tavoitteena on huomauttaa, että jotakin tulee tutkia ja tehdä - ei tehdä ja tutkia.

Suomen sisäasiainministeriön havainnot täydennyspoliisijärjestelmän uudistamistarpeesta perustuvat tosiasialle, ettei järjestelmä nykymuodossaan täytä järjestelmälle asetettuja odotuksia. Ministeriö käynnisti 12/2010 valtionhallinnon keskustelufoorumilla kansalaisille suunnatun avoimen keskustelun siitä, miten nykyistä järjestelmää tulisi kehittää tulevaisuudessa. Keskustelun tarkoituksena oli kartoittaa kansalaisten mielipiteitä täydennyspoliisijärjestelmän mahdollisen uudistamisen pohjaksi. Tällä hetkellä ministeriössä ei vielä ole vireillä asiaa koskevaa säädöshanketta. (Ota Kantaa täydennyspoliisijärjestelmään.)

Suomen poliisilaki (PoL 493/1995) määrittelee:

"Poliisin tehtävänä on oikeus- ja yhteiskuntajärjestyksen turvaaminen, yleisen järjestyksen ja turvallisuuden ylläpitäminen sekä rikosten ennalta estäminen, selvittäminen ja syyteharkintaan saattaminen."

Edelliseen viitaten yleisen järjestyksen ylläpidosta Suomessa vastaa ainoastaan poliisi, jonka asema on monopolinen. Mediassa, kuten turvallisuusalan julkaisuissa, sanomalehtien artikke-

leissa sekä kansalaisten kannanotoissa on paljon keskusteltu viranomaisten resurssien oikeanlaisesta kohdentamisesta ja pohdittu vaihtoehtoja ns. toisarvoisten tehtävien hoitamiseksi. Näkökulmat ovat mm. seuraavanlaiset:

- Kyyjärven kunnanjohtajan (Paasonen 2010, 17) herättämä keskustelu kunnallisista järjestyksenvälvoijistä on saanut asiasta kiinnostumaan myös muita kuntia. Poliisin kihlakuntauudistuksen myötä välimatkat ovat pidentyneet. Siksi on tärkeää kohdentaa viranomaisten tehtävät siihen, joihin yksityisen turvallisuusalan ei voida katsoa soveltuvan.
- Poliisiylijohtajan (Paatero 2010) henkilökohtainen kannanotto siihen, että poliisi tekee ainakin päihtyneiden säilytyksen osalta omilla määrärahoillaan selvästi kuntien vastuulla olevaa työtä. Työn toteuttavat maailman parhaimman poliisikoulutuksen saaneet poliisit. Hän muun muassa pohtii, voisiko poliisi laskuttaa tästä kuntien maksuperustelain pohjalta.
- Helsingin poliisikomentaja Riikonen (Helsingin Uutiset, 2011) tukee oikeusministeri Tuija Braxin ja ylipormestari Jussi Pajusen ajamaa kuntien ja kaupunkien sakotusoikeutta tiettyjen selvien liikenne rikosten osalta, jotka Riikosen mukaan voisivat kuulua kaupungin valvonnan piiriin samaan tapaan kuin pysäköinninvalvonta. Hän toteaa, ettei valvonnan ja sakotusoikeuden siirtämistä kaupungille voida mitenkään järkevällä tavalla perustellen evätä.

Suomessa toistaiseksi tehtyjen ratkaisujen nykysuunta näyttää palvelevan lähinnä yksityistä vartiointialaa. Finnsecurity ry:n opetus- ja tutkimusjaoston työvaliokunnan jäsen Paasonen (2010) kuvaa osuvasti yksityisen turvallisuusalan sääntelyn uudistusta yrityksenä kiivetä puuhun takaperin. Hän perustelee kannanottonsa sillä, että esitetyt uudistukset vain lisäisivät yksityisen turvallisuusalan sääntelylle ominaista sekavuutta ja esittää, että eri vaihtoehdoista tulisi tehdä asianmukaisia selvityksiä. Lisäksi myös tieteelliselle tutkimukselle olisi tarvetta. Paasonen väitettä tukee poliisiammattikorkeakoulun tutkijan (Heinämäki 2009) toteamus:

”Yksityisen turvallisuusalan lainsäädäntö on hajanainen ja se on syntynyt eri aikoina tarveperusteisesti. Tämä on johtanut alan päällekkäiseen sääntelyyn ja lain tulkintaongelmiin. Alan toimijoiden juridinen asema, toimintaedellytykset ja tehtävät kaipaavat täsmennystä. Myös koulutusvaatimukset, viranomaisvalvonta ja alan tilastollisen tietopohjan laajentaminen ovat tärkeitä kehittämisen kohteita.”

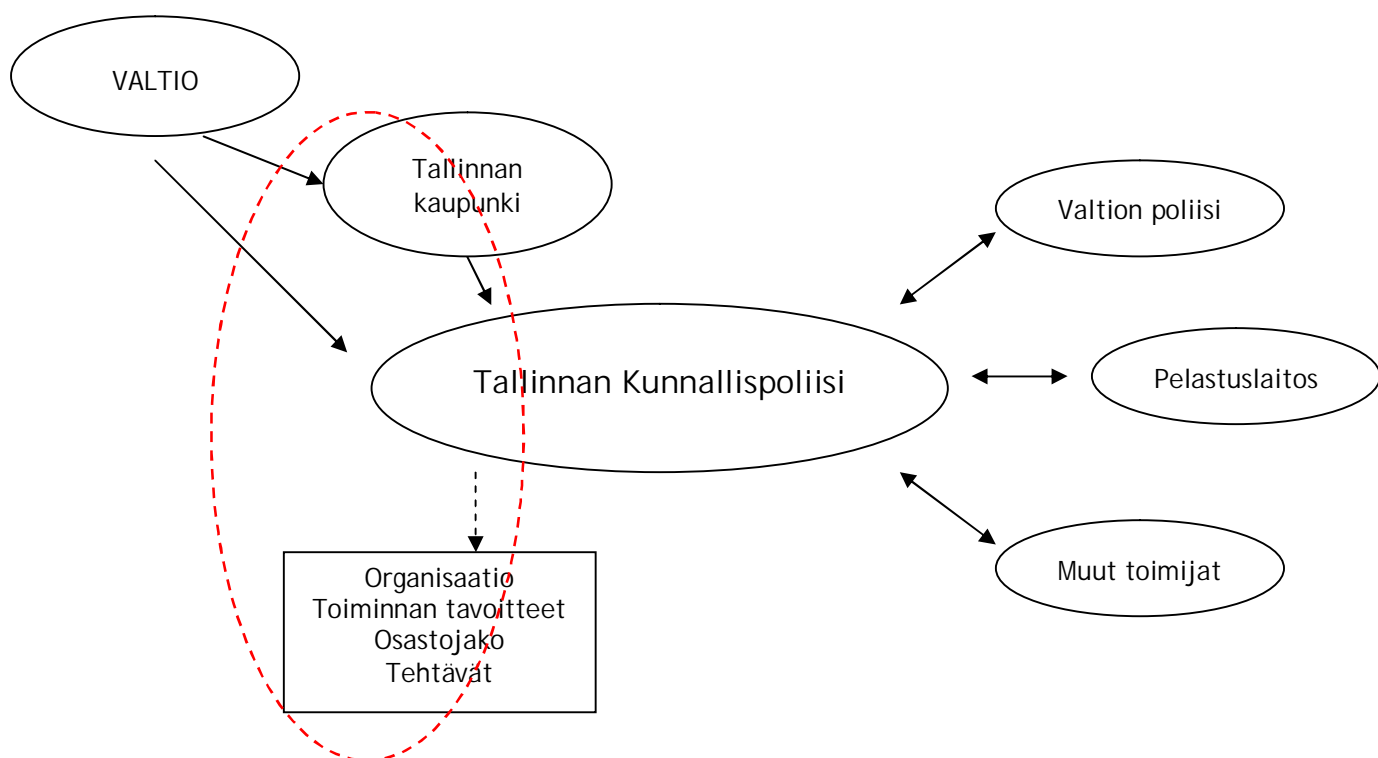
Kunnilla on Suomessa jo nyt olemassa erialisia valvontatehtäviä. Paasonen (2010) esittää, että niiden toimenkuvaa voitaisiin laajentaa. Kunnallinen järjestyksenvälvonta voisi täydentää

viranomaisen toimintaa. Kunnallista järjestelmää puoltaa tosiasia, että sen tavoitteet keskittyvät liikevoiton sijaan arjen turvallisuuden ylläpitämiseen puuttumalla epäkohtiin.

Tavoitteiden mukaisten tehtävien tosiasiallinen onnistuminen edellyttää yksityisen turvallisuusalan näkökulmasta päätöksiä, jotka myös liiketoiminnallisesti ovat kannattava. Tällöin sopii pohtia, kykeneekö yksityinen turvallisuusala vastaamaan tarpeeseen kohtuullisin kustannuksin ja mikäli kykenee, millä perusteilla kannattava toiminta ulkoistetaan?

5.2 Tutkimuksen rajaus

Edelliset lukujen myötä on havaittavissa aihepiirin laajuus. Tutkimuksen edetessä nousee jatkuvasti esille uusia kysymyksiä sekä mielenkiintoisia näkökulmia. Aihealueen ennalta tutkimaton kenttä vaatii aiheen tarkempaa rajausta tutkimuskysymykseen vastaamiseksi asianmukaisesti. Hirsjärven ym. (2005, 80) mukaan aihe tulee rajata erottelemalla tutkittavasta ilmiöstä se alue, josta ollaan kiinnostuneita ja jota halutaan kuvata. Seuraavan kuvion (kuvio 1) avulla selvennetään, mihin tämä tutkimus keskittyy ja mitä muita tärkeitä elementtejä siinä on.



Kuvio 1: Tutkimuksen rajaus

Tässä tutkimuksessa kuvaa Tallinnan Kunnallispoliisin organisaatorakenteen ja selvittää, minäkalaiset ovat järjestelmän tavoitteet, osastojako sekä tehtävät, joita se hoitaa. Kunnallispoliisin johtosääntö on tärkeä asiakirja tutkimuksen kulussa, muttei selvennä yksin esimerkiksi tehtäväkuvauksiin liittyviä tekijöitä. Oleellisena osana tutkimukseen kuuluu Tallinnan kaupungin tärkeimpien ohjesääntöjen, sekä muiden sellaisten dokumenttien kuvaus, jotka selventävät, mistä tutkittavassa ilmiössä on kysymys. Huomioiden asetettu tutkimuskysymys, on tarpeen keskittyä itse organisaatioon ja rajata ulkopuolelle kaikki sellainen tieto, joka nousee aineistosta jatkokysymysten muodossa ja etsii vastausta uudenlaiseen tutkimusongelmaan. Nämä uudet näkökulmat huomioidaan jatkokehitysehdotusten muodossa.

5.3 Kvalitatiivinen lähestymistapa

Opinnäytetyön kuvaileva lähestymistapa dokumentoi Tallinnan Kunnallispoliisista keskeisiä ja kiinnostavia piirteitä sekä ohjaa tutkimusstrategisia valintoja (Hirsjärvi, Remes & Sajavaara 2005, 128-130). Tämän tutkimuksen kvalitatiivinen (laadullinen) suuntaus määrittyy suuntauksesta vahvistettujen tyypillisimpien piirteiden mukaan (taulukko 1). Kuten tässä tutkimuksessa, kvalitatiivisessa tutkimuksessa tyypillisimmin pyritään kohdetta tutkimaan mahdollisimman kokonaisvaltaisesti, jolloin tavoitteena yleisesti ottaen on löytää tai paljastaa tosiasioita, eikä todentaa jo olemassa olevia väittämiä. (Hirsjärvi ym. 2005, 152-153.)

Kvalitatiivisen tutkimuksen tyypillisimmät piirteet

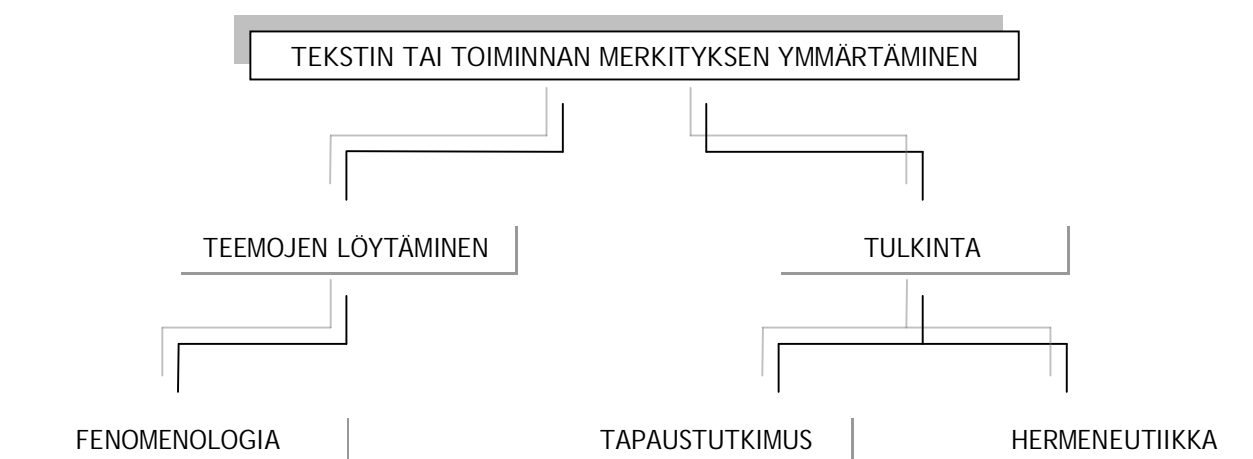
1. Tutkimus on luonteeltaan kokonaisvaltaista tiedon hankintaa, ja aineisto kootaan luonnollisissa, todellisissa tilanteissa
2. Suositaan ihmistä tiedon keruun instrumenttina
3. Käytetään induktiivista analyysia
4. Laadullisten metodien käyttö aineiston hankinnassa
5. Valitaan kohdejoukko tarkoituksenmukaisesti, satunnaisotoksen menetelmää käyttäen
6. Tutkimussuunnitelma muotoutuu tutkimuksen edetessä
7. Käsitellään tapauksia ainutlaatuisina ja tulkitaan aineistoa sen mukaisesti

Taulukko 1: Kvalitatiivisen tutkimuksen tyypillisimmät piirteet (Hirsjärvi ym. 2005, 155)

Termi kvalitatiivinen tutkimus sisältää lukuisia merkityksiä ja joukon moninaisia tutkimuksia. Selventääkseen käsitteen merkitystä, on käytetty apuna Tesch'in (Hirsjärvi ym. 2005, 156)

neljään ryhmään luokiteltuja lähestymistapoja: kielen piirteet, säännönmukaisuuksien etsiminen, tekstin tai toiminnan merkityksen ymmärtäminen sekä reflektio. Ryhmät ovat kuvattu jatkumona siten että tutkimustyyppi muuttuu mainitussa järjestyksessä vasemmalta oikealle päin siirryttäessä vähemmän strukturoiduksi ja enemmän holistiseksi. Holistinen tutkimustyyppi, joka kuvaa myös tämän tutkimuksen suuntausta, tarkoittaa aineiston käsittelyä syvästi ja sen näkemyksen valossa, joka yksityiskohtaisen perehtymisen avulla on syntynyt.

Neljä päätyyppiä voidaan edelleen jaotella yksityiskohtaisemmin (kuvio 2), joista tässä yhteydessä on kuvattu käsillä olevaan tutkimukseen parhaiten soveltuvaa lähestymistapaa. Kyse on toiminnan ymmärtämisestä. Vaikka tämä on vain yksi tapa nähdä kvalitatiivinen tutkimus, vertaa Hirsjärvi ym. (2005, 156) kvalitatiivista tutkimusta väripalettiin, jossa jokainen tutkija sekoittaa väreit omalla, ainutlaatuisella tavallaan ja saattaa jopa nimetä tämän tavan. Tällöin syntyy taas uusi metodi. (Hirsjärvi ym. 2005, 156.)



Kuvio 2: Toiminnan ymmärtäminen Hirsjärvien ym. (2005, 157) mukaan kuvattuna

Tieteen tutkimuksen kentässä tämä kaikki tarkoittaa sitä asemaa, johon tutkimus laitetaan. Tässä tutkimuksessa pyritään ymmärtämään Tallinnan Kunnallispoliisin toimintaa, jolloin voidaan puhua "toiminnan ymmärtämisestä", "tulkitsevasta" ja "hermeneuttisesta" tutkimuksesta, joka sijoittaa tutkimuksen tieteen kentälle.

5.4 Kirjallisuuskatsaus, haastattelut sekä analyysitavat

Tämän tutkimuksen metodologisiin valintoihin ovat vaikuttaneet tutkittava kohde, joka on kunnallinen organisaatio, mutta myös käytettävät ajalliset sekä taloudelliset resurssit. Pää-tutkimusmenetelmänä käytetään kirjallisuuskatsausta sekä kahden asiantuntijan haastattelua. Kirjallisuuskatsauksen on katsottu soveltuvan parhaiten selvittämään tämäntyyppisen aineiston sisältöä ja haastattelulla saadaan tietoa suoraan henkilöiltä, joilla on eniten informaatiota hallussaan.

Kirjallisuudeksi on määritelty kaikki se tässä tutkimuksessa käytetty aineisto, joka on saatavilla kirjallisena. Viranomaisten julkaisemaa, kirjallista aineistoa on käytettävissä eniten. Kirjallisuuskatsauksen tarkoitus on osoittaa, mistä näkökulmista tutkittavaa ilmiötä on aikaisemmin tutkittu ja miten uusi tutkimus tähän liittyy. Sen tarkoitus on osoittaa lukijalle tutkimusaiheeseen liittyvät keskeiset näkökulmat, metodiset ratkaisut ja tärkeimmät tutkimustulokset. Lisäksi aineistosta on kyettävä seulomaan vain asianmukainen ja suoraan tutkimusaiheeseen liittyvä kirjallisuus. (Hirsjärvi ym. 2005, 111-112.)

Tutkimusaiheesta tehdyn esiselvityksen perusteella on tiedossa, ettei Tallinnan Kunnallispoliisia käsitteleviä tutkimuksia ole aikaisemmin tehty. Huomioiden asianmukaisuusvaatimus ja lähdekritiikki (Hirsjärvi ym. 2005, 112), perustuu tutkimuksessa käytettävä kirjallisuus suuriaksi osaksi viranomaisten julkaisemaan tietoon. Vironkielisestä aineistosta on poimittu järjestelmällisesti keskeisin tutkimuskysymyksen selvittämiseen liittyvä informaatio, joka on suomennettu. Ymmärtääkseen, miten Tallinnan Kunnallispoliisi toimii, on keskeistä selvittää organisaatioon sekä sen toimiiin vaikuttavat viranomaissäädökset. Tämän vuoksi Tallinnan Kunnallispoliisin johtosääntö on tarpeen kuvata kokonaisuudessaan. Osastokohtaiset ohjesäännöt kuvataan yksilöiden sekä niiltä osin, kuin on tarpeellista toimintojen ymmärtämiseksi. Tallinnan kaupungin ohjesäännöt on kuvattu yksilöiden ja yleistasolla. Kaikki muu kirjallinen aineisto tukee edellä mainittuja.

Haastattelu on toinen tämän tutkimuksen merkittävin tiedon lähde. Haastattelu tiedonkeruumenetelmänä valikoitui, koska kysymyksessä on vähän kartoitettu tutkimusaihe ja aiheen rajausta oli tarpeen tarkentaa (Hirsjärvi ym. 2005, 194). Haastattelun kohteina ovat olleet asiantuntijat, joilla tutkittavasta ilmiöstä on ollut eniten tietoa. Tärkein haastateltava oli Tallinnan Kunnallispoliisijohtaja (Järvik Kaimo). Haastattelu toteutettiin avoimena kertahaastatteluna. Avoimen haastattelun heikkoudet ovat siinä, että se vie aikaa ja edellyttää useita haastattelukertoja (Hirsjärvi ym. 2005, 198). Tämän vuoksi tapaamisen jälkeen jouduttiin tässäkin tapauksessa tekemään useita lisäkysymyksiä sekä tarkennuksia, jotka kunnallispoliisijohtajan pyynnöstä osoitettiin yhteyshenkilöksi sovitulle, henkilöstön vanhemmalle asiantuntijalle (Paas Kaie).

Analysointi toteutettiin järjestelmällisellä aineiston käsittelyllä, jota toteutettiin jo aineiston keruun aikana. Kaikki asiakirjat pyrittiin tarkastamaan järjestelmällisesti yhteneväisyyksien sekä eroavaisuuksien seulomiseksi. Käsitteiden määrittelyä toteutettiin samanaikaisesti sanaston (liite 1) rakentamisen kanssa.

6 Tutkimuksessa käytettävä aineisto

Tutkimuksessa tarkasteltua aineistoa on alettu osin keräämään jo useita kuukausia ennen varsinaisen tutkimustyön aloittamista. Tähän päädyttiin kahdesta syystä: viranomaisten tuottaman aineiston osalta ei alkuun ollut tietoa saatavuudesta eikä myöskään tarkasta tarpeesta. Julkisten tietolähteiden osalta uutta aineistoa on tarjolla melkein päivittäin; esimerkiksi Viron mediassa Tallinnan Kunnallispoliisi on esillä useita kertoja viikossa ja samalla Suomen medias- ta löytyy tuon tuosta kannanottoja mm. valtion poliisin resurssien riittämättömyydestä sekä kohdentamisesta tarkemmin. Tämän vuoksi kaikki saatavilla oleva ja tavoitettu tieto on pyritty ottamaan talteen.

Tutkimuksen sekä suomen- että vironkielinen aineisto perustuu pääosin viranomaisten tuottamaan tietoon, kuten lakeihin, asetuksiin, määräyksiin, ohjeisiin ja selvityksiin sekä haastatteleamalla kerättyyn tietoon. Viranomaisten tuottamaa tietoa voi pitää luotettavana, puolueettomana ja luonnollisena tietopohjana käytettäväksi tutkimuksessa, jonka tulokset pääosin viranomaisille ovat suunnattu. Viranomaisaineiston voisi jaotella kolmeen kategoriaan: asiakirjoihin, tiedotteisiin sekä haastatteluihin.

Lisäksi viranomaistietoa täydentämään on kerätty aineistoa muista tietolähteistä, kuten erilaisten organisaatioiden tiedotteista sekä julkisista tiedotusvälineistä. Julkisten tietolähteiden näkökulma on subjektiivinen, mutta edustaa tärkeitä huomioitavaa osuutta erityisesti silloin, kun halutaan saada käsitys mm. Tallinnan Kunnallispoliisin asemasta kansalaisnäkökulmasta. Aineistoa Tallinnan Kunnallispoliisin osalta käsitellään omassa luvussaan.

6.1 Vironkielinen aineiston erityispiirteet

Vironkielisen aineiston osalta kielikysymys on keskeinen tulkintaan vaikuttava tekijä. Näennäisesti suomenkielen kaltaiset sanat saattavat tarkoittaa aivan muuta asiaa. Seuraavaksi avataan hieman näiden kielten taustaa ja eroavaisuuksia. Virolais-suomalaisen vertailusanakirjan Pulma poikineen (Alvre & Vodja 1995, 5) mukaan viro ja suomi ovat läheisiä sukulaiskieliä. Ne kuuluvat suomalais-ugrialaisten kielten itämerensuomalaiseen haaraan, joiden kielen katsotaan valtaosin polveutuvan yhteisestä kantakielestä, kantasuomesta. Kantasuomi oli jakautunut kahteen tai kolmeen murteeseen; niiden pohjalta ovat syntyneet nykyiset itämerensuo-

malaiset kielet. Kun Suomen itä- ja kaakkoismurteet ovat alkujaan samaa perua kuin karjala, on Suomen länsimurteissa Suomenlahden takaa saatuja eteläisiä vaikutteita.

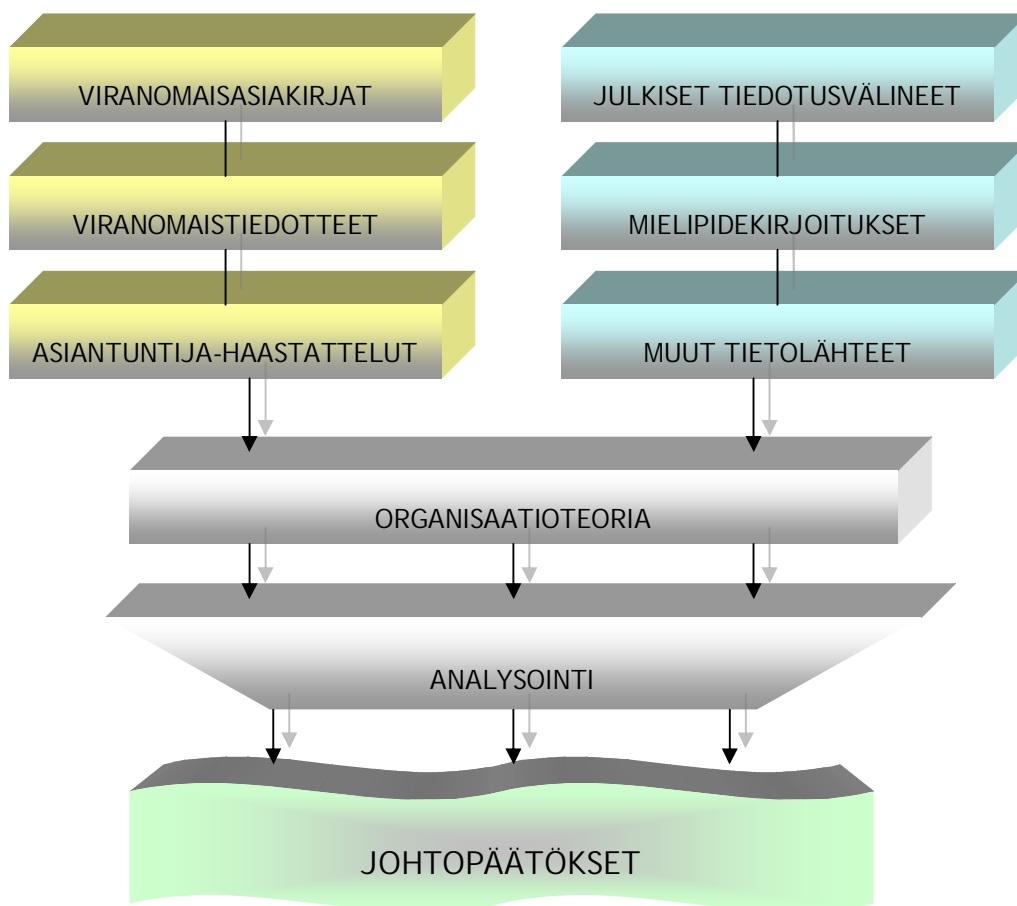
Myös viron yleiskieli koostuu eri murreaineksista. Vaikka suomen ja viron sanastossa sekä kielioipissa on paljon yhteistä, ei ymmärtäminen silti ole yksiselitteistä. Tämä johtuu näiden kielten erilliskehityksestä. Eriäväisyys koskee usein äänneasua, mutta myös samankaltaisten sanojen merkitys voi olla aivan toisenlainen. (Alvre & Vodja 1995, 5.)

Viitaten edelliseen, tulee vironkielistä aineistoa käsitellessä huomioida erehdyksen todennäköisyys. Tallinnassa toimivan, auktorisoidun suomenkielen kääntäjän (E. Rästas, henkilökohmainen tiedonanto 9/2011) mukaan, ei viranomaissanastoon tai lakitekstiin keskittyneitä Suomi-Viro tai Viro-Suomi sanakirjoja ole julkaistu kymmeneen vuosiin. Tämän tiedon myötä syntyi liitteenä oleva sanakirja (liite 1), joka nojautuu valtaosin tunnetuimpiin internetistä saataviin sanakirjoihin, kuten Google-kääntäjä, Käännös.com sekä Sanakirja.org. Niistä erityisesti Google-kääntäjä osoittautui erittäin käyttökelpoiseksi, joskin myös sieltä löytyi puutteita.

Käännösten mahdollisimman tarkkaa vastaavaisuutta oli toisinaan vaikeata tavoittaa ja niiden kohdalla esille nousi myös epävarmuustekijöitä. Varmistuakseen käännöksen merkityksestä, tuli haettavia käsitteitä toisinaan vertailla useamman sanakirjan näkökulmasta siten, että ehdotetut käännösvaihtoehdot tarkastettiin myös kautta englanninkielisen merkityksen. Epävarmuustekijöitä suljettiin pois myös vertailemalla vaihtoehtoja mm. suomenkieliseen viranomaissanastoon sekä suomalaisviranomaisten tuottamaan aineistoon. Tämän mahdollistaa Suomen ja Viron muun muassa lainsäädännön sekä hallintorakenteiden samankaltaisuus.

6.2 Suomenkielinen aineisto ja aineiston käsittely

Suomenkielistä aineistoa on tutkimuksessa hyödynnetty melko vähän. Tallinnan Kunnallispoliisista ei ole Suomessa saatavilla mitään dokumentoitua tietoa. Suomenkielinen aineisto muodostaa tutkimukselle kuitenkin niin sanotun tuen, joka rakentuu erilaisten tutkimusten, selvitysten ja viranomaisten tai muiden vaikuttajien mielipiteiden kokonaisuudesta. Perustelut ja vertaukset nojautuvat tässä tutkimuksessa juuri näihin. Näitä perusteluita ei ole syytä vähentellä; työ on rakentunut tarpeesta löytää ratkaisu suomalaisen yhteiskunnan vallitseviin tarpeisiin, joiden olemassaolon aineisto vahvistaa. Suomenkielistä aineistoa ei ole perusteellista tutkimukseen yksityiskohtaisesti sisällyttää, vaan aineistoon viitataan tarvittavin osin tai sitä käytetään lainauksen keinoin.



Kuvio 3: Aineiston käsittely tässä tutkimuksessa

Yllä oleva kuvion (kuvio 3) pyrkimys on havainnollistaa aineiston käsittelyä. Viranomaisten tuottama tieto sekä muut tietolähteet on luokiteltu omiin kokonaisuuksiin. Aineisto muodostaa selkeitä osioita, joita organisaatioteorian kautta tarkastellaan. Kokonaisuudessa tiedon määrä on valtava. Siitä syystä analysoitavaksi valikoituivat ensisijaisesti vain sellaiset elementit, joilla löydetään vastaus asetettuun tutkimusongelmaan. Niiden ohella otetaan johtopäätelmissä kantaa myös muihin esille tulleisiin ja merkityksellisiin havaintoihin.

7 Tutkimuksen teoreettinen viitekehys

Opinnäytetyö tulee perustaa teorialle ja tutkittuun tietoon, jolloin teoreettinen viitekehys toimii tutkimuksellisen tukirakenteena tutkittavalle ilmiölle. Teoria tarjoaa perustan kriittiselle, pohtivalle, luovalle ja eettiselle ajattelulle (Harisalo 2008, 35). Laadullinen tutkimus on kiinteässä suhteessa teoriaan ja täsmentää teoriaa. Tämä lähtökohta on edellyttänyt monipuolista tutustumista erityisesti organisaatioteoriaan, koska tutkimuskohteena on kaupungin

organisaatio, Tallinnan Kunnallispoliisi. Organisaatioteoria pitää sisällään useita teoreettisia suuntauksia, joiden lukumäärä kuvaa Harisalon (2008, 14) mukaan organisaatioteorian vahvuutta. Yksikössä puhuttaessa tarkoitetaan eri teorioiden muodostamaa kokonaisuutta ja monikossa painotetaan erilaisia teoreettisia suuntauksia. (Harisalo 2008, 15.) Mielenkiintoisia ja tämän tutkimuksen kannalta tärkeitä teoreettisia suuntauksia on useita.

Alkuperäinen ajatus oli hyödyntää triangulatiivista tutkimusasetelmaa, mutta valinta olisi oleellisesti vaikeuttanut aihealueen rajaamista ja pysymistä tutkimuskysymyksen kannalta oleellisissa kysymyksissä. Huomioida tulee myös opinnäytetyön pituudelle asetetut vaatimukset, jolloin triangulaation tarkoituksenmukainen hyödyntäminen olisi ollut perusteellisuudessaan annettuihin puitteisiin liian laaja.

Tallinnan Kunnallispoliisia valikoitui kuvaamaan klassinen organisaatioteoria, jonka valintaa puoltavat seuraavat seikat:

- Teoria soveltuu normatiivista järjestystä tuottavan organisaation määrittelyyn, Normatiivista järjestystä tuottavat organisaatiot vastaavat Amitai Etzionin (Harisalo 2008, 29) jaottelun mukaan arvoista, kulttuurista, ja hyväksyttävästä käytäytymisestä.
- Sen piirissä syntyneet ideat ovat ajankohtaisia tai kehittelyn kohteena edelleen.
- Teorian välityksellä tutkimuksen kohteesta saadaan mahdollisimman kokonaisvaltainen kuva.

7.1 Klassinen organisaatioteoria tutkimuksen taustalla

Klassisen organisaatioteorian ytimessä ovat organisaation rakenne ja hallinnolliset prosessit, jolloin Harisalon (2008, 68-69) mukaan on kyse organisaation rakentamisen keskeisten periaatteiden ymmärtämisestä. Tämän tutkimuksen keskiössä on kunnallispoliisin organisaation rakenne ja sijainti kunnallisessa päätöksenteossa. Rakenne määrittää organisaation tehtävät ja antaa sille ominaismuodon. Se kuvaa vallan ja vastuun jakaantumista ja sitä, kuinka erilaiset asiat yhdistetään toisiinsa jotta ne toimisivat mahdollisimman tehokkaasti. Tämä problematiikan laaja-alaisuus ja merkitys jäi tieteellisen liikkeenjohdon Taylorilta oivaltamatta. Klassisen organisaatioteorian keskeisiä oivalluksia oli se, ettei organisaatiota ole olemassa ilman rakennetta, mutta rakenne on eloton ilman hallinnollisia prosesseja. Teorian ydin on se, ettei tehokas tuotanto ole mahdollista ilman hallinnollisia prosesseja, käytäntöjä. (Harisalo 2008, 68-69.)

Klassinen organisaatioteoria alkoi kehittyä samoihin aikoihin tieteellisen liikkeenjohdon (taylorismi) kanssa ja julkaistiin Henri Fayolin toimesta jo vuonna 1916. Muita tunnettuja

kehittäjiä olivat mm. Luther Gulick, L. Urwick, James Mooney jne., joiden ajatuksia hyödynetään edelleen organisaatioiden tutkimuksessa. (Harisalo 2008, 68.)

Klassisen organisaatioteoriasta on lähtöisin yleistämä, että organisaation rakenne koostuu monista eri tekijöistä. Vaikka rakenne onkin usein suhteellisen pysyvä, se pitää sisällään monia dynaamisia ulottuvuuksia, joita ovat erikoistuminen ja työnjako, osastojako, auktoriteetin hierarkia, komentoketjun yhteisyys, valvontajänne, keskitys ja hajautus sekä muodollisuus. Näitä erilaisia dynaamisia näkökulmia osastojaon perustaksi on tunnustettu ja tutkittu useiden klassisen organisaatioteorian kehittäjien toimesta. (Harisalo 2008, 71, 87-88.)

7.2 Tehtäväjako teoreettisesta näkökulmasta

Gulick (Harisalo 2008, 82) kuvasi keskeisimmät hallinnolliset funktiot kuuluisaksi tulleella kirjainyhdistelmällä POSDCORB. Nämä mahdollistavat hallinnollisen työn organisoimisen sekä institutionalisemisen. Kirjainyhdistelmän avulla määriteltiin, mitä tehtäviä hallinnosta vastaavilla ihmisillä on oltava hoidettavanaan. Nämä kirjainyhdistelmän mukaiset tehtävät ovat seuraavanlaiset:

- Planning - suunnittelu: huomioidaan tulevat asiat ja niiden toteuttamisen menetelmät tavoitteiden saavuttamiseksi.
- Organizing - organisointi: huomioidaan organisaation muodollinen rakenne ja sen perustana oleva osaston- sekä työnjako
- Staffing - miehitys: huomioidaan henkilökunnan hankinta, koulutus ja kehittäminen
- Directing - ohjaus: huomioidaan välttämättömien ohjeiden ja neuvojen antaminen
- Coordinating - koordinointi: huomioidaan eri asioiden saumaton suorittaminen
- Reporting - raportointi: huomioidaan tiedonjakaminen suoritusten sijaan
- Budgeting - budjetointi: huomioidaan välttämättömän toiminnan taloudelliset ulottuvuudet

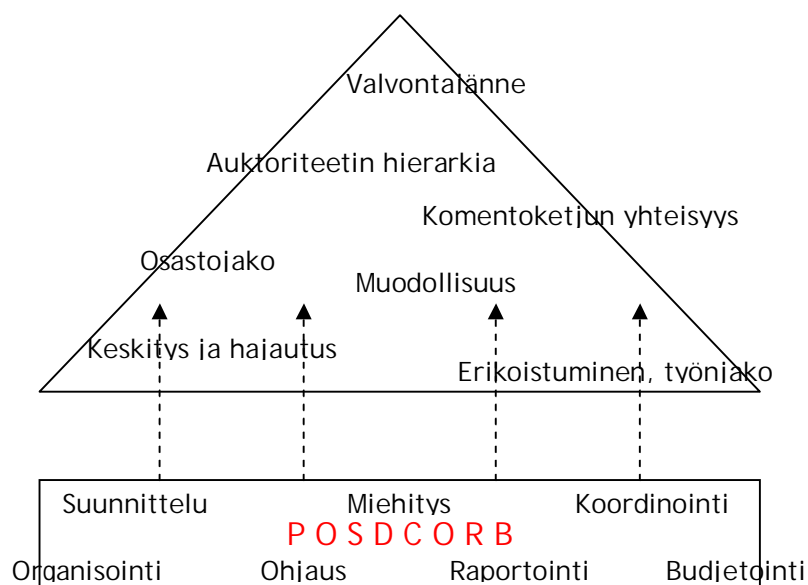
Hallinnollista järjestelmää, jota ilman organisaation rakenne on eloton, voidaan pitää klassisen organisaatioteorian ensimmäisenä käytännöllisenä arvona. Hallinnolliset funktiot ovat sellaisia erilaisia käytäntöjä, joiden avulla rakenne saadaan toimimaan. Se auttaa suunnittelemaan ja toteuttamaan organisaation tuotannolliset tarkoitukset. Perustyö ei onnistu ilman hallinnollisia järjestelyitä ja niistä vastaavia henkilöitä. (Harisalo 2008, 81, 87.)

Tallinnan Kunnallispoliisin toiminta-ajatusta voidaan osin verrata taylorismiin, jonka painopisteet ovat toiminnan tuottavuuden nostamisessa (Honkanen 1989, 12). Tallinnan kunnallisissa

toimissa tarvittiin tehokkaita keinoja toimintojen tuottamiseen. Yhtenä vaihtoehtona tehostaa toimintaa on järjestelmällistää ja keskittää tärkeät arjen turvallisuuden ylläpitoon tarvittavat toimet yhden organisaation alaisuuteen.

Tarkastellessa Tallinnan Kunnallispoliisia Gulickin hallinnollisten funktioiden avulla, saadaan tärkeää tietoa siitä, mitkä ovat keskeiset hallinnolliset funktiot juuri mainitussa organisaatiossa. Asetetun tutkimuskysymyksen haetaan vastauksia seuraaviin kysymyksiin:

- Planning: Miten kunnallispoliisin toiminta on suunniteltu?
- Organizing: Miten toiminta on organisoitu?
- Staffing: Minkälainen henkilöstö organisaatiossa työskentelee ja miten henkilöstön kompetenssit vastaavat annettuihin tehtäviin?
- Directing: Mitkä ovat tehtävien hoitamisen kannalta keskeisimmät noudatettavat ohjeet?
- Coordinating: Miten eri asiat ja tehtävät yhdistetään?
- Reporting: Miten raportoidaan ja kenelle, minkälaiset on yhteistyötahot?
- Budgeting: Miten on huomioitu taloudelliset ulottuvuudet?



Kuvio 4: Gulickin hallinnolliset funktiot organisaation rakenteen määrittäjinä (havainnollistettu Harisaloa (2008, 82) mukailleen)

Klassisen organisaatioteorian valossa tullaan seuraavissa luvuissa kuvaamaan yllä mainitut hallinnolliset funktiot Tallinnan Kunnallispoliisin organisaation määrittäjinä. Kuvaus antaa

kokonaiskatsauksen siitä, miten organisaatio toimii tavoitteisiin pääsemiseksi. Esille tuodaan vain tutkimuksen kannalta keskeiset elementit. Tavoitteet kuvaavat organisaation olemassaolon tarkoitusta. Kun se on tiedossa, voidaan arvioida valintojen järkevyyttä ja hyväksyttävyyttä. (Harisalo 2008, 19.)

8 Tallinnan kunnallispoliisi – tausta ja toiminta-ajatus

Kunnallispoliisiorganisaation käyttöönottoon on ollut Tallinnan kaupunginvaltuuston (jatkossa kaupunginvaltuusto) julkaiseman Tallinnan Kunnallispoliisin kehittämissuunnitelman (Tallinna munitsipaalpolitsei arengukava 2004) mukaan vahvat perusteet. Paikallisen itsehallinnon tehtäviin kuuluu muun muassa seurata toimivaltaansa kuuluvan lainsäädännön toteuttamista. Vuosien ajan on siihen pyritty antamalla Tallinna kaupungin viranomaisille toimivaltansa mukaisesti valtuuksia edustaa rikkomuksien käsittelyssä sekä kaupunginhallitusta että tuomioistuimen ulkopuolista käsittelijää. Rikkomuksien käsittelyn toimivalta oli vuoteen 2003 mennessä siirretty yli 400 kaupunginhallituksen virkailijalle. Tämä ratkaisu edellyttää virkailijoilta oman toimen ohella tehtävää lisätyötä, johon ei riitä motivaatiota ja joka vaati hyvin paljon työaikaa sekä moitteetonta lainsäädännön tuntemusta. Näiden tosiasioiden vuoksi valvonnan tulokset ovat olleet hyvin vaatimattomia. Huomioiden Tallinna suurkaupunkina, on selkeä tarve valvontaan erikoistuneelle organisaatiolle, jonka perustehtävänä on valvoa kaupungin toimivaltaan kuuluvan lainsäädännön toteutumista sekä käsitellä siihen kohdistuvia rikkomuksia. Lainsäädännön valvontaorganisaation perustamiseen antoi mahdollisuuden vuonna 2003 tammikuussa voimaan tullut lainmuutos paikallisen itsehallinnon järjestämistä (*kohaliku omavalitsuse korralduse seadus § 53*), jossa määritellään kunnallispoliisin asema sekä muut juridiset seikat.

Tallinnan Kunnallispoliisiviraston perustaminen määrättiin kaupunginvaltuuston toimesta kaupunginhallituksen tehtäväksi huhtikuussa 2003. Määräys perustui Tallinnan rikollisuuden ennaltaehkäisyn ohjelmaan vuosille 2003-2005, jossa on maininta kehittää vuoden 2004 aikana toimeen pantava kunnallispoliisi (kaupunginvarustajien järjestelmä). Uuden organisaation tehtäviksi suunniteltiin alustavasti suojella yleistä järjestystä, valvoa kunnossapitoa ja siisteyttä koskevan ohjesäännön toteutumista sekä Tallinnassa vierailijoiden avustaminen. (Tallinna munitsipaalpolitsei arengukava 2004.)

Kaupunginvaltuuston määräyksellä Tallinnan Kunnallispoliisivirasto aloitti toimintansa joulukuussa 2003. Viraston 12 virkaa kuuluivat tuolloin Tallinnan pelastuslaitoksen (*Tallinna Tuletõrje- ja Päästeamet*) kokoonpanoon. Samalla määriteltiin virkailijoiden toimivalta, joita oli valvonnan toteuttaminen Tallinnan yleisen järjestyksen, Tallinnan kunnossapitoa ja siisteyttä sekä Tallinnan kaupungin koirien ja kissojen pitoa koskevien ohjesääntöjen noudattamista. Kunnallispoliisin virkailijoiden oikeudellinen status määräytyy julkisesta palvelusta annetun

lain (*avaliku teenistuse seadus*) mukaisesti ja he ovat paikallisen itsehallinnon virkailijoita. (Tallinna munitsipaalpolitsei arengukava 2004.)

8.1 Tallinnan Kunnallispoliisin eteneminen itsenäisenä organisaationa

Tallinnan Kunnallispoliisi on vuoden 2007 joulukuusta toiminut itsenäisenä kunnallisorganisaationa. Kaupunginvaltuuston tarkastuskomitea (Tallinna Linna Volikogu revisjonikomisjon 2008) tarkastaa Tallinnan Kunnallispoliisin toiminnan vuosittain. Komitea on vuonna 2008 antanut Tallinnan Kunnallispoliisin ensimmäistä toimintavuotta koskevan lausunnon. Tarkastuksen lähtökohtana oli selvittää, miten Tallinnan Kunnallispoliisi toteuttaa virastolle annettuja tehtäviä ja miten toteutuu sisäisen valvonnan yksikön työ sekä ennalta ehkäisevä toiminta. Lausunnosta tiivistellen siinä todetaan seuraavaa:

Kyseessä on hyvin nuori Tallinnan kaupungin organisaatio, jolle suuntautuu tehtäviä yhä enenevässä määrin. Kunnallispoliisi valvoo kunnallisen itsehallinnon toimeenpanemien ohjesääntöjen lisäksi viiden eri lain toteutumista, jolloin rikkomusten käsittely perustuu viiteen eri lakiin. Näitä lakeja ovat: paikallisesta itsehallinnosta annettu laki (*kohaliku omavalitsuse seadus*), riksolaki (*karistus-seadustik*), alkoholilaki (*alkoholiseadus*), jätehuoltolaki (*jäätmeseadus*), sekä paketointilaki (*pakendiseadus*). Ohjesääntöjä laadittaessa ei ole kuultu kunnallispoliisin edustajia, joka on havaittu ongelmalliseksi. Suurimmat haasteet kohdistuvat kunnossapitoa ja siisteyttä sekä jätehuollon ohjesääntöjen toimeenpanoon. Vuonna 2007 havaittiin 1852 rikkomusta, jotka kohdistuivat ensimmäisenä mainitun ja 149 toisena mainitun ohjesäännön rikkomiseen.

Ennalta ehkäisevä toiminta on suunnattu yleisen järjestyksen ylläpitoon tähtäävän toiminnan vahvistamiseen, asukkaiden osallisuuden vahvistaminen liittyen yleisen järjestyksen ylläpidollisiin tehtäviin sekä nuorten ohjaamiseen lainkullaisen käyttäytymisen pariin järjestämällä muun muassa lapsille ja nuorille suunnattua leiritoimintaa. Lausunnossa todetaan lopuksi pätevien henkilöresurssien riittämättömyys, joka on syntynyt jatkuvasti lisääntyvän työn määrä vuoksi.

Tarkastuslausunnossa ehdotetaan toteutettavaksi seuraavia toimia:

- Tallinnan kaupunginhallituksen (jatkossa kaupunginhallitus) tulisi ohjesääntöjä laatiessaan tai muuttaessaan huomioida Tallinnan Kunnallispoliisin edustajien mukana olo

- Tallinnan Kunnallispoliisiin tulisi analysoida lastenleirien vaikutuksia ja tehdä niiden pohjalta kaupunginvaltuustolle ehdotus sisällyttää leiritoimintaan tarvittava määräraha Tallinnan kaupungin talousarvioon
- Tallinnan Kunnallispoliisiin tulisi valmistella lainsäädännön esityksiä kunnalliselle järjestyksenvalvontayksikölle täydentävien oikeuksien (autojen pysäyttäminen, henkilöllisyystodistuksien tarkastaminen sekä todentaminen) lisäämiseksi tehtävien suorittamisen tarkoituksenmukaiseksi toteuttamiseksi.

Toinen saatavilla oleva tarkastuslausunto on vuodelta 2010 (Tallinna Linna Volikogu revisjonikomisjon 2009). Lausunnosta selviävää seuraavaa:

Kunnallispoliisi valvoo kunnallisen itsehallinnon toimeenpanemien ohjesääntöjen lisäksi kahdeksan eri lain toteutumista, joihin rikkomusten käsittely perustuu: paikallisesta itsehallinnosta annettu laki (*kohaliku omavalitsuse seadus*), rikoslaki (*karistusseadustik*), liikennelaki (*liiklusseadus*), lakia elinkeinon harjoittamisen oikeudesta (*kaubandustegevuse seadus*), alkoholilaki (*alkoholiseadus*), jätehuoltolaki (*jäätmeseadus*), joukkoliikennelaki (*ühissõidukiseadus*) sekä paketointilaki (*pakendiseadus*), jonka osalta vain hakemuksesta. Yhteensä Tallinnan Kunnallispoliisi valvoo 17 lain tai ohjesäännön toteutumista.

Vuonna 2009 Tallinnan Kunnallispoliisin palveluksessa oli 159 virkailijaa sekä viisi osastoa (ennaltaehkäisytyön sektori, käsittelyosasto, rekisteriosasto, tarkastusosasto sekä partio-osasto, jonka alaisuudessa toimii myös sisäinen valvonta). Vuoden 2009 aikana lakkautettiin ennaltaehkäisytyön sektori ja lisättiin järjestyksenvalvonnan sektori sekä taksintarkastusosasto.

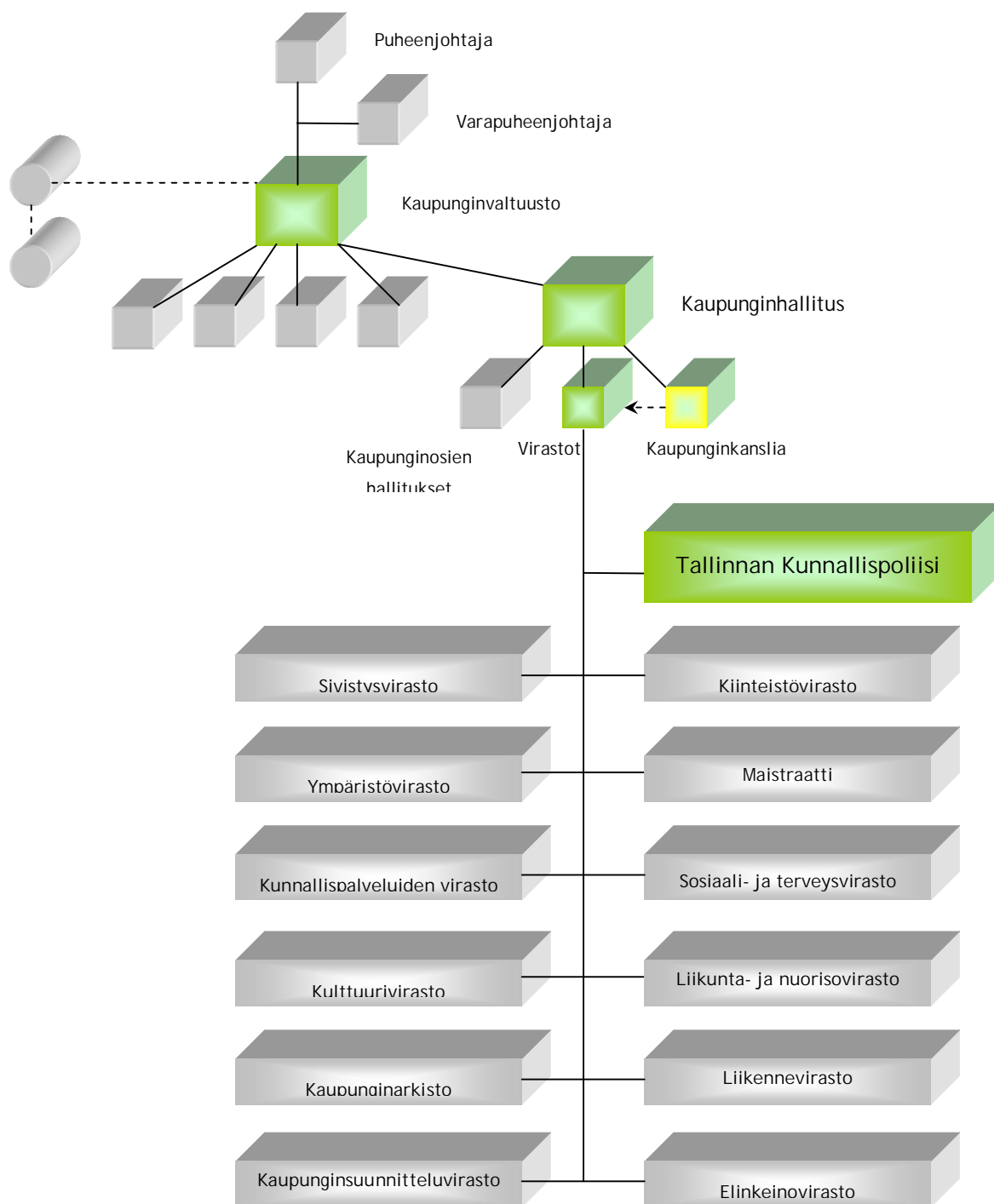
Lausunnossa lisäksi todetaan, että edellisen tarkastuksen yhteydessä tehdyt toimintaehdotukset on toiminnassa pyritty huomioimaan, mutta taloudellisista resursseista johtuen ehdotettua lasten leiriä ei pystytty järjestämään. Havaittiin myös huolimattomuusvirheitä rikkomusten käsittelyssä, joiden välttämistä virasto on lupautunut ohjeistuksella tehostaa. Toimenpide-ehdotuksia on muutama, jotka koskettavat lähinnä asiakirjojen käytännön kehittämistä tms.

8.2 Tallinnan Kunnallispoliisin organisoituminen

Tallinnan Kunnallispoliisi sekä Eestin Poliisi (fuusion jälkeen 1.1.2010 Eestin Poliisi - ja Rajavartiostovirasto, englanniksi Police and Border Guard Board) ovat kaksi erillistä toimea. Tallinnan Kunnallispoliisi kuuluu Tallinnan kaupungin itsehallinnon piiriin ja Eestin Poliisi - ja Rajavartiostovirasto Viron valtionhallinnon piiriin. Tutkimuksessa on ilmennyt näiden kahden viranomai-

sen tiivis keskinäinen yhteistyö. Tallinnan Kunnallispoliisin asema suhteessa valtiolliseen poliisiin ja niiden keskinäinen työnjako sekä muu yhteistyö on rajattu tämän tutkimuksen ulkopuolelle. Saadakseen kokonaiskuvan Tallinnan Kunnallispoliisin ja valtiollisen poliisin asemasta toisiinsa nähden, tulisi aihetta tutkia myös mainitusta näkökulmasta.

Tallinnan kaupungin organisaatiokaaviossa Tallinna Kunnallispoliisi sekä muut kaksitoista toimea ovat määritelty kuuluvaksi kaupunginhallituksen alaisuuteen (kuvio 5). Käytännössä kuitenkin hyvin suuri osa työmääräyksistä tulee kunnallispoliisille suoraan kaupunginkansliasta, jonka päätehtävänä on toimeenpanna kaupunginhallituksen organisatorinen ja tekninen työ. Sitä työtä johtaa käytännön tasolla kaupunginjohtajan toimesta tehtävään nimitetty kaupunginsihteerä. Tallinnan kaupunginkanslian kokoonpanoon kuuluvat neuvokset (neuvonantajat), kahdeksan palveluyksikköä sekä kolme osastoa. Kaupunginkanslia hallinnoi myös muun muassa kaupunginhallituksen edustuskiinteistöä. (K. Paas, henkilökohtainen tiedonanto 12/2010.)



Kuvio 5: Kunnallispoliisi Tallinnan kaupungin organisaatiossa (Tallinnan kaupungin verkkosivut)

8.3 Tallinnan kaupungin ohjesäännöt toiminnan perustana

Suomessa astui vuonna 2003 voimaan uusi, koko maan kattava järjestyslaki, joka pyrkii edistämään järjestystä ja turvallisuutta yleisillä paikoilla riippumatta siitä, kuka paikat omistaa.

Näitä paikkoja ovat esimerkiksi tiet, kadut, jalkakäytävät, torit, puistot, uimarannat, urheilukentät, hautausmaat, yleisön käytössä olevat rakennukset, kulkuneuvot, virastot, toimistot ja ravintolat. Lain yhtenä tavoitteena voidaan nähdä tarve yhtenäistää kuntien toisistaan hyvin paljon poikkeavat järjestyssäännöt. (Järjestyslaki korvaa kuntien järjestyssäännöt.)

Virossa ei tunneta vastaavaa järjestyslakia vaan järjestyssäännöt ovat kuntakohtaisia, joita mm. valvovat kaupungin eri virastot. Alla oleva taulukon (taulukko 2) tarkoitus on selvittää Tallinnan kaupungin kokoonpanoa sen eri virastojen osalta. Siitä on apua mm. Tallinnan kaupungin ohjesääntöjen tulkitsemisessa.

VIRASTON VIRALLINEN NIMI	VIRALLINEN ENGLANNINKIELINEN NIMI	NIMEN SUOMENKIELINEN TULKINTA
Tallinna Kommunaalamet	Tallinn Municipal Services Department	Tallinnan kunnallispalveluiden toimi
Tallinna Kultuuriväärtuste Amet	Tallinn Culture and Heritage Department	Tallinnan kulttuurin ja kulttuuriperinnön toimi
Tallinna Perekonnaseisuaamet	Tallinn City Registry Office	Tallinnan maistraatti
Tallinna Keskkonnaamet	Tallinn Environmental Department	Tallinnan ympäristötoimi
Tallinna Linnaplaneerimise amet	Tallinn City Planning Department	Tallinnan kaupunkisuunnittelutoimi
Tallinna Transpordiamet	Tallinn City Transport Board	Tallinnan liikennetoimi
Tallinna Linnavaraamet	Tallinn City Property Department	Tallinnan kiinteistötoimi
Tallinna Spordi- ja Noorsooamet	Tallinn Sports and Youth Department	Tallinnan urheilu- ja nuorisotoimi
Tallinna Sotsiaal- ja Tervishoiuamet	Tallinn Social Welfare and Health Care Department	Tallinnan sosiaali- ja terveystoimi
Tallinna Ettevõtlusamet	Tallinn City Enterprise Board	Tallinnan Elinkeinotoimi
Tallinna Haridusamet	Tallinn Education Department	Tallinnan sivistystoimi
Tallinna Munitsipaalpolitseiamet	Tallinn Municipal Police Department	Tallinnan Kunnallispoliisitoimi
Tallinna Linnaarhiiv	Tallinn City Archives	Tallinnan kaupunginarkisto

Taulukko 2: Tallinnan kaupungin virastot (mukailtuna Tallinnan kaupungin verkkosivuilta)

Suomalainen käsite järjestyssääntö on yhdyssana, joka virolaisesta näkökulmasta tarkoittaa enemmän ainoastaan järjestystä koskevia sääntöjä. Vironkielisellä käsitteellä ”eeskiri”, joka on keskeinen käsite tässä aineistokokonaisuudessa, on useita suomenkielisiä vastineita, kuten toimintaohje, sääntö, ohjesääntö tms. Tässä tutkimuksessa päädyttiin käyttämään käsitettä

ohjesääntö, koska se tuntuu vastaavan parhaiten alkuperäistä, ohjaavaa ja velvoittavaa tarkoitusta. Tallinnan kaupungilla on useita kaupunginvaltuuston hyväksymiä ohjesääntöjä, joita Tallinnan kaupungin alueella oleskelevien tai toimivien luonnollisten- ja oikeushenkilöiden sekä muiden erikseen mainittujen tahojen tulee noudattaa. Ohjesäännöillä tarkoitetaan mm. seuraavia dokumentteja:

- Tallinnan kaupungin yleistä järjestystä koskeva ohjesääntö ja yleisen kokouksen järjestämistä koskevat vaatimukset
(Tallinna linna avaliku korra eeskiri ja avaliku koosoleku korraldamise nõuded)
- Tallinnan kaupungin kunnossapitoa ja siisteyttä koskeva ohjesääntö
(Tallinna linna heakorra eeskiri)
- Tallinnan kaupungin koirien ja kissojen pitoa koskeva ohjesääntö
(Tallinna linna koerte ja kasside pidamise eeskiri)
- Tallinnan kaupungin jätehuoltoa koskevan ohjesäännön yleiset vaatimukset
(Tallinna jäätmehoolduseeskiri ja üldnõuded)
- Tallinnan kaupungin kaivostöitä koskeva ohjesääntö
(Tallinna Linna kaevetööde eeskiri)
- Taksiliikenneluvan ja ajoneuvoluvan myöntämismenettely sekä taksiliikennettä koskeva ohjesääntö

(Taksoveoloa ja sõidukikaardi andmise kord ning taksoveo eeskiri)
- Liikennettä koskeva ohjesääntö
(Liikluseeskiri)

Tähän tutkimukseen on kuvattu keskeisemmät Tallinnan kaupungin ohjesäännöt. Ohjesääntöjen tarkoitus on selventää, mitä Tallinnan kaupungin ohjesäännöillä tarkoitetaan, mikä on niiden merkitys kunnallisen omavalvonnan näkökulmasta sekä miten ne vaikuttavat Tallinnan Kunnallispoliisin toimintaan. Ne myös tukevat ymmärrystä siitä, että Virossa kuntien valvontavastuu käsittää pitkälti samankaltaisia tehtäviä kuin kuntien valvontavastuu Suomessa.

Tallinnan kaupungin yleistä järjestystä koskeva ohjesääntö ja yleisen kokouksen järjestämistä koskevat vaatimukset ovat yhdistetty yhdeksi kokonaisuudeksi kansalle suunnatussa ohjekirjassa vuonna 2009. Se kantaa nimeä Tallinnan kaupungin yleistä järjestystä koskeva ohjesään-

tö ja yleisen kokouksen järjestämistä koskevat vaatimukset. Tallinnan kaupungin yleistä järjestystä koskeva ohjesäännön tarkoitus on taata Tallinnan kaupungin alueella yhteisön rauhanomainen rinnakkaiselo ja järjestys sekä jokaisen oikeus yleiseen turvallisuuteen, mahdollisuus toteuttaa oikeuksiaan, vapauksiaan sekä velvollisuuksiaan. Ohjesääntöä sovelletaan yhteisvaikutuksessa Viron valtion sekä Tallinnan kaupungin muiden vastaavien säädösten, kuten esimerkiksi Tallinnan kaupungin kunnossapitoa sekä siisteyttä ja Tallinnan kaupungin koirien ja kissojen pitoa koskevien ohjesääntöjen kanssa. Kaikki Tallinnan kaupungin alueella oleskelevat tai toimivat henkilöt ovat velvollisia mainittuja sääntöjä noudattamaan. Yleistä järjestystä koskevan ohjesäännön rikkomuksesta rangaistaan Viron rikoslain rangaistussäännöksen § 262 perusteella. (Tallinna linna avaliku korra eeskiri ja avaliku koosoleku korraldamise nõuded 2009.)

Yleisen kokouksen järjestämistä koskevat vaatimukset ovat koottu edellisen ohjesäännön alaisuuteen ja perustuvat yleisestä kokouksesta annettuun lakiin (Avaliku koosoleku seadus 30/472/1997.) Vaatimusten tarkoitus on tiedottaa Tallinnan kaupungin alueella tilaisuutta järjestävälle yleisen kokouksen järjestämiseen liittyviä ehtoja, vastuita sekä velvollisuuksia. Yleisen kokouksen järjestämistä koskevien vaatimusten rikkomuksesta rangaistaan Viron yleisestä kokouksesta annetun lain § 142 luku 1 perusteella.

Tallinnan kaupungin kunnossapitoa ja siisteyttä koskeva ohjesääntöä sovelletaan yhteisvaikutuksessa Viron valtion sekä Tallinnan kaupungin muiden vastaavien säädösten kanssa tarkoituksena taata kaupungin kunnossapito ja siisteys. Ohjesääntöä ovat velvollisia noudattamaan kaikki Tallinnan kaupungin alueella oleskelevat ja toimivat henkilöt sekä kiinteän tai irtaimen omaisuuden omistajat. Kunnossapitovaatimuksia sovelletaan osin myös hautausmailla edellyttäen, ettei hautausmaiden käyttöä koskevassa ohjesäännöissä ole määrätty toisin. Kunnossapitoa ja siisteyttä koskevan ohjesäännön noudattamista valvovat ympäristötoimi, liikennelaitos, *kunnallispalveluiden toimi*, kunnallispoliisi, kaupunginosien hallitukset sekä poliisilaitos toimivaltansa mukaisesti. Ohjesäännön rikkomuksesta rangaistaan Viron paikallishallinnon järjestämisestä annetun lain §66² perusteella. (Tallinna linna heakorra eeskiri.)

Tallinnan kaupungin koirien ja kissojen (jatkossa eläin) pitoa koskeva ohjesääntö määrittelee eläimen pidolle asetetut vaatimukset Tallinnan kaupungin alueella. Ohjesääntöä ovat velvollisia noudattamaan kaikki sellaiset luonnolliset ja oikeushenkilöt, joiden omistuksessa tai hallinnassa on eläin. Lisäksi sitä sovelletaan myös henkilöille, joka pitää eläintä hallussaan vuokrasuhteen tai muun siihen rinnastettavan sopimuksen perusteella. Koirien ja kissojen pitoa koskevan ohjesäännön noudattamista valvovat ympäristötoimi, poliisilaitos sekä kaupunginosien hallitukset toimivaltansa mukaisesti. Ohjesäännön rikkomuksesta rangaistaan Viron paikallishallinnon järjestämisestä annetun lain, eläinsuojelulain sekä eläintäilain perusteella. (Tallinna linna koerte ja kasside pidamise eeskirja kinnitamine 2006.)

Tallinnan kaupungin jätehuoltoa koskevan ohjesäännön (2010) tarkoitus on toimeenpanna Tallinnassa jätehuoltolain ja pakkauslain sekä niiden täytäntöönpanolainsäädännön vaatimukset, säilyttää puhdas ja terveellinen elinympäristö, vähentää jätteiden määrää sekä edistää niiden kierrätystä/hyödyntämistä. Ohjesääntö käsittelee määräyksiä jätehuollon järjestämisestä Tallinnan alueella, yksityiskohtaisia vaatimuksia, lajitteluperiaatteita sekä siinä määritellään vastuut ja velvollisuudet. Jätehuoltoa koskevan ohjesäännön noudattamista valvovat ympäristötoimi, kunnallispoliisi sekä kaupunginosien hallitukset toimivaltansa mukaisesti. Ohjesäännön rikkomuksesta rangaistaan Viron jätehuoltolain § 120-128 sekä pakkauslain § 29-31 perusteella. (Tallinna jäätmehoolduseeskirja üldnõuded 2010.)

Tallinnan kaupungin kaivostöitä koskeva ohjesäännön tarkoitus on vahvistaa kaivostöiden yleisen järjestyksen Tallinnan kaupungin yleisillä teillä, aukiolla tai viheralueella lukuun ottamatta hautausmaata sekä kuuluu noudatettavaksi kaikille kaivostöitä suorittaville henkilöille. Ohjesääntö määrittelee myös vastuut kaivintöiden tilaajalle sekä töiden suorittajalle. Kaivostöitä koskevan ohjesäännön noudattamista valvovat kunnallispalveluiden toimi, ympäristötoimi, kunnallispoliisi, liikennelaitos, poliisilaitos sekä kaupunginosien hallitukset toimivaltansa mukaisesti. Ohjesäännön rikkomuksesta rangaistaan Viron paikallishallinnon järjestämisestä annetun lain § 66² perusteella. (Tallinna linna kaevetööde eeskiri.)

Taksiliikenneluvan ja ajoneuvoluvan myöntämismenettelyä sekä taksiliikennettä koskeva ohjesääntö vahvistaa vaatimukset taksiautoina käytettävien moottoriajoneuvoille ja niiden ajoneuvojen kuljettajille sekä säätelee taksiliikenteen järjestämistä Tallinnan kaupungin alueella. Lisäksi ohjesääntö säätelee taksipalvelun tarjoamisen edellytyksiä, taksiliikenteessä tarpeellisten asiakirjojen myöntämismenettelyä, taksiliikenteeseen osallistuvien oikeuksia ja velvollisuuksia sekä kuuluu noudatettavaksi kaikille taksiliikennettä harjoittaville oikeushenkilöille ja luonnollisille henkilöille sekä taksilla matkustaville. Kohdat, joita ei ko. ohjesäännöissä säädellä noudattavat joukkoliikennelakia, matkustajien vakiokuljetuksista, satunnaiskuljetuksista, taksikuljetuksista ja matkatavaroiden kuljetuksista annettua yleistä ohjesääntöä sekä muita vastaavansisältöisiä säädöksiä. Ohjesäännön noudattamista valvovat poliisiviranomaiset sekä Tallinnan kaupungin säädöksillä määrätyt viranomaiset. Ohjesäännössä ei ole mainintaa menettelystä rikkomustapauksissa. (Taksoveoloa ja sõidukikaardi andmise kord ning taksoveo eeskiri.)

8.4 Toiminnan perustelu

Tallinnan Kunnallispoliisi käsitteli vuonna 2010. yhteensä 65 251 rikkomusta. Olisi ajattelema- tonta, että valtion poliisi, jonka resurssit ovat yhä rajatummat, ottaisi sellaisen tehtäväken- tän hoidettavakseen. Ennemmin näiden kahden organisaation välistä yhteistyötä tulee tehos-

taa. Kunnallispoliisin prioriteetteja ovat valvoa kunnossapitoa ja siisteyttä koskevia ohjesääntöjä, julkisen liikenteen lipputarkastukset, pysäköinti, kouluvalvonta, rakennustyömaat, viheriöiden kunnossapito, kiinteistöjen ja niiden piha-alueiden kunnossapidon valvonta sekä useat muut arjen turvallisuuteen vaikuttavien tekijöiden valvonta. Näin valtiollinen poliisi saa mahdollisuuden keskittyä henkilöihin, omaisuuteen tai muuhun kohdistuvaan todelliseen rikollisuuteen sekä niiden selvittämiseen ja ennaltaehkäisyyn. Kunnallispoliisi tulee ymmärtää nähdä yleisen turvallisuustunteen ja turvallisuuden nostamisessa valtiollisen poliisin partnerina. (Aas 2011.)

Tallinnan apulaiskaupunginjohtajan (Aas 2011) sanoin Tallinnan paikallisesta itsehallinnosta annetussa laissa kunnallispoliisia käsittelevässä luvussa jossakin vaiheessa kunnallispoliisin käsite vaihdettiin käsitteeseen järjestyksenvalvonta. Tätä nykyä alkuperäiseen on palattu. Myös paljon on keskusteltu kunnallispoliisiorganisaation tarpeesta sekä toimintavallasta, joka aiheena juonta suoraan politiikkaan sekä poliittisiin mielipiteisiin. On tahoja, jotka väittävät Tallinnan Kunnallispoliisin perustetun ainoastaan Tallinnan kaupunginjohtajan, Edgar Savisaaren mielivaltaisella päätöksellä. Huomioiden, että Savisaar edustaa Keskustan puoluetta, on näin ollen myös Tallinnan Kunnallispoliisi kytketty suoraan Keskustapuolueen alaisuuteen, joka muiden puolueiden edustajia kismittää. Tilannetta ei paranna se, että kunnallispoliisin virallinen väri on Keskustapuolueen mukaisesti vihreä. Aas (2011) ei kiellä sitä, ettei tilanteessa olisi osa totuuttakin; Keskustapuolue niin sanotusti lanseerasi ilmiön Viroon, mutta itse käsitteenä kunnallispoliisi on vanha ilmiö.

Aas jatkaa, että keskustelut ja joidenkin tahojen vaatimukset, jotka tähtäävät Tallinnan Kunnallispoliisin toiminnan lopettamiseen, ovat populistisia näkemyksiä tai johtuvat yksikertaisesti tietämättömyydestä. Laki edellyttää joka tapauksessa, että olemassa täytyy olla valvontatoimet, jotka valvovat paikallisen itsehallinnon piirin kuuluvan lainsäädännön toteuttamista. Aas korostaa, ettei viraston nimellä ole mitään tekemistä sen kanssa, että organisaatio täytyy tavalla tai toisella olla olemassa, koska jonkun tahon tuo tehtäväkenttä tulee hoitaa. Vaikka laki ei edellytä erillistä virastoa tehtävien toteuttamiseksi, niin huomioiden Tallinnan kaupungin koko, on se järkevin vaihtoehto. Tätä esimerkkiä ovat seuranneet myös muut kaupungit Euroopassa. Hän tuo esimerkiksi Latvian pääkaupungin Rigan, jossa 1990. luvun alussa perustettu kunnallispoliisi toimii menestyksekkäästi edelleen.

Aasin mukaan moni virolainen yllättyi tiedosta, että Viron lisäksi myös muualla Euroopassa, esimerkiksi Saksassa, Slovakiassa, Italiassa, Hollannissa, Ranskassa sekä jopa Yhdysvalloissa sovelletaan pienin eroavaisuuksin kunnallispoliisimallia. Hän korostaa, että esimerkiksi Sveitsin kahdessa maakunnassa toimii ainoastaan kunnallispoliisi, joka samalla toteuttaa myös valtion poliisin tehtäviä.

Tallinnan apulaiskaupunginjohtajan väitettä tukee Mängelín (2006) tutkimus muiden Euroopan Unionin kunnallispoliisijärjestelmistä. Siinä todetaan, että useiden pohjoismaiden ja Keski-Euroopan poliisiteoreetikoiden sekä tutkijoiden mielestä kunnallispoliisi käsite on vasta muotoutumassa ja eri valtioissa sen määritellään eri tavoin. Se johtaa siihen, että myös ymmärrys siitä ei ole yhtenevä. Tutkimuksen valossa on todettu, että 21. vuosisataan alkuun mennessä noin puolet Euroopan valtiot sovelsivat hyvin erinäköisiä ja eri valtuuksin erilaisia tehtäviä suorittavia lähi- tai kunnallispoliisiorganisaatioita.

8.5 Tallinnan Kunnallispoliisin johtosääntö

Tähän lukuun on kuvattu Tallinnan Kunnallispoliisin johtosääntö (Tallinna munitsipaalpolitsei Ameti põhimäärus 2006) kokonaisuudessaan. Kuvaus toteutetaan tarkkaan siltä osin, kuin se on mahdollista kielelliset erityispiirteet huomioiden. Tallinnan Kunnallispoliisin johtosääntö on Tallinnan kaupunginvaltuuston 14.12.2006 toimeenpanema ja perustuu kuntien itsehallinnosta annettuun lakiin sekä Tallinnan kaupungin johtosääntöön. Johtosäännössä määritellään Tallinna kunnallispoliisin aseman seuraavien päälukujen kautta:

- Yleissäännökset
- Toimiala ja tehtävät
- Viraston oikeudet
- Viraston johtajaa

YLEISSÄÄNNÖKSET

Status ja nimi:

Tallinnan Kunnallispoliisivirasto, joka on viraston virallinen nimi (jatkossa virasto), on Tallinnan kaupungin virasto, joka toimii järjestyksenvalvontayksikkönä paikallisesta itsehallinnosta annetun lain tarkoituksessa.

Sijainti: Virasto sijaitsee Tallinnassa osoitteessa Paldiski mnt. 47.

Symboliikka, leima, pankkitili sekä talousarvio:

Viraston leimasimessa on kuvattu Tallinnan suuri vaakuna sekä viraston nimi ja sen käytössä on omat lomakkeet, asiakirjat sekä pankkitilit. Virasto toimii sille kaupungin talousarviossa käytävissä olevien varojen rajoissa. Virastolla saa olla oma lippu tai muu symboliikka, joiden kuvaus sekä käyttämisen edellytykset vahvistetaan kaupunginvaltuuston toimesta.

Viraston perustaminen, lakkauttaminen ja raportointi:

Viraston perustaa, järjestää uudelleen ja toiminnan lakkauttaa sekä johtosäännön vahvistaa tai tekee siihen muutoksia kaupunginvaltuusto kaupunginhallituksen ehdotuksesta. Virasto on toiminnastaan vastuussa kaupunginhallitukselle, joka ohjeistaa sekä koordinoi sen toimintaa sekä toteuttaa lakiin perustuvaa valvontaa. Viraston toiminta perustuu valtion ja Tallinnan säädöksiin sekä tästä johtosäännöstä.

TOIMIALA JA TEHTÄVÄT

Viraston päätehtävänä on osallistua yleisen järjestyksen ylläpitämiseen, valvoa kaupunginvaltuuston antamien ohjesääntöjen noudattamista, ohjata liikennettä liikenteen tilapäisissä häiriötapauksissa ja sisäisen valvonnan yksikön tehtävien suorittaminen Tallinnan itsehallintoalueella.

Toimialan puitteissa kuuluu viraston tehtäviin:

- valvoa kaupunginvaltuuston antamien ohjesääntöjen noudattamista ja käsittelee näiden rikkomuksia
- valvoa kaupunginhallituksen valtuutuksesta lakien noudattamista ja rikkomusten käsittely;
- valvoa kaupungin omistuksessa tai hallinnassa olevaa omaisuutta;
- osallistua kaupungin virastoissa sekä yleisölle avoimissa tapahtumissa yleisen järjestyksen ylläpitämiseen;
- rikkomuksia koskevan rekisterin sekä muiden viraston tehtävissä tarpeellisten rekisterien sekä tietokantojen ylläpito;
- viraston toimivaltaan kuuluvissa kysymyksissä Tallinnan kaupungin säädösten laatiminen;
- ennaltaehkäisevä työ viraston toimivaltaan kuuluvien rikkomusten ennaltaehkäisemisessä;
- informaation välittäminen kaupungin virastoille hallintopakon soveltamisen tarpeesta.
- Virasto hoitaa myös muita sille Tallinnan lainsäädännön mukaisesti asetettuja tehtäviä.

VIRASTON OIKEUDET

Virastolla on tehtäviensä hoitamiseksi valtion ja Tallinnan lainsäädännön mukaisesti oikeus:

- esittää kaupunginhallitukselle viraston toimivaltaan kuuluvissa asioissa Tallinnan kaupungin säädöksiä koskevia ehdotuksia;
- saada kaupungin muilta viranomaisilta, kaupungin viranomaisten vastuualueeseen kuuluvalta viranomaisilta sekä muilta oikeushenkilöiltä ja luonnollisilta henkilöiltä tietoja ja informaatiota, jotka ovat välttämättömiä virastolle annettujen tehtävien suorittamiseksi;
- perustaa valiokuntia ja työryhmiä;
- sisällyttää työhönsä sopimus pohjaisesti ammattilaisia ja asiantuntijoita;
- tehdä sopimuksia tehtäviensä hoitamiseksi;
- toteuttaa ympärivuorokautista partiointia viraston toimivaltaan kuuluvien velvollisuuksien täyttämiseksi;
- tehdä ehdotuksia keskinäisen yhteistyön ja työn järjestämisestä kaupungin viranomaisten kanssa;
- antaa ammatillisen erikoisalalan mukaisia konsultaatioita, järjestää seminaareja, tehdä analyyskejä;
- osallistua kansallisissa ja kansainvälisissä hankkeissa, ohjelmissa sekä yhteistyössä;
- tehdä yhteistyötä valtion viranomaisten, valtion poliisiviranomaisten, yksityisoikeudellisten oikeushenkilöiden, kansalaisten sekä heidän liittymien kanssa;
- käyttää Tallinnan kaupungin lainsäädännön nojalla virastolle annettuja muita oikeuksia.

JOHTAMINEN JA RAKENNE

- Toimistoa johtaa johtaja, jonka nimittää ja erottaa kaupunginhallitus kaupunginjohtajan esityksestä. Viraston johtaja vastaa kaupunginhallituksen jäsenten työnjaon mukaisesti vastaavan toimialan kaupunginhallituksen jäsenelle;
- Johtosäännöissä säädettyjen tehtävien hoitamiseksi viraston johtaja toimii Tallinnan kaupungin itsehallinnon piirin kuuluvan lainsäädännön mukaisesti ja:
- johtaa viraston toimintaa ja vastaa virastolle annettujen tehtävien suorittamisesta;
- antaa toimivaltansa rajoissa valtion ja Tallinnan itsehallinnon piirin kuuluvan lainsäädännön nojalla sekä niiden täyttämiseksi toiminnan suuntaviivat ja valvoo niiden täytäntöönpanoa;
- esittää kaupunginhallitukselle ehdotuksia viraston rakenteen ja henkilöstön kokoonpanosta;
- nimittää ja erottaa virkamiehiä sekä solmii, muuttaa ja purkaa työsopimuksia muun henkilöstön kanssa;

- määrittelee viraston henkilöstön tehtävät, velvoitteet ja vastuut;
- nimittää viraston henkilöstön palkkiot, lisäpalkkiot ja avustukset;
- solmii Tallinnan kaupungin itsehallinnon piirin kuuluvan lainsäädännön mukaisesti sopimuksia ja järjestelyjä;
- vastaa viraston ja sen hallinnonalan talousarvion välineiden tarkoituksenmukaisesta käytöstä, viraston hallintaan annetun kaupungin omaisuuden säilymisestä ja huolellisesta käytöstä, viraston hallinnonalan talousarvion laadinnasta, kirjanpito- ja talousarvion toteuttamisesta ja raportin laatimisesta sekä virastonhallinnonalan kirjanpidon järjestämisestä;
- pyrkii edistämään viraston taloudellisen ja teknologisen perustan kehittämistä, työolosuhteiden ajantasaistamista sekä henkilöstön pätevyyden lisäämistä;
- vahvistaa viraston asioinnin järjestyksen, sisäisen järjestyksen ohjesäännön ja kirjanpidon sisäisen järjestyksen ohjesäännön;
- vahvistaa virka-asun käytön säännöt;
- edusta virastoa ilman täydentäviä valtakirjoja suhteissa luonnollisten ja oikeushenkilöiden kanssa.
- Viraston johtajan poissa ollessa hänen sijaisenaan toimii viraston varajohtaja tai tämän ollessa estynyt muu johtajan nimeämä virkamies.

Viraston rakenne ja henkilöstön kokoonpano:

Viraston rakenteen ja henkilöstön kokoonpanon vahvistaa kaupunginvaltuusto. Viraston rakenneyksiköitä ovat osastot, joiden tarkemmat tehtävät ja toimivalta määräytyvät johtajan vahvistaman osaston johtosäännön mukaan.

8.6 Poikkileikkaus osastokohtaisista johtosäännöistä

Tallinnan Kunnallispoliisi noudattaa kaikessa toiminnassaan valtion ja Tallinnan itsehallinnon piirin kuuluvaa lainsäädäntöä sekä kunnallispoliisista annettua johtosääntöä. Kunnallispoliisin alaisten erillisosastojen toiminta perustuu niistä annettuihin, osastojen omiin johtosääntöihin. Tähän lukuun on lueteltu Tallinnan Kunnallispoliisin erillisosastojen sekä osastojen toiminnossaan noudattamat, osastokohtaiset johtosäännöt. Johtosäännöt on esitelty pääpiirteittäin ja niissä noudatetaan yhdenmukaisuutta sisällön rakenteen sekä sananmuodon osalta, jotka helpottavat yleiskäsityksen muodostamista. Osastojen erillisissä tehtäväkuvauksissa on joltain osin päällekkäisyyksiä, mutta tarkastelunäkökulma muuttuu erillisistä toimista johtuen.

Johtosäätöjen sisältö määrittää seuraavat osiot:

- Osastojen yleissäännökset
Vahvistetaan osaston nimi ja sijainti organisaation rakenteessa, määritellään johtosäännön vahvistamiseen sekä muuttamiseen liittyvät oikeudet sekä osaston riippuvuudet.
- Osastojen tehtävät ja sijainti
Määritellään osastokohtaiset tehtävät muun muassa tarkkoine kuvauksineen ja osaston sekä sen erillisten tukipisteiden sijainnit.
- Osaston oikeudet
Määritellään oikeudet muun muassa eri tahojen väliseen yhteistyöhön sekä tietojensaantioikeudet tehtävien välttämättömäksi hoitamiseksi. Lisäksi käsitellään oikeuksia liittyen toiminnan kehittämiseen, työolosuhteisiin sekä koulutuksiin.
- Osaston vastuu
Määritellään osaston vastuut muun muassa suhteessa tehtäviin, luottamuksellisen tiedon ja ammatillisen informaation luottamuksellisuuden varmistamiseen sekä suhteessa päätöksiin ja toimiin.
- Osaston johtaminen
Määritellään osaston johtajan asema sekä virkasuhteeseen ja johtamiseen liittyvät yksityiskohdat, oikeudet, velvollisuudet sekä sijaistuminen.

Yleisosasto (*üldosakond*) johtosäännön mukaan muun muassa:

Järjestää viraston tarvelähtöisen asioinnin, järjestää asiakirjahallinnon ja arkistointityön, käsittelee tai valmistelee säädösehdotushankkeita, neuvoo oikeudellisissa kysymyksissä, ylläpitää viraston tietokantojen, järjestää IT-välineiden toimitukset sekä konsultoi tietokantojen ja IT-alaa, organisoi ja koordinoi viraston suhdetoimintaa sekä järjestää henkilöstöasioita. Näiden päätavoitteiden lisäksi yleisosaston tehtäviä on viraston henkilöstön neuvonta asiointiin ja arkistotyöhön liittyvissä kysymyksissä, vastaanottaa asukkaita osaston eri tukipisteissä, viraston johtosäätöihin perustuvien tehtävien täyttämiseksi osastojen työolosuhteiden takaaminen, viraston verkkosivuston ylläpidon järjestäminen, toiminnassa tarvittavien tietojen kerääminen ja vaihtaminen, lainsäädännön ja viraston tarpeita vastaavan henkilöstön varmistaminen sekä useita muita hallinnollisia ja toiminnan ylläpitoon, organisointiin sekä henkilöstöasioihin liittyviä asioita. Yleisosasto on viimeisin, vuonna 2011 perustettu erillisosasto.

Käsittelyosasto (*menetlusosakond*) johtosäännön mukaan muun muassa:

Valvoo kaupunginhallituksen toimeksiannosta lakien noudattamista ja käsittelee rikkomuksia, valvoo kaupunginvaltuuston antamien ohjesääntöjen noudattamista ja käsittelee näitä rikkomuksia, osallistuu yleisen järjestyksen ylläpitoon, laatii osaston toimivaltaan kuuluvissa asioissa viraston sisäisiä asiakirjoja, käsittelee ja vastaa hakemuksiin, vastaanottaa asukkaita

osaston tukipisteissä, ennaltaehkäisee ja torjuu rikoksia, tekee yhteistyötä muiden viranomaisten kanssa rikoksia havaitessaan ja niitä käsitellessään, rekisteröi rikkeitä ja välittää käsittelyjen toteuttamiseen liittyvän aineiston rekisteriosaston arkistoitavaksi. Lisäksi käsittelyosasto täyttää kunnallispoliisiviraston johtajan antamia muita velvoitteita. Pääsääntöisesti käsittelyosaston virkailijat hoitavat oman ammattialansa tehtäviä, mutta tarvittaessa johdon määräyksestä toteuttavat tehtäviä myös muiden osastojen toiminta-alueella. (Menetlusosakonna pöhimäärus 2009.)

Rekisteriosasto (*registriosakond*) johtosäännön mukaan muun muassa:

Ylläpitää perustehtävänä rikkomusrekisteriä (*väärteoasjade register*) sekä valvoo virastossa työskentelevien tuomioistuimen ulkopuolisten käsittelijöiden määräämiä sakkoja ja niiden perimistä, ohjaa tarvittaessa sakkovaatimukset pakkotäytäntöönpanoon, tiedottaa poliisiviranomaisen alaisuudessa sijaitsevaa rikosrekisteriä voimaan tulleesta rangaistus päätöksestä, järjestää, ylläpitää ja arkistoi käsittelijöiden laatimat rikkomusasiakirjat, auttaa virkamiehiä hankkimaan käsittelyä varten tarvittavia tietoja muista rekistereistä ja tietopankeista, vastaa kyselyihin, hakemuksiin ja kirjeisiin sekä varmistaa osaston haltuun annetun kaupungin omaisuuden asianmukaisen käytön. Lisäksi rekisteriosasto täyttää kunnallispoliisiviraston johtajan antamia muita kertaluontoisia ammattialansa tehtäviä. (Registriosakonna pöhimäärus 2009.)

Tarkastusosasto (*kontrollosakond*) johtosäännön mukaan muun muassa:

Valvoo kaupunginvaltuuston antamien ohjesääntöjen noudattamista ja kaupunginvaltuuston valtuuttamana lakien noudattamista sekä käsittelee näitä rikkomuksia, tarkastaa matkustusoikeuden todentavia asiakirjoja julkisessa liikenteessä, järjestää liikennettä estävällä tavalla väärin pysäköityjen ajoneuvojen siirtämisen, laatii osaston toimivaltaan kuuluvissa asioissa viraston sisäisiä asiakirjoja, käsittelee ja vastaa hakemuksiin, ennaltaehkäisee ja torjuu rikoksia, tekee yhteistyötä muiden viranomaisten rikoksia havaitessaan ja niitä käsitellessään sekä rekisteröi rikkeitä ja välittää käsittelyjen toteuttamiseen liittyvän aineiston rekisteriosaston arkistoitavaksi. Lisäksi tarkastusosasto täyttää kunnallispoliisiviraston johtajan antamia muita velvoitteita. (Kontrollosakonna pöhimäärus 2009.)

Pysäköinninvalvontaosasto (*parkimiskontrolli osakond*) johtosäännön mukaan muun muassa:

Valvoo kaupunginvaltuuston antamien ohjesääntöjen noudattamista ja kaupunginvaltuuston valtuuttamana lakien noudattamista sekä menettelee näitä rikkomuksia, järjestää liikennettä estävällä tavalla väärin pysäköityjen ajoneuvojen siirtämisen, osallistuu yleisen järjestyksen ylläpitoon, laatii osaston toimivaltaan kuuluvissa asioissa viraston sisäisiä asiakirjoja, käsittelee ja vastaa hakemuksiin, ennaltaehkäisee ja torjuu rikoksia, tekee yhteistyötä muiden viranomaisten rikoksia havaitessaan ja niitä käsitellessään sekä rekisteröi rikkeitä ja välittää käsittelyjen toteuttamiseen liittyvän aineiston rekisteriosaston arkistoitavaksi. Lisäksi pysä-

köinninvalvontaosasto täyttää kunnallispoliisiviraston johtajan antamia muita velvoitteita. (Parkimiskotrolli osakonna pöhimäärus 2010.)

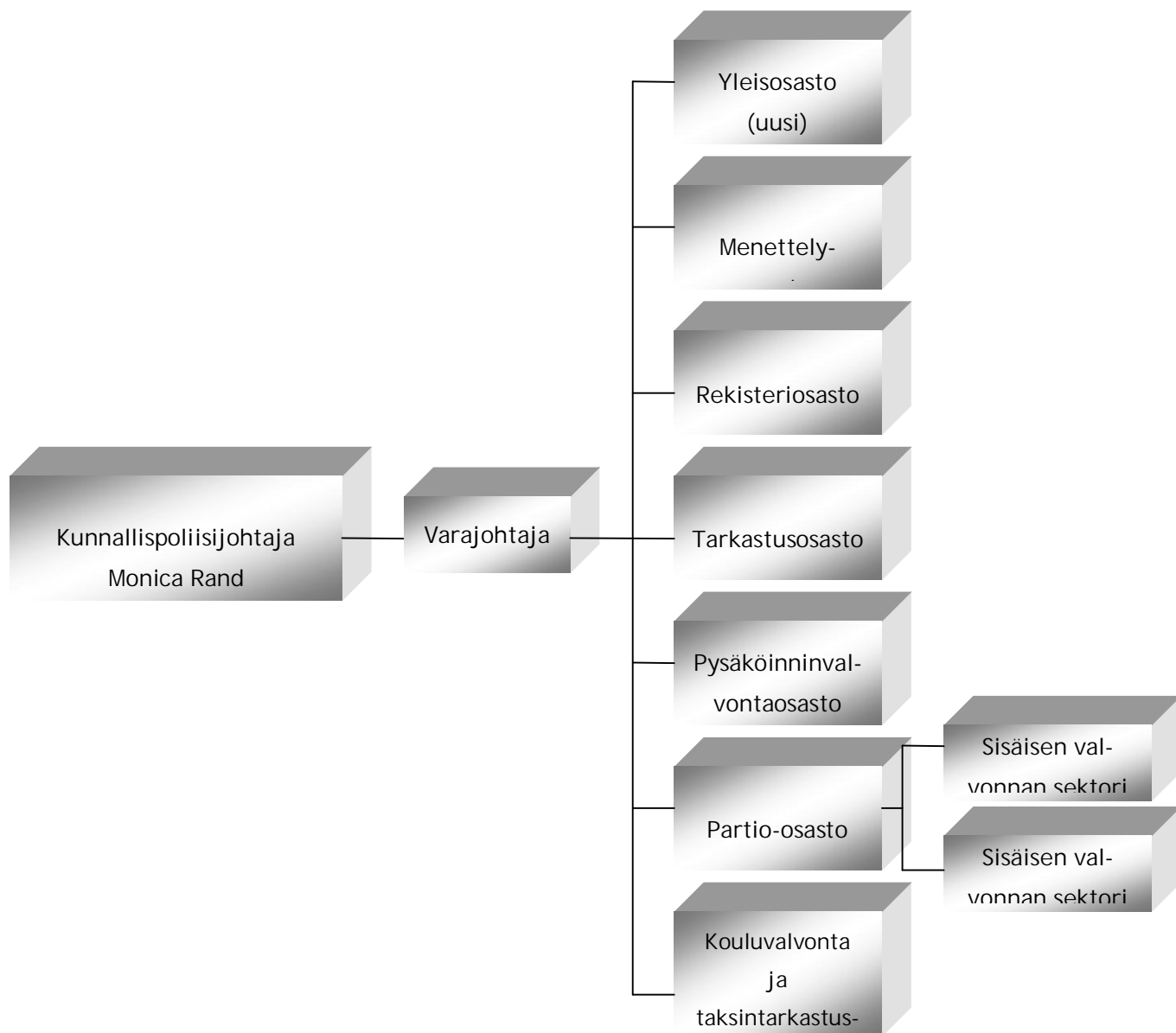
Partio-osasto (*patrulliosakond*) johtosäännön mukaan muun muassa:

Valvoo kaupunginvaltuuston antamien ohjesääntöjen noudattamista ja kaupunginvaltuuston valtuuttamana lakien noudattamista sekä käsittelee näitä rikkomuksia, osallistuu yleisen järjestyksen ylläpitoon, ohjaa liikennettä liikenteen tilapäisissä häiriötapauksissa, suorittaa sisäisen valvonnan yksikön tehtäviä, laatii osaston toimivaltaan kuuluvissa asioissa viraston sisäisiä asiakirjoja, käsittelee ja vastaa hakemuksiin, ennaltaehkäisee ja torjuu rikoksia, tekee yhteistyötä muiden viranomaisten rikoksia havaitessaan ja niitä käsitellessään sekä rekisteröi rikkeitä ja välittää käsittelyjen toteuttamiseen liittyvän aineiston rekisteriosaston arkistoitavaksi. Lisäksi partio-osasto täyttää kunnallispoliisiviraston johtajan antamia muita velvoitteita. Osaston sisäisen valvonnan alan vartioitavat kohteet perustuvat virastojen välisiin sopimuksiin. (Patrulliosakonna pöhimäärus 2009.)

Kouluvalvonta ja taksintarkastusosasto (*koolivalve ja taksokontrolli osakond*) johtosäännön mukaan muun muassa:

Valvoo kaupunginvaltuuston antamien ohjesääntöjen noudattamista ja kaupunginvaltuuston valtuuttamana lakien noudattamista sekä käsittelee näitä rikkomuksia, osallistuu yleisen järjestyksen ylläpitoon, laatii osaston toimivaltaan kuuluvissa asioissa viraston sisäisiä asiakirjoja, käsittelee ja vastaa hakemuksiin, ennaltaehkäisee ja torjuu rikoksia, tekee yhteistyötä muiden viranomaisten rikoksia havaitessaan ja niitä käsitellessään sekä rekisteröi rikkeitä ja välittää käsittelyjen toteuttamiseen liittyvän aineiston rekisteriosaston arkistoitavaksi. Lisäksi osasto täyttää kunnallispoliisiviraston johtajan antamia muita velvoitteita. (Koolivalve ja taksokontrolli osakonna pöhimäärus 2011.)

Seuraava kuvio (kuvio 5) kuvaa osastojen sijaintia suhteessa viraston johtajaan. Osastokohtaisesti toiminnasta vastaa ensisijaisesti osaston johtaja, jonka alaisuudessa toimii tarvittava määrä asiantuntijoita sekä muita virkailijoita. Osastonjohtaja vastaa toiminnasta suoraan viraston johtajalle.



Kuvio 6: Osastorakenne suhteessa viraston johtajaan (mukailtu Tallinna kaupungin verkkosivun mukaan)

8.7 Virkailijan yleiset kelpoisuusedellytykset

Tallinnan Kunnallispoliisin virkakohtaiset kelpoisuusvaatimukset ovat lueteltu kussakin virkaohjeessa erikseen, mutta ovat sisällöltään pääsääntöisesti yhtenevät. Osastokohtaisilta johtajilta, esimiehiltä tai muilta esimieheen tai asiantuntijaan rinnasteltavilta virkailijoilta voidaan

mainittujen kelpoisuusehtojen lisäksi vaatia niiden korkeampaa tasoa. Korkeampaa tasovaatimusta sovelletaan siltä osin, kuin virasta on virkaohjeessa säädetty toisin tai tehtävänkuvaus sitä edellyttää. Tämä voi tarkoittaa tarkennettuja vaatimuksia liittyen työkokemukseen, ammatilliseen perustutkintoon tai korkeakoulututkintoon. Jokaisen virkailijan tulee perehtyä ohjeisiin ja sitoutua niihin allekirjoituksellaan. Kunnallispoliisin virkailijan yleiset kelpoisuusvaatimukset on lueteltu seuraavaksi. Virkailijalta edellytetään:

- ylioppilastutkintoa tai lukion oppimäärän suorittamista
- viron kielen erinomaista taitoa
- venäjän kielen tyydyttävää taitoa sekä ammattikohtaisen sanaston hallintaa
- työssä tarvittavien valtion sekä Tallinnan kaupungin lainsäädännön erittäin hyvä tuntemista sekä taitoa niiden soveltamiseen työtehtävissä
- alan tai alaan soveltuvaa työkokemusta (vaatimus sovelletaan tarvittaessa ehdollisena tai ehdottomana)
- perusteelliset tiedot rikkomusten käsittelystä sekä taito soveltaa lakia päivittäisessä työssä
- Tallinnan kaupungin itsehallinnon ja kaupunginvaltuuston asianajon tuntemusta
- kykyä hahmottaa Tallinnan tärkeimmät kehityssuunnat, ongelmat, kansalaisten toiminnot sekä taito eristää tärkein vähemmän tärkeästä
- valtion perustuslain, kansalaisten perusoikeuksien, vapauksien, velvollisuuksien, julkisen hallinnon organisaation sekä julkista palvelua sääntelevien säädösten tuntemista
- osaamista käyttää tietotekniikkaa, tehtäviin liittyvien ohjelmistojen sekä tarvittavien tietokantojen käyttötaitoa
- Henkilökohtaisia ominaisuuksia, kuten hyviä ihmissuhdetaitoja, taitoa työskennellä ryhmässä, analysoida tilanteita, ilmaista itseään sekä perustella toimiaan ja näkemyksiään sekä käyttää työaika tehokkaasti. Lisäksi vastuuntuntoisuutta ja taitoa tehdä päätöksiä, taitoa työskennellä paineen alaisena sekä nopeasti muuttuvissa tilanteissa

Tallinnan Kunnallispoliisi järjestää palvelukseen tuleville tarvittavin osin perehdytyskoulusta. Tässä tutkimuksessa ei ole tutkittu kelpoisuuteen tai koulutukseen liittyviä seikkoja tarkemmin. Saadakseen kokonaiskuvan Tallinnan Kunnallispoliisivirkailijoiden ammattitaidosta ja koulutuksesta suhteessa toimenkuvaan ja käytännön vaatimuksiin, tulisi sitä tutkia.

8.8 Kunnallispoliisi - kaupungin järjestyksenvalvoja

Tallinnan kansalaisille suunnattu Tallinnan Kunnallispoliisin julkaisema esittelytiedote (liite 2) kantaa nimeä Kunnallispoliisi - kaupungin järjestyksenvalvoja (Munitsipaalpolitsei - linna kor-

ravalvur!). Siinä kuvataan kaikki kunnalliseen järjestyksenpitoon kuuluvat, pääsääntöisesti kansalaisten tai elinkeinoharjoittajien vastuulla olevat tai heihin liittyvät tehtävät. Julkaisua mukailten kuvataan tässä luvussa ne toimet ja tehtävät, joita Tallinnan Kunnallispoliisi toteuttaa arjen turvallisuuden ylläpitämiseksi kunnallisesta järjestyksestä vastaavana toimijana.

Kunnallispoliisin puoleen tulee kääntyä seuraavissa tapauksissa:

Tallinnassa asuvat tai oleskelevat henkilöt eivät noudata kunnossapidosta ja siisteydestä annetun ohjesäännön vaatimuksia seuraavien kohtien osalta:

- maalaavat graffiteja kiinteistön seinille, kiinteille aidoille tms.
- saastuttavat ja vahingoittavat kaupungin omaisuutta
- roskaavat yleisellä paikalla
- pysäköivät moottoriajoneuvon viheriölle ilman maanomistajan lupaa
- säilyttävät polttopuita, rakennus- tai muita tarvikkeita pihan kadunpuoleisella sivustalla korkeammalla kuin pihaa ympäröivä aita/pensasaita tai säilyttävät niitä kiinteistön rajan ulkopuolella

Tallinnan kiinteistön tai rakennelman omistajat eivät täytä kunnossapidosta ja siisteydestä annetun ohjesäännön vaatimuksia seuraavien kohtien osalta:

- eivät huolehdi talon tai piha-alueen eivätkä sen välittömässä läheisyydessä olevien jalkakäytävien kunnossapidosta ja siisteydestä
- eivät varusta taloa numero- tai kadunnimikyltein
- eivät huolehdi tontin yhteyteen kuuluvan raja-alueen kunnossapidosta ja siisteydestä
- ei huolehdi ympäristöystävällisestä jätevedenkeruusta sekä poiskuljettamisesta
- kaatavat luvattomasti puita tai pensaita
- polttavat piha-alueella roskia

Tallinnan elinkeinoharjoittajat ja laitokset eivät täytä kunnossapidosta ja siisteydestä annetun ohjesäännön vaatimuksia seuraavien kohtien osalta:

- eivät huolehdi myyntialueen ympäristön siisteydestä eivätkä toteuta siinä tarvittavia kunnossapitotoita
- eivät sijoita rakennuskohteeseen vaatimusten mukaista infotaulua eivätkä rakennuskohteen ympärille aita turvallisuuden varmistamiseksi
- eivät huolehdi rakennuskohteen suojaamisesta jätteen, kuran sekä pölyn kulkeutumisen estämiseksi naapurikiinteistöihin sekä ajo- tai kävelyväylille

- eivät huolehdi julkisen liikenteen pysäkkien siisteydestä
- tapahtumien järjestäjät eivät huolehdi tapahtumapaikan siivouksesta sen päätyttyä
- eivät huolla vaatimusten mukaisesti yleisiä viheriöitä ja puistoja
- eivät pidä kunnossa niiden vastuulla olevaa kiinteistön kunnallisverkkoa

Tallinnassa kaivintöitä suorittavat henkilöt eivät noudata kaivostöistä annetun ohjesäännön vaatimuksia seuraavien kohtien osalta:

- eivät suojaa kaivintöitä tehdessään kohdetta tarvittavin raja-aidoin tai liikenteenohjausvälinein julkisesti käytössä olevalla tiellä, aukiolla tai viheriöllä
- eivät takaa kaivintöiden alueen tai siihen välittömästi kuuluvien alueiden kunnossapitoa ja siisteyttä sekä turvallista pääsyä jalankulkijoille
- eivät takaa läpiajoa pihoihin kohdissa, jossa se mahdollisuus ennen kaivintöiden alkamista oli olemassa
- eivät sijoita kaivulinjaston päihin infotauluja, jossa on ilmoitettu kaivintyön suorittajan tiedot, kaivintyöstä vastaavan yhteystiedot, projektin nimi, kesto sekä kaivintöiden alue
- vahingoittavat työn yhteydessä viheriöitä, eivät omaa hakkuulupaa tai aiheuttavat ympäristön saastumista

Tallinnan lemmikinomistajat eivät noudata koirien ja kissojen pidosta annetun ohjesäännön vaatimuksia seuraavien kohtien osalta:

- eivät sijoita heille kuuluvan alueen sisäänkäyntien läheisyyteen ja kaikille katuun rajautuvien aitojen sivuille koiran olemassaolosta tiedottavaa varoitustaulua
- eivät rajaa eläimen oleskeluun tarkoitettua aluetta siten, että se estäisi eläimen hyökkäyksen ihmisiä tai toisia eläimiä kohtaan
- häiritsevät eläintä pitäessään yleistä järjestystä
- eivät pidä julkisella paikalla koiraa kytkettynä, vaarallisella koiralla kuonokoppaa
- eivät siivoa lemmikkieläimen jätöksiä kaupungin alueelta
- eivät rekisteröi koiraa Tallinnan kaupungin koirien keskusrekisteriin

Tallinnan asukkaat ja elinkeinoharjoittajat rikkovat jätehuollosta annetun ohjesäännön vaatimuksia seuraavien kohtien osalta:

- eivät ole sijoittanut kiinteistössä tai tontilla syntyneitä jätteitä, joita ei voi paikan päällä kierrättää, lajittelua noudattaen omiin säiliöihin

- eivät tyhjennä sekajätteen säiliötä kerran kahdessa viikossa välttääkseen niiden ylitäyttymisen, hajun, tuholaiset sekä ympäristön likaantumista
- varastoivat mielivaltaisesti jätteitä jätealueen tai säiliöiden ulkopuolelle
- eivät ole rakennusjätteen omistajina järjestäneet jätteen kierrätysmahdollisuuksia tai antanut niitä käsiteltäväksi jäteluvan omaavalle tai jätekuljettajaksi rekisteröityneelle henkilölle

Tallinna asukkaat, alaikäiset ja myyjät rikkovat alkoholilakia seuraavien kohtien osalta:

- alaikäiselle tai juopuneelle myydään alkoholijuomia
- alaikäiset ostavat ja käyttävät alkoholijuomia
- yleisellä paikalla (kadulla, urheilukentällä, viheriöllä, puistossa, julkisessa liikenteessä tai muualla yleisellä paikalla lukuun ottamatta paikoissa, jossa säädöksen mukaisen yleisötilaisuuden yhteydessä alkoholia myydään rajatulla anniskelualueella nauttimiseksi) nautitaan alkoholijuomia tai oleskellaan yleisellä paikalla juopuneessa olotilassa, joka loukkaa kanssakansalaisten ihmisarvoa ja yhteiskunnallista moraalintunnetta.

8.9 Aineiston yhteenveto

Tallinnan Kunnallispoliisi Virasto on syntynyt alkujaan Tallinnan kaupungin todellisesta tarpeesta puuttua suurkaupungin arjen turvallisuuteen välittömästi vaarantaviin seikkoihin. Ihmisten ja organisaatioiden huolimattomuus velvollisuuksissaan vaikuttaa yleiseen järjestykseen ja siisteyteen tai aiheuttaa selkeitä vaaratilanteita. Valtion poliisin riittämättömät resurssit vaativat kaupungilta toimenpiteitä omavalvonnan ratkaisemiseksi, jolloin kunnallispoliisi perustettiin ensin aluepelastuslaitoksen alaisuuteen. Tutkimuksesta ilmenevien tosiasioiden perusteella viraston toiminta osoittautui erittäin tarpeelliseksi ja toimintaa jatkettiin itsenäisenä kunnallisena organisaationa.

Tallinnan Kunnallispoliisin nimen voidaan edellä esitellyn aineiston perusteella väittää olevan hieman harhaanjohtava. Kyse on organisaatiosta, joka ohjautuu toiminnassaan paikallisesta itsehallinnosta annetusta lainsäädännöstä ja jonka virkailijat ovat paikallisen itsehallinnon virkailijoita. Kunnallispoliisilla ei ole poliisilaisissa tarkoitettuja oikeuksia tai poliisin virkavastuuta. Tämän valossa olisi selvempää käyttää käsitettä kunnallinen järjestyksenvalvonta.

Tässä tutkimuksessa on noussut esille useita aiheeseen liittyviä jatkokysymyksiä sekä vaihtoehtoisia lähestymisnäkökulmia. Toimintatutkimuksen keinoin olisi mahdollista tutkia käytännön työtä ja saada näin selvemmän kuvan toiminnasta käytännössä. Yhteistyö valtiolliseen poliisiin tai muihin toimijoihin on niin ikään seikka, joka antaisi vastauksia suomalaisia ratkai-

suja pohdittaessa. Kunnallisen järjestyksenvalvontatoiminnan jatkotutkimukset ovat edellä mainitun perusteella suotavia, jotta kokonaiskuva voitaisiin muodostaa.

9 Johtopäätökset

Kysymykseen - miten Tallinnan Kunnallispoliisi toimii arjen turvallisuuden ylläpitäjänä - saatiin tutkimuksen myötä selkeä vastaus. Pääosin vain viranomaisaineistoon perustuva tutkimus täyttää myös tutkimuksen luotettavuudelle asetetut vaatimukset. Tutkimuksen kuluessa on noussut esille useita mielenkiintoisia kysymyksiä, jotka ovat havaittavissa sisältöön perehtyessä. Niitä ovat esimerkiksi tehtävien käytännössä toteuttaminen, kunnan järjestelmästä saama hyöty, miksi on päädytty kunnallistamiseen yksityistämisen sijaan ja useita muita, kuntien näkökulmasta tärkeitä kysymyksiä. Niihin kysymyksiin olisi jatkotutkimuksien myötä syytä palata varsinkin tapauksessa, mikäli kunnallisen valvontaorganisaation tarkoitusta Suomessa lähdetään kehittämään. Rajaussyistä niitä ei tähän tutkimukseen voitu tarkemmin sisällyttää. Seuraavaksi ovat esitelty tutkimuksen keskeisimmät havainnot. Jäljempänä olevissa perusteissa viitataan useisiin lähteisiin, jotka näitä havaintoja tukevat.

Kunnallispoliisin nimi

Poliisi käsitteen käyttäminen organisaation toimintaa suomalaiselle yhteiskunnalle esitettäessä, aiheuttaa usein reaktioita, jotka vaikeuttavat aihealueen käsittelemistä puolueettomasti. Väite perustuu tutkimuksessa esiteltyihin, turvallisuusalaa edustavien henkilöiden mielipiteisiin. Huomioiden Tallinnan Kunnallispoliisin toiminnan tarkoitus ja tavoitteet sekä toiminnan perusteena oleva lainsäädäntö, olisi järkevää puhua kunnallisesta järjestyksenvalvonnasta, joka on toiminnan peruslähtökohta.

Kunnallispoliisia vastaavan toimijan tarpeellisuus

Tutkimuksen kulussa ilmenneiden seikkojen valossa on perusteltua väittää, että kunnalliselle valvontaorganisaatiolle on Suomessa selkeä tarve. Paikallisen itsehallinnon tehtäviin kuuluu muun muassa seurata toimivaltaansa kuuluvan lainsäädännön toteuttamista. Nykyisellään valvonnasta vastaa pääosin valtion poliisi omien määrärahojen puitteissa. Maailman parhaimman poliisikoulutuksen saaneet poliisit hoitavat arkisia rikkomuksia. Nämä olisi järkevää keskittää yhdelle toimijalle ja vapauttaa poliisien resurssit rikollisuuden ennaltaehkäisyyn, paljastamisen ja syyllistyneiden syyteharkintaan saattamisen pariin.

Yksityistäminen vs. kunnallistaminen

Paljon on keskusteltu yksityisen turvallisuusalan toimivaltuuksien lisäämisestä ja osin on näin tehtykin. Tämän tutkimuksen valossa on kuitenkin ilmennyt seikkoja, joiden valossa ratkaisua tulisi pohtia perusteellisemmin ja lähestyä vaihtoehtoa mahdollisesti ensin tieteellisen tutkimuksen kautta. Epäselvä lainsäädäntö, toimivaltuudet, vartijoiden ja järjestyksenvalvojien

koulutuskysymykset ovat seikkoja, joiden yksityiskohtiin on otettu kantaa monessa kohdin. Olemassa oleviin kysymyksiin tulisi niiltä osin löytää vastaus ennen seuraavia suuria päätöksiä. Pohdinnan kohteeksi on syytä ottaa myös seikka, onko järkevää yksityistää toimintaa, jotka liiketoiminnallisesti ovat kannattavia yksityiselle sektorille.

Suomalainen täydennyspoliisijärjestelmä

Kunnallista järjestyksenvalvontaa puoltavat kautta tämän tutkimuksen esille tulleet yksityiskohdat ja perustelut. Suomalaista täydennyspoliisijärjestelmää ei tässä tutkimuksessa ole tutkittu. Esille tulleiden seikkojen valossa on syntynyt omaa pohdintaa siitä, voisiko kunnalliseen järjestyksenvalvontaan sisällyttää täydennyspoliisien nykyisen toiminta-ajatuksen, jolloin heitä voisi poikkeusoloissa hyödyntää valtiollisissa tehtävissä.

Perusteluja

Sisäisen turvallisuuden ohjelma (Turvallinen elämä jokaiselle 2008) lähestyy kuntien turvallisuutta paikallisen turvallisuussuunnittelun kehittämisen kautta. Paikallinen turvallisuussuunnittelu tähtää parantamaan turvallisuutta vähentämällä onnettomuuksien, tapaturmien, rikosten ja häiriöiden määrää ja lisätä turvallisuuden tunnetta kunnissa. Asetetut ylätavoitteet sisältävät myös tämän tutkimuksen tarkoittaman arjen turvallisuuden parantamisen.

Kaupunkien turvallisuusohjelma (Pelottomat puistot, kodikkaat korttelit 2010) on sisäasiainministeriön sisäisen turvallisuuden ministeriryhmän toimeksiannosta 1.12.2009 asettama hanke, joka valmisteli kaupunkien turvallisuusohjelmaa. Valmistelussa oli mukana 16 asukasluvun perusteella valittua Suomen suurinta kaupunkia. Kaupunkien turvallisuusohjelman tavoitteena on:

”Parantaa kaupunkien ja kaupunkilaisten turvallisuutta sekä turvallisuuden tunnetta, pienentää turvallisuusongelmista aiheutuvia kustannuksia ja saavuttaa tavoite, jonka mukaisesti turvallisten kaupunkien Suomi on Euroopan turvallisin maa vuonna 2015.”

Hankkeen yksi toimenpide-ehdotus liittyy suoraan tämän tutkimuksen aihepiiriin, alkoholin käyttöön julkisella paikalla. Siinä ehdotetaan muun muassa järjestyslain yhtenäistä ohjeistamista poliisille sekä toimenpiteitä, jonka nojalla poliisi voisi rikkomuksiin puuttua. Samassa yhteydessä todetaan, että lain valvontaan vaikuttavat poliisin käytössä olevat resurssit. Esitetään myös ratkaisua siihen, miten kaupungit ja poliisi voivat yhteistyössä vaikuttaa paikallisesti alkoholin nauttimiseen julkisilla paikoilla ja tarvittaessa rajoittaa sitä paikallisin toimin. (Pelottomat puistot, kodikkaat korttelit 2010, 72-73.)

YLE Satakunta ottaa artikkelissaan (Multapaakut aiheuttavat kaksipyöräisille vaaraa) kantaa siihen, kuinka traktoreiden pyöristä irronneet multapaakut aiheuttavat vaaraa moottoripyö-

räilijöille. Poliisin muistuttaa, että maatalouskoneiden kuljettajien pitäisi puhdistaa ajoneuvojen renkaat ennen tielle siirtymistä. Artikkelista ei selviä, miten poliisi asiaan puuttuu. Viron Tallinnassa näitä tilanteita valvoo ja niihin puuttuu Tallinnan Kunnallispoliisi.

Sisäasiainministeriön hallinnonalan toiminta- ja taloussuunnitelman 2012-2015 mukaan sisäasiainhallinto toimeenpanee suunnittelukaudella sisäisen turvallisuuden ohjelmaa laajassa yhteistyössä muiden toimijoiden kanssa. Vuosina 2012-2015 käynnistyvissä esiselvitys- ja lain-säädäntöhankkeissa poliisin hallinnonalan lainmuutostarpeista laaditaan esiselvitykset. Kehitetään yleisten paikkojen teknistä valvontaa yhdessä kuntien ja alan toimijoiden kanssa. Tiu-kennetaan päihteisiin liittyvää valvontaa. Tehostetaan yhteistyötä yksityisen turvallisuusalan kanssa yleisen järjestyksen ja turvallisuuden ylläpitämisessä. Poliisityön toiminnan tehostaminen, yhteistyö muiden turvallisuusalan toimijoiden kanssa sekä poliisin henkilöstön työpanoksen kohdentaminen entistä enemmän rikollisuutta ennalta estävään toimintaan ja monialaiseen viranomaistyöhön ovat keskeisimpiä poliisin toiminnan kehittämiseen kohdistuvia seikkoja.

Lähteet

- Aas, T. 2011. Miks meil munitsipaalpolitseid tarvis on? Nõmme Sõnumid. Luettu: 12.4.2011. Saatavilla: <http://nommesonumid.blogspot.com/2011/01/miks-meil-munitsipaalpolitseid-tarvis.html>
- Aulanko, R. 2011. Kysymys täydennispoliisijärjestelmästä herätti keskustelua. Sisäasiainministeriö. Ministeriössä tapahtuu -blogi. Luettu 20.4.2011. Saatavilla: http://www.intermin.fi/intermin/blog_sv.nsf/wvall/310267F3A665C6C9C225782400483C5F
- Avaliku koosoleku seadus 30/4721997. Riigi Teataja. Luettu 12.5.2011. Saatavilla: <https://www.riigiteataja.ee/akt/73467>
- Heinämäki, A-K. 2009. Yksityinen turvallisuusala turvallisuuspalveluiden tuottajana. Poliisin ylijohdon julkaisusarja 8/2009. Luettu 12.5.2011. Saatavilla: [http://www.intermin.fi/intermin/biblio.nsf/D01294F77884C1E1C225768F00428356/\\$file/8-2009.pdf](http://www.intermin.fi/intermin/biblio.nsf/D01294F77884C1E1C225768F00428356/$file/8-2009.pdf)
- Helsingin Uutiset. Helsingin poliisi tukee kaupunkien sakotusoikeutta. Luettu 17.4.2011. Saatavilla: <http://www.helsinginuutiset.fi/artikkeli/48604-helsingin-poliisi-tukee-kaupunkien-sakotusoikeutta>
- Harisalo, R. 2008. Organisaatioteoriat. Tampere: Tampereen Yliopistopaino - Juvenes Print.
- Hirsjärvi, S., Remes, P. & Sajavaara, P. 2005. Tutki ja kirjoita. Jyväskylä: Gummerus.
- Holmlund, A. Lapin aluekehityspäivät. Rovaniemi. Luettu 25.5.2011. Saatavilla: http://www.lapinliitto.fi/c/document_library/get_file?folderId=48583&name=DLFE-5166.pdf
- Honkanen, H. 1989. Organisaation ja työyhteisön kehittäminen, suuntauksia ja menetelmiä. Helsinki: Työterveyslaitos.
- Juutti, P. 1992. Organisaatiokäyttäytyminen. Aavaranta-sarja. Keuruu: Otava.
- Järjestyslaki 612/2003. Finlex. Luettu 27.11.2010. Saatavilla: <http://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/2003/20030612>
- Järjestyslaki korvaa kuntien järjestyssäännöt. Sisäasiainministeriö. Luettu 12.5.2011. Saatavilla: <http://www.intermin.fi/intermin/hankkeet/jarjestyslaki/home.nsf>
- Kohaliku omavalitsuse korralduse seadus. Riigi Teataja. Luettu: 24.5.2011. Saatavilla: <https://www.riigiteataja.ee/akt/782508>
- Kontrolliosakonna põhimäärus. 2009. Tallinna Munitsipaalpolitsei amet. Tallinn.
- Koolivalve ja taksokontrolli osakonna põhimäärus. 2011. Tallinna Munitsipaalpolitsei amet. Tallinn.
- Menetlusosakonna põhimäärus. 2009. Tallinna Munitsipaalpolitsei amet. Tallinn.
- Multapaakut aiheuttavat kaksipyöräisille vaaraa. Yleisradio Satakunta. Luettu: 17.5.2011. Saatavilla: http://yle.fi/alueet/satakunta/2011/05/multapaakut_aiheuttavat_kaksipyoraisille_vaaraa_2583486.html?origin=rss
- Munitsipaalpolitsei - linna korraldus! Tallinnan Kunnallispoliisin kansalaisille suunnattu esitelytiedote.

Mängel, T. 2006. Munitsipaalpolitsei teistes Euroopa Liidu riikides. Riigikogu kantselei. Majandus- ja sotsiaalinfoosakond.

Ota kantaa täydennyspoliisijärjestelmään. Valtionhallinnon keskustelufoorumi Otakantaa.fi. Luettu 9.1.2011. Saatavilla: <http://www.otakantaa.fi/hanke.cfm?group=449&id=&ref=Hanke>

Paasonen, J. 2009. Suomen Turvallisuusalan vuosikirja 2009-2010. Vantaa: Paulapress.

Paatero, M. Poliisista päivää -blogit. Luettu 22.12.2010. Saatavilla: http://www.poliisilehti.fi/poliisi/blog_mp.nsf/archive/6A2558163E4C4CAFC2257800034054A

Parkimiskontrolli osakonna põhimäärus. 2010. Tallinna Munitsipaalpolitsei amet. Tallinn.

Patrulliosakonna põhimäärus. 2009. Tallinna Munitsipaalpolitsei amet. Tallinn.

Pelottomat puistot - kodikkaat korttelit. 2011. Sisäasiainministeriön julkaisuja 33/2010. Helsinki. Luettu 15.5.2011. Saatavilla: [http://www.intermin.fi/intermin/biblio.nsf/4ADC04AC2D35B9C7C225784600484053/\\$file/332010.pdf](http://www.intermin.fi/intermin/biblio.nsf/4ADC04AC2D35B9C7C225784600484053/$file/332010.pdf)

Poliisilaki 493/1995. Finlex. Luettu 27.11.2010.

Saatavilla: <http://www.finlex.fi/fi/laki/alkup/1995/19950493>

Politsei- ja Piirivalveamet. Luettu 28.11.2010.

Saatavilla: <http://www.politsei.ee/et/organisatsioon/politsei-ja-piirivalveamet/>

Pyrälä, E. 2002. Johdatus laadullisen tutkimuksen metodologiaan. Helsinki: Helsingin yliopisto. Luettu: Saatavilla: <http://www.valt.helsinki.fi/yloope/kvali/kvali1.pdf>

Registriosakonna põhimäärus. 2009. Tallinna Munitsipaalpolitsei amet. Tallinn.

Sisäasiainministeriön hallinnonalan toiminta- ja taloussuunnitelma 2012-2015 sekä tulossuunnitelma 2011. Sisäasiainministeriön julkaisuja 35/2010. Helsinki. Luettu 15.5.2011. Saatavilla: [http://www.intermin.fi/intermin/biblio.nsf/CAD1316D23DE6ED9C2257802002501BA/\\$file/352010.pdf](http://www.intermin.fi/intermin/biblio.nsf/CAD1316D23DE6ED9C2257802002501BA/$file/352010.pdf)

Turvallinen elämä jokaiselle. 2008. Sisäisen turvallisuuden ohjelma. Sisäasiainministeriön julkaisuja 16/2008. Luettu 13.4.2011. Saatavilla:

[http://www.intermin.fi/intermin/hankkeet/turva/home.nsf/files/162008/\\$file/162008.pdf](http://www.intermin.fi/intermin/hankkeet/turva/home.nsf/files/162008/$file/162008.pdf)

Taksokontrolli osakonna põhimäärus. 2009. Tallinna Munitsipaalpolitsei amet. Tallinn.

Taksoveoloa ja sõidukikaardi andmise kord ning taksoveo eeskiri. Tallinna õigusaktide register. Luettu 19.5.2011. Saatavilla: <https://oigusaktid.tallinn.ee/?id=3001&aktid=99780>

Tallinnan kaupungin verkkosivut. Luettu 27.11.2010. Saatavilla:

<http://www.tallinn.ee/juhtimine>

Tallinna jäätmehoolduseeskirja üldnõuded. 2010. Tallinnan kaupunki.

Tallinna kalmistute kasutamise eeskiri. Luettu 20.5.2011. Saatavilla:

<http://www.kalmistud.ee/est/g68s255>

Tallinna linna avaliku korra eeskiri ja avaliku koosoleku korraldamise nõuded. Luettu: Saatavilla: https://oigusaktid.tallinn.ee/?id=3001&aktid=101429&fd=1&q_sort=elex_akt.akt_vkp

Tallinna linna heakorra eeskiri. Tallinna õigusaktide register. Luettu 12.4.2011. Saatavilla: <https://oigusaktid.tallinn.ee/?id=3001&aktid=105031>

Tallinna linna kaevetööde eeskiri. Luettu 20.5.2011. Saatavilla:
<https://oigusaktid.tallinn.ee/?id=3001&aktid=97651>

Tallinna linna koerte ja kasside pidamise eeskirja kinnitamine. 2006. Luettu: 24.5.2011. Saatavilla: <https://oigusaktid.tallinn.ee/?id=3001&aktid=99520>

Tallinna Linna Volikogu revisjonikomisjon. 2008. Tallinna Munitsipaalpolitsei Ameti tegevuse vastavuse kontroll õigusaktides sätestatud ülessannetele ning ülessannete täitmine 2007. aastal. Luettu 25.5.2011. Saatavilla:
<http://aktal.tallinnlv.ee/static/Eelnoud/Dokumendid/ddok10039.pdf>

Tallinna Linna Volikogu revisjonikomisjon. 2010. Tallinna Munitsipaalpolitsei Ameti tegevuse vastavuse kontroll õigusaktides sätestatud ülessannetele ning ülessannete täitmine 2009. aastal. Luettu 25.5.2011. Saatavilla:
<http://aktal.tallinnlv.ee/static/Eelnoud/Dokumendid/ddok12729.pdf>

Tallinna Munitsipaalpolitseiamet. Luettu 27.11.2010.
Saatavilla: <http://tallinn.munitsipaalpolitsei.ee/?p=1>

Tallinna Munitsipaalpolitsei arengukava. Luettu 26.5.2011. Saatavilla:
<https://www.riigiteataja.ee/akt/770905>

Tallinna Munitsipaalpolitsei Ameti põhimäärus. 2006. Luettu 12.4.2011. Saatavilla:
https://oigusaktid.tallinn.ee/?id=3001&aktid=106542&fd=1&q_sort=elex_akt.akt_vkp

Viinamäki, L. Saari, E. (toim.) 2007. Polkuja soveltavaan yhteiskuntatieteelliseen tutkimukseen. Jyväskylä: Gummerus Kirjapaino Oy.

Üldosakonna põhimäärus. 2011. Tallinna Munitsipaalpolitsei amet. Tallinn.

Kuviot

Kuvio 1: Tutkimuksen rajaus.....	19
Kuvio 2: Toiminnan ymmärtäminen Hirsjärvien ym. (2005, 157) mukaan kuvattuna.....	21
Kuvio 3: Aineiston käsittely tässä tutkimuksessa.....	25
Kuvio 4: Gulickin hallinnolliset funktiot organisaation rakenteen määrittäjinä (havainnollistettu Harisaloa (2008, 82) mukaillen)	28
Kuvio 5: Kunnallispoliisi Tallinnan kaupungin organisaatiossa (Tallinnan kaupungin verkkosivut)	33
Kuvio 6: Osastorakenne suhteessa viraston johtajaan (mukailltu Tallinna kaupungin verkkosivun mukaan)	46

Taulukot

Taulukko 1: Kvalitatiivisen tutkimuksen tyypillisimmät piirteet (Hirsjärvi ym. 2005, 155)	20
Taulukko 2: Tallinnan kaupungin virastot (mukailtuna Tallinnan kaupungin verkkosivuilta)	34

Liite 1: Suomi - viro asiakirjasanasto

Viro	Suomi
Amet	Virka, toimi, virasto, laitos, ammatti, viranomainen
Ametiasutus	Virasto, viranomainen, toimi
Ametiasutus	Virasto, toimi, laitos
Ametijuhend	Toimenkuvaus, viran ohjesääntö
Ametiruumid	Toimitilat
Ametitunnitus	Henkilökohtainen sertifikaatti
Ametnik	Virkailija
Andmed	Tiedot
Andmekogu	Tietokanta
Andmekogud	Tietokanta
Andmise kord	Myöntämismenettely
Areng	Kehitys
Arengukava	Kehittämissuunnitelma
Arhiiv	Arkisto
Aruandlus	Raportointi
Asetäitja	Sijainen
Asutus	Laitos, elin
Avalik	Julkinen, yleinen
Avalik koosolek	Yleinen kokous
Avalik kord	Yleinen järjestys
Avaliku halduse organisatsioon	Julkisen hallinnon organisaatio
Avaliku teenistuse seadus	Virkamieslaki
Avastamine	Havaitseminen
Baas	Perusta
Edastamine	Välittäminen (esim. tietojen välittäminen)
Eelarve	Talousarvio
Eelnõu	Luonnos, ehdotus
Eeskiri	Ohjesääntö, toimintaohje
Ehitis	Rakennelma (rakenteilla oleva rakennus)
Ehitus	Rakennus, rakennustyömaa
Ehitusobjekt	Rakennuskohde
Eksimus	Erehdys
Elukeskond	Elämänympäristö
Eraõigus	Yksityisoikeus
Eriala	Ammatillinen erikoistumisala

Ettepanek	Ehdotus
Giid	Matkaopas
Haldama	Hallita
Haldus	Hallinto
Haldusala	Hallinnonala
Haldussund	Hallintopakko
Haldusterritorium	Hallintoalue
Haldusüksus	Hallintoyksikkö
Haljasala	Viheralue
Haridus	Koulutuksen kautta saavutettu yleissivistys
Haritus	Yksilön tietojen ja elämäkokemuksen kautta saavutettu sivistys
Heakord	Kunnossapito, siisteys
Hekk	Pensasaita
Illegaalne	Laiton
Inimene	Ihminen
Inimlik	Inhimillinen
Inimõigus	Ihmisoikeus
Inimsuvastane kuritegu	Rikos ihmisyyttä vastaan
Inimväarikus	Ihmisarvo
Isik	Henkilö
Isikuvastane kuritegu	Yksilöön kohdittava rikos
Juhataja	Johtaja
Järelvalve	Seuranta, kontrolli
Jäätmeseadus	Jätehuoltolaki
Kaev	Kaivo
Kaevetööd	Kaivostyöt
Kahju tekitamine	Vahingonteko
Kaitse	Suoja
Kaitseliit	Puolustusliitto
Kaitsema	Puolustamaan, suojelemaan
Kalmistu	Hautausmaa
Karistusseadustik	Rikoslain rangaistussäännös
Kaudne	Epäsuora
Kava	Suunnitelma, ohjelma
Kehtestamine	Käyttöönotto, vahvistetaan
Keskkonnaamet	Ympäristötoimi
Kindlus	Varmuus
Kinnistu	Kiinteistö

Kinnisvara	Kiinteä omaisuus, kiinteistö
Kogukond	Yhteisö
Kohaldama	Soveltamaan
Kohalik	Paikallinen
Kohalik omavalitsus	Paikallinen itsehallinto (kunta, kaupunki)
Kohaliku omavalitsuse korralduse seadus	Paikallisesta itsehallinnosta annettu laki
Kohtustuslik	Pakollinen
Kohustus	Velvollisuus
Kohustuslik haridus	Oppivelvollisuus
Komisjon	Valiokunta
Kommunaalamet	Kunnallispalveluiden virasto
Konrtoll	Tarkastus, valvonta
Kontrollosakond	Tarkastusosasto
Koolivalve ja taksokontrolli osakond	Kouluvalvonnan ja taksintarkastusosasto
Kooseksisteerimine	Rinnakkaiselo
Kooskõla	Yhdenmukaisuus
Koosseis	Kokoonpano
Kord	Järjestys
Korraldus	Järjestyksenvalvonta
Korraldus	Järjestyksenvalvontayksikkö
Korraalvur	Organisointi, järjestely
Korraalvur	Järjestyksenvalvoja
Korrektne	Asianmukainen, moitteeton
Krunt	Tontti
Kuni	Enintään, jopa
Kuritegu	Rikos
Käskkiri	Nimeämiskirje
Linnaosa	Kaupunginosa
Linnaosade valitsused	Kaupunginosien hallitukset
Linnapea	Kaupunginjohtaja
Linnapea	Kaupunginjohtaja
Linnavolikogu	Kaupunginvaltuusto
Loom	Eläin
Loomakaitse	Eläinsuojelulaki
Maavanem	Maaherra
Menetlus	vireille pano, käsittely, menettely
Menetlusosakond	Menettely-yksikkö
Mõiste	Käsite

Munitsipaal	Kunnallinen
Müüt	Myytti
Määrus	Säännös, määräys
Nimekiri	Nimilista, osallistujaluettelo
Õigus	Oikeus
Õigusakt	Lainsäädös
Õigusaktid	Lainsäädäntö
Omand	Omaisuus
Omavalitsus	Itsehallinto (kunnan, kaupungin)
Omavaliline	Mielivaltainen
Osakond	Osasto
Õu	Piha
Pagas	Matkatavarat
Paigaldama	Sijoittamaan, asentamaan
Pakendiseadus	Pakkauslaki
Pangaarve	Pankkitili
Parkimiskontrolli osakond	Pysäköinninvalvontaosasto
Patrull	Valvonta, partiointi
Patrulliosakond	Partio-osasto
Perekonnaseisuaamet	Maistraatti (siviilisäätötoimi)
Pitsat	Leima
Põhimäärus	Johtosääntö
Põhiseadus	Perustuslaki
Politseiprefektuur	Poliisilaitos
Pöösas	Pensas
Preemia	Lisäpalkkio
Puhtus	Siisteys
Pädevus	Toimivalta, pätevyys
Raamatupidamine	Kirjanpito
Raames	Puitteissa
Rakendamine	Täytäntöönpano
Rakendusakt	Täytäntöönpanolainsäädäntö
Registriosakond	Rekisteriosasto
Reguleerima	Sääntelemään, säätelee
Reguleerimine	Säänteleminen, sääteleminen
Reguleerimine	Säänteleminen, säätäminen
Reostus	Saastuminen, pilaantuminen
Riigikogu	Parlamentti

Riigimaa	Valtion maa
Riigivastane kuritegu	Valtioon kohdistuva rikos
Risustamine	Saastuttaminen
Seadus	Laki
Skeem	Kaavio
Soodustada	Edistää
Struktuur	Rakenne
Suursaatkond	Suurlähetystö
Süütegu	Rike, rikkomus (ns. syynteko)
Säte	Säännös
Sätestatud	Säädetty
Taaskasutamine	Kierrätys
Teenistuja	Palveluksessa oleva
Teenistus	Palvelus
Teerajatis	Rakennelma
Tegevus	Aktiviteetti, toiminta
Tegevusvaldkond	Toimiala
Tehnovõrk	Kunnallisverkko
Teostamine	Täytäntöönpano
Termin	Käsite
Tingimus	Edellytys
Toetus	Tuki
Tõlk	Kääntäjä, tulkki
Transpordiamet	Liikennelaitos
Tuvastamien	Todentaminen
Tänav	Katu
Töökorraldus	Työjärjestely
Vahendid	Välineet
Vald	Kunta
Valdkond	Ala
Valduses	Hallussa
Valitsus	Hallitus
Vallasvara	Irtain omaisuus, irtaimisto
Vandetõlk	Auktorisoitu kääntäjä
Vapp	Vaakuna
Vastutus	Vastuu
Vedu	Kuljetus
Viibimine	Oleskelu

Volikogu	Kaupunginvaltuusto
Volitus	Valtuutus, valtakirja
Väljak	Aukio
Väljatöötamine	Laatiminen
Väärtegu	Rikkomus, väärinkäytös
Ühistranspordiseadus	Joukkoliikennelaki
Ühistransport	Joukkoliikenne
Üksus	Yksikkö
Üldsäte	Yleismääräys
Üldsätted	Yleissäännökset
Ülesanne	Tehtävä
Ümberkorraldus	Uudelleenjärjestely

Liite 2: Munitsipaalpolitsei – linna korraldus



- > Kes tagab linlastele ja külastajatele heaolu- ja turvatumunde?
- > Kes teostab järelevalvet, et tagada linna puhtus ja heakord?
- > Kes osaleb linna asutustes ja üritustel avaliku korra tagamiseks?
- > Kes aitab emlelada oma pädevusse kuuluvaid väärtusi?

Munitsipaalpolitsei – linna korraldus



TALLINNA MUNITSIPAALPOLITSEI AMETI sihiks läbi rõhust järelevalve on...

- ...puhtad hooned, aiad ja rajatised, nõuetekohased majafassaadid;
- ...hooldatud, korrektselt pügatud haljasalad ja pargid;
- ...korraliku väljanägemisega ning õigeaegselt tühendamiseks prügi ja -kasti;
- ...nõuetekohaselt ladustatud jäätmed;
- ...piiretega turvatud kaeveld ja ehitusplatsid;
- ...nõuetekohaselt pargitud mootorsõidukid;
- ...inimväärlikust toetav kord avalikus linnaümbruses.

Kui miski neist pole nii, nagu peab,
helista 14410!



Munitsipaalpolitsei – linna korraldus

LASNAMÄE	Mahtsa 48 E k 15–18, N k 9–12 Tel 645 7941
KRISTINE	Tullika 33b E k 15–18, N k 10–12 Tel 645 7136
HAABERSTI	Ehitajate tee 109a E k 15–18, N k 9–12 Tel 640 4863
NÕMME	Vana Pärnu mnt 9a E k 16–18, N k 10–12 Tel 659 5581
MUSTAMÄE	A.H. Tammsaare tee 135 E k 16–18, N k 10–12 Tel 645 7518
PÕHJA-TALLINN	Niine 2 E k 16–18, N k 10–12 Tel 645 7063
PIRITA	Merviälja tee 24 E k 16–18, N k 10–12 Tel 645 7636
KESKLINN	Pärnu mnt 9 E k 15–18, N k 10–12 Tel 644 0149, 661 2665



Munitsipaalpolitsei poole tasub pöörduda, kui...



...LINNAS ELAVAD VÕI VIBIVAD ISIKUD EI TÄIDA HEAKORRANÕUDEID.

- > Määrivad hoonete seinu, müüre (graffiti).
- > Riustavad ja kahjustavad linna vara ja inventari.
- > Loobivad prahi avalikus kohas.
- > Pargivad moocorsõidukit haljassalal ilma maaomaniku loata.

Hoiavad kütte-, ehitus- või muud materjali tänaväärases õue osas piirdeast või hekist kõrgemal või ladustavad ja hoiavad neid väljaspool kinnistu piiri.



...KINNISTU JA EHTISE OMANIKUD EI TÄIDA HEAKORRANÕUDEID.

- > Ei hoiä korras oma maja ja aeda ning sellega piirnevaid kõnniteid.
- > Ei varusta maja tänavanimi ja -numbriga.
- > Ei hoiä korras krundiga külgnevat puhasalala.
- > Ei taga keskkommunikaalrakku heitvee kogumist ja äravedu.
- > Raiavad loata puid ja põõsaid.
- > Põlevad prahi.



...ETTEVÕTJAD JA ASUTUSED EI TÄIDA HEAKORRANÕUDEID.

- > Ei hoiä korras müüjikohta ümbrust ega teostata seal heakorrald.
- > Ei paigalda ehtusobjektile nõuetekohast teabehvilt ega ehtusobjekt ümber aeda ohutuse tagamiseks.
- > Ei hoiä ära ehtusobjektit pöri, prahi ja toimu kandumist sõidu- ja komiteedale ning naaberkiinnistutele.

- > Ei hoiä ühissõidukite ootekohti puhtana.
- > Ürituse korraldajad ei korista pärast avaliku sündmuse lõppu ürituse toimimise kohta.
- > Ei hoida nõuetekohaselt avalikke haljassalasid ja parke.
- > Ei hoiä korras nelle kuuluvat tehnovõrku.



...KAEVETÖID TEOSTAVAD ISIKUD EI TÄIDA KAEVETÖÖDE EESKIRJAGA REGULIIRITUD NÕUDEID.

- > Ei turva kaevetöid tehes objekti nõutavate piirte ja liikluskorraldusvahenditega avalikult kasutataval teel, väljakul või haljassalal.
- > Ei taga kaevetoode ala ja sellega piirnevate territooriumide heakorda ja ohutut juurdepääsu jalkakäijatele ning läbisõitu kruntidele kohtades, kus see enne tööde alustamist oli olemas.
- > Ei paigalda kaevetrassi oistesse teabehvilt, millel on kirjjas kaevajä nimi ja aadress, kaevetöö eest vastutava isiku nimi ja telefon, töö nimetus, töö alg- ja lõpptähtaeg ning tööpõirikonna pikkus.
- > Kahjustavad töö käigus haljastust, ei oma raieluba või tektivad keskkomareostust.



...LOOMAOMANIKUD EI TÄIDA TALLINNA LINNA KOORTE JA KASSIDE PIDAMISE EESKIRJA NÕUDEID.

- > Ei paigalda nelle kuuluva territooriumi sissepääsule ja kõigile tänavaga külgnevatele piirdeadele koera olemasolust teatavat hoiatussilti.
- > Ei piira loomapidamiseks mõeldud territooriumi nii, et see välistaks looma inimestele või teistele loomadele kallale tungimise.
- > Häirivad looma pidades avalikku korda.

- > Ei kasuta koeraga avalikus kohas viibides jalutusrihma, ohijikku koeral suukorvi.
- > Ei korista avalikus linna ruumis oma lemmiku väljaheiteid.
- > Ei registreeri koera Tallinna linna koerte keskrejistris.



...LINNAKODANIKUD JA ETTEVÕTJAD RIKUVAD TALLINNA JÄÄTMEHOOLDUSESKIRJA.

- > Ei ole paigutanud kinnistul või krundil tekkivaid jäätmel, mida ei saa kohapeal taaskasutada, vastava jäätmeligi kogumiseks ettenähtud mahutit (teisse).
- > Ei tühenda segunenud olmejäätmete mahuteid vähemalt korra kahe nädala jooksul, et vältida nende ületäitumist, haisu ja kahjurite teket ning ümbruskonna reostust.
- > Ladustavad omavõlliselt jäätmeid väljaspool prügilat või jäätmekäitluskohati.
- > Ei ole ehtusjäätmete valdajana korraldanud jäätmete taaskasutamist või andnud neid käitlemiseks üle jäätmeluba omavale või jäätmevaldajana registreeritud isikule.



...LINNAKODANIKUD, ALAEALISED JA MUJAD RIKUVAD ALKOHOLISEADUST.

- > Alaealisele või joobnud olekus isikule müüakse alkohoolseid jooke.
- > Alaealised ostavad ja tarbivad alkohoolseid jooke.
- > Avalikus kohas (tänaval, staadionil, haljassalal, pargis, ühissõidukis või muus avalikus kohas, väja arvatud kohaliku omavalitsuse voikogogu õigusaktis ettenähtud juhul) või paigas, kus teostatakse alkohoolse joogi järele müüki kohapeal tarbimiseks) tarbitakse alkohoolseid jooke või ilmutatakse avalikku joobnud olekus, millega sovatatakse kaaskodanike inimväärikust ja ühiskondlikku moraali tunnet.

belista 14410!

