

COVID-19 viruksen vaikutukset musiikkitapahtumiin

Kim Koskinen



Tekijä(t) Kim Koskinen	
Koulutusohjelma Matkailun koulutusohjelma	
Raportin/Opinnäytetyön nimi Muuttaako COVID-19 virus musiikkitapahtumia pysyvästi?	Sivu- ja liitesivumäärä 31 + 6
<p>Vuonna 2020 COVID-19 on mukanaan tuonut muutoksia tapahtuma-alalle ja tässä opinnäytetyössä tutkitaan, millaisia mahdollisia vaikutuksia se on tuonut.</p> <p>Opinnäytetyö luvussa 2 käsitellään tapahtumia, COVID-19 pandemiaa ja miten virtuaalitapahtumat eroa fyysisistä musiikkitapahtumista. Raportissa määritellään käsiteltävät aiheet ja painotutaan siihen, miten COVID-19 ja tapahtumien järjestäminen liittyy toisiinsa. Lisäksi käsitellään fyysisten ja virtuaalitapahtumien vaikutuksia ja ansaintamallien eroja.</p> <p>Opinnäytetyö on kvalitatiivinen eli laadullinen ja tutkimusmenetelmänä käytettiin teema-haastattelua. Haastattelu tehtiin puhelinhaastattelun muodossa, tartuntaturvallisuuden säilyttämiseksi. Haastatteluja tehtiin kuusi kappaletta tapahtumajärjestäjille, jotka ovat töissä tapahtumatoimistoissa. Tutkimustuloksista selviää, ettei COVID-19 ole tehnyt pysyviä muutoksia musiikkitapahtumien järjestämiseen.</p> <p>Tutkimustuloksista voidaan päätellä, ettei suuria pysyviä vaikutuksia musiikkitapahtumiin ole syntynyt COVID-19 pandemian takia. Kuitenkin esiin nousi muutamia mielenkiintoisia asioita, jotka ovat syntyneet tämän pandemian aikana. Pandemian aikana on tapahtuma-alalle Suomessa luotu etujärjestöjä ja yleinen arvostus on noussut alaa kohtaan. Kehityskohteita haastatteluista ilmeni viranomaisohjeiden tiedottamisen nopeuteen, sekä varautumisesta vastaaviin tilanteisiin tulevaisuudessa. Yhteenvedon jälkeen annettiin omia kehitysideoita ja pohdintoja aiheesta. Näihin kehitysideoihin sisältyi tapahtuma-alan pakollinen kehitys ja varautuminen tulevaisuudessa, virtuaalitapahtumien kasvanut merkitys ja fyysisten tapahtumien merkitys. Opinnäytetyön lopuksi on tekijän omaa pohdintaa kehitysprosessista tämän projektin aikana.</p>	
Asiasanat COVID-19, musiikkitapahtumat, muutos, virtuaalitapahtumat	

Sisällys

1	Johdanto	1
2	Tapahtumat.....	2
2.1	Tapahtuma elämyksenä.....	3
2.2	Musiikkitapahtuma	4
3	Covid-19.....	6
3.1	Viranomaisrajoitukset tapahtumiin.....	6
3.2	OKM ja THL: Ohje yleisötilaisuuksiin, yleisiin kokoontumisiin ja julkisten tilojen käyttöön	7
3.3	Tapahtumajärjestämisen hektisyys viranomaisohjeiden muuttuessa.....	8
4	Virtuaalitapahtumien ja fyysisten musiikkitapahtumien eroja	10
4.1	Ansaintamalli fyysisissä musiikkitapahtumissa	10
4.2	Musiikkitapahtuman sijainti	12
4.3	Kaupungit nauttivat verkostovaikutuksista.....	13
4.4	Häiriötekijät ja muuttunut rikollisuus	14
4.5	Kohdeyleisön saavutettavuus.....	15
4.6	Elämyksen toteutuminen virtuaalitapahtumissa.....	16
5	Tutkimus	17
5.1	Tutkimusmenetelmä.....	17
5.2	Teemahaastattelu	17
5.3	Tutkimuksen kulku ja sen toteutus	18
5.4	Tutkimuksen luotettavuus	19
6	Tutkimustulokset	20
6.1	Taustatiedot.....	20
6.2	Viranomaisohjeiden muutos	20
6.3	Ansaintamallien ja verkostovaikutusten muutos	21
6.4	Elämyksen toteuttaminen virtuaalitapahtumissa.....	22
6.5	Häiriötekijät ja rikollisuus virtuaalitapahtumissa.....	23
6.6	Covid-19 tekemät muutokset tapahtuma-alalle.....	24
6.7	Tulevaisuuden näkymät fyysisille tapahtumille	25
7	Johtopäätökset ja yhteenveto.....	26
8	Pohdinta.....	28
8.1	Tapahtuma-alan on pakko uudistua	28
8.2	Oma oppiminen.....	29
	Lähteet	32
	Liitteet.....	36
	Liite 1. Haastattelurunko.....	36
	Liite 2. Haastateltavien koodit.....	37

1 Johdanto

Tässä opinnäytetyössä tarkastellaan, onko COVID-19 pandemia vaikuttanut musiikkita-
pahtumiin ja niiden järjestämiseen. Tarkoituksena on selvittää, onko musiikkitapahtumiin
tullut pysyviä muutoksia tämän pandemian aikana ja johtuuko nämä mahdolliset muutok-
set tästä pandemiasta.

Tutkimusaihe valikoitui siitä syystä, että opinnäytetyön laatija on aktiivinen musiikkitapahtu-
mien kuluttaja ja vuonna 2020 on musiikkitapahtumia peruuntunut ja siirtynyt poikkeuk-
sellisen paljon ja näin ollen ei ole päässyt niihin osallistumaan. Kysymys heräsi siis opin-
näytetyön laatijan mieleen, että millaisia vaikutuksia tällaisella poikkeustilanteella on tule-
vaisuutta ajatellen musiikkitapahtumiin ja näin tuli päätettyä tutkimusongelma opinnäyte-
työhön. Aihe on tärkeä, koska tapahtuma-alalla ja musiikkitapahtumilla on paljon vaikutuk-
sia myös muihin toimialoihin.

Opinnäytetyö koostuu teoreettisesta viitekehystä ja tutkimusosioista. Tietoperusta aloi-
tetaan tapahtuman ja musiikkitapahtuman esittelyllä. Seuraavaksi aiheeksi nousee CO-
VID-19 ja sen myötä nousseet ohjeistukset. Tämän jälkeen paneudutaan virtuaalitapahtu-
mien ja fyysisten musiikkitapahtumien eroon ja millaisia erilaisia vaikutuksia näillä on.

Luvussa viisi siirrytään tutkimukseen. Tämän opinnäytetyön tutkimus tehdään laadullisella
tutkimusmenetelmällä ja teemahaastatteluiden avulla. Tutkimusta varten haastatellaan ta-
pahtumajärjestäjiä. Kun on avattu tutkimusprosessia enemmän auki, siirrytään vastauksiin
eli tutkimustuloksiin. Luvussa seitsemän todetaan koko tutkimuksen tulokset teoreettisen
viitekehysten ja tutkimuksesta ilmenneiden asioiden tuloksena. Tämän jälkeen työssä on
oma pohdinta, missä käsitellään, millaisia ajatuksia tutkimustulokset herättivät. Lopussa
analysoidaan oppimista kriittisesti ja avoimesti koko projektin osalta.

2 Tapahtumat

Tapahtumaksi voidaan määritellä tilaisuus yksityisistä pienistä tilaisuuksista aina suuriin massatapahtumiin asti. Tapahtumien avulla kootaan ihmisiä yhteen tiettyyn aikaan ja paikkaan jotakin tarkoitusta varten. Tapahtumalla on tarkoituksena saada tuloksia aikaan, riippumatta tapahtuman muodosta tai järjestäjästä. Tapahtumat voivat olla organisaation sisäisiä tai organisaation ulkoisia tapahtumia. Tapahtuman voi järjestää yhdistys, yritys tai yksityinen henkilö. Tapahtuma-käsitteellä voidaan tarkoittaa esimerkiksi messuja, markkinoita, kilpailuja, konsertteja ja monia muita yleisötilaisuuksia. (Korhonen, Korkalainen, Pienimäki & Rintala 2015, 7.)

Kokoontumislaki (530/1999) 1 luvun 2§ määrittelee yleisötilaisuudella tarkoitettavan yleisölle avoimia huvitilaisuuksia, kilpailuja, näytöksiä ja muita niihin rinnastettavia tilaisuuksia, joita ei pidetä yleisinä kokouksina.

Tapahtumien luokittelusta on paljon erilaisia tulkintoja. Korhonen, Korkalainen, Pienimäki & Rintala (2015, 7–8.) kertoo kirjassaan esimerkkinä muutaman lajin, joiden perusteella tapahtumat voidaan lajitella. Näitä ovat esimerkiksi tapahtuman koko, muoto ja sisältö. Mikäli tapahtumat jaetaan koon ja muodon perusteella, kooltaan pienimmät tapahtumat ovat paikallisia ja yhteisöllisiä tapahtumia, joiden päätarkoituksena on yleensä viihdyttää ja mahdollistaa sosiaaliset kontaktit. Tämä määritelmää laajempia ovat suuret ja merkittävät tapahtumat, jotka yleensä keräävät suuria yleisömääriä ja media huomioi usein nämä tapahtumat. Mikäli lajittelu tapahtuu tapahtumien sisällön perusteella, on kolme pääkategoriaa yleensä kyseessä. Nämä ovat kulttuuri- ja taidetapahtumat, urheilutapahtumat sekä liiketoimintaan liittyvät tapahtumat.

Yeoman, Robertson, Ai-Knight, Drummond & McMahon-Beattie (2004,20) kertoo kirjassaan toisenlaisen tavan lajitella tapahtumia. Festivaaleilla ja tapahtumilla on erilaiset toimintakustannukset ja ne voidaan jakaa voittoa tavoitteleviin ja voittoa tavoittelemattomiin ryhmiin. Tapahtumien tarkoitus vaihtelee – joillakin on viihde- ja koulutusperäiset tarkoitukset ja niitä voidaan käyttää saamaan yhdistämään erilaisia yhteisöjä, toisenlaisia tapahtumia voidaan käyttää liiketoiminnan edistämiseen.

Getz (2005, 15–16) kertoo kirjassaan, että jokaisen suunnitellun tapahtuman määrittelyn peruskriteeri on se, että ne ovat väliaikaisia. Kaikilla tapahtumilla on rajallinen pituus.

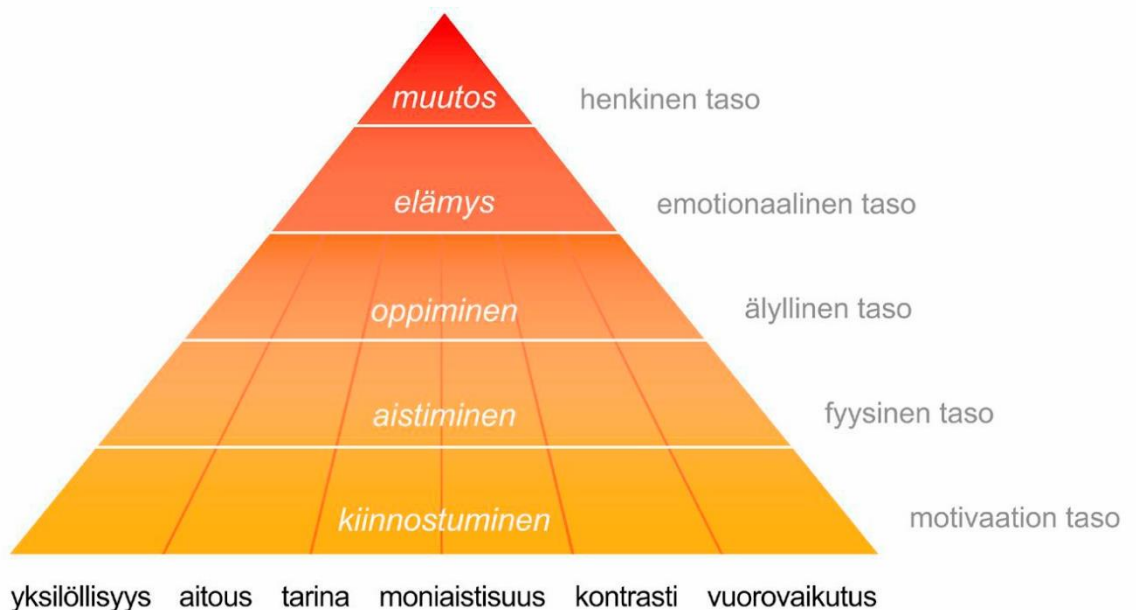
Suunnitellut tapahtumat yleensä vahvistavat ja julkistavat tämän etukäteen. Ihmiset tietävät ja olettavat tapahtuvan päättyvän, ja tämä fakta luo yhden suurimmista viehätöksistä. Kun tapahtuma on ohitse, et voi kokea sitä enää uudelleen.

Tapahtuma-alalla toimii Suomessa yli 3200 yritystä, jotka työllistävät yhteensä noin 20 000 kokoaikaista ja jopa 175 000 tilapäistä työntekijää. Tapahtuma-alan kokonaisarvo on 2,35 miljardia euroa. Tapahtumilla on lisäksi mittavat välilliset vaikutukset muille toimialoille sekä kunta- ja aluetalouteen. (Tapahtumateollisuus Ry 2020a.)

2.1 Tapahtuma elämyksenä

Käsitteenä elämys tarkoittaa emotionaalista kokemusta, jolla on positiivinen, kohottava vaikutus. Nykyisissä länsimaisissa kulttuureissa emotionaalinen kokemus on korostunut päätöksenteossa ja ahdistuksen laukaisijana. (Borg, Kivi & Partti 2002, 25.)

Elämyksen, yleensäkin kokemuksen, ulottuvuudet voidaan rinnastaa tietoisuuden tasoihin. Kokemus ensimmäisellä tasolla tarkoittaa sitä, että havaitaan jotakin. Havainto voi tapahtua eri aistein, kuten näkö- tai kuulohavaintona, hajuna tai makuna tai tunto- tai tasapainoaistimuksena. Havaintoon reagoidaan, mutta sitä ei reflektoida. Tällöin ei voida varsinaisesti puhua kokemuksesta. Kokemuksessa havaintoon liittyy merkityksen antaminen havainnolle ja kokemus syntyy symbolisen tietoisuuden tasolla. Elämys on usein hyvin henkilökohtainen asia. Elämyksen kokemisessa korostuu kokijan henkilökohtainen tausta ja historia. Elämys on kolmannen tason tietoisuuden prosessi. Lisäksi siihen liittyy alitajuntainen taso, joka voi säädellä prosessia. (Borg, Kivi & Partti 2002, 26)



Kuva 1. Elämyskolmio-malli. (Kalliomäki, A. 2011.)

Tarssanen (2009, 10–11.) toteaa, että elämyksen syntymiseen voidaan merkittävästi vaikuttaa kiinnittämällä erityistä huomiota asiakkaan kokemukseen. Elämys on merkittävä, positiivinen ja ikimuistoinen kokemus, joka voi tuottaa kokijalleen henkilökohtaisen muutoksen. Kysymyksiin kuten; Mikä erottaa kokemuksen ja elämyksen? Millaisia elementtejä matkailutuotteessa tulisi olla, jotta se tarjoaisi elämyksiä? vastauksen antaa yllä oleva elämyskolmio-malli. Mallin avulla on mahdollista analysoida ja ymmärtää niin matkailualan kuin viihde- ja kulttuurialan tuotteiden, kuten erilaisten virtuaalimaailmojen, elämyksellisyyttä. Malli on ideaalityyppi ja kuvaa täydellistä tuotetta, jonka kaikilla tasoilla elämyksen elementit ovat edustettuina.

2.2 Musiikkitapahtuma

Jyrä (2010, 11) kertoo suurimman osan musiikkitilaisuuksien järjestettävän niin, että yleisö saapuu sinne vapaa-ajallaan ja vapaaehtoisesti. Näitä tilaisuuksia yhdistää usein se, että ne ovat kulttuurista ja aatteellista toimintaa. Toiminnan taustalla usein on, tai ainakin kuuluisi olla jokin vahva aatepohja ja arvot, joista toiminta kumpuaa. Musiikkitilaisuuksia järjestetään usein kaupallisista lähtökohdista.

Getz (2005, 23) kertoo taide ja viihde- tapahtumat olevan usein juhlia, mutta esityksiä ja näyttelyitä esiintyy usein myös yksin ja usein voittoa tavoittelevassa ympäristössä. Taidefestivaalit ovat yleismaailmallisia, mutta niiden muoto ja taidetyyppi ovat huomattavasti erilaisia. Konsertit ovat musiikkiesityksiä, yleensä useamman kuin yhden tai useamman taiteilijan toimesta, ja ne voivat olla säännöllisiä esityksiä tai kertaluontoisia. Ainutlaatuisuus voi johtua epätavallisesta paikasta, erityisen lahjakkaasta kokoonpanosta tai erityisen juhlan tunnelman luomisesta.

Tunnetuimpia musiikkitapahtumia ovat konsertit ja musiikkifestivaalit. Konsertti on elävän musiikin esitys yleisön edessä. Esittäjänä voi olla yksittäinen muusikko, yhtye, kuoro tai orkesteri. Konsertteja pidetään monenlaisissa ja erilaisissa miljöössä, yksityisistä taloista ja pienistä yökerhoista, jopa urheilustadioneihin. Suurimmissa paikoissa pidettäviä sisäkonsertteja kutsutaan joskus areenakonserteiksi. Konsertin epävirallisia nimiä ovat esitys ja keikka. (Wikipedia 2020a.)

Musiikkifestivaali on yleisötapahtuma, joka on suunnattu live-esityksiin ja sen teemana on usein tietty musiikkilaji. Ne järjestetään yleisesti ulkona, teltojen tai katettujen väliaikaisten

lavojen avulla. Usein musiikkifestivaaleilla on muitakin palveluita, kuten ruoka- ja oheistuetemyyntiä. Monet festivaalit ovat vuosittain tai toistuvat muulla aikavälillä. (Wikipedia 2020b.)

3 Covid-19

Kiinassa todettiin joulukuussa 2019 keuhkokuumeetapauksia, joiden aiheuttajaksi varmistui uusi, aiemmin tuntematon koronavirus, SARS-CoV-2. Uusi koronavirus, SARS-CoV-2 on perimältään läheistä sukua SARS-koronaviruksen ja lepakoilta löydettyjen koronavirusien kanssa. Uusi koronavirus on todennäköisesti lähtöisin yksittäisestä tartunnasta, joka on tapahtunut eläimen ja ihmisen välillä. Uusi koronavirus nimettiin sen sukulaisviruksen, SARS-koronaviruksen mukaisesti. Uuden koronavirusen aiheuttamaa tautia kutsutaan nimellä COVID-19, joka tulee sanoista corona, virus, disease. (Terveystieteiden tutkimuskeskus 2020.)

COVID-19 on levinnyt maailmanlaajuisesti. Maailman terveysjärjestö WHO julisti koronavirus-epidemian pandemiaksi 11.3.2020. Uusi koronavirus aiheuttaa hengitystieinfektioita. Pienellä osalla tartunnan saaneista on vakava infektio. Varmistettuihin koronavirusinfektioihin on Suomessa kuollut hieman yli 4 % sairastuneista (tilanne 4.9.2020). Maailmanlaajuisesti kuolleisuus on vaihdellut maittain alle 1 %:sta 15 %:iin. Infektioon menehtyneillä on ollut elimistön puolustuskykyä heikentäviä perussairauksia useammin kuin siitä toipuneilla, ja he ovat usein olleet iäkkäämpiä henkilöitä. Suomessa raportoiduista sairastuneista vajaa puolet on ollut 40–70-vuotiaita ja runsas kolmannes 20–40-vuotiaita. Lasten oireet ovat yleensä lieviä. (Anttila 2020.)

3.1 Viranomaisrajoitukset tapahtumiin

Esityksiä, tapahtumia ja muita yleisötilaisuuksia koskevat aluehallintoviraston tartuntatautilain nojalla tekemät rajoituspäätökset. Terveystieteiden tutkimuskeskus THL ja opetus- ja kulttuuriministeriö OKM ovat antaneet ohjeen koronavirus-epidemian ehkäisemisestä yleisötilaisuuksien ja yleisten kokoontumisten yhteydessä sekä julkisten tilojen käytössä. Yli 50 henkilön yleisötilaisuuksia voidaan lokakuussa järjestää sisätiloissa ja alueellisesti rajatuissa ulkotiloissa sillä edellytyksellä, että niiden turvallisuus voidaan varmistaa THL:n ja OKM:n ohjetta noudattaen. (Valtioneuvosto 2020.)

Aluehallintovirastot (AVIt) tekevät yleisten kokousten ja yleisötilaisuuksien rajoituksia koskevat päätökset alueellaan. Päätöksillä asetetaan yleiset rajoitukset tilaisuuksien järjestämiselle enintään kuukaudeksi kerrallaan. Viranomaisen toimivaltaan ei kuulu antaa yksittäisissä tapauksissa poikkeuspäätöksiä näistä rajoituksista. Kunta voi tehdä alueellaan vastaavia päätöksiä, mikäli tarve poikkeuksellisesti olisi vain yhden kunnan alueella. (Sosiaali- ja terveysministeriö 2020.)

3.2 OKM ja THL: Ohje yleisötilaisuuksiin, yleisiin kokoontumisiin ja julkisten tilojen käyttöön

OKM & THL (2020) on antanut ohjeistuksen koronavirustartuntojen ehkäisemiseksi yleisötilaisuuksissa ja yleisten kokoontumisten yhteydessä. Ohjeen tarkoituksena on tukea yleisötilaisuuksien järjestämistä, niin että ne voidaan järjestää turvallisesti. Ohjetta noudattamalla voidaan estää tartuntoja ja vähentää altistuneiden määrää.

Yleisötilaisuuteen, yleiseen kokoontumiseen tai julkiseen tilaan, jossa on muita henkilöitä samanaikaisesti paikalla, ei saa tulla, jos on lieviäkään sairastumiseen viittaavia oireita, jota koronavirus voi aiheuttaa. Riskiryhmään kuuluvien suositellaan epidemian aikana välttämään lähikontakteja, eikä voida suositella yleisötilaisuuksia, yleisiä kokoontumisia tai julkisissa tiloissa järjestettäviä toimintoja. (OKM&THL, 2020.)

Lähikontaktien välttämiseksi turvavälien ylläpitämisen mahdollisuus yleisötilaisuuksissa, yleisissä kokoontumisissa ja julkisissa tiloissa tulee turvata: henkilömäärä tulee rajata siten, että henkilöiden tai seurueiden väliin jää vähintään 1–2 m. Seurueella tarkoitetaan tässä esimerkiksi samassa taloudessa asuvia tai muutenkin jatkuvasti tai säännöllisesti yhteydessä olevia henkilöitä. Tilanteissa, joissa saattaa syntyä jonoja tulee ihmisiä muistuttaa ja auttaa turvavälien pitämisessä. Turvavälien ylläpitoa voidaan varmistaa esimerkiksi riittävällä opastavalla henkilökunnalla, etäisyysopasteilla ja ehkäisemällä pitkien jonojen syntyä osallistujien saapumis- ja jakautumisjärjestelyin. Pesaratartunnan riski on herkästi tavanomaista suurempi esimerkiksi yhteislaulu- ja ryhmäliikuntatilanteissa, joten näissä ja vastaavissa tilanteissa turvavälien merkitystä on korostettava. Myös voimakas äänenkäyttö esimerkiksi kannustettaessa lisää pesaratartunnan riskiä. Ennakkolipunmyynnin järjestämistä joko sähköisen välittäjäpalvelun kautta tai muulla tavalla järjestettynä suositellaan ensisijaisena lipunmyyntikanavana. Yleisöä ohjataan esimerkiksi teippausten tai köysitysten ja järjestyksenvalvojen välityksellä liikkumaan niin että ruuhkat vältetään. (OKM&THL, 2020.)

Tultaessa sisätilaan tai rajattuun ulkotilaan käytetään käsihuuhdetta. Käsihuuhdetta tulee olla helposti saatavilla. Tilaisuuden tai toiminnan järjestäjä voi epidemiatilanteen mukaan suositella käytettävän kasvomaskia. Maskia voi muutenkin halutessaan käyttää ottaen huomioon siihen liittyvät ohjeet. (OKM&THL, 2020.)

Koronavirus tarttuu ensisijaisesti pesaratartuntana, kun sairastunut yskii tai aivastaa. On mahdollista, että virus tarttuu myös kosketuksen kautta. Siivousohjeina on: pyyhittää kos-

ketuspinnat, kuten ovenkahvat, käsinojat, tasot ja pöydät, valokatkaisijat ja hanat vähintään päivittäin, mielellään kahdesti päivässä. Sellaisessa ympäristössä, jossa kävijöitä on runsaasti, suositellaan puhdistamista 2–4 tunnin välein. (OKM&THL, 2020.)

Jos tilaisuuteen osallistuneilla todetaan koronavirustartunta, selvitetään, onko tapahtunut altistumista, ja altistuneet pitää jäljittää ja asettaa tartuntatautilain mukaisesti karanteeniin 14 vuorokaudeksi. Tartunnanjäljityksen helpottamiseksi 5 tilaisuuksien ja tapahtumien järjestäjillä tulisi mahdollisuuksien mukaan ja muun lainsäädännön edellytyksin olla tiedot osallistuneista henkilöistä. Yleisötilaisuuksien ja yleisten kokoontumisten henkilömääriä rajoittamalla ja eri ryhmien sekoittumista välttämällä voidaan vähentää altistuneiden määrää, mikäli henkilöiden joukossa todettaisiin koronavirustartunta. (OKM&THL, 2020.)

3.3 Tapahtumajärjestämisen hektisyys viranomaisohjeiden muuttuessa

Vallo ja Häyrinen (2014,74) kertoo monien pitkään eläneiden tapahtumien ovat onnistuneet säilymään tapahtumakartalla jatkuvan uusiutumisen ansioista. Se, mikä toimi 1960-luvulla, ei enää toiminut 1980-luvulle tultaessa. Tapahtumien nimi ja perusidea säilyvät, mutta muoto ja toteutustapa muuttuvat ajan vaatimusten mukaisesti.

Uusiutuminen on siis lähes välttämätöntä musiikkitapahtuma-alalla, jos haluaa pysyä relevanttina tapahtumakartalla. Uusiutuminen ja muutokset ovat kuitenkin aina työläitä prosesseja. Vuonna 2020 vallitsevan tilanteen takia ja viranomaisohjeiden muutoksien takia koko tapahtuma-ala on kuitenkin joutunut uusiutumaan monelta osin. Tämä on siis, jopa luonnollista uusiutumista, mutta näin nopeasti muuttuvat tilanteet eivät ole olleet alalle normaaleja.

Suomen musiikkitapahtumien edunvalvontajärjestö LiveFIN ry:n mukaan koronapandemian aiheuttamista yleisötilaisuuksien rajoituksista tiedotetaan tällä hetkellä aivan liian lyhyellä aikajänteellä, mikä tekee musiikkitapahtumien järjestämisen kannattamattomaksi ja monin paikoin mahdottomaksi. (LiveFin ry 2020b.)

Mankkisen (2020a.) haastattelussa Mikko Merimaa toteaa kuukausittain muuttuvan tilanteen olevan tapahtumanjärjestäjille vähintäänkin haastava. Normaalioloissa esimerkiksi Tavastia tiedottaa keikoista puolisen vuotta, toisinaan jopa kokonaisen vuoden ennen itse konserttia. Toisaalta Merimaan mielestä ohjeistuksia on hyvä tarkastella usein. Merimaa toteaa, ettei silloin olla naimisissa jonkin tietyn asian kanssa, vaan sitä voidaan kiristää tai höllentää tarpeen mukaan. Hän kuitenkin toteaa, että olisi hienoa, jos tietoa saataisiin aiemmin. Myös Tampereen Tullikamarin Pakkahuone ja Klubin ohjelmapäällikkö Janne

Laurilan mukaan viranomaisen kuukausittaiset ohjeistukset tulevat kovin myöhään. Laurila toteaa olevan elokuun 27. päivä, mutta syyskuun ohjeistuksia ei ole vielä tiedossa. Hän toteaa myös, että kun toimitaan ravintolassa ja sisätiloissa, ja kun on kyse esityksistä, useampi rajoitus koskee heitä.

Koronapandemia on vaikuttanut musiikkialaan jo nyt dramaattisesti tuoden 300 miljoonan euron liikevaihdon menetykset. Alan liikevaihto on laskenut 70 prosenttia. Tällä hetkellä rajoitusten ennakoimattomuus ja viranomaistoiminnan lyhytjänteisyys heikentävät toimintaedellytyksiä entisestään. Syksy voisi kuitenkin muuttaa alan tulevaisuuden näkymät hieman paremmaksi. Elävän musiikin tapahtumapaikkojen – klubien ja konserttisalien koko vuoden liikevaihdosta 41 prosenttia, peräti 72 miljoonaa euroa tehtiin viime vuonna loka – joulukuun aikana. Alan taloudelliset menetykset kasvavat, jos viranomaistoiminta ei muutu selkeämmäksi ja ennakoitavammaksi. (LiveFin 2020b.)

4 Virtuaalitapahtumien ja fyysisten musiikkitapahtumien eroja

Virtuaalitapahtumien ja fyysisten musiikkitapahtumien välillä on paljon eroja, joita tapahtumanjärjestäjän tulee ottaa huomioon. Virtuaalitapahtumien mahdollisesti yleistyessä moni asia tapahtumanjärjestämisessä ja vaikutukset muuttumaan.

Virtuaalitapahtuma on tavoitteellinen, kokemuksellinen ja kokonaan verkossa toteutettu tapahtuma, jossa osallistujat kohtaavat sekä isäntäorganisaation että muut osallistujat aktiivisesti. Tapahtumahetkeen sidottu osallistujakokemus ja vuorovaikutus erottavat virtuaalitapahtuman muusta verkossa tapahtuvasta markkinoinnista ja viestinnästä. Perinteisissä livetapahtumissa voidaan hyödyntää tehokkaasti kaikkia aisteja ja luoda niiden avulla unohtumaton muistijälki tai oppimiskokemus. Virtuaalitapahtumassa pääpaino on näkö- ja kuuloaistissa, mutta muitakin aisteja voidaan jonkin verran hyödyntää. (Sorjanen, K.)

4.1 Ansaintamalli fyysisissä musiikkitapahtumissa

Ansaintalogiikalla tarkoitetaan käytännössä: kuvausta ansaintalähteistä, kuvausta siitä, miten liiketoiminta tuottaa voittoa, erityistä hinnoittelu- ja kustannusrakennetta sekä verkostovaikutuksia. Ansaintalogiikka voidaan rinnastaa liiketoiminnan ymmärtämiseen. Se vastaa kysymyksiin: Mistä raha tulee, mihin raha menee, ja mitä myyjälle jää? (Nieminen, L. 2009)

Kulttuurimatkailutuotteen ansaintamallin eli ansaintalogiikan tarkoitus on ilmentää, mistä lähteistä rahoitus saadaan ja miten toiminnasta tulee kannattavaa. Se ilmentää myös millaisia kuluja toiminnasta aiheutuu. Ja sen tarkoitus on ilmentää, missä aikataulussa ja miten liiketoiminnasta tulee kannattavaa. (BusinessFinland.)

Jyrä (2010, 14.) kertoo musiikkitapahtumien järjestettävän usein budjettivaroin. Tämä asia on hyvä huomioida ajoissa ennen varsinaista ajankohtaa. Usein asia kannattaa huomioida jo puoli vuotta ennen varsinaista tapahtumaa, joskus jopa puolitoista vuotta etukäteen.

Jyrän (2010, 15–18, 53–54) mukaan on lueteltavissa yleisimmät menoerät koskien musiikkitapahtumia. Ensimmäisenä, jos on tarkoituksena käyttää nimekkäitä esiintyjiä, on otettava huomioon heidän palkkionsa suuruus ja niihin liittyvät lisäkulut. Äänentoisto on huomioitava musiikkitapahtumassa, sen hankkiminen tai vuokraaminen, sekä huomioitava kuka sitä käyttää. Tapahtuman tilan hinta on otettava myös huomioon budjettia laatiessa. Tapahtuman tiloissa ei välttämättä ole asianmukaisia lavarakenteita, joten niiden hankkiminen ja rakentaminen on otettava huomioon budjettia laatiessa. Tekijänkorvaukset on

otettava huomioon myös budjetissa, koska ennen varsinaista tapahtumaa tapahtumanjärjestäjän on haettava musiikinesityslupa Teostolta ja jos musiikkitapahtumassa esitetään Teoston suojaamaa musiikkia, on musiikkitapahtuman järjestävä velvollinen maksamaan tekijänoikeuskorvauksen esitetystä musiikista. Markkinointi täytyy ottaa huomioon budjetissa. Jos tapahtuma vaatii järjestyksenvalvontaa, sekin voi olla suuri kuluerä, jos palvelu joudutaan ostamaan kolmannelta osapuolelta. Artistien ja järjestäjien perustarpeisiin kuuluu ruokaileminen. Tämä on hyvä huomioida myös budjetissa. Pääsyliput ovat osana myös maksullisia tapahtumia, ja niiden tuottaminen on myös huomioitava. Budjetissa täytyy ottaa myös huomioon aina se mitä ei osata ottaa huomioon, eli on osattava varautua erilaisiin yllätyksiin.

LiveFin Ry:n (2020a.) tekemän tutkimuksen mukaan Suomen rytmimusiikkifestivaalien liikevaihto oli viime vuonna 192 miljoonaa euroa. LiveFIN arvioi, että koronan vuoksi festivaalien liikevaihdosta menetettiin tänä vuonna 94 %, noin 180 miljoonaa euroa. Tuloista suurin osa muodostuu lipunmyynnistä (44 %), mutta ruoka- ja juomamyynti (39 %) lähentelee jo lipunmyynnin osuutta. (LiveFin Ry 2020c.)

Koski & Niemistön (2013) artikkelissa haastateltu Flinkkilä kertoo festivaaleille alkoholinmyynnin olevan tärkeää tuloa. Hän kertoo, että festivaaleille tai klubikeikoille tullaan musii-kin lisäksi nauttimaan tunnelmasta ja nauttimaan alkoholia. Maailmalla eri alkoholibrändit sponsorivat festivaaleja tai kokonaisia kiertueita. Flinkkilän mukaan lipputuloilla pystytään maksamaan artistit, mutta alkoholinmyynnillä tehdään tapahtuman rahallinen voitto. Flinkkilä muistaa kuulleensa muutaman esimerkin, Provinssirockin tuloista noin 20% ja Ilo-saarirockissa jopa 30% tapahtuman tuloista tulee alkoholin anniskelusta.

Suurimpia menoeriä olivat LiveFin Ry:n (2020c) tutkimuksen mukaan ohjelmakulut olivat vuonna 2019 47% ja työntekijäkulut 24%.

Syyskuussa 2020 julkaistun Tapahtumateollisuus ry:n teettämän tutkimuksen mukaan koronakriisi on aiheuttanut 92% tapahtuma-alojen yrityksille keskimäärin 79% liikevaihdon menetykset kuluneen maalis-toukokuun aikana. Edelleen 89% tapahtuma-alojen yrityksistä uskoo, että koronan vuoksi kuluvan kesä-elokuun liikevaihto tulee laskemaan 77% verrattuna edellisen vuoden vastaavaan aikaan. (Tapahtumateollisuus Ry 2020b.)

Järjestettäessä virtuaalitapahtumaa on kulurakenne erilainen ja ansaintamalli, tapahtuman järjestettäessä virtuaalialustalla. Kulut monilta osin voivat olla pienempiä, mutta myös todennäköisesti tulot pienenevät. Myös työllistävä vaikutus monilta osin voi muuttua virtuaalialustoille siirtyessä. Markkinointimahdollisuus on erilainen virtuaalialustalla ja on otettava

huomioon erilaisia asioita. Lainsäädännön kannalta voi olla haastavia tilanteita, jos tapahtuma järjestetään toisessa valtiossa, jossa on erilaiset mainonnan lait, kuin Suomessa.

4.2 Musiikkitapahtuman sijainti

Konsertin onnistumisen kannalta hyvän järjestämispaikan löytäminen on tärkeitä. Tavallisesti konsertin tavoitteena on näet yleisön tavoittaminen. Konsertti on syytä järjestää paikassa, joka on sijainniltaan hyvä ja kohderyhmän kannalta helposti tavoitettavissa. (Jyrä 2010, 24-25.)

Tärkeitä kysymyksiä tilan hankkimisen ja ajankohdan kannalta ovat, onko paikka kohderyhmään nähden hyvällä paikalla: Onko julkisten kulkuneuvojen käyttö mahdollista? Toimiiko julkinen liikenne vielä siinä vaiheessa iltaa jolloin tapahtuma päättyy? Vai miten yleisön on tarkoitus päästä tapahtumaan ja siltä pois? Usein tilat, joita on tarjolla konserttitilaisuuksien järjestämiseen, eivät ole musiikkitilaisuuksien järjestämistä varten tehtyjä. Tästä syystä tapahtuman järjestäjä joutuu usein tinkimään tilan sopivuuden suhteen. Yleistä on esimerkiksi, että tila on sopivan kokoinen, mutta siinä on täysin sopimaton akustiikka. (Jyrä 2010, 25.)

Myös kohdeyleisön odotettavissa oleva käyttäytyminen aiheuttaa kysymyksiä tilajärjestelyihin. Jossain määrin on niin, että esiintyjien musiikkityylistä on ennustettavissa mahdollisia yleisön käyttäytymismalleja. Jos musiikkityylin kulttuuriin kuuluu yleisön aggressiivinen osallistuminen, on syytä miettiä tilan riskejä siitä näkökulmasta. Tai jos paikalle on odotettavissa iäkkäämpää väkeä, ongelmat harvemmin ovat järjestyksenpidollisia; tällöin tilojen esteettömyys voi tuki olla turvallisuuden kannalta oleellinen asia. (Jyrä 2010, 27.)

Virtuaalitapahtumia lukuun ottamatta kaikkien tapahtumien on oltava kolmiulotteisessa tilassa. Kun valitset tapahtumapaikkaa, sinun on pidettävä mielessä luotava ilmapiiri ja sopivuus suunniteltaviin aktiviteetteihin. (O`Toole & Mikolaitis 2002, 62.)

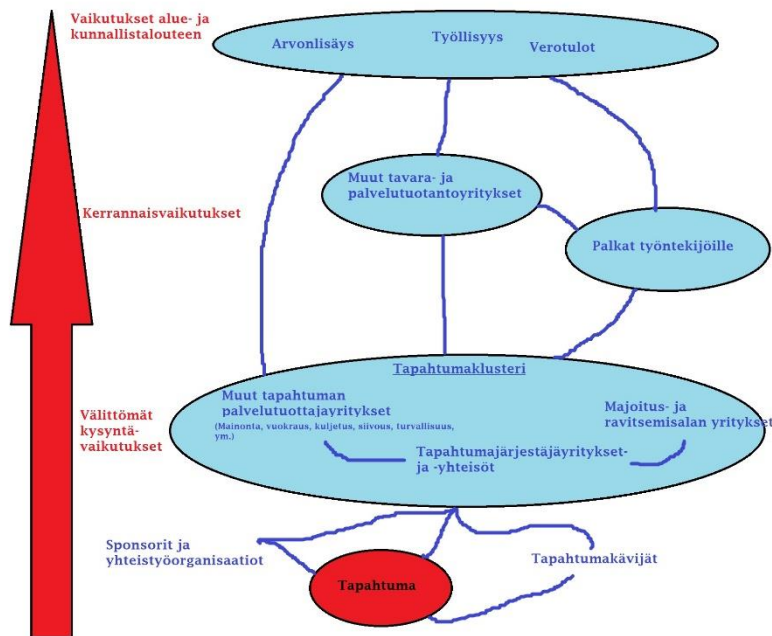
LiveFIN ry:n teettämän toimialakyselyn mukaan elävän musiikin tapahtumapaikkojen toiminta on numeroiden valossa merkittävää ja alueellisesti vaikuttavaa. Elävän musiikin tapahtumia järjestettiin niissä viime vuonna noin 20 000. Tapahtumapaikkojen eli klubien ja konserttitalojen liikevaihto oli lähes 175 miljoonaa euroa. Tapahtumapaikat työllistivät yhteensä noin 5 200 henkilöä 1 500:lla henkilötyövuodella. (LiveFin Ry 2020c.)

Viranomaisrajoitusten myötä on myös tapahtumapaikat joutuneet uudistautumaan nope-

alla aikataululla. Joensuun (2020.) artikkelissa kerrotaan baaritalan Raumalla muutettu pikavauhdilla studioksi, josta lähetetään joka viikonloppu elävää musiikkia suorana nettiin. Yhteensä seitsemän kameraa kuvaa esiintyvää yhtyettä. Katsojia on ollut muutamasta sadasta pariin tuhanteen ja mukaan on päässyt vapaaehtoisella maksulla.

4.3 Kaupungit nauttivat verkostovaikutuksista

Moksu (2016) artikkelissa todetaan Lahden torille kerääntyneen tuhansittain yleisöä YleX-Pop -tapahtumaan kesäkuussa 2016. Ilmaistapahtuma, jota on järjestetty jo 15-vuotta onnistui houkuttelemaan paikalle ennätysyleisön, jopa 14 000 kävijää. Lahti Regionin toimitusjohtaja Raija Forsman toteaa valtakunnallisella näkyvyydellä Lahden saaneen varmasti miljoonia kontakteja. Hän toteaa myös, ettei Lahden markkinointieurot eivät riitä sellaisen speaktaakkelin rakentamiseen. Tämähän ei maksanut kaupungille tai Lahti Regionille yhtään mitään, vaan tapahtuma oli YleX:n rahoittama ja järjestämä, Forsman korostaa. Tapahtuman tuoma näkyvyys helpottaa jatkossa muidenkin lahtelaistapahtumien markkinointia. Saatuja kokemuksia olisi voitu hyödyntää esimerkiksi vuoden 2017 hiihtolajien MM-kisoja markkinoitaessa. Käytännön hyötyjä nähtiin jo nyt. – Kaupunkiin saapui väkeä junilla muilta paikkakunnilta ja hoteleissa yöpyi Antti Tuiskun faneja, joten näkyvyys vaikutti jo ihan konkreettisesti esimerkiksi matkailuvuorokausiin, Forsman muistuttaa.



Kuva 2. Mukailien tapahtuman taloudellisten vaikutusten prosessikuvi (Kilpeläinen, P., Koistiainen, E. & Laakso, S. 2012.)

Helsingin kaupunki nauttii myös erilaisten tapahtumien verkostovaikutuksista. Tapahtumaklusterin yritystoiminnan ytimessä toimivien Helsingin tapahtumajärjestäjäyritysten liikevaihto oli 340 milj. € ja henkilöstömäärä 2 700 vuonna 2009. Yritysryhmän osuus Helsingin kaikkien yritysten liikevaihdosta on 0,5 % ja henkilöstöstä 1,1 %. Nämä luvut edustavat mahdollisimman laajasti määritellyn tapahtumatoiminnan volyyymiä Helsingissä, sisältäen rajatun tapahtumatoiminnan lisäksi messut, kongressit ja muut liike-elämän tapahtumat sekä urheilun, virkistykseen viihteen ja muun kulttuurin jatkuvan toiminnan. Kuten kuva 2. osoittaa, aluetalouden termein liikevaihto edustaa toiminnan suorien vaikutusten kokonaistuotosta ja henkilöstömäärä työpanosta työvuosina. Aikaisemmin tehtyjen tapahtumatalouden panos-tuotos-tutkimusten tulosten avulla voidaan yksinkertaistavia oletuksia käyttäen arvioida suuruusluokkatasolla toiminnan aikaansaama kokonaisvaikutusta. Vastaava aluetaloudellinen suorien vaikutusten arvonlisäys on noin 170 milj. €. Kun kerrannaisvaikutukset otetaan huomioon, Helsingin tapahtumajärjestäjäyritysten kokonaisarvonlisäys koko Helsingin seudun tasolla on noin 320 milj. € ja vastaava työllisyysvaikutus noin 4 800 henkilötyövuotta. (Kilpeläinen, P., Kostiainen, E. & Laakso, S. 2012.)

Ruisrock on teettänyt tapahtumansa taloudellisista vaikutuksista selvityksen kahdella kauppatieteiden ja yhdellä filosofian tohtorilla. Selvityksen mukaan festivaali-kävijät kuluttivat viime vuonna Turun alueella kokonaisuudessaan noin 18,2 miljoonaa euroa. Lippujen osuus siitä oli noin 6–7 miljoonaa euroa, arvioi selvityksen -laatija, KTT Aki Koponen. Pelkästään ulkopaikkakuntalaisten arvioidaan käyttäneen majoitus- ja ravintolapalveluihin yli kaksi miljoonaa euroa. (Malkoc, T. 2019.)

Näiden pohjalta voidaan todeta, että myös kaupungeille on suuri hyöty erilaisten tapahtumien järjestämisestä monelta eri osin. Kaupungit saavat yleensä ilmaista mainosta tapahtumien kautta ja välilliset tulot tuovat myös paljon tuloja kaupungeille. Virtuaalitapahtumiin siirtyessä on siis selvää, että verkostovaikutukset kuin ne ovat tähän asti olleet, tulevat muuttumaan ja mahdollisesti kaupunkien hyödyt vähenemään.

4.4 Häiriötekijät ja muuttunut rikollisuus

Musiikkitilaisuudet aiheuttavat aina vähintään kohtuullisesti meteliä. Tämä on syytä ottaa huomioon tutkiessa keikkapaikan ympäristöä. Jotkut rakennukset ovat sellaisia, että ilmastointijärjestelmä tai jokin muu talon rakenne kuljettaa ääntä aika hyvin. Jos rakennuksessa on asuntoja, se saattaa olla hyvinkin ongelmallista. Varsinkin ulkotilaisuuksia järjestettäessä on otettava tarkasti huomioon, miten tilaisuus vaikuttaa lähiympäristöön ja kuinka pitkälle äänet kantautuvat. (Jyrä 2010, 28-29.)

Vuonna 2020 on myös yleistyneen konserttistriimien kautta tullut uusia rikoksen muotoja. Mattila (2020) kertoo artikkelissaan korona-aikana suosituksi ilmiöksi kasvaneet konserttistriimit ovat synnyttäneet ikävän lieveilmiön. Oikeiden tapahtumien rinnalle tehtäillään valtapähtumia sosiaalisessa mediassa. Tarkoituksena on saada varomaton käyttäjä antamaan luottokorttitietonsa väärin käsiin.

4.5 Kohdeyleisön saavutettavuus

Virtuaalipähtumat kuitenkin mahdollistavat saavutettavuutta. Karjalainen (2020) on haastatellut Marja-Liisa ja Matti Kuosmasta, jotka asuvat osan vuodestaan Espanjassa. Pariskunta kertoo, että livekeikat ovat tuoneet ihanaa vaihtelua kuusi viikkoa kestäneeseen ulkonaliikkumiskieltokotiarkeen keväällä 2020. Marja-Liisa Kuosmanen kertoo, olleen erinomaisen virkistävää seurata livekonserttia Euroopan toisella laidalla ja etäisyyden kadonneen täysin.

Virtuaalinen konsertti mahdollistaa myös laajan yleisön saavutettavuuden. Vuonna 2020 vappuna myös suomalainen rap-yhtye JVG järjesti virtuaalisen konsertin, joka keräsin pelkästään Youtubessa yli 200 000 katsojaa. (Mankkinen 2020b.)

Vuonna 2019 kansainvälisesti menestynyt artisti DJ Marshmello artisti esiintyi virtuaalisesti Fortnite- pelialustalla, jolla on 125 miljoonaa pelaajaa. Kun pelaajat liittyivät pelialustalle, he näkivät suuren konserttilavan ja pystyivät omalla pelihahmollaan tanssia musiikin mukana. Esitys itsessään oli noin 10 minuutin pituinen. Esitys, jota on katsottu yli 11 miljoonaa kertaa, on nähtävillä artistin YouTube-kanavalla. (Gerken 2019.)

DJ Marshmellon kohdalla huomionarvoista on ollut se, että konsertti pystyttiin tarjoamaan sellaiselle ihmismäärälle, mikä ei livekeikkojen kohdalla olisi mitenkään ollut mahdollista, Miikka Rosendahl toteaa. (Mankkinen 2020b.)

Virtuaalipähtumissa on siis saavutettavuuden kannalta paljon mahdollisuuksia niin kotimaassa, niin kuin kansainvälisesti. Virtuaalialusta mahdollistaa suuren kohdeyleisön ja ei ole tarpeellista matkustaa fyysisesti tiettyyn paikkaan seuraamaan artistin esitystä. Tämän lisäksi ihmiset, joilla on mahdollisesti liikuntarajoitteita tai muita esteitä pääsemään paikanpäälle kykenevät nauttimaan esityksestä helpommin valitsemassaan paikassa.

4.6 Elämyksen toteutuminen virtuaalitapahtumissa

Virtuaalitapahtumien kohdalla elämyksen luominen voi olla haastavaa. Näitä järjestäessä on tärkeää keskittyä elämyksen luomiseen, kuten elämiskolmion avulla. Vuorovaikutukseen ja elämyksen luontiin virtuaalialusta tuo erilaisia mahdollisuuksia, joihin yleisön on mahdollisuus mukautua. Kuitenkin virtuaalitapahtumat ovat saaneet sekä esiintyjiltä, että yleisöltä myös positiivisia palautteita.

Karjalainen (2020.) haastattelee artikkelissaan Marko Maunukselaa, joka kuvailee yleisötömällä keikkapaikalla esiintymisen olleen uusi tilanne myös esiintyjille. Hän kertoo jännittäneen alkuun, kuinka yleisöttömyys tulee näkymään ja tuntumaan keikan aikana, mutta yllättyneen kuinka se lähes unohtui ja vuorovaikutus on välittynyt myös yleisöön internetin välityksellä.

Keväällä vallitsevan tilanteen takia ei esimerkiksi voitu järjestää valmistumisjuhlia. Yhtenä esimerkkinä kuitenkin virtuaalitapahtumien vuorovaikutusmahdollisuuksista oli Kaakkois-Suomen ammattikorkeakoulu Xamk:in valmistujaisjuhlat. Valmistujaisjuhlassa esiintyi pop-tähti Pete Parkkonen ja juhlan juonsi Sub-tv kanavan juontaja Kristoffer Ignatius. Juhlaa varten valmistettiin myös oma kakku, jonka resepti jaettiin valmistuville ennakoon. Tämän avulla jokainen pystyi leipomaan saman kakun kuin juhlassa oli tarjolla ja nauttimaan siitä juhlapäivänä. Juhlalähetys myös tallennettiin, jotta juhlatunnelmiin oli mahdollisuus palata myös jälkikäteen. (Heiskanen 2020.)

Vappuna myös suomalainen rap-yhtye JVG järjesti virtuaalisen konsertin. Areenana toimi virtuaalinen Senaatintori, jonne yleisön avatarit pääsivät tanssimaan, bilettämään ja kommunikoimaan bändin kanssa esimerkiksi lähettämällä emojiä. (Mankkinen 2020b.)

5 Tutkimus

Opinnäytetyön tutkimuksen tavoitteena on selvittää COVID-19 viruksen aiheuttama pandemian mahdolliset vaikutukset musiikkitapahtumiin. Tutkimus toteutetaan kvalitatiivista eli laadullista tutkimusmenetelmää käyttäen. Tutkimus suoritettiin teemahaastattelujen avulla. Tutkimuksen kohderyhmäksi valikoitui tapahtumajärjestäjät, koska heillä on kokemusta tapahtumajärjestämisestä ja ajankohtaisinta tietoa. Tutkimuskysymys on laaja ja tutkimuksessa keskitytään tapahtumajärjestäjien omiin näkemyksiin ja kokemuksiin.

5.1 Tutkimusmenetelmä

Tutkimusmenetelmäksi tässä opinnäytetyössä valikoitui kvalitatiivinen tutkimus, eli laadullinen tutkimus. Laadullinen tutkimus tarkoittaa mitä tahansa tutkimusta, jonka avulla pyritään ”löydöksiin” ilman tilastollisia menetelmiä tai muita määrällisiä keinoja. Laadullinen tutkimus käyttää sanoja ja lauseita, kun taas määrällinen tutkimus perustuu lukuihin. Tavoitteena on tutkittavan ilmiön kuvaaminen, ymmärtäminen ja tulkinnan antaminen. Pyritään ilmiön syvälliseen ymmärtämiseen. (Kananen 2014, 18.)

Laadullisella tutkimuksella pyritään saamaan ymmärrys ilmiöstä eli vastaus kysymykseen: ”Mistä tässä on kyse?” Laadullinen tutkimus ei pyri yleistämään kuten määrällinen tutkimus, jonka taustalla on aina hyvä käsitys tutkittavasta ilmiöstä eli teorit ja mallit. (Kananen 2014, 16.)

Laadullinen tutkimus tutkii yksittäistä tapausta, kun taas kvantitatiivinen eli määrällinen tapausten joukkoa. Laadullinen tutkimus antaa uuden tavan ymmärtää ilmiötä. (Kananen 2014, 19.)

Laadulliseen tutkimukseen liittyy suora kontakti tutkittavan ja tutkijan välillä, tutkija menee ilmiön pariin ”kentälle” haastattelemaan (haastattelut, teemahaastattelut) tai havainnoimaan. Tutkimus tehdään oikeassa kontekstissaan. (Kananen 2014, 19.)

Tutkimusmenetelmäksi valikoitui kvalitatiivinen tutkimusmuoto, siksi että haluttiin saada esiin tapahtumajärjestäjien näkökulmia ja ajatuksia musiikkitapahtumien tulevaisuudesta.

5.2 Teemahaastattelu

Tutkimuksen aineistonkeruumenetelmäksi valikoitui teemahaastattelu. Teemahaastattelua käytetään silloin, kun ei tunneta ilmiötä ja halutaan saada ymmärrys kohteesta. Kuten termistä ”teemahaastattelu” ilmenee, on kyseessä teema ja haastattelu. Teema tarkoittaa

laajempaa kokonaisuutta kuin kysymys. Teema on aihe, josta keskustellaan. Teemahaastattelussa haastateltavaa keskustelutetaan ilmiöön liittyvistä asioista. Keskusteluttamalla tutkija pyrkii saamaan ilmiön haltuunsa ja sitä kautta kasvattamaan ymmärrystään haastateltavan avulla. Teemahaastattelulle on tyypillistä keskusteltavat aiheet ja keskustelun eteneminen vastaajan ehdoilla. (Kananen 2014, 76.)

Haastattelun etu on ennen kaikkea joustavuus. Haastattelijalla on mahdollistaa toistaa kysymys, oikaista väärinkäsityksiä, selventää ilmausten sanamuotoja ja käydä keskustelua tiedonantajan kanssa. Laadullisen tutkimuksen haastattelua voidaan pitää myös joustavana siksi, että siinä haastattelua ei ymmärretä tietokilpailuksi. Haastattelussa tärkeintä on saada mahdollisimman paljon tietoa halutusta asiasta. (Tuomi, J. & Sarajarvi, A. 2009, 73.)

Tutkijalla täytyy olla jonkinlainen ennakkonäkemyks ilmiöstä, jotta hän voisi laatia keskustelun aiheet (teemat). Teemoilla tutkija pyrkii varmistumaan siitä, että hän keskusteluttaa informanttia kaikista niistä asioista, jotka liittyvät ilmiöön. Näin tutkija varmistaa ennakkoon kaikkien aihealueiden käsittelyn keskustelun aikana. Ennen haastattelua tutkija laatii teemahaastattelurungon ennakkokäsitystensä pohjalta. Teema käsittely etenee niin, että aloitetaan jostakin teemasta yleisellä tasolla ja edetään yhden teeman osalta aina yksityiskohtaisempiin ja ”intiimpiin” kysymyksiin. (Kananen 2014, 77.)

5.3 Tutkimuksen kulku ja sen toteutus

Teemahaastattelut suoritettiin 30.10-06.11.2020 välisenä aikana puhelinhaastatteluina. Haastattelut toteutettiin puhelinhaastatteluina siitä syystä, että vallitsevan koronaepidemian takia se oli helpoin keino saada haastatteluja ilman fyysisiä kontakteja, jotta turvallisuus säilyi haastatteluissa. Haastatteluja tehtiin yhteensä kuusi kappaletta. Aikaa haastatteluihin kului 7–15 minuuttia.

Haastateltavilla oli tiedossa etukäteen tutkimusongelma ja tämän ansiosta päästiin heti käsittelemään teemoja. Ensimmäisenä teemana oli viranomaisohjeiden merkitys musiikkitapahtumien järjestämisessä. Toisena teemana käsiteltiin ansaintamallin ja verkostovaikutusten muutoksesta virtuaalitapahtumiin siirtyessä. Kolmantena teemana oli elämyksen toteuttaminen virtuaalitapahtumissa. Neljäntenä teemana oli häiriötekijöiden ja rikollisuuden muutos virtuaalitapahtumissa. Viidentenä teemana oli koronaepidemian mahdolliset muutokset tapahtuma-alalle ja se oliko nämä mahdolliset muutokset kuitenkin edessä. Kuudentena teemana oli tulevaisuuden kysyntä fyysisille musiikkitapahtumille.

5.4 Tutkimuksen luotettavuus

Tieteellisen työn luotettavuutta tarkastellaan luotettavuuskäsitteiden avulla, jotka ovat eräänlaisia mittareita, joilla arvioidaan tutkimustulosten hyvyttä. Laadullisessa tutkimuksessa luotettavuustarkastelu jää arvion varaan, sillä luotettavuutta ei voida arvioida ja laskea samalla tavalla kuin kvantitatiivisessa tutkimuksessa. Laadullisessa tutkimuksessa luotettavuus on tutkijan arvioinnin ja näytön varassa. Objektivisen luotettavuuden saavuttaminen on lähes mahdotonta laadullisessa tutkimuksessa. Tieteellisen tutkimuksen yleiset luotettavuusmittarit ovat: reliabiliteetti ja validiteetti. Reliabiliteetti tarkoittaa tulosten pysyvyyttä ja validiteetti sitä, että tutkitaan oikeita asioita. Pysyvyys tarkoittaa sitä, että jos tutkimus uusitaan, saadaan samat tutkimustulokset, eli uusintamittaus vahvistaa tutkimustulokset. Tutkimuksen validiteetti eli se, että mitataan oikeita asioita, liittyy tutkimuksen suunnitteluun eli tutkimusasetelmaan ja osittain myös siihen, että aineiston analyysi tehdään oikein. Reliabiliteetti liittyy lähinnä tutkimuksen toteutukseen. (Kananen 2014, 152–153.)

Tutkimusongelmana oli selvittää muuttaako COVID-19 musiikkitapahtumia pysyvästi. Tutkimuskysymysten avulla saatiin vastus tutkimusongelmaan ja tutkimus on ajankohtainen. Tutkimuksen reliabiliteetti on luotettava, koska teemahaastatteluista saatu tieto tukevat teoreettista viitekehystä. Teemahaastatteluihin valitut henkilöt ovat tapahtuma-alan keskiössä työnsä puolesta ja teemat, jotka valittiin haastatteluun, tukivat tutkimusongelmaa, joka tekee tutkimuksen validiteetista hyvän.

6 Tutkimustulokset

Tutkimustulokset esitetään teemahaastatteluiden esitettyjen teemojen järjestyksessä. Keskeisimpinä teemoina haastatteluissa oli musiikkitapahtumien muutokset COVID-pandemian takia, virtuaalitapahtumien tuovat muutokset tapahtuma-alaan ja tulevaisuuden näkymät fyysisille tapahtumille. Taustatiedoissa esitetään haastateltujen taustatiedot. Haastateltavien koodit liitteessä 2.

6.1 Taustatiedot

Tutkimuksen kohderyhmäksi valikoitui suomalaisia tapahtumajärjestäjiä eri yrityksistä. Suomalaiset tapahtumajärjestäjät valikoituivat siitä syystä, että haluttiin saada heidän näkökulmaansa ja asiantuntevuutta tutkimusongelmaan liittyen. Heillä on kokemuspohjaa ennen COVID-19 pandemiaa musiikkitapahtumien järjestämisestä ja ajankohtaisia tietoja ja näkemyksiä tulevaisuuden musiikkitapahtumien järjestämisestä. Tutkimukseen valikoitui tapahtumajärjestäjiä eri pituisilla työkokemuksilla tapahtuma-alalta, jotta näkökulmat olisivat mahdollisesti myös laajempia. Tutkimukseen osallistui mies- ja naissukupuolia edustavia henkilöitä.

Vastaajista kolme oli miehiä ja kolme oli naisia. Kahdella vastaajista oli työkokemusta tapahtuma-alalta 1–2 vuotta, kolmella 3–5 vuotta ja yhdellä 5–10 vuotta. Vastaajia siis saatiin monipuolisesti eri sukupuolia ja erilaisilla työkokemuksilla olevia henkilöitä.

6.2 Viranomaisohjeiden muutos

Teemahaastattelut aloitettiin selvittämällä viranomaisohjeiden vaikutusta tapahtumajärjestämiseen. Haastattelu aloitettiin kysymällä, miten koette viranomaisohjeiden muuttaneen tapahtumajärjestämistä. Haastateltavat kertoivat vapaasti, kuinka ovat kokeneet viranomaisohjeiden muutoksen vaikuttaneen tapahtumajärjestämiseen COVID-19 pandemian aikana. Jokainen haastateltava totesi viranomaisohjeiden rajoittaneen tapahtumien järjestämistä kyseisen pandemian aikana. Viisi kuudesta vastaajasta kertoi tapahtumien peruuntuneen ja siirtyneen erityisesti keväällä ja kesällä 2020 juuri viranomaisohjeiden muutosten takia. Viisi vastaajista totesi viranomaisohjeiden olleen aluksi liiallisia ja aiheuttaneen paljon haittaa tapahtuma-alalle. Yksi vastaajista kertoi viranomaisohjeiden olleen vallitsevaan tilanteeseen nähden tarpeellisia sen aikaisten tietojen perusteella.

Viranomaisohjeiden takia peruttiin lähes kaikki kesän tapahtumat ja siirrettiin syksyyn. (Haastateltava C).

Rajoitukset kestivät aivan liian pitkään ja ei antanut mitään mahdollisuuksia edes todistaa, että tapahtumia voidaan järjestää turvallisesti. Luotiin mielikuvaa, että kaikki tapahtumat ovat koronalinkoja. (Haastateltava E).

Ohjeet olivat kohtuullisia, huomioiden että kenelläkään ei ollut tietoa, miten tilanteessa kuuluisi toimia. (Haastateltava A).

Seuraavaksi siirryttiin viranomaisohjeiden ajankohtaisuuteen. Neljä vastaajista totesi viranomaisohjeiden tiedottamisessa puutteita. Vastaajien mukaan ohjeet tulivat aivan liian myöhässä, ottaen huomioon millaisella aikavälillä tapahtumia järjestetään. Kaksi vastaajista olivat sitä mieltä, että olosuhteet huomioiden viranomaisohjeet ovat olleet tyydyttävällä tasolla tilanteeseen nähden, mutta kuitenkin tuoneet haasteita tapahtumien järjestämiseen. Lisäksi nämä kaksi vastaajaa totesivat, että vaikka on kiristetty viranomaisohjeita, niin on myös tilanteen salliessa nopealla aikavälillä myös mahdollistettu tapahtumien järjestäminen. Toiveena vastaajilta oli kuitenkin, että jatkossa viranomaisohjeistus olisi vähintään yhtä ajankohtaista, mutta parannettavaa on.

Lisäksi kaksi vastaajista kertoi, että viranomaisrajoitukset ovat olleet maalittavia tai kohtuuttomia tapahtuma-alaa kohtaan. He kertoivat, että vaikka tapahtumia oli järjestetty viranomaisohjeiden mukaisesti ja noudatettu kaikkia ohjeita, eikä monissa tapahtumissa ole olleen minkäänlaisia tartuntatapauksia, niitä kohtuuttomasti rajoitettiin uudelleen syksyyn tultaessa. He kokivat epäoikeudenmukaisuutta sen takia, vaikka kaikkia ohjeistuksia oli noudatettu ja minimoineen tartuntariskin monilta osin, kuitenkin koettiin, että viranomaisohjeita kiristettiin lisää kohtuuttomasti.

6.3 Ansaintamallien ja verkostovaikutusten muutos

Seuraavaksi teemahaastattelussa edettiin kysymään, kuinka koette ansaintamallien ja verkostovaikutusten muuttuvan virtuaalitapahtumiin siirtyessä. Yleinen mielipide, mikä nousi esiin, että sillä on suuri vaikutus siirtyessä virtuaalitapahtumiin. Kolme vastaajista oli sitä mieltä, että tämä asia on otettava enemmän huomioon tulevaisuutta ajatellen ja tapahtuma-alalla yleisesti ei ole vielä reagoitu siihen tarpeeksi. He kokivat, että tämä ei ole vain tapahtumajärjestäjien ongelma, vaan sillä on huomattavasti suuremmat merkitykset etenkin verkostovaikutuksia ajatellen.

Jos kaikki tapahtumat siirtyisivät virtuaalimuotoon, tulisi suomessa lisää työttömiä ja konkursseja runsaasti. (Haastateltava B).

Tapahtuma-ala työllistää välillisesti niin paljon ihmisiä eri toimialoilta, he ovat nyt jo niin ongelmissa, etten voi toivoa kuin nopeaa palautumista entiseen. (Haastateltava D).

Huolta tämä aiheutti kuitenkin kaikissa vastaajissa, ja kaksi vastaajista eivät kokeneet lainkaan hyvänä asiana virtuaalitapahtumien yleistymistä nimenomaan ansaintamallien ja verkostovaikutusten kannalta. He kokivat, että jos virtuaalitapahtumat tulevat yleistymään nopealla tahdilla, se voi ajaa tapahtuma-alaa heikompaan asemaan ja viemään paljon työpaikkoja tapahtuma-alan yrityksiltä, tapahtumapaikoilta, majoitus- ja ravintola-alalta. Viiden vastaajan mukaan, tapahtuma-alalla on suuri merkitys myös moniin eri toimialoihin, ja tapahtumat työllistävät paljon eri alojen henkilöitä. Esiin nousi myös huoli monista ammattiryhmistä, kuten ääni- ja valoteknikoista, jotka työllistyvät täysin fyysisten tapahtumien avulla.

Itse verkostoiduin festareilla vapaaehtoistyön ohella ja sitä kautta sain työpaikkani. Kaikki nämä tulisivat katoamaan. (Haastateltava A).

Suurin osa teknikoista on yrittäjiä ja nytkin täysin ilman toimeentuloa. Se on vaan jäävuoren huippu, monet tekevät tienestinsä anniskeluteltoissa tai roudareina kesän tapahtumissa. (Haastateltava C).

Ei pelkästään yksittäisten ihmisten tulot häviä, vaan myös kaupungeilta häviää tuloja ja ilmaista markkinointia. (Haastateltava F).

6.4 Elämyksen toteuttaminen virtuaalitapahtumissa

Kolmantena teemana haastattelussa oli elämyksen toteuttaminen virtuaalitapahtumissa, kuinka koette sen ja onko se mahdollista. Yleinen mielipide oli kaikilla, että elämyksen toteuttaminen on mahdollista virtuaalitapahtumissa, mutta se vaatii erilaisia työkaluja kuin fyysisten tapahtumien elämyksen toteuttaminen.

On se mahdollista, mutta vaatii aika paljon työtä. (Haastateltava E).

Vaatii paljon suunnittelua ja erilaista toimintaa, kuin tämänhetkinen järjestämien. (Haastateltava D).

Lisäksi viisi vastaajista koki elämyksen toteuttamisen virtuaalitapahtumissa haastavamaksi. Kaikki vastaajista olivat sitä mieltä, että elämyksen olevan kuitenkin olevan erilainen elämys, kuin fyysisissä tapahtumissa. Vastauksissa nousi esiin, etenkin musiikkitapahtumia järjestäessä nousee esiintyjä paljon suuremmalle merkitykselle, kun fyysisissä tapahtumissa elämyksen luo monet eri tekijät.

6.5 Häiriötekijät ja rikollisuus virtuaalitapahtumissa

Seuraavaksi haluttiin tietää, miten haastateltava kokee muuttuneen rikollisuuden ja häiriötekijöiden siirtyessä virtuaalitapahtumiin. Ensimmäisenä kysyttiin, kuinka koetaan häiriötekijöiden muutoksen siirtyessä virtuaalitapahtumiin. Alkuun nousi esiin suurimpana jokaiselta vastaajalta asia, että kun järjestetään fyysistä tapahtumaa, on tapahtumajärjestäjä vastuussa häiriötekijöistä ja virtuaalitapahtumissa sen olevan vaikeampi asia. Viisi vastaajista oli sitä mieltä, että virtuaalitapahtumissa vastuu kaikista häiriötekijöistä siirtyy tapahtumaan osallistuvalla ja yksi oli sitä mieltä, että ainakin moraalisesti kuuluisi tapahtumajärjestäjän olevan vastuussa, mutta käytännössä sen olevan haasteellista.

No siinä vaiheessa vastuu on täysin lähetyksen vastaanottajalla. Ei me voida olla vastuussa mitä ympäri suomea tapahtuu. (Haastateltava B).

Eiköhän porukka ota kuppia entistä enemmän, eikä kukaan ole valvomassa. Poliiseilla varmaan kotikäyntejä aikapaljon enemmän. (Haastateltava A).

Kai se moraalisesti on meidän vastuulla, mutta käytännössä aivan mahdotonta, kun yleisöä voi periaatteessa olla ympäri palloa. Vaikea muutos varmaan kaikille ja vaatii työstöä. (Haastateltava E).

Eniten huolta aiheutti musiikkitapahtumien siirtyessä virtuaalitapahtumiin niiden aiheuttamat häiriöt yksityisasunnoissa ja sen työllistävän poliisia entistä enemmän. Tähän liittyen nousi esiin päihteet, niiden anniskelu ja niiden aiheuttamat ongelmat. Neljä vastaajista totesi, että jos tapahtumassa on anniskelua, se suoritetaan tapahtumapaikalla valvotusti viranomaisohjeiden mukaisesti ja mahdollisten järjestyshäiriöiden tapahtuvan yleisesti tapahtumapaikalla, joka on järjestyksenvalvojen ja poliisien kannalta helpommin hoidettavissa, ja henkilökunnalla yleisesti olevan enemmän kokemusta mahdollisista järjestyshäiriöistä. Nämä neljä vastaajaa totesivat olevan ongelmallista, kun anniskelua ei valvota. Toisena suurena aiheena, joka nousi esiin häiriötekijöistä, oli meluhaitta. Jokainen vastaaja

koki sen olevan ongelmallista, koska fyysisiä musiikkitapahtumia järjestäessä on meluhaitta rajattavissa tiettyyn paikkaan ja virtuaalitapahtumiin siirtyessä sen lisääntyvän yksityisasunnoissa ja aiheuttavan siellä mahdollisesti häiriöitä. Viisi vastaajista koki sen virtuaalitapahtumien huonoksi puoleksi, kun yksi vastaajista koki mahdollisesti tapahtumien aikataulun aikaistuvan mahdollisesti siirtyessä virtuaalitapahtumiin, eikä siksi kokenut sitä huonoksi puoleksi.

6.6 Covid-19 tekemät muutokset tapahtuma-alalle

Seuraavaksi teemanana haastattelussa oli kysymys, koetteko että COVID-19 pandemia on tehnyt jotakin pysyviä muutoksia tapahtuma-alalle, ja jos näin on olisiko nämä olleet edessä joka tapauksessa, vai onko nimenomaan tämä pandemia aiheuttanut ne. Neljä vastaajista oli sitä mieltä, ettei mitään pysyviä muutoksia ole tullut tapahtuma-alalle. He kertoivat, että tapahtuma-alan täytyy vain kulkea ohjeistuksen ja yleisen normin mukaan, jotta tapahtumia voidaan järjestää ja ihmisiä haluaa tulla paikanpäälle osallistumaan. Kuitenkin nämä neljä vastaajaa totesivat, että tulevaisuudessa täytyy osata varautua huomattavasti paremmin, jos vastaavanlaisia kriisejä tai muutoksia tapahtuu yhtä nopealla sykkilillä. He kokivat, että tapahtuma-alalla ei ehkä olla osattu varautua tarpeeksi tämän tyyppiin tilanteisiin.

Kuhan tilanne rauhoittuu nii eiköhän päästä takaisin normiin ja toteuttamaan asioita samanlailla kuin ennenkin. (Haastateltava B).

No nyt mennään näiden ohjeiden mukaan ja toteutetaan niin kuin on mahdollista. Tulevaisuus näyttää päästäänkö takaisin normiin. (Haastateltava D).

Luulen, että jatkossakin jaetaan maskeja halukkaille. Ei siitä niin suurta kuluerää synny, ettei se olisi kannattavaa, jos se tuo lisää yleisö paikalle. (Haastateltava F).

Kaksi vastaajista oli taas sitä mieltä, että todennäköisesti myös tulevaisuudessa tullaan jakamaan yleisötapahtumiin maskeja ja huolehtimaan enemmän hygieniasta esimerkiksi käsien desinfiointin avulla. Lisäksi nämä kaksi vastaajaa uskovat virtuaalitapahtumien yleistyvän tulevaisuudessa, mutta eivät kokeneet sen olleen pandemian tulosta, vaan tämä vaan sattui tuomaan ne suuremman yleisön tietoisuuteen. Yleisömäärien koettiin kaikkien vastaajien osalta todennäköisesti palaavan ennalleen, kun yleinen tilanne rauhoittuu.

Yhdeltä vastaajalta nousi myös esiin, että tämän COVID-19 pandemian myötä arvostus tapahtuma-alaa kohtaan on kasvanut myös yleisellä tasolla. Hän koki, ettei ennen ole

otettu huomioon niin paljoa yleisessä keskustelussa ja mediassa, kuinka suuri tapahtuma-ala on suomessa, ja millaiset välilliset vaikutukset sillä ovat eri toimialoihin. Hän koki myös hyvänä asiana, että nyt vuonna 2020 on tapahtuma-alallakin järjestäytytty ja luotu erilaisia etujärjestöjä tukemaan tapahtuma-alaa.

6.7 Tulevaisuuden näkymät fyysisille tapahtumille

Viimeisenä teemana haastatteluissa oli, että kokeeko vastaaja tulevaisuudessa kysyntää fyysisille musiikkitapahtumille ja tullaanko näitä järjestämään. Jokainen vastaajista oli sitä mieltä, että myös tulevaisuudessa tulee olemaan kysyntää fyysisille musiikkitapahtumille. Kolme vastaajista oli sitä mieltä, että todennäköisesti tulee olemaan suuri kysyntä ainakin rajoitteiden löyhentyessä tai poistuessa, koska vuonna 2020 on peruttu niin monia fyysisiä musiikkitapahtumia ja festivaaleja ja ihmiset kaipaavat näitä paljon ja ovat valmiita maksamaan näistä palveluista, kun ne ovat taas tarjolla.

Toivottavasti jo ensi vuonna päästään järjestämään suuria tapahtumia. Luulen että liput liikkuu aika vauhdilla, jos rajoitteet poistuu. (Haastateltava B).

Nyt kun on yksi festarikesä ohitettu, niin varmasti kyllä on kysyntää. Toivottavasti päästään toteuttamaan. (Haastateltava A).

Varmasti on kysyntää tulevaisuudessa. Nyt kun ihmiset ovat joutuneet olemaan kotona jo niin pitkään ja haaveiltu kaikista festareista ja konserteista niin varmasti kyllä mennään, sitten kun se on turvallista. Kuitenkin luulen, että osa ihmisistä on vielä aika varovaisia myös tulevaisuudessa, että ihan samoihin lukuihin ei kovin äkkiä päästä. (Haastateltava D).

Toiset kolme vastaajista koki kysyntää olevan tulevaisuudessa musiikkitapahtumille, mutta kokivat, että kysynnän palaavan samalle tasolle, kuin se oli ennen COVID-19 pandemiaa voi viedä hieman aikaa. He totesivat osan ihmisistä olevan myös tulevaisuudessa hieman varovaisia varsinkin suuria yleisötapahtumia ajatellen ja näin ollen sen vievän hieman aikaa, että päästään samalle tasolle. Yleisesti kuitenkin kysyntää tulevaisuudessa fyysisille musiikkitapahtumille koettiin vahvaksi ja ennustettiin tapahtuma-alan palaavan ennalleen tulevaisuudessa, kun rajoitteet poistuvat.

7 Johtopäätökset ja yhteenveto

Opinnäytetyöntekijä on kerännyt tutkimusongelmaan liittyvää aineistoa eri muodoissaan. Aineistoa on kerätty havainnoimalla, teemahaastatteluilla ja nauhoittamalla sekä keräämällä aiheeseen liittyviä tilastoja, muistioita ja kokospöytäkirjoja. Perehtymällä aineistoon tutkija pyrkii löytämään aineistoon kätkeytyvän salaisuuden ratkaisun, jolla tutkimusongelma ratkeaa. Pienissä aineistomäärissä tutkija voi lukemalla ja kuuntelemalla aineistoa löytää vastauksen asettamalleen työn tavoitteelle. (Kananen 2014, 101.)

Tämän opinnäytetyön johtopäätökset perustuvat teoreettiseen viitekehykseen sekä teemahaastatteluista saatuihin vastauksiin.

Musiikkitapahtumat ovat olleet murroksen keskellä COVID-19 epidemian vuoksi. Epidemia on tuonut mukanaan paljon muutoksia koko tapahtuma-alalle kuten luvussa 3.1 todettiin. Alaa on säädelty tiukemmin kuin ennen ja pakottanut sen muutoksen keskelle. Tapahtuma-ala on ollut vuonna 2020 osittain jopa kriisissä, koska niin paljon on jouduttu peruuttamaan ja siirtämään tapahtumia. Haastatteluissa ilmeni myös kehityskohde koko tapahtuma-alalle, että sen pitää osata varautua jatkossa vastaaviin tilanteisiin paremmin. Haastattelussa ilmeni tarve osata varautua vastaaviin tilanteisiin tai nopeisiin muutoksiin huomattavasti nopeammin.

Viranomaisohjeet (OKM & THL, 2020.) ovat muuttaneet tapahtuman järjestämistä COVID-19 pandemian aikana. Kuitenkin ohjeistus on ollut aikataulullisesti jäljessä tapahtumien järjestämisen kannalta (LiveFin ry 2020b.) Selkeänä kehityskohteenä havaittiin viranomaisohjeiden tiedottamisen nopeus ja ajankohtaisuus. Tämä nousi selkeästi esiin niin haastatteluissa, kuin suomen musiikkitapahtumien edunvalvontajärjestö LiveFIN ry:n tiedotteessa. Myös haastatteluista ilmeni tapahtumajärjestäjien toive viranomaisten tekevän nopeampia päätöksiä, niin tiukentumiseen kuin löysentämiseen.

Haastatteluissa nousi positiivinen mielikuva fyysisten musiikkitapahtumien kysyntää kohtaan tulevaisuudessa. Kysyntää koettiin olevan, kun tapahtumarajoitukset lieventyvät. Haastatteluissa ilmeni, että mahdollisesti myös tulevaisuudessa tapahtumissa tullaan kiinnittämään enemmän huomiota hygieniaan ja maskien tarjoamiseen yleisölle, heidän tätä toivoessa.

Fyysisten tapahtumien järjestäminen on ollut viranomaisohjeiden takia haastavaa ja lähes mahdotonta keväällä ja kesällä 2020, on suomessakin järjestetty virtuaalitapahtumia, ku-

ten luvussa 4.6 todettiin, koska näiden järjestäminen on ollut mahdollista. Virtuaalitapahtumia on järjestetty jo ennen COVID-19 pandemian syntyä, mutta kun fyysisten tapahtumien järjestäminen keskeytyi, nousivat virtuaalitapahtumat enemmän esiin.

Virtuaalitapahtumat ovat saaneet positiivista vastaanottoa yleisöltä, kuin esiintyjiltäkin (Karjalainen, 2020.). Tapahtumat ovat keränneet huomiota sekä yleisömäärät ovat olleet osassa jopa niin suuria, ettei fyysisissä tapahtumissa olisivat olleet mahdollisia (Mankkinen 2020b.). Kuitenkin tapahtumien järjestäjien osalta, on nämä virtuaalitapahtumat myös tuoneet hieman huolta tapahtuma-alan ansaintamalliin jota käsiteltiin luvussa 4.1 ja erilaisiin verkostovaikutuksiin jota käsiteltiin luvussa 4.3. Haastatteluissa nousi esiin epävarmuus ansaintamallin muutoksesta, ja etenkin verkostovaikutusten merkityksestä. Jos fyysisten tapahtumien järjestäminen loppuisi, sillä olisi paljon vaikutuksia niin tapahtuma-alaan, kuin kaupunkien tuloihin ja markkinointiin, majoitus- ja ravitsemuspalveluiden tuotajiin, klubien ja konserttitalojen tarjoajiin ja lukuisiin muihin ammattiryhmiin, jotka työllistyvät fyysisten tapahtumien kautta.

Virtuaalitapahtumat ovat varteenotettava vaihtoehto tapahtumia järjestäessä. Virtuaalitapahtumissa on mahdollista luoda elämyksiä (Tarssanen 2009, 10-11.). Haastatteluissa kävi kuitenkin ilmi, että virtuaalitapahtumissa on hieman haastavampaa luoda elämyksiä, ja artistin merkitys elämyksen luojana kasvaa.

Virtuaalitapahtumat ovat tuoneet myös mukanaan erilaisia rikollisuuden muotoja, kuten konserttistriimien valetapahtumat. (Mattila 2020.) Tämän lisäksi haastatteluissa nousi esiin mahdollisten häiriötekijöiden ja valvomattoman anniskelun aiheuttamien ongelmien siirtymisen pois tapahtumapaikalta.

COVID-19 pandemian myötä on noussut myös arvostusta tapahtuma-alaa kohtaan ja tämän myötä myös perustettu etujärjestöjä tukemaan tapahtuma-alaa, ilmeni haastattelun perusteella.

Suurempia pysyviä muutoksia ei musiikkitapahtumiin COVID-19 pandemia ole luonut, vaan jatkossa toimitaan viranomaisohjeiden mukaan ja palataan entiseen tilanteen salliessa. Haastatteluista ilmeni kuitenkin tapahtumajärjestäjien otettava huomioon hygienia myös jatkossa, joten näillä osin mahdollisesti on tämä pandemia luonut myös joitain pysyviä muutoksia. Virtuaalitapahtumien ei koeta syrjäyttävän fyysisiä tapahtumia, mutta ovat luoneet mahdollisuuden suuremmille yleisöille tapahtuman järjestämisen. Kuitenkin on otettava huomioon erilaisia asioita, kuin fyysisiä tapahtumia järjestäessä.

8 Pohdinta

Tässä viimeisessä luvussa pohditaan omia mielipiteitä musiikkitapahtumien muutokseen, sekä omaa oppimista opinnäytetyöprosessin aikana. Keskityn arvioimaan koko prosessia alusta loppuun ja kuinka oma suoritukseni onnistui.

8.1 Tapahtuma-alan on pakko uudistua

Mielestäni tapahtumajärjestäjien pitää jatkossa osata varautua kriiseihin paljon paremmin. Tämä vaatii koko toimialalta keskittymistä sen suhteen ja laajentuminen osittain esimerkiksi virtuaalitapahtumiin luo varmuutta tapahtumajärjestämiseen. Osaamista pitäisi lisätä virtuaalitapahtumien osalta ja keskittyä hyvänä vaihtoehtona myös siihen, koska siten on ainakin jonkinlainen mahdollisuus järjestää tapahtumia.

Virtuaalitapahtumat ja konserttistriimit ovat kuitenkin mahdollistaneet myös näiden konserttien järjestämisen myös todella nopealla aikataululla, kun markkinointia eikä fyysisiä järjestämissä ole tarvinnut samalla tavalla toteuttaa. Tämä voi mahdollisuus tulevaisuudessa järjestää suuria musiikkitapahtumia virtuaalialustalla myös nopeammin, pienempiin ja sopivampiin tiloihin. Myös konserttistriimit voivat luoda mahdollisuuden järjestää musiikkitapahtuma striimattuna, jossa ihmiset voivat tulla paikalle ja artisti voi olla jossakin muualla esiintymässä kameralle. Eli tämän tyyppisten hybridi tapahtumien järjestäminen voisi mielestäni olla tulevaisuudessa hyvin potentiaalinen vaihtoehto.

Virtuaalitapahtumat ja konserttistriimit ovat kuitenkin mahdollistaneet myös näiden konserttien järjestämisen myös todella nopealla aikataululla, kun markkinointia eikä fyysisiä järjestämissä ole tarvinnut samalla tavalla toteuttaa. Tämä voi mahdollisuus tulevaisuudessa järjestää suuria musiikkitapahtumia virtuaalialustalla myös nopeammin, pienempiin ja sopivampiin tiloihin. Myös konserttistriimit voivat luoda tapahtumapaikoille mahdollisuuden järjestää musiikkitapahtuma striimattuna, jossa ihmiset voivat tulla paikalle ja artisti voi olla jossakin muualla esiintymässä kameralle.

Tietoturvallisuus tulee myös olemaan myös yksi suurimmista asioista, joita tulee ottaa huomioon, jos konserttistriimit tulevat yleistymään. Myös on otettava huomioon tekijänoikeusongelmat, jotta laitonta levittämistä ei mahdollisesti tapahtuisi. Tämän lisäksi, jos virtuaalitapahtumassa halutaan luoda vuorovaikutusta esimerkiksi chat- palvelun avulla, täytyy ylläpitää mahdollista moderointia aktiivisesti koko tapahtuman ajan, jotta vuorovaikutus pysyy mahdollisimman asiakohtaisena. Nämä ovat sellaisia asioita, joita tulee ottaa huomioon hyvissä ajoin, jos mahdollista konserttistriimia on suunnitteilla.

Myös varmasti epävarmuutta on aiheuttanut se, saako virtuaalitapahtumat kannatusta yleisöltä ja onko se kannattavaa liiketoimintaa, mutta mielestäni jo tämänhetkiset virtuaalitapahtumat ovat todistaneet sen, että kysyntää varmasti on jatkossakin ainakin jossakin määrin. Luulen, että tälläkin hetkellä, kun tapahtumien järjestäminen on rajattua, pitäisi uskaltaa enemmän järjestää virtuaalitapahtumia ja ihmiset olisivat valmiita maksamaan näistä.

Kuitenkin oli positiivista huomata, että toimialalla nähdään kysyntää jatkossakin fyysisille musiikkitapahtumille ja ne varmasti tulevat menestymään hyvin, kun suurempienkin tapahtumien järjestäminen on taas mahdollista. On myös hienoa huomata, kuinka kriisi voi yhdistää ihmisiä ja tapahtuma-alalle on perustettu etujärjestöjä tukemaan omaa toimialaansa. Jatkuva uuden oppiminen ja kehittyminen on tapahtuma-alalle tarpeen ja on hienosti toteutunut vuonna 2020. Mielenkiinnolla jään odottamaan, kuinka musiikkitapahtumien kehitys jatkuu vielä tämän epidemian aikana ja varsinkin sen jälkeen.

8.2 Oma oppiminen

Opinnäytetyöprosessi tuntui vielä keväällä 2020 erittäin kaukaiselta aiheelta, vaikka olin hyvin tietoinen, että syksyllä aloittaisin sen parissa. Koko prosessi on hieman pelotellut minua koko opiskeluajan, mutta olen vain ajatellut, että se on joskus kaukana tulevaisuudessa. Kuitenkin kevät ja kesä kului erittäin nopeasti epidemiasta huolimatta, ja ennen kuin osasin huomatakkaan, oli minulla edessä aiheen valinta tähän opinnäytetyölle.

Aiheen miettimisen osittain olen aloittanut jo silloin, kun päätin suuntautua tapahtumatuotantoon, koska musiikkitapahtumat ovat olleet minulle lähellä sydäntä pitkän aikaa. Olin siis päättänyt jo aiemmin, että haluan tehdä jotakin musiikkitapahtumiin liittyvää ja alun perin olin hieman salaa toivonut, että olisin pystynyt tekemään toiminnallisen opinnäytetyön, jonkin musiikkitapahtuman parissa. Elämä on kuitenkin täynnä muuttujia ja vallitsevan tilanteen takia, olin luopunut ajatuksesta jo kesän aikana. Joten olin päätöksen edessä, mistä saisin aiheen opinnäytetyölleni ja mietin mikä olisi ajankohtainen aihe liittyen musiikkitapahtumiin. No eräs keskustelu yhden ystäväni kanssa sai minulle ajatuksen, että miksen yhdistäisi tätä ajankohtaista vallitsevaa tilannetta ja musiikkitapahtumia ja tutkisi muuttaisiko tämä COVID-19 pandemia musiikkitapahtumia. Aihe tuntui erittäin ajankohtaiselta ja sopivalta, joten päätin sen aiheekseni.

Syksy jatkui ja koulu, ja sen lisäksi tein yötoita kaiken ohella, joten minulla oli hieman kortit levällään alkusyksystä ja en osannut yhtään uhrata ajatustyötä koko opinnäytetyöproses-

sille. Kun ensimmäinen seminaari lähestyi, jouduin pakostakin aloittaa suunnittelun opinäytetyön osalta. Silloin vielä aihe tuntui erittäin mielenkiintoiselta ja seminaarin jälkeen sain hyvää puhtia ja motivaatiota aloittamaan opinnäytetyöprosessin. Tässä kuitenkin tein jo ensimmäisen virheen, koska minulla oli omasta mielestä hyvä näkemys aiheesta ja liika puhtia aloittaa työt, en tehnyt tarpeeksi hyvää suunnitelmaa. Aikaa tuntui olevan pitkälle syksyyn ja ajattelin, että kyllä se työ muovaantuu siinä mukana, kun vain tekee. No näin ei mennytkään. Aluksi lainasin paljon materiaalia kirjastosta ja aloitin hakemaan kaikenlaista materiaalia, mikä voisi liittyä aiheeseen. Olin ohjeen tuttavaltani, että niin saa hyvin aloitettua ja sitten lopuksi voi poistaa turhat aineistot pois. Kuitenkin sain hyvin kerättyä sitä materiaalia ja teoriapohjaa työlleni, mutta mitä pidemmälle pääsin työssäni, tuli minulle suurempia ongelmia. Nämä ongelmat johtuivat siitä, etten ollut itse selvillä, mikä tutkimusongelmani on, ja siten en osannut kerätä materiaalia, kun en tiennyt, liittyykö se aiheeseen vai ei. Tässä kohtaa minun työskentelyni lähes pysähtyi moneksi päiväksi ja odotin vain, että seuraava seminaari olisi edessä.

Seuraavassa seminaarissa opinnäytetyön ohjaajani totesi minulle jo ennen kuin olin itse sanonut sitä ääneen, että minulla ei taida olla selkeää tutkimusongelmaa tiedossa. Tässä kohtaa minulla alkoi vasta todellinen ajatustyö, mikä on tutkimusongelmani mihin haluan löytää vastauksen. Tämä oli minulle erityisen vaikeaa ja nyt jälkeinpäin ajateltuna, olisi pitänyt osata kysyä työkaluja sen löytämiseen. Pelkästään tämän tutkimusongelman selkeytymiseen minulla meni noin kaksi viikkoa, koska en vain yksinkertaisesti osannut selkeyttää sitä, ja tuntui helpommalta vain ohittaa ajatus kuin keskittyä siihen. Tämän jälkeen, kun olin saanut tutkimusongelman selkeäksi itselleni, oli työn jatkaminen haastavaa. En saanut enää itseäni samanlaista puhtia kuin aluksi ja työn aikatauluttaminen oli erityisen haastavaa. Kun oma projektihallintani oli heikolla tasolla, niin jäin jälkeen seminaarien aikataulusta, ja omasta aikataulustani.

Kun viimeinen seminaari alkoi lähestyä, tajusin ettei minulla ollut edes haastattelut tehtynä, vaikka työ olisi pitänyt olla viimeistelyä vaille valmis. No sitten aloin keskittyä taas enemmän tähän projektiin ja hoidin haastattelut viikon sisällä siitä, kun olin aloittanut. Kun sain haastattelut kasaan, vaati taas hieman ponnistelua, että sain taas itseni ja ajatukseni tämän opinnäytetyön ääreen. Viimeinen viikko tämän opinnäytetyön ääressä oli minulle erittäin haastavaa mentaalista kamppailua, koska tiesin maalin olevan niin lähellä, mutta samaan aikaan en olisi jaksanut enää tehdä tätä työtä enää hetkeäkään. Kun sain haastattelut, johtopäätöksen ja tämän pohdinnan kasaan työssäni, tuntui kuin suuri paino olisi kadonnut minun harteiltani.

Kokonaisuudessaan tämä opinnäytetyöprosessi on kasvattanut ja kehittänyt minua mielestäni suhteellisen paljon. Olen huomannut tämän prosessin aikana, mikä minua motivoi ja mikä ei minua motivoi. Olen huomannut, että olen erittäin paha vitkuttelija ja huomasin, että minun täytyy opetella kehittymään ihmisenä vielä paljon siitä pois. Olen huomannut, että selkeästi kaipaen hyvän projektisuunnitelman itselleni, jotta pystyn tukeutumaan siihen, kun tilanne seisahtuu enkä tiedä kuinka kuuluisi edetä. Ja etenkin tämä prosessi on kehittänyt minun omaa johtamistani. Kuvittelin sen aiemmin olevan hyvällä tasolla, mutta nyt huomaan, kun ei ole ketään tai mitään pakottamassa minua tekemään mitään, vaan vain kaukainen maali, olen erittäin heikolla. Itsensä johtaminen vaatii minulla vielä runsaasti kehittämistä ja työstöä, jotta asiat, jotka eivät aina ole yhtä mieluisia myös etenisi. Huomasin myös sen, että vaikka aloittaminen oli joka kerta erittäin vaikeaa, nautin yllättävän paljon tästä opinnäytetyöprosessista kokonaisuudessaan, vaikka olen aina aiemmin ajatellut, ettei akateeminen kirjoittaminen tai tutkiminen ole minua varten. Kokonaisuudessaan huomasin siis, tämän prosessin kehittäneen minua monella eri osa-alueella ja nostan erilaisia ajatuksia ja huomioita itsestäni esiin, joita en aikaisemmin osannut miettiäkään. Olen tyytyväinen opinnäytetyöhöni, koska siitä tuli parempi kuin osasin ajatella tämän prosessin aikana.

Lähteet

Anttila, V-J. 2020. Uusi koronavirus (COVID-19). Luettavissa: https://www.terveyskirjasto.fi/terveyskirjasto/tk.koti?p_artikkeli=dlk01257. Luettu: 03.10.2020.

Borg, P., Kivi, E. & Partti, M. 2002. Elämyksestä elinkeinoksi – Matkailusuunnittelun periaatteet ja käytäntö. Werner Söderström Osakeyhtiö. Helsinki.

BusinessFinland. Valmennus- Hinnoittelu ja ansaintalogiikka. Luettavissa: <https://www.businessfinland.fi/suomalaisille-asiakkaille/palvelut/matkailun-edistaminen/tuotekehitys-ja-teemat/kulttuurimatkailu/culture-creators/hinnoittelu-ja-ansaintalogiikka/>. Luettu 01.11.2020.

Gerken, T. 2019. Fortnite: 'Millions attend' virtual Marshmello concert. BBC. Luettavissa: <https://www.bbc.com/news/blogs-trending-47116429>. Luettu: 30.09.2020.

Getz, D. 2005. Event management & event tourism 2nd edition. Cognizant Communication Corporation. New York.

Heiskanen, S. 2020. Valmistujaisia vietetään viikonloppuna virtuaalisesti – osa katselee perinteistä rehtorin puhetta, osa Pete Parkkosta. Yle. Luettavissa: <https://yle.fi/uutiset/3-11365615>. Luettu: 30.09.2020.

Joensuu, J. 2020. Striimikeikat ovat bändeille korona-ajan normaali – keikkapaikan baari muuntui pikavauhtia studioksi Raumalla. Yle. Luettavissa: <https://yle.fi/uutiset/3-11328283>. Luettu: 30.09.2020

Jyrä, J. 2010. Nupit Kaakkoon – Musiikkitalaisuuden järjestäminen. Kustannus-Osakeyhtiö Kotimaa. Helsinki.

Kalliomäki, A. 2011. Miten luodaan elämyksiä? Luettavissa: <https://www.tarinakone.fi/blogi/4-miten-luodaan-elamyksia/#gallery-1>. Luettu: 22.10.2020.

Kananen. 2014. Laadullinen tutkimus opinnäytetyönä. Jyväskylän ammattikorkeakoulu. Jyväskylä.

Karjalainen, J. 2020. Yle Jyväskylän livekeikat saivat ihmiset tanssimaan ja nauttimaan olohuoneissaan – Espanjassa asuva pariskunta: "Etäisyys katosi täysin". Yle. Luettavissa:

<https://yle.fi/uutiset/3-11319814>. Luettu: 30.09.2020.

Kilpeläinen, P., Kostiainen, E. & Laakso, S. 2012. Kaupungissa tapahtuu- Tapahtumaklusteri ja tapahtumien vaikutukset Helsingissä. Kaupunkitutkimus TA Oy. Luettavissa: https://www.hel.fi/static/taske/ep/Tapahtumien_vaikuttavuus_Helsingissa.pdf. Luettu: 20.10.2020

Kokoontumislaki 22.4.1999/530.

Korhonen, H., Korkalainen, K., Pienimäki, T. & Rintala, S. 2015. Tapahtumajärjestäjän opas. Laurea-ammattikorkeakoulu. Vantaa. Luettavissa: <http://urn.fi/URN:ISBN:978-951-799-426-2>. Luettu: 29.09.2020.

Koski, O. & Niemistö, E. 2013. Musiikkitapahtumien voitot tehdään viinalla. Yle. Luettavissa: <https://yle.fi/uutiset/3-6486525>. Luettu: 30.09.2020

LiveFin Ry 2020a. Festivaalien liikevaihto oli vielä viime vuonna 192 miljoonaa euroa. Luettavissa: <https://www.livefin.fi/festivaalien-toimialatutkimus/>. Luettu: 04.10.2020

LiveFin Ry 2020b. LiveFIN otti kantaa viranomaisohjauksen epämääräisyyteen ja vaatii ennakoitavuutta päätöksenteossa. Luettavissa: <https://www.livefin.fi/livefin-otti-kantaa-viranomaisohjauksen-epamaaraisyyteen/>. Luettu:04.10.2020

LiveFin Ry 2020c. Venueiden liikevaihto oli viime vuonna lähes 175 miljoonaa euroa. Luettavissa: <https://www.livefin.fi/venueiden-toimialatutkimus/>. Luettu: 04.10.2020

Malkoc, T. 2019. Rockfestarit menestyvät – ”Aika isolla riskillähän tällaista tehdään, kun se koko vuoden tulo on kolmesta päivästä kiinni”. Luettavissa: <https://www.aamulehti.fi/a/3ec4b08b-4932-419f-847b-24ffc931e26e>. Luettu: 03.11.2020

Mankkinen, J. 2020a. Sannin keikat pilkottiin kuuteen osaan - koronaohjeistukset vaativat tapahtumajärjestäjiltä pitkää pinnaa ja luovaa ajattelua. Yle. Luettavissa: <https://yle.fi/uutiset/3-11513803>. Luettu: 30.09.2020.

Mankkinen, J.2020b. JVG tähdittää vappua uuden teknologian avulla – mallia otettu Fortnite-pelistä. Yle. Luettavissa: <https://yle.fi/uutiset/3-11330068>. Luettu:30.09.2020

Mattila, M. 2020. Varo tätä ilmiötä: huijarit tehtailevat oikeista konserttistriimeistä valeta-
pahtumia, joiden avulla yritetään kalastaa luottokorttitietoja. Yle. Luettavissa:
<https://yle.fi/uutiset/3-11380829>. Luettu: 30.09.2020

Moksu, M. 2016. YleXPop toi Lahdelle laajasti näkyvyyttä: "Meidän markkinointieurot eivät
riitä tällaisen speaktaakkelin rakentamiseen". Yle. Luettavissa: <https://yle.fi/uutiset/3-8933184>. Luettu: 30.09.2020

Nieminen, L. 2009. Ansaintalogiikat. Turun kauppakorkeakoulu. Luettavissa:
<http://www2.uiah.fi/~mmaenpaa/lectures/Ansaintalogiikat09.pdf>. Luettu: 02.11.2020.

O`Toole, W. & Mikolaitis, P. 2002. Corporate event project management. John Wiley &
Sons, Inc. New York.

OKM&THL, 2020. Ohje koronavirustartuntojen ehkäisemisestä yleisötilaisuuksien ja yleis-
ten kokoontumisten yhteydessä sekä julkisten tilojen käytössä. Luettavissa: <https://mi-nedu.fi/documents/1410845/22330894/Ohje+yleis%C3%B6tilaisuuksiin+yleisiin+kokoon-tumi-siin+ja+julkisten+tilojen+k%C3%A4ytt%C3%B6%C3%B6n+21.9.2020.pdf/bef30f76-8187-9d78-1444-bb0686c8eeb6/Ohje+yleis%C3%B6tilaisuuksiin+yleisiin+kokoon-tumi-siin+ja+julkisten+tilojen+k%C3%A4ytt%C3%B6%C3%B6n+21.9.2020.pdf?version=1.3&t=1600765844124>. Luettu: 30.09.2020

Sorjanen, K. Virtuaalitapahtumaopas – 10 vinkkiä vaikuttavaan virtuaalitapahtumaan Luet-
tavissa: <https://www.tapahtumantekijat.fi/fi/blog/virtuaalitapahtuma>. Luettu: 12.10.2020

Sosiaali- ja terveysministeriö 2020. Yleisötilaisuuksien rajoitukset. Luettavissa:
https://stm.fi/yleisotilaisuuksien_rajoitukset. Luettu: 03.10.2020.

Tapahtumateollisuus Ry 2020a. Harkitsemattomat julkiset kommentit ja virheelliset uuti-
soinnit syventävät tapahtuma-alan kriisiä entisestään. Luettavissa: <https://www.tapahtu-mateollisuus.fi/ajankohtaista/2020/09/harkitsemattomat-julkiset-komentit-ja-virheelliset-uutisoinnit-syventavat-tapahtuma-alan-kriisia-entisestaan/>. Luettu: 04.10.2020

Tapahtumateollisuus Ry 2020b. Tapahtumateollisuuden liikevaihto laskenut 79 prosenttia
– yritysten tilanne kriittinen. Luettavissa: <https://www.tapahtumateollisuus.fi/ajankoh-taista/2020/07/tapahtumateollisuuden-liikevaihto-laskenut-79-prosenttia-yritysten-tilanne-kriittinen/>. Luettu: 03.10.2020

Tarssanen, S. 2009. Elämystuottajan käsikirja. LEO Lapin elämysteollisuuden osaamiskeskus. Oy Sevenprint Ltd. Rovaniemi. Luettavissa: <http://www.kulmat.fi/images/tiedostot/Artikkelit/elmystuottaja%20ksikirja.pdf>. Luettu: 22.10.2020.

Terveyden ja hyvinvoinnin laitos 2020. Koronavirus COVID-19. Luettavissa: <https://thl.fi/fi/web/infektiotaudit-ja-rokotukset/taudit-ja-torjunta/taudit-ja-taudinaiheuttajat-ai-0/koronavirus-covid-19>. Luettu: 02.10.2020

Tuomi, J. & Sarajärvi, A. 2009. Laadullinen tutkimus ja sisällönanalyysi. Kustannusosakeyhtiö Tammi. Helsinki.

Vallo, H. & Häyrinen, E. 2014. Tapahtuma on tilaisuus: Tapahtumamarkkinointi ja tapahtuman järjestäminen. Tietosanoma Oy. Helsinki.

Valtioneuvosto 2020. Rajoitukset ja suositukset koronaepidemian aikana. Luettavissa: <https://valtioneuvosto.fi/tietoa-koronaviruksesta/rajoitukset-ja-suositukset>. Luettu: 03.10.2020.

Wikipedia 2020a. Concert. Luettavissa: <https://en.wikipedia.org/wiki/Concert>. Luettu 28.10.2020.

Wikipedia 2020b. Music festival. Luettavissa: https://en.wikipedia.org/wiki/Music_festival. Luettu: 28.10.2020.

Yeoman, I., Robertson, M., Ali-Knight, J., Drummond, S. & McMahon-Beattie, U. 2004. Festival and events management an international arts and culture perspective. Oxford: Elsevier Butterworth-Heinemann. UK.

Liitteet

Liite 1. Haastattelurunko

Taustatiedot:

Työkokemus tapahtuma-alalla vuosina:

1-2v 3-5v 5-10v yli 10v

Sukupuoli:

Nainen Mies Muu

Teemat:

Miten koette viranomaisohjeiden muuttaneen musiikkitapahtumien järjestämistä?

Miten koette ansaintamallin ja verkostovaikutukset muutoksen tapahtuma-alan kannalta siirtyessä virtuaalitapahtumiin?

Miten koette elämyksen toteuttamisen virtuaalitapahtumissa? Onko se mahdollista, tai eroaako fyysisten tapahtumien toteuttamisesta oleellisesti?

Kuinka koette häiriötekijöiden/rikollisuuden muutoksen siirtyessä virtuaalitapahtumiin?

Koetteko, että COVID-19 on tehnyt joitakin pysyviä muutoksia tapahtuma-alalle? Mitä?

Koetteko, että COVID-19 on tehnyt pysyviä muutoksia tapahtuma-alalle, vai olisiko nämä olleet edessä joka tapauksessa?

Miten koette kysynnän tulevaisuudessa fyysisille musiikkitapahtumille?

Liite 2. Haastateltavien koodit

Haastateltavien koodi:	Taustatiedot:
Haastateltava A	Nainen, työkokemus tapahtuma-alalta 1-2v
Haastateltava B	Nainen, työkokemus tapahtuma-alalta 5-10v
Haastateltava C	Mies, työkokemus tapahtuma-alalta 3-5v
Haastateltava D	Nainen, työkokemus tapahtuma-alalta 3-5v
Haastateltava E	Mies, työkokemus tapahtuma-alalta 1-2v
Haastateltava F	Mies, työkokemus tapahtuma-alalta 3-5v