

OPIKELIJAKUNNAN MERKITYS KANSAINVÄLISILLE OPIKELIJOILLE

Case Opiskelijakunta ROTKO

Pyhtinen Pieta

Opinnäytetyö

Liiketalouden koulutus
Tradenomi (AMK)

2020

Liiketalouden koulutus
Tradenomi (AMK)

Tekijä	Pieta Pyhtinen	Vuosi	2020
Ohjaaja(t)	Ari Alm		
Toimeksiantaja	Opiskelijakunta ROTKO		
Työn nimi	Opiskelijakunnan merkitys kansainvälisille opiskelijoille – Case Opiskelijakunta ROTKO		
Sivu- ja liitesivumäärä	79 + 8		

Tässä opinnäytetyössä tutkittiin, kuinka Lapin ammattikorkeakoulun kansainväliset opiskelijat hyötyisivät opiskelijakunta ROTKOsta enemmän. Opinnäytetyön tavoitteena oli parantaa koulun kansainvälisten opiskelijoiden asemaa suhteessa opiskelijakuntaan löytämällä konkreettisia parannusehdotuksia toimintaa varten.

Tutkimus toteutettiin Webropol-kyselynä. Kysely oli tapaustutkimuksellinen kehittystutkimus, jossa hyödynnettiin monialaista tutkimusaineistoa. Kysely lähetettiin sähköpostilla jokaiselle Lapin ammattikorkeakoulussa olevalle degree- ja vaihto-opiskelijaryhmälle. Lisäksi ryhmien opiskelijatuutoreita pyydettiin jakamaan kyselyä ja kehottamaan vastaamaan siihen. Degree-ryhmiä oli 22 ja vaihto-opiskelijaryhmiä 14. Yhteensä kyselyyn vastasi 14 opiskelijaa, joista degree-opiskelijoita oli 5 ja vaihto-opiskelijoita 9. Tutkimuksen kohderyhmän ulkopuolelle rajautuivat suomea puhuvat degree-opiskelijat.

Tutkimuksen perusteella voidaan todeta ROTKOn olevan melko hyvin tunnettu organisaatio vastaajien keskuudessa. Kuitenkin ROTKOn toiminta on heikommin tunnettua. Toiminnasta etenkin edunvalvonta on huonosti tiedossa vastanneiden opiskelijoiden keskuudessa. Kyselyssä ilmeni kuitenkin se, kuinka opiskelijat kokevat olevan tarvetta sellaiselle toiminnalle mitä ROTKO jo toteuttaa. Tästä on pääteltävissä se kuinka nykyinen toiminta ei tavoita kaikkia opiskelijoita riittävän tehokkaasti.

Kansainvälisten opiskelijoiden asemaa opiskelijakunnissa ei ole tutkittu toteutetun tiedonhankinnan perusteella ollenkaan. Tämä tarkoittaa sitä, että tämän opinnäytetyön tutkimus muodostaa pohjan mahdollisille tuleville tutkimuksille kyseisestä aiheesta. Opinnäytetyö oli tapaustutkimus, mutta käsiteltävät asiat ovat laajemminkin opiskelijakuntakentällä päteviä. Tämän myötä opinnäytetyöstä voi olla apua myös muille opiskelijakunnille, joissa kohdataan samanlaisia haasteita kansainvälisten opiskelijoiden kanssa.

Avainsanat opiskelijakunta, edunvalvonta, kansainväliset opiskelijat, degree-opiskelija, vaihto-opiskelija, tapaustutkimus

Degree Programme in Business
Administration
Bachelor of Business Administration

Author	Pieta Pyhtinen	Year	2020
Supervisor	Ari Alm		
Commissioned by	Student Union ROTKO		
Subject of thesis	The importance of Student Union for international students – Case Student Union ROTKO		
Number of pages	79 + 8		

In this thesis it was researched how international students of Lapland University of Applied Sciences could benefit more from the Student Union ROTKO. The objective of the thesis was to improve international students' position within the student union at school by finding concrete improvement suggestions regarding the operation of the student union.

The research was executed as a Webropol survey. The survey was a case-study-like development study with multidisciplinary research material. It was sent via e-mail to every degree and exchange group in Lapland University of Applied Sciences. Additionally, student tutors were asked to share the survey and encourage students to respond to it. There were 22 degree and 14 exchange groups. In total 14 students answered to the survey. 5 of them were degree students and 9 of them were exchange students. Finnish speaking degree students were left out from the target group of the research.

Based on the research it could be stated how ROTKO seems to be quite a well-known organization among students who responded to the survey. However, ROTKO's operation seems to be not so well known. Trusteeship work especially is not well-known at all. Based on the survey it became apparent that the students feel like there is a need for similar operation which ROTKO already executes. This stands to reason how ROTKO's currently executed operation does not reach all students as effectively as it should.

The international students' position within the student unions has not been studied at all according to the acquired data. It means the research of this thesis forms the foundation for possible future studies regarding the said subject. This thesis is a case study but the subjects addressed are valid among other student unions as well. Therefore other student unions could also benefit from this thesis if they face similar challenges with international students.

Key words student union, trusteeship work, international students, degree student, exchange student, case study

SISÄLLYS

1	JOHDANTO	6
2	OPISKELIJAKUNTA AMMATTIKORKEAKOULUSSA.....	8
2.1	Opiskelijakunnan määritelmä.....	8
2.2	Edustajisto	10
2.3	Hallitus	10
2.4	Henkilökunta.....	11
3	OPINNÄYTETYÖN TEOREETTINEN VIITEKEHYS	13
4	OPISKELIJAKUNTA ROTKO	15
4.1	Lapin ammattikorkeakoulun opiskelijakunta.....	15
4.2	ROTKOn tehtävät ja toiminta	15
4.3	ROTKO ja kansainväliset opiskelijat	17
5	KANSAINVÄLISYYS MUISSA OPISKELIJAKUNNISSA	19
5.1	Opiskelijakunta ja kansainväliset opiskelijat.....	19
5.2	METKA	19
5.3	Tamko.....	21
6	KANSAINVÄLISET OPISKELIJAT LAPIN AMMATTIKORKEAKOULUSSA	22
6.1	Kansainvälisyys Lapin ammattikorkeakoulussa	22
6.2	Degree-opiskelijat	24
6.3	Vaihto-opiskelijat.....	25
6.4	Erasmus Student Network	27
7	KANSAINVÄLISILLE OPISKELIJOILLE TOTEUTETTAVA KYSELY	29
7.1	Kyselyn tausta	29
7.2	Kyselyn sisältö	30
7.3	Kyselyaineiston analysointi	34
7.3.1	Kaikki vastaukset.....	35
7.3.2	Degree-opiskelijat.....	44
7.3.3	Vaihto-opiskelijat	50
7.3.4	Vertailuanalyysi	57
8	JOHTOPÄÄTÖKSET	67

8.1	Tutkimuksen keskeiset tulokset	67
8.2	Edunvalvonta ja tapahtumat	67
8.3	Opiskelijakunnan jäsenyys.....	69
8.4	Viestintä	70
8.5	Toiminnan kehitysehdotukset	71
9	POHDINTA	74
	LÄHTEET	77
	LIITTEET	79

1 JOHDANTO

Lapin ammattikorkeakoulussa on tarjolla syksystä 2020 lähtien kolme englanniksi toteutettavaa degree-tutkintoa, jotka johtavat Bachelor's degree -tutkintoon (Lapin AMK 2020c). Lisäksi lukukausittain kouluun saapuville vaihto-opiskelijoille on tarjolla laaja valikoima kursseja, joista opiskelija valitsee opintonsa vaihtojakson ajaksi (Lapin AMK 2020e). Opiskelijakunta on julkisoikeudellinen yhdistys, ja sen tehtävänä on valvoa opiskelijoiden etuja sekä järjestää erilaisia aktiviteetteja opiskelijoille (SAMOK 2020a). Jokaisessa ammattikorkeakoulussa toimii lakisääteinen opiskelijakunta, jonka jäseniksi tutkintoon johtavassa koulutuksessa opiskelevat opiskelijat voivat liittyä. Myös muita ammattikorkeakoulun opiskelijoita on mahdollista hyväksyä opiskelijakunnan jäseniksi. (Ammattikorkeakoululaki 932/2014 6:41 §.)

Opinnäytetyössäni selvitän, kuinka Lapin ammattikorkeakoulun kansainväliset opiskelijat hyötyisivät opiskelijakunta ROTKOsta enemmän. Nykyisellään ROTKOn toiminta on näkyvämpää suomenkielisille opiskelijoille. Selvityksen avulla opiskelijakunnan on mahdollista parantaa toimintaansa kansainvälisten opiskelijoiden kohdalla siten, että he hyötyisivät opiskelijakunnasta enemmän. Lisäksi tämän myötä opiskelijakunnan jäsenmäärissä mahdollisesti tapahtuisi positiivista kehitystä.

Opinnäytetyön toimeksiantajana toimii Lapin ammattikorkeakoulun opiskelijakunta ROTKO. Tällä hetkellä kansainväliset opiskelijat otetaan huomioon lähinnä käännösten ja tuutoroinnin kautta. Mitään varsinaista erillistä toimintaa ei heitä varten ole. Työn tavoitteina on auttaa parantamaan kansainvälisten opiskelijoiden asemaa suhteessa opiskelijakuntaan Lapin ammattikorkeakoulussa ja lisätä ROTKOn tunnettuutta heidän keskuudessaan. Lisäksi tavoitteina on saada aktivoitua kansainvälisiä opiskelijoita toimintaan enemmän, ja se kuinka heitä pystyttäisiin palvelemaan entistä paremmin. Opinnäytetyön tarkoituksena puolestaan on löytää konkreettisia kehitysehdotuksia opiskelijakunnan toimintaa varten niiltä osin, joilta se on oleellista.

Keskityn tutkimuksessa sekä degree- että vaihto-opiskelijoihin. Päätös tehdä tutkimus molemmille opiskelijaryhmille oli selkeä, sillä kyseiset ryhmät ovat keskenään selkeästi erilaisia. Degree-opiskelijat opiskelevat koko tutkintonsa Lapin ammattikorkeakoulussa, näin ollen viettäen useita vuosia Suomessa. Vaihto-opiskelijat puolestaan viettävät koulussa merkittävästi lyhyemmän ajan. Tutkimuksen tarkoituksena on selvittää, millaisia eroja näiden opiskelijaryhmien välillä mahdollisesti on. Lisäksi tarkoituksena on selvittää onko olemassa joitain tilanteita, missä havaittavia eroja ei ole. Tutkimuksen ulkopuolelle rajautuvat suomea puhuvat opiskelijat, myös degree-tutkinnoissa opiskelevat.

Tutkimuksen viitekehyksessä tarkoituksena on selvittää millä tavoin jo tunnetut muuttajat vaikuttavat kansainväliset opiskelijoiden mielestä opiskelijakunnan toimintaan. Lisäksi tarkoitus on pyrkiä kartoittamaan mahdollisimman hyvin ne tekijät, jotka eivät ole vielä tiedossa.

Opinnäytetyöni aihe on itselleni luonteva osa opintoja. Opintojeni suuntaus kansainväliseen markkinointiin antaa hyvän pohjan kansainvälisyyden käsittelyyn. Lisäksi kokemus opiskelijakunnan hallituksessa toimimisesta antaa hyvät valmiudet käsitellä opiskelijakunnan toimintaa ja sen kehittämistä. Yhdistämällä nämä kaksi opinnäytetyössäni näkyy hyvin polkuni Lapin ammattikorkeakoulussa.

2 OPISKELIJAKUNTA AMMATTIKORKEAKOULUSSA

2.1 Opiskelijakunnan määritelmä

Opiskelijakunta on julkisoikeudellinen yhdistys, jonka tehtävänä on valvoa opiskelijoiden etuja ja lisäksi järjestää opiskelijoille erilaisia vapaa-ajan aktiviteetteja. Opiskelijakunta tekee edunvalvontatyötä opiskelijoiden hyväksi niin paikallisesti omassa ammattikorkeakoulussaan kuin myös laajemmin yhteiskunnassa. Opiskelijakunta edustaa opiskelijoita, ja se on mukana vaikuttamassa opiskelijoita koskevissa tärkeissä asioissa niin ammattikorkeakoulun hallituksessa kuin myös muissa sisäisissä toimielimissä. Lisäksi merkittävänä paikallisena edunvalvontajärjestönä opiskelijakunta vaikuttaa kuntien ja maakuntien päätöksentekijöihin. (SAMOK 2020a.)

Ammattikorkeakouluissa toimivista opiskelijakunnista säädetään ammattikorkeakoululaissa. Laissa määritellään opiskelijakuntien keskeiset tehtävät. Jokaisessa ammattikorkeakoulussa on lakisääteinen opiskelijakunta, jonka jäseneksi voivat kuulua tutkintoon johtavassa koulutuksessa opiskelevat opiskelijat. Opiskelijakunnan on myös mahdollista hyväksyä jäsenekseen muita opiskelijoita ammattikorkeakoulusta. Opiskelijakunnan tarkoitus on toimia yhdyssiteenä jäsenilleen sekä edistää heidän henkisiä, sosiaalisia ja yhteiskunnallisia opiskeluun sekä myös yhteiskunnassa opiskelijan asemaan liittyviä pyrkimyksiään. Omalta osaltaan opiskelijakunnan tulee myös valmistaa opiskelijoita kriittiseen, valveutuneeseen sekä aktiiviseen kansalaisuuteen. (Ammattikorkeakoululaki 932/2014 6:41 §.)

Opiskelijakunnan tehtävänä on siis toimia koulun opiskelijoiden äänenä. Opiskelijakunta toimii kaikkien opiskelijoiden, ei vain ainoastaan jäsentensä hyväksi. Se valvoo opiskelijoiden etujen toteutumista ja tekee opiskelijoihin liittyviä päätöksiä. Edunvalvonnan lisäksi opiskelijakunta järjestää myös erilaisia tapahtumia opiskelijoille. Tapahtumien avulla ylläpidetään ja vahvistetaan opiskelijakulttuuria. Opiskelijakunnan roolia ammattikorkeakoulussa voidaan siis pitää keskeisenä niin opiskelijan etujen varmistajana kuin opiskelijakulttuurin ylläpitäjänä.

Ammattikorkeakoululain lisäksi opiskelijakunnan toimintaa määrittelemässä ovat yhdistyslaki sekä hallintolaki ja hallintolainkäyttölaki julkisten hallintotehtävien

osalta. Lakien lisäksi opiskelijakuntien omat säännöt määräävät hallinnosta ja toiminnasta. Opiskelijakuntien toiminnan sujuvuuden keskeinen tekijä on kuitenkin omaksutut toimintatavat lainsäädännön ja sääntöjen rinnalla. Mikään toimintatapa ei saa kuitenkaan olla ristiriidassa lakien tai sääntöjen kanssa. (Viskari 2016.)

Viskarin (2016) mukaan opiskelijakuntia pidetään julkisoikeudellisina yhdistyksinä niiden aseman perustuessa lainsäädäntöön. Julkisoikeudellisen yhdistyksen voi tunnistaa seuraavista tuntomerkeistä: yhdistyksen perustus toteutuu lainsäädännöllisin keinoin, yhdistyksellä on itsenäinen oikeushenkilöllisyys, lainsäädäntö päättää yhdistyksen järjestysmuodosta sekä yhdistys on perustettu julkisen tehtävän hoitamista varten. Opiskelijakunnilla on toiminnassaan itsehallinto-oikeus, joka tarkoittaa hallinnon hoitamista niiden henkilöiden toimesta, jotka kyseistä hallintoa palvelevat. Tämän myötä opiskelijakuntien hallinto on itsenäinen, eikä se ole ammattikorkeakoulun hallinnon alainen. Ainoa rajoite on vaatimus sille, että ammattikorkeakoulun rehtori vahvistaa opiskelijakunnan säännöt.

Opiskelijakuntien erityiset tehtävät on jaettavissa julkisiin lakisääteisiin tehtäviin sekä aatteelliseen yhdistystoimintaan liittyviin muihin tehtäviin. Kyseinen jako on Viskarin (2016) mukaan erittäin olennainen, sillä sen myötä määräytyy sovellettava lainsäädäntö. Julkisissa hallintotehtävissä sovelletaan hallintolakia ja muissa tehtävissä yhdistyslakia. Opiskelijakunnan on hoidettava erityiset laissa mainitut tehtävät. Lisäksi hoidettavana voi olla myös muita tehtäviä, jotka on määritelty opiskelijakunnan säännöissä. Tällaisina tehtävinä voidaan pitää esimerkiksi edunvalvontaa, joka koskee opiskelijoiden asemaa, harrastustoimintoja tai niitä tukevia liikunta- ja kulttuuritoimintoja.

Opiskelijakunnan toiminnassa siis suurimmat ulkoiset raamit asettavat lainsäädännöt, joista ei ole mahdollista poiketa. Lainsäädännöllisen toiminnan lisäksi opiskelijakunnat määrittelevät itse toimintaansa myös sääntöjen kautta. Säännöissä määritellyn toiminnan avulla opiskelijakunnan toimintaa on mahdollista kohdentaa opiskelijoiden tarpeisiin vastaavaksi niiltä osin, miltä lainsäädäntö ei toiminnasta määrää. Tällainen toiminta on opiskelijakunnan omien resurssien mukaisesti toteutettavaa ja näin ollen riippuvaista esimerkiksi opiskelijakunnan koosta, sen toimijoiden määrästä sekä vuotuisesta budjetista.

2.2 Edustajisto

Opiskelijakunnan lainmukaiset toimielimet ovat edustajisto ja hallitus. Ammattikorkeakoululaki ei määrittele edustajiston tehtäviä, vaan tehtävät ovat johdettavissa yhdistyslain perusteella. Edustajiston vastuulla ovat mittaluokassaan suuret ja erityisen laajakantoisina pidettävät asiat. Yhdistyslain perusteella edustajiston tehtävinä voidaan pitää esimerkiksi sääntöjen hyväksymistä ja muuttamista, hallituksen tai sen jäsenen, tilintarkastajan taikka toiminnantarkastajan valitsemista tai erottamista, vastuuvapauden myöntämistä sekä tilinpäätöksen vahvistamista. (Viskari 2016.)

Opiskelijakunnan edustajiston valitsemiseen ei ole samanlaista säännöstä kuin ylioppilaskunnan edustajiston valinnasta on. Vaalin opiskelijakunnan edustajiston valitsemiseksi voi siis määrätä opiskelijakunnan säännöissä järjestettäväksi millä tahansa tavalla minkä yhdistyslaki mahdollistaa. Tyypillisenä tapana on kuitenkin järjestää edustajistovaalit, jossa kaikille äänioikeutetuille opiskelijakunnan jäsenille järjestetään mahdollisuus äänestää joko sähköisesti tai fyysisesti äänestyspisteellä. (Viskari 2016.)

2.3 Hallitus

Hallituksen tehtäviä ei myöskään määritellä ammattikorkeakoululaissa. Aivan kuten edustajiston, myös hallituksen tehtävät ovat siksi johdettavissa yhdistyslaista. Hallitus on opiskelijakunnan toimeenpaneva elin, ja sen tehtävinä ovat esimerkiksi opiskelijakunnan edustaminen sekä sopimusten tekeminen opiskelijakunnan puolesta. Hallituksen sisällä voidaan sopia vastuualueiden ja sitä myötä tehtävien jakamisesta hallituslaisten kesken. Jaon myötä on kuitenkin tärkeää muistaa, että hallitus päättää kollektiivisesti, eikä yksittäinen hallituksen jäsen voi tehdä edes omaa vastuualuettaan koskevia päätöksiä. (Viskari 2016.)

Hallituksen on mahdollista perustaa alaisuuteensa joko tilapäisiä tai pysyviä jaostoja tai työryhmiä. Hallituksen ei kuitenkaan ole mahdollista siirtää omaan toimivaltaansa kuuluvaa päätösvaltaa alaisuudessaan toimivalle jaostolle tai työryhmälle. Hallituksen on mahdollista myös delegoida tehtäviä muille toimijoille, esimerkiksi toiminnanjohtajalle. Hallituksessa toimiessa on tärkeää muistaa se, että

hallituksen on mahdollista delegoida tehtäviään, mutta ei vastuutaan. (Viskari 2016.)

Opiskelijakunnassa toimiminen antaa vastuita ja oikeuksia. Vastuina voidaan pitää esimerkiksi toiminnan oikeellisuuden varmistamista ja sen mukaan toimimista. Oikeuksia puolestaan voivat olla esimerkiksi mahdollisuus päästä vaikuttamaan järjestettäviin tapahtumiin ja edustustehtäviin osallistuminen. Opiskelijakunnan toimintaan mukaan lähtiessään opiskelijan on siis tärkeää muistaa se, millainen vastuu toiminnan myötä tulee. Toimintaa määrittelevät lait ja säännöt, ja niiden noudattamatta jättäminen saattaa pahimmillaan johtaa oikeudelliseen vastuuseen.

2.4 Henkilökunta

Opiskelijakunnissa on useimmiten myös palkattua henkilökuntaa. Toiminnanjohtaja tai häntä vastaava henkilö on opiskelijakunnassa työsuhhteessa, eikä häneen ole sovellettavissa johtajasopimuksen ehtoja. Tämä tarkoittaa sitä, ettei hallitus voi ulkoistaa omaa juridista vastuutaan toiminnanjohtajalle. Toiminnanjohtajan esihenkilönä toimii kollektiivisesti hallitus, josta puheenjohtaja edustaa työnantajaa. Mikäli opiskelijakunnalla on myös muita työntekijöitä, toimii tyypillisesti toiminnanjohtaja heidän esihenkilönään. Tällöin usein on viisasta, että valmisteluvastuu henkilöstöpolitiikkaa koskevissa asioissa on keskitetty toiminnanjohtajalle. Opiskelijakunnassa voi olla myös esimerkiksi edunvalvonnan tai jäsenpalvelun parissa työskenteleviä henkilöitä töissä. Mikäli opiskelijakunnassa on useampia palkattuja työntekijöitä ja toiminnanjohtaja on heidän esihenkilönsä, on työnjohto-oikeus toiminnanjohtajalla eikä hallituksen yksittäisillä jäsenillä. Kaiken toiminnan ei oleteta kulkevan toiminnanjohtajan kautta, mutta viime kädessä työntekijöiden työnjohdon kokonaiskoordinoinnin ja työnjohto-oikeuden tulee olla sillä henkilöllä, kenelle on annettu tämä vastuu. Usein tämä henkilö on toiminnanjohtaja, ja hän puolestaan on hallitukselle vastuussa viime kädessä siitä, että työntekijöiden tehtävät on järjestetty tarkoituksenmukaisesti edustajiston sekä hallituksen asettamien opiskelijakuntaa koskevien tavoitteiden näkökulmasta. (Viskari 2016.)

Opiskelijakunnan toiminnan voidaankin sanoa olevan opiskelijalähtöistä. Toiminnan tarkoituksena on olla olemassa opiskelijoita varten, ja tämän lisäksi suurimmilta sekä tärkeimmiltä osilta opiskelijakunnan toiminnasta vastaavat opiskelijat. Vuosittaisen toiminnan aloittavat edustajistovaalit, joissa äänioikeutetut opiskelijat tekevät ensimmäiset päätökset. Vaalien tulosten pohjalta lähtee rakentumaan kokonaisuus seuraavalle toimintavuodelle. Vuosi opiskelijakunta-aktiivina tarjoaa paljon mahdollisuuksia. Vuoden aikana on mahdollista oppia uusia asioita, syventää olemassa olevaa osaamista, tutustua uusiin ihmisiin ja verkostoitua, saada kokemusta erilaisista järjestötoiminnan osa-alueista sekä päästä konkreettisesti vaikuttamaan opiskelijoiden hyväksi.

3 OPINNÄYTETYÖN TEOREETTINEN VIITEKEHYS

Opinnäytetyön tutkimusasetelmana on tapaustutkimuksellinen kehitystutkimus, jossa hyödynnetään monialaista tutkimusaineistoa. Tapaustutkimus on tutkimusperinteissä osa kvalitatiivista tutkimusta muodostaen erityisen lähestymistavan sekä tutkimusstrategian. Tapaustutkimuksia on käytetty paljon liiketaloustieteessä tutkittaessa organisaatiokäyttäytymistä. Jokainen tutkittava tapaus on ainutlaatuinen ja tutkimus toteutetaan omassa, erityislaatuisessa ympäristössä. Tapaustutkimuksesta puhuttaessa tutkija sekä tutkimuskohde ovat keskenään läheisessä vuorovaikutuksessa. Tutkimuksen tuloksia pyritään tulkitsemaan syvällisesti ja ymmärtämään yksittäisiä tapauksia erityisessä kontekstissa. Lisäksi haetaan tietoa prosesseista ja dynamiikasta. Tapaustutkimuksen myötä on mahdollista tuottaa lisäksi hypoteeseja sekä jatkotutkimuksia varten tutkimusideoita. (Aaltio-Marjosola 1999.)

Aaltio-Marjosolan (1999) mukaan kerätessä tietoja yksittäisistä tapauksista ja pyrittäessä niiden syvälliseen tulkintaan ja analysointiin saavutetaan tiettyjä etuja. Tutkimuksen toteuttaja saattaa kerätä aineistoa tiiviisti osallistumalla tutkittavan yhteisön elämään viikkoja tai mahdollisesti jopa vuosia. Tällä tavoin saadaan perusteisiin asti ulottuvaa tärkeää tietoa, mikä vastaa tutkimuskysymyksiin. Osa tutkimusasetelmaa on tutkittavan kohteen ainutlaatuisuus ja uniikki luonne. Tutkimuksessa ei etsitä yleisiä säännönmukaisuuksia. Tarkoituksena on yrittää ymmärtää tapausta syvällisesti sen ainutkertaisessa ympäristössä.

Puhuttaessa kehitystutkimuksesta tarkoitetaan kehittymisen seurantaan jo olemassa olevien asioiden käytänteiden sekä niiden välisten suhteiden välillä. Määritelmässä on mukana suhteiden kehittymistä, uskomuksia, asenteita, näkökulmien muodostumista ja muuttumista, prosesseja, efektejä sekä seuraamuksia. Kehitystä terminä on ensisijaisesti pidettävä inhimillisten organisaatioiden sekä prosessien kehityksenä. (Anttila 1998.)

Tutkittaessa kansainvälisten opiskelijoiden suhdetta opiskelijakunta ROTKOn kanssa, tutkimus kohdentuu tiettyyn organisaatioon ja sen ainutlaatuiseseen ympäristöön. Tutkimuksen tulokset ovat otanta Lapin ammattikorkeakoulun opiskeli-

joista, ja niiden tulkinnassa tulee muistaa tutkittava ympäristö. Tutkimuksessa käsiteltäviä asioita voidaan osaltaan pitää yleispätevinä, ja ne saattavat koskea myös muita opiskelijakuntia. Kuitenkin on tärkeää pyrkiä ymmärtämään se, mitkä tekijät vaikuttavat juuri Lapin ammattikorkeakoulun kansainvälisten opiskelijoiden kokemuksiin. Silloin tutkimuksessa otetaan huomioon jo olemassa olevat käytännöt, ja tutkimuksen avulla on löydettävissä kehityskohteita niille.

4 OPISKELIJAKUNTA ROTKO

4.1 Lapin ammattikorkeakoulun opiskelijakunta

Lapin ammattikorkeakoulu on kolmessa kaupungissa toimiva ammattikorkeakoulu. Koulu toimii Kemissä, Rovaniemellä ja Torniossa. Sijainniltaan Lapin ammattikorkeakoulu on Euroopan unionin pohjoisin ammattikorkeakoulu. Sijainti toimii vahvuutena, ja arktinen olosuhdeosaaminen onkin vahvuus Lapin ammattikorkeakoulussa. (Kun koulu loppuu 2020.)

Lapin ammattikorkeakoulussa sen jokaisessa kaupungissa toimii opiskelijakunta ROTKO. ROTKO on omien sanojensa mukaan opiskelija-asioiden valpas vahtikoira, joka huolehtii siitä, että opiskelijoiden ääni tulee kuulluksi päätöksenteossa. ROTKO myös ylläpitää omalta osaltaan alueen opiskelijakulttuuria sekä koulussa että vapaa-ajalla. Opiskelijaelämä ei ole ainoastaan puurtamista arjessa ja opinnoissa, ja sen vuoksi tapahtumia järjestetään pitkin lukuvuotta. Opiskelijakunta ROTKOn virallisia ja äänivaltaisia jäseniä ovat kaikki ne Lapin ammattikorkeakoulun opiskelijat, jotka ovat hankkineet opiskelijakortin ja suorittaneet jäsenmaksun. (ROTKO 2020a.)

4.2 ROTKOn tehtävät ja toiminta

Opiskelijakunta ROTKOn palvelukoordinaattorin Niina Piispasen mukaan ROTKO valvoo Lapin ammattikorkeakoulun opiskelijoiden etuja osallistumalla paikallisesti ammattikorkeakoulun päätöksentekoprosesseihin sekä vaikuttamalla paikallispolitiikkaan kunnallispolitiikassa, ja ottamalla osaa valtakunnalliseen politiikkaan kattojärjestönsä SAMOKin kautta. Käytännön tasolla edunvalvonta näkyy opiskelijoille jäsenetuina ja vaikutusmahdollisuutena ammattikorkeakoulun opiskelijoihin liittyvissä asioissa sekä heitä koskevissa päätöksissä. (Piispasen 2020.) Toiminnanjohtaja Elina Holm puolestaan lisää, kuinka ROTKO tuottaa myös jäsenpalveluita, vapaa-ajan aktiviteetteja sekä ylläpitää opiskelijakorttipalvelua (Holm 2020).

Opiskelijakunnan operatiivisesta toiminnasta vastaa hallitus. Hallitus toimeenpantee edustajiston tekemät päätökset ja toiminnassaan edistää opiskelijoiden

edunvalvontaa. Opiskelijakunnan toiminnanjohtajan esihenkilönä toimii hallituksen puheenjohtaja. Hallituksen jokaisella jäsenellä on oma vastualueensa. Vastualueiden hoitamisen lisäksi hallitus toimii opiskelijakunnan edustajana valtakunnallisissa seminaareissa ja tapahtumissa. Hallituksen toimintaan kuuluu myös korkeakoulukentän tapahtumien seuraaminen niin omassa ammattikorkeakoulussa kuin myös valtakunnallisesti. Lisäksi opiskelijakunta raportoi, tiedottaa ja ottaa kantaa. (ROTKO 2020b.)

Edustajisto käyttää ylintä päätäntävaltaa opiskelijakunnassa yhden kalenterivuoden mittaisissa edustajistokausissa. Edustajiston tehtävänä on valvoa opiskelijoiden etuja tekemällä opiskelijakuntaa koskevista päätöksistä suurimmat. Edustajisto kokousta muutaman kerran lukuvuodessa päättääkseen hallituksen valmistelusta asioista. Edustajiston kokousten virallisena kokouskielenä toimii suomi. Edustajisto valitsee vuosittain vaihtuvan hallituksen. Edustajiston vastuulla on valvoa hallituksen toimia ja täten varmistaa toiminnan olevan niin strategian kuin myös toimintasuunnitelman mukaista. Edustajiston johdossa toimii edustajiston keskuudesta valittu puheenjohtaja. Edustajiston jäsenet osallistuvat myös aktiivisesti opiskelijakunnan työskentelyyn. (ROTKO 2020c.)

Opiskelijakunnan toiminta on opiskelijoiden käsissä. Edustajiston jäsenet valitaan vaaleissa, joihin jokainen opiskelijakunnan jäsen on oikeutettu asettumaan ehdolle ja äänestämään (ROTKO 2020d). Opiskelijoilla on täten mahdollisuus vaikuttaa suoraan koko opiskelijakunnan toimintaan.

Vaaleissa opiskelijan on siis mahdollista asettua itse ehdolle ja kampanjoida sen puolesta, miksi itse olisi oikea valinta edustajistoon. Mikäli ehdolle asettuminen ei kuitenkaan ole itseä varten, opiskelija voi vaikuttaa myös äänestämällä. Äänestämällä henkilöä, jonka uskoo olevan oikea valinta edustajistoon, vaikuttaa opiskelija siihen millaisia päätöksiä opiskelijakunnassa tullaan tekemään. Kun vaaleilla valittu edustajisto valitsee puolestaan hallituksen, on kaikkiin valintoihin ollut vaikuttamassa äänioikeuttaan käyttänyt opiskelija.

Mikäli opiskelijaa kiinnostaa enemmän käytännön toiminta suurien päätöslinjojen sijaan, silloin mielestäni oikea paikka tavoiteltavana on hallitus. Hallituksessa

opiskelija toteuttaa strategian ja toimintasuunnitelman mukaista toimintaa. Hallituksessa on mahdollista päästä työskentelemään itseä kiinnostavien aihealueiden parissa yleisen edunvalvonta- ja edustustyön lisäksi.

4.3 ROTKO ja kansainväliset opiskelijat

Strategisen valinnan mukaan kansainvälisille opiskelijoille ei ole tällä hetkellä linjattuna mitään erikoistoimenpiteitä, vaan heidät sisällytetään mukaan kaikkeen toimintaan. Aikoinaan käytössä on ollut erikoistoimenpiteitä, joiden kohdalla on kuitenkin kohdattu ongelmia. Kansainväliset opiskelijat ovat marginaalinen ryhmä. Tämän vuoksi esimerkiksi erillisten tapahtumien järjestämistä ei koettu hyödyllisenä siitä syystä, että kansainväliset opiskelijat viettäisivät aikaa vain keskenään eivätkä muiden opiskelijoiden seurassa. Lisäksi asiaan vaikuttaa myös tasa-arvoinen näkemys toimintaa kohtaan; mikään yksittäinen ryhmä ei saa erityiskohtelua. Osaltaan myös rajalliset resurssit vaikuttavat toimintaan. (Holm 2020.)

Toiminnassa huomioidaan kuitenkin kansainväliset opiskelijat mahdollisimman hyvin. Piispasen (2020) mukaan opiskelijakunta käsittelee heidän tietoonsa saatettavia asioita, ja viestinnässä on kiinnitetty erityistä huomioita kaksikielisyyteen. Myös viikkotiedote julkaistaan kaksikielisenä. Kaksikielisyys onkin ensimmäinen avain tasa-arvoiseen kohteluun. Holmin (2020) mukaan kevyempi viestintä järjestetään ainoastaan suomen kielellä. Tällaista viestintää on esimerkiksi Instagramissa Stories-osuuden videot.

Tilanteessa koetaan Holmin (2020) mukaan olevan parannettavaa, mutta vaihtoehdot ovat rajalliset. Joko viestintää toteutetaan vähän ja kaksikielisesti tai paljon mutta suomen kielellä. Ammattikorkeakoulun kansainväliset palvelut kohdentavat palveluita enemmän kansainvälisille opiskelijoille, ja Rovaniemellä on myös vaikuttamassa Erasmus Student Network. Jäsenpalvelusihteeri Kaisa Keihäskosken mukaan ESN koettaisiin hyödyllisenä myös Kemi-Tornion alueella. Kuitenkaan ei ole tiedossa onko se laajenemassa alueelle. (Keihäskoski 2020.)

Viestinnässä on lisäksi muitakin haasteita. Viikkotiedote on ROTKOn julkaisema, mutta linjauksen myötä on päätetty, ettei opiskelijakunta ala kääntämään heille julkaistavaksi annettuja tekstejä (Holm 2020). Usein koulu ei kuitenkaan tarjoa

käännöstä englanniksi, jolloin viikkoinfossa jää osa tiedoista julkaisematta kaksikielisenä (Keihäskoski 2020). Koulun oma viestintä on myös pääosin suomeksi toteutettua, eikä tekstejä julkaista juurikaan englanniksi (Holm 2020).

Holmin (2020) aloittaessa työt opiskelijakunnassa kansainvälisen toiminnan osuus oli paljon suurempaa. Muutos nykyiseen vähentyneeseen määrään on kuitenkin tapahtunut. Koulussa ei ole enää yhtä paljoa kansainvälisiä opiskelijoita, eikä kansainväliselle toiminnalle löydy enää paljoa kiinnostusta.

Piispanen (2020) huomion mukaan degree-opiskelijat ovat usein suomalaisia. Holm (2020) puolestaan kertoo vaihto-opiskelijoiden olevan pääosin eurooppalaisia, jotka tulevat samoista kulttuureista kuin mikä meillä vallitsee Suomessa. Kansainväliset degree-opiskelijat puolestaan tulevat eri kulttuureista, eikä ROTKOlla ole riittäviä resursseja ymmärrykseen kaikista eri kulttuureista.

Piispanen toivoo toimeksiantajan edustajana opinnäytetyöltä näkemystä siihen, olisiko olemassa uusia keinoja kansainvälisten opiskelijoiden tavoittamiseen. Lisäksi ROTKO tulisi saada heille henkisesti lähemmäs. Tavat toimintaan tulisi olla sellaisia, etteivät ne kuluttaisi paljoa resursseja, ja tasapaino tulisi löytää sille mikä on toiminnassa riittävää kansainvälisille opiskelijoille ilman että se karkottaa suomalaisia opiskelijoita. Tasapainoa tarvittaisiin myös suomen ja englannin käytön välille. (Piispanen 2020.)

5 KANSAINVÄLISYYS MUISSA OPISKELIJAKUNNISSA

5.1 Opiskelijakunta ja kansainväliset opiskelijat

Opiskelijakunta on ammattikorkeakoulun kaikkia opiskelijoita varten, ja jokaisella opiskelijalla on mahdollisuus liittyä sen jäseneksi. Jäseneksi voidaan hyväksyä myös muita kuin tutkintoon johtavassa koulutuksessa opiskelevia. (Ammattikorkeakoululaki 932/2014 6:41 §.) Useimmiten tämä tarkoittaa vaihto-opiskelijoita.

Opiskelijakuntien toiminnasta tiedetään muovautuvan omannäköistä niiltä osin mitä lait sallivat. Tämä tarkoittaa sitä, että toiminnan laajuudessa ja toimintatavoissa on eroavaisuuksia. Kartoitin opiskelijakunnille suunnatun kirjallisen haastattelun perusteella sitä, minkälaisia toimintatapoja on tasa-arvon, kulttuurierojen ja kansainvälisten opiskelijoiden suhteen. Haastattelu on liitteenä 2. Valitsin haastatteluun kyseiset asiat niiden merkityksellisyyden vuoksi. Sisällöltään ne liittyvät merkittävästi kansainvälisten opiskelijoiden asemaan opiskelijakunnissa. Lisäksi muiden opiskelijakuntien toimintatapoja selvittämällä on mahdollista myös saada vertailukohtia ROTKOn toimintaan. Haastattelu julkaistiin opiskelijakuntien yhteisen Facebook-ryhmän kautta SAMOKin työntekijän Hannele Kirveskosken toimesta. Metropolia Ammattikorkeakoulun opiskelijakunta METKA ja Tampereen ammattikorkeakoulun opiskelijakunta Tamko vastasivat haastatteluun. Molemmista opiskelijakunnista vastaajina oli sekä työntekijä että hallituslainen.

5.2 METKA

Tasa-arvoa opiskelijakuntatoiminnassa huomioidaan eri tavoin. METKA on laatinut vuonna 2020 yhdenvertaisuussuunnitelman ja aikaisemmin on jo ollut käytössä yhdenvertaisuusohjesääntö. Ulkoista viestintää toteutetaan sekä suomeksi että englanniksi, ellei ole jotain erityistä syytä minkä vuoksi viestitään vain toisella kielellä. METKAN asiakirjoja pyritään kääntämään myös mahdollisuuksien mukaan englanniksi, ja koulutuksia sekä jaostoja järjestetään niin, että osallistuminen on mahdollista vähäisellä suomen kielen osaamisella. Tapahtumapaikoista kerrotaan esteettömyystiedot, ja tapahtumiin ei järjestetä esimerkiksi istumajärjestystä tai suoritusvaatimuksia sukupuoleen perustuen. Tapahtumien teemojen

toteuttamisessa varmistetaan se, etteivät järjestäjät tai osallistujat käytä stereotyyppistä pukeutumista. Lisäksi varmistetaan se, ettei esimerkiksi sitsilauluissa toisinneta kulttuurisia stereotyyppioita. Muussa toiminnassa tasa-arvo huomioidaan siten, että tittleissä käytetään sukupuolineutraalia kieltä, opiskelijakunnassa on häirintäyhdyshenkilöt ja tuutoreita sekä opiskelijayhdistystoimijoita koulutetaan kyseisistä teemoista. (METKA 2020.)

Kulttuurieroja toiminnassa huomioidaan METKAssa seuraavilla tavoilla. Tapah- tumien järjestämisen yhteydessä pyritään tekemään ohjelmasta sellaista, mikä soveltuu monille eri kulttuureille ja tapahtumia ei järjestetä paikoissa, joihin jotkin ryhmät eivät pääse. Metropoliassa toimii myös Metropolian muslimit -kerho, minkä lisäksi mahdollistetaan monenlaista kerhotoimintaa. Tapahtumista viestit- täessä pelisäännöistä kerrotaan myös selkeästi. (METKA 2020.)

Kansainvälisiä opiskelijoita METKA huomioi toiminnassaan mukauttaen toimintaansa osin englanninkieliseksi. Tuutorointi järjestetään erillisenä degree- ja vaihto-opiskelijoille ja viestinnässä nettisivuilla on kaikki englanniksi. Sivujen lisäksi myös sosiaalisessa mediassa sisällöt ovat englanniksi, ja kommunikointi kansainvälisten opiskelijoiden kanssa tapahtuu englanniksi. Tämä tarkoittaa myös sitä, että edunvalvonnallista tukea tarjotaan myös englanniksi. (METKA 2020.)

Opiskelijakunnan näkökulmasta haasteita kansainvälisten opiskelijoiden kanssa on METKAN mukaan useampia. Pohdintaa aiheuttaa se, voiko hallituksessa toimia henkilö, joka osaa ainoastaan englantia. Käytännössä se ei ole mahdollista, sillä resursseja ei ole riittävästi asiakirjojen kääntämiseen eikä osaamista ole vaikeiden asioiden läpikäymiseen englanniksi. Sama koskee myös edustajistoa. Eri- laisissa jaostoissa ja työryhmissä puolestaan on mahdollista, ettei suomenkielis- ten osallistujien valmius riitä osallistua keskusteluun englanniksi. Tämän myötä englantia käyttävät opiskelijat ovat vähemmistönä. Mahdollisuus on sille, että he saattavat tämän seurauksena kokea itsensä vaivaksi. Kyseisen asian koetaan METKAN mukaan olevan vaikeasti taklattavissa. (METKA 2020.)

5.3 Tamko

Tamko puolestaan huomioi tasa-arvoa pyrkimällä suunnittelemaan ja toteuttamaan ohjelmaa erilaisille kohderyhmille. Tähän sisältyy esimerkiksi alkoholittomat tapahtumat, opiskelijat joilla on perhettä, YAMK- ja monimuoto-opiskelijat sekä kansainväliset opiskelijat. Lisäksi opiskelijakunnassa toteutettava häirintäyhdyshenkilötoiminta tukee tasa-arvon huomiointia. Toiminnassa ja edunvalvonnassa pyritään myös huomioimaan opiskelijat, jotka opiskelevat etätoimipisteissä. Aloittavien opiskelijoiden kohdalla myös varmistetaan kaikille sama perusinfo sillä, että opiskelijakunta suunnittelee ja toteuttaa orientoivat päivät päivätoimituksessa aloittaville opiskelijoille. (Tamko 2020.)

Kulttuurieroja huomioidaan Tamkossa tapahtumien suunnittelussa ja edunvalvonnassa. Kansainväliset opiskelijat puolestaan huomioidaan toiminnassa erinäisin keinoin. Viestintää toteutetaan myös englanniksi, jotta tiedotus tavoittaisi kansainväliset opiskelijat. Lisäksi jäsenpalveluissa kansainväliset opiskelijat otetaan erikseen huomioon, ja heille on esimerkiksi tarjolla ”survival kitit” jotka auttavat opiskelijoita kotiutumaan Suomeen. Kansainvälisiä opiskelijoita tiedotetaan myös erikseen heitä koskevista asioista. Opiskelijakunta on mukana suunnittelussa ja toteutuksessa liittyen toimintaan ja tapahtumiin, jotka edistävät kansainvälisten opiskelijoiden tutustumista Suomeen. Kansainvälisten opiskelijoiden näkökulma otetaan myös huomioon edunvalvonnassa muun muassa korkeakoulussa, kaupunkivaikuttamisessa sekä valtakunnallisessa vaikuttamistyössä. (Tamko 2020.)

Haasteena kansainvälisten opiskelijoiden kanssa Tamkon mukaan on se, että kansainvälisten opiskelijoiden on vaikeaa osallistua opiskelijakunnan toimintaan, sillä työkielenä on suomi. Kansainvälisiä opiskelijoita kuitenkin kannustetaan osallistumaan aktiivisesti toimintaan, jota opiskelijakunta järjestää. (Tamko 2020.)

6 KANSAINVÄLISET OPISKELIJAT LAPIN AMMATTIKORKEAKOULUSSA

6.1 Kansainvälisyys Lapin ammattikorkeakoulussa

Lapin ammattikorkeakoulu tarjoaa opiskelijoilleen useita erilaisia vaihtoehtoja kansainvälistymiseen opintojen aikana. Opiskelijan on mahdollista lähteä ulkomaille joko opiskelu- tai harjoitteluvaihtoon. Pitemmän vaihtojakson lisäksi tarjolla on myös lyhyitä vaihtojaksoja. Kansainvälistymistä voi toteuttaa lisäksi osallistumalla International Student Ambassador -toimintaan, sekä toimimalla kansainvälisenä tuutoropiskelijana. (Lapin AMK 2020a.)

Pitkää kansainvälistä harjoittelu- tai vaihto-opiskelujaksoa tulee suunnitella huolellisesti etukäteen. Tämä auttaa opintojen etenemisessä aikataulussa ja suoritettavat opinnot ovat näin ollen varmasti tutkintoon hyväksiluettavia. Jotta vaihtoon voi lähteä, opiskelijalla tulisi olla riittävä kielitaito suorittamaan suunnitellut opinnot tai harjoittelu kohdemaassa. On tärkeää kuitenkin muistaa, että vaihtojakson aikana kielitaitoa on mahdollista kehittää. (Lapin AMK 2020a.)

Pitkä harjoittelu- tai vaihto-opiskelujakso ulkomailla on näkemykseni mukaan sopiva vaihtoehto opiskelijalle, joka haluaa haastaa itseään, hankkia uusia kokemuksia ja joka rohkeasti lähtee uusiin seikkailuihin. Pitkässä vaihdossa opiskelija muuttaa asumaan uuteen maahan, ja elää normaalia arkeaan kohdemaassa. Vaihtoon lähtevän opiskelijan tulee pystyä sopeutumaan arkeen uudessa maassa, ja käydä koulua samalla suorittaen opintojaan eteenpäin.

Mikäli pitkä vaihtojakso ulkomailla ei ole itselle sopiva, on mahdollista tehdä myös lyhyt vaihtojakso ulkomailla. Lyhyempiä vaihtojaksoja tarjoavissa kohteissa on mahdollista suorittaa kesäopintoja ja muita sellaisia opintokokonaisuuksia, mihin sisältyy lyhytkestoinen vaihtojakso ulkomailla. (Lapin AMK 2020a.)

Lyhyt vaihtojakso ulkomailla sopii näkemykseni mukaan puolestaan paremmin opiskelijalle, joka ei halua yhtä suurta muutosta kuin mitä pitkälle vaihtojaksolle lähteminen tarjoaa. Lyhyen vaihtojakson aikana opiskelija on enemmänkin lomailmassa kuin asumassa kohdemaassa. Myös lyhyt vaihtojakso tarjoaa uusia kokemuksia ja opintoja, mutta pienemmässä mittakaavassa.

Kansainvälistymiseen on vaihtoehtoja myös kotimaassa, mikäli vaihtojakso ulkomailla ei vaikuta houkuttelevalta vaihtoehdolta. Kansainvälisessä tuutoroinnissa opiskelijatuutorin pääasialliset tehtävät ovat uusien kansainvälisten opiskelijoiden vastaanottaminen heidän saapuessaan maahan, uuteen asuinympäristöön ja kouluun tutustuttaminen sekä erilaisten tapahtumien ja muiden aktiviteettien järjestäminen. Mahdollisuuksia kansainvälistymiseen kotimaassa tarjoavat myös erilaiset kieli- ja kulttuuriopinnot sekä kansainvälisten vierailijoiden toteuttamat luennot. (Lapin AMK 2020b.)

Kansainvälistymisen ei siis enää tarvitse olla ainoastaan kotimaan rajojen ulkopuolella tapahtuvaa toimintaa. Lapin ammattikorkeakoulun tarjoamien erilaisten vaihtoehtojen myötä kansainvälistyminen on mahdollista myös niille opiskelijoille, joilla ei ole halua tai mahdollisuutta lähteä ulkomaille. Itse koen kotikansainvälistymisen tarjoavan helpon väylän tutustua erilaisiin kulttuureihin, tavata uusia ihmisiä ja vahvistaa omaa kielitaitoa. Lisäksi se toimii tukena ulkomailta Suomeen saapuville opiskelijoille.

Myös henkilöstöä Lapin ammattikorkeakoulussa kannustetaan kansainvälistymiseen. Henkilöstölle on tarjolla henkilöstövaihtoja sekä muuta kansainvälistä toimintaa. Lapin ammattikorkeakoulu järjestää erilaisia kansainvälisiä koulutuksia, seminaareja sekä tapahtumia ja tiedotustilaisuuksia opiskelijoille, henkilöstölle sekä myös eri yhteistyötahoille. (Lapin AMK 2020b.)

Henkilökunnan kansainvälistämisessä on näkemykseni mukaan mahdollisia monia hyötyjä. Henkilöstön kansainvälisen tuntemuksen parantuessa heillä on laajempaa tietoutta ja kulttuurituntemusta. Tämän myötä puolestaan koulussa kansainvälisyys on luonteva osa toimintaa, ja näin ollen koulun on mahdollista kerätä mainetta kansainvälisenä toimijana.

Kansainväliseen toimintaan on mahdollista osallistua myös muin keinoin. Lapin ammattikorkeakoulu järjestää Rovaniemellä ystävätoimintaa yhteistyössä Lapin yliopiston kanssa. Mahdollisuuksia ystävätoimintaan osallistumiseen on lisäksi Kemi-Tornion kampuksella. Toiminta on lukukausittain toteutettavaa, alkaen syys- ja tammikuussa. Toimintaan on kuitenkin mahdollista osallistua myöhemminkin. Ystävätoiminta antaa mahdollisuuden tutustua kansainvälisiin opiskelijoi-

hin ja eri kieliin sekä kulttuureihin. Vastaavasti kansainväliselle opiskelijalle toiminta antaa mahdollisuuden läheisempään tutustumiseen suomalaiseen kulttuuriin ja elämään. (Lapin AMK 2020b.)

Lapin ammattikorkeakoulun opiskelijoilla on myös mahdollisuus toimia koulun kansainvälisenä opiskelijalähettiläänä. Haku tehtävää varten järjestetään kansainvälisten palveluiden toimesta, aivan kuten myös valittujen opiskelijoiden kouluttaminen. Lähettilään tehtävänä on esimerkiksi järjestää yhteistyössä kansainvälisten palveluiden kanssa kansainvälinen päivä kerran lukuvuodessa, osallistua pyydettäessä erilaisiin infotilaisuuksiin kansainvälistymisen mahdollisuuksiin liittyen, sekä isännöidä ammattikorkeakoululla vierailevia kansainvälisiä vieraita järjestäen heille kierroksia kampuksilla ja kaupungeissa. (Lapin AMK 2020b.)

Näkemykseni mukaan kaiken kaikkiaan voidaan todeta Lapin ammattikorkeakoulun tarjoavan hyvät mahdollisuudet kansainvälistymiseen opintojen aikana. Uskon, että kansainvälisestä toiminnasta kiinnostuneelle opiskelijalle löytyy varmasti mieluisa vaihtoehto lukuisten erilaisten joukosta. Olipa kansainvälistymisen muoto mikä hyvänsä, luo se hyvää pohjaa opiskelijan tulevaisuudelle. Tapamalla erilaisia ihmisiä, oppimalla erilaisista kulttuureista, työskennellessä erilaisissa yhteisöissä ja omaa maailmankuvaa avartamalla saa luotua itselleen avoimempaa ja suvaitsevampaa maailmankuvaa.

6.2 Degree-opiskelijat

Lapin ammattikorkeakoulussa tarjolla on syksystä 2020 lähtien kolme englanniksi toteutettavaa degree-tutkintoa. Tutkinnot ovat International Business, Tourism ja Nursing. Koulutus johtaa Bachelor's degree -tutkintoon. Opinnot kestävät 3,5 vuotta ja sisältävät perus- ja ammattiopintojen lisäksi valinnaisia opintoja. Opintojen loppupuolella suoritetaan harjoittelu ja kirjoitetaan opinnäytetyö. (Lapin AMK 2020c.)

Englanniksi on mahdollista opiskella myös Master's degree -tutkintoon johtava International Business Management -tutkinto. Tutkinto kestää 1,5 vuotta ja se järjestetään pääasiallisesti verkko-opintoina. Lähiopetusta järjestetään kerran lukukauden aikana. (Lapin AMK 2020d.)

Degree-opinnot tarjoavat niin ulkomailta saapuville, kuin suomalaisille opiskelijoille mahdollisuuden opiskella koko tutkinto englanniksi. Degree-tutkintoa voidaan mielestäni pitää luontevana valintana ulkomailta saapuvalla opiskelijalla, joka haluaa opiskella Suomessa enemmän kuin vain vaihtojakson verran. Lisäksi se on hyvä vaihtoehto suomalaiselle opiskelijalle, joka haluaa vahvistaa kielitaitoaan, kansainvälistä osaamistaan tai valmistautua kansainväliseen työuraan.

6.3 Vaihto-opiskelijat

Lapin ammattikorkeakoulu pitää itseään modernina, kansainvälisenä oppimisympäristönä, sekä monikulttuurisena yhteisönä opiskelijoilleen, henkilöstölleen ja vierailijoilleen. Kouluun saapuville vaihto-opiskelijoille tarjotaan joka lukuvuosi laaja valikoima englanniksi opiskeltavia kursseja. Mikäli vaihto-opiskelijoilla on aikaisempaa osaamista, voivat he lisäksi osallistua suomeksi järjestettäville kursseille. (Lapin AMK 2020e.)

Vaihtoon saapuvan opiskelijan on kuitenkin hyvä muistaa, että opiskelijat voivat valita opintoja suoritettavaksi ainoastaan yhdestä koulutusohjelmasta. Vaikka osa opinnoista on suomeksi, saattaa niihin sisältyä kursseja englanniksi vaihto-opiskelijoille opetettuna. (Lapin AMK 2020e.)

Lukuvuonna 2019 - 2020 vaihto-opiskelijoita oli Kemissä 56, Torniossa 31 ja Rovaniemellä 106. Kansainvälisten palveluiden suunnittelijan Kati Kehusmaan mukaan kansainväliset palvelut toteuttavat Lapin ammattikorkeakouluun joka syksy ja kevät saapuville vaihto-opiskelijoille kyselyn. Kyselyn avulla kerätään tietoa ja kehitysehdotuksia vaihto-opiskelijoiden ajasta Lapin ammattikorkeakoulussa. (Kehusmaa 2020.) Kyselyssä käsitellään monia eri asioita ja näkökulmia vaihto-opiskelijoiden opintoihin liittyen. Valitsin opinnäytetyössäni käsiteltäväksi mielestäni oman tutkimukseni kannalta oleelliset asiat.

Kevään 2019 kyselyssä saapuneet vaihto-opiskelijat kertoivat, miksi he valitsivat juuri Lapin ammattikorkeakoulun vaihtokohteekseen. Syinä annettiin esimerkiksi suomalainen sää, sijainti sekä koulutusjärjestelmä. Kehitysehdotuksina Lapin ammattikorkeakoulun nettisivujen kehittämiseen vaihto-opiskelijan näkökulmasta tarjottiin samaa rakennetta suomeksi ja englanniksi, sekä arkielämään liittyviä katuosoitteita ja informaatiota kulttuurista ja tapahtumista. Puolestaan vaihto-

opiskelijoille tarjottavaa informaatiopakettia parannettaisiin suuremmalla määrällä informaatiota paikallisesta elämästä kuten kaupoista ja ravintoloista. Myös avainsanojen käyttö koettaisiin hyödyllisenä. Liikuntapalveluiden yhteyteen toivottaisiin enemmän informaatiota siitä, mihin vaihto-opiskelijat voisivat osallistua. Erilaisiin aktiviteetteihin liittyen annettiin palautetta siitä, kuinka järjestetyt reissut olisivat voineet olla monipuolisempia ja useammin toistuvia. Positiivisina asioina Lapin ammattikorkeakoulussa opiskelussa mainittiin luonto, sijainti, ilmapiiri, vastaanottavat ihmiset, koulutusjärjestelmä sekä tuki. Kehitettävänä asioina mainittiin muun muassa selkeä informaatio niin kursseista kuin yleisesti. Vinkkeinä Lappiin saapuville vaihto-opiskelijoille annettaisiin kehoitus tuoda lämpimiä vaatteita, ulkoilla ja kokeilla erilaisia suomalaisia aktiviteetteja. Lisäksi pitäisi olla huolehtimatta ja sen sijaan vain rentoutua ja nauttia Lapista. (Kehusmaa 2020.)

Syksyn 2019 kyselyssä vastauksia annettiin seuraavanlaisesti. Kohteen valintaan vaikuttivat muun muassa Suomen sää, sijainti, koulutus sekä sosiaali- ja terveydenhuoltojärjestelmä, houkutteleva nettisivusto, ainutlaatuinen kokemus, luonto, revontulet sekä hyvä osaaminen englannissa. Parannusehdotuksina Lapin ammattikorkeakoulun nettisivuille annettiin sama rakenne suomeksi ja englanniksi, enemmän informaatiota vaihto-opiskelijoille kurssikuvauksissa sekä kaiken hakuprosessia koskevan oleellisen tiedon lisääminen nettisivuille. Parannusehdotuksina vaihto-opiskelijoiden informaatiopakettiin annettiin muun muassa enemmän selkeää informaatiota esimerkiksi kursseista ja osa-aikatöistä sekä listaus hyödyllisistä sovelluksista ja sosiaalisen median sivuista. Liikuntapalveluihin liittyen kommentteja annettiin muun muassa siitä, kuinka kommunikaatio liikunta- tuutoreiden kanssa voisi olla parempaa, tarjolla on hyvät mahdollisuudet lainata urheiluvälineitä sekä kuinka tarvetta olisi nettisivuille, joilla olisi enemmän tietoa. Erilaisiin aktiviteetteihin liittyen muun muassa toivottiin enemmän informaatiota alueen aktiviteettimahdollisuuksista. Positiivisina asioina Lapin ammattikorkeakoulusta mainittiin luonto, sää, sijainti, ystävälliset ihmiset, koulutusjärjestelmä sekä ongelmaperustainen oppiminen. Kehitettävää puolestaan olisi muun muassa selkeän informaation määrässä sekä englanniksi tapahtuvassa kommunikaatiossa. Vinkkeinä Lappiin saapuvalla vaihto-opiskelijalle annettiin muun muassa

assa kehoitus käydä tapahtumissa ystävystyäkseen, turhan murehtimisen välttäminen, oppituntien valitseminen viisaasti, luonnosta nauttiminen, ja se kuinka ikinä ei tule jättää väliin mahdollisuutta saunoa. (Kehusmaa 2020.)

6.4 Erasmus Student Network

Erasmus Student Network Finland on osa Erasmus Student Networkia, jolla on toimintaa yli 40 maassa. ESN Finland on kansainvälinen opiskelijaorganisaatio, joka työskentelee kansainvälisten opiskelijoiden ja liikkuvuuden hyväksi. Organisaatiolla on 17 paikallista aluetta ympäri Suomen. ESN Lapland tarjoaa mahdollisuuden opiskelijoille tavata toisiaan ja viettää aikaa yhdessä. Kaikki opiskelijat sekä henkilökunta ketkä ovat kiinnostuneita kansainvälisyydestä, ovat tervetulleita osallistumaan aktiviteetteihin. Kansainväliset opiskelijat voivat järjestää tapahtumia paikallisten opiskelijoiden kanssa. (ESN 2020.)

Kansainvälisten palveluiden suunnittelijan Sanna Juotasniemen mukaan ESN järjestää tapahtumia niin toimintapaikkakunnallaan, kuin myös retkien muodossa muualle Suomeen ja naapurimaihin. Tapahtumat ja retket ovat avoimia kaikille Lapin ammattikorkeakoulun opiskelijoille, tarkoittaen sekä kansainvälisiä että suomalaisia opiskelijoita. Kemien ja Tornion opiskelijoiden on mahdollista myös osallistua. Tapahtumiin osallistuminen Meri-Lapista voi olla haastavampaa kulkemisen vuoksi, mutta retkille ja matkoille se on helpompaa. Rovaniemellä kansainvälisissä palveluissa vaihto-opiskelijat ohjataan liittymään ESN Laplandin Facebook-ryhmään. Ryhmän kautta on mahdollista saada tietoa järjestettävistä aktiviteeteista. Lapin ammattikorkeakoulun kansainväliset palvelut järjestävät luku-kausittain yhdessä ESN:n ja Lapin yliopiston kanssa International Fair -tapahtuman. Tapahtumassa markkinoidaan vaihtomahdollisuuksia Lapin ammattikorkeakoulun opiskelijoille. Vaihto-opiskelijoilla on mahdollisuus esitellä omaa kouluun, kotimaataan sekä kulttuuriaan kyseisessä tapahtumassa. (Juotasniemi 2020.)

Oma arvioni on, että Lapin ammattikorkeakoulu tarjoaa kansainvälisten palveluiden toteuttaman kyselyn vastausten perusteella hyvät puitteet vaihto-opiskelijoille niin opiskeluun kuin verkostoitumiseen. Valitettavaa kuitenkin on se, ettei

ESN toimi Kemi-Tornion alueella. Näin ollen saman koulun opiskelijoiden keskuudessa on lievää epätasa-arvoa toiminnan mahdollisuuksien suhteen. Kyselyyn vastanneiden vaihto-opiskelijoiden kokemusten perusteella vaikuttaa kuitenkin siltä, että vaihtojakso Lapin ammattikorkeakoulussa on vastannut hyvin odotuksia ja siihen on oltu tyytyväisiä. Näkemykseni mukaan kyselyn vastaukset tuovat ilmi sen, kuinka vaihto-opiskelijat selkeästi huomioidaan erikseen omana ryhmänään, ja heille pyritään tarjoamaan mahdollisuuksien mukaan vaihtoehtoja ryhmäytymiseen ja erilaisiin aktiviteetteihin.

7 KANSAINVÄLISILLE OPISKELIJOILLE TOTEUTETTAVA KYSELY

7.1 Kyselyn tausta

Opinnäytetyötä varten tehtävä tutkimus toteutettiin sekä kvalitatiivisena että kvantitatiivisena tutkimuksena. Yhdistämällä molempia tutkintamenetelmiä, kyselyn avulla oli mahdollista kerätä niin määrällistä dataa kuin laadullista tietoa. Kysely on liitteenä 1.

Tutkimusmenetelmän valinta riippuu siitä ilmiöstä jota tutkitaan. Mikäli ilmiö on uusi, eikä siitä ole saatavilla teoriaa tai tutkimustietoa, käytetään kvalitatiivista tutkimusta. Kvalitatiivisella eli laadullisella tutkimuksella selvitetään ilmiö, ja se mitkä tekijät koostavat kyseisen ilmiön sekä miten eri tekijät vaikuttavat toisiinsa. Kaiken tutkimisen pohjana on aina kvalitatiivinen tutkimus ja sitä voidaankin pitää eräänlaisena esiselvityksenä. (Kananen 2011, 12.)

Kananen (2011, 12) mukaan kvantitatiivinen tutkimus puolestaan edellyttää tutkittavan ilmiön tuntemusta. Lisäksi tiedossa tulee olla se, mitkä tekijät vaikuttavat kyseiseen ilmiöön. Kvantitatiivisen eli määrällisen tutkimuksen tekemisen edellytys on se, että muuttujat tunnetaan. Kvalitatiivinen tutkimus onkin pääasiallisesti muuttujien eli tekijöiden mittaamista, laskemista niiden suhteiden väliseen vuorovaikutukseen sekä muuttujien esiintymisen määrällistä laskemista.

Tutkimusmenetelmät ovat toisiaan täydentäviä. Molemmilla menetelmillä on paikkansa tutkimusten teossa, eikä sen vuoksi menetelmiä ole kannattavaa arvottaa vastakkain toisiaan. (Kananen 2011, 15–16.)

Kyselyn pohjana toimii kvalitatiivinen tutkimus, jota tukemassa käytin kvantitatiivista menetelmää. Tutkimuksen kvalitatiivisella osuudella oli tarkoituksena selvittää niitä tekijöitä, jotka vaikuttavat ROTKOn toimintaan kansainvälisten opiskelijoiden kanssa. Näiden tekijöiden lisäksi tutkimuksessa kartoitettiin kvantitatiivisella menetelmällä sitä, millainen määrä vastaajia kokee tietyn muuttujan itselleen olennaisena. Yhdistämällä molempia tutkimusmenetelmiä tutkimuksella pyrittiin antamaan selkeä yleiskuva kansainvälisten opiskelijoiden ja ROTKOn suhteesta.

Tutkimuksen kvalitatiivisella osuudella pyrittiin selvittämään, onko kansainvälisten opiskelijoiden keskuudessa sellaisia tekijöitä, joita ei toiminnassa ole vielä osattu ottaa huomioon. Selvittämällä laadullisia tekijöitä on tutkimuksen myötä mahdollista tarkentaa juuri kyseiselle kohderyhmälle ominaisia muuttujia. Koska kuitenkin opiskelijakunnan toiminnassa yleisesti on jo tiedettyjä muuttujia, voitiin niiden kohdalla käyttää kvantitatiivista menetelmää. Määrällisten tekijöiden selvittämisellä puolestaan oli mahdollista tarkentaa niitä jo olemassa olevia tekijöitä, jotka määrittävät kyseistä kohderyhmää.

Kyselyn kohdeyleisöä pyrittiin tavoittamaan kahdella eri keinolla. Ensimmäisenä keinona opiskelijatuutoreita pyydettiin jakamaan kysely niille degree- ja vaihto-opiskelijaryhmille, joita he tuutoroivat. Tämän lisäksi kysely lähetettiin sähköpostina kaikille Lapin ammattikorkeakoulun sillä hetkellä olemassa oleville degree- ja vaihto-opiskelijaryhmille. Degree-ryhmiä oli 22 ja vaihto-opiskelijaryhmiä puolestaan 14. (Arviolta noin 980 opiskelijaa.)

Kyselyyn vastasi toivottua määrää huomattavasti pienempi määrä opiskelijoita. Vastaajia oli yhteensä 14. Vastausintoon saattoi vaikuttaa kyselyn toteutuksen ajankohta loppukeväästä. Vaikuttavana tekijänä oli mahdollisesti myös koronavuoden muutokset opiskelutottumuksissa. Lisäksi kevään aikana Lapin ammattikorkeakoulun opiskelijoille toteutettiin useampi laaja kysely. Tämä saattoi olla omalta osaltaan vaikuttamassa vastaajien määrään negatiivisesti vastausinnon laannuttua aikaisempien kyselyiden myötä. Vastaajia oli kuitenkin jokaiselta paikkakunnalta, joten otannassa tuli ilmi kaikki kaupungit, joissa Lapin ammattikorkeakoulu ja opiskelijakunta ROTKO toimivat.

7.2 Kyselyn sisältö

Ensimmäinen kysymys määritteli onko vastaaja degree- vai vaihto-opiskelija. Ensimmäisen kysymyksen myötä vastaukset on helppoa suodattaa näihin kahteen eri ryhmään, ja tämän myötä etsiä mahdollisia eroavaisuuksia degree- ja vaihto-opiskelijoiden vastauksista.

Toisessa kysymyksessä vastaajaa pyydettiin kertomaan, missä kaupungissa hän opiskelee. Toisen kysymyksen myötä on mahdollista rajata mahdolliset paikkakuntakohtaiset erot esille.

Kolmannessa kysymyksessä kysyttiin vuosikurssia, jolla vastaaja opiskelee. Kysymyksellä kohdennetaan degree-opiskelijoiden vastauksia, sillä he viettävät koulussa pidemmän ajan kuin vaihto-opiskelijat. Vaihto-opiskelijoita varten kysymyksessä oli mahdollista vastata myös vaihtoehto, joka kertoi vastaajan olevan vaihto-opiskelija.

Neljäs kysymys kartoitti vastaajien tietämystä siitä, kuinka hyvin he tietävät mikä ROTKO on. Kysymykseen vastattiin asteikolla 1 - 7, jossa vastaus 1 oli huonoin ja 7 parhain. Kysymyksen tarkoituksena oli selvittää heti alkuun mahdollisimman vähällä ennakko-odotuksella se, kuinka hyvin vastaajat tietävät ROTKOn.

Viides kysymys kartoitti vastaajien tietämystä siitä, kuinka hyvin he tietävät mitä ROTKO tekee. Vastausasteikko oli sama kuin neljännessä kysymyksessä. Kysymyksen tarkoituksena oli selvittää, onko vastauksissa mahdollista eroa sen suhteen, tunnetaanko ROTKO, muttei sen toimintaa, tai päinvastoin, tai onko eroa mahdollisesti ollenkaan.

Kuudes kysymys selvitti onko vastaaja ROTKOn jäsen. Vastausvaihtoehtoina oli myöntävä ja kieltävä, sekä epävarma vaihtoehto. Kyseisillä vaihtoehtoilla tarkoituksena oli selvittää vastaajien keskuudesta jäsenmäärän lisäksi myös se, ilmeneekö vastaajien keskuudessa epäselvyyttä siitä, milloin opiskelija on ROTKOn jäsen.

Seitsemäs kysymys pyysi niitä vastaajia, jotka eivät ole jäseniä, kertomaan miksi he eivät ole liittyneet jäseneksi. Vaihtoehtoista tuli valita yhdestä kolmeen tärkeintä syytä sille, miksi vastaaja ei ole jäsen. Kysymyksen tarkoituksena oli kartoittaa, onko vastaajien keskuudessa selkeitä yhtenäisyyksiä siinä miksi jäseneksi ei liitytä. Kysymyksessä vastaajan oli mahdollista antaa myös oma vastauksensa avoimeen kohtaan.

Kahdeksannessa kysymyksessä kartoitettiin vastaajien tietämystä siitä, millaisia etuja ROTKOn jäsenet saavat. Vastausvaihtoehtoina oli myöntävä, kieltävä sekä epävarma vaihtoehto. Kysymyksen tarkoituksena oli selvittää onko vastaajien keskuudessa mahdollisesti epäselvyyttä siitä, millaisia jäsenetuja on olemassa.

Yhdeksännessä kysymyksessä selvitettiin niitä tekijöitä, minkä myötä vastaaja haluaisi liittyä jäseneksi. Kysymyksessä tuli valita yhdestä kolmeen itselle merkittävintä tekijää. Yhtenä vastausvaihtoehtona oli myös mahdollisuus ilmaista tyytyväisyys jo olemassa oleviin etuuksiin. Kysymyksen tarkoituksena oli selvittää mitä etuja vastaajien keskuudessa pidetään erityisen tärkeinä, sekä se kuinka suuri osa vastaajista on jo tyytyväisiä etuihin. Vastaukseen oli myös mahdollista antaa oma vastaus avoimeen kohtaan.

Kymmenennessä kysymyksessä kartoitettiin sitä, tietävätkö vastaajat, millaisia tapahtumia ROTKO järjestää. Kysymykseen pystyi vastaamaan myöntävästi, kieltävästi sekä epävarmalla vaihtoehdolla. Kysymyksen tarkoituksena oli selvittää kuinka hyvin vastaajien keskuudessa on tiedossa mitkä koulussa järjestettävistä tapahtumista ovat ROTKOn järjestämiä.

Yhdennessätoista kysymyksessä kartoitettiin tietävätkö vastaajat millaista edunvalvontatyötä ROTKO tekee. Kysymykseen pystyi vastaamaan samoin vaihtoehtoin kuin kymmenenteen kysymykseen. Kysymyksen tarkoituksena oli selvittää kuinka hyvin vastaajien keskuudessa on tiedossa ROTKOn toiminnan edunvalvonnallinen näkökulma.

Kahdennessatoista kysymyksessä selvitettiin millaisia tapahtumia vastaajat haluaisivat. Kysymyksessä sai valita yhdestä kolmeen mielestään tärkeintä vaihtoehtoa. Kysymyksen tarkoituksena oli selvittää, millaisia tapahtumia juuri kansainvälisten opiskelijoiden keskuudessa toivotaan. Kysymykseen oli mahdollista antaa myös oma vastaus tyhjään kohtaan.

Kolmannessatoista kysymyksessä selvitettiin millaista edunvalvontatyötä vastaajat haluaisivat. Kysymyksessä sai valita yhdestä kolmeen mielestään tärkeintä vaihtoehtoa. Kysymyksen tarkoituksena oli selvittää millaiselle edunvalvontatyölle vastaajat kokevat olevan tarvetta kansainvälisten opiskelijoiden keskuudessa. Kysymykseen oli mahdollista antaa myös oma vastaus tyhjään kohtaan.

Neljännessätoista kysymyksessä kartoitettiin onko vastaajien keskuudessa tiedossa se, mitä kanavia ROTKO käyttää viestinnässään. Kysymykseen oli mah-

dollista vastata myöntävästi, kieltävästi tai epävarmalla vaihtoehdolla. Kysymyksen tarkoituksena oli selvittää kuinka laajasti ROTKOn viestintä tavoittaa kansainvälisiä opiskelijoita.

Viidennessätoista kysymyksessä kartoitettiin kokevatko vastaajat ROTKOn informoivan toimistaan riittävästi ja oikea-aikaisesti. Vastausvaihtoehdoissa oli myöntävä, kieltävä ja epävarma vaihtoehto. Kysymyksen tarkoituksena oli selvittää kuinka laadukkaana ROTKOn viestintä koetaan.

Kuudennessatoista kysymyksessä selvitettiin kokevatko vastaajat saavansa tarpeeksi tietoa tapahtumista. Kysymykseen vastattiin asteikolla 1 - 7, jossa 1 oli huonoin ja 7 parhain vaihtoehto. Kysymyksen tarkoituksena oli selvittää vastaajien kokemus viestinnän määrästä juuri tapahtumien, ROTKOn toisen merkittävän toiminnan kohdalla.

Seitsemännessätoista kysymyksessä selvitettiin kokevatko vastaajat saavansa tarpeeksi tietoa edunvalvonnasta. Vastausvaihtoehdot olivat samat kuin aikaisemmassa kysymyksessä. Kysymyksen tarkoituksena oli selvittää ROTKOn toiminnan toisen merkittävimmän osion, edunvalvonnan, viestimisen onnistumisen määrä.

Kahdeksannessatoista kysymyksessä selvitettiin mitä kanavia vastaajien keskuudessa suosittaisiin ROTKOn viestintään. Kysymyksessä tuli valita yhdestä kolmeen itselle tärkeintä vaihtoehtoa. Kysymyksen tarkoituksena oli selvittää jo olemassa olevien viestintäkanavien suosiota sekä sitä, olisiko uusille viestintäkanaville tarvetta. Kysymykseen oli mahdollista antaa myös oma vastaus tyhjiin vastauskohtaan.

Yhdeksännessätoista kysymyksessä selvitettiin vastaajien mielipiteitä siitä, kuinka he haluaisivat hyötyä ROTKOsta enemmän. Kysymykseen sai antaa oman vastauksen ilman valmiita vaihtoehtoja. Kysymyksen tarkoituksena oli selvittää mitä ideoita ja toiveita vastaajilla olisi.

Kahdennessakymmenessä kysymyksessä selvitettiin vastaajien mielipiteitä siitä, kuinka heidän mielestään ROTKOsta voisi tehdä paremman kansainvälisten opiskelijoiden näkökulmasta ajateltuna. Samoin kuin edellisessä kysymyk-

sessä, ei tässäkään ollut valmiita vaihtoehtoja. Kysymyksen tarkoituksena oli selvittää mitä ideoita ja toiveita vastaajilla olisi erityisesti kansainvälisten opiskelijoiden näkökulmasta katsottuna.

Viimeisessä kysymyksessä oli mahdollista jättää nimi ja sähköpostiosoite, mikäli haluaisi osallistua myöhemmin järjestettävään haastatteluun. Haastattelun tarkoituksena oli kerätä tarkempaa tietoa esitetyistä vastauksista.

7.3 Kyselyaineiston analysointi

Kysely analysoitiin neljällä tavalla. Analysointitavat valikoituivat vastaajien määrän ja analysoinnin oletettavan hyödyn perusteella. Analysoimalla kerralla kaikki vastaukset, kysely antoi selkeän kokonaiskuvan siitä, mitä mieltä kansainväliset opiskelijat Lapin ammattikorkeakoulussa ovat esitetyistä kysymyksistä.

Analysoimalla degree- ja vaihto-opiskelijoiden vastaukset erikseen, vastaukset antoivat näkemystä siitä onko näiden kahden erillisen opiskelijaryhmän välillä selkeitä eroavaisuuksia vastauksissa. Tämän myötä on mahdollista havaita se, onko degree- ja vaihto-opiskelijoilla erilaisia tarpeita ja toiveita ROTKOn toiminnan näkökulmasta.

Vertailuanalyysi degree- ja vaihto-opiskelijoiden vastauksista antoi selkeät eroavaisuudet vastauksissa. Vertailemalla vastauksia rinnakkain, eri kohderyhmien erot korostuvat paremmin kuin pelkästään omista analyyseistään.

Vastaajien vähäisen määrän vuoksi useampi mahdollinen analysointitapa ei olisi ollut kannattava. Tämän vuoksi tekemättä jäivät niin kaupunkikohtaiset kuin vuosikurssiin perustuvat analysoinnit. Näin suppealla otannalla analysoinnin tuloksia ei voitaisi pitää luotettavina, eivätkä ne välttämättä antaisi oikeaa kuvaa kaupunki- ja vuosikurssikohtaisissa eroissa.

Kyselyn lopulla oli mahdollista myös ilmoittaa, mikäli haluaa osallistua erikseen järjestettävään haastatteluun. Haastattelun tarkoituksena oli tarkentaa osallistujan mielestä merkittäviä kohtia ROTKOn toiminnassa. Tällä tavoin olisi ollut mahdollista kerätä entistä tarkempaa tietoa siitä mitä voisi tehdä paremmin. Vastaa-

jista kuitenkin kukaan ei ilmaissut haluaan osallistua. Lähetin haastattelukutsuja jälkikäteen myös erikseen, mutta kukaan ei vastannut haastatteluun myönteävästi. Näin ollen kyselyn lisäksi ei ollut mahdollista analysoida tarkempaa otantaa siitä.

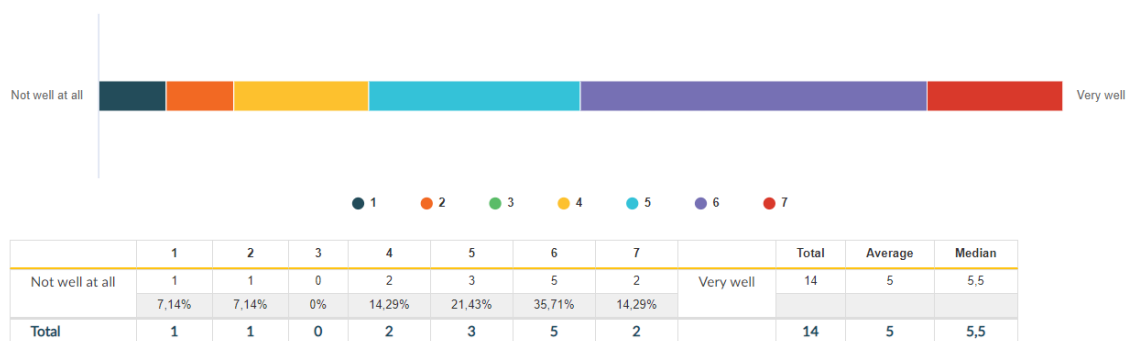
7.3.1 Kaikki vastaukset

Kyselyn aluksi selvitettiin tutkimuksen kannalta merkittävät demografiset tekijät. Vastaajista 36 % on degree-opiskelijoita ja 64 % vaihto-opiskelijoita, 64 % opiskelee Kemissä, 22 % Rovaniemellä ja 14 % Torniossa. Vastaajista 7 % on ensimmäisen vuosikurssin opiskelijoita, 14 % toisen vuosikurssin opiskelijoita, 7 % kolmannen vuosikurssin opiskelijoita ja 7 % neljännen vuosikurssin opiskelijoita. Lisäksi vastaajista 65 % on vaihto-opiskelijoita.

Neljännessä kysymyksessä selvitettiin sitä, kuinka hyvin vastaaja tietää sen mikä ROTKO on. Vastauksessa arvosana 1 oli huonoin ja arvosana 7 parhain vaihtoehto. Keskiarvo vastauksille oli 5 mediaaniluvun ollessa 5,5. Suurin osa vastaajista kokee selkeästi tietävänsä mikä ROTKO on, ja on antanut arvosanaksi vähintään 4 (Kuvio 1).

4. How well do you know what ROTKO is?

Number of respondents: 14



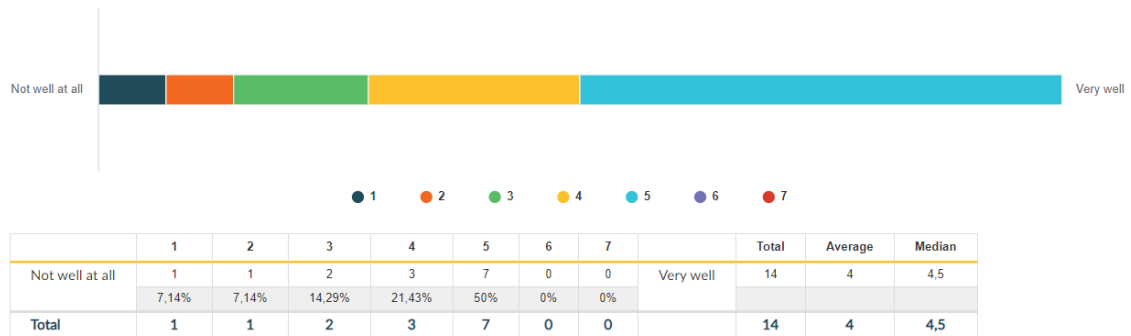
Kuvio 1. ROTKOn tunnettuus kansainvälisten opiskelijoiden keskuudessa

Viides kysymys selvitti kuinka hyvin vastaajat tietävät mitä ROTKO tekee. Vastauksessa arvosana 1 oli huonoin ja 7 parhain vaihtoehto. Keskiarvo vastauksille oli 4, mediaaniluvun ollessa 4,5. Tuntemus siitä mitä ROTKO tekee, on keskiarvolla melko hyvällä tasolla. Eroa edelliseen kysymykseen kuitenkin muodostui, eikä kukaan vastaajista kokenut tietävänsä täysin sitä mitä ROTKO tekee

(Kuvio 2). Verrattuna organisaation tunnettuuteen, sen toiminta on vastaajien keskuudessa huonommin tunnettua. Huomattavaa on myös se, että kukaan ei antanut arvosanaa 5 korkeampaa vastausta. Kukaan vastaajista ei siis koe olevansa täysin tietoinen siitä, mitä ROTKO tekee.

5. How well do you know what ROTKO does?

Number of respondents: 14



Kuvio 2. ROTKOn toiminnan tunnettuus kansainvälisten opiskelijoiden keskuudessa

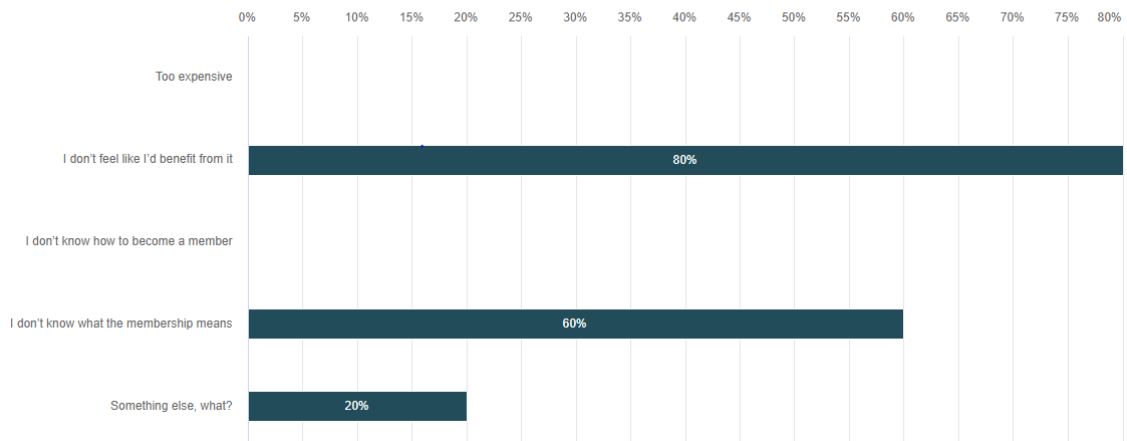
Kuudennessa kysymyksessä selvitettiin kuinka suuri osa vastaajista on ROTKOn jäseniä. Vastaajista 64 % on jäseniä, 29 % ei ole jäseniä ja 7 % ei ole varma onko hän jäsen. Reilusti yli puolet vastaajista on jäseniä. Vastauksissa ilmeni kuitenkin myös se, kuinka jäsenyyteen liittyen on epäselvyyksiä.

Seuraavaksi kyselyssä kartoitettiin niitä syitä, minkä vuoksi opiskelija ei ole liittynyt ROTKOn jäseneksi. Vastaajien oli mahdollista valita yhdestä kolmeen tärkeimpänä pitämäänsä kohtaa. Vastaajia oli 5, ja yhteensä he antoivat 8 vastausta (Kuvio 3). Avoimeen kohtaan annettuna perusteluna oli se, kuinka suurin osa ROTKOn ja TOKKOn tapaamisista on suomeksi eikä siitä tykätä. Selkeästi suurimman vastausmäärän, 80 % vastaajista, keräsi vastaus, joka kertoi ettei vastaaja koe hyötyvänsä jäsenyydestä. Seuraavaksi suurin vastausmäärä, 60 % vastaajista, valitsi vastauksen, joka kertoi ettei vastaaja ole tietoinen siitä mitä jäsenyys tarkoittaa. Aikaisempien kysymysten perusteella on aiheellista pohtia voisiko epäselvyydet jäsenetujen laajuudesta sekä jäsenyyden merkityksestä opiskelijalle olla epäselviä sen vuoksi, että ROTKOn toiminta koetaan jossain määrin itselle tuntemattomana ja etäisenä. Tämän myötä myös opiskelijakunnan vaikutus opiskelijaetuihin on kenties tuntematon käsite.

7. If you are not a member, why not?

Choose one to three most important options

Number of respondents: 5, selected answers: 8



Kuvio 3. Tekijät joiden vuoksi kansainväliset opiskelijat eivät ole liittyneet ROTKOn jäseneksi

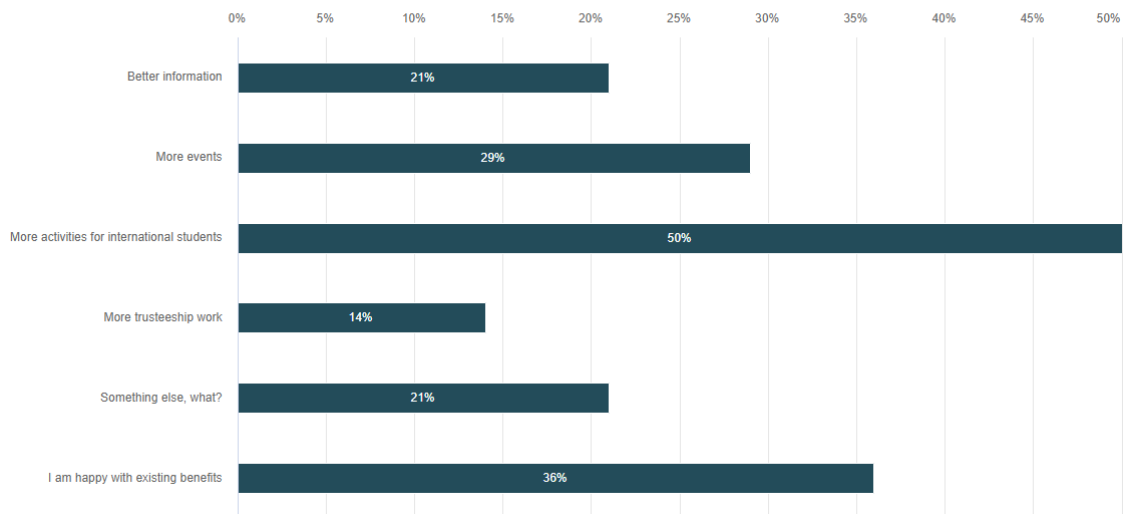
Seuraavaksi tarkennettiin sitä kuinka suuri osa vastaajista on tietoisia niistä eduista, mitä ROTKOn jäsenet saavat. Vastaajista 57 % on tietoisia eduista, 7 % ei ole tietoisia ja 36 % ei ole varma. Suurin osa vastaajista on tietoisia jäsenyyden tarjoamista eduista. Vähemmistöllä ei ole tietoa, mutta kuitenkin yli kolmanneksella ei ole varmuutta siitä millaisia etuja jäsenyys antaa. Vastaajien keskuudessa on siis enemmän epävarmuutta eduista kuin suoraa tietämättömyyttä. Vastaukset ovat samassa linjassa edellisen kysymyksen kanssa, jossa ilmeni ettei eduista koeta hyödyttävän ja jäsenyyden merkitys on epäselvää.

Tämän jälkeen selvitettiin mitkä tekijät saivat opiskelijat haluamaan liittymään jäseneksi tai uusimaan jäsenyytensä. Vastaajien oli mahdollista valita yhdestä kolmeen tärkeimpänä pitämäänsä kohtaa. Vastaajia oli 14 ja yhteensä he valitsivat 24 kohtaa (Kuvio 4). Avoimeen kohtaan annettiin vastauksina seuraavat asiat. Annettavat alennukset kaupoissa sekä palveluissa koulun sisä- ja ulkopuolella. Lisäksi mainittiin parempi informaatio, tapahtumat, aktiviteetit ja muut asiat englanniksi ja suomeksi, ei ainoastaan suomeksi. Selkeä enemmistö, jopa 50 % vastaajista haluaisi enemmän aktiviteetteja kansainvälisille opiskelijoille. Lähes kolmanneksella, 29 % haluaisi puolestaan enemmän tapahtumia. Noin viidesosa, 21 % kaipaa parempaa informaatiota ja 14 % haluaisi enemmän edunvalvontaa. Reilu kolmanneksella, 36 % on kuitenkin tyytyväisiä jo olemassa oleviin etuihin.

9. What would make you want to become a member or renew your membership?

Choose one to three most important options

Number of respondents: 14, selected answers: 24



Kuvio 4. Tekijät joiden myötä kansainväliset opiskelijat haluaisivat liittyä jäseneksi tai uusiksi jäsenyytensä

Kymmenentenä kysymyksenä selvitettiin ovatko vastaajat tietoisia siitä millaisia tapahtumia ROTKO järjestää. Vastaajista 50 % tietää millaisia tapahtumia järjestetään, 29 % ei tiedä ja 21 % ei ole varma asiasta. Jälleen vastauksissa korostui se, kuinka suurelle osalle vastaajista kysytty asia on jäänyt epäselväksi.

Tämän jälkeen puolestaan selvitettiin ovatko vastaajat tietoisia siitä millaista edunvalvontatyötä ROTKO toteuttaa. Vastaajista ainoastaan 7 % tietää millaista edunvalvontaa toteutetaan, 57 % ei tiedä ja 36 % ei ole varma asiasta. Toisin kuin tapahtumien kohdalla, ROTKOn toteuttama edunvalvonta ei ole vastaajien keskuudessa ollenkaan tiedossa yli puolella vastaajista. Epäselvyyden osuus edunvalvonnasta on myös suurempi kuin tapahtumien kohdalla, ja ainoastaan 7 % tietää mitä ROTKOn toteuttama edunvalvonta on. Kyselystä käy selkeästi ilmi se kuinka ROTKOn toiminnan kahdesta keskeisestä ja merkittävästä osasta, tapahtumista ja edunvalvonnasta toinen ei ole juuri ollenkaan vastaajien keskuudessa tiedossa.

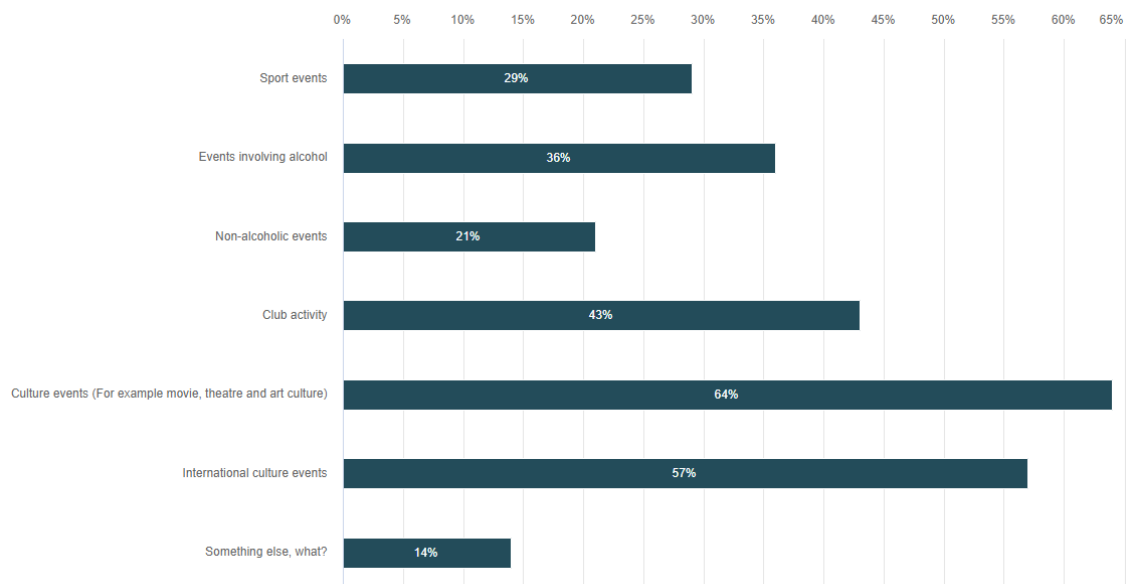
Kahdennessatoista kysymyksessä kartoitettiin millaisia tapahtumia kansainväliset opiskelijat haluaisivat. Vastaajien oli mahdollista valita yhdestä kolmeen itsel-

leen merkittävintä vaihtoehtoa. Vastaajia oli 14 ja yhteensä he vastasivat 37 kohtaan (Kuvio 5.) Avoimeen kohtaan annettiin vastauksina kierrokset ympäri Rovaniemeä kaupunkia tutkien sekä kerho-, työpaja-, työnhaku- ja harjoittelutaitoaktiiviteetteja. Suurin osa vastaajista, jopa 64 % haluaisi enemmän kulttuuritapahtumia kuten teatteria ja taidetta. Seuraavaksi suosituin vaihtoehto oli kansainvälisen kulttuurin tapahtumat, joita toivoi 57 % vastaajista. Lähes puolet, 43 % toivoi kerhotoimintaa ja vajaa kolmannes, 29 % haluaisi liikuntatapahtumia. Alkoholia sisältäviä tapahtumia haluaisi 36 % vastaajista kun puolestaan alkoholittomia tapahtumia toivoisi 21 %.

12. What kind of events would you like as a degree or an exchange student?

Choose one to three most important options

Number of respondents: 14, selected answers: 37



Kuvio 5. Kansainvälisten opiskelijoiden toiveet järjestettävistä tapahtumista

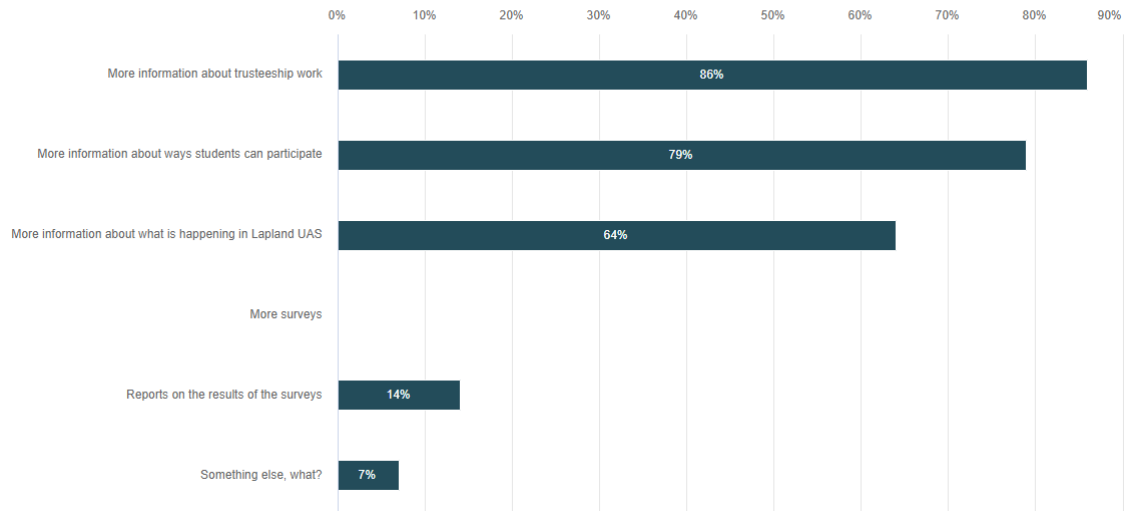
Seuraavassa kysymyksessä kartoitettiin millaista edunvalvontaa kansainväliset opiskelijat kokevat tarvitsevansa. Vastaajien oli mahdollista valita yhdestä kolmeen itselle merkittävintä kohtaa. Vastaajia oli 14 ja yhteensä he valitsivat 35 kohtaa (Kuvio 6). Avoimeen kohtaan annettiin vastauksena raportit sekä enemmän informaatiota edunvalvontatyöstä ja erilaisista aktiviteeteista degree- ja vaihto-opiskelijoille. Selkeästi suurin osa vastaajista, jopa 86 % toivoisi enemmän informaatiota edunvalvontatyöstä. Seuraavaksi suosituin vastaus oli toive enemmänstä informaatiosta liittyen siihen kuinka opiskelijat voivat osallistua edunval-

vontaan. Tätä toivoi 79 % vastaajista. Yli puolet, 64 % toivoo enemmän informaatiota siitä mitä Lapin ammattikorkeakoulussa tapahtuu ja 14 % kokee tarpeellisen raportit kyselyiden tuloksista.

13. What kind of trusteeship work do you think degree or exchange students need?

Choose one to three most important options

Number of respondents: 14, selected answers: 35



Kuvio 6. Kansainvälisten opiskelijoiden toiveet toteutettavasta edunvalvonnasta

Neljännessätoista kysymyksessä selvitettiin ovatko vastaajat tietoisia ROTKOn käyttämistä viestintäkanavista. Vastaajista 43 % vastasi myöntävästi, 21 % kieltävästi ja 36 % ei ollut varma asiasta. Vastaajista ainoastaan alle puolella on tiedossa se mitä kanavia ROTKO käyttää viestintään. Jälleen on myös huomattavissa se kuinka vastaajien keskuudessa on enemmän epävarmuutta kuin suoraa tietämättömyyttä, sillä yli kolmannes ei ole varma viestintäkanavista. Epätietoisuus viestinnässä voi omalta osaltaan olla vaikuttamassa siihen kuinka ROTKOn toiminnan eri osa-alueet eivät ole kovin hyvin tiedossa.

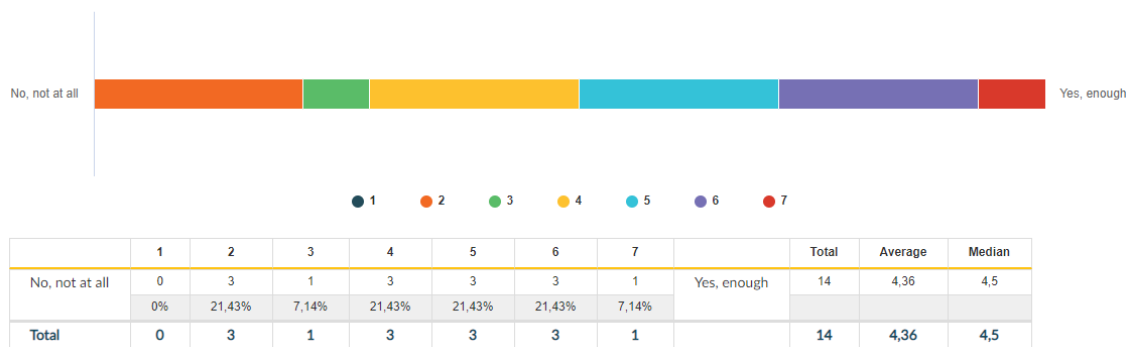
Seuraavassa kysymyksessä kartoitettiin kokevatko vastaajat ROTKOn informoivan opiskelijoita omasta toiminnastaan riittävästi ja oikea-aikaisesti. Vastaajista 29 % vastasi myöntävästi, 14 % kieltävästi ja jopa 57 % valitsi epävarman vaihtoehdon. Positiivista kysymyksessä oli se kuinka pienin osa vastaajista kokee viestinnän riittämättömänä. Ongelmallista on kuitenkin se kuinka yli puolet vastaajista ei osaa sanoa. Suurta määrää epätietoisuutta voi omalta osaltaan selittää se kuinka jo viestinnän kanavien tietoisuudessa koetaan olevan epätietoisuutta. Myös toiminnan sisältö ja laajuus koetaan aikaisempien kysymysten perusteella

osittain epäselvänä, jolloin voi olla vaikeuksia verrata sitä onko tarjottu viestintä riittävää ja laadukasta vaiko ei.

Kuudennessatoista kysymyksessä selvitettiin kokevatko vastaajat saavansa riittävästi tietoa tapahtumista. Vastauksessa vaihtoehto 1 oli huonoin ja 7 parhain. Keskiarvo vastauksille oli 4,36 ja mediaaniluku oli 4,5 (Kuvio 7). Vastaukset hajaantuivat lähes koko vastauskaalalle melko tasaisesti. Huonointa arvosanaa ei antanut kukaan vastaajista. Muiden arvosanojen perusteella on kuitenkin huomattavissa se, ettei vastaajien keskuudessa ole selkeää enemmistöä missään kohdassa vastausasteikkoa. Vastaukset eivät korreloi täysin aikaisempien viestintään liittyvien kysymysten kanssa, vaan näyttävät suhteessa lähes yhtä paljon positiivista ja negatiivista, joten suoraan mahdollisesti selittäviä tekijöitä ei ole löydettävissä.

16. Do you get enough information about events?

Number of respondents: 14

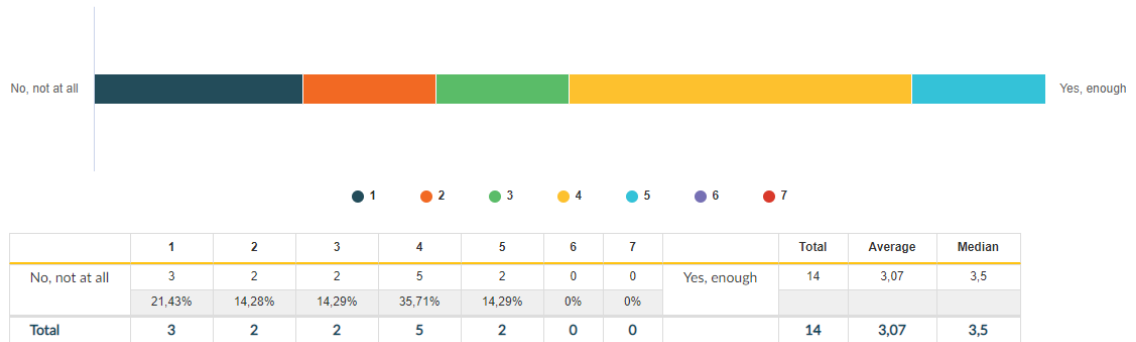


Kuvio 7. Kansainvälisten opiskelijoiden kokemus tapahtumaviestinnän riittävydestä

Seuraavaksi puolestaan selvitettiin vastaajien mielipidettä edunvalvontaviestinnän riittävydestä. Vastauksessa 1 oli huonoin vaihtoehto ja 7 oli parhain. Keskiarvo vastauksille oli 3,07 ja mediaaniluku oli 3,5 (Kuvio 8). Verrattuna tapahtumaviestintään, on edunvalvonnasta viestiminen koettu selkeästi heikompana vastaajien keskuudessa. Vaikka vastausmäärät jakaantuvat melko tasaisesti aivan kuten myös edellisessä kysymyksessä, on skaala selkeästi huonompi. Jo aikaisempien edunvalvontaan liittyvien kysymysten kohdalla oli huomattavissa selkeästi heikompi tuntemus verrattuna muuhun toimintaan, jota tämä kysymys vahvistaa entisestään.

17. Do you get enough information about trusteeship work?

Number of respondents: 14



Kuvio 8. Kansainvälisten opiskelijoiden kokemus edunvalvontaviestinnän riittävydestä

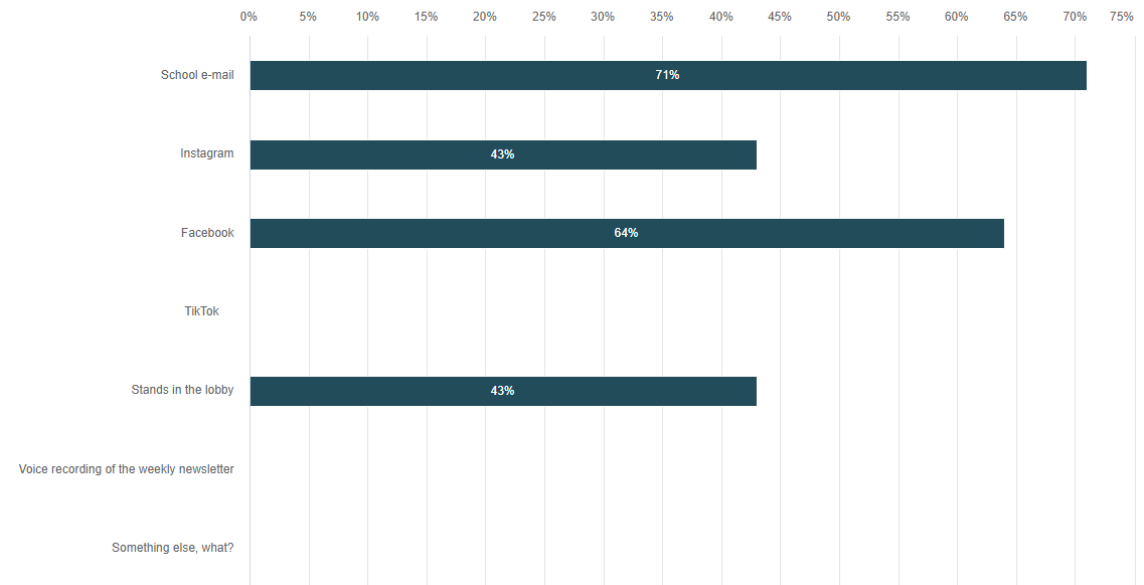
Tämän jälkeen kyselyssä kartoitettiin vastaajien toiveita siitä, mitä viestintäkanavia he toivoisivat ROTKOn käyttävän. Vastauksessa oli mahdollista valita yhdestä kolmeen itselle tärkeintä vaihtoehtoa. Vastaajia oli 14 ja yhteensä he valitsivat 31 kohtaa (Kuvio 9). Avoimeen kohtaan ei annettu vastauksia. Selkeästi suosituimpana vastaajien keskuudessa on koulun sähköposti, jonka jopa 71 % vastaajista valitsi. Seuraavaksi suosituimpina kanavina ilmeni jo käytössä olevat sosiaalisen median kanavat, joista vastaajista 64 % valitsi Facebookin ja 43 % Instagramin. Tarvetta koetaan selkeästi olevan myös mahdollisuuteen tavata ROTKO kasvokkain ja sitä kautta saada tietoa. Hieman alle puolet vastaajista, 43 % valitsikin koulun aulassa järjestettävän ständin vaihtoehtona. Vastauksissa ilmeni myös se kuinka uusille viestintäkanaville ei vastaajien keskuudessa koeta olevan tarvetta.

Mielenkiintoista vastauksissa on se kuinka suurin suosio ilmeni niille kanaville, joita ROTKO käyttää jo viestinnässään. Kuitenkin kysyttäessä viestintäkanavien tunnettuutta, ainoastaan alle puolet vastaajista vastasi tietävänsä mitä viestintäkanavia ROTKO käyttää. Onkin aiheellista miettiä ymmärrettiinkö kysymys viestintäkanavista väärin, vai eikö toteutettava viestintä tavoita kohderyhmää jo olemassa olevissa kanavissa, eli juuri niissä joita toivottaisiin käytettävän.

18. Which channels would you prefer to be used in communication between ROTKO and students?

Choose one to three most important options

Number of respondents: 14, selected answers: 31



Kuvio 9. Kansainvälisten opiskelijoiden toiveet käytettävistä viestintäkanavista

Yhdeksännessätoista kysymyksessä kartoitettiin vastaajien toiveita siitä miten he haluaisivat hyötyä ROTKOsta entistä enemmän. Vastaus annettiin tekstivastauksena ja vastaajia oli 5. Vastauksissa ilmeni seuraavia asioita. Toiveena on tavata paikallisia ihmisiä, saada alennuksia kirjakauppoihin, reissuja lähialueiden nähtävyyksien luo ja kulttuuritapahtumien järjestäminen. Lisäksi haluttiin enemmän luontaisten taitojen (soft skills) omaksumista ja aktiviteetteja kaikenlaisille opiskelijoille Kemi-Tornion kampuksella. Esille nostettiin myös se kuinka nykyisiin etuihin ollaan jo tyytyväisiä, eikä lisätoiveita osata esittää. Vastaukset toistavat hyvin aikaisempaa kysymystä jossa tiedusteltiin sitä, millaisille tapahtumille koettaisiin olevan tarvetta kansainvälisten opiskelijoiden keskuudessa.

Seuraavaksi kartoitettiin sitä millä tavoin vastaajien mielestä ROTKOsta voisi tehdä paremman kansainvälisiä opiskelijoita varten. Vastaus annettiin tekstivastauksena ja vastaajia oli 4. Vastauksissa ilmeni seuraavia asioita. Alusta alkaen tulisi järjestää aktiviteetteja ja ryhmäpelejä, joiden avulla vahvistetaan yhteenkuuluvuuden tunnetta. Paremmalle kommunikaatiolle nähdään myös olevan tarvetta. Yksi vastaaja koki, että hän sai tietoa asioista ainoastaan muilta vaihto-opiskelijoilta. ROTKOn toimistolla ei myöskään ole ollut aina mahdollista vierailta harjoittelun aikataulun vuoksi. Parannusehdotuksena olisikin joustavammat aukioloajat toimistoille, mikä saattaisi hyödyttää harjoitteluaan suorittavia vaihto-opiskelijoita.

Toinen vastaaja antoi tarkempaa kuvausta paremmalle viestinnälle. Toiveena olisi että viestintää järjestettäisiin opiskelijan itse toivomalla kanavalla. Tornion toimistolle kaivattaisiin myös laajempia aukioloaikoja, ja tuutoreiksi tulisi valita parempia kandidaatteja. Ilmi nousi myös tarve sille kuinka kaikki informaatio koulussa annettaisiin sekä suomeksi että englanniksi. Toiveena on myös enemmän aktiviteetteja degree-opiskelijoille, sillä he maksavat tutkintomaksua koulutuksestaan.

Kyselyn lopussa oli mahdollista antaa nimi ja sähköpostiosoite, mikäli vastaaja haluaisi osallistua myöhemmin järjestettävään haastatteluun. Kohdan tarkoituksena oli kerätä haastatteluun suostuvien vastaajien yhteystiedot haastattelun järjestämistä varten. Kukaan vastaajista ei kuitenkaan halunnut osallistua.

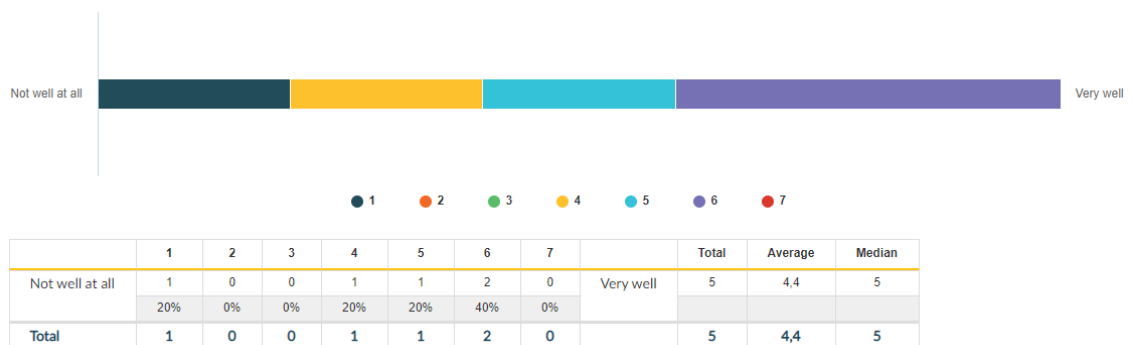
7.3.2 Degree-opiskelijat

Degree-opiskelijoita vastasi kyselyyn 5 opiskelijaa. Vastaajista 40 % opiskelee Kemissä, 20 % Rovaniemellä ja 40 % Torniossa. Vastaajista 20 % on ensimmäisen vuosikurssin opiskelijoita, 40 % toisen, 20 % kolmannen ja 20 % neljännen.

Degree-opiskelijoiden tuntemus ROTKOsta sai keskiarvoksi 4,4 ja mediaaniluvuksi 5 (Kuvio 10). Vaikka suurin osa vastaajista kokee tuntevansa ROTKOn suhteellisen hyvin, ilmenee vastauksista myös päinvastaisia kokemuksia.

4. How well do you know what ROTKO is?

Number of respondents: 5



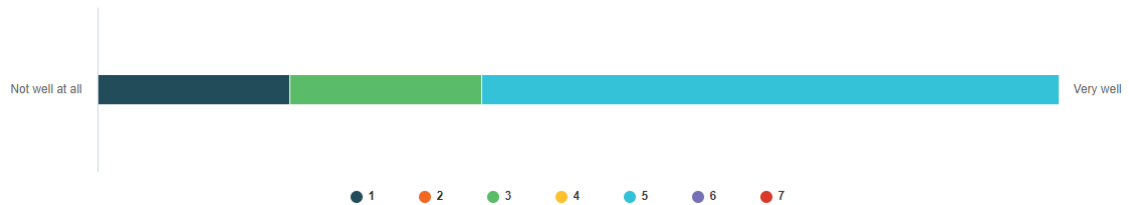
Kuvio 10. ROTKOn tunnettuus degree-opiskelijoiden keskuudessa

Degree-opiskelijat tuntevat ROTKOn toiminnan keskiarvolla 3,8 ja mediaaniluvulla 5 (Kuvio 11). Tuntemus ROTKOn toiminnasta on hieman huonompaa kuin

ROTKOsta organisaationa. Huomattavaa on kuitenkin se kuinka selkeästi vastaukset edustavat eri ääripäitä.

5. How well do you know what ROTKO does?

Number of respondents: 5



	1	2	3	4	5	6	7	Total	Average	Median
Not well at all	1	0	1	0	3	0	0	5	3,8	5
	20%	0%	20%	0%	60%	0%	0%			
Total	1	0	1	0	3	0	0	5	3,8	5

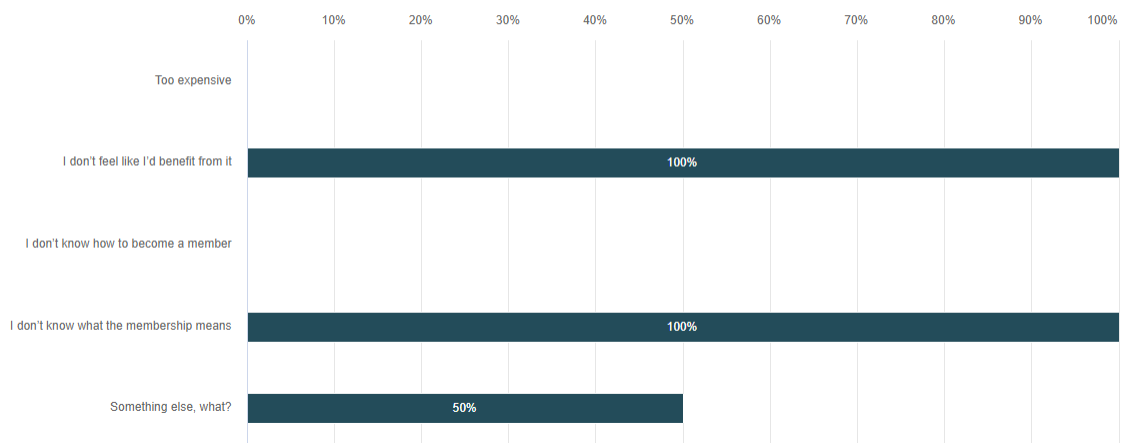
Kuvio 11. ROTKOn toiminnan tunnettuus degree-opiskelijoiden keskuudessa

Degree-opiskelijoista 60 % on ROTKOn jäseniä ja 40 % ei ole. Perusteluihin vastasi 2 opiskelijaa ja yhteensä he valitsivat 5 kohtaa (Kuvio 12). Vastaajista 100 % antoi vastauksina sekä sen ettei tiedä kuinka hän hyötyisi jäsenyydestä, kuin myös sen ettei ole tietoinen siitä mitä jäsenyys tarkoittaa. 50 % antoi perustelun avoimeen kohtaan siitä kuinka suurin osa ROTKOn ja TOKKOn tapaamisista on suomeksi, eikä siitä pidetä. Kysymyksen vastaukset vahvistavat näkemystä siitä kuinka epätietoisuus jäsenyyden vaikutuksista vaikuttaa suoraan intoon liittyä jäseneksi. Vastauksissa nousi myös esille huomio siitä kuinka opiskelijakunta- ja opiskelijayhdistystoiminta menevät keskenään helposti sekaisin.

7. If you are not a member, why not?

Choose one to three most important options

Number of respondents: 2, selected answers: 5



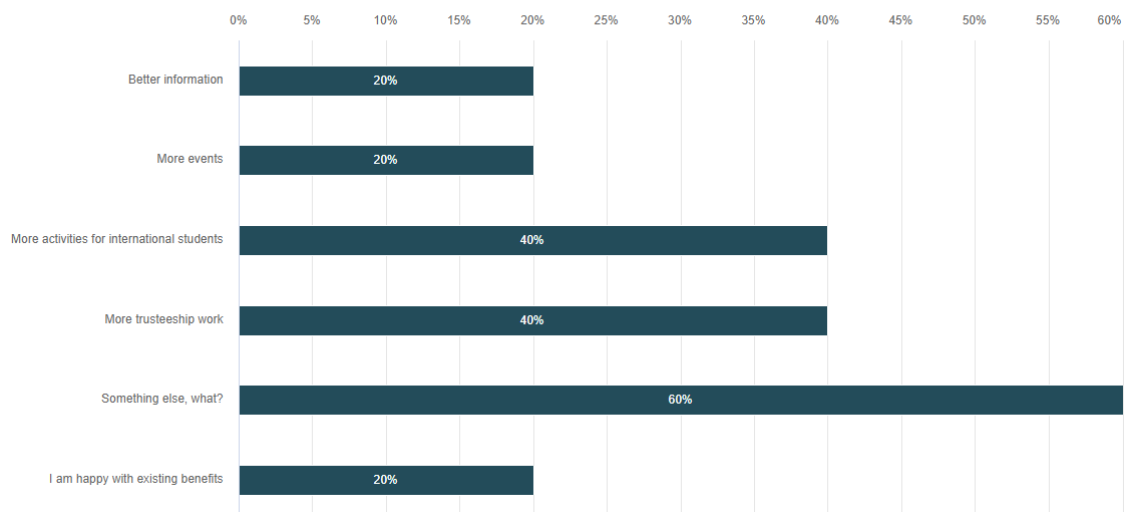
Kuvio 12. Tekijät joiden vuoksi degree-opiskelijat eivät ole liittyneet jäseneksi

Degree-opiskelijoista 60 % on tietoisia siitä millaisia etuja ROTKOn jäsenet saavat, 20 % ei ole tietoisia ja 20 % ei ole varma asiasta. Kysyttäessä tekijöistä minkä myötä jäseneksi haluttaisiin liittyä tai jäsenyys haluttaisiin uusaa, vastaajia oli 5 ja yhteensä he valitsivat 10 kohtaa (Kuvio 13). Selkeä enemmistö vastaajista antoi vastauksen avoimeen kohtaan. Esille nostettiin alennukset liikkeisiin, palveluihin koulussa ja sen ulkopuolella sekä parempi informaatio, tapahtumat, aktiviteetit ja muut asiat suomeksi ja englanniksi, ei ainoastaan suomeksi. Valmiista vaihtoehtoista 40 % vastaajista valitsi sekä enemmän edunvalvontatyötä että enemmän aktiviteetteja kansainvälisille opiskelijoille, ja 20 % valitsi enemmän tapahtumia ja parempaa informaatiota. Tyytyväisiä olemassa oleviin etuihin oli kuitenkin 20 % vastanneista.

9. What would make you want to become a member or renew your membership?

Choose one to three most important options

Number of respondents: 5, selected answers: 10



Kuvio 13. Tekijät joiden myötä degree-opiskelijat haluaisivat liittyä jäseneksi tai uusaa jäsenyytensä

Degree-opiskelijoista 40 % vastasi myöntävästi ja 60 % kieltävästi kysyttäessä tietävätkö he millaisia tapahtumia ROTKO järjestää. Vastaajista kukaan ei valinnut epävarmaa vaihtoehtoa. Puolestaan ROTKOn toteuttamasta edunvalvontatyöstä kysyttäessä 80 % antoi kieltävän vastauksen ja 20 % epäselvän vastauksen. Kukaan ei antanut myöntävää vastausta. Vastanneista degree-opiskelijoista kukaan ei siis ole tietoinen siitä, millaista edunvalvontatyötä ROTKO tekee. Asiassa on lisäksi myös epäselvyyttä. Vastauksessa on huomattavissa se kuinka jäsenyyden syistä kysyttäessä melkein puolet toivoi enemmän edunvalvontaa.

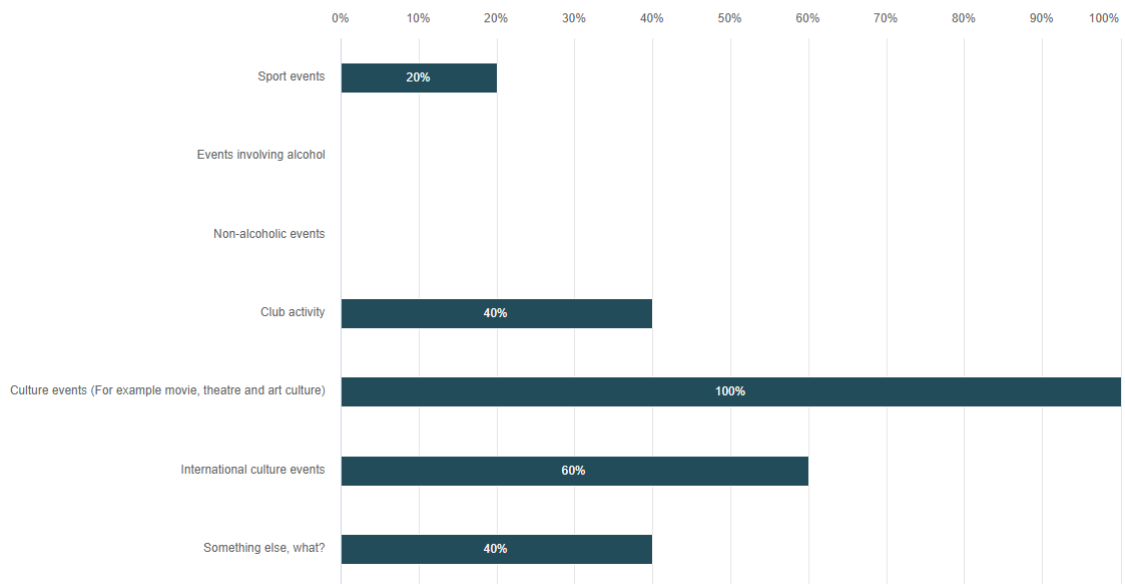
Pääteltävissä on se ettei nykyisestä edunvalvonnasta ole käytännössä ollenkaan tietoa, mutta sille koetaan olevan tarvetta.

Kysyttäessä millaisia tapahtumia degree-opiskelijat haluaisivat, vastaajia oli 5 ja yhteensä he antoivat 13 kohtaa (Kuvio 14). Avoimeen kohtaan antoi 40 % vastaajista vastauksen. Ilmi tuotiin tutustumiskierrokset ympäri Rovaniemen kaupunkia sekä kerho-, työpaja-, työnhaku- ja työharjoittelutaitoaktiviteetit. Vastaajista kaikki haluaisivat kulttuuritapahtumia liittyen esimerkiksi teatteriin ja taiteeseen. Seuraavaksi eniten, 60 % vastaajista on kiinnostunut kansainvälisen kulttuurin tapahtumista. Kerhotoimintaa ja liikuntatapahtumia halutaan myös. Degree-opiskelijoiden keskuudessa ei kuitenkaan koeta olevan lisää tarvetta tapahtumille joihin liittyy tai ei liity alkoholi.

12. What kind of events would you like as a degree or an exchange student?

Choose one to three most important options

Number of respondents: 5, selected answers: 13



Kuvio 14. Degree-opiskelijoiden toiveet järjestettävistä tapahtumista

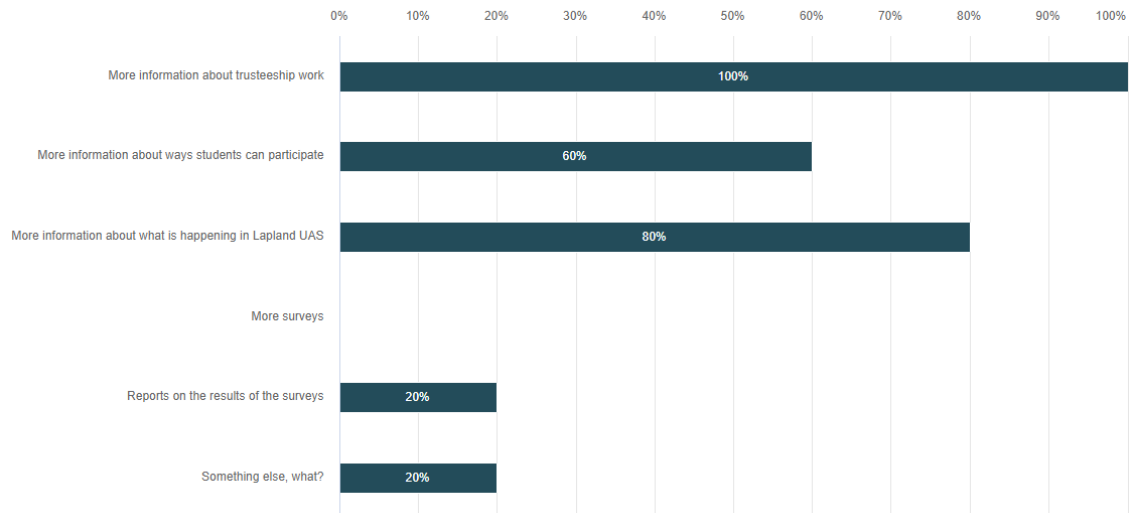
Kysyttäessä millaista edunvalvontaa degree-opiskelijat kokisivat tarvitsevansa, vastaajia oli 5 ja yhteensä he antoivat 14 kohtaa (Kuvio 15). Avoimeen kohtaan annettiin vastauksena raportit sekä enemmän informaatiota edunvalvonnasta ja erilaisista aktiviteeteista degree- ja vaihto-opiskelijoille. Vastaajista 100 % toivoo enemmän informaatiota edunvalvonnasta. Seuraavaksi eniten vastaajia, 80 %, kokee tarpeellisena tiedon siitä, mitä Lapin ammattikorkeakoulussa tapahtuu.

Vastaajista 60 % haluaisi myös tietoa tavoista joilla opiskelijat voisivat osallistua. Toivetta nähtiin myös sille, että kyselyiden raportit julkaistaisiin.

13. What kind of trusteeship work do you think degree or exchange students need?

Choose one to three most important options

Number of respondents: 5, selected answers: 14



Kuvio 15. Degree-opiskelijoiden toiveet toteutettavasta edunvalvonnasta

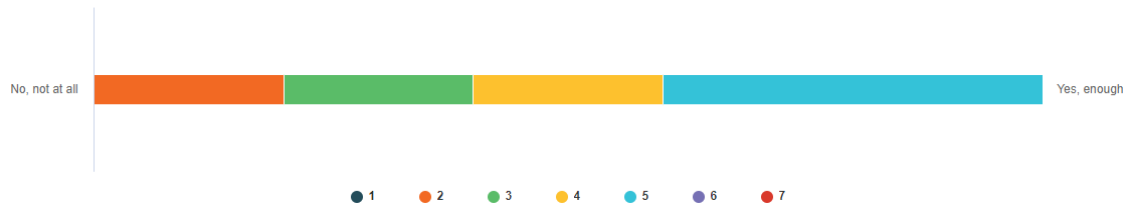
Degree-opiskelijoista 40 % on tietoisia niistä kanavista mitä ROTKO käyttää viestintään, 20 % ei ole tietoisia ja 40 % ei ole varma asiasta. Vastauksissa on jälleen huomattavissa se kuinka merkittävä osa vastaajista ei ole tietoisia kysyttävästä asiasta.

Kysyttäessä siitä koetaanko ROTKOn toteuttama viestintä riittävänä ja oikea-aikaisena, 40 % vastaajista vastasi myöntävästi, 20 % kielteisesti ja 40 % ei ole varma asiasta. Luvut ovat samat kuin edellisessä kysymyksessä. Mahdollista on siis se, että vastaajien keskuudessa koetaan samat ongelmat niin viestintäkanavien tunnettuudessa kuin viestinnän laadussa.

Kysyttäessä degree-opiskelijoiden mielipidettä siitä, saavatko he tarpeeksi tietoa tapahtumista, vastausten keskiarvo on 3,8 ja mediaaniluku 4 (Kuvio 16). Vastaukset jakaantuvat melko selkeästi tasaiselle skaalalle riittämättömän ja melko riittävän välille. Vastaukset eivät korreloi täysin aikaisempien viestintäkysymysten kanssa. Huomattavissa on kuitenkin se kuinka osa vastaajista kokee tämän viestinnän osa-alueen hyvänä. Poiketen aikaisemmista kysymyksistä, täysin negatiivista vastausta ei annettu tässä kysymyksessä.

16. Do you get enough information about events?

Number of respondents: 5



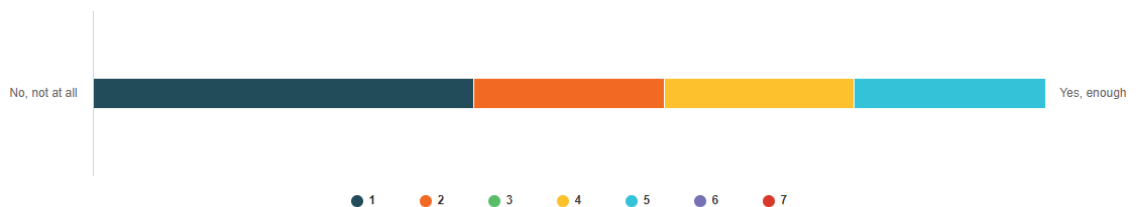
	1	2	3	4	5	6	7		Total	Average	Median
No, not at all	0	1	1	1	2	0	0	Yes, enough	5	3,8	4
	0%	20%	20%	20%	40%	0%	0%				
Total	0	1	1	1	2	0	0		5	3,8	4

Kuvio 16. Degree-opiskelijoiden kokemus tapahtumaviestinnän riittävydestä

Kysyttäessä puolestaan mielipidettä edunvalvonnan viestinnästä, vastausten keskiarvo on 2,6 ja mediaaniluku 2 (Kuvio 17). Selkeä enemmistö ei koe saavansa tarpeeksi informaatiota edunvalvontaan liittyen. Alle puolet vastaajista kokee saavansa informaatiota melko hyvin. Vastaukset ovat kuitenkin linjassa aikaisempien kysymysten vastausten kanssa siitä, kuinka edunvalvonta tunnetaan huonosti ja siitä toivottaisiin saatavan enemmän informaatiota.

17. Do you get enough information about trusteeship work?

Number of respondents: 5



	1	2	3	4	5	6	7		Total	Average	Median
No, not at all	2	1	0	1	1	0	0	Yes, enough	5	2,6	2
	40%	20%	0%	20%	20%	0%	0%				
Total	2	1	0	1	1	0	0		5	2,6	2

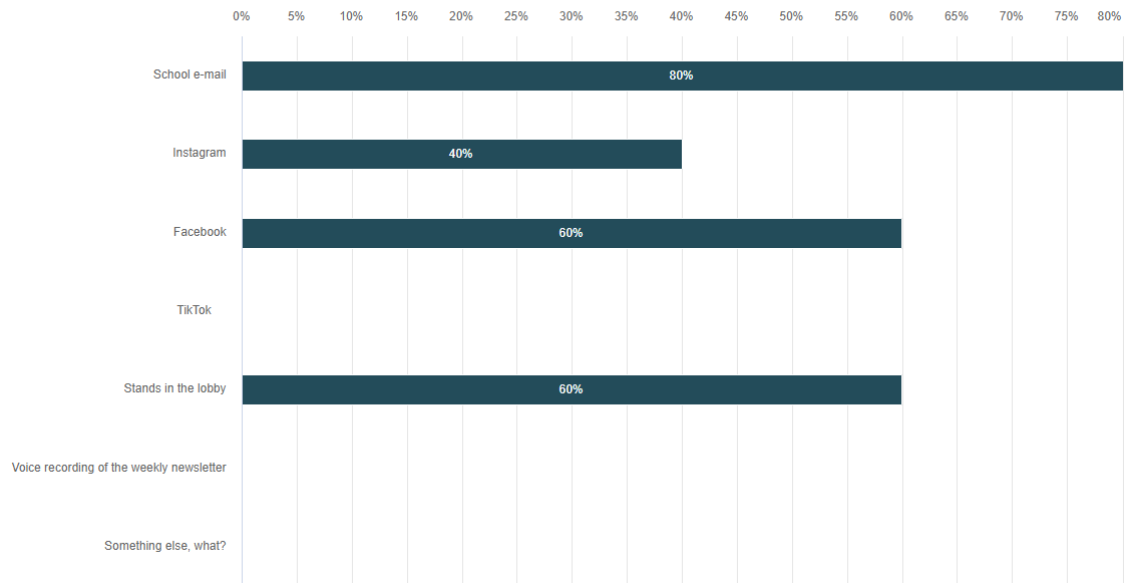
Kuvio 17. Degree-opiskelijoiden kokemus edunvalvontaviestinnän riittävydestä

Kysyttäessä toivottuja kanavia ROTKOn viestintään, vastaajia oli 5 ja yhteensä he valitsivat 12 kohtaa (Kuvio 18). Selkeä enemmistö vastaajista, jopa 80 % antoi vastauksena koulun sähköpostin. Seuraavaksi eniten, 60 % vastaajista kannatti niin Facebookia kuin aulassa järjestettäviä ständejä. Vastaajista 40 % valitsi viestintään vielä Instagramin.

18. Which channels would you prefer to be used in communication between ROTKO and students?

Choose one to three most important options

Number of respondents: 5, selected answers: 12



Kuvio 18. Degree-opiskelijoiden toiveet käytettävistä viestintäkanavista

Kysyttäessä siitä kuinka vastaajat haluaisivat hyötyä ROTKOsta vielä enemmän, vastaajia oli 3. Vastauksina annettiin alennukset kirjakauppoihin, retket lähellä oleviin nähtävyyksiin ja kulttuuritapahtumat. Lisäksi toivottiin enemmän luontaisien taitojen (soft skills) omaksumista ja aktiviteetteja kaikenlaisille opiskelijoille Kemissä ja Torniossa. Vastauksissa kävi ilmi myös tyytyväisyys siihen miten tällä hetkellä jo ROTKOsta hyödytään.

Puolestaan kohdassa vapaa sana siitä kuinka vastaaja tekisi ROTKOsta paremman kansainvälisille opiskelijoille, vastaajia oli 2. Ilmi nousi toive kuinka tarvittaisiin enemmän informaatiota opiskelijoille heidän toivomillaan kanavilla, enemmän aukioloaikoja Tornioon ja paremmat kandidaatit tutoreiksi. Lisäksi ilmaistiin toive kuinka kaikki informaatio tulee olla koulussa suomeksi ja englanniksi. Toiveissa oli myös enemmän aktiviteetteja degree-opiskelijoille, sillä he maksavat tutkintomaksua koulutuksestaan.

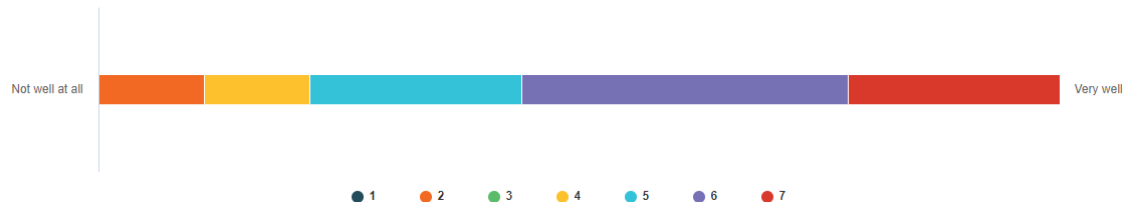
7.3.3 Vaihto-opiskelijat

Vaihto-opiskelijoita vastasi kyselyyn 9 opiskelijaa. Heistä 78 % opiskelee Kemissä ja 22 % Rovaniemellä. Tornioista ei vastannut yhtään vaihto-opiskelijaa.

Vaihto-opiskelijoiden tuntemus ROTKOsta sai keskiarvoksi 5,33 ja mediaaniluvuksi 6 (Kuvio 19). Vaihto-opiskelijat kokevat tuntevansa ROTKOn kiitettävän hyvin.

4. How well do you know what ROTKO is?

Number of respondents: 9



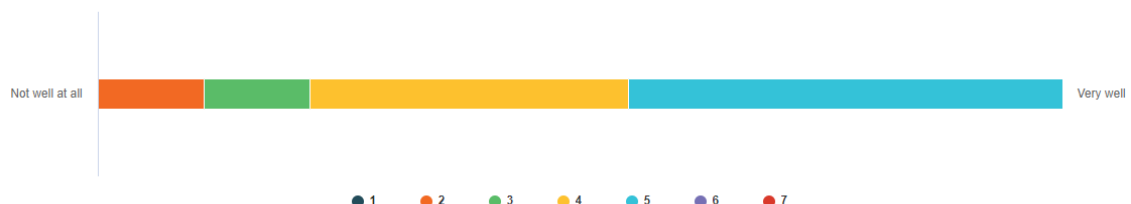
	1	2	3	4	5	6	7		Total	Average	Median
Not well at all	0	1	0	1	2	3	2	Very well	9	5,33	6
	0%	11,11%	0%	11,11%	22,22%	33,34%	22,22%				
Total	0	1	0	1	2	3	2		9	5,33	6

Kuvio 19. ROTKOn tunnettuus vaihto-opiskelijoiden keskuudessa

Vaihto-opiskelijat tuntevat ROTKOn toiminnan keskiarvolla 4,11 ja mediaaniluvulla 4 (Kuvio 20). ROTKOn toiminta on hieman huonommin tunnettua kuin ROTKO itsessään organisaationa. Vastaukset jakautuvat kuitenkin melko tasaisesti keskelle vastauskaalaa.

5. How well do you know what ROTKO does?

Number of respondents: 9



	1	2	3	4	5	6	7		Total	Average	Median
Not well at all	0	1	1	3	4	0	0	Very well	9	4,11	4
	0%	11,11%	11,11%	33,33%	44,45%	0%	0%				
Total	0	1	1	3	4	0	0		9	4,11	4

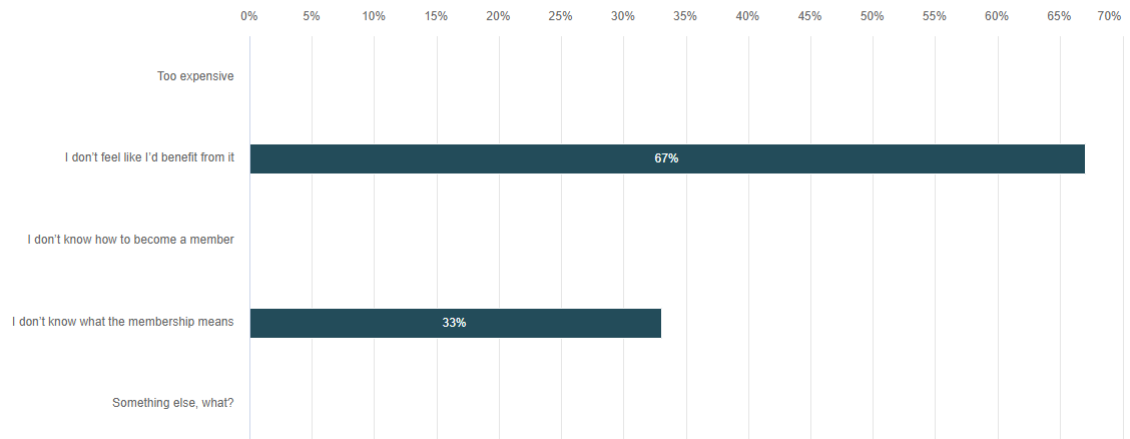
Kuvio 20. ROTKOn toiminnan tunnettuus vaihto-opiskelijoiden keskuudessa

Vaihto-opiskelijoista 67 % on ROTKOn jäseniä, 22 % ei ole ja 11 % ei ole asiasta varma. Perusteluihin vastasi 3 opiskelijaa ja yhteensä he valitsivat 3 vaihtoehtoa (Kuvio 21). Vastaajista 67 % antoi vastauksena perustelun siitä, ettei koe hyötyvänsä jäsenyydestä ja 33 % vastauksena sen, ettei ole tietoinen siitä mitä jäsenyys tarkoittaa. Vastaukset korreloivat selkeästi aikaisemman kysymyksen kanssa, jossa kysyttiin jäsenyydestä.

7. If you are not a member, why not?

Choose one to three most important options

Number of respondents: 3, selected answers: 3



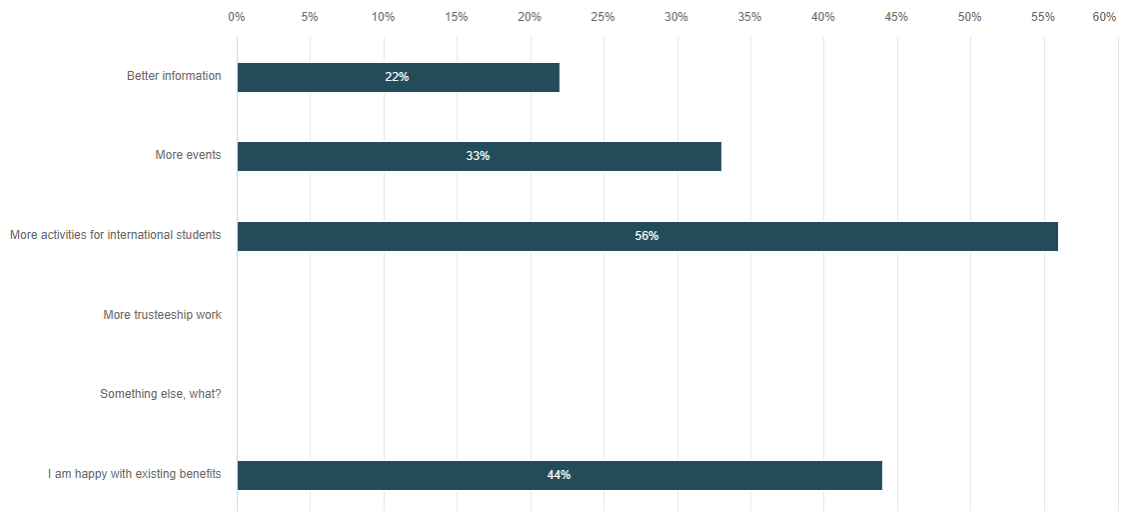
Kuvio 21. Tekijät joiden vuoksi vaihto-opiskelijat eivät ole liittyneet jäseneksi

Vaihto-opiskelijoista 56 % on tietoisia siitä millaisia etuja jäsenet saavat ja 44 % ei ole varma asiasta. Huomattavaa on se kuinka kukaan vastaajista ei valinnut kielteistä vaihtoehtoa. Kysyttäessä syitä minkä vuoksi jäseneksi haluttaisiin liittyä tai jäsenyys haluttaisiin uusina, vastaajia oli 9 ja yhteensä he valitsivat 14 kohtaa (Kuvio 22). Vastaajista yli puolet, 56 % haluaisi enemmän aktiviteetteja kansainvälisille opiskelijoille. Kolmasosa, 33 % vastaajista haluaisi enemmän tapahtumia ja reilu viidennes, 22 % vastaajista haluaisi parempaa informaatiota. Vastaajista 44 % on tyytyväisiä jo olemassa oleviin etuihin. Vastauksissa huomattavaa on se kuinka yksimielisiä toiveita vastaajilla on, sekä se kuinka suuri osa vastaajista on jo tyytyväisiä. Vaihto-opiskelijoista kenelläkään ei myöskään ollut omia ehdotuksia joista he haluaisivat hyötyä.

9. What would make you want to become a member or renew your membership?

Choose one to three most important options

Number of respondents: 9, selected answers: 14



Kuvio 22. Tekijät joiden myötä vaihto-opiskelijat haluaisivat liittyä jäseneksi tai uusia jäsenyytensä

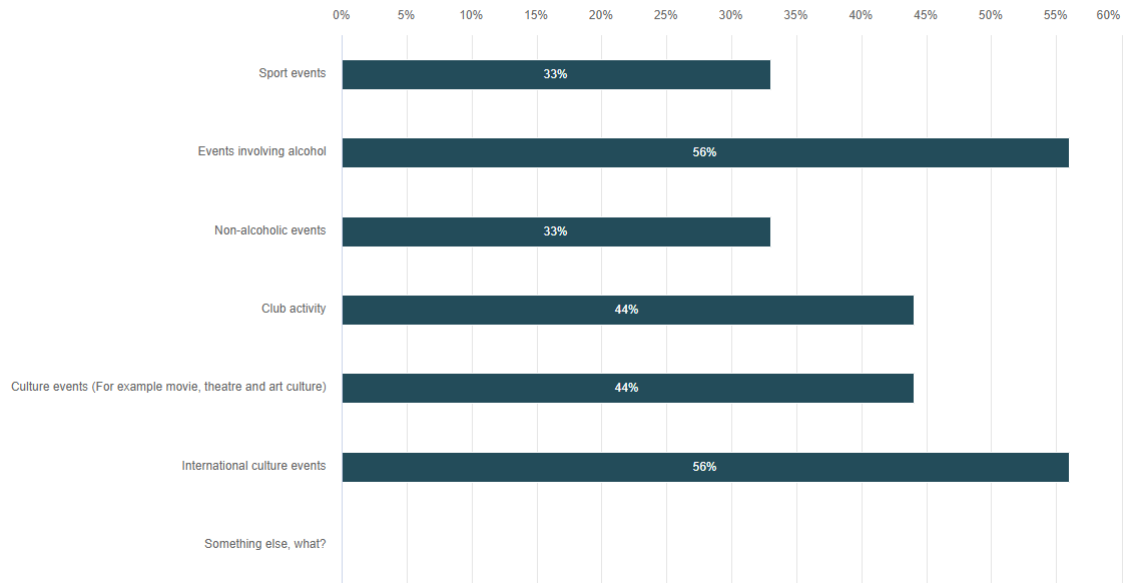
Vaihto-opiskelijoista 56 % vastasi myönteisesti, 11 % kielteisesti ja 33 % epävarmalla vaihtoehdolla kysyttäessä ovatko he tietoisia millaisia tapahtumia ROTKO järjestää. Puolestaan kysyttäessä ROTKOn toteuttaman edunvalvontatyön tietoisuudesta ainoastaan 11 % vastasi myöntäväsi, 45 % kieltävästi ja 44 % valitsi epävarman vaihtoehdon. Vastaukset jakautuvat käytännössä tasan tietämättömyyden ja epävarmuuden välille, ja ainoastaan pieni osa on tietoisia toteutettavasta edunvalvontatyöstä. Jälleen huomattavissa on se kuinka edunvalvonnallinen osuus toiminnasta on selkeästi huonommin tiedossa.

Kysyttäessä millaisia tapahtumia vaihto-opiskelijat haluaisivat, vastaajia oli 9 ja yhteensä he valitsivat 24 kohtaa (Kuvio 23). Vastaajista yli puolet, 56 % haluaisi enemmän alkoholillisia tapahtumia sekä kansainvälisen kulttuurin tapahtumia. Seuraavaksi eniten vastaajia, 44 % haluaisi sekä kerhotoimintaa että kulttuuritapahtumia jotka liittyvät esimerkiksi taiteeseen ja teatteriin. Kolmasosa vastaajista, 33 % valitsi myös liikuntatapahtumat sekä alkoholittomat tapahtumat. Vaihto-opiskelijoiden vastaukset jakautuvat melko selkeästi tasaisesti eri toiveiden välillä.

12. What kind of events would you like as a degree or an exchange student?

Choose one to three most important options

Number of respondents: 9, selected answers: 24



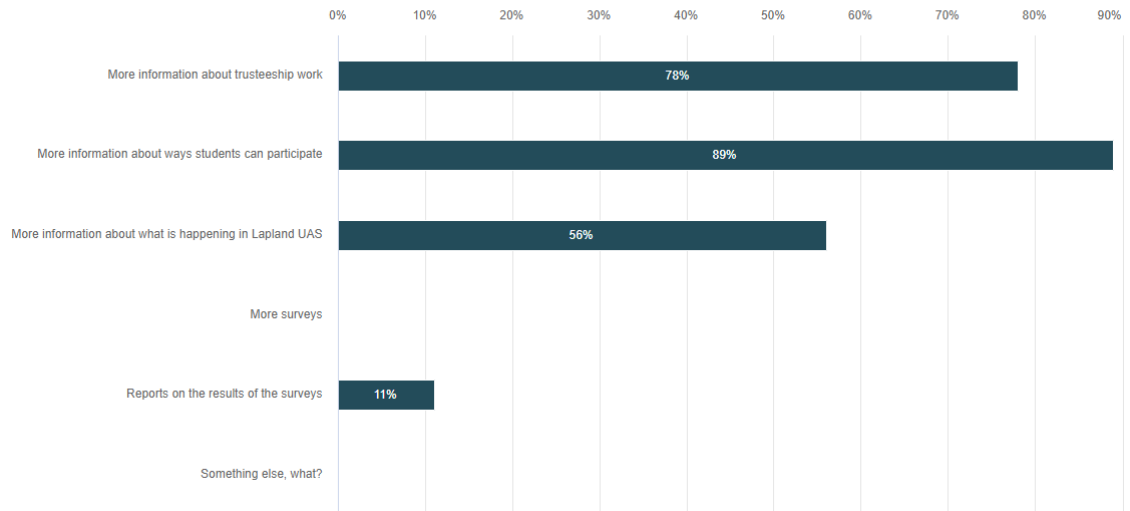
Kuvio 23. Vaihto-opiskelijoiden toiveet järjestettävistä tapahtumista

Kysyttäessä millaista edunvalvontaa vaihto-opiskelijat kokisivat tarvitsevansa, vastaajia oli 9 ja yhteensä he valitsivat 21 kohtaa (Kuvio 24). Vastaajista suurin osa, 89 % kokisi tarpeellisena saada enemmän informaatiota siitä kuinka opiskelijat voivat osallistua. Myös enempi informaatio edunvalvontatyöstä koettaisiin selkeästi tarpeellisena, sillä sen valitsi 78 % vastaajista. Hieman yli puolet, 56 % vastaajista haluaisi saada enemmän informaatiota siitä mitä Lapin ammattikorkeakoulussa tapahtuu. Vastaajista 11 % haluaisi raportit kyselyiden tuloksista.

13. What kind of trusteeship work do you think degree or exchange students need?

Choose one to three most important options

Number of respondents: 9, selected answers: 21



Kuvio 24. Vaihto-opiskelijoiden toiveet toteutettavasta edunvalvonnasta

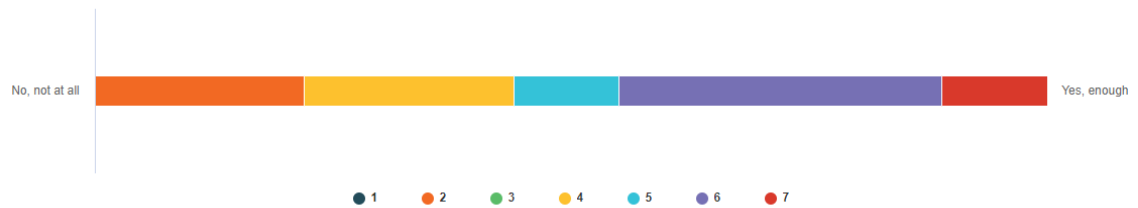
Vaihto-opiskelijoista 45 % on tietoisia siitä mitä kanavia ROTKO käyttää viestintään, 22 % ei ole tietoisia ja 33 % ei ole varma asiasta. Vaikka selkeä enemmistö vastaajista on tietoisia, on epätietoisuuden määrä jälleen suurempi kuin tietämättömyyden.

Kysyttäessä siitä koetaanko ROTKOn viestintä riittävänä ja oikea-aikaisena, 22 % vastasi myöntävästi, 11 % kieltävästi ja jopa 67 % valitsi epävarman vaihtoehdon. Vastauksista on huomattavissa selkeä ero viestintäkanavien tunnettuuteen. Vaikka viestintäkanavat olivat tiedossa melkein puolella vastaajista, ainoastaan reilu viidesosa kokee viestinnän riittävänä. Suurimmalle osalle vastaajista kysyty asia on jäänyt jälleen epäselväksi.

Kysyttäessä vaihto-opiskelijoiden mielipidettä siitä saavatko he tarpeeksi informaatiota tapahtumista, vastausten keskiarvo oli 4,67 mediaaniluvulla 5 (Kuvio 25). Vastaukset ovat suurimmaksi osaksi positiivisia ja erittäin positiivisia. Muutama huonompi kokemus tapahtumaviestinnästä on kuitenkin vastaajien keskuudessa.

16. Do you get enough information about events?

Number of respondents: 9



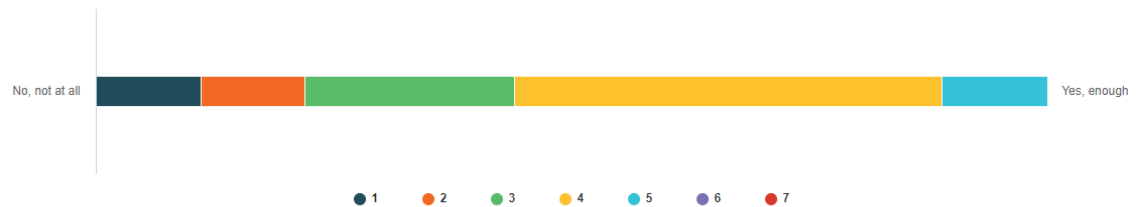
	1	2	3	4	5	6	7		Total	Average	Median
No, not at all	0	2	0	2	1	3	1	Yes, enough	9	4,67	5
	0%	22,22%	0%	22,22%	11,11%	33,34%	11,11%				
Total	0	2	0	2	1	3	1		9	4,67	5

Kuvio 25. Vaihto-opiskelijoiden kokemus tapahtumaviestinnän riittävydestä

Puolestaan edunvalvonnan viestinnästä kysyttäessä vastausten keskiarvo on 3,33 ja mediaaniluku 4 (Kuvio 26). Jälleen kerran vastauksissa ilmeni kuinka tietämys edunvalvonnasta on huomattavasti heikompaa kuin tapahtumista. Suurin osa vastaajista kokee edunvalvontaviestinnän keskinkertaisena. Huomattavasti useampi vastaaja kokee viestinnän riittämättömänä, kuin riittävänä.

17. Do you get enough information about trusteeship work?

Number of respondents: 9



	1	2	3	4	5	6	7		Total	Average	Median
No, not at all	1	1	2	4	1	0	0	Yes, enough	9	3,33	4
	11,11%	11,11%	22,22%	44,45%	11,11%	0%	0%				
Total	1	1	2	4	1	0	0		9	3,33	4

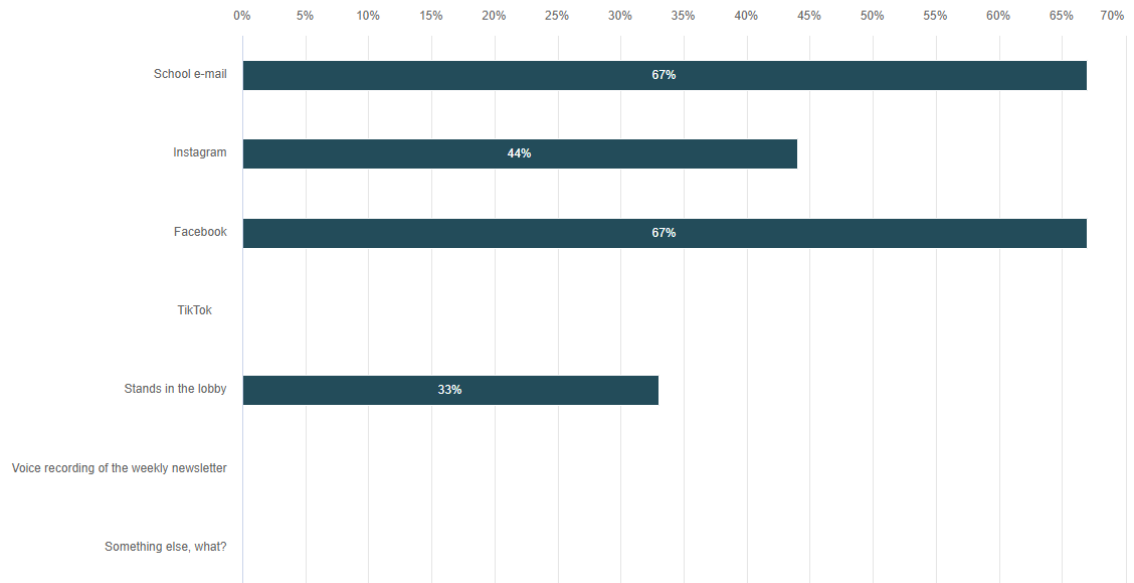
Kuvio 26. Vaihto-opiskelijoiden kokemus edunvalvontaviestinnän riittävydestä

Kysyttäessä mitä kanavia vaihto-opiskelijat toivoisivat käytettävän ROTKOn viestinnässä, vastaajia oli 9 ja yhteensä he valitsivat 19 kohtaa (Kuvio 27). Suurin osa vastaajista, 67 % valitsi sekä koulun sähköpostin että Facebookin viestintäkanavaksi. Vastaajista 44 % toivoisi käytettävän Instagramia ja kolmasosalla vastaajista on toiveena viestinnän järjestämiselle ständit koulun aulassa.

18. Which channels would you prefer to be used in communication between ROTKO and students?

Choose one to three most important options

Number of respondents: 9, selected answers: 19



Kuvio 27. Vaihto-opiskelijoiden toiveet käytettävistä viestintäkanavista

Kysyttäessä kuinka vastaajat haluaisivat hyötyä ROTKOsta vielä enemmän, vastaaja oli 2. Esille nostettiin toive tavata paikallisia ihmisiä. Ilmi kävi myös se kuinka ei osata sanoa mitä haluttaisiin lisää, sillä ROTKOlla on jo niin monia etuja.

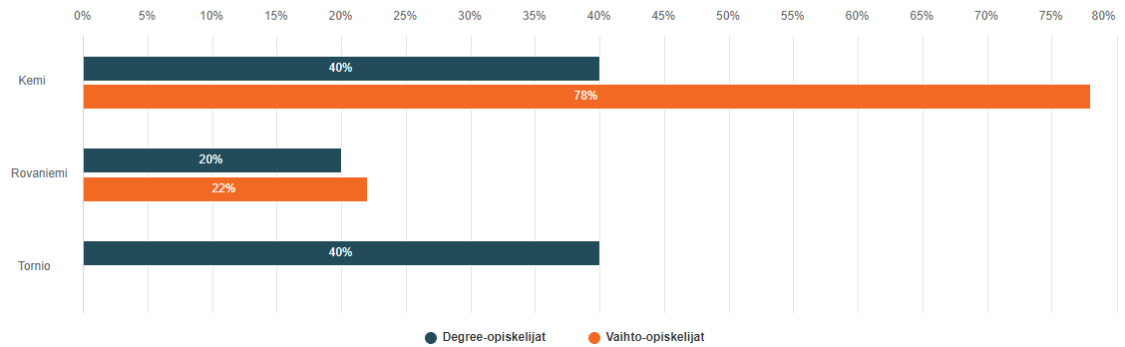
Kysymyksessä kuinka vastaaja tekisi ROTKOn paremmaksi kansainvälisille opiskelijoille, vastaaja oli myös 2. Kansainvälisiä opiskelijoita tulisi alusta alkaen auttaa aktiviteettien ja tiimipelien parissa muodostamaan yhteenkuuluvuuden ja ryhmäytymisen tunteita. Paremmalle kommunikaatiolle nähdään myös tarvetta. Vastaajan mukaan useimmiten hän tiesi asioista vain, koska muut vaihto-opiskelijat kertoivat hänelle. ROTKOn toimistolla ei myöskään ollut aina mahdollista vierailla harjoittelun aikataulujen vuoksi. Tarvetta nähtäisiin enemmän joustaville aukioloajoille, jotka voisivat olla hyödyllisiä tuleville vaihto-opiskelijoille jotka suorittavat työharjoitteluaan.

7.3.4 Vertailuanalyysi

Selkein ero vastaajien opiskelukaupungeissa oli Torniossa. Tornioista vastasi ainoastaan degree-opiskelijoita. Toiseksi suurin ero oli Kemissä, josta melkein puolet enemmän oli vaihto-opiskelijoita (Kuvio 28).

2. In what city do you study at?

Number of respondents: 14

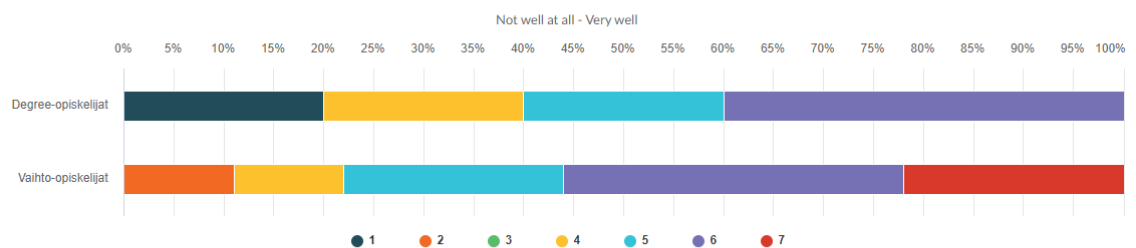


Kuvio 28. Degree- ja vaihto-opiskelijoiden opiskelukaupunkien vertailu

ROTKO organisaationa on paremmin tunnettu vaihto-opiskelijoiden kuin degree-opiskelijoiden keskuudessa (Kuvio 29). Selkein ero on kuinka vaihto-opiskelijoista kukaan ei valinnut huonointa vaihtoehtoa, eikä puolestaan degree-opiskelijoista kukaan valinnut parasta vaihtoehtoa.

4. How well do you know what ROTKO is?

Number of respondents: 14



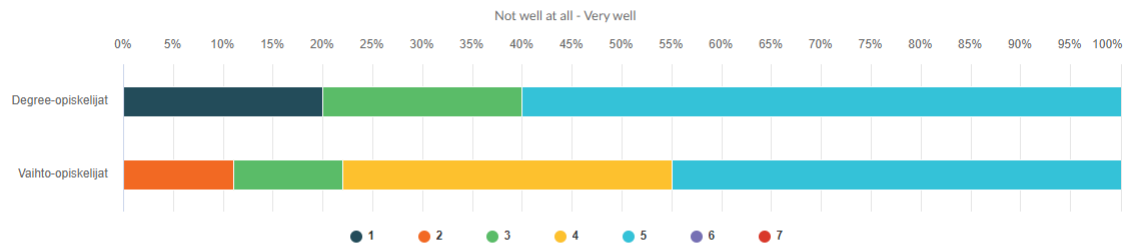
Not well at all - Very well	1	2	3	4	5	6	7	Average	Median	Total
Degree-opiskelijat	1	0	0	1	1	2	0	4,4	5	5
	20%	0%	0%	20%	20%	40%	0%			0
Vaihto-opiskelijat	0	1	0	1	2	3	2	5,33	6	9
	0%	11,11%	0%	11,11%	22,22%	33,34%	22,22%			0
Total	1	1	0	2	3	5	2			14

Kuvio 29. ROTKOn tunnettuuden vertailu degree- ja vaihto-opiskelijoiden keskuudessa

Tuntemus ROTKOn toiminnasta on kokonaisvaltaisesti heikompaa verrattuna organisaatioon. Degree-opiskelijoilla on jälleen huonompi tuntemus verrattuna vaihto-opiskelijoihin (Kuvio 30). Vaihto-opiskelijoista kukaan ei valinnut huonointa vaihtoehtoa tässäkin kysymyksessä.

5. How well do you know what ROTKO does?

Number of respondents: 14



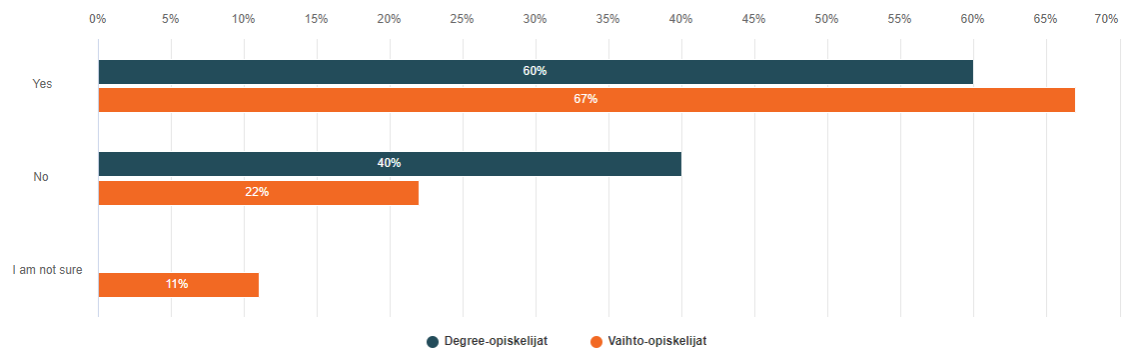
Not well at all - Very well	1	2	3	4	5	6	7	Average	Median	Total
Degree-opiskelijat	1	0	1	0	3	0	0	3,8	5	5
	20%	0%	20%	0%	60%	0%	0%			0
Vaihto-opiskelijat	0	1	1	3	4	0	0	4,11	4	9
	0%	11,11%	11,11%	33,33%	44,45%	0%	0%			0
Total	1	1	2	3	7	0	0			14

Kuvio 30. ROTKOn toiminnan tunnettuuden vertailu degree- ja vaihto-opiskelijoiden keskuudessa

ROTKOn jäseniä on enemmän vaihto-opiskelijoissa. Epävarmuutta jäsenyydestä esiintyy ainoastaan vaihto-opiskelijoiden joukossa (Kuvio 31). Selittävänä tekijänä epävarmuuden kohdalla on mahdollisesti se kuinka vaihto-opiskelijat viettävät Lapin ammattikorkeakoulussa lyhyemmän ajan kuin mitä degree-opiskelijat, eivätkä näin ollen ehdi tutustumaan ROTKOn toimintaan yhtä hyvin.

6. Are you a member of ROTKO?

Number of respondents: 14



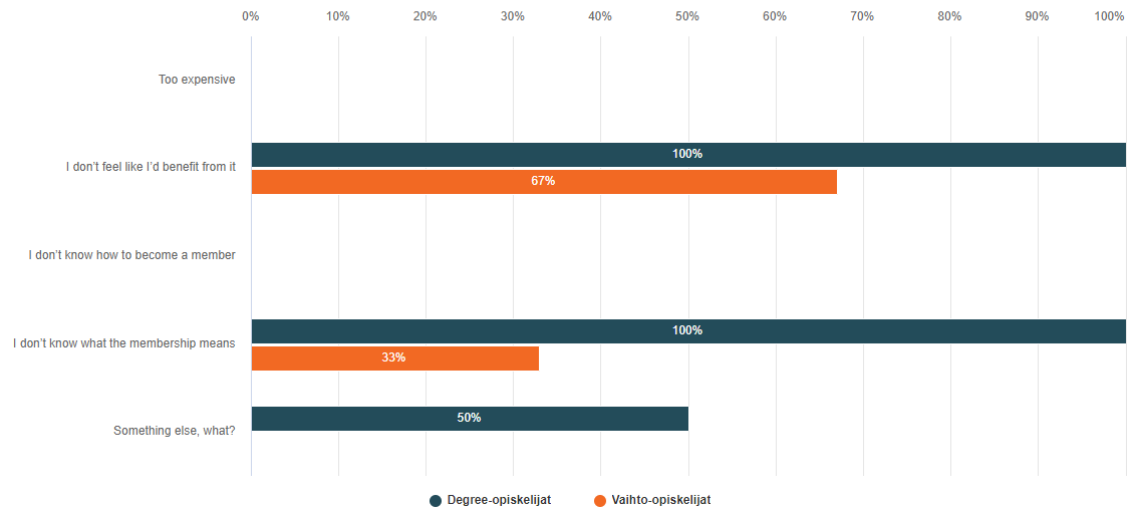
Kuvio 31. Degree- ja vaihto-opiskelijoiden jäsenyyksien erojen vertailu

Annetuissa syissä sille ettei opiskelija ole ROTKOn jäsen, selkeästi suurin osa vastauksista oli degree-opiskelijoiden antamia. Vastanneista degree-opiskelijoista 100 % kokee ettei hyödy jäsenyydestä, eikä myöskään ole tietoinen siitä mitä jäsenyys tarkoittaa (Kuvio 32).

7. If you are not a member, why not?

Choose one to three most important options

Number of respondents: 5, selected answers: 8

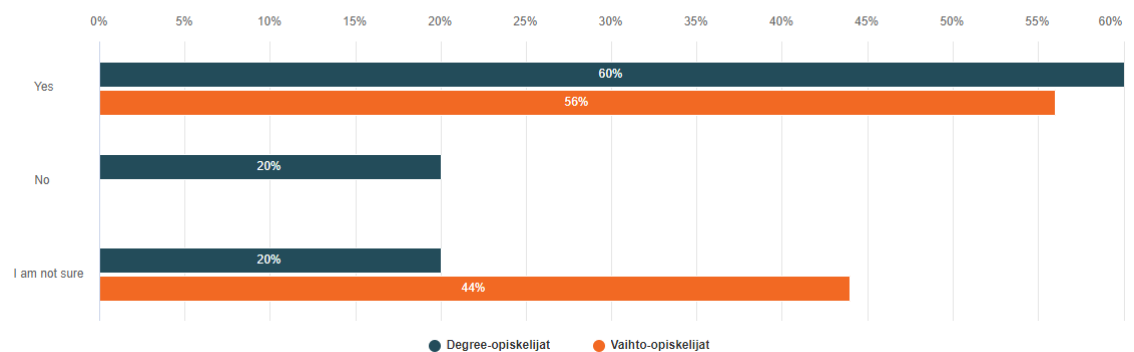


Kuvio 32. Vertailu tekijöistä joiden vuoksi degree- ja vaihto-opiskelijat eivät ole liittyneet jäseneksi

Kysyttäessä tietämystä jäsenyyden eduista, degree- ja vaihto-opiskelijat olivat melkein tasoissa myönteisessä vastauksessa. Selkein ero muodostuikin kielteisessä vastauksessa, sillä vaihto-opiskelijoista kukaan ei vastannut ettei ole tietoinen eduista. Epävarmoja oli hieman yli puolet enemmän vaihto-opiskelijoita (Kuvio 33).

8. Do you know what kind of benefits members of ROTKO get?

Number of respondents: 14



Kuvio 33. Vertailu degree- ja vaihto-opiskelijöiden tietoudesta siitä millaisia etuja jäsenet saavat

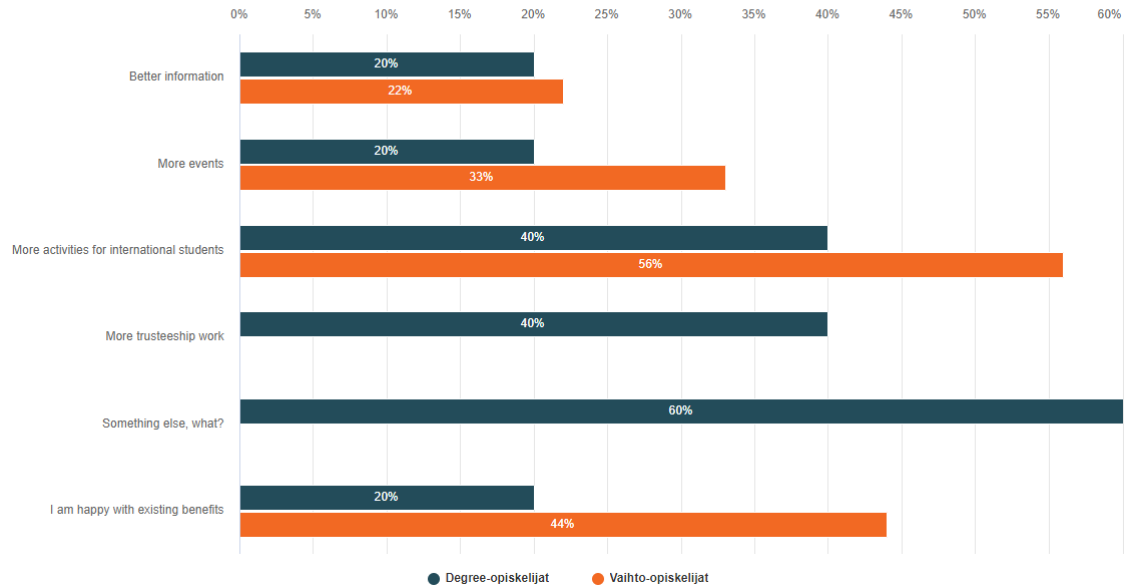
Degree-opiskelijat antoivat enemmän vastauksia kysyttäessä mikä saisi opiskelijan liittymään jäseneksi tai uusimaan jäsenyytensä. Selkein ero oli toiveessa

enemmälle edunvalvonnalle ja muissa vastauksissa. Tyytyväisiä olemassa ole-
viin etuihin on molempia, mutta vaihto-opiskelijoita oli vastanneista yli puolet
enemmän (Kuvio 34).

9. What would make you want to become a member or renew your membership?

Choose one to three most important options

Number of respondents: 14, selected answers: 24

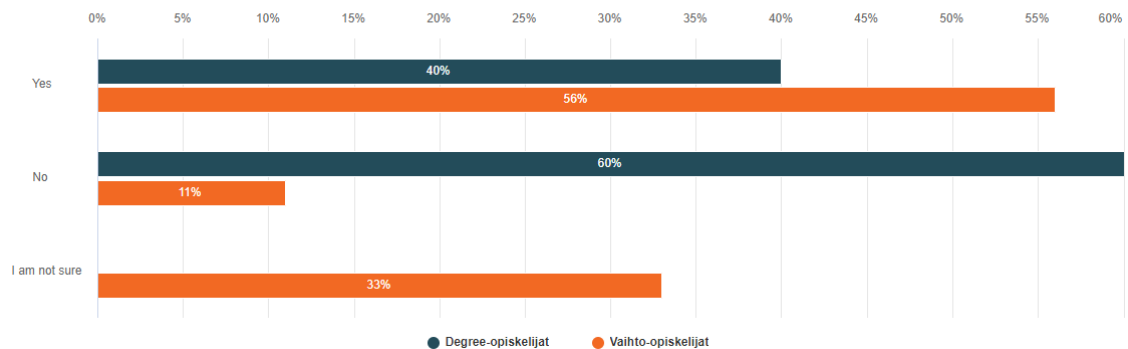


Kuvio 34. Vertailu tekijöistä jotka saisivat degree- ja vaihto-opiskelijat liittymään
jäseneksi tai uusimaan jäsenyytensä

Tapahtumat ovat selkeästi paremmin tiedossa vaihto-opiskelijoiden keskuu-
dessa. Kuitenkin epäselvyyttä on ainoastaan vastanneiden vaihto-opiskelijoiden
joukossa, degree-opiskelijat joko tietävät tai eivät tiedä (Kuvio 35).

10. Do you know what kind of events are organized by ROTKO?

Number of respondents: 14

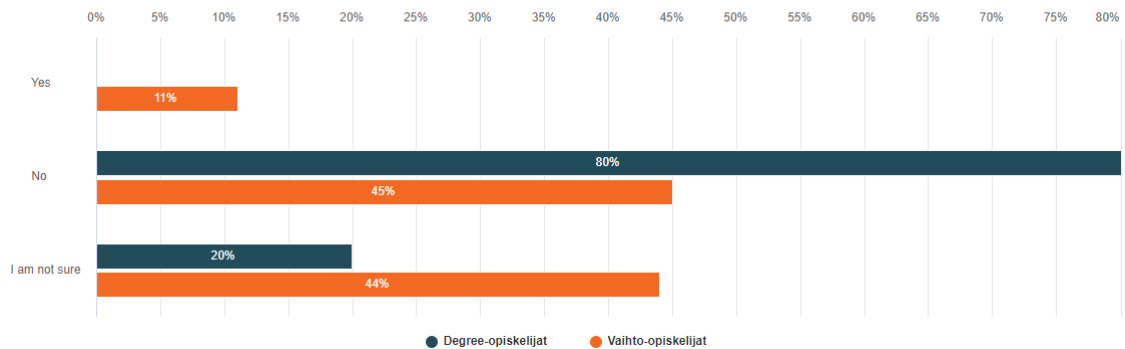


Kuvio 35. Degree- ja vaihto-opiskelijoiden tietoisuuden vertailu ROTKOn järjes-
tämistä tapahtumista

ROTKOn toteuttama edunvalvontatyö on huonosti tiedossa kaikkien vastaajien keskuudessa. Erona on kuitenkin se, ettei degree-opiskelijoista kukaan vastannut tietävänsä. Epäselvyyttä on jälleen enemmän vaihto-opiskelijoiden joukossa (Kuvio 36).

11. Do you know what kind of trusteeship work ROTKO does?

Number of respondents: 14



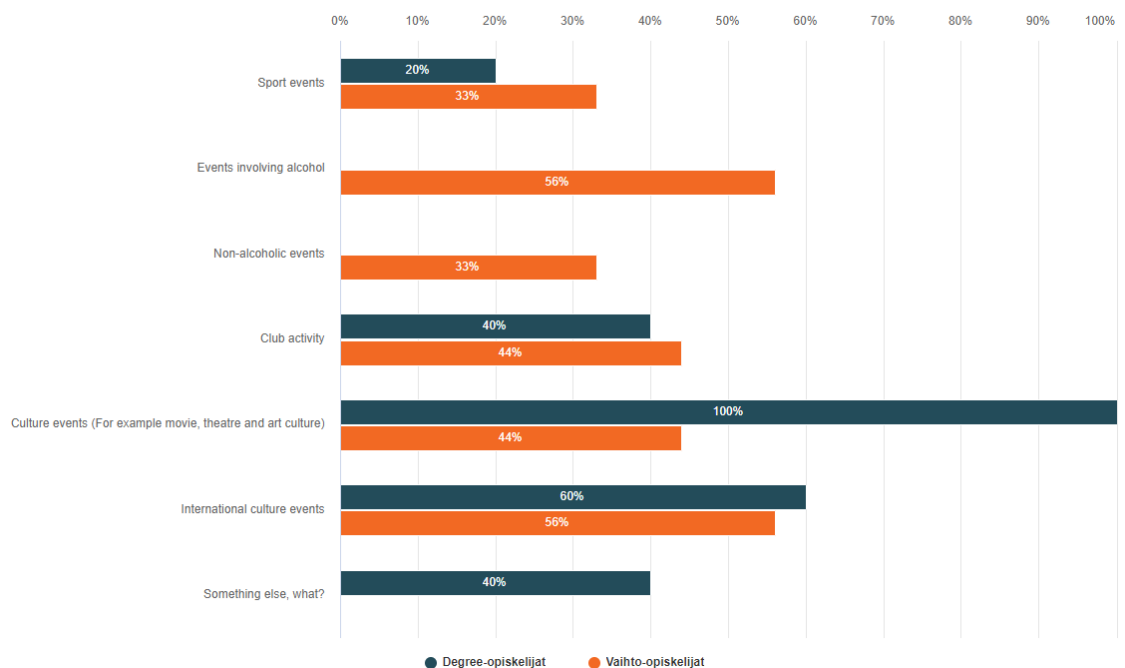
Kuvio 36. Degree- ja vaihto-opiskelijoiden tietoisuuden vertailu ROTKOn toteuttamasta edunvalvonnasta

Erilaisia tapahtumia vastaajaryhmät toivoisivat melko eriävästi (Kuvio 37). Suurimmat erot olivat siinä kuinka degree-opiskelijoista kukaan ei haluaisi alkoholillisia tai alkoholittomia tapahtumia, mutta he haluaisivat selkeästi enemmän populaarikulttuurin tapahtumia.

12. What kind of events would you like as a degree or an exchange student?

Choose one to three most important options

Number of respondents: 14, selected answers: 37



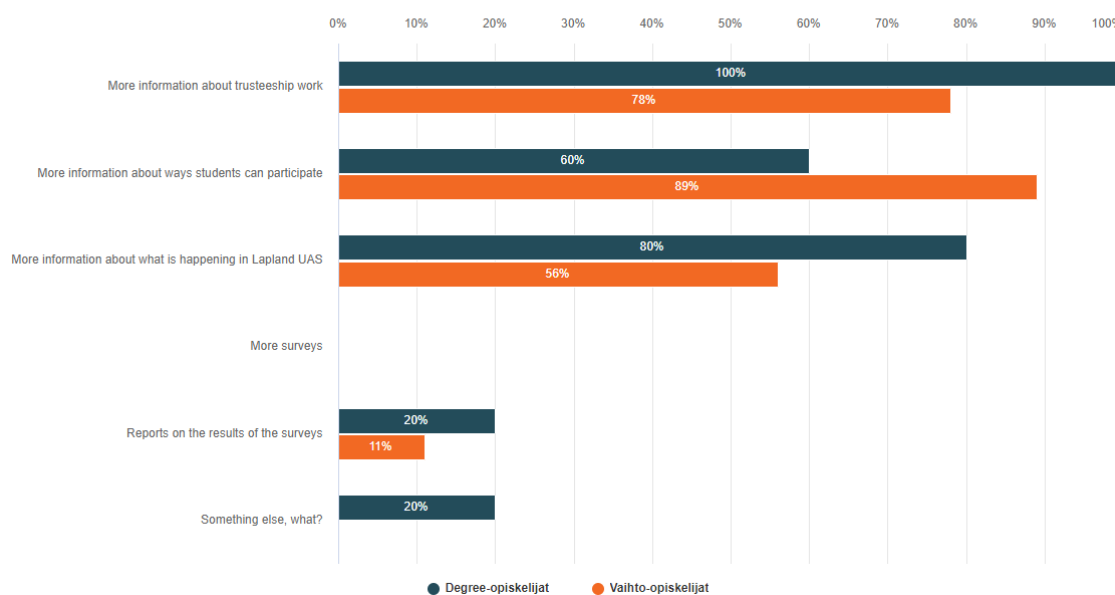
Kuvio 37. Degree- ja vaihto-opiskelijoiden toiveiden vertailu järjestettävistä tapahtumista

Edunvalvontatyössä toiveet olivat melko samanlaisia niin degree- kuin vaihto-opiskelijoillakin (Kuvio 38). Pieniä eroavaisuuksia oli kaikissa vastauksissa, mutta samaa mieltä oltiin siitä, kuinka suuremmalle määrälle kyselyitä ei nähty tarvetta.

13. What kind of trusteeship work do you think degree or exchange students need?

Choose one to three most important options

Number of respondents: 14, selected answers: 35

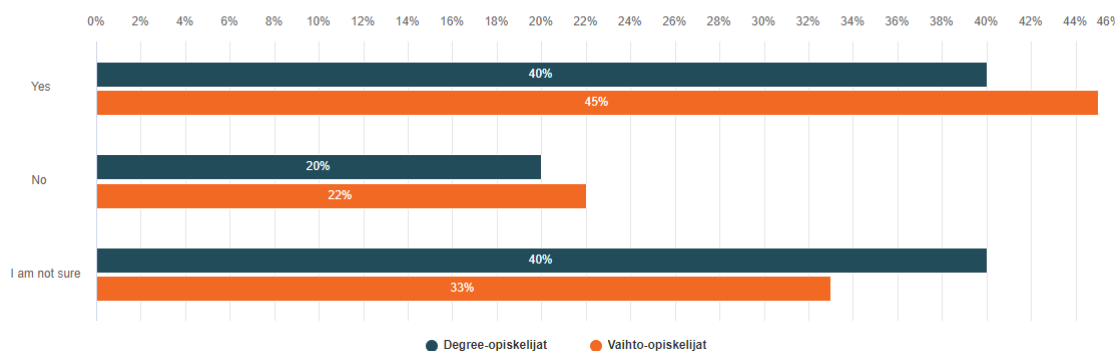


Kuvio 38. Degree- ja vaihto-opiskelijoiden toiveiden vertailu toteutettavasta edunvalvonnasta

Viestintäkanavat ovat melkein yhtä hyvin tiedossa molemmilla ryhmillä (Kuvio 39). Huomattavissa on kuitenkin kuinka molempien vastaajaryhmien keskuudessa on jälleen enemmän epäselvyyttä kuin suoraa tietämättömyyttä.

14. Do you know what channels ROTKO uses for informing?

Number of respondents: 14

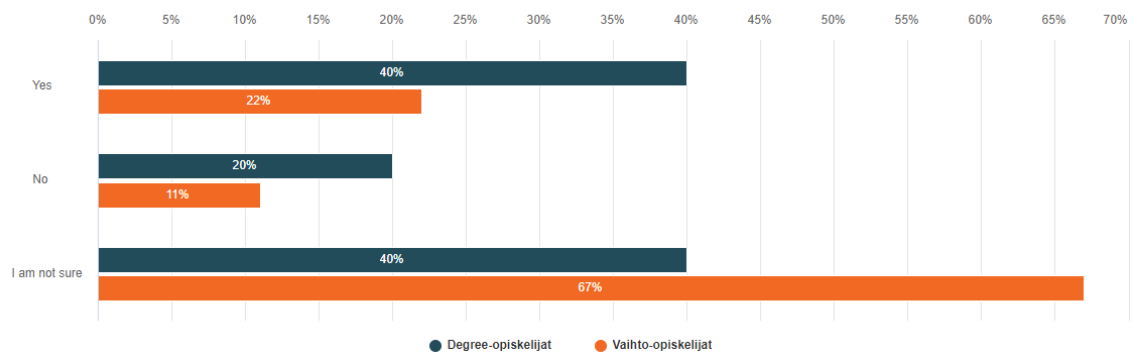


Kuvio 39. Vertailu degree- ja vaihto-opiskelijoiden tietoudesta ROTKOn käyttämistä viestintäkanavista

Enemmän hajontaa oli kysyttäessä sitä, kokevatko vastaajat ROTKOn informoivan toimistaan riittävästi ja oikea-aikaisesti (Kuvio 40). Degree-opiskelijoiden keskuudessa kysytty asia on selkeästi sekä paremmin, että huonommin tiedossa. Puolestaan vaihto-opiskelijoiden joukossa on selkeästi enemmän epätietoisuutta.

15. Do you feel like ROTKO informs students enough and timely of its actions?

Number of respondents: 14

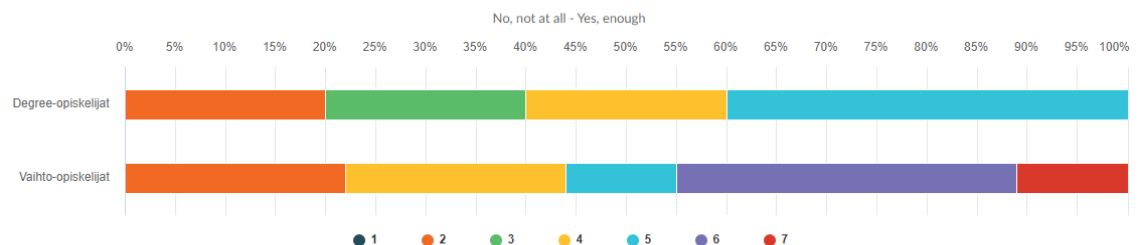


Kuvio 40. Vertailu degree- ja vaihto-opiskelijoiden mielipiteistä siitä viestiäkö ROTKO toiminnastaan riittävästi ja oikea-aikaisesti

Vaihto-opiskelijat kokevat saavansa paremmin tietoa tapahtumista kuin degree-opiskelijat (Kuvio 41). Degree-opiskelijoista kukaan ei antanut parasta tai toiseksi parasta arvosanaa.

16. Do you get enough information about events?

Number of respondents: 14



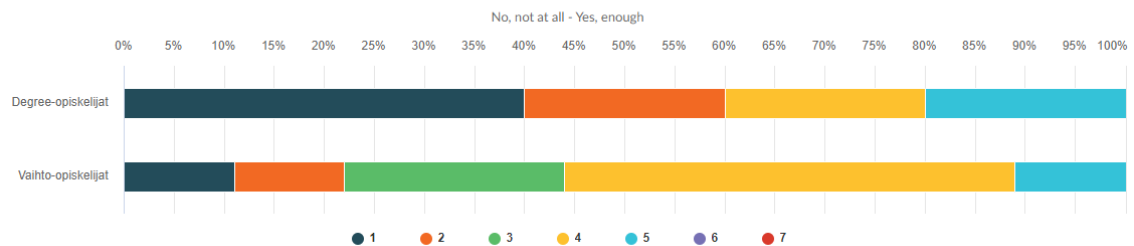
No, not at all - Yes, enough	1	2	3	4	5	6	7	Average	Median	Total
Degree-opiskelijat	0	1	1	1	2	0	0	3,8	4	5
Vaihto-opiskelijat	0	2	0	2	1	3	1	4,67	5	9
Total	0	3	1	3	3	3	1			14

Kuvio 41. Vertailu degree- ja vaihto-opiskelijoiden kokemuksista tapahtumaviestinnän riittävydestä

Sama toistuu tiedotuksessa edunvalvonnasta (Kuvio 42). Degree-opiskelijoista jopa 40% antoi huonoimman arvosanan, kun vaihto-opiskelijoista huonoimman arvosanan antoi vain 11,11%. Puolestaan vaihto-opiskelijoista 44,45% antoi arvosanaksi 4, kun degree-opiskelijoista saman arvosanan antoi vain 20%.

17. Do you get enough information about trusteeship work?

Number of respondents: 14



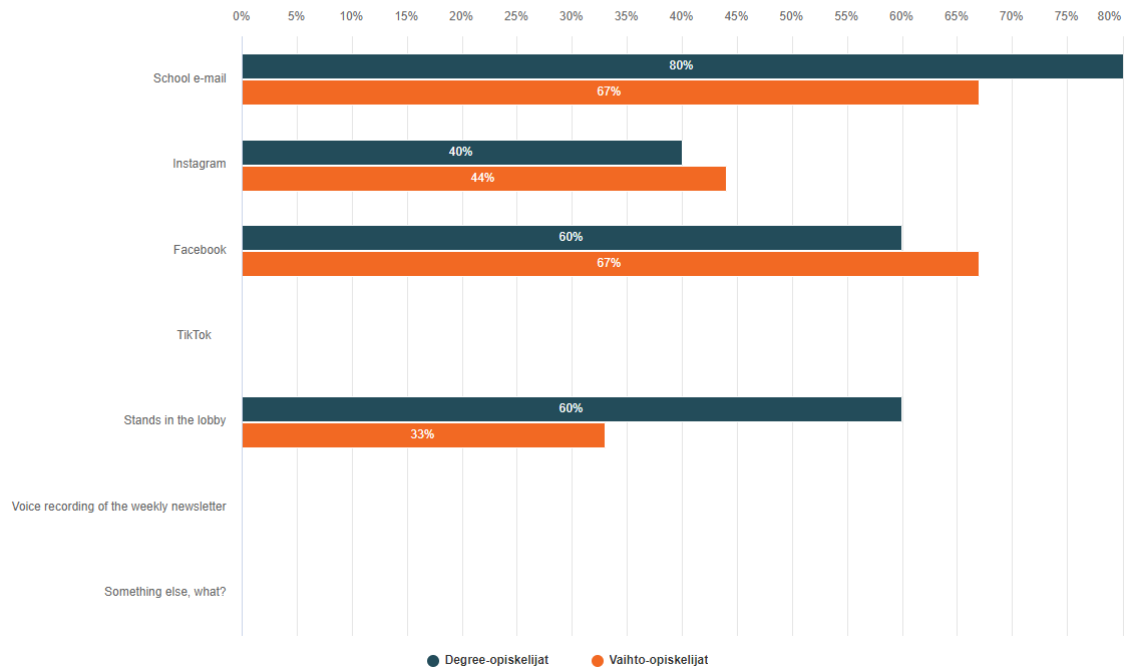
No, not at all - Yes, enough	1	2	3	4	5	6	7	Average	Median	Total
Degree-opiskelijät	2	1	0	1	1	0	0	2,6	2	5
Vaihto-opiskelijät	1	1	2	4	1	0	0	3,33	4	9
Total	3	2	2	5	2	0	0			14

Kuvio 42. Vertailu degree- ja vaihto-opiskelijoiden kokemuksista edunvalvontaviestinnän riittävydestä

Mieluisissa viestintämuodoissa vastaukset ovat hyvinkin samanlaisia (Kuvio 43). Selkein ero on siinä, kuinka degree-opiskelijoiden keskuudessa melkein puolet enemmän vastaajista haluaisi aulaständejä käytettävän viestinnässä.

18. Which channels would you prefer to be used in communication between ROTKO and students?*Choose one to three most important options*

Number of respondents: 14, selected answers: 31



Kuvio 43. Vertailu degree- ja vaihto-opiskelijoiden toiveista käytettävistä viestintäkanavista

8 JOHTOPÄÄTÖKSET

8.1 Tutkimuksen keskeiset tulokset

Tutkimuksen selkein tulos mielestäni on se kuinka vastaajien keskuudessa hallitseva teema on tietämättömyys, ja kuinka tuntematon käsite edunvalvonta on. Vaikka osa kysymyksistä oli selkeästi koettu melko samalla tavalla vastaajaryhmien kesken, joissakin kysymyksissä muodostui huomattavia eroja.

Yleisesti ottaen vaihto-opiskelijat tuntuvat olevan paremmin kartalla ROTKOsta, sen toiminnasta ja jäsenyydestä. Mielenkiintoisen havainnosta tekee se, kuinka vaihto-opiskelijat viettävät murto-osan Lapin ammattikorkeakoulussa siitä ajasta, mitä degree-opiskelijat. Siitä huolimatta useampi asia oli degree-opiskelijoiden keskuudessa huonommin selvillä.

Vaikka vaihto-opiskelijat olivat selkeästi enemmän tietoisia, oli molempien vastaajaryhmien keskuudessa huomattavan paljon tietämättömyyttä sekä ennen kaikkea epäselvyyttä. Moni asia oli useammalle epäselvä, kuin täysin tuntematon. Mielestäni tämä kertoo siitä, että asiasta tarjottu informaatio ei ole riittävää tai se on laadullisesti puutteellista. Mahdollisesti selittävinä tekijöinä voivat olla lisäksi kulttuurierot, vastaajien oman kiinnostuksen puute asioiden selvittämiseen, sekä se, kuinka asiat menevät keskenään sekaisin.

Kyselyssä ilmeni myös se, kuinka opiskelijakunta ja opiskelijayhdistys menevät helposti keskenään sekaisin. Kyselyä tutkittaessa on aiheellista pohtia, voiko useammassakin kuin vain selkeästi nimeltä mainituissa vastauksissa olla taustalla epäselvyyttä opiskelijayhdistysten roolista opiskelijakuntaan verrattuna.

8.2 Edunvalvonta ja tapahtumat

Edunvalvonnan voidaan olettaa olevan suurimmalle osalle opiskelijoista kaukainen käsite. Lievimmillään tietämättömyys edunvalvonnasta tarkoittaa sitä, ettei opiskelija ole vaikuttamassa siihen, millaisia linjauksia opiskelijoita koskevissa päätöksissä tullaan tekemään. Pahimmillaan se tarkoittaa sitä, kuinka opiskelija jää yksin kohtaamiensa ongelmien kanssa. On siis täysin ymmärrettävää, miksi opiskelijakunnan yksi merkittävimmistä tehtävistä on toteuttaa edunvalvontaa

opiskelijoiden hyväksi riippumatta siitä, ovatko opiskelijat asiasta tietoisia vai ei. Kuitenkin mitä paremmin edunvalvonnallinen tietous on opiskelijoilla hallussa, sitä paremmat mahdollisuudet heillä on vaikuttaa itseään koskevista asioista. Sekaannusta edunvalvonnan kohdalla aiheuttaa omalta osaltaan mahdollisesti myös se, kuinka opiskelijayhdistykset toteuttavat oman alansa opiskelijoiden keskuudessa edunvalvontaa. Nämä kaksi asiaa ovat lähtökohtaisesti erilaisia, vaikka saattavat kohdata eri tilanteissa sulautuen yhteen.

Edunvalvonnasta puhuttaessa kohdataan kuitenkin myös toiminnan äärirajat, jotka ovat joissain tapauksissa rajoittavia. Opiskelijakunnan toiminnassa virallinen kokouskieli on suomi, minkä myötä ne opiskelijat, jotka eivät kieltä ymmärrä, eivät voi osallistua hallituksen tai edustajiston toimintaan. Tämän rajauksen myötä olisi mielestäni erityisen tärkeää tuoda esille ne keinot, joilla kansainväliset opiskelijat voivat vaikuttaa omalta osaltaan edunvalvontaan. Jokainen opiskelija tekee itse sen valinnan, haluaako vaikuttaa ja mikäli haluaa, missä määrin. Riittävällä määrällä informaatiota jokainen voi tehdä perustellun päätöksen, johon ei vaikuta negatiivisesti tietämättömyys.

Edunvalvonnasta puhuttaessa selkeästi suuri osa vastaajista toivoi saavansa enemmän tietoa edunvalvonnasta, keinoista osallistua, sekä siitä mitä Lapin ammattikorkeakoulussa tapahtuu. ROTKOn toteuttama edunvalvonta liittyy toki merkittävästi Lapin ammattikorkeakoulun tapahtumiin, mutta opiskelijakunta ei ole ainoastaan vastuussa siitä, että opiskelijoita tiedotetaan koulun asioista. Mielestäni tämä osoittaa sen, että myös koulun tarjoamassa viestinnässä on ongelmia, sillä informaatio ei välity riittävän hyvin kansainvälisille opiskelijoille.

Toinen merkittävä osa opiskelijakunnan toimintaa ovat tapahtumat. Aivan kuten edunvalvonnassa, myös opiskelijayhdistykset järjestävät toimintaa opiskelijoille. Kun kyseessä on opiskelijoille järjestettävä tapahtuma, jonka pitäisi hyödyttää kaikkia osallistujia, ei lähtökohtaisesti kilpaileva asema ja sekaannukset edesauta tilannetta millään tavalla. Opiskelijoille järjestettäviä tapahtumia on erilaisia laidasta laitaan. Lisäksi osalla tapahtumista on erityislaatuisia piirteitä, kuten esimerkiksi aloittaville opiskelijoille suunnatut tapahtumat.

Kysyttäessä millaisille tapahtumille kansainvälisten opiskelijoiden keskuudessa olisi enemmän tarvetta, esille nousi selkeästi kulttuuritapahtumat. Toiveena olivat

sekä populaarikulttuurin että kansainvälisen kulttuurin tapahtumat. Myös kerho-toiminnalle oli kannatusta. Nämä ovat sellaisia tapahtumia, mitä järjestetään hyvin vähän, jos ollenkaan. Lisää haluttiin myös niitä tapahtumia, joita jo järjestetään. Näkemykseni mukaan vastauksista on pääteltävissä se, että jo olemassa oleville tapahtumille on kysyntää, mutta niiden rinnalle kaivataan enemmän arkipäiväistä ja kansainvälisiä opiskelijoita yhdistävää tekemistä.

8.3 Opiskelijakunnan jäsenyys

Kyselyyn vastanneista selkeästi yli puolet on ROTKOn jäseniä. Eroa on kuitenkin siinä, kuinka vastanneista degree-opiskelijoista melkein puolet enemmän ei ole jäseniä, ja puolestaan epäselvyyttä jäsenyydestä on ainoastaan vaihto-opiskelijoiden keskuudessa.

Degree-opiskelijoista kaikki perusteluita antaneet kysyttäessä jäseneksi liittymättömyydestä olivat sitä mieltä, etteivät he koe hyötyvänsä ROTKOn jäsenyydestä, eivätkä siksi ole liittyneet jäseneksi. Kuitenkin he olivat myös vastanneet, etteivät ole tietoisia siitä, mitä jäsenyys tarkoittaa. Kysymykseen vastanneista vaihto-opiskelijoista kaksi kolmasosaa vastasi, ettei koe hyötyvänsä, ja yksi kolmasosa kuinka ei ole tietoinen siitä, mitä jäsenyys tarkoittaa. Näin selkeä ero on mielenkiintoinen, etenkin huomioitaessa se, kuinka vaihto-opiskelijat ovat koulussa huomattavasti lyhyemmän ajan. Selittävänä tekijänä on mahdollisesti se, kuinka vaihto-opiskelijat saavat paremmin tietoa jäsenyydestä koulun aloittamisen yhteydessä. Tämä selittyy mahdollisesti tuutoroinnin rakenteella, jonka myötä kansainväliset tuutorit saattavat olla tiiviimmin vaihto-opiskelijoiden kanssa tekemisissä.

Esitetyissä toiveissa opiskelijakortilla saataviin etuihin näkyy mielestäni selkeästi se, kuinka opiskelijakortin nykyiset hyödyt ovat epäselviä. Lisää voi toki aina toivoa, mutta osa esitetyistä toiveista on sellaisia, mitä opiskelijakortilla saa jo. Myös tämä mielestäni kertoo siitä, kuinka kaikki oleellinen informaatio ei ole saavuttanut vastaajia. Huomioitavaa on myös se, kuinka mobiiliopiskelijakortin käyttöön ottamisen jälkeen etujen määrä on lisääntynyt entisestään. Lisäksi yksi selkeästi suosittu vastaus uusista eduista kysyttäessä oli se, kuinka kansainvälisille opiskelijoille toivottaisiin lisää tapahtumia.

8.4 Viestintä

Viestintäkanavista puhuttaessa selkeä enemmistö vastaajista ei tiedä käytettäviä kanavia, tai ei ole varma asiasta. Viestinnän laatu ja oikea-aikaisuus koetaan myös melko suurena kysymysmerkkinä. Vastaajat kuitenkin toivoivat viestinnässä käytettävän juuri niitä kanavia, mitä ROTKO käyttää jo nyt. Tämä herättää kysymyksiä siitä, eikö viestintä tavoita kansainvälisiä opiskelijoita. Siihen voivat vaikuttaa esimerkiksi se, ettei ROTKOn sosiaalisen median käyttäjät ole tiedossa, tai sisältöä ei ole riittävästi englanniksi. Positiivista on kuitenkin se, että vastaajien toiveet kohtaavat jo toteutettavan toiminnan kanssa. Ei ole siis tarpeellista löytää uusia kanavia, ainoastaan hienosäätää toimintatapoja entistä paremmiksi. Erityistä huomiota kannattaa kiinnittää siihen, että edunvalvonnasta viestintään huomattavasti nykyistä enemmän.

Näkemykseni mukaan vastauksia tutkiessa selkein selittävä tekijä ongelmiin on informaation riittämätön määrä. Koen, että positiivista asiassa on se kuinka suhteellisen pienillä muutoksilla tilannetta on mahdollista lähteä pyrkiä parantamaan.

Suurin osa viestinnästä toteutetaan ymmärrettävästi suomeksi, onhan kyse kuitenkin suomalaisesta korkeakoulusta ja siellä toimivasta opiskelijakunnasta. Tällöin esimerkiksi verbaalisessa viestinnässä on vivahteita, joita ei ole mahdollista, tai jotka olisivat äärimmäisen haastavaa kääntää englanniksi. Ei myöskään voida olettaa kaikkien viestintää toteuttavien osaavan puhua natiivitasoisesti englantia. Kirjallisessa viestinnässä tasa-arvoinen käännös on helpompaa toteuttaa, ja verbaalisen viestinnän tueksi käännökset voidaan toteuttaa kirjallisesti.

Viestintää toteuttaa omalta osaltaan sekä koulu että opiskelijakunta. Osa viestinnästä liittyy toisiinsa, kuten esimerkiksi ROTKOn viikkotiedote. Koen että kyselyn vastauksissa näkyi se, kuinka sekä ROTKOn että koulun toteuttamassa viestinnässä koetaan olevan tarvetta parannuksille. ROTKOn ja koulun kannattaisi yhdessä linjata viestinnän toteuttamisesta. Linjauksessa kannattaisi käsitellä se, milloin käytetään ainoastaan suomea, milloin ainoastaan englantia ja mikä kaikki tulee olla tasa-arvoisesti suomeksi ja englanniksi. Yhtenäistämällä käännökset viestinnässä, kansainvälisten opiskelijoiden on mahdollista tottua siihen milloin viestintä on myös heille tarkoitettua käännösten avulla.

8.5 Toiminnan kehitysehdotukset

ROTKO organisaationa on varmasti monelle ulkomailta Suomeen saapuvalla opiskelijalle täysin uusi tuttavuus. On mahdollista ettei opiskelijan kotimaassa ole vastaavaa organisaatiota, tai ettei sen toiminta ole läheskään samanlaista mitä Suomessa on. Tämän vuoksi olisi tärkeää tarjota heti alusta alkaen mahdollisuus oppia ymmärtämään ROTKOn asema Lapin ammattikorkeakoulussa. Erityisen tärkeää tämä on siksi, että koulussa toimii myös alakohtaisia opiskelijayhdistyksiä jotka hyvin usein opiskelijoiden ja jopa henkilökunnan keskuudessa sekoitetaan toisiinsa. Sekaannukset vaikeuttavat niin molempien organisaatioiden toimintaa, kuin myös opiskelijoiden mahdollisuuksia hyötyä niistä eduista ja oikeuksista mihin he ovat oikeutettuja.

Koska kulttuurierot mahdollistavat sen, etteivät saapuvat opiskelijat ole kuulleetkaan opiskelijakunnasta ja sen lakisääteisistä tehtävistä, tulisi asiasta olla saatavilla tarpeeksi informaatiota. Oman lisänsä tiedon tarpeeseen tuo myös opiskelijayhdistystoiminta. Näiden kahden keskenään hyvin samanlaisen, mutta pohjimmiltaan täysin erilaisen organisaation erot tulisi saada selkeämmin tietoon opiskelijoiden keskuudessa. On kannattavaa huomioida myös se, kuinka harvoin osataan etsiä sellaista tietoa, jota ei tiedetä tarvittavan. Tämän vuoksi ROTKOn ja yhdistysten kannattaisi oma-aloitteisesti viestiä eroista.

ROTKOn ja yhdistysten toimistot ovat joko samassa tilassa, tai hyvin lähekkäin. Yhteistä näille toimistoille on myös se, kuinka ne ovat opiskelijoiden olohuoneiden yhteydessä. Olohuoneille kannattaisi laatia suomeksi ja englanniksi julisteet, joissa kerrotaan mitä eroa opiskelijakunnalla ja -yhdistyksellä on. Tämä auttaisi opiskelijoita asioimaan suoraan oikean tahon luona, ja mahdolliset sekaannukset toiminnassa oletettavasti vähentyisivät. Julisteissa voisi olla käsiteltynä esimerkiksi opiskelijakunnan lakisääteinen asema, opiskelijaedustus ja sen vaikutus kuten edustajistovaalit, edunvalvonnan pääpiirteet, tapahtumat sekä kattojärjestö. Opiskelijayhdistysten kohdalla puolestaan voisi olla määritelmä rekisteröidystä yhdistyksestä, yhdistyksen hallituksen muodostamisesta ja sen tehtävistä, yhdistyksen toteuttaman edunvalvonnan pääpiirteistä, tapahtumista, mahdollisista haalaritilauksista sekä mahdollisesta liitosta.

Julisteet voisi julkaista myös sosiaalisessa mediassa helposti löydettävissä paikoissa, kuten tallennetuissa kohokohdissa. ROTKOn kotisivuilla voisi olla myös välilehti, jolla selitetään tarkemmin organisaatioiden eroja. Kotisivuilla tulisi olla myös samat informaatiot sekä suomeksi että englanniksi. Esimerkiksi edunvalvonnasta tulisi laatia kattava käännös englanniksi, ja materiaalipankki tulisi löytyä myös englanniksi tärkeiden ohjaavien dokumenttien osalta. Vaihtuvat dokumentit, kuten esimerkiksi kokousten pöytäkirjat ovat ymmärrettävästi käännösten ulkopuolella, sillä kokouskieli on suomi. Kuitenkin kaikki tärkeimmät tiedot ja dokumentit jotka vaikuttavat suoraan tai välillisesti opiskelijoiden arkeen ammattikorkeakoulussa, tulisi olla kahdella kielellä.

Esimerkki välillisesti vaikuttavasta toiminnasta on edustajistovaalit. Vaikka suomea osaamaton opiskelija ei voi toimia edustajistossa, on jokaisella jäsenmaksun maksaneella opiskelijalla oikeus äänestää vaaleissa. Mikäli ehdokas ei halua kampanjoida kahdella kielellä, se on täysin hänen oma valintansa. Perustiedot vaaleista tulisi kuitenkin tarjota myös englanniksi, jotta myös kansainvälisillä opiskelijoilla on riittävä tieto tehdä oma valintansa siitä, haluaako äänestää vaaleissa, ja jotta he ovat tietoisia mitä äänestämisestä seuraa.

Sosiaalisessa mediassa voisi myös olla tarjolla infovideoita, joissa käsitellään opiskelijan kannalta tärkeitä asioita, esimerkiksi jäseneksi liittymistä ja sen hyötyjä. Videot voisivat olla lyhyitä tiedotteita, jotka olisivat nopea katsoa läpi ja helposti löydettävissä. Tällaiset infovideot voisi tallentaa esimerkiksi Instagramin tarinoiden kohokohtiin kokoelmaksi. Suuremmista aihekokonaisuuksista, kuten esimerkiksi edunvalvonnasta voisi tehdä IG-TV-videot, joissa olisi perusteellisesti käsitelty opiskelijan kannalta oleelliset asiat. Sosiaalisen median mainostamiseen uusien opiskelijoiden saapuessa tulisi kiinnittää huomiota, jotta mahdollisimman suuri määrä opiskelijoita saisi ajankohtaista tiedotusta. Lukukauden alussa uusien opiskelijoiden saavuttua olisi kannattavaa tarkastella seuraajamääriä, jotta mainostuksen tehokkuudesta saadaan viitteitä.

Jotta tapahtumien järjestäjästä ja niiden sisällöstä ei tulisi niin paljoa sekaannuksia, voisi tapahtumista laatia infojulisteita. Julisteissa käsiteltäisiin ROTKOn vuosittain järjestämät tapahtumat, sekä niiden pääasiallinen sisältö. Julisteita avulla

opiskelijoiden olisi helpompaa oppia erottamaan opiskelijakunnan järjestämät tapahtumat, sekä tapahtumien keskinäiset erot. Vaikka tapahtumissa on joka vuosi eroja esimerkiksi teeman osalta, vakiintuneiden tapahtumien perusidea pysyy vuodesta toiseen samana. Julisteen voisi julkaista sosiaalisessa mediassa tallennettavassa paikassa, ja lisäksi laittaa olohuoneiden seinille paperisena versiona.

Kyselyn vastaajien keskuudessa ilmi nousi toive suuremmasta määrästä pieniä tapahtumia. Koska opiskelijakunnan resurssit toiminnassa ovat kuitenkin rajalliset, voisi uusia tapahtumia yrittää järjestää yhteistyössä muiden toimijoiden kanssa. Yhteistyön myötä opiskelijoille olisi tarjolla laajempi valikoima tapahtumia joista valita itselle mieluisaa tekemistä. Yhteistyön avulla myös resurssit olisivat laajemmat, eikä ROTKO näin ollen olisi pelkästään itse vastuussa tapahtumien järjestämisestä.

9 POHDINTA

Opinnäytetyöni aiheena oli selvittää kuinka kansainväliset opiskelijat hyötyisivät opiskelijakunta ROTKOsta enemmän. Tavoitteina työlle oli auttaa parantamaan kansainvälisten opiskelijoiden asemaa opiskelijakunnan toiminnassa sekä lisätä sen tunnettuutta heidän keskuudessaan. Tämän lisäksi tavoitteita oli kansainvälisten opiskelijoiden aktivointi toimintaan enemmän, ja keinojen löytäminen siihen kuinka heitä voitaisiin palvella nykyistä paremmin. Työn tarkoituksena oli löytää tutkimuksen avulla sellaisia konkreettisia toiminnan kehitysehdotuksia joilla tavoitteet ovat saavutettavissa.

Kansainvälisten opiskelijoiden asemaa opiskelijakunnissa ei ole tutkittu juuri-kaan. Lisäksi opiskelijakunnista ja niiden toteuttamasta edunvalvonnasta on suhteellisen vähän kirjoitettua teoretietoa. Suuri osa tiedosta siirtyy organisaatioissa toimijoilta seuraaville ja suoraan organisaatioiden välillä. Opiskelijakuntien toteuttama edunvalvonta on kuitenkin tärkeä aihe, onhan opiskelijakuntien toiminta lakisääteistä. Jotta opiskelijakunta voi toimia parhaalla mahdollisella tavalla opiskelijoiden eduksi, on kannattavaa kartoittaa erilaisten opiskelijaryhmien erilaiset tarpeet, jotta niihin vastaaminen olisi helpompaa.

Kansainväliset opiskelijat ovat yhtenäinen ryhmä, jonka sisällä on paljon monipuolisuutta. Opiskelijaryhmässä kohtaavat niin erilaiset taustat, kulttuurit, uskonnot kuin myös tavat. Kaikkien maailman kulttuurien ymmärtäminen ja hallitseminen yksilötasolla täydellisesti ei ole realistinen tavoite millekään organisaatiolle. Tilalle täytyykin yrittää löytää yleispäteviä toimintamalleja, jotka palvelevat erilaisia ihmisiä yhtäläisesti heidän taustoistaan riippumatta.

Opinnäytetyön kirjoittaminen toimi luontevana jatkumona omaa oppimiskokemustani ajatellen. Opintojeni suuntaus kansainväliseen markkinointiin ja vuoden kokemus hallitustoiminnasta opiskelijakunnassa antoivat vahvan pohjan opinnäytetyön kirjoittamiselle. Sen myötä oli luontevaa alkaa selvittämään sitä, kuinka juuri Lapin ammattikorkeakoulun kansainväliset opiskelijat hyötyisivät opiskelijakunnastamme entistä enemmän.

Opinnäytetyön kirjoittamisessa oli kuitenkin myös paljon haasteita. Hyvin pian aloitettuani opinnäytetyön kävi selväksi se, kuinka aiheesta ei ole saatavilla paljoa teoretietoa. Oma kokemuspohja ei myöskään ollut niin paljoa avuksi kuin olin aikaisemmin kuvitellut. Välillä asia tuntui olevan suorastaan päinvastoin. Oman kokemuksen myötä tiesin opiskelijakuntatoiminnasta asioita, jotka antoivat ennakko-odotuksia ja -asenteita, joita tuli tarkastella kriittisesti opinnäytetyötä kirjoittaessa.

Myös kyselyn huono vastausaste oli opinnäytetyön kirjoittamista hankaloittava tekijä. Kyselyä ei voida pitää tutkimuksellisesti luotettavana otantana vähäisen vastaajamäärän vuoksi. Sen takia ei voida olettaa, että kysely antaa realistisen kuvauksen kaikkien Lapin ammattikorkeakoulun kansainvälisten opiskelijoiden mielipiteistä. Kysely on kuitenkin suuntaa antava, ja vastausten perusteella oli nähtävissä selkeitä kaavioita.

Tarkentavien haastatteluiden puuttuminen heikentää tutkimustulosta myös omalta osaltaan. Useista yrityksistä huolimatta kukaan ei halunnut osallistua yksilöhaastatteluun, jonka tarkoituksena oli selkiyttää annettuja vastauksia ja niissä käsiteltyjä asioita. Haastattelun avulla olisi ollut mahdollista saada esille lisää näkökulmia sekä mahdollisesti sellaisia asioita, joita vastauksissa ei ollut käsitelty.

Tutkimuseettisesta näkökulmasta ajateltuna toteutetun tutkimuksen myötä vastaajista ei ole mahdollista erottaa yksittäisiä henkilöitä. Demografisissa tekijöissä määriteltiin ainoastaan, onko vastaaja degree- vai vaihto-opiskelija, vastaajan opiskelukaupunki sekä vuosikurssi. Vastausten suodatuksissa erillisenä suodatuksena näistä tekijöistä käytettiin ainoastaan degree- ja vaihto-opiskelijoiden eroa, ja muut tekijät esitettiin prosentuaalisina osuuksina niin degree- kuin vaihto-opiskelijoiden keskuudessa.

Mikäli vastaajia olisi ollut huomattavasti enemmän, olisi suodatusmetodeina voitu käyttää myös kaupunkikohtaista, ja vielä pidemmälle suodatettuna vuosikurssi-kohtaista eroa. Tämän myötä esille olisi saatettu saada mahdolliset erot eri kaupunkien välillä. Silloin ilmi olisi saattanut nousta erilaisia toimintatapoja, mitkä mahdollisesti vaikuttavat kansainvälisten opiskelijoiden kokemuksiin. Vielä tarkemmalla analyysillä olisi ollut mahdollista suodattaa kaupunkien lisäksi vuosi-

kurssin mukaan eri vastaukset. Tällöin ilmi olisi saattanut nousta keskenään poikkeavia vastauksia, missä selittävinä tekijöinä saattaisivat olla vuosikohtaiset poikkeukset esimerkiksi tiedon kulussa.

Kuitenkin vastaajien vähäisen määrän vuoksi nämä suodatuskeinot eivät olleet mahdollisia. Niin pienellä otannalla kyselyn luotettavuus olisi vähentynyt entisestään. Lisäksi tarkempaan otantaan jakaminen olisi mahdollistanut sen, että vastaajien anonymiteetti saattaisi olla mahdollisesti uhattuna vähäisten vastausmäärien ja tarkempien analysointien vuoksi. Tutkimuksen luotettavuuden ja tutkimuseettisyyden vuoksi päätin jättää nämä suodatusmenetelmät käyttämättä.

Opinnäytetyön kirjoittaminen aiheesta, josta ei ole paljoa kirjoitettua tietoa saatavilla, eikä tutkimuskysymystä ole löydetyn tiedon perusteella tutkittu muualla ollenkaan, oli haastavuuden lisäksi kuitenkin erittäin antoisaa. Nyt tehdyn tutkimuksen pohjalta muodostuu ns. aloitustilanne aiheesta, jonka päälle on mahdollista alkaa laatimaan jatkotutkimuksia. Jatkotutkimuksien avulla saadaan kartoitettua tarkemmin niitä asioita, joita pidetään erityisen merkittävänä tai jotka tarvitsevat lisäselvitystä. Nyt tehdyn tutkimuksen jatkotutkimuksena olisi mahdollista toteuttaa tutkimus kaupunkikohtaisista eroista kansainvälisten opiskelijoiden keskuudessa. Lisäksi aiheesta kuinka ROTKOn tunnettuus muuttuu kansainvälisten opiskelijoiden keskuudessa opiskeluaikana voisi toteuttaa seurantatutkimuksen. Kyseinen tutkimus voisi antaa lisää tietoa siitä, mitkä asiat vaikuttavat kriittisesti vastaajien mielestä ROTKOn tunnettuuteen. Seurantatutkimuksen avulla olisi myös mahdollista selvittää kuinka tehdyt toimenpiteet vaikuttavat pitemmällä aikavälillä.

Opinnäytetyön tuloksia voidaan hyödyntää suunniteltaessa toimintamallin muutoksia. Mahdollisia muutoksia on kannattavaa tehdä niiltä osin, kuin toiminnan resurssit riittävät ja muutokset koetaan hyödyllisinä. Opinnäytetyöstä on tulevaisuudessa mahdollisesti hyötyä myös arvioitaessa toiminnan kehittymistä. Lisäksi opinnäytetyö saattaa olla hyödyksi opiskelijakuntakentällä laajemminkin, kuin vain opiskelijakunta ROTKOssa. Opinnäytetyössä käsiteltävät asiat eivät ole kaikki ainoastaan Lapin ammattikorkeakoulussa päteviä. Muualla saattaa olla samanlaisia ongelmia, jotka ovat mahdollisesti vielä ratkaisematta, tai jopa tiedostamatta.

LÄHTEET

Aaltio-Marjosola, I. 1999. Case-tutkimus metodisena lähestymistapana. Metodix.fi. Viitattu 23.11.2020 <https://metodix.fi/2014/05/19/aaltio-marjosola-casetutkimus/>.

Ammattikorkeakoululaki 14.11.2014/932.

Anttila, P. 1998. Tutkimisen taito ja tiedonhankinta. Metodix.fi. Viitattu 24.11.2020 <https://metodix.fi/2014/05/17/anttila-pirkko-tutkimisen-taito-ja-tiedonhankinta/#9.3.2%20Kehitystutkimus>.

ESN 2020. ESN Lapland. Viitattu 14.8.2020 <https://esnfinland.eu/esn-lapland>.

Holm, E. 2020. Opiskelijakunta ROTKO. Toiminnanjohtajan haastattelu 20.4.2020.

Juotasniemi, S. 2020. Kysymys opinnäytetyötä varten. Sähköposti pieta.pyhtinen@edu.lapinamk.fi 11.8.2020. Tulostettu 14.8.2020.

Kananen, J. 2011. Kvantti: Kvantitatiivisen opinnäytetyön kirjoittamisen käytännön opas. Jyväskylä: Jyväskylän ammattikorkeakoulu.

Kehusmaa, K. 2020. Kysymys opinnäytetyötä varten. Sähköposti pieta.pyhtinen@edu.lapinamk.fi 6.8.2020. Tulostettu 14.8.2020.

Keihäskoski, K. 2020. Opiskelijakunta ROTKO. Jäsenpalvelusihteerin haastattelu 20.4.2020.

Kun koulu loppuu 2020. Lapin ammattikorkeakoulu. Viitattu 24.6.2020 <https://www.kunkoululoppuu.fi/minne-opiskelemaan/ammattikorkeakoulu/lapin-ammattikorkeakoulu/>.

Lapin AMK 2020a. My global story – Kansainvälistä osaamista opintojen aikana. Viitattu 6.8.2020 <https://www.lapinamk.fi/fi/Opiskelijalle/Kansainvalinen-toiminta/Opiskelijaliikkuvuus>.

Lapin AMK 2020b. Kansainvälisty Lapin AMKissa. Viitattu 6.8.2020 <https://www.lapinamk.fi/fi/Opiskelijalle/Kansainvalinen-toiminta/Kotikansainvalistyminen>.

Lapin AMK 2020c. Bachelor's degrees. Viitattu 6.8.2020 <https://www.lapinamk.fi/en/Applicants/Bachelors-degrees>.

Lapin AMK 2020d. Master of business administration. Viitattu 6.8.2020 <https://www.lapinamk.fi/en/Applicants/Masters-degree/International-Business-Management>.

Lapin AMK 2020e. Welcome to Lapland University of Applied Sciences!. Viitattu 7.8.2020 <https://www.lapinamk.fi/en/Applicants/Exchange-Students>.

METKA 2020. Metropolian ammattikorkeakoulun opiskelijakunta METKAlle suunnattu kysely 14.8.2020.

Piispanen, N. 2020. Opiskelijakunta ROTKO. Palvelukoordinaattorin haastattelu 20.4.2020.

ROTKO 2020a. Viitattu 24.6.2020 <https://lapinrotko.fi/>.

ROTKO 2020b. Hallitus. Viitattu 24.6.2020 <https://lapinrotko.fi/opiskelijakunta/hallitus-2020/>.

ROTKO 2020c. Edustajisto. Viitattu 24.6.2020 <https://lapinrotko.fi/opiskelijakunta/edustajisto-2020/>.

ROTKO 2020d. Opiskelijakortti. Viitattu 24.6.2020 <https://lapinrotko.fi/opiskelijakortti/>.

SAMOK 2020a. Opiskelijakunnat. Viitattu 24.6.2020 <https://samok.fi/opiskelijalle/opiskelijakunnat/>.


Tamko 2020. Tampereen ammattikorkeakoulun opiskelijakunta Tamkolle suunnattu kysely 14.8.2020.

Viskari, T. 2016. Opiskelijakuntien hallinto-opas. Eli kuinka tehdä kaikki oikein. Helsinki: Suomen ammattikorkeakouluopiskelijakuntien liitto - SAMOK ry. Viitattu 30.6.2020 https://samok.fi/wp-content/uploads/2017/08/samok_opas_b5_verkko.pdf.

LIITTEET

- Liite 1. Kansainvälisille opiskelijoille suunnattu kysely
- Liite 2. Opiskelijakunnille kyselynä toteutettu kirjallinen haastattelu

Liite 1. 1(6) Kansainvälisille opiskelijoille suunnattu kysely

20% Completed**Thesis survey****How international students would benefit more from ROTKO**

The objective of this thesis is to figure out how international students would benefit more from ROTKO. This survey is meant for exchange students and degree students who do not speak Finnish.

The survey is anonymous but if you want to participate in an individual interview later, you can leave your contact info at the end of the survey. Given information will not be connected to any answers.

If you are a mobile user, please use your phone horizontally to see all options. This survey closes 31.5.2020.

Background information

1. Are you a degree student or an exchange student? *

- Degree student
- Exchange student

2. In what city do you study at? *

- Kemi
- Rovaniemi
- Tornio

3. On which study year are you? *

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- More than 4.
- I am an exchange student

[Next](#)

Liite 1. 2(6) Kansainvälisille opiskelijoille suunnattu kysely

40% Completed

Thesis survey

How international students would benefit more from ROTKO

Operation and membership

4. How well do you know what ROTKO is? *

1 2 3 4 5 6 7

Not well at all Very well

5. How well do you know what ROTKO does? *

1 2 3 4 5 6 7

Not well at all Very well

6. Are you a member of ROTKO? *

- Yes
- No
- I am not sure

7. If you are not a member, why not?

Choose one to three most important options

- Too expensive
- I don't feel like I'd benefit from it
- I don't know how to become a member
- I don't know what the membership means
- Something else, what?

You can select from 1 up to 3 options

Selected options: 0

8. Do you know what kind of benefits members of ROTKO get? *

- Yes
- No
- I am not sure

Liite 1. 3(6) Kansainvälisille opiskelijoille suunnattu kysely

9. What would make you want to become a member or renew your membership? *

Choose one to three most important options

- Better information
- More events
- More activities for international students
- More trusteeship work
- Something else, what?
- I am happy with existing benefits

You can select from 1 up to 3 options

Selected options: 0

[Previous](#)[Next](#)60% Completed**Thesis survey****How international students would benefit more from ROTKO****Events and trusteeship****10. Do you know what kind of events are organized by ROTKO? ***

- Yes
- No
- I am not sure

11. Do you know what kind of trusteeship work ROTKO does? *

- Yes
- No
- I am not sure

Liite 1. 4(6) Kansainvälisille opiskelijoille suunnattu kysely

12. What kind of events would you like as a degree or an exchange student? *

Choose one to three most important options

- Sport events
- Events involving alcohol
- Non-alcoholic events
- Club activity
- Culture events (For example movie, theatre and art culture)
- International culture events
- Something else, what?

You can select from 1 up to 3 options

Selected options: 0

13. What kind of trusteeship work do you think degree or exchange students need? *

Choose one to three most important options

- More information about trusteeship work
- More information about ways students can participate
- More information about what is happening in Lapland UAS
- More surveys
- Reports on the results of the surveys
- Something else, what?

You can select from 1 up to 3 options

Selected options: 0

[Previous](#)

[Next](#)

80% Completed

Thesis survey

How international students would benefit more from ROTKO

Information

14. Do you know what channels ROTKO uses for informing? *

- Yes
- No
- I am not sure

Liite 1. 5(6) Kansainvälisille opiskelijoille suunnattu kysely

15. Do you feel like ROTKO informs students enough and timely of its actions? *

- Yes
- No
- I am not sure

16. Do you get enough information about events? *

1 2 3 4 5 6 7

No, not at all Yes, enough

17. Do you get enough information about trusteeship work? *

1 2 3 4 5 6 7

No, not at all Yes, enough

18. Which channels would you prefer to be used in communication between ROTKO and students? *

Choose one to three most important options

- School e-mail
- Instagram
- Facebook
- TikTok
- Stands in the lobby
- Voice recording of the weekly newsletter
- Something else, what?

You can select from 1 up to 3 options

Selected options: 0

Previous

Next

Liite 1. 6(6) Kansainvälisille opiskelijoille suunnattu kysely

100% Completed

Thesis survey**How international students would benefit more from ROTKO****Open questions****19. How would you like to benefit even more from ROTKO?****20. Free word on how would you make ROTKO better for international students**

If you want to participate in an individual interview considering the subject of the survey, you can leave your name and e-mail address here. All answers from this survey will be anonymous and no personal information given will be connected to answers. All personal information will be deleted at the latest of two weeks after the interview.

21. Name and e-mail address[Previous](#)[Submit](#)

Liite 2. 1(2) Opiskelijakunnille kyselynä toteutettu kirjallinen haastattelu

Opiskelijakuntakysely

Vastausaikaa kyselylle on 14.8.2020 asti

1. Opiskelijakunnan nimi *

2. Miten huomioitte tasa-arvon opiskelijakuntatoiminnassa? *

3. Miten huomioitte kulttuurierot toiminnassa? *

4. Miten huomioitte kansainväliset opiskelijat (degree- ja vaihto-opiskelijat) toiminnassa? *

5. Millaisia haasteita kansainvälisten opiskelijoiden kanssa on opiskelijakunnan näkökulmasta? *

Liite 2. 2(2) Opiskelijakunnille kyselynä toteutettu kirjallinen haastattelu

6. Saako opinnäytetyössä mainita opiskelijakunnan nimen? *

Kyllä

Ei

Lähetä