

**TYTYVÄISYYSKYSELY METSÄPALVLEUYRITTÄJISTÄ  
METSÄNHOITOYHDISTYS SATAKUNNALLE JA KARHULLE**



Ammattikorkeakoulututkinnon opinnäytetyö

metsätalous, Evo

syksy, 2020

Wiljam Timgren

---

Tekijä Wiljam Timgren

Vuosi 2020

Työn nimi Tyytyväisyyskysely metsäpalveluyrittäjistä Metsänhoitoyhdistys Satakunnalle ja Karhulle

Ohjaaja Jeppe Raitio

---

## TIIVISTELMÄ

Opinnäytetyön tavoitteena oli selvittää metsäpalveluyrittäjien tilanne Satakunnassa Metsänhoitoyhdistys Satakunnan ja Karhun alueella. Tutkittiin, montako yrittäjää alueella on ja minkälaista työtä he tekevät. Tutkimustyö perustui kyselyyn, joka lähetettiin sähköpostin kautta Metsänhoitoyhdistyksessä töissä oleville toimihenkilöille, jotka ovat metsäpalveluyrittäjien kanssa tekemisissä.

Tutkimus oli määrällinen tutkimus, jonka kysymyksillä pyrittiin saamaan yleiskäsitys tilanteesta. Kysely lähetettiin 17 eri toimihenkilölle ja vastauksia saatiin 14 takaisin. Vastaukset saatiin päivässä.

Tuloksia analysoitaessa tultiin siihen tulokseen, että asiat ovat paremmin kuin oletettiin. Jokaisella alueella oli vähintään kaksi metsäpalveluyrittäjää, mutta oli myös yrittäjiä, jotka toimivat monella eri alueella.

Yhteenvetona Metsänhoitoyhdistysten alueella oli hyvä tilanne metsäpalveluyrittäjien kanssa. Työnlaatu on ollut heillä hyvää ja yrittäjiin on voinut luottaa. Oletettavasti työmäärä tulee tulevaisuudessa kasvamaan, joten olisi toivottavaa, että metsäpalveluyrittäjien määrä lisääntyisi lähitulevaisuudessa.

Avainsanat metsäpalveluyrittäjä, metsänhoitoyhdistys, Satakunta

Sivut 29 sivua ja liitteitä 4 sivua

Forestry

**Abstract**

Evo

---

Author	Wiljam Timgren	Year 2020
Subject	Satisfaction survey about forest service entrepreneurs for Forestry Association Satakunta and Karhu	
Supervisor	Jeppe Raitio	

---

ABSTRACT

The aim of the thesis was to find out the situation of forest service entrepreneurs in Satakunta's and Karhu's Forest Association area. It was investigated how many entrepreneurs can be found in the area and what kind of job they do. The research work was based on a questionnaire sent via e-mail to employees working for the Forest Association who are in contact with forest service entrepreneurs.

Enquiry was a quantitative research, and the goal was to try to have an overall outlook of this situation from the surface. The enquiry was sent to 17 officials and 14 answers came back.

With analyzing the results, it was concluded that things are better than would have been assumed based on what was heard. There were at least two forest service entrepreneurs in each area, but there were also those entrepreneurs operating in many different areas.

In summary, there was a good situation for forest service entrepreneurs in the Forest Associations area. They have had a good quality of work and have been able to rely on entrepreneurs. It is expected that the workload will increase in the future, so it would be desirable for the number of forest service entrepreneurs to start increasing soon.

Keywords forest service entrepreneur, forest association, Satakunta

Pages 29 pages and appendices 4 pages

## Sisälllys

1	Johdanto .....	1
2	Opinnäytetyön tavoite ja tarkoitus .....	1
3	Metsäpalveluyrittäjä.....	2
3.1	Työvälineet.....	3
3.2	Työt ja tehtävät .....	4
4	Perustietoja metsänhoitoyhdistyksiltä.....	5
4.1	Metsänhoitoyhdistys Satakunta .....	5
4.2	Metsänhoitoyhdistys Karhu .....	6
5	Tutkimustavan ja menetelmän valinta.....	7
5.1	Määrällinen tutkimus.....	7
5.2	Laadullinen tutkimus.....	8
5.3	Tutkimustavan valitseminen ja toteuttaminen .....	8
6	Tutkimuksen toteutus ja tulokset.....	9
6.1	Kyselytulosten analysointi.....	9
6.1.1	Ikäjakauma .....	9
6.1.2	Työvuosien määrä .....	10
6.1.3	Toimialue.....	10
6.1.4	Toimialueella työskenneltyjen vuosien määrä .....	11
6.1.5	Alueella toimivien metsäpalveluyrittäjien määrä.....	12
6.1.6	Metsäpalveluyrittäjien keski-ikä .....	12
6.1.7	Metsäpalveluyrittäjien määrän muutos .....	13
6.1.8	Metsäpalveluyrittäjien palveluksessa olevien henkilöiden määrä ....	14
6.1.9	Metsäpalveluyrittäjien työn laatu.....	14
6.1.10	Tyytyväisyys metsäpalveluyrittäjiin .....	15
6.1.11	Tyytymättömyys metsäpalveluyrittäjiin.....	15
6.1.12	Palvelujen laajennustarpeet .....	16
6.1.13	Palvelujen laajennustarve ehdotukset.....	16
6.1.14	Metsäpalveluyrittäjien tulevaisuuden näkymät .....	17
6.1.15	Koneellistumisen vaikutukset metsäpalveluyrittäjien määrään.....	17
6.1.16	Vastaajien kiinnostuneisuus yrittäjiksi ryhtymiseen.....	18
6.1.17	Syitä siihen, miksi on tai ei ole valmis ryhtymään yrittäjäksi.....	18
6.1.18	Vapaa sana .....	19
7	Johtopäätökset ja pohdinta.....	20

7.1	Kysely tulosten lopputulos .....	20
7.2	Ajatuksia omasta prosessista .....	21
	Lähteet.....	22

## **Kuvat, taulukot ja kaavat**

Kuva 1.	Metsäpalveluyrittäjän välineet .....	4
Kuva 2.	Satakunnan metsänhoitoyhdistyksen toimialueet (Metsänhoitoyhdistys Satakunta 2020).....	6
Kuva 3.	Metsänhoitoyhdistys Karhun toimialueet (Metsänhoitoyhdistys Karhu 2020) ...	7
Kuva 4.	Vastaajien ikäjakauma .....	9
Kuva 5.	Vastaajien työvuosien määrä.....	10
Kuva 6.	Vastaajien toimialue .....	11
Kuva 7.	Toimialueella työskenneltyjen vuosien määrä .....	12
Kuva 8.	Alueen metsäpalveluyrittäjien määrä .....	12
Kuva 9.	Metsäpalveluyrittäjien keski-ikä .....	13
Kuva 10.	Metsäpalveluyrittäjien määrän muutos .....	13
Kuva 11.	Metsäpalveluyrittäjien palveluksessa olevien henkilöiden määrä.....	14
Kuva 12.	Metsäpalveluyrittäjien työn laatu .....	15
Kuva 13.	Metsäasiantuntijoiden tyytyväisyys yrittäjiin .....	15
Kuva 14.	Tyytymättömien vastaukset .....	16
Kuva 15.	Palvelujen laajennustarpeet .....	16
Kuva 16.	Palvelujen laajennustarve-ehdotukset .....	17
Kuva 17.	Metsäpalveluyrittäjien tulevaisuudennäkymät .....	17
Kuva 18.	Koneellistumisen vaikutukset metsäyrittäjien määrään .....	18
Kuva 19.	Vastaajien kiinnostuneisuus yrittäjäksi ryhtymiseen .....	18
Kuva 20.	Sytä siihen, miksi on tai ei ole valmis ryhtymään yrittäjäksi .....	19
Kuva 21.	Vapaa sana .....	20

## **Liitteet**

Liite 1 Saatekirje

Liite 2 Tyytyväisyyskysely metsäpalveluyrittäjistä

## 1 Johdanto

Metsäpalveluyrittäjien määrä on kasvanut viimeisen kymmenen vuoden aikana. Syy siihen on, että suurin osa palkkametsureista on jäänyt tai on jäämässä eläkkeelle. Nykyään isot yritykset eivät halua ottaa työntekijöitä palkkalistoille, vaan ottavat mieluummin heidät aliurakoitsijoina, koska silloin työhön liittyvät riskit jäävät yrittäjälle itselleen.

Metsäpalveluyrittäjien asiakkaita ovat yksityiset metsänomistajat, kunnat, seurakunnat, metsänhoitoyhdistykset ja isot metsäyritykset kuten UPM, Metsä Group ja Stora Enso.

Yrittäjät tiedostavat riskit paremmin kuin ennen ja tietoa yrittäjyyden eri muodoista on paljon. Yrittäjyys on paljon vapaampaa työtä, mutta siinä on myös enemmän vastuuta. Metsäpalveluyrittäjyys sopii henkilöille, jotka eivät halua tehdä töitä 8–16 vaan sen mukaan, kun itse jaksaa tai ehtii. Maineella on yrittäjälle suuri merkitys. Sillä määritetään, miten pitkälle pääsee, vai loppuvatko työt melkein saman tien. Liikaa ei kannata luvata, mitä itse pystyy tekemään ja laadusta ei kannata tinkiä.

## 2 Opinnäytetyön tavoite ja tarkoitus

Opinnäytetyön tavoitteena on selvittää, kuinka paljon metsänhoitoyhdistyksillä on tällä hetkellä metsäpalveluyrittäjiä Satakunnan alueella ja miten määrä ja työn laatu vaihtelevat alueittain. Työn tilaajina toimivat Metsänhoitoyhdistys Satakunta ja Karhu. Tavoitteena on löytää vastaukset seuraaviin kysymyksiin: miten metsäpalveluyrittäjyys on muuttunut viimeisen kymmenen vuoden aikana ja mihin suuntaan se on tulevaisuudessa menossa.

Metsänomistajien aika ja osaaminen ovat vähentynyt ja tulevat vähentymään tulevina vuosina. Omistajien ikääntyminen ja metsien siirtyminen nuoremmalle sukupolvelle vähentää intoa hoitaa metsiään itse. Se taas avaa ovia uusille metsäpalveluyrittäjille ja suurin osa metsäpalveluyrittäjistä saa työt suoraan suurilta yrityksiltä, joten markkinointiin ei tarvitse käyttää niin paljon aikaa ja rahaa. Metsäpalveluyrityksiä on ympäri Suomea ja osa yrittäjistä toimii yksin, kun taas toiset ovat verkostoituneet ja tekevät yhteistyötä muiden yrittäjien kesken. Yrityksen perustaminen on helppoa ja kohtuullisen halpaa, koska ei tarvitse

heti tehdä liian kalliita investointeja. Metsäpalveluyritysten toiminta on pääosin kausiluonteista: kesäisin on eniten töitä ja talvisin kysyntä vähenee. (Jouslehto 2020, 22.)

Suomessa toimi noin 500 metsäpalveluyrittäjää vuonna 2017. Tulevaisuudessa arvioidaan metsäpalveluyrittäjien tai toimialalla toimivien lukumäärän kaksinkertaistuvan.

Omatoimisten metsänomistajien määrä vähenee vuosi vuodelta kaupungistumisen takia.

Metsäpalveluyrittäjyys on noin 20-vuotias ja kovassa kasvuvauhdissa. Tärkeintä olisi saada uusia yrittäjiä lisää kasvavan kysynnän vuoksi. Moni uusista metsäpalveluyrittäjistä on nuoria, jotka ovat juuri päättäneet opintonsa. Monessa oppilaitoksessa voi opiskella yrittäjyyttä osana koulutusta. Yrittäjänä on paljon helpompi päästä paremmin kiinni työelämään kuin palkkatöissä. Kynnys lähteä yrittäjäksi on vuosi vuodelta pienentynyt, mikä näkyy yrittäjien määrän kasvussa. Tulevaisuudessa tekniikka tulee enemmän mukaan, mutta silti ihmisen mukanaolo on välttämätöntä. Pienyrittäjien merkitys kasvaa ja moni haluaa ostaa palvelun suoraan ilman välikäsiä. (Eisto 2017.)

### **3 Metsäpalveluyrittäjä**

Vapaus, luonto, oma rauha, hyvän fyysisen kunnon ylläpito ja oman käden jälki, nämä ovat tärkeimmät asiat, jotka tulevat mieleen, kun puhutaan metsäpalveluyrittäjistä. Yrittäjä osaa tulla toimeen yksin sekä muiden kanssa, johtaa yritystä, eikä pelkää ottaa riskejä.

Metsäpalveluyrittäjiä on ollut Suomessa jo yli 20 vuoden ajan. Heidän heikkoutenaan on tunnettavuus. Kun metsänhoitotöihin on tarvetta, otetaan ensiksi yhteyttä isoon metsäorganisaatioon. Nykyään suurin osa metsänomistajista on kaupunkimetsänomistajia, joten heillä ei ole tietoa tekijöistä alueella, missä metsätila sijaitsee. Jokainen yrittäjä lähtee aluksi aina tyhjältä ja markkinoinnilla on suuri merkitys sille, miten yritys lähtee menestymään. Suomalaiset ovat tunnettuja siitä, että eivät uskalla tarjota itseään vaan mieluummin vähättelevät omia kykyjään. Harva yritys menestyy heti perustusvuotenaan, sillä menee noin 2–3 vuotta, ennen kuin toiminta vakiintuu. Joillekin puskaradio toimii paremmin kuin mainos lehdessä. (Palos 2014, 61.)

Asiakassuhteet ovat joko pitkäkestoisia tai kertaluontoisia. Uusia asiakassuhteita saadaan vanhojen asiakkaiden avulla, mutta myös markkinointia tarvitaan. Alkuun pääsee hyvin

pienellä pääomalla ja työntekijöille on kysyntää. Tärkeimmät markkinaedut ovat työn laatu, ammattitaito, maine ja asiakassuhteet. (Laurila 2014.)

Tulevaisuudessa kaupunkimetsänomistajien määrä kasvaa ja aika ja halu riitä hoitamaan omia metsiään. Silloin metsäpalveluyrittäjien rooli korostuu yhä enemmän. Saatetaan kysyä paikallisilta, kuka alueella tekee metsänhoitotöitä; silloin työn laatu ja yrittäjän oma maine korostuvat erottuen muiden joukosta. Metsäpalveluyrittäjä saattaa saada jopa pitkäaikaisen työsuhteen metsänomistajan kanssa. Työmaat saattavat olla pieniä, mutta niitä voi tulla säännöllisesti moneksi vuodeksi.

Tahvanainen (2020) haastatteli Metsään-lehdessä Savon metsäpalvelua, joka toimii Savon alueella. Heidän mielestään metsäpalvelutyössä taito, sisu ja sopiva määrä huumoria vievät pitkälle työssä. Työssä tärkeintä on päästä kohtaamaan metsänomistajia henkilökohtaisesti ja hoitaa työt heidän toiveidensa ja kriteeriensä mukaan. Se on heidän toimintansa tärkein laatukriteeri. Omaa yritystä pyörittämällä voi vaikuttaa omaan työhönsä. On paljon vaihtelua työympäristössä ja kunto pysyy hyvänä. Metsässä täytyy viihtyä, jotta voi tehdä myös töitä eri sääolosuhteissa.

Aloittelevalle yrittäjälle hinnoittelu on yleensä vaikein asia. Moni hinnoittelee itsensä alemmalle tasolle kuin alueella keskimäärin. Syy siihen on se, kun ei ole mainetta ja taitoa, ei uskalla hinnoitella itseään ulos, etteivät asiakkaat kaikkoo. Tämä on yksi syy siihen, miksi aloittelevat yritykset eivät saa toimintaansa pyörimään, koska talouspuolta ei ole mietitty tarkasti. Esimerkiksi taimikonhoitoa on vaikea hinnoitella, jos ei ole niitä itse paljoakaan tehnyt. (Lensu 2016.)

### **3.1 Työvälineet**

Metsäpalveluyrittäjä ei tarvitse paljoakaan työvälineitä saadakseen yritystoimintaansa käyntiin. Alkuun pääsee istutusputkella sekä raivaus- ja moottorisahalla, kuten (Kuva 1, s. 4) näkyy. Kuvan vasemmassa yläreunassa näkyy työkaluvyö, jota käytetään moottorisahatoissa. Vyö sisältää metsurinmitan, nostokoukun ja -sakset. Kuvasta löytyy myös kypärä ja istutusvakka.

Kuva 1. Metsäpalveluyrittäjän välineet



Kalustoon investoimalla yrittäjä voi tehdä yrityksestään monipuolisen ja tehokkaan. Mönkijä helpottaa taimien viemistä tieltä työmaalle ja sillä pystyy myös tekemään pienimuotoista puunajoa. Traktorilla pystyy tekemään auroksia ja tienlanauksia. Hankkimalla myös metsäperävaunun voi yrittäjä lähteä ajamaan puuta metsästä tai pihosta, joista on pihapuut kaadettu pois. Metsäpalveluyrittäjillä on tai on hyvä olla suhteita muihin yrittäjiin, jos ei itse pysty kaikkea tekemään tai oma kalusto ei riitä. Esimerkiksi juuri pihapuun kaadossa puut ja niistä aiheutuvat risut täytyy siirtää pois, joten on hyvä tuntee muita yrittäjiä, jotka voivat auttaa.

### 3.2 Työt ja tehtävät

Metsäpalveluyrittäjien perustehtäviin kuuluvat istutus-, raivaus- ja moottorisahatyöt. Näiden avulla pääsee jo pitkälle. Laajempina palveluina voisi olla metsäsuunnitelman teko, leimikon suunnittelu ja puukaupan kilpailutus sekä veroasioiden parissa auttaminen. Myös tie- ja ojasuunnitelmien tekeminen voisi kuulua yrittäjän palveluihin. Muita mahdollisia palveluita ovat esimerkiksi asiakkaiden kouluttaminen ja neuvominen omatoimisiin metsänhoitotöihin sekä opastaminen siinä, miten tietoteknisiä laitteita voi käyttää apunaan. Erikoistumalla ongelmapuiden kaatoon saadaan myös lisää vaihtelua töihin. Osaamalla nämä kaikki yrittäjällä on mahdollisuus monipuolisiin töihin, mutta aika ei aina tahdo riittää kaikkiin

töihin, jos tekee töitä yksin. Silloin kannattaa harkita jo työntekijöiden palkkaamista. (Palos 2014, ss. 27–34.)

Metsänhoitotyöt painottuvat yleensä kesäaikaan, mikä voi aiheuttaa välillä sitä, että työntekijöitä voidaan palkata vain osa-aikaisella sopimuksella. Talvisin lumitilanne vaikuttaa töiden tekemiseen. Liiallinen lumitilanne hidastaa raivaus- ja moottorisahatöiden tekoa. Silloin täytyy miettiä muita töitä, joita pystyy tekemään, kuten leimikon suunnittelua. Yrittäjä voi myös investoida traktoriin ja aurauskalustoon, jotta olisi muita työvaihtoehtoja. Mitä monipuolisemmin pystyy tekemään kaikenlaista työtä, sen parempi. (Laurila, 2014.)

## **4 Perustietoja metsänhoitoyhdistyksiltä**

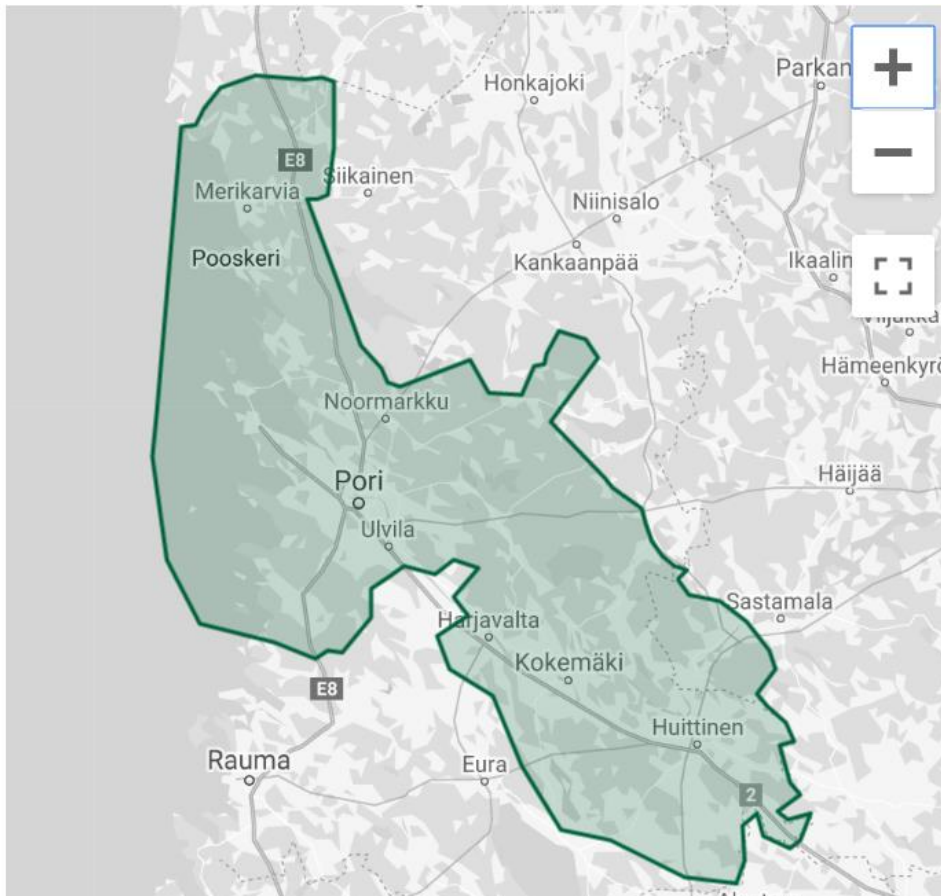
Metsänhoitoyhdistysten tehtävänä on auttaa metsänomistajia heidän metsäasioissaan. Siihen kuuluvat kaikki metsänhoitopalvelut, metsäsuunnitelman laatiminen, metsäverotuksen täyttäminen, tila-arvion teko sekä tilanvaihdokseen liittyvät asiat. (Metsänhoitoyhdistys 2020.)

Molemmat metsänhoitoyhdistykset Satakunta ja Karhu olivat halukkaita auttamaan opinnäytetyön teossa ja kyselyyn vastaamisessa. Näin ollen yhdistykset hyötyvät, koska he saavat paremman kuvan metsäpalveluyrittäjistä ja siitä, miten niitä on ympäri Satakuntaa.

### **4.1 Metsänhoitoyhdistys Satakunta**

Metsänhoitoyhdistys Satakunnan toiminta-alue sijaitsee Satakunnan keskiosassa sekä länsipuolella (Kuva 2, s. 6). Siihen kuuluu 9 eri kuntaa: Harjavalta, Huittinen, Kokemäki, Säskylä, Eurajoki, Merikarvia, Pori, Sastamala ja Ulvila. Vuonna 2014 Satakunnan metsänhoitoyhdistys aloitti toimintansa, kun Kiikka-Keikyän, Länsi-Satakunnan ja Teljän metsänhoitoyhdistykset yhdistyivät. Jäseniä on noin 5 000 ja hoidettavaa metsäpinta-alaa on melkein 193 000 hehtaaria. Keskimääräinen metsätilan koko on 27,5 hehtaaria ja vuotuinen hakkuukertymä 790 000 kuutiota. (Metsänhoitoyhdistys Satakunta 2020.)

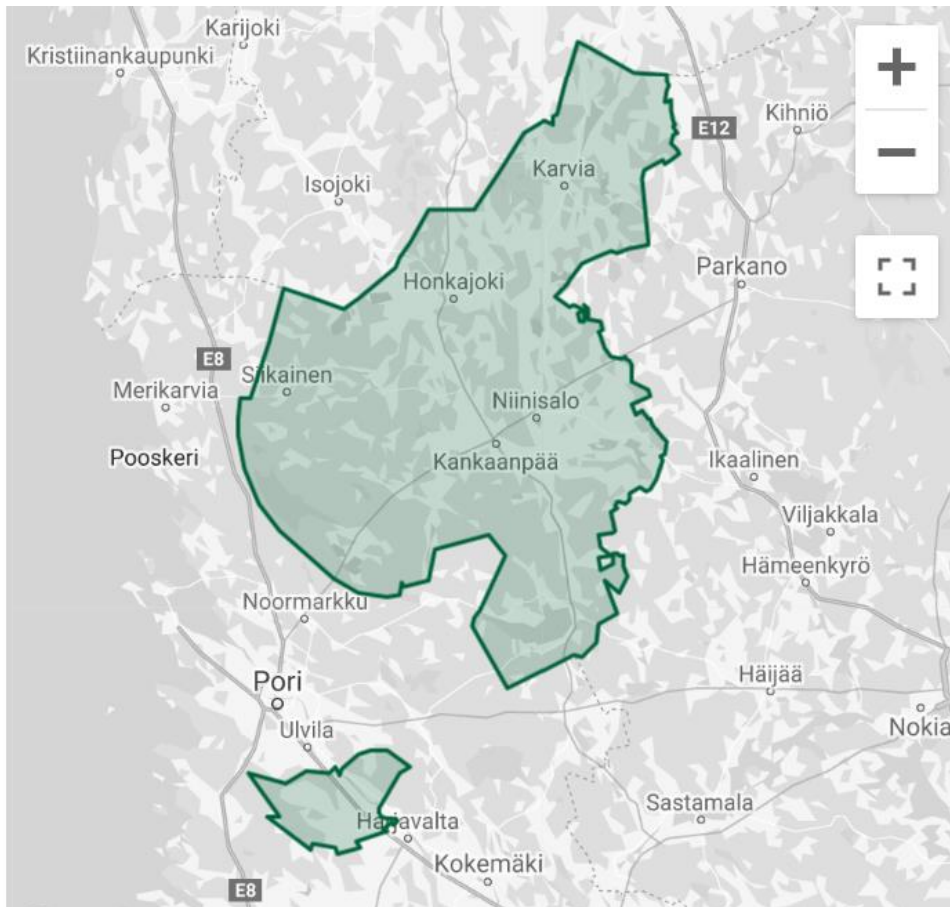
Kuva 2. Satakunnan metsänhoitoyhdistyksen toimialueet (Metsänhoitoyhdistys Satakunta 2020)



## 4.2 Metsänhoitoyhdistys Karhu

Metsänhoitoyhdistys Karhun toimialue sijaitsee pääosin Satakunnan pohjoispuolella (Kuva 3, s. 7). Siihen kuuluu kahdeksan kuntaa ja kaupunkia: Honkajoki, Jämijärvi, Kankaanpää, Karvia, Nakkila, Pori, Pomarkku ja Siikainen. Toimihenkilöitä on yhdeksän ja heillä on jäseniä noin 3 300 ja hoidettavanaan 110 000 hehtaaria. Yhden metsätilan keskikoko on 31 hehtaaria ja vuotuinen hakkuumäärä 600 000 kuutiota. Toimipisteitä on kahdeksan eripuolilla Satakuntaa. (Metsänhoitoyhdistys Karhu 2020.)

Kuva 3. Metsänhoitoyhdistys Karhun toimialueet (Metsänhoitoyhdistys Karhu 2020)



## 5 Tutkimustavan ja menetelmän valinta

Pohdin pitkään sitä, miten toteutan tutkimuksen. Päädyin kyselytutkimukseen, joka voidaan tehdä joko määrällisellä tai laadullisella tutkimustavalla. Myös sitä mietin, kannattaisiko kysely toteuttaa kirjeenä, sähköpostitse vai perinteisesti soittamalla ja kysymällä kysymykset henkilökohtaisesti. Lopulta päädyin siihen, että lomakekysely sähköpostitse olisi paras vaihtoehto tässä tapauksessa.

### 5.1 Määrällinen tutkimus

Määrällinen eli kvantitatiivinen tutkimus perustuu numeroihin ja tilastoihin, joiden avulla kohdetta kuvaillaan. Tämän tutkimustavan avulla ollaan kiinnostuneita kohteen syy- ja seuraussuhteista ja numeraalisiin tuloksiin perustuvasta tuloksesta. Tässä tutkimuksessa

käytetään paljon erilaisia tilastollisia ja laskennallisia analyysimenetelmiä. (Jyväskylän yliopisto 2015.)

Kyselytutkimukset ovat pääosin määrällisiä tutkimuksia, koska niissä mitataan lukuja ja numeroita, joita tulkitaan prosentuaalisesti ja määrällisesti. Kysymykset esitetään sanallisesti, mutta vastaukset analysoidaan numeraalisesti. Tällä tavalla saadaan pinnallisia mutta ei kovin tarkkoja vastauksia. Tavoitteena on saada yleiskäsitys kysyttävästä kysymyksestä, joihin ei tarvitse saada tarkkaa vastausta. Tietenkin määrällisellä tutkimuksella päästään myös tilastollisella tutkimuksella tarkkoihin tutkimustuloksiin. (Vehkalahti 2008, 13.)

## **5.2 Laadullinen tutkimus**

Laadullinen eli kvantitatiivinen tutkimus on tutkimus, jossa pyritään saamaan tarkkaa tietoa kohteesta ottaen huomioon sen ominaisuuksia ja merkitystä kokonaisvaltaisesti. Laadullista tutkimusta voidaan toteuttaa monella eri menetelmällä. Yhteisiä piirteitä näissä tutkimuksissa on muun muassa kohteen tarkoitukseen, merkitykseen, ilmaisuun ja kieleen liittyvät näkökulmat. (Jyväskylän yliopisto 2015.)

## **5.3 Tutkimustavan valitseminen ja toteuttaminen**

Parhain tapa toteuttaa tämä tutkimus on tehdä se määrällisenä tutkimuksena, koska tavoitteena on saada tietoa, kuinka paljon metsäpalveluyrittäjiä on Satakunnan alueella ja kysymykset ovat tilastollisesti tulkittavia. Tutkimuksen avulla on tarkoitus saada tilastollisesti tärkeää tietoa, joka on pinnallisesti tulkittavissa. Tutkimuksen tavoitteena on saada yleiskäsitys metsäpalveluyrittäjistä.

Määrällinen tutkimus tehtiin Webropol-järjestelmän avulla. Webropol on järjestelmä, jossa voidaan tehdä kysely helposti valmiiseen pohjaan, jonka voi itse valita useasta eri vaihtoehdosta. Vastauksista saadaan tehtyä erilaisia kaavioita ja pylväsdiagrammeja, joita voidaan käyttää hyväksi tutkimustulosten tarkastamisessa. (Webropol 2020.)

## 6 Tutkimuksen toteutus ja tulokset

Webropol-kysely lähetettiin 6.9.2020 sähköpostitse 17 metsäasiantuntijalle. Kyselyssä oli 18 kysymystä, joissa oli eri vastausvaihtoehtoja ja avoimia kysymyksiä. Vastauksia saatiin 14 metsäasiantuntijalta, joten vastausprosentiksi tuli näin ollen 82,4 prosenttia, mikä on todella hyvä vastausprosentti. Kyselyn ohjeellinen vastausaika oli 10–15 minuuttia ja suurin osa vastaajista vastasi alle kymmenessä minuutissa. Vastaukset tulivat melkein kaikilta vastanneilta jo seuraavana päivänä kyselyn lähettämistä, vaikka lähetin kyselyn myöhään edellisenä iltana.

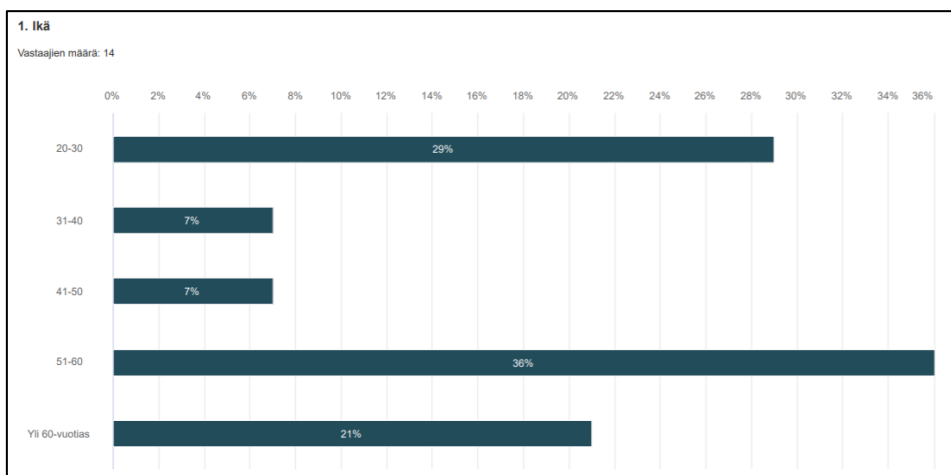
### 6.1 Kyselytulosten analysointi

Seuraavaksi käydään läpi kyselyn tulokset kysymyksittäin. Liitteessä yksi ovat kyselyn mukana lähtenyt saateviesti ja kysymykset. Jokaisesta kysymyksestä, jonka pystyi taulukoimaan, tehtiin diagrammi, jotta tuloksia olisi helpompi analysoida ja lukea raportista.

#### 6.1.1 Ikäjakauma

Vastauksista huomaa (Kuva 4), että 57 prosenttia vastanneista on yli 50-vuotiaita ja nuorempien osuus jää n. 40 prosenttiin. Suurin osa metsäasiantuntijoista jää todennäköisesti seuraavan kymmenen vuoden aikana eläkkeelle. Vanhemmat asiantuntijat ovat olleet enemmän tekemisissä metsäpalveluyrittäjien kanssa kuin nuoremmat asiantuntijat.

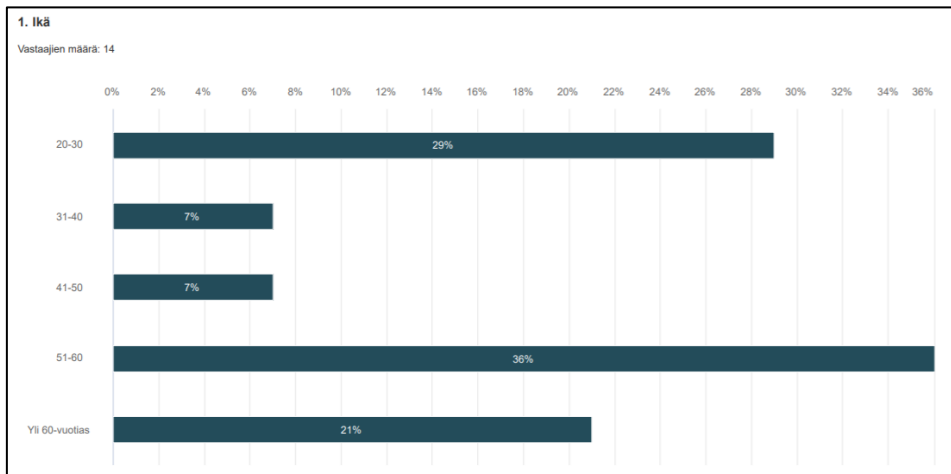
Kuva 4. Vastaajien ikäjakauma



### 6.1.2 Työvuosien määrä

Melkein 60 prosenttia vastanneista on ollut alalla töissä jo yli 20 vuotta (Kuva 5), kun taas loppuilla on työkokemusta vain puolet tuosta määrästä. Alalla on paljon henkilöitä, jotka ovat pysyneet koko uransa ajan metsäalalla, eivätkä ole vaihtaneet alaa kesken kaiken.

Kuva 5. Vastaajien työvuosien määrä



### 6.1.3 Toimialue

Kysymykseen 3 kaikki 14 henkilöä eivät vastanneet, koska kahdelta henkilöltä jäi vastaus kirjoittamatta (Kuva 6, s. 11). Jokaisella metsäasiantuntijalla on yksi tai kaksi eri kuntaa/kaupunkia, joita he hoitavat. Joillakin metsänomistajilla on eri kunnissa metsäpalstoja, joita hoidetaan sitten yhdessä muiden metsäasiantuntijoiden kanssa niin, että alueet eivät ole tarkoin rajattuja ja niissä voidaan tarpeen tullen joustaa.

Kuva 6. Vastaajien toimialue

**3. Mikä on toimialueesi? (vastaukset kunnittain)**

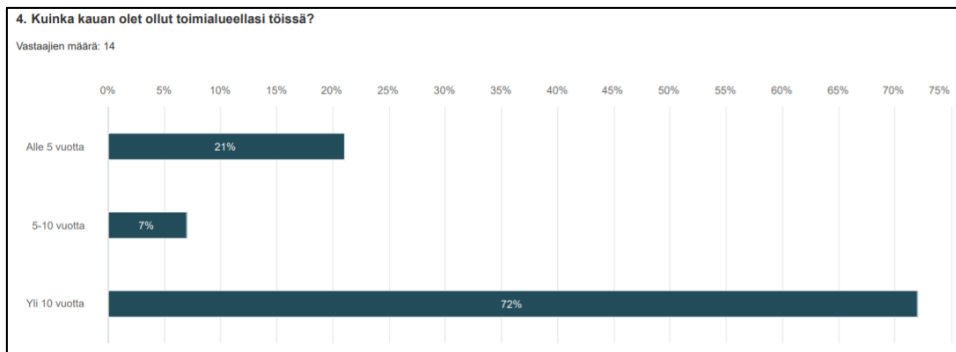
Vastaajien määrä: 12

Vastaukset
pomarkku
Huittinen, Sastamala
Merikarvia ja Ahlainen
Harjavalta, Osa Ulvila ja pieni osa Kokemäkeä
Luvia
Siikainen
Huittinen, Köyliö
Kokemäki
Honkajoki Karvia
Kankaanpää Lavia
Pori
Sastamala

#### 6.1.4 Toimialueella työskenneltyjen vuosien määrä

Nykyisellä samalla toimialueillaan on 72 prosenttia vastaajista ollut töissä yli 10 vuotta (Kuva 7, s. 12). Kun vakituinen työpaikka saadaan, yleensä jäädään aika pitkäksi aikaa samalle alueelle töihin. Nuoremmat yleensä saavat vuoden sijaisuuden, jolloin alueellista kokemusta ei kerry paljoakaan. Vakituinen työ helpottuu, kun oppii tuntemaan alueella toimivia metsänomistajia ja yrittäjiä.

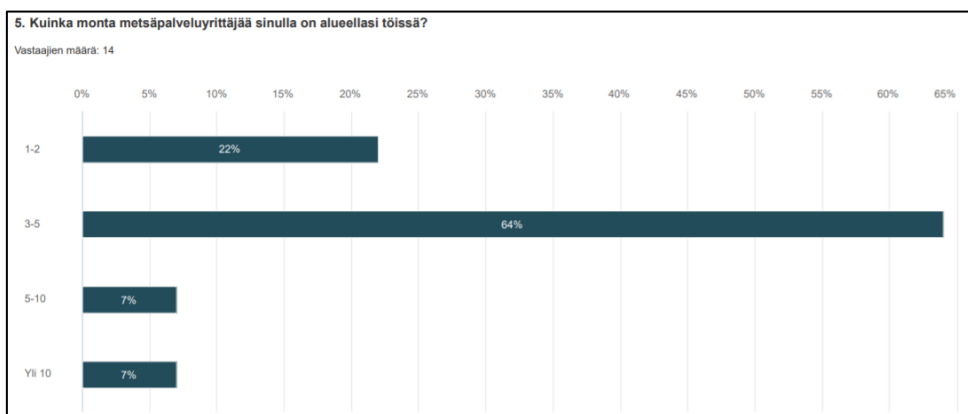
Kuva 7. Toimialueella työskenneltyjen vuosien määrä



### 6.1.5 Alueella toimivien metsäpalveluyrittäjien määrä

Yli 60 prosentilla metsäasiantuntijoista on 3–5 metsäpalveluyrittäjää alueellaan töissä (Kuva 8). Osalla metsäpalveluyrittäjistä toimialue on laaja, joten he ovat monella eri metsäasiantuntijalla töissä. Se voi luoda harhaluuloa, että yrittäjiä olisi enemmän kyselyn perusteella. Seitsemän prosenttia vastanneista totesi, että heidän alueillaan on 5–10 metsäpalveluyrittäjää. Niin ikään seitsemällä prosentilla vastanneista oli alueellaan yli kymmenen metsäpalveluyrittäjää töissä.

Kuva 8. Alueen metsäpalveluyrittäjien määrä

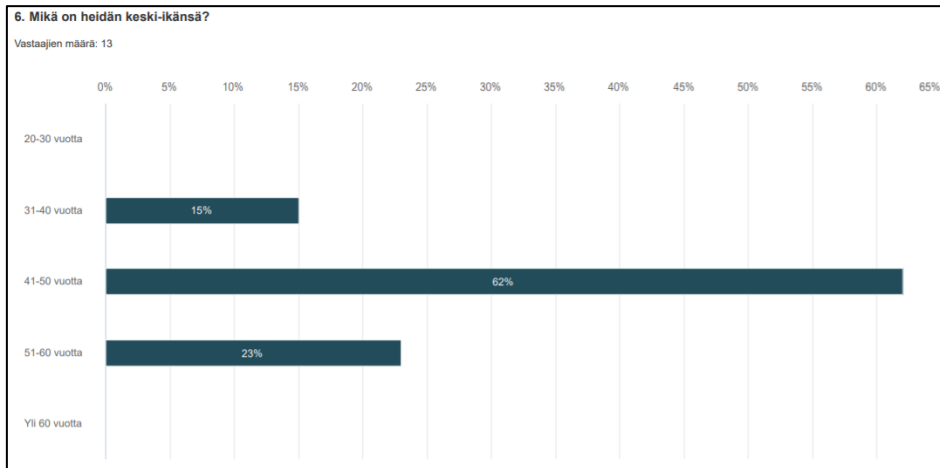


### 6.1.6 Metsäpalveluyrittäjien keski-ikä

Vastausten perusteella yli 60 prosenttia yrittäjistä on keski-ikältään 40–50-vuotiaita ja yli 20 prosenttia 50–60-vuotiaita (Kuva 9, s. 13). Alle 40-vuotiaita on 15 prosenttia. Havaintojeni

mukaan metsäpalveluyrittäjistä suurin osa on joko todella nuoria tai vanhoja, mutta tämän kysymyksen tulosten perusteella keski-ikä on enemmän 31–60 ikävuoden välillä.

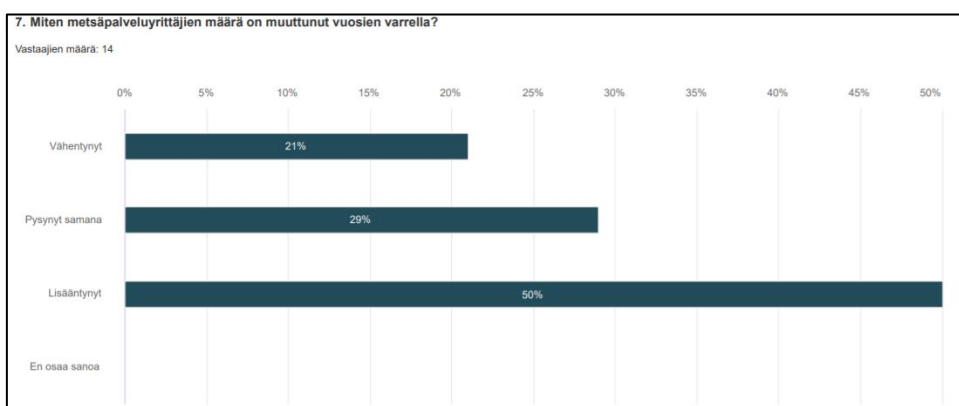
Kuva 9. Metsäpalveluyrittäjien keski-ikä



### 6.1.7 Metsäpalveluyrittäjien määrän muutos

Puolet vastaajista totesi yrittäjien määrän kasvaneen vuosien varrella, mutta se voi johtua myös alueellisista eroista (Kuva 10). Sama pätee myös siihen, että 21 prosenttia vastasi yrittäjien vähentyneen ja 29 prosenttia totesi määrän pysyneen samana. Osalla alueista työmäärä on saattanut lisääntyä vuosien varrella, mikä on johtanut siihen, että tarvitaan lisää työvoimaa ja yrittäjiä on siirtynyt alueilta toiselle. Toisaalta nykyään ihmiset ovat ruvenneet metsäpalveluyrittäjiksi, koska yrityksen perustaminen on paljon helpompaa kuin ennen ja metsätöitä voi aina tehdä sivutyönä päätyön ohella.

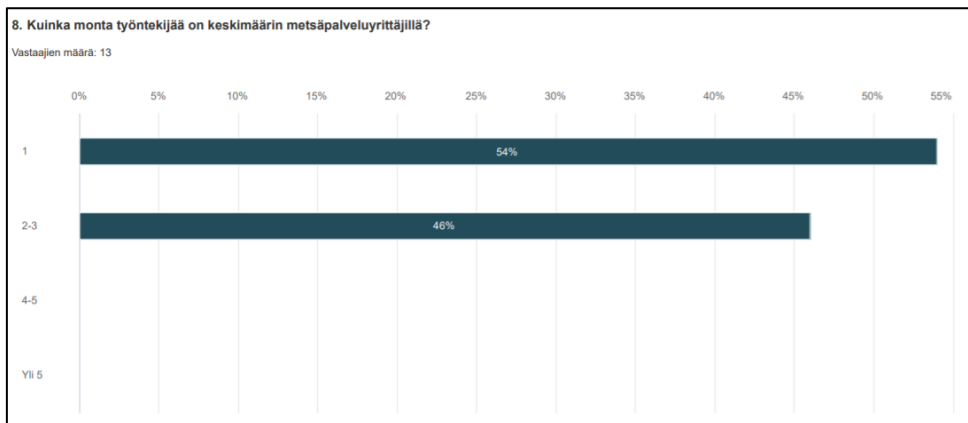
Kuva 10. Metsäpalveluyrittäjien määrän muutos



### 6.1.8 Metsäpalveluyrittäjien palveluksessa olevien henkilöiden määrä

Tuloksista huomaa (Kuva 11), että yli puolella yrittäjistä on ainakin yksi työntekijä itsensä lisäksi töissä. 46 prosenttia vastaajista vastasi, että yrittäjillä olisi 2–3 työntekijää. Töitä täytyy olla tarpeeksi, jotta voi palkata työntekijän, koska työntekijän palkkaaminen ei ole halpaa esimerkiksi lakisääteisten työnantajamaksujen vuoksi. Tuloksista ei voi todeta, onko yrittäjillä käytössään alihankkijoita, joiden kanssa sovitaan työstä ja hinnasta, joka maksetaan alihankkijalle.

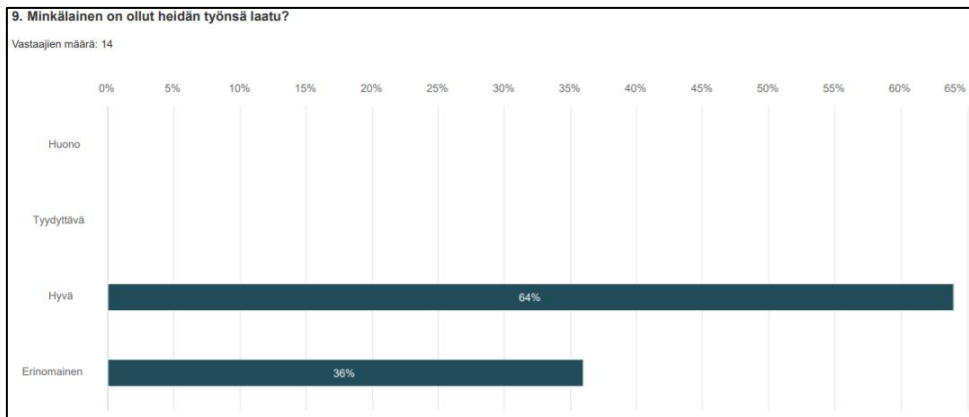
Kuva 11. Metsäpalveluyrittäjien palveluksessa olevien henkilöiden määrä



### 6.1.9 Metsäpalveluyrittäjien työn laatu

Vastauksista huomaa (Kuva 12, s. 15), että työnlaatu on pääosin hyvää, mutta sieltä löytyy myös erinomaista työtä. Huonoa ja tyydyttävää työn jälkeä ei ole ollenkaan, mikä on todella hyvä asia. Tulosten perusteella voi päätellä, että Satakunnasta löytyy ammattimaisia metsäpalveluyrittäjiä. Voi olla myös, että kaikkien yrittäjien työn laatua ei aina seurata, mikä ei näy tuloksissa.

Kuva 12. Metsäpalveluyrittäjien työn laatu

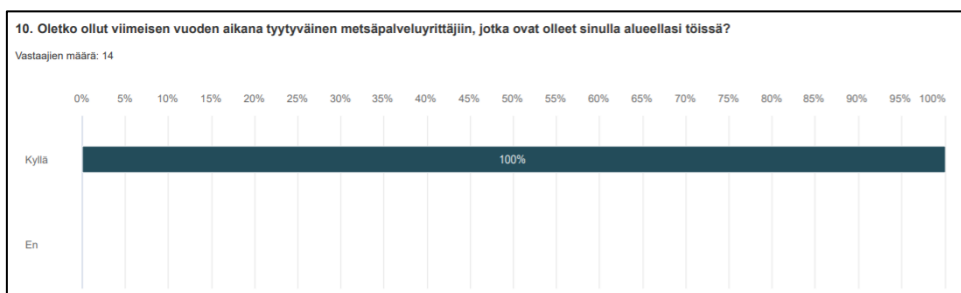


### 6.1.10 Tyytyväisyys metsäpalveluyrittäjiin

Kaikki vastasivat olevansa tyytyväisiä metsäpalveluyrittäjiinsä viimeisen vuoden aikana (Kuva 13). Hyvältä näyttää yrittäjien kannalta, koska ei tullut yhtään negatiivista vastausta.

Toisaalta kysymys koskee kaikkia alueen yrittäjiä, eli yksi huono yrittäjä muiden joukossa ei tule vastauksesta ilmi.

Kuva 13. Metsäasiantuntijoiden tyytyväisyys yrittäjiin



### 6.1.11 Tyytymättömyys metsäpalveluyrittäjiin

Edellisessä kysymyksessä ei ei-vastauksia tullut, mutta yksi vastaajista halusi vastata työn jäljestä (Kuva 14, s. 16). Työn jäljessä on ollut puutteita, mutta antamalla niistä palautetta on päästy parempaan tulokseen. Tämä asia on yleensä se, josta eniten tulee palautetta yrittäjille. Toinen asia taas on ollut aikataulu töiden tekemisestä, mikä saattaa välillä heittää pahastikin. Välillä saattaa tulla yllättäviä vikoja kalustossa, jolloin on hoidettava ne ensin kuntoon, jotta voi jatkaa työntekoa.

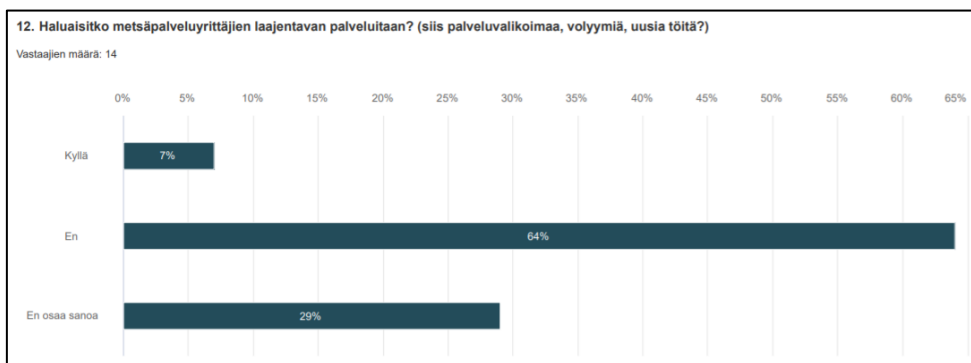
Kuva 14. Tyytymättömien vastaukset



### 6.1.12 Palvelujen laajennustarpeet

Kysymyksen avulla haluttiin selvittää, haluavatko sekä metsäasiantuntijat että yrittäjät laajentavan palveluitaan (Kuva 15). 64 prosenttia vastasi, että ei halua ja seitsemän prosenttia vastasi kyllä. Loput 29 prosenttia eivät osanneet vastata kysymykseen. Voidaan siis päätellä, että metsäpalveluyrittäjien nykyisiin töihin ollaan tyytyväisiä, eikä palveluiden laajentamiselle nähdä tarvetta.

Kuva 15. Palvelujen laajennustarpeet



### 6.1.13 Palvelujen laajennustarve ehdotukset

Yksi vastaajista vastasi edelliseen kysymykseen kyllä ja hänen mielestään yrittäjien pitäisi monipuolistaa omia töitään, eikä tehdä vain muutamaa eri työlajia (Kuva 16, s. 17). Mitä

monipuolisempi metsäpalveluyrittäjä sen parempi, koska silloin voidaan hyödyntää yhden yrittäjän palveluita enemmän.

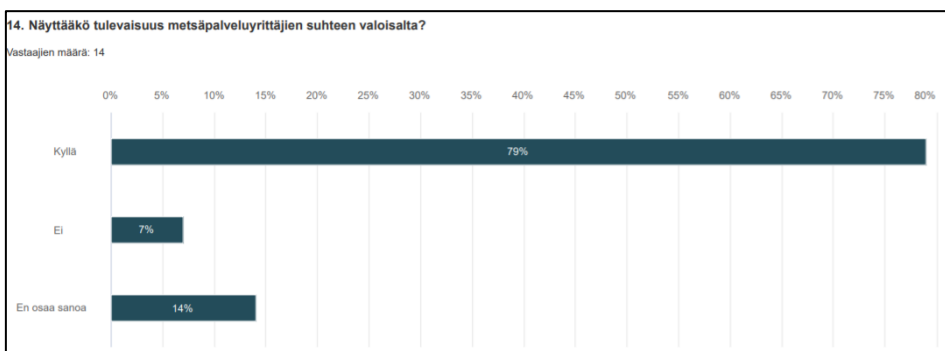
Kuva 16. Palvelujen laajennustarve-ehdotukset



#### 6.1.14 Metsäpalveluyrittäjien tulevaisuuden näkymät

Vastaajista melkein 80 prosenttia on sitä mieltä, että metsäpalveluyrittäjien tulevaisuus näyttää valoisalta (Kuva 17). 14 prosenttia ei osannut vastata ja 7 prosenttia oli sitä mieltä, että ei näytä valoisalta. Luottamusta on kuitenkin vastausten perusteella metsäpalveluyrittäjiin, koska palkkametsurit rupeavat pikkuhiljaa eläköitymään ja heille on löydettävä korvaavia tekijöitä.

Kuva 17. Metsäpalveluyrittäjien tulevaisuudennäkymät

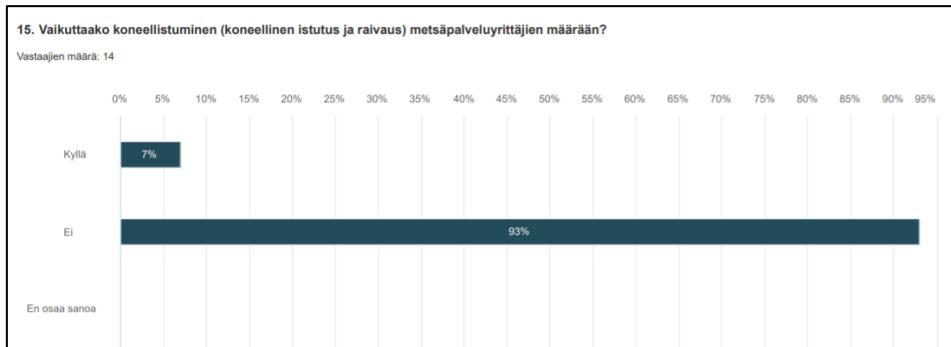


#### 6.1.15 Koneellistumisen vaikutukset metsäpalveluyrittäjien määrään

Koneellinen istutus ja raivaus eivät vaikuta metsäpalveluyrittäjien määrään. Näin vastasi 93 prosenttia vastaajista (Kuva 18, s. 18). Seitsemän prosenttia vastasi taas, että se vaikuttaa heidän määräänsä. Vastauksista voi päätellä, että koneet eivät tule vielä pitkään aikaan

korvaamaan miestyötä näissä töissä. Se on myös kustannuskysymys, koska konetyö maksaa enemmän kuin miestyö.

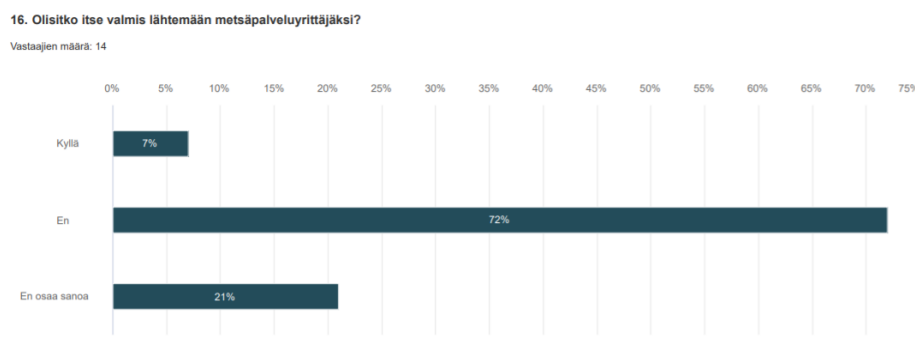
Kuva 18. Koneellistumisen vaikutukset metsäyrittäjien määrään



#### 6.1.16 Vastaajien kiinnostuneisuus yrittäjiksi ryhtymiseen

72 prosenttia vastaajista ei ole itse valmis ryhtymään metsäpalveluyrittäjäksi, seitsemän prosenttia olisi valmis ja 21 prosenttia ei osaa vastata (Kuva 19). Yksi iso syy miksi ei ole valmis metsäpalveluyrittäjäksi on vaihtaa konttorityö fyysisesti raskaampaan työhön, johon ei ole välttämättä normaalisti tottunut.

Kuva 19. Vastaajien kiinnostuneisuus yrittäjäksi ryhtymiseen



#### 6.1.17 Syitä siihen, miksi on tai ei ole valmis ryhtymään yrittäjäksi

Vastaajista 10 kertoi syyn sille, miksi on tai ei ole valmis ryhtymään yrittäjäksi (Kuva 20, s. 19). Osa totesi, että omissa metsissä saa tarpeeksi tehdä metsänhoitotöitä, eikä haluaisi tehdä niitä työkseen. Yksi vastaajista vastasi työn olevan fyysistä sekä monipuolista, mutta

taas sääolosuhteet rasittavat aika paljon. Vuodenajat vaikuttavat myös työhön, koska lumisen talven aikana työmäärä on paljon vähäisempää, joten pitäisi keksiä jotain muuta tekemistä talven aikana. Osalla on jo ikääntyneitä, eikä enää jaksata tehdä fyysistä työtä.

Lisäksi vastattiin, että ei kiinnosta tai asiaa ei ole sen enempää mietitty.

Kuva 20. Syitä siihen, miksi on tai ei ole valmis ryhtymään yrittäjäksi

17. Miksi tai miksi et?	
Vastaajien määrä: 10	
Vastaukset	
Kyseisiä töitä pääsee tekemään omilla metsissä riittävästi.	
En ole ajatellut asiaa.	
Metsäpalveluyrittäjänä työ olisi ainakin fyysisempää ja monipuolisempaa. Toisaalta sääolosuhteet ja kausiluonteinen työ verottaa aika paljon. Talvisin on aika rauhallista, mikäli ei ole mitään töitäkään. Tilalle pitäisi keksiä jotain muuta. Jos joskus haluaisin metsäpalveluyrittäjäksi, niin pitää etukäteen miettiä sellaisia palveluita, joita ei muut tarjoa, ja joista olisi suuri kysyntä.	
Ikä aikaa tulla vastaan.	
Lähinnä ikä. Tulevana eläkeläisenä voi hoitaa omaa mettää.	
Olen liian vanha ja työ on raskasta!	
Omat metsät työllistää riittävästi	
Ei ole kiinnostusta	
Voisin aloittaa pienimuotoisesti jäätyäni eläkkeelle 5 vuoden päästä.	
Yrittäjien tarve varmasti kasvaa, mutta yhä enemmän itsenäistä työskentelyä ja vastuuta ja toimia tulee, mitä pitää tehdä.	

### 6.1.18 Vapaa sana

Vapaassa sanassa tuli neljä vastausta (Kuva 21, s. 20). Yrittäjien kesken on suurta vaihtelua, koska osalle riittää vähempi ohjeistus, kun taas työt jäävät kesken. Parhaimpia metsäpalveluyrittäjiä ovat ne, jotka toimivat kokonaan yksin, koska heillä aikataulu ja laatu pitävät. Eroavaisuuksia ei ole kustannustasossa ulkomaalaisiin verrattuna ja metsäpalveluyrittäjät ovat halvempia kuin palkkalistoilla olevat metsurit.

Vastauksista nousi esiin myös se, että raivaustöitä on metsissä todella paljon, mutta ongelmana on, miten saataisiin itse metsänomistajat kiinnostumaan tehtävästä työstä. Kemera-tuen (Kestävän metsätalouden rahoitus) hakeminen ja työn lopputuloksesta ilmoittaminen vievät aikaa yrittäjiltä pois.

Yhden vastaajan mielestä kysely oli pintapuolinen ja vastausvaihtoehtoja olisi pitänyt olla enemmän joissakin kysymyksissä. Mietittiin myös, että saako näillä kysymyksillä selville, kuinka tyytyväisiä ollaan metsäpalveluyrittäjiin ja mitä heidän pitäisi tehdä parantaakseen metsäasiantuntijoiden tyytyväisyyttä. Kyselyn tavoitteena oli saada yleiskäsitys

metsäpalveluyrittäjien tilanteesta Satakunnan alueella ja näiden kysymysten avulla se onnistui. Sen takia ei ole ollut tarvetta syventää kysymyksiä.

Kuva 21. Vapaa sana

18. Vapaa sana	
Vastaajien määrä: 4	
Vastaukset	
Metsäpalveluyrittäjissä suurta vaihtelua. Osalle ei tarvitse kuin antaa kartta ja lasku tulee perästä. Toisilla taas kaikki ylivoimaisen vaikeaa ja työt roikkuu.	
Kysely aika pintapuolinen ja joissakin kysymyksissä olisi pitänyt olla enemmän vastausvaihtoehtoja. Saako näillä kysymyksillä vastauksen miten tyytyväisiä metsäpalveluyrittäjien oloaan ja mitä heidän pitäisi muuttaa toiminnassaan tyytyväisyyden lisäämiseksi.	
Parhaita yrittäjämetsureita on yksinään toimivat ammattilaiset. Työnjälki hyvää ja aikataulut pitää. Kustannustasossa ei eroa ulkomaalaisiin. Edullisempaa kuin palkkalistatyö.	
Metsät on pullollaan työtä raivausyrittäjille mutta miten saa metsänomistajat innostumaan? Kemera-ehdot ja -tarkastukset vievät työhalut yrittäjiltä ja paperien täyttäjiltä.	

## 7 Johtopäätökset ja pohdinta

### 7.1 Kysely tulosten lopputulos

Kokonaisuudessaan, kun kyselyssä tulleita vastauksia tulkitsee, niin yrittäjien määrä ja laatu ovat kunnossa Satakunnan alueella ja laatuun ollaan tyytyväisiä. Nuorempia yrittäjiä pitäisi saada lisää mukaan ja todennäköisesti on, että niitä on tulevina vuosina tulossa lisää. Nuorien metsäpalveluyrittäjien varaan tulevaisuus rakennetaan tällä alalla.

Pohjois-Satakunnassa eli metsänhoitoyhdistys Karhulla on metsäpalveluyrittäjiä keskimäärin 3–5 yhtä asiantuntijaa kohden. Sama yrittäjä voi tietenkin toimia monella eri alueella, mikä vääristää tuloksia, yrittäjiä onkin paljon vähemmän. Rannikolla, mikä on taas metsänhoitoyhdistys Satakunnan aluetta, on myös 3–5 metsäpalveluyrittäjää. Valtatie 2 varrella, yrittäjien määrä nousee 5–10 yrittäjään. Tämä saattaa selittyä sillä, että muualta tulee yrittäjiä mukaan esimerkiksi Pirkanmaalta ja Varsinais-Suomesta.

Yksinyrittäjien määrä tulee kasvamaan tulevaisuudessa paljon, koska toiminimen perustaminen on helppoa ja päätyön ohella voi tehdä myös metsään liittyviä töitä ja laskuttaa niistä. Toisaalta tarvitaan myös yrityksiä, jotka ovat enemmän kuin yhden henkilön yrityksiä, jotta pystytään tarjoamaan laajempaa palvelua. Yritysten välisen yhteistyön merkitys kasvaa ja voi olla, ettei palkata työntekijöitä vaan palkataan aliurakoitsijoita aina sen mukaan kuin tarvitaan. Tässä tarkoitan vuodenajan vaihtelua, koska talvisin työmäärät vähenevät ja työpäivät ovat lyhyempiä valoisuuden takia.

Näyttää myös siltä, etteivät koneet tule vielä pitkään aikaan korvaamaan miestyönä tehtäviä töitä. Toisaalta on hyvä, että koneita ja teknologiaa tulisi lisää, jotta niitä voitaisiin käyttää monipuolisemmin metsätöissä. Ihminen on edelleen mukana, vaikka koneet jossain vaiheessa tulisivatkin vähentämään miestyötä, mutta todennäköisesti eivät tule kokonaan korvaamaan ihmistä.

Metsänhoitoyhdistykset ovat vain pieni osa organisaatioista, jotka työllistävät metsäpalveluyrittäjiä. Todennäköisesti yrittäjien määrä on paljon suurempi Satakunnan alueella kuin kysely antaa olettaa. Osa yrittäjistä ei halua tehdä töitä suoraan millekään isolle firmalle, vaan hoitavat työtehtävät suoraan yksityisen asiakkaan kanssa. Vastausten perusteella yrittäjiä on noin 30–40, mutta osa yrittäjistä toimii monella alueella, joten määrä on 20–30 metsäpalveluyrittäjän välillä.

## **7.2 Ajatuksia omasta prosessista**

Olisin odottanut, että Satakunnan alueella olisi todella paljon vähemmän metsäpalveluyrittäjiä ja että heidän työnsä laatu olisi myös ollut huonompaa. Olen positiivisesti yllättänyt vastauksista.

Huomaan, että on menty eteenpäin ja parempaan suuntaan. Kokonaisuutena voidaan todeta, että jos metsäpalveluyrittäjien määrä lähtee kasvuun ja työn laatu pysyy samana, saadaan tulevaisuudessa lisää kilpailua yrittäjien kesken. Se karsii heikoimpia kilpailijoita pois ja tuo parempaa työn laatua markkinoille. Voi myös olla, että se pakottaa metsäpalveluyrittäjiä laajentamaan ja monipuolistamaan omia palveluitaan, jotta saavat paremman jalansijan markkinoilta. Vaikka kysely olikin pinnallinen, saatiin tuloksista tarvittava irti. Kyselyn avulla selvisi metsäpalveluyrittäjien lukumäärä, työn laatu ja alueelliset erot.

## Lähteet

Eisto, S. (2017). *Etääntyminen metsästä luo kysyntää metsäpalveluyrittäjille*. 20.12.2017.

Noudettu osoitteesta <https://op.media/teemat/metsa/etaantyminen-metsasta-luo-kysyntaa-metsapalveluyrittajille-42a61cafb37247079c6237fa60190e8b>

Jouslehto, M. (2020). *Metsäpalveluiden kysyntä kasvaa. Maaseudun tulevaisuus Metsä* 8, 22.

Jyväskylän yliopisto. (2015). *Laadullinen tutkimus*. Noudettu osoitteesta

<https://koppa.jyu.fi/avoimet/hum/menetelmapolkuja/menetelmapolku/tutkimusstrategiat/laadullinen-tutkimus>

Jyväskylän yliopisto. (2015). *Määrällinen tutkimus*. Noudettu osoitteesta

<https://koppa.jyu.fi/avoimet/hum/menetelmapolkuja/menetelmapolku/tutkimusstrategiat/maarallinen-tutkimus>

Laurila, J. (2014). *Metsäpalveluyrittäjyys kasvuun*. Noudettu osoitteesta

<https://www.metsakeskus.fi/sites/default/files/metsapalveluyrittajyys-kasvuun-lowres.pdf>

Lensu, H. (2016). *Pienet metsäyrittäjät alihinnoittelevat työnsä. Maaseudun tulevaisuus*

5.3.2016, Noudettu osoitteesta [https://www.maaseuduntulevaisuus.fi/metsa/pienet-mets%C3%A4yritt%C3%A4j%C3%A4t-alihinnoittelevat-ty%C3%B6ns%C3%A4-1.140123?gclid=CjwKCAjwz6\\_8BRBkEiwA3p02Vd1tDj6IJHBDsL-FGou1E43zupulqQS2tpH-6WEae6LU9cPoncd7zRoCDPUQAvD\\_BwE](https://www.maaseuduntulevaisuus.fi/metsa/pienet-mets%C3%A4yritt%C3%A4j%C3%A4t-alihinnoittelevat-ty%C3%B6ns%C3%A4-1.140123?gclid=CjwKCAjwz6_8BRBkEiwA3p02Vd1tDj6IJHBDsL-FGou1E43zupulqQS2tpH-6WEae6LU9cPoncd7zRoCDPUQAvD_BwE)

Metsänhoitoyhdistys. (2020). Noudettu osoitteesta <https://www.mhy.fi/>

Metsänhoitoyhdistys Karhu. (2020). Noudettu osoitteesta

<https://www.mhy.fi/karhu/esittely>

Metsänhoitoyhdistys Satakunta. (2020). Noudettu osoitteesta

<https://www.mhy.fi/satakunta/esittely>

Palos, M. (2014). *Monipuolinen metsäpalveluyrittäjä palveluksessasi. HAMK:n e-julkaisuja*

38/2014. Noudettu osoitteesta

[https://www.theseus.fi/bitstream/handle/10024/84966/HAMK\\_Metsapalveluyrittaja\\_palveluksessa\\_2014\\_ekirja.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://www.theseus.fi/bitstream/handle/10024/84966/HAMK_Metsapalveluyrittaja_palveluksessa_2014_ekirja.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Tahvanainen, H. (2020). *Metsäpalveluyrittäjän työssä tarvitaan taitoa, sisua ja sopivasti huumoria*. *Metsään* 16.6.2020. Noudettu osoitteesta <https://www.metsaanlehti.fi/uutiset/metsanhoito/metsapalveluyrittajan-tyossa-tarvitaan-taitoa-sisua-ja-sopivasti-huumoria.html>

Vehkalahti, K. 2008. *Kyselytutkimuksen mittarit ja menetelmät*. Helsinki: Tammi.

Webropol. (2020). Noudettu osoitteesta <https://webropol.fi/>

## Liite 1: Saatekirje

Arvoisa vastaanottaja

Opiskelen Hämeen ammattikorkeakoulun metsätalouden koulutusohjelmalla Evolla metsätalousinsinööriksi ja teen opinnäytetyötä aiheesta tyytyväisyyskysely metsäpalveluyrittäjistä Satakunnan alueella. Kyselyyn osallistuu Metsänhoitoyhdistys Satakunta sekä Karhu. Kyselyn tavoitteena on selvittää, mikä on metsäpalveluyrittäjien tilanne eri puolilla Satakuntaa. Yritän kyselyllä selvittää myös laadullista ja määrällistä tilannetta.

Kyselyssä metsäpalveluyrittäjillä tarkoitan yrittäjiä, jotka eivät ole koneyrittäjiä. Pääosin yrittäjiä, jotka ovat raivaus-, moottorisaha- ja istutustöissä. Vastaukset ovat luottamuksellisia ja ne käsitellään nimettöminä eikä vastaajien tietoja julkaista tuloksissa. Lähettäessäni kyselyn teille, toivon että vastaisitte mahdollisimman pian. Kyselyn vastaaminen kestää n. 10–15 minuuttia.

Ystävällisin terveisin

Wiljam Timgren

## Liite 2: Tyytyväisyyskysely metsäpalveluyrittäjistä

### 1. Ikä

20–30

31–40

41–50

51–60

Yli 60-vuotias

### 2. Kuinka kauan olet ollut alalla töissä?

Alle 5 vuotta

5–10 vuotta

Yli 10 vuotta

Yli 20 vuotta

### 3. Mikä on toimialueesi? (vastaukset kunnittain)

### 4. Kuinka kauan olet ollut toimialueellasi töissä?

Alle 5 vuotta

5–10 vuotta

Yli 10 vuotta

### 5. Kuinka monta metsäpalveluyrittäjää sinulla on alueellasi töissä?

1–2

3–5

5–10

Yli 10

### 6. Mikä on heidän keski-ikänsä?

20–30 vuotta

31–40 vuotta

41–50 vuotta

51–60 vuotta

Yli 60 vuotta

### 7. Miten metsäpalveluyrittäjien määrä on muuttunut vuosien varrella?

Vähentynyt

Pysynyt samana

Lisääntynyt

En osaa sanoa

8. Kuinka monta työntekijää on keskimäärin metsäpalveluyrittäjillä?

1

2–3

4–5

Yli 5

9. Minkälainen on ollut heidän työnsä laatu?

Huono

Tyydyttävä

Hyvä

Erinomainen

10. Oletko ollut viimeisen vuoden aikana tyytyväinen metsäpalveluyrittäjiin, jotka ovat olleet sinulla alueellasi töissä?

Kyllä

En

11. Jos vastasit et, niin mikä tai mitkä ovat syyt?

12. Haluaisitko metsäpalveluyrittäjien laajentavan palveluitaan? (siis palveluvalikoimaa, volyymiä, uusia töitä?)

Kyllä

En

En osaa sanoa

13. Jos vastasit kyllä, niin miten?

14. Näyttääkö tulevaisuus metsäpalveluyrittäjien suhteen valoisalta?

Kyllä

Ei

En osaa sanoa

15. Vaikuttaako koneellistuminen (koneellinen istutus ja raivaus) metsäpalveluyrittäjien määrään?

Kyllä

Ei

En osaa sanoa

16. Olisitko itse valmis lähtemään metsäpalveluyrittäjäksi?

Kyllä

En

En osaa sanoa

17. Miksi tai miksi et?

18. Vapaa sana