

Lasse Summanen

**COVID-19-PANDEMIAN VAIKUTUKSET OAMK:N OPISKELIJOIDEN TOIMEENTULOON JA
TALOUDELLISEEN TILANTEeseen**

**COVID-19-PANDEMIAN VAIKUTUKSET OAMK:N OPISKELIJOIDEN
TOIMEENTULOON JA TALOUDELLISEEN TILANTEESEEN**

Lasse Summanen
Opinnäytetyö
Syksy 2020
Liiketalouden tutkinto-ohjelma
Oulun ammattikorkeakoulu

TIIVISTELMÄ

Oulun ammattikorkeakoulu
Liiketalouden tutkinto-ohjelma

Tekijä: Lasse Summanen

Opinnäytetyön nimi: Covid-19-pandemian vaikutukset Oamk:n opiskelijoiden toimeentuloon ja taloudelliseen tilanteeseen

Työn ohjaaja: Juhani Kurula

Työn valmistumislukukausi ja -vuosi: syksy 2020

Sivumäärä: 30 + 14

Tässä opinnäytetyössä tutkitaan Covid-19-pandemian vaikutuksia Oulun ammattikorkeakoulun (Oamk) opiskelijoiden taloudelliseen toimeentuloon ja kesätyön saantiin. Työn toimeksiantajana toimii Oamk. Tutkimus tehtiin, koska haluttiin saada parempi kuva Oamk:n oppilaiden taloudellisesta toimeentulosta epidemian aiheuttamissa poikkeusoloissa.

Tietoperusta koostuu kahdesta osa-alueesta. Ensin annetaan yleiskuva korkeakouluopiskelijoiden taloudellisesta toimeentulosta, sen suuruudesta ja mistä se koostuu. Lisäksi selvitetään työpaikan merkitys opiskelijain rahoittamisessa. Toisessa osiossa kartoitetaan Covid-19-pandemian taustoja ja leviämistä sekä sen vaikutuksia Suomessa, erityisesti opiskelijain kannalta.

Tutkimus toteutettiin sähköpostin kautta lähetetyllä kvantitatiivisella kyselytutkimuksella marras-joulukuun aikana 2020. Tutkittava joukko rajattiin koskemaan liiketalouden, sosiaali- ja terveydenhuollon ja tekniikan alojen tiettyjen tutkinto-ohjelmien opiskelijoita. Lopullinen tutkittava joukko koostui 440 opiskelijasta.

440 kyselyn saaneesta opiskelijasta 61 vastasi kyselyyn. Vastausprosentti jäi siis alhaiseksi, ja tulosten luotettavuus on kyseenalainen. Vastausten perusteella voi tehdä sen johtopäätöksen, että pandemialla oli vain vähäinen vaikutus opiskelijoiden taloudelliseen toimeentuloon tai kesätyöpaikan saamiseen.

Asiasanat: kyselytutkimus, Oulun ammattikorkeakoulu, opiskelijat, korona, Covid-19, toimeentulo, työ

ABSTRACT

Oulu University of Applied Sciences
Degree program in business economics

Author: Lasse Summanen

Title of thesis: The effects of the Covid-19-pandemic on the income and economic situation of the students of OUAS

Supervisor: Juhani Kurula

Term and year when the thesis was submitted: fall 2020

Number of pages: 30 + 14

This thesis investigates the effects of the Covid-19 pandemic on the income and ability to acquire a summer job of students at Oulu University of Applied Sciences (OUAS). The work is commissioned by OUAS. The study was conducted in order to get a better picture of the income of Oamk students in the exceptional circumstances caused by the epidemic.

The knowledge base consists of two parts. First, an overview of the income of university students, its size and what it consists of. In addition, the role of paying job in financing studies is investigated. The second section maps the background and spread of the Covid-19 pandemic and its effects in Finland, especially in terms of studies.

The study was conducted with a quantitative questionnaire sent via e-mail during November-December 2020. The study population was limited to students in certain degree programs in the fields of business administration, social and health care, and technology. The final study population consisted of 440 students.

Of the 440 students who received the survey, 61 responded to the survey. The response rate thus remained low and the reliability of the results is questionable. From the responses, it can be concluded that the pandemic had only a minor impact on students' financial livelihoods or getting a summer job.

Keywords: survey, Oulu University of Applied Sciences, students, corona, Covid-19, income, job

SISÄLLYS

1	JOHDANTO	6
2	OPISKELIJOIDEN TOIMEENTULO	8
2.1	Toimeentulo ja taloudellinen tilanne	8
2.2	Työn ja toimeentulon vaikutukset opiskelukykyyn.....	10
3	COVID-19-PANDEMIA.....	11
3.1	Alku ja leviäminen.....	11
3.2	Rajoitukset ja niiden vaikutukset Suomessa	12
3.3	Vaikutukset opiskeluun.....	14
4	TUTKIMUSMENETELMÄT	15
5	TULOKSET	17
6	POHDINTA	25
	LÄHTEET.....	27
	LIITTEET	32

1 JOHDANTO

Tämän opinnäytetyön aihe on COVID-19-pandemian vaikutukset Oamk:n opiskelijoiden toimeentuloon ja taloudelliseen tilanteeseen. Tutkittava ajankohta sijoittuu vuoden 2020 kevään ja kesän ajalle. Toimeksiantajana on Oulun Ammattikorkeakoulu (OAMK). Aihevalinta tehtiin tutkintovastaavan kanssa käydyn keskustelun jälkeen. Annettujen aiheiden joukosta tämä tuntui kiinnostavimmalta ajankohtaisuutensa ja maailmanlaajuisen merkittävyytensä vuoksi.

Ottaen huomioon työpaikan merkityksen korkeakouluopiskelijoiden toimeentuloon voidaan olettaa, että poikkeusajan aiheuttama vaikea työmarkkinatilanne vaikutti opiskelijoiden työmahdollisuuksiin, ja sitä kautta toimeentuloon ja opiskeluun. Tämän työn tarkoituksena onkin tutkia, vaikuttivatko poikkeusolot Oamk:n opiskelijoiden toimeentuloon ja kesätyön saantiin ja jos näin oli, miten ja kuinka paljon. Tutkimusmenetelmäksi valitsin kvantitatiivisen kyselytutkimuksen siksi, että tarkoituksena on tutkia ilmiön vaikutuksia joukkoon, ja kvantitatiivinen tutkimus sopii siihen paremmin. Tutkittavien määrä rajattiin kolmannen vuoden opiskelijoihin, koska kyselyssä haluttiin verrata myös työn saamisen vaikeutta edellisvuosiin verrattuna. Mukana tutkimuksessa ovat liiketalouden, sosiaali- ja terveysalan ja tekniikan alan opiskelijat. Tutkimus toteutettiin Oamk:n sähköpostilla lähetettävällä kyselylomakkeella marras-joulukuussa 2020.

Tietoperusta koostuu kahdesta osa-alueesta. Ensimmäisessä luvussa avataan opiskelijoiden toimeentuloa kertomalla eri tulonlähteistä ja niiden merkittävydestä opiskeluajan rahoittamisessa. Toisessa luvussa taustoitetaan COVID-19 koronaviruspandemiaa sekä sen seurauksena asetettujen rajoitusten tuomien poikkeusolojen vaikutusta opiskeluun ja työmarkkinoihin.

Korkeakouluopiskelijoiden toimeentulosta on aiemmin tehty muutamia tutkimuksia. Ylioppilaiden terveydenhoitosäätiö YTHS julkaisee joka neljäs vuosi raportin korkeakouluopiskelijoiden terveydentilasta. Tähän raporttiin sisältyy tietoa opiskelijoiden toimeentulosta ja toimeentulon lähteistä sekä toimeentulon riittävyyden vaikutuksesta henkiseen terveyteen. Tuorein raportti on vuodelta 2016. Tutkimuksen otoskoko oli 10 000 alle 35-vuotiasta opiskelijaa, Oamk:sta oli mukana 300 opiskelijaa. YTHS:n raportti keskittyi enemmän opiskelijoiden terveyden tutkimukseen. Toimeentulon tutkimisen osuus oli siihen nähden vähäinen, mutta antoi kumminkin hyvää perustietoa aiheesta. Toinen merkittävä lähde oli Mikkonen, Lavikainen ja Saari-kolmikön vuonna 2013 laatima tutkimus Monituloiset, jonka aiheena on korkeakouluopiskelijoiden tulonlähteet ja kokemus toimeentulosta erilaisissa elämäntilanteissa. Muuta lähdemateriaalia tarjoavat mm. Kelan raportit ja tutkimukset.

COVID-19-pandemia puolestaan on niin tuore ilmiö, ettei siitä ole vielä kirjoitushetkellä tehty laajaa tutkimusta. Tietoperusta pohjautuu lukuisiin verkkolähteisiin, kuten Työ- ja hyvinvointilaitoksen ja Maailman terveysjärjestö WHO:n raportteihin. Muita lähteitä ovat uutissivustojen artikkelit ja tilastokeskuksen julkaisut.

2 OPISKELIJOIDEN TOIMEENTULO

Korkeakouluopiskelijoiden toimeentulo koostuu useista eri lähteistä. Valtion avustukset ovat yleisin toimeentulon lähde, mutta usein ne eivät yksin riitä kattamaan menoja. Yhä yleisempää on, että opiskelijat käyvät opiskelun aikana tai jopa sen ohella töissä. Palkan osuus voikin olla yli puolet opiskelijan kuukausituloista. Tässä luvussa tarkastellaan opiskelijoiden toimeentuloa ja taloudellista tilannetta sekä niiden vaikutusta opiskeluun.

2.1 Toimeentulo ja taloudellinen tilanne

Ylioppilaiden terveydenhoitosäätiön vuonna 2016 tekemästä valtakunnallisesta terveystutkimuksesta selviää, että ammattikorkeakoulun opiskelijoista noin joka viides kokee taloudellisen tilanteensa niukaksi. Työssäkäynnin tärkeys opiskelun rahoittamisessa korostuu, sillä liki kaksi kolmannesta samaiseen kyselyyn vastanneista oli tehnyt kokopäivätöitä ja noin puolet osapäivätöitä kuluneen vuoden aikana. Tehdyistä työstä lukuvuodelle sijoittuvan työskentelyn osuus oli keskimäärin 1,5 kuukautta, mikä merkitsee sitä, että moni opiskelija työskentelee myös lukukaudella, ei vain lomien yhteydessä. Yli puolet oli sitä mieltä, että heidän on käytävä töissä opiskeluun vaadittavan toimeentulon takaamiseksi. (Kunttu, Pesonen & Saari 2016, 73-75.)

Työnteon merkitys korostuu muihin tulonlähteisiin verrattuna, sillä työstä saadun palkan osuus voi olla yli puolet opiskelijan keskimääräisestä kuukausiansiosta. Opiskelun ja koulutuksen tutkimussäätiön (Otu) tutkimuksen mukaan korkeakouluopiskelijan keskimääräinen kuukaudessa käytettävä tulo oli 1170€ vuonna 2013, ja palkan osuus tästä oli 664€. (Mikkonen, Lavikainen & Saari 2013, 20, 39.) On huomioitava, että Otuksen kyselyssä olivat mukana sekä ammattikorkeakoulu-, että yliopisto-opiskelijat, joten kyseessä on näiden kahden ryhmän tulojen keskiarvo. Opetus- ja kulttuuriministeriön tutkimuksessa vuodelta 2010 näiden kahden ryhmän tuloja seurattiin erikseen, jolloin selvisi, että amk-opiskelijoiden kuukausitulot olivat selvästi yo-opiskelijoita pienemmät. Yo-opiskelija tienasi kuukautta kohden keskimäärin 892€, kun taas amk-opiskelijan tulot olivat 768€. Selitys tuloeroihin löytyy palkkatuloista. Yliopisto-opiskelijat tienavat työssään keskimäärin 300€/kk, mikä on kaksinkertaisesti amk-opiskelijaan nähden. Merkittävin ero Otuksen tutkimukseen nähden oli työstä saadun tulon selvästi vähäisempi merkitys. Palkkatulojen osuus amk-opiskelijan kuukausituloista oli noin viidennes, ja yli puolet käytettävissä olevista

varoista koostui opinto- ja asumistuesta. Myös yo-opiskelijoilla tulojen osuus kuukausituloista oli vain kolmannes. Ansiotyön osuus tuloista korostuu vanhemmilla opiskelijoilla. Yli 30-vuotiaista puolet kävi säännöllisessä työssä opiskelun aikana. (Saarenmaa, Saari & Virtanen 2010, 32, 35.)

Muista tulonlähteistä merkittävimpiä ovat sukulaiset ja valtion tuet. Yli 60% opiskelijoista saa ainakin toisinaan taloudellista tukea sukulaisiltaan (Kunttu ym. 2016, 73). Keskimäärin saatavan tuen määrä on 263€/kk (Mikkonen ym. 2013, 20). Opintolainan suosio on vähäisempi, mutta siitä huolimatta Kelan tilastojen mukaan vuonna 2018 opiskeleista amk-opiskelijoista liki 37% on ottanut opintolainaa. Lainan ottaminen on yleistynyt, sillä vielä 2010 vain 19% amk-opiskelijoista oli nostanut opintolainaa. Lainan ottamista vältettiin sekä periaatteellisista syistä, että takaisinmaksun aiheuttaman epävarmuuden vuoksi. (Saarenmaa ym. 2010, 35.) Opintolainan osuus kuukausituloista oli 341€. Lainaa ottavat yleisimmin yksin asuvat opiskelijat, ja sitä otetaan tavallisesti opintojen keskivaiheessa. (Mikkonen ym. 2013, 20, 29.)

Opintotuen opintoraha ja Kelan asumistuki ovat opiskelijoiden yleisin tulon lähde, mutta pelkästään ne eivät useimmissa tapauksissa riitä kulujen kattamiseen. Vuonna 2013 vain 29% opiskelijoista pystyi elämään yksinomaan opintorahan ja asuntotuen yhdistelmällä. Opintorahan osuus kuukausituloista oli 194€ ja asumislisän ja -tuen 132€. (Mikkonen ym. 2013, 20, 26, 29.). Huomionarvoista on se, että 15% amk-opiskelijoista ei nosta minkäänlaista opintotukea. Syitä tähän ovat mm. liian suuret ansiotulot, liian vähäinen opiskelu tai tuen tarkoituksellinen peruminen myöhempää tarvetta varten (Saarenmaa ym. 33.)

Merkittävimmän osan opiskelijoiden menoista muodostavat asumismenot, joihin 61% YTHS:n kyselyn vastaajista kertoi menevän yli puolet käyttövaroistaan. Asumismenojen osuus kokonaismenoista on ollut kasvussa koko 2000-luvun. (Kunttu ym. 2016, 73-75.) Asumismenojen osuus kokonaismenoista on selvästi suurempi yksin asuvilla opiskelijoilla kuin perheellisillä (Mikkonen ym. 2013, 23).

Tarvittavan toimeentulon määrään vaikuttaa keskeisesti opiskelijan perhesuhteet. Puolisonsa kanssa asuvia opiskelijoita oli vuonna 2016 40%. Kuudella prosentilla vastaajista oli myös lapsia. (Kunttu ym. 2016, 76.) Näille ryhmille töissä käynti on erityisen tärkeää, sillä pelkillä tuilla on lähes mahdotonta elättää perhettä. Perheelliseltä opiskelijalta menee keskimäärin kolme kertaa enemmän pelkästään asumiseen yksin elävään verrattuna. Lisäksi heillä on muita menoja selvästi enemmän. (Mikkonen ym. 2013, 9). Perheellisiltä opiskelijoilta kysyttäessä puolet koki

yhteiskunnan taloudellisen tuen riittämättömäksi. Lisäksi valtaosalla oli vaikeuksia lastenhoitopaikan tai -avun saamisessa (Kunttu ym. 2016, 77.)

2.2 Työn ja toimeentulon vaikutukset opiskelukykyyn

Toimentulon muutosten ja psyykkisen toimintakyvyn välillä on useissa tutkimuksissa todettu olevan selkeä yhteys. Vuonna 2016 tehdyn tutkimuksen perusteella opiskelijoiden psyykkinen oireilu lisääntyy toimeentulon heiketessä. (Saari, J. & Villa, T. 2016, 128). Myös THL:n nuorten aikuisten terveyden alueellisia eroja tehnyt tutkimus vuodelta 2014 toteaa, että mielenterveysongelmat ovat yleisempiä talousvaikeuksista kärsivillä (Shemeikka, Rinne, Saares, Murto & Kaikkonen 2014, 8). Laaksosen (2005) mukaan opiskelijoiden ”tärkeimmiksi psyykkistä oireilua selittäviksi tekijöiksi osoittautuivat...toimeentulo ja sosiaalinen tuki. Käytettävissä olevien rahojen riittämättömyys oli selvästi yhteydessä runsaampaan oireiluun.” Vaikeudet työelämässä ja toimeentulossa näkyvät siis henkisessä hyvinvoinnissa ja sitä kautta opinnoissa.

Toimeentulon ohella työpaikalla on myös muita merkityksiä. Osa niistä on symbolisia, ja liittyvät osaltaan henkiseen hyvinvointiin. Valtaosa opiskelijoista on sitä mieltä, että täysi-ikäisen tulee tulla toimeen itsenäisesti. Tästä syystä sekä lainan ottaminen että sukulaisten apu koetaan usein kiusalliseksi. (Mikkonen, Lavikainen & Saari 2013, 44.) Työssäkäynti on myös tärkeää työkokemuksen saamiseksi (Saarenmaa, Saari & Virtanen 2010, 36). Edellä mainittujen seikkojen lisäksi opiskeluaikana tehty työ itsessään näyttää luovan positiivisia vaikutuksia opiskeluun, sillä enemmistö korkeakouluopiskelijoista kokee opiskeluaikaisen työskentelyn lisäävän opiskelumotivaatiota (Aho, Hynninen, Karhunen, & Vanttaja 2012, 13).

Opiskeluaikainen palkkatyö on ristiriitainen ilmiö. Toisaalta suuri osa opiskelijoista kokee työpaikan tärkeäksi, jopa pakolliseksi opiskelun rahoittamiseksi. Toisaalta taas valtaosa työssä käyvistä opiskelijoista kokee työn hidastavan opintojaan, millä puolestaan voi olla negatiivisia vaikutuksia henkiseen jaksamiseen ja opiskelumotivaatioon. Kokonaisuudessaan sillä on kumminkin merkittävä rooli opiskelijan toimeentuloon sekä opiskelun rahoitukseen ja etenemiseen, joten työmarkkinoiden suurilla muutoksilla voi olettaa olevan vaikutuksia myös opiskelijan toimeentuloon ja sitä kautta itse opiskeluun.

3 COVID-19-PANDEMIA

Vuoden 2019 lopussa maailmalle leviämään lähtenyt COVID-19-virustauti aiheutti paitsi merkittäviä terveydellisiä, myös taloudellisia ja yhteiskunnallisia vaikeuksia. Tässä luvussa perehdytään tarkemmin COVID-19-pandemian alkuun, hallinnon asettamiin rajoituksiin ja niiden seurauksiin, sekä rajoitusten vaikutuksiin opiskelussa.

3.1 Alku ja leviäminen

Pandemian aiheuttaja on koronaviruksiin kuuluva SARS-CoV-2, joka havaittiin ensimmäiseksi kalatorilla Wuhanin kaupungissa, Kiinassa marraskuussa 2019 (WHO 2020a, viitattu 15.9.2020). Taudin epäillään saaneen alkunsa Etelä-Kiinasta ja levinneen ihmisiin lepakoista (Chen 2020). Tauti levisi Kiinassa nopeasti, koska maa valmistautui kiinalaisen uuden vuoden juhlaan ja matkustus oli vilkasta. Ensimmäinen kuolemantapaus julistettiin 11.1.2020. (Qin & Hernández 2020.) Epidemian ensimmäinen aalto oli valtaosin ohi Kiinassa huhtikuun loppuun mennessä (O'Donnell 2020).

Kiinasta tauti levisi turistien mukana muualle maailmaan. Ensimmäinen tapaus Kiinan ulkopuolella todettiin 8.1.2020 Etelä-Koreassa (AP News 2020). Yhdysvalloissa todettiin ensimmäinen tartunta viikkoa myöhemmin 15. tammikuuta (CDC 2020). 24.1 Maailman Terveysjärjestö WHO vahvisti koronaviruksen levinneen Eurooppaan Ranskan ilmoitettua kolmesta tartunnasta. Australia vahvisti ensimmäisen tartuntatapauksen päivää myöhemmin (Daoud 2020). Tammikuun 30. päivänä WHO julisti koronaviruksen kansainväliseksi kansanterveysuhaksi ja 11.3.2020 pandemiaksi (THL 2020a; WHO 2020b). 27.10.2020 mennessä todettujen tartuntojen määrä maailmanlaajuisesti oli yli 43 miljoonaa ja kuolemantapauksia oli noin 1,1 miljoonaa. Eniten tartuntoja ja kuolemantapauksia oli todettu Yhdysvalloissa, Brasiliassa ja Intiassa. (ECDC 2020.) Euroopassa epidemia tasoittui kesän ajaksi, jolloin uusien tapausten määrä väheni, mutta syys-lokakuun aikana alkanut toinen aalto kasvatti tartuntojen määrän monissa maissa ennätyslukemiin (WHO 2020d).

Suomessa ensimmäinen tartuntatapaus todettiin Lappiin saapuneella kiinalaisturistilla 28.1.2020 (Ruokangas, Kajander, Juntti & Konttinen 2020). Tauti lähti leviämään Suomessa helmikuun lopulla, kun tartunta todettiin Italiasta palanneista suomalaisturisteista (Strömberg & Salmi 2020). Eniten tartuntoja todettiin maaliskokuun aikana, jonka jälkeen tilanne tasaantui kesän ajaksi. Syys-lokakuun aikana tapausten määrä kasvoi jälleen. Kaiken kaikkiaan Suomessa on 27.10.2020 mennessä todettu 15 163 tartuntaa ja 354 kuolemantapausta (THL 2020b).

3.2 Rajoitukset ja niiden vaikutukset Suomessa

Suomessa pandemiasta johtuviin rajoituksiin ryhdyttiin maaliskuussa, kun tartuntojen määrä vastoin odotuksia kääntyi jyrkkään nousuun. 12.3.2020 hallitus ryhtyy rajoitustoimiin kieltämällä yli 500 hengen kokoontumiset ja THL julkisti suosituksia taudin leviämisen ehkäisemiseksi (Stenroos 2020; Tamminen 2020). Toimet todettiin kumminkin riittämättömiksi uhkan torjumiseksi, ja niinpä 16.3. Suomen hallitus päätti julistaa maahan valmiuslain. Tämän seurauksena tuli voimaan useita arkielämää rajoittavia asetuksia: yli kymmenen hengen kokoontumiset kiellettiin, kaikki valtion ja kunnan julkiset laitokset, kuten kirjastot, teatterit, museot, urheilu- ja harrastustilat sekä uimahallit suljettiin, työskentely siirtyi mahdollisuuksien mukaan etätyöskentelyyn, yli 70-vuotiaat ja riskiryhmään kuuluvat asetettiin karanteeniin vastaaviin olosuhteisiin ja oppilaitoksissa siirryttiin etäopetukseen. Ulkomailta palaavat suomalaiset asetettiin kahden viikon karanteeniin. (Strömberg 2020). 24.3. rajoitukset tiukentuivat, kun hallitus päätti eristää Uudenmaan läänin muusta Suomesta epidemian hillitsemiseksi. Sulku astui voimaan 28.3. ja jatkui 15.4. saakka. (Kerkelä, Vainio, Laitinen, Loula, Paananan & Kukkonen 2020; Manninen 2020). Valmiuslaista luovuttiin 15.6. tartuntojen määrän laskiessa. Osa rajoituksista jatkui vuoden loppuun. (Tikkala & Kajander 2020.)

Taloudelliset seuraukset olivat mittavia, mm. palvelu-, matkailu-, ja ravintola-alojen palvelut lakkasivat lähes kokonaan (Pajunen 2020). Lapissa hiihto- ja laskettelukeskukset joutuivat sulkemaan ovensa kesken sesongin (Koistinen 2020). Useat urheilusarjat kärsivät mittavia tappioita, mm. jääkiekon SM-liiga perui kaikki loppukauden ottelunsa (Hoffrén 2020). Yksi pahimmin kärsineistä aloista oli ilmailuala. Finnairin liikevaihto laski vuoden takaisesta 89% ulkomaan matkailun lakattua käytännössä täysin. Yhtiö ilmoitti elokuussa vähentävänsä 1000 työpaikkaa, ja toimitusjohtaja Topi Manner arvioi, että Finnairilla menee kolme vuotta päästä koronakriisiä edeltävälle tulostasolle. (Harjumaa, Forsberg, Pantsu & Mannermaa 2020.)

Työttömien työnhakijoiden ja lomautettujen määrä kasvoi nopeasti rajoitustoimien tultua voimaan maalis-huhtikuun vaihteessa. Kun viikolla 12 alkaneiden lomautusten määrä oli n. 8200, oli sama luku kaksi viikkoa myöhemmin yli 54000. Samana aikana alkaneiden työttömyyksien määrä kasvoi reilusta 13000:sta yli 18000:een. (Työ- ja elinkeinoministeriö 2020.) Valtioneuvoston tilastojen mukaan Suomen työ- ja elinkeinotoimistoissa oli toukokuun lopussa 432 700 työtöntä työnhakijaa. Kasvua edellisen vuoden vastaavaan aikaan oli 206 200. Lomautettujen määrässä oli vieläkin dramaattisempi kasvu. Kun toukokuussa 2019 lomautettuja oli koko maassa vain vajaat 13900, oli heitä vuotta myöhemmin 181400, joista kokoaikaisesti lomautettuja 158 100. Samaan aikaan avoimien työpaikkojen määrä laski merkittävästi. Avoimia työpaikkoja oli 96900, mikä on 32 200 vähemmän kuin vuosi sitten. Alle 25-vuotiaiden työttömien työnhakijoiden määrä kaksinkertaistui. Heitä oli 56400, eli 27 700 enemmän kuin edellisen vuoden toukokuussa. (Valtioneuvosto 2020.) Kokonaistyöttömyysaste kipusi nopeasti 2,8 prosenttiyksikköä tammi-toukokuun välisenä aikana päätyen 10,6%:iin (Tilastokeskus 2020a; Tilastokeskus 2020b).

Työttömien ja lomautettujen määrän kasvuun varauduttiin useilla toimilla, mm. poistamalla työttömyysturvan omavastuupäivät, lomautusilmoitusaikaa lyhentämällä, työttömyysturvan laajentamisella lomautettuihin sekä lomautettujen takaisinottovelvollisuuden pidentämisellä. Yrittäjien asemaa helpotetaan turvaamalla heidän työttömyystukensa, jolloin yrityksen lopettaminen ei enää ole edellytyksenä työttömyysturvan saamiselle. (Koistinen 2020.) 20.3. hallitus kertoi, että koronakriisin hoitoon käytetään 15 miljardia euroa yritysten ja työntekijöiden kärsimien vahinkojen korvaamiseen. Summasta suurimman osan muodostaa Finnveran yritysluotot. (Stenroos 2020.)

3.3 Vaikutukset opiskeluun

Korkeakouluopetuksessa poikkeusolojen merkittävin vaikutus oli siirtyminen etäopiskeluun. Suomen opiskelijakuntien liiton (SAMOK) keväällä 2020 tekemän opiskelijakyselyn perusteella keskeisimpiä ongelmia olivat työmäärän kasvaminen itsenäisten tehtävien lisääntymisen takia, opetuksen laadun heikentyminen ja ohjauksen puute. Lisäksi noin puolet koki henkisen jaksamisen ja motivaation heikentyneen, osittain lisääntyneen työmäärän, mutta myös sosiaalisten kontaktien vähyyden takia. (SAMOK 2020, 1-4.) Poikkeusolot vaikuttivat myös opettajien työhön. Vaikka Suomen korkeakoulujen etäopetusvalmiudet koettiin Opetusalan ammattijärjestön (OAJ) kyselyssä keväällä 2020 yleisesti hyväksi, niihin siirtymisen vaivattomuus riippui alasta, oppilaitoksesta ja opettajasta. Samassa kyselyssä 79% amk-opettajista koki työajan lisääntyneen etäopetukseen siirtymisen myötä. (Karvi 2020, 26.)

Koronakriisi vaikutti monella opiskelijalla myös opintojen etenemiseen, jolloin opintotuen saamiseen edellyttävä opintosuoritusmäärä ei ollut riittävä. Tämän ehkäisemiseksi Kela ilmoitti 13.3., että mikäli opiskelu ei ole ollut mahdollista, opintotuen maksamista voidaan jatkaa tai enimmäisaikaa pidentää, vaikka opintosuoritusmäärä ei olisi riittävä.

Rajoitustoimenpiteisiin lukeutunut kokoontumiskielto aiheutti ongelmia myös kevään ja syksyn ylioppilaskirjoituksiin ja eri oppilaitosten pääsykokeisiin. Ylioppilastutkintolautakunta päätti pidentää syksyn 2020 yo-kokeet kolmesta kuuteen päivään, jotta yhtäaikaisten osallistujien määrä puolittuu (Ylioppilastutkintolautakunta 2020). Ammattikorkeakoulut päättivät perua perinteisen valintakokeen keväällä 2020 ja järjestivät valintakokeensa kahdessa vaiheessa kesäkuussa: ensin karsinnan etänä ja toisessa vaiheessa kampuksilla perinteiseen tapaan (Arene 2020). Yliopistoissa valintakokeet korvattiin esim. etäkokeilla, suullisilla kokeilla, palautettavilla tehtävillä ja todistusvalinnalla (Unifi 2020).

4 TUTKIMUSMENETELMÄT

Tutkimusmenetelmänä käytetään kvantitatiivista eli määrällistä kyselytutkimusta. Aluksi pohdittiin myös pienimuotoista haastattelututkimusta määrällisen tutkimuksen ohella, jotta saataisiin tarkempaa tietoa poikkeusolojen mahdollisesti aiheuttamasta taloudellisista vaikeuksista henkiseen jaksamiseen ja sitä kautta opiskeluun. Tästä ajatuksesta luovuttiin ajanpuutteen vuoksi.

Kyselytutkimus on määrällistä tutkimusta, jossa sovelletaan tilastollisia menetelmiä, ja jonka aineisto koostuu pääasiassa mitatuista luvuista. Tällaisessa tutkimuksessa mittaus tapahtuu esim. postitse tai sähköpostin kautta lähetetyllä kyselylomakkeella. Erona haastattelututkimukseen on se, ettei tutkimuksen tekijä ole itse paikan päällä haastattelemassa tutkittavaa henkilöä tai joukkoa. Tämän takia kyselylomake täytyy laatia siten, että se toimii omillaan. (Vehkalahti 2014, 11, 13.)

Tutkimuksella halutaan saada yleiskäsitys poikkeusolojen vaikutuksesta. Tämän vuoksi juuri määrällinen kyselytutkimus on sopiva menetelmä, sillä sen avulla voidaan saavuttaa laajempi tutkimusaineisto sekä tutkia useampaa muuttujaa samanaikaisesti. Lisäksi se on tiukan aikataulun vuoksi nopeampi ja tehokkaampi ratkaisu haastattelututkimukseen nähden. Myös aineiston analysointi on nopeampaa kyselylomakkeen kaavamaisen rakenteen vuoksi. Negatiivisena puolena voidaan nähdä vastausten luotettavuus: kuinka vakavasti kyselyyn vastataan ja kuinka hyvin vastaajat ovat perillä kysyttävistä asioista. Toinen ongelma on vastaamattomuus eli kato, joka liian suuressa määrin kasvattaa tutkimuksen virhemarginaalia. (Hirsjärvi, Remes & Sajavaara 2009, 184.)

Tutkittava joukko rajattiin aluksi kaikista Oamk:n opiskelijoista kolmen eri alan opiskelijoihin. Nämä olivat tekniikan, liiketalouden ja sosiaali- ja terveystieteiden opiskelijat. Tekniikan ala valittiin perustuen Korkeakoulujen opiskelijatutkimuksen tulokseen, jonka mukaan tämän alan opiskelijat tekevät eniten töitä vuoden aikana (Kunttu ym. 2016, 75). Näin ollen on syytä olettaa, että koronaepidemia vaikuttaisi eniten heidän toimeentuloonsa. Sosiaali- ja terveystieteiden ala valittiin, koska koronaepidemia on suorimmin yhteydessä juuri tämän alan opiskelijoihin ja työntekijöihin. Liiketalouden opiskelijat valittiin mukaan vertailuryhmänä, mutta myös siksi, että heidän alallaan on paremmat mahdollisuudet etätöskentelyyn, mikä saattaa parantaa työmahdollisuuksia esim. tekniikan aloihin nähden.

Koska kullakin alalla oli suuri määrä opiskelijoita, tutkittavaa joukkoa rajattiin koskemaan vain tiettyjä tutkinto-ohjelmia. Sosiaali- ja terveysalalta valittiin hoitotyön sairaanhoitajan, terveystohtorin ja kättilön tutkinto-ohjelmat ja liiketalouden puolelta valittiin liiketalouden tutkinto-ohjelma. Tekniikan alalta ei löytynyt tarpeeksi suurta määrää opiskelijoita yhdestä tutkinto-ohjelmasta, joten siihen valittiin kaksi: kone- ja tuotantotekniikan ja rakentamistekniikan rakennusinsinöörin tutkinto-ohjelmat.

Tutkimusjoukkoa rajattiin edelleen koskemaan vain valittujen alojen kolmannen vuosikurssin opiskelijoita, koska eräs tutkittava aihe oli työn saannin vaikeutuminen edellisvuosiin verrattuna. Tutkimusjoukon lopullinen koko oli 440 opiskelijaa, joista 152 teknisen alan, 146 sosiaali- ja terveysalan ja 142 liiketalouden alan opiskelijaa.

Kyselylomakkeessa (Liite 1) oli kymmenen kysymystä, joista suurin osa oli monivalintakysymyksiä. Osassa niistä valittiin sopivin vaihtoehto, toisissa vastaaja saattoi valita useampia vaihtoehtoja. Monivalintakysymykset valittiin vaihtoehdoksi siksi, että niihin on helppo vastata ja niiden avulla saatuja tuloksia on helpompaa ja nopeampaa käsitellä tilastollisesti. Koska suurin osa opiskelijoista on noin parikymppisiä, jätettiin ikää kysyttäessä kysymys avoimeksi, koska kategorioiminen parin vuoden välein (esim. 20-22, 23-25 jne.) ei tuntunut loogiselta. Kyselylomake koostui kahdesta osiosta. Ensimmäisessä kysyttiin vastaajan taustoja: ikä, sukupuoli, perhesuhteet ja tutkinto-ohjelma. Jälkimmäisessä keskityttiin koronaepidemian tuomiin muutoksiin toimeentulossa ja työllistymisessä. Kysymykset sijoitettiin näin, koska helpoimmat kysymykset kannattaa sijoittaa kyselyn alkuun (Hirsjärvi ym. 2009, 192).

Tutkimuskysymyksiin keskittyvä materiaali tulee siis pääasiassa toisesta osiosta. Ensin kysyttiin toimeentulon lähteitä opiskelun rahoittamiseksi (kysymys 5). Mikäli vastaaja ilmoitti tehneensä töitä opiskelujen aikana, hänet ohjattiin kysymykseen 6, jossa kysyttiin koronaepidemian vaikutuksista palkkatuloihin. Tietoperustaan tehdyn taustatutkimuksen perusteella vaihtoehdot rajoitettiin töiden vähenemiseen, lomautukseen ja irtisanomiseen, minkä lisäksi annettiin mahdollisuus kirjoittaa vapaasti muista mahdollisista vaikutuksista. Loput kysymykset koskivat kesätöistä saatua aiempaa kokemusta ja vuoden 2020 työpaikan hakemista ja saamista. Mikäli vastaajalla ei ollut kesätyöpaikkaa kahtena edellisenä vuonna, kysely päättyi ennen viimeistä kysymystä (kysymys 10), jossa haluttiin tietää kesätyöpaikan hakemisen vaikeutumisesta aiempiin vuosiin nähden. Kysely toteutettiin Webropol-ohjelmalla ja lähetettiin valitulle kohderyhmälle Oamk:n sähköpostilla 30.11.2020. Kysely oli auki 6.12.2020 saakka.

5 TULOKSET

Tulosten (Liite 2) analysoinnissa täytyy muistaa, että nyt tutkittu ryhmä edustaa vain pientä osaa koko Oamk:n oppilasmäärästä, ja on siis mahdollista, että koronaepidemia koski muita aloja eri tavoin kuin tutkimuksen alaisina olleita. Nyt saadut tulokset kuvaavat vaikutuksia ainoastaan tutkittavassa joukossa. Koska vastausprosentti jäi pieneksi, tuloksista ei voi tehdä kokonaisvaltaisia johtopäätöksiä myöskään koko tutkittavan joukon osalta. Tuloksien virhemarginaali on täten suuri.

Kyselyyn vastausaika päättyi 6.12.2020. Tähän päivämäärään mennessä saatiin 61 vastausta mahdollisesta 440:stä. Vastausprosentti oli siis 13,86. Eri alojen sisällä suurin vastausprosentti oli liiketalouden opiskelijoilla (15,49%), toisena tekniikan ala (13,15%) ja kolmantena sosiaali- ja terveysala (13,01%).

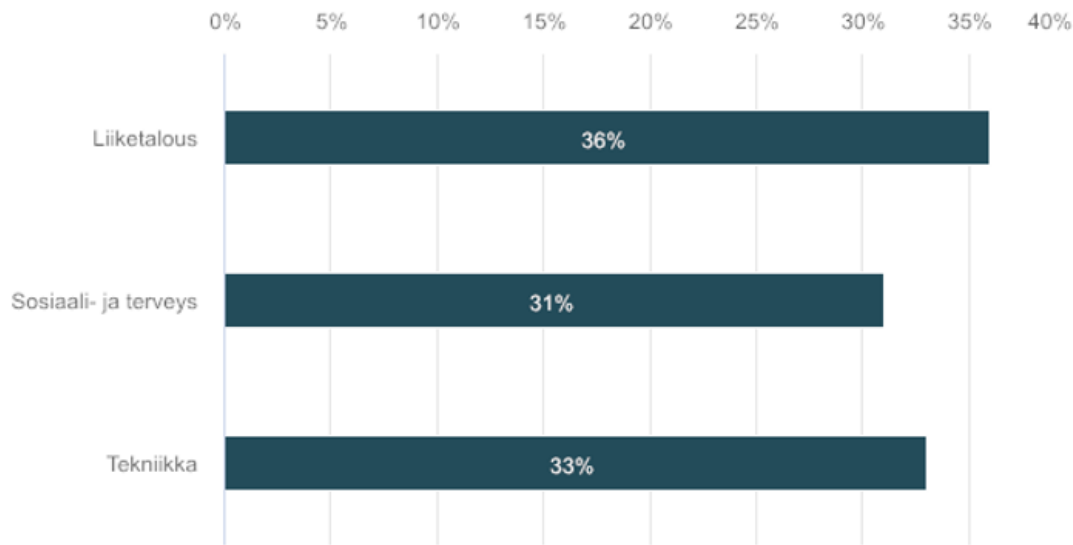
Tuloksia analysoidessa on huomioitava kysymys numero 4, jossa kysyttiin vastaajan perhesuhteita. Tämän kysymyksen vastaukset hylättiin tuloksissa, koska kysymyksen laatimisessa oli tehty virhe. Kysymys oli erheellisesti merkitty pakolliseksi, ja koska siinä ei ollut kolmatta vaihtoehtoa ”ei puolisoa tai lapsia”, täytyi vastaajien merkitä jokin vaihtoehto edetäkseen. Näin ollen tämän kysymyksen vastaukset eivät edusta vastaajien todellista perhesuhdetta. Vaikka tämän kysymyksen tuoma tieto ei ollut varsinaisten tutkimuskysymysten kannalta ensiarvoisen tärkeää, tekee se perheellisten ja yksin elävien opiskelijoiden vertailun mahdottomaksi, joten tästä luovuttiin.

Aluksi kysyttiin vastaajan ikää (kysymys 1) ja sukupuolta (kysymys 2). Vastaajien keski-ikä oli 26,3 vuotta. Nuorimmat vastaajat olivat 22-vuotiaita, vanhin 48-vuotias. Pääosa vastaajista sijoittui ikävälille 22-24. Heitä oli 32, eli 52,46% vastaajista. Vastaajista 9 oli yli 30-vuotiaita. Vastaajista lievä enemmistö eli 32 oli naisia. Miehiä oli 28, yksi vastaaja ei ilmoittanut sukupuoltaan.

Aloittainen jakauma oli tasainen. Eniten vastauksia tuli liiketalouden opiskelijoilta. Heistä vastasi 22, mikä on 36,6% kaikista vastauksista. Tekniikan opiskelijoista vastasi 20 (32,79%) ja sosiaali- ja terveysalalta 19 (31,15%). (Kuvio 1.)

3. Opiskeltava ala

Vastaajien määrä: 61



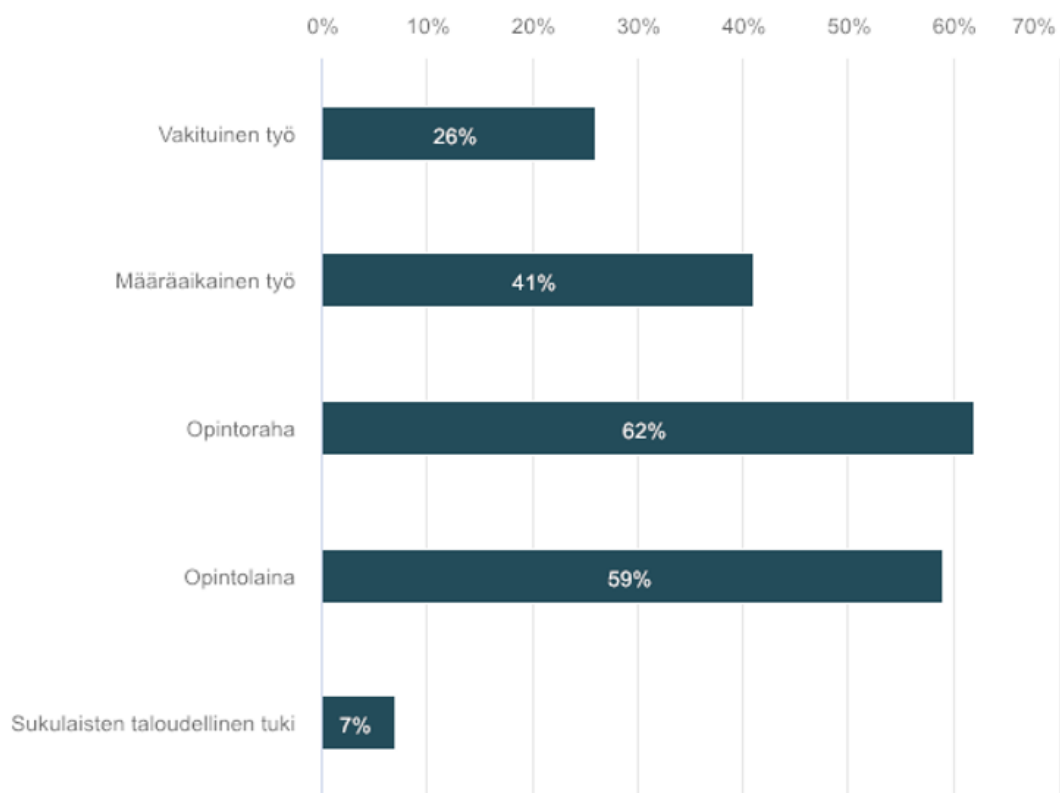
	n	Prosentti
Liiketalous	22	36,06%
Sosiaali- ja terveys	19	31,15%
Tekniikka	20	32,79%

KUVIO 1. Kyselyyn vastanneiden jakautuminen opiskeltavan alan mukaan.

Kuten aiemmin mainittiin, vastaukset kysymykseen numero neljä hylättiin, joten se jätetään välistä. Opiskeluajaisista tulonlähteistä kysyttäessä 62,3% ilmoitti nostavansa opintorahaa ja 59,02% opintolainaa. Työpaikan merkitys oli myös suuri. 26,23% vastaajista oli ollut opiskeluaikana vakituudessa työssä, ja 40,98% määräaikaisessa työssä. Vain 6,56% vastaajista ilmoitti sukulaisten taloudellisen tuen yhdeksi tulonlähteeksi, mikä näyttää olevan linjassa aiemmissa tutkimuksissa tulleisiin havaintoihin negatiivisesta suhtautumisesta sukulaisten apuun. (Kuvio 2.)

5. Mitä toimeentulon lähteitä sinulla on?

Vastaajien määrä: 61, valittujen vastausten lukumäärä: 119



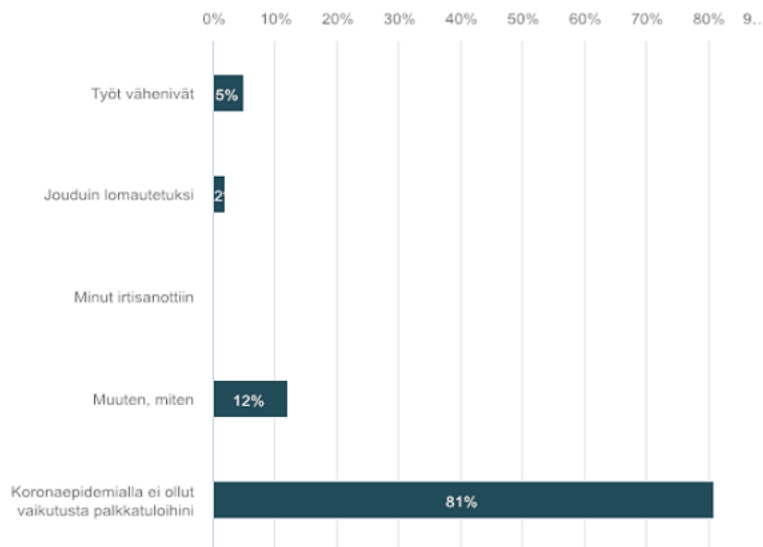
	n	Prosentti
Vakituinen työ	16	26,23%
Määräaikainen työ	25	40,98%
Opintoraha	38	62,3%
Opintolaina	36	59,02%
Sukulaisten taloudellinen tuki	4	6,56%

KUVIO 2. Opiskeluajan tulonlähteet.

Kaikkiaan 41 vastaajaa oli ollut jonkinlaisessa työssä opiskelunsa aikana. Heistä valtaosa – 33 eli 80,49% – kertoi, ettei epidemia ollut vaikuttanut heidän tuloihinsa. Niistä, joiden tuloihin se oli vaikuttanut, kaksi kertoi töiden vähentyneen ja yksi oli joutunut lomautetuksi. Viisi kertoi tulojensa muuttuneen muutoin. Huomionarvoista oli, että osalla työt itse asiassa lisääntyivät. (Kuvio 3.)

6. Miten koronaepidemia vaikutti palkkatuloihisi?

Vastaajien määrä: 41



	n	Prosentti
Työt vähenevät	2	4,88%
Jouduin lomautetuksi	1	2,44%
Minut irtisanottiin	0	0%
Muuten, miten	5	12,19%
Koronaepidemiällä ei ollut vaikutusta palkkatuloihini	33	80,49%

Avoimeen tekstikenttään annetut vastaukset

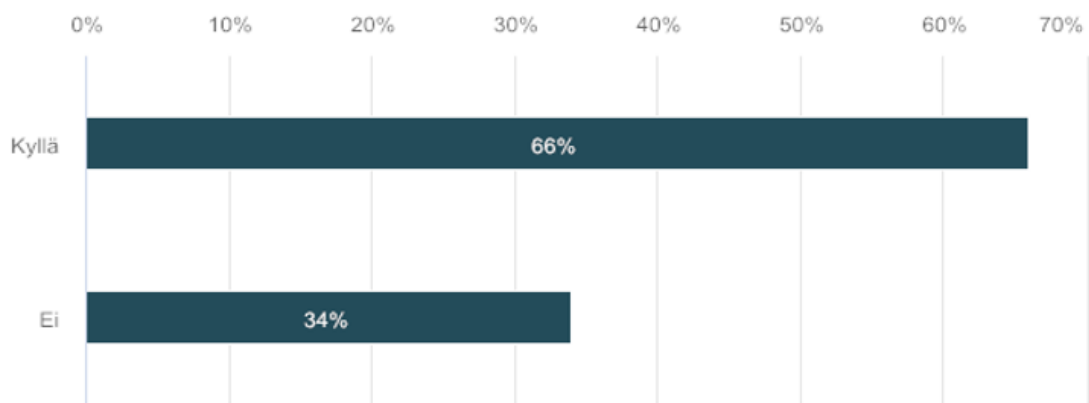
Vastausvaihtoehdot	Teksti
Muuten, miten	Työ lisääntyi
Muuten, miten	menetin kesätyöpaikan, mutta aloitin työskentelyn opintojen ohella.
Muuten, miten	Työt lisääntyivät huomattavasti
Muuten, miten	Työt lisääntyivät
Muuten, miten	myynti vähentynyt, joten provisiot pienempiä

KUVIO 3. Kokemukset koronan vaikutuksista palkkatuloihin vuonna 2020.

40 vastaajaa (65,57%) ilmoitti hakeneensa kesätyöpaikkaa vuodelle 2020 (Kuvio 4). Valtaosa – 35 eli 87,5% – sai töitä. Neljä opiskelijaa kertoi työnantajan peruneen jo saadun työpaikan, ja yksi jäi ilman työpaikkaa muuten. (Kuvio 5.)

7. Haitko kesätyöpaikkaa vuonna 2020?

Vastaajien määrä: 61

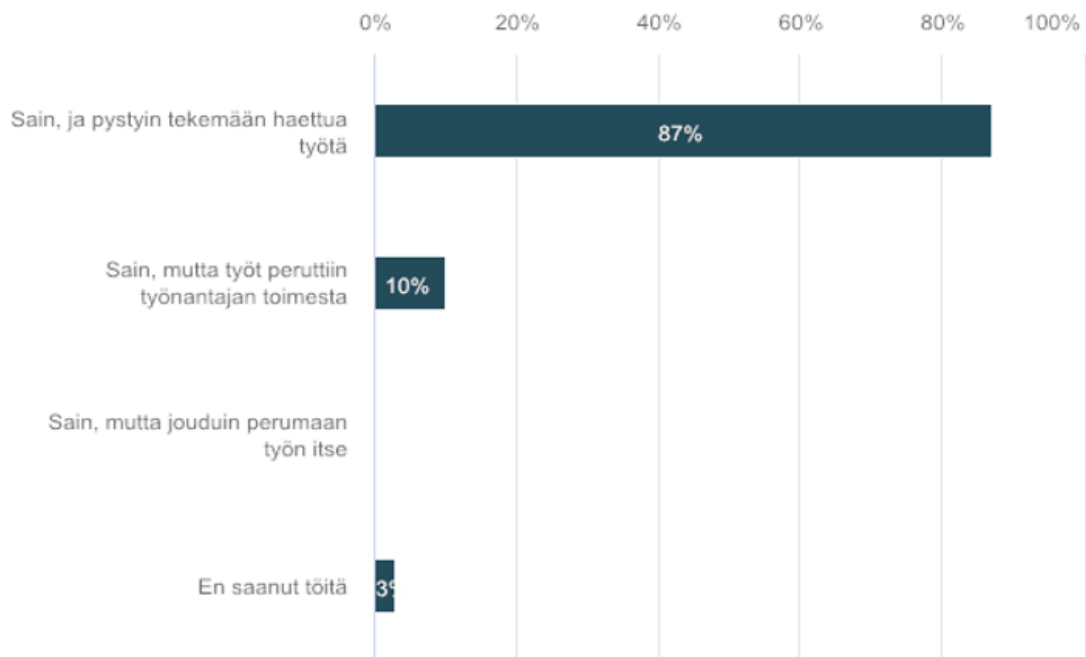


	n	Prosentti
Kyllä	40	65,57%
Ei	21	34,43%

KUVIO 4. Kesätyöpaikkaa vuonna 2020 hakeneiden määrä.

8. Saitko kesätyöpaikkaa vuonna 2020?

Vastaajien määrä: 40



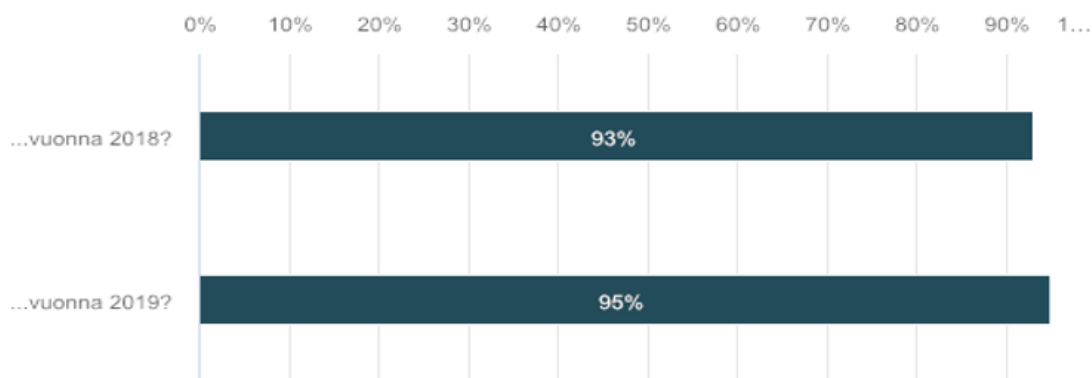
	n	Prosentti
Sain, ja pystyin tekemään haettua työtä	35	87,5%
Sain, mutta työt peruttiin työnantajan toimesta	4	10%
Sain, mutta jouduin perumaan työn itse	0	0%
En saanut töitä	1	2,5%

KUVIO 5. Kesätyöpaikan saaminen vuonna 2020.

Kahta lukuun ottamatta kaikki opiskelijat olivat olleet kesätöissä vuonna 2019, kolmea lukuun ottamatta vuonna 2018 (Kuvio 6). Enemmistö, 30 opiskelijaa (75%) tunsu, että kesätyöpaikan saaminen ei ollut vaikeutunut edellisvuosiin verrattuna. Kesätyöpaikan saamisen koki vaikeammaksi seitsemän eli 17,5% vastaajista. Loput vastaajat eivät osanneet sanoa kantaansa. (Kuvio 7.)

9. Olitko kesätöissä...

Vastaajien määrä: 40, valittujen vastausten lukumäärä: 75

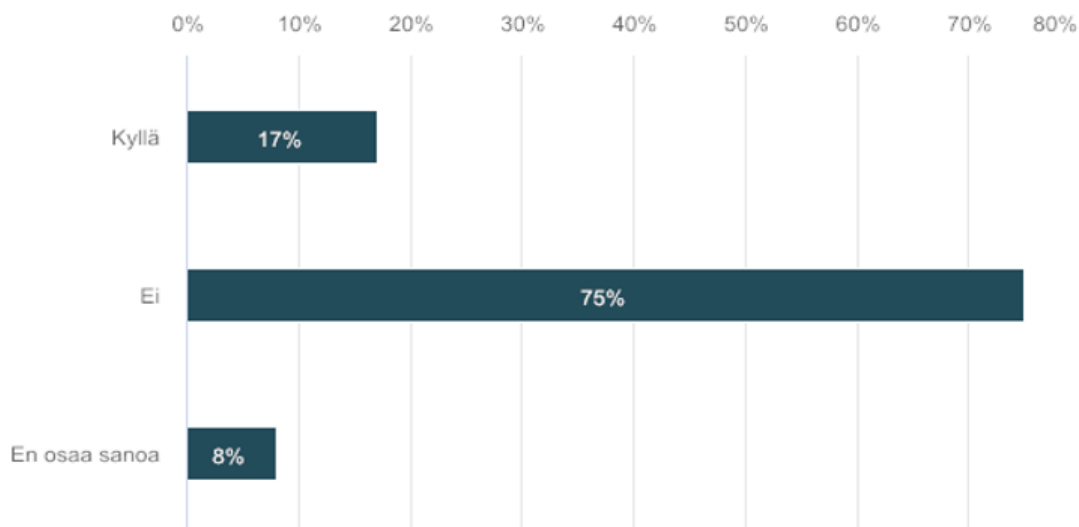


	n	Prosentti
...vuonna 2018?	37	92,5%
...vuonna 2019?	38	95%

KUVIO 6. Aikaisempi kesätyökokemus vuosilta 2018-2019.

10. Koitko kesätyöpaikan saamisen vaikeutuneen edellisiin vuosiin verrattuna?

Vastaajien määrä: 40



	n	Prosentti
Kyllä	7	17,5%
Ei	30	75%
En osaa sanoa	3	7,5%

KUVIO 7. Kokemukset kesätyöpaikan saamisen vaikeutumisesta vuonna 2020.

Tulosten perusteella koronaepidemiolla ei näytä olleen suurta vaikutusta vastaajien toimeentuloon. Valtaosa työssä käyvistä opiskelijoista pystyi jatkamaan töitään entiseen tapaan, eikä kesätöiden saaminen ollut juuri vaikeutunut. Osalla työt jopa lisääntyivät. Vain vajaa viidesosa vastaajista koki tulojensa ja kesätyömahdollisuuksiensa heikentyneen.

6 POHDINTA

Tämän työn tarkoituksena oli tutkia, vaikuttivatko COVID-19-pandemian tuomat poikkeusolot Oamk:n opiskelijoiden toimeentuloon ja kesätyön saantiin kevään ja kesän 2020 aikana ja missä määrin. Kysymyksiä selvitettiin Oamk:n sähköpostilla jaettavan kvantitatiivisen kyselyn avulla. Tämä menetelmä valittiin, koska haluttiin tutkia vaikutuksia kokonaiseen joukkoon, ei vain yksilötasolla. Sähköpostikysely taas valittiin siksi, että se on nopea keino saavuttaa suuri joukko tutkittavia kohteita.

Opinnäytetyön tietoperustan tekeminen aloitettiin syyskuussa. Korkeakouluopiskelijoiden toimeentulosta tehtyjä tutkimuksia ei löytynyt kovin montaa, mutta kumminkin tarpeellinen määrä hyvän yleiskuvan saamiseksi. Tutkimukset olivat muutaman vuoden takaa, joten niissä oli osittain vanhentunutta tietoa, mm. opiskelijan asumislisän liittäminen yleisen asumistuen piiriin ei ollut joissakin tutkimuksissa vielä tapahtunut. Kaikesta huolimatta ne tarjosivat tarpeellista tietoa tietoperustaa varten, minkä lisäksi oli hyvä nähdä eri tilastojen kehittyminen viimeisen kymmenen vuoden aikana. COVID-19-pandemiasta puolestaan löytyi, kuten oli odotettavissa, runsaasti tietoa erinäisten uutisartikkeleiden ja terveysjärjestöjen raporttien muodossa. Myös muutama tutkimus opiskelijoiden hyvinvoinnista koronakriisin aikana oli jo ehditty tehdä tämän opinnäytetyön valmistumisen aikoihin.

Edellä mainittu kysely tehtiin Webropol-ohjelmalla ja lähetettiin kohderyhmälle 30.11.2020. Tutkittavan joukon koko oli 440 opiskelijaa. Kysely oli auki 6.12.2020 saakka, johon mennessä 61 opiskelijaa oli vastannut kyselyyn. Alhaisen vastausprosentin takia tulokset eivät ole tilastollisesti luotettavia, eivätkä välttämättä kuvaa koko tutkittavan ryhmän tilannetta. Kerätyistä tiedoista selviää, että vain vajaa viidesosa vastaajista koki toimeentulonsa ja työmahdollisuuksiensa heikentyneen kevään ja kesän aikana. Saatujen tulosten perusteella voidaan tehdä johtopäätös, ettei pandemialla ollut suuria vaikutuksia vastaajien tuloihin tai työn saantiin.

Kyselyn toteuttaminen ei mennyt suunnitellusti. Alun perin tarkoituksena oli vertailla eri alojen opiskelijoita keskenään, mutta aikatauluongelmien vuoksi kysely jouduttiin lähettämään kaikille samanaikaisesti. Koska jokainen vastasi anonyymisti, eri alojen vastaukset sekoittuivat, ja vertailua ei voitu suorittaa. Toisaalta vastaukset noudattivat paljolti samaa linjaa: koronaepidemiolla ei ollut suuria vaikutuksia työn saantiin ja toimeentuloon. Tutkimuskysymysten osalta voidaan näin ollen olettaa, ettei eri alojen välillä ollut kovinkaan suurta eroa tässä suhteessa.

Työn eteneminen oli ajoittain hidasta. Tietoperustan laatiminen sujui hyvin. Se saatiin kokoon noin kuukauden, puolentoista aikana, ja oli valmis lokakuun lopussa. Tämä noudatti alkuperäistä aikataulua. Alun perin kyselylomakkeen piti olla valmis lähetettäväksi marraskuun alussa, mutta lopulta se toteutettiin vasta joulukuun alussa. Tämä voi olla yksi selitys alhaiselle vastausprosentille, sillä joulukuu on muutoinkin kiireistä aikaa monen ihmisen elämässä, minkä lisäksi monet kolmannen vuoden opiskelijat ovat kiireisiä omien opinnäytetöidensä parissa. Pahin ongelma oli kyselyyn laatimisvaiheessa jäänyt virhe perhesuhteista koskeneessa kysymyksessä. Tämä saattoi osaltaan karkottaa osan mahdollisista vastaajista.

Kokonaisuudessaan kokisin tutkimuksen menneen ei-toivotulla tavalla. Saatu materiaali oli vähäistä, ja sen tuoma informaatio ei juuri valaise tutkimuskysymyksiä, luoden vain pinnallista hahmotelmaa kokonaiskuvasta. Suurin syy on huonosti laadittu kysely, jonka koin olevan liian geneerinen ja pinnallinen, sekä kyselyn jakelu, joka olisi pitänyt toteuttaa eri ryhmille yksitellen, ei yhtenä ryppäänä. Aihe oli kumminkin mielenkiintoinen ja ajankohtainen, ja siinä on potentiaalia laajemmille ja perusteellisimmille jatkotutkimuksille. Kuten aiemmin todettiin, jouduttiin eri alojen vertailu jättämään aikatauluongelmien vuoksi. Tämä on yksi asia, jota tulevaisuudessa voitaisiin tutkia. Myös koronan vaikutuksista perheellisten opiskelijoiden toimeentuloon ja vertailusta muihin opiskelijoihin on mahdollista kehittää jatkotutkimus.

LÄHTEET

- Aho, S., Hynninen, S., Karhunen, H. & Vanttaja, M. 2012. Opiskeluaikainen työssäkäynti ja sen vaikutukset. Työ- ja elinkeinoministeriön julkaisuja 26/2012. Hakupäivä 26.10.2020, <https://docplayer.fi/79140-Opiskeluaikainen-tyossakaynti-ja-sen-vaikutukset.html>
- AP News 2020. South Korea reports 1st possible case of viral pneumonia. Hakupäivä 15.9.2020, <https://apnews.com/30c5bf016c52748eebc6371fe3b17321>
- Arene 2020. Ammattikorkeakoulujen valintakoepäivämäärät vahvistettu. Hakupäivä 1.11.2020, <http://www.arene.fi/ajankohtaista/ammattikorkeakoulujen-valintakoepaivamaarat-vahvistettu/>
- CDC 2020. First Travel-related Case of 2019 Novel Coronavirus Detected in United States. Hakupäivä 15.9.2020, <https://www.cdc.gov/media/releases/2020/p0121-novel-coronavirus-travel-case.html>
- Chen, S. 2020. Coronavirus outbreak may have started in September, say British scientists. Hakupäivä 15.9.2020, <https://www.scmp.com/news/china/science/article/3080380/coronavirus-outbreak-may-have-started-september-say-british>
- Daoud, E. 2020. Monash Medical Centre treating first Australian case of coronavirus. Hakupäivä 15.9.2020, <https://7news.com.au/news/health/first-australian-coronavirus-case-confirmed-in-victoria-c-664530>
- ECDC 2020. COVID-19 situation update worldwide, as of 27 October 2020. Hakupäivä 28.10.2020, <https://www.ecdc.europa.eu/en/geographical-distribution-2019-ncov-cases>
- Hirsjärvi, S., Remes, P. & Sajavaara, P. 2005. Tutki ja kirjoita. 11. painos. Helsinki: Tammi.
- Hoffrén, S. 2020. SM-liigakausi päättyy välittömästi – mestaruutta ei jaeta. Hakupäivä 16.9.2020, <https://www.is.fi/sm-liiga/art-2000006438539.html>
- Kansallisen koulutuksen arviointikeskus. 2020. Poikkeuksellisten opetusjärjestelyjen vaikutukset tasa-arvon ja yhdenvertaisuuden toteutumiseen. Osa I: Kansallisen arvioinnin taustaraportti, synteesi ja tilannearvio valmiiden aineistojen pohjalta. Hakupäivä 1.11.2020, <https://karvi.fi/2020/05/11/poikkeusolojen-vaikutusten-arviointi-toteutetaan-yhteistyossa-taustaraportti-vahvuuksista-ja-huolenaiheista/>
- Kela 2020a. Opintolainaa jo yli 3 miljardia euroa. Hakupäivä 5.10.2020, https://www.kela.fi/ro/ajankohtaista-tilastot/-/asset_publisher/S7FocUefTr02/content/opintolainaa-jo-yli-3-miljardia-euroa
- Kela 2020b. Opintotuki ja koronaviruksen aiheuttaman poikkeustilanteen vaikutukset. Hakupäivä 1.11.2020, https://www.kela.fi/ajankohtaista-opiskelijat/-/asset_publisher/l7X3vuEkReGH/content/opintotuki-ja-koronaviruksen-aiheuttaman-poikkeustilanteen-vaikutukset

- Kerkelä, L., Vainio, S., Laitinen, J., Loula, P., Paananen, V., & Kukkonen, L. 2020. Uudenmaan rajat sulkeutuivat ja poliisi aloitti tarkastukset – Näissä kolmessakymmenessä paikassa liikkumista valvotaan. Hakupäivä 16.9.2020, <https://www.hs.fi/kotimaa/art-200006454717.html>
- Koistinen, A. 2020. Hallitus julkisti 15 miljardin pelastuspaketin Suomen taloudelle, katso tallenne – Yle seurasi hetki hetkeltä talouden superpäivää. Hakupäivä 16.9.2020, <https://yle.fi/uutiset/3-11266371>
- Kunttu, K. Pesonen, T. & Saari, J. (toim.). 2016. Korkeakouluopiskelijoiden terveystutkimus 2016. Ylioppilaiden terveydenhoitosäätiön tutkimuksia 48. Hakupäivä 15.9.2030, <https://www.yths.fi/yths/tutkimus-ja-julkaisu/korkeakouluopiskelijoiden-terveystutkimus/>
- Laaksonen, E. 2005. Yliopisto-opiskelijoiden psyykinen oireilu ja siihen yhteydessä olevat tekijät. Tiivistelmä. Ylioppilaiden terveydenhoitosäätiön tutkimuksia 38. Hakupäivä 15.9.2020, <https://helda.helsinki.fi/handle/10138/11973>
- Manninen, L. 2020. Ilta-Sanomien Uudenmaan sulkua päättyi – näillä kolmella seikalla hallitus perusteli päätöstä. Hakupäivä 16.9.2020, <https://www.is.fi/politiikka/art-200006475335.html>
- Mikkonen, J. & Lavikainen, E. & Saari, J. 2013. Monituloiset. Korkeakouluopiskelijoiden tuloniähteet ja kokemus toimeentulosta erilaisissa elämäntilanteissa. Otus julkaisuja 40/2013. Hakupäivä 25.10.2020, <https://docs.google.com/file/d/0Bwmvs3pV4wGtVU5nVIVLUW5vX0U/edit>
- O'Donnell, T. 2020. China says all coronavirus patients in Wuhan have been discharged. Hakupäivä 15.9.2020, https://news.yahoo.com/china-says-coronavirus-patients-wuhan-150411821.html?guccounter=1&guce_referrer=aHR0cHM6Ly9lbi53aWtpcGVkaWEub3JnL3dpa2kvQ09WSUQtMTlfcGFuZGVtaWM&guce_referrer_sig=AQAAAFaQmctz_JnHe0D2ffSVUuoZxuXrCsmuMaz4FY_Gbn_WMr909TL68ELK-CuL-OEiAPath1SlxXOQJ9izK0QdhF-fpKrcT-m1DHlfK0e5J-RuRu_frO4MQ6JDRhmKH32FyfZ5I5H6bwFW13ty4tvDcZQZuombLun4_HhHCPQP_UU
- Pajunen, T. 2020. Valtiovarainministeriössä valmistaudutaan koronaviruksen takia monen alan täydelliseen pysähtymiseen. Hakupäivä 16.9.2020, <https://yle.fi/uutiset/3-11263636>
- Qin, A. & Hernández, J. 2020. China reports first death from new virus. Hakupäivä 28.10.2020, <https://www.nytimes.com/2020/01/10/world/asia/china-virus-wuhan-death.html>
- Ruokangas, P., Kajander, R., Juntti, M. & Konttinen, M. 2020. Suomen ensimmäinen koronavirustartunta varmistui, THL: Tapaus valitettava, mutta ei odottamaton – Yle seurasi hetki hetkeltä. Hakupäivä 28.10.2020, <https://yle.fi/uutiset/3-11181717>
- Saarenmaa, K., Saari, K. & Virtanen, V. 2010. Opiskelijatutkimus 2010. Korkeakouluopiskelijoiden toimeentulo ja opiskelu. Opetus- ja kulttuuriministeriön julkaisuja 2010:18. Hakupäivä 26.10.2020, <https://julkaisut.valtioneuvosto.fi/handle/10024/75515>

Saari, J. & Villa, T. 2016. Opiskelua ristipaineessa – yliopisto-opiskelijoiden hyvinvointivajeet, niiden kasautuminen ja yhteys psyykkiseen oireiluun. Teoksessa Kunttu, K. Pesonen, T. & Saari, J. (toim.). 2016. Korkeakouluopiskelijoiden terveystutkimus 2016, 107-126. Hakupäivä 15.9.2020, <https://www.yths.fi/yths/tutkimus-ja-julkaisut/korkeakouluopiskelijoiden-terveystutkimus/>

SAMOK. 2020. AMK-opiskelijoiden kokemuksia etäopiskelusta. Hakupäivä 1.1.2020, <https://www.epressi.com/media/userfiles/137015/1588937146/amk-opiskelijoiden-kokemuksia-eta-cc-88opiskelusta.pdf>

Shemeikka, R., Rinne, H., Saares, A., Murto, J., & Kaikkonen, R. 2014. Alueelliset erot nuorten aikuisten terveydessä ja elintavoissa Suomessa 2012-2013-ATH-tutkimuksen tuloksia. Tutkimuksesta tiiviisti 2014:9. Hakupäivä 15.9.2020, <https://www.julkari.fi/handle/10024/116074>

Stenroos, M. 2020. Taistelu tuntematonta vastaan – Näin hallitus sulki Suomen seitsemässä päivässä. Hakupäivä 16.9.2020, <https://yle.fi/uutiset/3-11267255>

Strömberg, J. 2020. Hallitus päätti pitkästä listasta toimia koronaviruksen torjumiseksi – lue tästä kaikki hallituksen päätökset. Hakupäivä 16.9.2020, <https://yle.fi/uutiset/3-11260395>

Strömberg, J. & Salmi, S. 2020. Suomalaisnainen saanut koronavirustartunnan Italiasta, kaksi altistunutta suomalaista eristyksissä kotonaan. Hakupäivä 15.9.2020, <https://yle.fi/uutiset/3-10897264>

Tamminen, J. 2020. Koronavirus: Nyt tuli THL:n pääjohtajalta selvä lista suomalaisille. Hakupäivä 16.9.2020, <https://www.uusisuomi.fi/uutiset/koronavirus-nyt-tuli-thl-n-paajohtajalta-selva-lista-suomalaisille/0b33aab2-e3fa-461e-8b6c-f490a6c8c6df>

THL 2020a. WHO julisti koronaviruksen kansainväliseksi kansanterveysuhaksi. Hakupäivä 15.9.2020, <https://thl.fi/fi/-/who-julisti-koronaviruksen-kansainvaliseksi-kansanterveysuhaksi>

THL 2020b. Tilannekatsaus koronaviruksesta. Hakupäivä 28.10.2020, <https://thl.fi/fi/web/infektiotaudit-ja-rokotukset/ajankohtaista/ajankohtaista-koronaviruksesta-covid-19/tilannekatsaus-koronaviruksesta>

Tikkala, H. & Kajander, R. 2020. Hallitus päätti luopua valmiuslain käytöstä, Suomi palaa normaalioloihin – pääministeri Marin: "Epidemian uhka ei ole ohi". Hakupäivä 16.9.2020, <https://yle.fi/uutiset/3-11401289>

Tilastokeskus 2020a. Sekä työllisyys että työttömyys kasvoivat vuoden takaiseen verrattuna. Hakupäivä 4.11.2020, https://www.tilastokeskus.fi/til/tyti/2020/01/tyti_2020_01_2020-02-25_tie_001_fi.html

Tilastokeskus 2020b. Työllisyys heikkeni ja työttömyys kasvoi toukokuussa vuodentakaiseen verrattuna. Hakupäivä 4.11.2020, https://www.tilastokeskus.fi/til/tyti/2020/05/tyti_2020_05_2020-06-24_tie_001_fi.html

Työ- ja elinkeinoministeriö 2020. Koronaviruksen vaikutukset työllisyystilanteeseen. Hakupäivä 4.11.2020, <https://tem.fi/koronaviruksen-vaikutukset-tyollisyystilanteeseen>

Unifi 2020. Yliopistot ovat päättäneet kevään opiskelijavalintojen muutoksista. Hakupäivä 1.11.2020, <https://www.unifi.fi/uutiset/yliopistot-ovat-paattaneet-kevaan-opiskelijavalintojen-muutoksista/>

Valtioneuvosto 2020. Työttömien työnhakijoiden määrä nousi voimakkaasti toukokuussa. Hakupäivä 4.11.2020, <https://valtioneuvosto.fi/-/1410877/tyottomien-tyonhakijoiden-maara-nousi-voimakkaasti-toukokuussa>

Vehkalahti, K. 2014. Kyselytutkimuksen mittarit ja menetelmät. Helsinki: Finnlectura.

WHO 2020a. Novel Coronavirus – China. Hakupäivä 15.9.2020, <https://www.who.int/csr/don/12-january-2020-novel-coronavirus-china/en/>


WHO 2020b. WHO Director-General's opening remarks at the media briefing on COVID-19 - 11 March 2020. Hakupäivä 15.9.2020, <https://www.who.int/dg/speeches/detail/who-director-general-s-opening-remarks-at-the-media-briefing-on-covid-19---11-march-2020>

WHO 2020c. 2019-nCoV outbreak: first cases confirmed in Europe. Hakupäivä 27.10.2020, <https://www.euro.who.int/en/health-topics/health-emergencies/pages/news/news/2020/01/2019-ncov-outbreak-first-cases-confirmed-in-europe>

WHO 2020d. WHO Coronavirus Disease (COVID-19) Dashboard. Hakupäivä 28.10.2020, https://covid19.who.int/?gclid=EAlaIQobChMI3Out7_XV7AIVw7vVCh2VEwC0EAAAYASAAEgKM_K_D_BwE

Ylioppilastutkintolautakunta 2020. Syksyn ylioppilastutkinnon koepäiviä muutettu. Hakupäivä 1.11.2020, <https://www.ylioppilastutkinto.fi/koronavirukseen-varautuminen>

COVID-19 toimeentulokysely

 Pakolliset kentät merkitään asteriskilla (*) ja ne tulee täyttää lomakkeen viimeistelemiseksi.

1. Ikä *

2. Sukupuoli

- M
 N

3. Opiskeltava ala *

- Liiketalous
 Sosiaali- ja terveys
 Tekniikka

4. Onko sinulla... *

- ...puolisoa?
 ...lapsia?

5. Mitä toimeentulon lähteitä sinulla on? *

- Vakituinen työ
- Määräaikainen työ
- Opintoraha
- Opintolaina
- Sukulaisten taloudellinen tuki

6. Miten koronaepidemia vaikutti palkkatuloihisi? *

- Työt vähenivät
- Jouduin lomautetuksi
- Minut irtisanottiin
- Muuten, miten
- Koronaepidemiolla ei ollut vaikutusta palkkatuloihini

7. Haitko kesätyöpaikkaa vuodelle 2020? *

- Kyllä
- Ei

8. Saitko kesätyöpaikkaa vuonna 2020? *

- Sain, ja pystyin tekemään haettua työtä
- Sain, mutta työt peruttiin työnantajan toimesta
- Sain, mutta jouduin perumaan työn itse
- En saanut töitä

9. Olitko kesätöissä... *

- ...vuonna 2018?
 ...vuonna 2019?

10. Koitko kesätyöpaikan saamisen vaikeutuneen edellisiin vuosiin verrattuna? *

- Kyllä
 Ei
 En osaa sanoa

COVID-19 toimeentulokysely

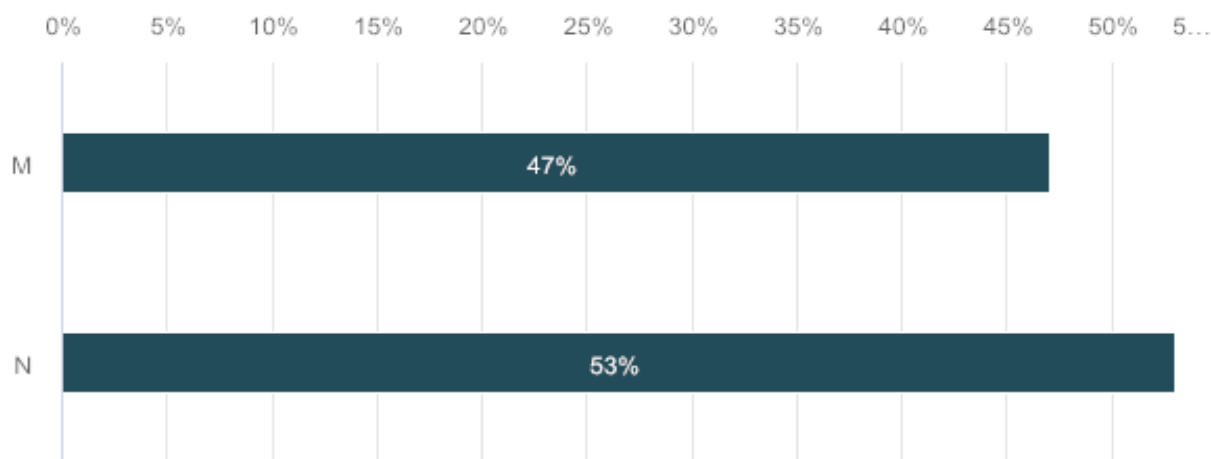
1. Ikä (Vastaajien määrä: 61)

Vastaukset
24
24
28
24
26
23
25
32
24
24
28
48
22
24
25
23
23
24
26
25
23
22
23
27
35
24
24
23

41
26
22
28
23
37
22
23
24
29
24
23
27
23
24
33
30
27
26
26
29
23
38
24
23
23
32
25
27
26
22
23
28

2. Sukupuoli

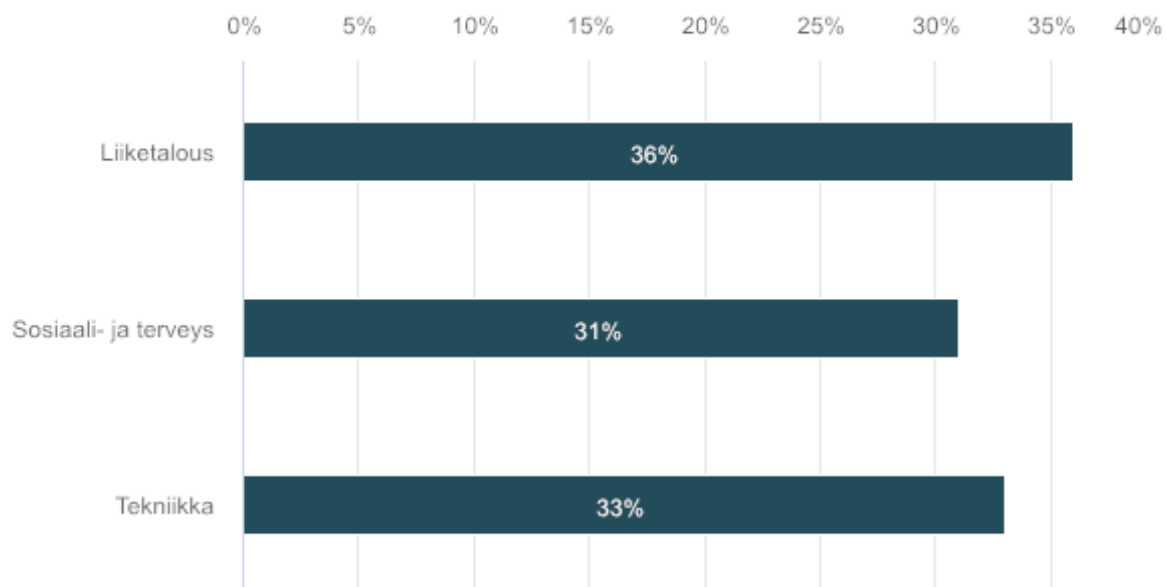
Vastaajien määrä: 60



	n	Prosentti
M	28	46,67%
N	32	53,33%

3. Opiskeltava ala

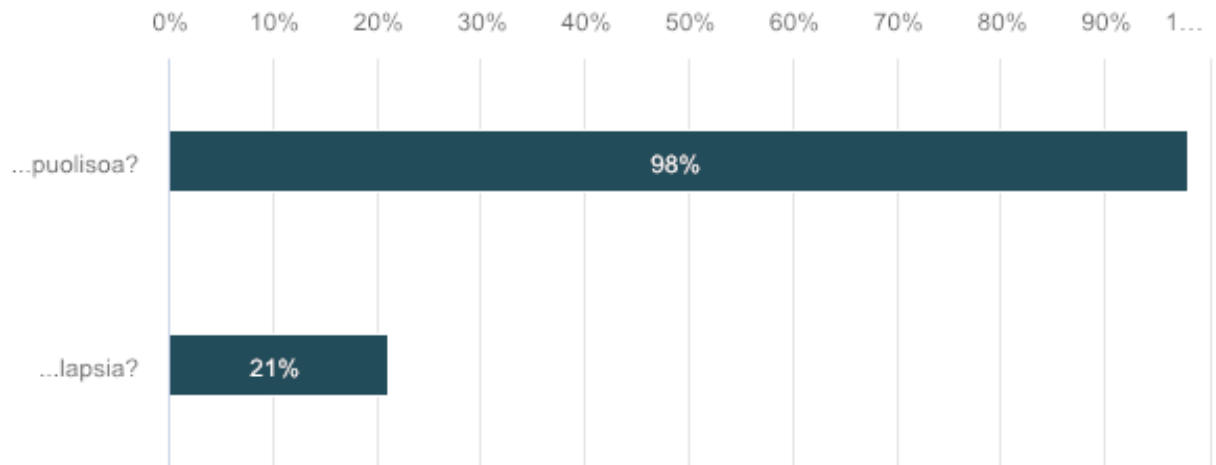
Vastaajien määrä: 61



	n	Prosentti
Liiketalous	22	36,06%
Sosiaali- ja terveys	19	31,15%
Tekniikka	20	32,79%

4. Onko sinulla...

Vastaajien määrä: 61, valittujen vastausten lukumäärä: 73

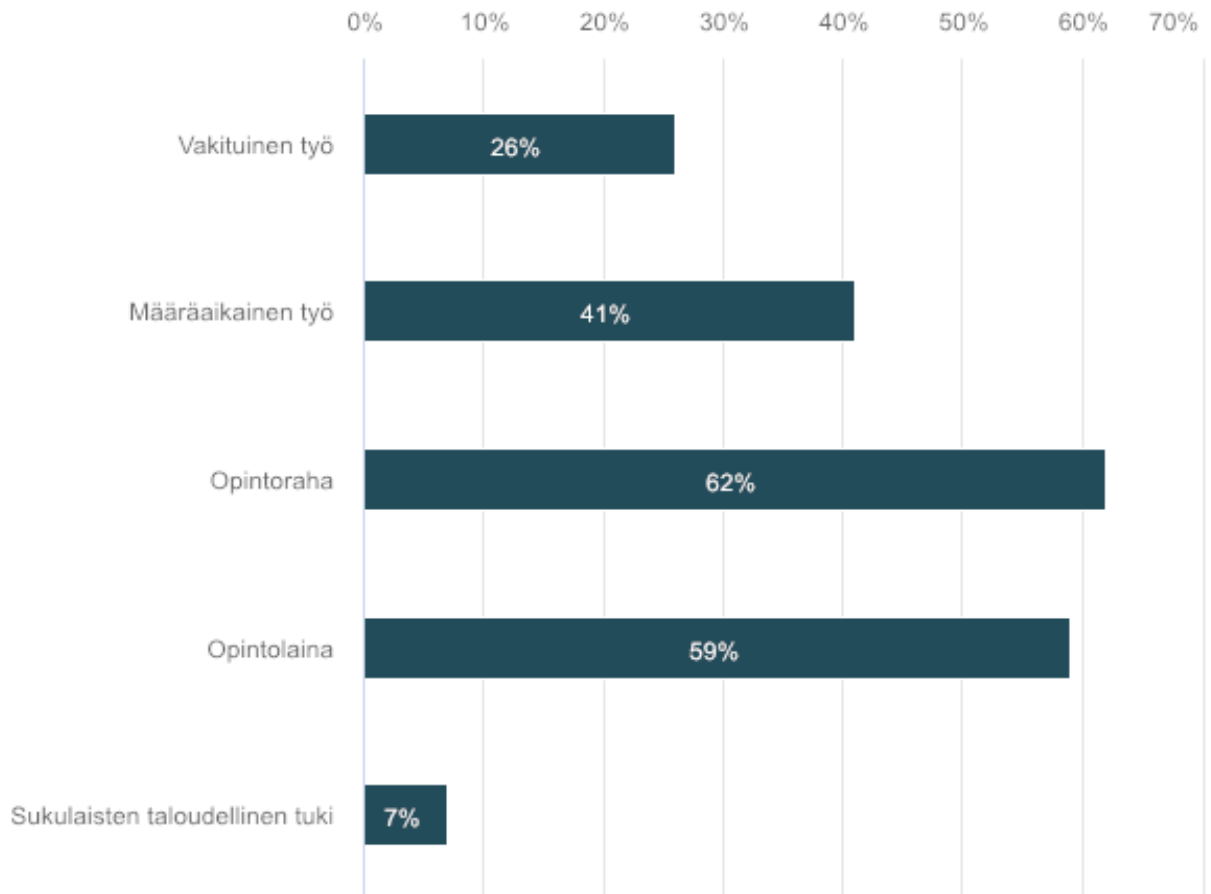


	n	Prosentti
...puolisoa?	60	98,36%
...lapsia?	13	21,31%

HUOM! TÄMÄN KYSYMYKSEN VASTAUKSIA EI OLE HUOMIOITU LOPULLISESSA TUTKIMUKSESSA!

5. Mitä toimeentulon lähteitä sinulla on?

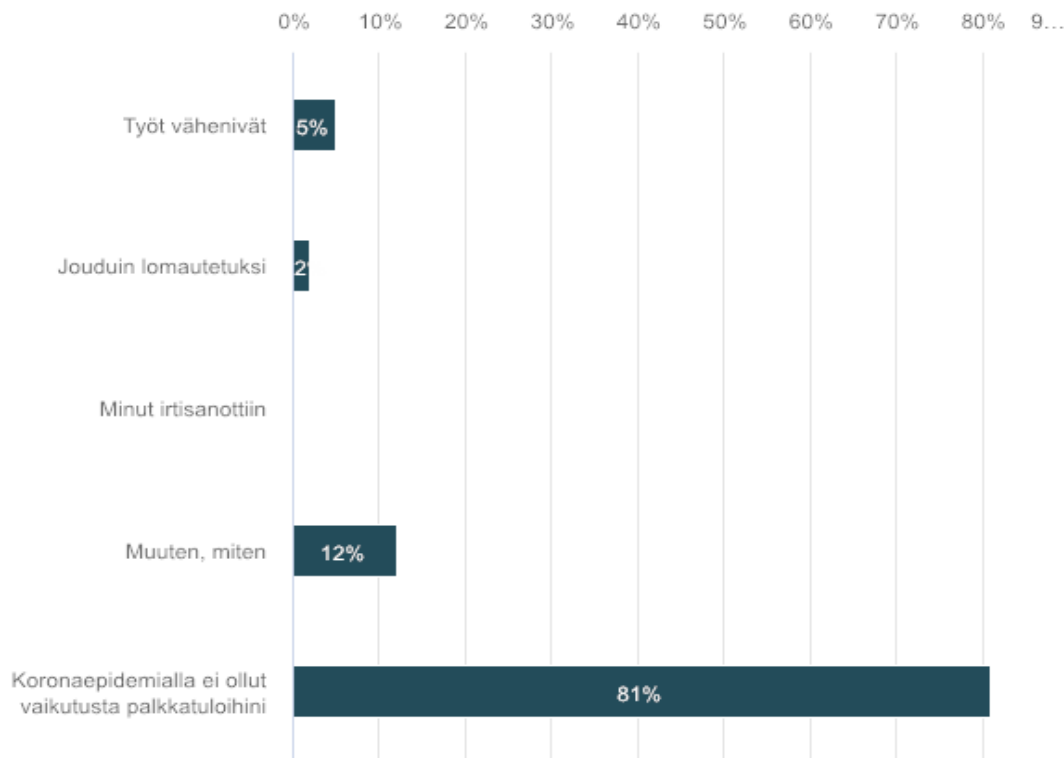
Vastaajien määrä: 61, valittujen vastausten lukumäärä: 119



	n	Prosentti
Vakituinen työ	16	26,23%
Määräaikainen työ	25	40,98%
Opintoraha	38	62,3%
Opintolaina	36	59,02%
Sukulaisten taloudellinen tuki	4	6,56%

6. Miten koronaepidemia vaikutti palkkatuloihisi?

Vastaajien määrä: 41



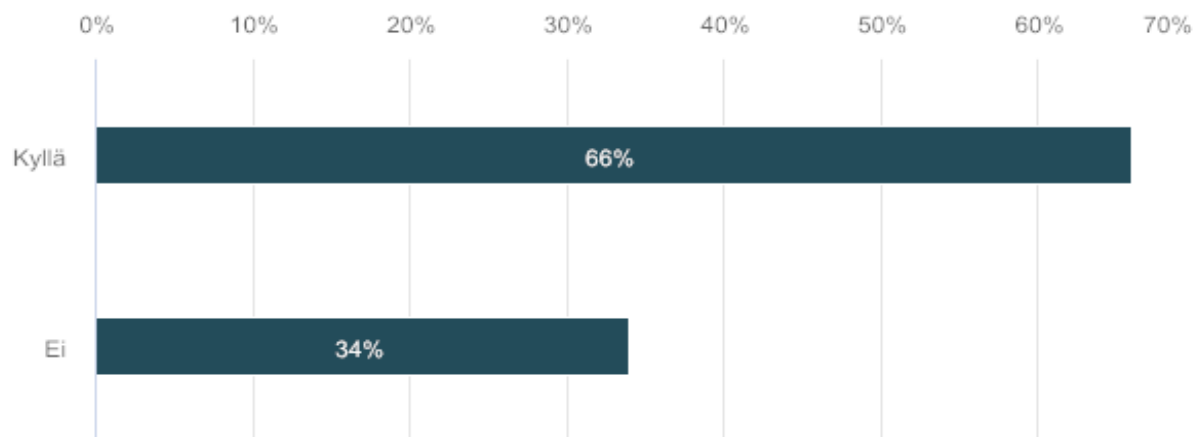
	n	Prosentti
Työt vähenivät	2	4,88%
Jouduin lomautetuksi	1	2,44%
Minut irtisanottiin	0	0%
Muuten, miten	5	12,19%
Koronaepidemialla ei ollut vaikutusta palkkatuloihini	33	80,49%

Avoimeen tekstikenttään annetut vastaukset

Vastausvaihtoehdot	Teksti
Muuten, miten	Työ lisääntyi
Muuten, miten	menetin kesätyöpaikan, mutta aloitin työskentelyn opintojen ohella.
Muuten, miten	Työt lisääntyivät huomattavasti
Muuten, miten	Työt lisääntyivät
Muuten, miten	myynti vähentynyt, joten provisiot pienempiä

7. Haitko kesätyöpaikkaa vuodelle 2020?

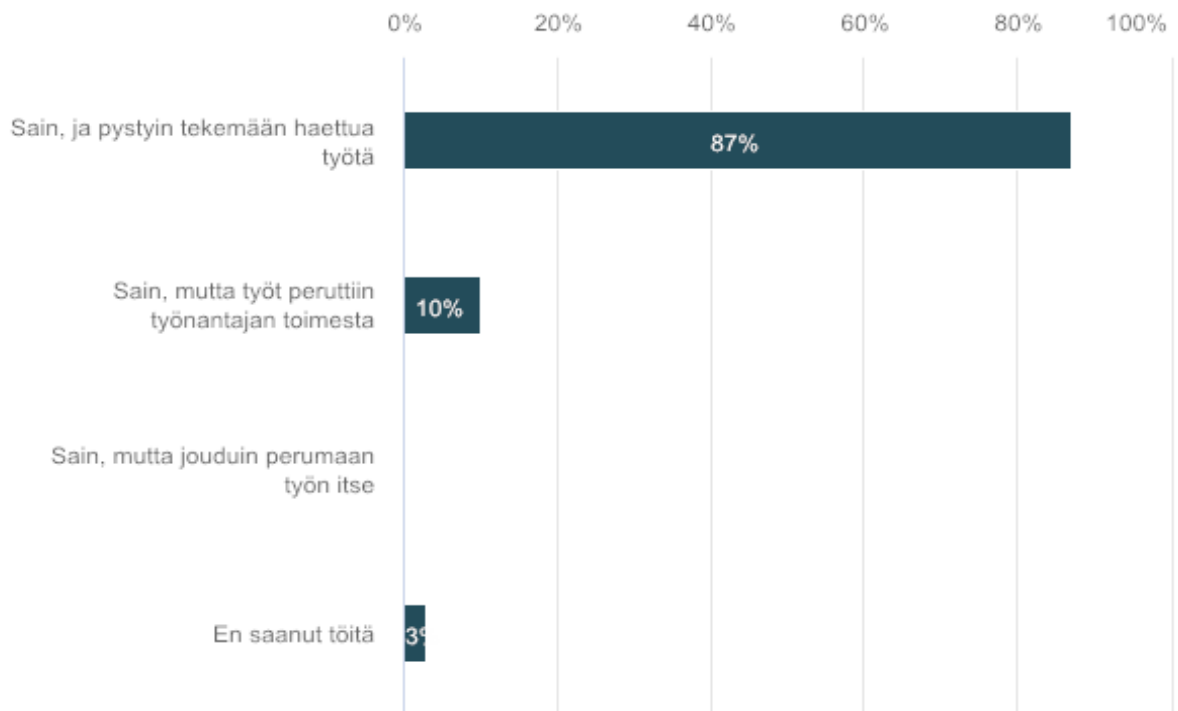
Vastaajien määrä: 61



	n	Prosentti
Kyllä	40	65,57%
Ei	21	34,43%

8. Saitko kesätyöpaikkaa vuonna 2020?

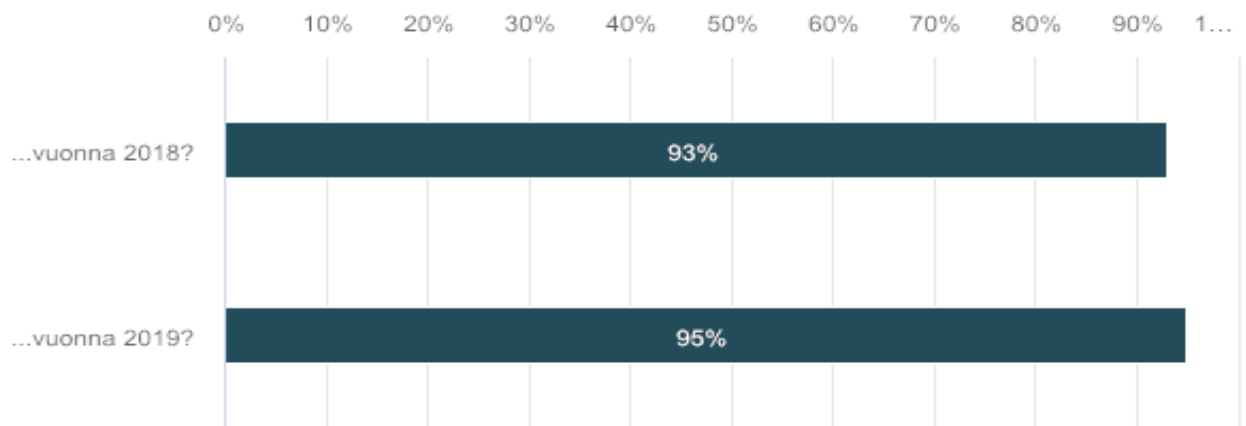
Vastaajien määrä: 40



	n	Prosentti
Sain, ja pystyin tekemään haettua työtä	35	87,5%
Sain, mutta työt peruttiin työnantajan toimesta	4	10%
Sain, mutta jouduin perumaan työn itse	0	0%
En saanut töitä	1	2,5%

9. Olitko kesätöissä...

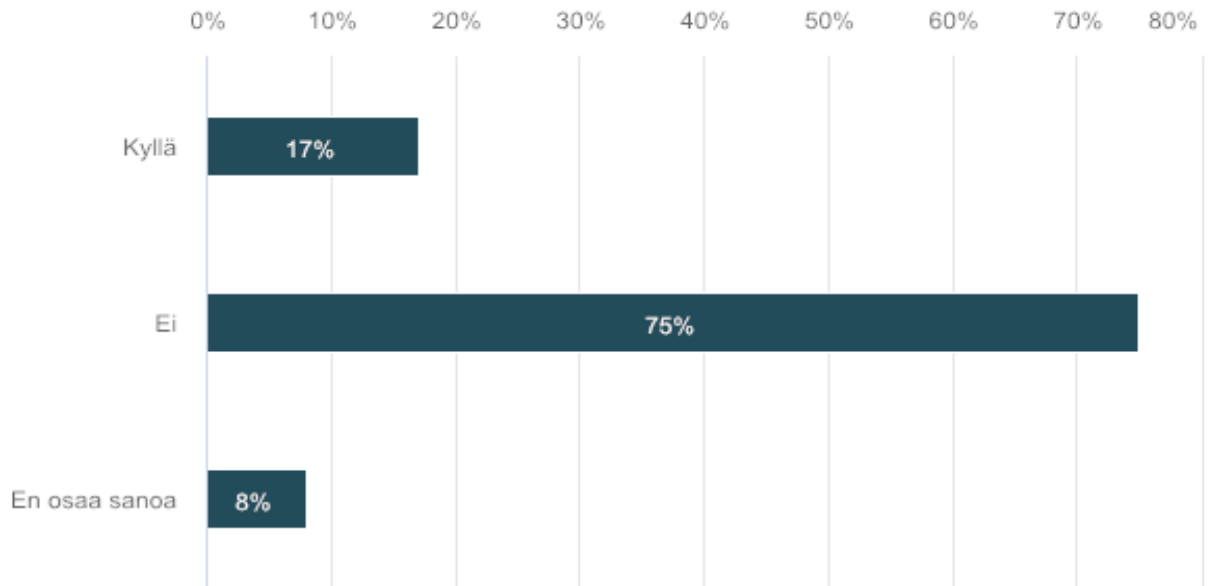
Vastaajien määrä: 40, valittujen vastausten lukumäärä: 75



	n	Prosentti
...vuonna 2018?	37	92,5%
...vuonna 2019?	38	95%

10. Koitko kesätyöpaikan saamisen vaikeutuneen edellisiin vuosiin verrattuna?

Vastaajien määrä: 40



	n	Prosentti
Kyllä	7	17,5%
Ei	30	75%
En osaa sanoa	3	7,5%