

## **Pilotprojektet Stadi.TV**

En kvalitativ forskning om treårsprojektets  
utveckling och framtid

Sonja Eloranta

Examensarbetet  
Mediekultur  
2011

<b>EXAMENSARBETE</b>	
Arcada	
Utbildningsprogram:	Mediekultur
Identifikationsnummer:	3626
Författare:	Sonja Eloranta
Arbetets namn:	Pilotprojektet Stadi.TV – en kvalitativ forskning om treårsprojektets utveckling och framtid
Handledare (Arcada):	Kauko Lindfors
Uppdragsgivare:	-
<p><b>Sammandrag:</b></p> <p>Det finns flertal lokala televisionskanaler i Finland och Helsingfors fick sin egen lokala TV-kanal år 2010 då Stadi.TV startades. Stadi.TV är ett treårigt pilotprojekt vars huvudsyfte är att grunda och etablera en lokal och deltagarlockande kanal till huvudstadsregionen. Stadi.TV sänder program via kabelkanal 71 i Welhos kabelnät, upprätthåller en videotjänst på nätplatsen <a href="http://www.stadi.tv">www.stadi.tv</a> och kommer i framtiden också att synas i form av MobilTV -sändningar och på urbana skärmar. Det unika i Stadi.TV består av att kanalen innehåller material producerat av både vanliga stadsbor och representanter för mediebranschen.</p> <p>Stadi.TV:s pilotprojekts grundare och verkställare är Forum Virium Helsinki, Arcada – Nylands svenska yrkeshögskola, mediekulturföreningen m-cult och Helsingfors stad. Det verkställande arbetet inom Stadi.TV delas i arbetspaket mellan Forum Virium Helsinki, Arcada och m-cult medan Helsingfors stad fungerar som en finansör och programproducent. Stadi.TV:s största finansieringskvot kommer från Helsingfors stads innovationsfond och medparterna i projektet deltar också i finansieringen. Stadi.TV -projektet inleddes år 2010 och pågår till slutet av år 2012.</p> <p>Skribenten för detta arbete har själv arbetat inom Stadi.TV och har under sin arbetstid inte fått en helt klar bild av projektets utformning, vilket är en delorsak för arbetets genomförande, men arbetet är också skrivet med syftet att utveckla Stadi.TV vidare genom att undersöka i hur projektet utvecklats. I detta examensarbete intervjuas tre för projektet centrala personer, gällande Stadi.TV:s utveckling, nuläge och framtid och syftet är att utreda vilka tankar de intervjuade har om Stadi.TV -pilotprojektet. Som metod används en halvstrukturerad kvalitativ forskningsintervju som styrs av en intervjuguide och för att presentera Stadi.TV:s utveckling lyfts också det väsentliga fram från de årsrapporter som skrivits om projektets två första år.</p> <p>Forskningsresultaten presenterar de intervjuades åsikter om Stadi.TV:s verksamhetsår, nuläge, framtid, styrkor och svagheter samt de insikter och förändringsförslag som uppkommit under pilotprojektets två första verksamhetsår.</p>	
Nyckelord:	Stadi.TV, lokalkanal, pilotprojekt, gemenskapstelevision, nättjänst, kabelkanal, Forum Virium Helsinki, Arcada – nyland svenska yrkeshögskola, m-cult, Helsingfors stad
Sidantal:	83+5
Språk:	svenska
Datum för godkännande:	20.12.2011

DEGREE THESIS	
Arcada	
Degree Programme:	Media culture
Identification number:	3626
Author:	Sonja Eloranta
Title:	The Stadi.TV -pilot project – a qualitative research about the development and future of the project
Supervisor (Arcada):	Kauko Lindfors
Commissioned by:	-
<p><b>Abstract:</b></p> <p>Finland has many local TV-stations and Helsinki got its own in year 2010, when the Stadi.TV -pilot project was founded. Stadi.TV is a three year long project that aims to found and establish a local TV channel to the capital region, a channel on which ordinary people can publish their audiovisual material. Stadi.TV streams its content on cable channel 71 in Welhos network and maintains a video service on the website <a href="http://www.stadi.tv">www.stadi.tv</a>. In the future Stadi.TV aims to stream its programs as mobile-TV broadcasts and on urban screens. The fact that Stadi.TV combines material from professional media people and ordinary citizens makes Stadi.TV unique.</p> <p>The founders and effectors behind Stadi.TV are Forum Virium Helsinki, Arcada – university of applied science, media culture organization m-cult and the city of Helsinki. The realization of Stadi.TV is divided between Forum Virium Helsinki, Arcada and m-cult while the city of Helsinki supports the project financially and produces audiovisual material to the channel. The biggest parts of the project finances are paid by the innovation trust of the city of Helsinki but the founders also contribute to the financing. The Stadi.TV -pilot project was founded in year 2010 and lasts to the end of year 2012.</p> <p>The author of this degree thesis has worked within Stadi.TV but has not gained a clear image of how the project has proceeded, which has contributed to the birth of this research. Another reason to carry out with this research is that the author wants to assist Stadi.TV:s future development by studying the development of the project so far. Three important persons for the project are interviewed about Stadi.TV:s development, current situation and future. The aim is to clarify what they think about the pilot project. The research uses half structured qualitative interviews as research methods. The interviews are led by an interview guide. The development of Stadi.TV is also introduced by presenting the essential parts of the closing rappers from year 2010 and 2011.</p> <p>The research results introduce the reader to the thoughts that the interviewed people have about Stadi.TV:s first two years, the current situation and the strengths and weaknesses of the project, but it also presents the insights and the changing proposals that have appeared to the interviewed people during the pilot project.</p>	
Keywords:	Stadi.TV, local channel, pilot project, community television, internet service, cable channel, Forum Virium Helsinki, Arcada – University of Applied Sciences, m-cult, city of Helsinki
Number of pages:	83+5
Language:	Swedish
Date of acceptance:	20.12.2011

OPINNÄYTE	
Arcada	
Koulutusohjelma:	Mediakulttuuri
Tunnistenumero:	3626
Tekijä:	Sonja Eloranta
Työn nimi:	Pilottiprojekti Stadi.TV – kvalitatiivinen tutkimus komivuotisen projektin kehityksestä ja tulevaisuudesta
Työn ohjaaja (Arcada):	Kauko Lindfors
Toimeksiantaja:	-
<p><b>Tiivistelmä:</b></p> <p>Suomessa on monta paikalliskanavaa ja Helsinki sai omansa vuonna 2010 Stadi.TV -projektin käynnistämisen myötä. Stadi.TV on kolmivuotinen pilottiprojekti, jonka päämäärä on perustaa ja vakiinnuttaa pääkaupunkiseudulle paikalliskanava, joka osallistaa kaupunkilaisia. Stadi.TV näkyy kaapelikanavapaikalla 71 Welhon kaapeliverkossa ja projekti ylläpitää myös Internet-palvelua sivustolla www.stadi.tv. Tulevaisuudessa kanavan on määrä näkyä myös MobiiliTV -lähetysten muodossa sekä urbaaneilla näytöillä. Stadi.TV:stä tekee uniikin se tosiasia että kanavan sisältö koostuu niin tavallisten pääkaupunkiseudun asukkaiden tuottamasta materiaalista kuin ammattilaisten tuottamista ohjelmista.</p> <p>Stadi.TV pilottiprojektin perustajat ja toteuttajat ovat Forum Virium Helsinki, Arcada – Nylands svenska yrkeshögskola, mediakulttuuriyhdistys m-cult ja Helsingin kaupunki. Stadi.TV:n toteutustyö jakautuu työpaketteihin Forum Virium Helsingin, Arcadan ja m-cult:in välillä ja Helsingin kaupunki toimii projektissa rahoittajana ja sisällöntuottajana. Stadi.TV:s suurin rahoitusosuus tulee Helsingin kaupungin innovaatorahastosta ja myös perustajaryhmät osallistuvat projektin rahoittamiseen. Stadi.TV -projekti käynnistettiin vuonna 2010 ja se päättyy loppuvuodesta 2012.</p> <p>Tämän lopputyön kirjoittaja on itse työskennellyt Stadi.TV:n parissa, muttei ole työjakson aikana saanut täysin selvää kuvaa projektin etenemisestä, mikä osaltaan on johtanut tämän tutkimustyön läpivientiin. Toinen syy on kirjoittajan halu edistää Stadi.TV:n tulevaa kehitystä tutkimalla tähänastisen kehityksen vaiheita. Tutkimuksessa haastatellaan kolmea projektin kannalta tärkeää ihmistä Stadi.TV:n kehitykseen, nykyhetkeen ja tulevaisuuteen liittyen. Tarkoituksena on selvittää mitä ajatuksia Stadi.TV herättää. Metodina tutkimuksessa käytetään puolistrukturoitua kvalitatiivista tutkimushaastattelua, jota ohjaa haastatteluplas. Stadi.TV:n kehitys esitellään myös poimimalla tärkeimmät asiat esille projektin kahden vuoden aikana tuotetuista vuosiraporteista.</p> <p>Tutkimuksen tulokset esittelevät haastateltujen henkilöiden mielipiteet Stadi.TV:n toimintavuosista, nykyhetkestä, tulevaisuudesta, vahuuksista ja heikkouksista sekä tuo julki ne ahaa-elämykset ja muutosehdotukset, jotka kahden vuoden aikana ovat syntyneet.</p>	
Avainsanat:	Stadi.TV, paikalliskanava, pilottiprojekti, yhteisötelevisio, nettipalvelu, kaapelikanava, Forum Virium Helsinki, Arcada – Nylands svenska yrkeshögskola, m-cult, Helsingin kaupunki
Sivumäärä:	83+5
Kieli:	ruotsi
Hyväksymispäivämäärä:	20.12.2011

# INNEHÅLL

## FÖRORD

<b>1 INTRODUKTION.....</b>	<b>10</b>
1.1 BAKGRUND OCH VAL AV ÄMNE.....	10
1.2 SYFTE OCH FRÅGESTÄLLNINGAR .....	12
1.3 TIDIGARE FORSKNING.....	13
1.4 MATERIAL OCH METOD .....	14
1.4.1 Material .....	14
1.4.2 Metod .....	15
1.4.2.1 Kvalitativ forskningsintervju.....	15
1.4.2.2 Intervjuguide .....	16
1.4.2.3 Intervjusituationerna och bearbetning av material .....	17
1.4.3 Arbetets tillförlitlighet .....	18
1.4.4 Avgränsning .....	18
1.5 BEGREPPSDEFINITIONER.....	19
<b>2 STADI.TV – HUVUDSTADSREGIONENS EGEN KANAL .....</b>	<b>22</b>
2.1 TANKEN OM STADI.TV FÖDS .....	22
2.1.1 Medparterna bakom Stadi.TV .....	23
2.1.1.1 Forum Virium Helsinki.....	23
2.1.1.2 Arcada – Nylands svenska yrkeshögskola.....	23
2.1.1.3 m-cult.....	24
2.1.1.4 Helsingfors stad .....	25
2.2 KONCEPTET STADI.TV .....	26
2.2.1 Tanken bakom Stadi.TV.....	26
2.2.2 Målsättningar för Stadi.TV:s verksamhet.....	27
2.3 ORGANISATIONEN .....	27
2.3.1 Organen inom Stadi.TV:s organisation.....	29
2.3.1.1 Styrande organ .....	29
2.3.1.2 Redaktionella organ.....	30
2.3.2 Finansiering.....	30
2.3.3 Utomstående projekt som Stadi.TV tar del i.....	31
2.4 ARBETSFÖRDELNINGEN I PILOTPROJEKTET.....	32

2.4.1 WP0 – Forum Virium Helsinki koordinerar Stadi.TV .....	33
2.4.2 WP1 – kabelkanalen styrs av Arcada .....	34
2.4.3 WP2 – www.stadi.tv utvecklas av Forum Virium Helsinki .....	35
2.4.4 WP3 – m-cult utbildar stadsbor .....	36
2.5 SAMARBETSGRUPPERNA .....	38
<b>3 PILOTPROJEKTETS GÅNG ENLIGT RAPPORTERINGEN .....</b>	<b>39</b>
3.1 ÅR 1; 2010 .....	39
3.1.1 WP0 – helhetskoordineringens utveckling .....	39
3.1.2 WP1 – kabelkanalens utveckling .....	40
3.1.3 WP2 – utvecklingen av nättjänsten .....	42
3.1.4. WP3 – programproduktionen och utvecklingen av workshop- verksamheten .....	43
3.1.5 Samarbetsparter .....	44
3.1.6 Finansiering .....	44
3.2 ÅR 2; 2011 .....	45
3.2.1. WP0 – helhetskoordineringens utveckling .....	45
3.2.2 WP1 – kabelkanalens utveckling .....	46
3.2.3 WP2 – utvecklingen av nättjänsten .....	47
3.2.4 WP3 – programproduktionen och utvecklingen av workshop- verksamheten .....	49
3.2.5 Samarbetsparter .....	50
3.2.6 Finansiering .....	50
3.3 ÅR 2012 .....	50
3.3.1 WP0 .....	51
3.3.2 WP1 .....	51
3.3.3 WP2 .....	51
3.3.4 WP3 .....	52
3.4 TILLVÄXT .....	52
<b>4 PILOTPROJEKTETS UTVECKLING ENLIGT INTERVJUERNA .....</b>	<b>53</b>
4.1 PILOTPROJEKTETS BÖRJAN; ÅR 2010 .....	53
4.2 PILOTPROJEKTETS MELLERSTA ÅR; ÅR 2011 .....	55
4.3 LÄGET EFTER DE TVÅ FÖRSTA ÅREN .....	56

4.4 ÅR 2012; SISTA PROJEKTÅRET .....	59
4.5 STYRANDET AV STADI.TV .....	60
4.5.1 Organisationen .....	61
4.5.2 Planering .....	61
4.5.3 Målsättningar .....	62
4.5.4 Rapportering .....	64
4.6 INSIKTER OCH FÖRÄNDRINGSFÖRSLAG .....	64
4.7 STADI.TV SOM HELHET: FÖRDELAR OCH NACKDELAR I PROJEKTET .....	68
4.7.1 Inre styrkor och svagheter .....	68
4.7.2 Yttre möjligheter och hot .....	69
4.8 FRAMTIDSVISIONER .....	70
<b>5 DISKUSSION .....</b>	<b>73</b>
5.1 SAMMANDRAG AV RESULTAT .....	73
5.2 RESULTATDISKUSSION .....	77
5.3 METODDISKUSSION .....	78
5.4 PERSONLIG REFLEKTION PÅ STADI.TV:S UTVECKLING .....	79
5.5 FORTSATTA FORSKNINGSMÖJLIGHETER .....	80
<b>KÄLLOR .....</b>	<b>81</b>

## **BILAGOR**

- Bilaga 1 Intervjufrågor
- Bilaga 2 Stadi.TV:s resultaträkning för år 2010 och 2011  
och budget för år 2012
- Bilaga 3 Stadi.TV:s samarbetsparter år 2010 och 2011

## Figurer

Figur 1. Stadi.TV:s organisationskarta .....	28
Figur 2. Skärmbild på A-toimitus -kanalen på www.stadi.tv och kabelkanalens egen hemsida. ....	35
Figur 3. Skärmbild på www.Stadi.TV .....	36
Figur 4. Skärmbild på M2HZ -kanalen på www.stadi.tv .....	37
Figur 5. Stadi.TV:s produktionsmodell .....	38

## Tabeller

Tabell 1. Stadi.TV:s tillväxt 2010–2011 .....	52
---	----



## FÖRORD

Detta examensarbete är skrivet av ett genuint intresse för ämnet och som en fortsättning på mitt bidrag till att utveckla Stadi.TV. Processen har inte varit lätt och att skriva objektivt och klart om ett ämne som är väldigt bekant, är inte en enkel uppgift. ”Kill your darlings” -regeln gäller vid kippbordet av en film, men tydligen också vid bearbetningen av ett examensarbete.

Jag vill tacka Raisa Laukkanen för allt stöd och de flera intressanta diskussionerna som ägt rum under processens gång. Ett tack tillhör också Helena Johansson och Minna Tarkka för givande intervjuer. Som sist men inte minst vill jag tacka min handledare, min sambo och min familj för allt tålamod och i synnerhet min syster Annika som hjälpt mig då jag behövde det som mest.

# 1 INTRODUKTION

## 1.1 Bakgrund och val av ämne

I och med genombrottet av sociala medier på 2000-talet har vi människor blivit vana med att veta mer om vår omgivning. Webbtjänster som Youtube och Facebook har helt enkelt lärt oss att konsumera och dela med oss audiovisuella klipp från runt om i världen. Om man tänker noggrannare på saken, så kommer man lätt till den slutsats att vi vet mer om vad som händer på andra sidan av jordklotet än vad som händer i den stadsdel vi bor i. Tanken känns på något sätt fel och kanske just därför har ett intresse för lokal information vuxit fram.

I Finland finns flera lokala TV-kanaler runt om i landet. Att hitta en uppdaterad lista på kanalerna är trots det inte en enkel uppgift. Det tycks finnas många lokala kanaler, men eftersom de syns via olika sändningssystem och på olika orter, finns det ingen pålitlig lista på dem. Enligt Wikipedia finns det femton lokala TV-kanaler i Finland, men en Google sökning klargör att alla existerande kanaler inte finns på listan och att en del av de listade kanalerna inte mer finns till. En vidare sökning i ämnet syftar på att lokala kanaler tycks ha tendensen att ha en relativt kort livslängd. Som resultat på Google-sökningen drar jag den slutsatsen, att det finns relativt många svenskspråkiga lokal-TV-kanaler i vårt land. Förutom att människor vill se lokala TV-program tycks också språket vara en orsak till att minde kanaler uppkommer.

Lokala TV-kanaler har dykt upp i Finland redan i början av 1980-talet och som exempel kan man nämna Malax TV som började sända lokala program år 1983. (Malax TV 2009). Liksom Malax TV erbjuder också andra kanaler sina tjänster som både TV-sändningar och i form av nätsidor. Lokala TV-kanaler har dock skillnader; medan Malax TV drivs av amatörer och ägs av en förening, sköts t.ex. TurkuTV mer professionellt och ägs av Turun Sanomat (Malax TV 2009) (Turun Sanomat 2009). Lokala TV-kanaler har ingen bestämd verksamhetsmodell.

Tanken om en lokal-TV-kanal i Helsingfors har funnits redan länge, men Stadi.TV - projektet fick sin start år 2008 då Arcada, Forum Virium Helsinki och m-cult började

planera kanalkonceptet. (Stadi.TV 2009 s. 2) År 2010 inleddes det treåriga pilotprojektet Stadi.TV. Grundarna till kanalen blev Forum Virium Helsinki, Arcada – Nylands svenska yrkeshögskola, m-cult och Helsingfors stad. Stadi.TV:s huvudsakliga målsättning är att etablera en lokal TV-kanal för huvudstadsborna. (Stadi.TV 2010 s.5) Stadi.TV är inte nyskapande i Finland på grund av dess lokalitet utan på grund av kanalens verksamhetstanke, enligt vilken Stadi.TV -kanalens innehåll byggs upp av program från både professionella medieproducenter och material som vanliga stadsbor producerat. (Stadi.TV 2011b). Speciellt i Stadi.TV är också att kanalen är planerad att synas på olika plattformar; på webben, som kabelkanal, som mobilsändningar och på urbana ytor.

Jag har valt att undersöka i Stadi.TV:s utveckling för att jag anser, efter att ha jobbat med projektet i över ett år, att Stadi.TV är mycket ett viktigt forskningsobjekt. Detta beror dels på att projektet inte ännu forskats i en vid utsträckning och dels för att projektet är nyskapande inom medielandskapet. Jag tror starkt på Stadi.TV:s framtid och anser att projektet inte bara kommer ändra på stadsbornas Helsingfors -känedom utan kommer även att väcka diskussion, bygga upp en heltäckande dokumentation av Helsingfors på 2010-talet och därmed också fungera som ett fönster ut till resten av världen. Stadi.TV hämtar med sig oändliga möjligheter för både staden och de som deltar i producerandet av material. Kanalen är som en guldgruva som inte ännu låtit oss hitta sina största skatter. Nu är det på tiden att det grävs lite djupare.

Den största orsaken för mitt ämnesval är att jag har en relativt lång Stadi.TV -relaterad arbetsbakgrund. Redan före Stadi.TV -projektet har jag deltagit i DINA:s programproduktion i och med kurser inom mitt utbildningsprogram. Som medlem i Stadi.TV -projektets A-redaktion har jag jobbat mellan juni–juni 2010–2011 och från och med början av år 2009 har jag även varit anställd som en medlem av sändningsteamet för Helsingfors stads stadsfullmäktigemöten som sänds på Stadi.TV. Efter anställningen vid A-redaktionen har jag också arbetat med freelance-arbeten för Stadi.TV. Under min tid på Stadi.TV har jag inte bara deltagit i projektets utveckling och insett projektets värde, utan känner också att det har varit viktigt att vara en del av ett så nyskapande projekt. Jag valde att vidarebidra i utvecklingsarbetet genom att välja Stadi.TV:s utveckling som ämne för mitt examensarbete. Det känns som ett naturligt val

att fortsätta att jobba för Stadi.TV, som lärt mig så mycket om både TV-produktion och nyskapande medier.

## 1.2 Syfte och frågeställningar

Detta arbete fungerar som en reflektion på den gångna projektperioden för Stadi.TV:s pilotprojekt och som en inblick i hur tre nyckelpersoner inom projektet ser på det gångna och de kommande tiderna för kanalen. Mitt syfte är att samla information om projektets utformning för att möjligtvis påverka de kommande tiderna. Det är viktigt att samla in material för att lära sig av sina misstag men också för att minnas det som åstadkoms. Då erfarenheter av det gångna finns i förvar kan man fortsätta framåt med gått samvete.

Syftet med min forskning är att utreda vilka tankar de intervjuade har om Stadi.TV - pilotprojektets gång, dess nuläge och dess framtid. Fast jag jobbat på kanalen i ett år har jag själv inte fått en helt klar bild av hur projektet löper och jag tror att jag inte är den enda i projektet som har den känslan. För att få en klar bild av projektets utveckling vill jag helt enkelt utreda hur tre nyckelpersoner i projektet anser att Stadi.TV utvecklats under årens lopp. Dessa personer har varit med om att planera Stadi.TV och dess målsättningar och kan dela med sig information som inte framkommer i Stadi.TV:s rapportering. Man kan alltid vidareutveckla projekt och jag vill gärna också höra hur de intervjuade skulle villja ändra på Stadi.TV och vilka insikter de kommit till under de två första åren.

I och med mitt examensarbete vill jag klargöra projektets nuläge och således göra arbetet inom pilotprojektet smidigare. Jag vill öppna gardinen mellan de som drar i trådarna och de övriga som jobbar för projektet och dela med mig de resultat jag åstadkommit. Man kunde säga att min forskning är som ett möte, i vilket medparterna beskriver till varandra hur de ser på Stadi.TV:s utveckling och framtid. I och med mina resultat vill jag förstärka Stadi.TV och väcka tankar hos de medverkande i projektet. Jag vill också inleda en diskussion om projektets framtid även bland dem som inte sitter i kärngruppen.

De centrala frågorna i mitt arbete centrerar sig runt följande teman: första och andra projektåren, nuläget, år 2012, planeringen och målen för projektet, insikter och förändringsförslag, projektets styrkor och svagheter och framtiden för Stadi.TV. Jag strävar till att via dessa frågeteman åstadkomma en enhetlig bild på hur de intervjuade ser på projektets gång, nuläge och dess framtid.

Denna forskning kan vara nyttig för både de som redan arbetar med Stadi.TV men också för de som är intresserade av hur en lokal TV-kanal grundas och utvecklas; forskningen är relevant för branschen som hela tiden förändras.

### 1.3 Tidigare forskning

Eftersom Stadi.TV är en relativt liten och ny representant av mediebranschen förväntade jag mig inte att hitta någon forskning om ämnet. Forskning i sig är en relevant del av Stadi.TV:s målsättningar och John Grönvall, Stadi.TV:s projektledare från Arcadas sida, forskar som bäst projektet i sin doktorsavhandling. Grönvalls forskningsarbete handlar om hur beslutsfattare och stadsbor i Helsingfors kommunicerar sinsemellan och hur nya medier kunde förbättra denna kommunikation (Stadi.TV 2011a s. 17).

Tidigare forskning jag fått tag på gällande Stadi.TV, består av fyra examensarbeten: Jenni Niemiahos år 2011 skrivna examensarbeten från Turun ammattikorkeakoulu; *Television katselukulttuurin muutokset 2000-luvun Suomessa* och *Palvelukonseptin kehittäminen palvelumuotoilun keinoin*, Päivi Laaksos arbete *Stadi TV tunnetuksi: markkinointisuunnitelma ajalle 6/2011-5/2012* (Haga-Helia, 2011) och Jani Sojakkas arbete *Sosiaalisen median mahdollisuudet Stadi.TV:ssä : sosiaalisen median ohjekirja* (Haga-Helia 2011).

I den skriftliga delen av sitt examensarbete (*Television katselukulttuurin muutokset 2000-luvun Suomessa*) behandlar Niemiaho, som numera jobbar på Forum Virium Helsinki som produktionschef, TV-tittandets förändring och intervjuar Stadi.TV -vetarna Raisa Laukkanen och Teppo Hudson om ämnet. Niemiahos slutsats för Stadi.TV:s framtid är positiv. I sin praktiska del av sitt examensarbete (*Palvelukonseptin kehittäminen palvelumuotoilun keinoin*) framställer Niemiaho de sätt

på vilka Stadi.TV kunde utvecklas för att bättre möta konsumenternas behov. Medan Jani Sojakka utreder sociala mediers deltagande i Stadi.TV har Päivi Laakso skrivit en marknadsföringsplan för projektet.

Förutom de ovannämnda arbetena har Stadi.TV kabelkanalens föregångare DINA behandlats i fem examensarbeten skrivna i Arcada mellan åren 2007–2009, och i några examensarbeten från andra skolor.

## **1.4 Material och metod**

### **1.4.1 Material**

Som material i mitt examensarbete har jag valt att använda intervjusvar och en del av den dokumentation som fötts under pilotprojektets gång. Jag har kontaktat grundarna av Stadi.TV och fått tillgång till såväl ansökningar om finansiering, ledningsgruppen rapporter, mellanrapporter och årsrapporter som innehåller viktig information om projektets gång, dess delområden och dess strävan. Av den dokumentation jag haft tillgång till har valt att använda den första ansökan för finansiering Stadi.TV sammansatt, samt de årsrapporter som skrivits under åren 2010 och 2011. Dessa dokument är skrivna till projektfinansiären Helsingfors stads innovationsfond och innehåller en god konkret översikt om projektets gång och projektets viktigaste beståndsdelar. Årsrapporterna innehåller såväl rapporteringen för det gångna året som planerna för följande verksamhetsår. För att begränsa materialet har jag valt att enbart utgå från rapporteringen i dessa dokument. För att ändå behandla framtiden använder jag mig av planerna för år 2012, som finns i årsrapporten för år 2011.

Förutom de ovannämnda rapporterna använder jag även resultat av kvalitativa intervjuer med representanter av medparterna i kärngruppen för Stadi.TV. Jag har valt att intervjua en representant per medpart; Helena Johansson, Stadi.TV:s huvudproducent och representant för Forum Virium Helsinki, Raisa Laukkanen, kanalchef för kabelkanalen och representant för Arcada och Minna Tarkka, chef och representant för mediekulturföreningen m-cult. Jag har inte valt att intervjua en representant för

Helsingfors stad eftersom representanter för staden inte jobbar i en så vid utsträckning med projektet som de ovannämnda medparterna gör. Helena Johansson, Raisa Laukkanen och Minna Tarkka har stora ansvarsuppdrag och chefspositioner inom projektet och jobbar dagligen med Stadi.TV.

Jag har valt att använda mig av både intervjuer och färdiga rapporter för att åstadkomma en mångsidig beskrivning av pilotprojektets utveckling. Intervjuerna hämtar med sig en mänsklig dimension till forskningen, medan rapporterna innehåller konkreta prestationer. Med denna kombination önskar jag att få fram en ingående beskrivning på pilotprojektets utveckling. Som tillägg till intervjuerna och rapporterna, använder jag mig också av den kunskap jag har lärt mig om projektet under min tid på Stadi.TV:s A-redaktion. Som stöd till min forskning använder jag verk gällande forskningsmetodik och intervjuteknik.

#### **1.4.2 Metod**

Som huvudmetod i detta arbete använder jag en kvalitativ forskningsintervju, men för att ge läsaren en förförståelse av projektets gång lyfter jag också fram det väsentliga i rapporteringen av projektet. Genom att presentera den konkreta utvecklingen utgående från rapporteringen (se kapitel 3), vill jag försäkra att läsaren lätt kan följa med intervjuresultaten i kapitel 4.

##### **1.4.2.1 Kvalitativ forskningsintervju**

Eftersom mitt syfte är att beskriva och undersöka utvecklingen av Stadi.TV enligt hur nyckelpersoner i projektet har upplevt utvecklingen, är det logiskt att jag väljer att använda en kvalitativ metod. Som metod för informationsinsamling har jag valt att använda intervju. Mitt val grundar sig på att jag anser att metoden är behaglig att utföra för att den ger möjligheten till följdfrågor.

Den kvalitativa forskningens målsättning är att beskriva världen som den är och metoden strävar efter att nå en övergripande beskrivning av dess forskningsobjekt. Typiskt för den kvalitativa forskningen är också att man strävar efter att nå helheter, att

forskaren litar på sin egen perception, att hypotestestandet är sälsynt, att man låter den intervjuades röst bli hörd, att de intervjuade väljs med omsorg och att forskningen formas i takt med dess utveckling (S. Hirsjärvi, P. Remes & P. Sajavaara 1997, s.161, 165) De ovannämnda beskrivningarna om den kvalitativa metoden passar ihop med mitt syfte. Jag har valt att använda den kvalitativa metoden på grund av att jag vill få mina intervjupersoners röster hörda, men också för att jag vill förmedla en övergripande bild av Stadi.TV:s utveckling. Jag strävar inte efter att bevisa någon hypotes utan vill dela med mig åsikter och insikter som de intervjuade kan bjuda på.

I boken *Haastattelu – tutkimus, tilanteet ja vuorovaikutus* presenterar Liisa Tiittula och Johanna Ruusuvaori forskningsintervjuernas kategorisering i strukturerade och ostrukturerade intervjuer. Enligt Tiittula och Ruusuvaori använder sig den strukturerade intervjun av färdiga frågor som ställs på likadant sätt och i samma ordning till alla intervjuade och att motsatsen är den ostrukturerade intervjun som formas på den intervjuades villkor och liknar mer ett samtal än en intervju. Mellan den strukturerade och den ostrukturerade intervjun finns den halvstrukturerade typen av intervju, som ofta styrs av teman. Den halvstrukturerade intervjuns vanligaste variant är temaintervjun. Denna sort av intervju leds av förutbestämde teman som kan behandlas i varierande ordning genom intervjuns gång. (J. Ruusuvaori & R. Tiittula 2005, s.11)

Jag vill att mina intervjuer ger plats åt den intervjuade personen och hennes berättelser och vill därför inte ha en allt för strikt intervjuteknik. Jag har valt att använda en halvstrukturerad kvalitativ forskningsintervju som är en temaintervju och styrs av en intervjuguide.

#### **1.4.2.2 Intervjuguide**

För att försäkra sig om att de betänkta områdena i en kvalitativ intervju täcks, kan intervjuaren enligt Idar Magne Holme och Bernt Krohn Solvang, skriva en intervjumanual som stöd till intervjusituationen. Forskaren skriver manualen på basen av sin uppfattning om det som kunde vara viktigt att fråga under intervjuns gång. Manualen bör inte följas exakt, men det är viktigt att de teman som nämns behandlas. I det exempel av en intervjumanual som Holme och Solvang presenterar i sin bok *Forskningsmetodik – om kvalitativa och kvantitativa metoder*, finns intervjufrågorna



färdigt utskrivna. (Holme & Solvang 1991 s. 111–113) Också Jan Trost nämner tillverkningen av intervjuguiden som en viktig del av kvalitativa intervjuer. Han använder termen *frågeguide* och beskriver att det bästa sättet att göra en intervjuguide är att skriva en kort lista av frågeområden i stället för att framställa en lista på frågor. Trost hävdar att man inte skall besvara de intervjuade med en lång lista frågor utan istället lära sig utantill de frågeteman man valt för intervjun (Trost 1997 s. 47).

För att styra mina intervjuer har jag skrivit en intervjuguide enligt Holme och Solvang - modellen. Min intervjuguide är dock något mer ingående än modellen. Trots att jag valt denna intervjuguide, har jag beaktat Trosts tankar om att intervjuaren bör vara väl bekant med sina frågeteman.

Jag valde att inleda mina intervjuer med att fråga om projektets nuläge. Genom att låta intervjupersonerna berätta om något som finns färskt i minne, strävade jag efter att göra intervjubörjan enkel för de intervjuade. Efter nuläget ställde jag frågor om planering och målsättningar och fortsatte sedan med frågor gällande projektåren. För att underlätta intervjupersonernas berättande höll jag mig till en kronologisk ordning; från frågor gällande år 2010 till frågor gällande framtiden. Efter dessa tidsbundna frågor ställde jag lite mer krävande frågor gällande insikter och förändringsbehov, med baktanken att de intervjuade redan ”värmt upp sig” under början av intervjun. Som sist ville jag ge de intervjuade en chans att sammandra sina åsikter om Stadi.TV, genom att ställa frågor om Stadi.TV som helhet. De sista frågorna är inspirerade av SWOT -analysens delområden och med dem ämnade jag att få en heltäckande bild av vilka styrkor och svagheter Stadi.TV har enligt de intervjuade. Min intervjuguide finns som bilaga i slutet av detta arbete (Bilaga 1.).

#### **1.4.2.3 Intervjusituationerna och bearbetning av material**

För att ge plats till mina intervjupersoners tankar och åsikter valde jag att utföra mina intervjuer som tre skiljda möten. Jag träffade Laukkanen, Johansson och Tarkka på var och ens egen arbetsplats dels för artighetsskäl och dels för att undvika onödig stress inför intervjuerna. Samtalen styrdes enligt min intervjuguide och varje intervju pågick i ca en timme. För att samla in materialet bandade jag intervjuerna. Språket på

intervjuerna var intervjupersonernas modersmål, finska. Efter intervjuerna transkriberade jag intervjuerna för eget bruk. För att undvika missuppfattningar transkriberade jag intervjuerna ord för ord. De transkriberade intervjuerna översatte jag sedan i samband med att jag integrerade dem i min text. Intervjufrågorna var närapå identiska i varje intervju. Tack vare mina frågeteman var intervjuresultaten relativt enkla att sammansätta.

För att utförligt presentera de intervjuades åsikter och erfarenheter om pilotprojektet har jag valt att låta deras röster höras genom att använda citat. Citaten är direkta men de är rensade från fyllnadsord med hänsyn till de intervjuade.

### **1.4.3 Arbetets tillförlitlighet**

Jag kommer att kunna presentera Stadi.TV –projektets utveckling i en tillräcklig utsträckning på grund av valet av mina intervjupersoner och mitt val att lyfta fram det väsentliga i rapporteringen. De intervjuade är grundligt insatta i ämnet och är de personer som i stort sätt för hela projektet framåt, medan rapporteringen utgör den mest omfattande existerande utvecklingen av projektet. Materialet jag använt och nivån på min forskning gör att examensarbetet kan tolkas vara tillförlitlig. Ändå har min bakgrund i projektet en påverkan; jag är inte den mest objektiva forskaren då ämnet är Stadi.TV, men för att ämnet är bekant kan man räkna med att arbetet blir grundligt. För att öka tillförlitligheten av forskningen kunde jag ha intervjuat fler medarbetare inom projektet, men jag bestämde mig att hellre göra djupintervjuer med tre människor än att få ytskrapssvar från en större mängd medarbetare.

### **1.4.4 Avgränsning**

I detta arbete kommer jag inte att ta mig in på tekniska detaljer eller söka konkreta svar på hur framtiden för projektet skall se ut. Mitt syfte är att presentera Stadi.TV – pilotprojektets utveckling och att samla erfarenheter av pilotprojektets gång, för att dokumentera hur allt gått till.

Jag har valt att avgränsa mitt material till de ovannämnda dokumenten och lämnar bl.a. bort olika veckorapporter och annan dokumentation. För att avgränsa mitt arbete har jag också valt att utföra enbart tre intervjuer, ett val som nog utesluter andra intressanta synvinklar, men som jag anser vara nödvändigt för att hindra arbetet att bli alltför brett.

Jag har även avgränsat arbetet genom att forska i projektets utveckling inom den egentliga verksamhetstiden för pilotprojektet, å 2010–2012. Tiden före 2010 har jag valt att utelämna från forskningen, men jag behandlar ändå projektets framtid eftersom temat just nu är aktuellt med tanke på att största delen av pilotprojektet redan löpt.

## 1.5 Begreppsdefinitioner

I detta stycke kommer jag att definiera termer som uppkommer i intervjuerna och i min beskrivning av projektet. En del av termerna är basterminologi för mediebranschen, medan andra är termer som uppkommit inom Stadi.TV:s utveckling.

### Ambient media

Inom Stadi.TV -projektet syftar ambient media på programinnehåll som skiljer sig från vanliga TV-program. Ambient media har eventuellt ingen klar början eller ett slut och är en sorts fyllnad mellan de ”traditionella” programmen. Till ambient media räknas t.ex. olika virtuella spel, pausbilder, trafikkamerabilder eller mediekonst.

### Gemenskapstelevision (ursprungsord: yhteisötelevisio)

Form av television som baserar sig på att innehållet produceras av ett kollektiv människor.

### Huvudredaktionen

Huvudredaktionen är ett av Stadi.TV:s redaktionella organ. Huvudredaktionens uppgift är att göra beslut gällande programproduktionen på Stadi.TV. I huvudredaktionen sitter en representant från Forum Virium Helsinki, Arcada och m-cult.

### Icke-linjär media (≠ linjär media)

Media vars innehåll inte sänds i en förbestämd ordning. Inom icke-linjära medietjänster kan konsumenten själv påverka ordningen och tidpunkten på det konsumerade innehållet. T.ex. en Video on demand -tjänst som Youtube eller Stadi.TV:s nätsida kan räknas vara icke-linjär.

### Kabelkanal

TV-kanal som syns i televisioner anslutna till ett kabelnätverk.

### Kabel-TV

TV-sändningar som når tittaren genom ett kabelnätverk.

### Kanal

Ordet kanal används på olika sätt i detta examensarbete. Med ordet syftas det antingen på Stadi.TV -kanalen, dvs. kabelkanalen eller hela projektet, eller på Stadi.TV:s nätsidas kanaler. På nätsidan har vem som helst en möjlighet att öppna en egen kanal, en sorts mapp eller sida för sina egna program. T.ex. A-redaktionen och M2HZ har egna kanaler på [www.stadi.tv](http://www.stadi.tv).

### Kärngrupp (ursprungsbild: Ydinryhmä)

Kärngruppen är en av Stadi.TV:s styrande organ. Gruppen består av medlemmar från Forum Virium Helsinki, Arcada och m-cult. Gruppens uppgift är att utveckla Stadi.TV och att verkställa ledningsgruppens beslut.

### Ledningsgrupp (ursprungsbild: Ohjausryhmä)

Ledningsgruppen är det högsta styrande organet inom Stadi.TV. Gruppen består av medlemmar från medparterna i projektet och av utomstående experter inom mediebranschen. Ledningsgruppens uppgift är att styra och leda Stadi.TV -projektet.

### Linjär media (≠ icke-linjär media)

Media vars innehåll sänds i en förbestämd ordning. Inom linjära medietjänster kan

konsumenten inte själv påverka på ordningen eller tidpunkten på det konsumerade innehållet. T.ex. traditionella TV-sändningar och kanaler räknas som linjär media

### Metadata

Nyckelord, termer och information som beskriver t.ex. innehållet eller sammanhanget av ett videoklipp. Samlingen av metadata gör t.ex. att ett videoklipp hittas lättare på Stadi.TV:s nätsida.

### Plattform

I mediasammanhang indikerar ordet plattform på underlag för distributionen av medieinnehåll. Exempel på plattformar är en kabelkanal, en nätsida och mobil-TV. Stadi.TV distribuerar sitt material till flera plattformar.

### Redaktionsgrupp

Redaktionsgruppen är det lägre redaktionella organet inom Stadi.TV. Gruppen består av Stadi.TV:s interna redaktioner. Redaktionerna jobbar projektmässig ihop t.ex. med Panorama -programmet.

### Samarbetsgrupp (ursprungsord: yhteisö)

Stadi.TV lockar huvudstadsregionens olika föreningar, instanser och grupper att delta i att producera innehåll till kanalen. På finska används det beskrivande ordet yhteisö för dessa grupper, och jag väljer att översätta ordet till samarbetsgrupp eller enbart grupp. Jag väljer att använda dessa ord eftersom alla grupperingar som producerar innehåll till Stadi.TV inte är föreningar eller instanser.

### UGC (User generated content)

Innehåll som användare av tjänster själv producerar. T.ex. det innehåll som stadsbor producerar och sänder åt Stadi.TV kan räknas som UGC-material.

### VOD (Video on demand)

Term som innebär att konsumenten för en audiovisuell medietjänst kan se på videoklipp när som helst. VOD-tekniken har stor betydelse för Stadi.TV och används på projektets officiella webbsajt. VOD-tekniken bygger upp den icke-linjära biten av Stadi.TV.

## Workshop

I detta arbete syftar ordet workshop på de medieverkstäder som m-cult ordnar för medieintresserade stadsbor.

## WP

Work package. Arbetspaket. Delområden i arbetsfördelningen inom Stadi.TV.

Arbetspaketen är till mängden fyra och varje arbetspaket innebär ansvaret om ett bestämt ämnesområde av Stadi.TV.

## **2 STADI.TV – HUVUDSTADSREGIONENS EGEN KANAL**

### **2.1 Tanken om Stadi.TV föds**

Tanken om en lokal TV-kanal i Helsingfors har funnits redan länge. Enligt Helena Johansson som jobbar som ansvarig producent för kanalen, har visionen talats om i över ett årtionde. Hon har själv sett dokumentation gällande ämnet, skrivet i början av 2000-talet. (Johansson 2011)

Samarbetet mellan nuvarande Stadi.TV:s grundare Arcada – Nylands svenska yrkeshögskola, Forum Virium Helsinki och mediekulturförening m-cult började redan för drygt fem år sedan. Arcada som administrerade sin egen kabelkanal DINA, sände program producerade av m-cult:s M2HZ -redaktion mellan åren 2006 och 2010. Samarbetet mellan DINA och Forum Virium Helsinki inleddes år 2006 i samband med projekten Finnish Mobile TV och eurovisionsrelaterade Helsinki Host City. Tanken om att bilda Stadi.TV växte fram så småningom och samarbetet mellan Arcada, Forum Virium Helsinki och m-cult tog fart. Medparterna bildade Stadi.TV:s kärngrupp och började utveckla kanalkonceptet år 2008. (Stadi.TV 2009 s. 3) (Laukkanen 2011b)

### **2.1.1 Medparterna bakom Stadi.TV**

I detta stycke presenteras de fyra grundarna av Stadi.TV: Arcada, Forum Virium Helsinki, m-cult och Helsingfors stad. Grundarna representerar väldigt olika verksamhetsmodeller och således har grupperna också olika arbetssätt och -kultur; Stadi.TV byggs upp och styrs av en yrkeshögskola, ett bolagskluster, en förening och en stad. Fast medparterna är olika har alla fyra ett gemensamt mål; att utveckla och etablera Stadi.TV.

#### **2.1.1.1 Forum Virium Helsinki**

Forum Virium Helsinki, vars kontor är beläget på Alexandersgatan i Helsingfors, är grundat år 2005 och är en funktion av Radio- ja televisiotekniikan tutkimus RTT Oy, som ägs av Helsingfors stad (Forum Virium Helsinki 2010 d). Forum Virium Helsinki är ett så kallat kluster av bolag i vilket huvudaktörerna är Elisa, Nokia, TeliaSonera, Tieto och Rundradion (YLE).

FVH har som uppgift att föda nya digitala tjänster tillsammans med samarbetsbolag, Helsingfors stad och andra offentliga aktörer, för att förbättra marknaden och öka internationella kontakter. (Forum Virium Helsinki 2010a) Också helsingforsbor deltar i utvecklingen av tjänsterna, som är riktade till konsumenter, dvs. huvudstadsbor och beställare. Meningen är att i snabb takt föda upp nyskapande tjänster som kan testas och tas i bruk. Forum Virium Helsinki arbetar projektmässigt och utvecklingsprojekten har följande teman; välmående, media, inläring, den intelligenta staden och innovationssamarbete. (Forum Virium Helsinki 2010 c) Inom Stadi.TV ansvarar Forum Virium Helsinki för projektets koordinering samt nättjänstens utveckling (Stadi.TV 2011a s. 5).

#### **2.1.1.2 Arcada – Nylands svenska yrkeshögskola**

Arcada är en finlanssvensk yrkeshögskola belägen i Arabiastranden i Helsingfors. Skolan grundades år 1996 och har idag närmare 3000 studerande. Utbildningen är

mångsidig och Arcada erbjuder studier i Bachelors- och Masters degree -nivå. I Arcada kan man utbildas till barnmorska, ergoterapeut, fysioterapeut, förstavårdare, geronom, hälsovårdare, ingenjör, medianom, restonom, sjukskötare, idrottsinstruktör, socionom och tradenom. Utbildningen sker på svenska eller engelska. (Arcada 2011a)

Arcada har bl.a. satsat på att utbilda medianomer från utbildningsprogrammet Film & TV. Inriktningarna inom utbildningsprogrammet är följande: Online media and art direction, Foto och klipp, Producentkap, Ljudarbetet samt Manus och regi. (Arcada 2011b) Inom mediesidan har Arcada också satsat på att upprätthålla en egen kabelkanal, tidigare känd som DINA. Kanalen, som år 2010 utvecklades till Stadi.TV, sköts av en anställd kanalpersonal och innehållet till kanalen produceras av en redaktion vid namnet A-redaktionen, som består av studerande och examinerade medianomer.

Inom Stadi.TV -projektet ansvarar Arcada för kabelkanalen och det redaktionella arbetet (Stadi.TV 2011a s. 5).

### **2.1.1.3 m-cult**

Medieföreningen m-cult grundades år 2000 och är en förening vars arbete strävar efter att utveckla och främja nya former av mediekonst och digital kultur. M-cult fokuserar sig på kulturella och sociala innovationer inom media och teknologi. Teman som elektronisk konst, deltagarvänlig media och open source -media är starkt närvarande i föreningens verksamhet. Föreningen strävar inte att gå på vinst utan verksamheten bygger i stort sätt på frivilligt arbete. M-cult är belägen på Tavastvägen i Hagnäs. (m-cult 2010a)

M-cult upprätthåller den lokala nätkanalen M2HZ. M-cult har grundat och tar del i flera medieutvecklingsprojekt utöver Stadi.TV; projekt liksom Finnish Media Art Network, och Medios (m-cult 2010b.). M-cult finansierar sin verksamhet och sitt deltagande i Stadi.TV -projektet genom projekt- och stödfinansiering (Stadi.TV 2011a s. 31–32, 40).

M2HZ är en öppen samhällskanal som är verksam i huvudstadsregionen. Kanalen grundades år 2005 som efterföljd av en workshop med personer från 40 kultur- och



medborgarverksamhetsgrupper från huvudstadsregionen. M2HZ började fungera som kanal runt år 2006 och år 2008 började kanalen sända sina program regelbundet. I M2HZ medverka en stor mängd människor, grupper och organisationer som är insatta i kultur, media och medborgarverksamhet, men kanalen koordineras av m-cult. M2HZ finansieras av bl.a. Helsingfors stads innovationsfond. (M2HZ 2011a.)

Grundidén med M2HZ är tanken om öppenhet, public access. Kanalen strävar till att bilda samarbete mellan olika grupper inom huvudstadsregionen och att förminska tröskeln för medieproduktion bland grupper och individer. En av huvudtankarna är att erbjuda mediesynlighet åt de som inte har en plats i mainstreammedier. Kanalen står för konst, stadskultur, medborgardeltagande, samhällliga debatter, mångkulturella program och banbrytande produktioner. M2HZ strävar till en lätt produktionsstil. M2HZ kan följas med på tre plattformar: på webben, som kabel- och mobil-TV-sändningar. (M2HZ 2011a.)

Verksamhetsmodellen i M2HZ grundar sig på att bygga broar mellan olika grupper och på att de som producerar material lär sig genom att göra. M2HZ ordnar medieverkstäder och lär människor att producera eget audiovisuellt material. Förutom att enbart utbilda människor har medieverkstäderna också som syfte att föda nya programkoncept och piloter. (M2HZ 2011c) Programproducenterna inom M2HZ representerar olika föreningar och grupper och mångfalden på ämnen, stilar och bakgrunder är stor (M2HZ 2011b).

Inom Stadi.TV ansvarar m-cult för samarbetet och programproduktionen med olika verksamhetsgrupper. M-cult tar också hand om det pedagogiska arbetet genom att ordna verkstäder. (Stadi.TV 2011 a s. 5)

#### **2.1.1.4 Helsingfors stad**

Helsingfors stad är en av fyra medparter i Stadi.TV projektet. Staden ansvarar inte direkt för enskilda arbetspaket inom Stadi.TV utan fungerar som finansiär och representanter av stadens kommunikationsavdelning tillhör projektets ledningsgrupp (Stadi.TV 2011a s. 6).

Helsingfors stads kommunikationsavdelning har som uppgift att informera stadsbor om stadens beslut, verksamhet och tjänster. Förutom att jobba för stadsborna sköter avdelningen också stadens internationella kommunikation och marknadsföring. (Helsingfors stad 2011b) Kommunikationsavdelningens nätkommunikationsgrupp upprätthåller Helsingfors-kanalen som kan besökas på adressen [www.helsinkikanava.fi](http://www.helsinkikanava.fi). Kanalen sänder nätsändningar från Helsingfors stads stadsfullmäktigemöten, Överborgmästarens invånaraftnar och Nuorten ääni -möten. Sändningarna har formen av livesändningar och finns tillgängliga på Helsingfors-kanalen även som VOD-filer. Sändningarna kan också ses på Stadi.TV:s kabelkanal. (Helsingfors stad 2011a)

## **2.2 Konceptet Stadi.TV**

### **2.2.1 Tanken bakom Stadi.TV**

Pilotprojektet Stadi.TV:s huvudsyfte är att skapa en lokal och öppen TV-kanal till Helsingfors med omnejd. Meningen är att etablera en ny flerplattformig audiovisuell tjänst genom en treårig pilotperiod. Stadi.TV är planerad att synas via Welhos kabelnät (kanalplats 71), som nät- och mobsändningar samt på urbana skärmar och ytor. Kanalen är till sin form både linjär (kabelkanalen) och icke-lineär (nätsidan). Meningen är att kanalen sporrar huvudstadsbor och verksamhetsgrupper på området att producera eget audiovisuellt innehåll som kan sändas via Stadi.TV. (Stadi.TV 2011a s. 5–6)

Förutom huvudsyftet med projektet har Stadi.TV har också som målsättning att bidra i medieforskning. Projektet sammanbinder professionella och icke-professionella medieproducenters verk, jämför dem och söker samband mellan innehållen. Projektet utvecklar en ny produktionskultur där huvudstadsbor med en varierande grad av mediekompetens kan bidra i helheten. En viktig sak är också att utreda de möjligheter användarmedier har med tanke på upphovsrätt. Stadi.TV koncentrerar sig även på interaktivitet och deltagarlockande. (Stadi.TV 2011a s. 5–6)

Stadi.TV grundar sig på att skapa en lokal TV-kanal som innehåller både program från stadsbor och professionella medieproducenter och vill inte bara att människor

producerar innehåll utan satsar också på att utbilda stadsborna i audiovisuellt berättande. (Stadi.TV 2011 s. 5–6)

### **2.2.2 Målsättningar för Stadi.TV:s verksamhet**

Förutom sitt huvudsyfte har Stadi.TV sedan sin början haft följande målsättningar (Stadi.TV 2009 s. 2):

- Utveckla lokal och deltagarlockande media för Helsingforsregionens invånare.
- Forskning, utveckling och testning av produktionskulturen och affärsverksamheten av en ny multimedial tjänst.
- Utredda vilka möjligheter lokaltelevisionsverksamheten kan erbjuda Helsingfors stads kommunikationsavdelning.
- Forska och utveckla i styrandet av metadata, med utgångspunkten i kontextbundenhet.
- Testandet och utvecklandet av lineärt och växelverkande innehåll.
- Testandet av en användardriven urbanmedia och utveckling av Living Lab - metoden.

Som tillägg till dessa målsättningar har de fyra arbetspaketen inom projektet (WP0–3) sina egna målsättningar som uppdaterats utöver hela projektgången.

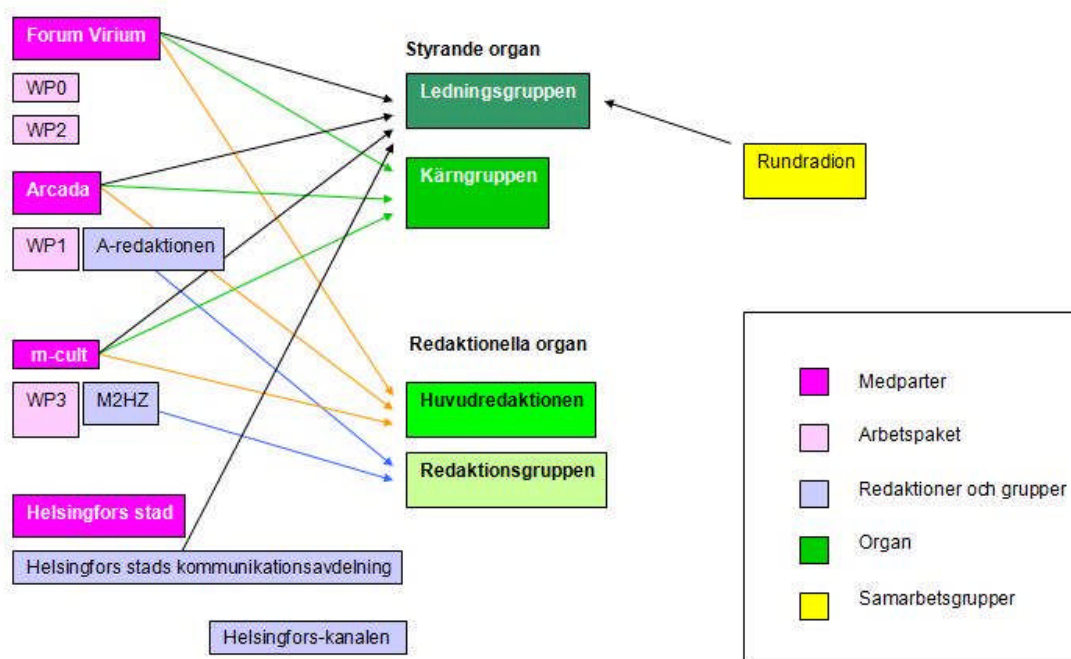
## **2.3 Organisationen**

Stadi.TV:s organisation är väldigt komplex och den har omformats under de två gångna åren. Figuren nedan (figur 1) illustrerar vilka grupper, redaktioner och arbetspaket medparterna är ansvariga för och vilka organ medparterna sinsemellan hör till.

Stadi.TV:s fyra medparter är; Forum Virium Helsinki, Arcada, m-cult och Helsingfors stad. Dessa grupper är till sin form och verksamhetstanke väldigt olika och också medparternas arbetsuppgifter inom Stadi.TV -projektet skiljer sig från varandra. Arbetspaketen och deras innebörd förklaras senare i stycke 2.4.

Forum Virium Helsinki ansvarar för arbetspaketet WP0 och WP2 och tar del i styrgruppen, kärngruppen och huvudredaktionen. Arcada ansvarar för arbetspaketet WP1 och är takorganisationen för A-redaktionen medan m-cult ansvarar för arbetspaketet WP3 och är takorganisationen för sin redaktion M2HZ. Både representanter för Arcada och m-cult hör, liksom Forum Virium Helsinkis representanter, till styrgruppen, kärngruppen och huvudredaktionen. Helsingfors stad hör till medparterna men är verksam i stort sätt med finansieringen och inte i det övriga arbetet av Stadi.TV. Helsingfors stads kommunikationsavdelning tar ändå del i styrgruppen och dess Helsingfors-kanal arbetar i samarbete med Stadi.TV för att producera sändningar från stadsfullmäktigemöten.

#### ORGANISATIONEN BAKOM Stadi.TV



Figur 1. Stadi.TV:s organisationskarta (uppgifter: Laukkanen 2011c [muntl.] )

### **2.3.1 Organen inom Stadi.TV:s organisation**

Stadi.TV:s organisation består av fyra organ; ledningsgruppen (ohjousryhmä), kärngruppen (ydinryhmä), huvudredaktionen (päätoimitus) och redaktionsgruppen (toimitusryhmä) (Laukkanen, 2011c.). Översättningarna är mina egna och jag har förklarhetens skull valt att dela organen i kategorierna styrande och redaktionella organ, beroende på vilka uppgifter och syften organen har. Alla dessa fyra organ består delvis av samma medlemmar men grupperna har olika uppgifter inom Stadi.TV -projektet.

#### **2.3.1.1 Styrande organ**

Till de styrande organen i Stadi.TV:s organisation hör ledningsgruppen och kärngruppen. Dessa ansvarar för Stadi.TV som helhet.

Ledningsgruppen är det högsta ledande organet inom Stadi.TV. Gruppen består av medieexperter; medlemmar från medparterna i Stadi.TV och utomstående branscheexperter. I ledningsgruppen sitter förutom medlemmar från Arcada, Forum Virium Helsinki och m-cult också medlemmar från Helsingfors stads kommunikationsavdelning och Rundradion. Ledningsgruppen har möten 2–4 gånger om året och har som uppgift att styra och leda Stadi.TV -projektet. (Laukkanen, 2011b).

Under ledningsgruppens finns Stadi.TV:s kärngrupp som består av Helena Johansson (FVH), Teppo Hudson (FVH), Jenni Niemiahö (FVH), Raisa Laukkanen (Arcada), John Grönvall (Arcada) och Minna Tarkka (m-cult). I kärngruppen sitter alltså representanter från alla arbetspaket. Kärngruppen har som uppgift att utveckla projektet och att verkställa ledningsgruppens beslut. Gruppen möts en gång i veckan och är således det mest aktiva organet inom Stadi.TV. Kärngruppen ansvarar för rapportering och framtidsplanering för Stadi.TV. (Laukkanen, 2011c).

### **2.3.1.2 Redaktionella organ**

De redaktionella organen är i hierarkin under de styrande organen. Till de redaktionella organen hör huvudredaktionen och redaktionsgruppen. Dessa har som uppgift att ta hand om programproduktionen inom Stadi.TV och leda det redaktionella arbetet.

I huvudredaktionen sitter, från och med år 2011, Raisa Laukkanen från Arcada, Emmi Vainio från m-cult och Jenni Niemiaho från Forum Virium Helsinki. Redaktionen gör beslut gällande programproduktionen på Stadi.TV. Emmi Vainio koordinerar workshop-delen av Stadi.TV, medan Jenni Niemiaho har som uppgift att kontakta nya samarbetsgrupper. Raisa Laukkanen koordinerar kabelkanalens sändningar och programinnehåll. (Laukkanen 2011b) Huvudredaktionen gör redaktionella beslut både gällande kabelkanalens program och gällande videoklippen på nätsidan. På webben rekommenderar huvudredaktionen program åt konsumenterna och på kabelkanalen styr de programflödet.

Underst i rangordningen står redaktionsgruppen. Redaktionsgruppen består av Stadi.TV:s egna redaktioner A-redaktionen och M2HZ. Redaktionerna producerar ständigt programinnehåll till Stadi.TV och jobbar tillsammans med enstaka projekt, liksom det mångkulturella nyhetsprogrammet Panorama, där M2HZ sköter innehållet och A-redaktionen tekniken. Båda redaktionerna har sin egen stil; A-redaktionen satsar på aktualiteter och sakinnehåll, medan M2HZ är mer urban och konst- och kulturinriktad.

### **2.3.2 Finansiering**

Som alla fungerande TV-kanaler behöver också Stadi.TV märkbar finansiering för att kunna hållas igång. Under år 2010 bestod projektets resultaträkning av 817 102€ (Stadi.TV 2010b s. 33–34), medan summan under år 2011 bestod av 760 705€ (Stadi.TV 2011a s. 40). Budgeten för år 2012 består av 762 790€ (Stadi.TV 2011a, s.53). Alla medparter i pilotprojektet deltar i kostnaderna, men den utomstående finansieringen spelar en stor roll i att Stadi.TV -projektet överhuvudtaget kan pågå. Största delen av den utomstående finansieringen betalas av Helsingfors stads innovationsfond.

Helsingfors stads innovationsfond har som uppgift är att förstärka kunskapsbasen i Helsingfors både i samarbete med högskolor och med näringslivet. Helsingfors stadsstyrelse förvaltar fondens resurser och delar ut pengar år investeringsprojekt och övriga projekt som utvecklar näringslivet. (Helsingfors stadsfullmäktige, 2002) Under Stadi.TV pilotprojektets gång har innovationsfonden stött projektet med 300 000€ per år (Stadi.TV 2010 s. 33–34) (Stadi.TV 2011a s. 40) och samma summa är insatt i budgeten för år 2012 (Stadi.TV 2011a, s.53). Den övriga finansieringen för Stadi.TV sköts av medparterna, men en del fås ihop genom att Stadi.TV eller des arbetspaket deltar i olika projekt.

### **2.3.3 Utomstående projekt som Stadi.TV tar del i**

Stadi.TV tar del i olika projekt och samarbeten för att locka möjligast många olika programproducenter att producera material, men deltar i projekt också för att finansiera sin verksamhet eller för att verkställa sina målsättningar. I synnerhet m-cult som är en förening finansierar sin verksamhet och således också WP3:s verksamhet med projektfinansiering. Nedan om presenterar jag aktuella projekt för Stadi.TV.

#### **Tekes Social Video -projekt**

Mellan åren 2009 och 2010 deltog Stadi.TV i Tekes Social Video -projektet som gick ut på att 19 samarbetsparter utvecklade nya produktionsmetoder för att producera videoklipp och sätt att handskas med metadata. Stadi.TV var en av samarbetsparterna och bl.a. Nokia, HIIT och VTT deltog i projektet. Från Stadi.TV deltog representanter för både Arcada och Forum Virium Helsinki i projektet. (Stadi.TV 2010b s.8) Projektets andel av Stadi.TV:s finansiering år 2010 bestod av dryga 173 000€ (Stadi.TV 2010 s. 33–34)

#### **Kotomedia**

Kotomedia är m-cult:s interna mångkulturella projekt vars syfte är att utveckla en mångkulturell medieredaktion. Projektet utvecklar program och utbildar människor med

mångkulturella bakgrunder inom media. Projektet har fått 67 225€ finansiering från EU:s Kotouttamisrahasto som Inrikesministeriets förvaltar (Stadi.TV 2011a s. 31)

## Medios

Medios är ett projekt som har som syfte att utveckla verktyg för deltagarmedia. Inom projektet ansvarar m-cult för översättningen av open source -manualer som kallas för FLOSS Manuals och utbildar stadsbor i användningen av open source -verktyg. Manualerna och open source -tekniken har använts i Stadi.TV:s medieverkstäder. Medios -projektet har varit i gång mellan åren 2009 och 2011 och slutprodukten av projektet är en guide vid namnet Avoin mediatuotanto. Medios har finansierats av Europeiska Socialfonden och Stadi.TV:s fick 3 952€ finansiering i och med Medios, (Stadi.TV 2011a s. 31)

## World Design Capital

World Design Capital är en titel som International Council of Societies of Industrial Design vart annat år delar ut åt städer i världen. Meningen är att städerna inom sitt WDC -år satsar på att förbättra stadsbornas levnadsomgivning och på att utveckla företags internationalitet och affärsverksamhet med design som verktyg. WDC -titeln är given åt Helsingfors samt Esbo, Vanda, Grankulla och Lahtis år 2012. Under WDC -året syns design temat i stadsbilden bland annat genom konkret design och genom flertal evenemang (Stadi.TV 2011c). WDC -året beaktas i Stadi.TV:s verksamhet år 2012 och WDC är ett viktigt tema på kanalen. Stadi.TV fungerar som en plattform för WDC:s audiovisuella kommunikation. (Stadi.TV 2011a s. 11) Design syns också som ett tema i Stadi.TV:s interna programproduktion under WDC -årets lopp.

## **2.4 Arbetsfördelningen i pilotprojektet**

Arbetet inom Stadi.TV är delat mellan medparterna i projektet är fördelat i fyra så kallade ”work packages” (WP). Medan de andra parterna jobbar inom arbetspaketen, jobbar Helsingfors stad inom projektet enbart genom att producera innehåll till kanalen,



Bl.a. i form av sändningar från stadsfullmäktigemöten och överborgmästarens invånaraftnar. Representanter från staden övervakar projektets gång bl.a. i ledningsgruppen för Stadi.TV.

De fyra arbetspaketen är indelade enligt följande ansvarsområden (Stadi.TV: 2009 s. 3):

WP0	Koordinering och ansvarig producent
WP1	Kabelkanalen och linjär media
WP2	Internettjänster och icke-linjär media
WP3	Samhällsmedia och workshops

Arbetspaketen leds av Helena Johansson (WP0), Raisa Laukkanen (WP1), Teppo Hudson (WP2) och Minna Tarkka (WP3) och övervakas av Stadi.TV:s olika organ. I följande stycken kommer jag att och presentera dessa arbetspaket och deras funktioner inom projektet.

#### **2.4.1 WP0 – Forum Virium Helsinki koordinerar Stadi.TV**

Forum Virium Helsinki (FHV) är instansen som bär största ansvaret om Stadi.TV och är också den enda av grundarmedlemmarna som förvaltar mer än ett arbetspaket. FHV tar hand om både WP0 och WP2.

WP0 innebär koordineringen av pilotprojektet och Forum Virium Helsinki bemannar också posten för ansvarig producent för hela Stadi.TV. Titeln ansvarig producent har inom projektets två första år tillhört Helena Johansson, som också lett WP0. Förutom Johansson jobbar också produktionsledare Jenni Niemiahö och tre andra medarbetare från Forum Virium Helsinki med WP0.

Forum Virium Helsinki koordinerar och styr projektet och alla fyra arbetspaket. Förutom denna uppgift innebär WP0 också att FVH upprätthåller kontakten med staden,

samt med olika företag och verksamhetsgrupper inom huvudstadsregionen; samarbetsgrupperna inom Stadi.TV. Forum Virium Helsinki ansvarar för Stadi.TV:s upphovsrättsfrågor, marknadsföring, kommunikation och utvecklingen av verksamhetsmodellen för projektet. (Stadi.TV 2011a s.7).

#### **2.4.2 WP1 – kabelkanalen styrs av Arcada**

Kabelkanalen Stadi.TV sköts av den tidigare DINA -kanalens personal, dvs. personer anställda på Arcada. Till personalen hör förutom kanalchefen Raisa Laukkanen också projektchef John Grönvall, tekniska ledaren Niclas Hallgren, sändningstekniker Mirko Ahonen och grafiker Ludvig Nylund. Arcadas flerkameralärare Taneli Haro och programledaren för Film&TV -utbildningsprogrammet, Tommy Mård, deltar också i Stadi.TV -arbetet (Stadi.TV 2011a s.35).

Arcada ansvarar för WP1 som innebär att driva kabelkanalen och ansvara för linjär media inom Stadi.TV -projektet. Arcada tar hand om kabelkanalens visningsrätter och koordinerar och planerar innehållet på kanalen. Också ansvaret för programöverföring hör till WP1. (Stadi.TV 2011a s. 14)

Innehållet till kanalen produceras från Arcadas sida av en anställd redaktion vid namnet A-redaktionen. Redaktionen storlek har varierat inom Stadi.TV -projektets lopp från två till tio anställda medianomer från Arcada eller studerande på utbildningsprogrammen Film & TV och Mediekultur, samt journaliststuderande från Svenska social- och kommunalhögskolan vid Helsingfors universitet. A-redaktionen har under projektets gång provat på olika produktionsmetoder och arbetssätt och även produktionskurser för studenter har ordnats, för att producera programinnehåll för Stadi.TV:s bruk. TV-produktionskurser tillhör även utbildningsprogrammet Film & TV:s basundervisning och slutprodukterna av kurserna sänds på Stadi.TV:s kabelkanal.

Stadi.TV:s A-redaktion och kabelkanalens övriga personal har som uppgift att upprätthålla kabelkanalen och den linjära biten av programinnehållet i Stadi.TV -projektet. Förutom att producera vanliga TV-program och videoklipp sköter Arcada -personalen i stort sätt alla livesändningar som sänds på kabelkanalen. A-toimitus sänder inte bara sina program på kabelkanalen utan laddar sin produktion också upp på

Stadi.TV:s nätsida under kanalen A-toimitus. Arcada -personalen förvaltar Arcadas Stadi.TV -kanal på projektets nätsida, men tar också hand om kabelkanalens egen nätsida [www.kaapeli.stadi.tv](http://www.kaapeli.stadi.tv).



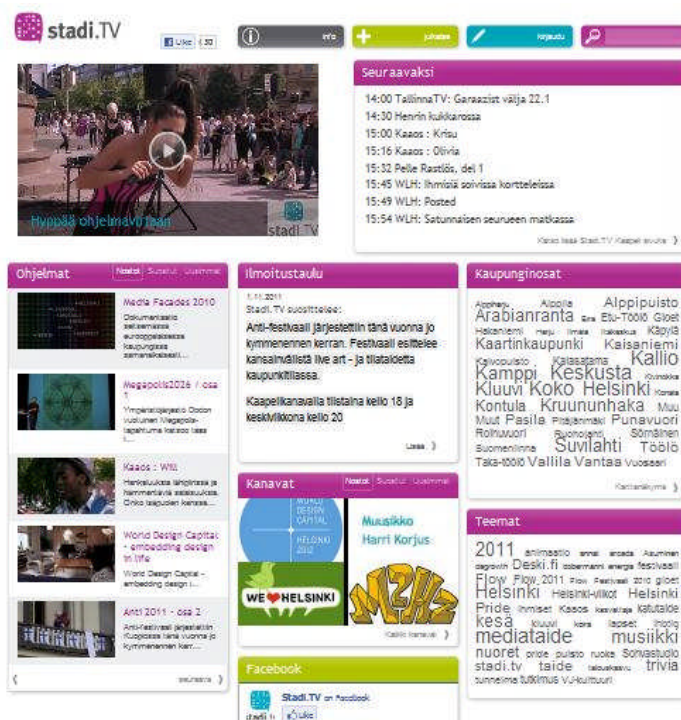
Figur 2. Skärmbild på A-toimitus -kanalen på [www.stadi.tv](http://www.stadi.tv) och kabelkanalens egen hemsida, [www.kaapeli.stadi.tv](http://www.kaapeli.stadi.tv)

### 2.4.3 WP2 – [www.stadi.tv](http://www.stadi.tv) utvecklas av Forum Virium Helsinki

Arbetspaket två innebär att förverkliga Stad.TV -projektets mål att fungera på flera plattformar och WP2 innebär bl.a. utvecklingen av Stadi.TV:s nättjänst. Nättjänsten kan besökas på adressen [www.stadi.tv](http://www.stadi.tv) och står för den icke-linjära biten av Stadi.TV:s tjänster. Även den linjära biten finns representerad på nätsidan i form av en stream som man kan se på för att nå kabelkanalens innehåll i realtid.

WP2 ser till att Stadi.TV -tjänsterna förverkligas på flere plattformar. Arbetet utvecklas stegvis med nättjänsterna som första etapp. Inom år 2012 skall WP2 satsa på mobiltjänster, medan framtiden skall hämta med sig tjänster till televisionen, IP-TV, urbana ytor och virtuella 3D omgivningar. (Stadi.TV 2011a s. 19)

Teppo Hudson från Forum Virium Helsinki ansvarar för WP2 och är producent för nätdelen av Stadi.TV medan Zipipop Oy ansvarar för det grafiska planerandet för Stadi.TV:s nättjänster (förutom kabelkanalens hemsida [www.kaapeli.stadi.tv](http://www.kaapeli.stadi.tv)). Den tekniska utvecklingen verkställs av Anglia Oy och Osuuskunta Viestintäverso. (Stadi.TV 2011a s. 35)



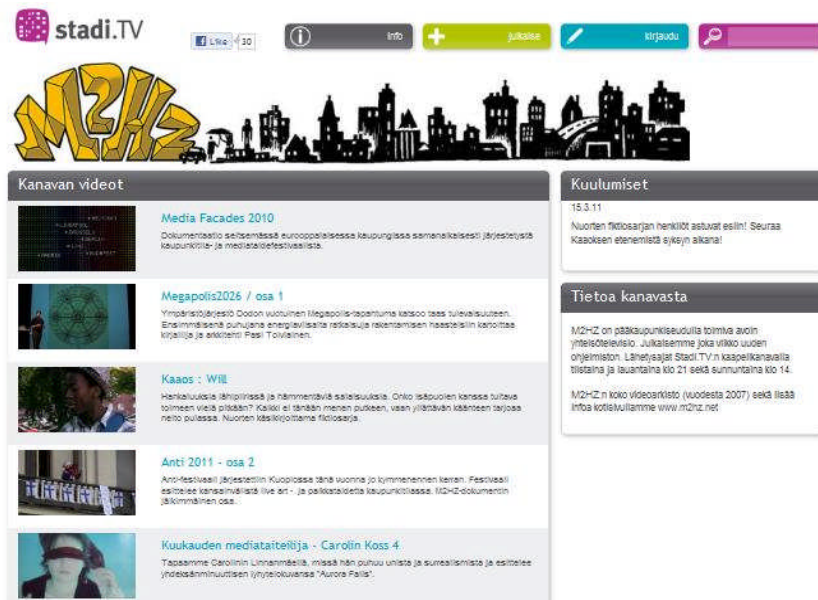
#### 2.4.4 WP3 – m-cult utbildar stadsbor

Medieföreningen m-cult är ansvarig för det fjärde arbetspaketet som handlar om att ordna medieverkstäder och producera gemenskapsmedia. Arbetet inom arbetspaketet grundar sig i stort sätt på M2HZ:s gemenskapstelevisionsverksamhet. Viktiga aspekter i WP3:s verksamhet är ett lätt produktionssätt, samarbetet med huvudstadsregionens olika grupper och workshop-produktionerna. WP3 erbjuder utbildning och produktionsstöd för att främja audiovisuell medieproduktion. Förutom ordnandet av workshops deltar m-cult också i att bygga internationella broar, utveckla Stadi.TV:s verksamhetsmodell och strategi och i att utveckla växelverkande medieapplikationer. (Stadi.TV 2011a s. 27–28) M2HZ ordnar medieverkstäder för olika grupper inom

staden, bl.a. barn och unga, mångkulturella grupper, invånarföreningar och stadens egna enheter (Stadi.TV 2011a s. 27). Verkstäderna varierar i målgrupp, tema och produktionssätt.

M-cult:s verksamhetsledare Minna Tarkka är ansvarig för WP3. Också produktionschef Kalle Kuisma, samhällsmedieproducent Emmi Vainio, producenten av mångkulturella program Carlos Marroquin, informatör Maria Candia, produktions- och utbildningsassistent Tytti Viljanen samt ett flertal andra personer inom m-cult och M2HZ arbetar inom WP3 (Stadi.TV 2011a s. 35).

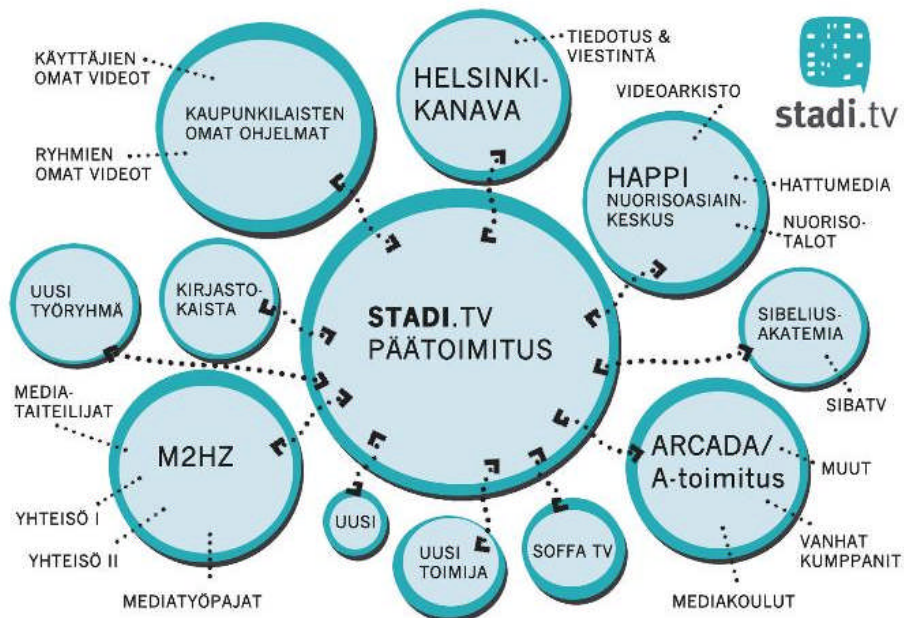
Förutom att program producerade av M2HZ sänds på Stadi.TV:s kabelkanal, laddas de upp på Stadi.TV:s nätsida under kanalen M2HZ. M-cult:s personal förvaltar M2HZ -kanalen på Stadi.TV:s hemsida och upprätthåller också M2HZ:s egna hemsida (<http://m2hz.net/>). De producerade programmen laddas upp eller linkas även till denna webbsajt.



Figur 4. Skärmbild på M2HZ -kanalen på [www.stadi.tv](http://www.stadi.tv)

## 2.5 Samarbetsgrupperna

Stadi.TV fungerar genom en såkallad spridd produktionsmodell; kanalen har många samarbetsparter som producerar material till kanalen och är själv ansvariga för innehållet som skickas in Stadi.TV (Stadi.TV 2011a s. 39). Stadi.TV har vissa större samarbetsparter som producerar program, men kanalen strävar ständigt efter att nå nya grupper inom huvudstadsregionen. Till de större grupperna hör bl.a. Helsingfors stads Ungdomscentral och Soffa TV. Figuren undertill illustrerar en del av samarbetsgrupperna inom projektet. Bilden är konstruerad redan år 2010 och är inte riktigt aktuell i projektets nuläge. Bubblornas storlek syftar inte på den mängd innehåll grupperna producerar. I själva verket har A-redaktionen och M2HZ för tillfället producerat ungefär 60 % av innehållet till Stadi.TV:s nätsida och de andra stora producenterna är KATO-TV, We Love Helsinki, Nettetelkku och Infocrea (Stadi.TV 2011a s. 21). De grupper Stadi.TV haft samarbete med under åren 2010 och 2011 finns uppräknade i bilaga 3.



Figur 5. Stadi.TV:s produktionsmodell från år 2009. (Stadi.TV 2011 s. 39)

### **3 PILOTPROJEKTETS GÅNG ENLIGT RAPPORTERINGEN**

I detta kapitel presenterar jag Stadi.TV -projektets utveckling som bakgrundsfakta till intervjuresultaten i kapitel 4. Genom att lyfta fram det väsentliga från rapporteringen, vill jag bekanta läsaren till utvecklingen så att intervjuresultaten är behagligare att följa med. Denna utvecklingsbeskrivning baserar sig på årsrapporterna från åren 2010 och 2011. Rapporterna presenterar utvecklingen från de olika arbetspaketens synvinkel och beskriver projektets utveckling i form av konkreta milstolpar. Förutom rapporteringen av projektets utveckling använder jag de planer för år 2012 som presenteras i rapporten från år 2011. För klarhetens skull presenterar jag utvecklingen av Stadi.TV:s pilotprojekt år för år och ett arbetspaket i taget.

#### **3.1 År 1; 2010**

Första året av Stadi.TV -projektet handlade om att starta Stadi.TV -tjänsterna och att utveckla hela konceptet. Inom första året lanserades kabelkanalen i september i och med en tillställning för olika medier. Stadi.TV:s nättjänst öppnades för stadsborna den 19 november (Stadi.TV 2010b s. 4).

##### **3.1.1 WPO – helhetskoordineringens utveckling**

Inom år 2010 har WPO, dvs. representanter för Forum Virium Helsinki, arbetat med att utveckla Stadi.TV:s produktionskultur. Programproduktionen inom Stadi.TV fick sin start och WPO anställde stadsreportrar, utvecklade arbetsgruppernas arbete, byggde upp en helhetstidtabell, följde med projektets ekonomi och började marknadsföra kanalen. Samarbetet med lokala TV-kanaler utomlands pågick och ett samarbetsavtal mellan Stadi.TV och samarbetsparter blev till. WPO skötte också kontakterna mellan Stadi.TV och Teosto och samtalande om hur musikanvändningen på Stadi.TV kunde fungera. En stor fråga är musikrätterna på VOD-klipp och handlingarna påbörjade. Teosto har ingen tidigare modell för musikanvändning i den bredden Stadi.TV önskar åstadkomma och förhandlingarna pågår ännu år 2011.



Inom år 2010 pågick en ständig utveckling av verksamhetsmodellen och tjänstplattformen för Stadi.TV. WPO arbetade hårt med att bl.a. starta en regelbunden programproduktion på kanalen. Som huvudvikt i produktionen var samhälleliga, sociala och deltagarlockande aspekter och stadens offentliga programinnehåll.

Under år 2010 deltog Stadi.TV -projektet också i Tekes Social Video -projekt med Forum Virium i spetsen. (Stadi.TV 2010b s.7–9)

### **3.1.2 WP1 – kabelkanalens utveckling**

Under första hälften av det första projektåret arbetade WP1 med att förvandla DINA -kanalen till Stadi.TV, vilket innebar bl.a. grafikförändringar och förändringar i arbetsflödet. Den andra hälften av året innebar konkreta handlingar; DINA:s gamla samarbetsparter och Arcadas mediestuderanden aktiverades att delta i Stadi.TV, sändningstekniken uppdaterades, teknisk utrustning anskaffades och A-redaktionen anställdes. En stor utmaning under året var att styra innehållet på kanalen men A-redaktionens produktioner hittade sin form och stil under årets lopp och programschemat uppdaterades för att möta Stadi.TV:s behov.

Programschemat på kanalen fick en helt ny form enligt planerna. Varje veckodag fick sin egen profilering, innehållet på kanalen ökade i mängd och temablocken togs i bruk. Programmen på kabelkanalen delas in i temablock med följande teman: Kultur, Liv, Helsingfors, Fakta och Ambient. Temablockstänkandet fick sin start i augusti på en gemensam workshop-dag för medlemmar från kärngruppen. Till en början bestod temablocken av program producerade av A-redaktionen och M2HZ, men så småningom integrerades också samarbetsparternas material till blocken. Tanken men blocken är att kanalen får en mer varierande och mångsidig stil då programmen sorteras enligt innehåll och inte enligt producent. Fast programmen sänds i en blandad ordning har kanalen också konstanta programplatser för vissa enskilda program. T.ex. KATO-TV och sändningarna från stadsfullmäktigemöten har egna bestämda sändningstider. Stadi.TV:s redaktioner fick även egna regelbundna programplatser för sina program.



Inom år 2010 sände kabelkanalen program producerade av DINA:s gamla samarbetsparter men också nya samarbeten ägde rum. På kabelkanalen sändes bl.a. livesändningar producerade av mediestuderanden från Arcada, Metropolia och Tampereen ammattikorkeakoulu. Märkbara samarbeten infördes också med MoonTV, Finlandssvenska teckenspråkiga rf. och Monivisio, som producerade eget innehåll till kanalen. Samarbetet med Suomen Nuorisoyhteistyö - Allianssi ry kan nämnas som ett av de största samarbeten WP1 inlett under årets lopp. Som resultat av samarbetet kan nämnas A-redaktionens reportage från Ungdomskonventet 2010 och sändningarna från diskussionstillfällena gällande röstningsålderns förändring till 16 år och riksdagsvalet 2010.

Under första projektåret skaffade WP1 ny teknisk utrustning och förnyade kanalens sändningsteknik. Sändningstekniken är modern och Stadi.TV har färdigheterna att sända sändningar med HD-kvalitet. Under årets lopp ändrades också kabelkanalens informationsöverföring. All överföring sker nu i filformat och sköts för tillfället via en FTP-server. Förändringen var inte problemfri och personalen var tvungen att ge personlig hjälp åt flere programproducenter. Nya samarbetsparter delades infopaket gällande programproducering och önskade programformat. För att förbättra informationsflödet gällande producerade program, producerades också en nerladdningssida för programproducenterna. Sidan samlar ihop viktig produktionsinformation som bl.a. programmets längd, innehåll och mängden använd musik. Nerladdningssidan finns för tillfället enbart för A-redaktionens förfogande men kommer i framtiden att användas också utanför Arcada.

Samarbetet med m-cult var en viktig milstolpe för WP1 under år 2010. Från och med augusti deltog medlemmar från A-redaktionen och Arcada på redaktionsmöten med M2HZ -gruppen. Mötena innebar gemensam planering och brainstorming för idéer. Samarbetet ledde bl.a. till att A-redaktionen började delta i inspelningarna av M2HZ:s Panorama -nyhetsprogram. Det mångkulturella nyhetsprogrammets innehåll sköts av M2HZ, medan tekniken sköts av A-redaktionen.

Stadi.TV -kabelkanalens sändningspersonal bestod år 2010 av fyra fastanställda personer. Tack vare finansiering från Allianssis Työtä nuorille 2010 -projekt kunde WP1 anställa personal till sin nya redaktion, A-redaktionen. Redaktionen varierade i

personantal från fem till nio heltids- eller deltidsanställda studerande och medianomer. Redaktionen fick förutom en egen inspelningsutrustning också en ministudio som möjliggjorde inspelningen av t.ex. små diskussionsprogram. A-redaktionen fick som uppgift att göra aktuella program med temat evenemang, kultur, lokalpolitik och beslutsfattande. På grund av finansieringen från Allianssi förutsattes att redaktionen producerade program speciellt för ungdomar. Inom redaktionen testades olika produktionsmodeller och arbetssätt för att hitta en effektiv arbetskultur. Syftet med detta var att utveckla en experimenterande TV-produktionskultur. Redaktionen producerade förutom sina egna idéer till program också olika samarbetsparters beställningsarbeten.

Fast kabelkanalens personal fått mycket gjort under år 2010 var förändringen från DINA till Stadi.TV inte lätt. I och med projektet blev arbetsuppgifterna fler och nya utmaningar framkom. Det personliga teknikstödet personalen var tvungen att öda tid på krävde stor arbetsinsats och programschemats användning ledde till att programlistans sammanställande blev tidsödande. Personalen utvecklade systemet under första projektåret men programlistan görs fortfarande manuellt.

WP1 var även aktiv inom forskningssidan av Stadi.TV. Arcada deltog i ICT-SHOK Social Video -projektet under år 2010 bl.a. genom att testa nya flerkameraproduktionsmodeller tillsammans med Nokia. John Grönvall inledde sina doktorsstudier i Aalto -universitetet och planerade sin Stadi.TV relaterade doktorsavhandling.

(Stadi.TV 2011b s. 11–19)

### **3.1.3 WP2 – utvecklingen av nättjänsten**

Ett av målen för WP2 är att planera tjänster för konsumenterna för Stadi.TV och arbetet inleddes genom att WP2 i början av år 2010 satsade på att bekanta sig med den inhemska och utländska lokal-TV-branschen och på att utreda möjligheterna för Stadi.TV. Som resultat på utredningen satsade WP2 på att framhäva hyperlokalitet och kontextbundenhet i projektets nättjänst. (Stadi.TV 2010a s. 12–13) Som fortsättning på utredningen om Stadi.TV:s möjligheter som lokalkanal producerade WP 2 piloter som

testade människors motivation och behov att producera eget innehåll till kanalen. Som testpersoner valdes professionella personer, studerande och amatörer inom media. Haga-Helias studerande producerade två examensarbeten i samband med piloteringen. (Se stycket Tidigare forskning).

Stadi.TV:s VOD-tjänst och officiella hemsida [www.stadi.tv](http://www.stadi.tv) publicerades under andra hälften av projektåret, 19.11.2010. Nättjänsten möjliggör att enskilda stadsbor, grupper och Helsingfors stads egna avdelningar kan uttrycka sig audiovisuellt. Att starta en egen kanal på nättjänsten möjliggjordes för vem som helst, men Stadi.TV fick också en allmän kanal som underlättar publiceringen av enskilda videoklipp.

Nättjänstens funktioner utvecklades inom första projektåret och bl.a. redaktionella rekommendationer av klipp blev synliga på framsidan av tjänsten. Tjänsten samlade inte ännu under det första projektåret utomstående producenters material, trots förväntningarna. För att öka deltagandet började Stadi.TV marknadsföras på Facebook.

(Stadi.TV 2010b s.19, 22)

#### **3.1.4. WP3 – programproduktionen och utvecklingen av workshop-verksamheten**

M2HZ var aktiv inom programproducerandet år 2010. Förutom att producera 40 nya veckoprogram gjorde M2HZ piloteringar av nya program till Stadi.TV. Programmen var mångkulturella, avsedda för barn och unga eller kretsande runt lokalitet. WP3 arbetade synligt år 2010 och jobbade ihop med många samarbetsparter liksom med ungdomscentralen och Annegården, Kuluttajat ry. och Dodo ry. Redaktionens mångkulturella nyhetsprogram Panorama blev även noterat i Rundradions A-talk -program. WP3 fortsatt att hålla igång de internationella konakter m-cult tidigare arbetat med. M-cult deltog i internationella evenemang som t.ex. Media Facades -festivalen.

År 2010 startade den regelbundna workshop-verksamheten inom Stadi.TV. M2HZ ordnade nio medieverkstäder med olika teman och varierande längder. Workshopdagarnas mängd steg under årets lopp upp till 49 och deltagargruppen bestod av 160

personer. Verkstädernas målsättning var att erbjuda lätta sätt att producera audiovisuellt innehåll och att uppmuntra deltagare att göra program på egen hand. Workshop-verksamheten utnyttjade bland annat open source -teknik. Som resultat av verkstäderna fick Stadi.TV program som t.ex. en animerad julkalender gjord av förskolebarn i Gårdsbacka.

M-cult höll under årets lopp igång Kotomedia -projektet och deltog i både Medios och den internationella Media Facades -festivalen. M-cult:s personal inom Stadi.TV bestod år 2010 av sju fastanställda personer och 19 projektmissigt arbetande medlemmar. Hela den fastanställda personalen arbetade med utbildning och programproduktion.

Förutom att m-cult arbetade med programproduktion och workshop-verksamhet deltog WP3 starkt i Stadi.TV -konceptets utveckling under det första året. WP3 bidrog i piloteringen av program och i utvecklingen av kanalens verksamhetskultur.

(Stadi.TV 2010b s.23–29)

### **3.1.5 Samarbetsparter**

År 2010 gjorde Stadi.TV samarbete med sammanlagt över 50 grupper inom huvudstadsregionen ((Stadi.TV 2010b s.31–32). Grupperna bestod av både nya och gamla bekanta för Arcada, m-cult, Forum Virium Helsinki och Helsingfors stad. I bilaga 3 finns samarbetsgrupperna listade.

### **3.1.6 Finansiering**

De planerade kostnaderna för Stadi.TV -projektets första år var sammanlagt runt 745 000€ (Stadi.TV 2009 s. 4) men enligt resultaträkningen har dryga 817 000€ använts under årets lopp (Stadi.TV 2010b s.33–34). Den största andelen av finansieringskvoten har kommit från Helsingfors stads innovationsfond medan Arcada betalat största andelen av medparternas egen finansiering. (Stadi.TV 2010b s.33–34) WP1 hade största utgifterna år 2010, vilket beror på den tekniska utrustningens anskaffning och

uppdatering. Resultaträkningen för år 2010 finns som bilaga i slutet av detta arbete (bilaga 2).

## **3.2 År 2; 2011**

Under andra verksamhetsåret började Stadi.TV bl.a. satsa på marknadsföring, och stadsbornas aktivering. Nättjänsten började få VOD-innehåll från stadsbor och kanalens synlighet ökade genom både ordnade evenemang och samarbeten inom Helsingfors, men också inom Finland och till och med internationellt. Stadi.TV:s arbete hittades sina former och konceptet blev tydligare.

### **3.2.1. WP0 – helhetskoordineringens utveckling**

Under det andra projektåret satsade WP0 på att locka stadsbor och arbetsgrupper att regelbundet producera eget innehåll till Stadi.TV:s nättjänst och till kabelkanalens bruk. Stadi.TV:s etablering uppstod som ett viktigt tema under årets lopp och Forum Virium Helsinki skrev en marknadsföringsplan för hösten 2011 och våren 2012.

Som resultat på marknadsföringsplanen kontaktades närapå hundra olika evenemangsproducenter, verksamhetsgrupper och stadens administrativa organ per e-post och telefon för att marknadsföra projektet. Marknadsföringens syfte var inte bara att öka konsumtionen av Stadi.TV, utan att få människor att delta i programproduktionen. För att vidare marknadsföra kanalen lanserades Stadi.TV:s nyhetsbrev på hemsidan och brevet skickades också åt samarbetsparter. Nyhetsbrevet bestämdes att publiceras med två månaders mellanrum. Stadi.TV fick också synlighet i flera tidningar under årets lopp, kanalen nämndes bl.a. i Hufvudstadsbladet (24.2.2011), Helsingin Sanomat (8.3.2011) och Metro (31.5 & 8.6.2011) (Stadi.TV 2011a s.55).

Stadi.TV marknadsfördes också genom fysisk synlighet; i och med Stadi.TV coffee -evenemangen träffade Stadi.TV -personalen medieintresserade stadsbor och Stadi.TV:s rörliga Sohvastudio flyttade sig omkring i centrum för att aktivera stadsbor att berätta sina berättelser. Stadi.TV presenterades också i flera seminarier. Under år 2011 resulterade den fysiska marknadsföringen inte till att stadsborna producerade material

till kanalen och WPO bestämde att satsa på att sköta och hålla igång den personliga kontakten till medieintresserade samarbetsgrupper och människor. Stadi.TV coffee -tillställningarna fick ändå positiv feedback och i framtiden ordnas tillställningarna tillsammans med nätportalen Kelaamo med namnet It's a wrap -tekijä purkissa. Verksamma människor inom mediebranschen bjuds till träffarna för att berätta om sitt videoproducerande och tillställningarnas syfte är att få medieproducenter att möta varandra.

WPO deltog förutom i sina egna evenemang också i bl.a. Flow -festivalen och We love Helsinkis Soiva Kortteli. Utomlands byggde WPO internationellt samarbete i evenemangen Liverpool community TV expert meeting i Liverpool och i Picnic festival i Amsterdam. I samband med alla dessa evenemang producerade WPO audiovisuellt material till Stadi.TV:s bruk. Internationellt samarbete byggdes också med Tallins lokalkanal och ett programutbyte mellan Helsingfors och Tallin inleddes.

WPO såg till att Stadi.TV:s verksamhetsmodell utvecklades år 2011. Under det utvecklingsarbete som skedde inom ledningsgruppen bestämdes det att verksamhetsmodellen skall betona gemenskaplighet, en vidare finansieringsbotten och redaktionella processer. Inom ledningsgruppen diskuterades speciellt Stadi.TV:s målgrupper, kanalens mervärde och dess samarbetsparter. Finansieringsbottens och verksamhetsmodellens utveckling diskuteras i skilda finansieringsworkshops som ordnas en gång per månad.

(Stadi.TV 2011a s. 7–13)

### **3.2.2 WP1 – kabelkanalens utveckling**

År 2011 bestod kabelkanalens innehåll av program producerade av A-redaktionen, M2HZ, kabelkanalens samarbetsparter liksom Helsingfors-kanalen, KATO-TV och MoonTV men också av enstaka program producerade av vanliga stadsbor. Användningen av temablock underlättade placeringen av enskilda program i programflödet. Stadsbornas program nådde kabelsändningen antingen rakt eller via nättjänsten.

Stadi.TV:s program bestod under årets lopp av både korta reportage och långa diskussionsprogram och livesändningar. Livesändningarna gjordes som samarbete med bl.a. Helsingfors stads kommunikationsavdelning, ungdomscentralen, Allianssi, Arcadas mediestuderande och Tampereen ammattikorkeakoulu. Också program från Tallins lokala TV-kanal sändes på kanalen och Stadi.TV:s program sändes i motsvarande mängd i Tallin. WP1 band kontakter också till Mediakasvatusseura ry och Elokuvakontakti. Inom år 2012 kommer kabelkanalen att åka på turné med de ovannämnda grupperna för att informera mediestuderanden om möjligheterna att få synlighet på Stadi.TV. Ett av WP1:s stora samarbetsprojekt var samarbetet med Helsingfors stads Medie-central och dess Yhteisöllinen koulu -projekt. Raisa Laukkanen startade samarbetet med Porolahden koulu och drog regelbundet en medieklubb för 6.-klassister i samband med projektet. Syftet med samarbetet är att hjälpa skolans lärare och elever att börja producera eget audiovisuellt material.

Kabelkanalens personal och utrustning ändrade inte under år 2011 men sändningstekniken uppdaterades och kanalen har färdigheterna att sända i HD-kvalitet. Också programöverföringen utvecklades och WP1:s arbete rutinerades. A-redaktionen bestod under första hälften av året av sex halvtidsanställda redaktörer och från och med juni jobbade två heltidsanställda redaktörer på redaktionen. Under sommarmånaderna sköttes programproduktionen i samband med sommarkurser för mediestuderande. Kursen drogs av en utomstående kursledare och A-redaktionens redaktörer stödde kursdeltagarna i programproduceringen.

(Stadi.TV 2011a s. 14–18)

### **3.2.3 WP2 – utvecklingen av nättjänsten**

Under det andra projektåret tog WP2 reda vad konsumenterna tycker om nättjänsten på konsumenternas åsikter om nättjänsten och utredde tjänstens ställning på VOD-fältet. WP2 kom till slutsatsen att människor vill ladda sitt material till större videotjänster, liksom Vimeo och Youtube, och har inte tid att ladda sina videoklipp till flera tjänster. Enligt WP2 jämför människor lätt Stadi.TV:s nättjänst med t.ex. Youtube.

Lokalitetsfaktorn i innehållet av Stadi.TV uppfattas nog av användarna, men lokala tänkandet syns inte i själva nättjänsten.

På grund av de ovannämnda insikterna omformades nättjänsten till att starkare framhäva gemenskaplighet och workshop-verksamhet och den stöder nuförtiden effektivare användare att producera eget innehåll. WP2 koncentrerar sig i framtiden mer på utvecklingen av lokal och gemenskaplig media. Det är inte meningen att Stadi.TV skall tävla med andra VOD-tjänster och öda en massa resurser på att utveckla en perfekt nätplattform utan WP2 bestämde sig att utveckla en vidare strategi för webbtjänsten. Användare kan nu ladda videoklipp på andra plattformar och sedan linka dem till Stadi.TV.

Under år 2011 laddades sammanlagt 754 videoklipp till nättjänsten. 60 % av klippen producerades internt och 40 % producerades av samarbetsgrupper, vilket WP2 anser vara ett bra förhållande för det första egenliga verksamhetsåret för webbtjänsten. Nätsidorna besöktes sammanlagt över 35 000 gånger under årets lopp. Mängden är mindre än den WP2 väntat sig, men den växer jämnt. De större evenemangen som Stadi.TV deltagit i samt slutårets marknadsföring ledde till en ökad besöksmängd på sajten. I oktober 2011 fanns 33 kanaler aktiva på Stadi.TV:s nättjänst.

Nätsidan utvecklades under året 2011 på flera olika sätt: en kabelstream och dess programkarta integrerades på framsidan, nätsidan gjordes lättare att länka till sociala medier, videospelarens integrering möjliggjordes till andra nätsidor, en öppen Stadi.TV -kanal grundades och en anslagstavla publicerades på farmsidan mm. Nätsidan gjordes klarare att uppfatta genom att framhäva sidans kanaler och grupper i stället för enskilda program.

WP2 handlade med BooxTV om mobilsändningar men Stadi.TV –program sänds inte ännu på Mobil-TV-plattformen.

(Stadi.TV 2011a s. 19–26)



### **3.2.4 WP3 – programproduktionen och utvecklingen av workshop-verksamheten**

Programproduktionen inom WP3 var aktiv och m-cult producerade 40 veckoprogram till kabelkanalen och sammanlagt närapå 200 olika program eller programavsnitt.

Workshop-verksamheten var likaså aktiv. M-cult utvecklade verksamheten enligt den feedback som samlats under det första projektåret och verkstädernas målgrupp bestod år 2011 av barn och unga, mångkulturella grupper, invånarföreningar och grupper, konstnärer och stadens olika organ. WP3 ordnade tjugo verkstäder som bestod sammanlagt av 58 utbildningsdagar. Deltagarmängden steg upp till 220. Varje workshop resulterade till program som sändes på Stadi.TV.

År 2011 stödde två EU-relaterade projekt m-cult:s deltagande i Stadi.TV. Projekten i fråga var Kotomedia och Medios. M-cult fick också projektfinansiering från andra instanser för bl.a. sitt ambient\_kallio -utvecklingsprojekt och Media Facades -projektet fick fortsättning av Urban Media Network for Connecting Cities -projektet.

M2HZ:s program laddades i början av året både till Stadi.TV:s VOD-tjänst och till M2HZ:s egen videotjänst. För att undvika onödigt arbete laddades klippen från och med hösten bara till Stadi.TV och länkades vidare till M2HZ:s nätsida. M2HZ:s nätsida utvecklades också under året.

Inom år 2011 gjorde WP3 tekniska anskaffningar i form av en editeringsstation och effektiviteten i postproduktionen ökade betydligt. Personalen i WP3 bestod år 2011 av 8 fastanställda personer och 16 freelance-arbetare som deltog i produktions- och redaktionsuppdrag. WP3 hade också tre praktikanter i sitt team.

Förutom workshop-verksamheten och programproduktionen deltog m-cult och WP3 också i att utveckla Stadi.TV genom att delta i Stadi.TV -organens möten. M-cult har utvecklat i synnerhet workshop-aktiviteterna och det redaktionella arbetet och har fört in expertis gällande gemenskapstelevisionsverksamhet in i Stadi.TV. År 2011 byggde m-cult broar till t.ex. YLE som besökte M2HZ:s månkulturella Kotomedia -redaktion.

Också internationella kontakter förvarades och skaffades längs med året. (Stadi.TV 2011a s. 27–32)

### **3.2.5 Samarbetsparter**

År 2011 gjorde Stadi.TV samarbete med närapå 90 olika grupper inom huvudstadsregionen (Stadi.TV 2011a s.37–38). Grupperna bestod av både nya och gamla bekanta för Arcada, m-cult, Forum Virium Helsinki och Helsingfors stad. I bilaga 3 finns samarbetsgrupperna listade.

### **3.2.6 Finansiering**

De planerade kostnaderna för Stadi.TV -projektets andra år var sammanlagt 760 705€ (Stadi.TV 2010b s. 41) och enligt resultaträkningen har samma summa använts under årets lopp (Stadi.TV 2011a s.40). Den största andelen av finansieringskvoten har kommit från Helsingfors stads innovationsfond medan Forum Virium Helsinki betalat största andelen av medparternas egen finansiering. (Stadi.TV 2011a s.40) WP1 hade liksom år 2010 de största utgifterna. Resultaträkningen för år 2011 finns som bilaga i slutet av detta arbete (bilaga 2).

## **3.3 År 2012**

Planerna för år 2012 finns presenterade i Stadi.TV:s ansökning om finansiellt stöd av innovationsfonden för år 2012. I detta stycke presenterar jag planerna för år 2012 i korthet.

De allmänna målsättningarna för år 2012 handlar om att bygga ett stort enhetligt Stadi.TV, att informera stadsborna om Stadi.TV och att lära dem producera program och videoklipp samt att öka på mängden samarbeten med grupper utanför Stadi.TV.

### **3.3.1 WP0**

Enligt planerna WP0 fortsätter att sköta Stadi.TV:s helhetskoordinering och satsar under året i synnerhet på att ta i bruk verksamhetsmodellen och strategin som planerats under år 2011. WP0 satsar också på att aktivera mer samarbetsgrupper och att bygga samarbete med Esbo, Vanda och Grankulla. Samarbetsparterna erbjuds inom år 2012 en allt större möjlighet att påverka på Stadi.TV:s verksamhet. En viktig målsättning är också att få Stadi.TV att vara enhetligare utåt, vilket nås t.ex. med att integrera temablocken även till nättjänsten. Under pilotprojektets sista år skall World Design Capital -året vara synligt på kanalen och Stadi.TV satsar på att bli ett delområde av WDC -projektets kommunikation utåt. WP0 utvecklar även Stadi.TV:s verksamhetsmodell och prioriteterna är följande: att ta i bruk mikroavgifter som en del av finansieringsbotten, att aktivt söka finansiering från olika projekt och fonder, att betona gemenskaplighet och att utveckla det redaktionella arbetet. Verksamhetsmodellen skall också uppdateras på grund av de ständiga förändringarna i medielandskapet.

### **3.3.2 WP1**

WP1 kommer enligt planerna att satsa på att verka i huvudredaktionen, hålla kontakt med finska medieskolor, ta reda på möjligheterna för programutbyte med olika städer och på fler samarbetsmöjligheter, delta i projekt som handlar om mediefostran och bygga modeller som kan användas av olika mediefostringsinstanser. Målsättningarna består bl.a. av strävan att öka mängden innehållsproducenter och att satsa på forskning.

### **3.3.3 WP2**

Inom år 2012 koncentrerar sig WP2 på att ändra strategin för nättjänsterna, bygga upp Mobil-TV -delen av Stadi.TV och på att öka konsumentmängden av tjänsterna. Målsättningen är att fördubbla konsumentmängden från år 2011. På nätsidan kommer i synnerhet informationen gällande workshops att synas mer effektivt, men de skiljda kanalerna skall också göras synligare.

### 3.3.4 WP3

WP3 utvecklar under året sin workshop-verksamhet, deltar aktivt i huvudredaktionens arbete och satsar på stadsdelsverksamheten i Berghäll, Månsas och Gårdsbacka. Workshop-verksamheten är planerad att växa och bli regelbunden. Målet är att ordna 30 verkstäder som sammanlagt består av 60 dagar och rymmer runt 300 personer. Internationella kontakterna skall också värnas om under årets lopp.

(Stadi.TV 2011a s. 41–53)

## 3.4 Tillväxt

I rapporteringen förekommer det att Stadi.TV har utvecklats aktivt inom de två första projektåren. I tabellen nedan har jag sammanställt en del av de tillväxtsindikerande faktorerna för att illustrerar tillväxten.

Tillväxtsfaktorer	år 2010	år 2011
Workshop-dagar	49	58
Workshop-deltagare	160	220
Samarbetsparter	52	88
Resultatredovisningens resultat	817 102€	760 705€

Figur 6. Stadi.TV:s tillväxt 2010-2011

Stadi.TV har vuxit inom flera delområden trots att finansieringen under år 2011 har varit minde än under projektets första år (för att jämföra ekonomin vidare se bilaga 2). Tillväxten är tydlig, men den är svår att mäta på grund av att Stadi.TV ändrat så mycket inom åren; t.ex. nättjänstens användarsiffror har ökat först under året 2011 och kan inte ännu jämföras på årsnivå. Tillväxten av användarsiffran av Stadi.TV:s nättjänst under år 2011 har varit i medeltal 10 % per månad (Stadi.TV 2011a s. 20).

## **4 PILOTPROJEKTETS UTVECKLING ENLIGT INTERVJUERNA**

I detta kapitel sammanställer och jämför jag de intervjusvar jag samlat ihop i samband med min forskning. I intervjuerna som jag använder som mitt material, reflekterar ansvarige producent för Stadi.TV -projektet Helena Johansson (Forum Virium Helsinki), kabelkanalchef Raisa Lukkanen (Arcada) och m-cult:s verksamhetsledare Minna Tarkka över de två första projektåren, beskriver vad det tredje året bör hämta med sig, berättar sina åsikter om projektets olika delområden och delar med sig de visioner de har om framtiden för projektet.

För att strukturera intervjumaterialet introducerar jag intervjupersonernas tankar om utvecklingen genom att behandla verksamhetsåren i kronologisk ordning och efter det presenterar jag de insikter och förändringsbehov som framkommit under intervjuernas lopp. I slutet av detta stycke presenteras styrkor och svagheter och som sist de framtidsvisionerna som framkommit inom intervjuerna. Genom att presentera intervjuresultaten i denna ordning strävar jag till att klargöra de intervjuades tankar om projektets utveckling och framtid på ett sätt som är lätt att följa med.

### **4.1 Pilotprojektets början; år 2010**

Första året av Stadi.TV -projektet innebar att Stadi.TV lanserades och bl.a. att DINA förvandlades till Stadi.TV, att nättjänsten öppnades, att workshop-verksamheten drogs igång och att de olika organen inom projektet arbetade med utvecklingen av projektet (se kapitel 3). Kärnan av första verksamhetsåret bestod av att hitta ett gemensamt sätt att arbeta med arbetspaketen, medparterna och de deltagande organisationerna (Johansson, 2011).

Helena Johansson, Raisa Laukkanen och Minna Tarkka ser väldigt olika på det första årets utveckling, men man kan tolka att projektåret varit utmanande för dem alla. Alla tre är nöjda med det verksamhetsfyllda första projektåret som de beskriver med orden; utmanande, händelserikt, lärorikt, krävande och motiverande. Trots att kvinnorna är nöjda med året har både utmaningar och framgångar ägt rum.

Utmaningarna under det första året bestod av att hitta den gemensamma arbetskulturen, av att utveckla kommunikationen inom projektet både internt och externt, av att utveckla nättjänsterna och av att lansera kanalen. Samarbetet mellan tre väldigt olika organisationer ledde till bl.a. frustration hos medparterna; Minna Tarkka förklarar att det första året kändes långsamt för de anställda på m-cult. Föreningen har en långvarig bakgrund med samhällstelevisionsverksamhet och Stadi.TV:s utvecklingsarbete kändes enligt Tarkka som regression. Tarkka anser att kanalens lansering borde ha skett i ett tidigare skede och beskriver väntan på lanseringen som en graviditetstid:

Sais tän nyt ees ulos, synnytys ja yhdeksän kuukauden odotustuska, joka venyi vielä lähes yhteentoista kuukauteen. En tiedä tuliko teilläkin, mut meillä ainakin odottaessa pääs ryhmän motivaatio laskemaan. [...](Tarkka 2011)

Citatet avslöjar Tarkkas frustration med första året. Datumet för lanseringen av kanalen försköts framåt till november, vilket innebar att motivationen till det gemensamma arbetet sjönk inom arbetsgruppen. Tarkka berättar att hon ändå var nöjd med lanseringen och att hon nog inser att ett projekt i Stadi.TV:s storlek kräver tid att utvecklas. Medan Tarkka lyfter fram lanseringen som en utmaning anser Raisa Laukkanen att Stadi.TV:s nätutveckling inte under första året varit tillfredställande. Laukkanen upplevde också marknadsföringen som ett problem under det första verksamhetsåret; marknadsföringen var svår att inleda då kanalbranden ännu inte utformats färdigt.

De framgångarna som intervjupersonerna nämner handlar om att teknikanskaffningar ägt rum, av att workshop-verksamheten blivit regelbunden och av att kärngruppen börjat svetsas ihop till en enhetlig grupp. Dock har dessa framgångar inte nödvändigtvis varit lätt att nå; Johansson beskriver att det gemensamma arbetssättet inte var helt lätt att hitta på grund av medparternas skiljda verksamhetstankar. Den gemensamma tonen hittades ändå under första året och känslan av att alla jobbar för att nå samma mål blev till slut stark.

[...] Meidän ydinryhmä on pikkuhiljaa ruvennu liimautumaan, just näitä eri tekijöitä ja porukoita, ja hyvin laaja-alaisesti eri koulu yhteisöjä ja taas sitten eri harrastajaryhmiä. Et tää on niin voimakkaasti ihmislähtöinen eikä tekniikkalähtöinen. Se on se meidän se juttu. (Johansson, 2011)

Citatet avslöjar vad Johansson prioriterar i arbetet; människorna runt sig. Enligt Johansson har kärngruppen blivit hopsvetsad och hon påminner att Stadi.TV formar sig enligt människorna som deltar i projektet.

## **4.2 Pilotprojektets mellersta år; år 2011**

Pilotprojektets andra år innebar utveckling på olika delområden av projektet; nättjänsten började användas, mängden verkstäder växte och stadsborna producerade bidrag till kanalen (se kapitel 3). Enligt de intervjuade innebar året också utvärdering av verksamheten på alla delområden av projektet och satsning på dess innehåll och samarbetsparter. Då grunden för Stadi.TV byggts upp under första året kunde det andra året vara betydligt mer kommunikationsinriktat och marknadsföringen kunde slås igång (Johansson 2011). Raisa Laukkanen beskriver året som en vilopaus efter det aktiva första året, som ett år då mindre viktiga saker skalas bort och man koncentrerar sig på kanal innehåll.

Andra året har tillfredställt alla tre intervjupersoner och bl.a. kärngruppens flitiga arbete, kanalens synlighet via t.ex. evenemang, den allt mer öppna kommunikationen, satsningen på samarbetsparterna, mängden öppnade kanaler inom nättjänsten, teknikens smidighet, kanalbrandens utveckling och huvudredaktionens arbete nämns som framgångar under det andra årets lopp. Raisa Laukkanen nämner att samarbetet mellan de olika grupperna förbättrats under det andra året och hon jämför Stadi.TV med en båt; hon menar att projektet har styrts mot nya vatten och att man inom projektet tillsammans har gjort nya målsättningar och förändringar.

Fast samarbetet förbättrats ser Tarkka samarbetet som den största utmaningen inom det andra projektåret; att reda ut hur Stadi.TV kan göras bättre genom samarbetet mellan merparterna, var viktigt under årets lopp. Tarkka menar att medparterna inom året har kommit till den insikten att ett lyckat samarbete kan göra Stadi.TV större än summan av dess delar. Kanalens enhetlighet strävas till på olika delområden av projektet. (Tarkka 2011) Fast året tillfredställt Laukkanen, Johansson och Tarkka har det också varit fyllt av utmaningar. Allting har inte gått enligt planerna enligt Laukkanen och hon beskriver att den största utmaningen varit att godkänna situationen, att förlåta vissa brister i

utvecklingen. Laukkanen lyfter fram nättjänstens utveckling som ett delområde som hon inte är nöjd med, hon anser att utvecklingen av tjänsten är för långsam (Laukkanen 2011).

### **4.3 Läget efter de två första åren**

Två tredjedelar av pilotprojektet har förflutit och det sista året inleds inom kort. I detta stycke presenterar jag de intervjuades syn på projektets nuläge.

Både första och andra året har varit tillfredställande och nuläget nöjer alla intervjuade men de lyfter fram väldigt olika observationer av projektets nuläge. Viktiga framgångar under åren är att medparterna utvecklat Stadi.TV:s organisation och verksamhetsplan, att tjänsterna har utvecklats, att kanalen blivit mer synlig och att Stadi.TV erbjuder helsingforsbor mer tjänster både i form av utbildning och i form av möjligheter att få synlighet. Arbetet inom Stadi.TV har konkretiserats och verksamheten har hittat sin form.

Stadi.TV projektet är nu i ett skede som möjliggör utvärdering av utvecklingen (Laukkanen 2011a) och alla tre intervjupersoner nämner att utvärdering ägt rum. Det tredje året avgör hur utvecklingen av projektet slutligen förverkligats och tack vare utvärderingen kan t.ex. nättjänsterna utvecklas för att bättre nå publiken. Minna Tarkka nämner utvärderingen av nättjänsten i sin intervju och exemplifierar utvärderingens påverkan på nättjänsten genom att förklara att det kommer att bli möjligt att linka färdigt publicerat material från en annan webbtjänst till Stadi.TV, något som önskats av bland annat M2HZ, som hittills laddat videoklipp till sin egen nätsida men också till Stadi.TV. Utvärderingsarbetet har en positiv inverkan på projektets framtid och enligt Tarkka har utvärderingen av Stadi.TV blivit en av målsättningarna för projektet (Tarkka 2011).

Två av tre intervjuade lyfter fram den utbildande verksamhetens utveckling inom Stadi.TV som en framgång inom projektet; både Johansson och Tarkka är nöjda med nuläget sett från en pedagogisk synvinkel. Tarkka lyfter fram att workshop-verksamheten mår bra; workshopparnas värde har vuxit fram och deltagarmängderna



har ökat. Tarkka berättar att arbetsgrupper har aktiverats och att grupper som We love Helsinki är bra exempel på fungerande samarbete; förutom att det finns villiga programproducenter i WLH -gruppen, ordnas också evenemang av gruppen och således bildar WLH en bra målgupp för en workshop. Helena Johansson anser att energin och resurserna inom Stadi.TV till en början användes till att bygga upp webbdelen och VOD-systemet fast samarbetet med grupperna hela tiden var det viktigaste värdet, men att pedagogiken börjat satsas på. Den pedagogiska verksamhetsmodellen har kunnat ta form genom bl.a. medieverkstäderna och i framtiden skall också nya försök, liksom möjligheten för helsingforsbor att låna utrustning för att producera eget innehåll för kanalen, tas i bruk. Det unika i Stadi.TV är just det pedagogiska arbetet. (Johansson 2011).

Också kanalens synlighet kan uppfattas som en framgång i projektet. Enligt Helena Johansson har Stadi.TV hittat det rätta sättet att jobba proaktivt, som magnet för innehåll. Målsättningarna gällande nya kanaler på nätsidan och arbetsgruppernas mängd har överskridits och konsumenterna av Stadi.TV är intresserade och ivriga över projektet, vilket också syns i att användarsiffrorna stigit i jämn takt (Johansson 2011). Minna Tarkka anser att Stadi.TV har etablerat sig bland stadsborna men att ett riktigt genombrott inte ännu ägt rum. Tarkka preciserar att medierna inte har noterat kanalen i en tillräckligt stor grad. Tarkka förklarar att etableringen tar tid men att hon tror att ett genombrott kan ske om Stadi.TV -teamet marknadsför kanalen effektivt, kommunicerar mer med stadsborna och fortsätter att ordna workshops.

Också arbetet inom kärngruppen för projektet och det redaktionella arbetet kan anses ha varit framgångsrika. Stadi.TV:s styrgrupp har jobbat flitigt med att tänka på helheten av projektet och dess finansiering och det finns nu konkreta förslag på vad framtiden borde grunda sig på. Bearbetning av finansieringsförslagen pågår enligt Tarkka och är en prioritet i arbetet. (Tarkka 2011) Fast finansieringsmodellens utveckling kan anses vara framgångsrik lyfter Johansson finansieringsbottens utveckling som en av de största utmaningarna att ännu tackla (Johansson 2011), finansieringen reglerar i slutändan Stadi.TV:s verksamhet och Johansson, liksom de andra vill att projektet skall få en fortsättning. Framtidens osäkerhet påverkar på nuläget på ett negativt sätt och Laukkanen uttrycker att hon längtar efter den sinnesro som beskedet om fortsättningen kommer att hämta med sig. (Laukkanen 2011a)

Den redaktionella biten av Stadi.TV står i en bra situation; redaktionsgruppen har minskats till en representant från Forum Virium Helsinki, Arcada och m-cult och arbetet är effektivt. Till skillnad från att gruppen tidigare bestått av diverse medarbetare från alla medparter, består gruppen nu av en representant per samarbetspart; Raisa Laukkanen från Arcada, Jenni Niemiahho från Forum Virium Helsinki och Emmi Vainio från m-cult. Gruppens uppgift är att utveckla det redaktionella arbetet inom projektet och övervaka innehållet. Enligt Tarkka är arbetet viktigt eftersom det förbättrar kanalens enhetlighet och användarvänlighet. (Tarkka 2011).

Fast nuläget tillfredställer två av tre intervjuade anser de att nuläget inte är tillräckligt bra med tanke på mängden innehåll som producerats utanför kärngruppen. Raisa Laukkanen anser att projektet är efter i sin tidtabell och att man kunde ha fått mer tillstånd inom de två första åren, som exempel nämner hon mediehögskolornas aktiverande som inte riktigt fått igång ännu. Också Minna Tarkka är missnöjd med innehållsproduktionen, problemet är att samarbetsparterna inte binder sig till projektet på det långa loppet. Fast de samarbetsparterna som deltagit i workshop-verksamheten har kunskaperna och möjligheterna att producera material också efter utbildningen upphör produktionen förr eller senare. Tarkka poängterar att frivilligt arbetet tär sig så att det intressera så länge som människor har motivation och inte har för mycket annat. Att filma, editera och ladda ner ett program tar länge och kräver motivation och vilja att förbinda sig till projektet. Som ett exempel nämner Tarkka att ett hela hösten långt samarbete i Gårdsbacka inte lett till fortsatt programproduktion fast alla möjligheter att fortsätta fanns kvar.

[...] Ihmisillä on elämä ensin ja sit tulee Stadi.TV. Stad.TV menee siinä kontekstissa eteenpäin silloin kun elämä menee hyvin ja on ylimääräistä aikaa. (Tarkka, 2011)

Citatet syftar till att Stadi.TV inte är en prioritet för människor utan program produceras då tiden räcker till. Enligt Minna Tarkka kan man inte förvänta sig att grupper ständigt producerar videoklipp.

Fast samarbetet mellan medparterna i kärngruppen, Forum Virium Helsinki, Arcada och m-cult förbättrats under det andra projektåret är de intervjuade inte ense om att projektgruppen är sammansvetsad. Raisa Laukkanen och Helena Johansson är nöjda

med samarbetet medan Minna Tarkka anser att Stadi.TV ännu är internt fördelad i och med arbetspaketsfördelningen. Enligt henne består Stadi.TV ännu bara av skilda grupper som gör ett och annat men som inte riktigt bildat en helhet. Tarkka ser att problemet står i att alla jobbar för Stadi.TV men med fokus i sin egen grupp, att samhörigheten inte därför riktigt vuxit fram. Ämnet har diskuterats och åtgärder har tagits i bruk. T.ex. den redaktionella gruppens minskning är ett gott exempel på utvecklingen för ett tätare samarbete; då gruppen är mindre jobbar den tätare ihop.

Stadi.TV:s nuläge tycks i stort sätt tillfredsställa de intervjuade men mängden material som producerats utanför kärngruppen, problemen med att samarbetsparterna inte förbinder sig med projektet och kärngruppens haltande samspel oroar de intervjuade.

#### **4.4 År 2012; sista projektåret**

År 2012 inleder den sista tredjedelen av pilotprojektet Stadi.TV och målsättningarna för verksamhetsåret handlar om att göra Stadi.TV enhetligare, att stöda stadsborna i medieproduktion och om att öka samarbetet med utomstående grupper (Stadi.TV 2011a s. 42). I detta stycke presenteras de förväntningar, önskemål och utmaningar som de intervjuade anser att året kommer att hämta med sig.

Det inkommande året väcker positiva känslor hos Tarkka, Johansson och Laukkanen. Johanssons förväntningar handlar om att året skall hämta med sig verksamhetsmodellens uppdatering, framtidsplanering och experimentering med nya format (Johansson, 2011), medan Tarkka önskar att Stadi.TV skall ta med samarbetsparterna i utvecklingen av Stadi.TV, bland annat genom att ordna fokusgruppsdiskussioner där utomstående programproducenters röster kan bli hörda. Tarkka önskar också att få feedback för kanalen från TV-tittare. Viktigt med året är även att workshop-verksamheten utvidgas för att nå ännu fler människor och att också de andra medparterna deltar i arbetet i en större utsträckning. (Tarkka 2011) Laukkanen önskar att det sista året hämtar med sig mer synlighet för Stadi.TV och mer mångsidigt kanal innehåll (Laukkanen 2011a).

År 2012 innebär att World Design Capital -året influerar Helsingfors gatubild och stadens yttre kommunikation. Stadi.TV tar också del i WDC genom att integrera temat i sin verksamhet på olika sätt (Stadi.TV 2011a s. 45). Alla tre intervjupersoner nämner WDC -året som en del av det sista årets verksamhet.

Laukkanen liksom Johansson och Tarkka, är ivrig på att få reda på hur Stadi.TV:s framtid kommer att se ut, vad som sker då år 2012 leder mot sitt slut. Ovetandet känns stressigt för Laukkanen och hon väntar med spänning om en treårig fortsättning kommer att förverkligas. Hon understryker att en fortsättning på projektet är önskvärd och att det tredje året kommer att vara avgörande för alla medparter (Laukkanen 2011a). Laukkanen förväntar liksom Johansson att en fungerande verksamhetsmodell skall hittas under årets lopp och framtiden skall planeras och fastslås.

Det tredje projektåret kommer att vara utmanande, inte bara på grund av verksamhetsmodellens fastslagande utan också på grund av att den vanliga helsingforsbons aktiverande skall satsas på. Hittills har Stadi.TV medvetet koncentrerat sig på att locka grupper att producera innehåll till kanalen. Enligt Johansson har det varit ett logiskt val eftersom grupper ofta har speciella behov att dela med sig delar av sin verksamhet eller sina intressen. Hittills har den enskilda helsingforsbon inte nåtts och detta skall förändras. Så småningom börjar Stadi.TV närma sig människor som inte nödvändigtvis hör till någon grupp eller förening. Johansson påminner om att Stadi.TV inte är den enda audiovisuella tjänsten som vem som helst kan skicka sina videor till. Hon ser det som en stor utmaning att få vanliga helsingforsbor att bli intresserade av att filma sin egen livsmiljö och det finns också en utmaning i hur Stadi.TV kan lära människor att göra bättre audiovisuellt berättande. (Johansson 2011)

## **4.5 Styrandet av Stadi.TV**

För att klargöra de intervjuades syn på projektets bakgrundsfunktioner och inte bara de under verksamhetsåren nådda framgångarna och de utmaningar som framkommit, ställde jag frågor gällande organisationen inom Stadi.TV, den planering som pågått, målsättningarna för projektet och den rapportering som ägt rum. I detta stycke presenterar jag de intervjuades åsikter om dessa bakgrundsfunktioner.

### **4.5.1 Organisationen**

Den organisationsmodell som Stadi.TV använder sig av består av styrande organ och redaktionella organ (se stycke 2.3). Förutom arbetet i dessa organ sker utveckling av projektet också inom de olika arbetspaketen vars arbete styrs och följs med av bland annat kärngruppen och huvudredaktionen. I och med att pilotprojektet inom kort avslutas bör organisationsmodellen vidareutvecklas för att möta de krav finansieringen ställer på projektet.

Organisationen inom Stadi.TV nöjer Raisa Laukkanen och Helena Johansson och Johansson anser att de fyra arbetspaketen deras chefer har gjort ett fint jobb, vilket enligt henne i stort sätt beror på arbetsteamets kompetens. Laukkanen tycker också att organisationen fungerat, men hon påpekar att ledningsgruppen i projektet inte riktigt har någon makt. (Laukkanen 2011a) (Johansson 2011) Tarkka anser att agendan på kärngruppens möten kunde vara starkare för att jobbet skulle vara effektivare.

Liksom Laukkanen framför också Tarkka kritik mot organisationsmodellen; enligt henne bör den utvecklas och vidgas. Tarkka önskar att samarbetsparterna görs delaktiga i Stadi.TV:s interna planering. Tarkka anser att arbetsgruppen är för liten och att framtidens organisationsmodell ännu är obestämd. (Tarkka 2011)

### **4.5.2 Planering**

Planeringen av projektet har varit omfattande men också utmanande då inga färdiga organisationsmodeller funnits anser Helena Johansson. Medan Johansson anser att planeringen varit tillräcklig är de andra också nöjda, men nämner ändå brister i planeringen. Raisa Laukkanen anser att mellanplanering kunde ha behövts och att det inte talats om vad de olika medparterna i slutändan vill åstadkomma med Stadi.TV. Minna Tarkka glädjer sig över att planeringen pågått ständigt sedan år 2008 men tycker att planeringen kunde vara vidare gällande projektfinsieringen och att möjligheterna för Stadi.TV:s framtida finansiering redan borde ha utretts. Största delen av planeringstiden har satsats på att utveckla programproduktionen och utbildningen, men

Tarkka önskar att en skild liten strategigrupp skulle bildas för att utveckla Stadi.TV:s ekonomi (Tarkka 2011).

### 4.5.3 Målsättningar

Som jag tidigare nämnt har Stadi.TV flera målsättningar och en huvudmålsättning; att etablera en ny deltagarlockande och flerplattformig audiovisuell tjänst till huvudstadsregionen. I detta stycke presenterar jag de intervjuades åsikter om Stadi.TV:s målsättningar och i vilken grad de uppfyllts inom projektets två första år. Eftersom målsättningarna är flere erbjöd jag, för att underlätta utvärderingen av målsättningarna, de intervjuade möjligheten att studera listan med målsättningar.

Strukturen på målsättningarna är inte årsbunden utan flytande (Johansson 2011) och de målsättningar som skrivits omfattar alla tre verksamhetsår, men dessutom har åren vissa betoningar. Under första året har nättjänstens och kabelkanalens utveckling varit en viktig sak, det andra året hämtade med sig växelverkan mellan dessa (Johansson 2011) och handlade om att skaffa mer konsumenter (Tarkka 2011) och utvecklandet av kanalbranden och det redaktionella arbetet, medan det tredje året kommer att hämta med sig mobilutveckling och användningen av urbana screenar (Johansson 2011) samt en ökad synlighet för Stadi.TV bland annat i samband med WDC -året. Tarkka anser att det andra och sista året skall sträva till att uppfylla och uppdatera de löften Stadi.TV gett åt sina tittare och användare. Laukkanen sammanfattar verksamhetsåren genom att beskriva första året som ett startår, andar som året då den vardagliga verksamheten är i full gång och utvärderingen av projektet kan böja och det tredje som ett år då framtidsplaneringen bör dras igång.

Både Minna Tarkka och Helena Johansson anser att målsättningarna förverkligats under pilotprojektets gång och anser att målsättningarna varit realistiska, medan Raisa Laukkanen beskriver att målsättningarna är vaga och tycker att målen inte riktigt nåtts, vilket enligt henne till en del beror på att Stadi.TV inte fått in tillräckligt mycket audiovisuellt material från stadsborna. Hon poängterar också att forskningsbiten av Stadi.TV har lidit av att basfunktionerna i projektet för så mycket energi; just det faktum att invånarna inte producerar tillräckligt innehåll gör att kärngruppen i projektet

måste producera mera program och att innovationen således lider. Laukkanen poängterar också att forskningen inte riktigt är på någons ansvar och att innovationsbiten inte uppfylls dels på grund av resursbrist. Raisa Laukkanen understryker ändå att resursbristen inte helt och hållet beror på att finansieringen inte räcker till, utan även på att målsättningarna är för vida. Hon påminner att Stadi.TV i slutändan har mycket anställda och en relativt stor budget, men anser att innovationsutvecklingens brister kunde undvikas om basfunktionerna i projektet skulle finansieras så att framtiden inte skulle vara oförutsägbar, då kunde man koncentrera sig på innovation sida vid sida med en snävare basverksamhet. Men det skulle också kräva att stadsborna aktivt skickar in innehåll till kanalen. Delområdet Laukkanen är speciellt nöjd med är tekniken i projektet, men hon tillägger att hon anser att det ännu finns mycket utvecklingsjobb kvar. (Laukkanen 2011a) Fast Johansson är nöjd med målsättningarnas förverkligande medger hon att målsättningarna är väldigt omfattande. Hon påpekar ändå att Stadi.TV har en väldigt operativ och strikt tidtabell för att projektet ska nå sina mål och tycker att alla målsättningar har arbetats på och i stort sätt nåtts. Johansson är speciellt med hur etableringen av kanalen har lyckats. (Johansson 2011).

Förutom att kanalen inte fått tillräckligt programinnehåll från stadsborna har en annan målsättning också blivit närapå uppfylld; forskningen och utvecklingen i styrandet av metadata. Metadataforskningen har inte utvecklats sedan Stadi.TV:s deltagande i Tekes Social Video -projektet i början av pilottiden (Johansson 2011). Raisa Laukkanen förklarar att situationen beror på att metadataforskningen borde ske med webbsidan som utgångspunkt, men att problemet står i att sidans kodare är utomstående. Då sidan inte koordineras inom projektet, blir arbetet långsamt. (Laukkanen 2011a)

De intervjuade är ändå positivt inställda och anser att Stadi.TV:s målsättningar kan nås genom att satsa på sätt på vilka Stadi.TV kan betjäna olika grupper av stadsbor och på sätt att aktivera innehållsproducering (Tarkka 2011), genom att satsa på människorna inom Stadi.TV (Johansson 2011) och genom att utgöra en hållbar plan för projektet (Laukkanen 2011a). Målsättningarnas framgång beror i framtiden också på hur viktig staden anser att projektet är, vilket direkt påverkar på projektets finansiering (Laukkanen 2011a).

Fast Stadi.TV:s målsättningar inte fullständigt uppnåtts, bör man komma ihåg att en tredjedel av projektet ännu kvarstår. Alla tre intervjupersoner är ense om att målsättningarna blivit klarare och mer konkreta med tiden men kärngruppen har insett att den pedagogiska sidan av Stadi.TV bör satsas på och gruppen är ense om att projektets målsättningar bör uppdateras. De teman som i framtiden bör framhävas består bl.a. av marknadsföring och stadsbornas utbildning (Laukkanen 2011a) samt utvecklingen av det linjära och icke-linjära innehållet i Stadi.TV och experimenteringen med nya koncept (Johansson 2011).

#### **4.5.4 Rapportering**

Rapporteringen under pilotprojektet består i stort sätt av de mellan- och årsrapporter som Stadi.TV sammanställer som dokumentation om projektets gång för sin finansär.

De intervjuade anser att rapporteringen varit mångsidig men tung att utföra.

Rapporteringens goda sidor är att arbetet strukturerar och beskriver utvecklingen av projektet (Johansson 2011) (Tarkka 2011a)

Stadi.TV har också rapporterats om på andra sätt; Minna Tarkka nämner att projektet har haft en fördel i att det behandlats i flera examensarbeten, som dokumenterar projektet genom aktuella perspektiv.

#### **4.6 Insikter och förändringsförslag**

Det mest intressanta i intervjuerna jag genomfört är helt klart de insikter och förändringsförslag som Helena Johansson, Raisa Laukkanen och Minna Tarkka har kommit att tänka på under projektets lopp. Alla tre har starka åsikter om projektet som med tiden har blivit en väldigt viktig del av deras vardag. Eftersom insikter ofta leder till förändringsförslag, presenterar jag båda svarskategorierna i detta stycke.



Under pilotprojektets två första år har Helena Johansson insett att det inte är de tekniska framgångarna Stadi.TV bör koncentrera sig på utan att tyngdpunkten i arbetet skall finnas inom projektets pedagogiska verksamhet. Stadi.TV skall alltså inte tävla om konsumenter genom att hitta på tekniska lösningar för att vinna över t.ex. Youtube, utan genom att fungera som innehållsagregat och erbjuda stadsborna möjligheter, utbildning och hjälp att producera eget audiovisuellt material. Just denna pedagogik utgör det unika i Stadi.TV tillsammans med att projektet betonar lokalitet och kontextbundenhet via sina tjänster (Johansson 2011)

Raisa Laukkanen tycker att man inom Stadi.TV borde satsa på vardagliga saker i stället för att fundera på innovation och forskning. Hon menar att t.ex. medborgarpåverkan och befordran av demokrati är viktigare än forskning av metadata eller interaktiv television. Laukkanen förklarar att om Stadi.TV t.ex. deltar i kommunalvalstiderna och får folk att bli intresserade och till och med att rösta, så finns det ett existensberättigande för kanalen. (Laukkanen 2011a) Laukkanen, som nämnt att projektets målsättningar inte är realistiska, anser antagligen att tiden inte räcker till att utveckla själva Stadi.TV - projektet då det ödas tid på forskningen och innovationssträvan. Under årens lopp har Laukkanen insett att basprogrammen på kanalen är väldigt viktiga och att redaktionerna inom Stadi.TV borde inkluderas i budgeten skilt, så att basverksamheten kunde säkras.

Under de två projektåren har också Stadi.TV:s icke-kommersiella verksamhetsmodell uppstått som ett av projektets unikheter. Raisa Laukkanen menar att friheten från kommersialism är viktig för alla medparter och anser att skillnaden mellan kommersiella kanaler och Stadi.TV är märkbar; då hon under projektets gång sett på vanliga TV-kanaler, har hon börjar uppskatta den frihet Stadi.TV har. Enligt Laukkanen motiverar faktumet att Stadi.TV är icke-kommersiellt och hon önskar att kanalen kan behålla sin frihet också i framtiden, fast finansiering av projektet skulle underlättas om kanalen skulle göras kommersiell.

[...] Voisi melkein luopua leikistä jos ei voisi olla epäkaupallinen, ei tuntuisi samalta.  
(Laukkanen 2011a)

Laukkanens citat tyder på hur viktigt hon tycker att det är att kanalen är fri från en reglerande kommersiell finansiering. Laukkanen önskar att kanalen också i framtiden

kan upprätthålla sådana värden som inte många medier har möjlighet att föra fram, att Stadi.TV:s deltagarvänliga verksamhetsidé inte rubbas. (Laukkanen 2011a)

Under intervjuernas lopp uppkom ofta ett missnöje med Stadi.TV:s nättjänst. Både Minna Tarkka och Raisa Laukkanen anser att nätsidan inte riktigt utvecklats som planerat. Laukkanen beskriver att människor är petnoga med nättjänster och tycker att det är viktigt att djärvt utveckla webbdelen. För tillfället har Stadi.TV:s nätsida en utomstående värd som tjänsterna köps från, men Laukkanen tycker att detta inte är ett bra alternativ, hon anser att produktionen av nätsidan borde skötas inom projektet så att förändringar på sidan skulle kunna göras enklare och snabbare (Laukkanen 2011a). Också Minna Tarkka har starka åsikter gällande nättjänsten, hon nämner att man borde föra Stadi.TV framåt med nätservicen i fokus. Tarkka tycker att det är viktigt att programproducenterna får synlighet genom sina egna kanaler på nätsidan och har ett konkret förändringsförslag; hon anser att man borde bygga upp ett sätt för konsumenten att urskilja programserier istället för att bara se enskilda klipp runt om på sidan.

[...] Ei oo sellasta kohtaa jossa näkyis muut ohjelman jaksot jos tykkää jostakin. Nää on sellaisia jotka on käyttäjille tosi tärkeitä ja niitä me ollaan ihan ekan vuoden päätyessäkin viety sinne, mutta ne ei oo vielääkään toteutunu. Mut siinä on tietenkin rajansa budjetissa ja siinä mitä voi kerralla tehdä. (Tarkka, 2011)

Ur Tarkkas citat kan man tolka att hon är ense med Laukkanen om att utvecklingen av nättjänsten är för långsam.

Minna Tarkka har också andra förändringsförslag, hon tycker att man i en större grad skall satsa på att göra alla Stadi.TV:s delområden enhetliga. Hon klargör att kabelkanalens klara uppbyggnad och webbtjänstens användarvänlighet är saker som gör Stadi.TV större än summan av dess delar, sätt att förmedla en enhetlig bild av Stadi.TV. Tarkka anser att Stadi.TV skall vara pålitlig men ändå överraskande, skilja sig från andra kanaler och försäkra att alla kan delta och få sin röst hörd. Tarkka tillägger att det är kärngruppens uppgift att bygga upp stommen för projektet och producera basinnehåll till kanalen. Hon förklarar att grupperna utanför Stadi.TV:s kärngrupp producerar material relativt sporadiskt och att kärngruppen ansvara för att det med jämn takt publiceras nytt innehåll till kanalen, och att kanalen således hela tiden erbjuder konsumenten något nytt. Tarkka understryker att hon också vill att enhetligheten nås

inom kärngruppen av Stadi.TV, en gemensam motivation och drive fattas bland medparterna fast samhörighetskänslan har jobbat för. (Tarkka 2011)

En av de viktigaste insikterna som de intervjuade kommit till är att det inte är självklart att människor vill producera material till Stadi.TV. Både Laukkanen och Johansson är ense om att faktumet är att det är svårt att få folk att delta. Johansson menar att det inte bara räcker till att alla får och kan producera innehåll, utan användare kräver också svar på en mängd frågor. Enligt Johansson vill användare ha färdiga verktyg till att producera audiovisuellt material. (Johansson 2011)

[...] meidän tiedottamiseen ja viestintään ei riitä sellanen että ”do it yourself”, vaan meidän pitää vähän kääntyä pois sieltä aika paljon tiukempaan strategiaan että miten me saadaan aktivoituu ja motivoituu raikasta uutta kaupunkisisältöä. (Johansson, 2011)

Johansson menar att man måste ha färdigt uttänkta och fungerande produktionsprocesser för att locka innehållsproducering. Också Raisa Lukkanen har insett samma problem, men hon uttrycker sig lite extremare;

[...] Koko perusajatus ei olekaan totta, ihmiset ei halua tehdä omia asioita ja saada niitä esille. (Laukkanen 2011a)

Laukkanen syftar till att Stadi.TV bygger på stadsbornas vilja att berätta audiovisuellt, men att mängden samlad material är för liten. Laukkanen berättar att hon redan tidigare varit skeptisk gällande stadsbornas vilja att producera innehåll. Hon understryker att inte ens hon själv laddar sina egna klipp på webben och att människor är långsamma på att aktivera sig. Utmaningen är enligt Laukkanen att aktivera enskilda människor och att verksamheten inte får grunda sig på en presumtion. Laukkanen anser att kanalens verksamhetsprinciper måste definieras på nytt på långsikt.

Stadi.TV utvecklas ständigt och de uppkomna förändringsförslagen bearbetas inom kärngruppen. Helena Johansson poängterar i sin intervju att Stadi.TV inte ännu är färdigt och att bearbetningen av projektet är en pågående process. (Johansson 2011)

## **4.7 Stadi.TV som helhet: fördelar och nackdelar i projektet**

För att få en klar bild av hur de intervjuade ser Stadi.TV:s pilotprojekt som helhet, ställde jag frågor gällande projektets styrkor, svagheter, möjligeter och hot. Alla de tre intervjuade har åsikter om ämnet och lyfter fram liknande fördelar och nackdelar med projektet.

### **4.7.1 Inre styrkor och svagheter**

Som Stadi.TV:s inre styrkor kan nämnas att projektet har ett stark, mångsidig och sakkunnig arbetsteam. Alla intervjupersoner lyfter fram människorna i projektet som en tydlig styrka. Både Johansson och Tarkka beskriver Stadi.TV:s kärngrupp som sakkunnande och mångsidig, medan Laukkanen menar att gruppen är entusiastisk och initiativstogande. En tydlig styrka är också att kärngruppens medlemmar jobbat ihop redan före Stadi.TV (Tarkka 2011). Också projektets samarbetsparter beröms.

Till de inre styrkorna kan också tolkas höra projektets framgång; både inom ledningsgruppen och kärngruppen har det skett framgångar och kanalen har utvecklats bl.a. i att både webben och kabelkanalen utvecklats sida vid sida (Johansson 2011) och i form av finansieringsmodellens utveckling (Tarkka 2011).

I intervjuerna framgår att Stadi.TV:s inre svagheter består av att kärngruppens grupper är väldigt olika, av att finansieringen inte riktigt fungerar och av att det ännu förekommer tekniska problem inom Stadi.TV.

Fast kärngruppen kan tolkas vara en styrka för projektet kan den också räknas som en svaghet på grund av att medpartsgruppen består av så olika instanser. Raisa Laukkanen och Minna Tarkka nämner att gruppen ännu inte blivit enhetlig på grund av olikheterna mellan medparterna. Tarkka anser att enhetligheten inte nåtts dels för att grupperna binder sig mer till att utveckla sin egen andel än hela projektet och dels för att de är tvungna att försäkras sin egen andel av Stadi.TV:s finansiering genom att delta i olika projekt som erbjuder finansiellt stöd, vilket i sin tur ödar tid (Tarkka 2011). Laukkanen

tillägger att de olika verksamhetssätten gör att grupperna också vill uppnå olika mål. Enligt Tarkka har åtgärder för att nå en enhetligare kärngrupp inletts.

Finansieringen av projektet utgör en svaghet enligt Helena Johansson och Minna Tarkka. Tarkka lyfter fram det faktum att 50 % av finansieringen nu samlas ihop internt och att det har en negativ påverkan på resten av arbetet. Johansson anser att finansieringen är för ensidig och Tarkka lyfter fram att finansieringsmodellen och verksamhetsmodellen måste utvärderas och utvecklas för att förbättra projektets situation.

De tekniska problem som projektet lider av består i stort sätt av att den tekniska förverkligande av nättjänsterna har utkontrakterats (Laukkanen 2011a) och av att webb och kabeltjänsterna ännu kan integreras bättre (Tarkka 2011).

#### **4.7.2 Yttre möjligheter och hot**

Stadi.TV har enligt de intervjuade väldigt olika yttre möjligheter, men de teman som framhävs är kanalens unikheter och dess styrkor.

Stadi.TV är unikt på grund av dess sätt att sammanföra professionella och icke-professionella medieproducenters audiovisuella verk (Stadi.TV 2011b). Det finns ingen motsvarande aktör på mediebranschen och kanalen tävlar inte med andra medier utan är en förebild för andra (Laukkanen 2011a). Kanalen har ett starkt koncept som är innovativt och använder sig av public access -metoder och sociala medier (Tarkka 2011).

Som yttre styrkor för kanalen kan nämnas kanalens icke-kommersiella natur (Laukkanen 2011a), stadsborna och stadens olika intressegrupper som producerar material, mediebranschens fusion (Johansson 2011), projektets flerplattformighet, kanalens strävan att utbilda och betjäna intressegrupper och stadens avdelningar, samt merparternas kontakter (Tarkka 2011).

Yttre hoten för projektet består av att resurserna för projektet inte räcker till och av att det är osäkert om projektet lyckas med att locka konsumenter. Enligt Tarkka räcker inte Stadi.TV:s nuvarande resurser till att utbilda samarbetsgrupperna i medieproduktion och till att få dem att binda sig med programproduktion, eftersom processen är lång (Tarkka 2011). Laukkanen tycker också att finansieringen är otillräcklig och påpekar att också samarbetsgrupperna har knappt med resurser (Laukkanen 2011a).

Resurserna och kanalens synlighet går hand i hand; Minna Tarkka påpekar att resurserna inte räcker till att grunda den efterlängtdade gemensamma Stadi.TV -studion, ett ställe som skulle vara öppet för stadsborna; Stadi.TV är inte ännu så känt bland vanliga människor som Raisa Laukkanen och Minna Tarkka önskat. Förutom att mängden människor som känner till projektet är liten, har kanalen inte heller tillräckligt programproducenter och samarbetet med stadens olika avdelningar är inte ännu i full fart (Tarkka 2011). För att öka på synligheten tycker Tarkka att medparterna borde aktivera människor inom sina egna nätverk effektivare. Både Tarkka och Johansson lyfter webbdelens utveckling fram som ett möjligt yttre hot; Tarkka önskar förnyelser till webbtjänsten (Tarkka 2011), medan Johansson uttrycker att hotet består av att VOD-tekniken ständigt utvecklas och att en snabb teknisk utveckling kan skada Stadi.TV (Johansson 2011).

## **4.8 Framtidsvisioner**

I detta kapitel presenterar jag de intervjuades framtidsvisioner gällande valet av finansierings- och verksamhetsmodellen, vad de anser att projektet i framtiden bör satsa på och orsaker varför Stadi.TV bör få en fortsättning.

Framtidsplanerna för Stadi.TV formas så småningom och medparterna strävar efter att pilotprojektet skall få en fortsättning. Det centrala i arbetet för framtiden är att fastställa en verksamhetsmodell för tiden efter år 2012, men också att fastställa en finansieringsmodell. Framtidens val är inte lätta att fastslå då verksamheten påverkar finansieringen och vice versa. Fast ingen ännu vet vad som kommer att ske anser de intervjuade att Stadi.TV:s framtid är ljus. Alla tre vill att finansieringen skall skötas av staden, men verksamhetsmodellen väcker olika åsikter.

Den verksamhetsmodell som just nu används, byggs upp av samarbetet mellan Arcada, Forum Virium Helsinki, Helsingfors stad och m-cult, grundarna som tillsammans styr projektet framåt med Forum Virium Helsinki i spetsen. Men detta kan ändra i framtiden.

Forum Virium on ollut tosi looginen pilottivaiheen pyörittäjä sillä ollaan yleishyödyllisiä ja siltä osin tosi vahva osa kaupunkia ja kaupunkikulttuuria, mutta me ei haluta ajatella että se olisi ikuisesti juuri näin, vaan edetään ja ollaan avoimia sen suhteen, että miten tällainen Suomen ainoa ja suurin monikanavainen kaupunkiteleviokonsepti voisi toimia. (Johansson, 2011)

I citatet framkommer att Forum Virium inte med säkerhet fortsätter att leda Stadi.TV och samma budskap förmedlas också via Raisa Laukkases och Minna Tarkkas åsikter. Laukkanen anser att medan m-cult säkert gärna fortsätter med Stadi.TV, kommer Forum Virium Helsinki antagligen i framtiden att dra sig från projektet pga. att Forum Virium Helsinkis verksamhet går ut på att starta och ruva på idéer och sedan låta andra ta över. Fast Laukkanen har en bild av vad Forum Virium Helsinki och m-cult vill, är hon inte säker vad Arcada i framtiden strävar efter. Arcada har som yrkeshögskola ett avvikande behov för kanalen, Laukkanen menar att Arcada inte kan finansiera verksamhet som inte sker innanför skolan. Just nu finansierar Arcada en stor del av projektet med att ansvara om sändningstekniken och kabelkanalen. Att flytta sändningstekniken någon annanstans känns enligt Laukkanen som en svår lösning. Framtiden är oklar och Laukkanen tar som uppgift att utreda vad Arcada i slutändan önskar. (Laukkanen 2011a)

Frågan om framtidens verksamhetsmodell står öppen, men Laukkanen har funderat på om en enskild grupp kommer att ta över Stadi.TV. Enligt henne styr valet av finansieringen hela verksamheten och hon anser att det lättaste sättet att styra Stadi.TV skulle vara att en enskild stiftelse skulle sköta projektet. Laukkanen menar att den bästa lösningen skulle vara att staden fortsätter finansieringen i samma grad och att Stadi.TV skulle utkontrakteras från de nuvarande medparterna och bilda en skild enhetlig projektledning. Om Stadi.TV i framtiden skulle ledas av en grupp under samma tak, skulle arbetet bli mer effektivt. Laukkanen har ingen aning om vem som skulle jobba med projektet om en utkontraktering skulle ske men hon är säker på att idealsituationen skulle vara att Stadi.TV kunde vara självständigt. Laukkanen tillägger att hon tror att

staden nog fortsätter med finansieringen av Stadi.TV ifall det bara är möjligt. Fast Laukkanen hört flera olika framtidsförslag anser hon att den offentliga finansieringen är ett måste. Hon förklarar att det inte är reslistiskt att upprätthålla den verksamhet som Stadi.TV gör, utan en stabil finansiering som grund. Hon tillägger att finansieringen i alla fall delvis måste komma från staden eller staten. Laukkanen fortsätter med att nämna att kanalen borde bygga samarbete med möjligast många avdelningar inom stadens organisation. Då många instanser tycker att kanalen har en stor betydelse är chansen för finansiering större menar hon. Hon påminner att samarbetet skall vara relevant och bindas med redan existerande delar av stadens organisation; Laukkanen nämner sändningarna från stadsfullmäktige möten som ett bra exempel på samarbete mellan staden och Stadi.TV. Enligt Laukkanen kan alltså Stadi.TV göras ännu viktigare för staden men hon påminner att det kräver effektivitet och snabba handlingar (Laukkanen 2011a). Fast Helena Johansson inte spekulerar över verksamhetsmodeller anser hon att framtidens finansieringsbas bör vara vid för att säkra verksamheten. Enligt Johansson bör Stadi.TV vara allmännyttigt och det reglerar innehållet på kanalen, men det är också en starkhet. Johansson påminner att just det att kanalen är ickekommersiell gör den unik (Johansson 2011).

Minna Tarkka anser att organisationsmodellen bör avgöras före finansieringen kan bestämmas. Hon tycker att valet av organisationsmodellen har bråttom och säger att valet bör göras inom år 2012. Hon nämner att stadens åsikt är att en redan existerande instans borde i framtiden ta över ansvaret om Stadi.TV och tycker själv att enda möjligheten är att den instans som i framtiden ansvarar över projektet bör ha formen av en förening. Hon resonerar att en förening är enda lösningen, eftersom Stadi.TV består av så många olika aktörer.

Förutom att verksamhetsmodellen och finansieringen bör fastställas framstår det i intervjuerna om projektets framtid att Stadi.TV bör satsa på att producera och sända stabilt men överraskande innehåll, att utveckla medieverkstäderna och pedagogiken inom projektet, att utvidga målgruppstänkandet och att föda nya programkoncept och utveckla konceptet Stadi.TV. Kärngruppen önskar också att finansieringen till en gemensam Stadi.TV -studio kunde förverkligas dels för att den skulle förbättra samarbetet inom Stadi.TV och dels för att kanalens synlighet skulle ökas och det pedagogiska arbetet kunde utvidgas.



Framtiden för Stadi.TV är ännu osäker, men det är klart att alla medparter önskar att en förstsättning på projektet skall äga rum, annars vore allt jobb ha gjorts i onödan. Johansson poängterar i sin intervju att pilotprojektet fanns till för att starta verksamheten och att det vore en stor besvikelse om allting tog slut. Hon menar att det strävas till att Stadi.TV efter pilotprojektet är en del av den urbana stadskulturen och det är också något hon önskar att ska ske (Johansson 2011). Minna Tarkka anser att Stadi.TV:s etablering antagligen inte sker under det sista piloteringsåret utan det kräver två extra år och en fortsatt finansiell satsning av staden. (Tarkka 2011a)

Som orsaker till varför Stadi.TV skall få en fortsättning lyfter de intervjuade fram att arbetet är viktigt på grund av att det strävar till att föda audiovisuellt innehåll av kvalitet till det varande medielandskapet som annars är fyllt av trams (Johansson 2011), för att projektet sprider en sorts audiovisuell demokrati som möjliggör att röster som annars inte blir hörda får yttra sig (Tarkka 2011) och för att det skall finnas ett icke-kommersiellt mediealternativ på huvudstadsregionen (Laukkanen 2011a).

## **5 DISKUSSION**

I detta kapitel sammanfattar och diskuterar jag mina forskningsresultat och utvärderar min forskning som en helhet. Till sist presenterar jag kort min egen syn på pilotprojektet och föreslår möjligheter att forska vidare inom lokalkanalerna Stadi.TV.

### **5.1 Sammandrag av resultat**

I och med min forskning har jag fått reda på att Helena Johansson, Raisa Laukkanen och Minna Tarkka har från varandra avvikande tankar om olika delar av pilotprojektets gång, men att Stadi.TV:s utveckling i stort sätt nöjer alla tre. Åsiktsskillnaderna är naturliga på grund av att kvinnorna jobbar med olika arbetsuppgifter och i olika arbetsomgivningar. De intervjuade ser på saker från olika synvinklar; var och en ser utvecklingen utgående från sitt eget arbetspaket och sina egna upplevelser, vilket ganska tydligt framkommer i intervjuaren. Fast Johansson, Tarkka och Laukkanen är nöjda

med projektets utveckling och nuläge, kritiserar de också delar av projektet och uttrycker intressanta insikter och förändringsförslag som Stadi.TV bör ta vara på.

De intervjuade är nöjda med första projektåret, men i och med resultaten av intervjuerna kan man dra den slutsatsen att utvecklingen under årets lopp upplevts en aning långsam. I intervjuerna framkommer det att året ändå varit hektiskt och att det till en början var svårt att hitta det rätta samarbets sättet mellan medparterna. Under årets lopp blev det ändå klart att människorna inom Stadi.TV bildar en av projektets styrkor. Som ett av de största problemen år 2010 nämns nättjänsten som enligt intervjuerna publicerades i ett alltför sent skede av året.

Liksom det första året verkar det andra projektåret också ha tillfredställt de intervjuade och de nämner utvärderingen av pilotprojektet som ett stort framsteg inom projektets utveckling. Utvärderingen har skett på flera delområden av Stadi.TV och har lett till utveckling av projektet på olika sätt. Förutom utvärderingen nämns marknadsföringen, nättjänstens utveckling och samarbeten med olika verksamhetsgrupper som framgångar under år 2011. Trots att nättjänsten utvecklats anses utvecklingen ha varit lite för långsam. Under andra verksamhetsåret växte strävan till ett mer enhetligt Stadi.TV fram inom kärngruppen.

På basen av intervjusvaren gällande år 2010, år 2011 och läget efter dessa år kan man konstatera att Stadi.TV pilotprojektets nuläge i stort sätt tillfredställer Helena Johansson, Minna Tarkka och Raisa Laukkanen. Arbetet inom Stadi.TV har med åren konkretiserats och projektet har hittat sin form och sina styrkor. Tack vare utvärderingen och rapporteringen av projektet är alla inom kärngruppen medvetna om projektets nuläge. I intervjusvaren träder det pedagogiska arbetets utveckling och nuläge, det redaktionella arbetet, finansieringsmodellens bearbetning, kanalens synlighet och planeringen inför framtiden fram som positiva framsteg.

Kanalens synlighet nöjer de intervjuade, men man kan konstatera att det inte ännu skett ett stort genombrott på denna sektor. En stor mängd stadsbor känner till Stadi.TV, men man kan inte ännu säga att kanalen är allmänt känd. Faktumet att kanalen inte är riktigt så känd är en delorsak till att Stadi.TV hittills inte fått in tillräckligt material producerat av stadsborna. En annan orsak till programmängdens mängd kan räknas vara det faktum

att samarbetsgrupperna inte på långsikt binder sig med projektet. Program produceras av utomstående grupper relativt sporadiskt och Stadi.TV:s interna redaktioner producerar i nuläget ungefär 60 % av alla programmen till Stadi.TV:s nättjänst. Från intervjuaren kan man tolka att de interna redaktionernas andel av all programproduktion är i nuläget för stor.

Förutom programmängdens och synlighetens ökning skall också kärngruppens interna samhörighetskänsla i framtiden satsas på. Enligt intervjuerna är kärngruppen ännu en aning splittrad och samhörighetskänslan bör och skall försöka förbättras. Fast kärngruppens medparter är väldigt olika, har alla ändå en gemensam oro i projektets nuläge; framtiden är ännu öppen och alla tre intervjupersoner väntar med iver på beskedet om Stadi.TV:s framtid.

År 2012 väcker positiva känslor hos de intervjuade. Förväntningarna för det sista året är höga och under året skall arbetet inom projektet enligt de intervjuade satsa på att göra kanalen ännu mer synlig, på att fastställa en verksamhetsmodell, på att inspirera stadsbor att ta del i programproduktionen och på att planera framtiden. Stadi.TV:s framtid träder starkt fram i planerna för år 2012.

Stadi.TV styrs enligt de intervjuade relativt väl och två av tre intervjuade är nöjda med organisationen bakom Stadi.TV. Den kritik som framkommer handlar om att samarbetsparterna borde tas med i planeringsarbetet för att utvidga den planerande gruppen och för att höra samarbetsparternas idéer på hur Stadi.TV kunde fungera bättre. Samarbetsparterna har kanske en mer objektiv syn på projektet och grupperna har även erfarenheter av hur det är producera program till kanalen som utomstående och kan således förmedla viktig information till projektet.

Planeringsbiten av Stadi.TV anses vara bra, men i intervjuerna framgår det att organisationsmodellen och finansieringsmodellens utveckling inte har framskridit tillräckligt långt. Framtiden för Stadi.TV är ännu öppen. Rapporteringsbiten av Stadi.TV har enligt intervjuerna varit mångsidig och nyttig för projektets utveckling, men tung att utföra.

Målsättningarna inom Stadi.TV väcker mycket åsikter bland de intervjuade. Två av tre anser att målsättningarna är realistiska och att de uppnåtts, medan en av de intervjuade anser att målsättningarna är vaga och att de inte uppnåtts. Målsättningarna har inte fullt uppnåtts bl.a. på grund av att den externa programproduktionen inte är tillräcklig. I synnerhet forskningsdelen av Stadi.TV tycks vara ett område som målsättningarna inte nåtts på. Forskningen av metadata nämns som det delområde som inte utvecklats enligt planerna. Fast målsättningarna inte riktigt nåtts skall man komma ihåg att ett pilotår ännu återstår och att Stadi.TV har börjat arbeta för att uppnå alla målsättningar. Enligt intervjumaterialet kan Stadi.TV:s målsättningar nås genom att projektet satsar på det pedagogiska arbetet och utgör sina planer för det sista året och framtiden väl. Intervjuresultaten avslöjar att målsättningarna bör uppdateras och Stadi.TV har redan inlett uppdateringsprocessen.

De insikter och förändringsförslag som framkommit i intervjuerna berättar kanske mest om den mentala utvecklingen inom projektet. Genom gemensamma upplevelser har de intervjuade kommit fram till flera viktiga insikter. Under årens lopp har projektets unikheter framkommit och enligt de intervjuade personerna är kanalens icke-kommersiella verksamhetsmodell och det pedagogiska arbetet bakom Stadi.TV särskilt viktiga. Förändringsförslagen som framkommer handlar om att göra kanalens nättjänst mer användarvänlig och att kanalen bör bli enklare att utveckla. Inom projektet skall det också enligt intervjuerna satsas på att göra Stadi.TV enhetligt och på att utveckla basarbetet i stället för att oroa sig över forskning och innovation. Den allra största och viktigaste insikten är kanske ändå att Stadi.TV:s kärngrupp har insett att människor inte trots alla förväntningar har ett automatiskt behov eller en vilja att producera material till Stadi.TV. Insikten är märkbar på grund av att hela projektet bygger på att stadsborna vill vara aktiva. Stadi.TV har trots insiktens innebörd lyckats få verksamhetsgrupper att producera material, men utmaningen står i att få den enskilda huvudstadsbon att filma sina egna klipp.

Stadi.TV:s inre styrkor handlar enligt de intervjuade om människorna i projektet och den utveckling arbetet har genomgått, medan de inre svagheter har att göra med tekniska problem, finansieringens otillräcklighet, medparternas olikhet och bristerna i gruppens enhetlighet. Projektets externa möjligheter byggs upp av Stadi.TV:s unikheter, icke-kommersiella verksamhetsmodell och externa samarbeten. De yttre hoten består

däremot av att finansieringen inte räcker till, av frågan om Stadi.TV får tillräckligt konsumenter och av att kanalen inte är tillräckligt synlig.

Framtiden för Stadi.TV ser ljus ut, men den väcker olika åsikter hos de intervjuade personerna. Alla tre önskar ändå att se en fortsättning på projektet. I intervjuerna spekuleras om framtiden för kärngruppens medlemsgrupper inom projektet och enligt spekulationerna fortsätter m-cult med Stadi.TV, medan Forum Virium Helsinki antagligen släpper taget i något skede. Arcadas framtid inom projektet är öppen. I intervjuerna framkommer tankar om att Stadi.TV i framtiden möjligtvis styrs av en grupp som möjligtvis kunde ha verksamhetsmodellen av en förening. Klart är ändå att de intervjuade personerna är helt ense om att stödet av Helsingfors stad är guldvärt och en nödvändighet för Stadi.TV:s framtid.

I framtiden skall Stadi.TV enligt intervjuerna satsa på att producera innehåll i en jämn och ständig rytm, på att fortsätta utveckla verkstäderna och det pedagogiska arbetet, på att öka mängden externa kontakter och på att testa och producera nya programkoncept.

Alla tre intervjupersoner tror på Stadi.TV:s potential och vill fortsätta med Stadi.TV på grund av att projektet satsar på kvalitet inom media, för att kanalen bygger på audiovisuell demokrati och för att Stadi.TV är ett unikt icke-kommersiellt alternativ i det nuvarande medielandskapet. De intervjuade tror på Stadi.TV:s möjligheter men uttrycker att projektet ännu behöver tilläggstid för att fullständigt kunna nå sina målsättningar.

## **5.2 Resultatdiskussion**

Syftet med min forskning var att utreda vilka tankar tre centrala personer inom Stadi.TV-pilotprojektet har gällande projektets utveckling, dess nuläge och dess framtid och mina frågor centrerade sig runt förbestämda frågeteman.

Jag anser att de resultat jag nått i mitt arbete, speglar Stadi.TV:s situation och utveckling utförligt och att de frågeteman jag använt ledde till intressanta diskussioner. Jag hade väntat mig att få höra kritiska åsikter, men jag hade också fått den förkänslan

att projektets utformning i grund och botten tillfredställer Helena Johansson, Minna Tarkka och Raisa Laukkanen, vilket faktiskt stämmer. Det viktigaste i de resultat jag presenterat är absolut de värdefulla insikter som de intervjuade kommit på under Stadi.TV:s två första verksamhetsår och jag är glad över att få dela med mig dem. Eftersom projektet är nyskapande i det varande medielandskapet är dessa resultat viktiga för branschen.

Kraven på examensarbetets bredd begränsade att en riktigt så utförlig presentation av Stadi.TV:s tvååriga utvecklingsprocess som jag önskat åstadkomma inte blev till. Min undersökning är inte fullständig, men jag anser ändå att arbetet både presenterar projektet utförligt och ger läsaren en klar bild om hur Helena Johansson, Minna Tarkka och Raisa Laukkanen ser på Stadi.TV:s utveckling och framtid; jag kan alltså konstatera att min forskning fyllt sitt syfte.

### **5.3 Metoddiskussion**

Forskningsprocessen i detta arbete var inte av den enklaste sorten. Jag var medveten om att en intervjuforskning är krävande att utföra, men trots detta valde jag metoden för att uppnå min strävan att förmedla mina intervjupersoners tankar om Stadi.TV. Själva intervjuandet och transkriberandet av intervjuerna löpte relativt smidigt, men sammanställandet av intervjuresultaten blev en utmanande uppgift. Dels var mina intervjuer för långa och dels försökte jag behandla alltför många delområden av projektet. När jag ser bakåt på de intervjuer jag utfört, märker jag nog att Jan Trost hade rätt. Trost varnar för planeringen av alltför många intervjufrågor (Trost 1997 s. 47) och jag insåg i skrivskedet att jag hade trampat i fällan. Intervjuerna blev väldigt ingående och om jag gjorde om dem skulle jag se till att inte ställa så många frågor, utan koncentrerar mig på ett delområde av utvecklingen, som t.ex. projektets marknadsföring eller verksamhetsmodellens utveckling. Om jag hade valt ett snävare ämne hade resultaten säkert haft mer djup. Trots allt är jag ändå nöjd med mina intervjuer och de resultat jag fått fram, i alla fall blev det inte för lite material att jobba med. Jag anser att jag lyckats med att låta de intervjuade personernas röster bli hörda, fast jobbet inte var lätt.

## 5.4 Personlig reflektion på Stadi.TV:s utveckling

Inom min tid på Stadi.TV har jag lärt mig mycket och mycket om projektet och om dess medparter, verksamhetsmodell och produktionskultur. Liksom mina intervjupersoner har jag varit med om kanalens lansering och nästan hela dess tvååriga verksamhetsperiod, vilket ger mig möjligheten att själv utvärdera pilotprojektet.

Jag anser att pilotprojektet hittills i stort sett varit lyckat, men instämmer också med en del av den kritik som framkommit i intervjuerna. Liksom Minna Tarkka anser också jag att Stadi.TV ännu är ganska splittrat på grund av arbetet i arbetspaketerna och för att medarbetarna inom projektet kommer från så olika instanser. Jag anser att denna splittring gör att mycket tid ödas på kommunikering som inte skulle behövas och att arbetet inom projektet skulle vara mer effektivt ifall Stadi.TV skulle styras av en och samma grupp. Ändå vet jag inte riktigt vilken lösning skulle vara bäst, jag anser att ingen av de nuvarande medpartsgrupperna inom Stadi.TV kan ta över; m-cult har kanske inte tillräckligt anställda för att styra ett projekt i Stadi.TV:s storlek, medan Arcada inte är tillräckligt koncentrerad på media för att ansvara för kanalen. Forum Virium Helsinki har skött jobbet väl, men antagligen ämnar klustret överlåta ansvaret vidare. Kanske bästa alternativet skulle vara att några medarbetare från alla grupper skulle vill ta över ledningen och grunda en helt skild Stadi.TV -styrelse.

Liksom de intervjuade är också jag missnöjd med mängden externt producerat material och Stadi.TV:s nättjänst. Stadi.TV har helt enkelt inte fått den uppmärksamhet som lokalkanalerna skulle behöva. Jag anser att marknadsföringen inom projektet inte har fungerat och att det borde satsas betydligt mycket mer tid och energi på att få Stadi.TV att stanna i huvudstadsbornas minnen. Jag undrar var bussreklamen som någon gång talats om finns, och varför Stadi.TV inte t.ex. marknadsförs på Helsingfors stads olika webbplatser. Trots nuläget tror jag starkt på Stadi.TV:s potential och är glad över att jag fått ta del i kanalkonceptets utveckling. Vem vet, kanske kanalen ännu i framtiden kommer att vara den kanal helsingforsborna först knäpper på på morgonen eller så är nättjänsten startsidan för många webbläsare. I och med mediebranschens utveckling utvecklas också människor som mediekonsumenter och Stadi.TV hittar säkert sin plats i huvudstadsbornas hjärtan.

## 5.5 Fortsatta forskningsmöjligheter

Fast jag är nöjd med mitt arbete anser jag att Stadi.TV kunde behöva en ännu mer utvecklad undersökning för att verkligen få en ingående akademisk beskrivning om projektets utveckling, och ämnet kunde lätt räcka till t.ex. ett magisterarbete. Det finns helt enkelt så många delområden inom projektet som man kan undersöka i. Det skulle vara intressant att göra en liknande, fast vidare undersökning efter att treårsprojektet nått sitt slut.

Stadi.TV erbjuder många möjligheter till forskning. Eftersom projektet inte ännu nått sitt slut kan hela projektets utveckling inte ännu forskas i och jag väntar med spänning på en slutrapport av pilottiden. Forskningsmöjligheterna är många också på grund av att Stadi.TV är nyskapande på mediebranschen. Man kunde t.ex. forska i hur Stadi.TV skiljer sig från andra lokalkanaler i Finland eller varför inte i Europa, eller utreda i vilken mån kanalen är känd bland huvudstadsborna. Stadi.TV är som forskningsobjekt mycket givande också tack vare projektets komplexa uppbyggnad och des många samarbeten med olika intressegrupper. Man kunde också t.ex. forska i hurdana grupper projektets samarbetsparter består av eller utreda vad olika grupper förväntar sig av ett samarbete med Stadi.TV. Eftersom Stadi.TV är en relativt ny aktör inom mediebranschen har projektet inte forskats i en vid utsträckning, vilket också gör det enkelt att hitta intressanta synvinklar och forskningsteman om ämnet och jag hoppas att läsa ännu många forskningar om huvudstadsregionens egen lokalkanal Stadi.TV.



## KÄLLOR

### TRYCKTA KÄLLOR

#### Rapporter, ansökningar och mötesprotokoll

**Helsingfors stadsfullmäktige.** 2002, *Helsingfors stadsfullmäktiges mötesprotokoll 11/2002.*

**Stadi.TV:** Arcada – Nylands svenska yrkeshögskola, Forum Virium Helsinki, Helsingfors stads kommunikationsavdelning, Mediakulttuuriyhdistys m-cult ry. 2009, *Hakemus: Helsingin kaupungin innovaatorahasto.*

Stadi.TV: Forum Virium Helsinki; Johansson, H. & Hudson, T. Arcada – Nylands svenska yrkeshögskola; Laukkanen, R. & Grönvall, J. Mediakulttuuriyhdistys m-cult ry.; Tarkka, M. 2010 a, *Väliraportti Helsingin kaupungin innovaatorahasto, tavoitteet ja tulokset 1.1.– 30.6.2010.*

Stadi.TV: Arcada – Nylands svenska yrkeshögskola, Forum Virium Helsinki, Mediakulttuuriyhdistys m-cult ry., Helsingfors stads kommunikationsavdelning. 2010 b, *Loppuraportti 2010 & Hakemus 2011.*

Stadi.TV: Arcada – Nylands svenska yrkeshögskola, Forum Virium Helsinki, Helsingfors stads kommunikationsavdelning, Mediakulttuuriyhdistys m-cult ry. 2011 a, *Stadi.TV 2010–2012, loppuraportti 2011 & Hakemus 2012.*

#### Böcker

**Hirsjärvi, Sirkka, Remes, Pirkko & Sajavaara, Paula.** 1997, *Tutki ja Kirjoita*, 1. uppl., Helsingfors: Kirjayhtymä Oy, 432 s.

**Holme, Idar Magne & Solvang, Bernt Krohn, Studentlitteratur.** 1991, *Forskningsmetodik – om kvalitativa och kvantitativa metoder*, 4. uppl., Lund: Studentlitteratur, 339 s.

**Kvale, Steinar & Studentlitteratur.** 1997, *Den kvalitativa forskningsintervjun*, 5. uppl., Lund: Studentlitteratur, 306 s.

**Ruusuvuori, Johanna & Tiittula, Liisa** (red.). 2005, *Haastattelu – tutkimus, tilanteet ja vuorovaikutus*, 2. uppl., Jyväskylä: Gummerus Kirjapaino Oy, 310 s.

**Trost, Jan & Studentlitteratur.** 1997, *Kvalitative intervjuer*, 2. uppl., Lund: Studentlitteratur, 131 s.

## **ELEKTRONISKT MATERIAL**

**Arcada – Nylands svenska yrkeshögskola**, 16.03.2011 a. Tillgänglig:  
<http://www.arcada.fi/sv/hogskolan-arcada/bakgrund> Hämtad 23.11.2011

**Forum Virium Helsinki**, 2010 a. Tillgänglig: <http://www.forumvirium.fi/esittely>  
Hämtad: 27.9.2011

Forum Virium Helsinki, 2010 c. Tillgänglig:  
<http://www.forumvirium.fi/esittely/n%C3%A4in-toimimme> Hämtad: 27.9.2011

Forum Virium Helsinki, 2010 d. Tillgänglig:  
<http://www.forumvirium.fi/esittely/organisaatio> Hämtad: 22.11.2011

**Helsingfors stad**, 2011 a. Tillgängligt: <http://www.helsinkikanava.fi/fi/tietoa-sivustosta>  
Hämtad: 23.11.2011

Helsingfors stad, 7.10.2011 b. Tillgänglig:  
<http://www.hel.fi/hki/halke/sv/Kommunikationen> Hämtad: 23.11.2011

**M-cult** 2010 a. Tillgänglig: <http://www.m-cult.org/about> Hämtad: 23.11.2011

M-cult 2010 b. Tillgänglig: <http://www.m-cult.org/projects/research>  
Hämtad 23.11.2011

**M2HZ** 2011a. Tillgänglig: <http://m2hz.net/esittely> Hämtad: 23.11.2011

M2HZ 2011b. Tillgänglig: <http://m2hz.net/tekijat> Hämtad: 23.11.2011

M2HZ 2011c. Tillgänglig: <http://m2hz.net/paja> Hämtad: 23.11.2011

**Malax TV** 2009. Tillgänglig: <http://www.malaxtv.fi/historia.php> Hämtad: 25.11.2011

**Stadi.TV** 2011b. Tillgänglig: <http://stadi.tv/info/mika-staditv> Hämtad: 25.11.2011

Stadi.TV 2011c. Tillgänglig: <http://stadi.tv/kanava/world-design-capital> Hämtad: 5.12.2011

**Turun Sanomat** 2009. Tillgänglig:

[http://www.ts.fi/yritysasiakkaat/mediatiedot/turku\\_tv.html](http://www.ts.fi/yritysasiakkaat/mediatiedot/turku_tv.html) Hämtad 25.11.2011

## **MUNTliga KÄLLOR**

Johansson, Helena. 20.10.2011, *Intervju om pilotprojektet Stadi.TV:s utveckling* [muntl.].

Laukkanen, Raisa. 14.10.2011a, *Intervju om pilotprojektet Stadi.TV:s utveckling* [muntl.].

Laukkanen, Raisa. 9.11.2011b, [muntl.]. Samtal.

Tarkka, Minna. 24.10.2011, *Intervju om pilotprojektet Stadi.TV:s utveckling* [muntl.].

# **BILAGOR**

## **Bilaga 1 /1(2)**

### **NYKYHETKI**

Miten kuvailisit Stadi.TV -projektin nykytilannetta kun puolet projektista on kulunut?  
Miksi tilanne näyttää tältä?  
Oletko tyytyväinen projektin nykytilanteeseen?  
Mikä on hyvää ja mikä huonoa?  
Mikä on suurin esille tullut haaste tähän mennessä?  
Mitä haasteita on vielä tulossa?  
Mihin suuntaan Stadi.TV halutaan viedä?

### **SUUNNITTELU & TAVOITTEET**

Koetko että projektin suunnittelu on ollut kattavaa?  
Onko organisaatio ollut toimiva?  
Onko projektin etenemistä raportoitu tarpeeksi laajasti?  
Ovatko projektin jäsenet perillä tilanteesta?  
Onko Stadi.TV:n kolmivuotiselle pilottiprojektille asetetut tavoitteet toteutuneet tähänastisessa projektin kulussa?  
Missä määrin?  
Miksi? Miksi ei?  
Olivatko tavoitteet mielestäsi realistisia?  
Voidaanko tavoitteet saada toteen?  
Miten voimme toteuttaa ne?  
Onko tavoitteiden päivittämiseen tarvetta?  
Onko tavoitteiden toteutumisaikataulu pitänyt? Onko sellaista?  
Onko projektilla välitavoitteita?  
Miten tavoitteet ja päätetyt tehtävät jaettiin eri vuosille?

### **ENSIMMÄINEN VUOSI**

Miten kuvailisit ensimmäistä projektivuotta?  
Mitkä olivat tavoitteet projektin alulle?  
Oletko tyytyväinen tuloksiin?  
Mikä oli suurin haaste projektin aloittamisessa?  
Onnistuiko mielestäsi ensimmäinen vuosi hyvin?  
Mitä ajatuksia ensimmäisen vuoden loppuminen toi?  
Tuliko ahaa-elämyksiä?  
Tuliko muutosehdotuksia?  
Mikä oli suurin erävoitto ensimmäisenä vuotena?  
Mikä asia ei yhtään toiminut?

## **Bilaga 2 /2(2)**

### **TOINEN VUOSI**

Miten kuvailisit toista projektivuotta?  
Mitkä olivat tavoitteet projektin keskiosalle?  
Oletko tyytyväinen tuloksiin?  
Mitä oli suuri haaste projektin keskivaiheilla?  
Onnistuiko mielestäsi toinen toimintavuosi vuosi hyvin?  
Mitä ajatuksia toisen vuoden loppuminen toi?  
Tuliko ahaa-elämyksiä?  
Tuliko muutosehdotuksia?  
Mikä oli suurin epävoitto ensimmäisenä vuotena?  
Mikä asia ei onnistunut?

### **KOLMAS VUOSI**

Mitä kolmannelta vuodelta odotetaan?  
Mitä tavoitteita sille on?  
Onko vuosien työmäärä jakautunut tasaisesti?  
Onko kolmannelle vuodelle kasaantunut tekemättömiä asioita?  
Mikä tulee olemaan suurin haaste viimeisessä vuodessa?  
Millä mielin aloitat viimeisen projektivuoden?

### **TULEVAISUUS**

Miltä Stadi.TV:n tulevaisuus näyttää?  
Mitä tapahtuu kolmen vuoden pilottihankkeen jälkeen?  
Ovatko tulevaisuudennäkymät realistisia?  
Mitä haluat tapahtuvan? Mitä luulet tapahtuvan?  
Haluavatko kaikki samaa?  
Miten pääsemme tavoitteisiin?

### **MUUTOKSIA JOTKA VEISIVÄT PROJEKTIN PAREMMALLE MALLILLE**

Tuleeko jotain muuttaa?  
Mitkä asiat tarvitsevat muutosta? Miksi?  
Mitä sinä haluaisit muuttaa Stadi.TV:ssä?  
Mihin pitää erityisesti keskittyä?  
Miksi halutaan jatkaa?

### **STADI.TV KOKONAISUUTENA**

Mitkä ovat projektin sisäiset vahvuudet?  
Entä mitkä ovat heikkoudet?  
Mitkä ovat projektin ulkoiset mahdollisuudet?  
Mitä ulkoisia uhkia Stadi.TV:llä on?

Bilaga 2 (1/2)

TALOUSTOTEUMA	
1.1.2010 - 31.1.2010	
(ennuste)	27.10.2010
<b>MENOT</b>	
WP0 KOORDINOINTI JA VASTAAVA TUOTANTO	136986
WP1 KAAPELIMEDIA	511900
WP2 VERKKO- JA NONLINEAARINEN MEDIA	67400
WP3 YHTEISÖMEDIA JA TYÖPAJAT	100816
<b>YHTEENSÄ</b>	<b>817102</b>
<b>TULOT</b>	
Helsingin kaupungin innovaatorahasto	300000
Helsingin kaupunginviestintä	50000
Forum Viriumin omarahoitus	65000
Arcadan omarahoitus	171400
Tekes Social video:	
Arcada	52000
FVH	35861
Allianssi	85500
m-cultin omarahoitus:	
Helsingin Kulttuurikeskus	4450
Euroopan kotouttamisrahasto	20000
ESR Medios-hanke	14613
Yhteistuotanto Kuluttajat	6750
Allianssi / Työtä nuorille-hanke	5250
AVEK	6278
<b>YHTEENSÄ</b>	<b>817102</b>

(Stadi.TV 2010 s. 33-34)

Arvio 26.10.2011

TALOUSTOTEUTUMA	
28.10.2011	
<b>MENOT</b>	
WP0 KOORDINOINTI JA VASTAAVA TUOTANTO	131000
WP1 KAAPELIMEDIA	356000
WP2 VERKKO- JA NONLINEAARINEN MEDIA	130000
WP3 YHTEISÖMEDIA JA TYÖPAJAT	143705
<b>YHTEENSÄ</b>	<b>760705</b>
<b>TULOT</b>	
Helsingin kaupungin innovaatorahasto	300000
Helsingin kaupungin viestintä	50000
Forum Viriumin omarahoitus	177000
Arcadan omarahoitus	153000
m-cultin omarahoitus:	
Opetus- ja kulttuuriministeriö	12500
Euroopan kotouttamisrahasto	45000
Euroopan sosiaalirahasto	5075
Yhteistuotannot	6650
Palkkatuki	6840
AVEK	4640
<b>YHTEENSÄ</b>	<b>760705</b>

(Stadi.TV 2011a s.40)

Bilaga 2 (2/2)

Arvio 26.10.2011

TALOUSSUUNNITELMA 1.1.2012-31.12.2012

<b>MENOT</b>	
WP0	131 000
WP1	356 000
WP2	115000
WP3	160790
<b>YHTEENSÄ</b>	<b>762790</b>
<b>TULOT</b>	
Innovaatorahasto	300000
Helsingin kaupungin viestintä	50000
Arcada omarahoitus	153000
Forum Virium Helsinki omarahoitus	159000
m-cult omarahoitus:	
Helsingin kulttuurikeskus	5 000
Opetus- ja kulttuuriministeriö	5 000
Euroopan kotouttamisrahasto/Kotomedia	74 000
Yhteistuotannot, työpajapalvelut	4 500
Palkka- ja harjoittelutuki	7 290
AVEK+Dimeke	5 000
<b>YHTEENSÄ</b>	<b>762790</b>

## Bilaga 3

### Stadi.TV:s samarbetsparter år 2010

Aalto Media Factory  
Allianssi ry.  
Alternative Party  
ANTI-festivaali  
Caffeine oy  
Digita  
Dodo ry  
Eastway  
Elisa  
Finlandssvenska teckenspråkiga ry.  
Galleria Alkovi  
Gramex  
Helka  
Helsingin juhlaviikot  
Helsingin kaupunginteatteri  
Helsinki-kanava  
HIAP  
Kepa ry  
Kirjasto 10  
Kallion kulttuuriverkosto  
Kohtaamispaikka / Helsingin kaupunginkirjasto  
Kokeellisen elektroniikan seura  
Kontupiste  
Kuluttajat ry  
Kulttuuriareena Gloria  
Lasipalatsin mediakeskus  
Maunula-seura  
Mediakeskus LUME  
Mediakriittinen laboratorio  
Metropolia  
Mbar  
Monivisio  
MoonTV  
Myötätulessa-hanke/Helsingin nuorisosiainkeskus  
Nuorisosiainkeskus /Happi  
Pasila-seura  
Reilumedia/Journalistiliitto  
Sibelius-akatemia  
Soffa.tv  
Studio 13  
Suomen Parkour  
Symppis  
TAMK  
Teatterimuseo  
Teosto  
Vadelma ry  
Valokuvataiteen museo  
Vernisatehdas  
Viestintäverso  
VJ Finland  
YLE  
Zodiak

### Stadi.TV:s samarbetsparter år 2011

Aalto Media Factory  
Allianssi ry.  
Alternative Party  
ANTI-festivaali, Kuopio  
Artova / Artova Film Festival Assembly  
Art goes Kapakka  
Baabeli  
Caffeine oy  
Cartes  
Demos Helsinki  
Digiforum  
Digita  
Dodo ry  
Epoq – Oppi.fi

Espoon kaupunki, tapahtumayksikkö  
Etnisten suhteiden neuvottelukunta ETNO  
FACT / Tenantspin, Liverpool  
Finlandssvenska Teckenspråkiga ry  
Galleria Alkovi  
Gramex  
HattuMedia / Nuorisosiainkeskus  
Helsingin kaupunginteatteri  
Helsingin kaupungin sosiaalitoimi  
Helsingin kaupungin tapahtumayksikkö  
Helsingin yliopisto / Viestinnän laitos  
Helsingin juhlaviikot  
Helsinki International school  
Helsinkikanava  
Helsinki viikko  
Helsinki 200-vuotta  
Helsinki World Design Capital  
HeSeta ry  
Idees Project  
InfoCrea  
Informaatiomuotoilu  
Jenkatehdas  
Kallion kulttuuriverkosto  
Kelaamo  
Kirjasto 10  
Kirjastokanava  
Kohtaamispaikka / Helsingin kaupunginkirjasto  
Kontupiste Kuluttajat ry  
Kulttuuriareena Gloria  
Kuluttajat ry.  
Live Herring, Jyväskylä  
Lontoon Suomi-instituutti  
Lumin  
Mannerheimin lastensuojeluliitto  
Masters of Arts 2011  
Mediakasvatusseura  
Mediakriittinen laboratorio  
Mediakylpylä  
Mediamunakas  
Metropolia  
Monivisio / Kansan radioliitto ry  
MoonTV  
Myötätulessa-hanke/Helsingin nuorisosiainkeskus  
Nettitelkku  
Oulunkylän rivitalot As.oy  
Palapeli, Jyväskylä  
Porolahden koulu  
Public art lab, Berlin  
Opetusviraston mediakeskus  
Oulunkylän rivitalot as. Oy  
Reilumedia/Journalistiliitto  
Runokuu  
Sellon kirjasto  
Sibelius-Akatemia / SibaTV  
Soffa.tv  
Suomen Parkour  
TallinnaTV  
Teatterimuseo  
Teosto  
Terveyspysäkki  
Todellisuuden tutkimuskeskus  
Työväen sivistysliitto TSL  
Turku2011  
Vadelma ry  
Valokuvataiteen museo  
Viestintäverso osuuskunta  
Virka-galleria  
VJ Finland  
VTT  
Walk and Feel Helsinki  
We love Helsinki  
We love Open data  
YLE asiaohjelmat  
Zodiak