

Aila Kima

AMMATTIKORKEAKOULUOPISELIJOIDEN TALOUDELLINEN
TILANNE OPINTOJEN SUORITTAMISEEN

Hoitotyön koulutusohjelma
Hoitotyön suuntautumisvaihtoehto
2012

AMMATTIKORKEAKOULUOPISKELIJOIDEN TALOUDELLINEN TILANNE OPINTOJEN SUORITTAMISEEN

Kima, Aila
Satakunnan ammattikorkeakoulu
Hoitotyön koulutusohjelma
Tammikuu 2012
Ohjaaja: Kuusisto, Minna
Sivumäärä: 43
Liitteitä: 2

Asiasanat: taloudellinen tila, ammattikorkeakoulut, työssäkäynti, toimeentulo

Opinnäytetyön tarkoituksena oli tutkia Satakunnan ammattikorkeakoulun sosiaali- ja terveysala Porin hoitotyön opiskelijoiden taloudellista tilannetta ja heidän mahdollista työssä käyntiään opiskelujen ohella. Opinnäytetyön tarkoituksena oli lisäksi tutkia onko mahdollisella työssä käynnillä opintojen ohella vaikutusta opintojen etenemiseen. Tutkimukselle oli asetettu kaksi tutkimuskysymystä; 1) Miten hoitotyön opiskelijat kokevat taloudellisen tilanteensa opintojen ja muun elämisen rahoittamiseksi, eli kokevatko heillä olevan tarpeeksi rahaa ja motivaatiota opiskeluun? 2) Miten työssäkäynti koulun ohella edistää opiskelua tai on haitaksi niille?

Tutkimus toteutettiin käyttämällä kvantitatiivista tutkimusmenetelmää. Tutkimusaineisto kerättiin kyselylomakkeella, joka jaettiin opiskelijoille vastattavaksi Sosiaali- ja terveysala Porin tiloissa oppitunnin aikana vuoden 2011 aikana. Kyselytutkimukseen vastasi yhteensä 83 opintojen eri vaiheessa olevaa hoitotyön opiskelijaa. Tutkimustulokset analysoitiin Tixel-tilastointiohjelmalla ja avoimien kysymysten analysoinnissa käytettiin sisällön analyysiä.

Tutkimustuloksista ilmeni, että useat opiskelijat kokivat oman taloudellisen tilanteensa kohtalaiseksi ja kävivät opintojen ohella töissä tienaamassa lisärahaa. Erityisesti syyksi työssä käynnille ilmeni Kansaneläkelaitokselta saatujen tukien riittämättömyys. Tutkimustuloksista selvisi, että työssäkäynnillä oli myös vaikutusta opintojen etenemiseen. Valtaosa vastaajista oli sitä mieltä, että työssä käynti opintojen ohella hidastaa tai haittaa opinnoista suoriutumista.

SCIENCES STUDENTS ECONOMIC SITUATION IN THE PAYMENT OF STUDIES

Kima, Aila

Satakunnan ammattikorkeakoulu, Satakunta University of Applied Sciences

Degree Programme in nursing

Januari 2012

Supervisor: Kuusisto, Minna

Number of pages: 43

Appendices: 2

Keywords: financial status, colleges, employment, income

Purpose of this study was to investigate the nursing students' financial situation and their possibility to work while studying at Satakunta University of Applied Sciences unit Pori. The aim of the thesis was to investigate whether a possible addition to the work study visit, in addition to impact on the progress of their studies. Research was limited to two research questions; 1) How do nursing students see their economic situation to fund their living and studies, or do they experience that they have enough money and motivation to studies?, 2) Is working harmful to studies or does it promote studies?

This investigation was conducted using quantitative research methods. The data were collected from a questionnaire which was distributed to students in the premises of assumption of office during a lesson in the spring and autumn 2011. The survey covered a total of 83 studies in various stages of the nursing students. The results were analyzed by Tixel-statistical program, and the open questions were analyzed by content analysis.

The study results showed that many students felt their financial situation as a moderate, and went to work alongside their studies to earn the extra money. For a specific reason for a visit at work occurred in the Social Insurance Institution aid received the inadequacy. The investigations results showed that the working visit was to study the effect of the progression. The majority of respondents were of the opinion that the work of business studies in addition to slow down or interfere with the performance of studies.

SISÄLLYS

1	JOHDANTO.....	5
2	AMMATTIKORKEAKOULUTUS SUOMESSA	6
2.1	Opiskelukyky	7
2.2	Satakunnan ammattikorkeakoulu.....	8
3	OPISKELIJAN TALOUDELLINEN TILANNE JA TYÖSSÄKÄYNTI.....	8
3.1	Toimeentulo	8
3.2	Tukimuodot.....	10
3.2.1	Opintotuki.....	10
3.2.2	Opintolaina.....	12
3.3	Opiskelijoiden työssä käynti	12
4	SYRJÄYTYMISEN EHKÄISEMINEN AMMATTIKORKEAKOULUOPINNOISSA	14
4.1	CDS- hanke.....	14
4.2	Syrjäytyminen taloudellisesta näkökulmasta.....	15
4.3	Opiskelijahyvinvointi Satakunnan ammattikorkeakoulussa.....	16
5	AIKAISEMMAT OPISKELIJATUTKIMUKSET.....	17
6	OPINNÄYTETYÖN TARKOITUS JA TAVOITTEET	19
7	OPINNÄYTETYÖN TOTEUTTAMINEN.....	20
7.1	Menetelmä	21
7.2	Tutkimusaineisto.....	22
7.3	Analysointi.....	23
7.4	Tutkimuksen luotettavuus.....	24
8	OPINNÄYTETYÖN TUTKIMUSTULOKSET.....	25
8.1	Kohderyhmän taustatiedot	26
8.2	Kohderyhmän taloudellinen tilanne.....	29
9	JOHTOPÄÄTÖKSET JA POHDINTA	37
	LÄHTEET.....	42
	LIITTEET	

1 JOHDANTO

Opinnäytetyöni on osa To Care, To Dare, To Share – syrjäytymisen ehkäiseminen ammattikorkeakouluopinnoissa CDS- hanketta. Haluan työssäni tutkia Satakunnan ammattikorkeakoulun sosiaali- ja terveystieteiden opiskelijoiden taloudellista tilannetta ja heidän työssä käyntiään opiskelujen ohella, sekä sitä, vaikuttaako mahdollinen työssä käynti opintojen etenemiseen.

Olen itse huomannut, että todella monet opiskelijakollegoistani käyvät töissä koulun ohella. Tämä on ymmärrettävää sillä rahaa tarvitaan aina ja opintotuet eivät ole erityisen suuret. Voiko työnteko kuitenkin olla haitaksi opintojen etenemistä ajatellen vai eduksi sille? On tietenkin otettava huomioon erilaiset opiskelijat, toiset pystyvät helpostikin opiskelemaan ja tekemään töitä samalla, mutta jos kuitenkin ollaan töitten takia poissa koulusta ja esim. opinnäytetyön teko kestää tavallista kauemmin, opintojen eteneminen on vaarassa hidastua. Halusin tehdä tutkimuksen tästä aiheesta, koska se on sekä ajankohtainen että lähellä itseäni ja muita ystäviäni, ja yleensä opiskelijoita.

Opinnäytetyön tarkoituksena on selvittää kuinka opiskelijat kokevat taloudellisen tilanteensa ja käyvätkö he opiskelujensa ohella töissä, sekä sen miksi he käyvät töissä. Tarkoituksena olisi selvittää onko työssä käymisellä opiskelujen ohessa ja opiskelijoiden taloudellisella tilanteella jokin yhteys toisiinsa. Opinnäytetyön kyselystä tulisi saada selville onko työssä käynti haitaksi opintoja ajatellen vai onko se enemmänkin hyödyksi opinnoille opiskelijoiden näkökulmasta.

Opinnäytetyössäni käytän kvantitatiivista tutkimusmenetelmää ja aineiston kerään kyselylomakkeella. Kysely järjestetään kevään ja syksyn 2011 aikana Satakunnan ammattikorkeakoulun sosiaali- ja terveystieteiden Porin tiloissa 60-90 hoitotyön opiskelijalle, jonka jälkeen kerätyt tulokset analysoidaan.

2 AMMATTIKORKEAKOULUTUS SUOMESSA

Suomessa opiskelu ja koulutus ovat laajapohjaista ja tasokasta. Kansainvälisessä vertailussa koulutusjärjestelmämme on saanut huomiota ja tunnettavuutta erityisesti peruskoulun hyvien tulosten kautta. Kansainvälisessä vertailussa ilmenee, että Suomessa suurin osa väestöstä suorittaa jonkinlaisen korkeakoulututkinnon. Naiset osallistuvat edelleen miehiä enemmän koulutukseen ja tämä näkyy koulutustilastoissa jonkin asteisina eroina. Erityisesti korkeakouluissa sukupuolten väliset erot näkyvät selvimmin. Korkeakoulujen naisemmistöstä huolimatta on edelleen miesvaltaisia koulutusaloja kuten tekniikan alan korkeakoulutus. (Nokso-Koivisto 2011, 12-14.)

Ammattikorkeakoulut antavat Suomessa ammatillista korkea-asteen koulutusta ylioppilastutkinnon tai ammatillisen tutkinnon suorittaneille opiskelijoille. Ammattikorkeakoulututkinnon keskimääräinen suorittamisaika on 3,5-4,5 vuotta riippuen mikä on koulutus- tai opintoala. (Mannisenmäki & Valtari 2005, 30.)

Ammattikorkeakouluihin hakee vuosittain satoja hakijoita ja vain murto-osa pääsee loppujen lopuksi sisään. Uusi koulu ja koulutusala ovat kuin uusi vaihe elämässä. Taakse jää vanha peruskoulutus tai muu ammatillinen koulu ja alkaa uusi opintovaihe. Kiinnostus ei aina kuitenkaan liity pelkästään kouluun. Moni opiskelija saattaa muuttaa samalla pois kotoa vanhempien luota omilleen tai aloittaa vaikka parisuhteen. (Heikkilä, Keski-Koukkari & Eerola 2011, 31-32.)

Korkeakoulujen antama opetus on useille opiskelijoille todella erilaista kuin mihin he ovat tottuneet esimerkiksi lukiossa. Opiskelijan itsenäisen opiskelun työmäärä korostuu ammattikorkeakoulussa. Korkeakouluissa opiskelijalta odotetaan omaa aktiivisuutta ja itsenäistä työskentelykykyä. Ohjausta mm. omatoimisen oppimisen kehittymiselle on rajoitetusti tarjolla, koska korkeakoulussa opettajat harvoin kertovat opiskelijalle, mitä aihealuetta heidän kannattaisi opiskella. Opiskeluympäristö, jossa opiskelijan oppimisprosessia tai opiskelutaitoja ei ohjata, saattaa olla opiskelijalle näin ollen hyvinkin kuormittava. (Heikkilä ym. 2011, 32.)

Korkeakouluissa erityisen suuren haasteen opiskelijoille asettaa itsenäinen opiskelu. Karkeasti jaoteltuna voidaan sanoa, että puolet opiskelujasta on itsenäistä työskentelyä. Tämä taas hankaloittaa ajanhallintaa ja sitä kuinka erottaa koulu- ja vapaa-aika toisistaan. Itsenäinen työskentely vaatii opiskelijalta suunnitelmallisuutta, sinnikkyyttä ja harjoittelua. (Heikkilä ym. 2011, 32.)

2.1 Opiskelukyky

Opiskelukyvyn edistäminen kohdistuu opiskelijan voimavarojen lisäksi opiskelutaitoihin, opetus- ja ohjaustoimintaan sekä opiskeluympäristöön. Korkeakouluilla on mahdollista vaikuttaa näihin opiskelukykymallin eri tahoihin ja näin tukea opiskelukykyä monipuolisesti. Korkeakouluyhteisön kaikkien jäsenten tulisi yhteistyössä osallistua tähän prosessiin. Opiskelukyvyn edistäminen parantaa oppimistuloksia, tukee opintojen etenemistä ja ennalta ehkäisee opiskeluun liittyviä ongelmakohtia. Opiskelukyvyn edistäminen vähentää osaltaan opiskeluista syrjäytymistä ja samalla helpottaa varhaista ongelmien tunnistamista ja niihin puuttumista. (Kujala 2011, 154.)

Opiskelukyvyn edistämisen hyödyt ulottuvat myös opiskelujen jälkeiseen työelämään. Opiskelukykyinen opiskelija on yleensä hyvinvoiva ja osaava työntekijä. Tarkoituksena on, että opiskelijat oppisivat pitämään huolta omasta jaksamisestaan niin koulussa kuin työelämässään. Viime vuosina tätä opiskelukyvyn edistämisen tarvetta ovat muun muassa lisänneet opiskeluaikojen lyhentämisen vaatimukset, oppimisen laadun parantamisen haasteet sekä opiskelijoiden moninaisuuden lisääntyminen. Korkeakouluille onkin laadittu kansalliset opiskelukyksuosituksia opiskelukyvyn edistämistä varten. (Kujala 2011, 154.)

Opiskelukyksuosituksia saatiin kokoamalla Suomen yliopistoista opiskelukykyä edistäviä hyväksi havaittuja käytänteitä ja muokkaamalla jo olemassa olevista käytänteistä yhteen opiskelukyksuosituksia. Suositukset kattavat keskeiset opiskelukyvyn vaikuttavat tekijät kuten opiskelutaidot, opiskelumotivaatio, yhteisöllisyys, työelämävalmiudet, opiskelukunto sekä ohjaus ja tuki. Näitä suosituksia voivat käyttää

ja hyödyntää kaikki korkeakouluuyhteisöt kuten opiskelijajärjestöt, tiedekunnat ja opiskelijapalvelut. (Kujala 2011, 154.)

2.2 Satakunnan ammattikorkeakoulu

Satakunnan ammattikorkeakoulu eli SAMK on monialainen ja kansainvälisesti suuntautunut ammattikorkeakoulu, johon kuuluu 6500 opiskelijaa ja 500 asiantuntijaa. SAMK toimii Suomen länsirannikolla ja se antaa koulutusta Raumalla, Porissa, Kaanpäässä ja Huittisissa sijaitsevilla kampuksilla. Satakunnan ammattikorkeakoulun eri koulutusta antavat toimialat ovat sosiaali- ja terveysala, liiketalous sekä tekniikka ja merenkulku. SAMKissa voi suorittaa ammattikorkeakoulututkintojen lisäksi ylempiä ammattikorkeakoulututkintoja. (Satakunnan ammattikorkeakoulun www-sivut 2011.)

3 OPISKELIJAN TALOUDELLINEN TILANNE JA TYÖSSÄKÄYNTI

3.1 Toimeentulo

Vuoden 2010 Opiskelijatutkimukseen perustuvan kyselyaineiston keskimääräiseksi kuukausittaiseksi toimeentuloksi korkeakouluopiskelijoilla saatiin 821€. Kun korkeakouluopiskelijat jaetaan vielä yliopisto-opiskelijoihin ja ammattikorkeakouluopiskelijoihin saadut keskiarvot olivat 892€ ja 768€. Ammattikorkeakouluopiskelijoiden keskimääräinen kuukausittainen toimeentulo on selvästi vähemmän kuin yliopisto-opiskelijoilla mikä johtuneen yliopisto-opiskelijoiden runsaammin ansiotyöstä kerätyillä tuloilla. Suurin osa korkeakouluopiskelijoiden toimeentulosta koostuu opintotuen, opintorahan ja asumislisän yhdistelmästä. Nykyisin enää harva opiskelija nostaa opintotuen kolmatta osaa eli opintolainaa, arviolta joka viides opiskelija lukuvoosittain nostaa sitä. (Penttilä 2011, 56.)

Ansioytyöstä saatujen tulojen osuus kaikkien opiskelijoiden toimeentulosta on noin neljännes, mutta se vaihtelee opiskelijan iän, asuinalueen ja korkeakoulusektorin mukaan. Vanhemmilla opiskelijoilla on esimerkiksi ansiotuloja enemmän kuin nuoremilla kollegoillaan ja yliopisto-opiskelijoilla vastaavasti ammattikorkeakouluopiskelijoita enemmän. Palkkatulojen ja opintuen lisäksi opiskelijoilla voi olla muitakin vähäisempiä tulonlähteitä kuten säästöt, vanhempien ja sukulaisten avustukset tai lapsilisät. (Penttilä 2011, 57.)

Opiskelijatutkimuksen 2010 mukaan noin puolet opiskelijoista katsoo omaavansa riittävän rahoituksen kattaakseen kuukausittaiset menot. Kuitenkin lähes puolet opiskelijoista on sitä mieltä, että he kokevat olevansa sen hetkisessä elämäntilanteessaan köyhiä. Köyhyyden ja niukkuuden käsite on yleisempi ammattikorkeakouluopiskelijoiden keskuudessa kuin mitä yliopisto-opiskelijat kokevat. Noin neljännes opiskelijoista voisi omasta mielestään kattaa tärkeimmät elinkustannuksensa sekä asumismenonsa nykyoloissa 500 eurolla kuukaudessa. Yli 70% opiskelijoista on sitä mieltä, että he tarvitsevat enemmän rahaa kuukaudessa kuin mitä opintotuki ja asumislisä ovat eli noin 700€ kuukaudessa. (Penttilä 2011, 57.)

Opiskelijan toimeentuloon vaikuttaa edelleen paljolti asumisen menot. Kaikissa kaupungeissa ei ole tarjolla edullisia asuntoja opiskelijoille ja vaikka opintotuella sekä asumislisällä saisikin juuri vuokran maksettua, ei enää olekaan rahaa jäljellä mihinkään muuhun esimerkiksi ruokaan. (Wolkoff 2011, 59.)

Asumisen merkitys opiskelijan toimeentulolle ja siitä edelleen yleiselle hyvinvoinnille on merkittävä, koska suurin osa opiskelijoiden tuloista kuluu pelkästään asumismenojen kattamiseen. Yksityisillä asuntomarkkinoilla opiskelija käyttää noin 400€ asumiseen joka kuukausi sekä opiskelija-asunnossa asuva 30% tätä vähemmän. (Lehtinen 2011, 63.)

Vuoden 2005 nuorisobarometrissa on selvitetty mistä varat nuorten kulutukseen ovat lähtöisin. Yleisimpiä tulonlähteitä olivat palkkatyö, opintoraha ja taskurahat. Henkilön iällä ja sukupuolella tutkimuksessa oli suuri merkitys. Tutkimuksen mukaan pojat saivat tyttöjä yleisimmin käyttövarantoja palkkatyöstä. Nuorisobarometriin oli osallistunut 15-29-vuotiaita. Jos tarkasteltaisiin vain koululaisia ja opiskelijoita, alle 25-

vuotiaat tytöt ovat samanikäisiä poikia ahkerampia käymään töissä opiskelujen ohella. Tytöt myös ilmoittavat opintorahan ja -lainan käyttövarojen lähteekseen poikia useammin. Tämä selittyy sillä, että tytöt keskittyvät pääasiassa opiskeluun ja pojat taas käyvät yleisimmin töissä. (Myllyniemi, Gissler & Puhakka 2005, 14.)

Korkeakouluopiskelijan perusturva Suomessa sisältää opintorahan, valtion takaaman opintolainan ja asumislisän. Opintotuen saanti edellyttää, että opintosuorituksia kertyy koko ajan ja niitä valvotaan tarkasti vuosittain. Opiskelijoiden keskuudessa osa-aikainen opiskelu ja työssäkäynti ovat nousseet tärkeäksi toimeentuloratkaisuksi korkeakouluopintojen aikana. Opiskelijoiden työssäkäyntiä esim. taloudellisen tilanteen ylläpitämiseksi suosii hyvä työllisyystilanne ja osa-aikaisen työvoiman tarve opiskelupaikkakunnilla. (Wolkoff 2011, 58-59.)

3.2 Tukimuodot

Kansaneläkelaitos eli Kela myöntää opiskelijalle opintotukea. Opintotuki on kolmi-osainen ja siihen kuuluu opintoraha, asumislisä ja opintolainan valtioneuvoston takaus. Opintotuen tarkoituksena on turvata opiskelijan toimeentulo opiskelujen aikana. Opintotuen myöntämisen edellytyksenä on päätoiminen opiskelu, oppilaitokseen hyväksyminen ja taloudellisen tuen tarve. Opintotuen määrä ja myöntämisehdot määräytyvät yksilöllisesti opintoasteen mukaan. (Kansaneläkelaitoksen www-sivut 2011a.)

3.2.1 Opintotuki

Opintoraha on valtion maksama avustus, jota opiskelija voi hakea. Se on kuukausittain tilille maksettava rahamäärä, jonka suuruus määräytyy oppilaitoksen, asumismuodon, iän, vanhempien tulojen ja siviilisäädyn mukaan. Opintorahaa saadaan opiskelukuukausilta, eli sitä ei voi saada lukukausien välillä olevalta kesäloma-ajalta. Poikkeuksena jos opiskelija opiskelee päätoimisesti myös kesällä tai hänellä on oikeus kesäopintotukeen. Alle 17-vuotiaana ei voi saada opintorahaa, koska silloin opiskelija saa vielä lapsilisää. Vasta kun opiskelija on täyttänyt 17-vuotta hän voi saada opintorahaa seuraavan kuukauden alusta lähtien. (Kansaneläkelaitoksen www-sivut 2011b; 2011c.)

Opintorahan suuruuteen vaikuttaa erilaiset tekijät. Opintoraha nousee kun opiskelijalle tulee ikää lisää. Lisäksi opintorahan suuruuteen vaikuttavat iän lisäksi opiskelupaikka, siviilisääty ja asumismuoto. Joskus määrään voi vaikuttaa myös vanhempien tulot. Korkeakouluopiskelijalle ylin opintoraha on 298€ kuukaudessa ja sen saa itsestänsä asuva 18- vuotias opiskelija tai opiskelija, jolla on lapsia elätettävänä tai on avioliitossa. Opintoraha on veronalaista tuloa, mutta siitä ei joudu maksamaan veroa, jos opintorahamäärä opiskelijalla on alle 170€ kuukaudessa tai jos hänellä ei ole muita tuloja. (Kansaneläkelaitoksen www-sivut 2011g.)

Asumislisä on myös valtion maksama avustus, joka opintorahan tapaan maksetaan kuukausittain opiskelijan tilille. Asumislisä on verotonta tuloa, eli siitä ei tarvitse opiskelijan erikseen maksaa veroa eikä asumislisää oteta huomioon tulovalvonnassa vuositulona. Asumislisää myönnetään samoilla ehdoilla kuin opintotukea yleensä. Asumislisää voi saada vain opiskelukuukausilta sellaiseen asuntoon, josta käsin opiskelija suorittaa opintojaan. Asumislisää voi saada joko vuokra-asuntoon tai asumisoikeusasuntoon. Kesäkuukausilta opiskelija voi poikkeuksellisesti saada asumislisää jos hänelle on myönnetty jo edellä mainittu kesäopintotuki. (Kansaneläkelaitoksen www-sivut 2011d.)

Asumislisän määrään vaikuttavat opiskelijan henkilökohtaiset asumismenot. Hyväksyttäviä asumismenoja ovat esimerkiksi vuokra, kiinteät vesi- ja sähkömaksut ja asumisoikeusasunnon käyttövastike. Myös vanhempien tulot vaikuttavat asumislisän määrään jos opiskelija on alle 18- vuotias, lapseton ja naimaton. Puolison tulot eivät kuitenkaan vaikuta asumislisän määrään. Asumislisää voi saada enintään 201,60€ kuukaudessa ja asumislisän määrä on pienempi jos opiskelija asuu esimerkiksi vanhempien omistuksessa olevassa asunnossa. Jos opiskelija ei voi saada asumislisää voi hän halutessaan hakea asumistukea Kansaneläkelaitokselta. (Kansaneläkelaitoksen www-sivut 2011h; 2011i)

Opiskelijoiden opintojen edistymistä seuraa pääsääntöisesti koulu, mutta myös Kela. Edellä mainittujen tukien maksamisen yhtenä edellytyksenä on, että opinnot edistyvät. Opintojen edistyminen on riittävä kun päätoiminen opiskeluaika ei selvästi ylitä suoritetuille opinnoille asetettua tukiaikaa. Opintotuki voidaan jopa lakkauttaa ja

vaatia maksettavaksi takaisin jos opintosuorituksia on selvästi liian vähän tai selviää, ettei opiskelija opiskele. (Kansaneläkelaitoksen www- sivut 2011j.)

3.2.2 Opintolaina

Opintolaina on valtion opiskelijalle takaama laina, joka pitää maksaa takaisin opintojen päätyttyä. Jos Kela on myöntänyt opiskelijalle opintolainaan valtioneuvoston takauksen, voi hän nostaa rahan valitsemastaan pankista. Pankki myöntää itse lainan ja opiskelijan tehtävä on käydä pankissa neuvottelemassa lainasta ja sen ehdoista. Valtioneuvoston takaus on enintään 30 vuotta voimassa ensimmäisen lainaerän nostamisen jälkeen. Korkeakouluopiskelijalle, joka saa opintorahaa ja haluaa nostaa opintolainan, myönnetään opintolainan valtioneuvoston takaus ilman erillistä hakemusta. (Kansaneläkelaitoksen www-sivut 2011e; 2011f.)

Opintolainan takauksen määrään vaikuttavat opiskelijan ikä ja opiskelupaikka. Vähintään täysi-ikäisellä lainan määrä on 300€ kuukaudessa. Opiskelija voi itse päättää nostaako lainaa ollenkaan vai osissa. Opintolainaa hakevalla opiskelijalla saa olla tuloja vuosituloajan verran. Vuositulorajat ovat henkilökohtaiset ja määräytyvät sen mukaan kuinka monelta tukikuukaudelta opiskelija on nostonut opintotukea vuoden aikana. (Kansaneläkelaitoksen www-sivut 2011k.)

3.3 Opiskelijoiden työssä käynti

Opiskelijoiden työssä käynti on nykyään varsin yleistä. Opiskelijoiden työssäkäynnin määrä vaihtelee, kuten aiemmin jo mainittiin, opiskelijan iän mukaan. Mitä vanhempi opiskelija on sitä varmemmin hän käy ansiotyössä opintojensa ohessa. Opiskelijatutkimuksen 2010 mukaan vajaa kolmannes kaikista opiskelijoista työskenteli säännöllisesti lukukausien aikana. Saman verran oli epäsäännöllisesti työskenteleviä opiskelijoita. Korkeakouluopiskelijat käyttävän työn tekoon keskimäärin seitsemän tuntia viikossa ja ammattikorkeakouluopiskelijat heistä viisi tuntia viikossa (Penttilä 2011, 57.)

Opiskelijoiden arvioidessaan omien opintojensa etenemistä kolmannes kertoi opintojen etenevän tavoitteita hitaammin ja 12% heistä koki työssä käynnin hidastuttavan opintoja. Työ ei kuitenkaan ole ainoa opintoja hidastuttava tekijä. Opiskelijat ovat kertoneet muiksi syiksi esimerkiksi omat henkilökohtaiset syyt ja elämäntilanteensa yleensä. (Penttilä 2011, 57-58.)

OPALA eli opiskelijapalautejärjestelmä on Opetusministeriön ja ammattikorkeakoulujen yhteinen opiskelijapalautteen koordinoitijärjestelmä. Kyselyjärjestelmän avulla voidaan koota ajantasaista tietoa ammattikorkeakouluista valmistuvien opiskelijoiden työllistymisestä opintojen jälkeen sekä tietoa siitä miten koulutus ja harjoittelu ovat opiskelijoiden mielestä sujuneet. (Opiskelijapalautejärjestelmän [www-sivut](#).)

Opetusministeriön valmistuville opiskelijoille teettämästä OPALA- kyselystä selviää, että valmistumisvaiheessa työpaikan omaavista 41,9% meni töihin toisen palvelukseen, 15,6% jatkoi entisissä tehtävissään entisessä työpaikassa ja 7,1% aloitti uusissa tehtävissä entisessä työpaikassa. Vuonna 2010 valmistumisvaiheessa olevien työttömyys oli 20,1%, mikä on 1,6% vähemmän kuin vuotta aiemmin. Paras työllisyystilanne oli sosiaali- ja terveysalalta valmistuvilla. (Opiskelijapalautejärjestelmän [www-sivut](#).)

Yleisesti ottaen korkeakouluopiskelijat käyvät hyvin paljon töissä opiskelujen ohella. Opintojen kuluessa myös kokopäiväinen työssäkäynti opintojen ohella on lisääntynyt. Työssäkäyvien opiskelijoiden välillä on kuitenkin alakohtaisia eroja. Opiskelijat käyvät ensisijaisesti töissä toimeentulonsa turvaamiseksi ja tämän lisäksi saadakseen työelämäkontakteja. Työssäkäynnillä voi olla myös opintoja haittaavia vaikutuksia kuten väsymyksen aiheuttamaa ylikuormitusta. Opintosuoritusten kertymistä ja opiskelijoiden työssäkäynnin yhteyttä ei oikeastaan ole aikaisemmin tutkittu. Helsingin yliopiston hyvinvointiselvityksessä on viitteitä, että työnteko ei välttämättä vähennä opintojen suorittamismäärää. Aktiivisesti opiskelevat ehtivät käydä työssä opintojen ohella paremmin. (Mannisenmäki & Valtari 2005, 156.)

Kansainvälisessä vertailussa korkeakoulutetut nuoret tulevat Suomessa myöhemmin työmarkkinoille kuin muualla. Tämän katsotaan olevan vaikutusta opintojen aloitukseen liittyvistä viiveistä, kuten välivuosisista ennen korkeakouluopintojen aloittamista.

Kuitenkin suomalaiset opiskelijat ovat eurooppalaisia kollegoitaan aiemmin opintojaan vastaavassa työssä. Opiskelijat kerryttävät opintojaan sekä odottavat hyviä työtilaisuuksia enemmän kuin valmistuisivat työttömyyskortistoon. (Mannisenmäki & Valtari 2005, 157.)

Suomessa opiskelijoiden työssäkäynti on yleistä ja paljon yleisempää kuin muutama vuosikymmen sitten. Iällä on myös vaikutus työssä käymiseen. Ammattikorkeakouluissa ja yliopistoissa opiskelevilla on enemmän työkuukausia vuoden aikana kuin vaikka lukio-opiskelijoilla. 1990-luvun alkupuolella toteutettiin opintotukiudistus, jonka yhtenä tavoitteena oli lyhentää opiskeluaikoja. Opintojen katsottiin nopeutuvan jos opiskeluaikainen työssäkäynti vähenisi. Tähän pyrittiin muuttamalla opintotuen rakennetta siten, että opintolainan sijaan opintorahan merkitystä korostettaisiin. Tämän lisäksi opintojen edistymisen seuranta tarkennettiin. Siirryttäessä 2000-luvulle voidaan havaita, että työssäkävien korkeakouluopiskelijoiden opiskelua voidaan toisinaan luonnehtia osa-aikaiseksi. (Hämäläinen 2001, 39-42.)

Suomessa on toteutettu lukuisia korkeakouluopiskelijoiden tuloja kartoittavia tutkimuksia. Työssäkäynnin opiskelujen ohella on nähty lisäävän työllisyyttä valmistumisen jälkeen, sillä se on kasvattanut henkilön työkokemusta erilaisten työkokemusten kautta. Tämän työkokemuksen voidaan jopa katsoa yhdeksi opiskelumotivaatiota lisääväksi tekijäksi. Opintotukijärjestelmän näkökulmasta työssä käynti opintojen ohella näyttää usein pitkittävän opintoja. (Hämäläinen 2001, 43-45.)

4 SYRJÄYTYMISEN EHKÄISEMINEN AMMATTIKORKEAKOULUOPINNOISSA

4.1 CDS- hanke

To Care, to Dare, To Share- syrjäytymisen ehkäiseminen ammattikorkeakouluopinnoissa (CDS) – hanke on Diakonia-ammattikorkeakoulun hallinnoima yhteishanke, jossa on mukana kaiken kaikkiaan 14 eri ammattikorkeakoulua. Yksi näistä on Satakunnan ammattikorkeakoulu. Projekti on kaksivuotinen ajalla 1.9.2009- 31.12.2011

ja sitä rahoittavat Euroopan sosiaalirahasto ja Pohjois-Pohjanmaan ELY. Projektissa luodaan ammattikorkeakouluihin toimintakäytäntöjä, joiden avulla saadaan selville opiskelijoiden syrjäytymisriskejä ja tuetaan opiskelijoita heidän erilaisissa elämän ongelmatilanteissa. Muita toteutettavia toimenpiteitä ovat kouluttaa ammattikorkeakoulujen henkilöstöä tunnistamaan syrjäytyviä opiskelijoita ja kehittää ammattikorkeakouluopiskelijoiden osallisuutta ja hyvinvointia tukevaa ilmapiiriä. Projektin tarkoituksena on myös tuottaa tietoa opiskelijasyrjäytymisestä ja kartoittaa ulkomaalaisten opiskelijoiden hyvinvointia edistäviä käytäntöjä yliopistoissa ja ammattikorkeakouluissa. (To Care, to Dare, To Share- syrjäytymisen ehkäiseminen ammattikorkeakouluopinnoissa www-sivut.)

4.2 Syrjäytyminen taloudellisesta näkökulmasta

Koulutusmahdollisuuksien lisääntyessä ja koulutusaikojen pitkittyessä koulutukseen liittyvät huono-osaisuus- ja syrjäytymistekijät ovat lisääntyneet. Tämä on havaittavissa kahdella tasolla. Ensinnäkin koulutukseen liittyvät epävarmuudet ja riskit ovat voimistuneet. Koulutuksen käyttöarvo eli sitä millaiset työmahdollisuudet se antaa tai millaisia urakehitysmahdollisuuksia sillä on tarjota, on välillä vaikea ennustaa. Sosiaaliset riskit kohtaavat useita nuoria suoritetusta tutkinnosta riippumatta. Riskit eivät välttämättä kohdistu aina keneen tahansa. Koulutuksen ala ja taso määrittävät esim. työttömyysriskiä: ”mitä korkeampi koulutus, sitä alhaisempi työttömyysriski”. (Nyyssölä & Pajala 1999, 18.)

Koulutuksen puuttumisesta on tullut yksi päätekijä, joka aiheuttaa syrjäytymistä ja huono-osaisuutta. Ilman koulutusta on nykyään melko vaikeaa saada töitä, ja jos ei saa töitä, työkokemukseen ei kerry. Tämä edelleen hidastuttaa työllistymisen mahdollisuuksia. Koulutuksen puuttuminen ja heikko työmarkkinamenestys ovat silti vain osatekijöitä syrjäytymistä ja huono-osaisuutta aiheuttavassa prosessissa. On huomioitava, että koulutuksen ulkopuolelle jääneet nuoret luokitellaan lähes automaattisesti syrjäytymisvaarassa oleviin. (Nyyssölä & Pajala 1999, 19.)

Syrjäytymisen on käsitteenä tutkitusti moniulotteinen ja tulkinnanvarainen, koska sitä on vaikea määritellä yksiselitteisesti. Syrjäytymisprosessiin kytkeytyy monia eri

tekijöitä sekä yksilön toimintaa ja valintoja. Nuoruus on elämänvaiheena erityisen altis syrjäytymiselle. Nyky-yhteiskunnassamme nuoruuteen liittyvät aikuistumisen prosessit ovat monimuotoistuneet. Nuorisotyöttömyys ja pelko nuorten syrjäytymisestä ovat varsinkin lamakausina olleet puheenaiheena. (Piri, Lehtoranta, Leivo & Nurmi 1998, 3-4.)

Opiskelukykyä voidaan edistää kohdistamalla huomio opiskelijan opiskelutaitoihin, voimavaroihin, opiskeluympäristöön ja opetus- ja ohjaustoimintaan. Korkeakouluissa on hyvät mahdollisuudet vaikuttaa näihin opiskelukykymallin kaikkiin ulottuvuuksiin. Näin pystyttäisiin monipuolisesti tukemaan opiskelijan opiskelukykyä. Opiskelukyvyn edistäminen tukee opintojen etenemistä, ennaltaehkäisee opiskeluun liittyviä ongelmia ja parantaa oppimistuloksia. Opiskelukyvyn edistäminen myös vähentää opiskeluista syrjäytymistä ja samalla helpottaa ongelmien varhaista tunnistamista ja puuttumista niihin. Hyödyt tukeutuvat osaksi työelämään, koska opiskelukykyinen opiskelija on hyvinvoiva ja osaava tuleva työntekijä. Tarkoituksena on, että opiskelijat oppivat toimimaan sekä pitämään huolta omasta jaksamisestaan niin koulussa kuin työelämässään. Opiskelukyvyn edistämiseksi on laadittu kansalliset opiskelukyky-suositukset, jotka on tehty varta vasten ammattikorkeakouluja varten. Ne koostuvat opiskelukykyä edistävästä käytännöistä ja aikaisemmista opiskelukyky-suosituksista. (Kujala 2011, 154.)

4.3 Opiskelijahyvinvointi Satakunnan ammattikorkeakoulussa

Satakunnan ammattikorkeakoulu on ottanut huomioon myös opiskelijoiden hyvinvoinnin. SAMK:ssa on työskennellyt opiskelijapsykologi vuodesta 2009 lähtien, jonka tehtävänä on tukea opiskelijoiden hyvinvointia ja opiskeluprosessin tehokkuutta. Psykologi ottaa opiskelijoita vastaan heidän ongelmissaan Huittisten, Kankaanpään, Porin ja Rauman toimipisteissä. Vuonna 2010 toteutettiin suuri opiskelijakysely, jonka mukaan nuorten koulutuksessa opiskelevista perustutkinto-opiskelijoista 72% arvioi oman vointinsa hyväksi, aikuisopiskelijoiden vastaava luku oli 67% ja ylempää ammattikorkeakoulututkintoa suorittavilla 83%. Hyvinvointiin ammattikorkeakoulussa vaikuttavat ihmiset, opinnot, toimivuus sekä opiskelijoiden vaikutusmahdollisuudet. Satakunnan ammattikorkeakoulussa toimii myös opiskelijoiden hyvinvointi-

työryhmä, jossa on opiskelijaedustajien lisäksi terveydenhuollon ja seurakunnan edustajia. (SAMK Toimintakertomus 2010.)

5 AIKAISEMMAT OPISKELIJATUTKIMUKSET

Korkeakouluopiskelijoiden opiskelua ja toimeentuloa on tutkittu aikaisemmin Opiskelijatutkimuksilla, jotka ovat Opetus- ja kulttuuriministeriön julkaisuja. Opiskelijatutkimus 2003 käsittelee opiskelijoiden toimeentuloa ja toimeentulon ongelmia. Tutkimuksessa selvitettiin korkeakouluopiskelijoiden tuloja ja menoja, asumista, opiskelua, työssäkäyntiä ja tulevaisuudenodotuksia. Tutkimuksessa oltiin myös kiinnostuneita niistä opiskelijoista, jotka kokivat toimeentulonsa erittäin vaikeaksi. Tutkimus toteutettiin Internetissä pidetyn kyselytutkimuksen avulla. Tutkimuksen otokseen valittiin noin joka viideskymmenes opiskelija Suomen 29 ammattikorkeakoulusta ja 20 yliopistosta. Tutkimukseen vastasi kaiken kaikkiaan 2080 opiskelijaa. Vastaajien tulojen mediaaniksi (keskiarvoksi) tutkimuksesta saatiin 680€ kuukaudessa. (Berndtson 2004, 5.)

Opiskelijatutkimuksesta selvisi, että perheettömän korkeakouluopiskelijan tärkeimmät tulonlähteet olivat opintoraha ja asumislisä. Lukukausien aikana yli puolet opiskelijoista kävi töissä täydentämässä toimeentuloaan. Kolmanneksi tärkein toimeentulon lähde oli vastaajien mukaan vanhempien tuki ja opintolainan tulo vasta tämän jälkeen neljäntenä vaihtoehtona. Opintolainaa oli kaiken kaikkiaan nostanut 40 prosenttia vastaajista. Asuminen oli tutkimuksen mukaan tärkein vastaajien menoista, toiseksi tärkein oli ruoka ja yhteensä näiden menojen osuus kaikista tuloista oli noin 60%. (Berndtson 2004, 5.)

Opiskelijatutkimus 2006 tarkasteli Suomen korkeakouluopiskelijoiden toimeentuloa, työssäkäyntiä ja opiskelua kuten aikaisempikin tutkimus. Tutkimus toteutettiin sähköisesti kyselylomakkeella ja siihen vastasi 4324 opiskelijaa. Tutkimuksen mukaan arvio meneillään olevien opintojen kokonaisuudesta oli ammattikorkeakouluopiskelijoilla neljä vuotta kun yliopisto-opiskelijoilla taas kuusi vuotta. Vastaajista 60% oli

sitä mieltä, että heidän opintonsa olivat edenneet tavoitteiden mukaan ajallaan. Kolme prosenttia vastaajista taas oli sitä mieltä, että opinnot olivat edenneet tavoitteita nopeammin. Vastaajista 37% piti opintojen etenemistä tavoitteitaan hitaampana. (Viuhko 2006, 5.)

Korkeakouluopiskelijoiden tulojen mediaaniksi saatiin 733€ kuukaudessa, joka oli 53€ enemmän kuin vuoden 2003 Opiskelijatutkimuksessa saatu tulos. Tutkimuksen mukaan opiskelijoiden keskeisimpiä tulonlähteitä olivat opintorahan ja asumislisän lisäksi palkkatulot. Opintolainaa oli vastannut nostaneensa 37% opiskelijoista. Taloudellisen tilanteen lisäksi tutkittiin opiskelijoiden työssäkäyntiä. 13% vastanneista ei kertonut olleensa palkkatöissä lainkaan kuluneen vuoden aikana kun taas 58% opiskelijoista ilmoitti olleensa töissä lomien aikana. Kaikista vastaajista 41% oli tehnyt osa-aikaista päivä-, ilta- ja/tai viikonlopputyötä sekä 18% muuta satunnaista työtä lukukausien aikana. (Viuhko 2006, 6.)

Tutkimuksen mukaan kuluneen vuoden aikana töitä tehneistä opiskelijoista 44% oli sitä mieltä, ettei työssäkäynnillä ole ollut vaikutusta opintojen edistymiseen. 13% vastaajista oli sitä mieltä, että työnteko on edistänyt opintoja ja 44% mukaan työnteko on ollut haitaksi opintojen etenemiselle. Erityisesti työnteko haittaa opintoja silloin kun tehdään kokopäivätöitä. (Viuhko 2006, 6.)

Uusin tehty Opiskelijatutkimus on vuodelta 2010. Siinä on käsitelty suomalaisten korkeakouluopiskelijoiden opiskeluun ja toimeentuloon vaikuttavia tekijöitä. Tutkimus on osa 26 maan yhteiseurooppalaista EUROSTUDENT IV- hanketta, jossa verrataan eri maiden opiskelijoiden olosuhteita. Raportin tulokset ovat vuoden 2009 syksyiltä, jolloin suoritettiin Suomessa suuri verkkokyselytutkimus, johon vastasi noin 4000 korkeakouluopiskelijaa. (Saarenmaa, Saari & Virtanen 2010, 4.)

Kaikkien korkeakouluopiskelijoiden keskimääräiset tulot Opiskelijatutkimuksen 2010 mukaan olivat 821€ kuukaudessa, joka taas on 88€ enemmän kuin Opiskelijatutkimuksessa 2006 saatu mediaani. Yli puolet näistä tuloista koostuu opintorahasta ja asumislisästä. Ansiotöistä saadut tulot ovat noin neljänneksen kaikista korkeakouluopiskelijan tulonlähteistä saatu osuus ja vanhemmilla opiskelijoilla ansiotöiden merkitys tulonlähteenä korostuu. Ainoastaan 15% kaikista vastanneista, kertoi nosta-

vansa opintolainaa kuukausittaisensa menojen kattamiseen. Suurin menoerä Opiskelijatutkimuksen 2010 mukaan, kuten aiempienkin tutkimusten mukaan, oli asumismenot. Mediaaniksi asumismenoihin saatiin 400€ kuukaudessa. (Saarenmaa ym. 2010, 4-5.)

Tutkimuksen mukaan kolmannes kyselyyn vastanneista ammattikorkeakouluopiskelijoista sanoi opintojen edenneen tavoitteita hitaammin. Yleisimmät syyt opintojen hitaaseen etenemiseen olivat työssäkäynti, erilaiset henkilökohtaiset syyt ja elämäntilanne. Työssäkäynti oli hidastuttanut erityisesti yliopisto-opiskelijoiden opintoja. Ammattikorkeakouluopiskelijoiden opintoja oli tutkimuksen mukaan hidastanut heikko opiskelumotivaatio ja kokemus väärällä alalla opiskelusta. Yleisin opintoja hidastava terveydellinen tekijä oli stressi, mistä kärsii tutkimuksen mukaan 34% kaikista opiskelijoista. Ammattikorkeakouluopiskelijoiden opintoja oli hidastanut erityisesti heikko opiskelumotivaatio tai kokemus väärällä alalla opiskelusta. (Saarenmaa ym. 2010, 5.)

6 OPINNÄYTETYÖN TARKOITUS JA TAVOITTEET

Opinnäytetyöni tarkoituksena oli tutkia Satakunnan ammattikorkeakoulun sosiaali- ja terveystieteiden Porin toimipisteen hoitotyön opiskelijoiden taloudellista tilannetta ja heidän mahdollista työssä käyntiään opiskelujen ohella sekä miten työssä käynti on vaikuttanut opintojen etenemiseen. Analysoin saadut tutkimustulokset pohjautuen tutkimuskysymyksiini;

1) Miten hoitotyön opiskelijat kokevat taloudellisen tilanteensa opintojen ja muun elämisen rahoittamiseksi, eli kokevatko heillä olevan tarpeeksi rahaa ja motivaatiota opiskeluun?

2) Miten työssä käyminen koulun ohella edistää opiskelua tai on haitaksi niille?

7 OPINNÄYTETYÖN TOTEUTTAMINEN

Aihe opinnäytetyölleni löytyi Satakunnan ammattikorkeakoulun aihepankista. Opinnäytetyöni aihe on osa To Care, To Dare, To Share- syrjäytymisen ehkäiseminen ammattikorkeakouluopinnoissa (CDS)- hanketta. Hankkeesta oli aiemmin käynyt esittelemässä Satakunnan ammattikorkeakoulun lehtori Tiina Mikkonen-Ojala ja hänen luonaan kävin keskustelemasta aiheesta ennen tutkimuksen aloittamista.

Kun olin valinnut tutkimukselleni aiheen, seuraavana työvaiheenani oli tutkimussuunnitelman kirjoittaminen. Saatuaani tämän valmiiksi hankin luvan opinnäytetyön tekemiseen kehitysjohtajalta Päivi Jaatiselta (LIITE 1). Luvan saatuaani aloin kirjoittaa varsinaista teoriaa tutkimukseeni. Olin saanut kyselyn tehtyä jo tutkimussuunnitelman kirjoittamisen aikana, enkä muuttanut sitä paljoakaan myöhemmin.

Käytin työssäni kvantitatiivista tutkimusmenetelmää ja keräsin tutkimusaineiston kyselyllä. Opinnäytetyöni tutkimusjoukko koostui Satakunnan ammattikorkeakoulun sosiaali- ja terveystieteiden Porin opiskelijoista. Tutkimuksen otos saatiin eri opiskeluvuotta opiskelevista hoitotyön opiskelijoista. Kysely toteutettiin Satakunnan ammattikorkeakoulun tiloissa, ja kyselyyn saatiin yhteensä 83 vastausta. Kyselylomakkeet (LIITE 2) jaettiin opiskelijoiden vastattaviksi oppitunnin aikana keväällä ja syksyllä 2011.

Ennen kyselyn pitämistä olin esitellännyt kyselykaavakkeen muutamilla henkilöillä, jotka olivat todenneet sen selkeäksi ja hyväksi. Tämän takia en muuttanut kaavaketta enää ennen varsinaisen kyselyn pitämistä. Oli melko haastavaa etsiä sopivia opiskelijaryhmiä osallistuviksi kyselyyn, koska Satakunnan ammattikorkeakoulussa on paljon opiskelijoita, ja monet ovat yhtä aikaa käytännön harjoittelussa ympäri lukukauden. Koska pidin ensimmäisen kyselyn juuri ennen kesäloman alkua, ei koulussa ollut oikein opiskelijoita enää silloin paikalla. Siksi en saanut vielä tuolloin haluamaani vastausmäärää vaan minun piti pitää kyselyä vielä syksyllä 2011 lopuille kyselyyni vastanneille ryhmille. Kyselyyn vastaamiseen kului opiskelijoilta aikaa viisi minuuttia, joten se ei ollut haitaksi itse oppitunnin kululle.

Kyselylomakkeessa oli 12 kysymystä, joista yhdeksän (9) oli monivalintakysymyksiä ja kolme (3) avointa kysymystä. Avoimissa kysymyksissä oli kysymyksen alle jätetty muutama rivi tyhjää vapaalle tekstille. Monivalintakysymyksissä oli vastausvaihtoehtoja kahdesta kuuteen. Vastaajia kehoitettiin ympyröimään mielestään oikea vaihtoehto tai vastaamalla sanallisesti avoimiin kohtiin. Avoimista kysymyksistä tuli ilmi esiin samoja vastauksia, joista yleisimmät muodostin vastausvaihtoehtoiksi kuten monivalintakysymyksissä ja syötin Tixel- tilastointiohjelmaan. Olen kuitenkin käsitellyt avoimia kysymyksiä myös laadullisen sisällönanalyysin mukaisesti, jotta saataisiin kokonaisvaltainen kuva tutkimustuloksista.

Avoimien kysymysten vastaukset kokosin erilliselle paperille siten, että jokaisen vastaajan vastaus otettiin huomioon. Ryhmittelin vastauksista saatuja kommentteja ryhmiin, eli eri vastausten samat vastaukset muodostivat aina yhden ryhmän. Nämä pääryhmät muodostivat kvantitatiivisen tutkimuksen analyysin mukaisesti tilastointiohjelman monivalintavastausvaihtoehdot, joista muodostin graafisen kuvan. Lisäksi käytin suoria lainauksia, joita vastauksista ilmeni.

7.1 Menetelmä

Tutkimus toteutettiin kvantitatiivista tutkimusmenetelmää käyttämällä. Kvantitatiivinen tutkimusmenetelmä on yksi eniten käytettyjä menetelmiä etenkin sosiaali- ja yhteiskuntatieteissä. Kvantitatiivisessa tutkimuksessa on keskeistä aiempien teorioitten käyttö ja johtopäätökset aikaisemmista tutkimuksista. Tutkija esittää hypoteeseja ja määrittelee tutkimuksessaan käyttämänsä keskeiset käsitteet. Koejärjestelyissä ja aineiston keruusuunnitelmissa on otettava huomioon, että saatu havaintoaineisto soveltuu määrälliseen eli numeeriseen mittaamiseen. Kvantitatiivisessa tutkimuksessa määritellään perusjoukko, joka koostuu tutkittavista koehenkilöistä. Lisäksi perusjoukosta otetaan vielä yleensä otos. Päätelmien teko tutkimuksen pohjalta perustuu havaintoaineiston tilastolliseen analysointiin, eli tutkimustuloksia kuvataan esim. taulukkomuodoissa tai prosentuaalisesti. (Hirsjärvi, Remes & Sajavaara 2009, 139-140.)

Sisällönanalyysi on tekstianalyysiä, jolla pyritään kuvaamaan dokumenttien sisältöä sanallisesti. Tutkimuksen aineisto kuvaa tutkittavaa ilmiötä ja analyysin tarkoituks-

na on saada aikaan sanallinen ja selkeä kuvaus tutkittavasta ilmiöstä. Sisällönanalyysillä pyritään saamaan aineisto tiiviiseen ja selkeään muotoon kuitenkin unohtamatta sen sisältämää informaatiota. Aineistolähtöisessä sisällönanalyysissä aineisto hajotetaan osiin, käsitteellistetään ja kootaan uudella tavalla loogiseksi kokonaisuudeksi. (Tuomi & Sarajärvi 2009, 104-109.)

7.2 Tutkimusaineisto

Tutkimustyypillä tarkoitetaan tutkimusstrategioita eli tutkimusotteita, joita käytetään esimerkiksi hoitotieteissä ja yhteiskunta- ja kasvatustieteissä. Kvantitatiivisessa tutkimuksessa tunnetuimpina tutkimustyyppinä pidetään kokeellista tutkimusta sekä survey-tutkimusta. Tutkimustyypit eroavat toisistaan sen mukaan mitä tutkimuksessa tarkastellaan. Yhteistä erilaisille tutkimustyypeille on kuitenkin, että niissä käytetään liki samoja aineistonkeruumenetelmiä. Tunnetuimpia menetelmiä ovat haastattelu, kysely, dokumenttien käyttö ja havainnointi. (Hirsjärvi ym. 2009, 191-192.)

Tavallisesti tutkija kerää itse havaintoaineiston tutkimustaan varten. Tällaista aineistoa kutsutaan empiiriseksi tietoaaineistoksi, mikä sisältää välitöntä tietoa tutkimuskohteesta. Tällaista aineistoa kutsutaankin primaariaineistoksi. Sekundaariaineistolla tarkoitetaan muiden tutkijoiden aikaisempaa kerättyä tietoa aiheesta, josta saattaa joskus olla hyötyä muille tutkijoille. Näin eri tutkijat, jotka ovat tutkineet samaa aihetta, saavat eri näkökulmia aiheeseen ja erilaisia vastauksia. On kuitenkin otettava huomioon, että valmiit aineistot soveltuvat vain harvoin sellaisenaan käytettäväksi tutkimuksessa. Jos tutkija haluaisi käyttää aikaisempia aineistoja omassa tutkimuksessaan, täytyisi niitä soveltaa omaa tutkimusta vastaaviksi esim. muuttamalla mahdollisesti numeeriseen muotoon. (Hirsjärvi ym. 2009, 186.)

Kysely on yksi tapa kerätä aineistoa. Se on myös yksi survey- tutkimuksen keskeinen menetelmä. Termi survey tulee englannin kielestä ja tarkoittaa sellaisia haastattelun, kyselyn ja havainnoinnin muotoja, joissa aineistoa kerätään standardoidusti. Näin ollen kohdehenkilöt muodostavat otoksen tai näytteen itse perusjoukosta. Standardoitus tarkoittaa, että halutessa saada selville mikä on esimerkiksi vastaajien koulutus, asiaa täytyy kysyä kaikilta vastaajilta samalla tavalla. Aineisto käsitellään lähes aina

kvantitatiivisesti jos ollaan käytetty survey- menetelmää. (Hirsjärvi ym. 2009, 193-194.)

Kyselytutkimuksella on etunsa ja haittansa. Yksi kyselytutkimuksen etu on, että sen avulla voidaan kerätä laaja tutkimusaineisto. Tämä saadaan kun kyselyyn osallistuu paljon henkilöitä ja kyselyllä voidaan kysyä monta eri asiaa yhtä aikaa, joten saadaan laaja aineisto yhdellä kyselyllä. Menetelmä on tehokas juuri siksi, että se säästää tutkijan aikaa ja vaivannäköä. Kyselytutkimuksen heikkoutena pidetään sen pinnallisuutta ja tutkimukset, jossa on käytetty kyselyä, pidetään usein myös teoreettisesti vaatimattomina. Muita haittoja ovat esim. vastaajien motivaatio vastaamiseen, hyvän lomakkeen tekemisen vaikeus ja kyselyyn vastaamattomuus. (Hirsjärvi ym. 2009, 195.)

7.3 Analysointi

Tutkimuksessa korostuu kerätyn aineiston analyysi, tulkinta ja johtopäätösten teko. Analyysivaiheessa tutkija saa selville millaisia vastauksia hän on saanut kysytyihin ongelmiin. Aineiston käsittely ja analysointi olisi hyvä aloittaa mahdollisimman pian sen jälkeen kun on saatu kerättyä ja järjestettyä aineisto. (Hirsjärvi ym. 2009, 221-223.)

Tutkimukseni aineiston laadullisen osan analysoinnissa käytin sisällön analyysiä ja määrällisen osan analysoinnissa kvantitatiivista menetelmää. Numeroin saadut vastauslomakkeet helpottaakseni niiden käsittelyä. Syötin saadut tutkimustulokset Exeliin Tixel- tilastointiohjelmalle havaintomatriisiksi, jonka jälkeen purin tulokset erilaisiksi kaaviokuviksi. Kun olin saanut havaintomatriisin tehtyä, varasin ohjausajan tilastomatemiikan lehtori Hanna Tommilalle, joka tarkisti havaintomatriisin oikein tehdyksi. Lisäksi sain häneltä apua tulosten tilastoinnissa.

Tulosten analysointi ei yksin riitä kertomaan tutkimuksesta saatuja tuloksia vaan niistä pitäisi pystyä laatimaan synteesejä. Synteesit kokoavat pääseikat tutkimuksesta yhteen ja ne antavat vastaukset asetettuihin tutkimusongelmiin. Johtopäätösten teko perustuu laadittuihin synteeseihin. Tutkijan pitäisi pohtia, mikä on saatujen tulosten

merkitys tutkimusalueella sekä pohtia mikä laajempi merkitys tuloksilla saattaisi olla. (Hirsjärvi ym. 2009, 230.)

7.4 Tutkimuksen luotettavuus

Tutkimuksissa pyritään välttämään virheiden syntymistä, mutta joskus tulosten luotettavuus ja pätevyys saattavat vaihdella erinäisistä syistä johtuen. Jokaisessa tutkimuksessa tulisikin arvioida tehdyn tutkimuksen luotettavuutta. (Hirsjärvi ym. 2009, 231.)

Tutkimuksessani olen pyrkinyt huomioimaan luotettavuutta erityisesti tutkimustulosten analysoinnissa. Olen kirjannut tulokset niin kuin vastauksista on tullut ilmi, jättämättä mitään pois tai muuttelematta vastauksia. Teoriaosassa olen pyrkinyt valitsemaan lähteikseni vain luotettavia lähteitä, esim. ajantasaisia ja aikaisemmin jo aiheesta tutkittuja lähteitä.

Tutkimuksen reliabiliuksella tarkoitetaan mittaustulosten toistettavuutta. Reliabilisuus tarkoittaa tutkimuksen kykyä antaa ei-sattumanvaraisia tuloksia ja se voidaan todeta usealla eri tavalla. Esimerkiksi silloin tutkimusten tuloksia voidaan sanoa reliabeleiksi kun kaksi arvioijaa on saanut samanlaisen tuloksen tai jos samaa henkilöä tutkitaan eri tutkimuskerroilla ja saadaan edelleen sama tulos, on tulos reliabeli. Kvantitatiivisissa tutkimuksissa on kehitelty erilaisia tilastollisia menettelytapoja, joiden avulla voidaan tutkia tutkimuksessa käytettyjen mittareiden luotettavuutta. (Hirsjärvi ym. 2009, 231.)

Pyrin tekemään kyselykaavakkeesta niin selkeän ja yksinkertaisen, että jos joku muu haluaisi tutkia samaa asiaa vaikka eri korkeakoulusta, voitaisiin saada samoja tuloksia. Lisäksi halusin pitää kyselyn yksinkertaisena ja lyhyenä, että vastaajat jaksaisivat vastata kaikkiin kysymyksiin kunnolla.

Validiuksella tarkoitetaan tutkimusmenetelmän tai mittarin kykyä mitata juuri sitä mitä on ollut tarkoituskin mitata. Aina mittarit ja menetelmät eivät kuitenkaan vastaa sitä todellisuutta, jota tutkija luulee tutkivansa. Esimerkiksi tutkija ei voi varmasti

tietää onko vastaaja ymmärtänyt mittarin kysymykset niin kuin tutkija on tarkoittanut. Jos tutkija tästä huolimatta jatkaa tutkimustulosten käsittelyä oman ajattelumallinsa mukaisesti niin tuloksia ei voida pitää pätevinä ja tosina. Mittarilla on siis suuri kyky aiheuttaa tuloksiin virhettä. Sekä määrällisessä että laadullisessa tutkimuksessa voidaan tutkimuksen validiutta tarkentaa käyttämällä tutkimuksessa useita menetelmiä. Kun käytetään monia eri tutkimusmenetelmiä yhdessä tutkimuksessa, käytetään tästä yhteiskäytöstä termiä triangulaatio. (Hirsjärvi ym. 2009, 231-233.)

Tutkimuksen tekemiseen liittyy myös eettisiä kysymyksiä, jotka tutkijan on otettava huomioon. Pääsääntö hyvässä tutkimuksessa on, että se on tehty noudattaen hyvää tieteellistä käytäntöä. Hyvää tieteellistä käytäntöä voidaan myös loukata. Toisen tekstin plagiointi eli luvaton lainaaminen on kiellettyä. Tutkijan ei myöskään pitäisi plagioida itseään eli tuottaa näennäisesti uutta tutkimusta tekemällä vain pieniä muutoksia tutkimukseensa. Tutkimustuloksia ei pidä myöskään vääristellä eikä kaunistella. Tutkimuseettisen neuvottelukunnan mukaan vilppi tieteellisessä toiminnassa tarkoittaa tiedeyhteisön ja päätöksentekijöiden harhauttamista. Raportoinnilla on myös merkittävä osa tutkimuksessa, jonka takia se ei saisi olla puutteellista tai harhaanjohtavaa. Tutkimuksessa käytetyt menetelmät pitäisi selostaa huolellisesti. (Hirsjärvi ym. 2009, 23-26.)

Toimin opinnäytetyössäni ottamalla eettiset asiat huomioon. Teoriaosassa käytin kylä muiden samaa aihetta tutkineiden tekstejä, kuitenkin käyttämällä lähdeviitteitä oikein. Kuten aikaisemmin jo totesin, en muuttanut tutkimustuloksia mitenkään vaan olen esittänyt ne siten, kuin kyselystä kävi ilmi.

8 OPINNÄYTETYÖN TUTKIMUSTULOKSET

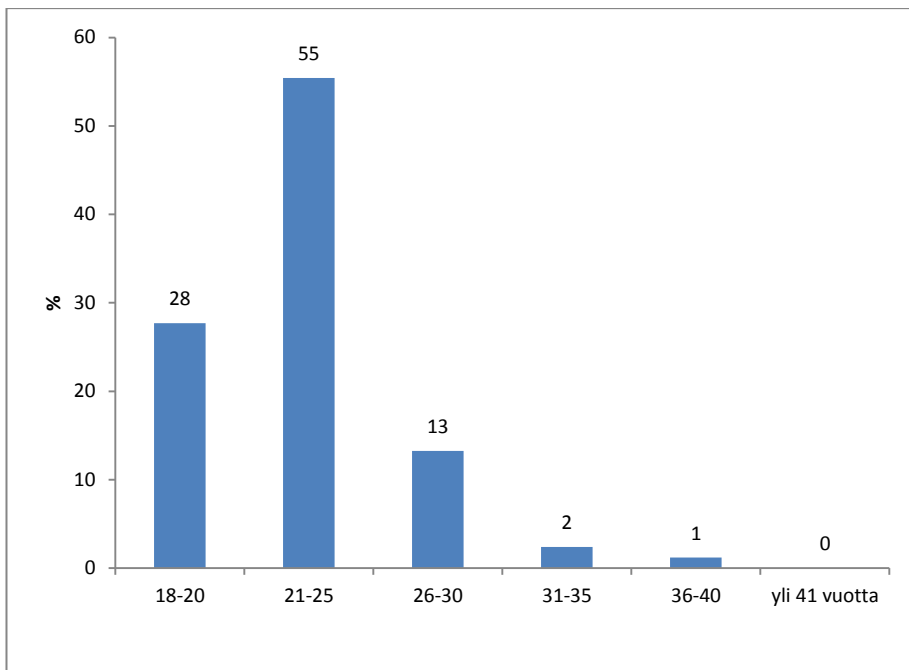
Tutkimus ei ole vielä tutkimustulosten analysoinnin jälkeen valmis. Tutkimuksesta saatuja tuloksia ei myöskään tulisi esittää vain kaaviokuvina tai jakaumina, vaan ne pitäisi selittää, tulkita ja avata lukijalle. Tulkinta on sitä, että tutkija pohtii saatuja tuloksia ja tekee niistä omia päätelmiä ja johtopäätöksiä. Tulosten analysointi ei ole

myöskään riittävä sellaisenaan kertomaan tutkimustuloksia vaan saaduista tuloksista olisi pyrittävä muodostamaan synteesejä. Nämä synteetit muodostavat vastaukset asetettuihin ongelmiin ja ne kokoavat yhteen tutkimuksen pääseikat. Johtopäätökset perustuvat taas synteeseihin ja tutkijan olisikin syytä pohtia saatujen tulosten merkitystä niin tutkimusalueella kuin mikä on tulosten laajempi merkitys. (Hirsjärvi ym. 2009, 229-230).

8.1 Kohderyhmän taustatiedot

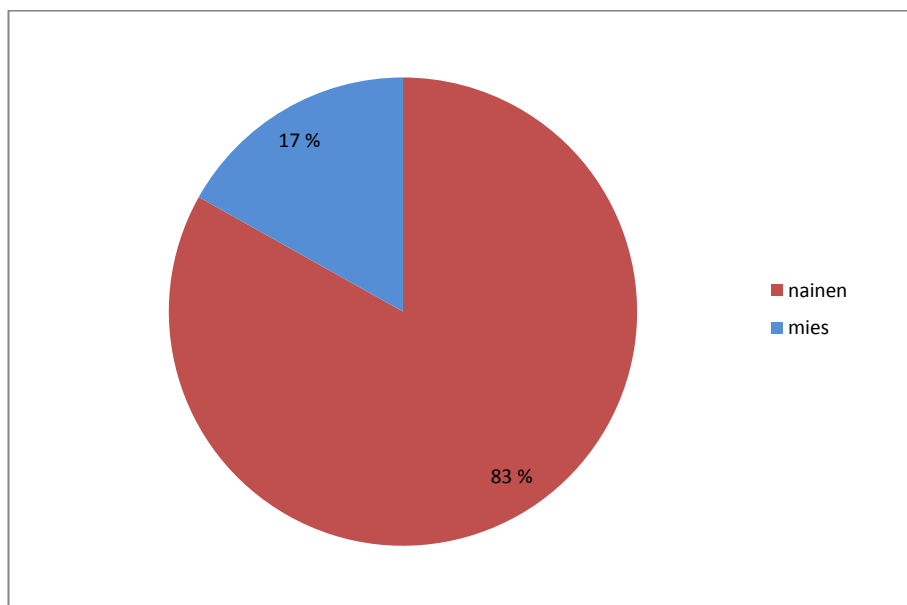
Kyselylomakkeessa oli yhteensä 12 kysymystä, jotka pääsääntöisesti olivat monivalintakysymyksiä, mutta kolme kysymystä oli avoimia. Näihin kysymyksiin vastaajat saivat kirjallisesti vastata oman näkemyksensä. Ensimmäiset neljä kysymystä vastaajan iästä, sukupuolesta, opiskeluvuodesta ja opintopistemäärästä olivat taustakysymyksiä ja loput kysymykset käsittelivät enemmänkin itse opiskelijoiden taloudellista puolta.

Kyselyyn vastasi opintojen eri vaiheissa olevia hoitotyön opiskelijoita (n=83) Satakunnan ammattikorkeakoulusta. Koska tarkoituksena oli saada luotettavaa tietoa, kysely pidettiin eri vuoden opiskelijoille, ja tästä syystä vastaajia oli eri-ikäisiä. Iät oli jaoteltu kuuteen eri ryhmään. 18-20- vuotiaita oli kaikista vastaajista 83 (100%) toiseksi eniten eli 23 (28%). Yli puolet vastaajista oli 21-25- vuotiaita 46 (55%) ja 26-30- vuotiaita oli 11 (13%) kaikista vastanneista. Vastaajista oli myös yksi (1%) 36-40- vuotias. Yhtään yli 41- vuotiasta ei osallistunut kyselyyn. Kuviossa 1 on esitetty vastaajien ikäjakauma pylväskuviona.



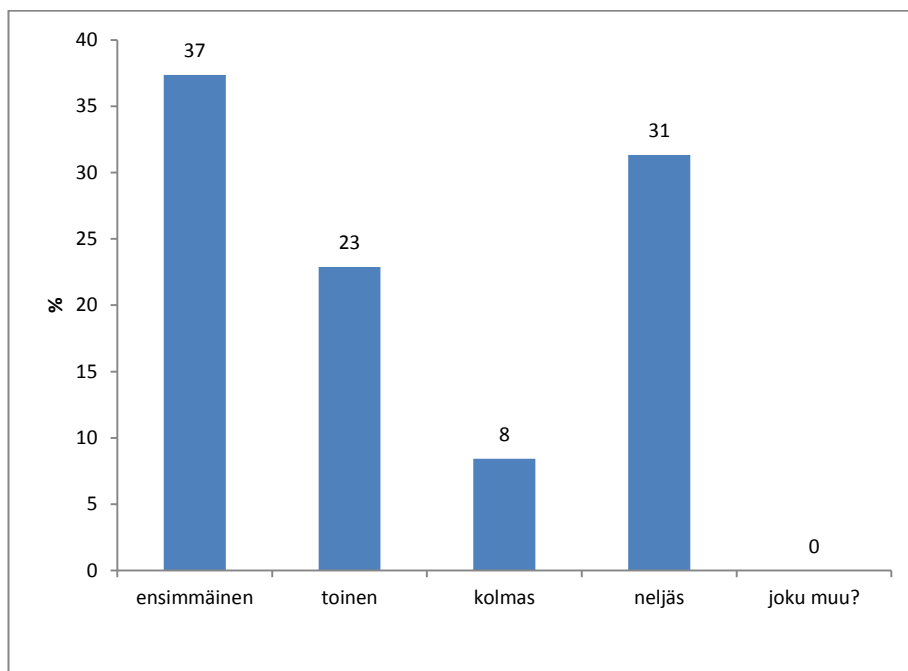
KUVIO 1. Vastaajien ikäjakauma

Kyselyyn vastasi 83 hoitoalan opiskelijaa ja kuten kuvioista 2 voidaan havaita, suurin osa 69 (83%) vastaajista oli naisia. Miehiä vastasi kyselyyn 14 (17%). Kyselyssä haettiin tiedustella myös vastaajan sukupuolta, koska miehillä voi olla erilainen näkemys joihinkin kyselyn kohtiin kuin naisilla. Hoitoala on vieläkin melko naisvaltainen työala, joka näkyy myös kuvion 2 jakaumassa.



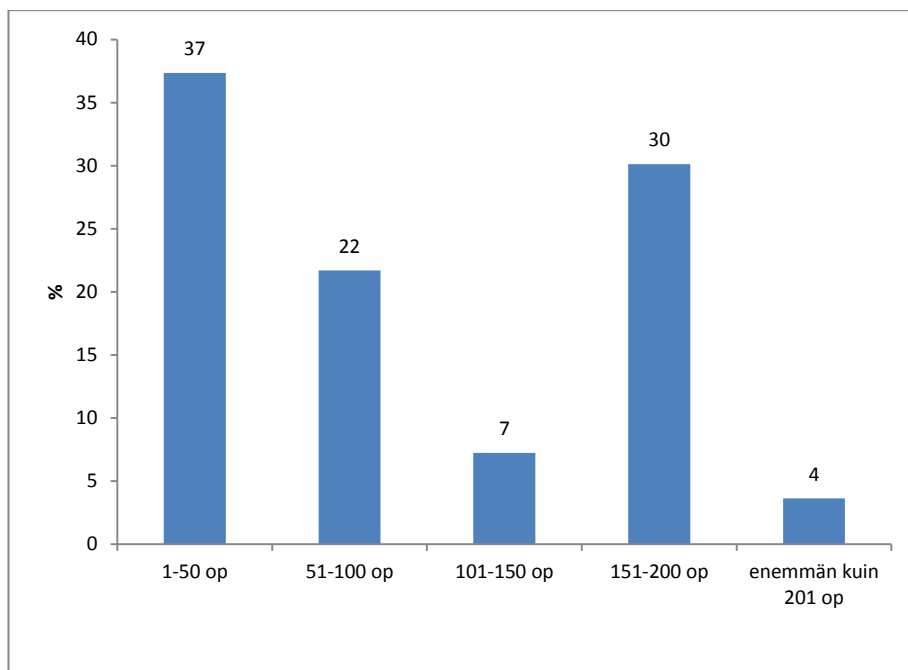
KUVIO 2. Vastaajien sukupuoli

Kyselyyn oli tarkoitus saada vastaajia eri vuoden opiskelijoista ja vastaajilta kysyttiin, heidän opiskeluvuottaan (Kuvio 3). Vastaajista ensimmäisen vuoden opiskelijoita oli 31 (37%), toisen vuoden opiskelijoita 19 (23%), kolmannen vuoden opiskelijoita 7 (8%) ja neljännen vuoden opiskelijoita oli 26 (31%). Yhtään sellaista opiskelijaa ei vastannut kyselyyn, joka olisi pitemmällä kuin neljännellä opiskeluvuodella.



KUVIO 3. Vastaajien opiskeluvuosi

Sairaanhoidajiksi opiskelevien valmistumista edellyttävä opintopistemäärä on 210op ja terveydenhoitajiksi opiskelevilla 240op, ja kyselylomakkeessa kysyttiin myös vastaajien tämän hetkistä opintopistemäärää. Opiskelijalla on silti mahdollisuus suorittaa enemmänkin pisteitä, joita saa esim. vapaasti valittavista opinnoista. Vastaajista 31 (37%) oli opintopisteitä 1-50 ja 51-100 opintopistettä oli 18 (22%) vastanneista. Opintopisteitä 101-150 oli 6 (7%) vastanneista sekä 25 (30%) oli vastannut omaavansa jo 151-200op. Enemmän kuin 201 opintopistettä oli vain 3 (4%) vastaajista (Kuvio 4).

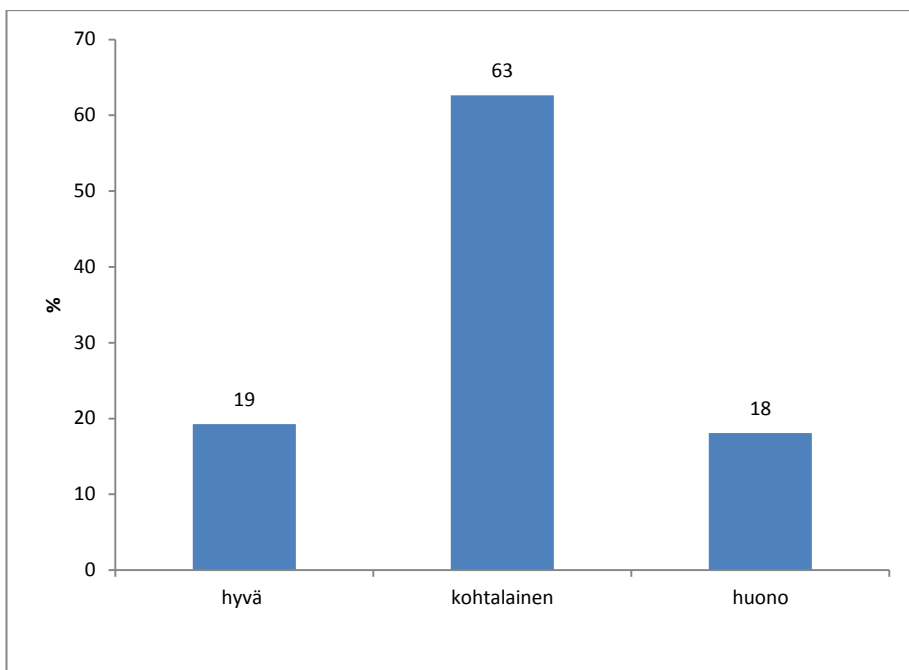


KUVIO 4. Vastaajien tämänhetkinen opintopistemäärä

8.2 Kohderyhmän taloudellinen tilanne

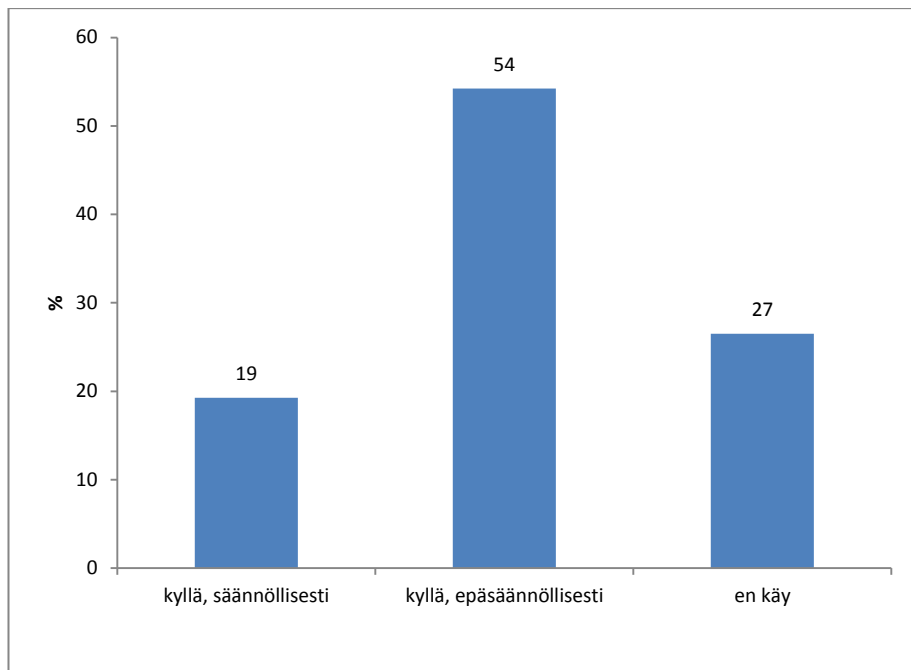
Kyselyn loput kysymykset käsittelivät opiskelijan taloudellista tilannetta, ja siihen vaikuttavia tekijöitä kuten työssäkäyntiä opiskelujen ohella, ansiotöihin käytettyä aikaa, työssäkäynnin syitä, työnteon vaikutusta opintojen edistymiseen, ansiotöistä saatavia keskimääräisiä tuloja ja muita mahdollisia tulonlähteitä. Kyselyn avoimet kysymykset työssäkäynnin syistä, työnteon vaikutuksesta opintojen edistymiseen ja muista tulonlähteistä on käsitelty sisällönanalyysin mukaisesti, eikä niistä ole graafista kuvaa.

Kysymyksessä opiskelijoiden taloudellisesta tilanteesta vastausvaihtoehdot oli luokiteltu niin, että taloudellinen tilanne oli joko hyvä, kohtalainen tai huono. Kuten kuvio 5 voidaan heti havaita niin enemmistö vastaajista 52 (63%) oli sitä mieltä, että heidän taloudellinen tilanteensa vastaushetkellä oli kohtalainen. Hyvät ja huonot taloudelliset tilanteet olivat melkein samat. Vastaajista 16 (19%) koki taloudellisen tilanteensa hyväksi ja 15 (18%) huonoksi.



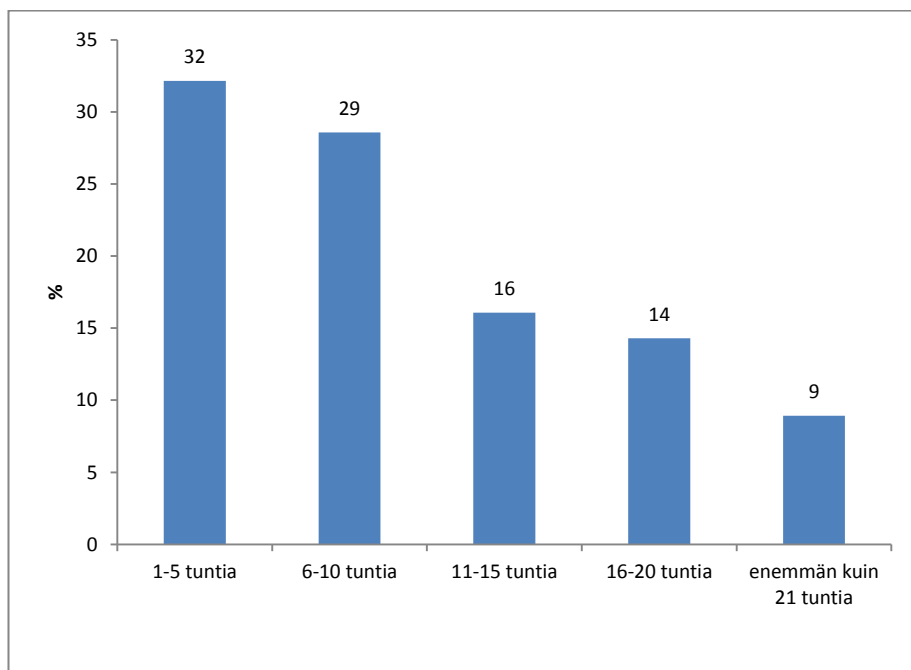
KUVIO 5. Vastaajien tämänhetkinen taloudellinen tilanne

Vastaajilta kysyttiin myös heidän mahdollista käymistään töissä opiskelujen ohella. Vastaajista 16 (19%) sanoi käyvänsä säännöllisesti töissä opiskelujen ohessa. Epäsäännöllisesti töissä käyviä oli suhteellisesti eniten 45 (54%) vastanneista ja töissä käymättömiä oli 22 (27%). Jos kyselyyn vastannut oli sanonut, ettei käy töissä opiskelujensa ohessa, hänen ei tarvinnut vastata seuraaviin työntekoa koskeviin kysymyksiin. Työssäkävien vastaajien jakauma on esitetty kuviossa kuusi. Epäsäännöllisesti töissä käyvien määrä on varmasti todellinen, koska opiskelijat pystyvät tekemään paljon lyhyitä sijaisuuksia ja keikkatöitä, eikä opiskelijoilla varmasti olekaan aikaa käydä täyspäiväisesti töissä koulun ohella.



KUVIO 6. Vastaajien työssäkäynti opiskelujen ohessa

Opiskelujen ohessa työssäkäyvistä vastaajista 1-5 tuntia viikossa teki 18 (32%), 6-10 tuntia 16 (29%), 11-15 tuntia teki 9 (16%) ja 16-20 tuntia teki 8 (14%) vastaajista. Enemmän kuin 21 tuntia viikossa keskimäärin vastasi 5 (9%) kaikista vastanneista (Kuvio 7). Kuten alla olevasta kuvioista voidaan havaita, etenkin vastaajista työskentelee alle 10 tuntia viikossa keskimäärin.



KUVIO 7. Vastaajien ansiotyöhön käyttämä aika keskimäärin viikossa.

Minkä takia käyt töissä?

Tähän avoimeen vastaukseen saatiin 62 vastausta, joissa saattoi olla montakin vastausta samassa vastauspaperissa. Eli yksi vastannut henkilö oli voinut kertoa työssäkäynnin syyksi useamman kuin pelkästään yhden syyn. Analysoidessani tuloksia, kirjoitin jokaisen vastauksen erikseen ylös erilliselle paperille, jonka jälkeen ryhmitelin samoja vastauksia eri otsikoiden alle. Valitsin kuusi eri luokitteluluokkaa, jotka eniten ilmenivät vastauksista. Näitä olivat taloudelliset syyt, Kansaneläkelaitoksen tukien riittämättömyys, työkokemus, töiden mielekkyys, lisätienestien saaminen ja elämisen syyt. Olen käyttänyt tässä myös suoria lainauksia, joita sain kyselyn vastauksista.

Eniten työssäkäynnin syyksi opiskelijat vastasivat jonkin taloudellisen syyn. Pääsääntöisesti vastaajat kertoivat, että käyvät töissä pelkästään rahan saamisen takia. Rahatilanne erityisesti tuli esille vastauksista. Opiskelijat olivat sitä mieltä, että heidän on käytävä töissä pitääkseen yllä taloudellista tilannettaan ja saadakseen rahaa esimerkiksi lainojen maksuun.

”Rahan takia.”

”Jotta pystyy ostamaan ruokaa.”

”Jotta rahatilanne paranisi.”

”Saan pidettyä talouteni balanssissa ja jää rahaa vähän muuhunkin kuin vuokraan.”

”Jotta saan tuettua talouteni ja saan hankittua itselleni mitä haluan.”

Toiseksi eniten vastaajista kertoi työssä käynnin syykseen elämiseen menevien kulujen rahoittamisen työn teolla. Vastauksista ilmeni mm. seuraavia seikkoja, joihin kuuluu rahaa heidän mielestään. Tällaisia asioita olivat esim. perheen elättäminen, pärjääminen omillaan, mahdollisuus käydä ostoksilla ja matkustella ja lapset. Vastauksista selvästi erottui yhteinen linja: opiskelijat haluavat elää miellyttävää elämää ja, että he voivat ostaa muutakin kuin ruokaa sekä ylläpitääkseen sosiaalista elämäänsä. Rahalla tai sen puuttumisella on suuri merkitys opiskelijoiden arjessa. Ilman rahaa ei voi oikeastaan tehdä mitään ja elämiseen tunnetusti kuluu suuri summa rahaa.

”Elämiseen menevien kustannusten kattamiseksi, 2 lasta, talolaina, autolaina jne.”

”Sen takia että pystyn pitämään tietyn elämäntason.”

”Että tulen toimeen omillani.”

”Jotta on mahdollisuus käydä ostoksilla, matkoilla yms.”

Seuraavaksi eniten vastaajista oli sitä mieltä, etteivät Kelan tuet ole heidän mielestään riittävät. Tämä oli myös yksi syy käydä töissä opiskelujen ohessa heidän mielestään. Opintorahalla ja asumislisällä useat opiskelijat saavat juuri maksettua pakolliset menot kuten vuokran ja laskut, mutta rahaa ei oikein jääkään enää muuhun eli siihen varsinaiseen elämiseen. Vastaajat olivat pääsääntöisesti sitä mieltä, että tuet ovat liian pienet ja riittämättömät kattamaan kaikkia kuluja.

”Kelan tuet ei riitä mihinkään.”

”Opintotuki ei riitä, että pärjäisi.”

”Opintoraha ja asumistuki ei riitä elämiseen.”

Loput kolme syytä (työkokemus, töiden mielekkyys ja lisätienestit) olivat vähemmistönä vastauksissa, mutta kuitenkin merkittäviä tekijöitä työn teolle. Työkokemuksen sanoi muutama vastaaja syykseen käydä töissä. Opintojen edetessä opiskelijan tietoperusta ja käytännön taidot kehittyvät, ja he voivat alkaa käydä töissä tienatakseen lisärahaa esim. opintotuen lisäksi. Työkokemus oli merkittävä opiskelijoiden mielestä myös siinä mielessä, että työssä he voivat yhdistää koulussa saatuja oppeja käytäntöön, ja saada uusia työkokemuksia.

”Saadakseni siitä palkan, tulevan työpaikan ja työkokemuksen takia.”

Oli mielenkiintoista havaita, etteivät kaikki opiskelijat käy töissä vain rahan takia. On myös opiskelijoita, jotka vastasivat käyvänsä töissä, koska se on kivaa ja mielekästä. He olivat sitä mieltä, että töissä on mielekästä käydä esim. oppimassa lisää ja ylläpitääkseen aiemman ammatin taitoja. Lisätienestit olivat myös osan vastaajista mielestä syy käydä töissä opiskelujen ohella. Nämä tienatut rahat olivat vastaajien mielestä hyvä lisäys opintotukeen ja pystyivät lisärahan turvin ylläpitämään elämätasoaan.

”Teen alani töitä; töissä on mukava käydä oppimassa lisää. Tietysti myös tienatakseni rahaa, kun pelkällä opintotuella ei pärjää.”

”Lisätienesti on hyvä lisäys opintotukeen.”

”Jotta saisin ”lisärahaa”, jotta pärjään.”

Miten koet työnteon vaikuttavan opintojesi edistymiseen?

Toinen avoin kysymys käsitteli työnteon vaikutusta opintojen edistymiseen. Pääsääntöisesti opiskelijoiden vastauksista ilmeni tämän kysymyksen kohdalla esille kolme erilaista näkökulmaa; ei vaikuta, haittaa/hidastaa ja positiivinen. Suurimman osan vastaajien mielestä työssä käynnillä koulun ohella ei ole vaikutusta opintojen edistymiseen. Heidän mielestään työnteke ei vaikuta, kun opiskelija suunnittelee ajankäyttönsä hyvin ja tekee töitä vain oman jaksamisen mukaan ja mitä koulu antaa myöden.

”Jos tekee vain vähän töitä, esim. yhden vuoron viikossa, ei työnteke vaikuta opintoihin.”

”Ei vaikutusta.”

”Teen niin vähän ettei siitä ole estettä.”

Kuitenkin osa opiskelijoista oli huomannut, että työnteke jollain tapaa haittaa ja hidastaa opintojen etenemistä. Erilaisia haittaavia seikkoja olivat esimerkiksi väsymys, minkä takia opiskelija saattaa jättää tentteihin lukemisen vähemmälle sekä palauttaa tehtäviä myöhässä. Työnteke myös vie vastaajien mukaan opiskeluaikaa. Vastauksista nousi esille seuraavia kommentteja:

”Hidastavasti.”

”Välillä hyvinkin raskaaksi.”

”Haittaa on aika paljon. Väärin, kun on töitä mutta ei saa tienata kunnolla.”

”Mitä enemmän tekee töitä, sitä enemmän koulu kärsii. Ilman töitä taas ei voi muuta kuin istua kotona kun ei ole rahaa.”

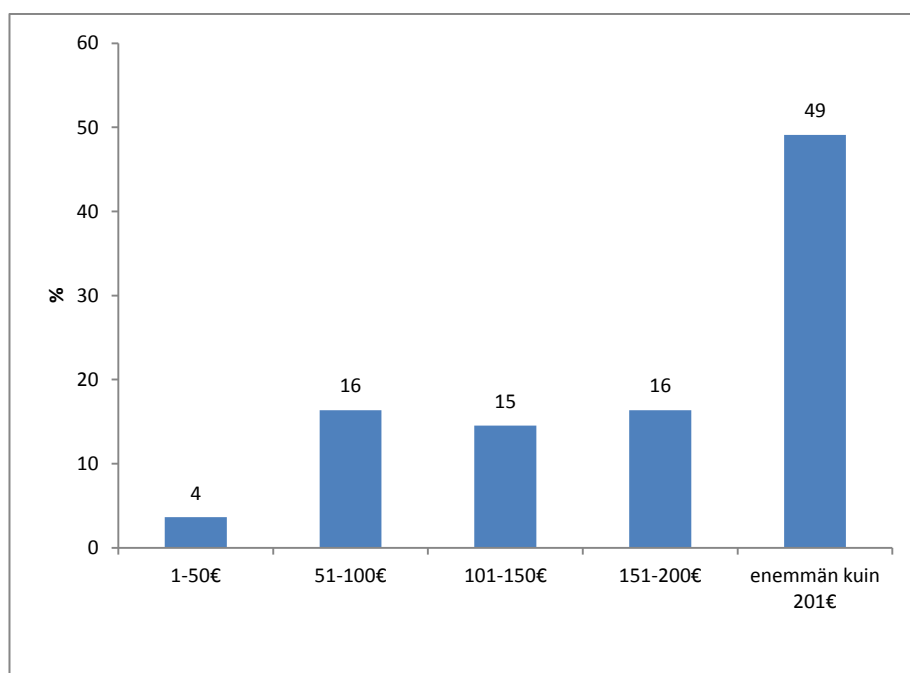
Mielenkiintoista oli kuitenkin havaita, että pieni osa vastaajista näki työnteon koulun ohella positiivisena. He kuvailivat asiaa näin:

”Positiiviseksi.”

”Oppiminen, raha, kivaa!”

”Positiivisesti. Näin saan lisää työkokemusta sairaanhoitajana.”

Työtä tekevästä opiskelijoista 1-50€ kertoi saavansa 2 (4%) vastaajista, 51-100€ tienasi 9 (16%) vastanneista, 101-150€ sai 8 (15%) ja 151-200€ tienasi 9 (16%) vastanneista. Enemmän kuin 201€ kuukaudessa tienasi suurin osa vastaajista eli 27 (48%). Tulojen jakauma on esitetty alla olevassa kuviossa 8 ja kuten nähdään, eniten vastaajat tienasivat enemmän kuin 201€ kuukaudessa.



KUVIO 8. Vastaajien keskimääräiset tulot

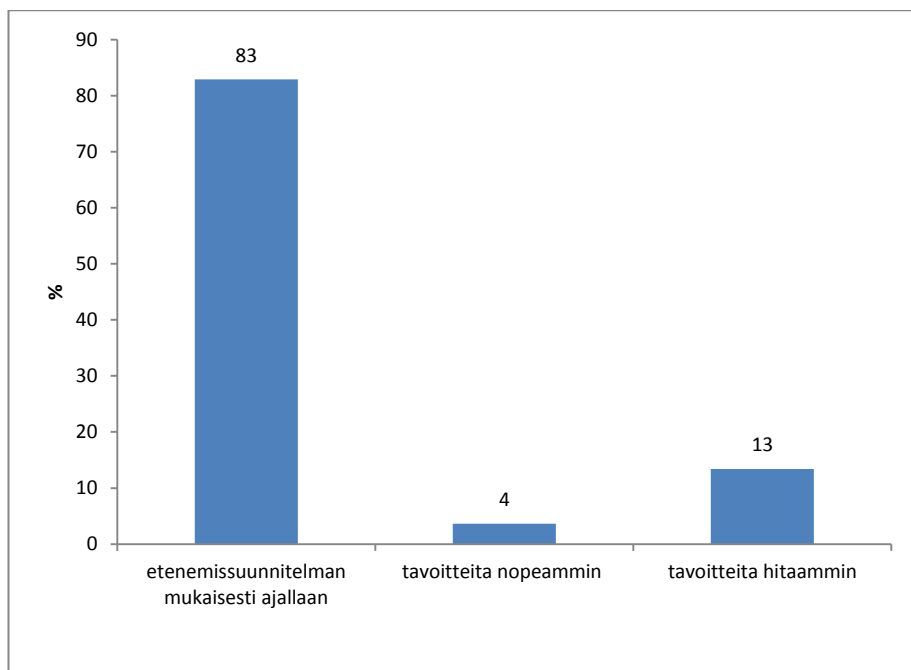
Onko sinulla jotain muita tulonlähteitä?

Kolmas avoin kysymys käsitteli vastaajien muita tulonlähteitä. Tähän kysymykseen saivat vastata kaikki opiskelijat, myös ne jotka eivät vastanneet käyvänsä töissä opiskelujen ohella. Vastauksista saattoi havaita, että suurin osa opiskelijoista saa jotain tukea Kelalta. Varmasti opintoraha ja asumislisä ovat näistä tuista tunnetuimmat ja

suosituimmat. Kuitenkin opiskelijoilla voi olla muita tulonlähteitä, eikä heidän välttämättä tarvitse käydä töissä saadakseen lisätuloja. Jaottelin kyselystä saatuja samoja vastauksia seuraavasti.

Suurin osa vastaajista kertoi, ettei heillä ole muita tuloja kuin mitä Kelalta saa. Näitä tukia olivat asumislisän ja opintorahan lisäksi esim. kodinhoidontuki, ansiosidonnainen päiväraha ja työttömyyspäiväraha. Seuraavaksi eniten vastaajista kertoi saavansa tuloja satunnaisista kesätöistä, harrastustöistä ja muista töistä. Pienempiä tulonlähteitä vastauksista ilmeni opintolaina, säästöt sekä vanhempien ja sukulaisten avustukset.

Vastausvaihtoehdot oli luokiteltu kolmeen luokkaan vastaajien opintojen etenemiskysymyksen kohdalla; etenemissuunnitelman mukaisesti ajallaan, tavoitteita nopeammin ja tavoitteita hitaammin. Tämä siksi, että jos opiskelija esim. käy säännöllisesti töissä opiskelujen ohella, voi se häiritä opiskelua niin paljon että valmistuminen viivästyy. Opiskelut olivat edenneet pääsääntöisesti suurimmalla osalla etenemissuunnitelman mukaisesti ajallaan 68 (83%) vastaajista, mutta tavoitteita hitaammin opinnot olivat edenneet 11 (13%) vastaajista ja tavoitteita nopeammin 3 (4%) kaikista vastaajista (Kuvio 9).



KUVIO 9. Vastaajien opintojen aikataulullinen eteneminen

9 JOHTOPÄÄTÖKSET JA POHDINTA

Opinnäytetyön tarkoituksena oli tutkia Satakunnan ammattikorkeakoulun hoitotyön opiskelijoiden taloudellista tilannetta ja mahdollista työssä käyntiä opiskelujen ohella. Tarkoituksena oli myös selvittää onko työssä käynnillä opiskelujen ohella ollut vaikutusta itse opintojen etenemiseen. Opinnäytetyön tavoitteena oli kyselylomakkeen avulla saada tietoa opinnäytetyölle asetettuihin tutkimusongelmiin.

Kyselylomakkeita jaettiin Satakunnan ammattikorkeakoulun sosiaali- ja terveystieteiden Porin hoitotyön opiskelijoille vastattavaksi oppitunnin aikana. Kyselyyn vastasi yhteensä 83 opintojen eri vaiheessa olevaa opiskelijaa. Kyselylomake koostui 12 kysymyksestä, joista kolme oli avointa kysymystä. Kysymykset käsittelivät vastaajien taustatietoja ja heidän taloudellista tilannettaan.

Ensimmäisenä tutkimuskysymyksenä oli selvittää millaiseksi opiskelijat kokevat taloudellisen tilanteensa opintojen ja muun elämisen rahoittamiseksi, eli kokevatko heillä olevan tarpeeksi rahaa ja motivaatiota opiskeluun. Vastaajat olivat pääsääntöisesti sitä mieltä, että heidän taloudellinen tilanteensa on kohtalainen. Taloudellisen tilanteensa koki hyväksi ja huonoksi melkein saman verran opiskelijoita, mutta lukema on paljon pienempi kuin niillä, jotka sanoivat taloudellisen tilanteensa kohtalaiseksi. Taloudelliset syyt nousivat esille kysyttäessä työssä käynnin syitä. Verrattaessa aikaisempiin tutkimustuloksiin, voi huomata yhtäläisyyksiä ja poikkeavuuksia. Nämä eroavaisuudet ilmenevät varmasti lukuina eniten, koska aikaisempiin tutkimuksiin on ollut vastaajia enemmän kuin mitä omassa tutkimuksessani.

Vuoden 2010 opiskelijatutkimuksessa oli tutkittu myös opiskelijoiden taloudellista tilannetta. Tutkimuksessa oli asiaa kysytty siten, että oli kaksi kysymystä opiskelijan kokemuksesta hänen taloudellisesta tilanteestaan. Kysymykset oli aseteltu väittämämuotoon; ”Minulla on riittävä rahoitus kattamaan kuukausittaiset menoni.” ja ”Ottan huomioon nykyisen elämäntilanteeni, koen olevani köyhä.”. Näissä opiskelijaa kehoitettiin vastaamaan annettujen vaihtoehtojen mukaisesti, joko samaa mieltä tai eri mieltä. Vastanneista ammattikorkeakouluopiskelijat 37% kertoi olevansa samaa mieltä väittämän kanssa, että heidän mielestään heillä on riittävät rahoitus kattamaan

kuukausittaiset menot. Vastaajista 47% oli sitä mieltä, että he ovat eri mieltä asiasta. Samaa mieltä siitä väittämästä, että opiskelijat kokevat olevansa köyhiä elämäntilanteensa huomioon ottaen, oli 53% vastaajista. Eri mieltä oli 26% vastanneista. (Saarenmaa, Saari ja Virtanen 2010, 43.)

Vuonna 2006 tehdyssä opiskelijatutkimuksessa oli myös käsitelty opiskelijoiden toimeentuloa ja taloudellisesta tilanteesta oli oma kysymys. Vastaukset oli luokiteltu kolmiportaiseksi asteikoksi; hyvä, kohtalainen ja huono. Vastaukset jakautuivat melko tasaisesti vuonna 2006. Vastaajista 30% piti taloudellista tilannettaan hyvänä, 38% kohtalaisena ja 32% huonona. (Viuhko 2006, 46.)

Suurin osa opiskelijoista käy epäsäännöllisesti töissä opiskelujen ohella. Syitä työssä käynnille on monia. Tutkimuksesta nousi esille mm. seuraavat syyt: taloudellinen tilanne, lisärahan tarve, Kelan tukien riittämättömyys taloudellisen tilanteen ylläpitämiselle, muun elämisen vaatimukset, työkokemus ja töiden mielekkyys. Taloudellisten ja elämisen syiden jälkeen seuraavana suurena tekijänä oli Kansaneläkelaitokselta saatujen tukien riittämättömyys opiskelijoiden mielestä. Vastaajat olivat sitä mieltä, että tuet ovat heidän mielestään liian pienet. Ne riittävät korkeintaan vuokran maksuun, mutta rahaa ei jää sen jälkeen enää muuhun elämiseen. Tämän takia valtaosa vastaajista sanoo käyvänsä töissä opiskelujen ohella, jotta he voisivat ostaa ruokaa ja muutakin elämiseen kuuluvaa.

Aikaisemmissa tutkimuksissa kuten Opiskelijatutkimuksessa vuonna 2006 työssäkäynnin syiksi oli saatu työkokemus ja kontaktit, välttämättömyysmenojen kattaminen, muuhun kuin välttämättömyysmenoihin, kiinnostavat työtehtävät, huono opiskelumotivaatio, haluttomuus ottaa opintolainaa, päätoiminen työskentely ja sivutoiminen opiskelu sekä uusien tietojen ja taitojen oppiminen. Tutkimuksen mukaan yleisin syy oli jokin taloudellinen syy. Samoja syitä työssäkäynnille ilmeni myös omassa opinnäytetyössäni. (Viuhko 2006, 59.)

Vuoden 2010 opiskelijatutkimuksessa opiskelijoiden työssä käyntiä oli tutkittu ja sen yleisyyttä asuinalueen mukaan. Kysymys oli aseteltu seuraavasti: ”Käytkö ansiotyössä kuluvan lukukauden aikana?” Vastausvaihtoehdot oli luokiteltu: säännölliseen työhön lukukauden aikana, epäsäännölliseen työhön lukukauden aikana ja työskente-

lemättömyyteen lukukauden aikana. Länsi-Suomessa asuvista säännöllisesti työssäkäyviä oli 24%, epäsäännöllisesti käyviä 31% ja työssä käymättömiä 45%. (Saarenmaa, Saari ja Virtanen 2010, 38.)

Verrattaessa näitä tuloksia omaan tutkimukseeni voidaan havaita, että jos opiskelija ei sano käyvänsä lainkaan töissä opiskelujen ohella, suurin osa vastaajista käy töissä epäsäännöllisesti. Kuitenkin on myös niitä opiskelijoita, jotka tekevät säännöllisesti töitä samalla kun opiskelevat. Satakunnan ammattikorkeakoulun sosiaali- ja terveystieteiden ala Porissa vastanneista epäsäännöllisesti ansiotyössä käyviä oli eniten eli 54%.

Toinen tutkimuskysymys oli selvittää miten työssä käyminen koulun ohella vaikuttaa opintojen etenemiseen ja onko työssäkäynnillä opiskelua haittaavia vaikutuksia vai edistääkö se opiskelua. Suurin osa opiskelijoista kertoi opintojensa edenneen aikataulullisesti opetussuunnitelman mukaisesti. Työssä käyvät opiskelijat jakautuivat kolmeen osaan. Valtaosa oli sitä mieltä, ettei työssä käynti opiskelujen ohella vaikuta opintojen etenemiseen. Toiseksi eniten vastaajista oli kuitenkin sitä mieltä, että työssäkäynti jollain tapaa haittaa tai hidastaa opiskelua. Vain muutama vastaajista kertoi työssäkäynnillä olevan positiivinen vaikutus opintoihin nähden. He olivat sitä mieltä, että kun työkokemus karttui mielekkäissä työtehtävissä, pystyivät he paremmin yhdistämään koulussa annettuja oppeja käytäntöön.

Vuoden 2006 opiskelijatutkimuksessa oli tutkittu työssäkäynnin vaikutusta opintojen etenemiseen ja siitä oli saatu vastaukseksi, että 44% vastaajista sanoi työntekoa haitanneen opintojen edistymistä. Myös 44% vastaajista oli sanonut ettei työssäkäynnillä ole vaikutusta opintojen etenemiseen ja 13% mukaan työnteko on jopa edistänyt opintoja. Omassa tutkimuksessani sain vastaaviksi tuloksiksi seuraavaa. Opinnot olivat edenneet ajallaan 83% vastaajista ja hitaammin oli edennyt 13%:lla. Neljä prosenttia vastaajista kertoi opintojensa edenneen nopeammin kuin oli tavoitteet asetettu. (Viuhko 2006, 62.)

Työssä käynnillä on siis tutkimuksen pohjalta suuri merkitys opiskelijoiden toimeentulossa. Monet opiskelijat saavat Kelalta opintorahaa ja asumislisää, mutta kuten tutkimustuloksista saattoi havaita, eivät ne opiskelijoille riitä. Tuet saattavat riittää kyllä vuokran ja pakollisten laskujen maksuun, mutta entä sitten kun rahaa tarvittaisiin vie-

lä ruokaankin. Tänä päivänä enää harva nostaa opintotukea, joten lisärahaa hankitaan usein työllä, joka voi olla oman alan työtä tai jotain muuta työtä. Raha on niin opiskelijalle kuin muillekin tärkeä asia elämässä. Toisilla opiskelijoilla saattaa olla perheessään muitakin elätettäviä kuin vain itsensä esim. lapsia, ja rahaa kuluu tällöin entistä enemmän.

Työssäkäynnin vaikutukset itse opintojen etenemiseen vaihtelee niin opiskelijakohteisesti kuin heidän elämäntilanteidensa mukaan. Kaikki eivät käy töissä eikä kaikkien tarvitsekaan. Toiset pärjäävät tukien tai vanhemmilta saatujen avustusten turvin, kun toiset joutuvat turvautumaan opintorahaan ja käymään töissä koulun ohella tietäen mahdolliset seuraukset. Vastauksista nousi esille opintoja haittaavia syitä töiden takia. Yhtenä suurimpana haittatekijänä oli väsymys. Kun tekee pitkää päivää töissä ja muina päivinä on koulussa, ei välttämättä jaksa panostaa opintoihin. Kokeisiin lukeminen saattaa jäädä viimeiseen iltaan ja tehtävien palautus myöhästyy.

Toiset vastaajat taas olivat sitä mieltä, että työt eivät vaikuta opintoihin. He korostivatkin aikataulun suunnittelemista. Esimerkiksi lyhyiden sijaisuuksien tekijät ja keikkailijat, saattoivat itse vaikuttaa omiin työvuoroihinsa ja ottaa töitä koulun sallimissa rajoissa. Heidän mielestään hyvällä ajankäytön suunnittelulla pystyttäisiin välttämään opiskelujen vaikeutumisen töiden takia. Vastauksista nousi myös esille työssäkäynti töiden mielekkyyden takia. Kaikki eivät välttämättä käy töissä pelkästään rahan takia, vaan toiset käyvät töissä saadakseen lisäkokemusta ja, koska työnteko on heidän mielestään mielekästä ja mukavaa.

Olisikohan niin, että tässäkin kysymyksessä, on paljon opiskelijoiden välisiä eroja. Toiset opiskelijat haluavat panostaa vain opiskeluun eivätkä käy töissä, tai ovat vasta niin opiskelujen alkuvaiheessa, ettei ole vielä sopivia työmahdollisuuksia. Toiset opiskelijat taas käyvät satunnaisesti töissä tienaaamassa vähän lisärahaa opintorahan ja asumislisän tueksi. Mutta on myös opiskelijoita, jotka opintojen edetessä saavat esim. harjoittelupaikkojen kautta työtilaisuuksia ja käyttävät ne siten hyödyksi. Onhan opintojen aikaisella työssäkäynnillä myös positiivisia vaikutuksia. Jotkut voivat saada mahdollisen tulevan työpaikan tai pelkästään kokemusta ja uusia oppimistilanteita, joita voivat jatkossa käyttää hyödyksi.

Jatkotutkimushaasteena voisi seuraaville aiheesta kiinnostuneilla olla, selvittää syrjäytymisen yhteyttä opiskelunaikaiseen työssäkäyntiin tai työssäkäymättömyyteen. Lisäksi saattaisi olla mielenkiintoista selvittää, kuinka opiskelijat sitten selviytyvät vähine rahoineen kuluttavassa yhteiskunnassa ja miten opiskeluihin vaikuttaa nämä taloudelliset seikat.

LÄHTEET

- Berndtson, T. 2004. Opiskelijatutkimus 2003: opiskelijoiden toimeentuloja ja toimeentulon ongelmat. Sosiaali- ja terveysturvan katsauksia 65. Helsinki: Edita.
- Heikkilä, A., Keski-Koukkari, A. & Eerola, S. 2011. Korkeakouluopiskelun haasteet. Teoksessa K. Kunttu, A. Komulainen, K. Makkonen & P. Pynnönen (toim.) Opiskeluterveys. Helsinki: DUODECIM, 31-33.
- Hirsjärvi, S., Remes, P. & Sajavaara, P. 2009. Tutki ja kirjoita. 15. uud. p. Helsinki: Tammi.
- Hämäläinen, H. 2001. Nuorten tulojen ja toimeentulon palapeli. Helsinki: Hakapaino Oy.
- Kujala, J. 2011. Opiskelukyvyn ja yhteisöllisyyden edistäminen. Teoksessa K. Kunttu, A. Komulainen, K. Makkonen & P. Pynnönen (toim.) Opiskeluterveys. Helsinki: DUODECIM, 154-156.
- Lehtinen, T. 2011. Korkeakouluopiskelijoiden asuminen. Teoksessa K. Kunttu, A. Komulainen, K. Makkonen & P. Pynnönen (toim.) Opiskeluterveys. Helsinki: DUODECIM, 62-63.
- Mannisenmäki, E. & Valtari, M. 2005. Valmistumisen vallihaudalla: opintojen kesto 2000-luvun hyvinvointivaltiossa. Helsinki: Edita.
- Myllyniemi, S., Gissler, M. & Puhakka, T. 2005. Kuluttava nuoruus tilastoina. Teoksessa M. Autio & P. Paju (toim.) Kuluttava nuoruus. Helsinki: Yliopistopaino Oy, 14.
- Nokso-Koivisto, A. 2011. Opiskelijajoukon moninaisuus. Teoksessa K. Kunttu, A. Komulainen, K. Makkonen & P. Pynnönen (toim.) Opiskeluterveys. Helsinki: DUODECIM, 12-15.
- Nyysölä, K. & Pajala, S. 1999. Nuorten työura: koulutuksesta työelämään siirtyminen ja huono-osaisuus. Helsinki: GAUDEAMUS.
- Penttilä, J. 2011. Opiskelijoiden toimeentulo ja asuminen. Teoksessa K. Kunttu, A. Komulainen, K. Makkonen & P. Pynnönen (toim.) Opiskeluterveys. Helsinki: DUODECIM, 56-58.
- Piri, M., Lehtoranta, P., Leivo, H. & Nurmi, L-E. 1998. Nuotti ohjaukseen. Helsinki: Kuntoutussäätiö.
- Tuomi, J. & Sarajärvi, A. 2009. Laadullinen tutkimus ja sisällönanalyysi. Helsinki: Tammi.
- Saarenmaa, K., Saari, K. & Virtanen, V. 2010. Korkeakouluopiskelijoiden toimeentulo ja työssäkäynti: Opiskelijatutkimus 2010. Helsinki: Opetus- ja kulttuuriministeriö. Viitattu 25.10.2011.
http://www.minedu.fi/OPM/Julkaisut/Opiskelijatutkimus_2010.html

- Viuhko, M. 2006. Opiskelijatutkimus 2006. Korkeakouluopiskelijoiden toimeentulo ja työssäkäynti. Opetusministeriön julkaisuja 2006:51. Viitattu 25.10.2011.
<http://www.okm.fi/export/sites/default/OPM/Julkaisut/2006/liitteet/opm51.pdf?lang=fi>
- Vuokila-Oikkonen, P. & Halonen, A-E. 2010. Rakentamassa ammattikorkeakouluyhteisöä. Helsinki: Diakonia-ammattikorkeakoulu. B Raportteja 48. Viitattu 25.10.2011.
http://www.diak.fi/files/diak/Julkaisutoiminta/B_48_ISBN_9789524931434.pdf
- Wolkoff, S. 2011. Korkeakouluopiskelijan toimeentuloturva on etuuksien ja palveluiden palapeli. Teoksessa K. Kunttu, A. Komulainen, K. Makkonen & P. Pynnönen (toim.) Opiskeluterveys. Helsinki: DUODECIM, 58-61.
- Kansaneläkelaitoksen www-sivut 2011a. Viitattu 17.11.2011.
<http://www.kela.fi/in/internet/suomi.nsf/alias/opintotuki>
- Kansaneläkelaitoksen www-sivut 2011b. Viitattu 17.11.2011.
<http://www.kela.fi/in/internet/suomi.nsf/NET/060601115327IL>
- Kansaneläkelaitoksen www-sivut 2011c. Viitattu 17.11.2011.
<http://www.kela.fi/in/internet/suomi.nsf/NET/010708100337HO#kesaopinnot>
- Kansaneläkelaitoksen www-sivut 2011d. Viitattu 17.11.2011.
<http://www.kela.fi/in/internet/suomi.nsf/NET/060601120441IL>
- Kansaneläkelaitoksen www-sivut 2011e. Viitattu 17.11.2011.
<http://www.kela.fi/in/internet/suomi.nsf/NET/060601125122IL>
- Kansaneläkelaitoksen www-sivut 2011f. Viitattu 17.11.2011.
<http://www.kela.fi/in/internet/suomi.nsf/NET/060601125122IL?OpenDocument>
- Kansaneläkelaitoksen www-sivut 2011g. Viitattu 17.11.2011.
<http://www.kela.fi/in/internet/suomi.nsf/NET/160508102322JP?OpenDocument>
- Kansaneläkelaitoksen www-sivut 2011h. Viitattu 17.11.2011.
<http://www.kela.fi/in/internet/suomi.nsf/NET/160508130640HO?OpenDocument>
- Kansaneläkelaitoksen www-sivut 2011i. Viitattu 17.11.2011.
<http://www.kela.fi/in/internet/suomi.nsf/NET/020701095643IL?OpenDocument>
- Kansaneläkelaitoksen www-sivut 2011j. Viitattu 17.11.2011.
<http://www.kela.fi/in/internet/suomi.nsf/NET/080601140021IL?OpenDocument>
- Kansaneläkelaitoksen www-sivut 2011k. Viitattu 17.11.2011.
<http://www.kela.fi/in/internet/suomi.nsf/NET/150708103437HO?OpenDocument>
- Opiskelijapalautejärjestelmän www-sivut. Viitattu 17.11.2011.
<https://opala.pkamk.fi/OpalaReport/main.do?locale=fi>

Satakunnan ammattikorkeakoulun www-sivut 2011. Viitattu 31.10.2011.
<http://www.samk.fi/samk-esittely>

To Care, to Dare, To Share- syrjäytymisen ehkäiseminen ammattikorkeakouluopinnoissa www-sivut. Viitattu 16.10.2011. <http://elgg.mcampus.fi/cds/>

Kahri, S. 2011. Satakunnan ammattikorkeakoulun toimintakertomus. SAMK viestintäpalvelut. Viitattu 31.10.2011.
http://issuu.com/satakunnan_ammattikorkeakoulu/docs/samk_toimintakertomus_2010_screen

TUTKIMUSLUPA-ANOMUS OPINNÄYTETYÖN TEKEMISTÄ VARTEN



SATAKUNNAN AMMATTIKORKEAKOULU
SATAKUNTA UNIVERSITY OF APPLIED
SCIENCES

OP21
TUTKIMUSLUPA-
ANOMUS
APPLICATION FOR A
RESEARCH PERMISSION

SAMK / TUTKIMUSLUPA-ANOMUS,
APPLICATION FOR A RESEARCH PERMISSION

Opinnäytetöille ja muille tutkimuksille, jotka kohdistuvat Satakunnan ammattikorkeakouluun.

For theses and other studies which concern Satakunta University of Applied Sciences.

Liitä anomukseen ohjaajan hyväksymä tutkimussuunnitelma. Lähetä anomus SAMKin kehitysjohtajalle hyvissä ajoin ennen tutkimuksen suunniteltua toteuttamisajankohtaa (ME71110). Älä aloita tutkimusta / opinnäytetyön tekemistä ennen kuin olet saanut tutkimusluvan.

Please enclose the research plan approved by your thesis supervisor. Send the application to SAMK's Development Director well before the planned period of implementation (procedural instructions ME71110). Do not start the empirical part of the research before you have obtained the permission.

Tutkimuksen/opinnäytetyön tekijä(t) | Researcher(s)/Student(s): Aila Kima

Tekijän/tekijöiden osoite | Address: Latokartanontie 48 as 6, 28300 Pori

Sähköposti | E-mail: aila.kima@student.samk.fi

(Työ)nimi/aihe | The working title of the thesis/study: Talousosaaminen

Toteutuksen suunniteltu ajankohta | Planned timetable of implementation: kevät 2011- syksy 2011

Tekijän koulutusohjelma | Degree programme in which the applicant is studying: Hoitotyö

Oppilaitos, jos muu kuin SAMK | Educational institution if other than SAMK:

Kerätäänkö tutkimuksessa henkilötietoja ja kootaan ne henkilö-tietorekisteriin? kyllä ei

Shall personal data** be collected and registered during research? yes no

* Henkilötietojen keräämisellä ja tietojen rekisteröinnillä tarkoitetaan yksilöintitietojen (kuten nimi, henkilötunnus, syntymäaika) ja tutkimustietojen kokoamista rekisteriin. (Lisätietoja www.tietosuoja.fi). Tutkimuksen päätyttyä tutkimusrekisteri joko hävitetään tai arkistoidaan ilman tunnistetietoja.

** Collecting and registering personal data refers to the collecting of individualised data (such as name, personal identity code, date of birth) and research data into a register. (Further information www.tietosuoja.fi). Upon completion of the research work, the register shall be either deleted or filed without identification data.

Ohjaaja(t) | Supervisor(s): Minna Kuusisto

Puolto ohjaajalta | Supervisor's approval:

Puoltolauseet | Supervisor's opinion: *Puollan, koska aihe lisää opiskelijan ammatillista osaamista.*

Ohjaajan allekirjoitus | Supervisor's signature

9.5.2010 Pori
Minna Kuusisto
Minna Kuusisto

Päiväys | Date and place *9.5.2010 Pori*

Luvan hakijan allekirjoitus | Applicant's signature

Aila Kima
Aila Kima

Kehitysjohtajan / Rehterin päätös | Development Director's / President's decision

Päätösnumero 979 022

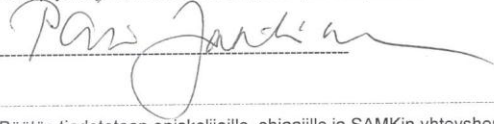
- tutkimuslupa myönnetään | permission is granted
 tutkimuslupa myönnetään ehdollisesti | permission is granted conditionally
 tutkimuslupaa ei myönnetä | permission is not granted

Perustelut | Grounds:

Yhteys henkilö SAMKissa | Contact person at SAMK

Päiväys | Date and place 12.5.2011

Kehitysjohtajan / Rehterin allekirjoitus | Development Director's / President's signature



Päätös tiedotetaan opiskelijoille, ohjaajille ja SAMKin yhteys henkilölle.

Note: The decision shall be notified to the student(s), the supervisor(s) and the contact person at SAMK.

Sisältövastaava: Anne Sankari

Tarkistettu viimeksi: 1.6.2010

KYSELY OPISKELIJOIDEN TALOUDELLISESTA TILANTEESTA

Hei, olen Aila Kima ja teen opinnäytetyötä Care, to Dare, To Share – syrjäytymisen ehkäiseminen ammattikorkeakouluopinnoissa hankkeen aiheesta talousosaaminen. Opinnäytetyössäni tutkin sitä, miten mahdollinen työssä käynti opiskelujen ohella vaikuttaa niiden etenemiseen. Tutkimustulokset käsitellään ja analysoidaan luottamuksellisesti ja tutkimuksen jälkeen kyselylomakkeet hävitetään asianmukaisesti. Vastaa kysymyksiin ympyröimällä mielestäsi oikean vaihtoehdon tai kirjoita tyhjiin kohtiin sanallisesti.

TAUSTATIETOA:

1. Ikäsi

- a) 18-20
- b) 21-25
- c) 26-30
- d) 31-35
- e) 36-40
- f) yli 41 vuotta

2. Sukupuolesi

- a) nainen
- b) mies

3. Mitä vuotta opiskelet?

- a) ensimmäistä
- b) toista
- c) kolmatta
- d) neljättä
- e) jotain muuta, monennetta?

4. Kuinka monta opintopistettä sinulla on tällä hetkellä?

- a) 1-50
- b) 51-100
- c) 101-150
- d) 151-200
- e) enemmän kuin 201

TALOUDELLINEN TILANNE:

5. Millaiseksi koet taloudellisen tilanteesi tällä hetkellä?

- a) hyväksi
- b) kohtalaiseksi
- c) huonoksi

6. Käytkö töissä opiskelujesi ohessa?

- a) kyllä, säännöllisesti
- b) kyllä, epäsäännöllisesti
- c) en käy (jos vastasit tähän kohtaan myöntävästi siirry kysymykseen 11)

7. Kuinka monta tuntia käytät ansiotyöhön keskimäärin aikaa viikossa?

- a) 1-5
- b) 6-10
- c) 11-15
- d) 16-20
- e) enemmän kuin 21 tuntia

8. Minkä takia käyt töissä?

9. Miten koet työnteon vaikuttavan opintojesi edistymiseen?

10. Paljonko saat keskimäärin tuloja kuukaudessa töistä, jotka teet opiskelujen ohessa?

- a) 1-50
- b) 51-100
- c) 101-150
- d) 151-200
- e) enemmän kuin 201 €

11. Onko sinulla jotain muita tulonlähteitä/tuloja, mitä? (vapaa teksti)

12. Miten opintosi ovat tähän mennessä edenneet aikataulullisesti?

- a) etenemissuunnitelman mukaisesti ajallaan
- b) tavoitteita nopeammin
- c) tavoitteita hitaammin

Kiitos vastaamisestasi!!!