



BLOCKFEST 2011

Tapahtuman onnistuminen ja kehittäminen

Iina Lindberg

Opinnäytetyö
Joulukuu 2011
Matkailun koulutusohjelma
Tampereen ammattikorkeakoulu

TIIVISTELMÄ

Tampereen ammattikorkeakoulu
Matkailun koulutusohjelma

LINDBERG, IINA: Blockfest 2011 - Tapahtuman onnistuminen ja kehittäminen

Opinnäytetyö 42 s., liitteet 5 s.
Joulukuu 2011

Opinnäytetyössä tutustutaan tapahtumanjärjestämiseen ja Blockfest hip-hop-musiikkitapahtumaan. Työssä käydään läpi elokuussa 2011 järjestetyn Blockfest-tapahtuman kulku ja arvioidaan järjestelyiden sujuvuutta. Työn tarkoituksena on saada mahdollisimman selkeä kuva siitä, millainen on onnistunut Blockfest ja miten tapahtumaa voitaisiin kehittää tulevina vuosina. Tarkoituksena on myös selvittää oliko tämän vuoden tapahtuma onnistunut.

Opinnäytetyö lähtee liikkeelle tutustumisesta tapahtumanjärjestämiseen ja Blockfestiin. Työssä esitellään tutkimuksen kohdetta Blockfestia ja käydään läpi tämän vuoden tapahtuman yksityiskohtia. Tutkimuksessa käydään läpi tapahtumanjärjestämisen teorioita sekä sitä, miten niitä hyödynnettiin tässä työssä. Havainnointitutkimusta toteutettiin 19.8.–20.8.2011 Blockfest 2011 -tapahtumassa. Havainnointia dokumentoitiin valokuvien avulla. Työssä teemahaastateltiin kymmentä tapahtumakävijää koskien festivaalin onnistumista, laatua ja kehittämistä.

Tapahtuma sujui varsin mutkattomasti huolimatta yhden esiintymisen peruuntumista. Tilanne hoidettiin kuitenkin ammattimaisesti ja artisti korvattiin toisilla esiintyjillä. Tapahtuma oli onnistunut ja osallistujat selvästi nauttivat siitä. Haastateltavilta koottiin yhteen hyviä kehitysehdotuksia, jotka järjestäjien kannattaisi ottaa huomioon suunnitellessaan tapahtumaa tulevaisuudessa.

ABSTRACT

Tampereen ammattikorkeakoulu
Tampere University of Applied Sciences
Degree Programme in Tourism

LINDBERG, IINA: Blockfest 2011 - The Implementation and Development of a Successful Event

Bachelor's thesis 42 pages, appendices 5 pages
December 2011

The purpose of this thesis was to explore event organizing and Blockfest hip-hop music festival. The study covered the evaluation of the preparations and the execution of the Blockfest 2011 event in August 2011. The aim of this thesis was to build a clear picture of Blockfest as a successful event, and how it would be possible to improve the event in the future. The objective was also to solve was this year's event a success.

This thesis begins with an introduction of the event organizing theories and Blockfest. The research objective Blockfest is presented together with the details of this year's event. The event organizing theories and their application in this thesis are discussed. The field-study observations were made on 19-20 August 2011 in the Blockfest 2011 event. The observations were documented by taking photographs in the event. Ten customers were theme interviewed concerning the success, quality and improvement of the event.

In spite of cancellation of an appearance, there were no great difficulties during the event. The cancellation was handled professionally and the artist was replaced by other performers. The event was a success and the customers could clearly be seen to enjoy it. Thanks to the interviews good improvement suggestions were collected. These suggestions should be taken into consideration by the event organizers while planning the event in the future.

SISÄLLYS

1 JOHDANTO.....	5
1.1 Tutkimuksen kohde.....	5
1.2 Käsitteet ja teoria	5
1.3 Tutkimuskysymykset.....	7
1.4 Aineisto ja menetelmät	7
1.5 Tutkimuksen kulku	9
2 TAPAHTUMANJÄRJESTÄMINEN JA BLOCKFEST	10
2.1 Blockfest	10
2.2 Blockfest 2011	11
2.3 Tapahtumanjärjestäminen.....	12
2.3.1 Onnistunut tapahtuma	14
2.3.2 Tapahtuman laatu.....	16
3 BLOCKFEST 2011 19.–20.8.2011	17
3.1 Tapahtuma alkaa	17
3.2 Tapahtuman jälkeen	21
4 TAPAHTUMAN ARVIOINTI	21
4.1 Tapahtuman oma analyysi.....	21
4.2 Haastattelututkimus	30
5 TAPAHTUMAN KEHITTÄMINEN	35
5.1 Kehitysehdotuksia.....	35
6 JOHTOPÄÄTÖKSET JA POHDINTA	37
6.1 Johtopäätökset.....	37
6.2 Tutkimuksen luotettavuus ja eettisyys	38
6.3 Lopuksi.....	39
LÄHTEET	41
LIITE 1	43
LIITE 2.....	44
LIITE 3.....	46
LIITE 4.....	47

1 JOHDANTO

1.1 Tutkimuksen kohde

Tämän opinnäytetyön tarkoituksena on tutustua Blockfest-musiikkitapahtumaan sekä tutkia vuoden 2011 tapahtumaa ja sitä oliko se osallistujien mielestä onnistunut. Tutkimuksella halutaan vastaus siihen täytyivätkö osallistujien odotukset tapahtumasta, mikä oli hyvää, mikä huonoa ja mitä olisi voinut tehdä toisin. Tavoitteena on myös saada koottua vuoden 2011 tapahtuman osallistujilta kehitysehdotuksia, jotta tapahtumaa voitaisiin kehittää tulevina vuosina. Tarkoituksena on myös selventää työn keskeisiä käsitteitä. Tutkimuksen kohteena oleva Blockfest järjestettiin Tampereen Pakkahuoneella 19.–20.8.2011.

Valitsin opinnäytetyöni aiheeksi tämän vuoden Blockfest-tapahtuman tutkimisen, sillä hip-hop-kulttuuri ja erityisesti hip-hop-musiikki on lähellä sydäntäni. Syy miksi valitsin juuri Blockfestin kaikkien Suomessa järjestettävien hip-hop-tapahtumien joukosta on se, että olen osallistunut festivaaliin joka vuosi sen perustamisesta lähtien. Lisäksi Blockfest järjestetään kotikaupungissani Tampereella, mikä helpottaa tapahtuman tutkimista. Mielestäni Blockfestissä on aina oma erityinen tunnelmansa, mihin vaikuttaa varmasti se, että tapahtuma on yksi harvoista kaupungissa järjestettävistä hip-hop-festivaaleista.

1.2 Käsitteet ja teoria

Tutkimukseni pääteoria on tapahtumanjärjestäminen. Kyseinen teoria tukee hyvin opinnäytetyötäni, sillä tarkastelen musiikkitapahtumaa. Tapahtumanjärjestämistä tukevia teorioita ovat onnistunut tapahtuma sekä tapahtuman laatu. Käyn läpi työssäni sitä, millainen on onnistunut tapahtuma ja mitä tarkoitetaan tapahtuman laadulla. Vallon ja Häyrisen (2008, 93) mukaan onnistuneen tapahtuman tuntee ja aistii sielun joka sopukassa. Tunnelma

tapahtumassa on jotenkin ainutkertainen ja se saa sekä osallistujat että isännät hyrisemään. Onnistuneessa tapahtumassa on tunne ja ajatus kohdallaan.

Tapahtumanjärjestäminen on työssäni sekä teoria että käsite. **Tapahtumanjärjestäminen** on prosessi, johon kuuluu kolme vaihetta: suunnittelu-, toteutus- sekä jälkimarkkinointivaihe. Minimiaika onnistuneen tapahtuman tekemiseen suunnittelusta jälkimarkkinointiin on vähintään pari kuukautta. Jos tapahtuma tehdään tätä lyhyemmässä ajassa, joudutaan tinkimään toteutuksesta ja erityisesti laadusta. Jokaisen tapahtumassa työskentelevän, on sisäistettävä oma roolinsa ja osuutensa suuressa kokonaisuudessa. Toteutuksen onnistuminen vaatii eri tahojen saumatonta yhteistyötä. (Vallo & Häyrynen 2008, 147–153.) Kerron tapahtumanjärjestämisestä tarkemmin luvussa 2.

Toinen pääkäsitteeni on **Blockfest**, joka on hip-hop-kulttuurille omistettu kaupunkifestivaali. Tapahtuma on ikärajan sisältäen sekä anniskelualueen että alaikäisten puolen. Blockfest järjestettiin ensimmäistä kertaa elokuussa 2008, jolloin se oli loppuunmyyty. Tapahtumaa ovat tähdittäneet vuosittain suomen suosituimmat rap-artistit sekä ulkomaalaiset huippunimet. (Blockfest 2011 -Internetsivut.) City Tampere -lehden (19.8.2011, 10) mukaan Blockfestin menestystä selittääkin se, ettei tapahtuma ole tyytynyt keräämään hip-hop-kansan rahoja, vaan pyrkinyt tarjoamaan yleisölle jotakin erilaista.

Neuvosen (12.6.2004) mukaan **hip-hop**-kulttuuri syntyi 1970-luvulla New Yorkin Bronxissa ja pitää sisällään rap-musiikin, breakdancen ja graffiti-maalauksen. Rap eli hip-hop-musiikin voidaan sanoa koostuvan dj:stä sekä mc:stä eli puhelaulajasta. Hip-hop-kulttuuri saavutti laajan suosion 1980- ja 90-luvuilla. Musiikkityylistä, joka sisältää rytmistä ja riimittelevää puhetta, tuli kulttuurin pysyvin ja vaikutusvaltaisin taiteen muoto. (Encyclopedia Britannica, 2008.)

1.3 Tutkimuskysymykset

Opinnäytetyöni tutkimuskysymykset kytkeytyvät olennaisesti 19.–20.8.2011 järjestettyyn Blockfestiin. Oliko tapahtuma onnistunut? Tämä on työni pääkysymys. Millainen on onnistunut tapahtuma? Miten tapahtumaa voitaisiin vielä kehittää? Nämä ovat tutkimukseni alakysymykset, joiden avulla haluan selvittää millainen on onnistunut Blockfest tapahtumaan osallistuneiden mielestä ja miten festivaalista tehtäisiin entistäkin parempi.

1.4 Aineisto ja menetelmät

Opinnäytetyöni on kvalitatiivinen eli laadullinen tutkimus. Laadullisessa tutkimuksessa voidaan lähteä liikkeelle mahdollisimman puhtaalta pöydältä ilman ennako-olettamuksia tai määritelmiä (Eskola & Suoranta 2008, 19). Tutkimuksessa pyritään tutkimaan kohdetta mahdollisimman kokonaisvaltaisesti ja tutkimusaineisto kootaan luonnollisissa, todellisissa tilanteissa (Hirsjärvi, Remes & Sajavaara 1997, 161–165). Tarkoituksena on ilmiön kuvaaminen, ymmärtäminen ja mielekkään tulkinnan antaminen. Tutkimukseen liittyy suora kontakti tutkittavan ja tutkijan välille, tutkija menee ilmiön pariin ”kentälle” haastattelemaan tai havainnoimaan. (Kananen 2008, 24–25.)

Käytän tutkimuksessani tiedonkeruumenetelmänä haastattelua ja tutkimani aineisto koostuu haastattelun tuloksista. Haastattelen yhteensä kymmentä tapahtumaan osallistunutta henkilöä. Haastateltavista kuusi on naisia ja neljä miehiä. Tutkimukseni haastattelumuoto on teemahaastattelu. Se on vapaamuotoinen, keskustelunomainen haastattelumuoto. Tutkija on etukäteen miettinyt teemoja ja niihin pohjautuvia kysymyksiä. Haastattelu etenee teemojen ja kysymysten varassa joustavasti. (Koivula, Suihko & Tyrväinen 2002, 46.) Teemahaastattelusta puuttuu strukturoidulle haastattelulle tyypillinen kysymysten tarkka muoto ja järjestys. Haastattelijä käy kaikki etukäteen suunnitellut teema-alueet läpi haastateltavan kanssa, mutta niiden järjestys ja laajuus vaihtelevat haastattelusta toiseen. (Aaltola & Valli 2007, 27–28.)

Opinnäytetyöni aineistonkeruumenetelmänä hyödynnän haastattelua, sillä se tuntuu luonnollisimmalta keinolta saada vastaukset tutkimuskysymyksiini. Teemahaastattelulla saan luultavasti eniten irti haastateltavista, sillä esimerkiksi lomakehaastattelu, jossa olisi valmiita vastausvaihtoehtoja, voisi rajoittaa vastaajia liikaa. Tarkoitukseni on saada mahdollisimman totuudenmukaiset mielipiteet ja kehitysehdotukset osallistujilta. Tutkimukseni haastatteluissa on käytetty nauhuria, jotta vastaukset ovat muistuneet mieleeni ja olen voinut analysoida ne. Jos haastattelutilanteissa käytetään pelkkää muistiinpanotekniikkaa, ei analyysivaiheessa ole mitään muuta kuin muistiinpanot. Haastatteluiden nauhoitusta voidaan pitää perusedellytyksenä tiedon autenttisuudelle. (Kananen 2008, 122.)

Toisena tiedonkeruumenetelmänä käytän havainnointia. Havainnoinnin laji tutkimuksessani on osallistuva havainnointi. Tyypillistä osallistuvassa havainnoinnissa on se, että tutkija osallistuu tutkittavien ehdoilla heidän toimintaansa. Tällaiset tutkimukset ovat yleensä kenttätutkimuksia. (Hirsjärvi, Remes & Sajavaara 1997, 213.) Havainnointini tapahtuu 19.–20.8.2011 itse tapahtumassa Pakkahuoneella ja Tullikamarin aukiolla. Havainnoin silmin ja korvin tapahtuman yleistä ilmapiiriä, ihmisten tunnelmaa, henkilökunnan käyttäytymistä sekä järjestelyjen toimivuutta. Järjestelyjen toimivuuteen vaikuttaa muun muassa, miten siisteydestä on huolehdittu, onko henkilökuntaa, vessoja ja juomapisteitä tarpeeksi sekä miten tekniikka toimii.

Olen dokumentoinut havainnointiani ottamalla valokuvia tapahtuman aikana eri puolilla tapahtuma-aluetta sekä jatkojuhlissa. Valokuvia kannattaa kerätä muistin tueksi, sillä aineistoa tulkitessa ne auttavat palauttamaan mieleen myös muistiin merkitsemätöntä (Aaltola & Valli 2007, 172).

Havainnoinnin avulla uskon saavani välitöntä tietoa tapahtuman laadusta ja mahdollisista epäkohdista. Uskon, että havainnointini tukee haastattelututkimustani ja yhdessä näitä tiedonkeruumenetelmiä käyttäessäni, saan mahdollisimman aitoja tutkimustuloksia. Koivula, Suihko ja Tyrväinen (2002, 41) ovat sitä mieltä, että havainnointi on arkielämässä eniten käytetty tiedonhankinnan keino. Istumme ja seuraamme tilanteita tehden niistä

päätelmiä. Havainnoinnissa hyvää on myös se, että tutkija on mukana tutkimuskohteen luonnollisessa ympäristössä. Tilanne on siis aito ja tapahtuu ”tässä ja nyt”.

1.5 Tutkimuksen kulku

Toisessa luvussa käsittelen tapahtumanjärjestämistä sekä Blockfestiä. Esittelen millainen tapahtuma Blockfest on ja käyn läpi sen historiaa sekä yksityiskohtia tämän vuoden tapahtumasta. Käsittelen lisäksi pääteoriaani tapahtumanjärjestämistä sekä esittelen onnistuneen tapahtuman ja tapahtuman laadun teorialat.

Kolmannessa luvussa käsittelen sekä kokemuksiani että tuntemuksiani Blockfest 2011 -tapahtumaan mennessä ja tapahtuman aikana. Kuvailen tapahtuma-aluetta ja ilmaisen mihin kiinnitin erityistä huomiota, mikä oli hyvää ja mikä huonoa. Tässä luvussa en kuitenkaan vielä varsinaisesti arvioi tapahtuman onnistumista.

Neljännessä luvussa analysoin tämän vuoden Blockfest-tapahtumaa teorioideni pohjalta. Arvioin järjestelyjä ja niiden sujuvuutta kriittisesti. Vastaan omakohtaisesti tutkimukseni pääkysymykseen eli siihen, oliko tapahtuma onnistunut. Tässä luvussa käyn läpi lisäksi haastattelututkimukseni pohjalta haastateltavieni arviota ja mielipiteitä tapahtuman onnistumisesta ja laadusta. Haastattelututkimus pohjautuu Christian Grönroosin luomaan ja Hanna Liskola-Kesoson tapahtumiin mukailemaan laajennetun palvelutarjonnan malliin.

Viidennessä luvussa kokoan yhteen haastateltavieni kehitysehdotukset ja toiveet festivaalin suhteen, jotta Blockfestia voitaisiin kehittää tulevina vuosina entistäkin paremmaksi tapahtumaksi.

2 TAPAHTUMANJÄRJESTÄMINEN JA BLOCKFEST

2.1 Blockfest

Vuonna 2005 ensimmäistä ja viimeistä kertaa järjestetty Turnin' Fest jätti ison aukon Etelä-Suomen festarikesään. Blockfest synnytettiin paikkaamaan tarvetta eteläiselle hiphop-kaupunkifestivaalille. Blockfestin tarkoituksena on rakentua laadukkaaksi vuosittaiseksi tapahtumaksi, jossa yhteisten kiinnostusten kohteiden omaavien on mahdollisuus kokoontua todistamaan ennennäkemättömiä live-esityksiä. (Blockfest 2011 - Internetsivut.)

Blockfest järjestettiin ensimmäisen kerran vuonna 2008 paljon pienimuotoisempana kuin tutkimukseni kohde vuoden 2011 tapahtuma. Vuonna 2008 järjestetty ensimmäinen Blockfest kesti ainoastaan yhden päivän. Tapahtuma voitti City Tampere -lehden Kaupungin Paras 2008 -kilpailun tulokkaan palkinnon. Jo seuraavana vuonna tapahtuma laajeni kaksipäiväiseksi artistikattauksen ja kävijöiden kysynnän kasvaessa. Siitä lähtien tapahtuma on ollut kestoltaan kaksipäiväinen.

Blockfest on kehittynyt vuosi vuodelta sekä ohjelmansa laajuudelta, kestolta että kävijämäärältä. Blockfest on ensisijaisesti suomi hip-hop-tapahtuma ja kotimaisista artisteista lavalla onkin nähty kaikki suomi hip-hopin kärkinimet sekä lukuisia muita esiintyjä. Yhteensä tapahtumassa on neljän vuoden aikana esiintynyt kymmeniä artisteja. Yleisöäänestyksen perusteella on myös vuosittain päässyt lavalle yksi uusi tulokas. (Blockfest 2011 -Internetsivut.)

Festivaaleilla on esiintynyt vuosittain myös vähintään yksi ulkomaalainen artisti. Ulkomaalaisia esiintyjä on tähän mennessä tullut sekä Ruotsista että Yhdysvalloista. Yhdysvaltalaiset huippuartistit ovatkin olleet pääsääntöisesti tapahtuman vetonauloja. Tähän mennessä Blockfesteilla on nähty esimerkiksi **Clipse**, **Capone N'Noreaga** ja **Freeway & Jake One**. Ruotsista festivaaleille ovat saapuneet muun muassa **Looptroop Rockers** ja **Adam Tensta**. (Blockfest 2011 -Internetsivut.)

Blockfestiin on myös vuosittain kuulunut keikkojen jälkeiset jatkojuhlat. Ensimmäisenä vuonna jatkot järjestettiin yhteisvoimin anniskeluravintola Groovessa ja Tabussa. Vuonna 2009 ja 2010 jatkoapaikkana toimi yökerho Love Hotel. Maamme huippu-dj:t ovat vuosittain viihdyttäneet kuulijoita jatkoilla. Vuonna 2010 levy-yhtiö Rähinä Recordsin artistit sekä pari ulkomaista vahvistusta esiintyivät livenä jatkojuhlissa Love Hotelissa. Artistit ovatkin perinteisesti juhloneet jatkoilla festivaalikansan parissa.

2.2 Blockfest 2011

Blockfest järjestettiin tänä vuonna historiansa neljättä kertaa ja suurempana kuin koskaan. Tapahtumapaikkana toimi tuttuun tapaan Tullikamarin Pakkahuone, Klubi sekä Bar Passion. Hip-hop-musiikin ohella ohjelmistoon kuului tänä vuonna myös oheisohjelmaa. Yksi Suomen suurimmista tanssisivustoista Dance.fi järjesti katutanssikilpailun, jonka voittaja sai palkinnoksi 1000 euroa. Aiemmista vuosista poiketen Tullikamarin aukiolle pystytettiin myös erillinen Street Market -alue, jossa eri yrityksillä oli mahdollisuus myydä tuotteitaan ja palvelujaan. (Blockfest 2011 -Internetsivut.)

Tänä vuonna järjestettiin ensimmäistä kertaa demokilpailu, jonka palkintona oli artistin singlen julkaisu virallisten kanavien kautta ammattilaisten tukemina. Kuudenkymmenen osallistujan joukosta tuomarit valitsivat kuusi finalistia, jotka pääsivät esiintymään erillisellä lavalla Pakkahuoneen puolella. Raadin ohella myös katsojat pystyivät vaikuttamaan kilpailun tulokseen äänestämällä suosikkiaan sekä ennakkoon tekstiviestillä että paikan päällä tapahtumassa. (Blockfest 2011 -Internetsivut.)

Tänä vuonna jatkot pidettiin ensimmäistä kertaa yhteistuumin yökerho Ilveksessä ja ravintola Amarillossa. Jatkoihin oli panostettu aiempia vuosia enemmän, sillä suomalaisten huippu-dj:n lisäksi perjantai- ja lauantai-illalle oli järjestetty live-keikat. Perjantai-iltana esiintyi Lord Est ja lauantaina oman keikkansa veti Axl Smith, joka vastasi myös katutanssikilpailun juontamisesta.

Blockfest on tuonut vuosittain ulkopaikkakuntalaisia matkailijoita Tampereelle. Heitä ajatellen tapahtuman Internet-sivuilla neuvottiin miten Tullinaukiolle pääsee bussilla, junalla tai autolla. Hotellit ja hostellit ovat olleet varsin täyteen varattuja Blockfest-viikonloppuisin. Hotelli Cumulus Koskikatu tarjosi festivaalikävijöille melko edullisen majoituksen Blockfest-viikonlopuksi. Kahden hengen huone maksoi 118 euroa vuorokaudelta, jos yöpyi hotellissa yhden yön ja 105 euroa vuorokaudelta varatessaan yöpymisen koko viikonlopuksi. Varauksen pystyi tekemään Internetissä hotellimaailma.fi-sivustolla, jolloin varauksen yhteydessä tuli syöttää koodi BLOCKFEST. (Blockfest 2011 - Internetsivut.)

2.3 Tapahtumanjärjestäminen

Lähdettäessä ideoimaan tapahtumaa voidaan Kauhasen, Juurakon ja Kauhasen (2002, 35–36) mukaan soveltaa seitsemästä asiaryhmästä muodostuvaa toimintaidea-mallia. Toimintaidea-malliin sisältyvät tapahtuman tavoite, tuote eli tapahtuman luonne, asiakas, ajankohta, paikka, tapa toimia sekä imago. Liikkeelle kannattaa lähteä siitä, miksi tapahtuma halutaan ylipäänsä järjestää eli mikä on sen tavoite? Vastaus on saatava siihen, millaisesta yleisötapahtumasta on kyse. Sen jälkeen tulee miettiä, kuka on potentiaalinen asiakas eli keille tapahtuma järjestetään? Blockfest on rajattu pelkästään yhden musiikkikategorian tapahtumaksi, jolloin tapahtumaan tulevat ainoastaan hip-hop-musiikista pitävät.

Ajankohdalla on suuri merkitys tapahtuman kannalta ja itse asiassa tapahtuman luonne ja asiakaskunta määrittelevät pitkälti tarkoituksenmukaisen ajankohdan. Myös tapahtuman paikalla ja sen sijainnilla kohderyhmään nähden on suuri merkitys tapahtuman onnistumiselle. (Kauhanen, Juurakko & Kauhanen 2002, 37–38.) Koska Blockfest järjestetään elokuun lopulla, lähes kaikki kesätapahtumat ovat jo takanapäin eikä päällekkäin ole vastaavia musiikkitapahtumia. Festivaali onkin monelle kesäkauden päätöstapahtuma. Paikkana Tullintorin aukio baareineen on toimiva, sillä se sijaitsee ydinkeskustassa lähellä rautatieasemaa. Näin myös ulkopaikkakuntalaisten on

helppo saapua tapahtumaan. Liikenneyhteydet linja-autoasemaltakin ovat hyvät eikä jatkopaikkaankaan ole pitkä matka. Pakkahuoneella ja Klubilla on lisäksi oma erityinen tunnelmansa, joka sopii tämäntyyppiseen tapahtumaan.

Vallon ja Häyrisen (2008, 111–114) mukaan hyvä tapahtumanjärjestäjä osaa asettua kohderyhmänsä asemaan. Ryhmän koostumus tulee tuntea tarpeeksi hyvin, jotta osataan tehdä oikeankokoinen ja -näköinen tapahtuma, joka puhuttelee kohderyhmää. On itsestään selvää, että Blockfestin budjetti on rajallinen eikä riitä saamaan tapahtumaan tämän hetken suurimpia ulkomaisia hip-hop nimiä. Tapahtumajärjestäjät tuntevat kuitenkin kohderyhmänsä hyvin ja osaavat valita tapahtumaan asiakkaita kiinnostavat artistit. Ulkomaalaisten budjettiin sopivien esiintyjien valitsemisessa on onnistuttu mielestäni vuosi toisensa jälkeen. Järjestäjät osaavat myös ennakoida Blockfestin suosion ja tapahtuma onkin kasvanut vuosi vuodelta eikä loppua kasvulle vielä näy.

Tapa toimia käsittää organisaation taloudelliset ja henkiset voimavarat sekä varsinaisen toimintatavan. Järjestävällä organisaatiolla on aina omalla toimialallaan ja toiminta-alueellaan jonkinlainen imago. Samalla tavalla perinteeksi muodostuneella tapahtumalla on oma profiilinsa ja imagonsa. Tapahtuman imagoon vaikuttavat itse tuote, paikka, esiintyjät, yhteistyökumppanit ja niiden imago. (Kauhanen, Juurakko & Kauhanen 2002, 39–40.)

Mielestäni Blockfestin järjestävällä organisaatiolla sekä itse tapahtumalla on yleisesti erittäin hyvä imago. Järjestäjät osaavat asiansa ja ovat oppineet virheistään vuosien mittaan, sillä tapahtuma ja sen järjestelyt ovat parantuneet nähtävästi. Aikaisemmin Blockfestia pidettiin vain nuorisotapahtumana, mutta nykyään ihmiset ymmärtävät paremmin, että festivaali on musiikkitapahtuma kaikille hip-hopista pitävälle ikään katsomatta. Yhteistyökumppanit ovat ajankohtaisia ja imagoltaan kaikin puoliin konseptiin sopivia. Blockfest on markkinoinut itseään vuoden tärkeimpänä hip-hop-tapahtumana ja uskon, että tähän väitteeseen voi moni yhtyä.

Itse tapahtuma kestää vain hetken. Viikkoja, kuukausia tai jopa vuosia suunnitellut tapahtumat ovat hetkessä ohi. Hyvin suunnitellussa ja toteutetussa tapahtumassa parasta on yllätyksellisyys, joka on sellaista pientä viitseliäisyyttä ja luovuutta, jota edellytetään tapahtuman elämyksellisyyden varmistamiseksi. Olennaista on, että osallistujille kerrotaan suuret linjat, mutta ei kaikkia pieniä yksityiskohtia. ”Musiikissa ja äänessä on tapahtumien suuri voima. Harvassa muussa markkinoinnin välineessä voidaan käyttää musiikkia niin monessa ja elämyksellisessä merkityksessä kuin tapahtumissa. Musiikilla voidaan virittää tunnelmaa.” (Vallo & Häyrinen 2008, 153–158.)

Blockfestin kohdalla on mukavaa, että ei tiedä kaikkea etukäteen. Tapahtuma on vuosittain ollut jollain tapaa yllätyksellinen. Festivaaleilla on esimerkiksi ollut yllätysesiihtyjä ja etenkin vip-lipun haltijat ovat kokeneet erityiskohtelua ja saaneet jonkin yllätyksen. Elämyksellisyys on syntynyt erityisesti musiikin kautta. Tunne on mahtava, kun yhteen tilaan on pakkautunut suuri joukko hyväntuulisia ihmisiä, joilla on sama intohimo. Tunnelma on odottava ja kirjaimellisesti virittäytynyt.

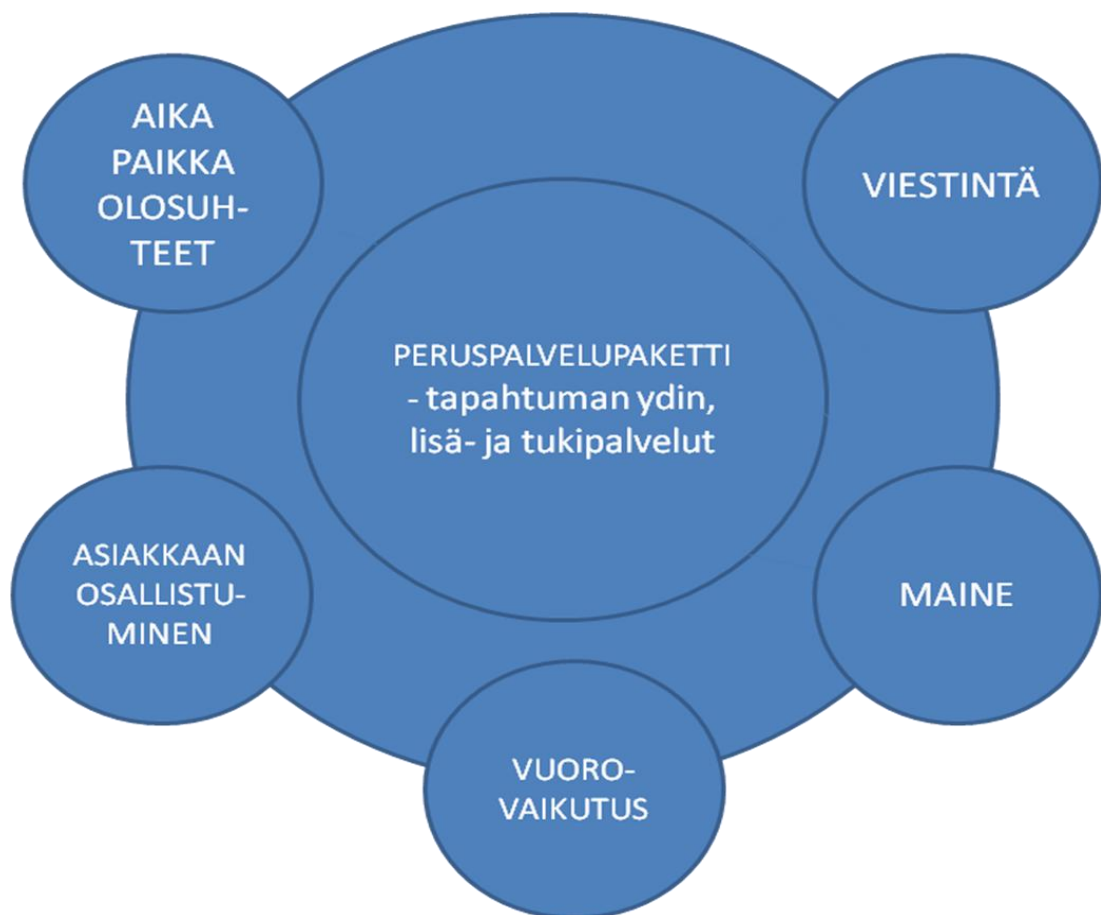
2.3.1 Onnistunut tapahtuma

Kauppatieteiden tohtori Christian Grönroos on luonut palveluiden johtamiseen laajennetun palvelutarjonnan mallin ja Hanna Iiskola-Kesonen on soveltanut Grönroosin luoman mallin tapahtumiin. Hyödynnän Iiskola-Kesosen mallia tutkiessani Blockfest 2011 -tapahtuman onnistumista. Iiskola-Kesosen (2004, 16–17) mukaan tapahtumat muistuttavat palveluja. Tapahtuman peruspalvelupaketti muodostuu kolmesta tekijästä: ydinpalvelusta, tukipalveluista sekä lisäpalveluista. Ydin on tapahtuman olemassaolon syy, josta muodostuu koko tapahtuman luonne. Tukipalveluja tarvitaan, jotta tapahtuma onnistuisi. Lisäpalvelujen puolestaan odotetaan antavan tapahtumalle lisäarvoa.

Blockfestin ydinpalvelu on musiikki, sillä ilman sitä koko festivaalia ei voisi järjestää. Blockfestin onnistumiseen tarvittavia tukipalveluja ovat esimerkiksi

järjestyksenvalvonta, vaatesäilytys sekä saniteettitilat. Tapahtuman arvoa lisääviä lisäpalveluita ovat muun muassa anniskelupalvelut sekä Street Market ja katutanssikilpailu.

Aiemmin mainitsemani peruspalvelupaketin ohella tapahtuman laajennettu palvelutarjonta pitää sisällään lisäksi viestinnän, maineen, vuorovaikutuksen, asiakkaan osallistumisen sekä ajan, paikan ja olosuhteet (Iiskola-Kesonen 2004, 19). Kaikki edellä mainitut seikat vaikuttavat siihen, onko osallistuja tyytyväinen tapahtumaan.

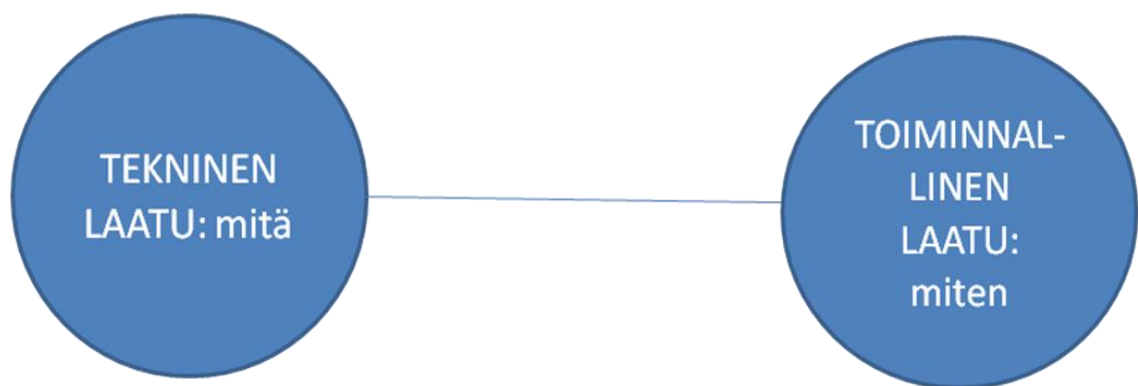


KUVIO 1. Tapahtuman laajennettu palvelutarjonta (Iiskola-Kesonen 2004, 19). Mukailtu Christian Grönroosin laajennetun palvelutarjonnan mallista.

2.3.2 Tapahtuman laatu

liskola-Kesosen (2004, 22) mukaan tapahtumassa laadun tuomari on osallistuja, joka päättää mikä on laadukasta palvelua. Tapahtuman laadulla on kaksi ulottuvuutta; tekninen laatu vastaa kysymykseen mitä? ja toiminnallinen laatu kysymykseen miten? Tekninen laatu on jotakin konkreettista, jonka osallistuja saa tapahtumassa. Se voi olla esimerkiksi jokin muistoesine tai ohjelmalehtinen. Toiminnallinen laatu puolestaan muodostuu osallistujan elämyksistä ja tavasta, jolla häntä tapahtumassa palvellaan.

Vuorovaikutustilanteiden ja tapahtumajärjestäjän toiminnan arviointi on aina henkilökohtaista. Tekninen ja toiminnallinen laatu eivät pelkästään riitä ratkaisemaan sitä, onko tapahtuma osallistujan mielestä onnistunut. Osallistujan mielipiteeseen tapahtuman onnistumisesta vaikuttaa paljolti myös hänen ennakko-odotuksensa. Laatu on hyvää tapahtuman täyttäessä odotukset. (liskola-Kesonen 2004, 22–23.)



KUVIO 2. Laadun kaksi ulottuvuutta (liskola-Kesonen 2004, 23)

Tapahtuman todellisen laadun kertovat totuuden hetket. Totuuden hetket - käsitteellä tarkoitetaan tilanteita, jolloin osallistuja on vuorovaikutuksessa tapahtuman henkilökunnan kanssa. Osallistuja muodostaa mielipiteensä nopeasti näissä tilanteissa eikä pieleen mennyttä kohtaamista voi enää korjata. Osallistujat kohtaavat usein ensimmäiseksi tapahtuman työntekijöitä kuten

lipunmyyjiä ja järjestyksenvalvojia. Näiden henkilöiden toiminta muokkaa merkittävästi kuvaa ensivaikutelmasta. (Iiskola-Kesonen 2004, 23.)

Tutkin, mitä ja millaista oli Blockfest 2011 -tapahtuman tekninen ja toiminnallinen laatu eli mitä konkreettista oli mahdollista saada tapahtumassa ja millaisia tuntemuksia tapahtuma herätti. Selvitän toteutuivatko ihmisten ennako-odotukset eli oliko tapahtuman laatu hyvää. Ollessani vuorovaikutuksessa festivaalissa henkilökunnan kanssa tarkkailen heidän toimintaansa ja käyttäytymistään. Haastattelututkimukseeni sisältyy kysymyksiä tapahtuman laatuun ja onnistumiseen liittyen.

3 BLOCKFEST 2011 19.–20.8.2011

3.1 Tapahtuma alkaa

Tapahtumaan meneminen herätti minussa tänä vuonna erilaisia tunteita kuin aikaisempina vuosina. Minulla oli perhosia vatsassa ja hieman jopa hermostutti hyvällä tavalla. Tänä vuonna en voisi nauttia pelkästään musiikista ja ystävien kanssa yhdessäolosta, vaan minun tarvitsisi tehdä tietoisia havaintoja tapahtuman toteutuksen onnistumisesta. Mennessäni Klubin ovesta sisään minut valtasi kuitenkin helpottunut tunne siitä, että tässä se nyt on vihdoinkin, näiden kahden seuraavan päivän tapahtumista tutkimukseni on riippuvainen.

Vallon ja Häyrisen (2008, 131) mukaan tapahtumapaikkana voi toimia mikä tila tahansa, mutta sitä valittaessa tulee ottaa huomioon tilaisuuden luonne ja osallistujat. Vaikka olin lukenut etukäteen tapahtuma-alueen laajentumisesta, sen suuruus yllätti minut. Koko Tullintorin alue (LIITE 1) oli varattu ainoastaan Blockfestille. Pakkahuoneen sijasta päälava olikin Tullintorilla, jonne oli pystytetty suurteltoa. Ulkoilmakeikat loivat kesäfestivaalifiilistä aivan eri tavalla kuin, jos keikat olisivat olleet sisätiloissa. Tapahtuman luonteeseen Tullintori sopi paikkana hyvin, mutta totesin kuitenkin pitäneeni enemmän edellisvuosien

Pakkahuoneen keikoista, sillä Pakkahuone paikkana toi tapahtumaan enemmän kaupunkifestivaalin tuntua.



KUVA 1: Järjestyksenvalvoja työssään Klubin ovella. Kuvan etualalla näkyy roskapusseja, joiden avulla pidettiin huolta tapahtuma-alueen siisteydestä. (Kuva: Iina Lindberg 2011)

Ainoastaan demokilpailun artistit esiintyivät Pakkahuoneen puolella. Osa teltan keikoista oli samaan aikaan kuin demokilpailun keikat, mikä harmitti minua, sillä olisin halunnut nähdä samaan aikaan esiintyvien artistien esiintymiset. Vallon ja Häyrisen (2008, 155) mukaan tapahtuman onnistumiseen vaikuttavat monet yksityiskohdat, joiden on kaikkien loksahdettava paikoilleen. Muun muassa

tapahtuman rytmitys ja jaksotus ovat tärkeitä seikkoja toteutuksen onnistumisessa.

Yritin kierrellä joka puolella tapahtuma-aluetta ja ottaa valokuvia parhaani mukaan. Hyvien kuvien saaminen etenkin esiintyjistä oli hankalaa, sillä yleisöä oli niin paljon ja ihmiset hyppivät musiikin tahdissa. Yleisöä oli selvästi enemmän kuin aikaisempina vuosina, vaikka osallistujia tuntui jo viime vuonna olevan selvästi edellisvuosia enemmän. Teltassa olikin välillä ahdasta, mikä ei tuntunut festivaalikansaa kuitenkaan pahemmin häiritsevän. Se mikä häiritsi, oli naistenvessojen vähyys. Erityisesti vessoille Klubin ja Bar Passionin puolella oli runsaasti jonoa lähes poikkeuksetta.

Bar Passionin alue oli varattu ainoastaan vip-lipun ostaneille festivaalikävijöille. Terassilta olikin etuoikeutettu istumapaikoin varustettu näkymä suurteltan lavalle. Anniskelupisteitä oli selvästi edellisvuosia enemmän, mikä tietenkin helpotti janoisen festivaalikansan jonotusta. Mielestäni anniskelupisteiden jonot eivät kasvaneet missään vaiheessa älyttömiksi ja erityisesti vip-alueella ei tarvinnut kauaa jonotella.

Baarityöntekijät kuten muukin henkilökunta oli mielestäni ystävällistä ja hyväntuulista. Olin tästä positiivisesti yllätynyt, sillä usein humalaisten kanssa stressaavissa olosuhteissa työskentelevä henkilökunta, ei ole yhtä ammattitaitoinen ja motivoitunut. Sen lisäksi, että henkilökuntaa on tarpeeksi, tulee huomioida myös osaamisen laatu. Missään vaiheessa ei saa antaa yleisölle kuvaa, ettei heistä huolehdittaisi hyvin. Kaikkien asiakaspalvelijoiden asenne vaikuttaa yleisön mielialaan sekä mielikuvaan tapahtumasta. (Kauhanen, Juurakko & Kauhanen 2002, 105.)

Yksi tämän vuoden erikoisuuksista oli Street Market -alue, josta oli mahdollista ostaa erilaisia tuotteita. Tarjolla oli muun muassa hip-hop-henkisiä vaatteita ja asusteita. Pakkahuoneen puolelle oli pystytetty jopa tatuointipiste. Luonnollisesti myynnissä oli myös fanituotteita ja erityisesti artistien nimillä ja riimeillä varustettuja paitoja näytti menevän kaupaksi hyvin. Sponsorien ja yhteistyökumppanien lukumäärä oli kasvanut selvästi edellisvuodesta ja

yritykset olivatkin näkyvästi edustettuina koko festivaalin ajan. Jo melko varhaisessa vaiheessa tapahtumaa suunniteltaessa on syytä miettiä mahdollisia yhteistyökumppaneita. Sponsoreita halutaan nykyisin entistä enemmän ja kilpailu niistä on kovaa. Sponsoreille on pystyttävä perustelemaan hyvin, miksi he lähtisivät juuri kyseisen tapahtuman tukijoiksi. (Kauhanen, Juurakko & Kauhanen 2002, 41.)

Tapahtuman musiikillinen ohjelma (LIITE 2) oli heijastettuna valkokankaalle Pakkahuoneella aikaisempien vuosien tapaan, mutta en usko monenkään huomanneen sitä, ellei käynyt välillä sisällä katsomassa Hype Stagen demokilpailua. Uskon, että monet eivät olleet edes tietoisia demokilpailun olemassaolosta, sillä sitä oli niin vähän ihmisiä katsomassa. Varmasti monilta minut mukaan lukien, meni katutanssikilpailu sivu suun, koska ei tiennyt milloin se oli käynnissä.

Dj Mista S kuulutti artistien nimet heidän tullessaan lavalle, mutta juontajalle olisi ollut käyttöä enemmänkin. Mielestäni juontajan olisi pitänyt ilmoittaa päälavan puolella ketä esiintyy Pakkahuoneella käynnissä olevassa demokilpailussa ja milloin katutanssikilpailu alkaa. Juontaja antaa tapahtumalle ryhdikkyyttä ja toimii sen läpiviejänä, kapellimestarina. Valittaessa juontajaa on mietittävä miten henkilö sopii tapahtuman teemaan ja mitä annettavaa hänellä voisi olla tapahtumalle. (Vallo & Häyrynen 2008, 199.)

Turvatoimet tapahtumaan saapuessani olivat mielestäni asialliset ja toimivat moitteettomasti. Naispuolinen järjestyksenvalvoja tarkasti naiset pullojen, teräaseiden ynnä muiden varalta ja miespuolinen tarkasti miehet. Festivaali sujui varsin rauhallisesti enkä havainnut minkäänlaista rähinöintiä tapahtuma-alueella. Järjestyksenvalvojat näyttivät hoitavan työnsä varsin hyvin.

Yksi Blockfestin erikoisuuksista on se, että tapahtumassa on vuosittain esiintynyt vähintään yksi iso yhdysvaltalaisnimi. Tämän vuoden yhdysvaltalaiset artistikiinnitykset olivat Bun B sekä Cam'ron. Perjantai-illan huippunimi Bun B veti hyvän keikan ja sai valtaiset suosionosoitukset festivaaliyleisöltä. Lauantaina lavalle piti nousta Cam'ron, joka kuitenkin perui esiintymisensä

äitinsä sydänkohtauksen vuoksi. Järjestäjät paikkasivat jenkkirapparin puuttumista hankkimalla tapahtumaan esiintymään suomalaisen Teflon Brothersin sekä Ruger Hauerin. Iiskola-Kesosen (2004, 10) mukaan tulee muistaa varautua muuttuviin olosuhteisiin ja uskallettava luottaa hyviin suunnitelmiin. Itseäni Cam'ronin poisjääminen ei suuremmin harmittanut, sillä en ole hänen musiikkiaan juurikaan kuunnellut ja hänen tilalleen tulleet artistit olivat mielestäni erittäin hyvä valinta.

3.2 Tapahtuman jälkeen

Tapahtuman jälkeen minulla oli kaikin puolin tyhjä olo. Olin odottanut festivaalia kuumeisesti ja kun se sitten oli päättynyt, en hetkeen tiennyt miten toimia. Sulattelin kaikkea viikonloppuna näkemääni ja kokemaani ja yritin muodostaa kokonaiskuvan festivaalista ja mielipiteestäni siitä. Vallon ja Häyrisen (2008, 223) mukaan yleisin tunne tapahtuman päätyttyä on tyhjyys huolimatta tapahtuman onnistumisasteesta. Normaaliin päiväjärjestykseen pääseminen kestää hetken. Aluksi kirjasin ylös ajatuksiani tapahtumasta ja kävin läpi siellä ottamiani valokuvia. Aloin myös korjata sekä vaihtaa haastattelukysymyksiäni kokemukseni pohjalta. Kysymykset muokkautuivat lopulliseen muotoonsa vielä haastatteluja tehdessäni ja esitin lisäkysymyksiä vastaajille tarvittaessa.

4 TAPAHTUMAN ARVIOINTI

4.1 Tapahtuman oma analyysi

Blockfest 2010 -tapahtuman tekninen laatu oli sitä, että festivaaleilta sai mukaansa esiintyneiden artistien biiseistä kootun mixtapan, joka sisälsi artistien esittelylehtisen. Mixtape oli mielestäni erinomainen idea muistaa osallistujia. Tänä vuonna vastaavaa elettä ei tapahtunut ja ainoa konkreettinen asia, mikä tapahtumasta saattoi kävijälle jäädä, oli ohjelmalehti tai jonkin yrityksen esite.

Toki tänä vuonna oli kävijöitäkin enemmän edellisvuoteen verrattuna ja mixtapen jakelu olisi vaatinut melkoista taloudellista ponnistusta.

Koin festivaalin elämykselliseksi ja tapa, jolla minua palveltiin, oli varsin hyvä. Blockfestin toiminnallinen laatu oli siis mielestäni hyvää. Tapahtumassa oli runsaasti totuuden hetkiksi kutsuttuja kohtaamisia henkilökunnan kanssa. Asioin muun muassa järjestyksenvalvojien, lipuntarkastajien ja baarimikkojen kanssa. Yleisesti heidän palvelualttiutensa ja motivoituneisuutensa oli korkealla ja palvelu oli hyvää. Toki työntekijöiden toiminnassa oli myös eroja, mutta mielestäni heidät oli koulutettu tehtävänsä kaiken kaikkiaan varsin hyvin. Työntekijöiden tulee olla tietoisia oman käyttäytymisensä vaikutuksista asiakkaisiin ja koko tapahtumaan. Näin tapahtuessa totuuden hetket onnistuvat ja koko tapahtuman laatu paranee. (Iiskola-Kesonen 2004, 23.)

Blockfestin ydinpalvelu eli musiikki vastasi pitkälti odotuksiani. Artistikattaus (LIITE 3) oli laajempi kuin koskaan eikä esiintyjä olisi tarvittu enempää kahden päivän ajalle. Tapahtumassa esiintyi lähes kaikki suomalaiset suosikkiartistini eikä kenenkään keikka tuottanut pettymystä. Tietysti olisin voinut kuunnella tiettyjä artisteja pidempäänkin, mutta aika oli rajallinen. Äänentoisto oli kerrassaan loistava enkä havainnut minkäänlaisia teknisiä ongelmia, joten oli mahdollista keskittyä vain musiikin kuunteluun ja siitä nauttimiseen. Äänimaailma on osa tapahtuman somistusta. Vaikka pieniä teknisiä ongelmia ilmeni, osallistujille on tultava tunne, että kaikkeen on varauduttu ja että tapahtumanjärjestäjällä on langat käsissään ja tapahtuma etenee. (Vallo & Häyrinen 2008, 159–160.)

Keikat alkoivat tänä vuonna varsin aikaisin; perjantaina kello 15.30 ja lauantaina 13.00. Aikaiset alkamisajat olivat loppuen lopuksi hyvä asia, sillä artisteja oli niin paljon, että he eivät olisi ehtineet esiintyä, jos tapahtuma olisi alkanut myöhemmin. Mieluummin tingin tapahtuman alkamisajasta kuin esiintyjien lukumäärästä. Mielestäni oli reilua, että kaikille oli varattu tasapuolisesti tunti aikaa esiintymiseen. Aikataulutus piti ja keikat alkoivat ajallaan. Tapahtuman päätti Rähinä Recordsin artisteista muodostunut kokoonpano, joka oli luonnollisesti myös lauantain pääesiintyjä. Viihdetapahtumassa huomioitava on

esimerkiksi, kuinka monta esiintyjää on, minkä pituisia esitykset ovat, kuka on pääesiintyjä ja missä vaiheessa hän esiintyy (Vallo & Häyrynen 2008, 156).



KUVA 2: Lauantain pääesiintyjä Rähinä Records villitsi festivaaliyleisön. (Kuva: Iina Lindberg 2011)

Tukipalvelut toimivat varsin hyvin muuten paitsi saniteettitilojen osalta. Bajamajojen ilmestyminenään tämän vuoden tapahtumaan ei näyttänyt ratkaisevan naisten vessojen jonotusongelmaa. Lukumäärällisesti vessoja oli tarpeeksi, mutta siitä huolimatta naisten vessoille erityisesti Klubin puolella oli pitkä jono lähes tauotta. Luulen, että suuri osa festivaalikansasta ei tiennyt, että vessoja löytyi myös alakerrasta Pakkahuoneen puolelta. Tiedotus tulisikin hoitaa paremmin, jotta ihmiset olisivat tietoisia kaikista saniteettitiloista, eivätkä ne ruuhkautuisi niin paljoa. Vessojen tulee sijaita tarkoituksenmukaisesti eri puolilla tapahtuma-aluetta. Alueella on myös oltava opasteet vessojen sijainnista. (Kauhanen, Juurakko & Kauhanen 2002, 164.) Täytyy kuitenkin

muistaa, että tapahtumaan osallistui kumpanakin päivänä noin 3500 henkeä joten jonkinlaiseen jonotukseen tuli ennalta varautuakin.

Turvallisuudesta ja järjestyksenvalvonnasta ei jäänyt mitään negatiivista sanottavaa, sillä kaikki näytti toimivan ongelmitta. Paikalla oli asianmukainen Suomen Punaisen Ristin ensiapuryhmä hätätilanteiden varalta. Minulle tehtiin asianmukainen turvatarkastus kumpanakin päivänä tapahtumaan saapuessani. Levottomuuksiin en törmännyt tapahtuma-alueella tai sen läheisyydessä ja koin oloni kaikin puolin turvalliseksi. Myös järjestyksenvalvoja näytti olevan joka portilla ja alueen sisällä riittävästi.

Asiakkaan osallistuminen merkitsee sitä, että asiakas voi vaikuttaa saamaansa palveluun. Asiakkaan odotetaan usein antavan esimerkiksi tietoja itsestään tai käyttävän automaatteja. Sen mukaan kuinka hyvin asiakas on valmistautunut ja halukas yhteistyöhön, hän joko heikentää tai parantaa palvelua. (Grönroos 1998, 124; ks. myös Lehtinen 1986.) Blockfestissa festivaalikävijät pystyivät vaikuttamaan positiivisesti saamaansa palveluun olemalla yhteistyöhalukkaita esimerkiksi turvatarkastuksessa ja baaritiskillä henkilökunnan kanssa asioidessaan.

Hienoa oli, että tapahtuma-alueen siisteyteen oli kiinnitetty tänä vuonna entistä enemmän huomiota. Sekä sisä- että ulkotiloissa oli runsaasti roskapusseja, joihin festivaalikansa sai heittää tölkkejään ja muita roskiaan. Alueella olikin siistimpää kuin festivaalialueilla tavallisesti. Tapahtuman ympäristövaikutuksia voidaan pienentää huomattavasti huolellisella suunnittelulla. Jätteidenhuoltoon tulee paneutua huolellisesti, sillä tällöin tapahtumapaikka pysyy siistinä ja asiakkaat tyytyväisinä. Tärkeimmät huomioon otettavat seikat ovat tarjoilu, kävijämäärä ja tapahtuman kesto. (Iiskola-Kesonen 2004, 94.)

Tänä vuonna oli mahdollista ostaa ruokaa tapahtuma-alueen sisältä, sillä Tullintorilla sijaitseva Edun herkkukeidas tarjosi kotiruokaansa festivaalikävijöille. Tämä oli mielestäni erittäin hyvä lisä tapahtumaan, sillä mietin jo edellisvuonna, miksi festivaalialueella ei tarjota ruokaa. Mielestäni

Blockfestiin tarvittaisiin vielä muitakin ravintola-alan yrityksiä myymään tuotteitaan, jotta tarjolla olisi enemmän eri ruokavaihtoehtoja.

Vip-lippukäytäntö oli toimiva ja toivon samanlaisia etuja sen ostaville ensi vuonnakin. Tänä vuonna tuntui, että sai oikeasti jotain vastinetta rahoilleen, koska Bar Passion oli varattu kokonaan vip-lipun hankkineille. Terrassilta oli oikein mukava seurata keikkoja, sillä näkymä lavalle oli hyvä ja halutessaan pääsi myös istumaan. Vip-lipun omistajille oli myös oma sisäänkäynti festivaalialueelle sisältäen ilmaisen narikan. Lisäksi virallisille jatkoille yökerho Ilvekseen pääsi ilmaiseksi ja jonon ohi.



KUVA 3: Virallinen Blockfest 2011-vip-lippu (Kuva: Iina Lindberg 2011)

Tämän vuoden Blockfestiin oli sisällytetty runsaasti lisäpalveluja, joilla kasvatettiin tapahtumaa. Erityisesti demokilpailu oli hyvä lisä ohjelmaan ja antoi mahdollisuuden pienemmille artisteille tulla kuulluksi ja saada lisää nimeä. Minua jäi tosin harmittamaan se, että demokilpailu käytiin samaan aikaan päälavan keikkojen kanssa. En olisi halunnut joutua valitsemaan kahden mielenkiintoisen esiintyjän väliltä, mutta valitettavasti ei ollut vaihtoehtoja.

Katutanssikilpailu oli mielestäni ideana hyvä, vaikkei sitä olisi välttämättä tarvittu muun ohjelman lisäksi. Mielestäni tapahtuma on hyvä musiikin vuoksi eikä vaadi välttämättä muuta ohjelmaa. Toisaalta oli hyvä, että tapahtumassa esiteltiin muutakin hip-hop-kulttuuriin liittyvää kuin musiikkia. Hip-hop kun on niin paljon muutakin kuin vain musiikkia. Street Market -alue oli siinä mielessä hyvä, että festivaaliansa pystyi ostamaan eri yritysten tuotteita, mutta pelkkä fanituotteiden myyntikin olisi mielestäni riittänyt. Myytäessä tuotemyyntipaikkoja yrityksille on suositeltavaa pitää huolta siitä, että tarjonta on monipuolista ja linjassa tapahtuman kanssa. Tuotteet tulisi valita tapahtuman kohderyhmän ja imagon mukaisesti. (Kauhanen, Juurakko & Kauhanen 2002, 84.)

Yllättävintä oli se, että tapahtuma oli kasvanut niin suureksi. Vaikka tapahtuma-alue oli laajentunut valtavasti edellisvuosista, välillä oli ahdasta. Keikoista henkilökohtaiseksi yllätykseksi lukeutui se, kuinka energisen show'n Jare & VilleGalle vetivät. ”Nuoret kollit otettiin Blockfestissa vastaan kuin uudet kuninkaat. Encoreksi vedetty virallinen kesähitti *Häissä* päätti setin todelliseen hurmukseen.” (Niemi 21.8.2011, B23.) Yllätykseksi voidaan lukea myös se, että Cheek jakoi Tuhlaajapoika-biisinsä aikana yleisölle kaiken kaikkiaan 2500 euroa.

Ilves ja Amarillo yhdessä oli toimiva jatkopaikka. Tilaa oli mielestäni edellisvuosia paremmin eikä baariskeillekään tarvinnut kauheasti jonotella. Dj:t soittivat paljon ulkomaista hip-hop-musiikkia, mutta itse olisin kaivannut enemmän suomenkielistä rappia, koska itse festivaalikin on pääasiassa suomirap-tapahtuma. Jatkoilla oltaisi voitu soittaa kaikkien tapahtumassa esiintyneiden artistien musiikkia eikä keskitytty vain pääesiintyjien tuotantoon. Minua ihmetytti se, että perjantain jatkojuhlissa livenä esiintyneen Lord Estin keikka oli pienellä lavalla Amarillon puolella. Ilveksessä olisi ollut paljon enemmän tilaa yleisölle eikä ihmisten olisi tarvinnut tungeksia nähdäkseen lavalle.



KUVA 4: Jatkojuhlat pidettiin tänä vuonna ensimmäistä kertaa yökerho Ilveksessä & Amarillossa. (Kuva: Iina Lindberg 2011)

Blockfest 2011 palkittiin City Tampere -lehden Kaupungin Paras 2011 -kilpailussa vuoden parhaasta kasvusuorituksesta. Festivaali laajeni lähes kaksinkertaiseksi ja samalla kasvoivat kohut tapahtuman ympärillä. Aamulehti ja Blockfest ajautuivat kunnolla erimielisyyksiin virheellisen uutisoinnin vuoksi. (Määttänen 30.9.2011.) Pahoinpitelyjen lisäksi festivaaliansa työllisti poliisia näpistyksillä, järjestyshäiriöillä ja runsaalla alkoholin nauttimisella (Pehkonen 21.8.2011, A04).

Rikoskomisario Ossi Kaario oikaisi Blockfest-viikonlopun lausuntoaan jälkikäteen ja totesi ettei Blockfest-alueen sisällä ollut tapahtunut järjestyshäiriöitä, joihin poliisi olisi joutunut merkittävästi puuttumaan. Kaario sanoi kuitenkin poliisipartion havainneen, että juomia annettiin aidan yli alaikäisten puolelle ja tapahtuman järjestysmiehet olivat todenneet järjestelyjen ontuneen siinä kohtaa. (Lehmusvirta 23.8.2011, A07.)

Lisäksi Aamulehteen kirjoitettiin juttu Jon Cederbergin nimellä, jossa syytettiin festivaalista aiheutuneen melun tehneen asumisesta tapahtuman viereisessä opiskelija-asunnossa sietämätöntä. Blockfestin järjestäjät yrittivät tavoittaa Cederbergiä myöhemmin saadakseen tältä lausunnon asiaan. Heille selvisi kuitenkin, että kyseinen henkilö ei asu tekstissä mainitussa talossa tai missään muussakaan TOAS:n hallinnoimassa asunnossa. (26.8.2011.) Järjestäjät saivat selville lisäksi, että tämännimistä henkilöä ei ole lainkaan olemassa.

Uskon, että festivaalin maine ei juuri kärsinyt uutisoinnista vaan päinvastoin tapahtumajärjestäjät saivat ihmisten sympatiat puolelleen. Aamulehti jätti julkaisematta Blockfestin vastineen festivaalia soimaaville kirjoituksille joten se julkaistiin avoimesti Facebookissa. Järjestyksenvallonta on suunniteltu mieluummin hieman yläkanttiin, väkivallan suhteen on nollatoleranssi ja SPR:n työntekijät auttavat, jos jollakulla on hätä. Turvatarkastukset olivat tiukat eikä tapahtumassa ole poistettu yhtään teräasetta kenenkään toimesta. Festivaaleilla ei ole koskaan eikä nytkään tapahtunut merkittäviä järjestyshäiriöitä. (Kallonen, 21.8.2011.)

liskola-Kesosen (2004, 20–21) mukaan tapahtuman maine vaikuttaa siihen osallistuvan henkilön mielipiteeseen. Myös osallistujat voivat vaikuttaa maineeseen puheillaan ja teoillaan. Maine syntyy ensisijaisesti henkilökohtaisissa kohtaamisissa, mutta myös kuulopuheiden sekä muiden viestien välityksellä. ”Hyvä maine antaa äänettömän luvan odottaa hyvää palvelua”. Blockfestilla on maine nuorisotapahtumana, mitä se ei mielestäni ole. Totta on, että festivaalissa käy paljon nuoria, mutta se johtuu siitä, että tapahtuma on ikärajan. Sen perusteella ei voi mielestäni leimata koko tapahtumaa. Eihän hip-hopkaan ole pelkästään nuorisomusiikkia.

Tapahtumaan osallistui tuhansia festivaalikävijöitä kumpanakin päivänä. Tamperelaisten lisäksi festivaaliin saapui paljon myös ulkopaikkakuntalaisia, minkä huomasi itse tapahtumassa sekä Tampereen keskustassa liikkeessaan. Ulkopaikkakuntalaisia houkutteli tapahtumaan varmasti erityisesti yhdysvaltalaiset rapparit, jotka eivät ole koskaan aikaisemmin esiintyneet

Suomessa. Majoituspaikat olivat aikaisempien vuosien tapaan erittäin kysytyjä kyseisenä viikonloppuna.

Kokonaisuutena olin varsin tyytyväinen tapahtuman laatuun. Hinta-laatusuhde oli ehdottomasti kohdallaan, sillä tapahtumassa esiintyi yhteensä kymmeniä nimekkäitä artisteja. Minulla oli luonnollisesti korkeat ennakko-odotukset tapahtumaan mennessäni, sillä Blockfest on ollut mielestäni varsin onnistunut aiempina vuosina. Kaksipäiväinen festivaali ei kuitenkaan tuottanut pettymystä tänäkään vuonna. Tapahtuma oli elämyksellinen ja täytti odotukseni. Järjestelyt oli toteutettu mielestäni monelta osin paremmin kuin aikaisempina vuosina.

Parasta tapahtumassa oli ehdottomasti hyvä musiikki ja rento yhdessäolo ystävien kanssa. Erityisesti sosiaalinen kanssakäyminen muiden festivaaliosallistujien kanssa teki kokemuksestani niin valtaisan hyvän. En olisi voinut kuvitella nauttivani tapahtumasta läheskään yhtä paljon ilman ystäviäni. Ainoastaan parin esiintyjän sisältyminen artistikattaukseen olisi voinut tehdä festivaalikokemuksestani paremman. Päätuskysymykseeni vastaisin, että vuoden 2011 Blockfest oli mielestäni tapahtumana erittäin onnistunut.



KUVA 5: Festivaalin suosituimpiin artisteihin lukeutuva Jukka Poika ottaa lavan haltuun. (Kuva: lina Lindberg 2011)

4.2 Haastattelututkimus

Haastattelukysymykseni pohjautuvat Grönroosin luomaan laajennetun palvelutarjonnan malliin, jonka Iiskola-Kesonen on mukailnut tapahtumiin sopivaksi. Malli pitää sisällään sekä tapahtuman ydin-, lisä- että tukipalveluiden tarkastelun. Blockfestin ydinpalvelu on musiikki, lisäpalveluita katutanssikilpailu, Street Market, anniskelu- ja ruokapalvelut sekä demokilpailu. Tukipalveluja puolestaan ovat järjestyksenvalvonta, lipputarkastus, ensiapu, vaatesäilytys sekä saniteettitilat. Ydin ja siihen liittyvät muut palvelut on hyvä miettiä huolellisesti järjestelyjen alkuvaiheessa, jolloin niistä on helppo pitää kiinni ja ohjata tapahtumaa kohti valittua päämäärää (Iiskola-Kesonen 2004, 18).

Edellä mainittujen palveluiden ohella malliin sisältyvät ajan, paikan, olosuhteiden, viestinnän, maineen, vuorovaikutuksen ja asiakkaan osallistumisen tarkastelu. Kehitin lisäksi muutaman oman haastattelukysymyksen koskien muun muassa mielipidettä tapahtuman yllätyksellisyydestä, hinta-laatusuhteesta ja artistikattauksesta sekä Blockfestin erottautumisesta muista festivaaleista.

Kaikki haastattelut tehtiin tapahtuman jälkeen syksyn 2011 aikana. Haastattelukysymyksiä (LIITE 3) oli yhteensä kolmetoista ja tarpeen vaatiessa esitin vielä lisäkysymyksiä haastateltaville, jotta sain heiltä tarkennuksen ja laajemman vastauksen kysymykseeni. Lopuksi kaikki saivat vielä esittää mieleen tulleita kommentteja ja havaintoja tapahtumaa koskien. Haastattelutilanne oli tarkoituksenmukaisesti rento ja luonnollinen, jotta vastaajat kykenivät kertomaan mielipiteistään ja kokemuksestaan tapahtumassa mahdollisimman avoimesti ja totuudenmukaisesti. Aineiston keräsin haastattelujen aikana muistiinpanoja tekemällä. Kaikki haastattelut nauhoitettiin siltä varalta, että en ehtisi kirjoittamaan kaikkea tai unohtaisin jotakin olennaista.

Haastateltavia oli yhteensä kymmenen ja heistä kuusi oli naisia ja neljä oli miehiä. Valitsin haastateltavat satunnaisesti, mutta kuitenkin niin, että tunsin jokaisen jollain tavalla entuudestaan. Vastaajat (LIITE 4) olivat iältään 21–28-

vuotiaita. Heistä kolme osallistui Blockfestiin ensimmäistä kertaa ja loput olivat käyneet festivaalissa vähintään kerran aikaisemmin. Musiikin kuuntelun ja tavallisen festivaalijanvieton ohella yksi vastaajista osallistui perjantaina pidettyyn demokilpailuun. Haastattelujen kesto vaihteli 16 minuutista 47 minuuttiin. Haastatteluja purkaessani ilmeni monia mielenkiintoisia seikkoja tapahtumaa koskien. Poimin niistä tutkimukseni kannalta olennaisen tiedon.

Ensimmäisessä haastattelukysymyksessäni käsittelin aikaa, paikkaa ja olosuhteita. Seitsemän vastaajista oli sitä mieltä, että keikat alkoivat perjantaina hieman liian aikaisin, mutta totesivat kuitenkin ymmärtävänsä sen, koska esiintyjä oli niin paljon. Kaksi haastateltavista ehdotti alle tunnin mittaisia keikkoja pienemmille artisteille ja yksi toivoi pääesiintyjille puolitoista tuntia esiintymisaikaa. Loput vastaajista olivat sitä mieltä, että tunti oli sopiva esiintymisaika kaikille. Kaikki olivat yhtä mieltä siitä, että Tullintorilla oli tilaa tarpeeksi ja keikat toimivat paremmin ulkotiloissa. Kolme vastaajista oli kuitenkin sitä mieltä, että Pakkahuoneella oli ollut parempi tunnelma. ”Tunnelma ei ollu enää niin semmonen hyvä ja tiivis” (Haastateltava C, 2011).

Ulkoilmakeikat toimivat erityisesti hyvän sään vuoksi. Vaikka tapahtuma-alue oli suurelta osin katettu, osa vastaajista jäi miettimään olisiko festivaalissa ollut läheskään yhtä hauskaa huonon sään sattuessa. Järjestettäessä ulkotilaisuuksia on aina oltava varasuunnitelma sateen ja myrskyn varalle. Tulee myös miettiä tarvitaanko esimerkiksi katoksia, teltoja tai varautumista sisätiloihin. (Vallo & Häyrinen 132, 2008.) Yleisesti olosuhteisiin tapahtumassa oltiin tyytyväisiä lukuun ottamatta jonotusta ovella ja ahtautta aika ajoin itse tapahtuma-alueella.

Tukipalveluiden osalta järjestyksenvalvonta toimi kaikkien mielestä hyvin ja kahden haastateltavan mukaan turvatarkastus ovella oli jopa todella tarkka. ”Portsarit oli ylitarkkoja, mikä johtu ehkä tapahtuman ikärakenteesta” (Haastateltava J, 2011). Myöskään anniskelusta ei ollut negatiivista sanottavaa ja moni oli jopa positiivisesti yllätynyt siitä kuinka nopeasti juomat sai. Erityisesti siihen oltiin tyytyväisiä, että Bar Passion oli tapahtumassa kiinteästi mukana. Tukipalveluista ainoastaan saniteettitiloihin ei oltu tyytyväisiä. Naispuoliset

haastateltavat kertoivat joutuneensa jonottamaan naistenvessoille erityisesti Klubin puolella. Vessat olisivat myös kaivanneet siivousta ja niistä oli puuttunut paperi.

Totuuden hetkissä asiakas on kaksin henkilökunnan edustajan kanssa. Henkilökunta on siis vaikuttamassa voimakkaasti hyvään asiakaspalveluun ja siten koko tapahtuman onnistumiseen. (Iiskola-Kesonen 2004, 25.) Asiakaspalvelutilanteiden osalta onnistuneisuus festivaaleilla oli varsin hyvä. Muutamaa yksittäistapausta lukuun ottamatta henkilökuntaan oltiin tyytyväisiä. Työntekijöitä pidettiin yleisesti asiakaspalveluhenkisinä ja ystävällisinä. He myös osasivat omat tehtävänsä hyvin ja olivat asiallisia. ”Järkkäreiks oli hommattu vähän kokeneempia henkilöitä” (Haastateltava I, 2011).

Vastaajista kaikki olivat sitä mieltä, että esiintyjä oli tarpeeksi ja puolet piti artistikattausta hyvänä, ellei jopa erittäin hyvänä. ”Artistikattaus oli erittäin monipuolinen, runsas ja mielenkiintoinen” (Haastateltava G, 2011). Positiivista oli erityisesti se, että hip-hopin lisäksi tapahtumassa oli tarjolla myös reggaeta siitä pitävälle. Kaksi haastateltavista olisi toivonut enemmän pieniä esiintyjä, joita ei ole mahdollista nähdä kovin usein. He ehdottivatkin, että Hype Stagella olisi esiinnytty myös demokilpailun ohella. Paras esiintyjä saattaa olla sellainen, joka on vasta nousussa eikä ole vielä ehtinyt kolota kaikkia tapahtumia samoine ohjelmistoineen (Vallo & Häyrinen 2008, 190).

Tiedottaminen ei ollut tavoittanut kaikkia haastateltavia lisäpalveluiden osalta. Puolet vastaajista ei tiennyt, että tapahtuman aikana käytiin sekä katutanssakilpailu että demokilpailu. Tämä hankaloitti haastattelemistani, sillä nämä henkilöt eivät voineet tietenkään kertoa mielipidettään kyseisistä kilpailuista. Ne, jotka kävivät katsomassa demokilpailua, olivat yhtä mieltä siitä, että idea oli hieno, koska pienemmät artistit saivat mahdollisuuden näyttää kykynsä. Haastateltava A:n (2011) mielestä katutanssakilpailu oli tarpeellinen, sillä hip-hop-kulttuurin eri osa-alueita tulisi tuoda enemmän esiin. Street Market jakoi mielipiteitä, sillä osa oli sitä mieltä, että se oli varsin hyvä lisä festivaaliin ja osa mietti sen tarpeellisuutta tämänkaltaisessa tapahtumassa. ”Kunhan ei haittaa musapuolta niin ok” (Haastateltava H, 2011).

Kysyessäni sitä, millainen maine Blockfestilla on, olivat haastateltavat yhteisesti sitä mieltä, että se on varsin hyvä sekä Tampereella että ulkopaikkakunnilla. Kolme vastaajaa, jotka olivat festivaaleilla ensimmäistä kertaa, olivat odottaneet osallistujien olevan todella nuoria ja erittäin rap-henkisiä. He yllättyivät positiivisesti huomattessaan, että tapahtumassa oli paljon eri-ikäisiä ja joukkoon sopeutui, vaikkei olisikaan itse suuri hip-hopin ystävä. Haastateltava I (2011) totesikin, että Blockfest on koko kansan rap-festivaali. Lähes kaikkien mielikuva festivaalista muuttui ja jopa parani, koska se oli kasvanut ja muuttunut niin valtavasti. Kielteiseen sävyyn kirjoitetut lehtijututkaan eivät vaikuttaneet negatiivisesti vastaajien mielikuvaan festivaalista, sillä itse tapahtumassa ollessaan he eivät olleet törmänneet levottomuuksiin tapahtuma-alueella tai sen ulkopuolella.

Lippujen hinta-laatusuhdetta pidettiin hyvänä lukuun ottamatta yhtä vastaajista, jonka mielestä lippu olisi voinut maksaa 10–20% vähemmän. Haastateltava F (2011) oli sitä mieltä, että vip-lipun sisältäessä vielä jonkin edun, hinta voisi olla jopa kalliimpi. Verratessa muihin festivaaleihin Blockfest-lipun hintaa pidettiin erittäin kohtuullisena. ”Ehdottomasti hyvä hinta-laatusuhde, näkee paljon sillä rahalla” (Haastateltava C, 2011). Sekä alkoholittomia että alkoholillisia juomia sen sijaan pidettiin varsin kalliina. Erityisesti harmitti se, että edellisvuosista poiketen myös Bar Passionissa myytävät juomat olivat hinnaltaan yhtä kalliita kuin Pakkahuoneen ja Klubin puolella.

Kysyessäni haastateltavilta sitä, miten Blockfest eroaa muista festivaaleista, yleisin vastaus oli, että se on miljööltään erilainen, koska se on keskellä kaupunkia. Lisäksi tapahtuma keskittyy vain lähinnä yhteen musiikkityyliin. Festivaali on myös kotoisa ja sen verran pieni, että esiintyjät tulevat samoille jatkoille osallistujien kanssa. Haastateltava H (2011) huomautti, että nuoret oli otettu tapahtumassa näkyvämmiin huomioon. Blockfestin järjestäjillä on selvästi syvempi asiantuntemus alasta kuin muilla vastaavien tapahtumien järjestäjillä. Artisteista pidetään parempaa huolta eikä kukaan ole peruuttanut keikkaansa ennen tätä vuotta, vaikka se on yleistä hip-hop-festivaaleilla. (Haastateltava I, 2011.) ”Blockfestissä on aika rento meininki eikä rahat pois -kulttuuri” (Haastateltava J, 2011).

Kokemuksena tapahtumaa kuvailtiin muun muassa rennoksi, hauskaksi, kotoisaksi, mielenkiintoiseksi ja positiiviseksi. ”Hyvä kokemus kaikin puolin. Hyvää musiikkia, hyvä meininki ja paljon hauskempaa mitä odotin.” (Haastateltava D, 2011.) Yksi haastateltavista kehui kokemusta onnistuneeksi ja viihtyneensä, vaikkei yleensä hip-hoppia kuuntelekaan. Hän yllätti itsensäkin, sillä luuli, ettei tapahtuma ole lainkaan häntä varten. Vallon ja Häyrisen (2008, 223) mukaan tapahtumat ovat suoraan ihmiseen vaikuttamista. Parhaimmillaan ne ovat elämyksellisiä näytelmiä, joissa isännät ja vieraat kohtaavat.

Ennen kaikkea haastateltavat odottivat tapahtumalta hyviä keikkoja. Keikkojen laatuun sekä artisteihin oltiinkin tyytyväisiä. Toiseksi tärkeimmäksi odotuksen aiheeksi nousi yhdessäolo hyvien ystävien kanssa. ”Odotin erityisesti hyviä artisteja, fiilistelyä kavereiden kanssa sekä sitä, että hauskaa tulee oleen” (Haastateltava G, 2011). Vastaajista ne, jotka olivat osallistuneet festivaaliin aiemminkin, odottivat aikaisempien vuosien hyvää tunnelmaa ja rentoa menoa. Kaikki vastaajat olivat sitä mieltä, että ennako-odotukset toteutuivat, joidenkin mielestä jopa yli odotusten.

Festivaalin suurin yllätys oli tapahtuman suuruus ja se, kuinka paljon järjestelyt olivat muuttuneet. Bar Passionin vip-alue oli positiivinen yllätys vip-lipun hankkineille. Haastateltava A (2011) kertoi yllättyneensä lehtijuttuja ja kohua tapahtuman ympärillä, koska ei ollut itse nähnyt yhtäkään tappelua tai rähinää tapahtuma-alueella tai sen yhteydessä. Ilves ja Amarillo jatkoapaikkana tuli myös osalle yllätyksenä. ”Ylipäättänsä yleinen viihtyvyys yllätti, ei ollu sotkusta, ei tungosta. Siellä oli mun mielestä hyvin roskiksia, jonne sai viedä tölkin juotuaan. Äänentoisto pelas hyvin, mä oikeesti kuulin sanat eikä mulle tullu missään vaiheessa sellanen olo, että olis ollu liian kovallakaan.” (Haastateltava H, 2011.)

Yllätyksellisyys on yksinkertaisuudessaan arkista huomioimista, vaivannäköä ja viitsimistä sekä aitoa välittämisen osoittamista, joka saa osallistujat tuntemaan itsensä tärkeiksi ja tervetulleiksi (Vallo & Häyrisen 2008, 158). Haastateltava E (2011) oli erityisen otettu siitä, että henkilökunta oli ottanut huomioon lämpimän sään ja jakoi lavan edessä oleville vesipulloja.

Parasta tapahtumassa vastaajien mielestä oli ensisijaisesti seura ja tunnelma. ”Kokonaisuutena se tunnelma, ilmapiiri oli kiva, oli hauskaa aikaa kavereiden kanssa” (Haastateltava B, 2011). Myös viikonlopulle sattunut hyvä ilma sekä tapahtuman ajankohta olivat tärkeitä seikkoja festivaalin onnistumisessa. Blockfestia pidettiin kesäkauden päätöstapahtumana. Esiintyjistä ja keikoista parhaiksi mainittiin erityisesti Jukka Poika, Raappana, Ruudolf, Jare & VilleGalle sekä yhdysvaltalainen Bun B. ”Ruudolfilla ja Karri Koiralla oli paras keikka, jäi hyvä mieli, hymyilyttää jälkikäteen, kun miettii” (Haastateltava J, 2011).

5 TAPAHTUMAN KEHITTÄMINEN

5.1 Kehitysehdotuksia

Kehitysehdotuksia ja toiveita haastateltavilta tuli laidasta laitaan. Eniten parannusta toivottiin tiedottamisen suhteen. Tiedotus demokilpailua ja katutanssikilpailua koskien ei ollut tavoittanut puolta vastaajista joten tässä tulisi tehdä huomattava parannus ensi vuoden suhteen. Ylipäättään tapahtumaan toivottiin virallista juontajaa ohjelmalehtisen tueksi. ”Tarvittaisiin juontaja, joka vetäis tapahtumaa eteenpäin myös jatkoilla. Ihmiset pysyis näin ajan tasalla.” (Haastateltava A, 2011.) Myös vip-lippukäytännöstä toivottiin lisäinformaatiota etukäteen. Tapahtuman Internetsivuilla ei kerrottu esimerkiksi siitä, että Bar Passionin puoli oli varattu ainoastaan vip-lipun omistajille. Haastateltava F (2011) arveli, että vip-lipun olisi varmasti moni ostanut, jos olisi tiennyt kaikista eduista, joita se piti sisällään.

Aikataulutuksen suhteen moni toivoi parannusta, sillä etenkin päälavan keikkojen ja demokilpailun esitysten päällekkäisyys harmitti. Vastaajat ehdottivat, että keikkoja pidettäisiin vuorotellen tai edes lomittain, jotta näkisi osan kummastakin päällekkäin menevästä esityksestä. Yksi haastateltavista toivoi, että esiintyjät olisi jaoteltu genren ja tyylin mukaan samalle päivälle.

Esimerkiksi reggaeta edustavien Jukka Pojan ja Raappanan tulisi esiintyä samana päivänä. Kolme haastateltavista ehdotti, että Hype Stagea hyödynnettäisiin enemmän ja paremmin järjestämällä pienten artistien keikkoja siellä myös demokilpailun lisäksi.

Ruokailumahdollisuudet olivat varsin yksipuoliset tämän vuoden festivaalissa. Ensi vuotta ajatellen vastaajat kehottivatkin järjestäjiä lisäämään erilaisia ruokailumahdollisuuksia tapahtumassa. ”Luulis, että menis kuumille kiville nakkikojut ja salaattikojut” (Haastateltava H, 2011). Yksi haastateltavista kehotti laskemaan alkoholittomien juomien hintaa, sillä ne olivat lähes yhtä kalliita kuin alkoholillisetkin ja näin ollen melko kohtuuttoman hintaisia. Erikoista tänä vuonna oli se, että vettä sai ainoastaan tietyiltä tiskeiltä. Tämän huomanneet vastaajat toivoivatkin, että vettä saisi ensi vuonna jokaiselta tiskiltä.

Osa haastateltavista toivoi enemmän pöytiä ja tuoleja Pakkahuoneen ja Klubin puolelle, sillä päivät ovat pitkiä ja väsyttäviä, jos koko ajan tarvitsee seistä. Vaikka yleiseen siisteyteen ulkona ja sisätiloissa oltiinkin tyytyväisiä, vessojen huolehtimiseen toivottiin parannusta tulevaisuudessa. Vessoista puuttui paperia aika ajoin joten henkilökunnan tulisi tarkistaa ne useammin ja huolellisemmin. Työntekijöitä tarvittaisiin enemmän lippu- ja turvatarkastukseen festivaalipäivien kiireisimpään aikaan, jolloin jonotus tapahtumaan on pahimmillaan.

Kaksi haastateltavista ehdotti, että festivaaliin hankittaisiin hieman halvempia artisteja Euroopasta. Heidän mielestään pääesiintyjien ei tarvitsisi olla aina yhdysvaltalaisrappareita, koska Euroopastakin löytyy hyviä artisteja, joidenka hankkiminen tapahtumaan olisi varmasti sopivanhintaista. Vastaajat ehdottivat erityisesti rappareiden hankkimista Isosta-Britanniasta, Saksasta, Ranskasta tai Ruotsista. He toivoivat artistikattaukseen myös enemmän erikoisempia nimiä ja vähemmän listaykkösten iletulitusta. Yksi toivoi festivaaliin erityisesti uusia suomalaisnimiä. ”Tapahtumaan kannattais ottaa kiinnostavia uusia nimiä, jotta he nousisivat esiin. Uusia artisteja pitäisi kannustaa. Demoskaba tähtäsi osaltaan tähän, mut se oli ehkä vähän epäonnistunut.” (Haastateltava A, 2011.)

Yleisesti vastaajat olivat tyytyväisiä Ilvekseen ja Amarilloon jatkopaikkana. Yksi vastaajista ehdotti kuitenkin Pakkahuoneen hyödyntämistä jotenkin jatkopaikkana, koska se on tila, jonne mahtuu ihmisiä paremmin kuin useimpiin baareihin. Hip-hoppia toivottiin soitettavan enemmän jatkoilla, koska tanssihittejä sinne ei oltu tultu kuuntelemaan. Lisäksi ehdotettiin, että esimerkiksi hip-hop-tyylisissä vaateliikkeissä olisi erilaisia tarjouksia festivaalikävijöille. Ylipäänsä voitaisiin tehdä enemmän sopimuksia eri yritysten kanssa. Yksi haastateltavista ehdotti, että tapahtumassa saisi tehdä esimerkiksi graffiteja, joista paras palkittaisiin. Toivomuksena oli myös se, että tapahtuma-alueelta pääsisi poistumaan ja palaamaan takaisin mihinkä aikaan tahansa.

6 JOHTOPÄÄTÖKSET JA POHDINTA

6.1 Johtopäätökset

Tekemieni haastatteluiden perusteella vastaisin päätutkimuskysymykseeni, että vuoden 2011 Blockfest oli onnistunut tapahtuma. Vaikka kaikkeen ei oltukaan tyytyväisiä, yleisesti tapahtuman järjestelyt olivat onnistuneet hyvin ja paremmin kuin aikaisempina vuosina. Odottamattomiinkin tilanteisiin oli osattu varautua, sillä Cam'ronin peruttua keikkansa, tilalle saatiin mielenkiintoiset ja erittäin ajankohtaiset suomirap-artistit. Tapahtuman laajennetun palvelutarjonnan mallin sisältämät osa-alueet toimivat varsin mallikkaasti ja lisäksi tapahtuman tekninen ja toiminnallinen laatu oli hyvää.

Laatu on hyvää, jos tapahtuma täyttää odotukset. Kaikkien haastateltavieni ennakko-odotukset täyttyivät tai jopa ylittyivät. Lisäksi kaikki pitivät kokemusta hyvänä ja päällimmäiseksi jäi positiivinen mieli tapahtumaan osallistumisesta. Kaikki haastateltavani olivat sitä mieltä, että voisivat osallistua festivaaliin myös ensi vuonna ja suurella todennäköisyydellä näin myös tekevät.

Tapahtumasta voidaan tehdä entistäkin parempi muutamilla perusmuutoksilla. Haastattelujen perusteella tärkeimmät huomionarvoiset seikat ensi vuotta ajatellen ovat seuraavat. Ensinnäkin tiedottaminen tulee hoitaa paremmin ensi vuonna, jotta demokilpailun ja katutanssikilpailun kaltaisia kiinnostavia numeroita ei jää keltään väliin. Festivaaliin tarvitaan myös virallinen juontaja, joka kertoo mitä tapahtuu milloinkin eri puolilla tapahtuma-aluetta. Yleisesti eri yritysten kanssa olisi suotavaa tehdä enemmän yhteistyötä ja erityisesti festivaalin ruokailumahdollisuuksia tarvitsee kehittää, jos tapahtuma-alueelta ei voi poistua syömään muualle mihin kellonaikaan hyvänsä.

Lisäksi järjestäjät voisivat olla yllättävämpiä artistivalinnoissaan. Blockfestiin tarvitsee hankkia uusia ja tuoreita nimiä, jotta samat artistit eivät esiinny tapahtumassa vuodesta toiseen. Demokilpailun kaltaisilla kilpailuilla saadaan pienempien artistien musiikkia kuulluksi ja uudistetaan suomalaista hip-hoppia. Ulkomaisia artisteja voisi ja kannattaisi hankkia muualtakin päin maailmaa kuin Ruotsista ja Yhdysvalloista.

6.2 Tutkimuksen luotettavuus ja eettisyys

Eskolan ja Suorannan (2008, 18) mukaan laadullisessa tutkimuksessa keskitytään usein varsin pieneen määrään tapauksia ja pyritään analysoimaan niitä mahdollisimman perusteellisesti. Aineiston tieteellisyyden kriteeri ei näin ollen ole sen määrä vaan laatu. Vaikka haastattelin vain kymmentä tapahtumakävijää, uskon, että tutkimukseni tulos on luotettava eikä otoskoon olisi tarvinnut olla suurempi.

Haastattelutilanteet ja ympäristö olivat rentoja ja rauhallisia joten ne eivät vaikuttaneet negatiivisesti tutkimustulokseen. On mahdollista, että ymmärsin väärin jotakin mitä haastateltavat sanoivat tai tein virheellisiä tulkintoja muistiinpanoista. Uskon kuitenkin ymmärtäneeni varsin hyvin mitä haastateltavat milloinkin tarkoittivat. Laadullisessa tutkimuksessa pääasiallisin luotettavuuden kriteeri on tutkija itse joten luotettavuuden arviointi koskee koko tutkimusprosessia (Eskola & Suoranta 2008, 210).

Eskolan ja Suorannan (2008, 102) mukaan osallistuva havainnointi on subjektiivista toimintaa. Havainnoitsija havainnoi valikoivasti ja kaikkea ei ehkä huomata tai edes nähdä. En varmastikaan huomannut kaikkea olennaista tapahtumassa havainnoidessani, mutta uskon kiinnittäneeni huomiota kuitenkin valtaosaan tärkeistä asioista. Ne asiat, joita en itse huomannut tulivat luultavasti esiin haastatteluiden kautta. Osallistuva havainnointi tapahtumassa ja teemahaastattelujen tekeminen yhdessä olivat mielestäni paras tapa saavuttaa mahdollisimman luotettava tutkimustulos.

Kvalitatiiviseen aineistoon liittyy usein luottamuksellista tietoa yrityksistä ja haastateltavista. Kyseisen materiaalin käyttö vaatii aina luvan. Haastatteluilla tutkija on päässyt haastateltavien minän syväkerroksiin, joten luottamuksellisuus on erittäin tärkeää. (Kananen 2008, 135–136.) Kerroin jokaiselle haastateltavalle haastattelua sopiessani, että teen opinnäytetyötäni haastatteluiden pohjalta. Kaikki haastateltavat olivat suostuneet siihen, että käytän heidän kommenttejaan tutkimuksessani ja nauhoitan haastattelut. Vakuutin, että nauhoitan haastattelut vain itseäni varten eikä nauhuria tule kuuntelemaan kukaan muu kuin minä. Lupasin myös kaikille haastateltaville, että en käytä heidän nimiään tutkimuksessani.

6.3 Lopuksi

Tämän opinnäytetyön tekeminen on ollut varsin kiinnostava ja avartava kokemus. Olen oppinut paljon omista vahvuuksistani ja heikkouksistani. Vaikka pää oli täynnä ideoita ja ajatuksia, toisinaan niitä oli vaikea saada paperille asti. Olen tyytyväinen siihen, että valitsin minulle läheisen aiheen, joka minua aidosti kiinnosti. En usko, että olisin saanut tehtyä opinnäytetyötäni yhtä kivuttomasti, mikäli aihe ei olisi ollut minulle tärkeä ja minun näköiseni. Onneksi suunnittelemani aikataulu työn suhteen piti ja minulla oli riittävästi aikaa työn tekemiseen.

Ennen tapahtumanjärjestämisen teorioihin perehdyttyäni en ymmärtänyt kuinka pitkä ja työläs prosessi yhden tapahtuman järjestäminen onkaan.

Tapahtumanjärjestäminen on mielestäni haastavaa, mutta mielenkiintoista. Uskon, että teorioita luettuani ja työn tehtyäni, opin paljon sellaista, mitä voin hyödyntää tulevaisuudessa.

Vaikka työni ei ollut tilaustyö, uskon, että Blockfestin järjestäjät hyötyisivät siitä ideoidessaan ensi vuoden tapahtumaa. Erityisesti heidän kannattaisi ottaa huomioon haastateltavieni antamat kehitysehdotukset, jotta festivaali olisi ensi vuonna entistäkin laadukkaampi. Pienillä muutoksilla on varmasti mahdollista kasvattaa tapahtumaa entisestään ja saada uusia ihmisiä kiinnostumaan hip-hop-musiikista ja -kulttuurista. Suosittelisin Blockfestin järjestäjiä tekemään tulevaisuudessa laajempia jatkotutkimuksia asiakkaiden tyytyväisyydestä ja mielenkiinnosta tapahtumaa kohtaan.

Blockfestissa erityisen hienoa on mielestäni se, että järjestäjät ovat oivaltaneet asiakkaidensa tärkeyden ja haluavat pienellä yllätyksellisyydellä ylläpitää ihmisten mielenkiinnon festivaalia kohtaan. Uskon etteivät negatiiviset lehtikirjoittelut vaikuta kielteisesti ihmisten mielipiteisiin festivaalista ja he saapuvat paikalle ensi vuonnakin. Blockfest 2012 järjestetään 17.–18. elokuuta ja koska tapahtuma täyttää viisi vuotta, luvassa on varmasti jotain erityistä. Jään jännityksellä odottamaan mitä ensi vuoden tapahtuma tuo tullessaan.

LÄHTEET

Aaltola, J., Valli, R. 2007. Ikkunoita tutkimusmetodeihin 1. Juva: WS Bookwell Oy.

Aamulehti kärysi valehenkilöstä Blockfest-kohussa. 26.8.2011. Luettu 16.11.2011.
<http://www.stara.fi/2011/08/26/aamulehti-karysi-valehenkilosta-blockfest-kohussa/>

Blockfest 2011. 2011. Luettu 15.09.2011. <http://www.blockfest.fi/info>

Encyclopedia Britannica. 2008. Luettu 4.10.2011.
<http://www.dictionary.reference.com/browse/hip-hop>

Erilainen hiphop-festari. City Tampere 19.8.2011, 10.

Eskola, J., Suoranta, J. 2008. Johdatus laadulliseen tutkimukseen. 8.painos. Jyväskylä: Gummerus Kirjapaino Oy.

Grönroos, C. 1998. Nyt kilpaillaan palveluilla. 4. uudistettu painos. Porvoo: WSOY.

Hirsjärvi, S., Remes, P., Sajavaara, P. 1997. Tutki ja kirjoita. Tampere: Tammer-Paino Oy.

liskola-Kesonen, H. 2004. Mitä, miksi, kuinka? Käsikirja tapahtumajärjestäjille. Suomen Graafiset Palvelut Ltd 2004.

Kallonen, K. 21.8.2011. Avoin vastine Aamulehdelle: Lehtijuttu tuhosi nuorison maineen. Luettu 3.11.2011.
<https://www.facebook.com/notes/blockfest/avoin-vastine-aamulehdelle-lehtijuttu-tuhosi-nuorison-maineen/10150265613540547>

Kananen, J. 2008. Kvali. Kvalitatiivisen tutkimuksen teoria ja käytänteet. Jyväskylän ammattikorkeakoulu.

Kauhanen, J., Juurakko, A., Kauhanen, V. 2002. Yleisötapahtumien suunnittelu ja toteutus. Vantaa: WSOY.

Koivula, U-M., Suihko, K., Tyrväinen, J. 2002. Mission: Possible. Opas opinnäytteen tekijälle. 2. uudistettu painos. Pirkanmaan ammattikorkeakoulu.

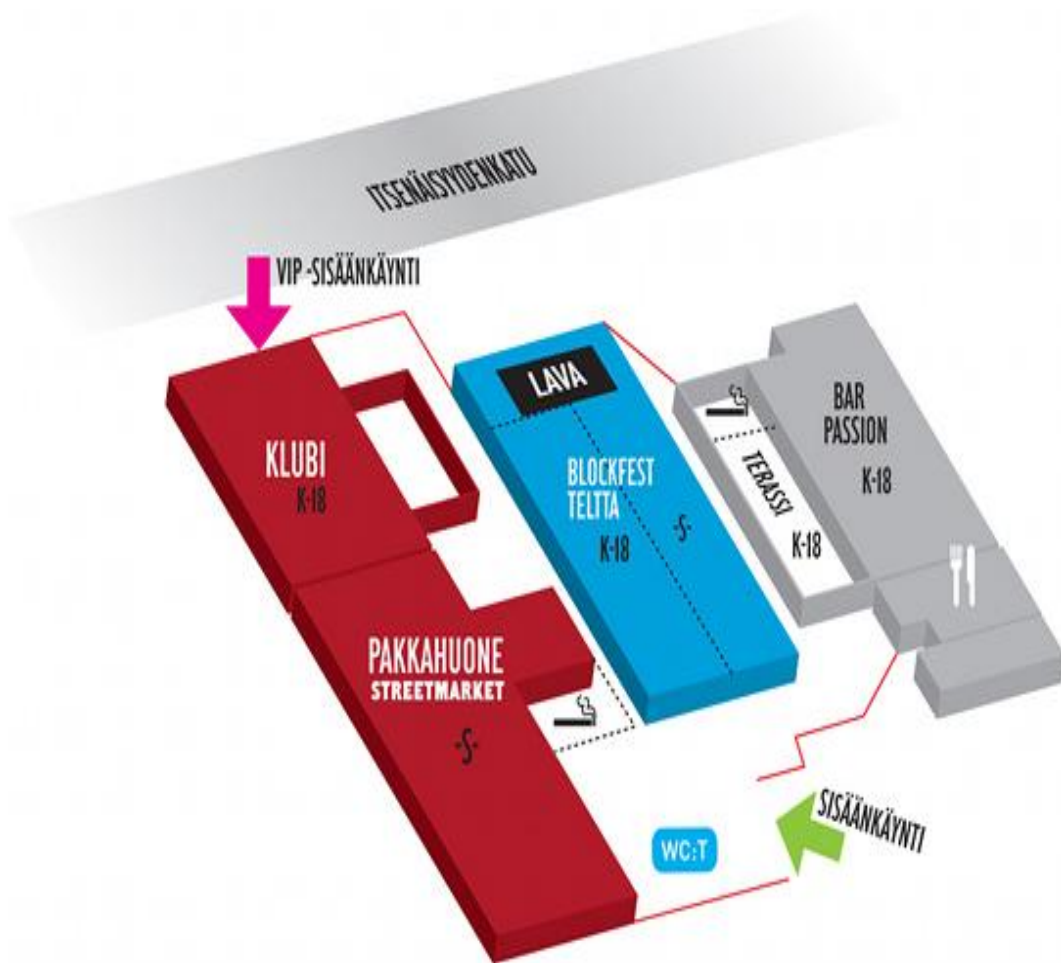
Lehmusvirta, A. 23.8.2011. Poliisin Blockfest-lausunnoissa oli epätarkkuutta. Aamulehti, A07.

Lehtinen, J., Storbacka, K. 1986. Palvelujohtaminen. Veikkola: Jarmo R. Lehtinen.

- Määttänen, J. 30.9.2011. Kaupungin Paras 2011 (Tampere). Luettu 2.11.2011.
<http://www.city.fi/artikkeli/Kaupungin+Paras+2011+Tampere/4069/>
- Neuvonen, A. 12.6.2004. Rap palaa juurilleen. Luettu 5.10.2011.
<http://www.maailmankuvalehti.fi/node/1878>
- Niemi, J. 21.8.2011. Cam'ron perui, Jare & VilleGalle villitsivät. Aamulehti, B23.
- Pehkonen, K. 21.8.2011. Blockfest sai rähinäremmin liikenteeseen. Aamulehti, A04.
- Vallo, H., Häyrynen, E. 2008. Tapahtuma on tilaisuus. Tapahtumamarkkinointi ja tapahtuman järjestäminen. 2. uudistettu laitos. Helsinki: Tietosanoma Oy.

TAPAHTUMA-ALUEEN KARTTA

LIITE 1



VIRALLINEN OHJELMA

LIITE 2:1 (2)

PERJANTAI

14:00 Ovet auki
15:30 Stepa & Are
16:30 No Smoking Team
17:30 Jukka Poika
19:00 Jätkäjätkät
20:00 SMC Lähiörotat
21:00 Paleface
22:00 Bun B (USA)
23:00 Petri Nygård
24:00 Festivaalialueen ohjelma päättyy, viralliset jatkot alkaa

Hype Stage

16:00 Peruspojat
16:30 Noah Kin
17:00 Joustava Moraali
17:30 Jimmy Smallz

Official Afterparty @ Ilves Nightclub & Amarillo (K18)

Lord Est
Dj Mista S
Heavyweight Dj's
Dj Juels
Jam-A-Holics

LAUANTAI

12:00 Ovet auki
13:00 Urbaanilegenda
14:00 Mikael Gabriel
15:00 Idän Ihme & Kalevan Komitea (Sere, SP, Spesialisti, Taikuri & Tiedemies)
16:00 Ruudolf & Kemmuru
17:00 Raappana
18:00 Teflon Brothers + Ruger Hauer SPECIAL (Cam'ron peruutti)
19:00 Looptroop Rockers (SWE)
20:00 Jare & VilleGalle
21:00 Cheek
22:00 Rähinä Live (Elastinen, Iso H, Timo Pieni Huijaus, Tasis, Spekti, Uniikki Puhuva Kone)
24:00 Festivaalialueen ohjelma päättyy, viralliset jatkot alkaa

Hype Stage

16:00 Yonas

16:30 Cstar

17:00 Ghetto-Juuhan

17:30 Solonen & Kosola

Official Afterparty @ Ilves Nightclub & Amarillo (K18)

Axl Smith

Dj Mista S

Heavyweight Dj's

Dj Juels

Pouta Sound

HUOM! Molempina päivinä varsinaisella festivaalialueella keikkojen lomassa soittavat Dj Mista S (juontaja), Axl Smith, Dj Taste, Heavyweight Dj's sekä Jam-A-Holics!

BLOCK FEST 2011

CAM'RON
THE DIPLOMATS / USA

LOOPTROOP ROCKERS SWE

BUN B
USA

CAM'RON (USA) / BUN B (USA) / LOOPTROOP ROCKERS (SWE)
 RÄHINÄ LIVE / PETRI NYGÅRD / CHEEK / SMC LÄHIÖROTAT / PALEFACE / JARE & VILLEGALLE
 EDU & DAVO / JÄTKÄJÄTKÄT / JUUKAPOIKA / RAAPPANA / RUUDOLF & KEMMURU
 IDÄN IHME & KALEVAN KOMITEA / URBAANILEGENDA / STEPA & ARE JA MONIA MUITA!

19.-20.8.2011 TAMPERE WWW.BLOCKFEST.FI

LIPPU: 29 € - 75 € | -S- / K-18 | KAIKKI LIPUT MYNNISSÄ NYT! **tiketti** **LIPPUPALVELU**
www.tiketti.fi lippupalvelu.fi

HAASTATTELUKYSYMYKSET JA VASTAAJIEN TIEDOT

LIITE 4

Mitä mieltä olit tapahtumapaikasta, -ajasta ja olosuhteista?

Mitä mieltä olit tapahtuman tukipalveluista?

Mitä mieltä olit tapahtuman lisäpalveluista?

Millaista oli vuorovaikutus henkilökunnan kanssa?

Mitä mieltä olit artistikattauksesta?

Millainen maine Blockfestilla on mielestäsi? Muuttuiko oma mielikuvasi tapahtumasta?

Oliko hinta-laatusuhde kohdallaan?

Miten Blockfest eroaa mielestäsi muista festivaaleista?

Millainen kokemus tapahtumaan osallistuminen oli?

Mitä odotuksia sinulla oli tapahtumasta? Toteutuivatko odotuksesi?

Mikä tapahtumassa yllätti?

Mikä tapahtumassa oli parasta?

Mitä kehitysehdotuksia/toiveita sinulla on tapahtuman suhteen?

Haastateltava A: nainen, 26 vuotta

Haastateltava B: nainen, 24 vuotta

Haastateltava C: nainen, 25 vuotta

Haastateltava D: nainen, 23 vuotta

Haastateltava E: nainen, 26 vuotta

Haastateltava F: mies, 21 vuotta

Haastateltava G: mies, 25 vuotta

Haastateltava H: nainen, 22 vuotta

Haastateltava I: mies, 28 vuotta

Haastateltava J: mies, 27 vuotta