

Kongressin sosiaalinen ohjelma ja majoitus Helsingissä

Case: ICPS 2014

Maiju Partamies

Opinnäytetyö
Matkailun koulutusohjelma
2012



Tekijä tai tekijät Maiju Partamies	Ryhmä tai aloitusvuosi Syksy 2008
Opinnäytetyön nimi Kongressin sosiaalinen ohjelma ja majoitus Helsingissä, Case: ICPS 2014	Sivu- ja liitesivumäärä 62 + 25
Ohjaaja tai ohjaajat Annika Konttinen, Kati Huovelin	
Kongresseilla on tärkeä merkitys järjestäjäkohteelle ja matkailuyrityksille. Opinnäytetyön tavoitteena oli suunnitella toimiva sosiaalinen ohjelma, majoitus ja kuljetukset viikon kestäväälle fysiikan opiskelijoiden kongressille (International Conference of Physics Students) Helsingissä. Suunnitelman avulla haetaan isännöityä Helsingille elokuulle 2014. Tapahtumasta tullaan perustellusti käyttämään termiä kongressi. Teoreettinen viitekehys perustuu kirjallisuuteen kongressien järjestämisestä ja matkailupalvelujen tuottamisesta. Työn konteksti koostuu Suomen matkailumaantieteestä ja Helsingin vetovoimatekijöistä sekä itse ICPS-tapahtumasta ja siihen liittyvistä järjestöistä. Suunnittelun ohessa toteutettiin kvantitatiivisella menetelmällä sähköinen kysely sosiaalisessa mediassa kohderyhmän tarpeiden ja motiivien kartoittamiseksi. Kysely toteutettiin ja tulokset analysoitiin keväällä 2012. Vastauksissa oli huomattavissa kato (71 prosenttia), joten tuloksia ei voitu tulkita kriittikittä. Ne olivat kuitenkin suuntaa antavia. Tulokset osoittivat, että suurin osa osallistujista tulee olemaan 21 – 26 -vuotiaita opiskelijoita, kongressipaketin tulisi maksaa 151 – 200 euroa ja ettei yksityisille kuljetuksille ole tarvetta. Majoituksen sijainnin tulisi olla keskeinen ja sosiaaliseen ohjelmaan tulisi panostaa. Ohjelmaan tulisi sisällyttää retki luontoon tai maaseudulle, urheilua, kaupunkikierros ja saunomista sekä mahdollisimman paljon suomalaista kulttuuria. Kongressin suuruuden takia kaikkien osallistujien majoittuminen yhdessä Helsingin keskustassa on mahdotonta, mutta vieraat sijoitetaan muutamaaan hostelliin tai hotelliin. Kulkeminen tapahtuu julkisella liikenteellä. Viikon ohjelmassa on sosiaalista iltaohjelmaa, tervetuliais- ja jäähyväistilaisuudet, kaupunkikierros ja suomalaishenkiset olympialaiset sekä retkipäivä, jona toteutetaan kolme vapaavalintaista retkivaihtoehtoa.	
Asiasanat kongressi, tapahtumasuunnittelu, matkailupalvelujen suunnittelu, matkailuvetovoima	

Degree Programme in Tourism

Author or authors Maiju Partamies	Group or year of entry Autumn 2008
The title of thesis The social programme and accommodation of a congress in Helsinki, Case: ICPS 2014	Number of pages and appendices 62 + 25
Supervisor or supervisors Annika Konttinen, Kati Huovelin	
Conventions have a great impact on the travel business as well as destinations where they are organized. The objective of this thesis is to plan the social program, accommodation and transportation of the International Conference of Physics Students in Helsinki. By means of the plan the organizing committee is going to apply for hosting the convention in Helsinki in August 2014. The theoretical framework is based on literature depicting the organization of a conference and the process developing a tourism product. Furthermore, the concept of Finnish tourism geography as well as the appeal and attractions of Helsinki are introduced. Finally, the ICPS convention is presented along with the organizations involved. The plan was accompanied by a survey that was conducted by means of a questionnaire distributed to the respondents through social media. This quantitative survey was executed in the spring of 2012 for the purpose of exploring the motives and needs of the customer target group. However, due to the lack of a sufficient number of answers, the data had to be analyzed critically. Nonetheless, the results were suggestive. The study revealed that the potential attendants will be aged 21 – 26 and would be willing to pay 151 – 200 euros for the conference package. Furthermore they would be willing to use public transportation. Significantly, the location of the accommodation as well as the number of social program is of great importance. The program should include a trip to nature or to countryside, sports activities, a city tour and bathing in a sauna accompanied by plenty of Finnish culture. In conclusion, a plan was created including accommodation in the heart of Helsinki, possibility for the guests to use public transportation and a week long program. Naturally the program includes activities such as social evening gatherings, welcoming and farewell ceremonies, Helsinki city tour, Finnish style Olympics and, in addition, an excursion day with the choice of three options for the guests to pick from.	
Key words convention, event planning, product development, tourist attraction	

Sisällys

1	Johdanto	1
2	Kongressit ja kongressimatkailu.....	3
2.1	Kongressien sosiaalinen ohjelma.....	4
2.2	Kongressin suunnittelu.....	6
3	Matkailupalvelujen tuotteistaminen	9
3.1	Matkailutuote	9
3.2	Asiakaslähtöisyys	11
3.3	Tuotekehitys.....	16
3.4	Kongressipaketti.....	18
4	Helsinki kongressikohteena	21
4.1	Suomen matkailuvetovoima.....	21
4.2	Helsingin vetovoimakohteet	25
4.3	Helsingin kongressipalvelut	26
5	ICPS	28
5.1	IAPS	29
5.2	SFO	30
6	ICPS 2014 – suunnitteluprosessi.....	33
6.1	Järjestelykomitea ja aikataulu	33
6.2	Kongressipaketin osat ja havainnointi.....	34
7	Your ICPS 2014 @ Helsinki -kysely	36
7.1	Kvantitatiivinen tutkimusmenetelmä.....	36
7.2	Sähköinen kyselylomake aineistonkeruumenetelmänä.....	36
7.3	Otos ja sen edustavuus	38
7.4	Tulokset.....	39
8	Tieteellisen ohjelman ulkopuolinen järjestelyehdotus	46
8.1	Majoitus	46
8.2	Kuljetukset ja liikkuminen.....	50
8.3	Sosiaalinen ohjelma.....	50
8.3.1	Avajaiset.....	51
8.3.2	Iltapäiväaktiviteetit	51
8.3.3	Retkipäivä	52

8.3.4 Iltaohjelmat ja päättäjäiset	54
9 Pohdinta	56
Lähteet.....	58
Liitteet.....	63
Liite 1. Your ICPS 2014 -kysely Facebook –sivustolla ja saateviesti.....	63
Liite 2. Your ICPS 2014 –sähköinen kyselylomake.....	64
Liite 3. Your ICPS 2014 –kyselyn vastaukset.....	68
Liite 4. ICPS 2014 @ Helsinki Ohjelma ja aikataulu.....	77
Liite 5. Majoitustaulukko.....	82
Liite 6. Projektisuunnitelma ja aikataulu	83
Liite 7. Lopullinen aikataulu	87

1 Johdanto

Kongressien tarkoitus on jakaa tietoa ja tuoda ihmisiä yhteen lyhyeksi tai pidemmäksi aikaa eri puolilla maailmaa. Niillä on ollut kasvava matkailullinen merkitys vuosien saatossa ja ne tuovat tuloja kohdealueelleen. Kongressien järjestämisessä käytetään matkailualan ammattilaisia eivätkä kongressit poikkeakaan matkailu- ja ohjelmapalvelujen tuottamisesta. Tärkeintä on tuottaa ikimuistoinen elämys kongressivieraille.

International Conference of Physics Students järjestetään vuosittain eri maan isännöimänä. Siitä käytetään työssä sen lyhennettä ICPS. Se on noin viikon mittainen kongressi, joka on tapana järjestää elokuussa. Viime vuosina osallistujia on ollut jopa 400 henkeä. ICPS:n tarkoituksena on koota yhteen fyysikko-opiskelijoita ja viikko sisältää tieteellistä, sosiaalista ja matkailullista ohjelmaa. Kongressin aikana osallistutaan luennoille, ja opiskelijat pääsevät itse esittelemään omia tutkimuksiaan. ICPS -tapahtuma antaa myös mahdollisuuden tutustua kohdemaan kulttuuriin.

Osallistujamaat kilpailevat tulevien kongressien järjestämisestä vuosittain ja isännöintä haetaan aina kahden vuoden päähän. Suomi hakee vuoden 2012 kongressissa Hollannissa isännöintä vuodelle 2014. Osallistujien tulee olla jäseniä kansainvälisessä kattojärjestössä, International Association of Physics Students:ssa, josta käytetään työssä lyhennettä IAPS.

Tämän opinnäytetyön tavoitteena on suunnitella sosiaalinen ohjelma, sekä mahdollisuudet majoitukseen ja kuljetuksiin ICPS 2014 aikana elokuussa. Työ esittelee, kuinka kongressin tieteellisen ohjelman ulkopuoliset järjestelyt toteutetaan. Tarkoituksena on sen perusteella suunnitella kohderyhmälle sopiva kokonaisuus. Aihe on työelämälähtöinen ja mielenkiintoinen kongressin koon ja kansainvälisyyden vuoksi. Työ antaa myös mahdollisuuden levittää Suomi- ja Helsinki-brändejä.

Projekti toteutetaan yhteistyössä ICPS -järjestelykomitean kanssa, joka toimii siis projektiryhmänä. Ryhmässä vaikuttavat Helsingin Resonanssi ry:n ja Espoon Fyysikkokilta

ry:n kautta Suomen Fyysikan opiskelijoihin kuuluvia henkilöitä. Opinnäytetyön kirjoittaja pyydettiin mukaan matkailullisen näkemyksen ja kokemuksen vuoksi. Järjestelykomitea vastaa tieteellisestä ohjelmasta ja kongressin luentojärjestelyjen suunnittelusta, pääasiallisesta markkinoinnista sekä Internet -näkyvyydestä. Komitea vie esityksen ICPS 2012 -kongressiin ja mahdollisesti toteuttaa sen vuonna 2014.

Koska kongressin isännyydestä on kilpailua, tulee jo suunnitelman olla vakuuttava ja toteutuskelpoinen. Tällaisen tapahtuman kohderyhmälle sosiaalisen ohjelman sekä majoitus- ja kuljetuskustannuksien merkitys on suuri, joten järjestäjien täytyy suunnitella nämä osuudet tarkkaan. Kongressin järjestäminen lähtee siis vieraiden tarpeista. Tarpeita kartoitetaan suunnitteluprosessin aikana sähköisen kyselylomakkeen avulla, joka suunnataan edellisinä vuosina kongressiin osallistuneille ja mahdollisille uusille tulijoille.

Myös edellisvuosien materiaali (aikataulu, ohjelma, kotisivut) ja järjestelykomitean kokemukset edellisistä ICPS -kongresseista otetaan huomioon. Näiden sekä kyselyistä saatujen tuloksien perusteella tehdään suunnitelma, jolla Suomi saa kongressisännyyden, ja joka voidaan mahdollisuuksien mukaan toteuttaa vuonna 2014.

Opinnäytetyö esittelee ensin kongressimatkailun ja kongressien järjestämisen sekä matkailupalveluiden tuotteistamisen, joista muodostuu teoreettinen viitekehys. Osioissa selitetään keskeiset käsitteet, ja sidotaan teoria työn tapaukseen. Konteksti koostuu Suomen ja Helsingin vetovoimatekijöistä ja itse ICPS -tapahtumasta sekä siihen liittyvistä järjestöistä. Näiden jälkeen kerrotaan aineistonkeruumenetelmänä toimivasta kyselytutkimuksesta ja esitellään sen tulokset, joiden perusteella on suunniteltu lopussa kuvaillut majoitus-, kuljetus-, ja ohjelmaehdotukset.

2 Kongressit ja kongressimatkailu

Kongressi on tapahtuma, jonne kokoonnutaan jakamaan tietoa ja keskustelemaan. Kongressien kanssa samaan liikematkailukategoriaan kuuluvat konferenssit ja seminaarit. Helsinki-Finland Congress Bureau:n mukaan kongressilla tarkoitetaan kansainvälistä konferenssia eli istuntoa, neuvottelua tai kokousta, jossa on vähintään 30 osanottajaa vähintään kolmesta maasta ja joista vähintään puolet on ulkomaalaisia. Kestoltaan se on vähintään kaksi päivää. Kongressi ja konferenssi eivät kuitenkaan kaikkien määritelmien mukaan tarkoita samaa, vaikka ne ovat samankaltaiset tapahtumat. Siksi niiden toisistaan erottava määrittely on hankalaa. (Appelby 2005, 1 – 6; Komppula & Boxberg 2002, 32.)

International Congress & Convention Association (ICCA, kokousteollisuuden maailmanlaajuinen verkostojärjestö) määrittelee The International Association of Professional Congress Organisers (IAPCO) Meeting Industry Terminology -julkaisun mukaan kongressin ja konferenssin toisistaan eroavina tapahtumina eikä synonyymeina. Kongressi järjestetään säännöllisesti, esimerkiksi joka vuosi, ja siihen osallistuu muutamista sadoista tuhansiin osanottajaa. Keskustelujen ja esitysten teemana on tietty aihe ja tapahtuma kestää monia päiviä. Konferenssi on kyseessä olevan näkemyksen mukaan mittakaavaltaan kongressia pienempi, eikä terminä sisällä tietoa tapahtuman säännöllisyydestä eli konferenssi voi olla kertaluontoinen. Konferenssikokouksien tarkoitus on faktojen jako, ongelman ratkaisu tai konsultointi, ja jokaiselle saavutettavalle tavoitteelle on yleensä aikaraja. Seminaarilla tarkoitetaan selkeästi pienemmän mittakaavan kokousta. Tulevassa tullaan käyttämään termiä kongressi tuotettavan tapahtuman (International Conference of Physics Students) yhteydessä, koska se on kansainvälinen vuotuinen tapahtuma, johon odotetaan yli 400 osallistujaa keskustelemaan ja jakamaan tietoa osallistujia yhdistävästä aiheesta. (Appelby 2005, 1 – 6; Komppula & Boxberg 2002, 32; ICCA 2012.)

Kongressin syyt vaihtelevat suuresti. Syitä voivat olla mm. hyväntekeväisyys, tietoisuuden lisääminen, tiedon tai opin jakaminen, promootio tai tiettyjen henkilöiden kerääminen yhteen pitkien välimatkojen takaa. Kongressin pituus voi vaihdella päivästä viikkoon ja koko muutamasta sadasta osallistujasta tuhansiin. Ohjelma voi koostua luen-

noista, väittelyistä tai näyttelyistä, sekä kilpailuista tai illallisista. Edes toteutuspaikalla ei ole rajoituksia ja kongresseja järjestetään kouluissa, messukeskuksissa, laivoissa tai vaikka museoissa. Kongressin järjestelyt riippuvat resursseista ja osallistujamäärästä. (Appelby 2005, 1 – 6; Van der Wagen & White 2010, 28.)

Kongresseista on paljon hyötyä. Ne tarjoavat mahdollisuuksia verkostoitua ja jakaa mielipiteitä ja tietoa, mahdollistaen oppimisen ja paremman tietoisuuden. Ne antavat myös mahdollisuuden mainostaa ideoita, näkemyksiä tai tuotteita, sekä luovat osallistujille tunteen yhteisöön kuulumisesta. Hyöty on suuri myös järjestäjäkohteelle. Kongressit toivat Suomelle yli 70 miljoonan euron matkailutulot vuonna 2010. (Appelby 2005, 6; FCB 2012a.)

On mahdollista, että kongressin järjestyspaikka vaihtuu vuosittain. Isäntämaa saatetaan tällöin valita asianomaisen tieteenalan maailmanjärjestön päätöksellä. Tästä johtuen isännyydestä saattaa syntyä kilpailua monen halukkaan järjestäjamaan kesken ja kampanjointi alkaa jo vuosia ennen tapahtumaa, kuten tämän opinnäytetyön tapauksessa. (Aarrejärvi 2003, 9.)

Tämä opinnäytetyö ei pyri esittelemään tieteellistä ohjelmaa. Lyhyt kuvaus auttaa kuitenkin ymmärtämään sosiaalisen ja tieteellisen ohjelman erot. Tieteellinen ohjelma on virallinen osa kongressia, joka rakennetaan pääteeman ympärille. Pääteemoja voivat olla esimerkiksi jokin tietty tieteenala tai kulttuurin osa-alue. Ohjelmaan lukeutuvat luennot, kokoukset, työpajat ja näyttelyt, sekä paneelikeskustelut. Tieteellisen ohjelman sisältö on tärkein syy osallistumispäätökseen vuonna 2010 Finland's Convention Bureau'n tekemän tutkimuksen mukaan. (Aarrejärvi 2003, 41 – 45, FCB 2012b.)

2.1 Kongressien sosiaalinen ohjelma

Mikä tahansa tilaisuus, johon kokoontuu useita ihmisiä, on luonteeltaan sosiaalinen tapahtuma. Sosiaalisella ohjelmalla on oma tärkeä sosiaalinen tehtävänsä. Se on tieteellistä ohjelmaa eli luentoja ja kokouksia epävirallisempaa, ja antaa mahdollisuuden seurustella vierailijoiden kanssa ja luoda kontakteja. Etenkin kansainvälisissä kongresseissa on yleensä paljon sosiaalista ohjelmaa, koska se on oiva tilaisuus esitellä kohdetta ja sen

kulttuuria. Kansainväliset kongressit ovat myös melkein aina pitkäkestoisempia, mikä mahdollistaa monipuolisen ohjelman. (Aarrejärvi 2003, 22; 100.)

Kongressin alkuun on suotavaa järjestää tervetuliaistilaisuus. Muita ohjelmamahdollisuuksia ovat muun muassa konsertit, tutustumiskäynnit, retket, kotikutsut, päivälliset jne. Ohjelma valitaan kongressin perinteiden ja kohderyhmän sekä järjestäjien varallisuuden mukaan. Valitaan kongressiin millaista sosiaalista ohjelmaa tahansa, on se aina suunniteltava ja valmisteltava huolella, koska ohjelmalla on suuri osuus mielikuvassa, joka vieraille kongressista ja kohteesta jää. (Aarrejärvi 2003, 22.)

Avajaiset sijoittuvat kongressia edeltävälle päivälle tai ensimmäisen kongressipäivän alkuun. Ne ovat juhlallinen seremonia, ja ne voidaan päättää halutessa ruokailuun. Pää-tarkoituksena sillä on antaa järjestelytoimikunnan puheenjohtajalle mahdollisuus toivottaa vieraat tervetulleiksi ja avata kongressi. Avajaiset noudattavat usein järjestön tai kongressin perinteitä. Mikäli on kyse suuresta ja virallisesta kongressista on mahdollisesti kansainvälisen organisaation edustajalla ja kaupungin edustajalla myös puheenvuoronsa. Avajaisiin voidaan tehdä kutsut ja ohjelmat sekä koristelut, ja ne voidaan pitää erillisessä tilassa kongressipaikasta. Resursseista riippuen ne voivat kuitenkin olla myös lyhyt, koruton, mutta perinteitä seuraava tilaisuus luentosalissa tai tilojen aulassa ennen ensimmäistä luentoa ja suuremmat juhlallisuudet voidaan toteuttaa tervetulojuhlassa. (Aarrejärvi 2003, 97.)

Kongressin ilmapiiri luodaan yleensä tervetulojuhlassa, joka on siksi ehkä kongressin tärkein tapahtuma. Juhlassa näytetään, että vieraita on odotettu ja he saavat lämpimän vastaanoton. Tilaisuus on yleensä illallistapahtuma. Jotta luodaan mahdollisuus vieraille tutustua uusiin ihmisiin ja seurustella rennossa ilmapiirissä, on esimerkiksi buffet hyvä ratkaisu. Ohjelmaa ja musiikkia on tapahtumassa järjestysmahdollisuuksien mukaan. (Aarrejärvi 2003, 98 – 99.)

Kongresseihin on mahdollisuus saada myös kongressipaikkakunnan edustajat osoittamaan vieraanvaraisuuttaan. Kaupungin vastaanottoa pitää anoa noin vuosi ennen kongressia. Edustajat järjestävät tällöin vastaanoton kaupungin juhlatiloissa ja toivottavat vieraat osaltaan tervetulleiksi. Tämä osoittaa arvostusta kongressin osanottajia kohtaan

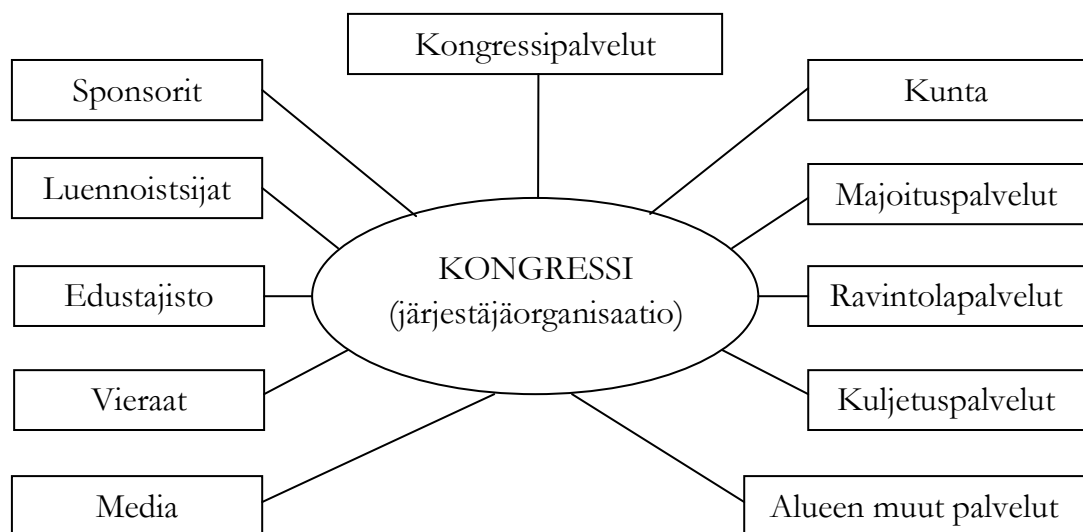
ja on kohtuullinen korvaus paikkakunnalta sitä rahamäärää vastaan, jonka vieraat sille jättävät. Tällaisen tapahtuman kustannukset järjestäjälle ovat suurimmillaan kutsuihin menevät kulut, jos niitä tarvitaan. (Aarrejärvi 2003, 99.)

Retket luetaan usein täydentäväksi ohjelmaksi, mutta ne ovat luonteeltaan yhtä lailla sosiaalisia tapahtumia. Retket voivat olla Pre- tai Post -retkiä, jolloin ne sijoittuvat ajalle ennen kongressia tai sen jälkeen ja voivat kestää jopa muutaman päivänkin. Viikon kestävässä ja opiskelijoille kohdistuvassa kongressissa tällaiset eivät ole kannattavia. Ulko-maalaiset kuitenkin nauttivat siitä mitä suomalaisilla on tarjottavana, ja päivän mittainen retki lähiympäristöön voi tarkoittaa matkaa luonnonrauhaan, paikallisille markkinoille, maatilalle tai vaikka kalaan. (Aarrejärvi 2003, 106.)

Monien kongressien yhteydessä järjestetään banketti eli juhlaillallinen edustajille, vierail-le ja luennoitsijoille. Se voidaan järjestää mahdollisuuksien mukaan samassa toimitilassa, jossa kongressi on ollut, mutta myös majoituksen yhteydessä tai erikseen varatussa ravintolassa tai toimitilassa. Järjestelyt päätetään sen mukaan, mikä ikinä on käytännöllisintä ja sopivaa kyseessä olevalle kongressille. Tilaisuus on yleensä muodollinen juhla-valla koristelulla ja menulla sekä sisältää ohjelmaa. Tätä juhlavaa illallista pidetään kongressin päättäjäisjuhlanä. (Appleby 2005, 127 – 130.)

2.2 Kongressin suunnittelu

Kuinka paljon tahansa kongressit eroavatkin toisistaan, uskotaan, että suunnitteluprosessi on samanlainen joka kerta (Appleby 2005, 1). Kuitenkaan suunnitteluprosessia ei pidä ottaa liian kevyesti, koska tämänkaltaiset tapahtumat vaikuttavat moniin sidosryhmiin. Jos kongressi on suunniteltu hyvin ja se on menestys, se tuo positiivista mainetta ja mahdollisesti kansainvälisen statuksen paranemista järjestäjille, sponsoreille, vieraille, luennoitsijoille, palveluntarjoajille, kunnalle ja niin edelleen. Huonosti suunnitellun ja toteutetun tapahtuman seuraukset voivat olla epäedulliset, kuten huono maine järjestäjille ja järjestäjätahon sidosryhmille. Huonot vaikutelmat muistetaan yleensä pidempään, ja ne leviävät laajemmalle kuin hyvät. Sidosryhmiä, joihin kongressi vaikuttaa, esitellään kuviossa 1. (Appleby 2005, 2 – 3; Aarrejärvi 2003, 9.)



Kuvio 1: Sidosryhmät, joihin kongressi vaikuttaa (mukaillen Appleby 2005, 2; Van der Wagen & White 2010, 25)

Riippuen kongressin koosta ja järjestäjästä, voidaan sen suunnitteluun ja toteutukseen palkata joku organisaation tai vapaaehtoisten ulkopuolelta, jolla on koulutus ja kokemusta tapahtumien, erityisesti kongressien, järjestämisestä. Yleisintä tämä on jos suunnittelu tehdään päivätyön ohella, ja jos organisaatiolla on monia konferensseja vuosittain. Työhön voidaan palkata tapahtuma- tai kongressipalvelutoimisto tai freelance kongressisihteeri. Jos kongressin tieteellinen ja tekninen puoli ovat hoidossa, voidaan osallistujien rekisteröinti- ja majoituspalvelut ostaa matkatoimistolta. Matkatoimistolta saa myös retki- ja oheisohjelmaa, ja nykyään monella matkatoimistolla on myös kongressipuoli, joka voi tarvittaessa konsultoida muissakin asioissa. (Appleby 2005, 2; Aarrejärvi 2003, 23 – 26.)

Kuitenkaan kaikki eivät voi tai halua palkata ulkopuolista ammattilaista. Näin on yleensä pienempien organisaatioiden ja järjestöjen kohdalla. (Appleby 2005, 2) Tässä opinäytetyössä kuvattuun kongressin suunnitteluun ei palkattu kongressiammattilaista. Tapahtuma toteutetaan opiskelijoiden ja vapaaehtoisten voimin ja konsultointiapuna käytetään matkailualan opiskelijoita.

Jos isännyydestä on järjestäjien kesken kilpailua, tulee hakuvaiheen suunnitelmaa tehdessä ottaa huomioon, että valintaan vaikuttavat Aarrejärven (2003) mukaan maan si-

jainti, sen poliittinen ja yhteiskunnallinen tilanne, tulevan isäntäjärjestön tieteellisen/tekninen taso ja status omassa maassaan, kokous- ja majoitustilojen taso sekä järjestäjän taloudelliset resurssit. Päättäjille on tärkeää esittää realistinen taloussuunnitelma, eivätkä osallistumiskustannukset saisi ylittää huomattavasti tapahtuman vakiintunutta tasoa. Tulevan kongressin suunnitelman pitää olla vakuuttava, ja se ja sen mahdollisuudet pitää esitellä monipuolisesti. Esittelyvaiheessa kannattaa olla mukana tietoa maasta ja sen kulttuurista, kongressipaikkakunnasta, majoitusvaihtoehdoista ja kulkuyhteyksistä sekä vapaa-ajan ohjelmasta ja mahdollisista retkistä ja ohjelmasta. (Aarrejärvi 2003, 9 – 10.)

3 Matkailupalvelujen tuotteistaminen

Matkailupalvelu on matkailuyrityksen tuottama palvelu, ja tällöin sitä voidaan kutsua yrityksen tuotteeksi. Siksi matkailupalvelun ja -tuotteen eroa on vaikea osoittaa. Matkailutuote on aina palvelu, mutta usein monen palvelun muodostama kokonaisuus. Matkailuyrityksen tuotteen ollessa aineeton, eli sitä ei voida esimerkiksi varastoida, se tuotetaan ja kulutetaan samassa hetkessä. Esimerkiksi kongressipaketti on ennakoon suunniteltu monen palvelun kokonaisuus, ja kaikki palvelut toteutetaan ja kulutetaan samanaikaisesti kun vieras on läsnä. Sitä voidaan siis kutsua matkailutuotteeksi. Palvelusta ei jää pääasiassa mitään konkreettista, lippuja ja matkamuistoja lukuun ottamatta, eikä sitä voida palauttaa, jos asiakas on siihen tyytymätön. (Komppula & Boxberg 2002, 10 – 11; Verhelä & Lackman 2003, 15.)

Seuraavassa kuvataan matkailupalvelutuotteen tuotteistaminen teoriassa, jättäen ulkopuolelle tuotteen ja laadun jatkokehittämisen, sekä asiakkaan uskollisuuden. Tämä siksi, että tapauksen tuotetta, viikon kongressipakettia, ei tehdä yrityskäyttöön ja se on näennäisesti kertaluontoinen. Tapahtuman luonteeseen kuuluu isäntäkohteen vaihtuminen vuosittain, eikä Suomen järjestöllä olisi resursseja järjestää kongressia säännöllisesti.

3.1 Matkailutuote

Tuotteistettava tuote voi olla yksittäinen asia tai palvelu, mutta nykyään moni tuotteistaa paketteja eli yhdistää sopivasti palveluja ja tuotteita keskenään. Parantainen (2007) pitää hyvänä esimerkkinä paketoivista yrityksistä juuri matkatoimistoja. Matkailutuote nähdäänkin usein pakettina, jonka voidaan sanoa koostuvan viidestä komponentista. Komponenteiksi Komppula ja Boxberg (2002) luettelevat kohteen vetovoiman ja palvelut, sen saavutettavuuden, mielikuvat kohteesta ja matkailutuotteen hinnan. Samalla kuitenkin selvennetään, että tämä komponenttimalli auttaa hahmottamaan tuotteeseen liittyviä tekijöitä, mutta ei anna riittävän yksityiskohtaista kuvaa niistä tekijöistä, joihin vaikuttamalla tuotteen laatua voitaisiin kehittää. (Komppula & Boxberg 2002, 10 – 11, Parantainen 2007, 47.)

Verhelä ja Lackman (2003) osoittavat asiakkaan näkevän matkailutuotteen pakettina siksi, että asiakas kokee matkan kokonaisuutena, joka alkaa suunnittelusta, sisältää kaikki matkan aikana käytetyt palvelut ja koetut kokemukset ja päättyy kotiinpaluuseen. Kun asiakas tietoisesti ostaa matkailutuotteen, on se yleensä paketti sisältäen useita matkailun eri elementtejä, esimerkiksi kuljetuksen, majoituksen ja ehkä harrastusmahdollisuuden. Kuitenkin painotetaan, että monen tuottajan kannalta matkailutuote on yksittäinen palvelu, kuten majoitus, vaikka se olisi osa pakettia. Tällöin matkailutuotteen ostajana toimii paketin tuottaja ja loppukäyttäjänä matkailija. (Verhelä & Lackman 2003, 15.)

Koska matkailu perustuu johonkin toimintaan jossakin kohteessa, voidaan matkailutuotteen ytimeksi määritellä fyysinen paikka, toiminta tai palvelut. Matkailutuotteen ollessa paikkaan perustuva, on Smith (1994, teoksessa Komppula & Boxberg 2002, 15) luetellut muiksi elementeiksi palvelut, vieraanvaraisuuden, matkailijan vapauden tehdä erilaisia valintoja kohteessa sekä matkailijan oman osallistumisen ja sitoutumisen matkailutuotteen tuottamiseen. Tuote, niin kuin kongressitkin, rakennetaan paikan voimavarojen ja resurssien puitteissa ja palvelut ja vieraanvaraisuus vaikuttavat asiakkaan kokemukseen. Valinnanvapaus ja osallistuminen taas edustavat tätä kokemusta eli tuotosta. (Komppula & Boxberg 2002, 15 – 17.)

Hyvä matkailutuote vastaa sekä asiakkaan, että tuottajan odotuksiin. Asiakkaan kannalta tuotteen hinta/laatusuhteen tulee olla kohdallaan, palvelutason tulee täyttää ja mahdollisesti ylittää asiakkaan odotukset, tuotteen tulee olla luotettava ja turvallinen sekä omaleimainen ja helposti maksettava. Tuotteen tulee olla myös helposti saavutettavissa. Hyvä matkailupalvelutuote on asiakkaan kokema kokonaiselämys, joka jättää positiivisen muistijäljen. Teoriassa tuottajan kannalta tuotteen tulee olla kannattava ja palvelun tulee hoitua tasokkaasti ilman ylimääräisiä kustannuksia ja sen tulee olla helposti myytävissä. Tuotteeseen ei saa liittyä ulkopuolisia epävarmuustekijöitä ja sen tulee kiinnostaa kohderyhmää. Kannattavan tuotteen tulee olla tietenkin myös pitkäikäinen. Tapauksen kongressin tuotannosta ei haeta voittoja eikä tuotetta tulla myymään ainakaan täysin samanlaisena toistuvia kertoja. (Komppula & Boxberg 2002, 90; Verhelä & Lackman 2003, 74 -75.)

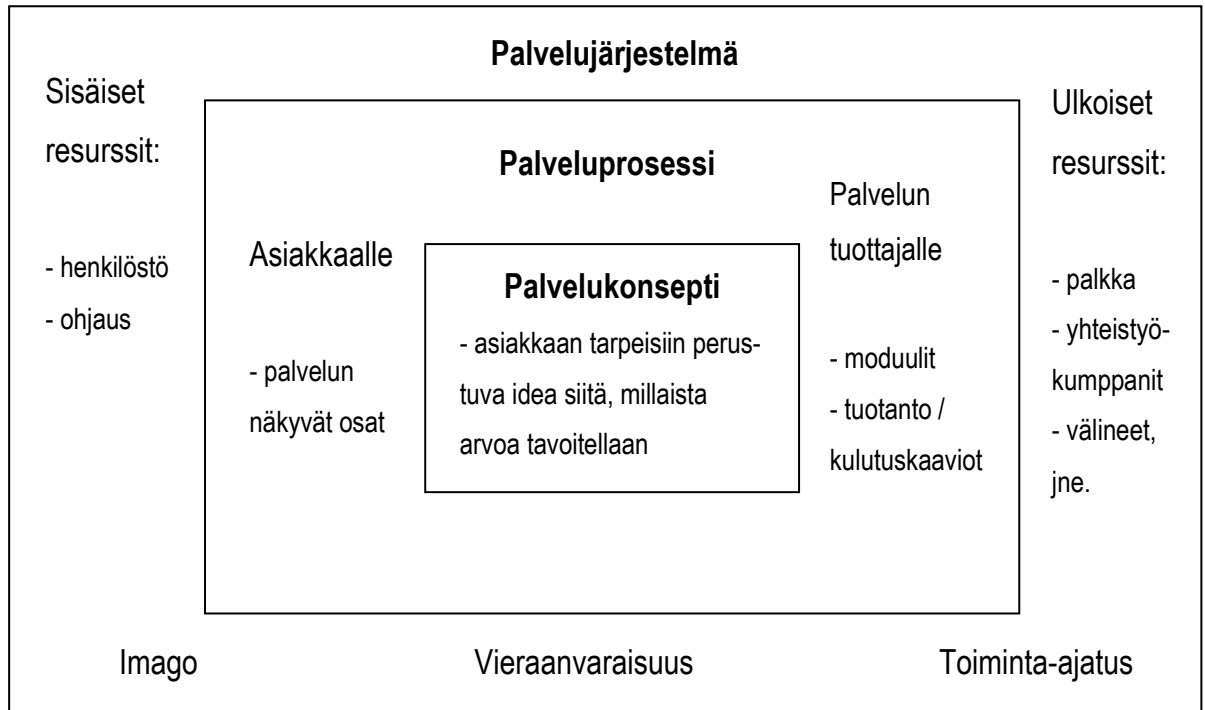
Hyvä matkailutuote vaikuttaa myös hyvällä tavalla toimintaympäristöön. Toimintaympäristö haluaisi tuotteen tuovan työpaikkoja ja taloudellista hyötyä kohteelle sekä lisäävän sen tunnettavuutta ja vetovoimaa. Hyvä tuote olisi toimintaympäristön kannalta myös ympäristöystävällinen, ja loisi toimivia verkostoja ja alihankkijaketjuja. (Komppula & Boxberg 2002, 91; Verhelä & Lackman 2003, 75.) Yhteenvetona voidaan todeta, kuten Komppula ja Boxbergin (2002) esittävät, että hyvä matkailutuote valmistuu vetovoimaisesta tuoteideasta ja sen kuvauksesta, onnistuneesta palveluprosessista sekä luotettavasta ja toimivasta palvelujärjestelmästä (Komppula & Boxberg 2002, 10 – 15, 90).

3.2 Asiakaslähtöisyys

Asiakas voi tuottajan näkökulmasta olla maksaja, mutta asiakas on tietysti myös henkilö, joka palvelua käyttää. Asiakkaalla tarkoitetaan tässä työssä tuotteen loppukäyttäjää eli kongressin vierasta/osallistujaa maksoi hän tuotteen itse tai ei, koska vieras todennäköisesti itse päättää haluaako osallistua vai ei. Matkailupalveluiden asiakkaat ovat matkailijoita ja heidät voidaan jakaa ainakin seuraavasti kahteen ryhmään: vapaa-ajan matkailijoihin ja liikematkailijoihin. Matkustivat asiakkaat sitten vapaa-ajan tai työn merkeissä, he tarvitsevat joka tapauksessa samoja palveluja, kuten ruoka- ja majoituspalveluja. Komppula ja Boxberg (2002) toteavat, että palvelukokonaisuudet koostuvat siis yleensä samoista peruselementeistä, jotka vain valitaan kohderyhmän tarpeiden mukaan. Myös Verhelän ja Lackmanin (2003) mielestä tuotesuunnittelun lähtökohtana ovat asiakkaan tarpeet. Asiakkaiden tarpeiden ja motiivien perusteella voidaan siis luoda asiakaslähtöisiä tuotteita ja palveluita. (Komppula & Boxberg 2002, 21 – 24; Verhelä & Lackman 2003, 9, 22.)

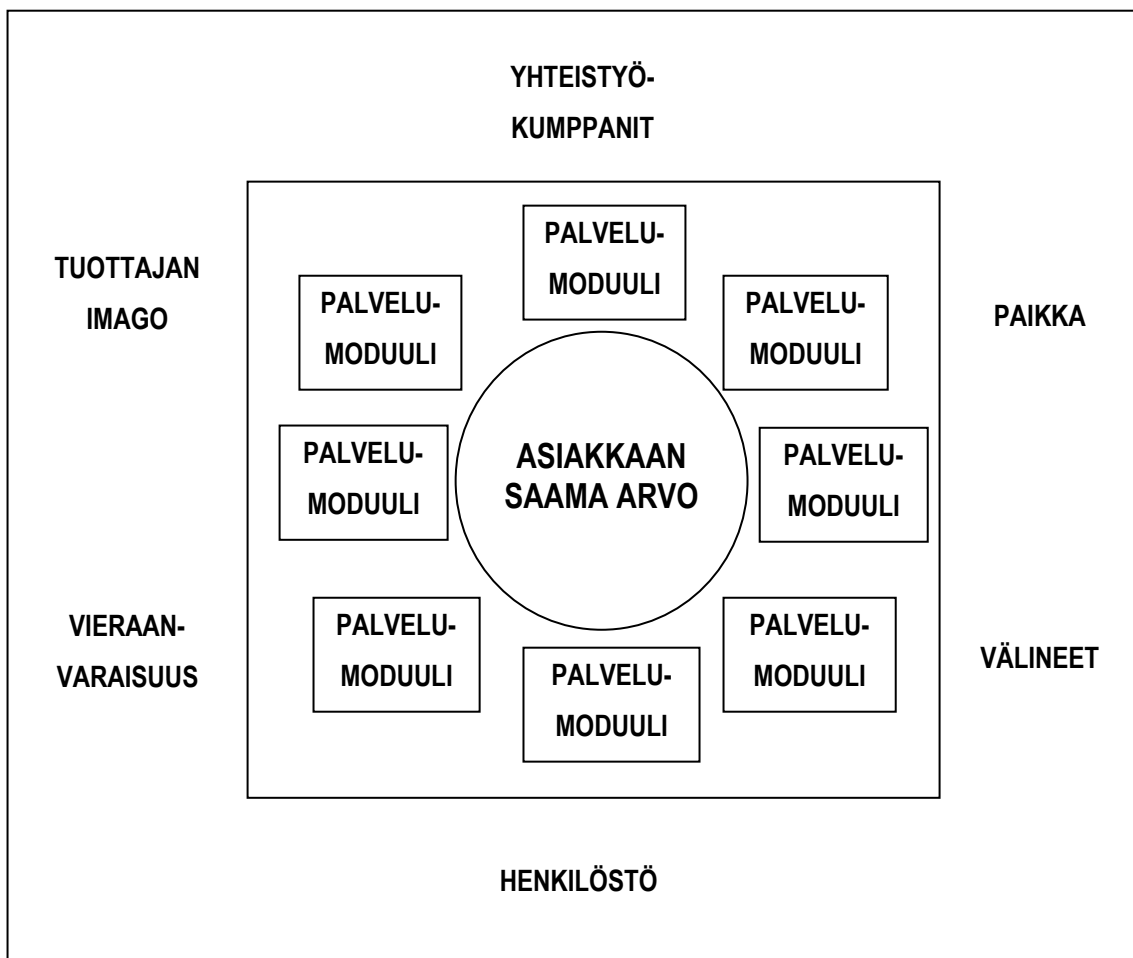
Hyvän matkailutuotteen tulisi olla asiakaslähtöinen ja tällöin sen ytimen muodostaa idea siitä, millaista arvoa asiakas odottaa kokevansa ja millä edellytyksillä asiakas saavuttaa tämän arvon. Ideaa kutsutaan palvelukonseptiksi. Konseptin lisäksi tarvitaan palveluprosessi, joka kertoo minkälainen matkailutuote tulee olemaan, mistä elementeistä eli moduuleista se koostuu ja prosessit, kuinka tuote toteutetaan. Viimeisenä tuote tarvitsee palvelujärjestelmän, joka sisältää kaikki ulkoiset ja sisäiset resurssit. Tähän kuuluvat toimintaympäristö eli kohde, henkilöstö ja välineistö, sekä näiden resurssien organisoin-

ti ja kontrolli. Nämä asiakkaan odotusten täyttymiseen pohjautuvan tuotteen tuottamisen edellytykset on havainnollistettu kuviossa 2. On kuitenkin muistettava, että asiakas ostaa tuotteen todennäköisemmin, kun keskitytään ensisijaisesti hänen huoliinsa ja odotuksiinsa eikä vain teknisiin yksityiskohtiin. (Komppula & Boxberg 2002, 21 – 24; Parantainen 2007, 27.)



Kuvio 2: Asiakaslähtöisen matkailutuotteen välttämättömät edellytykset (Komppula & Boxberg 2002, 24)

Edeltävää mallia soveltaen on luotu kuviopohja, jonka avulla voi havainnollistaa minkä tahansa kokonaismatkailutuotteen. Tätä matkailupalvelupakettipohjaa kuvaa kuvio 3. Myöhemmin kuviota sovelletaan havainnollistamaan ICPS 2014 -kongressipakettia.



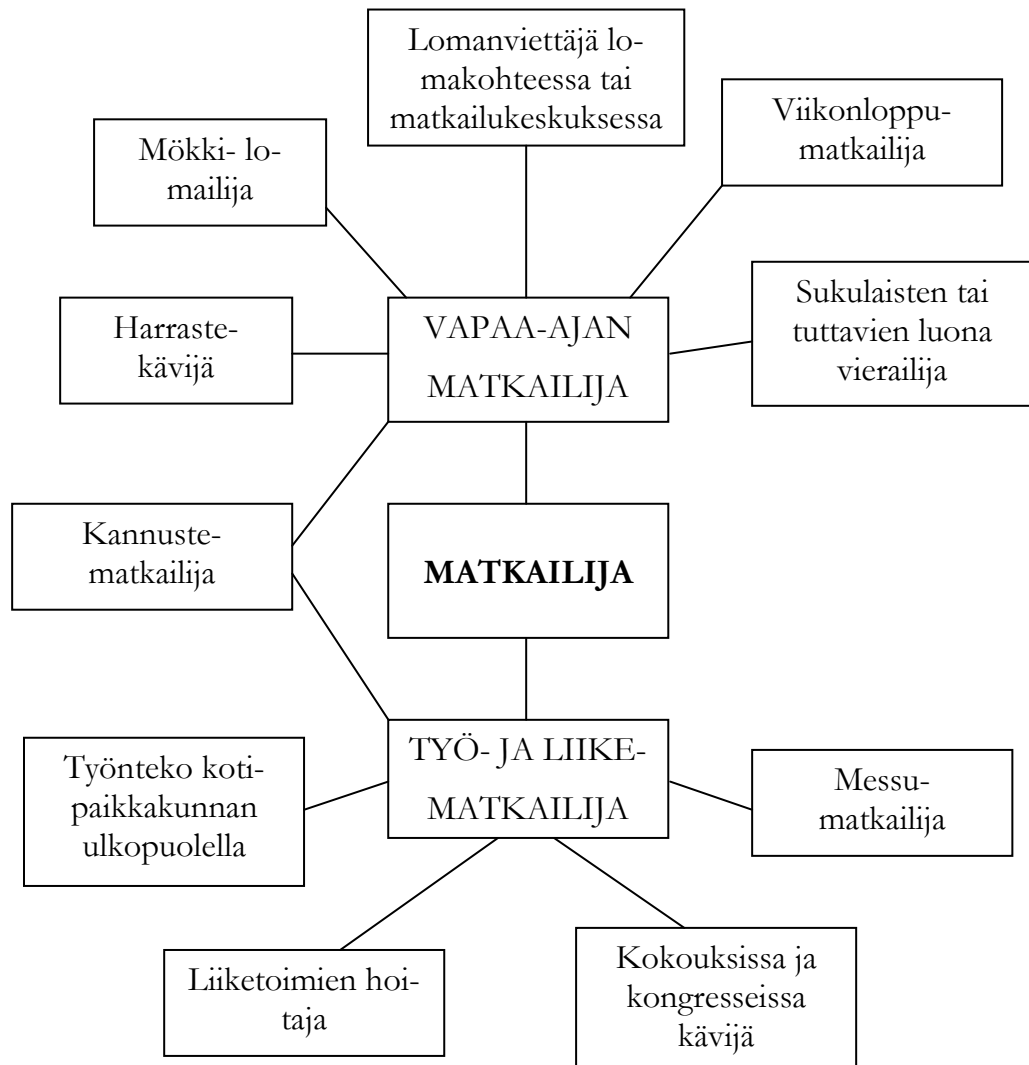
Kuvio 3: Matkailupalvelupaketti (Komppula & Boxberg 2002, 25)

Jotta voidaan luoda asiakkaille mieleinen kokonaisuus, on yritettävä ymmärtää millaiset odotukset kohdeasiakasryhmällä on. Odotuksiin voivat vaikuttaa aiemmat kokemukset samasta tai samankaltaisesta tuotteesta tai palvelusta sekä asiakkaan tarpeet. Tarpeisiin taas vaikuttavat erilaiset sosiodemografiset tekijät kuten esimerkiksi ikä, sukupuoli, perhe- ja kulttuuritaustat, koulutus sekä persoonallisuus. Odotukset voidaan jakaa sumeisiin, julkilausuttuihin ja hiljaisiin odotuksiin. Odotukset muotoutuvat myös markkinoinnista, joten tuottajan ei koskaan pidä luvata mitään, mitä ei voi toteuttaa. (Komppula & Boxberg 2002, 47 – 49.)

Asiakkaalla on sumeita odotuksia silloin, kun hän olettaa että tuote tuo ratkaisun hänen ongelmaansa, mutta ei tiedä miten palveluprosessi tapahtuu eli ei tiedä ennakoon tapaa, jolla ongelma ratkaistaan. Nämä odotukset saattavat perustua asiakkaan aiempiin kokemuksiin tai asiakkaan yksilöllisiin käsityksiin, jolloin tuottajan on vaikea ennakoida

tarkalleen, mitä asiakas odottaa. Tietämätön asiakas voi tällöin pettyä kokemukseen. Vääriä odotuksia prosessille ei kuitenkaan kehity, jos tuote on esitelty perusteellisesti. Julkilausuttuja odotuksia on asiakkaalla, joka tietää miten haluaa tarpeensa tyydytettävän eli odotukset koskevat palveluprosessia. Julkilausutut odotukset tuodaan esille eli vaaditaan tietyn tyyppistä palvelua, jota on joskus jopa mahdotonta tarjota. Tällaisiin odotuksiin on vaikea vaikuttaa, koska asiakas on jo päättänyt haluavansa prosessin tapahtuvan tietyllä tavalla. Hiljaiset odotukset ovat yleensä tiukasti sidonnaisia aiempiin kokemuksiin ja usein myös kulttuuriin. Asiakas pitää tällaisia odotuksia niin itsestään selvinä, ettei niitä tarvitse tuoda julki. Nämä liittyvät monesti laatuun, tukipalveluihin ja varustelutasoon. Asiakas on voinut yhden kokemuskerran perusteella alkaa olettaa esimerkiksi, että aamiainen kuuluu aina hotellihuoneen hintaan. Jos odotus on kulttuurisidonnainen eikä se toteudu, voi tilanne aiheuttaa niin kutsutun kulttuurishokin. (Komppula & Boxberg 2002, 49 – 51.)

Asiakaslähtöisessä matkailutuotteessa on myös tärkeää ymmärtää asiakkaan ensisijaiset matkustusmotiivit. Näitä voivat olla työhön liittyvät motiivit, kuten kokoukset ja kongressit, fyysiset ja fysiologiset motiivit, kuten rentoutuminen tai urheiluaktiviteetit, kulttuuriset, psykologiset ja henkilökohtaiseen oppimiseen liittyvät syyt, kuten osallistuminen kulttuuritapahtumaan, sosiaaliset, henkilöiden väliset sekä etniset syyt, kuten vierailut sukulaisten ja tuttavien luona, viihde, huvittelu, nautinto ja ajanviete, kuten ostosmatkailu tai huvipuistossa vierailu, sekä viimeisenä uskonnolliset syyt, kuten osallistuminen pyhiinvaellukselle. Tätä jaottelua käyttää esimerkiksi World Tourism Organization eli maailman matkailujärjestö. Toinen luokittelutapa on jakaa syyt motivaatiotyypeihin. Näitä ovat kulttuuriset, fyysiset, emotionaaliset, henkilökohtaiset, henkilökohtainen kehittyminen, sekä status. Tämä jaottelu pohjautuu Maslowin tarvehierarkiaan. Verhelä ja Lackman (2003) erittelevät erilaisia matkailijoita kuvion 4 mukaan. (Komppula & Boxberg 2002, 68 – 71; Verhelä & Lackman 2003, 22 – 27; Van der Wagen & White 2010, 10.)



Kuvio 4. Erilaisia matkailijoita (mukaillen Verhelä & Lackman 2003, 23)

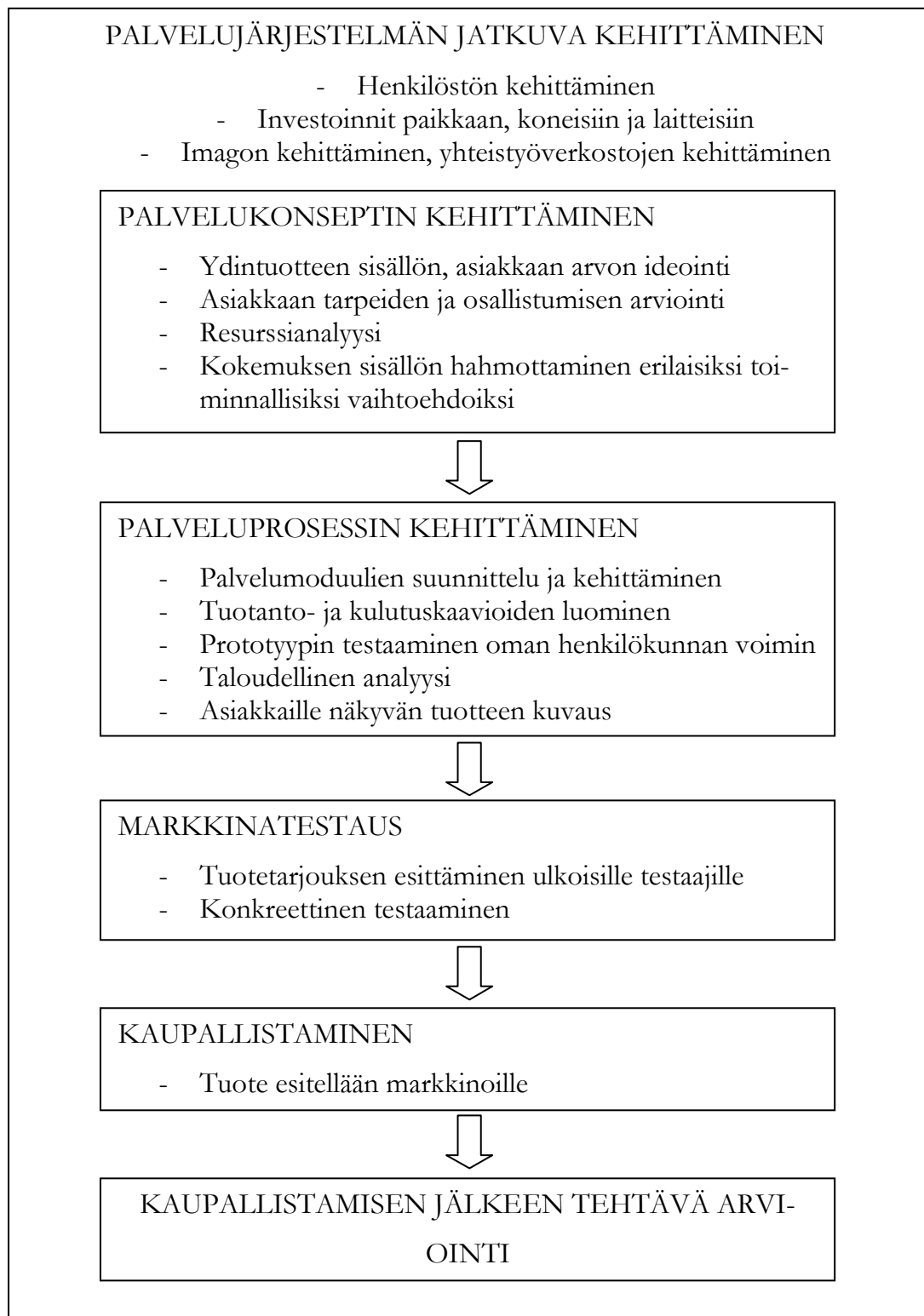
Myös toissijaiset motiivit ovat tärkeitä, sillä niiden avulla määritellään miten, milloin ja missä ensisijaisen motiivin luoma matkustamisen tarve halutaan ja pystytään tyydyttämään. Tällaiset motiivit ja jaotellaan usein sisäisiin ja ulkoisiin syihin. Sisäisiin syihin kuuluvat asiat, joihin tuottaja ei pääasiallisesti voi vaikuttaa. Tällaisia ovat matkailijan henkilökohtaiset olosuhteet, kuten rahan ja ajan määrä, asenteet ja käsitykset, kuten käsitykset matkakohteesta ja eri maista sekä poliittiset mielipiteet, kokemukset matkustamisesta, kuten kokemukset erilaisten matkojen sisällöstä ja tuottajista, sekä tietämys, kuten tieto kohteesta ja hinnoista. Ainoa tapa, jolla tuottaja voi vaikuttaa joihinkin sisäisiin syihin, on parantaa asiakkaan tietämystä markkinoinnin ohessa, kuten odotustenkin kanssa. Ulkoiset syyt, jotka vaikuttavat asiakkaan päätöksiin, ovat nähtävillä nimensä mukaan asiakkaan ulkopuolella. Näitä ovat mm. yhteiskunnan tapahtumat, tuottajien

toimenpiteet, muiden ihmisten mielipiteet, median vaikutus mielipiteisiin sekä maailmanlaajuiset poliittiset asiat, kuten sodat, uskonto ja terrorismi. (Verhelä & Lackman 2003, 27 – 28.)

3.3 Tuotekehitys

Parantainen (2007) esittää, että hyvin tuotteistetusta palvelutuotteesta selviää helposti mitä palvelu maksaa, mitä palveluun kuuluu ja kuka palvelusta vastaa (Parantainen 2007, 25). Tuotetta kehittäessä täytyy asiakkaan odotukset ottaa huomioon esimerkiksi hinnan suhteen. Mikäli asiakas on aiemmin käyttänyt samaa tai samankaltaista tuotetta, on hänellä tiettyjä odotuksia hinta-laatu-suhdetta kohtaan. Muita odotuksiin vaikuttavia tekijöitä ovat yrityksestä markkinoinnissa annetut lupaukset, muiden asiakkaiden kokemukset, asiakkaan omat panostukset palvelun hankkimiseen sekä yksittäiset tilanteet. (Komppula & Boxberg 2002, 48.)

Tuotekehitys on prosessi, jonka päätteeksi tuottajalla on valmis tuote. Menestyvän tuotteen pitäisi perustua tietoon asiakkaiden tai markkinoiden tarpeista. Tuotekehitysprosesseille on yleisiä kaavoja, jotka eivät kuitenkaan sovellu jokaiselle alalle ja tuotteelle. Komppula ja Boxberg (2002) esittelevät matkailutuotteen tuotekehitysprosessin (kuvio 5), jota on muokattu matkailualan tarpeisiin heidän henkilökohtaisten kokemusten ja tutkimuksien perusteella.



Kuvio 5. Matkailutuotteen tuotekehitysprosessi. (Komppula & Boxberg 2002, 99)

Kuviosta 5 voi nähdä, että tuotekehitysprosessi etenee palvelukonseptin kehittämisestä eli ideasta ja sen analysoinnista palveluprosessin kehittämiseen eli tuotteen osien suunnitteluun, sen testaamiseen yrityksen sisällä ja sen taloudelliseen analyysiin. Kun tuotteesta on tehty kuvaus, se testataan ulkopuolisilla ja konkreettisesti. Jos testaus sujuu

hyvin, tuote voidaan tuoda markkinoille ja ensimmäisten myyntien jälkeen arvioidaan onko tuote onnistunut ja kannattava eli jatketaanko sen tuottamista. Kuviota 5 soveltaen konfessipaketin tuotekehitys etenee siten, että kongressin järjestämiselle on ensin syy eli aihe, jonka puitteissa halutaan kutsua ihmisiä yhteen. Tässä tapauksessa se on fysiikka. Tämä idea analysoidaan ja mietitään millaiset resurssit kongressille tarvitaan; kuinka paljon vieraita kutsutaan ja kuinka moni osallistuu, sekä kuinka paljon aikaa kongressi kyseessä olevasta aiheesta vaatii. Tästä siirrytään palveluprosessiin eli osien, kuten majoitus, tilat, kuljetukset, ohjelma ja sopivat luennot, suunnitteluun. Kongressi on vaikea testata, mutta palveluprosessia voidaan analysoida ja siitä voidaan tehdä alustavia taloudellisia laskelmia. Kongressi joudutaan kuitenkin lopulta tuottamaan samassa hetkessä ja muutoksiin pitää sopeutua. Konkreettinen markkinatilaus jää siis pois. Kongressin kaupallistaminen tapahtuu esittelemällä se kohderyhmälle eli lähettämällä kutsut vieraille tai mainostamalla tapahtumaa sopivissa kanavissa, jonka jälkeen tapahtuma toteutetaan. Vaikka kongressia ei saateta järjestää samanlaisena uudelleen, eli tuotteen tuottamista harvoin jatketaan ja tapahtumalla ei saateta hakea voittoa, on sen arvioiminen silti tärkeää, koska prosessista voi oppia asioita, jotka ovat hyödyksi erilaisiakin kongresseja järjestettäessä.

Ideoinnissa on syytä ottaa huomioon paikkakunnan, alueen tai yrittäjän omat vahvuudet ja osaaminen. Tuotteesta tulee luotettavampi, kun ydin perustuu tiedetyille taidoille. Tällainen lähtökohta on hyvä olla, sillä matkailualalla tuotteen suunnitteluosuus on hankala, koska matkailupalvelutuote tuotetaan ja käytetään samassa hetkessä. Suunnittelu on riippuvainen ennakkoinnista ja lopulta tuote ei ehkä toteudukaan odotetulla tavalla. Tämä edellyttää sitä, että on pystyttävä reagoimaan ja mukautumaan muutoksiin eli käytännössä suunnittelun tulee jatkua koko prosessin ajan. (Verhelä & Lackman 2003, 75 – 77, Parantainen 2007, 99.)

3.4 Kongressipaketti

Kongressimatkailu katsotaan kuuluvaksi liikematkailuun. Silti liikematkailutuote koostuu joistakin samoista tarvittavista peruspalveluista kuin vapaa-ajan matkat, kuten aiemmin on kerrottu.

Tuotteistaminen voidaan määritellä siten, että luodaan jotain, mitä tarjotaan johonkin hintaan. Siksi viikon mittainen kongressimatka tiettyyn hintaan, johon kuuluvat peruselementit eli majoitus, ruokailut, kuljetukset ja ohjelmaa, voidaan määritellä tuotettavaksi valmismatkapaketiksi. Paketoinnin etuna on, että se voi olla mahdollisuuksien mukaan täysin asiakkaan, tilanteen tai tarpeen sanelema. (Komppula & Boxberg 2002, 11 – 13, 93; Parantainen 2007, 47.)

ICPS 2014 –paketti ei niinkään ole uusi idea, vaan vanhoista perinteistä kehitetty mahdollisesti räätälöitävä paketti, joka koostuu jo olemassa olevista palveluista, eli tarjotaan kokonaispalvelua yhteistyökumppaneiden avulla. Asiakkaat ovat lopulta yksilöitä ja on vaikea koota kokonaisuus, joka miellyttää kaikkia asiakkaita. Tästä syystä kongressi kannattaa myydä pakettina, joka koostuu moduuleista. Tällainen matka on matkailijalle kuitenkin yksi kokemus, jolloin sitä voidaan kutsua myös kokonaismatkailutuotteeksi. (Komppula & Boxberg 2002, 11 – 13, Parantainen 2007, 53.)

Vaikka tuote koostuisi moduuleista, se ei tarkoita ettei se olisi täysin tuotteistettu. Moduulit, eli tuotteen osat, on tarkoin valittu tuottajan toimesta ja asiakas voi valita vain näistä tuottajan tarjoamista moduuleista. Myyjä voi siis räätälöidä tuotetta asiakaskohteisesti, mutta tuotteen osat on suunniteltu, jolloin tuote on tuotteistettu. Parantainen (2007) kutsuu tätä massaräätelöinniksi. Massaräätelöinti on yksityiskohtaista räätälöintiä tehokkaampaa, sillä tuote koostuu vakio-osista. Asiakkaille lähetettäviä tarjouksia ei ehkä enää tarvita, koska eri moduulit voidaan hinnoitella suoraan hinnastoon. (Parantainen 2007, 53, 92.)

Kuvion 5 tuotekehitysprosessi on viety pitkälle ja muokattu matkailupalvelutuotteelle sopivaksi, mutta se täytyy silti aina muokata tarpeeseen. Kongressipaketin tuottamiseen kuuluisi ohjelman testaaminen, joka on melkein mahdotonta johtuen muun muassa rahoituksesta ja vuodenaajoista. Jos testaus olisikin mahdollista, ei saataisi varmuutta toimisiko kaikki kyseessä olevan kongressin mittakaavassa. Kongressin tuottaminen toteutuu näin ollen kehittämällä palvelukonsepti ja palveluprosessi, testaamalla vain tuotetarjous tietyllä otoksella fysiikan opiskelijoista ja lopulta dokumenttiasteella oleva tuote esitellään markkinoille eli julkaistaan isännöydenhakutilaisuudessa. Vaikka kilpailuedun saavuttamiseksi on hyvä suunnitella koko paketti, käytetään pakettia vain isän-

nyyden saavuttamiseen. On myös hankalaa ennustaa millaisissa olosuhteissa kongressi mahdollisesti järjestetään vuonna 2014, minkä vuoksi ICPS 2014 -kongressipaketti tulee olemaan vain alustava ja suuntaa antava.

Kirjoittajan vastuulla ovat paketin mahdolliset majoitus-, kuljetus- ja ohjelmamoduulit, jotka tullaan esittelemään työn loppuksi.

4 Helsinki kongressikohteena

Suomi on 20 suosittumman kongressimaan joukossa maailmassa. Vuosittain Suomessa järjestetään 400 kansainvälistä kongressia, joissa käy yhteensä 60 000 kävijää. Kongresseja järjestetään eri aiheista ja määrällisesti eniten vuonna 2010 järjestettiin teknologian ja tietotekniikan, talouden, palvelujen ja teollisuuden, sekä yhteiskunnan, historian ja sosiologian alan kongresseja. (FCB 2012c; VisitFinland 2012a.)

Helsingin matkailu- ja kongressitoimiston mukaan Helsinki on Suomen johtava kokous- ja kongressikaupunki ja maailman kuudenneksi suosituin. Noin puolet kaikista Suomen kansainvälisistä konferensseista järjestetään Helsingissä ja Espoossa. Järjestöjen pitämiä kansainvälisiä konferensseja on Helsingissä vuosittain noin sata ja niihin osallistuu noin 20 000 vierasta. (Helsingin matkailu- ja kongressitoimisto 2012a.)

Tässä osiossa tuodaan esille, miksi juuri Helsinki olisi hyvä paikka kansainvälisen kongressin järjestämiseen. Ensin kuvataan mitä Suomella ja Helsingillä on tarjota kansainvälisille vieraille, ja sitten, mitkä edellytykset Helsingillä on isännöidä kansainvälistä kongressia.

4.1 Suomen matkailuvetovoima

Tuotteistaminen perustuu resursseihin, paikkaan tai kulttuuriin liittyviin vetovoimatekijöihin (Komppula & Boxberg 2002, 93). Esimerkiksi sosiaalista ohjelmaa suunniteltaessa tulee ottaa huomioon Suomen vetovoima. Mitä erilaista Suomi voi tarjota ja mitä vieras haluaa kokea?

Matkailu edellyttää alueiden vuorovaikutusta. Vuorovaikutukseen sisältyvät lähtöalueet, joissa syntyy lähtövalmius, kohdealueet, joilla on vetovoima ja sen mahdollistama vastaanottovalmius, sekä välialueet, joiden kuljetusmuodot ja -reitit mahdollistavat kysynnän ja tarjonnan kohtaamisen. (Vuoristo & Vesterinen 2009, 14.)

Matkailukohteiden tuotekuva perustuu keskeisiin attraktioihin, jotka ovat yksittäisiä houkuttelevia alueeseen sitoutuneita tuotteistettuja vetovoimatekijöitä, kuten nähtävyy-

det ja tapahtumat, mutta myös yleisiä ominaisuuksia, kuten luonto. Vetovoima koostuu siis fyysiseen ympäristöön liittyvistä tekijöistä. Lisäksi vetovoimatekijöihin kuuluvat väestöön ja yhteiskuntaan liittyvät tekijät. Nämä kaikki määräävät kohteen vetovoimaisuuden. Vetovoima helpottaa kohteen myymistä ja siksi markkinointiin valittavien attraktioiden tulisi luonnehtia kyseessä olevaa kohdetta. Suomea esimerkiksi myydään ”Tuhansien järvien maana”. Matkailumaan kehittymisen perusedellytyksiä ovat Vuoriston ja Vesterisen (2009) mukaan luonnon ja kulttuurin vetovoima, riittävän hyvä talous, poliittinen vakiintuneisuus ja turvallisuus, melko turvalliset terveysolot ja luonnonkatojen puuttuminen tai melko pieni todennäköisyys. Suomelta nämä perusedellytykset löytyvät. (Vuoristo 2003, 17 – 18, 54; Vuoristo & Vesterinen 2009, 17.)

Eurooppa voidaan suurpiirteisesti jakaa matkailupotentiaali-alueisiin, jotka pohjautuvat luonnonmaantieteellisiin alueisiin, koska luonto on vaikuttanut osaltaan asutuksen, talouselämän ja kulttuurin kehittymiseen. Tällaisessa jaossa Suomi kuuluu pääosin kahden alueeseen; Lappi Pohjoiskalottiin ja muu Suomi Pohjois- ja Itämeren järvi- ja metsäalueeseen. Kaikkein eteläisin Suomi (etenkin pääkaupunkiseutu) luetaan Itämeren, Pohjanmeren ja Kanaalin rannikkoihin. (Vuoristo 2003, 212 – 213.)

Pohjoiskalotti sijaitsee pohjoisen napapiirin yläpuolella. Sen, ja näin myös Lapin, vetovoima perustuu erämaihin ja vuodenaikoihin. Se on siksi eksoottinen kohde, jossa voi kokea yöttömän yön ja päivättömän päivän sekä tavata joulupukin. Pohjois- ja Itä-Euroopan metsä- ja järvi-alueet koostuvat nimensä mukaisesti manneralueista, jotka sisältävät havumetsiä, soita, järvi-alueita ja vesireittejä. Lapin kulttuuriperinteet eivät ole suuressa osassa, mutta saamelaiskulttuuri ja sen attraktion täydentävät kuitenkin matkailupotentiaalia. Lappiin matkailijat tulevat pääosin aktiviteettien ja lumen takia. Aktiviteetteihin kuuluvat mm. vaellus, kalastus, melonta, moottorikelkka- ja porosafarit, sekä laskettelu. Lapin lailla Keski- ja Etelä-Suomen vetovoima on luontopainotteisten aktiviteettien varassa, kuten melonta ja koskenlasku, ja kulttuurivetovoimalla on vaatimaton rooli. (Vuoristo 2003, 214 – 219.)

Itämeren rannikko, jolla Helsinki sijaitsee, kuuluu kosteanlauhkeaan ilmastotyyppiin, jossa kesät ovat viileät ja talvet lauhkeat. Ilmastoa ei tällöin voi laskea vetovoimatekijäksi, vaikka Etelä-Suomen rannikon rannat soveltuvatkin auringonottoon. Itämeren, Poh-

janmeren ja Kanaalin rannikoilla rannat on otettu matkailulliseen käyttöön rantalomailun tullessa yhteiskunnallisista ja terveydenhoidollisista syistä muotiin, ja Itämeren ääreltä löytyykin paljon rantaloma- ja kylpyläkohteita. Eteläisimmän Suomen sesonkiaika on kesäkausi ja aluetta hallitsevat muun Suomen tavoin luonnonmaantieteelliset vetovoimatekijät. (Vuoristo 2003, 220 – 223.)

Muusta Suomesta poiketen, taloushistoriallinen kehitys on luonut perustan myös kulttuuri- ja liikematkailulle Etelä-Suomessa. Suomesta löytyy kansallismaisemia ja kansanperinnetapahtumia, mutta suositumpia ovat kuitenkin populaari- ja korkeakulttuuritapahtumat, joita Suomessa on väestöpohjaansa nähden odottamattoman paljon. Kulttuuriympäristöihin kuuluvat muiden muassa alkuperäisen luonteensa säilyttäneet kylä- ja maatalousmaisemat, vanhat kaupungit ja kaupunginosat, vanhat linnat sekä maailman kulttuuriperintökohteet. Itämeren rannikolle on rakennettu väestökeskusten kysyntää tyydyttämään vapaa-ajanviettokeskuksia ja teemapuistoja, joista on tullut suosittuja ajan myötä myös kansainvälisesti. Näihin lukeutuvat esimerkiksi Naantalın Muumilaakso ja Espoon vesipuisto Serena. Rannikoilla säännöllisellä reittiliikenteellä ja risteilyillä on suuri merkitys vetovoimaan, mutta Vuoriston (2003) mukaan vilkas rahtiliikenne vaikeuttaa matkailuliikenteen kehittymistä. (Vuoristo 2003, 220 – 223; Vuoristo & Vesterinen 2009, 59.)

Yleisesti Suomen suurin vetovoimatekijä ja eksotiikan luoja on sijainti napapiirillä, koska jo pelkästään napapiirin ylitys on tavoite monelle matkajalle (Vuoristo & Vesterinen 2009, 23). Tätä vetovoimatekijää on kuitenkin vaikea hyödyntää tavoitellessa matkailijoita Helsinkiin. Toinen suurin vetovoimaan vaikuttava tekijä ovat selkeät vuodenaikat lumi- ja metsäilmastoon sijoittumisen johdosta. Kuten jo mainittu, Helsingin matkailusezonki on kesäkaudella, jolloin kongressikin tulisi olemaan. Tällöin vuodenaikojen vetovoimaisuutta ei voida suoranaisesti käyttää, sillä osallistujalla ei ole valinnanvapautta siitä, minkä vuodenaikan hän haluaisi kokea. Myös Suomen kesä on kansainvälisessä vertailussa keskimääräistä viileämpi ja epävakampi, vaikka suomalaisille se on talveen verrattuna lämmin. Kesän valoisuus on kuitenkin jotain, mitä ei Etelä-Euroopassa voi kokea. (Vuoristo & Vesterinen 2009, 25 – 27.)

Suomen luontoa on osattu käyttää Suomen markkinoinnissa jo pitkään. Kansainvälisesti Suomi on syrjäinen ja harvaanasuttu erämaa, joka on jo sinänsä eksoottista. Sen luonto mahdollistaa monenlaiset aktiviteetit, jotka vetoavat varmasti nuoriin aikuisiin. Näitä mahdollisuuksia tulisi hyödyntää sosiaalisessa ohjelmassa. (Vuoristo & Vesterinen 2009, 33.)

Kulttuurikohteet eivät ole suuri vaikuttaja Suomen vetovoimassa. Matkailunedistämiskeskuksen (MEK) rajahaastattelututkimuksen (2010) mukaan 35 % kaikista ulkomaisista matkailijoista ja yli 40 % tuttavien luona vierailevista ja vapaa-ajan matkailijoista vieraili Suomen matkallaan kulttuurikohteissa. Osuus oli vain 20 % liikematkailijoista. Suosituimpia kohteita olivat kirkot, linnat ja linnoitukset, toiseksi suosituimpia museot ja taidenäyttelyt ja kolmanneksi suosituinta oli tutustua moderniin arkkitehtuuriin. (MEK 2012a.) Kaikkien edellä mainittujen vetovoimatekijöiden lisäksi Suomen kulttuurimatkailun teemoiksi on lueteltu myös huipputeknologia, muotoilu, sisu ja Kalevala sekä juhlahäät, kuten vappu, juhannus ja joulukin (Verhelä & Lackman 2003, 165).

Työ- ja elinkeinoministeriö (TEM) luettelee Suomen matkailustrategian vahvuuksiksi hyvän ja nopean saavutettavuuden Venäjältä, vetovoimaiset matkailualueet, kuten Helsingin, Turun saariston, Järvi-Suomen ja Lapin, mukaan lukien Kuusamon sekä monipuoliset matkailukeskukset luonnon ja rauhan lähellä lyhyiden kulkuyhteyksien päässä (TEM 2010). Yhdeksi vetovoimavahvuudeksi voidaan laskea myös turvallisuus. FCB tekemän tutkimuksen mukaan 90% kansainvälisistä kokousvieraista antaa Suomen turvallisuudelle arvosanan ”hyvä” tai ”erittäin hyvä”. (FCB 2012b.)

Heikkouksina mainitaan Suomen heikko tunnettuus, yleinen saavutettavuus ja korkea hintataso. Suomi on pieni ja melko tuntematon maa ja se on saavutettavissa maitse vain Venäjältä ja Norjan ja Ruotsin pohjoisosista, mikä merkitsee, että muista maista matkan pituus ja hinta on suuri. Eurooppalaisittain hinnat ovat kalliit ja ulkomaalaisten hintamielikuva Suomesta on kallis. Hinnalla on suuri merkitys matkailijoiden valitessa kohdetta, jolloin Suomen kilpailuasema muiden samankaltaisten maiden joukossa on huono. Hintoihin vaikuttavat esimerkiksi korkeat verot ja työvoimakustannukset. Hotelli- ja ravintolapalveluiden hintatasomittauksissa Suomi oli EU-maista kolmanneksi kallein vuonna 2008. Vain Tanska ja Irlanti olivat kalliimpia. (TEM 2010.)

4.2 Helsingin vetovoimakohteet

Suomi on jaettu neljään matkailualueeseen, joista Etelä- ja Lounais-Suomen alue on nimetty kulttuurialueeksi, koska se sisältää enemmän kulttuurivetovoimaa kuin muu Suomi. Pääkaupunkiseutu sijaitsee tällä alueella ja on Suomen tärkein matkailun kohde- ja lähtöalue. Kuten aiemmin todettu, Suomen kulttuuriympäristöt eivät ole suuressa osassa koko Suomen vetovoimaisuudessa, vaikka niitä on runsaasti. Ne ovat vetovoimaisia, mutta pinta-alaltaan ja kansainväliseltä merkitykseltään liian pieniä. Uusimaa on kuitenkin todella vetovoimainen ja se onkin sijoittunut kuudesta Kulttuuri-Suomen maakunnasta ainoana vetovoimaluokituksen ylimpään eli A-luokkaan. Pääkaupunkiseudulla on siis paljon kulttuurillisia vetovoimatekijöitä, joita kannattaa hyödyntää, kuten Helsingin arkkitehtuuri ja kirkot, esimerkiksi tuomiokirkko, Tapiola, merellinen Helsinki ja Suomenlinna (maailmanperintökohde), Vanha Porvoo sekä Porvoon Linnanmäki ja jokilaakso. Muita yksittäisiä vetovoimaisia kohteita ovat muun muassa Helsingin Linnanmäen huvipuisto ja Korkeasaaren eläintarha, tiedekeskus Heureka Vantaalla ja vesipuisto Serena Espoossa. Museota on laaja valikoima ja Suomen suosituimmat museot kävijämäärällisesti sijaitsevat Helsingissä. Vuonna 2010 Suomen viisi suosituinta museota olivat Ateneumin taidemuseo, Helsingin kaupunginmuseo, Nykytaiteen museo Kiasma, Luonnontieteellinen museo ja Suomen kansallismuseo. Kulttuuritarjontaa löytyy myös oopperan, teatterin, ostoskeskusten ja massaviihdetapahtumien muodossa. Viimeisimpien tarjonta on niin laaja, ettei sitä esitellä yksityiskohtaisesti. (Vuoristo & Vesterinen 2009, 57 – 63, 142 – 144; Museoliitto 2011.)

Vaikka Helsinki on suuri kulttuurikaupunki, löytyy pääkaupunkiseudulta paljon luontovetovoimakohteitakin. Alueella on paljon peltovyöhykkeitä, joiden matkailupotentiaali on vaatimatonta, mutta kyllä alueelta löytyy myös kauniita metsä-, järvi-, ja kalliomaastoja. Esimerkiksi Nuuksion järviylänkö Espoossa toimii kansallispuistona ja on pääkaupunkiseudun tärkeimpiä viikonloppumatkailun kohteita luonnonläheisyyden ja virkistytymisen vuoksi. (Vuoristo & Vesterinen 2009, 51, 147.) Pääkaupunkiseudulle on 1.5.2011 perustettu toinen kansallispuisto. Vantaalla sijaitsevan Sipoonkorven on todettu olevan Nuuksion veroinen kohde. (SLL 2012.)

Helsinki on valtakunnan tärkein talouselämän keskus ja suuri kongressikeskus Euroopan mittakaavassa ja siksi johtava kansainvälisen matkailun keskus. Sinne on parhaat maa-, meri- ja lentoliikenneyhteydet Suomessa eli se on helppo saavuttaa, mikä vaikuttaa myös vetovoimaan. Finland Convention Bureauun tekemän tutkimuksen mukaan vuonna 2010 kansainvälisten kongressien vieraat arvioivat Helsingin helposti saavutettavaksi ja turvalliseksi. Myös julkisia kuljetuspalveluita, matkailupalveluita ja vapaa-ajanviettomahdollisuuksia pidettiin hyvinä. (Vuoristo 2003, 223, Vuoristo & Vesterinen 2009, 144; FCB 2012b.)

Taulukosta 1 voi nähdä Helsingin 10 suosituinta matkailukohdetta vuonna 2007. Matkailunedistämiskeskus on lopettanut matkailukohteiden kävijämäärien kartoituksen 2007 eli tutkimus on tuorein mahdollinen. Kävijät ovat sekä suomalaisia että ulkomalaisia. (MEK 2012b.)

Taulukko 1. 10 suosituinta matkailukohdetta Helsingissä 2007 (MEK 2012b.)

Matkailukohde	Ryhmä	Kävijämäärä
Tennispalatsi Finnkino	Elokuvakeskukset	1 390 533
Linnanmäen huvipuisto	Huvipuistot	1 200 000
Suomenlinna	Linnat	689 500
Temppeliaukion kirkko	Kirkot ja muut kirkolliset kohteet	558 990
Uspenskin katetdraali	Kirkot ja muut kirkolliset kohteet	518 300
Korkeasaaren eläintarha	Eläintarhat	510 962
Grand Casino Helsinki	Kasinot	321 683
Helsingin juhlaviikot	Festivaalit ja kulttuuritapahtumat	307 357
Merimaa-ilma Sea Life	Muut eläinkohteet	264 353
Helsingin tuomiokirkko	Kirkot ja muut kirkolliset kohteet	251 040

Lähde: MEK

4.3 Helsingin kongressipalvelut

Vuoriston ja Vesterisen (2009) mukaan Helsingin vahva asema kongressikaupunkina johtuu muun muassa yleisestä vastaanottovalmiudesta ja erityisvalmiuksista. Tämän

johdosta voidaan päätellä, että Helsingissä on kattava valikoima kongressipalveluita ja edellytykset järjestää kansainvälinen kongressi. (Vuoristo & Vesterinen 2009, 152.)

Kongressijärjestämisessä auttavia tahoja Helsingissä ovat Finland Convention Bureau, Helsingin kaupungin matkailu- ja kongressitoimisto ja matkailullisissa asioissa voi kääntyä myös Helsingin matkailutoimiston puoleen. Näiltä tahoilta saa esimerkiksi tietoa kokous-, majoitus- ja juhlapalveluista sekä retkikohteista ja kokouksiin, yritystapahtumiin ja kannustematkoihin liittyvien palvelujen tuottajista. Kongressitoimistot antavat myös Helsinki-materiaalia markkinointikäyttöön, apua järjestäjille kongressien ennakkomarkkinoinnissa ja neuvoja kansainvälisten kongressien kutumisessa Helsinkiin. (FCB 2013e; visitHelsinki 2012.)

Helsingin alueelta löytyy lukuisia kokoustiloja. Kongresseista suurin osa järjestetään yliopistoissa ja korkeakouluissa ja toiseksi suosituimpia ovat kongressikeskukset, joissa järjestetään suurimmat kongressit. Pieniä kongresseja järjestetään myös hotelleissa. Helsingissä on 60 hotellia, joissa 8000 huonetta ja pääkaupunkiseudun alueella yhteensä 80 hotellia, joissa yhteensä 11 600 huonetta. (FCB 2012d.) Muita konferensseihin liittyviä palveluja, joita Helsinki tarjoaa, ovat kokouspalvelutoimistot, tapahtumatoimistot, matkatoimistot, viestintätoimistot, näyttelyn järjestämistoimistot, ohjelmatoimistopalvelut, tulkkipalvelut, kuljetuspalvelut ja tietotekniikkapalvelut (FCB 2012c.)

5 ICPS

The International Conference of Physics Students (ICPS) eli Fysiikan opiskelijoiden kansainvälinen kongressi on järjestetty vuosittain vuodesta 1986 lähtien. Ensimmäinen kongressi järjestettiin Budapestissä, Unkarissa, jolloin paikalle saapui muutaman kymmentä kansainvälistä osanottajaa. Tapahtuma sijoittui sinne myös vuonna 2011, jolloin vierasmäärä oli jo kasvanut noin 450 vieraaseen. Kongressin tarkoituksena on kerätä kaikenikäisiä fyysikko-opiskelijoita ympäri maailmaa yhteen jakamaan omia tutkimuksiaan ja keskustelemaan itseään kiinnostavista tutkimuksista. Myös sosiaalinen puoli on keskeisessä osassa eli opiskelijat pääsevät tutustumaan muihin saman koulutusalan opiskelijoihin. (SFO 2011b.)

Kongressi on viikon mittainen ja se järjestetään elokuussa. Tieteellinen ohjelma koostuu luennoista, esitelmistä, tutustumisesta paikallisen yliopiston, sekä mahdollisesti yritysten, tutkimuksiin ja laboratorioihin. Iltaohjelmaan kuuluu tutustumista paikalliseen kulttuuriin ja sosiaalisia tilaisuuksia, joissa on mahdollisuus tutustua kanssavieraisiin. Viikosta on yleensä yksi päivä varattu retkelle. Nykyisestä osanottajamäärästä johtuen järjestetään erilaisia retkiä, joista vieraat voivat osallistua mieleiselleen. Retket liittyvät yleensä kohteen luontoon, kulttuuriin tai historiaan, esimerkiksi vierailu historiallisesti merkittävässä kohteessa tai patikointiretki luonnonpuistossa. (SFO 2011b.)

ICPS on järjestetty vuoteen 2012 mennessä 26 kertaa 16 eri maassa. Järjestysosoikeuden saaneet maat ja kaupungit voi nähdä Taulukossa 2. (SFO 2011b)

Taulukko 2. ICPS:t läpi vuosien (SFO 2011b)

Nro	Vuosi	Kaupunki	Maa
I	1986	Budapest	Unkari
II	1987	Debrecen	Unkari
III	1988	Praha	Tsekkoslovakia
IV	1989	Freiburg	Saksan liittotasavalta
V	1990	Amsterdam	Alankomaat
VI	1991	Wien	Itävalta
VII	1992	Lissabon	Portugali
VIII	1993	Bodrum	Turkki
IX	1994	Pietari	Venäjä
X	1995	Kööpenhamina	Tanska
XI	1996	Szeged	Unkari
XII	1997	Wien	Itävalta
XIII	1998	Coimbra	Portugali
XIV	1999	Helsinki	Suomi
XV	2000	Zadar	Kroatia
XVI	2001	Dublin	Irlanti
XVII	2002	Budapest	Unkari
XVIII	2003	Odense	Tanska
XIX	2004	Novi Sad	Serbia & Montenegro
XX	2005	Coimbra	Portugali
XXI	2006	Bukarest	Romania
XXII	2007	Lontoo	Iso-Britannia
XXIII	2008	Krakova	Puola
XXIV	2009	Split	Kroatia
XXV	2010	Graz	Itävalta
XXVI	2011	Budapest	Unkari

Vuonna 2014 on kulunut 15 vuotta siitä kun ICPS on viimeksi ollut Suomessa, mikä tekisi siis vuodesta 2014 hienon ajankohdan fysiikan opiskelijoiden kongressille. Järjestämisoikeutta pitää hakea ja isännöys myönnetään aina kahden vuoden päähän. (SFO 2011b.)

5.1 IAPS

International Association of Physics Students (IAPS) on ”sitoutumaton maailman fysiikan opiskelijoiden etu- ja yhteistyöjärjestö”. Se ei siis ole poliittisesti sitoutunut, eikä tee voittoja, ja on täysin opiskelijoiden ylläpitämä. Vuonna 1987 toisen kerran Unkarissa järjestetyn ICPS:n aikana syntyi ajatus opiskelijoiden kansainvälisestä yhteistyöverkosta. Tästä ajatukseen perustui International Association of Physics Students, jonka perustuskirja allekirjoitettiin syyskuussa 1987 eri maiden opiskelijoiden edustajien toi-

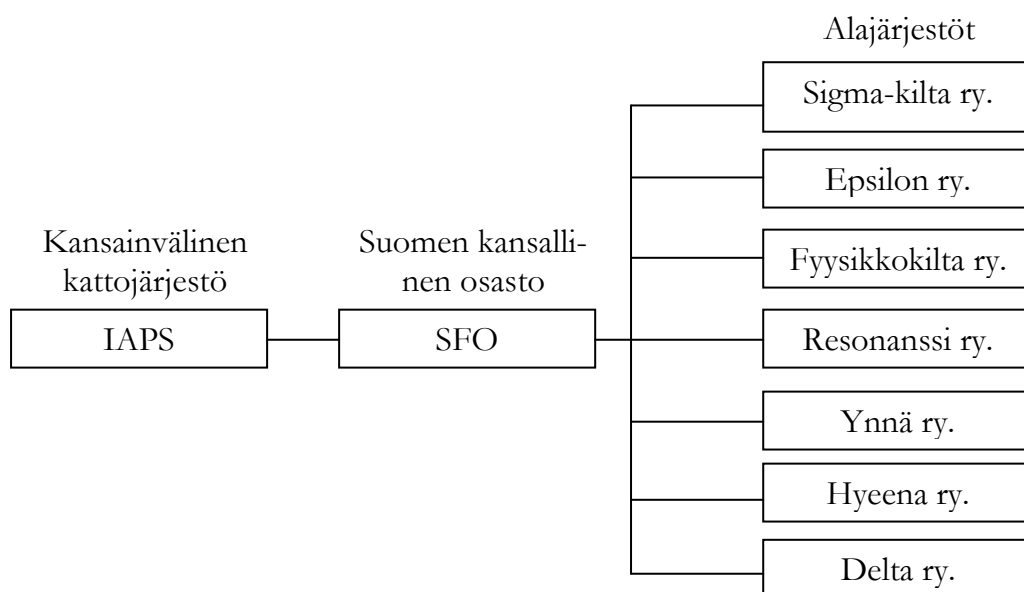
mesta. Tuolloin IAPS:n tehtäviksi kirjattiin opiskelijoiden rohkaiseminen heidän akateemisissa ja ammatillisissa tehtävissään ja ymmärryksen ja luottamuksen välittäminen maailman fysiikan opiskelijoiden kesken. (IAPS 2011.)

IAPS koostuu henkilöjäsenistä, yhdeksästä paikallisosastosta ja kymmenestä kansallisosastosta. Hallituksena toimii keskustoimisto, johon kuuluvat puheenjohtaja, sihteeri ja taloudenhoitaja ja hallituksen toimintaa valvovat tilintarkastajat. Edellä mainitut valitaan, ja päätökset tehdään, vuosikokouksessa, joka pidetään ICPS:n yhteydessä. Keskustoimisto toimii joka vuosi eri maassa. IAPS:ssa toimii myös työryhmiä, jotka edistävät IAPS:n laajentumista ja opiskelijoiden välistä kommunikaatiota. (IAPS 2011; SFO 2011b.)

IAPS järjestää vuoden mittaan tapahtumia, joista kuitenkin suurin ja tärkein on ICPS. Järjestön jäsenet saavat neljä kertaa vuodessa jäsenlehti JiAPS:n. Järjestöllä on myös opiskelijavaihto-ohjelma ja he välittävät harjoittelu- ja työpaikkoja WWW-sivujen ja postituslistansa kautta. Tärkeänä tehtävänä on myös fyysikko-opiskelijoiden maailman laajuinen edunvalvonta. (SFO 2011b.)

5.2 SFO

Suomen Fysiikanopiskelijat ry (SFO) on suomalaisten fysiikan opiskelijoiden yhteistyöjärjestö, joka toimii kansainvälisen IAPS:in kansallisena osastona ja näin ollen siihen kuuluvat opiskelijat voivat hakea ICPS:n isännyyttä ja järjestysoikeutta Suomeen. SFO:n kotipaikkana toimii Helsingin kaupunki, jossa ICPS on viimeksi järjestetty vuonna 1999. SFO on perustettu vuonna 1995 nimellä IAPS-Finland ry pitämään yllä fysiikan opiskelijoiden yhteistyöverkostoa. Vuonna 2004 järjestö saatiin yhdistysrekisteriin, ja vuotta myöhemmin se nimettiin selkeämmin Suomen Fysiikanopiskelijat ry:ksi. (SFO 2011a, SFO 2011b.) Vaikka SFO toimii tapahtumasta vastaavana järjestönä ja avustaa taloudellisesti, toteutetaan projekti pääkaupunkiseudulla toimivien yhdistysten voimin, sekä vapaaehtoisten avustuksella. Kuviossa 6 havainnollistetaan fysiikan opiskelijoiden järjestörakennetta.



Kuvio 6. Fysiikan opiskelijoiden kansainvälinen järjestö rakenne (mukaillen IAPS 2011 ja SFOc)

Helsingin yliopiston fysiikan opiskelijoiden Resonanssi ry on mukana tuomassa tapahtumaa Helsinkiin. Se on vuonna 1994 perustettu fysikaalisten tieteiden järjestö, joka kuuluu SFO:n alaisuuteen. Sillä on omat toimintatilansa Helsingissä. Helsinkiläisten fysiikan opiskelijoiden etujärjestönä Resonanssi vaikuttaa yliopiston asioihin laitoksen johtoryhmän, työryhmien ja tiedekuntaneuvoston opiskelijajäsenten kautta. Se on myös mukana ammattiliittojen opiskelijatoiminnassa. (Resonanssi 2011a.)

Monien opiskelijajärjestöjen tapaan Resonanssi ry järjestää toimintaa kanssaopiskelijoille. Säännöllisesti järjestettäviin tapahtumiin kuuluu vuosijuhla viiden vuoden välein. Viimeisin on järjestetty keväällä 2009. Näin ollen vuosi 2014 on järjestön 20. Juhlavuosi. (Resonanssi 2011a.)

Yhteistyössä toimii myös Espoossa sijaitseva Fyysikkokilta ry, niin ikään SFO:n alaisuudessa, on Aalto-yliopiston teknillisen fysiikan ja matematiikan opiskelijoita yhdistävä yhdistys. Sen toimintaa jossain muodossa on ollut vuodesta 1947 ja vuonna 2011 sillä oli noin 400 jäsentä. Resonanssi ry:n tavoin se järjestää vapaa-ajan ohjelmaa ja ajaa opiskelijoiden oikeuksia. (Fyysikkokilta 2011a.) Fyysikkokilta ry:n vuosijuhla Fuusio järjestetään vuosittain Albert Einsteinin syntymäpäivää 14.3. lähimpänä lauantaina (Fyysikkokilta 2011b).

Suomen Fysiikanopiskelijoihin kuuluu Resonanssi ry:n ja Fyysikkokilta ry:n lisäksi viisi yhdistystä; Joensuun Epsilon ry, Jyväskylän Ynnä ry, Oulun Sigma-killta ry, Turun Delta ry. ja Kuopion Hyeena ry. SFO tekee myös yhteistyötä Tampereella toimivan Teknisen luonnontieteellisen killan Hiukkasen ja turkulaisen Fysikföreningen Quantumin kanssa. (SFO 2011c) Suomen Fysiikanopiskelijat ry:n hallituksessa toimivat eri alajärjestöjen jäsenet (SFO 2011d).

6 ICPS 2014 – suunnitteluprosessi

ICPS 2014 järjestäminen alkaa hakuprosessilla, johon on laadittava alustava kongressisuunnitelma. Seuraavassa kuvataan suunnitteluprosessin aikataulu, työryhmä ja työprosessi sekä esitellään tavoitteet.

6.1 Järjestelykomitea ja aikataulu

Kongressin järjestämiseen tarvitaan työryhmä, jota usein kutsutaan järjestelykomiteaksi tai -toimikunnaksi. Kootaan se sitten vapaaehtoisista tai käytetään ammattilaisten apua, on tärkeää että työnjako on selvä, ja jokainen tietää tehtävänsä. Selvät vastuuhenkilöt ja tehtävät ovat Aarnejärven (2003) mukaan ”kongressin onnistumisen tae”. Työryhmän ei kannata olla liian suuri, sillä se vaikeuttaa yhteydenpitoa ja kokousten järjestämistä. Jokainen oletettavasti hoitaa järjestelyjä siviilityön, tai tässä tapauksessa opiskelujen, ohella jolloin suuren ryhmän on vaikea saada aikataulunsa sopimaan yhteen. Jos kommunikatio on hankalaa ja kokouksia ei pidetä tarpeeksi usein, päätöksenteko hidastuu. Tuotteistamisprojektissakin on tärkeää kommunikaatio työryhmän sisällä, mutta myös asiakkaiden kanssa. (Aarnejärvi 2003, 19 – 20; Parantainen 2007, 92.)

Suunnittelu tulee aloittaa toimenpideaikataululla, koska se auttaa myös rahoitus- ja resurssisuunnittelua. Kontrollipäivämäärät edesauttavat myös suunnittelun sujuvuutta ja aikaansaannoksien seuraamista. (Aarnejärvi 2003, 49.)

Ensimmäisessä kokouksessa 10.12.2011 hahmoteltiin työryhmää ja asetettiin tavoitepäivät rahoitukselle, alustavalle budjetille ja majoitukselle. Läsnaolijoiden määrä oli kuitenkin niin pieni, että kokouksessa pystyttiin sopimaan vain kommunikointialustasta. Joidenkin osa-alueiden lopulliset päätökset jouduttiin siirtämään seuraavan kokouksen esityslistaan. Näitä olivat päätökset järjestelytyöryhmän viroista ja vastuualueista, sekä yksityiskohtaisemmasta aikataulusta. Niitä oli mahdotonta suunnitella ennen kuin tiedettiin ketkä sitoutuvat kevääksi järjestelykomiteaan.

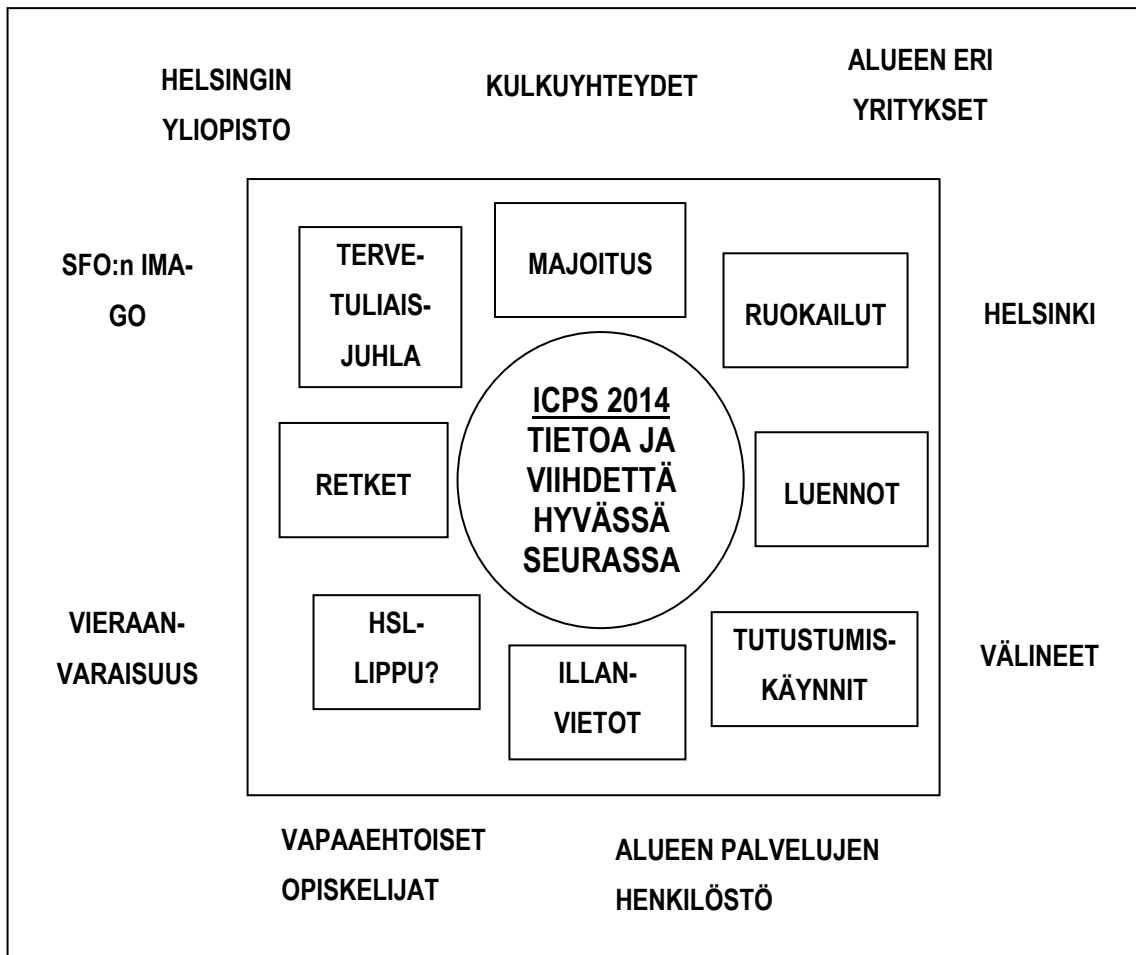
Seuraavassa kokouksessa tammikuussa 2012 osallistujamäärä oli suurempi ja siellä päätettiin vastuuhenkilö tapahtuman kotisivuille sekä sponsori- ja rahoitusvastaava. Asia-

kaskyselyn toteuttamiselle annettiin hyväksyntä ja sovittiin, että majoitus- ja ohjelma-suunnitelman tulee olla valmis maaliskuun 2012 loppuun mennessä muiden osioiden etenemisvauhdista huolimatta. Tarkkaa aikataulua ei projektille asetettu ja seuraavaa kokousta kaavailtiin helmikuulle 2012. Kirjoittaja pitäytyi mahdollisuuksien mukaan henkilökohtaisessa aikataulussaan, jonka voi nähdä liitteenä 6. Lopullinen toteutunut aikataulu on liitteenä 7.

6.2 Kongressipaketin osat ja havainnointi

Kongressi halutaan järjestää Helsingissä elokuussa 2014 viikon kestäväenä tapahtumana, joka sisältää luentoja, vierailuja, tutkimusten esittelyä, sosiaalista iltaohjelmaa ja retken. Kohderyhmänä ovat ulkomaalaiset fysiikanopiskelijat. Heidän matkustusmotiivinaan on pääasiassa työhön liittyvä motiivi eli kongressi, mutta myös osaltaan sosiaalinen eli halu tavata tuttavien ja viihteellinen eli vieraila jossain huvikohteessa. Maslow'n tarvehierarkian mukaan niiden voisi sanoa olevan emotionaalisia motiiveja niin kuin tutustuminen uusiin ihmisiin ja vanhojen ystävien tapaaminen ja statusmotiiveja eli itsensä kehittämistä aseman parantamiseksi. Kohderyhmän profiili selvitetään kyselyllä ja esitellään kyselyn tulokset -osiossa.

Pakettiratkaisu auttaa kongressin markkinointia asiakkaalle sekä kongressin hinnoittelua. Kyseessä olevan kongressipaketin hinnan ei tarvitse automaattisesti olla kilpailijaa alhaisempi. Suomen hinnat eivät todennäköisesti tule olemaan kilpailukykyisiä suorassa vertailussa joihinkin muihin Euroopan maihin. Silloin täytyy vain tehdä selväksi, että Suomen olot ja peruslaatu on joitain Euroopan kohteita parempaa. Tämä täytyy kuitenkin tehdä hienovaraisesti ja perustellusti. Paketista on helppo poistaa majoitus tai retket, jolloin kongressin osallistumishinta voidaan räätälöidä jokaisen tarpeen mukaan ja tällöin osallistua voi näennäisesti halvempaan hintaan. ICPS 2014 @ Helsinki - kongressipaketin osiot on havainnollistettu kuviossa 7 mukaillen aiemmin esiteltyä teoriaa matkailupalvelujen tuotteistamisen asiakaslähtöisyydestä ja kuviota 3.



Kuvio 7: ICPS 2014 -paketti (mukaillen Komppula & Boxberg 2002, 25)

Kongressin tavoitteena eli asiakkaan tarpeisiin perustuvana ideana on siis jakaa tietoa ja viihtyä saman kiinnostuksen kohteen jakavassa seurassa viikon verran Helsingissä. Pakettiin ja palveluprosessiin tulisi tämän toteuttamiseksi sisältyä majoitus, ruokailut, tieteellistä ja sosiaalista ohjelmaa, tutustumista Helsinkiin sekä mahdollisuus liikennevälineiden käyttöön. Palvelujärjestelmään kuuluvat sisäiset ja ulkoiset resurssit, jotka vaikuttavat kongressiin ja johon kongressi vaikuttaa, ovat muun muassa Helsinki ja sen yritykset ja vieraanvaraisuus, SFO, Helsingin yliopisto, joka toimii yhteistyökumppanina, kulkuyhteydet sekä tarvittavat välineet, työntekijät ja palvelut. Majoitus-, retki-, ohjelma ja kuljetusvaihtoehdot esitellään tarkemmin työn lopussa.

7 Your ICPS 2014 @ Helsinki -kysely

Koska hyvä matkailutuote on asiakaslähtöinen, päädyttiin toteuttamaan sähköinen kysely. Sen avulla osallistuja pääsee vaikuttamaan alustavaan kongressipakettiin, joka esitellään isännöyshakutilaisuudessa. Asiakkaan tarpeiden tyydyttäminen kilpailukykyisellä tavalla edellyttää asiakkaiden tarpeiden ja motiivien tuntemusta. Kyselyn perusteella valitaan soveltuvimmat palvelut juuri tähän tapahtumaan ja sen kohderyhmälle.

7.1 Kvantitatiivinen tutkimusmenetelmä

Kvantitatiivinen tutkimusmenetelmä tarkoittaa määrällistä tutkimusmenetelmää ja se sopii parhaiten kun halutaan saada suuresta kohderyhmästä eli perusjoukosta edullisesti tarkasti luvuiksi muunnettua tietoa. Tutkimuksia on kolmea päätyyppiä; survey- eli kyselytutkimus, kokeellinen tutkimus sekä seuranta- eli pitkittäistutkimus. (Hirsjärvi, Remes & Sajavaara 2009, 134 – 140.)

Vastauksia voidaan kerätä koko kohderyhmältä, jolloin tutkimusta kutsutaan kokonais-tutkimukseksi tai vain satunnaisilta henkilöiltä kohderyhmässä, jolloin kyse on otanta-tutkimuksesta. Otantatutkimuksen tarkoituksena on tehdä kohderyhmästä yleistys, jolloin on tärkeää, että on käytetty oikeaa otantamenetelmää ja tämä edellyttää, että tutkijalla on perusjoukon yhteystiedot, joista kerätä satunnaisesti sopiva otos. Jos satunnaisvaatimus on mahdotonta toteuttaa, voidaan ottaa näyte. Tämä tehdään esimerkiksi silloin kun yhteystietoja ei ole ja kysely toteutetaan esimerkiksi kadulla, jolloin ohikulkijat päättävät itse haluavatko vastata kyselyyn vai eivät. (Hirsjärvi, Remes & Sajavaara 2009, 134 – 140, 179 – 180.)

7.2 Sähköinen kyselylomake aineistonkeruumenetelmänä

Aineistonkeruu kongressijärjestelyiden suunnittelun taustaksi tehdään sähköisellä asiakaskyselyllä eli toteutetaan survey-tutkimus. Kysely on päämetodi, jolla kvantitatiiviset tutkimukset suoritetaan ja se on yleensä strukturoitu lomakekysely. Lomakkeissa käytetään pääasiassa kolmea kysymysmuotoa, joita ovat avoimet kysymykset, monivalintakysymykset ja asteikkoihin perustuvat kysymykset. Monivalintakysymyksissä valmiit vas-

tausvaihtoehdot, jolloin vastauksia on helppoa ja mielekästä vertailla sekä käsitellä ja analysoida tietokoneella. Avoimet kysymykset antavat mahdollisuuden ilmaista itseään ja osoittaa vastaajalle keskeiset ja tärkeät asiat, vaikka ne eivät olisi tulleet tutkijan mieleen. Asteikoilla selvitetään, miten voimakkaasti vastaaja on samaa tai eri mieltä väitteen kanssa. (Hirsjärvi, Remes & Sajavaara 2009, 179 – 180, 200 – 201; Jennings 2001, 228 – 229.)

Lomakkeet voidaan joko lähettää tai antaa henkilökohtaisesti tutkittaville. Kyselytutkimuksen etuna on, että sen avulla voidaan kerätä melko helposti laaja tutkimusaineisto. Tulosten tulkinta voi kuitenkin olla vaativaa, eikä voida saada varmuutta siitä, kuinka tosissaan tutkittavat ovat suhtautuneet kyselyyn. Kvantitatiivisella kyselyllä voidaan matkailualalla saada selville kuka matkustaa, mitä aktiviteetteja ja kohteita hän arvostaa ja miten hän pystyy matkustamaan eli esimerkiksi mikä on vastaajan taloudellinen tilanne. Yleensä matkailuun liittyvillä kyselyillä kerätään tietoa sukupuolesta, iästä, koulutuksesta, tuloista, kohteesta, matkustusvälineestä, matkan kestosta, majoituksesta ja matkan syystä. (Hirsjärvi, Remes & Sajavaara 2009, 179 – 180, 200 – 201; Jennings 2001, 228 – 229.)

Sähköinen kysely toimii parhaiten kongressin kansainvälisen kohderyhmän saavuttamisessa ja aineisto on nopea kerätä. Tulkitessa tulee ottaa huomioon mahdollisuus, ettei vastaaja ole välttämättä vastatannut täysin vakavissaan tai hän on ymmärtänyt kysymyksen toisin kuin tarkoitettu. Yleistyksiä kohderyhmästä ei voida myöskään tehdä, jos vastauksia ei saada tarpeeksi tai jos vastauksia ei tule tarpeeksi monipuolisesti eri maista. Positiivista kuitenkin on, että tutkija voi helpommin pysyä täysin objektiivisena verrattuna kasvokkain tehtyihin kyselyihin. (Jennings 2001, 240 – 241.) Kysely toteutetaan Webropol kysely- ja tiedonkeruusovellusta käyttäen helmikuussa 2012.

Toteutettavaan kyselyyn on valittu pääasiassa kysymyksiä, joissa on valmiit vastausvaihtoehdot, mutta myös avoimia kysymyksiä. Näihin vastaamalla vastaaja voi tuoda esille asioita, joita kyselyssä ei ole otettu huomioon. Tällainen kysely soveltuu monenlaisille vastaajille. Se on siis tarvittaessa nopea ja helppo täyttää, mutta on mahdollisuus antaa myös syvällisempiä vastauksia. Asteikoille ei nähty tarvetta. Kysymykset on valittu niin, että niistä selviävät vastaajan sosiodemografiset tekijät (sukupuoli, ikä, kansallisuus),

kokemukset aiemmista ICPS konferensseista, jos niitä on, ja odotukset Suomelta ja ICPS 2014 kongressilta. Kyselylomake tehtiin Webropol -ohjelmalla. Kyselyn voi nähdä kokonaisuudessaan liitteenä 2. Kysely toteutetaan osana Suomen hakuprosessia ja Your ICPS 2014 -kampanjaa. Kysely on testattu 10 koehenkilöllä, jotka koostuivat matkailualan opiskelijoista ja opettajasta, sekä järjestelykomitean fysiikan opiskelijoista. Palautteen ja toiveiden perusteella tehtiin tarvittavat korjaukset.

7.3 Otos ja sen edustavuus

Kysely välitettiin sähköisesti, eikä kenelläkään otoksen henkilöistä ollut velvollisuutta vastata. Henkilöiden yhteystietoja ei ollut saatavilla, joten satunnainen otos ei ollut mahdollinen vaan otoksena toimii näyte samaan tapaan kuin kadulle tehdyissä gallupeissa. Tavoitteena oli saada mahdollisimman laaja ja kattava näyte. Verkkokyselyiden ongelmana on kuitenkin suuri kato, mikä tuli ottaa huomioon. Vastausprosentti on yleensä parhaimmillaan 30 – 40 prosenttia, jos aihe ei ole vastaajan kannalta tärkeä, tai jos kyselystä ei lähetetä muistutusta (Hirsjärvi, Remes & Sajavaara 2009, 198). Kongressin tavoite osallistujamäärä on 400 – 450 henkilöä, joten alkutavoite oli saada 150 vastausta sisältäen vastaajia eri kansallisuuksista. IAPS -järjestöllä on sähköpostituslista jäsenistään, jonka avulla tavoite olisi ehkä saavutettu, mutta sitä ei haluttu luovuttaa tällaiseen käyttöön. Kysely laitettiin sen sijaan levitykseen ICPS:n omalla ryhmäsivulla sosiaalisessa mediassa (Facebook). Ryhmässä oli kyselyn lähetyshetkellä 165 IAPS:n jäsentä ja saateviestissä kehoitettiin levittämään kyselyä muillekin fysiikanopiskelijoille. Kysely avattiin 1. helmikuuta 2012.

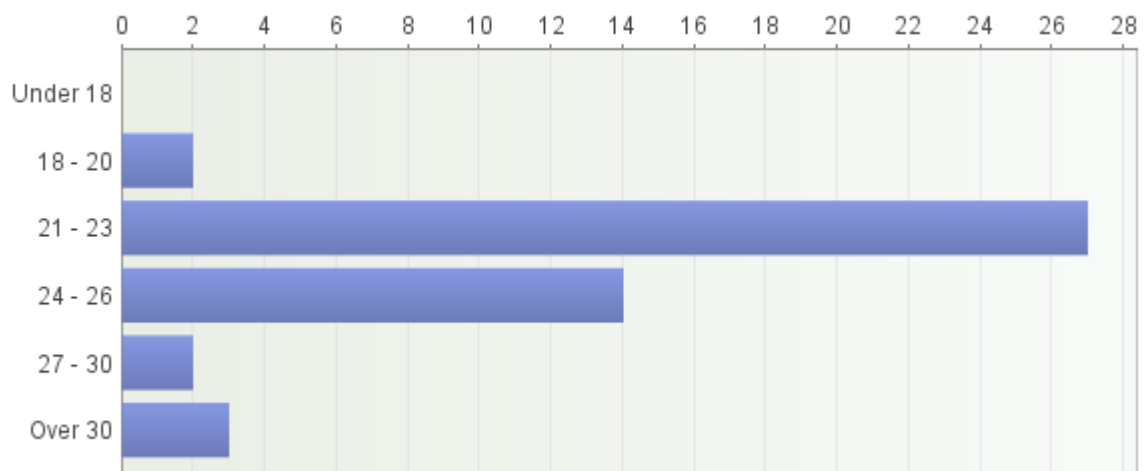
Johtuen otosryhmän pienestä koosta, osattiin jo arvioida, ettei vastautavoitteeseen päästäisi. Tällöin vastaajien mielipidettä ei voida yleistää kongressivieraiden mielipiteeksi. Kysely haluttiin kuitenkin viedä loppuun, koska sen tuloksista voi kuitenkin saada vinkkejä kongressin järjestelyihin. Uusi tavoite suhteutettuna vastaanottajaryhmän kokoon oli 50 vastausta. Kysely suljettiin 29. helmikuuta 2012. Vastauksia saatiin 48, joten alkutavoitteesta jäätin sadalla, mutta uusi tavoite saavutettiin melkein. Kyselyssä vierailleita oli Webropol -ohjelmasta nähtävien tietojen mukaan 244, mutta huomioon tulee ottaa, että joku on voinut vieralla kyselyssä useammin kuin kerran. Vastaajia oli 18

eri maasta. Vastaajista 24 oli miehiä ja 23 naisia. Yksi vastaaja ei halunnut paljastaa sukupuoltaan. Vastaajat olivat yli 18 -vuotiaita, mikä sopii kohderyhmän profiiliin. Tulokset olivat siis kattavat, mutta analsointi tulee tehdä hyvin kriittisesti, koska näyte jäi pieneksi. Suuntaa antava yleistys on kuitenkin mahdollista tehdä.

7.4 Tulokset

Kuten jo mainittu, vastaajia oli 48, joista 24 miestä ja 23 naista, eli noin puolet molempia, sekä yksi tuntematon. Vastaajista 56 prosenttia oli 21 – 23 -vuotiaita. Vastaajat ovat 18 eri kansallisuudesta ja eniten vastaajia oli Itävallasta. Myös britannialaisia vastaajia oli useita. Kymmenestä kansallisuudesta 18:sta oli vain yksi vastaaja. Vastaajat ovat opiskelleet fysiikkaa alle yhdestä yhdeksään vuoteen sekä yksi on vasta hakemassa alalle, kun taas yksi on jo valmistunut. Vastaajien ikä- ja kansallisuusjakauma havainnoidaan kuvioissa 7 ja 8. Jokaisen kuvion yläpuolelta käy ilmi kysymysnumero ja alkuperäinen kysymys.

2. Age

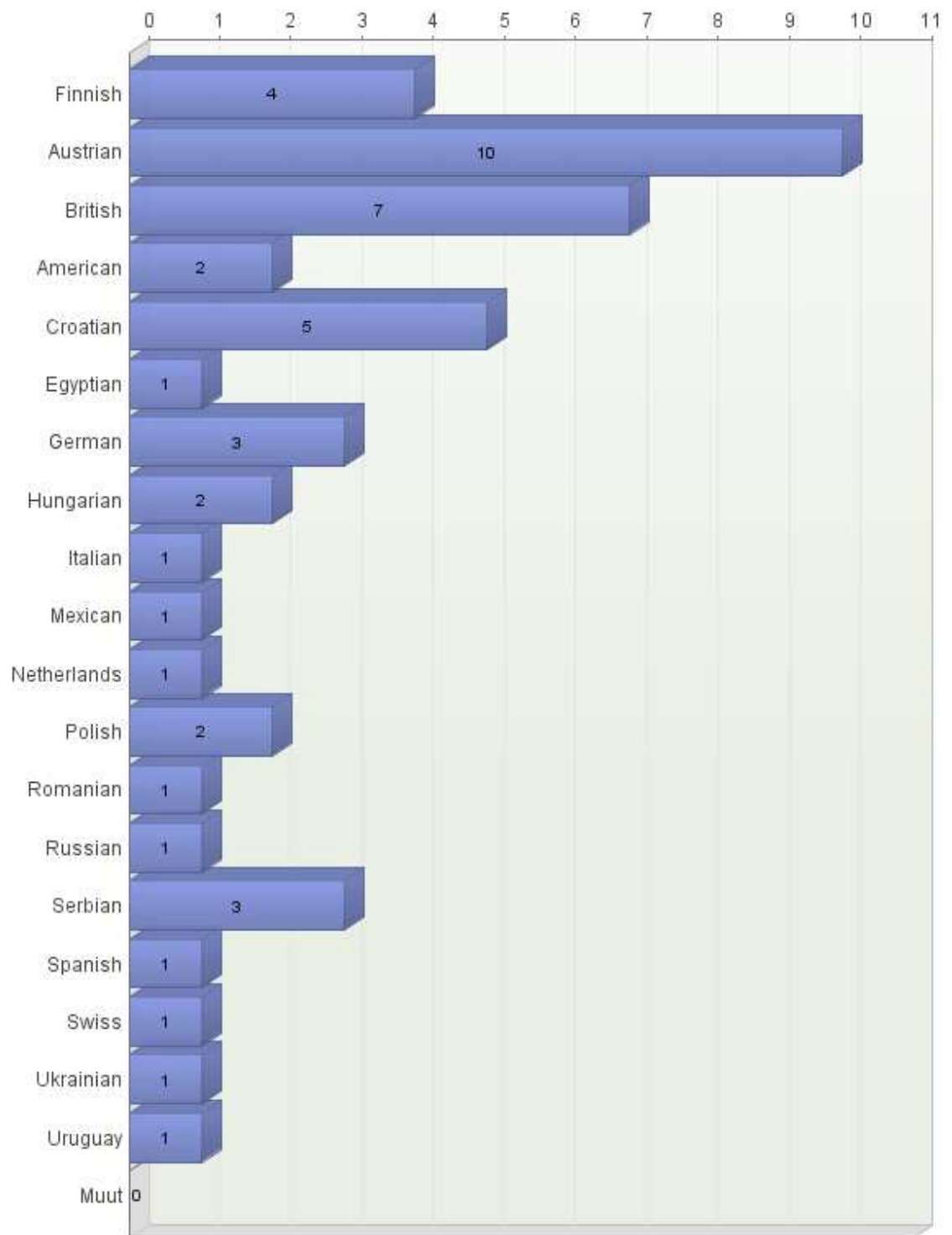


Vastaajien määrä: 48

Kuvio 7: Ikä

Edeltävästä kuviosta (kuvio 7) voi nähdä, että kaikki vastaajat olivat täysi-ikäisiä. Suurin osa vastaajista oli vastaushetkellä 21 – 26 -vuotiaita. Seuraavasta kuviosta (kuvio 8) voi havaita, että suurin osa vastaajista oli eurooppalaisia.

3. Nationality



Vastaajien määrä: 48

Kuvio 8: Vastaajien kansallisuudet

Vastaajista vain neljä ei ollut osallistunut ICPS -tapahtumaan aiemmin. Syiksi oli mainittu ajankohdan sopimattomuus sekä ettei ole ollut vielä mahdollisuutta, koska opin-

not fysiikassa ovat vasta alkaneet. Aiemmat kongressit olivat maksaneet suusimmalle osalle vastaajista 151 – 200 euroa. Kymmenen vastaaja oli maksanut 100 – 150 euroa ja vain kaksi 201 – 250 euroa. Yleisimmin yöpyminen oli tapahtunut opiskelija-asuntoloissa tai hostelleissa. Kaikki vastanneista olivat osallistuneet kongressiviikon aikana päiväretkelle. Yleisimpiä retkikohteita olivat luontoretket, retki historialliseen kohteeseen, kaupunkikierros ja retket vesistöön. Muutamat olivat maininneet myös käyneensä suklaatehtaassa.

Kommentteja aiemmista ICPS -tapahtumista oli jätetty 13, joista suurin osa britannialaisilta. Muilta kansallisuuksilta kommentteja oli vain yksi kansallisuutta kohti (myös itävaltalaisilta). Positiivisissa kommenteissa oli mainittu majoituksen hyvä sijainti keskeisellä paikalla, hyvät juhlat ja kuinka kongressi on hieno tapa tutustua osallistujien ja isäntäkohteen kultuuriin ja tieteisiin. Kiitosta saivat myös ahkerat järjestäjät.

“Accommodation in Budapest 2011 was very good: All in one place, nearby university.”

- Saksalainen 21 – 23 -vuotias mies, joka on osallistunut kongressiin kerran.

“Each was great, an excellent way to learn about other cultures and science of participants and the host nations.”

- 1. britannialainen 24 – 26 -vuotias mies, joka on osallistunut kongressiin useita kertoja.

“They were great experiences and the organization worked very hard.”

- Espanjalainen 21 – 23 -vuotias mies, joka on osallistunut kongressiin useita kertoja.

Kritiikkiä annettiin ruuan laadusta ja aikaisista luennoista iltaohjelmaan nähden.

Food is important more so than quality of accommodation as people don't sleep much. Try and have as many people speak as possible.

- Britannialainen 24 – 26 -vuotias nainen, joka on osallistunut kongressiin useita kertoja.

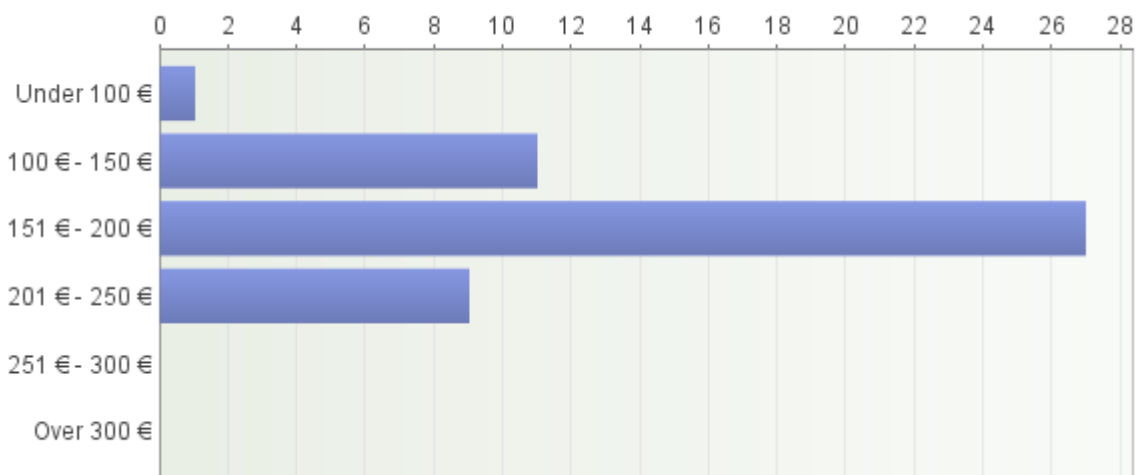
Really Really Bad food. Like giving me food poisoning food. I remember the fond anticipation of attending the canteen in Budapest to get various concoctions of chicken and potato. Lectures starting at 9am after drinking till 3. Seriously?

- 2. britannialainen 24 – 26 -vuotias mies, joka on osallistunut kongressiin useita kertoja.

Kommenttien perusteella pitäisi järjestelyissä keskittyä majoituksen sijaintiin ja ruuan laatuun. Majoituksen laatu ei ole etusijalla, koska siellä vietetään vähän aikaa. Luentojen aloittaminen myöhemmin on vaikeaa, koska päiviin täytyy mahtua paljon, mutta mahdollisesti yhtä myöhäisempää aamua kannattaisi harkita.

Kysyttäessä kuinka paljon vastaajat olisivat valmiita maksamaan kongressipaketista ilman lentoja, 56 prosenttia maksaisi 151 – 200 euroa, 23 prosenttia maksaisi 100 – 150 euroa ja 19 prosenttia maksaisi 201 – 250 euroa, kuten kuvio 9 osoittaa. Vastaajista 73 prosenttia eli melkein kolme neljäsosaa ei halunnut maksaa lisää yksityiskuljetuksista ja olisi valmis käyttämään julkisia.

11. How much would you pay for the conference package? (Not including the transportation to Finland)



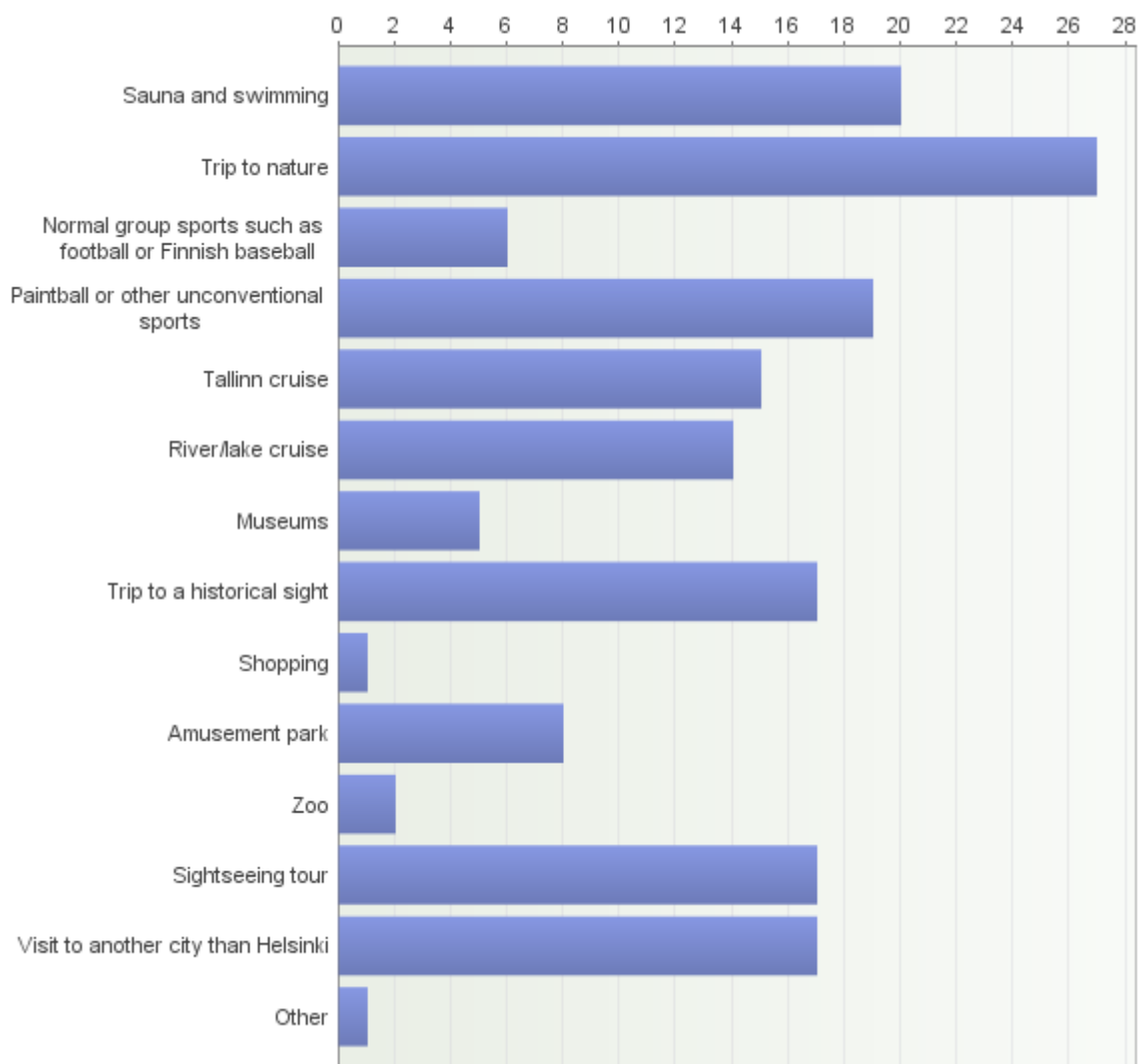
Vastaajien määrä: 48

Kuvio 9: Kuinka paljon maksaisit kongressi paketista ilman lentoja?

Retki- ja aktiviteettivaihtoehtoja suosituimpia olivat retki luontoon (56 prosenttia äänistä), saunominen ja uiminen (42 prosenttia äänistä) sekä värikuulasota tai jokin muu epätavallinen urheilulaji (40 prosenttia äänistä). Vaihtoehtoja sai valita kolme mieleisintä. Suuren kannatuksen saivat myös vierailu toiseen kaupunkiin, Helsinki -

kaupunkikierros ja vierailu historiallisessa kohteessa. ”Muu retki” -kohtaan oli tullut yksi maininta; vierailu paikallisessa laboratoriossa, joka tullaan varmasti toteuttamaan tieteellisen ohjelman yhteydessä. Vähiten kannatusta saivat ostoksilla käynti, eläintarha-vierailu ja museot, mutta yllättävää oli, ettei mikään vaihtoehto jäänyt äänittä. Äänien jakautumisen voi nähdä kuviosta 10.

12. What kind of activity would you preferably attend? (Choose max 3)



Vastaajien määrä: 48

Kuvio 10: Millaisiin aktiviteetteihin osallistuisit mieluiten?

Vastaajista 20 kertoi mitä haluaisi kokea Suomessa. Pääimmäisenä vastaajat olivat kiinnostuneita kulttuurista ja historiasta, suomalaisista tavoista ja maaseudusta.

“picturesque countryside and national flavor”

- Venäläinen 21 – 23 –vuotias nainen.

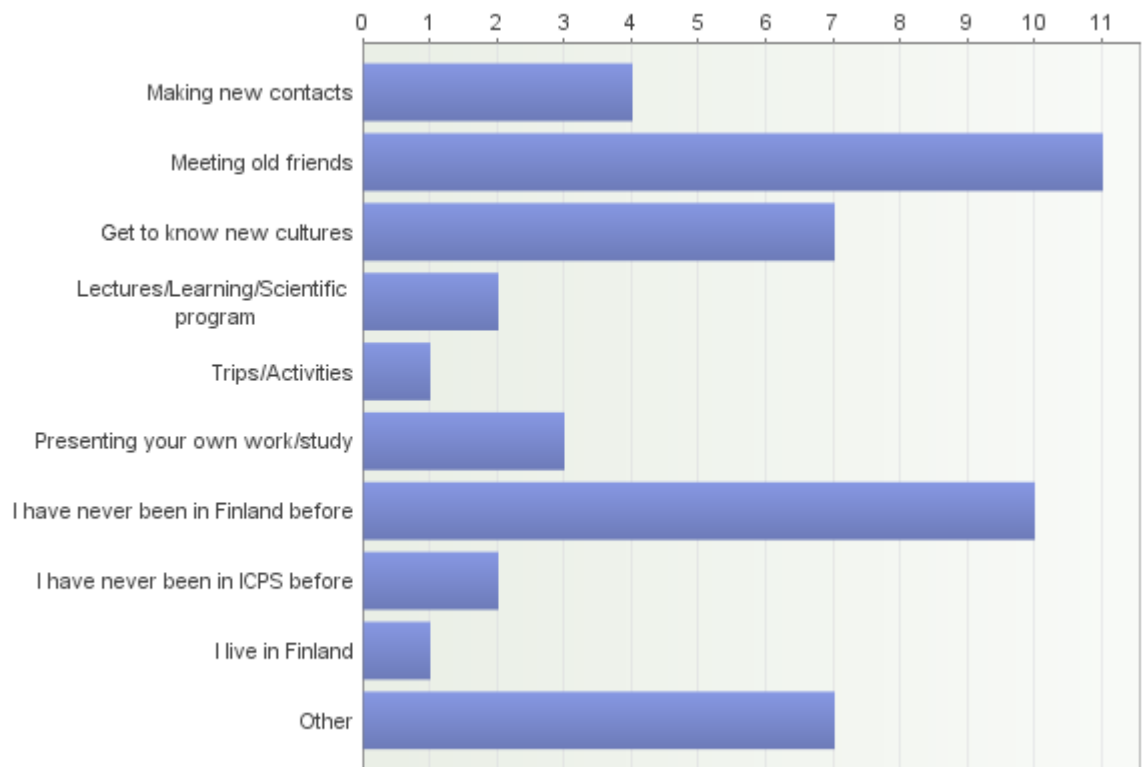
Kommenteissa mainittiin myös olut ja yöelämä, joka tulee ottaa huomioon markkinointitilanteessa. Suomen hintataso etenkin alkoholituotteissa on muita maita korkeampi, mikä huonontaa Suomen kilpailutilannetta. Siksi on tärkeää panostaa esitykseen ja tuoda esille Suomen ja Helsingin vahvuudet kampanijoinnissa. Toiveena oli myös kokea lumi tai avantouinti, mutta koska sen tiedettiin olevan mahdotonta, oli sen tilalle toivotu baarikierrosta.

”Icebathing, but since that's impossible in summer another pub crawl please :)”

- Itävaltalainen 24 – 26 –vuotias mies.

Suosituin syy kongressiin osallistumiseen oli vanhojen ystävien tapaaminen. Myös uusien kontaktien tekeminen sai hieman kannatusta, joten voidaan päätellä, että sosiaalisella kanssakäymisellä on suuri vaikutus osallistumispäätökseen. Suuresti osallistumispäätökseen vaikuttavia tekijöitä olivat se, ettei vastaaja ollut käynyt Suomessa ennen ja uusiin kulttuureihin tutustuminen. Vaihtoehtojen kannatus havainnoillistetaan seuraavalla sivulla kuviossa 11.

15. What would be the reason for you to choose to attend ICPS?



Vastaajien määrä: 48

Kuvio 11: Mistä syystä päättäisit osallistua ICPS -tapahtumaan?

Omina, vaihtoehdoista poikkeavina vastauksina, oli mainittu, että suurin osa annetuista vaihtoehdoista olisi syy osallistua kongressiin. Yhtään uutta syytä ei annettu.

Yhteenvetona tuloksista voidaan päätellä, mutta ei tehdä varmaa yleistystä, että suurin osa osallistujista tulee olemaan 21 – 26 -vuotiaita opiskelijoita ympäri maailmaa. Kongressipaketin tulisi maksaa 151 – 200 euroa eikä yksityisille kuljetuksille ole tarvetta, jos ne eivät kuulu paketin hintaan. Majoituksen sijainnin tulisi olla hyvien kulkuyhteyksien päässä, mutta laadussa tulisi panostaa enemmän ruokaan kuin majoitukseen. Ohjelmaan tulisi sisällyttää retki luontoon tai maaseudulle, urheilua, kaupunkikierros ja saunomista sekä mahdollisimman paljon suomalaista kulttuuria. Sosiaaliseen ohjelmaan tulisi panostaa, sillä osallistujat odottavat vanhojen tuttujen tapaamista ja uusien kontaktien tekemistä.

8 Tieteellisen ohjelman ulkopuolinen järjestelyehdotus

Kongressista halutaan luoda sellainen, jossa on jotain uutta, erilaista ja innoittavaa. Näin tapahtuman myynti helpottuu eli kongressi saa tarvitsemansa kilpailuedun. Tässä osiossa kartoitetaan millaiset mahdollisuudet kongressilla on Helsingin alueella ja valitaan sellainen majoitus ja ohjelma, joka sopii näihin tavoitteisiin.

8.1 Majoitus

Joissain tapauksissa kongressit ja kokoukset pidetään hotellissa, jossa on sopivat ja tarvittavat kokoustilat, tai kongressikeskuksessa, joka tarjoaa majoituksen. Jos näin ei kuitenkaan ole, etsitään sopiva majoitus erikseen. Majoituksen tulee olla sujuvan kulkuyhteyden päässä kongressitiloista ja sen tulee olla sopivan hintainen kohderyhmä ja budjetti huomioon ottaen. (Appleby 2005, 23.)

Majoitusta suunniteltaessa tulee ottaa huomioon, että Helsinki on eurooppalaisten silmissä melko pieni kaupunki. Mikään välimatka Helsingin sisällä ei ole todennäköisesti heille ongelma, kun taas hintataso on Suomessa suurinta osaa Eurooppaa korkeampi. Muita huomioitavia asioita ovat mahdollinen tarve allergiahuoneille tai huoneille, jotka soveltuvat liikuntarajoitteisille. (Aarrejärvi 2003, 71.)

Varsinaisen kongressin suunnitteluvaiheessa sovitaan majoituspalvelun kanssa varaus- ja peruutusehdoista ja varauksia tehdään mahdollisesti eri tason ja hintaluokan majoituksista, jotta jokaiselle löytyy paikka sopivalla hinnalla ja mukavuuksilla. Majoituksen tulisi olla suhteellisen edullinen, sillä kohderyhmällä voi olla tiettyjä odotuksia ja ne tulee ottaa huomioon, kuten aiemmin on mainittu. Tämä pätee etenkin siksi, että joillakin tulevilla vierailloilla on aiempia kokemuksia samantyyppisestä tuotteesta eli aiemmista fyisiikan opiskelijoiden kongresseista muissa kohteissa. Menneinä lähivuosina majoittuminen on ollut Suomen hintatasoa halvempaa. Mikäli Helsinki haluaa isännöidä, on majoitushinnan oltava kilpailukykyinen. Mikäli se on kilpailijoita tai edeltäviä vuosia kalliimpi, odottavat osallistujat laadukkaampaa majoitusta. Tietenkin on mahdollista, että laatu on korkeampi kuin aiemmissa kongresseissa, mutta joka tapauksessa majoitus

pitää esitellä realistisesti, ja koskaan ei saa antaa lupauksia, joita ei voida täyttää. Kyselyn perusteella osallistujille sijainti on laatua tärkeämpää.

Helsingin edulliset majoitustilat eivät ole tarpeeksi isoja, jotta vain yksi riittäisi majoittamaan kaikki mahdolliset vieraat. Tämän voi kuitenkin kääntää eduksi, koska tarjoamalla majoitusvaihtoehtoja annetaan pakettiin räätälöintimahdollisuus, jolloin osallistujalla on mahdollisuus vaikuttaa kongressipakettiin ja sen hintaan. Jos majoitus on erikseen hinnoiteltu eli paketilla on moduulirakenne, voidaan tarjontaa räätälöidä asiakaskohtaisesti, mutta silti toimittaa täysin tuotteistettu palvelu. (Parantainen 2007, 92.) Osallistuja saa juuri tarpeisiinsa muokatun ratkaisun, mutta räätälöinti on tehokasta, koska kokonaisuus muodostuu etukäteen vakioiduista osista. Tämä edellyttää varauskiintiön sopimista eri majoitusyritysten kanssa.

Koska kongressia ei tässä tapauksessa olla vielä järjestämässä vaan hakemassa isännyyttä, oli tärkeintä hankkia tieto majoituksien maksimikapasiteetista ja ryhmähinnoista viikoksi elokuussa 2014. Varaukset jätetään vielä tässä vaiheessa tekemättä. Majoitukseen varauduttiin käyttämään 150 euroa/hlö/viikko eli noin 22 euroa/hlö/yö. Kongressin ollessa Helsingin opiskelijoiden järjestämä, oli tavoitteena saada Helsingin yliopiston ylioppilaskunnan (HYY) omistama opiskelija-asuntola Domus Academica pääasialliseksi majoitukseksi, koska se toimii kesäisin hostellina nimellä Academica Hostel. Oletuksena oli, että sieltä saa parhaan sopimushinnan.

Academica Hostellissa on 229 huonetta, joihin voidaan majoittaa yhteensä 412 henkilöä. Hostelli sijaitsee Helsingin ydinkeskustassa, Kampissa, josta on otolliset yhteydet päärautatieasemalle ja kohteisiin, jossa kongressin ohjelma todennäköisesti toteutettaisiin. Academica Hostel on ainoa hostelli, johon mahdollisesti koko kongressiyleisö saataisiin majoitettua. Tällä hetkellä kyseinen majoitusyritys ei voi tarjota budjettiin sopivaa hintaa koko hostellista. Edullisempi tarjous voi olla mahdollinen, jos otetaan käyttöön vain Hostel Academican kolmen hengen huoneet lisäpedillä, jolloin pienemmät huoneet jäävät hostellin normaalihintaiseen käyttöön. Normaaleilla hinnoilla tällainen järjestely maksaisi 29,75 euroa/hlö/yö. Huoneissa on oma suihku ja wc, sekä pieni keitonurkkaus. Hintaan voidaan tarvittaessa yhdistää aamiainen ja aamusauna ja -uinti.

Tällainen paketti on varmasti mieluinen ulkomaalaisille vieraille. Hostellissa on Internet-yhteys ja pesulamahdollisuus. (Hostel Academica 2012.)

Muut budjetit sopivat hostellit ovat liian pieniä, mutta tekemällä sopimukset muuttajan kanssa on mahdollista päästä tavoitteeseen budjetin osalta. Muita tällä hetkellä toiminnassa olevia ja tarkoitukseen sopivia hostelleja ovat Stadion Hostel Töölössä ja Eurohostel Katajnokalla. Eurohostelliin mahtuisi 255 henkeä, mutta tammikuussa 2012 saadun tiedon mukaan se on jo täynnä suunniteltuna ajankohtana. Sen sijaan Stadion Hostel sallii varauksia aikaisintaan vuotta ennen majoittumista ja on tästä syystä vielä mahdollinen vaihtoehto. Stadion Hostellissa on 159 petipaikkaa. 24 huoneista on 9 – 12 henkilön huoneita ja 12 huoneista on yksityishuoneita 1 – 5 hengelle. Liikenneyhteydet Töölöstä ovat hyvät ICPS:n tarpeet huomioon ottaen. Tammikuussa 2012 ryhmähinnat olivat 19,50 € / hlö. Hintaan sisältyvät lakanat ja pyyhe, mutta ei aamiaista. Hostellin tiloissa on Internet-yhteys, asiakaskeittiö, TV- huone, kirjasto, ruokailuhuone ja pesula sekä lukollisia säilytyslokeroita. (Stadion Hostel 2012a, Stadion Hostel 2012b.)

Kesällä 2012 avataan Helsingissä Sturenkadulla uusi hostelli CheapSleep. CheapSleep sijaitsee siis Alppilassa kolmen kilometriä pohjoiseen rautatieasemalta. Se ei ole Helsingin keskeisin paikka, mutta joukkoliikenne kulkuyhteydet toimivat sieltäkin hyvin. Lisäksi, kuten aiemmin todettu, ulkomaalaisille Helsinki ei ole suuri kaupunki ja metropolien asukkaat ovat tottuneita pitempiin välimatkoihin ja joukkoliikenteeseen. CheapSleep hostelliin mahtuu majoittumaan 118 henkilöä makuusaleissa ja hostellissa on myös 10 yksityishuonetta. Makuusalin petipaikan ryhmähinta on 16 € / hlö kesällä 2012. Hostellissa yövytään kerrossängyissä ja jokaista petipaikkaa kohden on lukollinen säilytyslokeri, valo ja sähköpistoke. Hostellissa on yhteiset kylpyhuoneet ja oleskelutila, sekä keittiö ja ruokailutila. CheapSleep on hostelleista pienin, mutta hinnaltaan kohderyhmälle sopivin. Yhteismajoitus ei ole myöskään kohderyhmälle haitaksi ja osalle pikemminkin houkutteleva tekijä. (CheapSleep 2012.)

Omenahotellit ovat edullisin hotellivaihtoehto ja mahdollisesti myös Helsingin edullisin majoitus. Omenahotels -ketju on karsinut palveluissa ja mahdollistaa näin halvat hinnat. Ketjulla ei ole myyntitoimistoa eikä hotelleissa ole vastaanottoa ja sisään pääsee tekstiviestinä saapuvalla koodilla. Varaukset tehdään Internetin kautta. Helsingissä hotelleja

on kolme; Eerikinkadulla, Lönnrotinkadulla ja Yrjönkadulla eli kaikki sijaitsevat hyvin keskeisellä paikalla Helsingin keskustassa. Hotelleissa on 82 – 147 yksityishuonetta neljälle hengelle, joten yli sadan huoneen hotelliin olisi mahdollista majoittaa kaikki kongressivieraat. Huonehinnat ovat 45 eurosta ylöspäin. Jokaisessa huoneessa on parivuode ja kahden hengen vuodesohva. Huoneissa on oma kylpyhuone, pyyhkeet, liinavaatteet, hiustenkuivain, mini-jääkaappi, mikroaaltouuni, vedenkeittin, kahvia ja teetä, tv ja ilmainen Internet -yhteys. Varustelutaan Omenahotellit ovat siis valittuja hostelleja paremmat. (Omenahotels 2012a.)

Omenahotelleihin voi tehdä ryhmävarauksia, mutta näin ison tapahtuman ryhmävauraus kyseessä oleviin hotelleihin sisältää riskinsä. Varaaja on aina vastuussa vaurauksissa majoituksesta riippumatta. Konkreettisen vastaanoton puutteen vuoksi Omenahotelleissa kukaan ei ole valvomassa vieraiden käyttäytymistä tai vastaamassa vieraiden tarpeisiin, joten jonkun työryhmästä täytyy ottaa hotellivieraat vastuulleen. Hotelleilla on kuitenkin 24 tunnin etävastaanotto, jonne voi soittaa tarvittaessa. Koska huoneen varaaminen hotellista on helppoa sähköisen kanavan kautta ja se tapahtuu reaaliajassa, paras vaihtoehto on, että tähän majoitusvaihtoehtoon osallistujat tekisivät varauksensa itse ja kongressipaketti myytäisiin ilman majoitusta. Tämä myös siksi, että Omenahotellit eivät ota vastaan kiintiövarauksia, jolloin ryhmävarauksen teko tämän kaltaiseen ja kokoiseen tapahtumaan voi olla hankalaa, koska muutoksilta osallistujatiedoissa ei voida välttyä. (Omenahotels 2012b.)

Todennäköisin ja toimivin ratkaisu olisi varata yhteistyöhaluisen CheapSleep -hostellin koko kapasiteetti tai ainakin makuusalipaikat 118 hengelle. Hostel Academicasta voitaisiin varata 280 – 300 paikkaa, jolloin majoitus minimitalvoiteosallistujamäärälle olisi hoidossa (400 paikkaa). Osallistujamäärän ollessa enemmän kuin 400, voitaisiin ylimääräiset vieraat ohjata hyvälle sijainnille Omenahotelleihin, joilla on kilpailukykyiset hinnat jopa hostelleihin verrattuna. Kaikki majoitusvaihtoehdot voi nähdä vartailutaulukkona liitteessä 5.

8.2 Kuljetukset ja liikkuminen

Suunnitellessa kuljetuskustannuksia tulee miettiä, mihin tarvitaan yksityiskuljetus ja minne vieraat voivat saapua julkisella liikenteellä. Tarpeitten kartoituksen jälkeen on liikennöitsijöiltä pyydettävä tarjoukset. (Aarrejärvi 2003, 76.) On otettava kuitenkin huomioon, kuinka paljon osallistumismaksussa on varaa yksityisiin kuljetuksiin. ICPS 2014 -tapahtuman kohderyhmänä ovat ulkomaalaiset opiskelijat, jolloin yksityiskuljetuksia halutaan välttää. Saapuminen Helsinkiin ei kuulu pakettiin ja osallistujat varaavat matkansa itse, mutta on hyvä tiedottaa eri mahdollisuuksista päästä Helsinkiin.

Linja-autolle voi olla tarvetta retkipäivänä, mutta muuten vieraat liikkuvat majoituspaikalle, luennoille ja juhlallisuuksiin pääkaupunkiseudun julkisella liikenteellä. Tässä heitä avustetaan selkeillä ohjeistuksilla ja matkakortilla. Mikäli liikkumisessa lentokentältä keskustaan saapumispäivänä halutaan avustaa, voidaan harkita niin sanottua pick-up palvelua, jossa vapaa-ehtoiset opiskelijat päivystävät lentokentällä tietyinä ilmoitettuna ajankohtana ja neuvovat tai saattavat vieraat keskustaan. Mahdollisuuksien mukaan ilmoitettuun terminaaliin voidaan pystyttää ICPS 2014 -neuvontapiste. Näin kuljetuksiin kuluvia kustannuksia voidaan välttää ja pitää arvioitu osallistumismaksu aiempien vuosien tasoisena, mikä lisää houkuttelevuutta valita Suomi seuraavaksi isäntämaaksi.

Liikenneyhteydet Helsinkiin ja Helsingin sisällä informoidaan vieraille tapahtuman Internet -sivuilla. Joukkoliikenneyhteydet ja kulkureitit kaupungin sisällä olisi hyvä myös liittää mahdolliseen tervetuliaispakettiin. Suuriin opiskelijatapahtumiin on ollut mahdollista saada Helsingin seudun liikenteen (HSL) sponsoroimat joukkoliikennematkakortit, mikä olisi paras ratkaisu tälle tapahtumalle. Asiasta on hyvä olla HSL:een yhteydessä heti, jos isännöitsijä saadaan Helsingille. Matkailijan seutulippu (Helsingin lisäksi matkustumahdollisuus tarvitaan lentokentälle ja Espooseen) seitsemäksi vuorokaudeksi aikuiselle normaalihintaisena maksaisi 48 euroa. (HSL 2012)

8.3 Sosiaalinen ohjelma

Tässä osiossa esitellään tieteellisen ohjelman ulkopuolinen ohjelmaehdotus. Sosiaalinen ohjelma kahdeksan päivän ICPS 2014 -tapahtumassa sisältää viisi iltatapahtumaa ja yhden iltapäivävirikistystapahtuman, kaupunkikierroksen sekä vaihtoehtoja vapaasti va-

littavan päiväretken. Ohjelma-aikataulu ja ohjelmaan liittyvät yksityiskohdat ovat liitteenä 4.

8.3.1 Avajaiset

Kuten aiemmin on tullut esille, avajaiset voidaan pitää vieraiden saapumispäivänä tai kongressin ensimmäisenä päivänä, aamulla tai illalla. Kyseessä olevassa kongressissa on ollut tapana aloittaa vapaamuotoisella tervetuliaistilaisuudella heti ensimmäisenä iltana ja avata kongressi virallisesti ennen ensimmäistä luentoa. Ensimmäisenä iltana järjestettävä Welcome Party on vapaamuotoinen ja kannattaisi pitää lyhyenä, koska vieraat ovat juuri saapuneet ja heillä on saattanut olla pitkä päivä. On kuitenkin hyvä antaa mahdollisuus tavata muut osallistujat.

Viralliset avajaiset pidetään toisen päivän aamuna ennen ensimmäistä luentoa kun kaikki ovat paikalla ja ensimmäinen kongressipäivä avataan. Näin säästetään järjestelykuuluissa ja erilliseen tapahtumaan on ollut mahdollisuus osallistua edellisenä iltana. Avajaiset etenevät todennäköisesti edellisten kongressien tapaan, kuten usein on tapana. Muutama avainhenkilö voi pitää puheen ennen kuin järjestelytoimikunnan puheenjohtaja toivottaa kaikki tervetulleiksi, ja julistaa ICPS 2014 -kongressin alkaneeksi.

8.3.2 Iltapäiväaktiviteetit

Koska kansainväliset kongressit ovat hyvä mahdollisuus isäntämaalle esitellä kulttuuriin ja maataan, on kohdekaupungin esittely hyvä sisällyttää ohjelmaan. Kaupunkikierros on hyvä aktiviteetti tähän tarkoitukseen. Ohjelma ehdotuksessa se on sijoitettu heti kongressiviikon alkuun toiselle päivälle lounaan jälkeen. Vaihtoehtoisesti resurssien ja ajan mukaan sen voi sijoittaa retkipäivälle. Helsingissä erilaisia kaupunkikierroksia linja-autolla tai kävellen järjestää esimerkiksi Helsinki Expert Oy. Ryhmän ollessa satoja ihmisiä on paras vaihtoehto linja-autokierros. Näin Helsinki myös nähdään laajemmalla alalta. Helsinki -kiertoajelu sightseeing–kuunelmalla audiobussissa kestää 1,5 tuntia. Opastus on 12 kielellä ja yhteen linja-autoon mahtuu 49 henkilöä. Yhden linja-auton hinta on 470 euroa eli yksilö hinnaksi tulee alle 10 euroa. Näitä linja-autoja on kuitenkin vain kaksi ja koko kongressille tarvitaan seitsemästä yhdeksään linja-autoa lopullisesta osallistujamäärästä riippuen. Kahden tunnin City tour oppaalla normaalissa linja-

autossa maksaisi 524 euroa linja-auto kohden, jolloin hinta henkilöä kohden on 10,70 euroa. Tällaiselle kierrokselle koko kongressi voi lähteä yhdellä kertaa, koska sopivaa kalustoa on tarpeeksi. (Helsinki Expert 2012.)

Kulttuuria voi esitellä myös virkistytymisen ja ryhmäytymisen ohessa, ja siksi kehiteltiin ehdotukseen myös suomalaiset olympialaiset. Kyselyn tuloksien perusteella kohde-ryhmä on kiinnostunut urheiluun liittyvistä aktiviteeteista. Kyselyyn vastanneista puolet oli naisia, mutta on oletettavaa, että kongressivieraat ovat pääosin miehiä, jolloin kiinnostus urheiluaktiviteetteihin voi myös olla suurempi. Olympialaiset ovat helppo ja halpa järjestää, joten ne sopisivat kyseessä olevaan tapahtumaan. Kongressiin on myös toivottu osallistavia aktiviteetteja. Suunnitelmassa olympialaiset ovat kuudentena päivänä lounaan jälkeen. Kilpailut on mahdollista järjestää vapaaehtoisten voimin, jolloin järjestelykulut tulevat vain mahdollisista tarvikekuluista. Kilpailevat joukkueet voisivat olla esimerkiksi maittain oikeiden olympialaisten tapaa, mutta jos tavoitteena on luoda yhteishenkeä ja ryhmäytyä paremmin, sopivat sekajoukkueet paremmin. Lajeiksi valitaan mahdollisimman suomalaistyyllisiä lajeja ja niitä voivat olla muun muassa pesäpallo, mölkky, kyykkä, saappaanheitto, tukkihumala, eukonkannosta muunneltu fyysikonkanto, kännykänheitto, angry birds, kuiva pulkkailu, kuiva jääkiekko, sauvakävely tai vaikka heinäpaalien kasa. Olympialaiset on parasta toteuttaa rastityyppisesti, eli lajeja pelataan samanaikaisesti, ajan säästämiseksi. Voittaja voidaan julistaa esimerkiksi päättäjäsissä.

8.3.3 Retkipäivä

Kongressin koosta johtuen ja koska hyvään matkailutuotteeseen kuuluu matkailijan vapaus tehdä valintoja kohteessa (Komppula & Boxberg 2002, 15) valitaan retkipäivälle noin kolme aktiviteettimahdollisuutta, joista osallistuja saa valita mieleisensä osallistujamäärän puitteissa.

Kyselyn tuloksista kävi ilmi, että osallistujat haluaisivat nähdä suomalaista luontoa ja maaseutua sekä vierailla toisessa kaupungissa Helsingin lisäksi. Aikaisemmissa kongresseissa on ollut yleistä vierailla historiallisessa kohteessa. Tämä kaikki toteutuisi päivä retkellä Porvoon vanhaan kaupunkiin. Risteilyt eivät saaneet suurinta kannatusta, mutta

eivät jääneet ilman ääniäkään, joten kannattavaa olisi matkata Porvooseen m/s J.L. Runebergilla. Matka kestää laivalla noin kolme tuntia ja laivalle mahtuu 220 henkeä. Lai-
van vuokraus yhteen suuntaan maksaa 1990 euroa eli yhdeksän euroa henkilöä kohti ja meno-paluuvuokra on 3050 euroa eli 14 euroa osallistujaa kohti. Meno-paluussa aikaa maissa on 3 tuntia ja koko retki kestäisi tällöin noin 9 tuntia. Jos laivaa käytetään vain yhteen suuntaan, joudutaan vuokraamaan linja-auto toiseen suuntaan tai kulkea julkisella linja-autolla, jonka lipun hinta on noin 10 euroa. Tällöin osallistuja saisi kuitenkin itse päättää milloin on nähnyt tarpeeksi. Porvoon vanhassa kaupungissa järjestetään ilmaisia kävelykierroksia ja sinne voisi järjestää halutessaan yhteisen ruokailun. Toinen samankaltainen vierailukohde on Suomenlinna ja sinne voi tietenkin järjestää samankaltaisen matka halvemalla. (m/s J.L. Runeberg 2012.)

Toinen retkivaihto on päivävaellus Nuuksion kansallispuistoon Espooseen. Paikalle pääsee julkisilla seutulipulla ja opaana voi toimi vapaaehtoisia suomalaisia opiskelijoita tai mukaan voi palkata ammattioppaan. Kansallispuistosta löytyy merkittyjä reittejä. Se on Uudenmaan laajin saloalue ja siellä on kymmeniä uhanalaisia tai silmälläpidettäviä eläin-, kasvi- ja sienilajeja. Nuuksion retken osallistujamäärässä ei ole ainakaan näennäisesti rajoitteita, mutta pienemmässä ryhmässä on tietenkin helpompi liikkua ja reittejä on eripituisia, joten jos osallistujia on paljon, olisi hyvä jakautua pienempiin ryhmiin, joissa jokaisessa olisi joku suomalainen vapaaehtoinen. (Nuuksio 2012.)

Kohderyhmä tutkimuksessa kävi myös ilmi, että mahdollisia osallistujia voisi kiinnostaa luonnon lisäksi epätavalliset lajit. Ideoinnissa ajatuksena olivat esillä ohjelmapalveluiden järjestämät seikkailu-urheilulajit, kuten paintball, mutta se voi tulla liian kalliiksi, mikäli innostusta, halua ja kysyntää ei ole tarpeeksi. Kolmanneksi ohjelmasuunnittelmaksiksi kehkeytyi ohjelmapalveluyrityksille lähetettyjen tarjouspyyntöjen perusteella ohjelmapalveluyrityksen järjestämä seikkailu- ja ryhmäytymispäivä. Tarjouspyynnöt lähetettiin pääkaupunkiseudulla toimiville Eventurelle ja Seikkailulaaksolle. Tarjouspyyntö tehtiin 100 -200 hengelle, mutta ainakin Seikkailulaakso on järjestänyt jopa 500 hengen toimintapäiviä. Eventure tarjosi kahdenlaista ohjelmaa; Hint Hunt tai Team Action. Molemmissa tehdään ja ratkaistaan yksinkertaisia ryhmäytymistehtäviä pienissä ryhmissä erilaisilla rasteilla. Kestoltaan se olisi vain noin kaksi ja puoli tuntia, eikä siihen kuulu ruokai-

lua. Hinta (15 – 20 € / hlö) sopisi kuitenkin budjettiin. Tällaisen toteuttaminen voisi kuitenkin onnistua myös työryhmän omin voimin.

Seikkailulaakso järjestäisi 200 hengelle viiden tunnin aktiivipäivän noin 125 eurolla henkilöä kohti. Hintaan sisältyisi tarjoilut ja kuljetus paikan päälle Porvooseen. Jos päivä järjestettäisiin koko kongressille, olisi siihen varattava aikaa 7 tuntia. Ohjelma olisi monipuolisempi ja osallistujat pääsisivät käyttämään laitteita, joihin työryhmällä ei ole pääsyä. Seikkailulaaksossa on mahdollisuus esimerkiksi soutaa kirkkoveneellä ja harrastaa tarkkuusammuntaa. Yritys järjestää myös värikuulasotia, mutta kallimmat aktiviteetit laitteet nostaisivat hintaa. Seikkailulaakson tarjouksen haittapuolena on budjettiin sopimaton hinta, mikäli kongressi ei saa tarpeeksi rahoittajia.

Nämä kolme retkipäivän vaihtoehtoa sopisivat parhaiten kohderyhmälle. Mikäli niiden järjestäminen koituisi ongelmaksi, ei kongressi ole vielä epäonnistunut. Helsingissä tai Helsingin lähistöllä on paljon muitakin kohteita, jotka ovat karsittu pois kohderyhmä-analyysin myötä. Näitä ovat esimerkiksi Tallinna, Linnanmäki, Korkeasaari, Serena ja Heureka.

8.3.4 Iltaohjelmat ja päättäjäiset

Iltaohjelmia kutsutaan myös post lecture -ohjelmaksi. ICPS -konferensseilla on joitakin perinteitä, jotka on otettu huomioon iltojen sosiaalista ohjelmaa suunnitellessa. Joka vuosi järjestetään esimerkiksi yksi ilta, joka on omistettu isäntämaan kulttuurille ja yksi kansainvälinen ilta, jossa osallistujamaat esittelevät omia kulttuurejaan. Tämän hetkessä budjetissa jokaiselle illalle on varattu 2000 euroa.

Toisena iltana ohjelmaan sopisi kaupungin vastaanotto. Tämä on anottava Helsingin kaupungilta hyvissä ajoin. Kaupungin vastaanotto on esitelty tarkemmin aiemmin työssä. Kaupungin vastaanotto olisi mahdollisesti ainoa ohjelma, joka järjestettäisiin opiskelijatilojen ulkopuolella.

Kolmannelle illalle järjestetään perinteiden mukaan Finnish night eli ilta, joka esittelee isäntämaan kulttuuria. Iltaan järjestetään pientä suomalaista tarjottavaa, kuten simaa,

glögiä, tippaleipää, laskiaispullia, mämmiä ja riisipiirakoita. Illan aikana esitellään suomalaisia tapoja ja asioita kuten joulupukki, tango, muotoilu, teknologia, Nokia, Kalevala, jääkiekko, moottoriurheilu, pilkkiminen, avantouinti, juhannus, vappu, joulu ja sadonkorjuu. Vapaaehtoiset voisivat toteuttaa esimerkiksi revyyyn juhlapyhistä tai suomalaisesta elämästä. Ilta on toteutettavissa kuten muutkin teemaillat eli vapaaehtoiset askartelevat koristeet ja keksivät ohjelmaa. Ohjelma sopisi järjestää tilassa, jossa on saunomismahdollisuus, ja koska kyselyyn vastanneet toivoivat lunta, olisi se otettava huomioon koristelussa. Lunta ei tietenkään kesällä voi tiloihin todennäköisesti saada, mutta esimerkiksi valkoisilla kankailla ja pumpulilla voidaan saada jo paljon aikaan.

Neljännelle ja kuudennelle illalle on varattu aikaa perinteisille naamiaisille ja kansainväliselle illalle (National Party). Nämä toteutetaan vanhojen perinteiden mukaan ja Finnish Night -illan periaatteella. Kansainvälisen illan poikkeuksena on, että kongressivieraat hoitavat tarjoilun ja ohjelman. Järjestelykomitealle jää järjestettäväksi tilat. Viides ilta retkipäivän jälkeen on jätetty vapaaksi, jotta vieraat saavat halutessaan levätä.

Päättäjäiset järjestetään kongressin lopuksi. Ensin viimeisten luentojen jälkeen voidaan pitää pieni päätöspuhe, jonka jälkeen vieraille annetaan aikaa valmistua illan banquetiin eli juhlaillalliselle, jonka jälkeen siirrytään Farewell Party -tapahtumaan eli jäähyväisjuhliin. Päättäjäisetkin seuraavat tiettyjä perinteitä. Koska todennäköisesti kaikkiin iltoihin ei kulu suunniteltu määrää rahaa, kuten esimerkiksi National Party -iltaan, koska vieraat hoitavat sen, on rahaa käytettävissä banquetiin. Tapahtuman ollessa muita iltoja juhlavampi on siihen hyvä panostaa ja vuokrata erillinen parempi tila tai ravintola. Koska vuoden 2014 varaus- ja ravintolatilannetta tai hintatasoa ei voida vielä täysin ennustaa, ei tässä suunnitelmassa oteta kantaa päättäjäisten yksityiskohtaisiin järjestelyihin. Se on kuitenkin viikon kohokohta, joten sen suunnittelu kannattaa aloittaa jo vuotta ennen kongressin tapahtuma-ajankohtaa. Päättäjäisten ja muun ohjelman sijoittuminen viikolle sekä sosiaalisen ohjelman arvioidut kulut ovat nähtävissä liitteessä 4.

9 Pohdinta

Kirjallisuuden, kyselytulosten ja Helsingin tarjonnan perusteella saatiin aikaan kattava sosiaalinen ohjelma sekä lupaavat majoitus- ja kuljetusratkaisut. Koska vastausmäärä oli vain 29 prosenttia otosryhmästä ja 12 prosenttia tavoiteosallistujamäärästä, ei tuloksista tehtyjä päätelmiä voida pitää täysin luotettavina. Kohderyhmän profiili voi siis olla virheellinen, joten ohjelmakokonaisuus ei välttämättä ole kaikille mahdollisille osanottajille mieleinen. Suunnitelma on kuitenkin mahdollista toteuttaa ja siitä on hyötyä hakutilaisuudessa ja mahdollisen kongressin järjestämisprosessin aikana. Suunnitelman toteuttaminen olisi sopiva aihe toiselle opinnäytetyölle.

Työskentelyprosessi oli sujuva ajoissa tehdyn aikataulun ansiosta. Vaikeuksia kuitenkin välillä oli. Ongelmaksi kehkeytyi kirjoittajan kokemattomuus kongressiteoriassa, jonka vuoksi käytettiin suunniteltua enemmän aikaa prosessin loppupuolella termien kongressi ja konferenssi erotteluun. Ilmeni kuitenkin, että kumpikin termi on asiayhteyteen sopiva, mutta termin ”kongressi” käyttö oli lopulta sopivampaa. Termit olisi ollut hyvä erotella aikaisemmin ajan ja vaivan säästämiseksi.

Vaikka kirjoittajalla oli selkeä aikataulu omista vastuutehtävistään, oli sitä vaikea seurata järjestelykomitean aikataulun ollessa kiirettömämpi. Koko tapahtuman hakuprosessi ja suunnittelu eteni hitaammin, eikä selviä tavoitepäivämääriä ollut. Suurin ongelma oli jo teoriassa mainittu kongressin suunnittelu muun työn ohessa. Järjestelykomitealla oli vähän resursseja ja jäsenillä rajoitetusti aikaa. Kirjoittajan onnistunut valinta oli pitää omat vastuualueet ja tavoitteet mahdollisimman erillään muun projektin etenemisestä, jotta omat aikatavoitteet voitiin saavuttaa. Lopulta suunnitelman valmistuminen myöhästyi vain viikolla.

Prosessin alkaessa oli selvää, että kongressista tulee tehdä asiakaslähtöinen. Päätettiin toteuttaa kysely kohderyhmän tutkimiseksi. Vastausten saamisen haastavuus tiedostettiin, mutta luultiin, että kysely saataisiin levitettyä laajemmalle. Kattojärjestön jäsenten sähköpostilistaa ei saatu kuitenkaan käyttää niin sanotusti kongressikohteen kampanijointiin, joten turvauduttiin sosiaalisessa mediassa olevaan ICPS ryhmään. Kyselyn levityksen ollessa jo myöhässä, ei kunnollista varasuunnitelmaa voitu toteuttaa. Kyselyn

olisi siis voinut toteuttaa aikaisemmassa vaiheessa prosessia ja hoitaa riskien hallinnan paremmin. Pienen otoksen takia esimerkiksi riippuvuussuhteita vastauksien ja kansallisuuden tai iän välillä ei voitu tutkia. Saadut tulokset olivat kuitenkin monipuolisia ja monesta maasta, joten niistä saatiin suuntaa-antava kuva suunnitelmalle.

Suunnitelma on laaja ja siihen on otettu huomioon varavaihtoehtoja. Tällöin se on muokattavissa muuttuviin tarpeisiin. Mikäli kohderyhmästä halutaan saada tarkempi profiili, voidaan samankaltainen kysely toteuttaa sen jälkeen kun Helsinki mahdollisesti valitaan vuoden 2014 isäntäkohteeksi.

Kirjoittaja onnistui prosessin aikana soveltamaan aiemmin opittua ja oppimaan uutta. Teoria saatiin sidottua käytäntöön ja tietoa onnistuttiin yhdistelemään selkeiksi kokonaisuuksiksi. Vaikka prosessi ei aina sujunut toivotulla tavalla, pystyttiin löytämään uusia ratkaisuja ja työskentelemään paineen alla. Prosessi saatiin vietyä loppuun onnistuneesti.

Lähteet

Appleby, P. 2005. Organising a Conference: How to plan and run a successful and effective event. How To Books Ltd. Oxford. Third edition.

Aarrejärvi, L. 2003. Kokoukset ja kongressit. Järjestäjän käsikirja. Edita Prima Oy. Helsinki.

CheapSleep 2012. Front Page. Luettavissa: <http://www.cheapsleep.fi/>. Luettu: 7.2.2012

FCB 2012a. Kongresseista Suomelle yli 70 miljoonaa matkailutuloa. Luettavissa: <http://www.fcb.fi/?pageid=120&parent0=4&parent1=120&newsid=139>. Luettu: 13.1.2012.

FCB 2012b. Delegaattitutkimus 2010. Luettavissa: <http://www.fcb.fi/UserFiles/fcb/File/pdf/tutkimukset/Delegaattitutkimus+2010.pdf>. Luettu: 15.1.2012.

FCB 2012c. Kongressit Suomessa 2010. Luettavissa: http://www.fcb.fi/UserFiles/fcb/File/pdf/tutkimukset/Kongressit_Suomessa_%202010_Raportti.pdf. Luettu: 15.1.2012.

FCB 2012d. City Facts. Luettavissa: <http://www.fcb.fi/?pageid=197&parent0=4&parent1=117&parent2=137&type=1&ID=&MapID=10>. Luettu: 14.1.2012

FCB 2012e. Palvelut kongressien järjestäjille. Luettavissa: <http://www.fcb.fi/?pageid=122&parent0=4&parent1=118&parent2=122>. Luettu: 17.2.2012.

Fyysikkokilta 2011a. Fyysikkokilta. Luettavissa: <http://www.fyysikkokilta.fi/kilta/>. Luettu: 16.11.2011.

Fyysikkokilta 2011b. Tapahtumat. Luettavissa: <http://www.fyysikkokilta.fi/tapahtumat/vuosi.php>. Luettu: 16.11.2011.

Helsingin matkailu- ja kongressitoimisto 2012a. Miksi Helsinki kokouspaikaksi. Luettavissa: http://www.meethelsinki.fi/Suomeksi/Kokousjarjestajat/Miksi_Helsinki/Helsinki_kokouspaikkana.iw3. Luettu: 10.01.2012

Helsinki Expert 2012. Sightseeing –kuunnelma. Luettavissa: http://www.helsinkiexpert.com/fi/tapahtumajarjestaja/tilausohjelmat/helsingin_helmet/sightseeing-kuunnelma.512.xhtml. Luettu: 12.2.2012.

Hirsjärvi, S., Remes, P. & Sajavaara, P. 2009. 15. painos. Tutki ja kirjoita. Tammi. Helsinki.

Hostel Academica 2012. Etusivu. Luettavissa: <http://www.hostelacademica.fi/>. Luettu: 7.2.2012.

HSL 2012. Hintalaskuri 2012. Luettavissa: <http://www.hsl.fi/FI/liputjahinnat/Sivut/Hintalaskuri2012.aspx>. Luettu: 1.3.2012.

IAPS 2011. History. Luettavissa: <http://www.iaps.info/what-is-iaps/history>. Luettu: 16.11.2011.

ICCA 2012. FAQs. What is the difference between a congress and a conference? Luettavissa: <http://www.iccaworld.com/aeps/aeitem.cfm?aeid=909>. Luettu: 15.2.2012.

Jennings, G. 2001. Tourism research. John Wiley & Sons Australia, Ltd. Singapore.

Komppula, R. & Boxberg, M. 2002. Matkailuyrityksen tuotekehitys. Edita Prima Oy. Helsinki.

MEK 2012a. Rajahaastattelututkimus 2010. Luettavissa:

[http://www.mek.fi/w5/mekfi/index.nsf/6dbe7db571ccef1cc225678b004e73ed/e5e8ca881428badec22578b0001d200a/\\$FILE/A171%20Rajahaastattelututkimus%202010.pdf](http://www.mek.fi/w5/mekfi/index.nsf/6dbe7db571ccef1cc225678b004e73ed/e5e8ca881428badec22578b0001d200a/$FILE/A171%20Rajahaastattelututkimus%202010.pdf). Luettu: 14.1.2012.

MEK 2012b. Matkailukohteiden kävijämäärät 2007. Luettavissa:

[http://www.mek.fi/w5/mekfi/index.nsf/6dbe7db571ccef1cc225678b004e73ed/c7bf9010637b200cc2257489002a577b/\\$FILE/E57%20Matkailukohteiden%20k%C3%A4vij%C3%A4m%C3%A4%C3%A4r%C3%A4t2007.pdf](http://www.mek.fi/w5/mekfi/index.nsf/6dbe7db571ccef1cc225678b004e73ed/c7bf9010637b200cc2257489002a577b/$FILE/E57%20Matkailukohteiden%20k%C3%A4vij%C3%A4m%C3%A4%C3%A4r%C3%A4t2007.pdf). Luettu: 14.1.2012.

m/s J.L. Runeberg 2012. Laivavuokra. Luettavissa:

<http://www.msjlrunenberg.fi/fi/tilausristeily.html#laivavuokra>. Luettu: 9.2.2012.

Museoliitto 2011. Suosituimmat museot 2010. Luettavissa:

<http://www.museoliitto.fi/uutiset.php?aid=10369>. Luettu: 17.2.2012.

Nuoksio 2012. Nuuksion kansallispuisto. Luettavissa:

<http://www.luontoon.fi/retkikohteet/kansallispuistot/nuoksio/Sivut/Default.aspx>.
Luettu: 17.2.2012.

Omenahotels 2012a. Huoneet. Luettavissa:

<http://www.omenahotels.com/fi/huoneet/>. Luettu: 9.2.2012.

Omenahotels 2012b. Miksi Omenahotelliin? Luettavissa:

<http://www.omenahotels.com/fi/miksi-omenahotelliin/>. Luettu: 9.2.2012.

Parantainen, J. 2007. Tuotteistaminen. Talentum. Helsinki.

Resonanssi 2011a. Järjestö. Luettavissa: <http://resonanssi.org/jarjesto/>. Luettu: 15.11.2011

SFO 2011a. Etusivu. Luettavissa: <http://www.fysiikanopiskelijat.fi/>. Luettu: 15.11.2011.

SFO 2011b. IAPS-historiaa. Luettavissa: <http://www.fysiikanopiskelijat.fi/iaps-historiaa/>. Luettu: 15.11.2011

SFO 2011c. Jäsenet. Luettavissa: <http://www.fysiikanopiskelijat.fi/jasenet/>. Luettu: 15.11.2011.

SFO 2011d. Hallitus. Luettavissa: <http://www.fysiikanopiskelijat.fi/hallitus/>. Luettu: 15.11.2011.

Stadion Hostel 2012a. Huoneet ja Hinnat. Luettavissa: http://www.stadionhostel.fi/cms/?cid=2&br_mid=2&lang=1. Luettu: 7.2.2012.

Stadion Hostel 2012b. Palvelut. Luettavissa: http://www.stadionhostel.fi/cms/?cid=11&br_mid=3&lang=1. Luettu: 7.2.2012.

TEM 2010. Suomen matkailustrategia 2020. Luettavissa: http://www.tem.fi/files/27053/Matkailustrategia_020610.pdf. Luettu: 17.2.2012

Van der Wagen, L. & White, L. 2010. Event Management for Tourism, Cultural, Business, and Sporting Events. Pearson Australia. China. Fourth edition.

Verhelä, P. & Lackman, P. 2003. Matkailun ohjelmapalvelut. WSOY. Porvoo.

VisitFinland 2012a. I wish I was in Finland. Luettavissa: http://www.meetpie.com/documents/archives/AMI_710671_FINLAND.pdf. Luettu: 15.1.2012.

VisitHelsinki 2012. Helsingin kaupungin matkailu- ja kongressitoimisto. Luettavissa:
[http://www.visithelsinki.fi/fi/ammattilainen/osallistu/ota-yhteytta/helsingin-
kaupungin-matkailu-ja-kongressitoimisto](http://www.visithelsinki.fi/fi/ammattilainen/osallistu/ota-yhteytta/helsingin-kaupungin-matkailu-ja-kongressitoimisto). Luettu:17.2.2012

Vuoristo, K. 2003. Matkailun maailma. WSOY. Porvoo.

Vuoristo, K. & Vesterinen, N. 2009. 3. painos. Lumen ja suven maa. WSOYpro Oy.
Helsinki.

Liitteet

Liite 1. Your ICPS 2014 -kysely Facebook -sivustolla ja saateviesti



“Hi everybody!

Some of you might know that Finland would like to host ICPS 2014. Finland’s goal would be to make the ICPS 2014 look like You. As we do not know what you look like, or mainly what your interests are or what are you willing to pay, we would like to start our bidding for 2014 with a little survey. Lets call it Cool Conference Customer survey. It won’t take more than few clicks and will make our final bid that much better! Remember to register to this year’s ICPS in Netherlands! :)

Here’s the link to the survey (Feel free to pass it to other physics students too):”

Liite 2. Your ICPS 2014 –sähköinen kyselylomake

Your ICPS 2014 @ Helsinki

International Conference of Physics Students (ICPS) is held annually in different countries to international group of physics students. This survey is made so that You have had a chance to develop week-long ICPS 2014 right from the beginning IF it comes to Finland. The survey is made by the Finnish organizing committee. The answers will be treated confidentially and your identity will remain unknown to us.

Characteristics

Gender

☐ Male ☐ Female

Age

- ☐ Under 18
☐ 18 - 20
☐ 21 - 23
☐ 24 - 26
☐ 27 - 30
☐ Over 30

Nationality

Specify your field of study (e.g. classical physics, nanophysics, geophysics...)

How long have you been studying the field?

Have you attended the International Conference of Physics Students before?

- ☐ Yes, many times
☐ Yes, once
☐ No (why?)

Next -->

Your ICPS 2014 @ Helsinki

Previous ICPSs

How much did the conference cost?

- ☐ under 100 €
☐ 100 - 150 €
☐ 151 - 200 €
☐ 201 - 250 €
☐ over 250 €

Where did you stay?

- ☐ Hostel
☐ Hotel
☐ Dorm
☐ School
☐ Camping
☐ Somebody's home
☐ Other

Did you attend to any trip on excursion day?

- ☐ Yes (what/where?)
☐ No (why?)

Any comments about the previous ICPSs?

[<- Previous](#)

[Next ->](#)

Your ICPS 2014 @ Helsinki

ICPS 2014 @ Helsinki

How much would you pay for the conference package? (Not including the transportation to Finland)

- ☐ Under 100 €
- ☐ 100 € - 150 €
- ☐ 151 € - 200 €
- ☐ 201 € - 250 €
- ☐ 251 € - 300 €
- ☐ Over 300 €

What kind of activity would you preferably attend? (Choose max 3)

- ☐ Sauna and swimming
- ☐ Trip to nature
- ☐ Normal group sports such as football or Finnish baseball
- ☐ Paintball or other unconventional sports
- ☐ Tallinn cruise
- ☐ River/lake cruise
- ☐ Museums
- ☐ Trip to a historical sight
- ☐ Shopping
- ☐ Amusement park
- ☐ Zoo
- ☐ Sightseeing tour
- ☐ Visit to another city than Helsinki
- ☐ Other:

What would you like to experience in Finland?

Would you be willing to pay extra for private transportation (e.g. to evening events)?

- ☐ Yes
- ☐ No, I like to use public transportation

What would be the reason for you to choose to attend ICPS?

- ☐ Making new contacts
- ☐ Meeting old friends
- ☐ Get to know new cultures
- ☐ Lectures/Learning/Scientific program
- ☐ Trips/Activities
- ☐ Presenting your own work/study
- ☐ I have never been in Finland before
- ☐ I have never been in ICPS before
- ☐ I live in Finland
- ☐ Other:

[<- Previous](#)

[Next ->](#)

Your ICPS 2014 @ Helsinki

Any comments or greetings to the Finnish ICPS organizing committee

Thank you for your time and see you in Finland!

☐ I want to submit my answers

[<-- Previous](#)

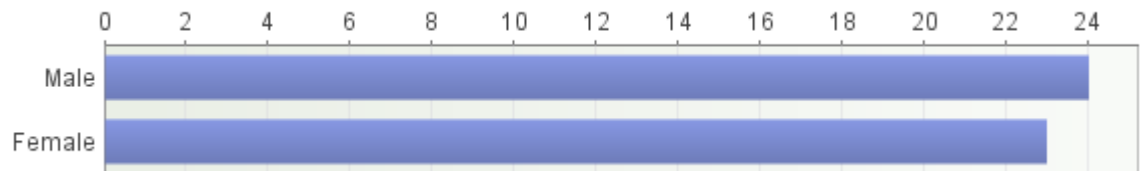
[Submit](#)

Liite 3. Your ICPS 2014 –kyselyn vastaukset

Your ICPS 2014 @ Helsinki

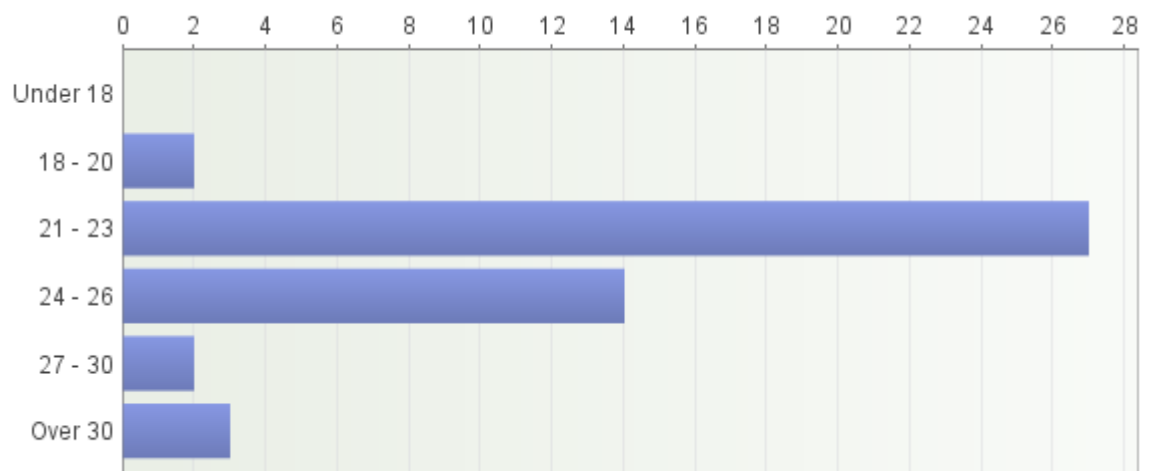
1. Gender

Vastaajien määrä: 47



2. Age

Vastaajien määrä: 48



3. Nationality

Vastaajien määrä: 48

- Finland
- Finnish
- Uruguay
- Romanian
- Ukrainian
- German
- Hungarian
- Serbian
- Serbian
- Finland
- british
- German
- Egyptian
- Hungarian
- American
- British
- Netherlands
- United Kingdom
- British
- Serbian

- British
- Swiss
- italian
- German
- russian
- Austria
- FIN
- austria
- Austrian
- Croatian
- Austria
- Austria
- Austria
- Polish
- Polish
- Croatian
- Austria
- Austria
- Croatian
- Austria
- Spanish
- Mexican
- US
- UK
- British
- Croatian
- Croatian
- Austria

4. Specify your field of study (e.g. classical physics, nanophysics, geophysics...)

Vastaausten määrä: 46

- Applied maths
- Medical physics
- mechanics of solids
- Solid State
- astrophysics, exoplanets
- medical physics
- astrophysics
- meteorology
- semiconductor
- Physics, computational, soft matter
- General Physics
- cosmology
- biophysics
- Soft Matter Physics
- Meteorology and physical oceanography
- nanophysics and teaching
- Nuclear Physics
- Applied Mathematics
- General Physics
- Quantum Physics
- liquid crystals
- theoretical physics
- nanophysics
- theoretical physics
- astronomy
- technical physics
- Astrophysics -> Solar Physics
- theoretical physics
- Technical Physics
- Semiconductor Physics
- classical physics

- condensed matter physics
- Magnetism
- classical physics
- physical engineering
- technical physics
- Classical physics
- Technical Physics , BAC
- classical physics
- Atomic physics
- astrophysics
- instrumentation
- Medical Physics
- Particle physics
- Condensed matter
- "techicnal"

5. How long have you been studying the field?

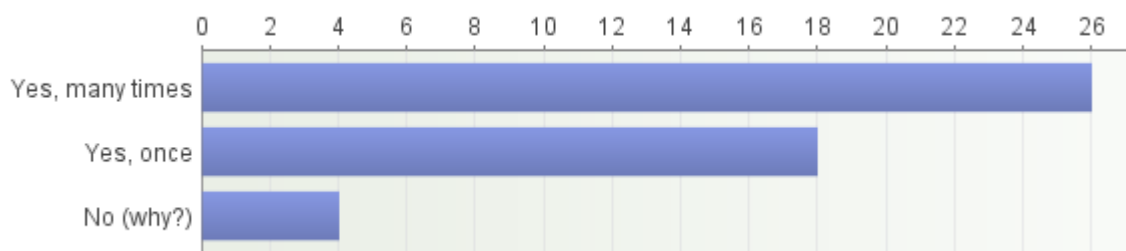
Vastaaajien määrä: 46

- 3 years
- 2 years
- 3 years
- long enough (PhD)
- 1 year
- 1 year
- this is my 4th year of undergraduate studies
- 4 years
- 3.5 years
- -1 yr. applying for phd starting 2012
- 7 years
- 4 years
- one year
- 4 years
- 7 years
- 4 yrs of physics. Extra courses in above specified field of study.
- six years
- 3 + years
- 3 years
- 2 years
- 5 years
- 4 years
- 5 years
- 3 years
- one year
- 3 semesters
- long enough ;-) (9 years)
- three years
- 5.5 years
- 7 Years
- 3 years
- 7
- 4
- 3 years
- 5 semesters
- 6
- three years
- 3 semester
- 5 years
- 3 years
- 3 years (of grad school)
- 1 yr
- <1 year
- 5 years

- 2 years
- 3 semesters

6. Have you attended the International Conference of Physics Students before?

Vastaajien määrä: 48

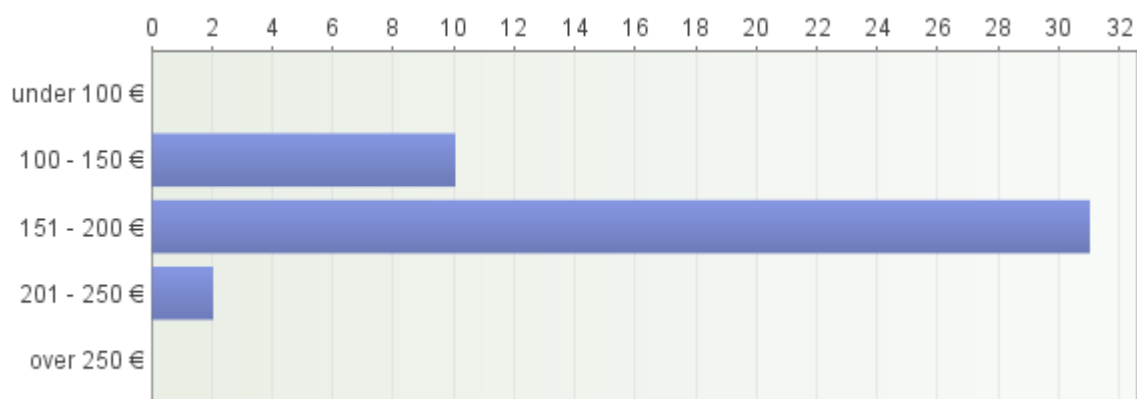


Avoimet vastaukset: No (why?)

- FUKSI!
- Date wasn't good for me

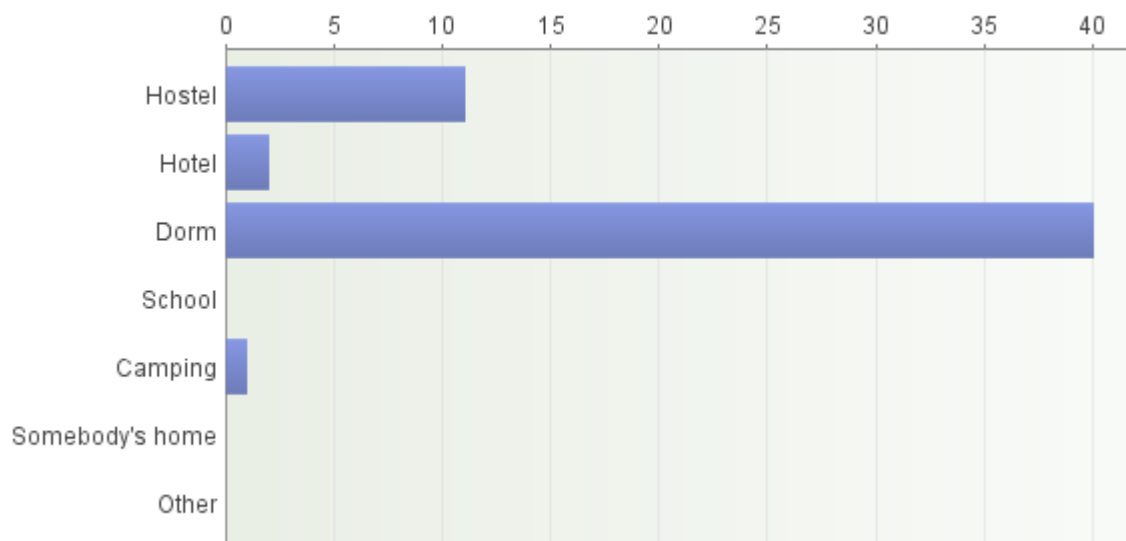
7. How much did the conference cost?

Vastaajien määrä: 43



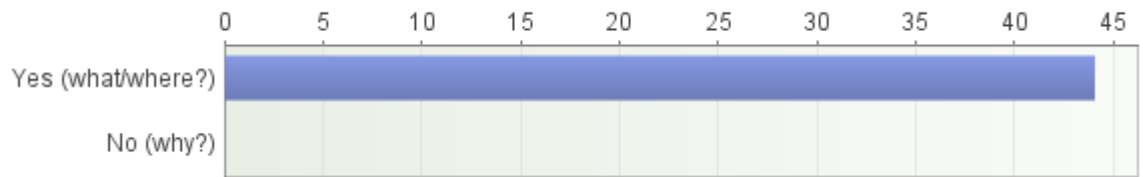
8. Where did you stay?

Vastaajien määrä: 44



9. Did you attend to any trip on excursion day?

Vastaajien määrä: 44



Avoimet vastaukset: Yes (what/where?)

- Cave climbing
- Tour of Budapest
- Vienna, Visegrad
- boat trip
- excursion day
- Vienna, Balaton
- chocolate factory
- auschwitz, rafting, castle
- C
- Trip to Lake Balaton
- Castle, NPL, Auschwitz
- Balaton beach (regular beach) and a city tour.
- salt mines in Poland, Zadar Island in Croatia, hiking in Austria, boat trip in Budapest, Hungary
- Ravine walk
- Cities/Scientific Places/Salt Mine/Seaside/Gorge walk/Boat Tour
- Hiking (Budapest/Graz)
- we climbed a small mountain
- city tour, boat tour
- the trip to the lake
- hiking in the mountains
- hard to remember all 7, something sporty is good though
- some interesting places rather leisure activities
- chocolate factory
- Rafting on river Cetina (ICPS 2009 Split); Wiena (ICPS 2010 Graz; Balaton (ICPS 2011 Budapest)
- hiking
- Boat trip/Budapest Lake/Austria
- chocolate factory near Graz
- Caving Excursion
- Makarska (Croatia)
- I went to Visegrad (ICPS 2011)
- Auschwitz, Vienna
- boat trip budapest

10. Any comments about the previous ICPSs?

Vastaajien määrä: 13

- Awesome!
- awesome
- The cost was higher because I extended my stay.
- Accomodation in Budapest 2011 was very good: All in one place, nearby university.
- best when cafeteria is close to the dorm rooms, < 10 mins walk, in same building is amazing!
- We had a lot of work at the ICPS 2011 in Hungary :)
- Food is important more so than quality of accommodation as people don't sleep much. Try and have as many people speak as possible.
- Each was great, an excellent way to learn about other cultures and science of participants and the host nations.
- Really Really Bad food. Like giving me food poisoning food. I remember the fond anticipation of attending the canteen in Budapest to get various concoctions of chicken and potato.

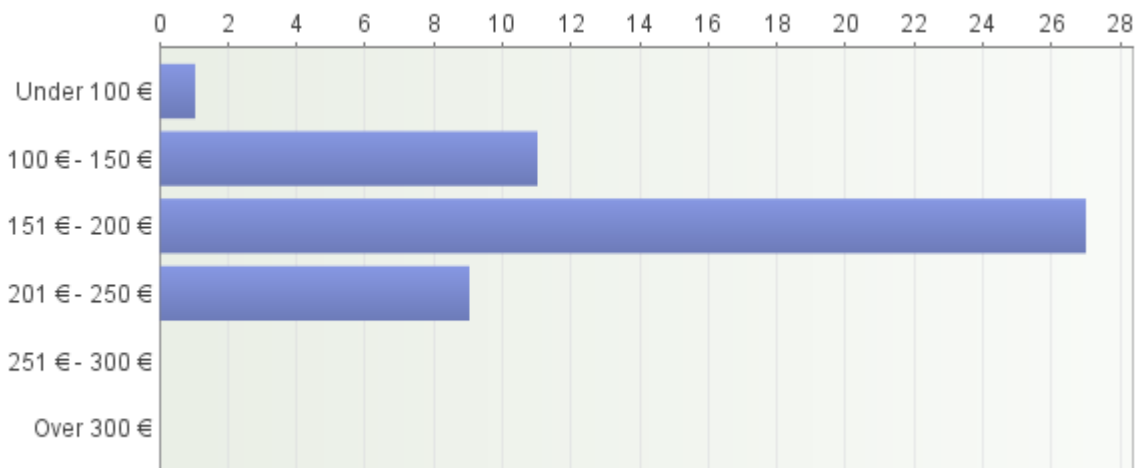
Lectures starting at 9am after drinking till 3. Seriously?

Big place to party like in Split/Graz

- Fun but food was dire
- I like the meticulous work of the organizers)
- nice partys!
- They were great experiences and the organization worked very hard.

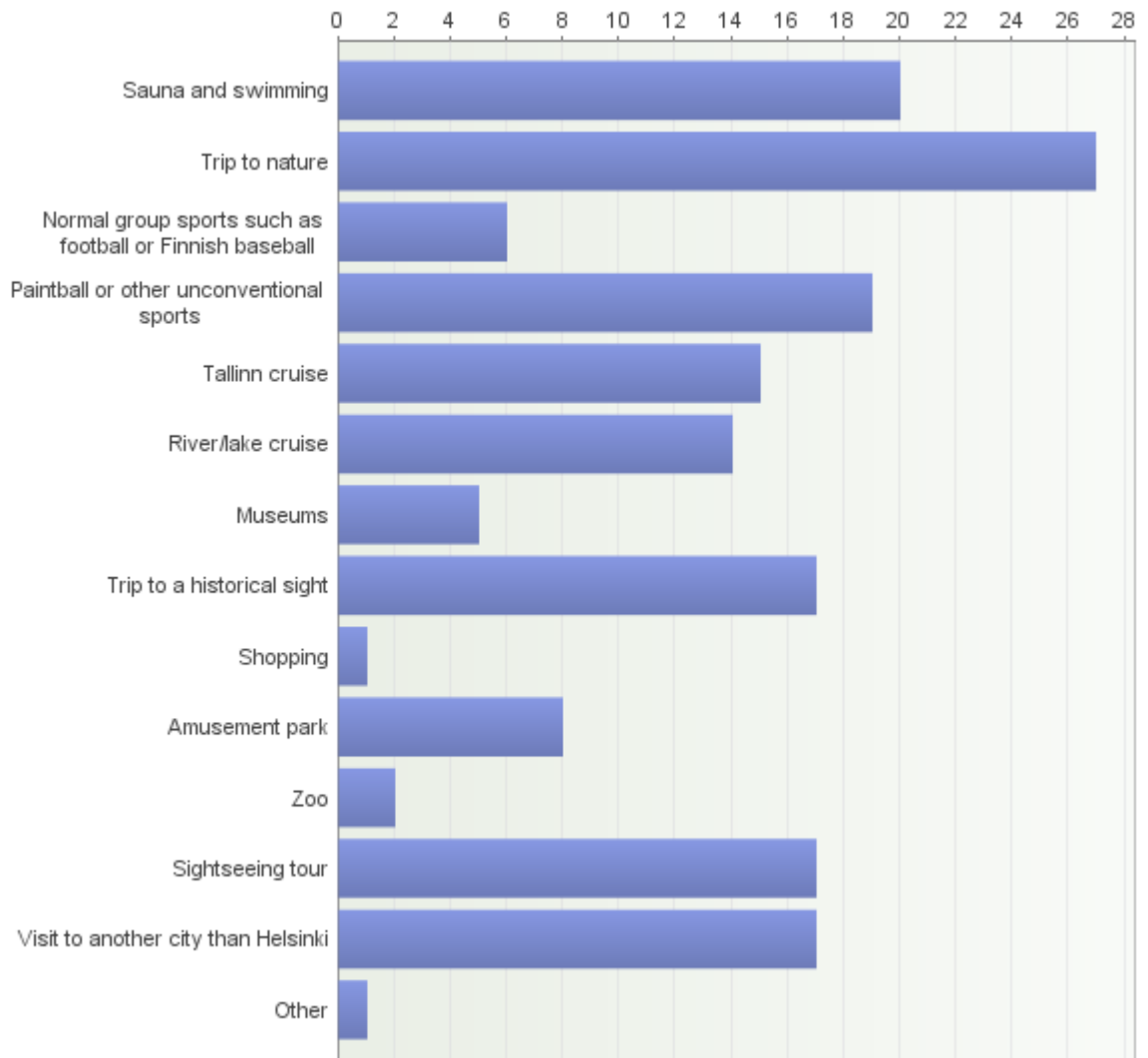
11. How much would you pay for the conference package? (Not including the transportation to Finland)

Vastaajien määrä: 48



12. What kind of activity would you preferably attend? (Choose max 3)

Vastaajien määrä: 48



Avoimet vastaukset: Other

- A national Lab?

13. What would you like to experience in Finland?

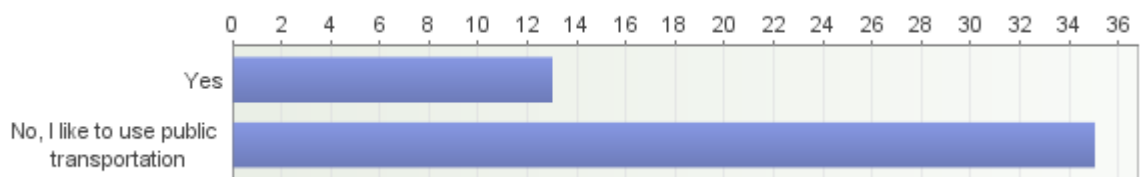
Vastaajien määrä: 20

- I would like to meet new people, maybe see the Finnish night life..
- The snow!
- men
- countryside as it is different than in other parts of Europe
- Something unexpected though pleasant. To know more about culture (don't even hope to know more about language, but who knows - I learned few sentences in Hungarian so there is nothing impossible :D)
- the Finnish way of life
- very Finnish things
- The culture and history
- All what I can.
- Re question below, no but that's not because I like public transport
- Most things

- The usual, Beer and women
- picturesque countryside and national flavor
- I would like to get the idea of how Finns do things on daily bases. I've seen Finland before and all I want to do is spend more time there!
- Polar night :-D
- Icebathing, but since that's impossible in summer another pub crawl please :)
- concert (:
- The Finnish experience.
- I would like to learn more from the country! be in touch with native people and discover the Finnish culture!!!
- Culture

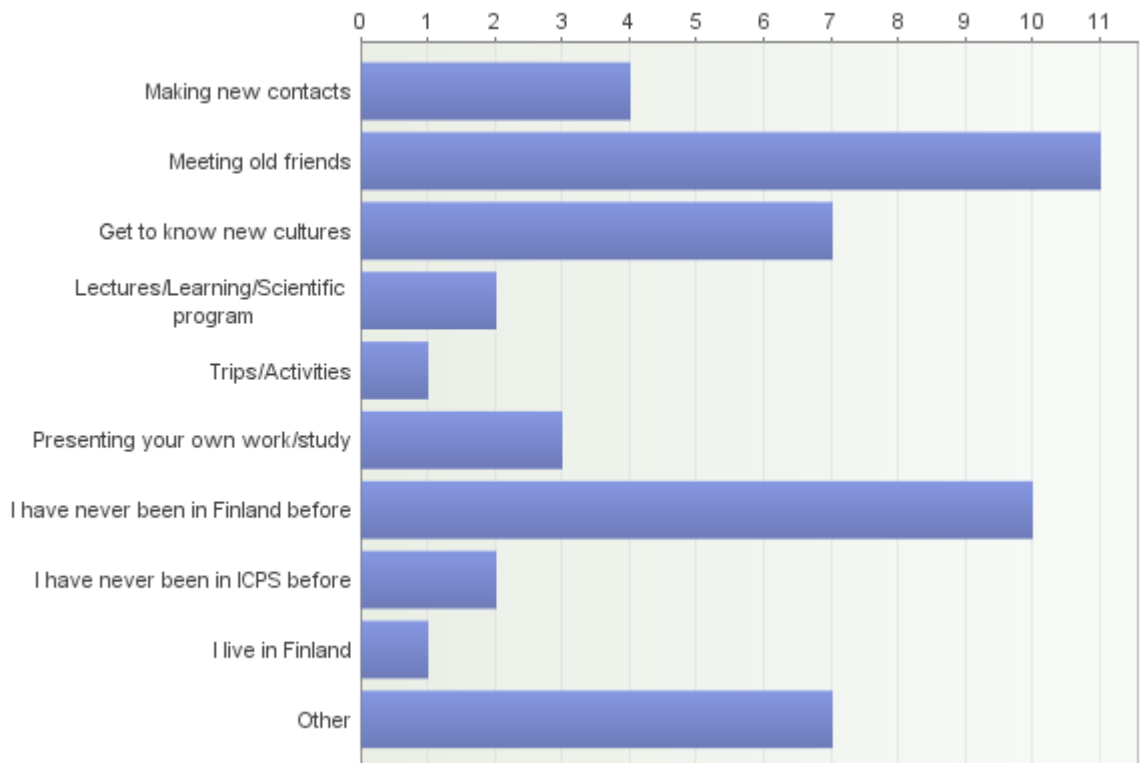
14. Would you be willing to pay extra for private transportation (e.g. to evening events)?

Vastaajien määrä: 48



15. What would be the reason for you to choose to attend ICPS?

Vastaajien määrä: 48



Avoimet vastaukset: Other

- all of the above :)
- Almost all of the given answers :)
- all of the above, except I do not live in Finland
- nearly all of the above (except that I'm not a Finn ha ha ha and not living there!)
- reasons 1-5 ;-)
- first 2 choices
- Most of the points

16. Any comments or greetings to the Finnish ICPS organizing committee

Vastaaajien määrä: 20

- ASD :)
- Sweden sucks
- Just make it good:p
- Best wishes
- Wish you a good luck, though I would hesitate what to choose as I've never been in Scotland as well :D
- I hope you guys get elected this time, I know you've been applying for years.. I'd really love to come to Finland. See you in August :)
- i would hope to see the return of the sauna ala krakow 2008 ;)
- Great to see that it wont be a surprise bid this year. And as usual: Feel free to contact the ec as well before hand, they have usual a certain feel for the mood of the agm. And know how many other bidders are in the field. ;)
- Good accomodation and easy transportation between venues is important
- Please guys, just don't get naked!
- Hi,
I'm not too sure I will attend (I won't be a student anymore :() but I thought some comments might be helpful. Good luck, it's great fun to organise but really hard work.

Cheers,

Anne (organising committee icps 2007)

- Good luck with your bidding!
- hai :)
- More free Beer + strippers
- from Russia with love :))
- Sure!! All the best! Many greetings and hopefully not too much stress with organicing another great lifetime experience!
- YOU BETTER MAKE THIS HAPPEN! :D

I love Finland, can't wait to come again!

Good luck!

- Good luck this year. ;-)
- I am looking foward to visit your country, and I have no doubts it will be well organized. (:
- I hope this ICPS will be a great time!
- I'd love to have an ICPS in Finland!!!!

OHJELMA 7 YÖLLE (400 – 450 hlö)

1. pv	2. pv	3. pv	4. pv	5. pv	6. pv	7. pv	8. pv
S A	Aamiainen	Aamiainen	Myöhäinen aamiainen?	Aamiainen	Aamiainen	Aamiainen	Aamiainen
A P	Avajaiset	Tieteellinen Ohjelma	Tieteellinen ohjelma	R	Tieteellinen ohjelma	Tieteellinen ohjelma	L
U	Tauko	Tauko	Tauko	E	Tauko	Tauko	Ä
M I	Tieteellinen Ohjelma	Tieteellinen Ohjelma	Tieteellinen ohjelma	T	Tieteellinen ohjelma	Tieteellinen ohjelma	H
N E	Lounas	Lounas	Lounas	K	Lounas	Lounas	D
N	City	Tieteellinen Ohjelma	Tieteellinen ohjelma	E	Finnish	Tieteellinen ohjelma	Ö
	Tour	Tieteellinen Ohjelma	Tieteellinen ohjelma	T	Olympics	Päättäjäiset	T
Päivällinen	Päivällinen	Päivällinen	Päivällinen	Free	Päivällinen	"Banquet"	
Welcome Party	Kaupungin vastaanotto?	Finnish Night	Teemailta? Naamiaiset?	Night	National Party	Farewell Party	

Iltaohjelmien budjetti? 5 € / ohjelma / hlö? (2000 € toteutusrahaa per after lecture?)

Tieteellinen ohjelma: Luennot, Posterit, Vierailut

Welcome Party: Paikka?

Avajaiset luentoja ja luentopaikan yhteydessä

City tour: Helsinki Expert Audiotour 470€ / 49hlö, City Tour, kesto noin kaksi tuntia: hinnat arkisin opas 184 ? ja bussi 340 ? (524 €, 10,70 € / hlö). Audiobusseja kaksi, City tour busseja riittävästi koko kongressille (7 – 9 bussia)

Kaupungin vastaanotto haettava tapahtumakohtaisesti, ilmainen.

Finnish Night: Paikka?

Joulupukki, Sauna, Tango, muotoilu, teknologia, Kalevala, jääkiekko, moottoriurheilu, pilkkiminen, avantouinti, juhannus, vappu, jouluku.... (revyy suomalaisista juhlapyhistä?), sadonkorjuu, sima, glögi, tippaleipä, laskiaispulla, mämmi, olut.... Itsenäisyys... Toteutettavissa kuten muutkin teemabileet eli vapaaehtoiset askartelevat koristeet ja keksii ohjelmaa?

Naamiaiset? Paikka?

Retket (5€ - 65€):

1. Tallinnan risteily? (Silloin vapaailta ja lähtö 4. Päivä ja naamiaiset 5. Päivä. Toinen mahdollisuus, että korvaa päättäjäiset. Buffetti valmiiksi katettuna ;)) 22h risteilyn ryhmähinnat alkaen 10 € henkilö, kaikilla ruokailuilla (Illallinen, aamiainen, lounas). Tällä hetkellä tarjous alkaen 65 €.

www.tallinksilja.com

<http://www.tallinksilja.com/fi/mainMenu/groupConference/groupTrips/tallink/groupOffers/default.htm>

2. m/s J. L. Runeberg (220 hlö) Porvooseen tai Porvoosta 1 990 € (9€ / hlö + bussi) Päivä Porvoossa, n. 3 tuntia laivalla.

Helsinki-Porvoo-Helsinki 3050 € (14 € / hlö) n. 9 tuntia, 3 tuntia aikaa maissa Porvoossa

Suomenlinna yksisuunta: 810 €, edestakaisin 1 390 € (n. 5 € /hlö)

(Ainakin Porvoossa mahdollisuus osallistua ilmaisille vanhan kaupungin kiertokävelyille tiettyihin kellon aikoihin)

<http://www.msjlrunenberg.fi/fi/tilausristeily.html#laivavuokra>

Porvoo ja Suomenlinna ilman Runebergin laivaa tietenkin varmaan vieläkin halvemmalla eli ei pahat kohteet.

3. Nuuksion kansallispuisto: Päivä patikoiden (julkiset kulkuyhteydet)

Nuuskion kansallispuiston palvelunumero on 0205 644 790 (touko-lokakuussa),

0205 644 630 (marras-huhtikuussa Nuuksio-asioissa palvelee Hämeen luontokeskus)

Mikäli sopivan kokoinen ryhmä ja halua muullekin kuin patikoinnille, Nuuksiossa toimii ohjelmapalveluja, jotka voivat järjestää toimintaa esim.

<http://www.honkalintu.fi/>

<http://www.greenwindow.fi/>

(patikointioppaaksi riittää mielestäni muutama opiskelija/vapaaehtoinen)

4. Päivä Korkeasaarella ja ilta Linnanmäellä (Kallis muihin verrattuna, riippuen ryhmähinnoista?)
Opiskelijahinta Korkeasaareen vesitse 10 € (ryhmähinta ei vielä tiedossa)

Linnanmäki ranneke 37€, iltaisin 28 €, ryhmille edullisemmin (pääsy alueelle ilmainen?)

Muuta ohjelmaa lintsillä:

<http://www.linnanmaki.fi/index.php/yritykset-ja-ryhmat/yritystuotteet/>

yht. n. 40 € / hlö

5. Ohjelmapalvelun järjestämä seikkailupäivä (15 € - 125 € / hlö)

Tarjouspyyntö lähetetty 30.1.2012. Lähitöllä toimivia ovat esim:

<http://www.eventure.fi/etusivu/?ad=adwords:>

Aika ja paikka: Elokuu 2014, myöhemmin sovitussa paikassa pääkaupunkiseudulla. Tarjouksen hinnat ovat voimassa pääkaupunkiseudulla.

Henkilömäärä: 100-200 henkilöä

Hint Hunt: Kesto: Noin 2,5 tuntia

Hinta 2190,00 € + alv. 23 % 503,70 € = 2693,70 €

Hinta sisältää Ohjelman suunnittelun, järjestelyn sekä toteutuksen, kaikkine tarvittavine varusteineen kuten, vihjeet puulätkissä, kartat, muistiinpanovälineet, tehtävätarvikkeet, turvallisuusvälineet ja -suunnitelman sekä oppaiden palvelut.

Team Action: Kesto: Noin 2,5 tuntia

Hinta 2460,00 € + alv. 22 % 565,80 € = 3025,80 €

Hinta sisältää Ohjelman suunnittelun, järjestelyn sekä toteutuksen, kaikkine tarvittavine

varusteineen kuten tiimi- ja ongelmanratkaisutehtävät, pelit sekä oppaiden palvelut.

(Ei sisällä mitään todella jännää eli olisi toteutettavissa ilman ohjelmapalveluyritystäkin, mutta toisaalta he hoitaisivat kaikki järjestelyt, joten taakka pois järjestäjien harteilta. Aika melko lyhyt molemmissa retkipäivän ohjelmaksi (2,5h). Tarjous tapahtuman sähköpostissa yksityiskohtaisemmin.)

<http://www.seikkailulaakso.com/>

Tarjouspyyntö tarkistus lähetetty 13.2.2012

Kiitos yhteydenotosta, autamme tässä mielellämme. Olemme toteuttaneet Porvoon toimipisteessämme 500 henkilön aktiviteettipäiviä. Silloin aikaa on varattava minimi 7 tuntia. Jos ryhmän koko on 100–200 henkilöä, niin kertomasi 5 tuntia riittää hienosti.

Aktiviteettien hintahaitari on laaja, riippuen siitä millaisia leluja otetaan käyttöön. Mutta normi askareet ilman kalliita vempaimia pyörivät siinä 60-80 ? henkilö + alv 23 % välillä. Siihen sitten tarjoilut päälle 15–25 ? henkilö + alv 13 %. Eli askareen saa rakennettua siihen n. 100 ? henkilö + alv.

Ystävällisin terveisin / Kind regards

Jukka Mustonen

Sales Manager

Seikkailulaakso Oy

tel +358 (0) 207 33 0000

mobile +358 (0) 40 544 1912

jukka@seikkailulaakso.com

www.seikkailulaakso.com

-Kova hinta, mutta jos budjetista jää yli tai tämän retken osallistujat haluaa maksaa omasta pussista, niin ainakin varmasti jännittävämpää tekemistä kuin tuolla eventure ohjelmapalveluyrityksellä. Seikkailulaakso sisällyttää mahdollisesti bussikuljetukset pakettiin. Olen vieraillut tuolla ja ihan on hyvä paikka.

6. Tiedekeskus Heureka Vantaa ja Vesipuisto Serena Espoo

Heureka klo 10 – 15

n. 15 - 20 €/hlö hinnaston pohjalta.

Siirtyminen Serenaan

Serena klo 16 - 20

Täyshintainen All inclusive ranneke illaksi 25 € / hlö (sisältää ruuat ja juomat)

yht. n. 40 € / hlö

Ei ole ehkä meidän kohderyhmälle, mutta jos tällainen päivä olisi vartenotettava vaihtoehto niin voin tehdä yrityksille tiedustelut ryhmähinnasta.

Finnish Olympics

Ilmaiseksi vapaaehtoisten voimin järjestettävää kisailua esim. maittain. Voittaja voidaan julistaa esim. päättäjäisissä. (Voidaan tarvittaessa toteuttaa rasti-/kuntopiirityyppisesti)

Lajeja: Pesäpallo, Mölkky, Kyykkä, Saappaanheitto, Tukkihumala, Fyysikonkanto, Kännykänheitto, Angry birds, Kuiva pulkkailu, Kuiva jääkiekko, Sauvakävely, lannanluonti tai heinäpaalien kasaus jne.

National Party: Paikka? Vanhat perinteet ja rutiinit edellisistä konferensseista. Vieraat hoitavat tarjoilun.

Päättäjäiset, banquet ja Farewell: Paikka? Ruokajärjestelyt?

Budjetti:

5 itsejärjestettävää iltaohjelmaa (mitä maksaa tilat?) 5 € / hlö (25 € / hlö kaikki illat)

2000 € - 2250 € per tapahtuma, 10 000 € – 11 250 € koko iltabudjetti

(Joku yksi varmaan kalliimpi, jos halutaan yhdistää illallinen ja juhla, esim. päättäjäiset?)

City tour 10 € + retki 5-15 € n. 20 € / hlö (15 – 25) (10 000 koko budjetti? Tää on laskettu halvoilla retkilä. En tiedä oisko mahdollista halventaa kalliita hintoja "sponssi" sopimuksilla)

20 000: Viikon sosiaalinen ohjelma (25 € + 20 €) n. 45 € / hlö, **18 000 – 20 250 €** koko potti?

(Ei sisällä ruokia ja kuljetuksia, päivälliset erikseen? Kuljetuksia ei luultavasti tarvita)

Liite 5. Majoitustaulukko

Majoitus	Hostel Academica	Stadion Hostel	Eurohostel	CheapSleep	Omenahotellit
Max. kapasiteetti	229 huonetta, 412 petipaikkaa	4 huonetta 9 - 12 hlöä, 12 huonetta 1-5 hlöä, 159 petipaikkaa	135 huonetta, 255 petipaikkaa	118 petipaikkaa + 10 yksityishuonetta	4 hlö / huone: Eerikinkatu: 95 huonetta Lönnrotinkatu: 147 huonetta Yrjönkatu: 82 huonetta
Ilmoitetut hinnat 01-12	1hh 62€, 2hh 72€, 3hh 90€ + lisäpeti 27€	makuusalipaikan hinta 22,00 € / hlö	Hinnat alkaen 22 €	20 € ok	Alkaen 45€ /huone
Mahdolliset ryhmähinnat	35€/hlö/yö, 400 hengeltä 14 000€/yö	2012: n. 19,5€ / hlö		ryhmävaraukset tai 7 yön varaukset 16 € /hlö makuusaleissa	Kokeilu 1 huone viikoksi (6yötä) elo 2012: Eerikinkatu: 400 - 550 € Lönnrotinkatu: 400 - 500 € Yrjönkatu: 400 - 450 € n. 100 -140 € / hlö /viikko 7 yötä 500 - 550 eli menee alle 150 € / hlö
Yhteydet	Kamppi ja rauttis vieressä, pääsy ratikkaan, bussiin, meteroon ja junaan	Suorat bussit Kumpulaan ja Otaniemeen Töölönkissalta tai Auralta, ratikka ja bussi keskustaan	Katajanokalla, joten ei suoria yhteyksiä muualle kuin keskustaan.	15 - 20 min suora yhteys bussilla r. asemalta (3km) Monenlaisia yhdistelmiä Otaniemeen (45 min) Kumpulaan suora ratikka 0,5km päästä	Kaikki kolme kampin kupeessa
Yhteystiedot	Hietaniemenkatu 14, 00100 Helsinki tel. +358 (0)9 1311 4334, e-mail: hostel.academica@hvy.fi www.hostelacademica.fi	Pohjoinen stadionintie 4, 00250 Helsinki, tel. +358 (0)9 477 8480 email: groups@stadionhostel.fi www.stadionhostel.fi	Linnankatu 9, 00160 HELSINKI, ryhmät esim. tel. 09-6220 4731, email: jukka.jalkanen@eurohostel.fi http://eurohostel.eu/fi	Oliver (Hämeäläinen Osakunta) oliver.lewis@helsinki.fi www.cheapsleep.fi	groupreservations@omenahotels.com Ryhmävaraustiedot: http://www.omenahotels.com/fi/kysyttya
Kotisivut					www.omenahotels.com
Muuta	3hh huone 90€, lisäpeti 27 € (29,25€/hlö/yö vain isoista huoneista?)	Laskutuslisä 5€/lasku Laskutus ryhmille ennen palveluiden tarjoamista. Varaus aikaisintaan vuotta aiemmin, tämän hetkinen ryhmähinnasto lähetetty by Anna Etholén	TÄYNNÄ JO NYT! elokuulle 2014 jo yksi iso varaus ja loput huoneet on valtaosin jo matkatoimistojen kiintiöihin - Jukka Jalkanen	Bunk beds, with a locker for each sleeping place, electrical outlets and a light for each bed. The common area, a kitchen and an eating area. There are communal bathrooms.	Jos ei haluta tehdä ryhmävarausta, koska omenahotellin voi varata itse helposti netistä, voitaisiin tarjota konferenssia majoituksella tai ilman ja ilman tietoihin suosittelee omenahotelli.

OPINNÄYTETYÖ:

Kansainvälisen konferenssin sosiaalinen ohjelma ja majoitus Helsingissä ICPS 2014

Aihe

Noin viikon mittainen International Conference of Physics Students (ICPS) järjestetään vuosittain eripuolilla maailmaa. Sen tarkoituksena on koota yhteen fyysikko-opiskelijoita ja viikko sisältää tieteellistä, sosiaalista ja matkailullista ohjelmaa. Konferenssissa osallistutaan luennoille ja opiskelijat pääsevät itse esittelemään omia tutkimuksiaan. Opiskelijat jakavat tieteellisiä näkemyksiään, ja voivat tutustua mahdollisuuksien mukaan isännöintikaupungin tieteellisiin kohteisiin ja laboratorioihin. ICPS-tapahtuma antaa myös mahdollisuuden tutustua kohdemaan kulttuuriin. Menneillä konferenssiviikoilla on varattu aina yksi päivä vapaa-valinnaiselle ohjelmalle. Valittavissa on ollut jo- kiristeilyä, vaelluksia ja vierailuja historiallisissa kohteissa.

Osallistujamaat kilpailevat tulevien konferenssien järjestämisestä vuosittain. Isännöityä haetaan aina kahden vuoden päähän. Suomi hakee vuoden 2012 konferenssissa isännöityä vuodelle 2014. Osallistujien tulee olla kansainvälisen kattojärjestön IAPS:n (International Association of Physics Students) jäseniä.

Tutkimusongelma

Kuinka järjestää toimiva kansainvälinen konferenssi ja millainen konferenssi houkuttelee osallistujat kalliin hintatason Suomeen? Mitkä ovat majoitus-, aktiviteetti- ja kuljetusmahdollisuudet pääkaupunkiseudulla? Eli aion tutkia kuinka konferenssin luentojen ulkopuoliset järjestelyt toteutetaan, ja suunnitella kohderyhmää kiinnostavaa ohjelmaa.

Tavoite

Suomen ICPS-järjestelykomitean, joka koostuu Suomen kansallisen IAPS:n jäsenistä, täytyy tehdä suunnitelma ja budjetti, joka ansaitsisi isännöyden Suomelle. Tämän opin- näytetyön tavoitteena on suunnitella sosiaalinen ohjelma, sekä mahdollisuudet majoitukseen ja kuljetuksiin ICPS-konferenssin 2014 aikana.

Teoria

Konferenssit, Tutkimusmenetelmät; Kvantitatiivinen tutkimus

Viitekehys

Konferenssimatkailu, Toimeksiantajan ja tapahtuman järjestöt/organisaatio (IAPS, SFO) ja aikaisemmat ICPS -konferenssit

Tutkimusaineisto ja -menetelmät

Koska isännöintivuoroa täytyy hakea, halutaan ohjelmasuunnitelmasta tehdä mahdollisille osallistujille mieleinen. Tutkimusmenetelmänä aion käyttää kvantitatiivista- eli määrällistä tutkimusmenetelmää. Aineiston keruu tapahtuisi kyselyllä, joka välitetään edellisinä vuosina konferenssiin osallistuneille ja mahdollisille uusille tulijoille. Kyselyllä selvitetään tyytyväisyyttä edellisiin konferensseihin ja siihen, millaiseen ohjelmaan vieraat olisivat halukkaita osallistumaan. Myös materiaali (aikataulu, ohjelma, kotisivut) ja järjestelykomitean kokemukset edellisistä ICPS-konferensseista otetaan huomioon ja näiden, sekä kyselyistä saatujen tuloksien perusteella tehdään suunnitelma, jolla Suomi saa konferenssi-isännöityä, ja joka voidaan mahdollisuuksien mukaan toteuttaa 2014.

Prosessi

Toteutan projektin yhteistyössä fyysikoiden profektiryhmän kanssa, joiden kanssa tapamme tarpeen mukaan. (Tiheyttä ei vielä päätetty. Joka toinen viikko?) He hoitavat siis tieteellisen ohjelman ja konferenssin luentojärjestelyjen suunnittelun, pääasiallisen markkinoinnin, luovat nettisivut, vievät esityksen tarjolle ICPS 2012 –konferenssiin ja mahdollisesti toteuttavat sen vuonna 2014. Kaikilla tulee olemaan todennäköisesti oikeudet projektin sähköpostiosoitteen käyttöön, jolla voi esim. ottaa yhteyttä mahdollisiin yhteistyöyrityksiin ja lähettää tarjouspyyntöjä.

Aikataulu

Vk	Maanantai	tiistai	keskiviikko	torstai	perjantai	lauantai	sunnuntai
46	sähköposti-luvat?	Suunnitelma, sisältö, aikataulu, johdanto		VALMIS!	Viimeinen palautuspv		
47	1. Seminaari	IDEA CAMP		PPKK			
48	Kokous? Majoi-tus?	Konferenssiteoriaa		30.11 VP	Järjestö- ja tutki-musteoraa	VP	
49		6.12	KYSELYLOMAKEVIIKKO Milloin mahdollista laittaa levitykseen?				
50	12.12 TEORIA VALMIS!?	2. Semi-naari?	Kokous ennen joulua?		16.12	JOULULOMA ALKAA!	
51 – 1	JOULU, LOMA, BERLIINI 19.12.2011 - 8.1.2012						
2	Lomakkeet viimeistää levitykseen?						
3	Kokous?	2. Semi-naari?	ICPS 2014 Suunnitteluprosessi				
4	Kokous?	Ohjelman, majoituksen, kuljetusten puntarointia					
5	TÖITÄ HOTELLILLA?						
6	Tutkimustulosten raportointi				Esittely toimeksianta-jalle/projektiryhmälle		
7	Majoituksen, ohjelman ja kuljetuksen valitseminen tulosten perusteella + RAPORTOINTI						
8	Lopputuloksen esittely toimeksiantajal-le/ryhmälle, ”Kilpailu suunnitelman” lukitseminen. Raporttiin?			LOPPUPOHDINTA			
9	RAPORTTI VALMIS! 3. Seminaari? Palautus?						

VP	Seminaarit
Tarve ryhmälle	DONE

VALMISTUMINEN HUHTIKUUSSA?

Mahdolliset lähteet

Aarrejärvi, L. 1994. Kongressijärjestäjän käsikirja. Suomen matkailuliitto. Helsinki

Antikainen, J. & Sutinen, M. 1996. Tapahtumajärjestäjän työkirja. Instead Oy. Kuopio.

Appleby, P. 2005. Third edition. Organising a Conference: How to plan and run a successful and effective event. How To Books Ltd. Oxford.

Curwin, J. & Slater, R. 2004. Quantitative Methods: A Short course.

Finn, M; Elliott-White, M. & Walton, M. 2000. Tourism and Leisure Research Methods: data collection, analysis and interpretation.

Hirsjärvi, S., Remes, P. & Sajavaara, P. 2009. Tutki ja kirjoita. Tammi. Helsinki.

Hoyle, L. H. 2002. Event Marketing: How to successfully promote events, festivals, conventions and expositions. John Wiley & Sons Inc. New York.

Rautiainen, M. & Siiskonen, M. 2002. Kokous- ja kongressipalvelut. Restamark. Helsinki.

Wagen, L & Carlos, B. 2005. Event Management For Tourism, Cultural, Business and Sporting Events. Pearson Education. New Jersey.

Winter, C. 1996. Planning a Successful Conference. Sage Publications Inc. USA.

Liite 7. Lopullinen aikataulu

Vk	Maanantai	tiistai	keskiviikko	torstai	perjantai	lauantai	sunnuntai
46	sähköposti-luvat?	Suunnitelma, sisältö, aikataulu, johdanto		VALMIS!	Viimeinen palautuspv		
47	1. Seminaari	IDEA CAMP		PPKK			
48	Kokous? Majoitus?	Konferenssiteoriaa		30.11 VP	Järjestö- ja tutkimusteo- riaa		VP
49		6.12	KYSELYLOMAKEVIIKKO Milloin mahdollista laittaa levitykseen?				
50	12.12 TEORIA VALMIS!?		Kokous ennen joulua?		16.12	JOULULOMA ALKAA!	
51 – 1	JOULU, LOMA, BERLIINI 19.12.2011 - 8.1.2012						
2	Kyselylomakkeen valmistus						
3	Kokous?	2. Semi-naari?	Vetovoima ja matkailupalvelun tuottaminen, Lomakkeen testaus				
4	Kokous?	Vetovoima ja matkailupalvelun tuottaminen					
5	Ohjelman, majoituksen, kuljetusten puntarointia, Lomake levitykseen						
6	Majoitus				Esittely toimeksiantajal- le/projektiryhmälle		
7	HIIHTOLOMA						
8	Lomakkeen seuranta			Tulosten esittely toimeksiantajalle/ryhmälle, ”Kil- pailu suunnitelman” lukitseminen. Raporttiin?			
9	Majoituksen, ohjelman ja kuljetuksen valitseminen tulosten perusteella + RAPORTTOINTI						
10	RAPORTTI VALMIS! 3. Seminaari? Palautus?						

VP	Seminaarit
Tarve ryh-mälle	DONE