

# **Matkaoppaana Arabianrannassa toimiva mobiilisovellus**

– Tehtävänä sisällöntuotanto

Krista Fransman

EXAMENSARBETE	
Arcada	
Utbildningsprogram:	Turism 2008
Identifikationsnummer:	3402
Författare:	Krista Fransman
Arbetets namn:	Matkaoppaana Arabianrannassa toimiva mobiilisovellus – Tehtävänä sisällöntuotanto
Handledare (Arcada):	Hellevi Aittoniemi
Uppdragsgivare:	ADC Helsinki
<p>Sammandrag:</p> <p>Målet för projektet är att skapa en mobilapplikation och dess innehåll för Arabiastranden. Området är känt för sitt unika kombination av natur, konst, design och utbildning; applikationen ska fungera som ett verktyg för att marknadsföra området och att informera besökarna i Arabiastranden om olika intressanta detaljer och destinationer. Innehållet i mobilapplikationen måste vara relevant och intressant – ett mål för projektet är att skriva beskrivningar om sådana destinationer som motiverar Arabiastrandens värde som en intressant design destination. Examensarbetet görs som ett projekt; materialet som skapas under projektets gång är också målet för examensarbetet. I arbetet koncentrerar man sig på innehållsproduktion och därför blir den teoretiska referensramen smalare. Innehållsproduktion, dvs. skrivning om destinationerna, görs på grund av både studentens egna upplevelser i området och informationssökning på Internet och i skriftliga källor. Testning av applikationen görs som en kvalitativ undersökning med skriftliga instruktioner. Testgrupper svarar skriftligt på frågorna och svar ska analyseras. En graf eller en bild ska inte formos. Som resultat för projektet finns det tio beskrivningar om Arabiastrandens olika design destinationer. Innehållet har skrivits på basen av informationssökning i området och i skriftliga källor samt på Internet. Diskussioner mellan uppdragsgivaren och studenten har också påverkats resultat. Strukturen för texter har formos enligt teorin av guidning. Andra detaljer i beskrivningarna baserar sig på studentens egna åsikter och upplevelser. På grund av testresultat är det möjligt att kalla innehållsproduktion som ett delvis lyckat projekt. Det finns mycket varierande åsikter av innehållet i mobilapplikationen, men som en helhet kan destinations-beskrivningarna betraktas som informationsrika och tillräckligt omtyckta. Mobilapplikationen och dess innehåll är inte färdiga som de nu är, men helheten kan nog användas som ett verktyg för att skapa en bättre och mera värdefull applikation i framtiden.</p>	
Nyckelord:	ADC Helsinki, mobilapplikation, innehållsproduktion, Arabiastranden
Sidantal:	58
Språk:	finska
Datum för godkännande:	

DEGREE THESIS	
Arcada	
Degree Programme:	Turism 2008
Identification number:	3402
Author:	Krista Fransman
Title:	Matkaoppaana Arabianrannassa toimiva mobiilisovellus – Tehtävänä sisällöntuotanto
Supervisor (Arcada):	Hellevi Aittoniemi
Commissioned by:	ADC Helsinki
<p>Abstract:</p> <p>The goal for the project is to create a mobile application and its content for the area of Arabianranta. This area in the capital of Finland is known for its unique combination of nature, art, design and education. The application is meant to work as a tool for marketing and promoting Arabianranta area. The content in the application has to be relevant and updated, for the meaning of the project is to prove the value of Arabianranta as a design destination for the visitors and local people traveling in the area. The thesis is executed as a project and the material that is created during the process is one of the goals for the thesis. The assignment has the nature of a project and based on this fact the theoretical frame for the thesis will not be as comprehensive as in a study. The production of the content, that is to say the writing of texts, is made based on the student's own opinions and observations as well as the research on the internet and written sources. The testing of the application is executed as a qualitative study. The study group is offered a written instruction sheet and also the questions are replied in a written form. The replies are analyzed but no graph nor schema is formed. As a result, there are ten descriptions about different design destinations in Arabianranta. The text is formed based on the theory of guidance; also the discussions between all the members of the project and the research made mainly on the internet have its effect in the formation of the result. Based on the result of the testing the project can be examined as a mainly succeeded process. The opinions about the content of the application vary a lot, but as whole one can consider the texts informative and popular enough. The application and its content are not totally finished as they are, but the model that was created can probably work as a functional tool in helping to create a better-working application in the future.</p>	
Keywords:	ADC Helsinki, mobile application, production of contents, Arabianranta
Number of pages:	58
Language:	Finnish
Date of acceptance:	

OPINNÄYTE	
Arcada	
Koulutusohjelma:	Turism 2008
Tunnistenumero:	3402
Tekijä:	Krista Fransman
Työn nimi:	Matkaoppaana Arabianrannassa toimiva mobiilisovellus – Tehtävänä sisällöntuotanto
Työn ohjaaja (Arcada):	Hellevi Aittoniemi
Toimeksiantaja:	ADC Helsinki
<p><b>Tiivistelmä:</b>  Opinnäytetyön tavoitteena on kehittää matkaoppaana Arabianrannassa toimiva sovellus, sekä tuottaa tähän sähköiseen opaskirjaan sisältö. Arabianrannan alue tunnetaan ainutlaatuisesta luonnon, taiteen, muotoilun sekä koulutuspaikkojen yhdistelmästä. Sovellukseen tuotettavan sisällön tulee olla asiaankuuluvaa ja informatiivista, sillä sovelluksen tarkoituksena on tarjota väline Arabianrannan monien kohteiden markkinoimiseksi sekä tiedon levittämiseksi alueella liikkuville paikallisille sekä kotimaisille ja ulkomaisille matkajille. Opinnäytetyö toteutetaan projektimuotoisena, ja tästä syystä teoriapohja jää verrattain suppeaksi. Tekstien kirjoittaminen toteutetaan opiskelijan omien kokemusten ja näkemysten perusteella, ja lisäksi sisällöntuotantoon vaikuttavat toimeksiantajan toiveet sekä internetissä ja kirjallisten lähteiden perusteella tehty tutkimustyö. Sisällön rakenteeseen vaikuttaa erityisesti opastamisen teoria. Mobiilisovelluksen testaus suoritetaan kvalitatiivisena tutkimuksena, jossa testiryhmä vastaanottaa kirjalliset ohjeet. Kysymyksiin vastataan kirjallisesti, ja nämä ylöskirjatut vastaukset analysoidaan. Kaaviota tai kuvaa ei testauksen tuloksista ole mielekästä esittää. Projektin lopputuloksena toimivat aikaansaadut kymmenen kuvausta Arabianrannan design-kohteista. Kaiken kaikkiaan projektia voidaan pitää pääosin onnistuneena. Vaikka testauksen perusteella vastaanotetut mielipiteet vaihtelevat laidasta laitaan, voidaan sovelluksen sisältöä pääsääntöisesti pitää informatiivisena sekä tarpeeksi pidettynä. Sovellus ja sen sisältö eivät sellaisenaan ole valmiita käytettäväksi, mutta lienevät käytännöllisenä apuna sujuvammin toimivan sekä sisällöltään kattavamman sovelluksen kehittämisessä.</p>	
Avainsanat:	ADC Helsinki, mobiilisovellus, sisällöntuotanto, Arabianranta
Sivumäärä:	58
Kieli:	suomi
Hyväksymispäivämäärä:	

# SISÄLLYS

<b>1 Johdanto .....</b>	<b>6</b>
1.1 Kysymyksenasettelu.....	7
1.2 Projektin tavoite.....	7
1.3 Arabianranta – alue ja sen historia.....	8
<b>2 Projektia tukeva teoreettinen pohja.....</b>	<b>9</b>
2.1 Projektinhallinta .....	10
2.2 Askel kohti mobiilisovellusta – kohteiden valintaan vaikuttavat seikat.....	11
2.2.1 Opastamisen peruseriaatteet .....	12
2.2.2 Design Arabianrannassa – kiinnostavat kohteet .....	14
<b>3 Projekti – kirjoittaminen, työstäminen ja analysointi .....</b>	<b>19</b>
3.1. Teoskuvaukset .....	19
3.1.1 Arabiassa.....	20
3.1.2 Tapio Wirkkalan puisto .....	22
3.1.3 Veistos (ei nimeä).....	24
3.1.4 Arabian ranta .....	26
3.1.5 Lintuparatiisi .....	28
3.1.6. Bokvillan .....	31
3.1.7 Bokvillanin eläimet.....	32
3.1.8 Lehvästö .....	34
3.1.9 Oasen .....	36
3.1.10 Önskebrunnen .....	38
1.1 3.2 Teoskuvaukset ja mobiilisovelluksen tekninen osa-alue.....	40
1.2 3.3 Sovelluksen testaus ja tulokset .....	41
<b>4 Analyysi.....</b>	<b>44</b>
<b>5 Loppusanat .....</b>	<b>47</b>
<b>2 Lähteet.....</b>	<b>48</b>
<b>3 Liite 1 .....</b>	<b>53</b>
<b>4 Liite 2 .....</b>	<b>55</b>
<b>5 Liite 3.....</b>	<b>57</b>

## Kuvat

Kuva 1: Arabianranta ylhäältä alaspäin kattaa Vanhan Helsingin alueen, Tehdaskorttelin sekä Majstrandenin eli Toukorannan alueen. ....	9
Kuva 2: Arabiassa. Aralis-kirjastokeskus sijaitsee osoitteessa Hämeentie 135 A, 00560 Helsinki.....	20
Kuva 3: Tapio Wirkkalan puisto sijaitsee Gunnel Nymanin kadun ja Toini Muonan kadun välissä Helsingin Arabianrannassa. ....	21
Kuva 4: Chiaki Kobinatan nimetän veistos sijaitsee Toini Muonan pihalla. ....	24
Kuva 5: Arabian ranta –teos sijaitsee yhteispihalla Arabianrannassa, Rörstrandinkadun sekä Toini Muonan kadun läheisyydessä. ....	26
Kuva 6: Lintuparatiisi sijaitsee Arabiankadulla. ....	28
Kuva 7: Bokvillan sijaitsee osoitteessa Hämeentie 125.....	30
Kuva 8: Bokvillanin eläimet koristavat aitaa Arabianrannan osoitteessa Hämeentie 125. ....	32
Kuva 9: Lehvästön lasiruutujen, veden ja valon leikkiä voi seurata osoitteessa Hämeentie 109.....	34
Kuva 10: Leijonat viettävät lepohetkeä keitaan äärellä sijainnilla Jan-Magnus Janssonin aukio. ....	36
Kuva 11: Elämänpuun alumiinipaljetit kimaltavat Arcadan aulassa, osoitteessa Jan-Magnus Janssonin aukio 1.....	37

# 1 JOHDANTO

Saapuessaan uuteen paikkaan, matkailija käyttää havainnointiin kaikkia aistejaan. Silti maisemat, rakennusten arkkitehtuuri, paikalliset ihmiset, arkielämän äänet sekä kaupungin tai maaseudun hajut ja tuoksut eivät välttämättä aina anna laajaa tai syvempää ymmärtämystä alueesta, sen historiasta tai tapahtumista, jotka ovat kenties vaikuttaneet paikallisen yhteisön ja näin ollen myös paikallisen kulttuurin kehitykseen. Tätä syvempää merkitystä ja tarkempaa faktatietoa antavat yleensä opaskirjat tai oppaana toimiva henkilö, joka sanallisesti kykenee selventämään alueen, rakennusten, taideteosten tai muiden ”nähtävyyksien” historiaa sekä merkitystä ympäröivälle kulttuurille. Opaskirjojen, esitteiden ja fyysisesti läsnä olevien henkilöiden apuna opastuksessa käytetään nykyään myös esimerkiksi erilaisia kannettavia laitteita, jotka toimivat auditiivisena oppaana kohdeympäristössä. Nämä ”audioguidet” antavat paikassa käyvälle henkilölle mahdollisuuden tutustua kohteeseen – olipa kohteena sitten taidenäyttely tai vaikkapa ulkoilmamuseo – omassa tahdissaan ja silti ne tarjoavat asiaankuuluvaa informaatiota ilman, että kävijän tarvitsee tietoa itse lukea. Ongelmana tämältyyppisissä opastustavoissa on kuitenkin se, että kannettava audio-laite, opaskirja tai muu pitää aina hakea jostakin, ja näin ollen vapaan harhailun tai päämäärättömän kävelyn tarkoitus katoaa. Tämä ongelma lienee mahdollista ratkaista siten, että informaatio siirretään sellaiseen kanavaan, josta sen voi lukea tai kuunnella jollakin sellaisella laitteella, joka useimmalla ihmisellä on taskussaan lähes koko ajan: matkapuhelimella.

Erityisen toimiva vaihtoehto matkapuhelinopastus on alueella, jolla on paljon nähtävää ja tutustumisen arvoisia kohteita, mutta jossa liikkuvilla ihmisillä on harvoin aikaa tai erityistä motivaatiota opastetun kierroksen järjestämiseksi tai erillisen audiolaitteen hankkimiseksi. Arabianranta on käyntikohteena monipuolinen: alueella liikkuu paljon opiskelijoita, taide sekä muotoilu ovat osa alueen suunnittelun arkipäivää ja urbaania henkeä täydentää ainutlaatuinen luonto aivan lähimaastossa. Ilmapiiriltään rikkaan alueen kohdekuvausten kirjoittaminen sekä uudenlaisen opastustavan keskitetympi työstäminen luovat kiinnostavan pohjan ajankohtaiselle sekä antoisalle projektille.

## 1.1 Kysymyksenasettelu

Tavoitteena projektille on aikaansaada käytännöllinen ja luontevasti käytettävä matkapuhelimen mobiilisovellus, sähköinen opaskirja, sekä tuottaa tekniseen sovellukseen sellainen tarkoituksenmukainen sisältö, joka luo lisäarvoa paitsi itse sovellukselle myös toivottavasti kuvausten kohteena toimivalle alueelle. Haasteena projektissa on tuottaa mobiilisovellukseen sisältöä, joka on oleellista ja asiaankuuluvaa, mielenkiintoista ja informaatioarvoltaan rikasta. Tarkoituksena on valita Arabianrannasta sellaisia kohteita, joilla on potentiaalia olla osa mielekästä suurempaa kokonaisuutta, joka osoittaisi Arabianrannan arvon design-kohteena matkailijoille ja muille aiheesta sekä alueesta kiinnostuneille. Näiden kohteiden valitseminen ja alueeseen liittyviin faktoihin perehtyminen lienevät tärkein osa sitä työtä, joka tehdään ennen varsinaisen sisällöntuotannon aloittamista. Kun kohteet on valittu, kirjoitetaan niistä tiivis, selkeä ja kiinnostuksen ylläpitävä kuvaus, jonka kävijä voi halutessaan lukea omasta matkapuhelimestaan – tulevaisuudessa toivottavasti myös useammalla kielellä.

Koska kyseisen opinnäytetyön tarkoituksena on tuottaa sisältö mobiilisovellukseen, ei varsinaista kysymyksenasettelua työn tulosta kohtaan ole. Sen sijaan on useita seikkoja, joihin tulee vastata ennen varsinaisen sisällöntuotantotyön aloittamista.

## 1.2 Projektin tavoite

Tavoitteena projektille on vastata toimeksiantajan toiveisiin ja täyttää ne tavoitteet, jotka tehtävälle etukäteen annetaan. Toisin sanoen, projektissa tarkoituksena on valita Arabianrannasta sellaisia kohteita, joilla on mahdollisuus olla tai muodostua mielekkäiksi osaksi suurempaa kokonaisuutta, ja jotka osoittaisivat Arabianrannan arvon design-kohteena matkailijoille ja muille aiheesta sekä alueesta kiinnostuneille. Näistä valituista kohteista kirjoitettujen kuvausten tehtävänä on aikaansaada keskustelua, kohottaa kiinnostusta aluetta kohtaan sekä osoittaa Arabianrannan monipuolisuus, historiallinen

rikkaus sekä merkitys nykypäivän modernissa muotoilussa. Erityisenä haasteena projektissa on tuottaa mobiilisovellukseen sisältöä, joka on paitsi asiaankuuluvaa, myös mielenkiintoista ja tiedoiltaan tarpeeksi kattavaa.

Teknologista sovellusta luodaan samanaikaisesti sisällön kanssa, jolloin mobiilisovelluksen tekniset vaatimukset saadaan vastaamaan toimeksiantajan toiveita. Näin ollen tarkempi tieto sovelluksen teknisistä yksityiskohdista, mobiilisovelluksen toimimisesta eri puhelimissa sekä teknologian antamista mahdollisuuksista karttuu projektin edetessä. Useimpien toimijoiden työskennellessä samanaikaisesti lisääntyvät myös mahdollisuudet virheille sekä väärinymmärryksille. Toisaalta kummankin osa-alueen työstäminen yhtä aikaa luo enemmän mahdollisuuksia ja monipuolisemman toteutustavan sovellukselle. Näin ollen projektin haastavuus tarjoaa myös mahdollisuuden laadukkaampaan ja toimivampaan lopputulokseen.

### **1.3 Arabianranta – alue ja sen historia**

Vaikka Vanhankaupunginlahden ympäristön muovautuminen alkoi jo noin 2000 vuotta sitten, lienee alueen historiassa oleellisempi vaihe ollut se, kun Kustaa Vaasa perusti joen varteen kaupungin vuonna 1550. Arabianranta, joka jo noin kolme vuosisataa sitten tunnettiin nimellä Arabian ja Kaanaan maa, toimi aluksi sotilastukikohtana. Eksotiikkaan viittaava nimi kuvasti alueen kaukaista sijaintia Helsingin keskustasta, ja – toisin kuin yleensä luullaan – Arabian Tehtaat saivat nimensä alueella sijainneen huvilan mukaan. Sittenmin Arabian alue tuli tunnetuksi olennaisena tekijänä Helsingin teollistumisen historiassa, kun Vanhankaupunginkosken äärelle perustettiin niin vedenpuhdistamo kuin vesivoimalakin, ja Arabian Tehtaat käynnistivät toimintansa vuonna 1874. Historian kulku kuitenkin aiheutti kaupunginosalle sen, että aina 1970-luvulle asti alue oli pääosin jätömaata sekä jopa kaatopaikkaa. Määrätietoinen alueen kunnostaminen, Taideteollisen korkeakoulun muutto Arabianrantaan ja lopulta aiesopimus ”Itämeren johtavasta taideteollisuuskeskuksesta” polkaisivat käyntiin mittavan aluerakentamisprojektin. Vaikka Arabianranta alun perin kaavoitettiin lähiöksi, muodostui siitä silta kaupungin ja lähiön välille. Alueelle tunnusomaisia kaavoitusratkaisuja ovat esimerkiksi yhteispihat,



tiin kuitenkin saataisiin jo alkuvaiheista käsin jonkinmoinen rakenne, on syytä ottaa muutamia osioita huomioon. Näitä seikkoja ovat projektin aikatauluttaminen, projektille tietynlaisen pohjan luovat opastuksen peruseriaatteet sekä projektin laajuuden määrittäminen. Arabianranta kokonaisuutena on muuttuva ja dynaaminen kokonaisuus, johon on vuosien varrella jo rakennettu, ja pyritään koko ajan rakentamaan, uutta kaupunkikuvaa. Tästä kokonaisuudesta on valittava ne osiot, joihin tässä projektissa keskitytään mahdollisimman laadukkaasti sekä tarkoitusta vastaavan lopputuloksen aikaansaamiseksi.

## 2.1 Projektinhallinta

Projektin toteuttaminen opinnäytetyönä karsii monenlaisia projektinhallintaan liittyviä ongelmallisuuksia. Michael C. Thomsett listaa projekteihin vaikuttaviksi virstanpylväiksi projektin tarkoituksen, siihen liittyvät tehtävät, aikataulun, budjetin, tiimin, koordinoinnin ja valvonnan sekä toiminnan ja projektin valmiiksi saattamisen (2002, s. 8 – 10). Opinnäytetyön luonteesta johtuen budjetointiin ja tiimityöskentelyyn liittyvät seikat voidaan jättää vähemmälle huomiolle.

Tarkasti organisoidusta projektinhallinnasta painotetaan muistilistaa, jonka avulla projektin eri vaiheet pysyvät hallinnassa, ja joka omalta osaltaan helpottaa esimerkiksi aikataulussa pysymistä, projektin kokonaiskuvan hahmottamista sekä ennakoivaa ongelmanratkaisua. Jotta projektikokonaisuus pysyisi ehyenä, tulee projektinjohtajan, tai opinnäytetyön kirjoittajan, pitää mielessään seitsemän seikkaa, jotka koskevat niin projektin päämäärää ja tarkoitusta, ongelmien ratkaisemista, aikataulutusta kuin valtaa, vastuuta ja rahoitustakin (Thomsett 2002, s. 14 – 15.) Ongelmaksi tässä vaiheessa sisällöntuotantoprosessia nousee esimerkiksi se, että tarkka päämäärä on edelleenkin hieman epäselvä. Tarkkaa kuvaa projektin odotetusta lopputuloksesta ei ole, joten suuntaviivoja on vaikea vetää. Projektissa on myös monia toisistaan erillään toimivia tekijöitä, eli odottamattomia ongelmia projektiin liittyvissä eri osa-alueissa lienee odotettavissa.

Aikataulua voi hyvällä syyllä kutsua ”ajan budjetoinniksi”. Suunnitelmallisuus, koordinointi sekä kontrollointi ovat niitä tekijöitä, jotka auttavat projektiin osallistuvia pääsemään tavoitteeseen ajoissa. Jotta projektin viimeinen aikaraja ei viivästyisi, tulee ottaa huomioon esimerkiksi se, että yksi myöhästyminen saattaa vaikuttaa koko projektin myöhästymiseen. Jotta paniikilta ja korjaamattomilta aikataululipsahduksilta vältyttäisiin, tulisi projektin aikatauluun asettaa hieman joustovaraa. Projektinjohtaja vastaa aina aikataulussa pysymisestä, mutta mikäli työn lopputuloksen taso on huono, tai aikarajaa ei force majeure -tyyppisestä syystä voida saavuttaa, on viimeisintä aikarajaa kenties pakko muuttaa (Thomsett 2002, 8 – 9, 72 – 73.)

Koska Arabianrannassa toimivan mobiilisovelluksen tekemisessä yhdistyvät sekä sisällöntuottamisen projekti – jossa toimeksiantajana toimii Art and Design City Helsinki Ltd – että Arcada-korkeakoulun matkailulinjan seminaarityö ja opinnäytetyö, on projektin käytännön toteuttamisessa otettava huomioon kaikilta näiltä tahoilta tulevat aikataulua ohjaavat seikat. Sisällöntuotanto mahdollistuu vasta kohteiden valitsemisen myötä, ja kohteiden valintaan vaikuttavat paitsi kirjoittajan omat mielipiteet ja kiinnostuksen kohteet, myös toimeksiantajan toiveet sekä ehdotukset. Sisällöntuotannon luettavuuteen ja käytettävyyteen liittyvät käytännölliset rajoitukset selviävät sovelluksen teknisen osaluheen kehittymisen yhteydessä.

## **2.2 Askel kohti mobiilisovellusta – kohteiden valintaan vaikuttavat seikat**

Jotta Arabianrannan mobiilisovellus saataisiin sellaiseksi toimivaksi kokonaisuudeksi, jota alueella liikkuvat matkailijat kännyköineen todella haluaisivat käyttää, on tärkeää kiinnittää huomiota niihin seikkoihin, jotka vaikuttavat opaskierroksen kohteiden valintaan ja sisällöntuotantoprosessiin ylipäätään. Opastus ja siihen kuuluvat perusteet, Arabianrannan alue itsessään sekä alueelle ominainen design muodostavat kolmikon, jonka perusteella kohteiden valintaa on helpompi perustella. Jotta tuotettavasta mobiilisovel-

luksen sisällöstä saadaan mielenkiintoinen, asiallinen sekä ammattimainen, tulee ottaa selvää, mitä tarkoitetaan esimerkiksi hyvällä oppaalla ja mitkä ovat hyvän opastuksen tunnusmerkit. Arabianrannasta tulee saada kattava kuva, jotta näkemisen arvoiset ja merkitykselliset kohteet otetaan mukaan mobiilisovellukseen ja jotta tarpeeksi kattavan opaskierroksen mittasuhteet voidaan paremmin hahmottaa. Taideteosten monilukuisuus ja niiden sulautuminen osaksi aluetta vaikeuttaa sopivien kohteiden valintaa, ja siksi on oleellista, että taideteoksen merkitys matkailijalle arvioidaan mahdollisimman tarkasti. Myös valitseminen mukaan mobiilisovelluksen sisällöntuotanto-osioon pitäisi perustella sillä lisäarvolla, jonka taideteos voi tuoda Arabianrannalle, World Design Capital -alueelle.

### **2.2.1 Opastamisen peruseriaatteet**

Opastaminen käsitteenä on laaja-alainen ja monipuolinen, joten sanan merkityksen tiivistäminen ja rajaaminen on oleellista. Koska Arabianrannan alueelle rakennettava mobiilisovellus toimii yhtä aikaa sekä opaskirjana että matkailuoppaana, lienee parasta lähestyä opastamisen peruseriaatteita nimenomaan matkailuoppaan näkökulmasta. Koska mobiilisovellus, samalla tavalla kuin esimerkiksi kirjan muotoon painettu matkaopas, mahdollistaa ainoastaan yksipuolisen informaatiojaon, on tilanne erilainen kuin asioitaessa elävän henkilön, puhuvan ja keskustelevan matkailuoppaan kanssa. Jotta mobiilisovelluksen tekstistä saataisiin kuitenkin mahdollisimman keskusteleva tai ajatuksia herättävä, soveltuneet matkaoppaille tarkoitettu teoriaoppi myös tähän teknisen sovelluksen sisältöön.

Meri Rokka, Marja Vuori ja Bo Grönholm (Aho et al. 1998, s. 19) kirjoittavat matkailuoppaan työstä ja ominaisuuksista seuraavasti: ”Matkailuopas toimii tiedottajana, johtajana, neuvojana, välittäjänä, päätöksentekijänä, viihdyttäjänä ja esiintyvänä taiteilijana. --- Lisäksi matkailuopas on matkailijaryhmän johtaja, järjestäjä, sen tuki ja turva, työnantajansa edustaja sekä maansa ja paikkakuntansa elävä matkailumainos.” Nämä

ominaisuudet eivät voi sähköisessä muodossa toteutua samalla tavalla kuin tilanteissa, joissa molemmat puolet ovat lihaa ja verta, mutta samoja periaatteita voi hyödyntää myös mobiilisovelluksen sisällöntuotannossa. Tiedottajan rooli on ilmiselvä: luvut, henkilöt, aika ja paikka ovat faktoja, jotka on mahdollista liittää kenties mihin tahansa kontekstiin. Mobiilisovelluksen roolin johtajana, neuvojana ja välittäjänä tulisi tulla esiin helppossa käytettävyydessä sekä monipuolisissa ominaisuuksissa, jotka mahdollistavat matkailijan helpon päätöksen Arabianrannan alueen seuraavasta kenties kiinnostavasta ja näkemisen arvoisesta kohteesta. Päätöksiä ei sovellus tai sen sisältö voi kenenkään puolesta tehdä, mutta tarpeeksi kattava informaatio antaa valinnanmahdollisuuksia. Viihdyttävyyden tulisi tulla ilmi sisällön kerrontatavassa; hankalaksi asian tekee kirjoitetussa muodossa se, että tilannetajuinen huumori ei ole sovellettavissa tekstiin, ja ihmisten huumori ylipäätään vaihtelee melko lailla. Näin ollen viihdyttävän tai mukaansatempaavan – jopa taiteellisen tai inspiroivan? – tekstin kirjoittaminen on äärimmäisen haasteellista. Mobiilisovelluksen ja sen sisällön toiminta Arabianrannan edustajana ja matkailumainoksena on hyvin tärkeä: lopputuloksen laadun tulee olla tarpeeksi korkea, jotta matkailijat saavat sovelluksesta sen palvelun, jonka kokevat tarpeelliseksi, hyödylliseksi ja mielekkääksi. Sovelluksen sisällön tulee tehdä tiedettäväksi ja ymmärrettäväksi ”opaskierroksen” kohteiden olemassaolon syy ja näin ollen oikeuttaa sovelluksen oma rooli osana Arabianrannan kehittyvää muotoilupääkaupunkialuetta.

Mobiilisovelluksen sisällössä on kaiken kaikkiaan tärkeää se, että tekstin viesti saadaan välitettyä oikein: viesti on mennyt perille kun vastaanottaja on ymmärtänyt sen juuri niin kuin viestin lähettäjä on sen tarkoittanut. Rokka et al. (1998, s. 21) korostavat kuitenkin sitä, että kommunikaatiotilanteessa vastapuolen reaktio on tietyllä tavalla myös palaute toiselle osanottajalle. Näin ollen viestin lähettäjä voi kommunikoinnin toimimattomuuden huomatessaan muuttaa viestiä. Täysin teknisessä sovelluksessa tällainen toimintatapa ei kuitenkaan ole käyttökelpoinen, joten tekstin tulee alusta lähtien olla selkeää ja informaation tarpeeksi kattavaa. Mikäli kokemukselle toivotaan myös opillista ulottuvuutta, tulisi sisällön herättää tunteita ja elämyksellisyyttä, sillä niiden on joissakin tapauksissa todettu ”edistävän oppimista”, korostaa teos ”Opastamisen nykypäivää”. Opastuksen tulisikin siis jättää tilaa tunteille – ottaa ne huomioon, herättää niitä ja olla herkkä niille (Kajjavuori et al. 2009, s.7).

Rokka et al. (1998, s.28) esittelevät myös vaiheet, jotka ovat tunnistettavissa hyvässä opastuksessa. *Attention* (huomion herättäminen), *Interest* (kiinnostuksen ylläpitäminen), *Desire* (halu kuulla lisää), *Action* (kyky saada matkailija toimimaan) ja *Satisfaction* (matkailijoiden tyytyväisyys) muodostavat rakenteen, jota lienee mahdollista käyttää myös mobiilisovelluksen sisällöntuottamiseen. Tekstin rakentaminen aloittaen niin, että lukija haluaa tietää lisää, kiinnostuksen kasvattaminen sekä tiedon syventäminen ja viimein tekstin asianmukainen lopetus, lienee ihanteellinen malli sekä kauno- että tietokirjallisuudessa. Tällaisen rakenteen aikaansaaminen puhuen on kuitenkin varmasti helpompaa kuin tehden. Joka tapauksessa myös Arabianrantaan liittyvän sovelluksen tulisi tähdätä siihen, että vierailijoiden kiinnostus aluetta, sen ihmisiä ja siellä toimivia yrityksiä kohtaan heräisi. Tässä saattaisi auttaa kolmivaiheinen jaottelu, joka koostuu aloituksesta, kerronnasta ja lopetuksesta. Matkailuoppaana toimiessa oppaan aloitusvaiheeseen kuuluvat esimerkiksi tervehdys ja tapa, jolla ryhmän johtaja ottaa matkailijat ”haltuunsa”. Kerrontavaiheessa esiin tulevat paikkaan liittyvä nykytila ja historia. Huomion arvoista on muistaa, että liian monet vuosiluvut ja nimet voivat tehdä kerronnasta luento- maisen sekä tylsän, joten pyöristäminen vuosikymmeniin tai -satoihin, tai kenties vaikkapa vain aikakauden nimeäminenkin, tekevät tarinasta helpomman seurata. Lopetusvaihe hyvästelee matkailijat ja tiivistää jo kerrotun informaation, tai voi toimia esimerkiksi neuvona ”jatko-ohjelman toteuttamiseen” (Rokka et al. 1998, s. 28 – 34.) Tekstin etuna kuultuun puheeseen nähden on se, että jo luettuja rivejä voi palata takaisinpäin ja lukea uudestaan. Haittana lienee puolestaan se, että lukeminen vaatii matkailijalta enemmän aktiivisuutta kuin kuunteleminen. Joka tapauksessa jäsennellyn opastuksen periaatteita on käytännöllistä soveltaa tekstiin: sujuvasti luettava sisältö muodostanee mielekkään kokonaisuuden, joka yhdessä muiden aistien kanssa jättää muistijäljen ja toivottavasti myös mieleenpainuvan muistikuvan kohteesta.

### **2.2.2 Design Arabianrannassa – kiinnostavat kohteet**

Arabianrantaa esittelevässä esitteessä ”Arabia Helsinki (World Design Capital Helsinki 2012)” alue jaetaan neljään osaan: Vanhankaupungin kosken suulta pois päin lueteltuna ensimmäisenä on Vanhan Helsingin osa sekä Annalan puutarha, joita seuraavat Tehdas-kortteli ja viimeisenä, lähimpänä Helsingin keskustaa, Majstranden. Koska sisällöntuo-

tannon aluetta on rajattava, on kohteet yksinkertaisinta valita alueiden mukaan. Tätä ajatusmaailmaa kannattaa myös Art and Design City Helsinki Ltd:ssä työskentelevä projektinjohtaja Sari Snellman. Hänen mukaansa sovelluksen laajuus olisi hyvä pitää aisoissa, ja tämän vuoksi valita sisällöntuotantoprosessiin ainoastaan yksi, tai mahdollisesti korkeintaan kaksi aluetta. Snellmanin kanssa käydyn keskustelun pohjalta itsestään selvästi mukana olevaksi alueeksi on valittu Tehdaskortteli. Olemassaolevia ”Arabian aarteet – taide- ja designkierros”-esitettä sekä ”Works of Art at Arabianranta 2002 – 2006” -kirjasta apuna käyttäen alkoi pohdinta siitä, mitkä kohteet Tehdaskorttelin alueella olisivat sellaisia, joihin kirjoittaja itse tahtoo perehtyä, ja joista uskoo niin ulkomaisten matkailijoiden kuin kotimaisten ja paikallisten vierailijoidenkin olevan kiinnostuneita ja joista kirjoittaisi mielellään. Lähtökohtana mobiilisovelluksen kohteiden valintaan oli ottaa mukaan vain sellaisia kohteita, joita ei jo ennestään esitellä Arabianrannan taidekierroksessa. Ensimmäinen ristiriita tuli vastaan Robert Wilsonin suunnitteleman Tapio Wirkkalan puiston kohdalla: puisto mainitaan kohteena taidekierroksessa, mutta projektinjohtaja Snellman erityisesti toivoi sen olevan mukana myös mobiilisovelluksessa. Puiston ainutlaatuisuus, sen sijainti tietynlaisessa keskiössä sekä rooli vuoden 2012 tapahtumien kokonaisuudessa herättävät myös henkilökohtaista kiinnostusta. Ongelmaksi kohteiden valinnassa muodostui myös se, että melko monet kirjassessa esitellyt teokset ovat niin tiivis osa ihmisten asuinympäristöä, että ne sijaitsevat sisällä asuinrakennuksissa. Kyseisten kohteiden ottaminen mukaan kokonaisuuteen, jonka kohderyhmänä ovat kuitenkin pääasiallisesti vierailijat sekä matkailijat, tuntuu hankalalta. Myös käytännölliseltä kannalta katsottuna tällaisten taideteosten luokse pääsemisen takaaminen saattaisi olla vaikeaa. Kun valikoima tämän vuoksi joksikin supistui, täytyi kirjassensa taideteoksia katsella oman kiinnostuksen mukaan, jolloin huomio kiinnittyi myös muutamaankin Majstrandenissa sijaitsevaan taideteokseen. Tarkempi tutustuminen myös osaan niistä kohteista, jotka jo esitellään taidekierroksessa, osoittautui aiheelliseksi. Mobiilisovelluksen kohteiden määräksi valikoitui keskustelujen jälkeen kymmenen kohdetta. Oheen on listattu kunkin teoksen yksityiskohdat sekä perustelut niiden valintaan.

Lintuparatiisi: Jukka Vikberg, 2002. Teoksessa on pronssilintuja kiinnitettynä kallioon. Jokainen niistä on erilainen, vaikkakin samankokoinen, ja niiden latinankieliset nimet ovat näkyvissä. Ne kuvaavat Vanhankaupunginlahdella vuonna 2000 pesineitä lintulaje-

ja (Works of Art at Arabianranta 2002 – 2006, s.6.) Teos on hauska, melko huomaamaton ja silti tarkkanäköiselle mielenkiinnon kohde. Se tuo luontoa keskelle kunnostettavaa asuinalueita, ja näin ollen korostaa Arabianrannan roolia vastakohtaisuuksien kaupunginosana.

Bokvillanin eläimet: Desiree Sevelius, 2004. Bokvillanin rakennuksen puutarhaa reunustavan aidan portinpäädyt ovat iloiset, ja niiden eläinhahmot ottavat huomioon koulumatkaansa kulkevat lapset (Works of Art at Arabianranta 2002 – 2006, s.8.) Valinta perustuu ainoastaan kirjoittajan henkilökohtaiseen mielipiteeseen: portintolpassa istuvat kissat olivat pitkään suosikkeina kotimatkan varrella.

Bokvillan: Hämeentie 125:ssä sijaitseva rakennus on saavuttanut jo 150 vuoden kunnioitettavan iän, ja näin ollen tuo palan historiaa muuten kohti tulevaisuutta kurkottavaa aluetta (Works of Art at Arabianranta 2002 – 2006, s. 42). Tämäkin paikka siis toimii yhtenä vastakohtaisuuksien edustajana, ja monenkirjavan käyttäjäkunnan vuoksi se on osoitus myös alueen yhteisöllisyydestä.

Veistos (ei nimeä): Chiaki Kobinata, 2003. Pyöreistä muodoista koostuva abstrakti veistos (Works of Art at Arabianranta 2002 – 2006, s. 15) ei ehkä vaikuta koolla, mutta sen musta, kupliva muoto vaikuttaa humoristiselta. Teos sijaitsee melko lähellä esimerkiksi Tapio Wirkkalan puistoa, joten sen voi sisällyttää ”ohikulkumatkan iloksi”. Nimestä päätellen japanilainen taiteilija sekä hänen intoonsa suomalaisia maastonmuotoja kohtaan perustuva teoksensa saattaisi kenties olla myös pala kotimaasta ja näin ollen kiinnostava kohde Arabianrantaan saapuville japanilaisille matkaajille, joita alueelle saapuu ilmeisesti melkoisen monilukuisesti.

Tapio Wirkkalan puisto: Robert Wilson, valmistuu 2012. Helsingin kaupungin rakennusviraston tiedotteen mukaan puiston tarkaksi kokonaispinta-ala tulee 2361m<sup>2</sup>, ja noin puolet siitä on taideteosta. Suorakaiteen muotoiseen puistoon kuljetaan porttien läpi, ja puiston sisäpuolella sijaitsee esimerkiksi lehtikuusikäytäviä sekä teemoja yhdesäololle. Puiston merkityksellisyys korostuu puhuttaessa Helsingin muotoilupääkaupunkivuodesta: puiston avajaiset ovat osa World Design Capital 2012 -tapahtumia.

Arabian ranta: Päivi Kiuru, Maarit Mäkelä & Johanna Rytkölä, 2005. Teos kulkee Arabianrannan entistä vesialueen rajaa pitkin, ja keraamisten, muurimaisten veistosten ku-

va-aiheet kertovat Arabian Tehtaiden historiasta (Works of Art at Arabianranta 2002 – 2006, s.14). Näin Arabia's shore toimii yhdistävänä tekijänä nykypäivän ja menneisyyden välillä. Teos lienee vaikuttava kokonsa ansiosta, mutta kenties mielenkiintoinen vierailijoille myös sen tähden, että teos linkittyy kuviensa ansiosta esimerkiksi keramiikka-taiteilija Toini Muonaan.

Arabiassa: Petri Hytönen, 2004. Tämän teoksen sijoittuminen sisätiloihin rajoittaa mobiiliopastuksen käytön Aralis-kirjaston aukioloaikoihin. Toisaalta, juuri sisätiloihin sijoittuvuus tuo erilaisen lisän projektin muiden kohteiden kehittämään tarjontaan. Viisi lasimaalausta näyttävät kauniilta ja unenomaisilta (kuvauksen perusteena kuva: Works of Art at Arabianranta 2002 – 2006, s. 38), joten rauhallisen tunnelman aikaansaavan teoksen poisjättäminen tästä listasta ei tunnu oikeutetulta.

Lehvästö: Raija Siikamäki, 2003. Teoksen luoneen taiteilijan omien sanojen mukaan tarkoituksena on muistuttaa taideteosta ympäröivän alueen asukkaita meren läheisyydestä sekä Arabianrannan luonnollisesta ympäristöstä. Televisioiden ja tietokoneiden ruuduista sulatettu lasi liittää yhteen lasin työstämisen tekniikan sekä käsitteen vanhan muuntamisesta uudeksi (Works of Art at Arabianranta 2002 – 2006, s. 41.) Kumpikin näistä ajatuksista voitaneen ongelmitta liittää Arabianrantaan noin ylipäättään, joten teos linkittynee loogisesti tämän kohdeluettelon jatkoksi. Teoksen estetiikka saattaa myös herättää keskustelua: teosta voitaneen pitää kauniina, mutta myös eriäviä mielipiteitä todennäköisesti löytyy. Näin teos voi toimia esimerkiksi alkuna keskustelulle.

Oasen: Ann Sundholm, 2006. Tämä teos on yksi kahdesta kohteesta, jotka sijaitsevat Tehdaskorttelin alueen sijaan Majstrandenissa (Works of Art at Arabianranta 2002 – 2006, s. 44). Ammattikorkeakoulu Arcadan sekä ammattikoulu Prakticumien eteen sijoitettu veistos lienee tuttu näky kummankin koulun opiskelijoille, mutta ansaitsee sympaattisuutensa sekä hyväntuulisuutensa vuoksi mahdollisuuden päästä esittäytymään tarkemmin myös alueella liikkuville matkailijoille. Mobiilisovelluksen ansiosta myös kouluissa asioivat kokous- ja konferenssivieraat pääsisivät hyödyntämään teoksesta saatavilla olevaa tietoa. Kenties tämä ruokkisi yhden jos toisenkin mielenkiintoa myös alueen muuta taidetta kohtaan tai piristäisi tavallista arkipäivää.

Önskebrunnen: Saara Ekström, 2004. Pekka Hytösen In Arabian lisäksi myös tämä teos sijoittuu sisätiloihin, ja aivan kuten Ann Sundholmin Oasis, sijaitsee tämä teos Maj-

strandenissa. Tämä alumiipaljeteista koostettu työ on listalla sen henkilökohtaisen merkityksen vuoksi: Arcadan opiskelijana työ on sattunut silmiin koulun aulassa viikottain jo kolmen vuoden ajan, mutta siitä on kyennyt nauttimaan ainoastaan sen esteettisen arvon perusteella. Teoksen turkoosinvärinen kuvio kuitenkin kuvastaa elämänpuuta ja tietoa, ja teos on sijoitettu taiteilijan toiveen mukaan sellaiseen paikkaan, jossa tietoa sekä tulevaisuutta kehitetään (Works of Art at Arabianranta 2002 – 2006, s. 45). Kenties mobiilisovelluksena toimiva informaatio auttaisi myös koulun tulevia oppilaita huomaamaan taiteen koulun seinien sisäpuolella ja pohtimaan kyseisen teoksen lisäksi myös muiden teosten taustoja ja tarinoita. Vierailijoita ja turisteja ajatellen taideteoksen sijainti ei missään nimessä ole paras mahdollinen, mutta alueella liikkuville opiskelijoille se saattaisi tulla osaksi arkipäivää, jolloin lähempi tutustuminen teokseen ei ole lainkaan mahdotonta.

Kaikki yllä luetellut kymmenen kohdetta kertovat itse jotakin oleellista kuulumisestaan osaksi Arabianrantaa, ja näin ollen ne kuuluvat kiinteästi osaksi myös kehitettävää mobiilisovellusta. Osittain hajallaan ja kaukana toisistaan sijaitsevat teokset saavat toivottavasti vieraat kulkemaan ympäri Arabianrannan aluetta ja poimimaan aisteillaan myös muita kokemisen arvoisia kohteita omiin muistoihinsa tai ajatuksiinsa. Ilman sen kummempaa logiikkaa tai teemaa käyttäen – lukuun ottamatta allekirjoittaneen omia mielityksiä ja mielenoikkuja – valitut teokset tuovat toivottavasti jokaiselle jotakin. Historia, esteettiset arvot, teoksen taiteellisuus tai kantaaottavuus toivon mukaan toimivat keskustelun tai ajatusprosessiin käynnistäjinä ja painavat Arabianrannan kävijän mielen mielenkiintoisena sekä monipuolisena design-kohteena.

### **3 PROJEKTI – KIRJOITTAMINEN, TYÖSTÄMINEN JA ANALY- SOINTI**

Kirjoittamisprosessin alku on kenties aina hankalaa, ja niin myös mobiilisovelluksen sisällöntuotantoa koskien. Tarkempi perehtyminen kohteisiin onnistuu kuitenkin hyvin kätevästi Arabianrannan taiteesta tehdyn kokoomateoksen avulla, ja taiteilijoiden elämän sekä paikkojen historian tutkimuksessa on internet tehokkaimpana apuna. Arabianrannan alueella kulkeminen ja kohteiden tarkastelu paikan päällä mahdollistaa tekstin rakenteen syventämisen ja tuo ajatuksia keskustelemaan kirjoitussävyn luomiseksi. Tässä vaiheessa projektia päällimmäiseksi nousevat kysymykset erityisesti tekstin pituudesta, sävystä ja informaation määrästä: milloin teksti on liian pitkä, ja milloin se taas on liian lyhyt? Kuinka paljon tietoa tulee tekstiin sisällyttää? Entä miten tieto, mahdolliset historialliset viitteet tai elämäkerran yksityiskohdat tulee rajata jättämättä pois jotakin hyvin oleellista tai tekstin sekä itse teoksen kannalta kiinnostavaa?

#### **3.1. Teoskuvaukset**

Tarkempien pohdintojen tuloksena tekstin rakenteeksi hahmottui kaava, jossa tarkoituksena on selkeyttää hieman paikan, teoksen tekijän tai teosta kuvaavan henkilön historiaa, tehdä selkoa teoksen selkeisiin piirteisiin vaikuttaneista seikoista ja lopuksi antaa lukijalle syöte pidempää ja pohdiskelevampaa ajatusketjua tai keskustelua varten. Puhuttelusävynä yksikön toinen persoona on arkipäiväisen neutraali, opastus- ja keskustelutilanteessa teitittelyä tavanomaisempi ja luontevampi puhuttelutapa. Tämän vuoksi teksti esitetään sinuttelevassa muodossa.

Seuraavassa ovat esitettynä kohdekuvaukset siten, kun ne myös teknisessä sovelluksessa näkyvät. Lähdeviitteet on merkitty poikkeavasti, sillä tekstin seassa näkyvät viitteet ovat mobiilisovelluksen luettavuutta sekä käyttömukavuutta haittaava seikka.



*Kuva 2: Arabiassa. Aralis-kirjastokeskus sijaitsee osoitteessa Hämeentie 135 A, 00560 Helsinki.*

### **3.1.1 Arabiassa**

2004

Suunnittelu ja toteutus: Petri Hytönen

Arkkitehtisuunnittelu: Arkkitehdit Tommila/ Arabianrannan kirjasto ja Arkkitehtitoimisto Tuomo Siitonen/ Taidekirjastot

Vuonna 1550 Kustaa Vaasa perusti kaupungin Vantaanjoen suulle. Tämä Vanhan Helsingin alue on sittemmin saanut jatkokseen Tehdaskorttelin sekä Majstrandenin eli Toukorannan; tämä kolmen keskittymän pitkänomainen kokonaisuus tunnetaan nykypäivänä Arabianrantana. Alue toimi olennaisena tekijänä Helsingin teollistumisessa, sillä Vanhankaupunginkoskelle perustettiin vesivoimala sekä vedenpuhdistamo, ja Arabian tehtaat aloittivat toimintansa 1800-luvun loppupuolella\*. Tämänhetkinen sijaintisi on Arabianrannan sydämessä, Tehdaskorttelin Aralis-kirjastossa.

Kirjastossa tilanjakajana toimivaan lasiseinään on sijoitettuna yhteensä viisi lasimaalausta\*\*, joiden aiheet – esimerkiksi pitkospuut, lintuhahmot sekä yksinäinen bussipysäkki\*\*\* – kuljettavat katsojansa lähemmäs luontoa ja kenties luovat mielikuvia lapsuudesta tai lämpimistä kesistä. Selkeästi maalatut ja epäsäännöllisesti rajatut kuvat tuntuvat lasitaustansa vuoksi leijuvan; näin ollen teos saattaa luoda jopa unenomaisen, hetkellisen harhanäyn tai kaukaista muistoa kuvaavan tunteen. Teoksen luonnonläheiset aiheet

design-keskittymän olennaiseen rakennukseen sijoitettuna symboloivat Arabianrannan luonnetta: Arabiassa-teos kuvaa paikkaa, jossa yhdistyvät suunnittelu, taide, historia sekä luonnon vahva läsnäolo.\*\*

Petri Hytönen on Porvoossa asuva taiteilija, jolle ominaisin tekniikka lienevät vesivärit ja maalaamisen yhdistäminen muihin kuvantuottamistapoihin. Hytönen aloitti opiskelunsa Helsingin taideteollisessa korkeakoulussa 1980-luvun alkupuolella ja jatkoi edelleen Kuvataideakatemiaan. Pitkän uransa aikana Hytösen töitä on ollut esillä monissa gallerioissa niin Helsingissä, Turussa, Tampereella kuin Malmössä, Tukholmassa, Göteborgissa ja Brysselissäkin. Hytösen akvarelleja on nähty myös esimerkiksi Cordobassa, Bilbaossa sekä Meksikossa. Monipuolisen tuotannon lisäksi Hytönen tunnetaan myös taidepiirien vaikuttajana; uransa aikana hän on toiminut niin Valtion Taideteostoimikunnassa kuin Helsingin Taiteilijaseuran sekä Taidemaalariiliiton hallituksessakin. Vuonna 2000 Petri Hytönen sai Carnegie Art Awardin kolmannen palkinnon, ja lisäksi hänet on palkittu William Thuring-palkinnolla, ja hänet on nimetty vuoden taiteilijaksi Helsingin juhlatiimoilla.

\*) Arabianranta, *Arabianrannan historia*. 2011b. Saatavilla: <http://www.arabianranta.fi/info/arabianranta/historia> Luettu: 22.2.2011.

\*\*\*) sivu 63. Isohanni, Tuula. 2010, *Arabianrannan taide – Taiteellinen yhteistyö vuosiina 2000-2010*, Helsinki: Helsingin Kaupungin talous- ja suunnittelukeskuksen julkaisu- ja 2/2010, 91 s.

\*\*\*\*) Hytönen, Petri, *Gallery – Public & Orders*. 2011. Saatavilla: <http://www.petrihytonen.com/gallery.html> Luettu: 2.10.2011.



Kuva 3: Tapio Wirkkalan puisto sijaitsee Gunnel Nymanin kadun ja Toini Muonan kadun välissä Helsingin Arabianrannassa.

### 3.1.2 Tapio Wirkkalan puisto

2012

Suunnittelu: Robert Wilson

Olet nyt Arabiankadun, Gunnel Nymanin kadun sekä Toini Muonan kadun risteyskohdassa, aivan Arabianrannan alueen sykkivän design-keskuksen, Tehdaskorttelin, takana. Suuri rakennus asuintaloja vastapäätä Arabiankadun toisella puolella on Arabiakeskus, jossa toimivat useiden suunnittelustaan tunnettujen merkkien liikkeet. Näistä myymälöistä esimerkkejä ovat vaikkapa Iittala Group, Louis Poulsen Lighting Oy sekä Pentik Oy. Lisäksi Arabiakeskuksessa toimii, osana Iittala Groupia, myös Arabian tehtaanmyymälä. \*

Tämä asuinrakennusten ympäröimä, hieman päälle 2000 neliömetrin kokoinen urbaani puistoalue, Tapio Wirkkalan puisto, yhdistää puiston sekä taideteoksen tunnusmerkit. Vähäiset istutukset, nurmikko sekä neljä puuta, korostavat puistotilan keskellä sijaitsevaa neliömäistä tilaa. Tämä keskus on kuin meren laineiden joukossa uiskenteleva saari, jonka eri osissa voi havainnoida taide-elementtejä sekä tutustua yhdessäoloa käsittelevään tematiikkaan. Puiston keskeisinä elementteinä ovat teokseen johdattavat korkeat portit sekä alueen keskusta kohti vievät laiturimaiset polut. \*\*

Puistolle nimensä antanut Tapio Wirkkala (2.6.1915 – 19.5.1985) on edelleenkin eräs Suomen kansainvälisesti tunnetuimmista muotoilijoista, jonka töiden kirjo ulottuu käytösesineistä taideaiheisiin ja materiaalinkäsittelytaito niin puuhun, lasiin kuin metalliin ja muoviinkin. Wirkkala aloitti kuvanveistäjänä, ja lisäksi hänet opittiin jo varhain tuntemaan taidokkaista piirustuksistaan. Wirkkalasta tuli yksi Suomen abstraktin kuvanveistotaiteen varhaisimmista edustajista, ja hänen graafikontaidoistaan todistavat esimerkiksi olympiapostimerkit vuosilta 1939 sekä 1951. Suomen pitkäaikaisin setelisarja on myös Tapio Wirkkalan käsialaa, ja lisäksi Wirkkala vastasi myös Finlandia Vodka -pullon sekä Koskenkorva-viinan etiketin suunnittelusta. Ultima Thule -vaneriveistos valmistui Montrealin maailmannäyttelyyn 1960-luvun lopulla, ja myöhemmin syntyi samalla nimellä tunnettu lasisarja, jota valmistetaan yhä tänäkin päivänä. Lasityöt, kuten sarjat, maljakot ja vaasit sekä erilaiset taideteokset kuuluvat olennaisena osana Tapio

Wirkkalan tuotantoon. Hänen töidensä kirjoja täydentävät kuitenkin myös aterimet, monenlaiset posliinisarjat, Finnairille suunniteltu Caravelle-astiasto, metalliset käyttö- ja koriste-esineet sekä korut ja mitalit. Wirkkala on saanut useita huomionsoituksia, kuten Suomen valkoisenruusun Pro Finlandia -mitalin, Royal College of Arts -koulun kunniatohtorin nimikkeen, akateemikon arvonimen ja Teoston Luovan työn mitalin. Lisäksi Wirkkala on saanut palkintoja useissa kansainvälisissä kilpailuissa. \*\*\*

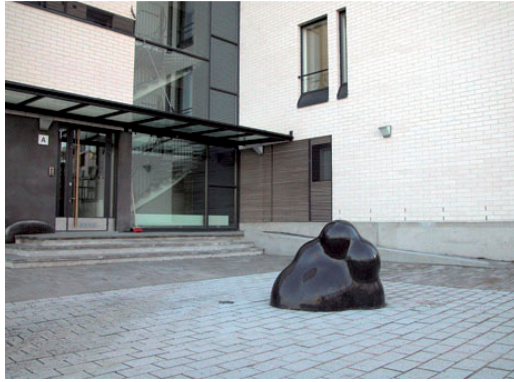
Tapio Wirkkalan puiston suunnittelija Robert Wilson on amerikkalainen taiteilija ja ohjaaja, joka on työskennellyt teattereissa ja oopperataloissa ympäri maailmaa. Vuonna 1941 syntyt Wilson hyödyntää ohjaajan työssään niin kuvataidetta, piirroksia kuin tilataidettakin, ja lisäksi Wilson käyttää töissään elementteinä esiintyjiä, lavasteita, valoa sekä ääntä luodakseen taideteoksesta monipuolisen ja monella tavalla aistittavan kokonaisuuden.\*\* Wilsonin monipuoliseen repertuaariin ovat vuosien varrella kuuluneet esimerkiksi oopperat Taikahuilu ja Lohengrin New Yorkin Metropolitanissa, Madame Butterfly niin ikään New Yorkissa sekä Moskovan Bolshoissa ja Niebelungin sormus Pariisiin Le Châtelet'ssa. Yhteistyössä Philip Glassin kanssa Robert Wilson toteutti oopperaproduktion nimeltään Einstein on the Beach. Wilsonilla on ollut näyttelyitä esimerkiksi Pariisissa, Bostonissa, Amsterdamissa, Lontoossa sekä New Yorkissa ja Bilbaossa. Lisäksi tämä kuuluisa taiteilija on vastaanottanut useita arvostettuja palkintoja. Näistä mainittakoon esimerkiksi Venetsian Biennaalin Kultainen Leijona, kaksi Guggenheim Fellowship -palkintoa, näytelmäkirjallisuuden Pulitzer-ehdokkuus, National Design Award for Lifetime Achievement sekä Ranskan kulttuuriministerin myöntämä arvonimi Commandeur des arts et des lettres.\*\*\*\*

\*) Arabiakeskus, *Sijainti ja yritykset*. 2007. Saatavilla: <http://www.arabiakeskus.fi/> Luettu: 18.9.2011.

\*\*\*) Koto, Roy. 2011, *Tiedote - Tapio Wirkkalan puisto saa taidetta harteilleen*, Helsinki: Helsingin kaupungin rakennusvirasto

\*\*\*\*) Wirkkala.fi, *Tapio Wirkkala*. 2011. Saatavilla: <http://www.wirkkala.fi> Luettu: 24.9.2011

\*\*\*\*\*) Robert Wilson, *Biography*. 2011. Saatavilla <http://www.robertwilson.com> Luettu 24.9.2011.



*Kuva 4:* Chiaki Kobinatan nimetän veistos sijaitsee Toini Muonan pihalla.

### **3.1.3 Veistos (ei nimeä)**

2003

Suunnittelu ja toteutus: Chiaki Kobinata

Arkkitehtisuunnittelu: Kirsti Sivén & Asko Takala Arkkitehdit

Materiaali: Graniitti

Tätä asuinrakennusten ympäröimää piha-aluetta kutsutaan Toini Muonan pihaksi. Toini Muona oli taidekeraamikko, jonka työt saivat arvostusta ja palkintoja ympäri Eurooppaa, esimerkiksi Milanossa, Pariisissa ja Brysselissä. Muona palkittiin Pro Finlandia-palkinnolla vuonna 1970.\*

Japanilaisen Chiaki Kobinatan pyöreistä muodoista koostuva tumma veistos muodostaa vastakohdan ympäristöä hallinnoiville kulmikkaille ja suorille muodoille. Taiteilija on saanut inspiraation kyseiseen työhönsä suomalaisesta luonnosta: loivan kumpuilevista maanpinnan muodoista, jotka lempeydestään huolimatta voivat olla myös raa'an karuja.

\*\*

Suomalaisuus käy teoksessa ilmi myös taiteilijan materiaalivalinnasta: graniitti on eräs Suomen yleisimmistä kivilajeista, ja se valittiin kansalliskiveksi vuonna 1989. Graniitti koostuu pääosin kvartsista, kalimaasälvästä ja plagioklaasista, ja se voi sisältää myös useita muita mineraaleja. Mineraalien määrä vaikuttaa myös graniitin väriin; yleisimmin kyseinen kivi esiintyy joko punasävyisenä tai harmaana.\*\*\* Graniitti on kivilajina erittäin lujarakenteista, ja sen vuoksi se on Suomen vaativissakin ilmasto-olosuhteissa käytetty rakennusmateriaali niin sisä- kuin ulkotiloissakin. Juuri kovuutensa takia graniitti kiillottuu hyvin. Sileä pinta ja kiilto säilyvät pitkään, eikä värissä tai rakenteessa tapahdu juurikaan muutoksia.\*\*\*\*

Kobinata on halunnut teoksensa olevan maanläheinen ja silti hauska. Mikäli uteliaisuutesi heräsi ja haluat koskettaa teosta, ota askel eteenpäin ja tunnustele veistoksen viileää pintaa. Huomaatko, miten pyöreät muodot heijastavat peilikuvasi ja ympäristön? Tuntuuko veistos hyppäävän silmiin, aivan kuin se ei kuuluisi paikalleen? Vai muuttuuko se osaksi ympäristöä, tuoden siihen raikkaasti vinksahtaneen näkökulman? Entä herättääkö teoksen materiaalivalinta ajatuksia: kiiltävän hassu muoto esittää veistoksen pehmeänä ja lempeänä. Silti teos on perusolemukseltaan lujarakenteinen sekä vankka, eikä materiaali järky edes ympäristön olosuhteiden vaihdellessa. Onko taiteilija tahtonut näillä graniitin ominaisuuksilla kuvastaa jotakin?

\*) Aralis, *Muotoilijoiden kadut Arabianrannassa*, Toini Muona. 2011. Saatavilla: [http://www.aralis.fi/arabianrannan\\_kirjasto/paikallistietoa\\_ja\\_yhteistyokumppaneita/muotoilijoiden\\_kadut\\_arabianrannassa/toini\\_muona.html](http://www.aralis.fi/arabianrannan_kirjasto/paikallistietoa_ja_yhteistyokumppaneita/muotoilijoiden_kadut_arabianrannassa/toini_muona.html) Luettu: 7.8.2011.

\*\*\*) sivu 48. Isohanni, Tuula. 2010, *Arabianrannan taide – Taiteellinen yhteistyö vuosina 2000-2010*, Helsinki: Helsingin Kaupungin talous- ja suunnittelukeskuksen julkaisuja 2/2010, 91 s.

\*\*\*\*) Suomen Luonnonsuojeluliitto, *Graniitti on kansalliskivemme*. 1996. Saatavilla: <http://arkisto.sll.fi/tiedotus/harr/KansallisKivi.html> Luettu: 7.8.2011.

\*\*\*\*\*) Erikstone, *Graniitti ja muut kovat kivet*. 2011. Saatavilla: <http://www.erikstone.com/graniitit/graniitit.htm> Luettu: 7.8.2011.



*Kuva 5: Arabian ranta –teos sijaitsee yhteispihalla Arabianrannassa, Rörstrandinkadun sekä Toini Muonan kadun läheisyydessä.*

### **3.1.4 Arabian ranta**

2005

Suunnittelu ja toteutus: Päivi Kiuru, Maarit Mäkelä, Johanna Rytkölä

Pihasuunnittelu: Juhani Kaare, Asuntosäätiö

Materiaali: Keramiikka

Olet nyt Rörstrandin kadun sekä Toini Muonan kadun välissä sijaitsevalla yhteispihalla paikassa, jonne Vanhankaupunginlahti vielä 1900-luvun alkupuolella ulottui. Edessäsi näkyvä muurimainen taideteos on noin kaksitoista metriä pitkä, ja teoksen erikokoiset osat mukailevat muodollaan entistä rantaviivaa.

Arabian ranta -teoksen aihe linkittyy vahvasti paikan historiaan: 1900-luvulla nykyisen Yhteispihan kohdalla sijaitsi Arabian tehtaiden laituri, jonka kautta tehtaaseen tuotiin materiaaleja ja valmiita tuotteita kuljetettiin edelleen myyntiin. Keramiikkapalasiin serigrafiatekniikalla painetut näkymät kuvaavatkin Arabian tehtaan vaiheita aina perustamisesta Toini Muonan aikaan asti, 1800-luvun lopulta 1970-luvulle.\*

Arabian tehtaiden rakennuttajana toimi ruotsalainen Rörstrandin keramiikkatehdas, ja ensimmäiset tehdasrakennukset pystytettiin Vanhan Helsingin alueelle vuonna 1874. Posliini-, fajanssi- ja saviteosten valmistaminen aloitettiin samana vuonna. Arabian tehtaasta tuli osakeyhtiö, ja 1800-luvun loppupuolta kohden tehtaiden tuotteet muuttuivat koristeellisemmiksi. Vuonna 1900 Arabian kokoelma voitti kultamitalin Pariisin maailmannäyttelyssä, ja ensimmäisen maailmansodan aikana tehtaan koko osakekanta siirtyi suomalaiseen omistukseen. Omistajan vaihdoksen myötä Arabian tehtaalla ryhdyttiin toteuttamaan ajanmukaistamissuunnitelmaa, joka johti tehdasrakennusten kehittämiseen ja tuotannon laajentamiseen. 1930-luvulla Arabian tehtaiden tuotteiden myynnin heikkenemiseen vaikutti laaja pulakausi; tehtaan tulevaisuuden turvaamiseksi tuotantoa sekä myyntiä alettiin suhteuttaa, ja Arabia toimikin rationalisoinnissa uranuurtajana. Tehdas sai laajennusluvan vuonna 1941, mutta sodan jälkiseuraamukset saattoivat Arabian vaikeuksiin ja tehtaot siirtyivät Wärtsilä-yhtymän omistukseen. Heikomman kauden jälkeen alkoi kuitenkin Arabian tehtaiden vahvistumisen aika: 1900-luvun puolivälissä tuotevalikoima uudistui huomattavasti, ja Arabian taiteilijat osoittivat kyntensä Milanon kolmessa eri triennaalissa. Myöhemmin lanseerattiin Paratiisi-sarja, joka on suosiossa vielä tänäkin päivänä. Suunnittelijana sarjalle toimi Birger Kaipiainen. 1970-luvulla Arabia keskittyi kivitavaran valmistamiseen ja samalla tehtaan tuotantolaitteita uusittiin sekä paranneltiin.\*\*

Toinen merkittävä muutos Arabian tehtaalle oli Toini Muonan siirtyminen eläkkeelle vuonna 1970.

Muona toimi Suomen keraamisen taiteen edelläkävijänä ja aloitti uransa Arabiassa 1931. Jo seuraavana vuonna pidetty Muonan näyttely sai erinomaisen vastaanoton, ja hieman myöhemmin tunnustusten antaminen jatkui Milanon triennaalissa, jossa Toini Muona voitti kultamitalin. Työssään Muona tunnettiin tinkimättömänä, ja hänen käsiensä taitava jälki tuli esiin muun muassa monissa vaaseissa, kulhoissa sekä astioissa. Uransa myöhemmissä vaiheissa Muonan työt kasvoivat kooltaan jo jättimäisiin mittasuhteisiin, ja samalla hänen käyttämänsä värit selkeytyivät. Toini Muona kuoli 23.6.1987, seitsemäntoista vuotta eläkkeelle jäämisensä jälkeen.\*\*\*

\*) sivu 54. Isohanni, Tuula. 2010, *Arabianrannan taide – Taiteellinen yhteistyö vuosina 2000-2010*, Helsinki: Helsingin Kaupungin talous- ja suunnittelukeskuksen julkaisuja 2/2010, 91 s.

\*\*\*) Arabia, *Tietoa Arabiasta, 1873 – 1970*. 2011. Saatavilla: [http://www.arabia.fi/web/Arabiawww.nsf/fi/tietoa\\_arabiasta\\_historia](http://www.arabia.fi/web/Arabiawww.nsf/fi/tietoa_arabiasta_historia) Luettu: 2.10.2011.

\*\*\*\*) Arabia Museum, *Toini Muona*. 2011. Saatavilla: <http://www.arabianmuseum.fi/web/museumarabia.nsf/pagesbyid/3B0D6B3F00941155C2256F090043526D?OpenDocument> Luettu: 2.10.2011.



Kuva 6: Lintuparatiisi sijaitsee Arabiankadulla.

### 3.1.5 Lintuparatiisi

2002

Suunnittelu ja toteutus: Jukka Vikberg

Materiaali: Pronssivalu

Olet nyt paikalla, jota voidaan kutsua portiksi Arabian alueelle; punatiilinen rakennus Arabiankadun toisella puolella on toimipiste esimerkiksi Pop&Jazz Konservatoriolle, ja kyseisen talon takaa pilkistävä korkeampi harmaa osa kuuluu Tehdaskortteliin, entiseen Arabian tehdasrakennukseen. Pystysuorassa kallioseinämä kadun varressa tunnetaan

Hirsipuunkallion nimellä, ja kallioon kiinnitetty Jukka Vikbergin suunnittelema sekä toteuttama taideteos on Arabianrannan ensimmäinen taideprojekti.\*

Kesäkuussa vuonna 2002 Arabiankadun vihkiäisten yhteydessä paljastetun taideteoksen nimi, Lintuparatiisi, on suora lainaus Leo Lehtosen samannimisestä lintukirjasta. Lintuparatiisi-teos koostuu kahdeksastakymmenestä kahdesta, noin 10 – 12 cm kokoisesta, alumiinipronssista valetusta linnusta, jotka edustavat vuonna 2000 Vanhankaupunginlahdella pesineitä lintulajeja. Pronssilintuihin on kaiverrettu kunkin lajin latinankielisen nimen lyhenne, ja samankaltaisuudestaan huolimatta linnut ovat tunnistettavissa omiksi lajeikseen. Aivan tien vieressä sijaitseva teos tuo luonnon kaupungin keskelle: pienet, huomaamattoman väriset lintuhahmot ovat näkyvillä piilossa, aivan kuten joskus metsän siimeksessäkin. Yllättävä lintuhavainto matkan varrella voikin koitua onnekkaaksi satumaksi ja saada aikaan elähdyttävän tunteen. Vikberg on työllään halunnut tuoda esiin Arabianrannan läheisyydessä pesivien lintulajien monimuotoisuuden, sekä linnuston tutkimiseksi tehdyn tieteellisen työn. Kuuluisaksi muodostuneen lintukuvaston luoneista veljeksistä Magnus von Wright kulki Arabianrannan rannoilla jo 1800-luvun alkupuolella, havainnoiden alueen monipuolista linnustoa. Yhä tänäkin päivänä Vanhankaupunginlahti on suosittu kohde lintubongareille sekä retkeilijöille, sillä lajeiltaan rikas luontokohde pääkaupungin keskustan välittömässä läheisyydessä on ainutlaatuinen ja persoonallinen vierailukohde. Yhdessä nykypäivän vahvan muotoilukulttuurin kanssa Vanhankaupunginlahti ja Arabianranta muodostavat kiinnostavan, jopa ristiriitaisen sekä silti harmoniassa toimivan kokonaisuuden.\*,\*\*

Vantaanjoen suistossa sijaitseva Vanhankaupunginlahti on uhanalaisistakin lajeistaan tiedetty kosteikkoalue, joka tunnetaan myös monipuolisesta florastaan ja faunastaan. Alueella on tavattu harvinaisiakin lintulajeja, kuten huuhkaja, kaulushaikara, kuningaskalastaja sekä ruskosuohaukka ja mustakurkku-uikku. Yhteensä Vanhankaupunginlahdella on havaittu lähes kolmesataa lajia, joista noin kolmannes on myös jäänyt jokisuihtoon pesimään. Harvinaisten lintu- ja kasvilajiensa lisäksi myös itse kosteikkoalue on ainutlaatuinen: kosteikot kaikkialla maailmassa kuuluvat uhanalaisimpiin ympäristöihin, ja tämän vuoksi niitä pyritään suojelemaan maiden välisellä sopimuksella. Tällainen

kansainvälinen sopimus allekirjoitettiin Ramsarin kaupungissa Iranissa vuonna 1971. Ramsarin sopimus kosteikkoalueiden suojelemiseksi edellyttää luonnonsuojelualueiden perustamista. Tämän lisäksi Vanhankaupunginlahti toimii kuitenkin myös virkistyskeskisenä keskuksena, jolla on niin kulttuurista, taloudellista kuin tieteellistäkin arvoa.\*\*\*, \*\*\*\*

\*) sivu 58. Isohanni, Tuula. 2010, *Arabianrannan taide – Taiteellinen yhteistyö vuosina 2000-2010*, Helsinki: Helsingin Kaupungin talous- ja suunnittelukeskuksen julkaisuja 2/2010, 91 s.

\*\*\*) Helsingin kaupungin taidemuseo, *Julkiset veistokset – Lintuparatiisi*. 2011. Saatavilla: <http://www.taidemuseo.fi/suomi/veisto/veistossivu.html?id=369> Luettu: 2.10.2011.

\*\*\*\*) Helsingin Yliopisto – Viikin kampus, *Vanhankaupunginlahden luonnonsuojelualue*. 2006. Saatavilla: <http://www.helsinki.fi/viikki/vanhankaupunginlahti.html> Luettu: 2.10.2011.

\*\*\*\*\*) Helsingin kaupungin ympäristökeskus, *Vanhankaupunginlahti ja Laajalahti*. 2008. Saatavilla: [http://www.hel.fi/hki/ymk/fi/Ymp\\_ri\\_st\\_n+tila/Luonto/Vanhankaupunginlahti+ja+Laajalahti](http://www.hel.fi/hki/ymk/fi/Ymp_ri_st_n+tila/Luonto/Vanhankaupunginlahti+ja+Laajalahti) Luettu: 2.10.2011.



Kuva 7: Bokvillan sijaitsee osoitteessa Hämeentie 125.

### 3.1.6. Bokvillan

Arkkitehtisuunnittelu: Arkkitehtitoimisto Merja Nieminen ja Kati Järvinen

Tämänhetkinen sijaintisi on Hämeentie 125, Bokvillanin puisto, jossa on jo 1870-luvulta asti sijainnut samanniminen hirsirakenteinen huvila. Bokvillanin rakennus on toiminut asuinkäytössä 1900-luvun alkupuolelta lähtien, ja vuonna 1998 rakennus sekä puiston maa-alue siirtyivät Helsingin kaupungin omistukseen. Kohdetta peruskorjataan, ja kunnostustyön jälkeen rakennuksen sekä sitä ympäröivän puistoalueen on tarkoitus toimia Arabianrannan asukkaiden yhteisenä monitoimitilana. \*

Vanhankaupunginlahden läheisyyteen Bokvillanin rakennutti kirjakauppiaina työskennellyt Gustaf Wilhelm Edlund, ja näin Bokvillanista tuli eräs Toukolan alueen varhaisimmista huvila-asumuksista. Kaksikerroista rakennusta on vuoden 1870 jälkeen laajennettu useampaan otteeseen, ja lisäksi pintarakenteita on muutettu sekä paranneltu. Bokvillanin huvila on määritelty historiallisesti sekä rakennustaiteellisesti arvokkaaksi rakennukseksi, minkä vuoksi kaikki rakennuksessa toteutettavat korjaustyöt tulee tehdä entistään. Kulttuurihistoriallisesti merkittävä, Arabianrannassa keskeisellä paikalla sijaitseva rakennus lunastaa paikkansa alueen luonnetta täydentävänä tekijänä: Tehdaskorttelin tulevaisuutta kohti suuntautuva muotoilu sekä Vanhankaupunginlahden lajirikas lintualue ovat muokanneet Arabianrannasta omanlaisensa kokonaisuuden, mutta Bokvillanin uusi rooli yhteisenä kerho- ja monitoimitilana edustaa Arabianrannassa toteutettavaa yhteisöllisyyden ideologiaa. Entisöity huvilarakennus toimii harrastuspaikana niin kuvataiteelle, musiikille, kirjallisuudelle ja medialle kuin tekstiilitöille sekä kevyelle liikunnallekin, ja perinteikäs rakennus tunnelmallisine puutarhaympäristöineen on idyllinen muistutus paikan ainutlaatuisesta ilmapiiristä.\*

\*) Helsingin kaupunki Tilakeskus, *Bokvillan Hämeentie 125 A perusparannus ja muutokset* – *Hankesuunnitelma*. 2009. Saatavilla: [http://www.hel.fi/static/public/hela/Kiinteistolautakunta/Suomi/Esitys/2009/Kv\\_2009-](http://www.hel.fi/static/public/hela/Kiinteistolautakunta/Suomi/Esitys/2009/Kv_2009-)



*Kuva 8:* Bokvillanin eläimet koristavat aitaa Arabianrannan osoitteessa Hämeentie 125.

### **3.1.7 Bokvillanin eläimet**

2004

Suunnittelu ja toteutus: Desiree Sevelius

Aidan suunnittelu: Maisemasuunnittelu Hemgård

Hämeentien varrella sijaitseva Bokvillanin huvila toimii kulttuurihistoriallisesti merkittävänä kohteena ja ainutlaatuisen idyllisenä, menneistä ajoista muistuttavana paikkana. Huvilan puistoa ympäröi aita jo aiemmin, mutta katutöiden yhteydessä täytyi vanhaa aitaa siirtää. Tilalle rakennettiin uusi, vanhaa aitaa muistuttava valkoinen lauta-aita, joka erottuu ympäristöstään paitsi vaalean värinsä, myös hellyttävien eläinhahmojensa ansiosta.\*

Portinpieliä reunustavien pylväiden päällä komeilevat punaruskean sävyiset kissahahmot, ja muita aidan osia koristavat keramiikkasirpaleista muotoillut eläinmosaiikit. Kuvien materiaalina toimivat palaset ovat peräisin paikalla aiemmin sijainneesta aidasta, jossa niin ikään oli käytetty sinistä keramiikkaa. Eläinhahmot puolestaan viittaavat alueella sellaisiin eläimiin, joita on alueella tavattu ja joita Arabianrannassa kenties täl-

länkin hetkellä elää. Taiteilijan omien sanojen mukaan eläinkuvat ovat kurkistus menneisyyteen ja samalla myös tulevaisuuteen. Kirkkaat kuvat toimivat esimerkiksi koulumatkan elävöittäjinä, kiinnostuksen herättäjinä sekä tunnelman luojina.\*

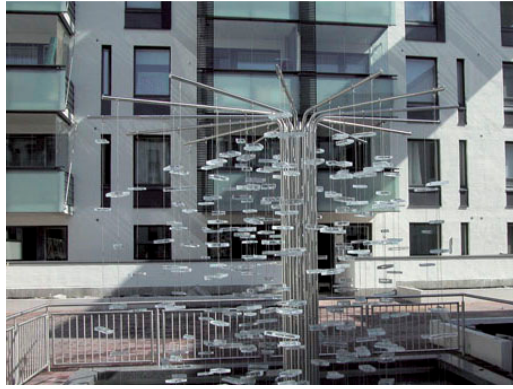
Mosaiikkipaloista muodostettujen eläinhahmojen suunnittelijana toiminut Desiree Sevelius on taiteen lisensiaatti, ja hän toimii tutkijana Aalto-yliopistossa. Tohtorin tutkimustaan Sevelius on työstänyt aiheesta ”Jättemateriaalit tulevaisuuden rakentamisessa”.\*\* Desiree Seveliuksen esitelmät materiaalien uusiokäyttöä ja jättemateriaalien muotoilua sekä kestävyyttä koskevista aiheista ovat saaneet esitysaikaa esimerkiksi Koreassa ja Australian Melbournessa pidetyissä konferensseissa.\*\*\*

Seveliuksen keraamiset kissahahmot sekä eläinkuvat kenties puhuttelevat siis myös abstraktimmalla tasolla: millaista kokemusta sinulla on jättemateriaalin hyödyntämisestä taiteessa tai arkipäivän tilanteissa? Entä voiko esimerkiksi menneisyyden ja tulevaisuuden yhdistää muotoilun sekä materiaalin keinoin, historiaa kunnioittaen ja tulevaisuutta tukien?

\*) sivu 61. Isohanni, Tuula. 2010, *Arabianrannan taide – Taiteellinen yhteistyö vuosina 2000-2010*, Helsinki: Helsingin Kaupungin talous- ja suunnittelukeskuksen julkaisuja 2/2010, 91 s.

\*\*\*) ReseDa, *Desiree Sevelius*. 2011. Saatavilla: <https://reseda.taik.fi/Taik/jsp/taik/Researcher.jsp?id=26012> Luettu: 3.10.2011.

\*\*\*\*) Helsingin taideteollinen korkeakoulu, *Department of Ceramics and Glass – Vuosikertomus 1998*. 1998. Saatavilla: <http://www.uiah.fi/klo/vuosiklista98.html> Luettu: 3.10.2011.



*Kuva 9:* Lehvästön lasiruutujen, veden ja valon leikkiä voi seurata osoitteessa Hämeentie 109.

### **3.1.8 Lehvästö**

2003

Suunnittelu ja toteutus: Raija Siikamäki

Arkkitehtisuunnittelu: Arkkitehtitoimisto Brunow & Maunula

Materiaalit: Metalli, lasi ja vesi

Tämänhetkinen sijaintisi on Hämeentie 109: aivan ympäröivien rakennusten takana sijaitsevat Arabianrannan kauppakeskus sekä Arcada ja Practicum, ruotsinkielinen ammattikorkeakoulu sekä ammattioppilaitos. Arabianrannan alue on monelle koti, mutta samalla myös paikka esimerkiksi koulutukselle ja taiteelle. Lisäksi Arabianrannalle tunnusomaista on luonnonläheisyys; lähistöllä virtaava vesi sekä vihreä Viikki-Vanhankaupungin luonnonsuojeluala tuovat lempeän lisänsä moderniin designkaupunginosaan. Huomaatko saman luonnonelementtien läheisyyden edessäsi olevassa taideteoksessa?

Lehvästö-teoksen keskeisenä materiaalina ovat televisio- ja tietokoneruutujen kierrätyslasista valmistetut paksuhkot lasiruudut, jotka yhdessä veden ja auringonvalon kanssa saavat aikaan heijastuksia ympäröiviin rakennuksiin sekä pihamaalle. Tämän soisi muistuttavan meren läheisyydestä ja luonnon merkityksestä alueella. Lisäksi ulkoilmassa

sään vaihteluiden armoilla oleva Lehvästö seuraa tavallaan luonnon omaa rytmiä ja heijastelee näin vaihtuvia vuodenaikoja.\*

Raija Siikamäki valmistui Helsingin taideteollisesta korkeakoulusta 1990-luvun alussa ja sai tohtorin arvon vuonna 2006. Tohtorin väitöskirjansa hän kirjoitti aiheesta ”Glass Can Be Recycled Forever. Utilisation of End-of-Life Cathode Ray Tube Glasses in Ceramic and Glass Industry”. Pohjana kyseiselle väitöskirjalle toimi vuonna 2005 voimaan astunut lakisäädös, jonka mukaan jätteeksi päätyvien sähkö- ja elektroniikkalaitteiden jätevirta tulee käyttää hyödyksi ympäristön saastumisen vähentämiseksi.\*\* Siikamäen kiinnostuksen kohteina ovat vuosien mittaan säilyneet erityisesti ympäristölliset seikat muotoilun tutkimisessa, ja hän onkin tutkinut esimerkiksi Isossa-Britanniassa toimivien pienten yritysten ominaisuuksia ja toimintatapoja ympäristön huomioon ottamisessa sekä materiaalien kierrätyksessä. Vuonna 2007 Siikamäki valmistui liiketalouden maisteriksi lontoolaisesta Kingston Universitysta ja siirtyi tutkimuspäälliköksi Iittalalle.\*\*\*

Onko edessäsi näkyvä taideteos siis luontoa peilaava, kierrätysmateriaalista valmistettu sommitelma vai onko Lehvästöllä jokin kantaaottavampi sanoma? Onko monitoriruumidun lasia kiinnostavampi katsoa kiinnitettynä televisioon, vai onko ulkoilmaan pystytetty taideteos puhuttelevampi? Mitä mieltä olet; sulautuvatko urbaani kulttuuri sekä luonnonläheinen kauneus yhteen? Voivatko ne elää sopusoinnussa rinnakkain, toisen täydentäessä toista, tehden näin kokonaisuudesta suuremman kuin osiensa summa?

\*) sivu 81. Isohanni, Tuula. 2010, *Arabianrannan taide – Taiteellinen yhteistyö vuosina 2000-2010*, Helsinki: Helsingin Kaupungin talous- ja suunnittelukeskuksen julkaisuja 2/2010, 91 s.

\*\*\*) From Waste to New Design – Exploring UK Design Companies with Environmental Commitment, *Raija Siikamäki, Nina Seppälä*. 2008. Saatavilla: <http://www.dmi.org/dmi/html/conference/academic08/papers/Siikamaki%20and%20Sep>

[pala/DMI\\_08\\_Siikamaki\\_Seppala.pdf](#) Luettu: 28.8.2011. & Raija Siikamäen väitös kierrätetyn monitorilasin hyödyntämisestä 8.9.2006, *Aalto-yliopisto Taideteollinen Korkeakoulu*. 2011. Saatavilla: <http://www.taik.fi/dr/tutpor/index.html?rootpage=1&archive=news&chosen=2399> Luettu: 28.8.2011.

\*\*\*) From Waste to New Design – Exploring UK Design Companies with Environmental Commitment, *Raija Siikamäki, Nina Seppälä*. 2008. Saatavilla: [http://www.dmi.org/dmi/html/conference/academic08/papers/Siikamaki%20and%20Seppala/DMI\\_08\\_Siikamaki\\_Seppala.pdf](http://www.dmi.org/dmi/html/conference/academic08/papers/Siikamaki%20and%20Seppala/DMI_08_Siikamaki_Seppala.pdf) Luettu: 28.8.2011.



*Kuva 10: Leijonat viettävät lepohetkeä keitaan äärellä sijainnilla Jan-Magnus Janssonin aukio.*

### 3.1.9 Oasen

2006

Suunnittelu ja toteutus: Ann Sundholm

Materiaalit: Valubetoni, mukulakivet

Olet nyt Jan-Magnus Janssonin aukiolla. Viereiset rakennukset ovat Prakticum, ruotsinkielinen ammattikoulu sekä Arcada, ruotsinkielinen ammattikorkeakoulu. Rakennukset ovat opetuskäytössä tuhansille opiskelijoille, ja lisäksi alueella järjestetään erilaisia tapahtumia, kokouksia sekä seminaareja. Näin ollen saattaa vilinä tälläkin aukiolla olla melkoinen!

Ruotsinkielisesti nimetty taideteos Oasen, Keidas, kuvastaa kolmen urosleijonan levähdyshetkeä. Valopallon alla raukeasta olostä nautiskelevat kissaeläimet toimivat rauhallisuuden ja kiireettömyyden keskuksena alueen työntäyteisille ohikulkijoille. Ympäröivä, mukulakivistä muotoiltu vesiaihe muistuttaa luonnon ja meren läheisyydestä, ja taiteilija onkin tarkoittanut teoksen rauhan tunteen lähteeksi sekä levähdyspaikaksi.

Ann Sundholm on syntynyt Hangossa ja aloitti taideopintonsa vuonna 1980 Västra Nylands Folkhögskola-Folkakademissa. Vuonna 1987 hän opiskeli Norjassa, Statens Kunstakademissa Oslossa. Nykyisin Ann Sundholmin teoksia on lukuisissa kouluissa eri paikkakunnilla, ja Sundholm itse on toiminut opettajana Turun ammattikorkeakoulun taideakatemiassa.\* Lisäksi Sundholm on yksi kolmesta taiteilijaryhmä SALONG 3+:n jäsenestä. Ryhmän muut jäsenet ovat Sussi Henrikson sekä Anna-Maija Aarras.\*\*

\*) Tampere – Julkiset veistokset ja monumentit, *Ann Sundholm*. Saatavilla: [http://www.tampere.fi/ekstrat/vapriikki/patsaat/sundholm\\_frame.htm](http://www.tampere.fi/ekstrat/vapriikki/patsaat/sundholm_frame.htm) Luettu: 12.6.2011.

\*\*\*) Forumbox, *Häivä*. Saatavilla: <http://www.forumbox.fi/fi/calendar/61/359-anna-maija-aarras-ann-sundholm/> Luettu: 12.6.2011



*Kuva 11:* Elämänpuun alumiinipaljetit kimaltavat Arcadan aulassa, osoitteessa Jan-Magnus Janssonin aukio 1.

### 3.1.10 Önskebrunnen

2004

Suunnittelu ja toteutus: Saara Ekström

Arkkitehtisuunnittelu: Arkkitehtitoimisto Stefan Ahlman Arkitektsbyrå

Materiaalit: Alumiinipaljetit

Tervetuloa! Tällä hetkellä seisot Arcada-koulurakennuksen toisessa kerroksessa, pääaulassa ja ruokailutilassa. Arcada Nylands Svenska Yrkehögskola on opinahjo noin 2900 opiskelijalle, ja tässä ammattikorkeakoulussa voi opiskella niin energia- ja materiaali-tekniikkaa, terveys- ja hyvinvointialaa kuin liiketaloutta, matkailua informaatioteknologiaa sekä media-alaakin.\*

Seinällä sijaitseva suurikokoinen, ilmavirrassa lepattavista kevyistä alumiinipaljeteista valmistettu teos on tehty projektina taidesäitiö Pro Artibuksen taidehankkeessa. Taiteilijan oman toiveen mukaisesti teos on sijoitettu sisätilaan sellaiseen rakennukseen, jossa tietoa välitetään ja vastaanotetaan ja jossa tulevaisuutta luodaan sekä muokataan.\*\* Perusteena tälle toiveelle on toiminut teoksen inspiraation lähde: pehmeän jadenvärisen kuvion esikuvana on 1800-luvulta peräisin oleva tapettimalli, joka kuvaa elämän ja tiedon puuta.

Elämän puu tunnetaan ympäri maailman, monissa eri mytologioissa. Raamatun, Moosesen kirjan alkulukujen mukaan, Eeva ja Adam maistoivat paratiisissa kiellettyä hedelmää hyvän ja pahan tiedon puusta. Paratiisissa oli kuitenkin tämän puun lisäksi myös elämän puu, jonka hedelmän syöminen olisi tehnyt antanut ihmiselle ikuisen elämän; tehnyt kuolevaisesta kuolemattoman. Raamatussa elämänpuu toimii vertauskuvana vastuulliselle elämälle sekä viisaudelle.

Raamatun lisäksi myyttinen elämänpuu, latinankieliseltä nimeltään arbor vitae, tiedetään myös esimerkiksi sumerilaisessa kulttuuri-epoksessa sekä skandinaavisessa mytologiassa. Sumerilaisten eepoksen sankari Gilgamesh saa tiedon syvällä meren pohjassa sijaitsevasta kasvista, joka antaa uuden elämän. Gilgamesh lähtee etsimään kasvia ja löytääkin sen, mutta viekas käärme ehtii varkaisuun ennen kuin sankari saa maistettua kasvista palastakaan.\*\*\*\* Skandinaavisessa mytologiassa maailman keskellä kasvaa puu, Yggdrasil. Puu kannattelee koko maailmankaikkeutta ja tuo yhteen hyvän sekä pahan. Juurillaan Yggdrasil yhdistää tulen, jään, jättiläisten, ihmisten, mustien sekä valkeiden haltijoiden, kääpiöiden sekä ylempi- ja alempiarvoisten jumalien maailmat. Puun elämän uusiutuessa jatkuvasti Yggdrasil itse ylläpitää tukemansa ympäröivän universumin elämää.\*\*\*\*\*

Suomen kansalliseepoksessa Kalevalassa kerrotaan isosta tammesta, joka liian suureksi kasvettuaan peittää auringon sekä kuun. Valonlähteet pimentävä puu tulee kaataa; lopulta maassa makaavasta tammesta voi oksan, latvan tai lehvän taitettuaan saavuttaa ikuisen onnen, taian tai lemmen. \*\*\*\*\*

Elämänpuulla on suuri merkitys myös esimerkiksi juutalaisuudessa. Monien julkisuuden henkilöidenkin tunnetuksi tekemän mystisen suuntauksen, kabbalan, nimi tarkoittaa elämän puuta. Kabbala perustaakin oppinsa sefirotiseen puuhun, jonka muodostavat kymmenen sefiraa eli maailmankaikkeuden kymmenen ulottuvuutta. Nämä kymmenen maailmaa tarjoavat ihmiselle polun, jota pitkin kulkea kohti valaistumista ja todellisuuden syvempää ymmärtämistä. \*\*\*\*\*

Seuraa hetki teoksen paljettien liikettä ilmavirrassa ja anna ajatusten harhaila. Kenties todellisuuden syvemmät tasot voivat ilmetä myös pienissä hetkissä, keskellä kiirettä. Kuljettaako teos sinut mukanaan kaukaisille maille tai muihin ulottuvuuksiin?

\*) Arcada, *Koulutustarjonta*. 2011. Saatavilla: <http://www.arcada.fi/fi/koulutustarjonta>  
Luettu: 12.6.2011.

\*\*\*) sivu 82. Isohanni, Tuula. 2010, *Arabianrannan taide – Taiteellinen yhteistyö vuosina 2000-2010*, Helsinki: Helsingin Kaupungin talous- ja suunnittelukeskuksen julkaisu- ja 2/2010, 91 s.

\*\*\*\*) Varkauden Seurakunta, *Osallisena elämän puusta – Lähetysjuhlat Varkaudessa 2010, raamattutunti 12.6. 2010.* Saatavilla: <http://www.varkaudenseurakunta.fi/liitteet/varkaus-00010296-1.pdf> Luettu: 14.8.2011.

\*\*\*\*\*) Watson, Paul, *The Tree of Life*. 1980. Saatavilla: [http://faculty.gordon.edu/hu/bi/Ted\\_Hildebrandt/OTeSources/01-Genesis/Text/Articles-Books/Watson\\_TreeLife\\_RestQ.pdf](http://faculty.gordon.edu/hu/bi/Ted_Hildebrandt/OTeSources/01-Genesis/Text/Articles-Books/Watson_TreeLife_RestQ.pdf) Luettu: 14.8.2011.

\*\*\*\*\*) Rusu, Renata Maria, *Yggdrasil and the Norns – or Axis Mundi and Time*. 2008. Saatavilla: <http://www.studia.ubbcluj.ro/download/pdf/353.pdf#page=83> Luettu: 14.8.2011.

\*\*\*\*\*) Ojala, Pauli, *Kalevala ja Sammon arvoitus*. 2004. Saatavilla: <http://www.helsinki.fi/~pjojala/Kalevala.html> Luettu: 14.8.2011.

\*\*\*\*\*) Gnostinen Seura Ageac Suomi, *Kabbala – elämän puu*. 2011. Saatavilla: <http://www.gnostinenseura.fi/gnostisia-artikkeleita/kabbala-elaman-puu.html> Luettu: 17.8.2011.

## 1.1 3.2 Teoskuvaukset ja mobiilisovelluksen tekninen osa-alue

Teoskuvausten muodon hahmotuttua – niin projektinjohtaja Sari Snellmanin kuin opinäytetyöstä vastaavan opettajan, Hellevi Aittoniemen, hyväksynnän ja muutosehdotuksien sekä näiden ehdotusten mukaan tehtyjen korjausten jälkeen – muodostui konkreettisen teknisen sovelluksen toimivuus ja tekstin käsiteltävyys olennaiseksi seikaksi. Palaverit yhdessä sovelluksen suunnittelusta ja toteutuksesta opinäytetyönään vastaavan

Ted Mellinin sekä opinnäytetöitä valvovien opettajien kanssa hahmottivat sovelluksen ulkoasua sekä teknisesti mahdollisia toimintoja. Sisällöntuotannon lisäksi mobiilisovelluksen kehittämisessä ilmeni projektia syventävä elementti: tekstin syöttämiseen ja sovelluksen toimivuuteen liittyvien seikkojen testaaminen käytännössä ja sovelluksen virheiden läpikäynti yhdessä Ted Mellinin kanssa antoi mahdollisuuden hahmottaa sovellusta uudesta näkökulmasta. Tämä ajatustenvaihto sekä tekstin syöttö sovelluksen ohjelmaan nivoi kaksi opinnäytetyötä yhteen kokonaisuudeksi, jossa kumpikin osa-alue täydentää toista. Sovelluksen sisältö on hyödytön, mikäli ei ole olemassa kanavaa, jota pitkin kohderyhmäksi tarkoitetut henkilöt voivat teoskuvauksia lukea. Tekninen sovellus taas on itsessään tarpeeton, mikäli ohjelmassa ei ole sisältöä tuomassa lisäarvoa sovelluksen alkuperäistä tarkoitusta varten.

Konkreettisesti tekstin syöttäminen tuntui aluksi haasteelliselta monien teknisten ongelmien sekä suoranaisten virheiden vuoksi. Lopulta valmiit teoskuvaukset oli mahdollista sujuvasti syöttää ohjelmaan niin, että lopputuloksesta tuli aiotun mukainen. Sovelluksen toimivuuden ja tekstin laadun todenmukaista analysointia varten tuli mobiilisovellus kuitenkin riippumattoman testiryhmän testata. Marraskuun 2011 alkupuolella järjestettyyn testaukseen osallistuivat kaksi eri Niklas Erikssonin ohjaamaa, ARCADA:n opiskelijoista koostuvaa ryhmää. Testausta varten opiskelijat vastaanottivat paperit, joissa selitettiin projekti, sen tarkoitus sekä testauksen motivointi, ja jossa esitettiin yhteensä 15 kysymystä: kymmenen tekniseen osa-alueeseen ja viisi sisällöntuotantoon liittyen. Tämä sovelluksen testausta pohjustava asiakirja sekä kysymyslomake ovat liitettynä ohessa.

## **1.2 3.3 Sovelluksen testaus ja tulokset**

Testauksesta vastaavien ryhmien ohjaavana henkilönä toiminut Niklas Eriksson toimitti käsin täytetyt kyselylomakkeet asianosaisille skannattuina pdf-tiedostoina. Tuloksia ei ole erikseen läpikäyty suullisesti, ja näin ollen seuraavassa esitetyt seikat perustuvat testiryhmältä vastaanotettuihin, käsinkirjoitettuihin lomakkeisiin. Suoraan testiryhmältä saatu palaute vähentää muokatusti eteenpäin esitettyjen mielipiteiden sekä mahdollisen

hämmennyksen tai epäselvyyksien riskiä. Kyselylomakkeisiin merkittyjen vastausten perusteella kävi ilmi, että monen puhelimesta sovellus toimi huonosti tai ei lainkaan, ja näin ollen varsinainen eheä, tekstisisältöä koskeva arviointi jäi osin puutteelliseksi. Tästä huolimatta saatu palaute oli jokseenkin yhtenäistä ja näin ollen sen pohjalta on mahdollista muodostaa suuntaa-antava sovelluksen sisältöä koskeva analyysi. Teoskuvauksen laadun ja kuvauksien herättämien mielipiteiden arviointi on vastaanotettu vapaassa sanallisessa muodossa, ja näin ollen tulosten muuttaminen muuhun kuin vapaasti sanalliseen muotoon ei ole toimivan analyysin kannalta tarpeellista. Koska sisällöntuotannon näkökulmasta oli testauksen pääasiallisena tarkoituksena selvittää teoskuvauksien pahimmat puutteet ja suurimmat vahvuudet, ei tulosten esittäminen graafisena kuvana tai matemaattisena mallina ole perusteltua. Vahvuudet ja heikkoudet ovat yksilöiden vahvasti subjektiivisia käsityksiä, ja lisäksi on peruuttamaton tosiseikka, että suurimmalta osalta teoskuvausten sisältöön vaikuttaa tekstin kirjoittajan oma tyyli ja tapa kirjoittaa sekä hahmottaa asioita. Näin ollen tulosten tilastollinen ilmentämismalli ei ole toimivin keino tekstin suoranaiseen korjaamiseen, ja tämän vuoksi analyysi toimii ennemminkin mielipiteet kirjallisesti yhteen kokoavana työkaluna tilastollisen, ilmiötä hahmottavan mallin sijaan.

Testitulosten analyysin hahmottamisen helpottamiseksi ovat sovellusta testanneilta henkilöiltä kysytyt, sovelluksen sisältöön liittyvät kysymykset lueteltu seuraavassa:

11. Mitä mieltä olet sovelluksen sisällöstä ja luettavuudesta? Kuvaile lukukokemustasi.

12. Mistä olisit halunnut lisää tietoa? Mitä tietoa oli liikaa?

13. Oliko tekstien rakenne sekä sisältö helposti seurattava ja ymmärrettävä?

Millaisia muutoksia olisit toivonut tekstien rakenteeseen?

14. Millaisia ajatuksia tai tunteita eri kohteisiin liittyvät tekstit herättivät? Olisitko näiden opastekstien perusteella kiinnostunut tietämään lisää Arabianrannan alueen muista taideteoksista tai arkkitehtuurisista kohteista?

15. Miten arvioisit mobiilisovellusta kokonaisuudessaan? Suositteletko sen käyttöä muille Arabianrannassa liikkujille? Miksi/ miksi et? Arabianranta on Helsingin

kaupungissa tärkeä design-kokonaisuus; tuoko mobiilisovellus mielestäsi lisäarvoa alueelle suuntautuvalla vierailulle?

Testauksen pohjalta vastaanotetut mielipiteet vaihtelevat laidasta laitaan, ja tulosten yksinkertaisemman hahmottamisen vuoksi on analyysi jaoteltu negatiiviseen ja positiiviseen palautteeseen.

Suoranaista tekstiin kohdistuvaa negatiivista kritiikkiä ilmenee testivastausten perusteella melko vähän, ja suurin osa parannusta vaativista seikoista liittyvät tavalla tai toisella sovellukseen kokonaisuutena. Suurin osa pelkkää sisältöä koskevasta kritiikistä kohdistuu tekstin pituuteen. Tekstin todetaan olevan liian pitkä ja tietoa on joidenkin testaajien mielestä liikaa. Testaajat moittivat sovelluksen sisältöä myös siitä, että osa tekstistä näkyy kahteen kertaan sekä siitä, että mukaan on mahtunut paljon kirjoitusvirheitä. Toisaalta tietoa suuremmasta määrästä kohteita kaivataan, ja sovelluksessa esitetyn tiedon katsotaan olevan riittävä, sillä kohteet eivät välttämättä ole kiinnostavia. Käyttäjävälillisenä ominaisuutena olisi sovellukseen hyvä lisätä myös konkreettiset, reittiä paikasta toiseen selkeyttävät kulkuohjeet ja tarkentavaa tietoa ympäristöstä, jotta sovelluksen käyttäjä voi olla varma sijaintinsa oikeellisuudesta. Myös tieto esimerkiksi alueella sijaitsevista ravintoloista ja bussipysäkeistä tulisi lisätä osaksi sovelluksen sisältöä. Sisältöä koskevia kannanottoja ovat myös mielipiteet siitä, että teksti on ymmärrettävää, mutta lupaa liikaa ja että kohdekuvaukset eivät vastaa todellisuutta, sillä Arabialla on vain vähän annettavaa. Tekstiä toivotaan myös käännettäväksi useammalle kielelle, ja lisäksi suuri osa testaajista ilahtuisi kuvista sovelluksessa. Tekstin tulisi myös olla suurempikokoista, ja sovelluksessa tulisi olla käyttöohjeet. Mobiilisovellus saa kritiikkiä toimimattomuudestaan, ja itse Arabianrantaa alueena moititaan siitä, että se ei oikeastaan tarjoa vierailijalle mitään. Negatiivisen kommentin kirjoittaa myös Tapio Wirkkalan puisto, joka vielä vuoden 2011 loppupuolella on yhä keskeneräinen.

Positiivisina kommentteina tekstin ilmoitetaan olevan kiinnostavaa, rakenteeltaan hyvää ja helposti ymmärrettävää sekä helppolukuista. Sisältöä kuvataan hyväksi ja sen todetaan olevan toimivaa alueella liikkuville matkailijoille. Tekstissä esitetty tietomäärä koetaan tarpeelliseksi ja historiakuvaus tärkeäksi. Sisällön todetaan myös hieman kärsi-

vän sovelluksen kunnollisesta toimimattomuudesta, mutta ideaa toimivasta sovelluksesta pidetään hyvänä sekä kiinnostavana.

## 4 ANALYYSI

Kokonaisuutena mobiilisovelluksen toimivuutta on hyvin haastavaa arvioida, sillä kahden testiryhmän kokemukset ja projektissa mukana olleiden omakohtaiset mielipiteet eivät vielä riitä antamaan kattavaa kuvaa projektin toimivasta lopputuloksesta tai epäonnistumisesta. Testiryhmän mielipide tekstin pituudesta ei anna aihetta muutokseen: osa arvioinneista ilmoittaa tekstin olevan liian pitkä ja osa taas kertoo tekstin olevan sopivan pituinen sekä informaatioltaan tarpeeksi runsas. Koska mielipiteet ovat voimakkaasti toistensa vastakohtia, on perusteltua pitää jo luotuja teoskuvauksia toistaiseksi toimivimpana vaihtoehtona. Arabianrannan alueeseen tai kohteiden kiinnostavuuteen ei yksittäisen henkilön ole mahdollista suoranaisesti vaikuttaa, ja näin ollen kyseisiä seikkoja koskeva kritiikki on oikeastaan välttämätöntä jättää huomiotta. Mikäli alueen potentiaaliin sekä Arabianrannassa sijaitsevien kohteiden erilaisiin mahdollisuuksiin ei usko, ei alueen kiinnostavuutta ole mahdollista kehittää eikä ”myydä” näitä positiivisempia ajatuksia eteenpäin alueelle saapuville vierailijoille. Tulevaisuudessa sovellusta monipuolistavat seikat on hyvä ottaa huomioon: mobiilisovellukselle antanevat selkeää lisäarvoa esimerkiksi tiedon esittäminen useammalla kielellä, mahdollisuus tekstin koon valitsemiseen, suurempi painotus sovelluksen visuaalisuuteen – esimerkiksi kuvat, kartan eheä toimivuus ja sovelluksen käyttöä helpottava ulkonäkö –, ravintoloiden, kauppajen ja liikennevälineitä koskevien paikkatietojen sekä useamman taidekohteen ja arkkitehtuuristen ulottuvuuksien lisääminen osaksi sovelluksen sisältöä. Ensisijaisesti on kuitenkin tärkeää luoda mahdollisimman virheettömästi toimiva sovellus, joka sujuvuutensa ja nopeutensa ansiosta luo selkeää lisäarvoa Arabianrannan vierailulle.

Kaiken kaikkiaan sovelluksen teoskuvaukset olivat monen mielestä positiivinen kokemus, ja näin ollen ei kuvausten tekstejä ole tässä vaiheessa enää syytä muuttaa. Kuvaukset heijastelevat paitsi kiistattomia historian faktatietoja, myös kirjoittajansa omaa kiin-

nostusta sekä tapaa hahmottaa asiakokonaisuuksia. Näin ollen sovellusta voidaan pitää matkailuoppaana, joka ei elektronisesta muodostaan huolimatta ole täysin persoonaton. Kuten kaikissa ihmisten välisissä kohtaamisissa, on myös mobiilisovelluksen sisällössä varmasti sellaisia seikkoja, jotka eivät suurempaakaan lukijakuntaa ja Arabianrannan alueen vierailijoita miellytä. Toisaalta on todennäköistä, että teksteissä on myös sovellusta käyttäviä henkilöitä miellyttäviä seikkoja ja kiinnostavia faktoja. Mikäli teoskuvausten yritys syvemmän keskustelun tai pohdiskelevamman ajatuskulun aikaansaamiseksi ei toimi, on mahdollista, että itse kohde tai kohteiden ympäristö aikaansaavat tunteita tai mittavampia mietintöjä.

Opastamisen peruseräiteiden noudattaminen tekstien rakenteissa on pääosin toteutunut. Silmin nähtävien, paikan päälle saavuttaessa havaittavien seikkojen korostaminen ja esilletuonti toimivat käytännöllisenä ”keskustelunaloittajana” sekä johdattajana syvemmälle aiheeseen. Faktat, henkilökuvaukset ja historiatiedot puolestaan aikaansaavat laajemman mielikuvan aiheesta ja kenties toimivat myös kiinnostuksen ylläpitäjänä. Loppukaneetteina kysymykset ja ideoinnin aloittajat eivät välttämättä mobiilisovelluksessa toimi aivan toivotusti, sillä tarkasti yhteen muotoon ja sisältöön sidotut, tietyllä tavoin persoonattomat kohdekuvaukset eivät pysty reagoimaan tilanteeseen. Näin ollen esimerkiksi faktatietoihin perustuvat kysymykset jäävät vaille kattavampaa vastausta, ja mahdollisten negatiivisten tunteiden heräämistä ei ole mahdollista pysäyttää. Myöskään esimerkiksi tilannehumori ei ole vaikuttamassa kohteen havaintokokemukseen, ja näin ollen pelkkä ruudulta luettava teksti saattaa jäädä hyvistä yrityksistä huolimatta latteaksi. Edellä mainitut seikat olivat kuitenkin tiedossa jo ennen varsinaisen tekstikirjoituksen aloittamista; tekstit on yritetty luoda niin, että jokaisella lukijalla olisi kohdekuvausten sisällöstä mahdollista löytää edes jotakin kiinnostavaa ja toivottavasti myös innostavaa. Oppimisen edistäjänä pelkkä luettu tieto ei välttämättä ole paras mahdollinen. Ihmiset oppivat asioita eri tavalla, ja mobiilisovellus tarjoaa oppimista ainoastaan visuaalisin keinoin. Sovelluksen teksteissä on pyritty huomioimaan myös kohteissa käytetyt materiaalit; kehotuksilla taideteoksen koskettamiseen on sisältöön pyritty tuomaan mukana mahdollisuus myös asioiden kineettiseen kokemiseen. Näin ollen tulisi teoriassa myös oppimisen itse tekemisen kautta olla mahdollista.

Sisällöntuotantoprojektia voitaneen kaiken kaikkiaan tarkastella kuitenkin onnistuneena kokonaisuutena. Projektin alkupuolella tehtäväksi määräytyi sisällön tuottaminen kym-

menestä kohteesta, ja näillä raameilla tarkasteltuna projekti on toteutettu sovitusti. Sisällön mielenkiintoisuus ja informatiivisuus ovat lukijan päätettävissä, ja onkin todennäköistä, että mielipiteet jakautuvat jyrkästi myös muiden kuin testiryhmän henkilöiden keskuudessa. Toisaalta, sisällöntuotanto ei liene täysin epäonnistunut, mikäli teksti onnistuu herättämään lukijassa edes jonkinlaisen mielipiteen tai aiheuttamaan jonkinmoisen ärsykkeen.

Ajan kulun myötä projektin aikataulu muuttui huomattavasti aiotusta; viivästystä aiheuttivat pääasiassa kahden eri opinnäytetyökirjoittajan hyvin erilaiset aikataulut sekä väärinymmärrykset päätöksiin saatettaviin tehtäviin liittyen. Sopimuksen mukaisesti teoskuvaukset valmistuivat kuitenkin ennen vuodenvaihdetta 2011 – 2012, ja näin ollen ei myöskään projektin aikataulutusta voi pitää täysin epäonnistuneena. Toisaalta, Helsinki julistettiin maailman muotoilupääkaupungiksi heti vuoden vaihtuessa, ja olisi ollut projektin kaikkien osapuolien kannalta toimivampaa, mikäli myös opinnäytetyön palautus olisi tapahtunut ennen joulukuun viimeistä päivää. Tämän olisi kenties mahdollistanut vieläkin tarkempi suunnittelu sekä tiheämpi kommunikointi eri osapuolten kesken.

Kahden opinnäytetyön yhdistäminen yhdeksi toimivaksi kokonaisuudeksi ei näin jälkikäteenkään arvioituna ole täysin onnistunut. Pitkäkestoiset kommunikaatiokatkokset sekä mobiilisovelluksen työstämisen keskeyttäneet muut projektit tekivät yhteistyöstä osin hajanaista ja näin myös tehotonta. Toisaalta ennalta sovitut palaverit ja näissä tapaamisissa tehdyt päätökset aikatauluihin liittyen toteutettiin sovitusti, joskaan ei täysin ilman ongelmia. Konkreettisenä tämä yhteistyön tietynasteinen toimimattomuus sekä projektikokonaisuuden hajanaisuus ilmeni nimenomaan sovelluksen testauksessa. Koska sovelluksen tekninen puoli ei toiminut odotetusti, ei myöskään sovelluksen sisältö toiminut kuten olisi pitänyt. Näin ollen sovellukselle tehdyn testauksen tulokset ovat, näkökannasta huolimatta, jossakin määrin ainoastaan alustavia. Tästä johtuen testitulokset eivät suoraan viitoita tietä kohti sisällöntuotannon tulevaisuudessa tapahtuvaa kehittämistä. Kokonaisuutena sovelluksen voi siis tässä vaiheessa todeta jääneen osittain keskeneräiseksi.

Kahden opinnäytetyön tuloksen yhdistelmästä aikaansaatu lopputulos lienee kuitenkin luonut toimivan pohjan mobiilisovelluksen tarkempaa ja yksityiskohtaisempaa kehittämistä varten. Arabianrannan alueelta esiin nostetut kohteet saanevat myöhemmin seurakseen toisia, täydentäviä kohdekuvauksia, jotka luovat näkyvyyttä alueen kulttuurisille kohteille ja jotka tekevät alueen monipuolisista taide- ja arkkitehtuurikohteista helpommin lähestyttäviä. Koska älypuhelinien suosio näyttää jatkavan kasvamistaan, on helppo olettaa, että idea Arabianrannan elektronisesta matkaoppaasta kehitetään aikaa myöten, mahdollisesti jo lähitulevaisuudessa, täysin toimivaksi ja käytännölliseksi sovellukseksi.

## **5 LOPPUSANAT**

Aikaa sisällöntuotantoprosessin parissa on vierähtänyt yli vuosi, ja kyseisenä aikana älypuhelinien suosio on jatkanut kasvuaan entisestään, ja myös erilaiset, uusia puhelintyyppisiä varten kehitetyt sovellukset ovat löytäneet paikkansa monen ihmisen arkipäivässä. Matkapuhelin ei ole enää ainoastaan kommunikaatioväline, vaan tablettien myötä myös puhelimet ovat kuin taskussa kannettavia tietokoneita, joiden avulla voi yhteydenpidon ja tiedon hankkimisen lisäksi itse esimerkiksi konkreettisesti vaikuttaa lähiympäristöönsä. Monet palvelut, jotka perustuivat henkilökohtaiseen asiakaskontaktiin, ovat siirtyneet ensin internetiin ja tietokoneiden kautta myös mobiilipalveluina puhelmiin. On siis todennäköistä, ehkä jopa oletettavaakin, että myös Arabianrannan kohdepalveluita täydentää tulevaisuudessa mobiilisovelluksena käytettävä matkaopastus. Vaikka tämä sovellus ei pohjautuisikaan työn alla olleeseen opinnäytetyöprojektiin, voi mobiilisovelluksen kehitysprosessia ja siinä mukana olemista pitää ilon aiheena. Sisällöntuotanto ja teoskuvausten kirjoittaminen opetti paitsi hahmottamaan tietoa, ajatuksia ja näin ollen lopulta myös tekstiä, oli se väylä uuden oppimiseen sekä itsensä toteuttamiseen kirjallisella tasolla.

## 2 LÄHTEET

Aho, Seppo; Antola, Esko; Grönholm, Bo; Grönros, Jarmo; Mähönen, Erja; Rokka, Meri; Saari, Mirja; Tiilikainen, Teija; Vatanen, Pirjo-Riitta; Vuori, Marja. 1998, *Opin ja Opastan*, Helsinki: Oy Edita Ab, 140 s.

Arabia, *Tietoa Arabiasta, 1873 – 1970*. 2011. Saatavilla: [http://www.arabia.fi/web/Arabiawww.nsf/fi/tietoa\\_arabiasta\\_historia](http://www.arabia.fi/web/Arabiawww.nsf/fi/tietoa_arabiasta_historia) Luettu: 2.10.2011.

Arabia Museum, *Toini Muona*. 2011. Saatavilla: <http://www.arabianmuseo.fi/web/museumarabia.nsf/pagesbyid/3B0D6B3F00941155C2256F090043526D?OpenDocument> Luettu: 2.10.2011.

Arabianranta. 2011a, *Arabianranta*. Saatavilla: <http://www.arabianranta.fi/info/> Luettu: 22.2.2011.

Arabianranta. 2011b, *Arabianrannan historia*. Saatavilla: <http://www.arabianranta.fi/info/arabianranta/historia/> Luettu: 22.2.2011.

Arabianranta. 2011c, *Arabianrannan nykypäivä ja tulevaisuus*. Saatavilla: [http://www.arabianranta.fi/info/arabianranta/nykypaiva\\_ja\\_tulevaisuus/](http://www.arabianranta.fi/info/arabianranta/nykypaiva_ja_tulevaisuus/) Luettu: 22.2.2011.

Aralis, *Muotoilijoiden kadut Arabianrannassa, Toini Muona*. 2011. Saatavilla: [http://www.aralis.fi/arabianrannan\\_kirjasto/paikallistietoa\\_ja\\_yhteistyokumppaneita/muotoilijoiden\\_kadut\\_arabianrannassa/toini\\_muona.html](http://www.aralis.fi/arabianrannan_kirjasto/paikallistietoa_ja_yhteistyokumppaneita/muotoilijoiden_kadut_arabianrannassa/toini_muona.html) Luettu: 7.8.2011.

Arcada, *Koulutustarjonta*. 2011. Saatavilla: <http://www.arcada.fi/fi/koulutustarjonta> Luettu: 12.6.2011.

Erikstone, *Graniitti ja muut kovat kivet*. 2011. Saatavilla: <http://www.erikstone.com/graniitit/graniitit.htm> Luettu: 7.8.2011.

Forumbox, *Häivä*. Saatavilla: <http://www.forumbox.fi/fi/calendar/61/359-anna-maija-aarras-ann-sundholm/> Luettu: 12.6.2011.

From Waste to New Design – Exploring UK Design Companies with Environmental Commitment, *Raija Siikamäki, Nina Seppälä*. 2008. Saatavilla:

[http://www.dmi.org/dmi/html/conference/academic08/papers/Siikamaki%20and%20Seppala/DMI\\_08\\_Siikamaki\\_Seppala.pdf](http://www.dmi.org/dmi/html/conference/academic08/papers/Siikamaki%20and%20Seppala/DMI_08_Siikamaki_Seppala.pdf) Luettu: 28.8.2011.

Gnostinen Seura Ageac Suomi, *Kabbala – elämän puu*. 2011. Saatavilla:

<http://www.gnostinenseura.fi/gnostisia-artikkeleita/kabbala-elaman-puu.html> Luettu: 17.8.2011.

Helsingin kaupungin taidemuseo, *Julkiset veistokset – Lintuparatiisi*. 2011. Saatavilla:

<http://www.taidemuseo.fi/suomi/veisto/veistossivu.html?id=369> Luettu: 2.10.2011.

Helsingin kaupungin ympäristökeskus, *Vanhankaupunginlahti ja Laajalahti*. 2008. Saatavilla:

[http://www.hel.fi/hki/ymk/fi/Ymp\\_riist\\_n+tila/Luonto/Vanhankaupunginlahti+ja+Laajalahti](http://www.hel.fi/hki/ymk/fi/Ymp_riist_n+tila/Luonto/Vanhankaupunginlahti+ja+Laajalahti) Luettu: 2.10.2011.

Helsingin kaupunki Tilakeskus, *Bokvillan Hämeentie 125 A perusparannus ja muutos – Hankesuunnitelma*. 2009. Saatavilla:

[http://www.hel.fi/static/public/hela/Kiinteistolautakunta/Suomi/Esitys/2009/Kv\\_2009-12-08\\_Klk\\_23\\_EI/E431DE0F-85A5-4EC0-8CAF-6CB84E037B09/Klk\\_0812\\_liite\\_1\\_HEM1.pdf](http://www.hel.fi/static/public/hela/Kiinteistolautakunta/Suomi/Esitys/2009/Kv_2009-12-08_Klk_23_EI/E431DE0F-85A5-4EC0-8CAF-6CB84E037B09/Klk_0812_liite_1_HEM1.pdf) Luettu: 3.10.2011.

Helsingin taideteollinen korkeakoulu, *Department of Ceramics and Glass – Vuosikertomus 1998*. 1998. Saatavilla:

<http://www.uiah.fi/klo/vuosiklista98.html> Luettu: 3.10.2011.

Helsingin Yliopisto – Viikin kampus, *Vanhankaupunginlahden luonnonsuojelualue*.

2006. Saatavilla: <http://www.helsinki.fi/viikki/vanhankaupunginlahti.html> Luettu: 2.10.2011.

Hytönen, Petri, *Gallery – Public & Orders*. 2011. Saatavilla:

<http://www.petrihytonen.com/gallery.html> Luettu: 2.10.2011.

Arabiakeskus, *Sijainti ja yritykset*. 2007. Saatavilla: <http://www.arabiakeskus.fi/> Luettu: 18.9.2011.

Isohanni, Tuula. 2010, *Arabian aarteet – Taide- ja design-kierros*, toimitus: Sari Snellman, taitto: Päivi Kiuru.

Isohanni, Tuula. 2010, *Arabianrannan taide – Taiteellinen yhteistyö vuosina 2000 – 2010*, Helsinki: Helsingin Kaupungin talous- ja suunnittelukeskuksen julkaisuja 2/2010, 91 s.

Isohanni, Tuula. 2006, *Works of Art at Arabianranta 2002 – 2006*, Helsinki: Publications of the Economic and Planning Centre of the City of Helsinki, 47 s.

Kaitavuori, Kaija; Levanto, Marjatta; Raivio, Nanne; Venäläinen, Päivi; Wahlbeck, Johanna. 2009, *Opastamisen nykypäivää*, Helsinki: Museopedagoginen yhdistys Pedaali ry.

Koto, Roy. 2011, *Tapio Wirkkalan puisto saa taidetta harteilleen*, Helsingin kaupungin rakennusviraston tiedote.

Ojala, Pauli, *Kalevala ja Sammon arvoitus*. 2004. Saatavilla:  
<http://www.helsinki.fi/~pjojala/Kalevala.html> Luettu: 14.8.2011.

ReseDa, *Desiree Sevelius*. 2011. Saatavilla:  
<https://reseda.taik.fi/Taik/jsp/taik/Researcher.jsp?id=26012> Luettu: 3.10.2011.

Raija Siikamäen väitös kierrätetyn monitorilasin hyödyntämisestä 8.9.2006, *Aalto-yliopisto Taideteollinen Korkeakoulu*. 2011. Saatavilla:  
<http://www.taik.fi/dr/tutpor/index.html?rootpage=1&archive=news&chosen=2399> Luettu: 28.8.2011.

Rusu, Renata Maria, *Yggdrasil and the Norns – or Axis Mundi and Time*. 2008. Saatavilla: <http://www.studia.ubbcluj.ro/download/pdf/353.pdf#page=83> Luettu: 14.8.2011.

Snellman, Sari. 2011, *Alustava keskustelu Arabianrannan mobiilisovelluksen sisällöntuottamisprojektia koskien* [suullinen]. 21.1.2011.

Suomen Luonnonsuojeluliitto, *Graniitti on kansalliskivemme*. 1996. Saatavilla:  
<http://arkisto.sll.fi/tiedotus/harr/KansallisKivi.html> Luettu: 7.8.2011.

Tampere – Julkiset veistokset ja monumentit, *Ann Sundholm*. Saatavilla:  
[http://www.tampere.fi/ekstrat/vapriikki/patsaat/sundholm\\_frame.htm](http://www.tampere.fi/ekstrat/vapriikki/patsaat/sundholm_frame.htm) Luettu: 12.6.2011.

Thomsett, Michael C.. 2002, *The Little Black Handbook of Project Management*, 2. painos, United States of America: American Management Association, 205 s.

Varkauden Seurakunta, *Osallisena elämän puusta – Lähetysjuhlat Varkaudessa 2010, raamattutunti 12.6.*. 2010. Saatavilla:

<http://www.varkaudenseurakunta.fi/liitteet/varkaus-00010296-1.pdf> Luettu: 14.8.2011.

Watson, Paul, *The Tree of Life*. 1980. Saatavilla:

[http://faculty.gordon.edu/hu/bi/Ted\\_Hildebrandt/OTeSources/01-Genesis/Text/Articles-Books/Watson\\_TreeLife\\_RestQ.pdf](http://faculty.gordon.edu/hu/bi/Ted_Hildebrandt/OTeSources/01-Genesis/Text/Articles-Books/Watson_TreeLife_RestQ.pdf) Luettu: 14.8.2011.

Wirkkala.fi, *Tapio Wirkkala*. 2011. Saatavilla: <http://www.wirkkala.fi> Luettu: 24.9.2011

Robert Wilson, *Biography*. 2011. Saatavilla <http://www.robertwilson.com> Luettu: 24.9.2011.

#### **Kuvalähteet:**

Kuva 1. Artova. 2011, *Arabianrannan kartta*. Saatavilla:

<http://artova.fi/images/stories/taidepolku%20kartta.jpg> Haettu: 28.3.2012.

Kuva 2. Hytönen, Petri. 2012, *Arabiassa*. Saatavilla:

<http://www.petrihytonen.com/gallery.html> Haettu: 28.3.2012.

Kuva 3. Isohanni, Tuula. 2012, *Tapio Wirkkalan puisto*. Saatavilla:

<http://www.art360.fi/taiteen-hankintamalli/wp-content/uploads/2011/08/TuulaIsohanni.jpg> Haettu: 29.3.2012.

Kuva 4. Aalto.fi. 2012, *Chiaki Kobinata*. Saatavilla:

[http://arts.aalto.fi/fi/services/arabianranta/residential\\_buildings/kobinata\\_chiaki/kobinata-1.jpg](http://arts.aalto.fi/fi/services/arabianranta/residential_buildings/kobinata_chiaki/kobinata-1.jpg) Haettu: 29.3.2012.

Kuva 5. Aalto.fi. 2012, *Kiuru, Mäkelä, Rytkölä*. Saatavilla:

[http://arts.aalto.fi/fi/services/arabianranta/communal\\_yards/kiuru\\_paivi-makela\\_maarit\\_ja\\_rytkola\\_johanna/kiuru-makela-rytkola-1.jpg](http://arts.aalto.fi/fi/services/arabianranta/communal_yards/kiuru_paivi-makela_maarit_ja_rytkola_johanna/kiuru-makela-rytkola-1.jpg)

Haettu: 29.3.2012.

Kuva 6. Taidemuseo.fi. 2012, *Lintuparatiisi*. Saatavilla:

<http://www.taidemuseo.fi/ximg/0img/lintuparatiisi-1-kf0.jpg> Haettu: 29.3.2012.

Kuva 7. Aalto.fi. 2012, *Bokvillan*. Saatavilla:

[http://arts.aalto.fi/fi/services/arabianranta/public\\_spaces/bokvillan/bokvillan-1.jpg](http://arts.aalto.fi/fi/services/arabianranta/public_spaces/bokvillan/bokvillan-1.jpg)

Haettu: 29.3.2012.

Kuva 8. Aalto.fi. 2012, *Sevelius*. Saatavilla:

[http://arts.aalto.fi/fi/services/arabianranta/public\\_spaces/sevelius\\_desiree/sevelius-1.jpg](http://arts.aalto.fi/fi/services/arabianranta/public_spaces/sevelius_desiree/sevelius-1.jpg)

Haettu: 29.3.2012.

Kuva 9. Aalto.fi. 2012, *Siikamäki*. Saatavilla:

[http://arts.aalto.fi/fi/services/arabianranta/residential\\_buildings/siikamaki\\_raija/siikamaki-1.jpg](http://arts.aalto.fi/fi/services/arabianranta/residential_buildings/siikamaki_raija/siikamaki-1.jpg) Haettu: 29.3.2012.

Kuva 10. Pro Artibus. 2012, *Lejon*. Saatavilla:

<http://proartibus.webbhuset.fi/Site//Widget/Editor/171/images/lejon2.jpg> Haettu:

29.3.2012.

Kuva 11. Aalto.fi. 2012, *Ekström*. Saatavilla:

[http://arts.aalto.fi/fi/services/arabianranta/public\\_spaces/ekstrom\\_saara/ekstrom-1.jpg](http://arts.aalto.fi/fi/services/arabianranta/public_spaces/ekstrom_saara/ekstrom-1.jpg)

Haettu: 29.3.2012.

### 3 LIITE 1

Kaavio projektin aiotusta aikataulusta.

Seminaarityön aikarajat	Opinnäytetyön ja sisällöntuottamisprojektin aikarajat
25.2.2011	1) Seminaarityön lähettäminen opponoijalle
28.2.2011	2) Seminaarityön opponoinnin julkistaminen
2.3.2011	3) Seminaarityön esitys
17.3.2011	4) Lopullisen seminaarityön palautus
viim. vko 12	5) Yhteinen tapaaminen koko työryhmän kesken
viim. vko 13	6) Tiedonhaun aloittaminen sisällöntuotantoa varten
viim. elokuun lopussa	7) Tekstin tuottamisen aloittaminen
viim. syyskuun lopussa	8) Tekstin korjaus tai muokkaaminen (yhtäaikaisesti uuden tekstin kirjoittamisen kanssa)
	9) Valmiin tekstin arvioittaminen opinto-ohjaajalla ja toimeksiantajalla
	10) Projektin analysointi
	11) Valmiin opinnäytetyön palautus

- 1) Valmis teoriapohja, jonka perusteella on voitu myös valita opaskierrokseen kuuluvat kohteet.
- 2) Valmistautuminen seminaarityön esittämiseen, muutokset opponoinnin pohjalta mahdollisia.
- 3) Muutoksien (opponoinnin pohjalta tai lisäinformaation ansiosta) teko, jaksotuksen tarkistus, epäselvyyksien poissulkeminen ja viimeistely.

Nämä aikarajat tähtäävät siihen, että 17.3. jälkeen kasassa tulee olla riittävästi informaatiota ja alue tulee olla rajattu niin, että varsinainen sisällöntuotantotyö voidaan aloittaa.

- 5) Työhön liittyvät toiveet ja vaatimukset, teknisen puolen aiheuttamat rajoitteet ja mahdollisuudet, tarkat aikarajat.
- 6) Kirjallinen materiaali, omat havainnot, toimeksiantajan haastattelu (tämä kenties jo yhteisessä tapaamisessa).
- 8) Tekstin syntymisen mukaan aikaansaadun sisällön läpikäynti (opintojen ohjaajan kanssa). Opinto-ohjaajalla tarkastetun tekstin hyväksyttäminen toimeksiantajalla.
- 9) Muutokset tarvittaessa.
- 10) Työn puutteet, ansiot, aikataulun kelpoisuus ja noudattaminen, jatkokehitysehdotukset ja kokonaiskuva.

## 4 LIITE 2

### TESTAUS | Arabianranta – Mobiilisovellus

Tervetuloa testaamaan Arabianrannan kohteisiin keskittynyttä ”sähköistä” opaskirjaa, joka on kahden erillisen, toisiinsa liittyvän, opinnäytetyön tulos. Kymmeneen Arabianrannassa sijaitsevaan kohteeseen keskittyvän mobiilioppaan ensimmäinen analysointiaihe on itse sovellus sekä sen käyttömukavuus ja toimivuus. Toinen analysoitava seikka ovat Arabianrannan eri kohteita varten kirjoitetut tekstit. Näihin aihealueisiin liittyvät kysymykset ovat kirjoitettuna **erilliseen kyselylomakkeeseen**. Kysymyksiin saadut vastaukset toimivat materiaalina opinnäytetöissä tehtävissä analysointiosuuksissa, joten huolellisesti ja ajatuksen kera kirjoitetut, rehelliset vastaukset ovat opinnäytetöiden onnistumisen sekä itse sovelluksen kehittämisen ja parantamisen kannalta tärkeitä.

Testaaminen suoritetaan pienryhmissä (**2 – 3 henkilöä**). Ryhmiin jakautuminen tulee tehdä niin, että yhdessä pienryhmässä on vähintään **yksi mobiilisovelluksen toimintaa tukeva tukeva puhelin**. Jokaisen pienryhmän tulee analysoida yhteensä **neljän kohteen** opastekstejä. Kaikkien pienryhmien yhteinen kohde on Arcadan Stora Torgetin seinällä sijaitseva Önskebrunnen, ja muut kolme kohdetta kierretään seuraavasti:

Ryhmä 1: Oasen – Arabian ranta – Tapio Wirkkalan puisto

Ryhmä 2: Bokvillan – Bokvillanin eläimet – Veistos (ei nimeä)

Ryhmä 3: Lehvästö – Lintuparatiisi – Arabiassa

Sovelluksen käyttöä varten tulee puhelimen selaimen osoiteruutuun kirjoittaa:

**[www.kokonniemi.fi/guide/view/lang/13](http://www.kokonniemi.fi/guide/view/lang/13)**

Pienryhmät voivat itse valita, käyttävätkö sovellusta online- vai offline-tilassa. Kyselylomakkeeseen vastataan tehdyn valinnan mukaisesti.

Kaikkien kohteiden tekstit ovat sovelluksessa saatavilla koko ajan, ja näin ollen testajan ei tekstin näkymistä varten tarvitse olla kohteen lähetyvillä. Jotta testitilanne olisi mahdollisimman pitkälti todellista tilannetta vastaava, tulee pienryhmien kuitenkin testata sovelluksen ja sen sisällön toimivuus kohteiden äärellä. Tällöin myös Arabianrannan design-kohteiden kiinnostavuutta ja teoksia koskevia tekstejä voidaan arvioida totuudenmukaisesti.

Kiitos avusta sovelluksen testaamisessa!

Krista & Ted

## 5 LIITE 3

### KYSELYLOMAKE | Arabianranta – Mobiilisovellus

Hei!

Kiitos osallistumisestasi mobiilisovelluksena toteutetun, Arabianrannassa toimivan kohdeoppaamme testaukseen. Tämä ”sähköinen opaskirja” on projektiluontoinen kahden eri opinnäytetyön toteutus, ja mobiilisovelluksen kehittämiseksi tarvitsemme tietoa käyttömukavuuteen ja sovelluksen sisältöön liittyvistä keskeisistä ongelmista sekä sovelluksen onnistuneista osioista. Tämä kyselylomake on jaettu kahteen osaan: kysymykset 1 – 10 liittyvät sovelluksen käyttämiseen sekä teknisiin ominaisuuksiin ja kysymykset 11 – 15 koskevat sovelluksen sisältöä. Jotta tästä lomakkeesta saatavaa informaatiota voitaisiin todellisuudessa hyödyntää ja jotta lomakkeista koottua tietoa voidaan opinnäytetöihin liitettävässä osuudessa analysoida, on **jokaiseen kysymykseen** vastaaminen erittäin tärkeää. Lomakkeeseen vastataan nimettömänä, ja vastaukset voidaan kirjoittaa joko suomeksi tai ruotsiksi.

Kysymys 1: Millä puhelimella testasit sovelluksen?

Kysymys 2: Suorititko testin yhteydettömässä tilassa (Offline)?

Kysymys 3: Mikäli vastasit edelliseen kysymykseen kyllä, kuinka kauan sovelluksen lataus suunnilleen kesti?

Kysymys 4: Oliko ongelmia GPS-paikannuksen kanssa? Kuvaile niitä.

Kysymys 5: Pääsitkö karttanäkymään ongelmitta? Jos vastaus on ei, kerro mihin jäit kiinni.

Kysymys 6: Oliko karttanäkymän rakenne mielestäsi toimiva?

Kysymys 7: Ymmärsitkö nopeasti miten ohjelmassa liikutaan karttanäkymästä listanäkymään?

Kysymys 8: Oliko karttanäkymän painikkeista (Koti & Minun sijainti) apua?

Kysymys 9: Oliko sovelluksessa graafisia ongelmia? Kuvaile niitä tarkasti.

Kysymys 10: Jos olisit turistina vieraassa kaupungissa ja Mobile Guide -palvelu olisi saatavana, mitä parannuksia / muutoksia kaipaisit, jotta jättäisit perinteisen paperisen kaupunkioppaan hotellille?

Kysymys 11: Mitä mieltä olet sovelluksen sisällöstä ja luettavuudesta? Kuvaile lukokemustasi.

Kysymys 12: Mistä olisit halunnut lisää tietoa? Mitä tietoa oli liikaa?

Kysymys 13: Oliko tekstien rakenne sekä sisältö helposti seurattava ja ymmärrettävä? Millaisia muutoksia olisit toivonut tekstien rakenteeseen?

Kysymys 14: Millaisia ajatuksia tai tunteita eri kohteisiin liittyvät tekstit herättivät? Olisitko näiden opastekstien perusteella kiinnostunut tietämään lisää Arabianrannan alueen muista taideteoksista tai arkkitehtuurisista kohteista?

Kysymys 15: Miten arvioisit mobiilisovellusta kokonaisuudessaan? Suosittelisitko sen käyttöä muille Arabianrannassa liikkuville? Miksi/ miksi et? Arabianranta on Helsingin kaupungissa tärkeä design-kokonaisuus; tuoko mobiilisovellus mielestäsi lisäarvoa alueelle suuntautuvalla vierailulle?

Muuta kommentoitavaa:

Kiitos vastauksistasi!