

KYMENLAAKSON AMMATTIKORKEAKOULU
Liiketalouden koulutusohjelma / Kansainvälisen assistentin suuntautumisvaihtoehto

Vilma Kauppinen

VAIHTO-OPISKELIJANA KYMENLAAKSON AMMATTIKORKEAKOULUSSA
– TUTKIMUS LUKUVUODEN 2008–2009 VAIHTO-OPISKELIJOILLE

Opinnäytetyö 2009

TIIVISTELMÄ

KYMENLAAKSON AMMATTIKORKEAKOULU

Kansainvälinen assistentti

KAUPPINEN, VILMA Vaihto-opiskelijana Kymenlaakson ammattikorkeakoulussa - Tutkimus lukuvuoden 2008–2009 vaihto-opiskelijoille

Opinnäytetyö 55 sivua + 10 liitesivua

Työn ohjaajat Hannele Lappalainen, Heidi Järvi

Toimeksiantaja Kymenlaakson ammattikorkeakoulun Kansainvälisten asiain toimisto

Syyskuu 2009

Avainsanat vaihto-opiskelu, vaihto-opiskelijat, Kansainvälisten asiain toimisto, kyselytutkimus

Opinnäytetyön tarkoituksena oli selvittää, kuinka tyytyväisiä Kymenlaakson ammattikorkeakoulun lukukauden 2008–2009 vaihto-opiskelijat ovat olleet oppilaitokseen, kurssitarjontaan, vapaa-ajan aktiviteetteihin ja asumiseen. Lisäksi tarkoituksena oli saada kehitysehdotuksia itse vaihto-opiskelijoilta, jotta Kymenlaakson ammattikorkeakoulu voisi mahdollisesti parantaa vaihto-opiskelijatoimintaansa. Työn teoriaperustana on tilastotietoa vaihto-opiskelusta Suomeen ja Kymenlaakson ammattikorkeakouluun.

Empiirinen osio suoritettiin sähköisesti kvantitatiivisena kyselytutkimuksena lukukauden 2008–2009 vaihto-opiskelijoille maaliskuussa 2008. Saatekirje ja kysely lähetettiin sähköpostitse 109 vaihto-opiskelijalle, joista kyselyyn vastasi 40, joten vastausprosentti oli noin 37 %. Kyselyyn otettiin mukaan liiketalouden, logistiikan, metsä- ja puuteknologian, muotoilun ja viestinnän vaihto-opiskelijat sekä Kotkan että Kouvolan toimipisteiltä.

Kyselytutkimus oli jaettu neljään osaan, joissa tiedusteltiin tyytyväisyyttä Kymenlaakson ammattikorkeakoulun yleiseen toimintaan ja sen järjestämiin kursseihin sekä tyytyväisyyttä vapaa-ajan aktiviteetteihin ja asumiseen Suomessa opiskelun aikana. Suurimpaan osaan kysymyksistä oli annettu valmiit vaihtoehdot, mutta osa kysymyksistä oli myös avoimia, joihin vastaajat saivat kertoa ajatuksiaan omin sanoin.

Tutkimuksen tuloksista ilmeni, että pääsääntöisesti vaihto-opiskelijat olivat olleet tyytyväisiä opiskellessaan Suomessa ja Kymenlaakson ammattikorkeakoulussa. Vaihto-opiskelijat vastasivat kysymyksiin enimmäkseen Suomen ja Kymenlaakson ammattikorkeakoulun kannalta myönteisesti, mutta enemmän tietoa vastaajat olisivat kaivaneet ennen Suomeen tuloa ja Suomeen juuri saavuttuaan.

ABSTRACT

KYMENLAAKSON AMMATTIKORKEAKOULU
University of Applied Sciences

International Assistant

KAUPPINEN, VILMA Being an exchange student in Kymenlaakso University of Applied Sciences – Questionnaire for exchange students of term 2008-2009

Bachelor's Thesis 55 pages + 10 pages of appendices

Supervisors Hannele Lappalainen, Heidi Järvi

Commissioned by International Student Affairs Office of Kymenlaakso University of Applied Sciences

September 2009

Keywords exchange studying, exchange students, International Student Affairs Office, questionnaire

The purpose of this thesis was to explore how satisfied the exchange students of Kymenlaakso University of Applied Sciences have been with the university, courses, leisure time activities and housing in term 2008-2009. This thesis also aimed to gain improvement ideas by exchange students themselves, so Kymenlaakso University of Applied Sciences could use those ideas to develop its operations in the field of exchange studying.

The theoretical part of this thesis includes a common knowledge and statistics of exchange studying in Finland and in Kymenlaakso UAS.

The empirical part was carried out with a quantitative questionnaire to exchange students in March 2008. A covering letter and questionnaire was sent by email to 109 exchange students, to which 40 of them answered, giving the answer per-cent approximately 37-%. The 109 exchange students were studying business, design, media, logistics and forestry, in Kotka as well in as Kouvola.

The questionnaire was divided into four parts, which concentrated on the university, courses, leisure time activities and housing. There were alternative answers given already to the most of the questions but some of the questions could be answered freely and using own words.

The results of the questionnaire shows that most of the exchange students were quite satisfied with their exchange period in Finland and in Kymenlaakso University of Applied Sciences. The answers were mainly positive but exchange students emphasised that they need more information before they are coming to Finland and at the moment when they arrive.

SISÄLLYS

TIIVISTELMÄ

ABSTRACT

1 JOHDANTO	6
2 VAIHTO-OPISKELU SUOMEEN	7
2.1 Vaihto-opiskelu Suomeen tilastoina	8
2.2 Syitä vaihto-opiskeluun Suomessa	10
2.3 Yleisimmät vaihto-ohjelmat	12
2.3.1 Erasmus-ohjelma	13
2.3.2 Erasmus-ohjelman merkitys Suomelle	14
2.4 Vaihto-opiskelun tulevaisuus Suomessa	15
2.5 Kansainvälisen liikkuvuuden ja yhteistyön keskus CIMO	16
3 VAIHTO-OPISKELU KYMENLAAKSON AMMATTIKORKEAKOULUUN	17
3.1 Vaihto-opiskelu Kymenlaakson ammattikorkeakoulussa tilastoina	18
3.2 Vaihto-opiskelijan vuosi Kymenlaakson ammattikorkeakoulussa	20
3.3 Kansainvälisten asiain toimisto	22
4 TUTKIMUS LUKUVUODEN 2008–2009 VAIHTO-OPISKELIJOILLE	24
4.1 Kyselytutkimuksen laatiminen	25
4.2 Kyselytutkimuksen toteutus	26
4.3 Kyselytutkimuksen tulokset ja kehitysehdotukset	27
5 KYSELYTUTKIMUKSEN TOIMIVUUS JA LUOTETTAVUUS	53
6 POHDINTA	54
LÄHTEET	
LIITTEET	
Liite 1. Kymenlaakson ammattikorkeakoulun partnerikoulut	

Liite 2. Saatekirje

Liite 3. Kysely

1 JOHDANTO

Tämän opinnäytetyön tarkoituksena on selvittää, mitä kaikkea vaihto-opiskelu Suomessa merkitsee ulkomaalaisille opiskelijoille niin teoriassa kuin käytännössä. Työn pääosassa ovat nimenomaan korkeakoulujen vaihto-opiskelijat, eivätkä vaihto-oppilaat, jotka saapuvat isäntäperheisiin. Korkeakoulutason vaihto-opiskelijat muun muassa hoitavat itse käytännön asioita sekä asuvat itsenäisesti Suomessa ollessaan, mikä erottaa heidät isäntäperheisiin saapuvista vaihto-oppilaista. Myös ulkomaalaiset tutkinto-opiskelijat, jotka suorittavat puolestaan koko tutkintonsa Suomessa, ovat jätetty työn ulkopuolelle.

Työn teoriaperusta esittelee vaihto-opiskelua yleisesti, ja kuvaa millaista vaihto-opiskelu Suomessa on. Lisäksi teoriaperusta sisältää tilastotietoja esimerkiksi siitä, mistä maista vaihto-opiskelijat Suomeen saapuvat. Varsinaista kirjallisuutta vaihto-opiskelusta Suomeen saapuvien vaihto-opiskelijoiden näkökulmasta Suomessa ei ole paljon saatavilla, joten työni pohjautuu enimmäkseen internet-lähteisiin. Saatavilla oleva kirjallisuus nimittäin keskittyy pitkälti siihen näkemykseen, jossa suomalais-opiskelijat lähtevät vaihtoon tai siihen, että vaihtoon lähdetään lukio- tai ammattikouluikäisenä isäntäperheiden luokse.

Itse tutkimusongelmana työssäni on se, kuinka tyytyväisiä lukuvuoden 2008–2009 vaihto-opiskelijat Kymenlaakson ammattikorkeakoulussa ovat olleet oppilaitokseen, kurssitarjontaan, vapaa-ajan aktiviteetteihin sekä asumiseen. Tutkimusongelmaa selvitettiin kvantitatiivisella kyselytutkimuksella, joka toteutettiin sähköisessä muodossa keväällä 2009. Tämän työn empiirinen osuus käsittelee kyselytutkimusta, sen toteutusta ja tuloksia.

Tutkimuksen kohteeksi valittiin yhden lukukauden, eli syksyn tai kevään ajan opiskelevat, ja yhden lukuvuoden, eli syksy sekä kevään ajan opiskelevat, vaihto-opiskelijat siksi, että he viipyvät Suomessa niin vähän aikaa, ja tästä syystä heille tulisi antaa mahdollisimman monipuolinen ja positiivinen kuva Suomesta ja täällä opiskelusta. Ulkomaalaiset tutkinto-opiskelijat, jotka suorittavat koko tutkintonsa Suomessa, jätettiin siis kyselyn ulkopuolelle. Työn tavoitteena oli tuoda esille niitä asioita, joilla saadaan vaihto-opiskelijat viihtymään paremmin koulussamme, ja ehdottaa konkreettisia parannusehdotuksia, joita koulumme voisi hyödyntää toiminnassaan. Tavoitteena oli

saada mahdollisimman paljon tietoa itse vaihto-opiskelijoilta, jotta tutkimustulos olisi mahdollisimman luotettava.

Ajatus työstä sai alkunsa siitä, että halusin tehdä opinnäytetyöni aiheesta, joka liittyisi kansainvälisyyteen ja olisi näin ollen sopiva myös suuntautumisvaihtoehdolleni. Tutkimussuunnitelmaa laatiessani huomasin myös, ettei tällaista tutkimusta ole aiemmin tehty koulussamme. Toimeksiantajan työlleni sain koulumme Kansainvälisten asian toimistosta, jossa koettiin myös tämäntyyppisen tutkimuksen olevan heillekin hyödyllinen muun muassa juuri siksi, ettei aiempia tutkimustuloksia ole.

2 VAIHTO-OPISKELU SUOMEEN

Suomi on maailmankartalla kohtalaisen pieni maa, ja melko eristyksissä niin muusta maailmasta kuin Euroopastakin. Jotta se pärjäisi muun muassa maailmantaloudessa, on sen osattava kansainvälistää toimintaansa. Yksi kansainvälistämisen apukeino on koulutus, johon toivotaan koko ajan lisää uusia kansainvälisen tason osaajia ja oppijoi- ta. Koulutuksen kansainvälistämisen yhtenä osana on vaihto-opiskelu, joka on vuosien saatossa kasvattanut osuuttaan opiskelun muotona, ja auttanut Suomea sen tavoitteissa kansainvälistyä.

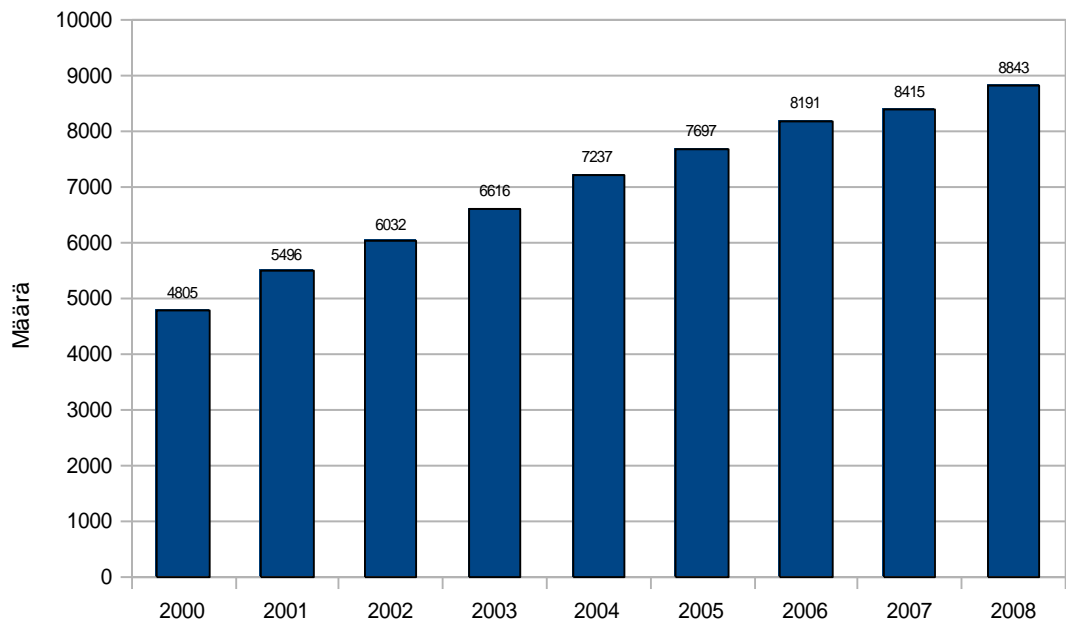
Suomeen saapuvien vaihto-opiskelijoiden määrä on kasvanut aina siitä saakka, kun Suomi otti kansainvälistymisen mukaan opetussuunnitelmaan. Ensimmäinen kansainvälistämissuunnitelma tehtiin vuonna 1987 Opetusministeriön toimesta, jonka jälkeen erityisesti 1990-luvulla vaihto-opiskelutoiminta lähti kunnolla käyntiin Euroopan unionin valmisteleman Erasmus-ohjelman avulla. (Ketolainen & Lehmusvaara 1997, 9.) Uudet vaihto-ohjelmat ja organisoitu toiminta vaihto-opiskelussa ovat helpottaneet vaihto-opiskelua ja myös kasvattaneet sitä.

Tärkeimpinä toimijoina Suomen kansainvälistymiseen koulutuksen avulla ovat Opetusministeriön ja Euroopan unionin ohella myös Opetusministeriön alla toimiva Kansainvälisen liikkuvuuden ja yhteistyön keskus CIMO, joka koordinoi lähes kaikkea toimintaa, kun puhutaan kansainvälistymisestä koulutuksessa. Näiden lisäksi myös korkeakoulujen omat pyrkimykset kansainvälistyä ovat olleet tärkeänä osana vaihto-opiskelutoiminnassa.

Jotta Suomen kansainvälistyminen muun muassa vaihto-opiskelun avulla kasvaisi, on sen haasteena miettiä keinoja kehittää toimintatapojaan ja lisätä viehätysvoimaansa korkeatasoisena vaihto-opiskelumaana myös tulevaisuudessa.

2.1 Vaihto-opiskelu Suomeen tilastoina

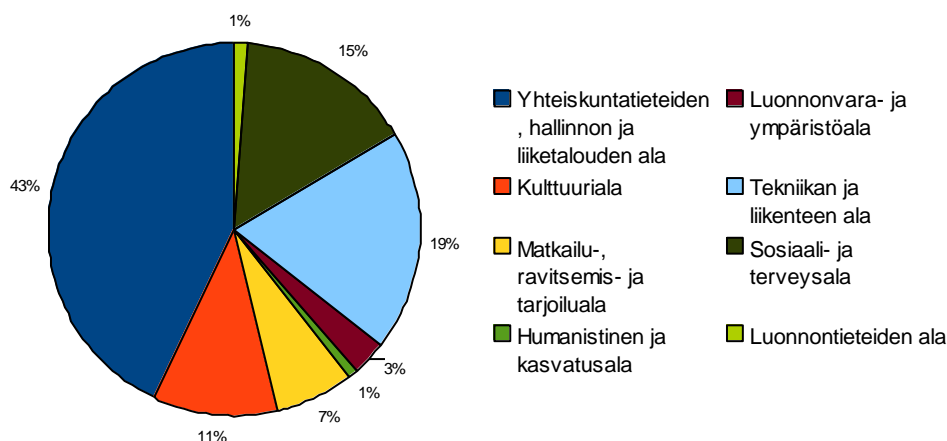
Kuvasta 1 käy ilmi, että vaihto-opiskelijoiden määrä on ollut tasaisessa kasvussa koko 2000-luvun ajan.



Kuva 1. Suomeen saapuneet vaihto-opiskelijat 2000–2008 (CIMO – Opiskelijoiden kansainvälinen liikkuvuus 2009.)

Suomeen saapuu vuosittain yhä enemmän vaihto-opiskelijoita kuin aiempina vuosina ja kasvu on ollut melko tasaista. Joka toisena vuonna 2000-luvulla on rikkoutunut uusi tuhannen vaihto-opiskelijan raja, paitsi vuosina 2006–2008 määrä on pysynyt 8 000:ssa, mikä saattaisi enteillä kasvun hienoista hidastumista. Määrissä on otettu huomioon kaikki Suomeen saapuvat vaihto-opiskelijat korkeakoulutasolla eli yliopistoihin ja ammattikorkeakouluihin saapuvat opiskelijat.

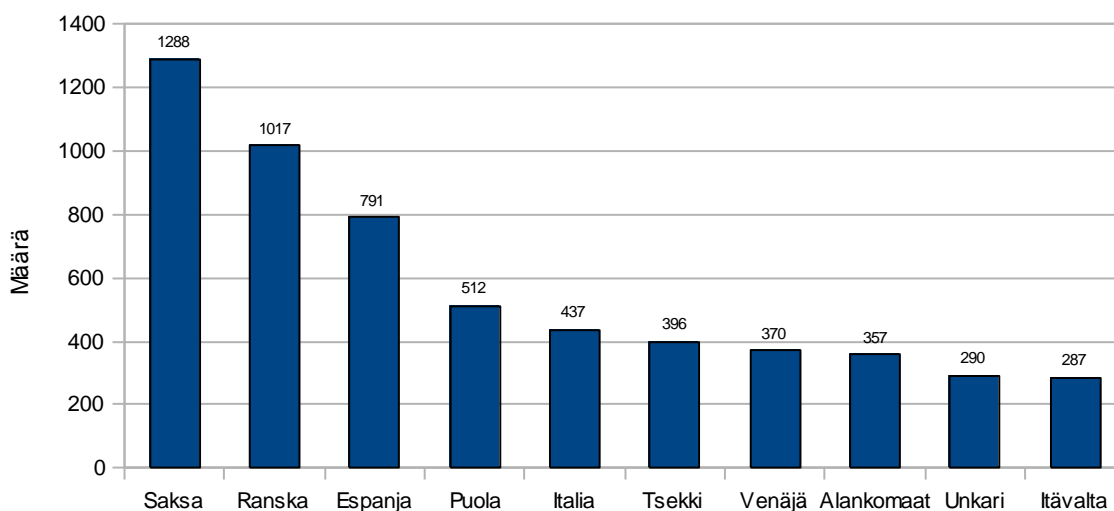
Tarkkaan eriteltyjä määriä, kuinka paljon Suomen ammattikorkeakouluihin vaihto-opiskelijoita saapuu, ei ole saatavilla muuten kuin oppilaitoskohtaisesti. Seuraavalla sivulla olevasta kuvasta 2 kuitenkin käy ilmi, mille koulutusaloille ammattikorkeakoulujen vaihto-opiskelijat ovat asettuneet.



Kuva 2. Ammattikorkeakoulujen vaihto-opiskelijat koulutusaloittain 2008 (CIMO - Opiskelijoiden kansainvälinen liikkuvuus 2009.)

Suurimpana koulutusalanana on yhteiskuntatieteiden, hallinnon ja liikenteen ala, jolla on 43 %:n osuus. Seuraavaksi suurimmalla alalla eli tekniikalla ja liikenteellä puolestaan on 19 %:n osuus. Pienimmiksi koulutusaloiksi jäävät humanistinen ja kasvatustieteiden ala sekä luonnontieteiden ala, joilla molemmilla on vain 1 %:n osuus. Vaihto-opiskelijat sijoittuvat todennäköisesti niille aloille, joilla on eniten myös suomalaisopiskelijoita. Tämän lisäksi heidän opetuksensa täytyy pääasiassa tapahtua englanninkielellä, joka taas puolestaan varmasti vaikuttaa koulutusalaan, jolle he asettuvat.

Suomeen saapuvia vaihto-opiskelijoita on saapunut 2000-luvun aikana yli 140 eri maasta. (CIMO – Opiskelijoiden kansainvälinen liikkuvuus 2009.) Kuvasta 3 kuitenkin ilmenee 10 maata, joista saapuu eniten vaihto-opiskelijoita Suomeen.



Kuva 3. Yleisimmät lähtömaat 2008 (CIMO - Opiskelijoiden kansainvälinen liikkuvuus 2009.)

Kaikki 10 maata ovat muita Euroopan maita, joista melkein kaikki sijaitsevat Itä- tai Keski-Euroopassa Italiaa ja Espanjaa lukuun ottamatta. Saksa ja Ranska ovat ainoat maat, joista Suomeen on saapunut yli 1 000 vaihto-opiskelijaa vuoden 2008 aikana, ja myös Espanjan osuus on melko suuri melkein 800 vaihto-opiskelijalla. Näiden kolmen maan jälkeen, muilla seitsemällä maalla ei kovinkaan suuria eroja vaihto-opiskelijoiden määrissä.

Itselleni tuli hieman yllätyksenä se, että Espanja ja Italia kuuluvat kärkikolmikkoon, mutta Venäjän sijoittuminen seitsemänneksi ja Kiinan puuttuminen kärkikymmeniköstä eivät taas olleet mielestäni yllättävää, sillä näistä maista saapuu luultavasti Suomeen enemmänkin työntekijöitä ja tutkinto-opiskelijoita kuin varsinaisia vaihto-opiskelijoita.

2.2 Syitä vaihto-opiskeluun Suomessa

Suomeen saapuu siis vuosittain tuhansia vaihto-opiskelijoita sadoista eri maista, mutta miksi vaihto-opiskelijat oikeastaan valitsevat Suomen opiskelumaakseen. Joensuun yliopiston kansainvälisten asiain päällikkö Outi Savolahti on kirjoittanut artikkelin ”Why Finland?” (30.5.2001) Transworld Educationin internet-sivuille, joka esittelee kuusi syytä siihen, miksi vaihto-opiskelijat ovat valinneet Suomen opiskelumaakseen. Teksti pohjautuu Savolahden omiin kokemuksiin ja CIMO:n (Centre for International Mobility), eli Kansainvälisen liikkuvuuden ja yhteistyön keskuksen, vuonna 2000 teettämään tutkimukseen. Kyselytutkimus lähetettiin 1 000 juuri saapuneelle vaihto-opiskelijalle, joista 561 opiskelijaa 52 eri maasta vastasivat.

Ensimmäisenä syynä Savolahti mainitsee Suomen yhtenäisen kansainvälistymispolitiikan korkeakoulutuksessa, johon panostettiin erityisesti 1990-luvulla. Kansainvälistyminen on ollut tärkeää Suomen korkeakouluille, ja sen lisäksi, että Suomi lähettää opiskelijoitaan vaihtoon, on vastavuoroisesti myös saatava vaihto-opiskelijoita Suomeen. 1990-luvulle keskittyy myös Savolaisen toinen syy siihen miksi vaihto-opiskelijoita saapuu Suomeen, sillä silloin käynnistettiin useita vaihto-ohjelmia kuten Erasmus ja Nordplus, jotka ovat lisänneet vaihto-opiskelua Euroopasta. Lisäksi 12 yliopistoa liittyivät ISEP:iin, eli International Student Program:iin, jonka kautta vaihto-opiskelu Suomen ja Pohjois-Amerikan välillä lisääntyi. (Savolahti 2001.) ISEP:in

omien internetsivujen mukaan sen toiminnan piiriin kuuluu tällä hetkellä 11 yliopistoa Suomesta. (ISEP 2008.)

Kolmantena syynä on suuri englanninkielisten kurssien määrä, joka ilmeni CIMO:n teettämän tutkimuksen vastauksista selkeästi. Koska Suomen viralliset kielet ovat suomi ja ruotsi, joita ei muualla maailmassa juurikaan puhuta, oli tärkeää ottaa opetus-suunnitelmiin mukaan englanninkielisiä kursseja, kun Suomi aikoi lähteä mukaan vaihto-ohjelmiin 1990-luvulla. Tämän jälkeen englanniksi opettavien kurssien määrä on vain kasvanut, ja niitä on tarjolla sekä yliopistoissa että ammattikorkeakouluissa monen eri alan opinnoissa. (Savolahti 2001.)

Seuraava syy, joka ilmenee Savolahden tekstistä, on suomalaisten korkeakoulujen koordinoitu markkinointi ulkomailla. CIMO on mukana useissa vuosittaisissa seminaareissa kuten European Association for International Education:issa. Lisäksi CIMO on järjestänyt markkinointitapahtumia yhdessä yliopistojen ja ammattikorkeakoulujen kanssa ympäri maailmaa; Euroopan lisäksi myös Pohjois-Amerikassa ja Aasiassa. Näiden markkinointitilaisuuksien tarkoituksena on tuoda ilmi opiskelumahdollisuudet Suomessa ja tiedottaa niistä kansainvälisille akatemioille ja kouluttajille. (Savolahti 2001.)

Kansainvälisten asiain toimistojen perustaminen kouluihin on ollut myös yksi syy siihen, että Suomeen tulevien vaihto-opiskelijoiden vaihtokausi on ollut helpompaa käytännön asioissa kuin joissakin muissa maissa. Yleensä jokaisella koululla on oma toimistonsa tai vähintään kansainvälisten asian koordinaattori, joka asioi vaihto-opiskelijoiden kanssa. Kansainvälisten asian toimistojen tarkoituksena on järjestää orientaatiotilaisuuksia vaihto-opiskelijoille ja auttamaan heitä käytännön asioissa. (Savolahti 2001.) Mielestäni tämä on kuitenkin ennemminkin syy siihen, miksi vaihto-opiskelijat ovat viihtyneet Suomessa kuin siihen, miksi tulevat vaihto-opiskelijat ovat valinneet Suomen kohdemaakseen. Mutta tämän palvelun olemassaolon tietäminen saattaa tietysti vaikuttaa vaihto-opiskelijoiden kohdemaan valintaan, sillä se voi lisätä esimerkiksi turvallisuuden tunnetta vieraassa maassa.

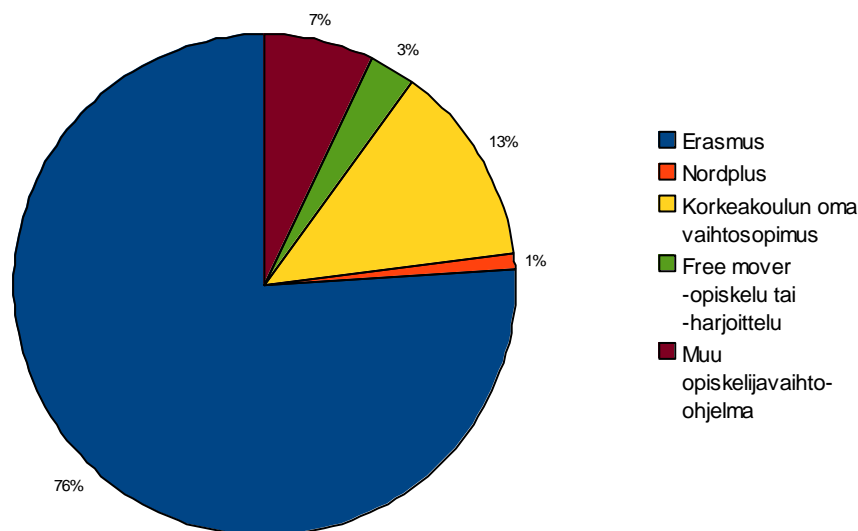
CIMO:n vuonna 2000 teettämässä tutkimuksessa vaihto-opiskelijat ovat maininneet myös yhdeksi syyksi Suomessa opiskelulle kauniin ja vihreän ympäristön, jossa voi kuitenkin opiskella nykyaikaisesti. Järvet, metsät ja luminen talvi ovat olleet syitä sii-

hen, miksi osa vaihto-opiskelijoista on valinnut Suomen opiskelumaakseen. (Savolahti 2001.) Monessa Euroopan suuressa kaupungissa luontoa ei juuri näe, joten luonnon läheisyys on myös mielestäni houkutteleva syy tulla Suomeen.

Useat internet-sivustot, joissa kerrotaan englanniksi Suomessa opiskelusta ja syistä, miksi Suomeen kannattaisi tulla opiskelemaan (kuten The International Education Site ja CIMO:n Discover Finland), mainitsevat myös korkean koulutuksen tason, englanninkielisen opetuksen määrän ja puhtaan luonnon. Useilla sivustoilla on myös linkki Discover Finland -sivustolle, jossa kerrotaan todella kattavasti Suomessa opiskelusta, ja josta löytyy paljon muutakin tietoa, kuten esimerkiksi oman alan korkeakoulut Suomessa. Tulevat vaihto-opiskelijat etsivät myös varmasti tietoa Suomesta muullakin tavalla kuin koulutukseen liittyvillä hakusanoilla ja aiheilla, joten myös sellaiset sivustot kuten ”This is Finland” ja ”Visit Finland” saattavat olla osasyinä lopulliseen päätökseen tulla opiskelemaan Suomeen. Lisäksi täytyy muistaa tuttujen mahdolliset vaihto-oppilaskokemukset, jotka saattavat herättää tai sammuttaa kipinän ajatuksesta tulla opiskelemaan Suomeen. Tuttujen näkemykset eivät kuitenkaan välttämättä ole objektiivisia, varsinkaan jos ne ovat vahvasti positiivisia tai negatiivisia, joten niin sanottuja kuulopuheita kannattaisi vertailla myös muihin lähteisiin (Hansel 2007, 83).

2.3 Yleisimmät vaihto-ohjelmat

Korkeakoulujen varmaankin tunnetuimpia vaihto-ohjelmia ovat Sokrates-ohjelmaan kuuluva alaohjelma Erasmus ja pohjoismaissa tunnettu Nordplus, joista useimmat ovat kuulleet jossakin vaiheessa opintojaan. Tietysti on olemassa monia muitakin vaihto-ohjelmia, joiden lisäksi on valittavana vielä muun muassa kielikursseja sekä työharjoitteluja. Vaihtoehtoisesti vaihtokauden voi järjestää myös itse haluamaansa maahan, tällaista vaihto-opiskelumuotoa kutsutaan nimellä free mover -opiskelu. Päädyin kuitenkin esittelemään vain Erasmus-ohjelman, sillä se on tunnetuin vaihto-ohjelma Euroopassa, ja tämän lisäksi sillä on ollut myös suuri vaikutus Suomen vaihto-opiskelutoimintaan. Seuraavalla sivulla olevasta kuvasta 4 näkyy, että ulkomailta saapuvista vaihto-opiskelijoista suurin osa saapuu juuri Erasmus-ohjelman kautta.



Kuva 4. Vaihto-opiskelu Suomeen ohjelmittain 2008 (CIMO - Opiskelijoiden kansainvälinen liikkuvuus 2009.)

Erasmus-ohjelman osuus vaihto-ohjelmista on selkeästi kaikkein suurin. Tämä voi johtua osittain siitä, että suurimmat maat, joista saapuu Suomeen vaihto-opiskelijoita, sijaitsevat Euroopassa, ja lisäksi Erasmus on Euroopan oma vaihto-ohjelma. Korkeakoulujen omat kahdenkeskiset vaihtosopimukset tulevat seuraavana, mutta sen osuus on jo yli viisi kertaa pienempi kuin Erasmuksella. Muu opiskelijavaihto-ohjelma on osuudeltaan kolmas, ja se käsittää esimerkiksi Venäjältä saapuvien vaihto-opiskelijoiden FIRST-ohjelman (Finnish-Russian Student Exchange Programme). Itse järjestettyä free mover -opiskelua on aika vähän, ja pohjoismaalaisille tuttu Nordplus-ohjelma jää osuudeltaan kaikkein pienimmäksi.

2.3.1 Erasmus-ohjelma

Erasmus-ohjelman on perustanut Euroopan unioni vuonna 1987, ja sen toimeenpanosta sekä jalkauttamisesta vastaa Euroopan komissio. Vuonna 2007 Erasmuksesta tuli myös osa Euroopan unionin Elinikäisen oppimisen ohjelmaa, jolloin sen toiminta laajeni kun opiskelijoita alettiin sijoittaa yritysten palveluksiin. Nykyään Erasmus-ohjelman piiriin kuuluu noin 90 % Euroopan korkeakouluista 31 eri maasta, joiden lisäksi lisää maita on koko ajan tulossa mukaan ohjelmaan. Perustamisvuodesta 1987 vuoteen 2009 ohjelmassa on ollut mukana noin kaksi miljoonaa opiskelijaa ja määrän odotetaan kasvavan kolmeen miljoonaan vuoteen 2012 mennessä. (European Commission 2009.)

Erasmus-ohjelma on Euroopan suurin vaihto- ja yhteistyöohjelma korkeakouluille, ja sen merkitys suomen korkeakoulujen kansainväliseen liikkuvuuteen on suuri. Erasmus-ohjelmaan voivat osallistua yliopistot ja ammattikorkeakoulut, niiden opiskelijat, opettajat ja muu henkilökunta. Näiden lisäksi myös yritykset, muut työelämän organisaatiot sekä harjoittelukonsortio saavat osallistua ohjelmaan. Harjoittelukonsortio on CIMO:n korkeakouluille laatiman uutiskirjeen 2/2007 mukaan ”alueellinen tai temaattinen yhteenliittymä, jossa voi korkeakoulujen ohella olla jäsenenä myös muita organisaatioita, kuten yhdistyksiä, säätiöitä, kauppakamareita, yrityksiä ja kuntia”.

Erasmus-ohjelman toimintoihin kuuluu opiskelijoiden ja henkilöstön liikkuvuuden lisäksi myös intensiivikurssit, erilaiset hankkeet, esimerkiksi opetussuunnitelman kehittämishankkeet. Tämän lisäksi toimintoihin kuuluvat temaattiset verkostot, eli suuret hankkeet, jotka muodostavat yhteistyömahdollisuuksia muun muassa korkeakoulujen tiedekuntien välille. Erasmus-ohjelman tavoitteita puolestaan ovat lisääntyvä liikkuvuuden määrä ja laatu Euroopassa, yhteistyön edistäminen korkeakoulujen kesken sekä työelämässä, eurooppalaisen korkeakoulutusalueen toteutuminen, innovaatioiden syntymisen edistäminen, läpinäkyvyyden ja tunnustamisen lisääntyminen tutkinnoissa ja pätevyydessä, sekä vastavuoroinen akateemisten opintosuoritusten ja arvosanojen tunnustamisen lisääntyminen. (CIMO – Erasmus 2009.)

2.3.2 Erasmus-ohjelman merkitys Suomelle

Suomi on ollut mukana Erasmus-ohjelmassa erilaisin pilottihankkein heti sen perustamisvuodesta vuodesta 1987 alkaen. (Ketolainen & Lehmusvaara 1997, 9.) Ensimmäinen varsinainen Erasmus-lukuvuosi oli muutama vuosi ohjelman perustamisen jälkeen, 1992–1993. (CIMO - Erasmus - taustaa 2009.) Pilotoimisvuonna tehtiin myös Suomen opetusministeriön toimesta kansainvälistämishjelma, jonka tavoitteena oli saada korkeakoulut mukaan kansainväliseen vaihto-oppilastoimintaan. Vaihto-opiskelun katsottiin olevan tärkeä tekijä kansainvälistymiskoulutuksessa. Lisäksi opetusministeriön laatima ohjelma suositteli korkeakouluja laatimaan sellaisia opinto-ohjelmia, jotka houkuttelisivat vaihto-opiskelijoita myös Suomeen. (Ketolainen & Lehmusvaara 1997, 9.)

Vastavuoraisuus onkin ollut yksi Erasmus-ohjelman tärkeimmistä tavoitteista opiskelijavaihdossa. Kuitenkin suomalaiset opiskelijat olivat aluksi innokkaampia lähtemään

ulkomaille kuin ulkomaalaiset vaihto-opiskelijat tulemaan Suomeen. Ensin Suomeen tulleita vaihto-opiskelijoita oli hyvin vähän, mutta määrä on kasvanut vuosittain. (Ketolainen & Lehmusvaara 1997, 5, 28.) Esimerkiksi ensimmäisenä lukuvuonna Suomesta lähteviä opiskelijoita oli 633, ja saapuvia vain 154. Lukuvuonna 2006–2007 puolestaan lähtijöitä oli 3 773, ja saapuneita 6 235, joten asetelma on kääntynyt 20 vuoden aikana täysin päinvastaiseksi. (CIMO – Liikkuvuus CIMO:n ohjelmissa 2008.)

Opintosuoritusten hyväksilukeminen kotimaan opinnoissa on ollut tärkeä periaate jo Erasmus-ohjelman alussa. Koska toisinaan opintosuoritusten hyväksyttäminen ei ole ollut niin helppoa, kehitettiin ECTS (European Credit Transfer System), joka on helpottanut opintosuoritusten työmäärän arviointia eri maiden ja opintolinjojen kesken. Kun ECTS-hanketta pilotoitiin kuuden vuoden ajan vuoteen 1995 saakka, oli Suomi alusta asti mukana. Toinen tärkeä periaate Erasmus-ohjelmassa on sen maksuttomuus. Erasmus-apuraha on kuitenkin vähentynyt sen alkuajoista opiskelijavaihdon vuosittaisen kasvun takia. Suomessa apuraha annetaan yhtenä könttäsummana korkeakouluille niiden odotetun lähtijämäärän mukaan, ja korkeakoulut maksavat itse apurahaa opiskelijoilleen sopimuksen mukaisesti. (Ketolainen & Lehmusvaara 1997, 19, 28, 30.)

Erasmus-ohjelma on tuonut järjestelmällisyyttä opiskelijavaihtoon, ja liikkuvuus eri oppilaitosten välillä on parantunut, kun toimintaa on organisoitu. Opiskelijoiden ja henkilöstön liikkuvuuden myötä myös opinto-ohjelmat ovat saaneet tervetulleita muutoksia. Muun muassa ulkomaalaisille vaihto-opiskelijoille järjestetyt vieraskieliset kurssit ovat tuoneet kurssivalintoihin monipuolisuutta niillekin opiskelijoille, jotka eivät lähde vaihtoon. Erasmus-ohjelma on myös yhtenäistänyt Euroopan korkeakoulu-toimintaa ja kansainvälistänyt oppilaitoksia eri puolella Eurooppaa. (Ketolainen & Lehmusvaara 1997, 42–43.)

2.4 Vaihto-opiskelun tulevaisuus Suomessa

Tulevaisuudessa Suomesta yritetään saada yhä kansainvälisempi maa, ja yksi tärkeistä tekijöistä on kansainvälisyyden lisääminen koulutuksissa. Haasteena korkeakouluille on lisätä niiden vetovoimaa sekä laatua, joiden avulla saataisiin houkutelua muun muassa lisää vaihto-opiskelijoita Suomeen. Suomen kansainvälistyminenhan ei kuitenkaan perustu vain vaihto-opiskelijoihin, vaan myös henkilöstövaihtoon, ulkoma-

laisten tutkijoiden työllistämiseen sekä maahanmuuttotaustaisten henkilöiden koulutukseen ja työllistämiseen. Nämä kansainvälisyyttä edistävät henkilöt ja toiminnot ovat huomioitu Suomen korkeakoulujen kansainvälistymisstrategiassa vuosille 2009–2015. Strategian tavoitteina ovat korkeakoulutuksen laadun ja vetovoiman lisäämisen lisäksi luoda aidosti kansainvälinen korkeakouluyhteisö, tukea monikulttuurista yhteiskuntaa, edistää globaalia vastuuta ja myös saada vietyä osaamista ulkomaille. (Opetusministeriö 2009a.)

Opetusministeri Henna Virkkusen mukaan aito kansainvälisyys tarkoittaa sitä, että korkeakouluissa olisi paljon enemmän ulkomaalaisia opiskelijoita, opettajia ja tutkijoita. Myös korkeakoulujen kansainvälistymisstrategiassa on asetettu tavoitteeksi kaksinkertaistaa opiskelijavaihto vuoteen 2015 mennessä. Lisäksi opettaja- ja tutkijavaihto on tarkoitus kaksinkertaistaa vaihto-opiskelijoiden ohella. (Korkeakoulut kansainvälisimmiksi 2009.)

Suomi on myös mukana Euroopan unionin valmistelemassa Bolognan prosessissa, jonka päätavoitteena on luoda yhteinen eurooppalainen korkeakoulutusalue vuoteen 2010 mennessä. Yhtenäisellä korkeakoulutuksella tarkoitetaan käytännössä ymmärrettäviä ja yhtenäisiä tutkintorakenteita, kuten ETSC-järjestelmää ja kahden syklin tutkintorakennetta koulutuksessa. Ensimmäinen sykli sisältää niin sanotun bachelortason eli kandidaattitason tutkinnon (kolmi-, nelivuotinen koulutus), ja toinen sykli jatkotutkinnot ja maisterin tutkinnot. Myös Bolognan prosessiin kuuluu olennaisena osana liikkuvuuden lisääminen ja kansainvälisen verkostoitumisen yhtenäistäminen sekä tiivistäminen. Lisäksi on tärkeää tarkkailla ja seurata prosessin kulkua ja sen laatua. Bolognan prosessiin kuuluu myös Euroopan unionin Elinikäisen oppimisen ohjelma, joka taas puolestaan sisältää muun muassa Erasmus-ohjelman. (Opetusministeriö 2009b.)

2.5 Kansainvälisen liikkuvuuden ja yhteistyön keskus CIMO

Vaihto-opiskelutoiminnassa yksi tärkeistä tekijöistä on Kansainvälisen liikkuvuuden ja yhteistyön keskus CIMO, joka koordinoi melkein kaikkea vaihto-opiskeluun liittyvää toimintaa Suomessa. CIMO (Centre for International Mobility) on vuonna 1991 perustettu virasto, joka toimii itsenäisesti opetusministeriön hallinnonalalla. Sen toiminta-ajatuksena on lisätä suomalaisen yhteiskunnan osaamista kansainvälisyyden

avulla koulutuksen, työ- ja kulttuurielämän sekä nuorison kautta. Visiona puolestaan on kehittää aktiivisesti Suomea avaramieliseksi ja monikulttuuriseksi sivistys- ja tietoyhteiskunnaksi edistämällä laadukasta ja tasapainoista kansainvälistä vuorovaikutusta. (CIMO - Organisaatio 2009.)

CIMO on kansainvälisten asioiden palvelu- ja asiantuntijaorganisaatio. Se koordinoi ja toteuttaa apuraha- ja henkilövaihto-ohjelmia, jonka lisäksi se myös vastaa melkein kaikkien Euroopan unionin koulutus-, kulttuuri- ja nuoriso-ohjelmien kansallisesta toimeenpanosta. Lisäksi CIMO edistää Suomen kielen ja kulttuurin opintoja ulkomaisissa yliopistoissa. Se myös tukee kansainvälistymistä koulutuksen, tiedotuksen ja neuvonnan avulla sekä markkinoi yhdessä korkeakoulujen kanssa suomalaista koulutusta ulkomailla. (CIMO - Organisaatio 2009.)

CIMO:n yhteistyökumppaneihin kuuluvat Suomessa muun muassa korkeakoulut, ammattikoulut sekä lukiot, yritykset ja kunnat. Ulkomailla puolestaan CIMO tekee yhteistyötä esimerkiksi yliopistojen, vaihto-opiskelusta vastaavien henkilöiden ja erilaisten organisaatioiden kanssa. CIMO:lla on myös sisarorganisaatioita Academic Cooperation Association:in jäsenenä. (CIMO - Organisaatio 2009.)

CIMO:lla on erittäin kattavat internet-sivut, joiden avulla saa todella paljon tietoa kaikista kansainväliseen liikkuvuuteen liittyvissä asioissa muun muassa vaihto-opiskelusta. Olen myös itse käyttänyt CIMO:n internet-sivuja ja tilastoja lähteinä useastikin tässä työssä, sillä pidän sen tietoja hyvin ajantasaisina sekä luotettavina. Internet-sivujen ylläpidon lisäksi CIMO julkaisee jonkin verran kansainväliseen liikkuvuuteen perustuvaa kirjallista materiaalia vuosittain.

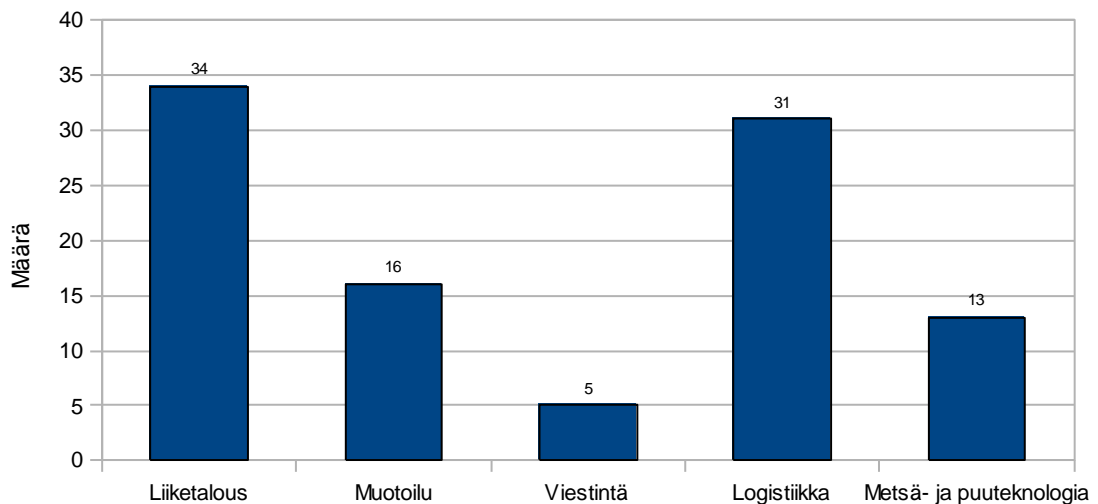
3 VAIHTO-OPISKELU KYMENLAAKSON AMMATTIKORKEAKOULUSSA

Kymenlaakson ammattikorkeakoulussa on vuosittain noin sata vaihto-opiskelijaa, jotka sijoittuvat sekä Kotkan että Kouvolan toimipisteisiin. Kymenlaakson ammattikorkeakoulun eli KyAMK:in vaihto-opiskelutoiminnasta vastaa sen oma kansainvälisten asiain toimisto, joka koordinoi ja hoitaa kaikkea vaihto-opiskelutoimintaa niin lähteiden kuin saapuvienkin vaihto-opiskelijoiden osalta.

3.1 Vaihto-opiskelu Kymenlaakson ammattikorkeakoulussa tilastoina

Lukuvuonna 2008–2009 Kymenlaakson ammattikorkeakouluun saapuneista vaihto-opiskelijoista luotu tilastopohja käsittää 104 vaihto-opiskelijaa. Vaihto-opiskelijoista suurin osa oli naisia noin 66 % ja miehiä 34 %. Vaihto-opiskelijoita opiskeli melkein yhtä paljon syksyllä (47 henkilöä) ja keväällä (42 henkilöä), joiden lisäksi yhden lukuvuoden opiskelijoita oli 15 henkilöä. Kuitenkin he, jotka opiskelevat yhden lukuvuoden, ovat paikalla molempina lukukausina, mutta saapuvat syksyllä, joten silloin saapuu hieman enemmän vaihto-opiskelijoita kuin keväällä.

Seuraava kuva 5 esittää, mille koulutusohjelmille vaihto-opiskelijat ovat asettuneet.

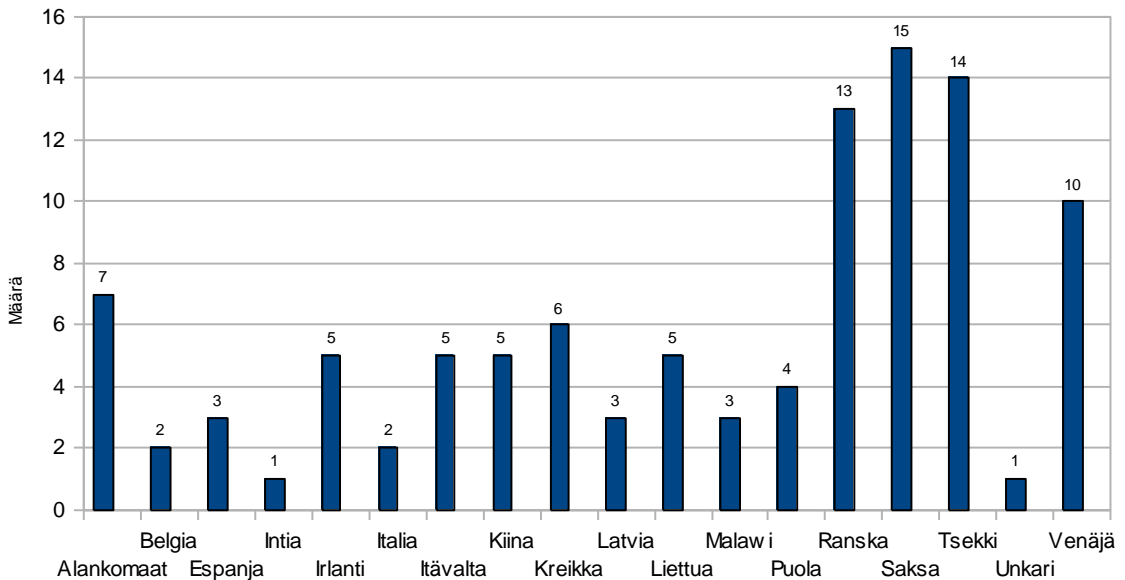


Kuva 5. KyAMK:in vaihto-opiskelijat koulutusohjelmissä 2008–2009. (Järvi 2009b.)

Kotkassa sekä Kouvossa toimiva liiketalouden koulutusohjelma sekä Kotkassa toimiva logistiikan koulutusohjelma ovat suosituimpia ohjelmia. Ne kuuluvat myös Suomen tasolla suurimpiin koulutusaloihin (yhteiskuntatieteiden, hallinnon ja liiketalouden ala sekä tekniikan ja liikenteen ala), joihin vaihto-opiskelijat sijoittuvat. Osittain tämä voi johtua siitä, että KyAMK:issa molemmissa koulutusohjelmissä on myös erityiset englanninkieliset opintolinjat (International Business ja International Logistics), joiden kautta koulutusohjelmiin saadaan vaihto-opiskelijoiden tarvitsemaa englanninkielistä opetusta. Näiden koulutusohjelmien lisäksi KyAMK:iin saapuvien vaihto-opiskelijoiden tilastopohjasta löytyi 5 sosiaali- ja terveystieteiden opiskelijaa, mutta he

pääsääntöisesti tekevät harjoittelua, joten jätin heidät pois tästä kuvasta, vaikka muissa tilastoissa heidät on huomioitu.

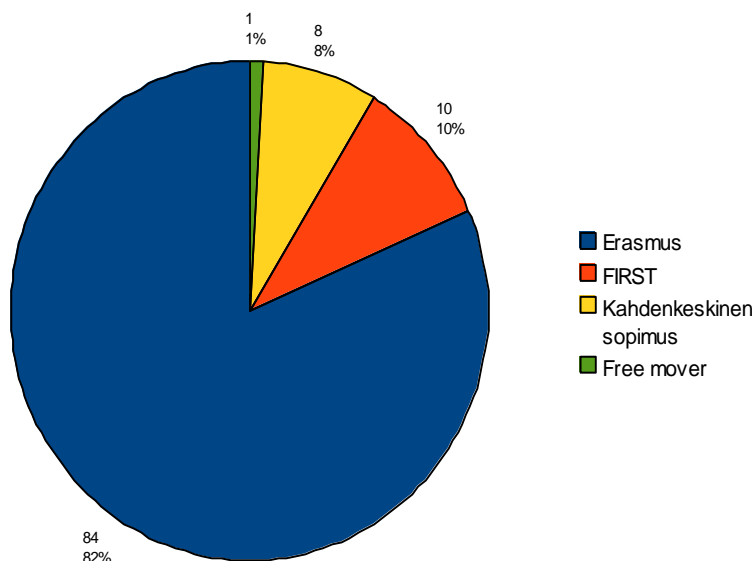
Seuraavassa kuvassa 6 esiintyvät kaikki maat, joista on saapunut vaihto-opiskelijoita KyAMK:iin lukukautena 2008–2009.



Kuva 6. Vaihto-opiskelu KyAMK:iin lähtömaittain lukukaudella 2008–2009. (Järvi 2009b.)

KyAMK:iin on saapunut lukuvuonna 2008–2009 vaihto-opiskelijoita 18 eri maasta, jossa on mukana myös CIMO:n listaamat kymmenen yleisintä maata, joista vaihto-oppilaita saapuu Suomeen. Näiden lisäksi KyAMK:iin on saapunut opiskelijoita myös Aasiasta ja Afrikasta sekä muista Euroopan maista. Eniten opiskelijoita on saapunut Saksasta, Ranskasta ja Tšekistä, kun taas Intiasta ja Unkarista on saapunut vain yksi vaihto-opiskelija kustakin. Pääasiassa kaikki maat, joista vaihto-opiskelijoita on saapunut, sijaitsevat Euroopassa. Lisäksi kuvassa KyAMK:iin saapuneista vaihto-opiskelijoista lukukaudella 2008–2009 ilmenee Suomen ja sen lähimaiden (Latvia, Liettua ja Venäjä) välinen liikkuvuus. Kuitenkaan vaihto-opiskelijoita ei ole saapunut yhtään muista Pohjoismaista eikä Virosta. Mutta koska kuvassa on vain vaihto-opiskelijoiden kotimaat, saattaa tämän kuvan ulkopuolelle jääneistä maista saapua KyAMK:iin ulkomaalaisia tutkinto-opiskelijoita suorittamaan koko tutkintonsa.

KyAMK:iin Euroopasta tulevien vaihto-opiskelijoiden määrällä selittyy myös seuraavassa kuvassa 7 ilmenevä Erasmus-ohjelman suuri osuus vaihto-ohjelmissa, joiden avulla vaihto-opiskelijat ovat Suomeen saapuneet.



Kuva 7. Vaihto-opiskelu KyAMK:iin vaihto-ohjelmittain lukuvuonna 2008–2009. (Järvi 2009b.)

Erasmus-ohjelman kautta tulivat lukuvuonna 2008–2009 pääsääntöisesti eurooppalaiset vaihto-opiskelijat, muista maista puolestaan, kuten Kiinasta, vaihto-opiskelijat tulivat korkeakoulujen välisillä kahdenkeskeisillä sopimuksilla. Venäläiset vaihto-opiskelijat taas puolestaan tulivat KyAMK:iin FIRST-ohjelman kautta. Ohjelman avulla CIMO rahoittaa Suomen ja Venäjän lähialueiden korkeakoulujen verkosto-ohjelmaa sekä tukee opettaja- ja opiskelijaliikkuvuutta (CIMO – FIRST 2009). Vain yksi vaihto-opiskelija oli järjestänyt itse vaihto-opiskelukautensa lukuvuonna 2008–2009 free moverin tapaan.

3.2 Vaihto-opiskelijan vuosi Kymenlaakson ammattikorkeakoulussa

Vaihto-oppilaaksi Kymenlaakson ammattikorkeakouluun voi hakea sekä syksyllä että keväällä. Syksyn haku päättyy lokakuun puolella välissä, ja silloin haetaan opiskelemaan kevätlukukaudelle. Keväällä hakuaika puolestaan päättyy kesäkuun alussa, ja silloin voi hakea opiskelemaan syys- tai/kevätlukukaudeksi. Vaihto-opiskelijat eivät suorita pääsykokeita kuten ulkomaalaiset tutkinto-opiskelijat. Hakijoilta kuitenkin

vaaditaan riittävä englanninkielentaito ja heidän tulee toimittaa hakemuksensa mukana opintosuunnitelmansa.

Itse valinta tapahtuu Kymenlaakson ammattikorkeakoulun partnerioppilaitoksissa, jotka päättävät itse ketkä heidän opiskelijoistaan voivat hakea KyAMK:iin. (Järvi 2009a.) Esimerkiksi KyAMK:ista lähtevät vaihto-opiskelijat tekevät niin sanotun kaksiosaisen haun, jonka ensimmäisessä vaiheessa haetaan lupaa koululta ja toisessa vaiheessa halutusta partnerioppilaitoksesta, jos lupa omasta koulusta on myönnetty. Partnerioppilaitoksia on tällä hetkellä yli 130, esimerkiksi Saksassa, Kreikassa, Malawissa ja Kiinassa. (Kansainväliset palvelut 2009.) Kaikki partnerimaat ja koulut löytyvät liitteestä 1. (Liite 1. Kymenlaakson ammattikorkeakoulun partnerikoulut.) KyAMK:illa ja partnerikouluilla on kahdenkeskiset sopimukset opiskelijoiden vastavuoroisesta vaihtamisesta, joilla KyAMK lähettää omia opiskelijoitaan vaihtoon ja vastaanottaa saapuvia vaihto-opiskelijoita. (Järvi 2009a.)

Ennen Suomeen tuloa valituille vaihto-opiskelijoille lähetään hyväksymiskirjeen mukana myös Kymenlaakson ammattikorkeakoulun itse tekemä ”Preparing for your departure and your stay in Finland – Some practical matters” -ohjekirjanen, Kotkan tai Kouvolan alueen kartta sekä muutamia englanninkielisiä esitteitä Kotkasta ja Kouvolasta sekä alueiden nähtävyyksistä. Ohjekirjanen on todella kattava tietopaketti Suomesta ja Kymenlaakson ammattikorkeakoulusta, ja se kattaa aihealueet Suomeen saapumisesta aina harrastusmahdollisuuksiin saakka. Ennakkomateriaali on pääsääntöisesti molempiin toimipisteisiin tuleville vaihto-opiskelijoille sama. (Materiaali vaihto-opiskelijoille ennen Suomeen saapumista 2009.)

Suomeen saavuttuaan vaihto-opiskelijoille järjestetään Welcoming Days -orientaatiopäivät, jossa heille kerrotaan muun muassa Suomessa opiskelusta ja asumisesta. Sen lisäksi he saavat materiaalikansion, joka sisältää kaikki samat paperit kuin muutkin uudet opiskelijat eli kulkulupakortin, Kelan lounaskortin, Moodle-ohjeen, käyttäjätunnukset tietokoneisiin, Kotkan tai Kouvolan alueen kartan, johon on merkitty KyAMK:in toimipisteet sekä opiskelijakunta Klaanin opiskelijakorttihakemuksen. Tämän lisäksi materiaalikansiossa on mukana virallisempiakin papereita eli vuokrasopimus opiskelija-asuntoon ja asunnon järjestyssäännöt sekä oleskelulupalomake, joka toimitetaan poliisilaitokselle. Lisäksi kansio sisältää myös paljon informaatiota Suo-

mesta, Kotkan tai Kouvolan alueesta ja tietysti Kymenlaakson ammattikorkeakoulusta. (Materiaali vaihto-opiskelijoille Suomeen saavuttua 2009.)

Lukukautensa aikana vaihto-opiskelijoilla on tavoitteena suorittaa 30 opintopistettä ja lukuvuoden aikana puolestaan 60 opintopistettä opintosuunnitelmiansa mukaisesti. Näissä tavoitteissa vaihto-opiskelijat myös usein pysyvät, sillä nämä määrät ovat Erasmus-ohjelman säännöissä ja osana sopimusehtoa, ja suurin osa KyAMK:iin saapuvista vaihto-opiskelijoista on saapunut Erasmus-ohjelman kautta. Vaihto-opiskelukautensa aikana opiskelijat käyvät pääsääntöisesti englanninkielisiä kursseja, mutta sekin voi riippua pitkälti toimipisteestä, jossa he opiskelevat. Esimerkiksi muotoilun ja viestinnän toimipisteillä voi olla paljon käytännönläheisempiä kursseja kuin liiketaloudessa, jolloin opiskelijat voivat osallistua myös periaatteessa suomenkielellä opetettaviin kursseihin, joissa kuitenkin opettaja opastaa heitä erikseen englanniksi. Lisäksi vaihto-opiskelijoille tarjotaan suomen kielen kurssi, mikä ei kuitenkaan ole pakollinen, mutta jonka kaikki melkein valitsevat. (Järvi 2009a; Järvi 2009b.)

Kun vaihtokausi Kymenlaakson ammattikorkeakoulussa päättyy, kaikki opiskelijat saavat opintosuoritusotteen. Lisäksi vaihto-opiskelijoilla saattaa olla omien koulujensa täytettäviä dokumentteja, jotka vaativat leimauksen sekä allekirjoituksen KyAMK:in puolelta. Erasmus-ohjelman kautta tulleet opiskelijat saavat myös Letter of Confirmation -nimisen kirjeen, joka vahvistaa heidän opiskelleen KyAMK:issa. (Järvi 2009b.)

3.3 Kansainvälisten asiain toimisto

Kymenlaakson ammattikorkeakoulun Kansainvälisten asiain toimistolla on kaksi toimipistettä, toinen Kouvolassa Kasarminmäellä ja toinen Kotkassa Metsolassa. Tämän lisäksi kv-koordinaattorit ovat tavattavissa myös muissa Kymenlaakson ammattikorkeakoulun toimipisteissä muutaman tunnin viikossa. Kansainvälisten asioiden toimisto työllistää tällä hetkellä kv-päällikön, kolme kv-koordinaattoria sekä venäjän asioihin erikoistuneen koordinaattorin. Lisäksi syyskuussa 2009 toimistolla aloittaa vielä yksi kv-koordinaattori. Tällä hetkellä heillä on myös yksi Kymenlaakson ammattikorkeakoulun liiketalouden opiskelija harjoittelijana. (Järvi 2009a.)

Kansainvälisten asiain toimiston, eli kv-toimiston, toiminta-ajatuksena on edistää kansainvälistymistä opiskelija-, opettaja- ja henkilökuntaliikkuvuudella. Kv-toimisto seu-

raa toiminnassaan Kymenlaakson ammattikorkeakoulun kansainvälistymisstrategiaa, joka on muokattu koulun omien tarpeiden mukaisesti Opetusministeriön laatimasta korkeakoulujen kansainvälistymisstrategiasta. Kv-toimiston kv-päällikkö on mukana rakentamassa ja soveltamassa kansainvälistymisstrategiaa Kymenlaakson ammattikorkeakoululle sille paremmin soveltuvaksi. (Järvi 2009a.)

Kymenlaakson ammattikorkeakoulun kv-toimisto on aloittanut toimintansa vuonna 1996, kun väliaikainen ammattikorkeakoulu perustettiin. (Järvi 2009a.) Vakinainen ammattikorkeakoulu Kymenlaaksoon perustettiin 1.8.1999, kun valtioneuvosto myönsi vakinaisen ammattikorkeakoulun toimiluvan huhtikuussa 1998. (Linna 2008.) Perusajatus ei ole toimintavuosien aikana paljoakaan muuttunut, mutta kehitys näkyy muun muassa liikkuvuuden lisääntymisenä sekä uusina vaihto-ohjelmina. Lisäksi henkilökunnan ja resurssien kasvu ovat kehittäneet kv-toimistoa. Tulevana lukuvuonna kv-toimisto aikoo panostaa markkinointiinsa sekä näkyvyyteensä. Pääasiassa tämä koskee Suomesta lähteviä opiskelijoita, mutta näkyvyyden lisääminen hyödyttää kaikkia opiskelijoita. Keväällä 2010 kv-toimisto myös järjestää Baltic-Breeze 2 -tapahtuman, joka on jatkoa vuonna 2008 järjestetyille Baltic Breezelle. (Järvi 2009a.) Baltic Breeze on kansainvälinen teemaviikko, joka pidettiin maaliskuussa vuonna 2008. Kolmen päivän aikana luentoja, paneeleja sekä workshoppeja järjestettiin Kotkassa ja Kouvolassa. Baltic Breeze -tapahtumaan saapui yli 40 vierailijaa Kymenlaakson ammattikorkeakoulun partnerikouluista muun muassa Venäjältä, Tshekistä ja Saksasta. (Kymenlaaksossa iso kansainvälinen kestävän kehityksen tapahtuma 2008.)

Sen lisäksi, että kv-toimisto lisää kansainvälistä liikkuvuutta, auttaa se opiskelijoita vaihtoon liittyvissä asioissa niin lähtevien kuin saapuvien opiskelijoiden osalta. Suomeen saapussa vaihto-opiskelijat tarvitsevat jonkin verran apua, ja siksi kv-toimisto järjestää heille Welcomig Days -orientaatiopäivät, jotka pidetään sekä syksyisin että keväisin kun uusia vaihto-opiskelijoita saapuu Kymenlaakson ammattikorkeakouluun. Ehkä eniten kv-toimistot auttavat vaihto-oppilaita erilaisten dokumenttien täytössä, joita on jonkin verran tehtävä vaihtojakson alussa sekä lopussa. (Järvi 2009a.)

Kv-toimisto myös kouluttaa niin sanottuna kv-tutoreita, jotka saavat muuten saman koulutuksen kuin muutkin tutorit, mutta heille pidetään koulutusosio myös kansainvälisyyteen liittyen, jonka puolestaan kv-toimisto järjestää. Kv-tutoreiden vastuulla on muun muassa vaihto-opiskelijoiden vastaanottaminen sekä kaupungin esittely. He

myös auttavat vaihto-opiskelijoita koulussa ja vapaa-aikana. Kv-tutorit ovat iso apu vaihto-oppilaiden lisäksi kv-toimistolle, jolla muuten ei välttämättä olisi henkilöstöresursseja auttaa vaihto-opiskelijoita niin perusteellisesti jokaisessa asiassa. Kuitenkaan aiempinakaan vuosina kv-toimiston resurssien ollessa pienemmät ei kukaan vaihto-opiskelija ole varmaankaan jäänyt ilman kaipaamaansa apua. (Järvi 2009a.)

4 TUTKIMUS LUKUVUODEN 2008–2009 VAIHTO-OPISKELIJOILLE

Tämän kyselytutkimuksen tarkoituksena on selvittää, kuinka tyytyväisiä Kymenlaakson ammattikorkeakoulun lukuvuoden 2008–2009 vaihto-opiskelijat ovat olleet kouluun, kurssihin, asumiseen ja vapaa-aikaan. Kyselyssä keskitytään nimenomaan vaihto-opiskelijoihin, sillä he ovat Suomessa hyvin lyhyen ajan, jolloin heille tulisi antaa mahdollisimman positiivinen ja miellyttävä kuva Suomesta, täällä opiskelusta ja Kymenlaakson ammattikorkeakoulusta. Kyselyn tulosten pohjalta KyAMK voisi mahdollisesti parantaa ja kehittää omaa toimintaansa vaihto-opiskelijoita koskevissa asioissa.

Tutkimustyön tavoitteena on kerätä mahdollisimman paljon tietoa itse vaihto-opiskelijoilta, jotta tutkimustulos olisi luotettava ja sitä voisi hyödyntää. Kyselyn tavoitteena on tuoda esille niitä asioita, joihin vaihto-opiskelijat ovat olleet tyytyväisiä ja myös niitä asioita, joita tulisi parantaa. Vaihto-opiskelijoiden omat parannus- ja kehitysehdotukset siihen, kuinka he viihtyisivät paremmin, olisivat todella hyödyllisiä vaihto-opiskelijatoiminnan konkreettiseen kehittämiseen KyAMK:issa.

Kyselytutkimuksen laatiminen oli mielestäni hieman vaativampaa kuin olin aluksi ajatellut. Kysymykset piti järjestää loogiseen järjestykseen, jonka lisäksi kysymyksistä oli osattava poimia oleellimmat työn kannalta. Myös kyselyn tekeminen englannin kielellä vaati hieman paneutumista työhön, jotta kaikki kysymykset olisivat yksiselitteisiä ja helposti ymmärrettäviä. Kyselyn toteutus käytännössä ei ollut monimutkaista, sillä se hoitui melkein itsestään sähköisellä toteutuksella, jossa vaihto-opiskelijat itse vastasivat kysymyksiin, eikä minun tarvinnut esimerkiksi haastatella koko tutkimusjoukkoa. Tuloksien analysointi puolestaan vei aikaa jonkin verran, ennen kuin minulle hahmottui, miten esittäisin tulokset mielenkiintoisella tavalla. Halusin sisällyttää tuloksien kerrontaan lukuja, mutten kuitenkaan halunnut luetella vain lukuja lukujen perään.

4.1 Kyselytutkimuksen laatiminen

Aloitin kyselytutkimuksen rakentamisen jakamalla aihe-alueet neljään kohtaan, eli oppilaitokseen, kursseihin, vapaa-ajan aktiviteetteihin ja asumiseen. Yritin miettiä jokaiseen kohtaan olennaisimmat kysymykset, jotta tutkimuksesta tulisi kattava, muttei kuitenkaan liian laaja. Näiden neljän kohdan lisäksi tarvitsin myös hieman taustatietoa vaihto-opiskelijoista, jotta osasin verrata esimerkiksi eri toimipisteiden sekä eri lukukausien opiskelijoiden vastauksia.

Varsinaisen kyselyn lisäksi tein myös saatekirjeen, kuten kyselytutkimuksissa on yleensä tapana tehdä. Saatekirjeen tarkoituksena oli pohjustaa vaihto-opiskelijoita valmistautumaan kysymyksiin sekä innostaa heitä vastaamaan. Saatekirje lähetettiin sähköpostina, joka sisälsi myös linkin itse kyselyyn.

Suurin osa kysymyksistä ja kyselyn rakenne olivat omia ehdotuksiani, mutta ohjaajani Heidi Järven kanssa kyselystä muutaman kerran keskusteltuani sain myös paljon rakentavaa palautetta kyselyn parantamiseksi. Lisäksi minun tuli ottaa huomioon myös ne asiat, joita toimeksiantajani halusi kyselyn tuloksista ilmenevän.

Koska kysely lähetettiin ulkomaalaisille vaihto-opiskelijoille, oli se tehtävä englanniksi. Kyselyä laatiessani olin miettinyt ensin kysymykset suomeksi, ja niiden kääntäminen englanniksi ei ollut mielestäni kovin vaikeaa muutamaa poikkeusta lukuun ottamatta. Kyselyn kääntämisessä oli myös otettava huomioon vaihto-opiskelijoiden englanninkielen taso, jotta kaikki kysymykset ja vastausvaihtoehdot olisivat heidän ymmärrettävissään. Tarkastutin kyselyn englanninkielisen version lehtori Tuija Junkkarilla, joka huomasi siinä muutamia huolimattomuusvirheitä, joiden korjaamisen lisäksi hän antoi myös kyselyn rakenteeseen parannusehdotuksia.

Ennen kyselyn lähettämistä keskustelin sen rakenteesta ja kysymyksistä vielä lehtori Tommi Salmelan kanssa, joka myös opasti minua käyttämään SPSS:n Mr. Interview -ohjelmaa. Ohjelman avulla kysely muutettiin Microsoft Office Wordilla rakennetusta paperiversiosta sähköiseen muotoon, jotta sen voisi avata koulumme internet-sivuille. Koska kyselyn tekeminen toisen ohjelman kanssa oli hieman erilaista, konkretisoi se kyselyä ja siihen vastaamista, joten teimme vielä Salmelan kanssa kyselyyn pientä hienosäätöä muun muassa muuttamalla muutamia vastausvaihtoehtoja. Kyselyn vii-

meinen versio oli siis valmis vasta juuri ennen, kuin se lähetettiin vaihto-opiskelijoille. Saatekirjeen ja kyselyn viimeinen versio ovat liitteenä (Liite 2. Saatekirje & Liite 3. Kysely).

Kyselyn laatiminen vei hieman enemmän aikaa, kuin olin alun perin ajatellut, mutta sen rakentaminen oli minulle mielekästä ja olin tyytyväinen myös siihen, että olimme ohjaajieni kanssa samoilla linjoilla siitä, mitä kyselyllä oli tarkoitus selvittää. Haastavinta kyselyn laatimisessa oli se, kuinka kysymyksistä sekä vastausvaihtoehdoista saataisiin mahdollisimman yksinkertaisia ja helposti ymmärrettäviä.

4.2 Kyselytutkimuksen toteutus

Kysely saatekirjeineen lähetettiin Mr. Interview -ohjelman kautta vaihto-opiskelijoille. Heidän sähköpostiosoitteensa sain Heidi Järveltä, jolla oli melkein kaikkien vaihto-opiskelijoiden sähköpostiosoitteet tallessa valmiina listoina. Kevään 2009 Kotkan opiskelijoista valmista listaa ei ollut, mutta Kansainvälisten asiain toimiston harjoittelija Lilia Sablina kokosi listan ja lähetti sen minulle. Tästä voi johtua eroavuus 104 vaihto-opiskelijan, jotka KyAMK on tilastoinut, ja 109 vaihto-opiskelijan, joille kysely lähetettiin, välillä. Kun olin saanut kaikki sähköpostiosoitteet, kokosin ne Microsoft Office Excel -taulukoksi, ja lähetin listan Tommi Salmelalle, joka hoiti kyselyn lähettämisen. Salmela hoiti tämän asian, koska kysely oli tarkoitus toteuttaa jo aiemmin, joten aikataulussa pysymisen vuoksi Salmela ehdotti minulle tällaista vaihtoehtoa.

Kysely sekä saatekirje lähetettiin sähköpostitse 109 vaihto-opiskelijalle, jotka olivat opiskelleet tai opiskelivat Kymenlaakson ammattikorkeakoulussa lukuvuonna 2008–2009. Kysely siis lähetettiin suoraan vaihto-opiskelijoiden sähköpostiin ja heistä jokainen sai henkilökohtaisen id-tunnistenumeron, jolla he pääsivät vastaamaan kyselyyn. Näin ollen kysely ei ollut avoin kaikille, vaan otos valittiin sen mukaan, keiden halusin kyselyyni vastaavan. Lähetyspäivänä 31.3.2009 tiistaina sähköpostiini saapui 13 uutta viestiä, jotka ilmoittivat niistä sähköpostiosoitteista, jotka eivät olleet enää käytössä, ja niistä vaihto-opiskelijoista, keille kysely ei ollut saapunut. Joten 109 vaihto-opiskelijasta 96:lle saatekirje ja kysely saapuivat vastattavaksi.

Aikaa kyselyyn vastaamiseen päätimme Salmelan kanssa antaa noin kaksi viikkoa ja kyselyn viimeinen vastauspäivä oli pitkäperjantaina 10.4.2009. Viimeinen vastauspäivä

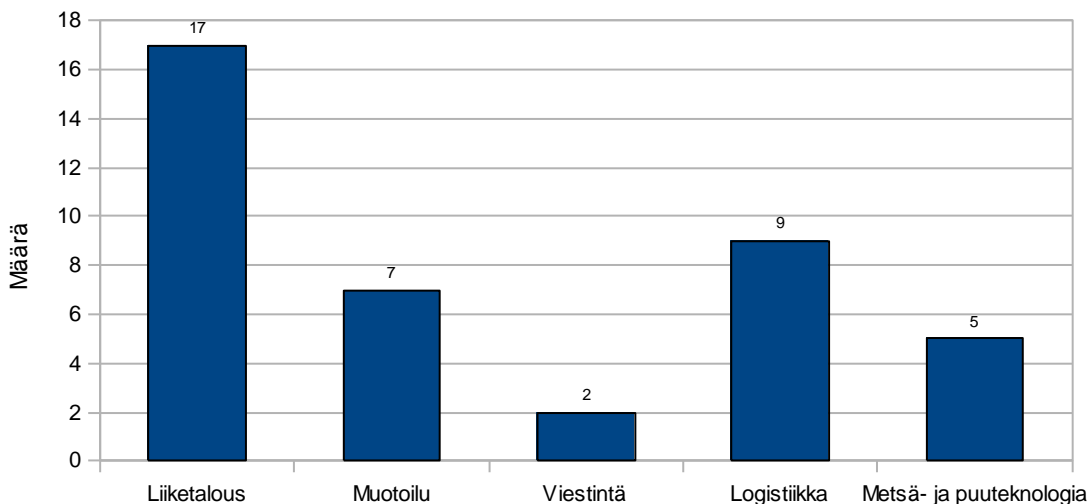
vä mainittiin myös saatekirjeessä. Kahden viikon vastausaika oli mielestäni riittävä, koska siinä ajassa ehtisi vastaamaan hyvin, ja pidemmällä aikavälillä kysely voisi jo unohtua. Myös Salmela oli samaa mieltä kanssani vastausajan pituudesta. Kyselyyn vastaamiseen kannustettiin kuitenkin vielä muistutussähköpostilla keskiviikkona 8.4.2009. Vaikka kyselyn viimeinen vastauspäivä oli jo pitkäperjantaina, päätimme vielä pitää kyselyn avoinna pääsiäisen yli, jos joku vielä halusi vastata kyselyyn, muttei ollut ennättänyt.

Kun kysely sulkeutui pääsiäisen jälkeen 14.4.2009, Salmela kokosi minulle vastaukset SPSS-tiedostoksi ja lähetti sen minulle saman viikon torstaina. Tämän jälkeen pääsin lukemaan sekä analysoimaan neljäkymmentä vastausta, jotka kyselyyn olivat saapuneet. Olisin toivonut vastauksia enemmän, ja näillä luvuilla vastausprosentti oli noin 37 prosenttia, joka ei siis ole ihan puolia otoksesta. Mutta myös tällä määrällä vastauksia pystyin tekemään aikomiani analyyseja, ja se sopi myös ohjaajalleni Heidi Järvelle.

4.3 Kyselytutkimuksen tulokset ja kehitysehdotukset

Vastaajien taustatiedot

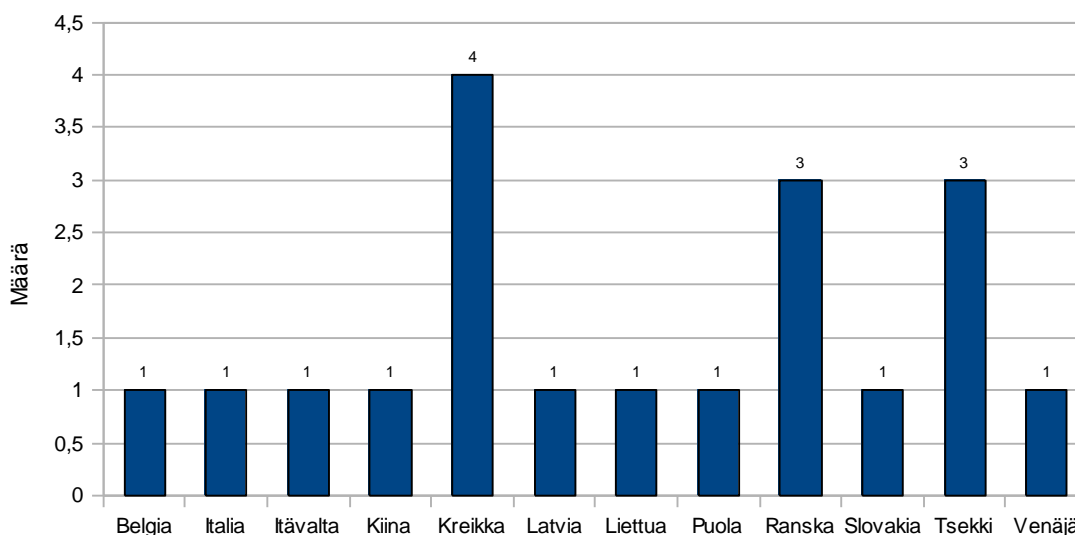
Ensimmäiset seitsemän kysymystä kyselyssä selvittävät vastaajien taustatietoja. 40 vastaajasta miehiä oli 11 (27,5 %) ja naisia 29 (72,5 %). Nämä luvut seuraavat myös KyAMK:in omia tilastoja lukuvuoden 2008–2009 vaihto-opiskelijoista eli naisia on vaihto-opiskelijoina enemmän kuin miehiä. Vastaajista 24 henkilöä (60 %) oli aloittanut opintonsa syyskuussa 2008 ja loput 16 henkilöä (40 %) tammikuussa 2009. Opinnot kestivät 33 henkilöllä (82,5 %) yhden lukukauden eli syksyn tai kevään ajan. Vain 7 vastanneista (17,5 %) opiskeli KyAMK:issa kokonaisen lukuvuoden eli sekä syksyn että kevään ajan. Vastaajista 16 henkilöä (40 %) opiskeli Kotkan toimipisteellä ja 24 henkilöä (60 %) Kouvolan toimipisteellä. Koulutusohjelmiin vastaajat olivat puolestaan asettuneet seuraavalla sivulla olevan kuvan 8 mukaisesti.



Kuva 8. Kyselyyn vastanneet KyAMK:in vaihto-opiskelijat koulutusohjelmittain

Koska vastaajista Kotkassa opiskelevia oli vähemmän se voi johtaa siihen, ettei kuva 8 vastaa KyAMK:in omien taulukoiden perusteella tehtyä kuvaa 5 (KyAMK:in vaihto-opiskelijat koulutusohjelmissa 2008–2009), jossa logistiikan (30 %) ja liiketalouden osuus (33 %) ohjelmista on melkein yhtä suuri. Kotkan vastaajien pienemmän osan merkitys kuvien toisistaan poikkeamiseen saattaa johtua siitä, että Kotkassa opetetaan logistiikkaa, ja liiketaloutta puolestaan opetetaan Kotkassa sekä Kouvolassa eli molemmilla toimipisteillä. Kuvan 8 mukaan logistiikan ohjelmaan kuului 9 henkilöä eli sen osuus on 22,5 % ja liiketalouden ohjelmaan 17 henkilöä eli 42,5 %:n verran, joten eroavaisuutta kuvien välisissä luvuissa kahden suurimman koulutusohjelman välillä on 17 %. Muut ohjelmat seuraavat samassa suuruusjärjestyksessä kuin kuvassa 5, eli muotoilu kolmantena (seitsemän vastaajaa), metsä- ja puuteknologia neljäntenä (viisi vastaajaa) ja viestintä viimeisenä (kaksi vastaajaa).

40 vastaajaa edustivat yhteensä 12 eri maata eri puolilta Eurooppaa sekä Aasian maista Kiinaa. Tarkemmin vaihto-opiskelijoiden kotimaat ilmenevät seuraavalla sivulla olevasta kuvasta 9.



Kuva 9. Kyselyyn vastanneet KyAMK:in vaihto-opiskelijat lähtömaittain

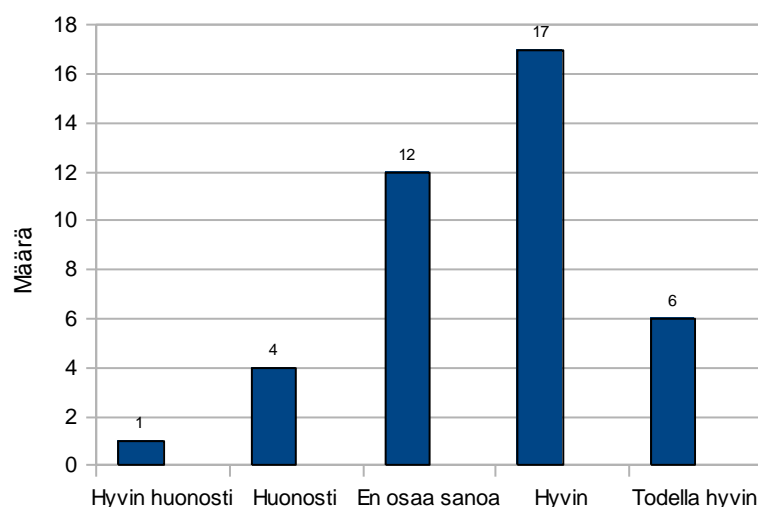
Vastaajia oli 12 eri maasta eli melkein kaikista maista, joista KyAMK:iin on saapunut vaihto-opiskelijoita lukuvuonna 2008–2009. Kaiken kaikkiaan KyAMK:iin saapui vaihto-opiskelijoita kyseisenä lukuvuonna 18 eri maasta. Koska määrät eivät täsmänneet KyAMK:in tilastoitujen vaihto-opiskelijoiden (104 henkilöä) ja vaihto-opiskelijoiden, joille kysely lähetettiin (109 henkilöä) kesken, aiheuttaa tämä eroavuuden lähtömaihin. Molemmissa kuvissa, sekä kuvassa 6 (vaihto-opiskelu KyAMK:iin lähtömaittain lukukaudella 2008–2009) että yllä olevassa kuvassa 9, on 11 samaa maata, mutta vastaajien kesken ilmeni yhden henkilön kotimaaksi Slovakia, jota ei KyAMK:in tilastojen pohjalta rakennetussa kuvassa 6 esiinny. Vastaajien lähtömaista (kuva 9) jäävät puuttumaan kaikkien KyAMK:in vaihto-opiskelijoiden lähtömaissa (kuva 6) esiintyvät Alankomaat, Espanja, Intia, Irlanti, Malawi, Saksa ja Unkari.

Viimeinen kyselyn perustieto-osion kysymys koski vastaajien omia koulutusohjelmia kotimaassaan, ja vaihto-opiskelijoiden kotimaiden koulutusohjelmat olivat todella monipuolisia. Eniten mukana oli liiketalouden, ekonomian ja näiden johtajuuden opiskelijoita, mutta mukana oli myös sellaisia koulutusohjelmia kuten kiinteistönvälitys ja insinööritutkinto. Seuraavaksi suurimmaksi yleissuuntaukseksi koulutusohjelmissa nousi muotoilu ja graafinen suunnittelu, joka valmistaa opiskelijoita niin sisustus- kuin tehdassuunnitteluun. Kolmanneksi suurimpana ryhmänä vastaajien kesken olivat metsäalan vaihto-opiskelijat, johon kuului erilaisia metsä- ja puuteknologiaan liittyviä koulutusohjelmia.

Tiedon saamisen helppous

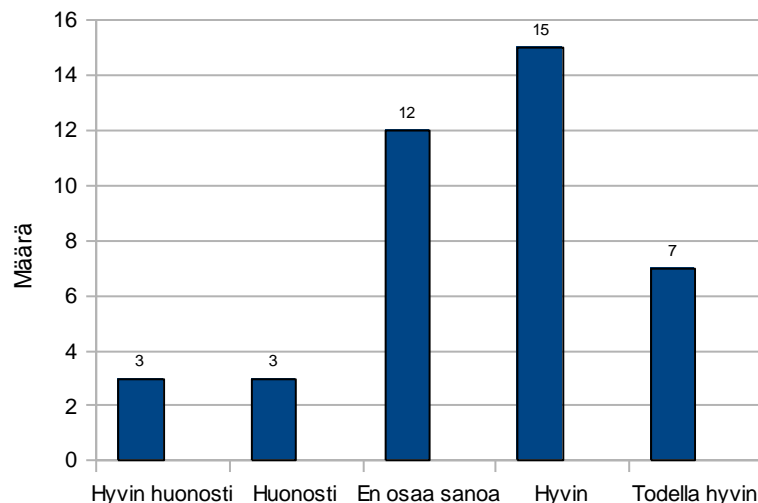
Tämä osio kyselystä ja sen neljä kysymystä liittyivät tiedon saamiseen ennen Suomeen tuloa, Suomessa opiskelun aikana ja siihen kuinka helppoa tietoa oli saada. Lisäksi kyselyssä tiedusteltiin, mikä tieto vaihto-opiskelijoiden mielestä oli tärkeintä saada ennen Suomeen tuloa ja olivatko he itse saaneet tämän neuvon.

Seuraavat kuvat 10a ja 10b esittävät, kuinka helposti vaihto-opiskelijat saivat tietoa ennen Suomeen tuloaan KyAMK:in internetsivujen ja kotiin lähetettävän materiaalin avulla.



Kuva 10a. Kuinka hyvin sait tietoa KyAMK:in internetsivuilta ennen Suomeen tuloasi?

Yli puolet vastaajista (23 henkilöä eli 57,5 %) oli saanut tietoa KyAMK:in internetsivuilta mielestään hyvin tai todella hyvin, kun taas viisi vastaajaa (12,5 %) puolestaan oli saanut tietoa huonosti tai hyvin huonosti. Yllättävän moni vastaaja (12 henkilöä eli 30 %) ei osannut sanoa, oliko saanut internetsivuilta tietoa huonosti vai hyvin. Suurimmaksi osaksi vastaajat olivat tyytyväisiä siihen kuinka helposti KyAMK:in internetsivuilta löytyy tietoa, mistä voi päätellä sen, että internetsivut ovat hyvin informatiiviset ja selkeät. KyAMK:in internetsivut ovat kokeneet uudistuksen keväällä 2009, joten toivottavasti myös jatkossa vaihto-opiskelijat löytävät etsimänsä yhtä hyvin ellei jopa paremmin kuin lukuvuonna 2008–2009.

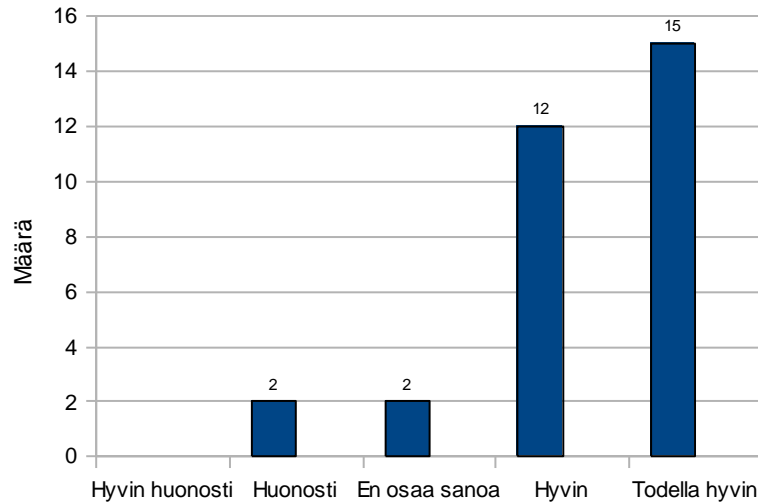


Kuva 10b. Kuinka hyvin sait tietoa KyAMK:in kotiin lähettämästä ennakkomateriaalista ennen Suomeen tuloasi?

Myös ennakkomateriaalin osalta yli puolet vastaajista (22 henkilöä eli 55 %) oli mielestään saanut tietoa hyvin tai todella hyvin. Kuitenkin materiaalista kaikki vastaajat eivät olleet saaneet tietoa yhtä hyvin kuin internet-sivuilta, sillä kuusi vastaajaa (15 %) oli saanut tietoa huonosti tai hyvin huonosti. Puolestaan heitä, jotka eivät olleet saaneet tietoa mielestään huonosti tai hyvin, oli vastaajissa saman verran kuin internet-sivuja koskevassa kysymyksessä eli 12 henkilöä (30 %).

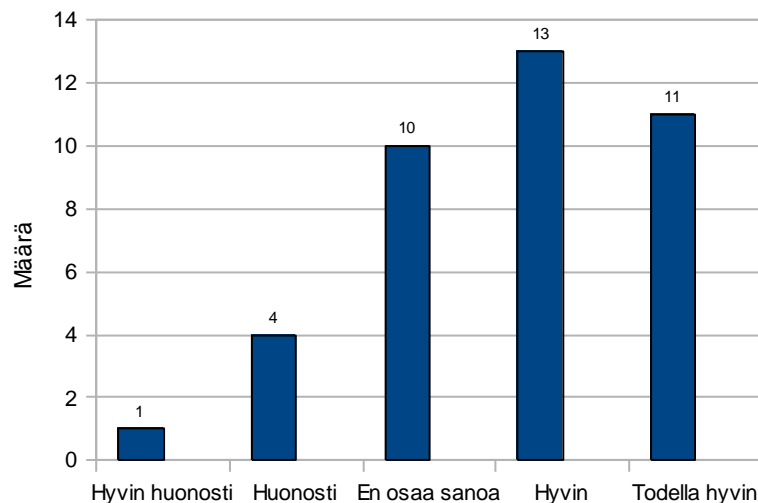
Koska lähetettävä ennakkomateriaali on hieman erilainen riippuen siitä, tuleeko vaihto-opiskelija Kotkan vai Kouvolan toimipisteelle opiskelemaan, päätin vertailla vastaajien eroja toimipisteen mukaan. Ilmeni, että Kotkan vastaajat olivat saaneet tietoa suurimmaksi osaksi hyvin tai todella hyvin, kun taas Kouvolan vastaajista melkein puolet eivät osanneet sanoa, olivatko he saaneet tietoa hyvin vai huonosti. Tämän pohjalta voisi päätellä, että ennakkomateriaali, joka lähetetään Kouvolaan tuleville opiskelijoille, voitaisiin tarkistaa ja katsoa puuttuuko materiaalista jotain sellaista, joka on tehnyt Kotkaan tuleville opiskelijoille lähetettävän materiaalin paremmin informoivaksi. Yleismateriaali on molemmissa paketeissa sama, mutta epätietoisuutta on saattanut aiheuttaa se, että Kotkaan tuleville opiskelijoille on valmiita kurssipaketteja ja Kouvolaan tulevat opiskelijat kokoavat työjärjestyksensä itse (Järvi, 2009c).

Seuraavilla sivuilla olevat kuvat 11a, 11b, 11c, 11d ja 11e puolestaan kuvastavat sitä, kuinka hyvin vaihto-opiskelijat saivat tietoa erilaisista lähteistä Suomessa opiskelunsa aikana.



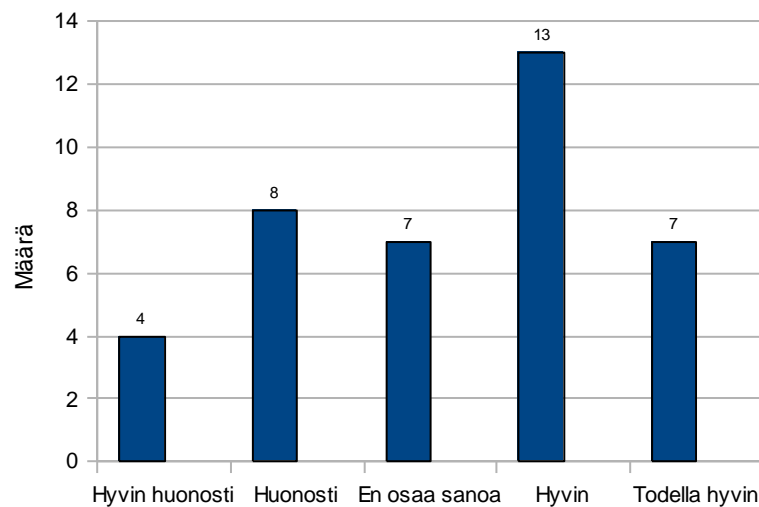
Kuva 11a. Kuinka hyvin sait tietoa Welcomig Days -orientaatiopäiviltä, jos osallistuit?

40 vastaajasta tähän kysymykseen vastasi 36 vaihto-opiskelijaa, joten he neljä, jotka jättivät vastaamatta, eivät todennäköisesti osallistuneet orientaatiopäiville. Ylivoimainen enemmistö (27 henkilöä eli 75 %) oli mielestään saanut tietoa hyvin tai todella hyvin, kun taas kukaan ei ollut sitä mieltä, että orientaatiopäiviltä olisi saanut tietoa hyvin huonosti. He neljä, jotka vastasivat huonosti tai eivät puoltaneet kumpaakaan ääripäätä, luultavasti kohtasivat esimerkiksi kieliongelmiä, jonka takia orientaatiopäivät eivät olleet niin informatiivinen kokemus heille kuin muille vastaajille. Sekä Kotkassa että Kouvossa järjestetty tilaisuus oli molempien toimipisteiden vastaajien mielestä suurimmaksi osaksi hyvin tietoa antava.



Kuva 11b. Kuinka hyvin sait tietoa sähköpostin avulla?

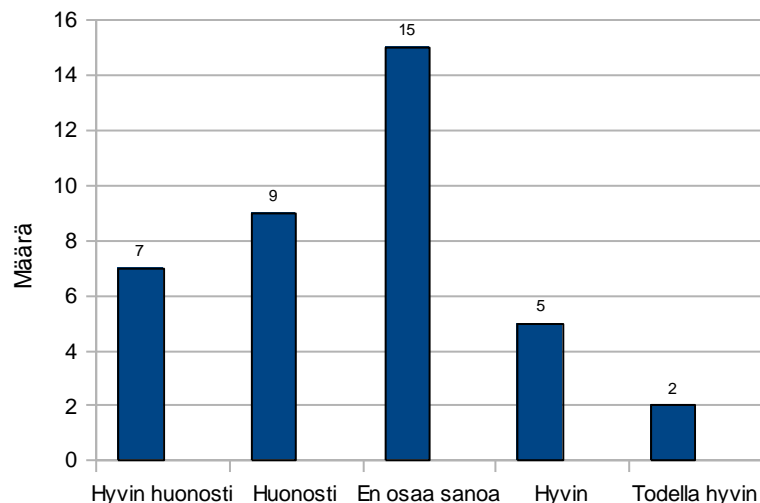
Kuvasta 11b ilmenee, että myös sähköpostin kautta vastaajat saivat tietoa hyvin luku-kauden tai -vuoden aikana. 40 vastaajasta yksi ei ollut vastannut kysymykseen, mutta suurin osa (24 henkilöä eli noin 62 %) oli saanut tietoa hyvin tai todella hyvin. Tässäkin kysymyksessä oli myös kohtalaisen iso osuus (10 henkilöä eli noin 26 %) niitä vastaajia, jotka eivät osanneet sanoa, olivatko he saaneet tietoa mielestään huonosti tai hyvin. Huonosti tai hyvin huonosti tietoa vastaajista oli saanut viisi henkilöä (noin 13 %), joka on saattanut johtua kieliongelmistä tai siitä, ettei sähköpostia ole tarkistettu tarpeeksi usein. KyAMK nimittäin lähettää viikoittain useita sähköposteja opiskelijoilleen, jotka kertovat esimerkiksi koulussa tapahtuvista aikataulumuutoksista.



Kuva 11c. Kuinka hyvin sait tietoa infomonitorista?

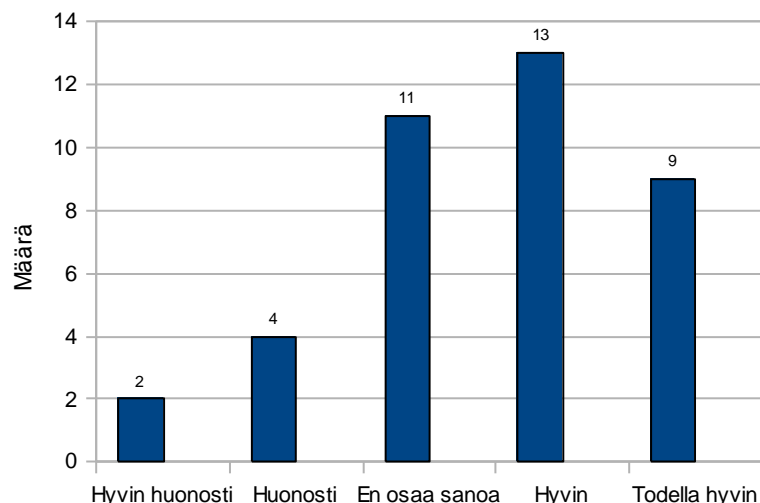
Infomonitorista saanut tieto jakoi jonkin verran vastaajien mielipiteitä. Kysymykseen vastasi yhteensä 38 vaihto-opiskelijaa. Yli puolet vastaajista (20 henkilöä eli noin 51 %) olivat saaneet mielestään tietoa infomonitorista hyvin tai todella hyvin, mutta kuitenkin noin kolmasosa vastaajista, eli kymmenen henkilöä (noin 31 %), oli saanut tietoa huonosti tai todella huonosti.

Ajattelin hajaantuneiden mielipiteiden johtuvan Kotkan ja Kouvolan toimipisteiden välisistä eroista, mutta havaitsin, ettei eri toimipisteiden vastaajien välillä ei ollut huomattavia eroja. Kotkan vaihto-opiskelijoista suurin osa oli saanut tietoa mielestään infomonitorista hyvin. Kouvolan toimipisteen vastaajista suurin osa oli myös sitä mieltä, että he olivat saaneet tietoa infomonitorista hyvin tai todella hyvin, mutta heillä mielipiteet kuitenkin myös jakautuivat melko tasaisesti jokaiselle vastausvaihtoehdolle.



Kuva 11d. Kuinka hyvin sait tietoa ilmoitustaululta?

Ilmoitustaulujen informatiivisuus oli kysymykseen 38 vastanneen vaihto-opiskelijan mielestä kohtalaisen heikko. Suurin osa (16 henkilöä eli noin 42 %) piti tiedon saantia ilmoitustaululta huonona tai hyvin huonona. Melkein yhtä suuri osuus (15 henkilöä eli noin 39,5 %) ei osannut sanoa, oliko saanut mielestään ilmoitustaululta tietoa huonosti vai hyvin. Vastaajista vain seitsemän henkilöä (noin 18,5 %) oli saanut tietoa hyvin tai todella hyvin. KyAMK todennäköisesti luottaa viestinnässään sähköisiin keinoihin kuten sähköpostiin ja infomonitoriin, mutta koska ilmoitustaulut ovat vielä käytössä, olisi niidenkin tieto hyvä pitää ajantasaisena ja kattavana.

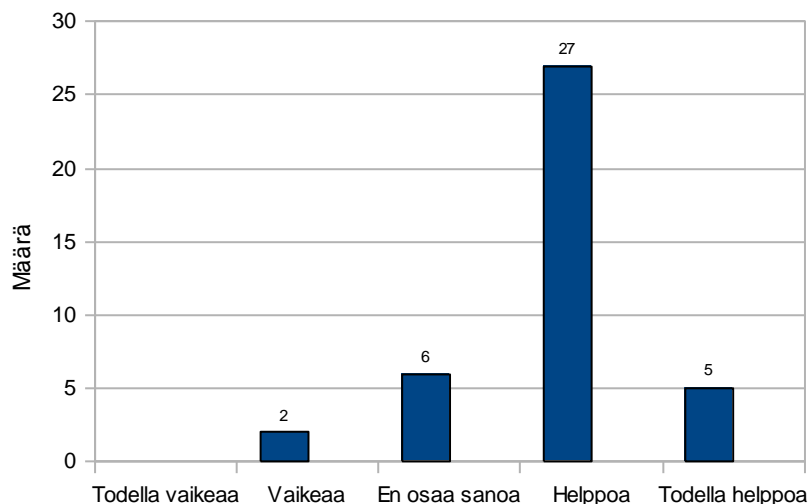


Kuva 11e. Kuinka hyvin sait tietoa Intranetistä?

Intranetistä oli saatu tietoa suurimman osan (24 henkilöä eli 56 %) kysymykseen vastanneen 39 vaihto-opiskelijan mielestä hyvin tai todella hyvin. Se, että vastanneista 11 henkilöä (28 %) oli sitä mieltä, että ei ollut saanut tietoa huonosti eikä hyvin, voi johtua siitä, etteivät he ole käyttäneet Intranettiä kuin muutaman kerran opiskelujensa

ajan. Nimittäin melkein kaikki sieltä löytyvä tieto lähetetään myös sähköpostiin tai löytyy myös Moodle-oppimisolustalta sekä KyAMK:in internetsivuilta. Kuten KyAMK:in internetsivut, myös Intranet on uudistunut kevään 2009 aikana.

Seuraavasta kuvasta 12 ilmenee, kuinka helposti vastaajat olivat saaneet tietoa englanniksi Suomessa opiskelunsa aikana.



Kuva 12. Kuinka helppoa oli saada tietoa englanninkielellä Suomessa opiskellessasi?

Enemmistö vastaajista eli 32 henkilöä (67,5 %) oli saanut mielestään helposti tai todella helposti tietoa englannin kielellä. Englanti on yleisin vieras kieli, jota vaihto-opiskelijoiden kursseilla käytetään ja jonka avulla vaihto-opiskelijat todennäköisesti enimmäkseen asioivat Suomessa ollessaan. Kukaan vastaajista ei ollut sitä mieltä, että tiedon saaminen englanniksi olisi ollut todella vaikeaa.

Tiedon saamisosion viimeisessä kysymyksessä kysyttiin, mikä oli vaihto-opiskelijoiden mielestä tärkeintä tietää ennen Suomeen tuloaan ja olivatko he saaneet kyseisen tiedon itse. Suurin osa vastaajista mainitsi Suomen ilmaston ja sen kylmyyden, eli osaa ottaa sään mukaisia ja lämpimiä vaatteita mukaan, mutta tämän seikan moni vaihto-opiskelija tiesi jo entuudestaan. Lisäksi esiin nousi erityisesti myös Suomen yleinen hintataso, joka on esimerkiksi ruokien ja juomien kohdalla korkeampi kuin monessa muussa Itä- ja Keski-Euroopan maassa, ja tämä oli päässyt yllättämään osan vastaajista. Kouluun ja kursseihin liittyvissä asioissa erityisesti Kotkan vastaajat toivoivat parempaa tietoa kursseista englanniksi, jotta opintosuunnitelman tekeminen olisi helpompaa, vaikka heille valmiit kurssipaketit olivatkin annettu ennakkomateriaalin mukana. Mutta muutenkin kaikki vastaajat toivoivat paljon tietoa koulusta, sen

alkamis- ja päättymisajoista sekä kurssitarjonnasta. Toivottavasti elokuussa 2009 käyttöönotettava SOLEops-suunnittelujärjestelmä helpottaa tiedon saamista Ky-AMK:in kurssitarjonnasta (Järvi 2009c).

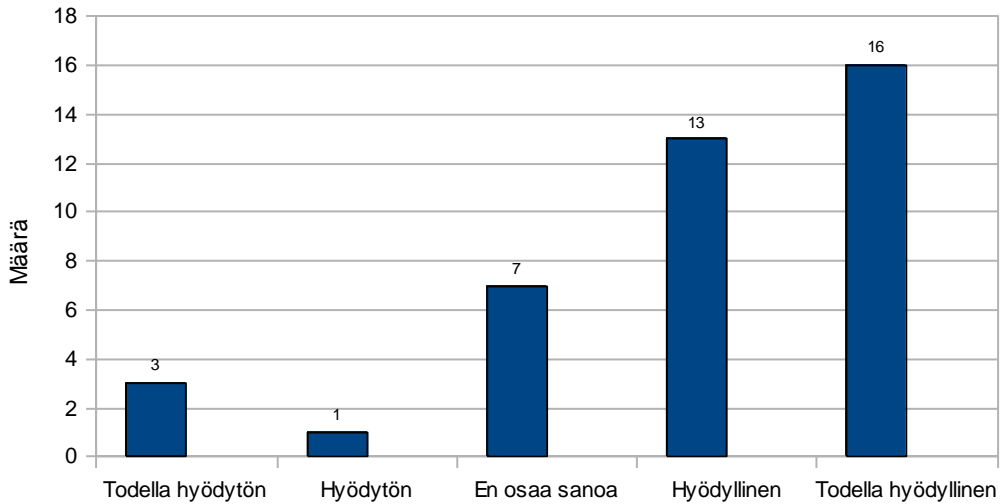
Majoitukseen liittyvät asiat kiinnostivat myös vaihto-opiskelijoita, esimerkiksi mitä tulee ottaa mukaan itse, kuten astiat, lakanat ja niin edelleen. Tämä ei ollut kaikille selvinnyt, vaikka se on mainittu kotiin lähetettävässä ennakkomateriaalissa, hyväksymiskirjeessä sekä internetsivuilla. Kuitenkin moni joutui ostamaan tavaroita Suomesta tai vaihtoehtoisesti odottamaan pakettia kotoa tai käyntiä kotimaassa. Myös kannettavan tietokoneen mukaan ottaminen ei kaikille ollut itsestäänselvyys, ja se oli jäänyt vaivaamaan muutamaa kyselyyn vastannutta vaihto-opiskelijaa. Muita vastaajien kesken esiin nousseita asioita, joita olisi hyvä tietää ennen Suomeen tuloa, olivat muun muassa kuinka hankkia puhelin- tai internetliittymä, kuinka päästä perille (tämän kaikki tiesivätkin jo entuudestaan) sekä opetella hieman suomen kieltä.

Ymmärrettävästi kaikkea vastaajien toivomaa tietoa ei voi mahduttaa ennakkomateriaalin mukaan, mutta näiden vastausten avulla materiaalin sisältö voitaisiin kuitenkin tarkistaa. Myös KyAMK:in internetsivuille ulkomaalaisille vaihto-opiskelijoille suunnattuun sivustoon voisi sisällyttää osa näistä tiedoista, joita vaihto-opiskelijat olisivat halunneet tietää ennen Suomeen tuloaan, esimerkiksi majoitustiedot ja mukaan otettavat tavarat kuhunkin opiskelija-asuntoon.

Koulun tarjoamien tukipalvelujen hyödyllisyys

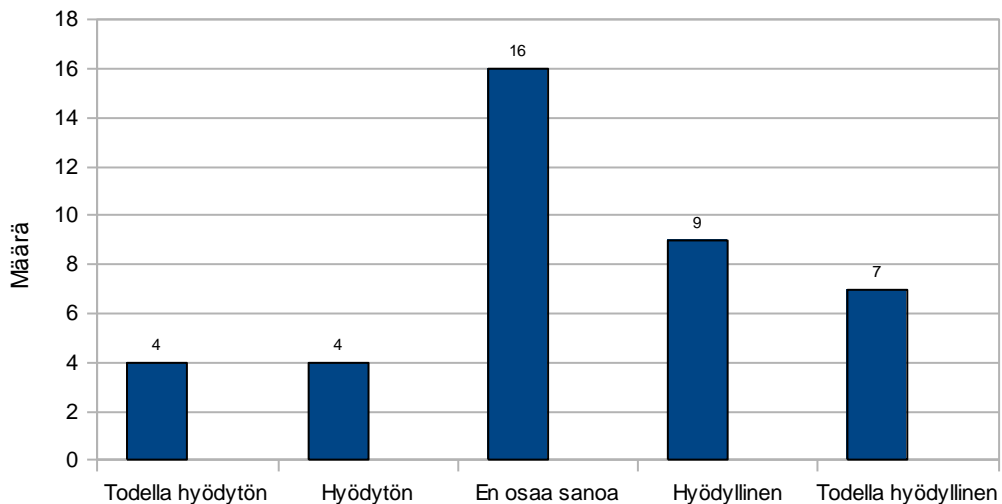
Tässä osiossa kysely keskittyi siihen, kuinka paljon vaihto-opiskelijat hyötyivät koulun tarjoamista tukipalveluista. Näihin palveluihin kuuluvat kv-toimisto, opintotoimisto, kirjasto, terveydenhuolto sekä ATK-tukihenkilöt. Kaikki vastaajat eivät välttämättä olleet ennättäneet edes kaikkia palveluja käyttämään lukukautensa tai -vuotensa aikana, mutta yleisesti ajattelin näiden palvelujen olevan kohtalaisen hyödyllisiä heidän Suomessa opiskelunsa aikana.

Seuraavilla sivuilla olevat kuvat 13a, 13b, 13c, 13d ja 13d esittävät vastaajien mielipiteitä erilaisten palvelujen hyödyllisyyteen heidän omalla kohdallaan.



Kuva 13a. Kuinka hyödyllinen kv-toimisto oli sinulle Suomessa opiskellessasi?

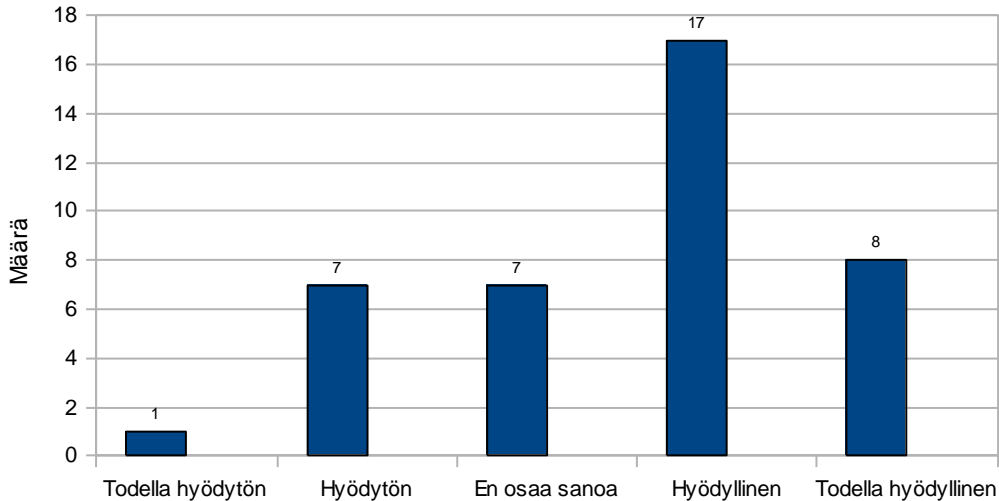
Kv-toimiston hyödyllisyys vastaajien mielestä oli ennakoitavissa, sillä se auttaa vaihto-opiskelijoita todella paljon käytännön asioissa sekä paperitöissä lukukauden tai -vuoden aikana. 29 vastaajaa (72,5 %) oli sitä mieltä, että kv-toimisto oli heille hyödyllinen tai todella hyödyllinen. Kuitenkin neljä vastaajaa (10 %) oli puolestaan sitä mieltä, että kv-toimiston palvelut olivat heille hyödyttömiä tai todella hyödyttömiä. Tähän voi vaikuttaa se, että osa vaihto-opiskelijoista on osannut hoitaa kaikki asiansa itse tai etteivät he ole olleet tietoisia kaikista kv-toimiston tarjoamista palveluista.



Kuva 13b. Kuinka hyödyllinen opintotoimisto oli sinulle Suomessa opiskellessasi?

Yhtä suuri osa vastaajista, eli 16 henkilöä (40 %), piti opintotoimistoa hyödyllisenä tai todella hyödyllisenä itselleen kuin se osa, joka ei osannut vastata toimiston hyödyllisyyden puolesta tai sitä vastaan. He, ketkä eivät vastanneet hyödyttömyyden tai hyödyllisyyden puolesta, eivät varmaankaan olleet tarvinneet vaihtokautensa aikana opintotoimiston palveluja, jolloin sen palvelujen arvioiminen on melko mahdotonta. Opin-

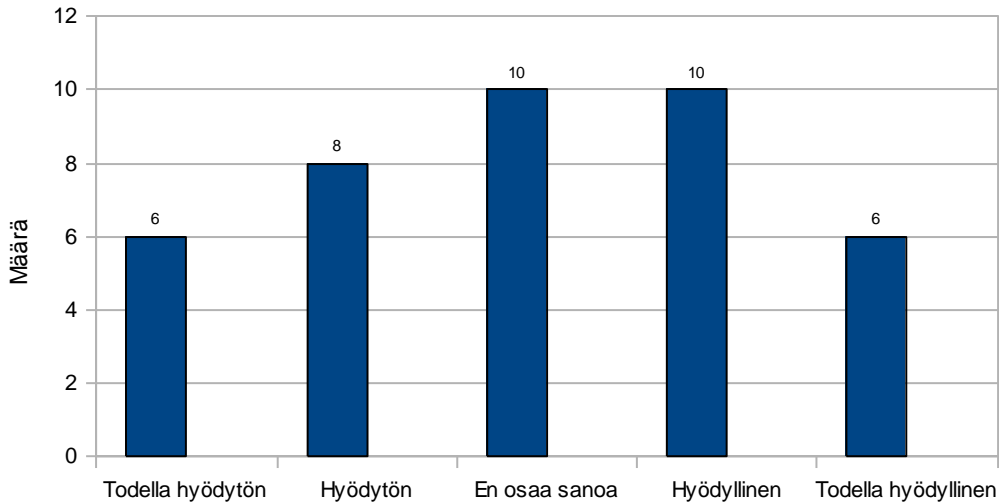
totoimistoa hyödyttömänä tai todella hyödyttömänä piti kahdeksan vastaajaa (20 %). Jos opintotoimiston palveluja ei ollut tarvinnut Suomessa opiskelun aikana, saattoi sen myös nähdä hyödyttömänä itselleen ilman, että siihen sisältyisi negatiivinen sävy. Suurin osa vaihto-opiskelijoista kuitenkin piti varmaankin kv-toimiston palveluja hyödyllisempänä kuin opintotoimiston palveluja Suomessa opiskelunsa aikana.



Kuva 13c. Kuinka hyödyllinen koulun kirjasto oli sinulle Suomessa opiskellessasi?

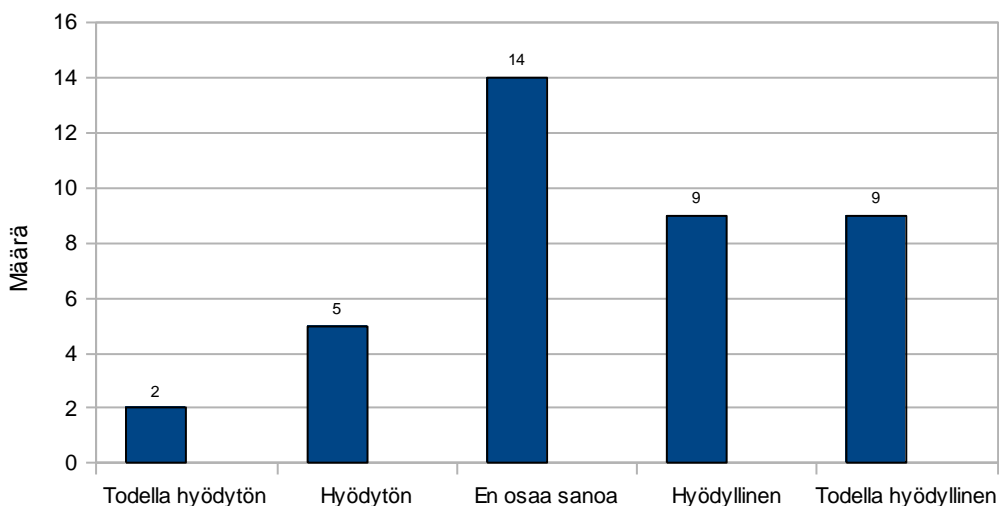
Suurin osa vastaajista (25 henkilöä eli 42,5 %) piti koulun omaa kirjastoa hyödyllisenä tai todella hyödyllisenä. Koulun kirjastosta nimittäin on mielestäni kohtalaisen suuri apu silloin, kun kirjoja tarvitsee vain puoleksi vuodeksi tai vuodeksi, ja jonka jälkeen kirjoilla ei välttämättä ole enää jälleenmyyntiarvoa kotimaassa. Lisäksi kirjastosta saa lainata tai lukea paikan päällä ilmaiseksi erilaisia aikakausi- ja sanomalehtiä, joita voidaan käyttää hyödyntävästi koulutehtävissä tai joiden avulla voi pitää itseään ajan tasalla ilman internetyhteyttä.

Tässäkin tapauksessa luultavasti ne, jotka eivät pitäneet palvelua hyödyttömänä eivätkä hyödyllisenä (7 henkilöä eli 17,5 %), eivät olleet käyttäneet palvelua kovinkaan paljon ja ne, jotka kokivat sen hyödyttömäksi tai täysin hyödyttömäksi (8 henkilöä eli 20 %), eivät ehkä olleet saattaneet saada lainattua koulukirjoja, josta on voinut seurata hyödytön kuva koko palvelusta. Kuitenkin oppikirjoja on koulun kirjastossa rajallinen määrä, joten kaikki vaihto-opiskelijat eivät voi saada kirjoja lainatuksi.



Kuva 13d. Kuinka hyödyllisiä koulun tarjoamat terveydenhuollon palvelut olivat sinulle Suomessa opiskellessasi?

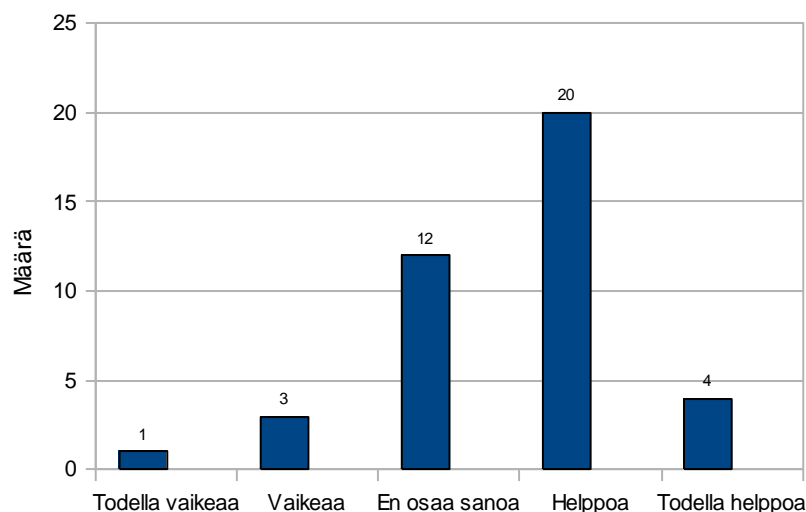
Alle puolet vastaajista (16 henkilöä eli 40 %) pitivät koulun tarjoamia terveydenhuollon palveluja, kuten terveydenhoitajaa ja psykologia, hyödyllisenä tai todella hyödyllisenä. Kymmenen vastaajaa (25 %) puolestaan ei osannut sanoa, oliko palvelu heidän mielestään hyödytön vai hyödyllinen, mikä saattaa johtua siitä, etteivät he ole tarvinneet näitä palveluja vaihtokautensa aikana. Hyödyttömänä tai todella hyödyttömänä koulun tarjoamia terveydenhuollon palveluja piti 14 vastaajaa (35 %). Tähänkin saattaa vaikuttaa se, ettei palvelua ole tarvittu, mutta tietysti esimerkiksi koulupsykologille puhuminenkaan ei auta kaikkia, jolloin he ovat saattaneet kokea tämän palvelun turhaksi.



Kuva 13e. Kuinka hyödyllisiä koulun ATK-tukihenkilöt olivat sinulle Suomessa opiskellessasi?

Tähän kysymykseen vastasi 39 vaihto-opiskelijaa, joista suurin osa (18 henkilöä eli noin 46 %) piti ATK-tukipalvelua itselleen hyödyllisenä tai todella hyödyllisenä. Puolestaan sen hyödyttömyyttä tai hyödyllisyyttä ei osannut kommentoida 14 vastaajaa (noin 36 %). Hyödyttömänä tai todella hyödyttömänä palvelua piti vähemmistö vastaajista (seitsemän henkilöä eli noin 18 %). Mieli pide palvelun hyödyttömyydestä voi johtua siitä, ettei ATK-ongelmaa ole saatu heti selvitettyä tai ATK-tukihenkilöä ei ole ollut saatavissa. Myös se, ettei ATK-palvelua ole tarvinnut Suomessa opiskelun aikana, voi johtaa vastausvaihtoehtoon hyödytön tai täysin hyödytön.

Seuraava kuva 14 puolestaan ilmentää, kuinka helppoa opintoihin oli saada apua englannin kielellä Suomessa opiskelun aikana.

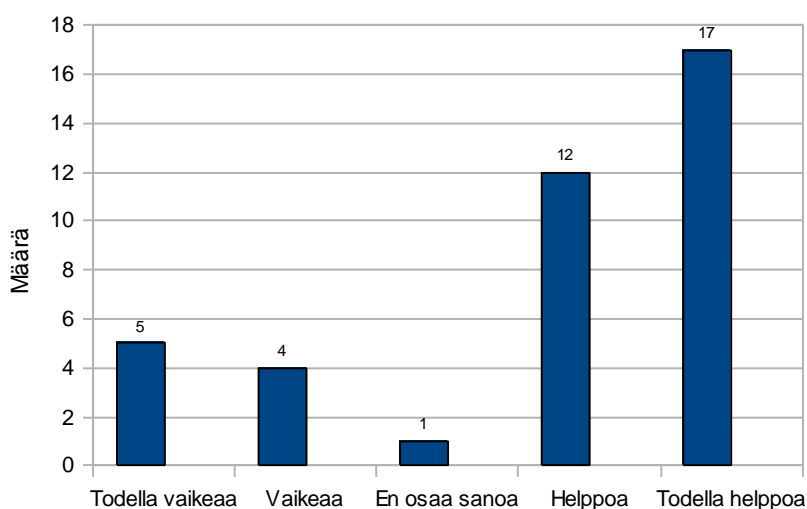


Kuva 14. Kuinka helppoa sinulle oli saada apua opintoihisi englannin kielellä?

Kuten tiedon saamisessa englanniksi myös opintoihin avun saaminen englanniksi oli suurimman osan (24 henkilöä eli 60 %) mielestä helppoa tai todella helppoa. Vaikeaksi tai todella vaikeaksi tiedon saamisen englanniksi luokitteli neljä vastaajaa (10 %), joka voi johtua myös heidän omasta heikosta englannin kielen tasostaan. He esimerkiksi eivät ole osanneet selittää, millaista apua ovat tarvinneet. Vastaajista loput 12 (30 %) puolestaan ei osannut sanoa, olivatko he saaneet opinnoissaan apua englanniksi vaikeasti vai helposti. Tähän voi vaikuttaa se, että esimerkiksi osa vaihto-opiskelijoista on voinut saada apua itselleen muista samankielisistä tutkinto-opiskelijoista, jotka ovat myös opiskelleet KyAMK:issa samaan aikaan.

Yleisimpien ATK-ohjelmien käytön helppous

Tämä osio keskittyi KyAMK:issa yleisesti käytettyihin ATK-ohjelmiin, ja kuinka helppoa niiden käyttö vaihto-opiskelijoiden mielestä oli. Kaikki ohjelmat ovat käytössä myös englannin kielellä. Lisäksi kaikkien kyselyssä mainittujen tietokoneohjelmien käyttöön opastetaan, joten myös opastamisen laadusta voi riippua, kuinka hyvin vaihto-opiskelijat ovat eri ohjelmien käytön omaksuneet. Kaikki opiskelijat saavat myös henkilökohtaiset tunnukset esimerkiksi koneille kirjautumiseen sekä oppimisalusta Moodleen. Sen lisäksi, että ohjelmien käyttöä opastetaan, kerrotaan heille myös kuinka koulun koneita ja yleisesti ATK-luokkia tulee käyttää. Vaihto-opiskelijoiden vastaukset ohjelmien käytön helppoudesta ilmenevät seuraavista kuvista 14a, 14b, 14c ja 14d.

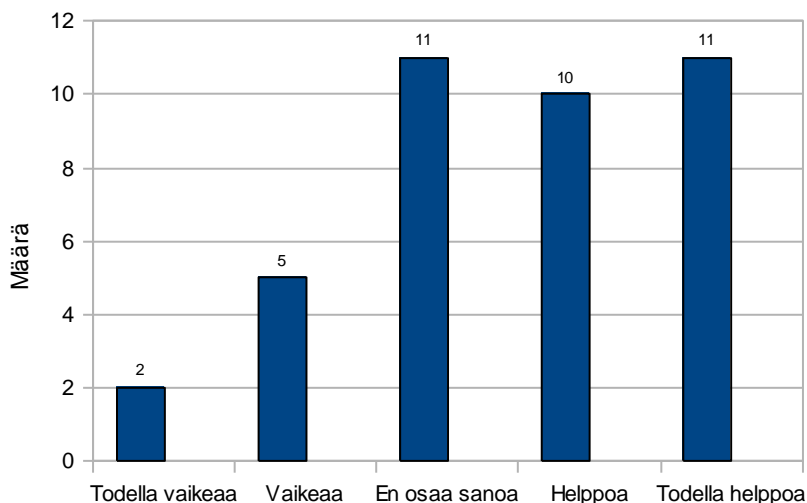


Kuva 14a. Kuinka helppoa Moodlen käyttö sinulle oli?

Moodle on virtuaalinen oppimisalusta, joka on käytössä useissa eri oppilaitoksissa opiskelun apuna. Moodlea käytetään sähköisesti ja sinne pääsee kirjautumaan myös kotikoneilta. KyAMK:issa Moodle sisältää erilaisia kurssipohjia, joihin kirjaututtuaan opiskelija näkee kurssien perustiedot sekä esimerkiksi kurssin sisältämän materiaalin ja tehtävät. Moodlen käyttö on hyvin yleistä KyAMK:issa, ja sen käyttö on sisällytetty melkein jokaiseen kurssiin.

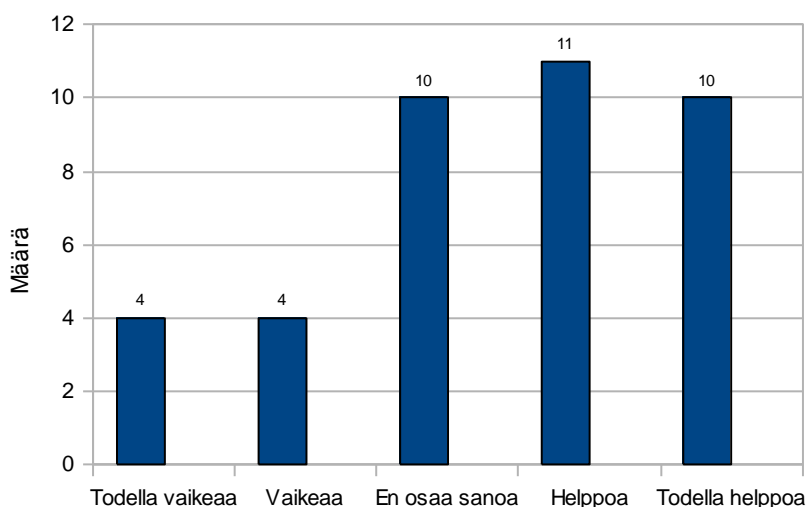
Kaikista kysymykseen vastanneista 39 vaihto-opiskelijoista enemmistö (29 henkilöä eli noin 74 %) oli sitä mieltä, että Moodlen käyttö oli helppoa tai todella helppoa. Vastajista 9 (noin 23 %) piti ohjelman käyttöä vaikeana tai todella vaikeana. Tämä saattoi johtua siitä, että kysely toteutettiin alkukeväästä, jolloin tammikuussa 2009 saapu-

neet vaihto-opiskelijat eivät välttämättä olleet vielä sisäistäneet Moodlen käyttöä. Pääosin melkein kaikki vastaajat kuitenkin kokivat ohjelman käytön helpoksi.



Kuva 14b. Kuinka helppoa Intranetin käyttö oli sinulle?

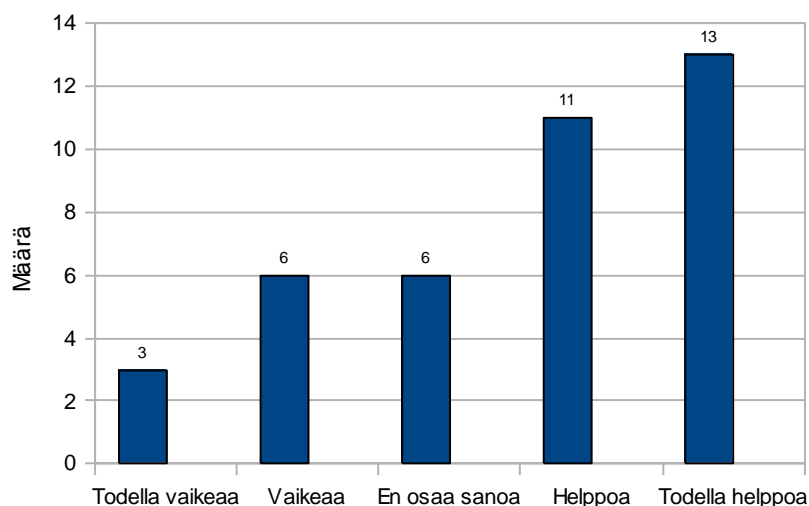
Kuvan 14b kysymykseen vastasi myös 39 vaihto-opiskelijaa, ja hieman yli puolet (21 henkilöä eli noin 54 %) piti Intranetin käyttöä helppona tai todella helppona. Hieman alle yksi kolmasosa vastaajista (11 henkilöä eli noin 28 %) ei osannut kommentoida oliko Intranetin käyttö vaikeaa vai helppoa. Aiemminkin jo mainitsin, että Intranettiä ei välttämättä tarvitse käyttää opiskeluaikana, sillä suuri osa siellä olevista tiedoista löytyy myös KyAMK:in internetsivuilta ja Moodlesta, jonka lisäksi opiskelijat saavat myös tiedotteita sähköpostiinsa. Vaikeaksi tai todella vaikeaksi Intranetin käytön luokitteli seitsemän vastaajaa (noin 18 %). Intranetin uudistuminen keväällä 2009 toivottavasti helpottaa sen käyttöä tulevaisuudessa.



Kuva 14c. Kuinka helppoa Winhan käyttö oli sinulle?

WinhaWille -opiskelijasivut ovat internetsivut, jossa opiskelijat voivat selata omia henkilö- ja opiskelutietojaan. Tämän lisäksi Winhan kautta hoidetaan myös kursseille ja tentteihin ilmoittautuminen. Kyselyyn vastanneiden vaihto-opiskelijoiden mielipiteet Winhan käytössä ovat hyvin samantapaiset kuin Intranetinkin käytössä. Tosin mielestäni Winhan käyttö on opintojen kannalta paljon tärkeämpää hallita kuin Intranetin, sillä ilman Winhaa ei voi osallistua kursseille tai mahdollisiin uusintatentteihin.

Suurin osa (21 henkilöä eli noin 54 %) kaikista 39 vastanneesta vaihto-opiskelijasta piti ohjelman käyttöä helppona tai todella helppona. Toiseksi suurin osa (10 henkilöä eli noin 26 %) ei osannut sanoa, oliko Winhan käyttäminen vaikeaa vai helppoa. Hie- man pienempi osa vastaajista (8 henkilöä eli noin 21 %) puolestaan piti ohjelman käyttöä vaikeana tai todella vaikeana. Tämäkin saattaa osaltaan johtua siitä, että osa vastaajista oli aloittanut Suomessa opiskelunsa kaksi kuukautta kyselyn toteutusta aiemmin. Voi olla myös niin, että he, jotka ovat juuri aloittaneet opiskelun, eivät osaa sanoa, onko Winhan käyttö helppoa vai ei, ja he, jotka ovat jompaakumpaa mieltä (vaikeaa tai helppoa) ohjelman käytöstä, ovat jakaantuneet niistä henkilöistä, jotka jo osaavat Winhan käytön tai keiden tulisi jo osata.



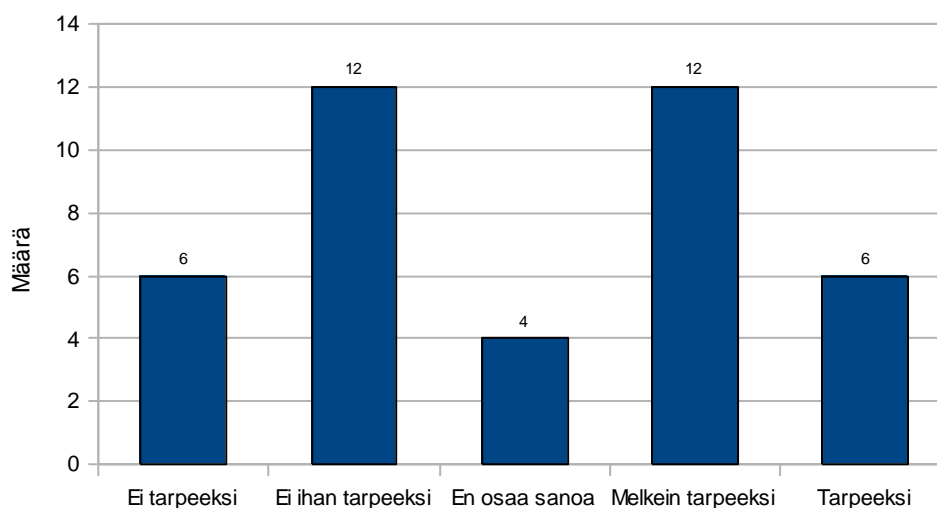
Kuva 14d. Kuinka helppoa muiden ATK-ohjelmien käyttö oli sinulle?

Muita KyAMK:issa yleisesti käytettäviä ATK-ohjelmia ovat muun muassa Novell GroupWise -sisäänkirjautumis- ja -sähköpostijärjestelmä. Ohjelma mainittiin myös kyselyssä esimerkkinä muista ATK-ohjelmista. Tähänkin kysymykseen vastasi 39 vaihto-opiskelijaa, joista melkein kaksi kolmasosaa (14 henkilöä eli noin 62 %) piti ohjelmien käyttöä helppona tai todella helppona. Vaikeana tai todella vaikeana puo-

lestaan muiden ohjelmien käyttöä piti yhdeksän vastaajaa (noin 23 %), joten mielipiteet olivat jakautuneet negatiiviseenkin suuntaan. Myös tämän kysymyksen kohdalla voi olla syynä se, että osa vastaajista oli aloittanut opintonsa vasta tammikuussa 2009, joten he eivät välttämättä osanneet käyttää ohjelmia kunnolla.

Tyytyväisyys kurssitarjontaan

Tämän osion ensimmäinen kysymys oli, järjestetäänkö englanninkielisiä kursseja tarpeeksi. Lisäksi tässä osiossa esitettiin myös väittämiä kurssien sisällöistä, joihin vastaajat saivat ilmaista oman kantansa. Seuraava kuva 15 esittää vaihto-opiskelijoiden vastaukset ensimmäiseen kysymykseen englanninkielisten kurssien riittävästä järjestämisestä.



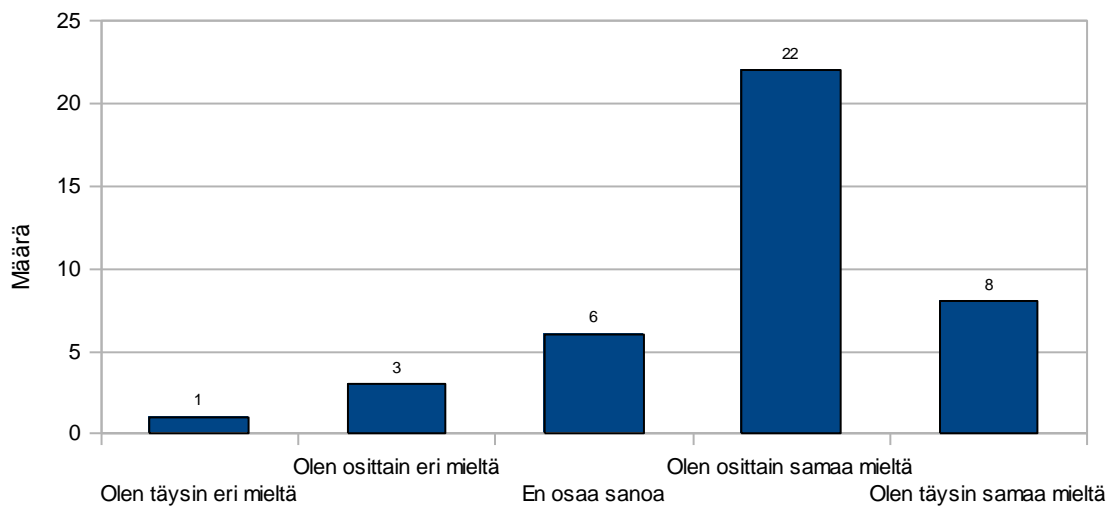
Kuva 15. Järjestettiinkö sinun mielestäsi englanninkielellä opetettavia kursseja tarpeeksi paljon?

Mielipiteet kurssien englanniksi järjestämisen määrästä jakaantuivat molempiin ääripäihin yhtä suurilla osuuksilla. Heitä, jotka vastasivat, ettei kursseja ollut tarpeeksi, ja heitä, jotka vastasivat kursseja olleen tarpeeksi, oli vastanneista kuusi henkilöä (15 %). Puolestaan ”ei ihan tarpeeksi” ja ”melkein tarpeeksi” vastanneita vaihto-opiskelijoita oli molempia 12 henkilöä (30 %). Näiden kahden ääripään väliin jäi neljä vastaajaa (10 %), eli ne, jotka eivät osanneet sanoa, oliko kursseja tarpeeksi vai ei.

Näin vahvaan jakautumiseen ovat varmaankin syynä eri koulutusohjelmat, joista mainitsin jo aiemmin luvussa 3.2 Vaihto-opiskelijän teoreettinen vuosi KyAMK:issa. Liiketalouden ja logistiikan opiskelijat ovat vaihto-opiskelijoiden enemmistö, joka var-

maankin johtuu siitä, että molemmilla linjoilla on myös englanninkieliset koulutusohjelmat. Tästä syystä niillä vaihto-opiskelijoilla, jotka opiskelevat näillä opintolinjoilla, on todennäköisesti valittavanaan enemmän englanninkielisiä kursseja kuin muiden koulutusohjelmien vaihto-opiskelijoilla. Erityisesti he, jotka opiskelevat viestinnän tai muotoilun koulutuslinjoilla, jäävät vähemmälle englanninkieliselle opetukselle, sillä heidän opetuksessaan keskitytään luultavasti enemmänkin käytännön taitoihin kuin teoriaan.

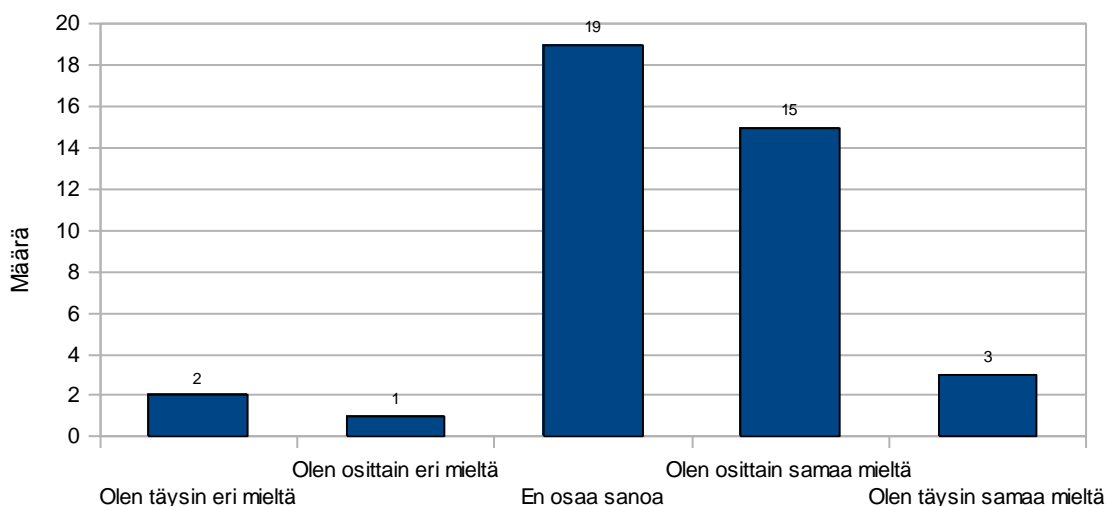
Seuraavaksi kyselyn tässä osiossa esitettiin neljä väittämää, jotka koskivat KyAMK:in kurssitarjontaa. Vastaajien mielipiteet ilmenevät seuraavista kuvista 15a, 15b, 15c ja 15d.



Kuva 15a. Kurssit olivat mielestäni mielenkiintoisia.

Kaikista 40 vastaajasta yli puolet eli 22 henkilöä (55 %) oli väittämän kanssa osittain samaa mieltä, että kurssit, joita he opiskelevat, olivat mielenkiintoisia. Täysin samaa mieltä oli toiseksi suurin joukko eli kahdeksan vastaajaa (20 %). Kurssien mielenkiintoisuudesta ei osannut sanoa mielipidettään kuusi vastaajaa (15 %). Eriävän mielipiteensä väittämään esitti yhteensä neljä vastaajaa eli 10 %.

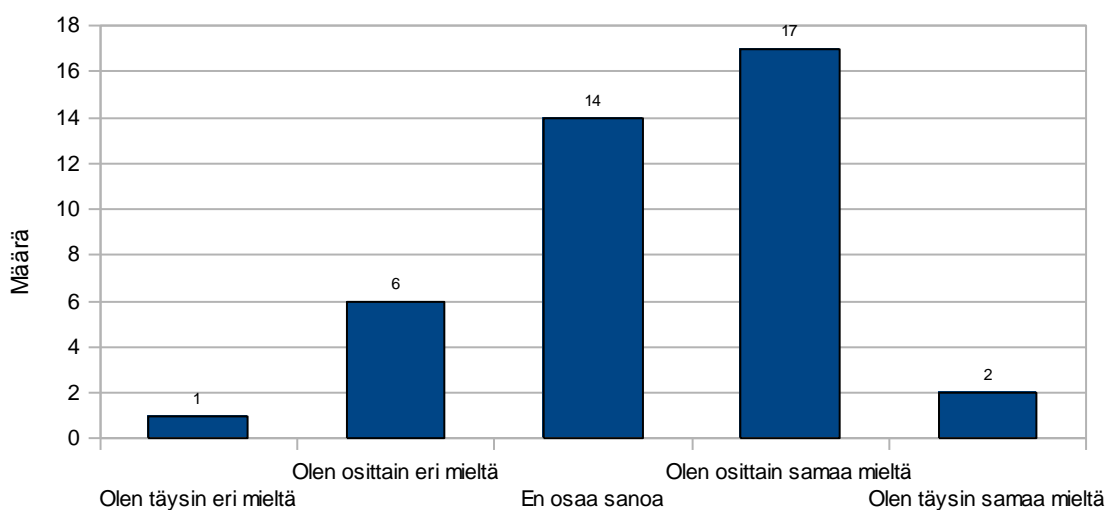
Yleisesti ottaen kaikki kyselyyn vastanneet vaihto-opiskelijat kuitenkin pitivät kurssien sisältöä mielenkiintoisena. Joillekin vaihto-opiskelijoille kurssien aiheet saattoivat olla jo ennestään tuttuja kotimaansa opinnoista, joten samojen aiheiden kertaus ei välttämättä aina ole kovinkaan mielenkiintoista. Muutenkin jokainen ihminen kiinnostuu eri aiheista, ja myös aiheiden esitystavalla on oma vaikutuksensa niiden mielenkiintoisuuteen.



Kuva 15b. Kurssit olivat mielestäni monipuolisia.

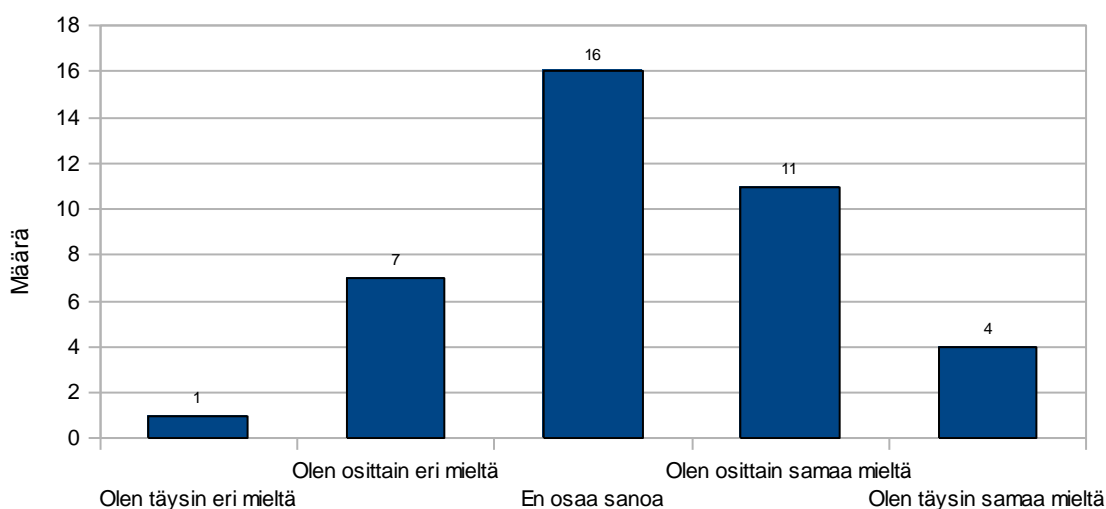
Tähän väittämään suurin osa vastaajista (19 henkilöä eli 47,5 %) ei osannut sanoa omaa mielipidettään. Tämä saattaa johtua siitä, että monipuolinen (”versatile”) sanana englanniksi tulee hyvin harvoin vastaan arkisessa englanninkielen käytössä, joten kaikki vastaajat eivät välttämättä ymmärtäneet, mitä väittämällä haettiin. Toisaalta myös voi olla mahdollista, ettei suurin osa osannut oikeasti kommentoida, pitivätkö he kurssien sisältöjä monipuolisina vai eivät.

Kuitenkin toiseksi suurin enemmistö vastaajista (18 henkilöä eli 45 %) oli osittain tai täysin samaa mieltä väittämän kanssa, kun taas osittain eri mieltä ja täysin eri mieltä oli vain kolme vastaajaa (7,5 %). Kurssien sisältöä siis pidettiin kohtalaisen monipuolisena, vaikkei suurin osa osannutkaan ilmaista mielipidettään.



Kuva 15c. Kurssit vastasivat sitä, mitä niiden oletit olevan.

Vastaajista enemmistö (19 henkilöä eli 42,5 %) oli väittämän kanssa osittain samaa mieltä siitä, oliko kurssien sisältö sitä, mitä he odottivat. Täysin samaa mieltä olivat vain kaksi vastaajaa eli 5 %. Toiseksi suurimmaksi ryhmäksi nousivat 14 vastaajalla (35 %) ne, jotka eivät olleet väittämän kanssa eri eivätkä samaa mieltä. Osittain eri mieltä siitä, oliko kurssien sisältö odotusten mukaista, oli kuusi vastaajaa (15 %), ja täysin eri mieltä oli vain yksi vastaaja (2,5 %). Odotukset kurssien sisällöstä ovat muotoutuneet vaihto-opiskelijoille varmaankin lähinnä opinto-ohjelmien kuvauksista, mutta myös muiden vaihto-opiskelijoiden kertomuksista. Joillain vastaajilla ei välttämättä ole ollut minkäänlaisia odotuksia, joten siitä voi johtua se, ettei osa heistä ollut väittämän kanssa eri eikä samaa mieltä.



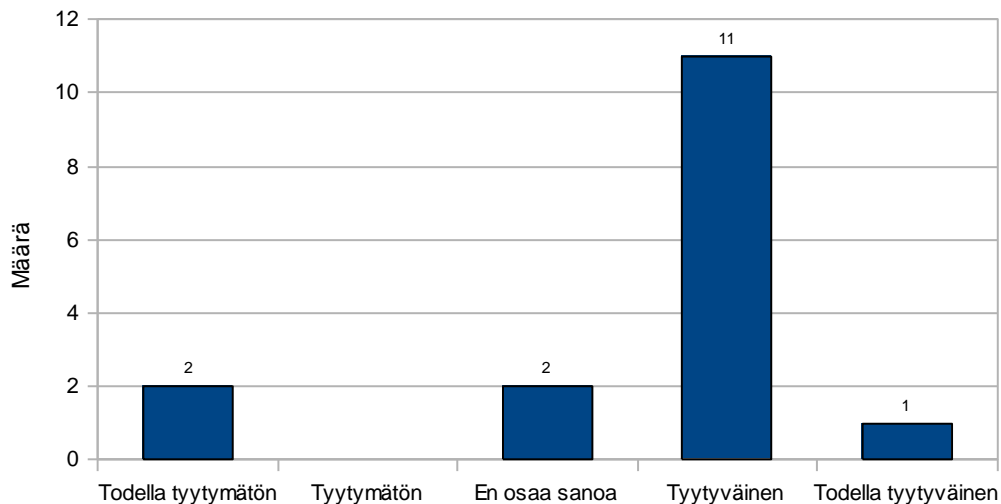
Kuva 15d. Kurssit tukivat opintojani kotimaassani.

Tähän väittämään suurin osa (16 henkilöä eli noin 41 %) kaikista 39 vastaajasta ei osannut ilmaista mielipidettään siihen, tukivatko KyAMK:issa opiskellut kurssit kotimaan opintoja vai eivät. Tämä voi johtua siitä, että kotimaan opintoja on käyty vasta esimerkiksi vuosi, joten vastaajat eivät välttämättä tiedäneet, tulevatko Suomessa opiskellut kurssit tukemaan kotimaan koulutusohjelman opintoja tulevaisuudessa. Kuitenkin vain pienellä erotuksella heihin, ketkä eivät osanneet sanoa mielipidettään, oli toiseksi suurin ryhmä (15 henkilöä eli noin 38 %) he, ketkä olivat osittain tai täysin samaa mieltä väittämän kanssa. Osittain eri mieltä väittämän kanssa oli kuitenkin kohtalaisen suuri osuus (7 henkilöä eli noin 18 %). Täysin eri mieltä väittämän ”kurssit tukivat opintojani kotimaassani” oli vain yksi vastaaja (noin 3 %).

Tyytyväisyys asumiseen

Kyselyn tämä osio keskittyi siihen, kuinka tyytyväisiä vaihto-opiskelijat olivat asumiin Suomessa opiskellessaan. Ensimmäisenä selvitettiin se, missä vaihto-opiskelijat olivat asuneet Suomessa opiskelunsa aikana, jotta saataisiin tietää, millaisessa paikassa he mielellään asuivat. Lisäksi kyselyssä pyydettiin vaihto-opiskelijoita kertomaan omia mielipiteitään siihen, miksi tai mikseivät he viihtyneet asunnossaan. Ensin esitellään Kotkassa asuvien ajatuksia asumiseen ja tämän jälkeen Kouvolassa asuvien.

Kotkan toimipisteellä opiskelevat vastaajat asuivat kaikki 16 henkilöä Kärkisaarentiellä, joka sijaitsee lähellä Metsä- ja puutalousoppilaitosta Mussalossa. Seuraava kuva 16 esittää, kuinka tyytyväisiä Kotkassa opiskelleet vaihto-opiskelijat olivat yleisesti asuntoihinsa.



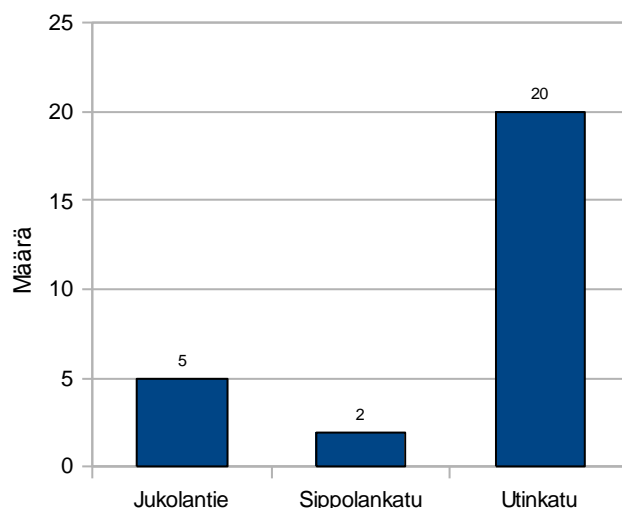
Kuva 16. Tyytyväisyys asumiseen Kotkassa asuvien vastaajien kesken

Suurin osa vastaajista (11 henkilöä eli 75 %) oli tyytyväinen tai todella tyytyväinen asuntoonsa ja sen ympäristön viihtyisyyteen. Omien sanojensa mukaan enemmistö vastaajista kuvaili asuntoja mukaviksi ja siisteiksi. Lisäksi asunnon edullisuus sekä muiden vaihto-opiskelijoiden läheisyys herättivät positiivisia kommentteja.

Puolestaan todella tyytymättömiä oli kaksi vastaajaa eli 12,5 %. Negatiivista palautetta herätti se, että asunnot sijaitsivat kaukana Kotkan keskusta-alueesta. Myös joidenkin vastaajien mielestä oli ikävää, että kaikki vaihto-opiskelijat asuivat samalla alueella, jolloin tulee oltua vapaa-ajalla vain muiden vaihto-opiskelijoiden eikä suomalaisten kanssa. Internet-yhteyden puuttuminen joistain asunnoista herätti myös ikävämpiä

kommentteja asumisesta. Vaikka suurin osa vastaajista piti asuntoja yleisesti ottaen siisteinä, oli kuitenkin muutama vastaaja maininnut muurahaiset tai muut vastaavat ötökät asunnossaan, mitkä tietysti ovat ikäviä.

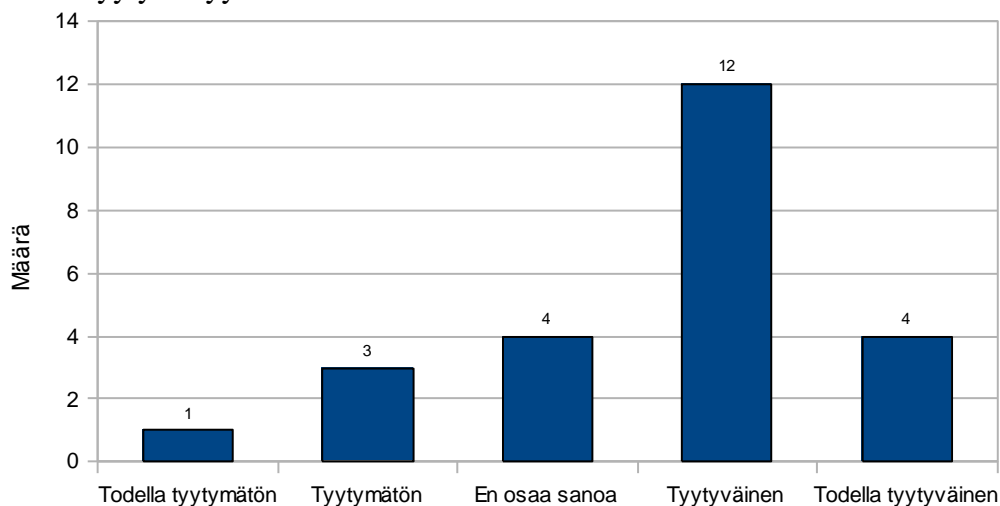
Kouvolassa opiskelijat asuivat kolmella eri asuintiellä eivätkä samalla tiellä kuten Kotkassa opiskelevat vastaajat. Seuraava kuva 17 esittää, missä Kouvolan toimipisteellä opiskelleet vaihto-opiskelijat asuivat.



Kuva 17. Asuintie, jolla Kouvolan toimipisteen vaihto-opiskelijat asuivat.

Kouvolan toimipisteeltä kyselyyn vastanneita oli 24 vaihto-opiskelijaa, mutta kolme siellä opiskelevaa henkilöä oli muuttanut kesken vaihtokautensa. Joten näyttäisi siltä, että kuvassa 17 olisi kolme henkilöä enemmän kuin kyselyyn vastanneita, mutta se johtuu vain muuttaneista henkilöistä. Ehdottomasti eniten vaihto-opiskelijoita asui Utinkadulla, seuraavana Jukolantiellä ja viimeisenä Sippolankadulla.

Yleistä tyytyväisyytensä asunoihin esittelee seuraava kuva 18.



Kuva 18. Tyytyväisyys asumiseen Kouvolassa asuvien vastaajien kesken

Kuten Kotkassa, myös Kouvolaassa suurin osa vastaajista (16 henkilöä eli noin 67 %) oli tyytyväinen tai todella tyytyväinen asumiseensa. Positiivisia ajatuksia asunnoista herätti esimerkiksi oma huone, oma sauna tai saunavuoro, siisteys, luonnon läheisyys sekä edullisuus. Erityisesti Utinkadun asunnoista tuli positiivisia kommentteja. Heiltä tuli myös myönteistä palautetta keskusta-alueen eli kauppojen ja harrastusmahdollisuuksien läheisyydestä.

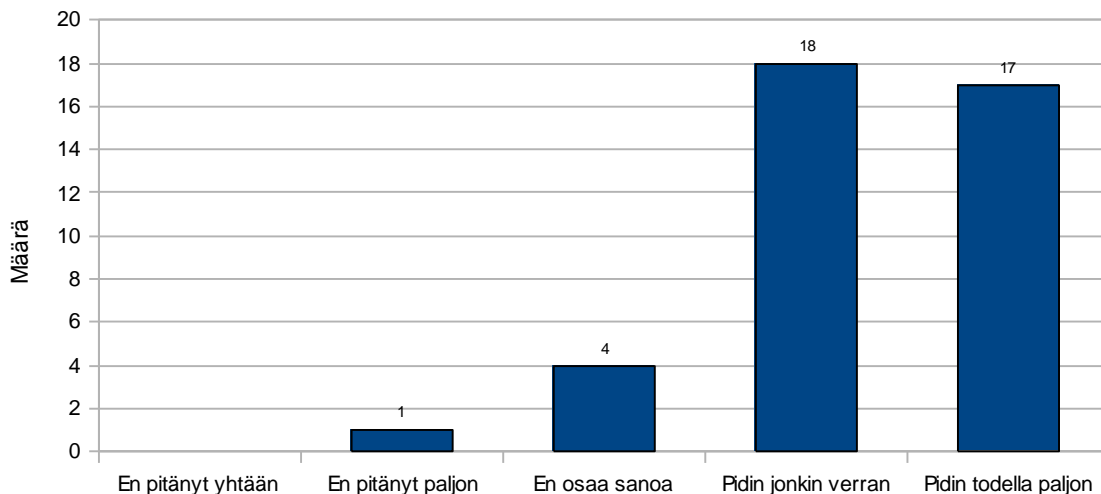
Ristiriitaisia mielipiteitä puolestaan esitettiin koulumatkan pituudesta; toisten mielestä matka oli pitkä ja toisten mielestä lyhyt. Tämä tietysti riippui ihan siitä, millä tiellä vaihto-opiskelijat asuivat ja missä heidän päin Kouvolaan heidän koulutusohjelmansa oppilaitos sijaitsi. Tämä tulee muuttumaan hieman syksyllä 2009, kun liiketalouden sekä viestinnän toimipisteet löytyvät Kasarminmäeltä ja muotoilu muuttaa Utinkadulta perässä vuoden 2010 aikana. Ennen syksyä 2009 liiketalouden toimipiste Kouvolaassa sijaitsi keskustan tuntumassa Salpausselänkadulla.

Ristiriitaisia mielipiteitä tuli myös asuintovereista sekä naapureista, jotka tietysti vaikuttavat asumisen viihtyvyyteen omalla käytöksellään ja toiminnallaan. Nämä ovat tietysti sellaisia asioita, joihin kukaan muu ei voi vaikuttaa kuin asuintoverit ja naapurit itse. Mutta yleisesti ottaen kaikki asuinalueet olivat melko rauhallisia.

Tyytymättömiä tai täysin tyytymättömiä asumiseensa oli neljä vastaajaa (noin 17 %). Eniten negatiivista palautetta herätti se, ettei kaikilla asuntoon kuulunut internet-yhteyttä sekä se, että vaihto-opiskelijat olivat sijoitettu eri puolille kaupunkia. Joillain henkilöillä myös asunto saattoi olla huonossa kunnossa ja epäsiisti sinne muuttaessa, mikä aiheutti kielteisiä kommentteja viihtymiseen.

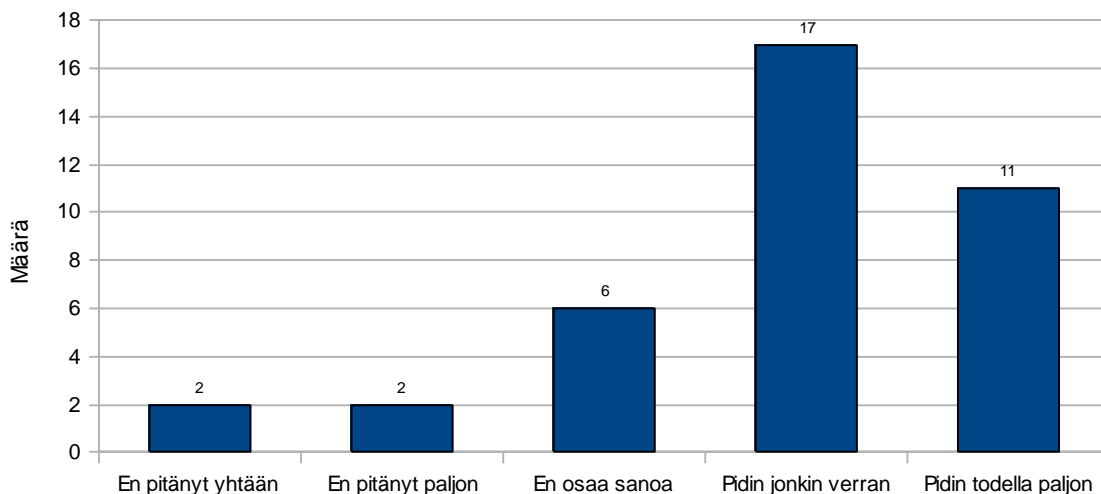
Tyytyväisyys vapaa-ajan aktiviteetteihin

Kyselyn viimeiset varsinaiset kysymykset keskittyivät siihen, kuinka tyytyväisiä vaihto-opiskelijat olivat vapaa-ajan toimintoihin ja mitä he tekivät ohjatun toiminnan lisäksi. Seuraavilla sivuilla olevat kuvat 19a, 19b ja 19c kuvastavat kuinka paljon vastaajat pitivät erilaisista aktiviteeteista, joita muut opiskelijat tai vaihto-opiskelijat itse olivat järjestäneet.



Kuva 19a. Kuinka paljon pidit opiskelijoiden järjestämistä juhlista?

Enemmistö vastanneista (18 henkilöä eli 45 %) piti opiskelijoiden järjestämistä juhlista jonkin verran ja melkein yhtä suuri osa (17 henkilöä eli 42,5 %) piti juhlista todella paljon. Neljä henkilöä eli 10 % ei osannut sanoa mielipidettään, mikä voi johtua esimerkiksi siitä, etteivät he käyneet juhlissa. Vain yksi vastaaja (2,5 %) ei pitänyt juhlista kovinkaan paljon, mikä puolestaan voi johtua siitä, että opiskelijoiden järjestämät juhlat ovat yleensä alkoholipitoisia, josta kaikki eivät välttämättä pidä.

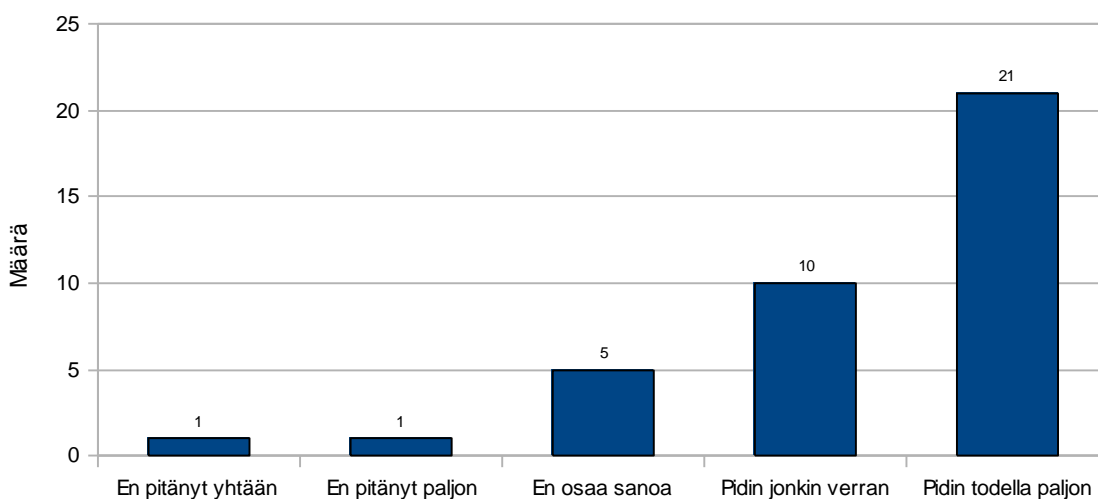


Kuva 19b. Kuinka paljon pidit opiskelijoiden järjestämistä peli-illoista?

Kuvan 19b kysymykseen vastasi kaikkiaan 38 vaihto-opiskelijaa. Kuten opiskelijoiden järjestämistä juhlista, myös peli-illoista suurin osa vastaajista (17 henkilöä eli noin 45 %) piti jonkin verran. Toiseksi suurimpana ryhmänä olivat ne 11 henkilöä (noin 38 %), jotka vastasivat pitävänsä peli-illoista todella paljon. Kuusi henkilöä eli noin 16 % ei osannut sanoa mielipidettään asiaan, mikä voi johtua myös siitä, etteivät he olleet osallistuneet peli-iltoihin. Mielestäni yllättävän moni ei pitänyt peli-illoista paljoa tai

ollenkaan (neljä henkilöä eli noin 11 %). Ehkeivät nämä vastaajat vain pitäneet peleistä, joita peli-illoissa oli tarjolla, tai sitten he olisivat mieluummin pelanneet lautapelien sijaan virtuaalipelejä.

Seuraava kuva 18c kuvastaa vastaajien yleistä tyytyväisyyttä muihin vapaa-ajan aktiviteetteihin, joista vastaajat kertoivat omin sanoin. Muihin vapaa-ajan aktiviteetteihin kuuluu muun muassa erilaiset retket ja vierailut, kuten matkat Tallinnaan, Tukholmaan sekä Suomen sisällä muihin kaupunkeihin ja Lappiin. Myös nähtävyyksien katselu, elokuvissa käynti, leipominen, kavereiden tapaaminen ja erilaiset urheilumuodot, kuten biljardi, lentopallo sekä salilla käynti, täyttivät vastaajien vapaa-aikaa. Lisäksi erilaiset urheilutapahtumat ja muut juhlat olivat osa vaihto-opiskelijoiden vapaa-ajan aktiviteetteja.



Kuva 19c. Kuinka paljon pidit muista vapaa-ajan aktiviteeteista?

Yli puolet (21 henkilöä eli noin 55 %) kaikista kysymyksen 38 vastaajasta tietysti piti todella paljon muista vapaa-ajan toiminnoista, koska saivat itse päättää, mitä he haluavat tehdä. Jonkin verran vapaa-ajan harrastusmahdollisuuksista piti kymmenen henkilöä (noin 26 %). Jollekin vastaajille ei ilmeisesti löytynyt mitään hyviä tapoja kuluttaa vapaa-aikaansa, jolloin he eivät pitäneet kovinkaan paljon tai ollenkaan (kaksi henkilöä eli noin 5 %) heille tarjotuista vapaa-ajan toiminnoista.

Kyselyn lopetus

Kun varsinainen kysely oli loppunut, oli vastaajilla vielä mahdollisuus kertoa omia kommenttejaan Suomessa vietetystä vaihtokaudesta. Suurin osa kiitteli kovasti kaikkia

onnistuneesta vaihtojaksosta, ja sanoi, ettei unohda Suomea koskaan. Moniin vaihtokausi oli tehnyt lähtemättömän vaikutuksen niin Suomen kuin suomalaisten osalta. Muutama myös sanoi tulevansa uudelleen sekä suositteluvansa vaihtokautta Suomessa.

Kritiikkiäkin tuli muutamalta vastaajalta vielä positiivisten tuntemusten lisäksi. Se kohdistui lähinnä Kouvolaan, jonka pienuutta kaupunkina muutamat vaihto-opiskelijat harmittelivat. Lisäksi se, ettei lukukausi tai -vuosi mennyt yksi yhteen oman koulun kanssa harmitti muutamaa vastaajaa. Kuitenkin kaikki negatiivisemmatkin kommentit peittyivät sen iloisuuden alle, minkä vaihtokausi Suomessa oli pääosin vaihto-opiskelijoissa herättänyt.

5 KYSELYTUTKIMUKSEN TOIMIVUUS JA LUOTETTAVUUS

Kyselyyn vastasi Kymenlaakson ammattikorkeakoulun 109 vaihto-opiskelijasta 40 opiskelijaa, joten vastausprosentti oli noin 37. Joten edes puolet kaikista vaihto-opiskelijoista ei vastanneet kyselyyn. Vastausprosenttia olisi luultavasti voinut kasvaa sillä, että kysely olisi lähetetty vaihto-opiskelijoille vaihtokauden loppupuolella. Nimittäin tätä kyselyä tehdessäni osa vaihto-opiskelijoista oli jo ennättänyt olla kotimaassaan noin kolme kuukautta. Lisäksi esimerkiksi jokin palkinto, joka arvottaisiin kaikkien vastaajien kesken, olisi voinut lisätä vastaajien määrää, mutta tällainen palkitseminen olisi voinut olla hieman hankalaa, koska voitto olisi ehkä jouduttu lähettämään ulkomaille.

Kyselyssä kaikista 40 vastaajasta suurin osa vastasi kaikkiin kysymyksiin, mutta osa kuitenkin jätti muutamaa kysymykseen vastaamatta, vaikka vaihtoehtoina useimmissa kysymyksissä oli ”en osaa sanoa”. Tämä ei ilmeisesti johtunut siitä, että joku olisi jättänyt kyselyyn vastaamisen kesken, sillä vielä viimeisissä kysymyksissä liittyen vapaa-aikaan oli mukana vielä 40 vastaajaa. Todennäköisimpänä pidin sitä vaihtoehtoa, ettei vastaaja ollut kunnolla ymmärtänyt kysymystä tai koki kysymyksen jollain tavoin liian henkilökohtaiseksi.

Kyselyssä käytetty vastausvaihtoehto ”en osaa sanoa” on myös hieman huono siinä mielessä, ettei se kerro tulosten tarkastelijalle oikeastaan mitään ilman erillistä selitystä. Yleensä tämä vastausvaihto kuvastaa sitä, ettei vastaajalla ole mielipidettä asiaan,

mutta sen taakse voi kätkeytyä esimerkiksi juuri se, ettei kysymystä ole täysin ymmärretty. Lisäksi kyselyssä olisi tullut olla mielestäni näin jälkikäteen ajatellen enemmän avoimia kysymyksiä, joihin vaihto-opiskelijat olisivat itse saaneet vastata, miksei joku asia heidän mielestään toiminut tai toimi erityisen hyvin. Tosin tällöin kyselystä olisi tullut todella laaja, ja siihen vastaaminen olisi vienyt enemmän aikaa ja vastauksia olisi joutunut pohtimaan, mikä taas olisi voinut vähentää vastaajien määrää.

Kuitenkin kyselyn perusrunko oli mielestäni toimiva, ja toimeksiantajan toiveiden mukainen. Kuitenkin tämä kyselytutkimus voi herättää myös toimeksiantajassa lisäkysymyksiä, joita he ehkä haluavat selvittää tulevaisuudessa, jos vastaavanlainen kysely toteutetaan. Kyselyn luotettavuus puolestaan kokee ongelmia vastaajien määrässä, sekä siinä, kuinka paljon he uskaltautuivat kritisoimaan KyAMK:issa viettämäänsä vaihtokautta, sillä mielestäni ihmiset yleensä vastaavat kyselyihin positiivisemmin kuin oikeasti ajattelevat. Lisäksi osa vastaajista oli ollut kotimaassaan jo noin kolme kuukautta, joten kaikkia asioita vastaajat eivät välttämättä enää pystyneet muistamaan.

6 POHDINTA

Ennen opinnäytetyön tekoa en ollut aiemmin kovinkaan tietoinen siitä, millaista vaihto-opiskelu Suomeen voisi olla. Työn kautta minulle selvisi vaihto-opiskelun historian ja muiden olennaisten tietojen lisäksi myös se, kuinka kattavaa vaihto-opiskelu Suomeen sekä KyAMK:iin on. Kun en entuudestaan tiennyt paljon mitään vaihto-opiskelusta edes Suomesta lähtemisen kannalta, oli tiedon etsiminen ja työ minulle todella opettava kokemus.

Saadessani idean alkutalvesta 2008 tehdä opinnäytetyön vaihto-opiskelijoiden tyytyväisyydestä KyAMK:iin, olin hyvin innoissani työn empiirisen osuuden toteuttamisesta. Kun kysely saatiin lähetettyä vaihto-opiskelijoille maaliskuussa, odotin malttamattomana vastauksia, sillä minusta oli hyvin mielenkiintoista päästä näkemään, mitä mieltä vaihto-opiskelijat koulustamme ovat olleet. Olin myös todella tyytyväinen siihen, että vastauksia kyselyyn tuli sen verran, että pystyin toteuttamaan ideani tutkimuksesta.

Empiirisen osion toteutuksen jälkeen oli aika siirtää tulokset kirjalliseen ja luettavaan muotoon, jonka lisäksi työlle oli etsittävä teoreettinen viitekehys. Onneksi kirjoittami-

nen ei ollut niin vaikeaa, kuin sen ensin ajattelin olevan. Kirjallisuuden vähyys tietysti harmitti minua, mutta onneksi internetistä löytyi paljon hyviä, luotettavia ja ajantasaisia lähteitä. Niiden pohjalta sain rakennettua teoriaosuuden, joka kertoo myös muillekin millaista, vaihto-opiskelu Suomessa ja KyAMK:issa on.

Sen lisäksi, että opin millaista vaihto-opiskelu on, opin mielestäni myös tiedon etsimisen sekä referoinnin aiempaa paremmin. Lisäksi kaikki opinnäytetyön dokumentointiin liittyvät asiat tulivat tutummiksi työn tekemisen aikana. Kaiken kaikkiaan opinnäytetyön tekeminen oli kohtalaisen suuri työ, mutta myös melko opettavainen kokemus.

Työni antaa tietoa myös muille henkilöille, jotka ovat kiinnostuneita siitä, kuinka vaihto-opiskelu Suomeen ja KyAMK:iin tapahtuu. Lisäksi KyAMK:issa vuoden 2009 aikana tapahtuneiden muutosten jälkeen voi halutessaan joku selvittää myöhemmin, kuinka esimerkiksi Kouvolan toimipisteen muuttaminen tai internet-sivujen uudistus on vaikuttanut vaihto-opiskelijoiden tyytyväisyyteen. Tyytyväistutkimusta voi jatkaa ja koettaa etsiä samalla mahdollisia uusia kehityskohteita KyAMK:in vaihto-opiskelutoimintaan.

LÄHTEET

CIMO - Erasmus. 6.3.2008. Saatavissa:

<http://www.cimo.fi/Resource.phx/cimo/elinikainen-oppiminen/erasmus.htx> [viitattu 7.8.2009].

CIMO – Erasmus - taustaa. 09/2007. Saatavissa:

http://www.cimo.fi/dman/Document.phx/~public/Lehdistopalvelu/Tiedotteet2007/erasmus_taustaa.pdf [viitattu 7.8.2009].

CIMO – FIRST – Finnish-Russian Student Exchange Programme. 14.4.2009. Saatavissa: <http://www.cimo.fi/Resource.phx/cimo/apurahat/verkkoyht/first.htx> [viitattu 31.8.2009].

CIMO - Liikkuvuus CIMOn ohjelmissa. 20.8.2008. Erasmusvaihdot. Suomesta ulkomaille lähteneet ja ulkomailta Suomeen tulleet Erasmus-opiskelijat 1992–2007. Saatavissa: <http://www.cimo.fi/Resource.phx/cimo/cimonohjelmat.htx> [viitattu 7.8.2009].

CIMO - Opiskelijoiden kansainvälinen liikkuvuus. 10.7.2009. Saatavissa:

<http://www.cimo.fi/Resource.phx/cimo/liikkuvuustilastot/opiskelijaliikkuvuus.htx> [viitattu 17.8.2009].

CIMO - Organisaatio. 27.5.2009. Saatavissa:

<https://www.cimo.fi/Resource.phx/cimo/organisaatio.htx> [viitattu 10.8.2009].

CIMO - Uutiskirje korkeakouluille. 24.8.2007. Saatavissa:

http://cimo.uutiskirje.fi/newsletter/korkeakouluyhteistyo/2_2007/sivu3.php [viitattu 7.8.2009].

European Commission. 28.7.2008. Education - life learning programme - Erasmus. Saatavissa: http://ec.europa.eu/education/lifelong-learning-programme/doc80_en.htm [viitattu 7.8.2009].

Hansel, B. 2007. The Exchange Student Survival Kit. Second edition. Intersultural Press – A Nicholas Brealey Publishing Company: Boston – London.

ISEP. 2008. Directory of International Member Universities. Saatavissa:
http://www.isep.org/students/Directory/members_outside_usa.asp [viitattu 10.8.2009].

Järvi, H. 2009a. 15.8.2009. Kv-koordinaattori, Kansainvälisten asiain toimisto, Kymenlaakson ammattikorkeakoulu. Sähköinen haastattelu.

Järvi, H. 2009b. 21.8.2009. Kv-koordinaattori, Kansainvälisten asiain toimisto, Kymenlaakson ammattikorkeakoulu. Sähköinen haastattelu.

Järvi, H. 2009c. 10.9.2009. Kv-koordinaattori, Kansainvälisten asiain toimisto, Kymenlaakson ammattikorkeakoulu. Kommentteja opinnäytetyön läpikäymisen jälkeen.

Kansainväliset palvelut. 18.5.2009. Kymenlaakson ammattikorkeakoulu. Saatavissa:
<http://www.kyamk.fi/Koulutus-%20ja%20palveluyksik%C3%B6t/Palveluyksik%C3%B6t/Kansainv%C3%A4liset%20palvelut> [viitattu 16.8.2009].

Ketolainen, J. & Lehmusvaara, T. 1997. Erasmus, Sokrates ja Suomi - korkeakoulutuksen eurooppalainen ulottuvuus. Kansainvälisen henkilövaihdon keskus CIMO.

Korkeakoulut kansainvälisimmiksi. 2/2009. Maahanmuuttoasioiden ammattilehti Mo-tiimi.

Kymenlaakson ammattikorkeakoulun internet-sivut. 5.10.2009. Partnerioppilaitokset. Saatavissa: <http://www.kyamk.fi/Opiskelu/Vaihto-opiskelu/Partnerioppilaitokset> [viitattu 12.10.2009].

Kymenlaaksossa iso kansainvälinen kestävän kehityksen tapahtuma. 4.3.2008. Saatavissa:
http://www.kyamk.fi/Ajankohtaista/Mediatiedotteet/Arkisto/?news_id=193&start=80 [viitattu 16.8.2009].

Linna, M. 3.1.2008. Korkeakoulu yhteistyö Kaakkois-Suomen alueella. Saatavissa:
<https://elack.kyamk.fi/TWeb/tfile?id=6463> [viitattu 16.8.2009].

Materiaali vaihto-opiskelijoille ennen Suomeen saapumista. 18.3.2009.

Materiaali vaihto-opiskelijoille Suomeen saavuttua. 18.3.2009.

Opetusministeriö. 2009a. Korkeakoulujen kansainvälistymisstrategia 2009–2015. Saatavissa:

http://www.minedu.fi/export/sites/default/OPM/Koulutus/artikkelit/korkeakoulujen_kv/liitteet/kansainvalistymisstrategia.pdf [viitattu 10.8.2009].

Opetusministeriö. 2009b. Bolognan prosessi. Saatavissa:

<http://www.minedu.fi/OPM/Koulutus/artikkelit/bologna/index.html> [viitattu 10.8.2009].

Savolahti, O. 30.5.2001. Why Finland? Saatavissa:

<http://www.transworldeducation.com/europe/nfinland.htm> [viitattu 10.8.2009].

Kymenlaakson ammattikorkeakoulun partnerikoulut

Jos perässä on kirjain E, se tarkoittaa, että koulussa järjestetään englanninkielistä opetusta, muutoin opetus tapahtuu kyseisen maan omalla kielellä.

Alankomaat

Haagse Hogeschool (Business, E)

Hogeschool Stenden (Business, E)

Noordelijke Hogeschool Leeuwarden (Business, IB&M, Media, E)

NHTV Breda University of Professional Education (Logistics, E)

Espanja

Escola Massana (Design)

Escuela Politécnica Superior de Gandia (Media, forestry)

Univercidad Antonio de Nebrija (Design, Media, business, E)

Univercitat Autònoma de Barcelona (Business)

Universidad de l'Alicante (Business, E)

Univercidad Politecnica de Valencia (Business)

Univercidad Politecnica de Valencia, Facultat de Bellas Artes (design)

Universidad Rovira i Virgili (Health care)

Univercidad de Valencia, Facultat d'Economia (IB&M)

Universidad de Gádiz, Campus de Puerto Real (Maritime)

Irlanti

Cork Institute of Technology (Media, maritime)

IT Athlone (Social, business, engineering)

IT Carlow (Design, business, engineering)

IT Dundalk (Business)

IT Letterkenny (Health care, business)

University of Limerick (Forestry)

Iso-Britannia

University of the West of Scotland (Bell College) (Health care)

Inverness College UHI, Scottish School of Forestry (Forestry)

Liverpool John Moores University (Design)

Southampton Solent University (Business, media)

University of Brighton (Teacher exchange)

Italia

Instituto Europeo di Design Milano (Design)

ISIA Roma (Design)

Politecnico di Bari (Engineering)

Universita degli studi di Genova (Business, E)

Politecnico di Milano (Design)

Itävalta

BOKU , University of Natural Resources and Applied life Sciences, Wien (Forestry)

FH Burgenland (Business)

FHV Kufstein Tirol (Business, E)

FH Joanneum (Media, E, engineering)

Kiina

Harbin Medical University (Health)

NEFU, Harbin (Forestry)

Jinhua College of Profession and Technology

Kreikka

TEI Crete (Social)

TEI Serres (Engineering, business, E)

TEI West Makedonia (Kozani) (Engineering, Business, Design)

Latvia

Latvian Maritime Academy (Maritime)

Rezeknes Augstskola (Business, E)

Ventspils Augstskola (Ventspils University College) (Business, engineering, E)

Liettua

Lithuanian Maritime College

Kaunas Business College

Kaunas University of Technology (E)

Malawi

Mzuzu University (North, Forestry)

Norja

Oslo University College (Business, IB&M, E)

Ålesund College (Business)

Portugali

Instituto Politécnico de Castelo Branco (Design, forestry, health care)

Puola

Andrzej Frycz Modrzewski Kracow University College (AFMCC) (Social)

The John Paul II Catholic University of Lublin (Social)

Gdynia Maritime University, Gdynia (Maritime, Engineering, business)

Academy of Humanities & Economics, Lodz (Business)

Warsaw Agricultural University (Forestry, E)

University of Rzeszow (Business/opettajavaihto)

Ranska

Ecole Supérieure du Bois (Forestry, E)

Université Claude Bernard Lyon 1 (Business, IB&M)

Université de Nantes (Business)

Université de Valenciennes et du Hainaut- Cambresis (Business)

L'école de Design Nantes Atlantique (Design)

Ruotsi

The Swedish School of Textile, University College of Borås (Design)

Växjö University (Business, E)

Saksa

Burg Giebichenstein University of Art and Design (Design)

FH Giessen-Friedberg (Business, E)

FH Hildesheim/ Holzminden / Göttingen (Business, E, media, design)

FH Eberswalde (Forestry, business)

FH Stralsund (Business, E)

FH Hannover (design)

FH OOW (Oldenburg/Ostfriesland/Wilhelmshaven) (Engineering, business, IB&M)

FH Südwestfalen (Business)

FH Wismar (Business, E)

FH Zittau / Görlitz (Business)

FH Zwickau (Business, IB&M)

Hochschule Niederrhein (design)

Katholische FH Nordrhein-Westfalen (Social)

Sveitsi

Fachhochschule Nordwestschweiz (Olten, Brugg, Aarau) (Business, media, design, social, technology)

Tanska

Engineering College of Copenhagen (EPS, E)

Arkitektskolen Aarhus (Design)

Tšekin tasavalta

Jan Evangelista Purkyn University in Ústi nad Labem (Design)

Masaryk University (Business, E)

Mendel University of Agriculture & Forestry, Brno (Forestry , business, E)

The Czech University of Life Sciences (Forestry, business, E)

Unkari

Budapest Business School

Budapest College of Management

Venäjä

ENGECON, St. Petersburg (Business)

IMISP, St. Petersburg (Business)

St Petersburg State Polytechnical University (Business, media)

St Petersburg State Railway University (R&D)

Viro

Eesti Maaülikool (Estonian University of Life Sciences) (Forestry, E)

Eesti Mereakadeemia (Estonian Maritime Academy)

(Kymenlaakson ammattikorkeakoulun internet-sivut 2009.)

Saatekirje

Dear Exchange Student,

I'm doing my graduate thesis about how satisfied the exchange students of Kymenlaakso University of Applied Sciences are with their studies, the school and housing as well as with leisure time activities. I would appreciate it if you could spend a few minutes with this questionnaire. If you don't have the time to do this now, don't worry, because there is time to answer this questionnaire until the Eastern Friday, 10 of April.

This questionnaire may help the future exchange students with their studies here in Kymenlaakso and make their stay in Finland more pleasant.

I'm looking forward to exploring your answers. I hope you have enjoyed your stay in Finland and I wish you all the best in the future.

Best regards,

Vilma Kauppinen

Student in LT061

OPEN THE LINK FROM HERE:

<http://zoltar.kyamk.fi/mrIWeb/mrIWeb.dll?I.Project=EXCHANGESTUDENT>

HERE IS YOUR ID-NUMBER (YOU HAVE TO WRITE IT AT THE BEGINNING OF THE QUESTIONNAIRE): xxxx

1. Your gender? Male
Female
2. The month your studies in Finland started? September 2008
January 2009
3. How long your studies in Finland lasts? Half a year (autumn OR spring)
One year (autumn AND spring)
4. The city you study in? Kotka
Kouvola
5. The study line in Finland? Business
Design
Media
Logistics
Forestry
6. Your home country?
7. The study line in your home country?

8. How well did/can you get information from the following sources before coming to Finland?

1 = very poorly, 2 = poorly, 3 = neither poorly nor well, 4 = well, 5 = very well

the website	1	2	3	4	5
Kuas's own printed material	1	2	3	4	5

9. How well did/can you get information from the following sources during the semester in Finland?

1 = very poorly, 2 = poorly, 3 = neither poorly nor well, 4 = well, 5 = very well

Welcoming days (if you attended)	1	2	3	4	5
email	1	2	3	4	5
infomonitor	1	2	3	4	5
notice board	1	2	3	4	5
Intranet	1	2	3	4	5

10. Was/Is it easy to get information in English?

1	very hard
2	hard
3	neither hard nor easy
4	easy
5	very easy

11. What do you think is the most important thing to know before coming to Finland? Was that told to you?

12. How useful were/are the following support services for you in Finland?

1 = totally useless, 2 = useless, 3 = neither useless nor useful, 4 = useful, 5 = very useful

International Student Affairs Office	1	2	3	4	5
Student Affairs Office	1	2	3	4	5
School library	1	2	3	4	5
Health care (school nurse, psychologist, etc)	1	2	3	4	5
IT-support service	1	3	3	4	5

13. Was/Is it easy to get guidance with your studies in English?

1	very hard
2	hard
3	neither hard nor easy
4	easy
5	very easy

14. Was/Is it easy to use the following programs?

1 = very hard, 2 = hard, 3 = neither hard nor easy, 4 = easy, 5 = very easy

Moodle	1	2	3	4	5
Intranet	1	2	3	4	5
Winha	1	2	3	4	5
IT-programs (Novell GroupWise, etc)	1	2	3	4	5

15. Were/Are there enough courses held in English to choose from?

1	not enough
2	not quite enough
3	cannot say
4	quite enough
5	enough

16. Here are some statements about the contents of the courses in Finland.

1 = I totally disagree, 2 = I disagree, 3 = I neither disagree nor agree, 4 = I agree, 5 = I totally agree

The subjects of the courses were/are interesting.

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

The subjects of the courses were/are versatile.

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

The courses were/are what you expected.

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

The courses in Finland support your studies in your home country.

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

17. Did/Do you like

1 = very little, 2 = little, 3 = neither much nor little, 4 = much, 5 = very much

student parties	1	2	3	4	5
game nights	1	2	3	4	5
other activities	1	2	3	4	5

What are the other activities?

18. What was/is the (living area or) street name in Finland if you lived/live in a student apartment?

19. How satisfied were/are you with the living environment?

- | | |
|---|------------------------------------|
| 1 | very dissatisfied |
| 2 | dissatisfied |
| 3 | neither dissatisfied nor satisfied |
| 4 | satisfied |
| 5 | very satisfied |

Give reasons why you were/are dissatisfied or satisfied with the living environment:

20. Thank you for your answers. If there is still something to comment on living and studying in Finland, please write here:

End of interview. Thank you for your participation.