



LAUREA
AMMATTIKORKEAKOULU

Uuden edellä

Avoim, tuntematon varhaiskasvatus - kuntalaisten kehittämisehdotuksia Hyvinkäällä

Brown, Hanna & Keisalo, Elisabet

2012 Hyvinkää

Laurea-ammattikorkeakoulu
Hyvinkää

Avoin, tuntematon varhaiskasvatus
- kuntalaisten kehittämissuhteita Hyvinkäällä

Brown, Hanna & Keisalo, Elisabet
Sosiaali-alan koulutusohjelma
Opinnäytetyö
Toukokuu, 2012

Hanna Brown & Elisabet Keisalo

Avoim, tuntematon varhaiskasvatus - kuntalaisten kehittämisehdotuksia Hyvinkäällä

Vuosi 2012 Sivumäärä 50

Avoim varhaiskasvatus määritellään nykyisessä lainsäädännössä yhdeksi päivähoidon muodoksi, joka on suunnattu kotihoidossa oleville lapsille ja heidän hoitajilleen. Käsitettä ”avoim varhaiskasvatus” on alettu käyttää laajemmin vasta 2000-luvulla, joten se on vielä melko uusi ja sen määrittelemisen on hankalaa, koska toimintamuodoissa ja määritelmässä on kunnallisia ja alueellisia eroja. Avoimesta varhaiskasvatuksesta ei puhuta enää vain täydentävänä varhaiskasvatuksen muotona, vaan sitä ollaan kehittämässä koko- ja osapäivähoitoa osittain korvaamaan suuntaan.

Tämän opinnäytetyön tavoitteena oli selvittää, mitä Hyvinkään avoimen varhaiskasvatuksen asiakkaat ja Hyvinkää-lisän saajat toivovat palveluilta tulevaisuudessa ja millaisia kehitysehdotuksia heillä on niihin. Hyvinkää-lisän saajiin kuuluu myös perheitä, joista osa ei käytä avoimia varhaiskasvatuspalveluita. Heiltä haluttiin selvittää mahdollisten kehitysehdotusten lisäksi, minkä vuoksi he eivät käytä palveluita ja mikä saisi heidät käyttämään palveluita.

Määrällinen opinnäytetyötutkimus toteutettiin lomakekyselynä Internetissä Hyvinkään kaupungin kotisivuilla toukokuussa 2011 ja kyselyyn vastasi yhteensä 66 henkilöä. Opinnäytetyössä yhdisteltiin laadullisia ja määrällisiä menetelmiä tutkimuksen eri osiin näiden osien edellytyksen mukaan. Saadut tulokset analysoitiin SPSS-ohjelmistolla ja laadullista sisällönanalyysiä hyödyntäen.

Tutkimuksessa selvisi paljon erilaisia toiveita, odotuksia ja kehittämisehdotuksia. Useimmissa kehittämisehdotuksissa nousi esiin parempi tiedottaminen, kesäisin järjestettävä puistotoiminta, lähipalveluiden säilyminen ja palveluiden lisääminen eri puolilla kaupunkia. Suurin osa vastaajista toivoi, että palvelut pysyvät vähintään samalla tasolla kuin nykyään ja toimipisteissä järjestettäisiin monipuolista toimintaa.

Brown Hanna & Keisalo Elisabet

Open, unknown early childhood education - citizens' ideas about the development

Year	2012	Pages	50
------	------	-------	----

Open early childhood education is nowadays regarded as a form of day care, directed for children that are in home care and for their parents. Open early childhood education is a new term introduced in the 21st century. Due to municipal and regional variations the term is difficult to define. Open early childhood education is no longer considered complementary. Plans to make it an alternative form of day care have also been made.

The goal of the thesis was to find out what kind of wishes the clients of the open early childhood education and those who received Hyvinkää-benefit had regarding the services in Hyvinkää and how they would like to develop them. The families not having their children in open early childhood education were also asked, why they did not use the services and what would make them use them.

The study was quantitative and it was executed as an electronic inquiry in the Internet at Hyvinkää city website in May of 2011. Altogether 66 electronic questionnaires were returned. In the analysis of data both quantitative and qualitative methods were employed. The material was analyzed by using SPSS-program and content analysis.

The results showed various wishes, expectations and suggestions, mainly related to reporting and sharing the information, park care at summer and the locations of the services. The respondents suggested that the services should be kept versatile and at least at the same level as nowadays.

Keywords: Open early childhood education, open daycare, early childhood education, Hyvinkää

Sisällys

1	Johdanto.....	6
2	Avoim varhaiskasvatus	6
2.1	Avoim varhaiskasvatus ja lainsäädäntö	6
2.2	Avoimen varhaiskasvatuksen historiaa	7
2.3	Avoimet varhaiskasvatuspalvelut 2000-luvulla.....	8
2.4	Avoim varhaiskasvatus Hyvinkäällä	9
2.5	Aiempiä tutkimuksia aiheesta.....	14
3	Tutkimuksen toteutus	16
3.1	Tutkimuksen tavoitteet	16
3.2	Määrällinen ja laadullinen tutkimus ja aineiston keruu	16
4	Tutkimustulokset.....	19
4.1	Yleistä vastaajista.....	19
4.2	Palveluita käyttämättömät vastaajat	21
4.3	Palveluita käyttävät vastaajat	22
4.3.1	Leikkitoiminnan kerhon asiakkaat.....	26
4.3.2	Perhekahvilan asiakkaat	27
4.3.3	Parkkihoidon asiakkaat	28
4.3.4	Pikku-Veturin avoimen päiväkodin ja räätälöityjen ryhmien asiakkaat	28
4.4	Palveluita käyttävien vastaajien ajatuksia Hyvinkään kaupungin avoimesta varhaiskasvatuksesta	29
4.5	Vastaajien odotuksia, toiveita ja kehittämisehdotuksia	32
5	Pohdinta	36
5.1	Tulokset.....	36
5.2	Tutkimuksen luotettavuus ja eettisyys	38
5.3	Tutkimuksen hyödyllisyys ja jatkotutkimusaiheet.....	40
	Lähteet	42
	Kuvat.....	44
	Taulukot	45
	Liitteet.....	46

1 Johdanto

Käsite ”avoin varhaiskasvatus” on vielä melko uusi ja sen määrittelemisen on hankalaa, koska toimintamuodoissa ja määritelmässä on kunnallisia ja alueellisia eroja. Myös toimintamuotojen määrän suuruus ja määrittelemättömyys vaikeuttavat kokonaisuuden kuvaamista. (Alila & Portell 2008, 12.) Hyvinkäällä avoimiin varhaiskasvatuspalveluihin kuuluivat opinnäytetyön toteutusvaiheessa leikkitoiminnan kerhot, parkkihoito, perhekahvilat, perhekeskus Pikku-Veturissa järjestettävät avoin päiväkotitoiminta, Mannerheimin Lastensuojeluliiton kansainvälinen perhekahvila, isä-lapsi-ryhmä ja vauvatreffit. Hyvinkäällä järjestetään myös kesäisin puisto-toimintaa, mutta kesällä 2011 kyseistä toimintaa järjestettiin vain Pikku-Veturissa. (Kivistö 2010.)

Opinnäytetyön tutkimuksen kohteena on selvittää Hyvinkään kaupungin avoimia varhaiskasvatuspalveluita käyttävien ja Hyvinkää-lisää saavien toiveet, odotukset ja kehittämisehdotukset avoimien varhaiskasvatuspalveluiden suhteen. Hyvinkään päivähoiton johtaja Hilka Toivainen ja varhaiskasvatuksen päällikkö Merja Kivistö ehdottivat aihetta, koska avoin varhaiskasvatus on Hyvinkäällä kehitystyön alla. Tarkoituksena on saada asiakkaiden ääni kuuluviin ja selvittää, minkälaisia palveluja he haluavat tulevaisuudessa.

Kysely on suunnattu myös niille Hyvinkää-lisän saajille, jotka eivät käytä avoimen varhaiskasvatuksen palveluita. Palveluita käyttämättömien perheiden mahdolliset kehittämisehdotukset haluttiin myös huomioida ja heille esitettiin sen lisäksi erikseen kysymyksiä siitä, miksi he eivät käytä palveluita ja mikä saisi heidät käyttämään niitä.

Opinnäytetyötutkimuksen toteutustapa on kvantitatiivinen eli määrällinen lomakekysely (Liite 1), joka toteutettiin internetissä Hyvinkään kaupungin kotisivuilla toukokuussa 2011. Analyysimenetelminä käytettiin sekä laadullisia että määrällisiä menetelmiä eri kysymyksille soveltuvien osien. Määrällisinä käsitellyt vastaukset analysoitiin SPSS-ohjelmalla ja avointen kysymysten osalta hyödynnettiin laadullista sisällönanalyysiä.

2 Avoin varhaiskasvatus

2.1 Avoin varhaiskasvatus ja lainsäädäntö

Käsitettä ”avoin varhaiskasvatus” ei ole nykyisessä päivähoitolaissa, vaan siinä puhutaan leikkitoiminnasta, joka määritellään yhdeksi päivähoiton muodoksi. Päivähoitoa voidaan järjestää päiväkotitoimituksena, perhepäivähoitona, muuna päivähoitotoimintana tai leikkitoimintana. Päiväkotitoimitusta järjestetään tarkoitusta varten varatussa tilassa, jota nimitetään päiväkodiksi, perhepäivähoitoa yksityiskodissa tai muussa kodinomaisessa hoitopaikassa, jota nimitetään

perhepäiväkodiksi, ja muuta päivähoitotoimintaa sekä leikkitoimintaa voidaan järjestää tätä varten varatussa paikassa. (Laki lastenpäivähoidosta 451/1990.)

Pääministeri Matti Vanhasen II hallituksen ohjelmassa (2007, 55) linjataan, että hallituskaudella luodaan perheille ”aitoja mahdollisuuksia valita lapsilleen paras hoitomuoto” ja että varhaiskasvatuspalveluja monimuotoistetaan lisäämällä avoimia päiväkoteja ja kerhotoimintaa ja osa-aikaisen hoidon mahdollisuutta. Pääministeri Jyrki Kataisen hallitusohjelmassa (2011, 32) puolestaan todetaan, että päivähoitojärjestelmää kehitetään siten, että se tarjoaa perheille mahdollisuuksia päivähoidon joustavampaan käyttöön. Täten avoimet varhaiskasvatuspalvelut ovat nimenomaan 2000-luvun loppupuolen ja 2010-luvun alkupuolen varhaiskasvatuksen keskeisiä kehityksen kohteita. Kunnilla on lakisääteinen velvollisuus tuottaa varhaiskasvatuspalveluita, joten valtio tukee kuntia taloudellisesti osallistumalla kustannuksiin (Saarinen, Tomminen & Nenonen 2007, 9-10).

2.2 Avoimen varhaiskasvatuksen historiaa

Avoimesta varhaiskasvatuksesta alettiin käyttää nimikettä leikkitoiminta 1970-luvun alussa, mutta leikkitoimintaa on kuitenkin järjestetty Suomessa jo 1900-luvun alusta alkaen. Kesäleikkipuistotoiminnan aloitti Suomen voimisteluopettajainliitto vuonna 1914 Helsingissä. Leikkipuistotoiminta oli alun perin tarkoitettu köyhien ja vähävaraisten lasten perheille, jotta lapset saivat ulkoilla tarpeeksi ja turvallisesti. Työvalmiusyhdistyksen käynnisti puistotätitoiminnan sodan jälkeen vuonna 1943. Pienten lasten äidit saivat tuoda lapset puistotätien huomaan esimerkiksi siksi aikaa, kun äidit menivät jonottamaan ruokajonoon. (Alila & Portell 2008, 12, 15.) Leikkipuistotoiminta ja puistotätitoiminta olivat niiltä osin erilaisia, että leikkipuistotoimintaan osallistuvien lasten valvomisesta olivat vastuussa heidän vanhempansa tai hoitajansa, ja puistotätitoiminnassa ohjaajilla oli aina vastuu toimintaan tuoduista lapsista. Puistotätitoimintaa järjestettiin ahkerasti 1960-1970-luvuilla, mutta se väheni huomattavasti 1980-luvun loppuun tultaessa. (Norlamo 1989, 20-22.)

Lasten kerhotoiminnasta käytetään erilaisia nimityksiä ja muotoja, joihin lukeutuvat leikkikerho, leikkikoulu ja kerhotoiminta. Seurakunnat ovat olleet merkittävässä asemassa kerhojen järjestämisen suhteen. Niiden päiväkerhotoiminta alkoi 1940-luvulla ja aluksi kerhoja järjestettiin vain lapsille, mutta myöhemmin järjestettiin myös perhe- ja äiti-lapsi-kerhoja. Mannerheimin Lastensuojeluliitto järjesti 1920-1940-luvuilla kerhotoimintaa, johon puolestaan sisältyi muun muassa tyttö- ja poikakerhoja, uimakouluja ja kädentaitojen kerhoja. Tavoitteena oli kasvattaa nuoria ahkeruuteen. Leikkikoulujen historia ulottuu 1700-luvulle asti, mutta niitä alettiin järjestää Suomessa varsinaisesti 1960-luvulla. Leikkikerhotoiminnalla tarkoitettiin 1980-luvun lopusta alkaen lasten ryhmämuotoista toimintaa. Leikkikerhotoimintaan piti ilmoittautua etukäteen ja lapset osallistuivat toimintaan ilman aikuista. (Alila & Portell

2008, 16.) Leikkikerhot poikkesivatkin muusta leikkitoiminnasta siten, että leikkikerhoihin valittiin lapset ennakoilmoittautumisen perusteella ja ne suunniteltiin tietyn ikäisille lapsille, ja ryhmän koko oli ennalta määrätty. Jokaisessa leikkikerhossa työntekijät asettivat kerholle tavoitteet, jotka ohjasivat kerhon toimintaa. Kerhoissa järjestettiin ohjatun toiminnan lisäksi myös vapaata leikkiä. Tämän lisäksi joissakin haja-asutuskuntien keskustoissa järjestettiin avoimia leikkikerhoja, joihin vanhemmat pystyivät tuomaan lapset siksi aikaa, kun heillä oli omia menoja, ja joissakin avoimissa kerhoissa vanhempien oli mahdollista osallistua toimintaan. (Norlamo 1989, 27-28.)

Avoimet päiväkodit alkoivat toimia Suomessa 1970-luvun lopussa ja vuodesta 1984 alkaen ne luettiin osaksi leikkitoimintaa. Suomessa sijaitsevien avointen päiväkotien tehtävänä oli kasvatuseuvonnan antaminen ja vanhempia ja muita lapsia hoitavia aikuisia kannustettiin keskustelemaan kasvatukseen liittyvistä asioista yhdessä ammattikasvattajien ja muiden aikuisten kanssa. Toiminnan sisällössä oli samankaltaisuutta avoimien kerhojen ja leikkipuistotoiminnan kanssa. Avoimissa päiväkodeissa lapset olivat heistä huolehtivan aikuisen vastuulla. (Alila & Portell 2008, 16-17.) Lapset saivat osallistua viriketoimintaan yhdessä aikuisen kanssa tai siten, että lapset osallistuivat toimintaan ja aikuiset pystyivät keskustelemaan sillä aikaa muiden aikuisten kanssa. Avoimissa päiväkodeissa ei käytetty ennakoilmoittautumista ja harvemmin ryhmäkokoja rajattiin. (Norlamo 1989, 33.) Avoimilla päiväkodeilla haluttiin myös 1980-luvun alussa lisätä perheiden sosiaalisia kontakteja, jotta he eivät eristäytyisi koteihinsa (Huttunen & Turja 1982, 2).

2.3 Avoimet varhaiskasvatuspalvelut 2000-luvulla

Käsitettä ”avoin varhaiskasvatus” on alettu käyttää laajemmin vasta 2000-luvulla, joten se on vielä melko uusi. Avoimen varhaiskasvatuksen määrittäminen on hankalaa, sillä toimintamuodoissa ja määritelmässä on kunnallisia ja alueellisia eroja. Myös avoimen varhaiskasvatuksen toimintamuotojen suuri määrä ja määrittelemättömyys vaikeuttavat kokonaisuuden kuvaamista. (Alila & Portell 2008, 12.) Opinnäytetyön työelämän ohjaaja Merja Kivistö (2011) on kertonut, kuinka Tampereen kaupunki tutustui Hyvinkään avoimeen varhaiskasvatukseen kehittäkseen omaa toimintaansa sen pohjalta. Tämä kuvastanee alueellisia eroja ja sitä, kuinka avoin varhaiskasvatus on aktiivisesti kehitteillä monessa paikassa. Myös esimerkiksi Espoon kaupunki on halunnut kehittää avoimia varhaiskasvatuspalveluita hankkeen avulla. Espoon kaupungilla oli vuosina 2005-2007 avoin päivähoito kehittämishankkeena, jonka tarkoituksena oli monipuolistaa avoimia varhaiskasvatuspalveluita tukemaan lasten hoitamista kotona. Tavoitteena oli lasten ja perheiden hyvinvoinnin edistäminen sekä kokopäivähoidossa olevien lasten määrän vähentäminen. (Saarinen, Tomminen & Nenonen 2007, 24.)

Espoon kaupungin hankkeen tarkoitus on tärkeä, sillä mediassa käydään keskustelua muun muassa siitä, kuinka päivähoidossa ryhmäkoot ovat suuria. Avoimia varhaiskasvatuspalveluita kehittämällä voidaan tukea vanhempien jaksamisresursseja hoitaa lapsia kotona, jos myös taloudellinen tilanne sallii lasten hoitamisen kotona. Avoimien varhaiskasvatuspalveluiden merkitys on noussut erilaiseen valoon 2000-luvulle tultaessa. Vielä esimerkiksi 1980-luvun alussa avointen päiväkotien ei ollut tarkoitus korvata päiväkotitoimintaa vaan toimia tukevana ja täydentävänä muotona (Huttunen & Turja 1982, 3). Avoimet päiväkodit tai muutkaan avoimet varhaiskasvatuspalvelut eivät voi vielääkään korvata päivähoitoa kokonaan, mutta niiden merkityksestä ei puhuta enää vain täydentävänä muotona.

Avointa varhaiskasvatuspalvelua ovat nykyään muun muassa leikkitoiminta, kerhotoiminta, leikkipuistotoiminta ja avoin päiväkotitoiminta. Avointa päiväkotitoimintaa järjestetään kaikissa yli 75 000 asukkaan kunnissa ja useimmiten yhteistyössä seurakuntien sekä järjestöjen kanssa. Tällä hetkellä avoimen päiväkotitoiminnan kysyntä on ollut suurempaa kuin tarjonta. Avoimet varhaiskasvatuspalvelut kehittyvät jatkuvasti ja laajentuvat sekä monipuolistuvat. Näitä palveluita kehittämällä voidaan tarjota perheille joustoa ja valinnanvaraa, sillä heillä on mahdollisuus valita kokopäivähoidon ja osapäivähoidon lisäksi näitä avoimia varhaiskasvatuspalveluita. (Varhaiskasvatuksen neuvottelukunta 2008, 38-39.)

Leikkitoiminnan kerhot poikkeavat edelleen muista avoimen varhaiskasvatuksen palveluista siten, että kerhoihin haetaan erillisellä hakemuksella. Kerhoja suunnitellaan nykyäänkin tietyn ikäisille lapsille ja niihin otetaan ennalta sovittu määrä lapsia. Hyvinkäällä järjestettävä parkkihoito on osittain vastaavanlainen palvelu kuin aiemmin haja-asutuskunnissa järjestettävät avoimet kerhot. Vanhemmat voivat myös tuoda lapsensa parkkihoitoon siksi aikaa, kun he hoitavat omia asioitaan. Parkkihoito on maksullinen, eikä vanhemmilla ole mahdollisuutta osallistua toimintaan, toisin kuin joissakin avoimissa kerhoissa oli mahdollista. (Lastentarhanopettaja A 2011.)

Avointen päiväkotien idea on pysynyt suurin piirtein samanlaisena kuin silloin, kun ne aloittivat toimintansa Suomessa. Hyvinkäällä avoimeen päiväkotiin ovat tervetulleita lapset vanhempiensa kanssa tutustumaan toisiin perheisiin. Vanhemmat saavat toisiltaan vertaistukea, ja lapset voivat harjoitella sosiaalisia taitoja toisten lasten kanssa. Vanhemmat saavat myös ammattikasvattajilta ohjausta ja tukea lastenkasvatukseen. (Lastentarhanopettaja B 2011.)

2.4 Avoin varhaiskasvatus Hyvinkäällä

Hyvinkäällä järjestettäviin avoimiin varhaiskasvatuspalveluihin kuuluvat leikkitoiminnan kerhot, parkkihoito, perhekahvilat ja perhekeskus Pikku-Veturissa järjestettävät avoin päiväkotitoiminta, Mannerheimin lastensuojeluliiton kansainvälinen perhekahvila, isä-lapsi-ryhmä ja vauvatreffit

(Taulukko 1). Kesäisin järjestetään myös puistotoimintaa Parantolanpuistossa, mutta kesällä 2011 toimintaa järjestettiin vain Pikku-Veturissa. Tähän ratkaisuun päädyttiin kyseisenä vuonna sen vuoksi, että Pikku-Veturi on sijainniltaan lähes yhtä keskustassa kuin Parantolanpuisto, ja Pikku-Veturin hyvät tilat mahdollistavat jopa monimuotoisemman toiminnan kuin puistot. Taloudelliset resurssit vaikuttivat myös tähän ratkaisuun, sillä Parantolanpuiston vuositaisesta aitaamisesta aiheutuu kuluja ja huoltorakennus on myös huonokuntoinen. (Kivistö 2012.)

Hyvinkään avoimen varhaiskasvatuksen palvelumuotoja on esitelty taulukossa 1. Kesän aikana järjestettävää toimintaa ei mainita siinä, sillä opinnäytetyöhön liittyvät tutkimus toteutettiin keväällä 2011. Leikkitoiminnan kerhot ovat kerhomuotoista, tavoitteellista varhaiskasvatusta ja niitä järjestetään erikseen alle ja yli kolmivuotiaille. Leikkitoiminnasta peritään kuukausittain maksu, ja siihen haetaan päivähoitohakemuksella. Parkkihoitoon varataan aika etukäteen ja siitä peritään kertamaksu. Siellä leikitään ja harjoitellaan sosiaalisia taitoja. (Kivistö 2010.) Leikkitoiminnan kerhoja järjestetään Hiidenkiukaan, Hyvinkäänkylän, Kenttädun ja Tanssikallion päiväkodeissa sekä Perhekeskus Pikku-Veturissa ja Paavolan viipalekoululla. Parkkihoitoa järjestetään Tanssikallion päiväkodissa, Pikku-Veturissa sekä Paavolan viipalekoululle. Kenttädun päiväkodissa toimii yhdistetty perhekahvila ja parkkihoito. (Leikkitoimintapisteet 2011; Perhekahvilat ja parkkihoito 2011.)

Toimipiste	Palvelumuoto
Hiidenkiukaan päiväkot	<ul style="list-style-type: none"> leikkitoiminnan kerho perhekahvila
Hyvinkäänkylän päiväkot	<ul style="list-style-type: none"> leikkitoiminnan kerho
Kenttädun päiväkot	<ul style="list-style-type: none"> leikkitoiminnan kerho yhdistetty perhekahvila ja parkkihoito
Kruununmaan päiväkot	<ul style="list-style-type: none"> perhekahvila
Tanssikallion päiväkot	<ul style="list-style-type: none"> leikkitoiminnan kerho parkkihoito

Paavolan viipalekoulu	<ul style="list-style-type: none"> • leikkitoiminnan kerho • parkkihoito
Perhekeskus Pikku-Veturi	<ul style="list-style-type: none"> • avoin päiväkoti • leikkitoiminnan kerho • parkkihoito • MLL:n kansainvälinen perhekahvila • isä-lapsi -ryhmä • vauvatreffit

Taulukko 1. Hyvinkään kaupungin avoin varhaiskasvatus, kevät 2011

Opinnäytetyön tekoprosessin alkuvaiheessa kävimme tutustumassa Tanssikallion päiväkodissa järjestettävään leikkitoiminnan kerhoon ja parkkihoitoon ja haastattelimme lastentarhanopettajaa, joka työskentelee kyseisten palveluiden parissa. Lastentarhanopettaja vastaa toiminnan suunnittelusta alle ja yli kolmivuotiaille lapsille ja toimintaa suunnitellaan samantyyppisesti kuin päiväkodissa. Siinä otetaan huomioon lapsen ikä- ja kehitystaso ja myös mahdollisia erityistarpeita, mutta toiminta on päiväkotitoiminnasta ”kevennetty versio” eli esimerkiksi henkilökohtaisia varhaiskasvatussuunnitelmia ei tehdä. Hyvinkään kaupungilla ei ole yhteistä linjausta, jonka mukaan kerhotoimintaa pitäisi järjestää, joten ryhmien lastentarhanopettaja tekee paljon itsenäisiä päätöksiä ja toteuttaa omia ideoitaan toiminnan suunnittelussa ja järjestämisessä. Kerhotoiminnassa pääpaino on leikillä ja sosiaalisilla suhteilla. Myös vanhemmuuden tukeminen on tärkeä tehtävä, joka toteutuu päivittäisillä keskusteluilla ja tarvittaessa kasvatuksellisilla neuvoilla ja ohjeilla. Vanhemmat ovatkin usein avoimia ja rohkeasti kysyvät henkilökunnalta tukea ja apua arjen ongelmiin. Leikkitoiminnan kerhot ovat siinä mielessä ”suljettuja”, että niihin haetaan päivähoitohakemuksella, kuten muihinkin Hyvinkään kerhoihin. Tanssikallion päiväkodissa pidetään kerhon lisäksi kerran viikossa lapsiparkki, jonne vanhemmat tuovat lapset, kun he tarvitsevat esimerkiksi omaa aikaa. Lapsiparkin toiminta ei ole yhtä suunnitelmallista kuin kerhon toiminta, sillä lapsiparkkiin tulevista lapsista tulee tieto myöhemmin ja sekä alle että yli kolmivuotiaat ovat samaan aikaan. Lapsiparkissa toimintaa järjestetään spontaanisti lasten iän ja mielenkiinnon kohteiden mukaan. (Lastentarhanopettaja A 2011.)

Tanssikallion päiväkodin lisäksi kävimme tutustumassa Perhekeskus Pikku-Veturiin, jonka toiminta järjestetään Viertolan päiväkodin yhteydessä, haastatteleamalla lastentarhanopettajaa. Pikku-Veturin palveluihin kuuluvat avoin päiväkoti, leikkitoiminta ja parkkihoito. Tämän lisäksi

si on tarkemmin räätälöityjä ryhmiä, jotka ovat vauvatreffit, isä-lapsi-ryhmä ja MLL:n kansainvälinen perhekahvila. (Lastentarhanopettaja B 2011.) Vauvatreffeille ovat tervetulleita kaikki alle yksivuotiaat vauvat vanhempineen. Vauvatreffeillä on usein mukana unikouluohjaaja Ulla Vuorinen, jonka kanssa vanhemmat voivat keskustella. Isä-lapsi-toimintaan voivat tulla kaikki isät, isoisät ja lapset. (Perhekeskus Pikku-Veturi 2011.)

Avoimeen päiväkotiin vanhemmat tulevat yhdessä lastensa kanssa esimerkiksi tutustumaan muihin perheisiin ja lapset voivat harjoitella sosiaalisia taitoja. Avointa päiväkotiä kuvaa hyvin se, että vaikka toiminta on osittain ohjattua, ja paikalla on suunniteltu viikko-ohjelma, vanhemmat ja lapset saavat kuitenkin tulla ja mennä, kuten haluavat. Pikku-Veturin erityispiirre on sen monimuotoisuus ja -ammattillisuus: vaikka henkilöstöön kuuluvat kiinteästi muiden avoimen toiminnan paikkojen tavoin lastentarhanopettaja ja ryhmävastustaja, paikka tekee yhteistyötä sosiaalityön, terveydenhoidon, Mannerheimin Lastensuojeluliiton ja seurakunnan diakoniatyön kanssa. Tätä kautta yksikkö on oma lukunsa varhaisen tuen näkökulmasta. Yksi käytännön esimerkki tällaisesta on se, että ryhmässä työskentelevä lastentarhanopettaja pystyy ikään kuin ”mallittamaan” lapsen ja vanhemmat vuorovaikutusta ja olla täten osana tukemassa varhaista vuorovaikutusta. Perhekeskusta on jatkossakin tarkoitus kehittää nimenomaan tähän tukemisen ja koko perheen kohtaamisen suuntaan. (Lastentarhanopettaja B 2011.)

Perhekahvila on maksuton ja kaikille avoin kohtaamispaikka, jossa perheet pääsevät tutustumaan toisiinsa. Perhekahvilassa järjestetään myös vanhemmuutta tukevaa toimintaa. (Kivistö 2010.) Hyvinkään kaupungin järjestämä perhekahvila toimii Kruununmaan päiväkodissa ja Hii-denkiukaan päiväkodin yhteydessä olevassa Hakalan nuorisotilassa. (Leikkitoimintapisteet 2011.)

Hyvinkään avoimen varhaiskasvatuksen palvelumuotojen yhtäläisyyksiä ja eroja on jaoteltu taulukoissa 2 ja 3. Jokaisessa yksikössä esiintyy ohjausta, toiminnallisuutta, vanhemmuuden tukemista sekä lapsen tasapainoisen kasvun, kehityksen ja oppimisen tukemista. Leikkitoiminnan kerhossa ja parkkihoidossa on se yhtäläisyys, että molemmissa työntekijät ohjaavat yksistään lapsille ohjattua toimintaa eivätkä vanhemmat tai muut hoitajat ole mukana toiminnassa. Leikkitoiminnan kerhossa kuitenkin korostuu parkkihoitoa enemmän suunnitelmallisen toiminnan ohjaaminen, mikä näkyy esimerkiksi viikko- ja kuukausiaikataulujen laatimisessa. Kerhossa ja parkissa työntekijät järjestävät lapsille toimintaa, joka tukee ja vastaa heidän ikä- ja kehitystasoaan, mutta parkissa toimintaa ei edes pystytä suunnittelemaan kovin tarkasti, koska paikalla olevien lasten iät ja määrä vaihtelevat. Perhekahvilan ja avoimessa päiväkodissa sekä Pikku-Veturin räätälöidyissä ryhmissä on yhteistä se, että lapset ovat yhdessä heistä huolehtivien aikuisten kanssa mukana toiminnassa. Tällä tavoin vanhemmat tai heistä huolehtivat aikuiset ovat mukana tukemassa lasta sosiaalisissa vuorovaikutussuhteissa, sekä

vanhempien on mahdollista kysyä ja keskustella lastenkasvatukseen liittyvistä asioista varhaiskasvatushenkilöstön kanssa. Avoimessa päiväkodissa ja perhekahvilassa on se eroavaisuus, että perhekahvilan toiminta on vapaamuotoisempaa. Avoimesta päiväkodista ja leikkitoiminnan kerhosta löytyy myös yhtäläisyyttä, sillä niissä järjestetään eniten suunnitelmallisesti toteutettua ohjattua toimintaa. Pikku-Veturi yksikkönä on oma vahvuutensa ja erityisyksikkönsä Hyvinkäällä, sillä avointa toimintaa järjestetään laajasti ja samassa yksikössä pidetään sekä leikkitoiminnan kerhoja, perhekahvilaa, parkkihoitoa että avointa päiväkotia.

Leikkitoiminnan kerho	Parkkihoito
<ul style="list-style-type: none"> • toimintaa ohjataan vain lapsille • pääpaino leikillä ja sosiaalisilla suhteilla • alle ja yli 3-vuotiaille omat kerhot • kerhoon haetaan päivähoitohakemuksella, joten kävijämäärät melko vaihtuneita • toiminta suunnitellaan lasten ikä- ja kehitystaso huomioiden ja laatimalla viikko- ja kuukausiaikatauluja • vanhemmuuden tukeminen myös korostuu • laskutus kerran kuukaudessa (1 € / tunti) 	<ul style="list-style-type: none"> • toimintaa ohjataan vain lapsille • pääpaino leikillä ja sosiaalisilla suhteilla • lasten iät ja määrät vaihtelevat eri päivinä • toimintaa järjestetään spontaaninmin kuin leikkitoiminnan kerhossa, koska tieto hoitoon tulevista lapsista tulee melko myöhään • toimintaa järjestetään hoidossa olevien lasten iän ja mielenkiinnon kohteiden mukaan • kertamaksu (5 € / kolme tuntia)

Taulukko 2: Lapsille järjestettävän palveluiden yhtäläisyyksiä ja eroja Hyvinkäällä 2011

<p>Avoim päiväkot</p> <ul style="list-style-type: none"> • toiminta on suunnattu kaikille alle kouluikäisille lapsille ja heidän vanhemmilleen • osittain ohjattua toimintaa, viikko-ohjelmat suunnitellaan etukäteen • vanhemmat saavat vertaistukea ja lapset harjoitella vuorovaikutustaitoja • maksuton 	<p>Perhekahvila ja MLL:n kansainvälinen perhekahvila</p> <ul style="list-style-type: none"> • toiminta on suunnattu kaikille lapsille ja heidän vanhemmilleen • MLL:n perhekahvilan erityispiirre on se, että se halutaan ilmaista kansainvälisenä perhekahvilana • perhekahviloissa keskenään erilaista toimintaa, tarkoituksena kuitenkin tukea vanhemmuutta • vanhemmat saavat vertaistukea ja lapset harjoitella vuorovaikutustaitoja • maksuton
<p>Vauvatreffit</p> <ul style="list-style-type: none"> • toiminta on suunnattu alle yksivuotiaille lapsille ja heidän vanhemmilleen • vanhemmat saavat vertaistukea • erityispiirteenä unikouluohjaajan neuvonta • maksuton 	<p>Isä-lapsi - ryhmä</p> <ul style="list-style-type: none"> • toiminta on suunnattu lapsille ja heidän isälleen tai isoisälleen • isät / isoisät saavat vertaistukea ja lapset harjoitella vuorovaikutustaitoja • yhdessä tekemistä, spontaanimpaa toimintaa • maksuton

Taulukko 3. Perheille järjestettävien palveluiden yhtäläisyyksiä ja eroja Hyvinkäällä 2011

2.5 Aiempia tutkimuksia aiheesta

Avoimen varhaiskasvatuksen nykytilaa ja kehittämistarpeita selvitettiin Sosiaali- ja terveystieteiden tutkimuskeskuksen ja pääkaupunkiseudun sosiaalialan osaamiskeskus SOCCAn toimesta 7.6-28.9.2007. Kehittämisasiheiksi tässä selvityksessä nousivat ohjauksen vahvistaminen, arvioinnin, valvonnan ja tilastoinnin tehostaminen, toiminnan sisällön ja pedagogiikan sekä työntekijöiden osaamisen kehittäminen ja asiakkaiden vaikuttamisen ja osallisuuden lisääminen, yhteistyön kehittäminen sekä tutkimuksen ja kehittämisen kasvattaminen. (Alila & Portell 2008, 65.)

Näistä aiheista tämän opinnäytetyön tarpeen syntymiseen vaikutti etenkin asiakkaiden vaikuttamisen ja osallisuuden lisääminen. Kyseisessä tutkimuksessa vaikuttamisen ja osallisuuden lisääminen tarkoittaa lasten ja vanhempien mahdollisuutta vaikuttaa toiminnan sisältöön, vanhempien omaehtoisen toiminnan lisäämistä sekä toiminnan sisältöjen kehittämisen vastaamaan paremmin asiakkaiden tarpeita, ja kyseisessä tutkimuksessa 20 % vastaajista viittasi tähän (Alila & Portell 2008, 65).

Avoim varhaiskasvatus, sen toimintamuodot ja tarpeellisuuden ja merkityksen pohdinta ja arviointi ovat olleet esillä myös useissa ammattikorkeakoulujen opinnäytetöissä. Tissari (2009) selvitti jyväskyläläisen Perhekeskus Tourutuvan avoimen päiväkodin tarpeellisuutta lapsiperheiden tukimuotona. Laine & Olsen (2005) tutkivat avoimen päiväkodin merkitystä lapsiperheille Järvenpäässä, ja Rautakoski & Malkamäki (2010) tutkivat avoimen päiväkodin merkitystä Vaasassa. Laitisen (2010) opinnäytetyön tarkoitus puolestaan oli tutkia Heinolassa, mitä avoin päiväkotitoiminta antaa käyttäjälleen, ja Salomaa & Supperi (2010) selvittivät opinnäytetyössään, millainen merkitys avoimella päiväkodilla on Seinäjoella lapsiperheiden elämässä.

Edellä mainituissa tutkimuksissa painopiste oli siis avointen varhaiskasvatuspalveluiden käyttäjien kokemuksissa ja niiden merkityksessä, kun taas Salonen (2011) tutki palveluiden toimivuuden ohella opinnäytetyössään myös sitä, miten palveluita voitaisiin kehittää vastaamaan paremmin kouvolaisten lapsiperheiden tarpeita, eli hänen tutkimuksessaan oli yhteneviä kiinnostuksenkohteita tämän tutkimuksen kanssa. Tutkimuksessa kehittämisen kohteiksi nousivat toiminnan yleinen kehittäminen, palveluiden saatavuus sekä tiedottaminen. Tutkimuksessa todetaan, että tiedon puutteen takia lapsiperheet eivät olleet osanneet lähteä toimintaan mukaan, että he toivovat palveluiden olevan helposti saatavilla koko kaupungin alueella ja että palveluiden joustavuus esimerkiksi aikojen suhteen on tärkeää. (Salonen 2011, 41-43.) Nämä asiat nousivat esille myös tässä opinnäytetyötutkimuksessa.

Saarisen, Tommisen & Nenosen (2007, 16) teoksessa esitellään kaksi opinnäytetyötä, joiden töiden aiheet ovat liittyneet avoimeen päiväkotiin ja sen kustannusvaikuttavuuteen. Toinen opinnäytetyö on liiketalouden koulutusohjelmassa syntynyt Nummen avoin päiväkoti kustannusten ja käyttäjien näkökulmasta ja toinen hyvinvointiteknologian koulutusohjelmassa syntynyt Nummen avoimen päiväkodin merkitys käyttäjilleen. Aiheet liittyvät omaan aihealueeseemme, vaikka tekijät ovatkin rajanneet kyseiset tutkimukset kohdistumaan vain avoimeen päiväkotiin ja sen kustannusvaikuttavuuksiin: toki myös Hyvinkäällä avointa varhaiskasvatusta suunniteltaessa taloudellisilla seikoilla on merkitystä ja avoimen varhaiskasvatuksella on vaikutuksensa koko varhaiskasvatuksen kustannuksiin.

3 Tutkimuksen toteutus

3.1 Tutkimuksen tavoitteet

Opinnäytetyön tavoitteena on selvittää, mitä Hyvinkään kaupungin avointen varhaiskasvatuspalveluiden käyttäjät ja Hyvinkää-lisän saajat toivovat ja odottavat palveluilta tulevaisuudessa sekä millaisia kehitysehdotuksia heillä on niihin. Tutkimuskysymykset ovat:

- Mitä Hyvinkään kaupungin avoimen varhaiskasvatuksen käyttäjät ja Hyvinkää-lisän saajat odottavat ja toivovat palveluilta tulevaisuudessa?
- Miten Hyvinkään kaupungin avoimen varhaiskasvatuksen käyttäjät ja Hyvinkää-lisän saajat haluaisivat kehittää palveluita?

Tutkimuksen tarkoituksena on selvittää edellä mainittuja asioita ja toivomme, että se antaa Hyvinkään kaupungin avoimen varhaiskasvatuksen suunnittelijoille entistä selkeämmän käsityksen siitä, mihin suuntaan palveluja tulisi kehittää. Tutkimuksessa selvitetään myös sitä, miten palvelut ovat tähän mennessä vastanneet käyttäjien tarpeisiin, miksi palveluiden ulkopuolella olevat potentiaaliset käyttäjät eivät niitä käytä ja mikä saisi heidät käyttämään niitä. Tutkimuksessa haluttiin vastaus myös siihen, olisivatko hyvinkääläiset valmiita käyttämään palveluseteliä avointen varhaiskasvatuspalveluiden hankkimiseen, mikäli sellainen olisi käytössä.

3.2 Määrällinen ja laadullinen tutkimus ja aineiston keruu

Tutkimusaineisto kerättiin työelämän edustajien toivomuksesta kyselytutkimuksena, joka edustaa kvantitatiivista eli määrällistä tutkimusta. Aineiston analyysissa puolestaan hyödynnettiin sekä kvantitatiivista eli määrällistä että kvalitatiivista eli laadullista analyysia. Aineiston keruu siis tuotti avointen kysymysten osalta kvalitatiivista aineistoa, joka analysoitiin sille soveltuvin menetelmin, aineistolähtöisellä sisällönanalyysillä. Näiden menetelmien yhdistäminen on tärkeää monen sosiaalitieteellisen tutkimuksen alkuvaiheissa ja auttaa laatimaan kattavan mittariston tutkimuskohteesta. Analyysivaiheessa kvalitatiivinen aineisto puolestaan on hyödyllinen mielekkäiden tulkintojen näkökulmasta. (Tilastokeskus 2012.)

Kvantitatiivisen tutkimuksen avulla pyritään yleistämään tutkittavaa ilmiötä esittämällä siihen liittyviä kysymyksiä pieneltä, perusjoukkoa edustavalta joukolta. Tällaisessa tutkimuksessa kyselyiden tuloksena saatua aineistoa käsitellään tilastollisin menetelmin ja tutkimuksen perustana on mittaaminen, jonka tavoitteena on tuottaa luotettavaa, yleistettävää ja perusteltua tietoa. Kvantitatiivinen tutkimus on prosessi, jossa edetään vaihe vaiheelta. Lähtökohtana on tutkimusongelma, johon etsitään ratkaisua tai vastausta, ja prosessissa edetään määritte-

lemällä ensin tieto, jota tarvitaan, sitten selvittämällä, mistä se hankitaan ja miten se kerätään. Tästä edetään kysymyksiin ja niiden laadintaan: kysymykset ovat ikään kuin mittareita, joilla selvitetään tutkimuskohteena olevaa ilmiötä. Lomakkeen laadinnan jälkeen se testataan ja tämän perusteella tehdään korjauksia. Tutkimuksen toteutuksen jälkeen tiedot tallennetaan, tarkistetaan mahdolliset näppäilyvirheet ja ei-sallittujen muuttujien arvojen esiintymisen havaintomatriisissa. Näiden mahdollisten virheiden korjauksen jälkeen siirrytään raportin kirjoittamiseen. (Kananen 2008, 10-11.) Tähän opinnäytetyöhön kuuluvaa lomakekyselyä testasivat opiskelijoiden lastensuojelussa sekä varhaiskasvatuksessa työskentelevät kollegat, minkä jälkeen lomakekyselyyn tehtiin pieniä muutoksia.

Lomakekysely toteutettiin Internetissä, Hyvinkään kaupungin sivuilla toukokuussa 2011. Internetissä toteutettavan lomakekyselyssä haastattelijaa ei tarvita, eikä täten haastattelijalla ole vaikutusta. Vastausten saanti on nopeaa ja arkaluonteistenkin kysymysten ja oheismateriaalin käyttömahdollisuus on hyvä. Pitkän kyselylomakkeen käyttömahdollisuus on hyvä, mutta kato lisääntyy kysymysten määrän lisääntyessä. Vastausten tarkkuus on kyseenalainen, ja väärinkäsitysten mahdollisuus on suuri. Kyselyn perusteella ei voida tietää, kuka kysymyksiin on vastannut eikä lisähavaintojen tekemahdollisuutta ole. Internet-kyselyn kohdalla vastausprosentti riippuu kohdejoukosta. Avoimiin kysymyksiin jätetään helposti vastaamatta, ja väärinkäsitysten mahdollisuus on suuri eikä lisähavaintojen tekemahdollisuutta ole. (Heikkilä 2008, 20.) Avoimet kysymykset olivat kuitenkin perusteltuja nimenomaan kehitysehdotusten vuoksi: kehitysehdotuksia ei olisi ollut mahdollista selvittää riittävän laajasti esimerkiksi monivalinta-kysymyksillä.

Heikkilä (2008, 18) toteaa, että Internet-kyselylomakkeiden teko vaatii asiantuntemusta ja että tutkimuksen onnistuminen riippuu paljon kyselyn teknisestä toteutuksesta. Opinnäytetyöhön liittyvän kyselyn teknisestä toteutuksesta vastasi Hyvinkään kaupungin varhaiskasvatuksen asiakassihteri Laura Autio, joka tuntee kyselyssä käytetyn Webropol-ohjelmiston. Lomakekyselyyn vastaajille tiedon kyselystä saattoi Hyvinkään kaupungin varhaiskasvatuskeskus lähettämällä postitse opiskelijoiden laatiman saatekirjeen (Liite 1) kaikille Hyvinkää-lisän saajille ja viemällä saatekirjeitä eri toimipisteisiin. Saatekirjeitä välitettiin yhteensä 560 kappaletta, joista 200 postitettiin Hyvinkää-lisän saajille ja loput 360 kirjettä menivät jaettavaksi eri toimipisteissä. Varhaiskasvatuskeskuksen asiakasrekisterissä ei ole tietoa siitä, kuinka moni Hyvinkää-lisän saajista käyttää avoimia varhaiskasvatuspalveluita, joten sen vuoksi kirje laitettiin tavoittamaan kaikki kyseisen lisän saajat. Täten Hyvinkää-lisän saajien joukossa on siis myös sellaisia henkilöitä, jotka ovat saaneet saatekirjeen sekä postitse kotiin että käyttämästään toimipisteestä.

Lomakekyselyn (Liite 2) alussa kartoitetaan vastaajien sukupuoli ja ikä. Tämän jälkeen selvitetään, saako vastaaja tai hänen kanssa samassa taloudessa asuva henkilö Hyvinkää-lisää ja

onko vastaaja Hyvinkään kaupungin avoimien varhaiskasvatuspalveluiden käyttäjä. Viimeksi mainitun kysymyksen jälkeen seuraavat kysymykset riippuvat siitä, käyttääkö vastaaja palveluita vai ei. Jos hän käyttää kyseisiä palveluita, niin häneltä selvitetään muun muassa, mitä palvelumuotoa hän käyttää, miksi hän käyttää valitsemiaan palveluita ja onko hän tyytyväinen käyttämiinsä palveluihin. Jos vastaaja ei käytä palveluita, niin häneltä selvitetään, miksi hän ei käytä Hyvinkään kaupungin avoimia varhaiskasvatuspalveluita ja mikä saisi hänet käyttämään näitä palveluita. Lomakkeen lopuksi kaikilta vastaajilta halutaan selvittää heidän palveluita koskevat odotuksensa, toiveensa ja kehittämisehdotuksensa sekä olisivatko he valmiita käyttämään palveluseteliä avointen varhaiskasvatuspalveluiden hankkimiseen, mikäli sellainen olisi käytössä.

3.3 Aineiston analyysi

Määrällisen analyysin tulosten analysointiin käytettiin vastaajien perustietoja, kuten sukupuolta, ikää, perheen kokoa koskevien yms. sekä tyytyväisyyttä mittaavien kysymysten käsittelyssä SPSS- eli Statistical Package for Social Sciences -ohjelmistoa, joka on suunniteltu kvantitatiivisen eli määrällisen aineiston analyysiin (Metsämuuronen 2001, 3). Kyselyn avointen kysymysten vastaukset puolestaan analysoitiin kvalitatiivisella eli laadullisella menetelmällä, sisällönanalyysillä. Sisällönanalyysi on perusanalyysimenetelmä, johon useimmat eri nimillä kulkevat laadullisen tutkimuksen menetelmät perustuvat ja jonka avulla voidaan toteuttaa monenlaista tutkimusta. (Tuomi & Sarajärvi 2009, 91.) Tutkimusaineiston laadullisessa sisällönanalyysissä aineisto pilkotaan pieniin osiin, käsitteellistetään ja lopuksi järjestetään edelleen uudelleen kokonaisuudeksi (Saaranen-Kauppinen & Puusniekka 2006 b).

Tässä opinnäytetyössä sisällönanalyysi tehtiin aineistolähtöisesti eli pääpaino oli aineistossa. Aineistolähtöinen laadullinen eli induktiivinen aineiston analyysi voidaan karkeasti jaotella kolmivaiheiseksi prosessiksi: 1) aineiston redusointi eli pelkistäminen, 2) aineiston klusterointi eli ryhmittely ja 3) abstrahointi eli teoreettisten käsitteiden luonti. (Tuomi & Sarajärvi 2009, 108.)

Pelkistämässä analysoitava data voi olla auki kirjoitettu haastattelu, muu asiakirja tai dokumentti, joka pelkistetään niin, että siitä karsitaan tutkimuksen kannalta epäolennainen pois. Tätä aineiston pelkistämistä ohjaavat tutkimustehtävä ja -kysymykset. Pelkistäminen voidaan tehdä esimerkiksi alleviivaamalla tekstiä erivärisillä kynillä (Tuomi & Sarajärvi 2009, 108-109.) Tässä opinnäytetyössä pelkistäminen tehtiin käymällä aineistoa läpi sekä tulosteina että Word-tiedostoina, joissa avointen kysymysten vastauksia ”värikoodattiin”. Ennen analyysivaiheen aloittamista sisällönanalyysissä pitää määrittää analyysiyksikkö, kuten esimerkiksi yksi sana ja näin myös tässä opinnäytetyössä (Tuomi & Sarajärvi 2009, 110).

Aineiston ryhmittelyssä pelkistämisen tulokset käydään läpi tarkasti, ja aineistosta etsitään samankaltaisuuksia tai eroavaisuuksia kuvaavia käsitteitä. Samaa asiaa tarkoittavat käsitteet jalostetaan eteenpäin ryhmiksi ja yhdistetään luokaksi sekä nimetään luokkaa kuvaavalla sanalla. Kun käsitteitä ryhmitellään, niistä käytetään nimityksiä alaluokka, ja alaluokkien ryhmittelyä kuvataan edelleen yläluokkina, yläluokkien yhdistämistä pääluokkina ja näiden ryhmittelyä yhdistävänä luokkana. (Tuomi & Sarajärvi 2009, 110.)

Aineiston ryhmittelyä, jonka voidaan katsoa olevan osa seuraavaa vaihetta, seuraa aineiston abstrahointi, jossa erotetaan tutkimuksen kannalta olennainen tieto ja tämän perusteella muodostetaan teoreettisia käsitteitä. Abstrahointi on käsitteellistämistä ja siinä ”edetään alkuperäisinformaation käyttämistä kielellisistä ilmauksista teoreettisiin käsitteisiin ja johtopäätöksiin”. Tätä käsitteellistämistä jatketaan yhdistelemällä luokituksia niin pitkään, kuin se aineiston sisällön näkökulmasta on mahdollista. Aineistolähtöisessä sisällönanalyysissä yhdistellään käsitteitä ja saadaan näin vastaus tutkimustehtävään ja -kysymyksiin. Analyysi perustuu päättelyyn ja tulkintaan, jossa edetään aineistosta kohti abstraktimpaa eli käsitteellisempää näkemystä tutkimuskohteesta. (Tuomi & Sarajärvi 2009, 110.)

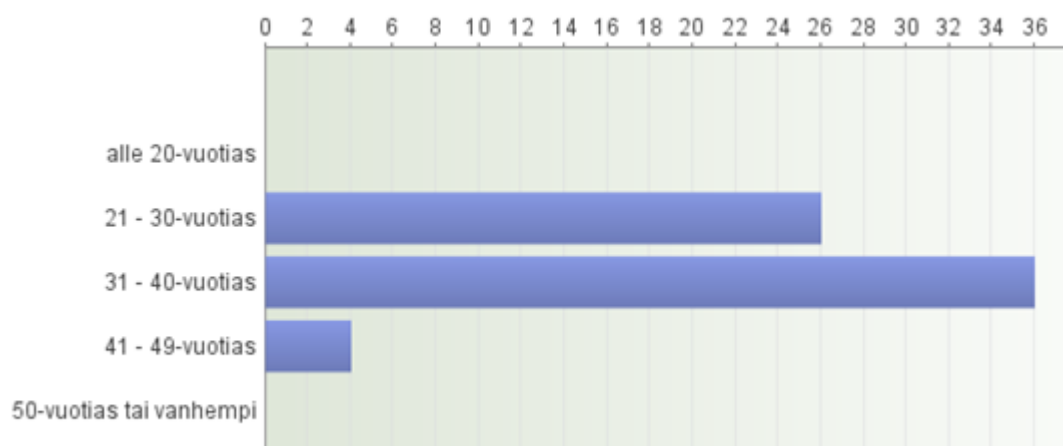
4 Tutkimustulokset

4.1 Yleistä vastaajista

Kysely suunnattiin - kuten edellä mainittiin - kaikille Hyvinkää-lisän saajille. Alle kaksivuotiaan lapsen vanhemmat voivat hakea kotihoidon tuen lisäksi 200 euron suuruista Hyvinkää-lisää, joka on veronalaista tuloa, ja jonka myöntämisessä on tietyt ehdot. Perheellä on oltava oikeus lakisääteiseen kotihoidon tuen hoitorahaan, vanhemman tai huoltajan on hoidettava lasta itse ja oltava hoitovapaalla, ja toisen vanhemman on oltava työssä tai opiskelijana, eikä lapsella tai sisaruksilla saa olla kunnallista tai yksityistä päivähoitopaikkaa lukuun ottamatta esiopetusta. (Lasten kotihoidon tuen Hyvinkää-lisä 2011.)

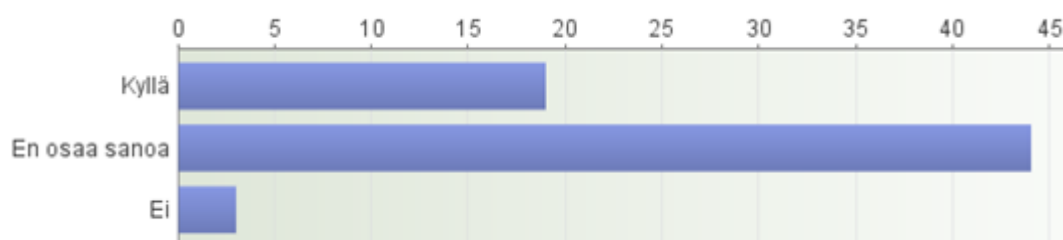
Kyselyyn vastasi yhteensä 66 henkilöä, joista 65 oli naisia ja yksi mies. Vastaajista 57 henkilöä eli 86 % oli palveluiden käyttäjiä ja yhdeksän henkilöä eli 14 % ei käyttänyt palveluita. Kaikista vastaajista 43 henkilöä kertoi saavansa Hyvinkää-lisää, joten kokonaisvastaajien määrästä 65 % oli kyseisen lisän saajia. Täten tuloksista ilmeni, että kaikista kyselyyn vastanneista henkilöistä vain yhdeksän vastaajaa ei käyttänyt avoimia varhaiskasvatuspalveluita, vaan kuuluivat Hyvinkää-lisän saajiin. Suurin osa, noin 60 %, palvelun käyttäjistä kertoi saavansa Hyvinkää-lisää.

Vastaajien iät jakautuivat siten, että 21-30-vuotiaita oli 26 kappaletta, 31-40-vuotiaita 36 kappaletta ja 41-49-vuotiaita neljä kappaletta (Kuva 1). Alle 20-vuotiaita tai yli 50-vuotiaita vastaajia ei ollut lainkaan. Vastaajajoukosta 94 % muodostui 21-40-vuotiaista.



Kuva 1: Vastaajien ikä

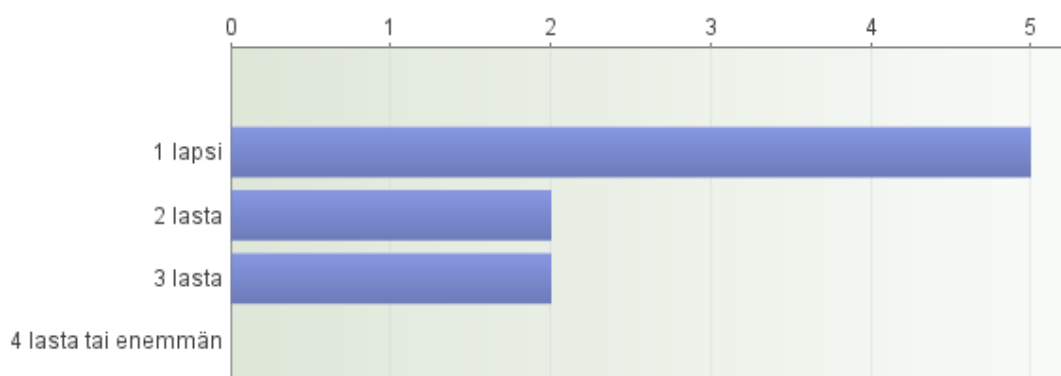
Kaikilta vastaajilta kysyttiin, olisivatko he valmiita käyttämään palveluseteliä avointen varhaiskasvatuspalveluiden hankkimiseen, mikäli sellainen olisi käytössä (Kuva 2). Kolme vastaajaa vastasi kieltävästi, 19 myöntävästi ja 44 ei osannut sanoa. Saatekirjeessä ja kysymyksen yhteydessä ei eritelty tai kerrottu palvelusetelin ideasta, joten on mahdollista, että runsas määrä ”ei osaa sanoa” -vastauksia johtui kysymyksen epäselvyydestä. Kaiken kaikkiaan kuitenkin 19 myöntävää vastausta on 28 %, eli lähemmäs kolmasosa kaikista vastaajista olisi valmis käyttämään palveluseteliä avointen varhaiskasvatuspalveluiden hankkimiseen.



Kuva 2: Olisitko valmis käyttämään palveluseteliä avointen varhaiskasvatuspalveluiden hankkimiseen mikäli sellainen olisi käytössä

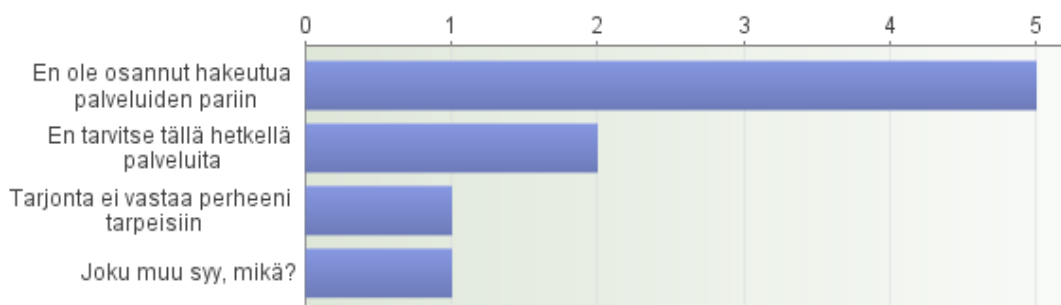
4.2 Palveluita käyttämättömät vastaajat

Hyvinkää-lisän saajien joukossa oli yhdeksän vastaajaa, jotka eivät käytä avoimia varhaiskasvatuspalveluita. He olivat kaikki naisia ja heidän ikänsä jakautuivat siten, että neljä oli 21-30-vuotiaita ja viisi oli 31-40-vuotiaita. Kahdeksan heistä oli kotiäitejä ja yksi työssäkäyvä äiti. Yhden lapsen perheitä oli viisi, kahden lapsen perheitä kaksi ja kolmen lapsen perheitä kaksi (Kuva 3). Neljän tai useamman lapsen perheitä ei ollut yhtään.



Kuva 3: Palveluita käyttämättömien vastaajien perheeseen kuuluvien lasten lukumäärä

Vastaajilta kysyttiin esittämällä vaihtoehtoja, miksi he eivät käytä palveluita. Viisi vastaajaa vastasi, ettei ole osannut hakeutua niiden pariin ja kaksi, että he eivät tarvitse palveluita tällä hetkellä. Yksi vastaaja vastasi, että palvelut eivät vastaa perheen tarpeisiin ja yksi valitsi ”joku muu syy, mikä?” -vaihtoehdon tarkentaen, että on aiemmin käyttänyt palveluita vuosia sitten, ja lapsi on syksyllä aloittamassa leikkitoiminnan kerhossa. Vastaajat, jotka eivät ole osanneet hakeutua palveluiden pariin, muodostivat siis määrällisesti yli puolet kaikista kysymykseen vastaajista eli melko merkittävän osan (kuva 4).



Kuva 4: Miksi et käytä Hyvinkään kaupungin avoimen varhaiskasvatuksen palveluita?

Palveluiden ulkopuolella olevilta vastaajilta kysyttiin myös, mikä saisi heidät käyttämään palveluita. Tähän kysymykseen vastasi kuusi henkilöä, joten yhdeksästä palveluita käyttämättömästä vastaajasta muutama jätti vastaamatta tähän kysymykseen. Vastauksissa nousi esille parempi tiedonsaanti palveluista, josta oli kaksi mainintaa, mutta toisaalta myös vastaajien oma aktiivisuus tai rohkeus, joista myös oli kaksi mainintaa:

”Parempi tiedottaminen vaihtoehtoista.”

”Jos niistä olisi enemmän ilmoituksia/infoa esim. alueen lehdissä”

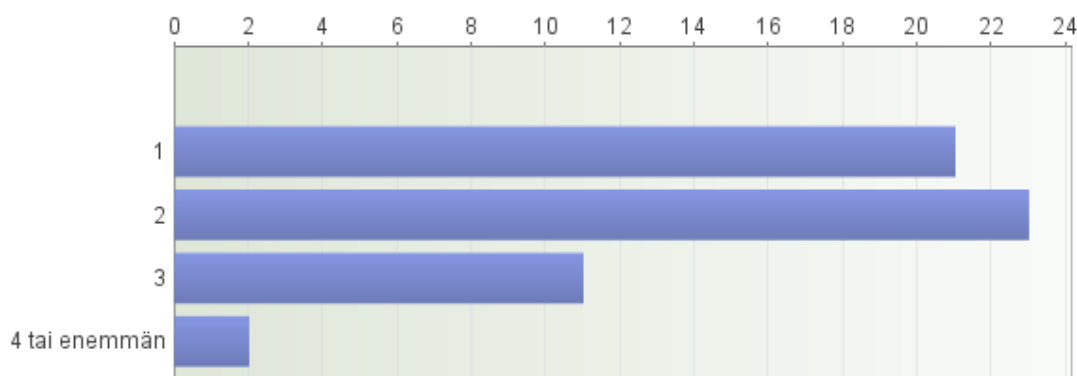
”Tiedän kyllä milloin ja missä näitä palveluita on saatavilla, mutta en 'osaa' lähteä yksin vieraaseen paikkaan, jossa on jo omia juttuporukoita.”

”Rohkeus ja uskallus tavata uusia ihmisiä.”

Yksi vastaajista ehdotti, että jos jo raskausaikana olisi mahdollisuus päästä tutustumaan esimerkiksi Pikku-Veturin ohjaajiin ja tiloihin, hän uskaltaisi mennä rohkeammin mukaan perhekahvilatoimintaan. Lisäksi yksi vastaaja totesi, että paikkojen läheisyys saisi hänet käyttämään palveluita, ja yksi toivoi teemakerhoja.

4.3 Palveluita käyttävät vastaajat

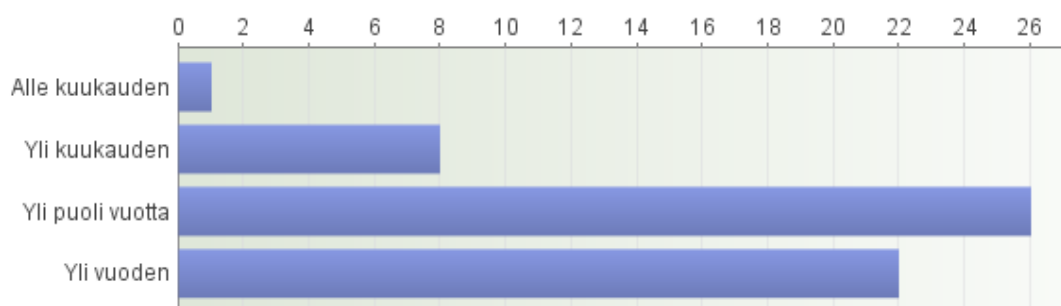
Avoimia varhaiskasvatuspalveluita käyttäviä vastaajia oli yhteensä 57. Heistä 56 vastaajaa oli naisia ja yksi mies. Palveluiden käyttäjien iät jakautuivat siten, että 21-30-vuotiaita vastaajia oli 22 kappaletta, 31-40-vuotiaita vastaajia oli 31 kappaletta ja 41-49-vuotiaita neljä kappaletta. Palvelun käyttäjistä yli puolet eli 67 % kaikista vastaajista kertoi perheeseensä kuuluvan yksi tai kaksi lasta (Kuva 5).



Kuva 5: Palveluita käyttävien vastaajien perheeseen kuuluvien lasten lukumäärä

Vastaajia pyydettiin tarkentamaan roolinsa: äitejä oli 55, isiä yksi ja Joku muu, kuka - vaihtoehdon oli valinnut yksi vastaaja, joka määritteli olevansa ”lapset”. Tämä yksi yksittäinen vastaaja ei vastannut muihin avoimiin kysymyksiin kuin valitsemansa palvelun käytön perusteluihin, joten sinänsä tämän tutkimuksen kannalta olennaisiin asioihin, kuten toiveiden ja odotusten avaamiseen tällä odottamattomalla vastauksella ei liene vaikutusta.

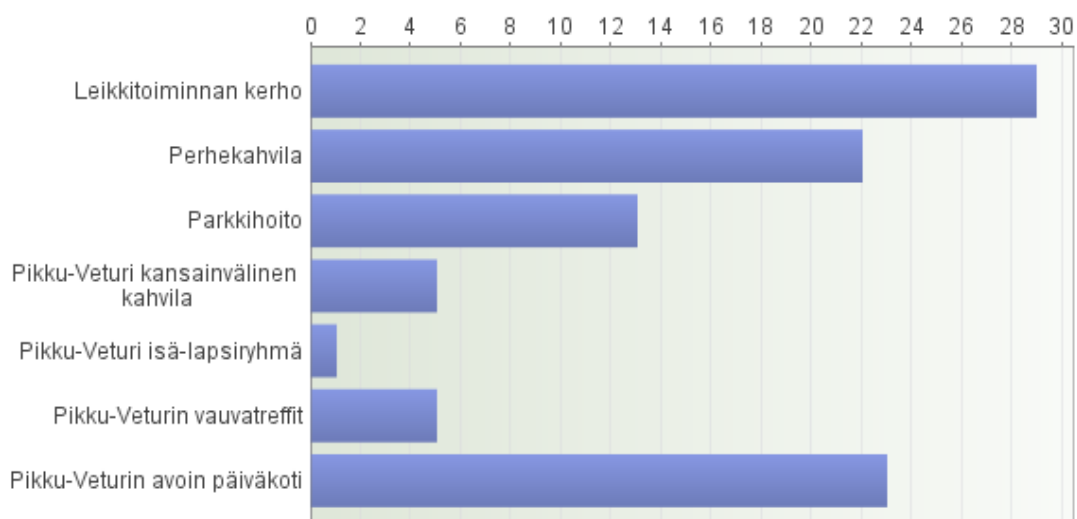
Vastaajilta kysyttiin, millaista heidän palvelun käyttönsä on, ja tähän vastattiin valitsemalla kolmesta eri vaihtoehdosta sopivin vastaus. 44 vastaajaa vastasi käyttävänsä palveluita säännöllisesti ja 13 vastaajaa käyttävänsä palveluita satunnaisesti. Yksikään vastaaja ei vastannut käyttävänsä palveluita tilapäisesti. Palvelun käyttäjiltä haluttiin myös selvittää, kuinka kauan he ovat käyttäneet kyseisiä palveluita (Kuva 6). Yksi henkilö kertoi käyttäneensä palveluita alle kuukauden, kahdeksan henkilöä yli kuukauden, 26 henkilöä yli puoli vuotta ja 22 henkilöä yli vuoden. Täten säännöllisiä palveluiden käyttäjiä oli 77 % kaikista vastaajista ja yli puoli vuotta tai yli vuoden palveluilta käyttäneitä 84 % kaikista vastaajista, mikä kertoo käytön olevan pitkäaikaista ja tiivistä.



Kuva 6: Kuinka kauan olet käyttänyt palvelua tai palveluita?

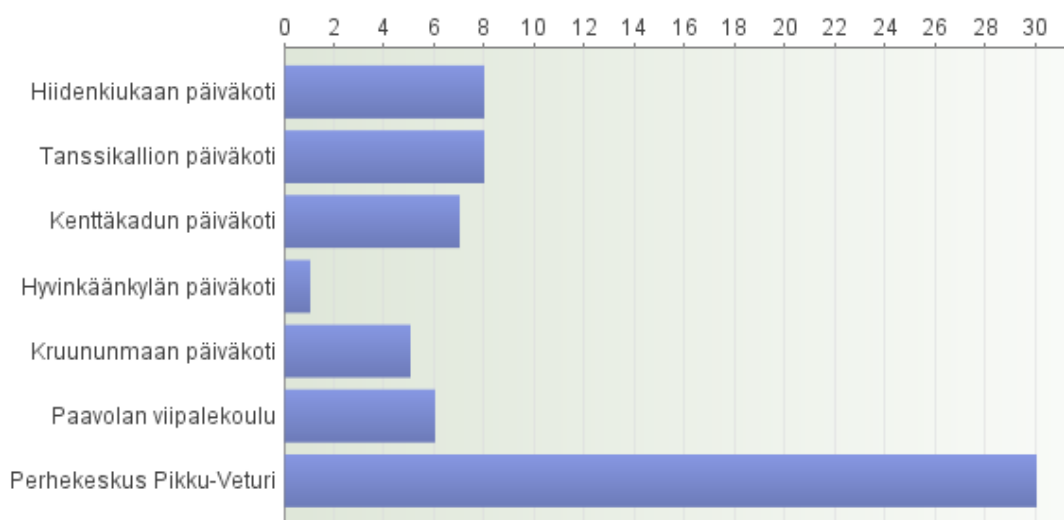
Vastaajilta kysyttiin, mitä palvelua (Kuva 7) he käyttävät ja missä toimipisteessä (Kuva 8) he käyvät. Vastaajat saivat valita useamman vaihtoehdon eli osa vastaajista käyttää useampaa eri palvelua ja käy useammassa kuin yhdessä toimipisteessä. Leikkitoiminnan kerhojen käyttäjiä oli 29, perhekahviloiden käyttäjiä 22, parkkihoidon käyttäjiä 13, Pikku-Veturin kansainvälisen kahvilan käyttäjiä viisi, Pikku-Veturin isä-lapsiryhmän käyttäjiä yksi, Pikku-Veturin vauvatreffien käyttäjiä viisi ja Pikku-Veturin avoimen päiväkodin käyttäjiä 23.

Vastaajilta pyydettiin myös perusteluja heidän valitsemansa palvelun käytölle kysymyksellä ”Miksi käytät kyseistä palvelua tai palveluita?”. Vastaukset on eritelty toimipistekohtaisesti alkaen luvusta 4.3.1 Leikkitoiminnan kerhon asiakkaat.



Kuva 7: Mitä palvelua käytät

Eri toimipisteiden käyttö puolestaan jakautui siten, että Hiidenkiukaassa kävijöitä oli kahdeksan, Tanssikalliossa kävijöitä kahdeksan, Kenttädulla kävijöitä seitsemän, Hyvinkäänkylällä kävijöitä yksi, Kruununmaalla kävijöitä viisi, Paavolassa kävijöitä kuusi ja Pikku-Veturissa kävijöitä 30.



Kuva 8: Minkä toimipisteen palveluita käytät?

Kyselyssä haluttiin selvittää, ovatko vastaajat tyytyväisiä toimipisteiden järjestämään palveluun: vastaajista 52 kappaletta eli 91 % vastasi ”kyllä”, ja viisi kappaletta eli 9 % vastasi ”ei”. Melkein kaikki vastaajat olivat täten tyytyväisiä käyttämänsä toimipisteen järjestämään pal-

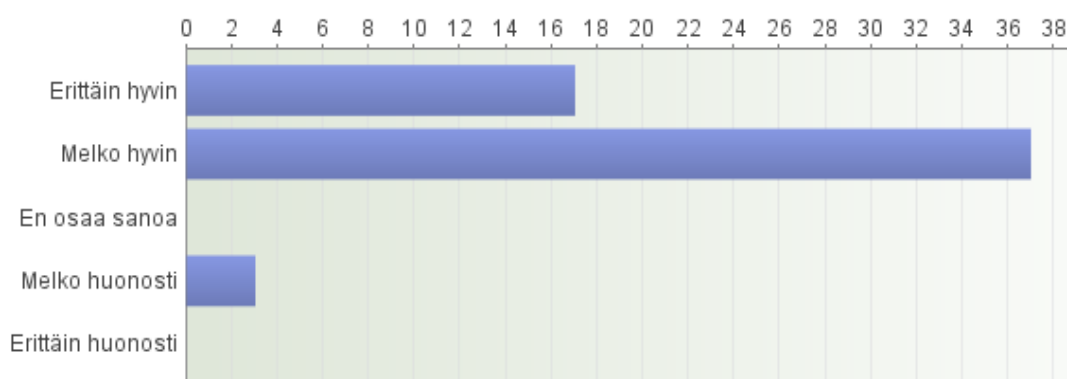
veluun. Vastaajien, jotka eivät olleet tyytyväisiä toimipisteiden järjestämään palveluun, oli mahdollista perustella miksi he eivät ole tyytyväisiä:

”Olen kyllä tyytyväinen, mutta toivoisin lisää iltapäiväryhmiä. Meidän on vaikea päästä aamusta osallistumaan.”

”Olen ollut, mutta pidän suurena puutteena sitä, että Pikku-Veturin yli 3-vuotiaiden leikkitoiminnan kerho lopetetaan. Muut kerhopisteet ovat mielestäni liian kaukana.”

”Ohjaajilta saatu palaute on vajavaista/kaunisteltua. Pienimpiä lapsia ei vahdita tarpeeksi, turhan usein sattuu ”konflikteja” ja tapahtumista ei informoida vanhempia, vaan ne tulevat tietoon lapsen kautta. Ja kun asiasta kysytään ohjaajilta, niin siltikään kunnollista vastausta ei tule.”

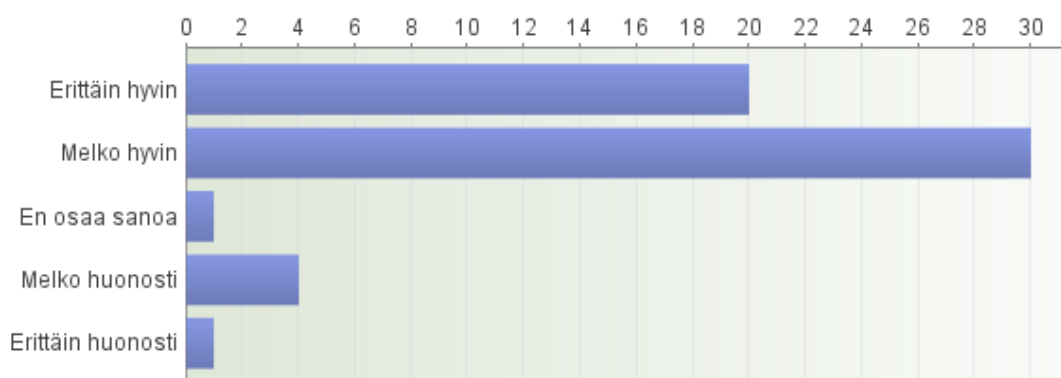
Vastaajilta haluttiin myös selvittää, miten tämän hetkiset Hyvinkään kaupungin avoimet varhaiskasvatuspalvelut ovat vastanneet heidän omiin tarpeisiinsa (Kuva 9). Yli puolet eli 65 % vastaajista koki palveluiden vastaavan heidän omiin tarpeisiinsa melko hyvin, kolmasosa vastaajista kertoi palveluiden vastaavan erittäin hyvin ja vain 5 % vastaajista kertoi palveluiden vastaavan melko huonosti. Vaihtoehdot ”en osaa sanoa” ja ”erittäin huonosti” eivät saaneet yhtään vastausta. Täten 95 % valitsi joko ”erittäin hyvin” tai ”melko hyvin”, mikä kertoo vastaajien itsensä olevan kokonaisuudessaan tyytyväisiä palveluihin.



Kuva 9: Miten tämän hetkiset Hyvinkään kaupungin avoimen varhaiskasvatuksen palvelut ovat vastanneet sinun tarpeisiisi?

Kysyttäessä palveluiden käyttäjiltä, miten palvelut ovat vastanneet lasten tarpeisiin (Kuva 10), hajontaa esiintyi vastausten suhteen enemmän kuin kysyttäessä, miten palvelut vastaavat aikuisten omiin tarpeisiin. Jokaiseen vaihtoehtoon tuli vastaus, mutta silti suurin osa kui-

tenkin vastasi palveluiden vastaavan melko hyvin lastensa tarpeisiin. Yhteensä 88 % vastaajista valitsi ”erittäin hyvin” tai ”melko hyvin”, mikä kertoo siitä, että palveluiden koetaan vastaavan myös lasten tarpeisiin hyvin.



Kuva 10: Miten tämän hetkiset palvelut ovat vastanneet lapsen/lasten tarpeisiin?

4.3.1 Leikkitoiminnan kerhon asiakkaat

Leikkitoiminnan kerhojen käyttäjiä oli 29 vastaajaa, joista 28 vastaajaa perustelivat valitsemansa palvelun käyttöä. Suuri osa viittasi sosiaalisiin suhteisiin: 21 vastaajaa kertoi vievänsä lapsensa kerhoon, jotta lapsi saa leikkikavereita ja suurin osa heistä mainitsi lapsensa saavan nimenomaan samanikäisiä leikkikavereita. Puolet kaikista vastaajista ilmaisi myös, että lapsi oppii toimimaan ryhmässä käymällä kerhossa, ja muutama vastaaja korosti lapsensa saavan harjoitusta päiväkotiiin menoa varten.

”Alle kouluikäinen lapsi tarvitsee oppia kuinka toimitaan ryhmässä sekä tarvitsee sosiaalisia suhteita.”

”Jotta lapsi saisi leikkiseuraa ja näin oppisi sosiaalisia taitoja sekä ryhmässä toimimista.”

”Lapset saa olla kerhossa/leikkitoiminnassa muiden samanikäisten kanssa.”

”Lapseni on hyvin kiinni äidissään, joten leikkitoiminta on pehmeä alku päiväkotiuuralle. Jonain päivänä minun on kuitenkin palattava takaisin työelämään. Ei tule sitten päiväkotiiin meno niin isona shokkina lapselle.”

Viisi vastaajaa vastasi käyttävänsä palvelua lapselle suunnatun ohjatun toiminnan vuoksi ja neljä käyttäjää ammattikasvattajien osaamisen vuoksi.

”Jotta nelivuotias esikoinen saisi leikkikavereita ja ohjattua toimintaa.”

”Kotihoidossa oleva lapsi saa ryhmätoimintaa ja kavereita ja ammattilaisten kasvatusta.”

Kuusi vastaaja ilmaisi myös, että he saavat itselleen omaa aikaa sillä välin, kun lapsi on kerhossa. Vanhemmat voivat esimerkiksi olla nuoremman lapsen kanssa kotona tai hoitaa omia asioita sillä aikaa:

”Vauvan tultua hain kaksivuotiaan esikoisemme kerran viikossa tapahtuvaan leikkitoimintaan. Tämä mahdollistaa minulle ja vauvalle pienen yhteisen kahdenkeskisen hetken ja isovelji saa tilaisuuden leikkiä ikätovereiden kanssa.”

”Kotihoidossa oleva lapsi kaipaa selvästi ikäistään leikkiseuraa. Toki kolmituntinen on myös hengähdys hetki itselle.”

4.3.2 Perhekahvilan asiakkaat

Perhekahvilassa kävijöitä oli 22 ja heistä 18 perusteli kyseisen palvelun käyttöä. 11 vastaajaa eli 60 % oli valinnut perhekahvilan saadakseen itselleen keskusteluseuraa ja heistä viisi painotti käyvänsä perhekahvilassa tavatakseen erityisesti muita äitejä. 11 vastaajaa kertoi myös lasten saavan leikkiseuraa, ja kolme viittasi lasten saavan toimintaa. Neljä kertoi perhekahvilassa käynnin tuovan vaihtelua arkeen, ja kolme kohtaavansa siellä samassa elämäntilanteessa olevia.

”Tavatakseni muita samassa tilanteessa/samanikäisten lasten vanhempia ja saadakseni lapsellekin sosiaalista toimintaa.”

”Perhekahvilan koen hienoksi paikaksi perheiden tutustua toisiinsa. Perheemme muutti reilu vuosi sitten Hyvinkäällä ja perhettämme perhekahvila on auttanut tutustumaan uusiin ihmisiin. Perhekahvila on myös paikka siinä mielessä etteivät pikkulapsiperheet jumiudu koko päiväksi omaan kotiinsa. Kahvilassa saa tervettä ajatustenvaihtoa muiden samassa elämäntilanteessa olevien kanssa.”

”Kahvilasta löytyy seuraa sekä äidille että lapsille.”

”Perhekahvila ja avoin päiväkotitoiminta luo mahdollisuuksia tavata muita aikuisia ja lapset saavat leikkiä keskenään. Myös usein lasten leikki sujuu rauhaisammin perhekahvilassa kuin kotona.”

4.3.3 Parkkihoidon asiakkaat

Parkkihoidon käyttäjiä oli yhteensä 13 ja heistä 11 perusteli valintaansa. Vastaukset jakautuivat selkeästi kahteen luokkaan: kuusi vastaajaa totesi lapsen saavan leikkiseuraa ja oppivan toimimaan ryhmässä ja viisi vastaajaa totesi, että parkkihoidon avulla vanhemmat voivat hoitaa omia asioita ja saavat hengähdystauon itselleen.

”Parkkihoitoa käytän silloin, jos itselläni on esim. jokin lyhytaikainen meno sekä siksi, koska lapset tykkäävät olla kerhoilemassa.”

”parkkia siksi, että pääsen mm. hoitamaan asioita ja saan yksinhuoltajana hengähdystauon toisinaan.”

4.3.4 Pikku-Veturin avoimen päiväkodin ja räätälöityjen ryhmien asiakkaat

Pikku-Veturin avoimen päiväkodin käyttäjiä oli 23 ja heistä 22 perusteli valintaansa. Heistä 16 eli yli 70 % vastaajista kertoi saavansa keskusteluseuraa itselleen ja muutama vastaajista viittasi nimenomaan vertaistukeen. Yli puolet vastaajista kertoi käyvänsä avoimessa päiväkodissa myös sen vuoksi, jotta lapset saavat leikkikavereita, ja osa mainitsi myös lasten oppivan toimimaan ryhmässä sekä kehittämään sosiaalisia taitoja. Muutama vastaaja ilmaisi leikkikavereiden ja sosiaalisten taitojen kehittämisen olevan harjoitusta, kun lapsi aloittaa pian päivähoidossa tai perhepäivähoidossa. Muutamia vastauksia palvelun käytön perusteluille olivat myös se, että avoin päiväkotitoiminta tuo vaihtelua arkeen, siellä on ohjattua toimintaa ja ammattilaiskasvattajilta saa neuvoja sekä lapsi saa leikkiä erilaisilla leluilla, joita kotona ei ole.

”Mukava saada itse vertaistukea ja samalla antaa lapselle leikkikavereita ja harjoitusta tulevaan päiväkotitoimintaan.”

”Poika tykkää muiden lasten seurasta ja erilaisista leluista kuin kotona. Itseäkin virkistää kuulla vähän muiden äitien juttuja ja tilanteita.”

”Tapaan siellä yhtä kaveriani ja lapseni näkee muita lapsia. Vähän vaihtelua viikkoon.”

”Lapsille leikkikavereita ja harjoitusta toimia ryhmässä, itselle jutteluseuraa ja vertaistukea, myös ammattilaiskasvattajien neuvoja.”

Pikku-Veturin kansainvälisen kahvilan käyttäjiä oli viisi, joista neljä perusteli valintaansa. Kaikki neljä mainitsivat perusteluksi toisien vanhempien tapaamisen, ja kolmessa vastauksessa mainittiin lasten leikkiseura toisilleen.

”Ainoa paikka tavata muita lapsia ja äitejä sekä lapsille kodin ulkopuolista sosiaalista toimintaa.”

”Minulle: Vertaistukea ja seuraa samassa tilanteessa olevilta ihmisiltä. Lapse(i)lle: mieleisen tekemisen vuoksi sekä sosiaalisten taitojen kehittymisen vuoksi.”

Ainut kyselyyn vastannut Pikku-Veturin isä-lapsi-ryhmän käyttäjä oli työssäkäyvä isä, joka totesi tällä tavoin:

”Isä-lapsi-ryhmässä kävisin enemmän jos ryhmän tapaamisaika olisi parempi. Tällä hetkellä päivätyöläisen on käytännössä mahdotonta osallistua toimintaan.”

Pikku-Veturin vauvatreffeillä kävijöitä oli viisi ja he kaikki perustelivat valintaansa sekä omilla että lasten sosiaalisilla suhteilla.

”Siellä tapaa muita äitejä ja lapsia.”

”Vauvatreffeiltä lähdin hakemaan samanhenkistä seuraa, kun en tunne Hyvinkäältä juuri ketään hiljattain tänne muuttaneena.”

4.4 Palveluita käyttävien vastaajien ajatuksia Hyvinkään kaupungin avoimesta varhaiskasvatuksesta

Palvelun käyttäjille haluttiin esittää kysymys ”Mitä muuta haluaisit sanoa Hyvinkään kaupungin avoimesta varhaiskasvatuksesta?”, jotta he saavat vielä vapaamuotoisesti kertoa ajatuksiinsa. Palveluita käyttäviä henkilöitä oli 57, ja heistä 34 henkilöä halusi vastata edellä esitettyyn kysymykseen. Positiivisen palautteen antaminen ja myös toiveiden esittäminen nousivat keskeisiksi tämän kysymyksen kohdalla.

Positiivista palautetta halusi antaa 14 vastaajaa, joista suurin osa kertoi olevansa tyytyväinen käyttämänsä toimipaikan palveluihin ja työntekijöiden toimintaan. Muutamat vastaajat kehuivat erityisesti leikkitoiminnan yksiköitä, perhekeskus Pikku-Veturia, parkkihoitoa ja perhekahvilaa. Positiivinen palaute kohdistui myös Hyvinkään kaupungin järjestämiin palveluihin, joita neljä vastaajaa kuvaili monipuolisiksi, laadukkaiksi ja kiitettäviksi. Yksi vastaaja kehui Hyvinkäällä järjestettäviä teema-aamupäiviä ja yksi vastaaja antoi positiivista palautetta syksyllä järjestetystä vanhempain teemaillasta sekä yhteisistä kevätretket-päättyäjäisistä.

”Mielestäni on hienoa, että Hyvinkäällä on tällaista palvelua ja toivomme, että se myös jatkuu.

”Olen erittäin tyytyväinen kaupungin monipuoliseen palveluntarjontaan, joka vastaa hyvin perheemme tarpeisiin.”

”Pikku-Veturin toiminta on ollut perheemme kannalta arvokasta varsinkin uusin hyvinkääläisinä.”

”Leikkitoiminnan ja parkkihoidon osalta voin antaa pelkästään positiivista palautetta!! Hoitajat ammattitaitoisia ja luotettavia, huomioivat kaikki tasapuolisesti, viestintä toimii jne.”

14 henkilöä halusi esittää toiveita, jotka olivat keskenään melko erilaisia. Tiedottaminen, puistotoiminta ja parkkihoito olivat kuitenkin sellaisia, jotka mainittiin muutamaan kertaan. Neljä vastaajaa kaipasi parempaa ja selkeämpää tiedottamista erilaisista tilaisuuksista ja toimintapäivistä. Yksi vastaaja ehdotti, että esimerkiksi neuvolassa voisi olla myös enemmän puhetta näistä palveluista.

”Toivoisin että erilaisista tilaisuuksista/toimintapäivistä tiedotettaisiin hieman paremmin ja selkeämmin.”

”Avoimen varhaiskasvatuksen palvelut ovat varmasti tärkeitä niille, jotka ovat päättäneet jäädä hoitamaan pieniä lapsia kotiin. Näistä saisi kyllä olla enemmän puhetta esim. neuvolassa.”

Puistotoimintaa toivottiin järjestettävän kesäisin ja parkkihoitoa toivottiin järjestettävän lisää erityisesti aamupäivisin. Kaksi vastaajaa kritisoi sitä, että Pikku-Veturin kesän 2011 parkkihoidon tarjonta oli niukkaa ja tiedottaminen oli ollut heidän mielestään epäselvää. Toinen vastaajista pohti, oliko osa perheistä saanut tiedon parkkihoitoon ilmoittautumisesta aiemmin

kun hänelle ilmoitettiin parkkihoidon olevan melkein täynnä, vaikka hän oli vasta saanut tiedon parkkihoitoon ilmoittautumisesta.

”Kesätoimintana minusta puistotoiminta palvelisi isompaa joukkoa ja eroaisi mukavasti talvikauden toiminnasta. Nyt Pikku-Veturissa on kesätoimintaa, eilen saimme tiedotteen ja eilen olivat myös kesäkuun parkkihoidot siellä jo melko täynnä. Osa asiakkaista oli ilmeisesti saanut tietoa tästä jo aiemmin? Tiedän että puistotoiminnasta on kritisoitu sitä, ettei ennakoilmoittautumista ole. Mutta toisaalta tämä on reilua kaikkia kohtaan ja vanhempien tulee vain kertoa lapsille, että mennään katsomaan päästäänkö tänään puistoon leikkimään. Nyt ei ole edes teoreettista mahdollisuutta viedä lapsia parkkiin kesällä.”

”Parkkihoitoa pitäisi tarjota enemmän myös aamupäivällä. Ainoaan aamuparkkiin ei ole päässyt kuin muutaman kerran. Lapsella on päiväunet klo 12-14 eli iltapäivän parkkiaika on huono pikkulapsien vanhemmille.”

Lisäksi ilmeni muita toiveita, joita yksittäiset vastaajat ilmaisivat. Tällaisia toiveita olivat perhekahvilatoiminnan lisääminen Hyvinkäälle, palveluiden hajauttaminen joka puolelle kaupunkia, Hyvinkää-lisään sisaruskorotus, Marttiin leikkitoimintaryhmän ja perhekahvilan perustaminen, alle kolmivuotiaiden leikkitoimintaryhmien järjestäminen aamupäivällä, kerhojen ja perhekahviloiden ohjelmistoon lisää liikuntaan tai luontoon liittyviä aiheita ja Pikku-Veturin vauvatreffeille myös vanhempi sisarus mukaan. Leikkitoiminnan kerhon työntekijöiltä toivottiin suurempaa herkkyyttä lapsia kohtaan ja yhteisten pelisääntöjen luomista toimintayksiköiden kesken.

”Pikku-Veturissa olisi paljon mielenkiintoista toimintaa ja useasti viikossa, mutta matkan vuoksi voimme osallistua vain muutaman kerran vuodessa, jos on auto käytössä. Toivoisinkin että palveluja hajautettaisiin joka puolelle kaupunkia, ei vain Pikku-Veturiin, jotta kaikkien olisi mahdollista osallistua. Toivottavasti Kenttädun toiminnot säilyvät!”

”Leikkitoimintakerho on ollut todella hyvä. Ainoa miinus on ollut ryhmän ajan kohta. Lapseni oli viime syksyn iltapäiväryhmässä, joka oli klo 14.30-16. Tämä on huono aika alle kolmivuotiaiden ryhmälle päiväunien takia. Melkein joka kerta, joutui lapsen herättämään kesken unien tai hirveällä kiireellä viemään kerhoon. Alle kolmivuotiaiden leikkitoimintaryhmät tulisi olla aamupäivällä.

”Toivoisin, että useamman lapsen perheet huomioitaisiin paremmin. Esim. Pikku-Veturin vauvatreffeihin ei voi osallistua vanhemman sisaruksen kanssa. Toi-

saalta tämä on ymmärrettävää, mutta toisaalta esim. perheellämme ei ole tämän vuoksi mahdollista osallistua toimintaan sillä meillä ei ole isovanhempia tms. paikkakunnalla. Muutenkin toivoisin palveluita, joissa esim. vauvahieronnan, musiikkituokion tms. toiminnan ajaksi olisi järjestetty isommalle lapselle (kaksivuotias meidän tapauksessa) hoito. Pikku-Veturin kaltaisia perhekeskuksia mahtuisi mielestäni toinenkin Hyvinkäälle.”

”Toivoisin leikkitoiminnan kerhon työntekijöiltä suurempaa herkkyyttä lapsia kohtaan kuin tänä vuonna on ollut. Syksyllä kerho alkoi ilman mitään tutustumista tilaan, työntekijöihin tai toimintatapoihin. Sain täytettäväksi ”Minä, leikkisläinen” -lomakkeen vasta myöhemmin. Jätin siis lapseni uuteen tilanteeseen ilman, että saatoin edes kertoa hänestä. Se palaute, mitä ohjaajat kertoivat lapsestani, ei mielestäni aluksi ollut asiallista kielenkäytöltään. Lisäksi olisin toivonut enemmän tilannetajua sen suhteen, että lapseni on ensimmäistä kertaa ilman omaa vanhempaa niin suuressa lapsiryhmässä. Tilanne on onneksi parantunut toimintakauden mittaan.”

”Tanssikalliossa ei ole saanut viedä pelkässä eskarissa käyvää lasta parkkihoitoon kun taas Punaojalla sai viedä. Samat pelisäännöt tulisi olla jokaisessa leikkitoiminnan pisteessä.”

4.5 Vastaajien odotuksia, toiveita ja kehittämisehdotuksia

Kaikille vastaajille esitettyjä avoimia kysymyksiä oli kaksi ja niistä toisessa kysyttiin, mitä odotuksia tai toiveita vastaajalla on avoimen varhaiskasvatuksen palveluiden suhteen (yhteensä 42 vastausta) ja toisessa miten vastaaja haluaisi kehittää avoimen varhaiskasvatuksen palveluita (yhteensä 27 vastausta). Nämä kysymykset osoittautuivat jälkikäteen osittain päällekkäisiksi, sillä moni vastaaja vastasi kehittämisehdotuksia kartoittaneeseen kysymykseen haluavansa vastata samalla tavalla kuten edelliseen, odotuksia ja toiveita koskevaan kysymykseen. Näitä molempien kysymyksen vastauksia on tässä yhteydessä sekä käsitelty erikseen että vedetty yhteen isommiksi kokonaisuuksiksi.

Odotuksiin ja toiveisiin liittyvässä kysymyksessä kahdeksan vastaajaa toivoi palveluiden pysyvän ennallaan. Useammassa vastauksessa viitattiin siihen, että palveluiden tulisi pysyä vähintään nykyisellä tasolla:

”Odotan, että avoin toiminta pysyy myös jatkossa vähintään samalla tasolla kuin tällä hetkellä.”

”Että toimintaa ei ainakaan supisteta.”

”Toivon, että näitä avoimen varhaiskasvatuksen palveluita ei ainakaan vähennetä.”

Kahdeksan vastaajaa viittasi myös toiminnan monipuolisuuteen:

”On tärkeää että myös kotona lastaan hoitaville/kotihoidossa oleville lapsille on tarjolla monipuolisia toimintoja.”

”Toivon mahdollisimman paljon ja monipuolista toimintaa.”

Toiminnan monipuolisuudesta vastaajilla oli myös tarkennettuja toiveita, kuten koko perheelle suunnattu toiminta, askarteluja, lauluja, liikuntaa ja erilaiset kerhot kuten enkku- ja metsäkerhot.

Myös palveluiden helposti lähestyttävyyteen, tasapuolisuuteen ja joustavuuteen viitattiin:

”Toivoisin, että palvelut tasapuolistuisivat. Nyt on ekan lapsen saaneille vauva-kerhoa, isille ja maahanmuuttajille omaa, mutta entäpä kun tulee vauva taloon jolla on äiti ja sisaruksia kotona?”

”Avoimen varhaiskasvatuksen ohjaajat tms. voisivat pitää vastaavia tilaisuuksia neuvolassa omasta asiastaan kuin neuvolan terveydenhoitajat pitävät synnytyksestä, sairaalasta, vauvan hoidosta. Näin asia olisi helpommin lähestyttävä.”

Vastauksissa oli myös alueisiin tai ajoituksiin liittyviä odotuksia ja toiveita. Kolmella vastaajalla on sijainteihin liittyviä toiveita: he toivoivat Marttiin enemmän palveluilta lapsiperheille, ja yksi vastaaja Hakalaan monipuolisempaa perhekahvila- tai avointa päiväkotitoimintaa. Neljä vastaajaa toivoi toimintaa myös kesän ajaksi ja neljä vastaajaa toivoi perhekahviloita ympäri kaupunkia. Yksi vastaaja toivoi ilta-aikaan toimivaa perhekahvilaa, johon voisi osallistua työssäkäyvä vanhempi. Perhekahvilaa toivottiin myös keskiviikkopäivälle.

”Kaipaam puistotoimintaa. Ja parempia aukioloaikoja, siis myös enemmän.”

”Kesällä voisi olla toimintaa esim. puistossa. Ilmeisesti tulevana kesänä jotain toimintaa kesäkuussa onkin, ainakin Pikku-Veturissa.”

”Toivoisin Marttiin enemmän palveluita lapsiperheille, täällä kun tuntuu olevan paljon käyttäjiä, esim. perhekahvilaa tai puistotoimintaa.”

”Hakalan alueelle toivoisin monipuolisempaa perhekahvila/avoin päiväkotitoimintaa. Hakalan alueella on kuitenkin paljon lapsiperheitä, mutta esim. seurakuntakaan ei enää järjestä toimintaa täällä. Tuusulan Jokelan puolella on myös tarjolla yhtenä päivänä viikossa perhekahvila illalla, jolloin siihen voi osallistua myös työssäkäyvä vanhempi. Tällaista toivoisin myös Hyvinkäälle. Myös MLL:n kanssa voisi tehdä enemmän yhteistyötä palveluntarjonnassa.”

Kaksi vastaajaa toivoi lisää kerhotoimintaa alle 3-vuotiaille, ja toiset kaksi vastaajaa toivoi leikkitoimintaa enemmän. Kaksi vastaajaa viittasi leikkitoiminnan kerhojen henkilökuntaan ja toivoi, että sairastuneen vetäjän tilalle saataisiin sijainen.

”Lisää kerhotoimintaa alle kolmivuotiaille. Kerhokertojen lukumäärää viikossa olisi syytä nostaa nykyisestä yhdestä kahteen, jolloin kerhokäyntien väli ei olisi pienille liian pitkä.”

”Leikkitoimintaa voisi olla 4-5pv/vko 3-4t.kerta, nykyisen maksimin lisäksi.”

”Että olisi resursseja aina kahteen työntekijään, kun usein kerhoryhmässä vain yksi työntekijä ja esimerkiksi molempien ollessa sairaana saattaa olla vain yksi vieras sijainen. Myös sijaisilla ensiaputaidot ja perustiedot esim. diabeteksestä ja allergioista, että hoitaja osaa tarvittaessa auttaa ja reagoida tilanteen vaatimalla tavalla.”

Kaksi vastaajaa ilmaisi, että heidän mielestään ohjattua toimintaa ei tarvitse olla liikaa. He korostivat vertaistuen merkitystä, yhdessä olemista ja turvallista ympäristöä.

”Odotuksena on, että lapsi pääsee leikkimään toisten lasten kanssa turvallisessa ympäristössä. Yhteiset musiikkihetket ovat mukavia. Ohjattua toimintaa ei pitäisi kuitenkaan olla liikaa.”

”Vertaistuen tapaamispaikkana säilyminen. Ohjelman ei tarvitse olla suurta tai ihmeellistä. Yhdessä olo, vapaa leikki ja ihanat musiikkihetket ovat parasta..”

Palveluiden kehittämisehdotuksissa neljä vastaajaa ehdotti kesäksi puistotoimintaa. Kolme vastaajaa viittasi lähipalveluiden säilymiseen ja ehdotti enemmän palveluita eri puolille kaupunkia:

”Ennen kaikkea toivoisin, että lähipalvelut säilyvät. Ettei aina tarvitse lähteä autolla, vaan pystyisi kävelemään tai pyöräilemään.”

”Mielestäni olisi hyvä, että eri puolilla kaupunkia olisi sekä leikkitoiminnan kerhoja että avointa toimintaa.”

”Helsingin malli puutteineenkin on varmasti tällä hetkellä yksi maan parhaista. Helsingissä leikkipuistotoiminta on malliltaan sellaista, että leikkipuistossa on toimivat sisätilat ja henkilökuntaa. Jokaisessa puistossa on muun muassa sosiaaliohjaaja. Puistojen aamupäivät ovat varattu avoimelle toiminnalle perhekahviloineen, erilaisine ryhmineen ja leikkitoiminnan kerhoineen. Iltapäivisin puistot toimivat koululaisten iltapäivänviettopaikkoina. Tällainen leikkipuisto löytyy jokaisesta kaupunginosasta. Leikkipuistoverkoston tukena ovat Pikku-Veturin kaltaiset perhetalot, joissa koko toiminta on varattu avoimelle varhaiskasvatukselle. Tämän kaltaisesta mallista myös Hyvinkää voisi poimia toimivia paloja.”

Kolme vastaajaa toivoi parempaa tiedottamista palveluista, ja näistä vastauksista kahdessa ehdotettiin myös erilaisia tiedotustapoja:

”Tiedottaminen suoraan jokaiseen kotiin johon lapsi syntyy.”

”Neuvolan kanssa voisi tehdä enemmän yhteistyötä, siellä olevaa henkilökuntaa tulisi neuvoa enemmän ohjaamaan perheitä avoimeen varhaiskasvatukseen.”

Kaksi vastaajaa toivoi enemmän ohjattua toimintaa ja toivottiin suunnitellun toiminnan toteutuvan:

”Enemmän voisi olla sellaista toimintaa missä tehdään eikä niinkään istuta ja ihmetellä.”

”Hiukan enemmän ohjattua toimintaa. Ihan vain vaikka askartelu, laulutuokio ym. Jos ohjelmassa lukee jotain toimintaa niin sitä myös olisi.”

Kehittämisehdotuksissa oli myös muutamia tarkemmin määriteltyjä toiveita, joita kutakin ehdotti yksi vastaaja. Ehdotuksia olivat parkkihoidon lisääminen, avoimen päiväkodin toiminta kahtena päivänä viikossa samassa paikassa, enemmän vertaistukiryhmiä kuten odottavien äi-

tien ryhmä, koko perheelle suunnattu toiminta ja kerhomaksujen laskuttaminen kerran lukukaudessa.

”Enemmän vertaistukiryhmiä, esim. odottavien äitien ryhmä tjms. Tai teema-kuukausia/viikkoja Pikku-Veturissa.”

”Kerhojen maksut voisivat tulla kerran lukukaudessa. Hinnat ovat niin pienet, että kuluja tulee laskuttamisesta enemmän kuin laskujen loppusummat!!!”

”Myös koko perheelle suunnattua toimintaa, johon työssä käyvä isäkin voisi osallistua. Monilapsiperheet tulisi huomioida paremmin. Pikku-Veturin perhekeskus voisi tarjota esim. Viertolan päiväkodin salissa vauvahierontatuokioita tms.”

5 Pohdinta

5.1 Tulokset

Kyselyyn vastanneiden henkilöiden määrä, joka oli 66 henkilöä, yllätti positiivisesti. Hyvinkään kaupungin varhaiskasvatuskeskus välitti saatekirjeitä, joissa ohjeistettiin kyselyyn vastaamista, yhteensä 560 kappaletta. Hyvinkää-lisän saajien joukossa on siis myös sellaisia henkilöitä, jotka ovat mahdollisesti saaneet saatekirjeen useampaan otteeseen eli postitse ja käyttämästään toimipisteestä, sillä osa Hyvinkää-lisän saajista käyttää avoimia varhaiskasvatuspalveluita. Tiedossa ei ole myöskään sitä, kuinka moni asiakas halusi ottaa toimipisteestä saatekirjeen vastatakseen kyselyyn. Täten ei voida todeta tarkalleen, että saatekirje olisi tavoittanut 560 henkilöä ja heistä 66 henkilöä kävi vastaamassa kyselyyn. Täten vastausprosenttia ei voida tarkkaan määritellä, mutta jos suhteutetaan kaikki vastaajat kaikkien kirjeiden määrään, olisi prosentti 11 %.

Kyselyn vastaukset kuvaavat pääasiallisesti naispuolisten henkilöiden toiveita ja kehittämisehdotuksia, sillä kyselyyn vastasi vain yksi mies. Suurin osa palvelun käyttäjistä sai Hyvinkää-lisää, mikä oli odotettavissa, joten heidän lapsensa olivat alle kaksivuotiaita. Oli myös odotettavissa, että suurin osa vastaajista on 21-40-vuotiaita. Yllättävää oli ehkä kuitenkin se, että kyselyyn ei vastannut yhtään alle 20-vuotiasta henkilöä.

Suurimpaan osaan palveluita käyttämättömien vastaajien perheisiin kuului yksi lapsi ja palveluita käyttävien vastaajien perheisiin yksi tai kaksi lasta. Näiden vastaajien lasten lukumäärässä oli kuitenkin selvästi keskenään enemmän hajontaa. Suurimmalla osalla palveluita käyttämättömillä vastaajilla oli yksi lapsi ja muutamalla kaksi tai kolme lasta, mutta kenelläkään

näistä vastaajista ei ollut neljää tai tätä useampaa lasta. Palveluita käyttävien perheissä oli selvästi eniten yksi tai kaksi lasta, mutta myös kolme, neljä tai useampi lapsi. Tämän voisi ajatella johtuvan siitä, että suurimpaan osaan palveluita käyttämättömien vastaajien perheisiin on syntynyt ensimmäinen lapsi, joka on vielä niin nuori, etteivät perheet ole vielä tarvinneet avoimia varhaiskasvatuspalveluita, tai vastaajat eivät ole osanneet hakeutua näiden palveluiden pariin. Suurimmalla osalla kaikista vastaajista on yksi tai kaksi lasta, mikä kuvastaa sitä, että nykyaikana monilapsiset perheet ovat vähentyneet.

Tuloksista ilmeni, että palveluita käyttävät vastaajat olivat pitkäaikaisia palvelun käyttäjiä ja reilusti yli puolet vastaajista oli tyytyväisiä toimipisteiden järjestämään palveluun. Vastaajien joukossa suurin osa oli leikkitoiminnan kerhojen asiakkaita ja moni kävi myös perhekahvilassa, parkkihoidossa ja Pikku-Veturin avoimessa päiväkodissa. Toimipisteistä Pikku-Veturi nousi merkittäväksi tekijäksi, sillä 30 vastaajaa ilmoitti käyttävänsä Pikku-Veturin palveluita. Muiden toimipisteiden palveluiden käyttö jakaantui melko tasaisesti.

Jokaisen toimipisteen, joita oli seitsemän kappaletta, käytön suurin tarve perustui sille, että lapsi saa leikkikavereita ja oppii toimimaan ryhmässä. Hieman alle 60 % kertoi lasten saavan leikkiseuraa ja lähes 40 % totesi lasten oppivan sosiaalisia taitoja ja ryhmässä toimimista. Myös ohjattu toiminta mainittiin muutamia kertoja, ja sen lisäksi muutama vastaaja ilmaisi päinvastaisesti, että heidän mielestään ei tarvitse olla liikaa ohjattua toimintaa vaan yhdessä olemista ja keskustelua.

Palveluiden käytön suurin tarve liittyi myös siihen, että aikuinen saa keskusteluseuraa tai voi hoitaa omia asioitaan silloin, kun lapsi on leikkitoiminnan kerhossa tai parkkihoidossa. Moni vastaaja painotti myös vertaistuen merkitystä ja keskusteluseuraa samassa elämäntilanteessa olevien kanssa.

Kyselyyn vastanneet henkilöiden avoimia vastauksia oli mielekästä lukea, sillä he olivat ilmaisseet monipuolisesti ajatuksiaan, odotuksiaan, toiveitaan ja kehittämisehdotuksiaan. Moni palvelun käyttäjä halusi antaa positiivista palautetta, ja myös jonkin verran kritiikkiä Hyvinkään avoimista varhaiskasvatuspalveluista saatiin. Suurin osa palveluita käyttämättömistä henkilöistä ilmoitti, että parempi tiedottaminen saisi heidät käyttämään palveluita, tai jos vastaaja itse olisi rohkeampi tutustumaan uusiin ihmisiin, hän käyttäisi palveluita. Ei tullut yllätyksenä, että palveluita käyttämättömät vastaajat kaipaavat parempaa tiedottamista, sillä osa heistä käyttäisi luultavasti palveluita, jos olisivat kuulleet niistä enemmän.

Avointen kysymysten vastauksia analysoitaessa hankalinta oli huomioida kaikki yksittäiset vastaukset, sillä vastaajat olivat esittäneet paljon erilaisia yksittäisiä toiveita. Kaikkien vastaajien odotukset ja toiveet liittyivät kuitenkin suurimmaksi osaksi siihen, että palvelut pysyisivät

vähintään samalla tasolla kuin nykyään, ja toimipisteissä järjestettäisiin monipuolista toimintaa. Monipuolisella toiminnalla tarkoitettiin vanhempien jaksamista tukevaa toimintaa, koko perheelle suunnattua toimintaa sekä erilaisia toimintatuokioita. Moni toivoi myös, että palveluista tehtäisiin helposti lähestyttäviä, joustavia ja tasapuolisia sekä että kesän ajaksi järjestettäisiin toimintaa ja erityisesti leikkipuistotoimintaa kaipailtiin. Vastaajat esittivät paljon myös yksittäisiä toiveita kuten palvelun järjestämistä tietyille alueille. Muutamat vastaajat kaipailivat perhekahviloita eri puolelle kaupunkia ja muutamat vastaajat toivoivat erityisesti Marttiin järjestettävän palveluita lapsiperheille kuten leikkitoimintakerhoa tai perhekahvilaa.

Moni vastaaja ilmaisi kehitysehdotuksia koskevaan kysymykseen haluavansa vastata samalla tavoin kuin odotuksiin ja toiveisiin liittyvään kysymykseen. Kehittämisehdotuksia koskevan kysymyksen vastauksissa nousi esille myös se, että moni vastaaja kaipasi enemmän tiedottamista ja toivoi lähipalveluiden säilyvän sekä lisäävän niitä enemmän eri puolelle kaupunkia. Vastaajien odotukset, toiveet sekä avointen varhaiskasvatuspalveluiden kehitysehdotukset kohdistuivat suurimmaksi osaksi kaupungin järjestämiin palveluihin ja toimipisteissä järjestettävään toimintaan.

Suurin osa vastaajista ei osannut sanoa, olisivatko he valmiita käyttämään palveluseteliä avointen varhaiskasvatuspalveluiden hankkimiseen, mikäli sellainen olisi käytössä. Palvelusetelin käytön ideaa ei esitelty saatekirjeessä tai kyselyssä, joten mahdollisesti tämä kysymys on jäänyt sen takia vastaajille epäselväksi. Mahdollista on myös, että vastaajat eivät ole halunneet ottaa kantaa vastaamalla niin sanottu ehdoton ääripää ”kyllä” tai ”ei” - vastauksista.

Asiakaslähtöisyys on tärkeä osa kaikkia kasvatus- ja sosiaalialan palveluja ja keskeinen arvo niitä suunnitellessa, joten tutkimuksen tekeminen oli siksi motivoivaa - meillä on mahdollisuus saada asiakkaan ääni kuuluviin. Avoin varhaiskasvatus on meille hieman vieraampi aihealue, koska syventävissä, varhaiskasvatukseen liittyvissä opinnoissa näkökulmat ja esimerkiksi molempien harjoittelupaikat liittyivät nimenomaan tutumpaan päiväkotiympäristöön. Ammattillisen osaamisen osalta on tärkeää tutustua myös muihin näkökulmiin ja toimintaympäristöihin, ja toisaalta avoin varhaiskasvatus on sosionomi (AMK) -koulutustaustaisille ammattikasvattajille kiinnostava työkenttä. Toisaalta olimme tehneet harjoittelut ja töitä lastensuojelussa, minkä kautta opimme ymmärtämään, mikä merkitys on varhaisella puuttumisella ja tukimuodoilla, joita tehtäviä varhaiskasvatuskin voi täyttää.

5.2 Tutkimuksen luotettavuus ja eettisyys

Määrällinen tutkimus on onnistunut, jos se vastaa luotettavasti tutkimuskysymyksiin. Tätä voidaan mitata validiteettia eli pätevyyttä ja reliabiliteettia eli luotettavuutta, objektiiv-

suutta eli puolueettomuutta, avoimuutta, tehokkuutta ja taloudellisuutta, tietosuojaa, sopivaa aikataulua ja hyödyllisyyttä ja käyttökelpoisuutta tarkastelemalla. (Heikkilä 2008, 29-32.) Työelämän tilauksen vuoksi tutkimuksen tekoprosessi oli avointa: keskustelua käytiin muun muassa tutkimuslomakkeen kysymyksistä ja niiden asettelusta ja muotoilusta sekä työelämän ohjaajien että opinnäytetyön ohjaajan kanssa.

Tutkimuksen pitää mitata sitä, mitä sen oli tarkoitus selvittää: jos mitattavia muuttujia ja käsitteitä ei ole tarkoin etukäteen määritelty, tämä tekee myös tuloksista invalidit. Validius on varmistettava suunnittelemalla tutkimus huolellisesti ja keräämällä tieto harkitusti. Myös perusjoukon tarkka määrittely ja korkea vastausprosentti vaikuttavat validiuteen positiivisesti. (Heikkilä 2008, 29-32.) Muun muassa tutkimuslomakkeiden asteikkojen valintaa mietittiin eri näkökulmista ja pohdittiin, millaiset asteikot ovat järkeviä ja riittävän yksiselitteisiä, jotta mitattavia muuttujia määriteltiin tarkasti. Tarkkaa vastausprosenttia ei voida tietää, koska myöskään perusjoukkoon kuuluvien määrää ei tiedetä tarkkaan, jolloin tältä osin luotettavuutta ei voida arvioida. Avoimiin kysymyksiin saatiin runsaasti vastauksia, ja täten tutkimuksen painopiste pysyi oikeana, kun aineistoa nimenomaan toiveista, odotuksista ja kehittämisehdotuksista oli paljon.

Hyvän tutkimuksen tulee olla käyttökelpoinen ja hyödyllinen ja sen on tuotava esiin jotain uutta (Heikkilä 2008, 32). Arvioimme näin tapahtuneen. Esimerkiksi tiedottamisen merkitys saattaa tulla Hyvinkään avoimen varhaiskasvatuksen suunnittelijoille yllätyksenä ja uutena tietona, ja tällaisissa ongelmissa myös on parannusta helppo toteuttaa, mikä myös tekee tutkimuksesta hyödyllisen. Myös se, että vastaajat toivoivat, ettei palveluita ainakaan supisteta, on hyödyllistä tietoa Hyvinkään avoimen varhaiskasvatuksen suunnittelijoille.

Laadullisen tutkimuksen arviointikriteerit eivät ole yhtä yksiselitteiset ja reliabiliteetin ja validiteetin käsitteiden käyttöä onkin kritisoitu, koska ne ovat syntyneet nimenomaan määrällisen tutkimuksen piirissä (Tuomi & Sarajärvi 2009, 136). Validiteetin ja reliabiliteetin käyttämisen mahdollisuuksista ollaan eri mieltä, mutta keinojen luotettavuuden saavuttamiseksi ajatellaan olevan selkeät. Laadullisen tutkimuksen luotettavuudesta todetaan, että tekstien analysoinnissa on hyvä pyrkiä tekemään auki kirjoitettuja ja perusteltuja kategorisointeja ja koodauksia (Saaranen-Kauppinen & Puusniekka 2006b.) Tässä tutkimuksessa laadullisten menetelmien osalta toimitettiin juuri näin: sisällönanalyysissä käytettiin tekstien purkamisessa värikoodauksia ja taulukointeja, jotka perustuivat selkeään luokitteluun. Teksteistä etsittiin sisällönanalyysin perusteiden mukaisesti yhteneväisyyksiä ja eroavaisuuksia ja esimerkiksi valintoja yksittäisten sanojen tai ilmausten rinnastamisesta ja luokittelusta samoihin tai eri luokkiin pohdittiin tarkasti ja niitä lähestyttiin eri näkökulmista.

Tämä opinnäytetyötutkimus vastasi tutkimuskysymyksiin ja selkeitä teemoja vastauksista nousi esille, kuten odotettiin ja toivottiin. Tutkimuskysymyksissä oli mainittu odotukset, toiveet ja kehittämis ehdotukset ja näihin kaikkiin kysymyksiin saatiin vastauksia.

Yksi hyvän tutkimuksen perusvaatimuksista on, että aikataulu on sopiva ja tutkimuksen tiedot ovat käytettävissä silloin, kun niitä tarvitaan (Heikkilä 2008, 32). Laadullisen tutkimuksen reliabiliteetin arvioimisesta voidaan erottaa ajallinen reliabelius, joka tarkoittaa mittausten tai havaintojen pysyvyyttä eri aikoina (Saaranen-Kauppinen & Puusniekka 2006a). Näiltä osin tämä tutkimus ei välttämättä vastaa tilaajan tai asiakkaiden tarpeisiin, koska tutkimuksen aikataulu ei pitänyt suunnitelmien mukaisesti, ja vastaukset saatiin Hyvinkään kaupungille vasta maaliskuussa 2012, lähes vuosi tutkimuksen toteuttamisen jälkeen. Toisaalta monissa vastaajaperheissä on useampia lapsia ja palveluiden käyttö saattaa jatkua vielä pitkäänkin, jolloin tarpeet pysyivät samanlaisina. Samoin käyttäjät olivat melko tyytyväisiä kevään 2011 tilanteeseen ja palveluihin, joten radikaalia muutostarvetta palveluille ei ole ollut eikä sinänsä ole haitallista, vaikka kehittämis ehdotukset, odotukset ja toiveet eivät olleetkaan avoimen varhaiskasvatuksen suunnittelijoiden käytössä heti. Tutkimuslomake laadittiin melko kiireellisellä aikataululla, mutta se ei kuitenkaan estänyt luotettavien tulosten saamista, koska lomakkeessa ei ilmennyt selkeitä puutoksia tai virheitä, ja lomaketta testattiin tekijöiden lähi-piirissä.

Hyvä tutkimus edellyttää tietosuojan noudattamista ja tutkijan tai tutkijoiden on huolehdittava siitä, ettei kenenkään yksityisyys vaarannu (Heikkilä 2008, 32). Se toteutui tässä tutkimuksessa hyvin, koska tutkimukseen vastattiin verkossa nimettömänä. Tuloksia julkaistaessa on pidettävä yksilöiden ja yritysten tietosuojaa ja noudatettava periaatetta, että yksittäistä tilastoyksikköä koskevia tietoja ei luovuteta tiedon käyttäjille sellaisessa muodossa, josta sen voisi tunnistaa (Heikkilä 2008, 32). Näin toimittiin myös tässä opinnäytetyötutkimuksessa.

5.3 Tutkimuksen hyödyllisyys ja jatkotutkimusaiheet

Kuten edellä mainittiin, tutkimus vastasi tutkimuskysymyksiin ja aineistosta saatiin esiin paljon vastaajien odotuksia, toiveita ja kehittämis ehdotuksia. Tutkimuksen voidaan ajatella olevan hyödyllinen esimerkiksi tiedottamisen kehittämisen suhteen: parempi informaatio palveluista tavoittaisi enemmän asiakkaita ja tällaiseen asiaan on helppokin tehdä parannusta esimerkiksi paikallislehdissä ilmoittelulla ja entistä selkeämmillä Internet-palveluilla. Tämä voi lisätä asiakkaiden tavoitettavuutta ja täten auttaa kaupungin avoimen varhaiskasvatuksen suunnittelijoita saavuttamaan tavoitteensa: ohjaamaan avointa varhaiskasvatusta koko- ja osapäivähoitoa korvaavaan suuntaan.

Opinnäytetyön jatkotutkimusaiheita voisivat olla esimerkiksi asiakastyytyväisyyskysely sen jälkeen, kun palveluita on muokattu ja kehitetty. Samoin voitaisiin toteuttaa uusi vastaava kysely tämän opinnäytetyötutkimuksen pohjalta tehtyjen kehityslinjojen toteuttamisen jälkeen, kehittämisehdotuksia tulee kuitenkin koko ajan lisää.

Opinnäytetyön alussa mainittiin muita tutkimuksia avoimesta varhaiskasvatuksesta pääasiassa vuosilta 2010 ja 2011, mutta niiden pääpaino oli palveluiden käyttäjien tyytyväisyydessä ja heidän kokemuksissaan. Tässä opinnäytetyössä kiinnostuksen painopiste oli nimenomaan palveluiden kehittämisessä, jonka äärellä vuonna 2012 enemmän ollaan. Palveluita on kehitetty moninaisiksi niin Hyvinkäällä kuin muuallakin Suomessa, ja käyttäjät ovat mitä ilmeisimmin ainakin aiempien tutkimusten perusteella enimmäkseen niihin tyytyväisiä, joten tulevaisuudessa voisi ajatella, että toimintaa voisi kehittää entistä asiakaslähtöisemmäksi tämän tutkimuksen kaltaisten kyselyiden avulla.

Tutkimuksen hyödyllisyyden kannalta olisi ehkä ollut tarpeellista ja mielenkiintoista tutustua laajemmin myös muiden kuntien järjestämään avoimeen varhaiskasvatukseen. Tällä tavoin olisimme saaneet vertailukohteen tai -kohteita Hyvinkään kaupungin järjestämiin palveluihin. Se olisi voinut vaikuttaa ehkä myös omaan kriittisyyteen tutkimusta tehdessä, mikä puolestaan olisi ollut ammatillisen kasvun näkökulmasta tärkeää.

Lähteet

Painetut lähteet

Alila, K. & Portell, T. 2008. Leikkitoiminnasta avoimeen varhaiskasvatukseen. Avointen varhaiskasvatuspalvelujen nykytila ja kehittämistarpeet 2007. Helsinki: Sosiaali- ja terveysministeriö.

Heikkilä, T. 2008. Tilastollinen tutkimus. Helsinki: Edita.

Huttunen, E. & Turja, L. 1982. Avoin päiväkotitoiminta osana varhaiskasvatusta - toimintakokeilun kehittäminen ja tuloksellisuus. Joensuu: Joensuun korkeakoulu.

Kananen, J. 2008. Kvantti - Kvantitatiivinen tutkimus alusta loppuun. Jyväskylä: Jyväskylän ammattikorkeakoulu.

Laki lasten päivähoidosta 451/1990.

Metsämuuronen, J. 2001. Tutkimuksen tekemisen perusteet ihmistieteissä. Helsinki: International Methelp.

Norlamo, T. 1989. Lasten leikkitoiminta. Helsinki: Sosiaalivirasto.

Pääministeri Jyrki Kataisen hallitusohjelma 22.6.2011.

Pääministeri Matti Vanhasen II hallituksen ohjelma 19.4.2007.

Saarinen, J. Tomminen, S-M. & Nenonen, M. 2007. Avoimen päiväkodin kustannusvaikuttavuus - Näkökulmia perheiden varhaiseen tukemiseen. Hämeenlinna: Hämeen ammattikorkeakoulu.

Tuomi, J. & Sarajärvi, A. 2009. Laadullinen tutkimus ja sisällönanalyysi. Helsinki: Tammi.

Varhaiskasvatuksen neuvottelukunta. 2008. Varhaiskasvatus vuoteen 2020 - Varhaiskasvatuksen neuvottelukunnan loppuraportti. Helsinki: Sosiaali- ja terveysministeriö.

Sähköiset lähteet

Lasten kotihoidon tuen Hyvinkää-lisä. 2011. Hyvinkään kaupunki. Viitattu 13.01.2012. <http://www.hyvinkaa.fi/kasvatus-ja-opetus/Varhaiskasvatuspalvelut/Pienten-lasten-hoidon-tuet2/Lasten-kotihoidon-tuen-Hyvinkaa-lisa/>

Leikkitoimintapisteet. 2011. Hyvinkään kaupunki. Viitattu 25.4.2011. <http://www.hyvinkaa.fi/kasvatus-ja-opetus/Varhaiskasvatuspalvelut/Avoin-varhaiskasvatus/Leikkitoimintapisteet/>

Perhekahvilat ja parkkihoito. 2011. Hyvinkään kaupunki. Viitattu 25.04.2011. <http://www.hyvinkaa.fi/kasvatus-ja-opetus/Varhaiskasvatuspalvelut/Avoin-varhaiskasvatus/Perhekahvilat-ja-parkkihoito/>

Perhekeskus Pikku-Veturi. 2011. Hyvinkään kaupunki. Viitattu 29.4.2011, saatavissa: <http://www.hyvinkaa.fi/Opetus-ja-koulutus/Varhaiskasvatuspalvelut/Perhekeskus-Pikku-Veturi/>

Saaranen-Kauppinen, A. & Puusniekka, A. 2006a. KvaliMOTV - 3.3.2 Reliabiliteetti. Viitattu 4.5.2012. <http://www.fsd.uta.fi/menetelmaopetus/kvali/L332.html>

Saaranen-Kauppinen, A. & Puusniekka, A. 2006b. KvaliMOTV - 7.3.2 Sisällönanalyysi. Viitattu 11.3.2012. <http://www.fsd.uta.fi/menetelmaopetus/kvali/L732.html>

Tilastokeskus. 2012. Viitattu 07.04.2012.
<http://www.stat.fi/tup/verkkokoulu/data/tt/01/04/index.html>

Julkaisemattomat lähteet

Kivistö, M. 2010. Avoin varhaiskasvatus. Powerpoint-esitys.

Kivistö, M. 2011. Varhaiskasvatuspäällikön haastattelu 15.3.2011. Hyvinkää.

Kivistö, M. 2012. Varhaiskasvatuspäällikön haastattelu 12.4.2012. Hyvinkää.

Laine, J. & Olsen, A-L. 2005. "Henkireikä vailla vertaansa" - tutkimus avoimen päiväkodin merkityksestä lapsiperheille Järvenpäässä. Järvenpää: Laurea Ammattikorkeakoulu. Opinnäytetyö.

Laitinen, J. 2010. Avoin varhaiskasvatus Heinolassa. Lahti: Lahden Ammattikorkeakoulu. Opinnäytetyö.

Lastentarhanopettaja A. 2011. Lastentarhanopettajan haastattelu 21.5.2011. Hyvinkää.

Lastentarhanopettaja B. 2011. Lastentarhanopettajan haastattelu 14.4.2011. Hyvinkää.

Rautakoski, T. & Malkamäki, M. 2010. Avoimen päiväkodin merkitys perheille. Vaasa: Vaasan Ammattikorkeakoulu. Opinnäytetyö.

Kuvat

Kuva 1: Vastaajien ikä	20
Kuva 2: Olisitko valmis käyttämään palveluseteliä avointen varhaiskasvatuspalveluiden hankkimiseen mikäli sellainen olisi käytössä.....	20
Kuva 3: Palveluita käyttämättömien vastaajien perheeseen kuuluvien lasten lukumäärä .	21
Kuva 4: Miksi et käytä Hyvinkään kaupungin avoimen varhaiskasvatuksen palveluita?.....	21
Kuva 5: Palveluita käyttävien vastaajien perheeseen kuuluvien lasten lukumäärä	22
Kuva 6: Kuinka kauan olet käyttänyt palvelua tai palveluita?	23
Kuva 7: Mitä palvelua käytät.....	24
Kuva 8: Minkä toimipisteen palveluita käytät?	24
Kuva 9: Miten tämän hetkiset Hyvinkään kaupungin avoimen varhaiskasvatuksen palvelut ovat vastanneet sinun tarpeisiisi?	25
Kuva 10: Miten tämän hetkiset palvelut ovat vastanneet lapsen/lasten tarpeisiin?	26

Taulukot

Taulukko 1. Hyvinkään kaupungin avoin varhaiskasvatus, kevät 2011	11
Taulukko 2: Lapsille järjestettävän palveluiden yhtäläisyyksiä ja eroja Hyvinkäällä 2011 .	13
Taulukko 3. Perheille järjestettävien palveluiden yhtäläisyyksiä ja eroja Hyvinkäällä 2011	14

Liitteet

Liite 1. Kyselyn saatekirje	47
Liite 2. Kyselylomakkeet	48
Liite 3. Tutkimuslupa.....	50

Liite 1. Kyselyn saatekirje

Tämä saatekirje on jaettu Hyvinkään kaupungin avoimen varhaiskasvatuksen yksiköihin ja lisäksi lähetetty kaikille Hyvinkää-lisän saajille.

Hei!

Olemme sosionomiopiskelijoita Hyvinkään Laurea-ammattikorkeakoulusta ja teemme opinnäytetyötä Hyvinkään kaupungin avoimesta varhaiskasvatuksesta. Tarkoituksenamme on selvittää teidän, kuntalaisten, toiveita avointen varhaiskasvatuspalveluiden suhteen sähköisen lomakkeen kyselyn avulla.

Mitä te toivotte avoimen varhaiskasvatuksen palveluilta ja miten haluaisitte kehittää niitä?

Haluamme ottaa huomioon myös kaikkien Hyvinkää-lisän saajien toiveet, vaikka ette olisikaan vielä käyttäneet avoimen varhaiskasvatuksen palveluita. Lomakekyselyyn vastataan anonyymisti osoitteessa: www.hyvinkaa.fi/varhaiskasvatuspalvelut-kysely 29.5.2011 mennessä. Vastaaminen kestää n. 10 min. Vastaamalla kyselyyn voitte olla mukana kehittämässä avoimen varhaiskasvatuksen palveluita toivomaanne suuntaan.

Hyvinkäällä kaupungin järjestämään avoimeen varhaiskasvatukseen kuuluvat leikkitoiminnan kerhot, parkkihoito, perhekahvila, avoin päiväkotitoimi ja puistotoiminta. Leikkitoiminnan kerhoja järjestetään Hiidenkiukaan, Hyvinkäänkylän, Kenttädun ja Tanssikallion päiväkodeissa sekä Perhekeskus Pikku-Veturissa ja Paavolan viipalekoululla. Perhekahvilat toimivat Pikku-Veturissa ja Kruununmaan päiväkodissa. Parkkihoitoa järjestetään Tanssikallion päiväkodissa, Pikku-Veturissa sekä Paavolan viipalekoululla. Kenttädun päiväkodissa toimii yhdistetty perhekahvila ja parkkihoito. Avoin päiväkotitoimi toimii Pikku-Veturissa. Näistä saatte lisätietoja osoitteesta: www.hyvinkaa.fi/varhaiskasvatus

Leikkitoiminnan kerhoihin ja parkkihoitoon lapset osallistuvat ilman vanhempia. Kerhot ovat kerhomuotoista, tavoitteellista varhaiskasvatusta ja niitä järjestetään erikseen alle ja yli kolmivuotiaille. Kerhoista peritään maksu (1 € / tunti) ja niihin haetaan päivähoitohakemuksella. Vanhemmat voivat tuoda lapsen parkkihoitoon, jos haluavat esimerkiksi omaa aikaa. Parkkihoitoon varataan aika etukäteen ja siitä peritään kertamaksu (2 € / max 3 tuntia). Hoitossa leikitään ja harjoitellaan sosiaalisia taitoja. Perhekahvilaan ja Pikku-Veturiin tulevat lapset yhdessä heitä hoitavien aikuisten kanssa. Maksuton ja kaikille avoinna oleva perhekahvila tarjoaa kohtaamispaikan perheille. Pikku-Veturissa toimii myös avoin päiväkotitoimi sekä erilaisia ryhmiä kuten Vauvatreffit ja Isäkerho. Puistotoiminnan käyttäjiä ei kyselyssä kartoiteta, koska toiminta käynnistyy kesällä.

Meihin voi ottaa yhteyttä, jos kyselylomaketta täyttäessä herää kysymyksiä.
Ystävällisin terveisin,

Elisabet Keisalo
elisabet.keisalo@laurea.fi
p. xxx xxx xxxx

Hanna Brown
hanna.brown@laurea.fi
p. xxx xxx xxxx

Liite 2. Kyselylomakkeet

1. Sukupuoli

Mies Nainen

2. Ikä

Alle 20-vuotias
21-30-vuotias
31-40-vuotias
41-49-vuotias
50-vuotias tai vanhempi

3. Saatko Sinä tai samassa taloudessa asuva henkilö Hyvinkää-lisää?

Kyllä Ei

4. Oletko Hyvinkään kaupungin avoimen varhaiskasvatuksen palvelujen käyttäjä? (Jos vastaaja vastaa tähän kysymykseen ”kyllä”, hän siirtyy seuraavaan kysymykseen. Jos hän vastaa ”ei”, hän siirtyy automaattisesti kysymykseen 16.)

Kyllä Ei

5. Oletko palveluita käyttävä...

Äiti Isä Joku muu, kuka?

6. Palveluita käyttävän perheen lasten lukumäärä

1 lapsi
2 lasta
3 lasta
4 lasta tai enemmän

7. Mitä palvelua käytät näistä vaihtoehdoista? Voit valita useamman kuin yhden vaihtoehdon.

Leikkitoiminnan kerho Pikku-Veturin kansainvälinen kahvila
Perhekahvila Pikku-Veturin isä-lapsiryhmä
Parkkihoito Pikku-Veturin vauvatreffit
Pikku-Veturin avoin päiväkot

8. Miksi käytät kyseistä palvelua/palveluita?

9. Minkä toimipisteen palveluita käytät? Voit valita useamman kuin yhden vaihtoehdon.

Hiidenkiukaan päiväkot Hyvinkäänkylän päiväkot Perhekeskus Pikku-
Veturi
Tanssikallion päiväkot Kruununmaan päiväkot Paavolan viipalekoulu
Kenttökadun päiväkot

10. Oletko tyytyväinen toimipisteen/toimipisteiden järjestämään palveluun?

Kyllä Ei, miksi?

11. Millaista palvelun tai palveluiden käyttösi on?

Säännöllistä Tilapäistä Satunnaista

12. Kuinka kauan olet käyttänyt palvelua tai palveluita?

Alle kuukauden
Yli kuukauden
Yli puoli vuotta
Yli vuoden

13. Miten tämän hetkiset Hyvinkään kaupungin avoimen varhaiskasvatuksen palvelut ovat vastanneet sinun tarpeisiisi?

Erittäin hyvin Melko hyvin En osaa sanoa Melko huonosti Erittäin huonosti

14. Miten tämän hetkiset palvelut ovat vastanneet lapsen/lasten tarpeisiin?

Erittäin hyvin Melko hyvin En osaa sanoa Melko huonosti Erittäin huonosti

15. Mitä muuta haluaisit sanoa Hyvinkään kaupungin avoimesta varhaiskasvatuksesta? (Vastaa ja siirtyy tämän kysymyksen jälkeen kysymykseen 20)

16. Oletko... (Henkilöt, jotka vastasivat kysymykseen numero 4 ”ei”, siirtyivät tähän kohtaan)

Kotiäiti/-isä Työtön äiti/-isä
Työssäkäyvä äiti/-isä Joku muu, kuka?

17. Perheeseesi kuuluu...

1 lapsi
2 lasta
3 lasta
4 lasta tai enemmän

18. Miksi et käytä Hyvinkään kaupungin avoimen varhaiskasvatuksen palveluita?

En ole osannut hakeutua palveluiden pariin
En tarvitse tällä hetkellä palveluita
Tarjonta ei vastaa perheeni tarpeisiin
Joku muu syy, mikä?

19. Mikä saisi sinut käyttämään Hyvinkään kaupungin avoimen varhaiskasvatuksen palveluita? (Tämän kysymyksen jälkeen loput kysymykset 20-22 ovat kaikille vastaajille yhteiset)

20. Mitä odotuksia tai toiveita sinulla on avoimen varhaiskasvatuksen palveluiden suhteen?

21. Miten haluaisit kehittää avoimen varhaiskasvatuksen palveluita?

22. Olisitko valmis käyttämään palveluseteliä avointen varhaiskasvatuspalveluiden hankkimiseen mikäli sellainen olisi käytössä?

Kyllä En osaa sanoa Ei

Kiitos ajastasi ja vaivannäöstäsi!

Liite 3. Tutkimuslupa

HYVINKÄÄN KAUPUNKI
Sivistystoimi
Varhaiskasvatuksen johtaja Hilikka Toiviainen

PÄÄTÖS
§ 267
10.05.2011

TUTKIMUSLUPA / KEISALO ELISABET JA BROWN HANNA

(Valmistelija: asiakassihteeri Riitta Rautiainen p. 019 459 4957)

Elisabet Keisalo ja Hanna Brown opiskelevat Hyvinkään Laurea ammattikorkeakoulussa. He anovat lupaa tehdä tutkimusta liittyen opinnäytetyöhön aiheena "Hyvinkään kaupungin varhaiskasvatuksen avoin toiminta – kuntalaisten toiveita". Tutkimuksen tarkoituksena on selvittää mitä avoimen toiminnan palveluja kuntalaiset ovat käyttäneet, miksi ja minkälaisia palveluja halutaan jatkossa.

Tutkimus on määrällinen ja toteutetaan kyselynä internetissä kevään 2011 aikana. Tutkimus on varhaiskasvatuspalveluiden tilaama ja varhaiskasvatus ohjaa työtä.

Päätös Myönnetään Elisabet Keisalolle ja Hanna Brownille anomuksen mukaisen tutkimusluvun Hyvinkään kaupungin sivistystoimen varhaiskasvatukseen.

Ehtona on, ettei tutkimuksessa käytetä lapsiin, lasten vanhempiin ja työntekijöihin liittyviä henkilökohtaisia tietoja.

Valmis kirja/raportti tulee toimittaa Hyvinkään kaupungin sivistystoimen varhaiskasvatuskeskukseen kirjallisessa muodossa nidottuna ja kaikki tutkimustulokset tulee luovuttaa tilaajan käyttöön.

Sosiaali- ja terveydenhuollon salassa pidettävien asiakirjatietojen tutkimuskäyttökirje on annettu tutkijalle.



Hilikka Toiviainen
varhaiskasvatuksen johtaja

Liitteet anomus
tutkimussuunnitelma
Sosiaali- ja terveydenhuollon salassa pidettävien asiakirjojen tutkimuskäyttökirje

Tiedoksi Elisabet Keisalo
Hanna Brown
Johanna Luukkonen
Merja Kivistö
Varhaiskasvatuksen palveluyksiköt
opela