

Komplexitet och negativa karaktärsdrag i fiktiva karaktärer

Tillämpningen av negativa karaktärsdrag i långfilmsmanuset
“Hurrit”

Kenneth Klaile

EXAMENSARBETE	
Arcada	
Utbildningsprogram:	Mediekultur
Identifikationsnummer:	3909
Författare:	Kenneth Klaile
Arbetets namn:	
Handledare (Arcada):	Jan Nåls
Uppdragsgivare:	
<p>Sammandrag:</p> <p>Realistiska och komplexa karaktärer i fiktiva verk är av betydelse för att uppnå en förbindelse med publiken. Syftet med denna uppsats är att undersöka på vilka olika sätt negativa karaktärsdrag är viktiga i utformningen av en komplex karaktär, således för att skapa en identifierbar karaktär som publiken kan relatera till. Den första använda metoden är en allmän litteraturstudie med syfte att studera hur karaktärisering (karaktärsstruktur) presenteras i narratologi och vilka funktioner negativa karaktärsdrag har i identifieringsprocessen. Den andra metoden är en kvalitativ fallstudie där negativa karaktärsdrag har tillämpats i ett manus karaktärer för att analysera deras utveckling. Syftet är att undersöka om de negativa egenskaperna utvecklar mer komplexa och identifierbara karaktärer i manusets omskrivning. Resultaten visar att negativa karaktärsdrag har väsentligt värde i att uppnå realism på grund av att brister är det som gör oss mänskliga. Komplexiteten i mänskliga brister uppstår när en karaktärs positiva egenskaper har negativa underliggande kontraster och när ursprunget till en karaktärs negativa drag är begrundade. Komplexiteten i våra brister är en viktig del av vad publiken kan relatera till och fiktion kan dessutom ge publiken en säker miljö att behandla karaktärernas brister och förhoppningsvis även sina egna.</p>	
Nyckelord:	Manusteori, fiktion, narratologi, karaktärisering, negativa karaktärsdrag, fallstudie
Sidantal:	87 + 136
Språk:	Svenska
Datum för godkännande:	

DEGREE THESIS	
Arcada	
Degree Programme:	Media Culture
Identification number:	3909
Author:	Kenneth Klaile
Title:	
Supervisor (Arcada):	Jan Nåls
Commissioned by:	
<p>Abstract:</p> <p>Realistic and complex characters in fictional works are of importance in order to achieve a connection with the audience. The purpose of this thesis is to research how negative character traits are vital in the shaping of a complex character, thusly creating an identifiable character that the audience can relate to. The first method used is a general literature review in order to study how characterization (character structure) is presented in narratology and what functions negative character traits have in the identification procedure. The second method is a qualitative case study in which negative character traits have been implemented to the characters in a screenplay in order to analyze their development. The aim is to research if the negative traits developed more complex and identifiable characters in the screenplays rewrite. The results show that negative character traits have essential value in achieving realism due to that flaws are what make us human. The complexities in human flaws arise when a character's positive traits have negative underlining contrasts and when the origins of a character's negative traits are recognizable. The complexities of our flaws are an important part of what the audience can relate to and fiction can furthermore provide the audience a safe environment to process the characters imperfections and hopefully even their own.</p>	
Keywords:	Screenplay theory, fiction, narratology, characterization, negative character traits, case study,
Number of pages:	87 + 136
Language:	Swedish
Date of acceptance:	

INNEHÅLL

1	Inledning.....	5
1.1	Bakgrund	5
1.2	Syfte	6
1.3	Frågeställning	7
1.4	Avgränsning.....	7
1.5	Källor	8
2	Metod.....	9
2.1	Allmän litteraturgenomgång	9
2.2	Kvalitativ fallstudie.....	10
2.3	Sammandrag.....	10
2.4	Problematik med subjektiv forskning.....	10
3	Teori.....	12
3.1	Relatering - Vad är karaktär?	12
3.1.1	<i>Identifikation</i>	15
3.2	Sympati & antipati.....	16
3.2.1	<i>Trovärdighet</i>	17
3.3	Komplexa karaktärer	18
3.3.1	<i>Komplexitet i moral</i>	19
3.3.2	<i>Karaktärsutveckling</i>	20
3.4	Negativa karaktärsdrag	21
3.4.1	<i>Negativt emot positivt</i>	23
3.4.2	<i>Mentalt våld och känslomässig misshandel</i>	24
3.4.3	<i>Fiktions utlopp</i>	25
4	Analys.....	27
4.1	Bakgrund & process	27
4.2	"Hurrit"s första versions synopsis	28
4.3	Problemen med karaktärsdramat i manusets 1:sta version.....	30
4.3.1	<i>Oliver Falck</i>	30
4.3.2	<i>Konklusion av Oliver</i>	32
4.3.3	<i>Nicole Nyström</i>	33
4.3.4	<i>Konklusion av Nicole</i>	36
4.3.5	<i>Dennis Benzeli</i>	37
4.3.6	<i>Konklusion av Dennis</i>	40
4.4	Konklusion av 1:sta manusversionens brister.....	41

4.5	Visuella karaktärskoncept	42
4.6	Karaktärsomskrivningen	51
4.6.1	<i>Bakgrund till omskrivningen</i>	51
4.6.2	<i>Omskrivningen</i>	52
4.6.3	<i>Olivers fysiska egenskaper</i>	52
4.6.4	<i>Olivers sociologiska egenskaper</i>	54
4.6.5	<i>Olivers psykologiska egenskaper</i>	56
4.6.6	<i>Olivers och Nicoles förhållande till varandra</i>	59
4.6.7	<i>Nicoles omskrivning och förhållande till Oliver</i>	60
4.6.8	<i>Oliver och Nellies förhållande till varandra</i>	61
4.6.9	<i>Dennis omskrivning</i>	63
4.6.10	<i>Dennis förhållande med Nellie och Ronja</i>	64
4.6.11	<i>Konklusion av de omskrivna karaktärerna</i>	65
5	Analysresultat	68
5.1	Forskningsfrågorna	68
5.2	Resultatet av karaktärernas utveckling	70
5.2.1	<i>Olivers utveckling</i>	70
5.2.2	<i>Nicoles utveckling</i>	73
5.2.3	<i>Dennis utveckling</i>	76
6	Diskussion	79
6.1	Manusets utveckling	79
6.2	Vad jag lärde mig	81
6.2.1	<i>Teorin</i>	81
6.2.2	<i>Analysen och skrivprocessen</i>	82
6.3	Fortsatt forskning och manusets framtid	84
7	Källor	85

1 INLEDNING

I detta arbete undersöker jag vikten av komplexa karaktärer i fiktion med en betoning på negativa karaktärsdrag. Negativa karaktärsdrag är t.ex. trångsynthet, intellektuell arrogans, pessimism och lathet. Detta är mänskliga drag som man lätt kan identifiera hos sig själv och andra. Men det finns en bredare komplexitet i detta. T.ex. optimism som anses vara ett positivt karaktärsdrag behöver inte alltid vara det. Om någon alltid är optimistisk så kan det hända att det ligger rädslor bakom. Kanske någon alltid betar sig optimistiskt för att hon egentligen är rädd för att hon annars inte skulle bli omtyckt. Detta positiva drag har nu en omedveten negativ underton av självbedrägeri och rädslan av att våga vara ärlig med sig själv och andra.

Denna komplexitet i våra karaktärsdrag är något som man försöker återskapa i fiktiva berättelser. En film lider oftast ifall denna spegling av verkligheten inte lyckats p.g.a. att åskådaren inte tror på det, d.v.s. åskådaren identifierar sig inte med rollfigurerna. P.g.a. att det är en så stor utmaning för en manusförfattare att lyckas åstadkomma denna identifikation hos åskådaren vill jag därför i detta arbete forska varför negativa karaktärsdrag är en viktig del av identifikationsprocessen. Jag använder mitt långfilmsmanus "Hurrit"s utveckling från första till andra version som studieobjekt. Jag undersöker hur implementeringen av främst negativa karaktärsdrag till nyare versionen av manuset har utvecklat komplexare och intressantare rollfigurer.

1.1 Bakgrund

Hur skriver man ett bra fiktionsmanus? Denna fråga har ställts sedan man lade ner grundreglerna för dramatiken. Enligt den satiriska författaren Jack Kerouac skall man "Skita i struktur och ta tag i karaktärerna" (Vacklin 2007 s.15). Detta samma råd ger flera författare i deras böcker om hur man skickligt skriver övertygande manus. Filmer fastnar inte i minnet p.g.a. snygga klipp eller en bra struktur, utan man minns en film på grund av identifierbara karaktärer. Det är karaktärerna som vi följer och det är genom dem som vi projicerar oss själva och våra egna värderingar. Det är deras inre smärta

som vi känner och deras smärtas resolutioner som vi gläds åt. Om man inte har intressanta och komplexa karaktärer så kommer ingen att bry sig om vad man skrivit.

Det finns mycket olika råd då det kommer till manus, men då det handlar om karaktär så verkar de flesta författarna påstå det samma: karaktärerna är viktigast. Som en självutnämnd cinephile så håller jag med om detta. Karaktärsdramat är det som fascinerar mig mest då jag ser på film och jag instämmer i att det är viktigt att fokusera på karaktärerna i början av manusprocessen. Detta är den teoretiska utgångspunkten för detta arbete och mitt manus "Hurrit" som fungerar som fallstudieobjekt för att försöka bekräfta denna teori.

1.2 Syfte

Jag ville forska i mina karaktärsers förbättring via manusteori. Jag var av den åsikten att karaktärerna i första versionen av mitt manus "Hurrit" (blev färdigt i April 2011) saknade komplexitet och att de inte hade tillräckligt med trovärdiga negativa karaktärsdrag. Detta var kanske den största orsaken till att karaktärerna saknade tydliga inre konflikter och utrymme för utveckling. Därmed, om manuset skulle ha gått i produktion, skulle tittaren inte ordentligt ha kunnat identifiera sig med karaktärerna.

Syftet med detta arbete är att skapa en dokumentation av min utvecklingsprocess och se hur jag gick till väga för att försöka förbättra mina karaktärer. Mitt mål är att detta arbete kan fungera som en guide för andra blivande manusförfattare. Det ultimata målet är att detta arbete kan hjälpa manusförfattare genom att informera dem om vikten av att kritiskt analysera karaktärisering. Jag hoppas också att detta arbete kan belysa läsaren om betydelsen att känna till vad det är i fiktiva karaktärer som tittaren identifierar sig med. Jag vill också forska i varför tittaren gör det, både på ett medvetet och omedvetet plan.

1.3 Frågeställning

Detta ledde till mina forskningsfrågor:

Huvudfrågeställning:

- På vilka olika sätt kan negativa karaktärsdrag bidra till komplexa karaktärer i filmmanus?

Underfrågor:

- Hur kan endimensionella karaktärer förvandlas till komplexa?
- Vilken funktion har negativa karaktärsdrag i publikens identifikationsprocess?

1.4 Avgränsning

Faktorerna som bidrar till att skriva ett bra manus är många. Jag behandlar därför enbart narratologisk teori om karaktärisering. Som metod används narratologi för att analysera dramatiska strukturer (intrig, handling), karaktärisering, genrer, litterära tekniker m.m. (Wikipedia 2012) Därför använder jag narratologins teorier om hur man skapar komplexa och trovärdiga fiktiva karaktärer och vilka de viktigaste faktorerna är som bidrar till att tittare kan och vill identifiera sig med dem.

Jag behandlar inte dramaturgi. Dramaturgi handlar om hur en berättelse är uppbyggd rent strukturellt. Det är även läran om hur man bygger upp en berättelse på ett bra och ändamålsenligt sätt. Dramaturgi fokuserar sig på struktur, iscensättning, tre akts - principen, premiss och tema. (Wikipedia 2012) Detta valde jag bort p.g.a. att karaktärerna var fokuset för mitt arbete och analys.

Jag har också läst på om sociologin och psykologin bakom våra intressen som tittare för att följa med komplexa karaktärer med bristande egenskaper. Till detta inkluderades varför negativa karaktärsdrag är en betydande faktor i både komplexiteten av karaktärerna och i skapandet av tittarens intresse. Mina källor (listade i följande kapitel) betonar betydelsen av att kunna förklara och förstå människors handlingar och sociala

identiteter. Just detta är väsentligt då man vill skapa trovärdiga och komplexa karaktärer. Då sociologin dessutom också lägger speciell vikt på människors handlingar och sociala identiteter (Wikipedia 2012), så kändes det naturligt att utveckla min kännedom i det och använda också det som utgångspunkt i arbetets teoridel.

I analysdelen har jag valt att jämföra hur karaktärerna utvecklats från första till andra versionen av manuset. Manuset har åtta karaktärer, och har jag valt ut tre karaktärer vars utveckling jag analyserar i detalj. I den andra manusversionen är dessa tre rollfigurer de viktigaste och starkaste karaktärerna. De har också genomgått de största förändringarna från första manusversionen. Jag analyserar vidare hur jag analyserat deras brister i första versionen, och hur jag har skrivit om dem med syftet att skapa komplexare karaktärer. Till sist granskar jag resultatet.

1.5 Källor

De källor jag valt för att fördjupa min kunskap i manusskrivning innehåller information och teori om hela manusskrivningsprocessen, d.v.s. dramaturgi och narratologi. Jag har då fokuserat mig på narratologi om karaktärisering (rollfigurs uppbyggnad) i de följande litterära källorna: Fredrik Lindqvist - *Att skriva filmmanus*, Anders Vacklin, Janne Rosenvall & Are Nikkinen - *Elokuvan Runousoppia* och Michael Hauge – *Writing Screenplays That sell*.

Elektroniska källor om narratologi innefattar: Robert Mckee – *Story: Substance, Structure, Style and the Principles of Screenwriting*, Steven Price - ”Character in the Screenplay och Claudia Johnson – *The Power And Importance of Human Connection to a Great Screenplay*. Darcy Pattisons artikel: *Villains Don't Always Wear Black* belyser vår fascination av onda karaktärer och negativa karaktärsdrag.

Följande sociologiska och psykologiska bok belyser människans intresse och förhållande till negativa karaktärsegenskaper och mental- och fysisk misshandling i fiktion: Henry Bacon – *Väkivallan Lumo*.

2 METOD

Jag har valt att använda allmän litteraturgenomgång och fallstudie som metoder i detta arbete.

Jag valde litteraturgenomgång som metod för att kunna beskriva den existerande teorin som skrivits om hur man som manusförfattare skriver komplexa karaktärer. Fokus i litteraturgenomgången är på negativa karaktärsdrag och hur de bidrar till en karaktärs komplexitet och varför åskådare dras till bristande karaktärer. Litteraturgenomgången belyser den existerande teorin och hjälper mig att utveckla karaktärerna i mitt manus "Hurrit".

Jag valde fallstudie som min andra metod p.g.a. att jag ville se hur mitt manus skulle utvecklas från första till andra versionen med hjälp av litteraturgenomgången. Manusets utveckling är det konkreta fallet i denna studie. Syftet är att förstå och implementera negativa karaktärsdrag för att utveckla komplexare karaktärer i "Hurrit".

2.1 Allmän litteraturgenomgång

Allmän litteraturgenomgång beskrivs av Christina Forsberg och Yvonne Wengström till att vara början av alla forskningsprocesser. De definierar en allmän litteraturstudie på följande vis: "Syftet med en allmän litteraturstudie kan vara att göra en beskrivande bakgrund som motiverar att en empirisk studie görs eller att beskriva kunskapsläget inom ett visst område." (Forsberg & Wengström 2003 s. 29)

Robert K. Yin skriver om korrelationen mellan fallstudie och litteraturgenomgång. För att bäst kunna bestämma frågeställningar som är viktiga för ett visst tema skriver Yin följande: "Ett sätt att göra detta är att gå igenom litteraturen på området. Notera dock att en sådan litteraturgenomgång är ett medel för att uppnå ett mål [...] inte ett mål i sig" (Yin 2006 s. 27). Yin menar att nybörjare inom forskningsstudier oftast tror att man via litteraturgenomgång kan komma till ett svar. Han antyder att erfarna forskare egentligen går igenom tidigare forskning för att kunna utveckla mer insiktsfulla frågor om forskningsområdet. (Yin 2006 s. 26 f.)

2.2 Kvalitativ fallstudie

Steinar Kvale beskriver en kvalitativ fallstudie enligt följande definition: ”Den kvalitativa fallstudien karaktäriseras av att forskare, på platsen, lägger ner avsevärd tid på att personligen träda i kontakt med de verksamheter och operationer som hör till fallet, att han reflekterar och reviderar innebörden av vad som sker” (Kvale 1997 s. 210). Kvale skiljer på en kvalitativ fallstudie från en kvantitativ fallstudie med att betona att den kvalitativa studien inte ger svar på frågor med hjälp av statistik, utan med ord (Kvale 1997 s. 36).

Robert K. Yin antyder att fallstudie som metod föredras då man har frågor som ”hur” eller ”varför”. Yin betonar att fallstudie bör användas om själva studiens konkreta beteende kontrolleras av forskaren. (Yin 2006 s. 17) ”Fallstudiens väsen, den centrala tendensen i alla typer av fallstudier, är att den försöker belysa ett *beslut* eller en uppsättning beslut: varför de fattades, hur de genomfördes och vilka resultaten blev”. (Yin 2006 s. 30)

2.3 Sammandrag

Allmän litteraturgenomgång som metod fungerar i mitt sammanhang då min forskningsfråga innebär att jag skall utveckla karaktärers komplexitet. I mitt fall så är det mitt eget arbete som jag forskar i, vilket gör att kvalitativ fallstudie som forskningsmetod lämpar sig väl. Det är mina egna beslut som jag analyserar – varför jag beslöt att utveckla mina karaktärer på det sättet jag gjorde, hur jag genomförde det och vad resultatet blev i manusets andra version. Då materialet som jag analyserar är eget så förblir en del av denna forskning subjektiv.

2.4 Problematik med subjektiv forskning

Då detta arbete baserar sig på utvecklingen och bearbetningen av ett manus som jag själv skrivit, uppstår det en form av forskningsproblematik. Resultatet som jag kommer

fram till kommer delvis att förbli min subjektiva tolkning av utvecklingen som manusets karaktärer gått igenom. Resultatet kan fungera som hjälp för andra manusförfattare som ifrågasätter ifall teori angående karaktärskomplexitet och negativa karaktärsdrag är hållbara arbetsredskap för utvecklingen av karaktärer i manus, inte som information. Då det är mitt eget arbete som jag analyserar så är det svårt för en utomstående att ifrågasätta mina resultat. Detta p.g.a. att ingen annan än jag kan göra denna forskning och komma fram till samma konklusioner. Då det är jag som utgör och bedömer mitt eget arbete så kan resultatet beaktas som min egen redogörelse, d.v.s. informationen är baserad på påståenden och kommer att delvis förbli på ett subjektivt plan.

Trovärdigheten i min forskning förstärks via den fundamentala teorin om narratologi. Mitt resultat kan bedömas från en teoretisk synvinkel p.g.a. att narratologi är ett väl utforskat område. Man kan alltid ifrågasätta om jag faktiskt lyckats skriva komplexare karaktärer i den andra manusversionen, vilket förblir en subjektiv åsikt, men analysen är välgrundad i narratologin om karaktärisering.

3 TEORI

Varför blir vi känslomässigt engagerade i fiktiva karaktärer? Hur bygger man som manusförfattare upp en karaktär så att man kan åstadkomma denna känslomässiga reaktion hos sina tittare? Varför är det viktigt för dessa karaktärer att ha brister och andra karaktärsdrag som kan definieras som negativa? Dessa är de centrala frågeställningarna som jag kommer att behandla i teorikapitlet.

3.1 Relatering - Vad är karaktär?

Karaktärerna i en fiktiv berättelse är grundstenarna för en dramatisk berättelse. Ordet drama kommer från grekiskan och betyder 'att göra' eller 'sträva till'. Dramatik uppkommer då karaktärerna möter motgångar p.g.a. sin vilja, d.v.s. karaktärens vilja skapar konflikter (Johnson 2009). Då man i filmsammanhang talar om karaktär, karaktärsegenskaper och karaktärsdrag, menar man i princip allt som man kan berätta för att utförligt beskriva en människa. För att enklare definiera vilka egenskaper som definierar en fiktiv karaktär så kan man göra det med hjälp av att dela in egenskaperna i följande grupper: fysiologiska, psykologiska och sociologiska egenskaper. (Lindqvist 2009 s.83 f.) Författaren Lajos Egri har gjort en tabell av dessa karaktärsegenskaper som han menar att det för manusförfattare lönar sig att identifiera då man arbetar med sina karaktärer:

FYSISKA EGENSKAPER

1. Kön
2. Ålder
3. Längd och vikt
4. Hår-, ögon- och hudfärg
5. Hållning
6. Utseende
7. Fel och missbildningar
8. Arv

SOCIOLOGISKA EGENSKAPER

1. Klass och status
2. Karriär och jobb
3. Utbildning
4. Familjeliv och förhållanden
5. Religion
6. Nationalitet och etnicitet
7. Ställning i samhället
8. Politisk inriktning
9. Hobbyn

PSYKOLOGISKA EGENSKAPER

1. Sexliv, värderingar och moral
2. Motto, ambitioner och mål
3. Frustrationer och besvikelser
4. Temperament och karaktär
5. Livsinställning
6. Komplex, fobier och tvångstankar
7. Introvert, extrovert eller ambivert
8. Förmågor och begåvningar
9. Egenskaper
10. IQ

Figur 1. Karaktärsegenskaper (Egri 2004)

Om författaren inte kan slå fast de flesta av egenskaperna, så finns det en risk för att karaktären förblir endimensionell, d.v.s. platt och tråkig. Men detta är förstås en riktgivande guide, inte en absolut sådan. Gåtfullhet i karaktärer är också spännande, för då formar tittaren oftast själv sina egen uppfattning om resten av karaktärens egenskaper, d.v.s. fyller i luckorna. En välformad karaktär kan också, enbart med att avslöja väldigt lite, ge tittaren en bredare uppfattning om sig själv (jfr Lindqvist 2009 s.89 ff.)

Det viktigaste för den narrativa berättelsen i film är hurdan människa karaktären är, d.v.s. de psykologiska egenskaperna. Men allt hör ändå ihop, för att vi kan utvecklas via våra fysiska egenskaper, t.ex. en man med missbildat ansikte kan ha utvecklat ett dåligt självförtroende och en bitter syn på livet. Också kulturella faktorer kopplas ihop till det

psykiska. Om två kvinnor, som annars har identiska psykologiska egenskaper, härstammar från olika delar av världen, t.ex. ena härstammar från New York och andra från en regnskog i Brasilien, så är det osannolikt att de skulle dela på samma värderingar. Men samma värderingsskillnader kan också uppstå fastän dessa två karaktärer skulle vara grannar. (Lindqvist 2009 s.84 f.)

Vissa egenskaper kanske är medfödda, som begåvning, temperament, musikalisk talang eller äventyrslystnad. Men även dessa utvecklas olika beroende på vilka förutsättningar som omgivningen bjuder. Egenskaper och beteenden kan antingen uppmuntras eller förkastas av det samhälle man lever i eller den familj där man växer upp. Vi formas följaktligen som individer i ett inriktat samspel mellan arv och miljö. Och vi fortsätter också att utvecklas som en följd av de val vi gör senare i livet och det vi upplever som en konsekvens av dessa val. (Lindqvist 2009 s.84-85)

Michael Hauge tycker att man borde känna till sin karaktärs biografi bättre än sin bästa väns. Han menar dock att man omöjligt kan implementera all sin kunskap och bakgrundsfakta om en karaktär in i själva manuset, men faktan hjälper att hålla karaktären realistisk och konsekvent (Hauge 1988 s.39). Steven Price förklarar att en manusförfattare inte har samma frihet som en romanförfattare. Du kan inte ödsla sidutrymme i ett manus med detaljerade beskrivningar av hur din karaktär ser ut, p.g.a. att man i filmbranschen räknar med att en sida manus motsvarar en minut i färdiga filmen. En annan skillnad till romanskrivande är att man i ett manus inte kan skriva ut en karaktärs inre värld. Hans tankar kan bara förstås via hans reaktioner och handlingar, som formar den sociala och inre identiteten. Denna detaljerade information är väsentligast för författarens förståelse av din karaktären. Ju bättre författaren känner till karaktären desto bättre kommer hon att kunna gestalta karaktären i manuset. (Price 2010 s.203 ff.)

Om du nu känner till dina karaktärer in i den minsta detalj så har du en bra utgångspunkt för att börja experimentera med dem. Vi vet att en människa kommunicerar via tal och handling. Då du vet precis allting om din karaktär så kan du sätta honom in i olika scenarion för att testa hans impulsiva reaktioner och handlingar. Scenen bör ha en psykologisk laddning, t.ex. vad din karaktär gör om någon tränger före honom i butikskön? Om du känner till din karaktär tillräckligt väl så skriver scenen sig själv, d.v.s. ditt skrivande leds i princip av karaktären. Du har nu ett grepp om vad dina karaktärer bär på för att karaktärerna bestämmer själva hur de förhåller sig till sin

omgivning och eventuella trauman eller drömmar. Lindqvist poängterar att det blir speciellt intressant då du kan ställa emot vad dina karaktärer har för bild av sig själva jämfört med vad de i verkligheten är. Detta område, av vad karaktären är medveten om och vad den är omedveten om, menar Lindqvist att är en guldgruva för dramatiskt material. (Lindqvist 2009 s.89-91)

3.1.1 Identifikation

Att få åskådare att bry sig om hur det går för en karaktär är en stor utmaning för en manusförfattare. Manusförfattaren bestämmer om vi tycker om en karaktär eller upplever henne som osympatisk. Lindqvist hävdar (Lindqvist 2009 s.92) att ”Publiken måste tycka om en rollfigur för att känna inlevelse. Den process där publiken knyter an till huvudpersonen kallas identifikation”. Om en konflikt presenteras så måste vi vilja att någon skall lyckas lösa den. Tuffa explosioner och skjutscener skapar ingen emotionell betydelse om vi inte bryr oss om karaktärerna som hamnar ut för dem. Om åskådaren upplever ”Herregud, jag hoppas att han inte blir skjuten, för då blir jag väldigt ledsen”, då har manusförfattaren lyckats skapa en identifierbar karaktär. Men hur åstadkommer man denna identifikation? Ett enkelt sätt att åstadkomma detta är om vi ser en svag och god människa utsättas för orättvisa. Människor tolkar världen runt sig hela tiden och vi är känsliga för nya personer vi träffar. Vi skapar genast en bild av dem. Är de onda eller goda? Lindqvist refererar till ett darwinistiskt perspektiv då han menar att somliga individer som lyckats avläsa människor som verkar hotfulla har en bättre chans till sin egen överlevnad. Han fortsätter med att bestyrka att vi också har denna känslighet för det goda och det onda då vi följer med fiktiva karaktärer som styr våra sympatier. (Lindqvist 2009 s.92 ff.)

Henry Bacon samtycker med att hänvisa till litteraturforskaren William Fleschs teorier om vårt evolutionära arv. ”Vi vill straffa de som utnyttjar de oskyldiga och således uppmuntra de som står upp till utnyttjarna” (Flesch 2007 s.101). Flesch menar att ett samhälle som bygger på att alla kämpar tillsammans för samma mål har en större chans att överleva än ett samhälle där alla individer enbart kämpar för sina egna intressen, utan att bry sig om hur de går för alla andra. Denna teori kommer till sin rätt då

samhället straffar dem som bryter mot samhällets gemensamma regler. Bacon framhåller att detta inte enbart visar hur kontroll och bestraffning i ett samhälle fungerar, utan att faktorerna som bevisar att vi verkligen bryr oss om varandra framhävs. Detta konkretiserar Bacon med att lyfta fram samma känslighet till gott och ont som Lindqvist poängterade. Som en ras har vi utvecklats till känsliga varelser som har en förmåga att emotionellt reagera till information om varandras inre välmående. Detta är basen till varför vi också kan binda oss emotionellt till fiktiva karaktärer och verkligen bry oss om hur det går för dem. Detta kallar Bacon för vår starka moraliska laddning. (Bacon 2010 s.40 ff.) Lindqvist försvarar denna tanke med att påstå att ”Det finns ingen tvekan om vilka vi håller på. Här ser man oerhört tydligt hur gestaltningen av rollfigurernas personliga moral blir avgörande för var publikens sympatier hamnar” (Lindqvist 2009 s.99).

3.2 Sympati & Antipati

Att skapa trovärdiga rollfigurer med intressanta karaktärsdrag är av avgörande betydelse då man vill väcka känslor hos tittaren. Dessa känslor måste vara både för och emot karaktärerna i den fiktiva berättelsens händelseförlopp. Manusförfattare strävar oftast till att en känsla av medlidande eller sympati skall väckas hos åskådaren då en karaktär stöter på motgångar och att en känsla av lycka uppstår då motgångarna övervinns. Manusförfattaren strävar också till att publiken skall känna nästan ett rent hat gentemot den karaktär som orsakar dessa motgångar. (Lindqvist 2009 s.83 f.)

Faktorerna är naturligtvis många, men Henry Bacon (2010 s.48 f) hävdar att vi engagerar oss djupare desto svagare och oskyldigare protagonisten är jämfört med antagonisten. Desto tyngre, omöjligare och mera motbjudande den sympatiska karaktärens kamp är för att övervinna sina motgångar, desto mera bryr vi oss om han lyckas eller inte. Och ju mer motbjudande och omoralisk antagonisten är, desto mera vill vi se honom lida för det han orsakat åt historiens hjälte. Det är normalt för oss att heja på den som är i underläge. Därför är det ett effektivt sätt att väcka sympati: utsätta någon god för något ont (Lindqvist 2009 s.93). Men det finns en utförligare förklaring till den djupare komplexiteten inom oss, och den är central för manusförfattare då de

vill förstå publikens känsloreaktioner av sympati och antipati emot karaktärerna i en film. (Lindqvist 2009 s.83 f.)

3.2.1 Trovärdighet

Varför är trovärdiga karaktärer så väsentliga i en fiktiv berättelse? Enligt Anders Vacklin (2007 s.41) så kommer man inte ihåg en film p.g.a. specialeffekter eller intrigen, utan trovärdigheten hos karaktärerna. Hur handlar de i situationerna de är i, vad gör de och vad gör de inte? Utvecklas de som människor och överkommer de sina egna rädslor och motgångarna som sätts inför dem? Om vi som tittare kan identifiera oss med karaktärerna och verkligen psykiskt leva oss in i dem och deras liv, då har manusförfattaren lyckats. Vacklin menar att det är ett sätt för oss att på avstånd, d.v.s. tryggt på hemmasoffan, analysera våra egna handlingar och känslor. Exempel som att känna igen sig själv i en karaktär, förstå sina vänner på ett djupare plan eller att återuppleva minnen från sitt liv, är alla känslor och tankar som kan väckas hos åskådare om karaktärsdramat är väl skrivet och utfunderat. Därför måste manusförfattaren känna till sina karaktärer som om de vore riktiga människor i hans egen vänskapskrets. Men för att utforma ännu bättre karaktärer så måste man känna till sina karaktärer bättre än sina vänner och även bättre än sig själv. Detta påstående resonerar Vacklin med att tala om att våra vänner inte alltid är ärliga med oss. Och vi är inte alltid ärliga med oss själva. (Vacklin 2007 s.41 ff.) Lindqvist påstår likadant då han menar att manusförfattaren kommer närmare sina karaktärer än sig själv p.g.a. att manusförfattaren känner till karaktärens innersta sociala behov, fantasier, sexuella frustreringar, hur han egentligen värderar sig själv och hur han egentligen värderar andra. Därför är denna starka och ärliga relation med sina karaktärer ofta väldigt tacksam för manusförfattaren då det kommer till utformningen av en trovärdig karaktär. Man vet, i princip, mera än man borde. (jfr Lindqvist 2009 s.84 ff.)

3.3 Komplexa karaktärer

För att djupare trovärdighet skall uppnås, så krävs det en mångsidighet i karaktären, en komplexitet, vilket gör det lättare för oss att tro på att karaktären skulle kunna leva i vår värld, d.v.s. inte enbart i den fiktiva berättelsen. Förenklat, så är komplexitet i karaktär en blandning av både goda och negativa karaktärsdrag. En person i verkliga livet är aldrig enbart god eller elak för det finns så mycket mera som definierar och skapar oss. (Lindqvist 2009 s.83 f.) En generös människa kan t.ex. vara självisk i vissa situationer vilket strider emot hans egentliga bild av sig själv. Eller en blyg kille som har svårigheter att tala till kvinnan han är förtjust i samtidigt som han lyckas bra med andra kvinnor då han med dem spelar en roll som kvinnocharmör. Vacklin fördjupar Lindqvists definition av komplexitet med att anföra att komplexitet produceras då man ger en karaktär kontrasterande egenskaper. Vacklin noterar att skicklig skiktning (teknik där man stegvis avslöjar en karaktärs egenskaper under berättelsens lopp) av egenskaper så att karaktären känns konsekvent är mycket viktigt. Han använder ett exempel ur filmen Psycho där huvudkaraktären Norman Bates avslöjas till att tro att han är sin redan avlidna mor. Men detta avslöjas inte plötsligt för åskådaren, för då skulle det kännas som en billig vridning av intrigen. Hans mörka och skumma sidor planteras försiktigt under filmens lopp i Bates tal och beteende. Detta gör att publiken förskräcks av hur sjuk han egentligen var, inte att de förvånas av att det avslöjades att Bates var mentalt rubbad. (Vacklin 2007 s.29)

En karaktär kan presenteras som skurk hela filmen igenom, men om skurken stegvis förändras till god så kan tittarens initiala intryck av karaktären som enbart ond förändras (Vacklin 2007 s.42). Men det finns en risk i att tittaren ändå inte helt och hållet frikänner karaktären från den onda stämpeln. Lindqvist ger ett exempel där en huvudkaraktär i början av en berättelse har presenterats med för många negativa drag som utvägar hans goda drag. Då kan det löpa stor risk till att vi som åskådare tycker att problemen och motgångarna som karaktären utsätts för är rättvisa. Men det är inte alls omöjligt att vi kan försona en ond karaktär om han verkligen visar sig ha fullständigt ändrats till god. Det beror förstås på berättelsen. Även om Hitler skulle genuint ha bitt om förlåtelse för sina fasansfulla brott emot mänskligheten, så skulle säkerligen väldigt få ha förlåtit honom. (jfr Lindqvist 2009 s.101)

Grundtanken är den att om man ger en ond karaktär goda egenskaper så undviker den karaktären stereotypin av att vara helt och hållet ond. Han blir mindre förutsägbar och intressantare om man som tittare egentligen inte kan ana vad han kommer att göra. (Lindqvist 2009 s. 101 f.) Men Vacklin poängterar att tittaren inte kan luras. Åskådaren köper inte en plötslig förändring i karaktär, utan förändringen måste stegvis komma fram på ett logiskt sätt i karaktärens tal och beteende under filmens lopp. (Vacklin 2007 s.42)

Även här var den gamle Aristoteles framme och la upp riktlinjerna. Han påpekade att dramats personer ska vara konsekventa, vilket innebär att deras handlingar ska stämma överens med den personlighet man presenterat för publiken. Regeln är enkel: Allt en rollfigur gör eller säger ska vara grundat i hans eller hennes drivkrafter. (Lindqvist 2009 s.102)

3.3.1 Komplexitet i moral

Henry Bacon menar att vi som åskådare är väldigt känsliga för moralkonflikter som t.ex. mobbning eller förnedring av någon som vi uppfattar som god. Vi utnämner oss själva, som åskådare, till moralväktare för att vi människor anser oss i grund och botten vara goda. Däremot så har vi en begränsad begåvning i att känna igen det onda i oss själva, d.v.s. våra egna brister. Det är mycket enklare att döma den onda. Bacon antyder att vi kan lära känna igen det onda i oss själva genom att titta på film. Vi är moraliskt mycket sköra då vi t.ex. hamnar inför val som främjar våra egna mål på bekostnad av andra. Detta är något vi sällan kan eller vill medge. Denna komplexitet i oss själva gör det därför intressantare att följa med en god karaktär som också bär på negativa egenskaper. Vi som tittare följer hellre med en bristfällig karaktär än en helt och hållet god och perfekt karaktär, för det är omänskligt att vara perfekt. Om protagonisten har ett gott mål, men går igenom en karaktärsutveckling, d.v.s. förstår sina egna brister för att nå målet, då tillfredställs publiken. Om han har mycket brister utsätts han för en större kamp inom sig själv, vilket leder till en mera tillfredställande konklusion om han lyckas förbättra sig själv. Samtidigt blir en ond karaktär intressantare om det visas att han har en god sida, eller har goda motiv bakom sina onda dåd. Kanske någon motvilligt gör onda dåd för att rädda den han älskar? Det kan vara svårt att väcka sympati för t.ex. en massmördare, men om vi förstår och upplever hans sorgliga och traumatiska bakgrund så kanske vi kan tycka synd om honom för det tragiska han hamnat gå igenom. Vi

upplever dock ändå att massmördaren är ond för att han handskas med sina trauman på fel sätt. (jfr Bacon 2010 s.7-12).

Sociopaths are the most charming folks we ever meet—sympathetic listeners who seem so deeply concerned about our problems while they lead us to hell. (McKee 1997)

Robert McKee uppmanar manusförfattare att älska sina skurkar. Han förklarar att en ond karaktär har den fördelen att han med gott samvete kan lura folk till att tro att han är god. D.v.s. hans goda gärning kan egentligen vara en täckmantel för hans elaka mål. Men den goda karaktären kommer knappast att handla elakt för att driva sina goda mål utan att känna en stöt i sin moral. (McKee 1997)

3.3.2 Karaktärsutveckling

Då karaktären är trovärdig och har ett mål som hon strävar efter så kommer den karaktären att avslöja sin sanna personlighet via sina handlingar och strävan efter målet. Vacklin menar att mänskligheten i en karaktär personifieras då karaktären aktivt strävar efter ett mål. För då har hon samtidigt ett personligt och yttre problem att lösa. Kommer hon att nå sitt mål om hon inte ändrar på sig själv? (Vacklin 2007 s.42) Ett exempel: En man har en dotter som inte vill träffa honom om han inte slutar knarka. Om han säger till henne att han slutat och egentligen knarkar i smyg, då förändras inte han och vi som publik är inte på hans sida. Om dottern då säger att hon aldrig vill se honom mera, och han faktiskt slutar knarka för att han förstår värdet i hans relation med henne, då vill vi som publik att dottern skall förlåta honom och att komma emot honom då han genuint vill förbättra deras förhållande. Därför poängterar Vacklin att en karaktär inte får nå sitt yttre mål innan han löst sitt inre (Vacklin 2007 s.42).

Vi har som tittare ett behov av att följa med karaktärer (oftast protagonist), som är skrivna på ovannämnda sätt, d.v.s. karaktärer som förbättrar sina dåliga egenskaper och går igenom en karaktärsutveckling. Exempel på detta kan vara oförmågor, brister, fördomar som raderas och/eller förbättras. Oftast handlar det om ett destruktivt beteendemönster som karaktären inte erkänt för sig själv. Bristerna är oftast omedvetna och blir medvetna för karaktären då han hamnar illa ut fastän han tror att han agerar rätt.

Protagonisterna är oftast de som omfamnar sina problem och tar ställning till dem så att de utvecklas positivt. De som utvecklas negativt är oftast antagonisterna. (Lindqvist 2009 s.107 f.) Om mannen i det tidigare exemplet, till slut, inte skulle ha slutat knarka, så skulle han varken ha uppnått eller förtjänat vår sympati och förblivit en antagonist som enbart orsakade hjärtesorg för dottern. För att förtydliga karaktärsutveckling så kan vi föreställa oss en äldre polsk man som levt igenom judeförföljelserna under andra världskriget och förlorat sin son. Han tar hand om sin sonson, men förnekar pojken att sällskapa med en tysk flicka vars farföräldrar hört till nazistpartiet. Vi förstår alltså mannens resonering mycket väl, men vi dömer även honom om han inte till slut förstår att han egentligen hindrar sitt barnbarn från att uppleva kärlek.

3.4 Negativa karaktärsdrag

Om vi kan godkänna att ett samhälle mår bättre av att alla strävar till personlig och gemensam harmonisk lycka, så anser Henry Bacon att vi precis därför är intresserade av det onda, skamliga, perversa och av alla de negativa sidorna som människor har. Vi lockas till att följa med karaktärer som bryter normen för vad som anses vara etiskt och moraliskt rätt. Detta p.g.a. att vi sällan på samma sätt får uppleva andras misär och konflikter på så nära håll som i fiktion. Som åskådare kan vi uppleva situationer och människor med konflikter som vi aldrig annars skulle råka ut för. Dessa situationer och människor är antagligen sådana som vi i verkliga livet rentav undviker. De kan också vara situationer emellan människor som är så intima att vi aldrig skulle ha tillgång till dem, t.ex. ett privat hetsigt bråk mellan ett par i ett kärleksförhållande. Därför har negativa karaktärsdrag en speciell laddning i sig som väcker åskådarens nyfikenhet. (Bacon 2010 s.18 f.)

Conflict is the heart of all drama – for without conflict, there is no drama. (Johnson 2009)

Nedanför är en uppräknig av några av de vanligaste negativa karaktärsdragen enligt författaren Johnny Alm (Alm 1996). Han skriver främst om fokus på social kompetens och emotionell intelligens, d.v.s. vilka karaktärsdrag vi har, vilka vi strävar till att få, vilka vi bör bearbeta och vilka drag som är omedvetna för oss. Hans texter är inte

kopplade till karaktärsutveckling i fiktion, utan till karaktärsutveckling i verkligheten. Då manusförfattare strävar efter att hans karaktärer skall avspegla verkligheten, så innefattar denna lista potentiella negativa karaktärsdrag som kan utnyttjas i fiktion. De flesta av dessa karaktärsdrag har implementerats i karaktärerna i "Hurrit" och jag kommer att närmare redogöra för dem i analysdelen.

- Arrogans
- Önskan att kontrollera andra
- Använder viljan för själviska mål
- Manipulativ genom personlig makt
- Kan inte ta emot kritik
- Ilska
- Alltför stark känsla av stolthet
- Bristande sympati
- Offerkänsla
- Överkänslighet
- Intellectuell stolthet
- Manipulation av andra
- Isolering från andra
- Själviskhet
- För mycket kritik mot andra
- Brist på moraliskt mod
- Lathet
- Extravagans
- Rastlöshet
- Tendens till depression
- Brist på vilja
- Fördomar
- Pedantisk
- Materiella sidan av livet övervärderas
- Blind trohet
- Svartsjuka
- Beroende av andra
- Självbedrägeri
- Trångsynthet
- Underordnar sig även om man inser hur fel det är

3.4.1 Negativt emot positivt

För att utveckla tanken om vikten av negativa karaktärsdrag så kan vi fråga: Är en karaktär intressant om den presenteras att vara bäst på allting och varken har yttre eller inre problem? Den karaktären skulle antagligen kritiseras för att vara platt och tråkig, fastän hon t.ex. har en god vilja. Om någon i verkliga livet är bäst på allting, lyckas felfritt med allt han gör och ännu lyckas med allt detta utan en smutta av arrogans i sig, så är detta någon man skulle vilja vara kompis med? Man kan konstatera att det är osannolikt att denna människa skulle uppskattas. För det är, som tidigare sagt, omänskligt att vara perfekt. Som ofullkomliga varelser dras vi till karaktärer med brister, p.g.a. att vi ser och känner igen deras humanitet. Vi klåpar konstant och råkar ut för de mest genanta och fruktansvärda situationer, men kommer oftast ut ur dem med ett förhöjt sinne och nya insikter fastän vi kanske gett oss in i situationerna med själviska motiv. Människan utvecklar sig själv, medan den perfekta människan inte kan utvecklas. Den perfekta karaktären skulle därför kunna bli en komplexare och rundare rollfigur om negativa karaktärsdrag skulle implementeras till hans nuvarande egenskaper. Denna tanke kan enbart tala för vikten av negativa karaktärsdrag för målet att skapa dramatik i fiktion. Att vi som tittare vill att karaktärer till slut bör förbättra sina dåliga sidor hör till resolutionsviljan i oss. (jfr Bacon 2010 s. 52-58)

Som motsats kan vi tänka oss en skurk med enbart negativa karaktärsdrag, d.v.s. en skurk som enbart av själviska mål driver sin egen destruktiva vilja framåt. Enligt Darcy Pattison (Pattison 2008) så är man, som tittare, antagligen ändå intresserad att veta hur det går för honom. Han är ett hot, utan komplexitet, men ändå intressantare än den perfekta karaktären. Man kan lägga fram ett motargument att en värld full av skurkar skulle till slut bli tråkig för att tittaren vill ha variation och hoppeligen en uppgörelse, det goda borde besegra det onda. Men även denna värld av skurkar låter intressantare än en värld av människor där alla är snälla och lever sina konfliktfria liv i perfekt harmoni. Detta p.g.a. att den enbart onda världen skulle kunna existera. Skurkarna skulle tävla emot varandra om vem som är elakast, vilket genast presenterar konflikter. I den perfekta och glada utopin skulle alla, i princip, enbart kunna stå på stället och le. I precis allt man gör så lurar det någonstans en yttre eller inre konflikt, hur liten och obetydlig den än är. Vi är tvungna att handskas med varandra på daglig basis, och det är omöjligt

att inbilla sig en värld utan konflikter. Fast vi inte skulle vara tvungna att handskas med varandra så skulle vi vara tvungna att handskas med oss själva. Denna glada och perfekta värld är en omöjlighet, samtidigt som den onda världen för många tyvärr är verklighet. (Pattison 2008)

3.4.2 Mentalt våld och känslomässig misshandel

Bacon påpekar att fiktion erbjuder mentala dimensioner där vi kan genomgå känslor som i verkligheten är svårare än vad vi mentalt är färdiga att ta itu med. Undertryckta och omedvetna känslor och impulser är svåra för oss att erkänna och sålunda svåra att bearbeta. Bacon menar att vi njuter av att se på karaktärer som utsätts för mentalt våld för att vi, i varje fall på ett omedvetet plan, kan känna igen våra egna ohälsosamma människorelationer. I bästa fall så tvingas vi, såsom karaktärerna som vi följer med, att ändra på oss själva. (Bacon 2010 s.10, 18-19)

Bacon räknar upp de vanligaste formerna av hur känslomässig misshandel förekommer:

- Sexuellt missbruk
- Hot, utpressning och påtryck
- Negativa och aggressiva språkliga (skrik, utskällning, mobbning) och gestikulerande uttryck
- Elakartat skvaller och insinuationer, spridning av falsk information
- Orimligt och omotiverat kritiserande av: någons prestationer, färdigheter eller underminering av omdöme (offentligt och privat)
- Utestängning från gemenskapen
- Förtroende brott

Dessa former av känslomässig misshandel är antagligen bekanta för oss. Alla bör ha antingen varit offer för dessa eller gjort sig skyldig till att använda dem. Det kan vara

grovt eller mildt, men vi möter dagligen olika former av mentalt våld, antingen som en del av vår personliga eller sociala verklighet. (Bacon 2010 s.12 ff.)

Man kan samtidigt konstatera att mentalt våld oftast är avsiktligt. Man gör oftast ett medvetet val att såra någon, men det sker naturligtvis också omedvetet. Bacon ger ett exempel från familjelivet, där föräldrar använder mentalt våld i uppfostringsavsikt, omedvetet eller inte. Den självironiska meningen ”Det här är för ditt eget bästa” har de flesta säkerligen hört. Men denna mening är inte främmande från skolmiljön heller. Om vi av någon anledning har levt ett så pass skyddat liv att vi aldrig träffat på mentalt våld, då gör vi det senast i skolan. Mentalt våld kan användas konstruktivt (eller så hoppas man) i uppfostringssyften. I maktstrider mellan föräldrar (eller lärare) och barn så kan barn tvingas göra saker som är otroligt genanta och nedlåtande i hoppet om att utveckla deras moraluppfattning. Etiken har då den uppgiften att tolka om denna känslomässiga misshandel missbrukas eller om det kan klassas som misshandel överhuvudtaget. Då vi lär oss att förstå vad som är moraliskt och etiskt fel, så borde vi som en motreaktion samtidigt lära oss vad som är rätt. Om ett barn alltid får skällor av sina auktoritära figurer för att han strider, så borde barnet eventuellt förstå att han inte borde strida. Om man tror på att samhället strävar till harmoni, då borde man tro på att negativa handlingar har negativa konsekvenser. För somliga så tar det en längre stund att förstå detta. Somliga kan uppleva att t.ex. via stöld blir man rik, fastän de vet att det finns en negativ konsekvens som är fängelsestraff. Fiktiva berättelser erbjuder, på samma sätt som verkligheten, berättelser om handling och konsekvens, vilka hoppeligen lär oss utveckla våra empatiska färdigheter. Alla går eller har gått ”livets skola”, och bör därför kunna relatera till mentalt våld. (Bacon 2010 s.14-15)

3.4.3 Fiktion som utlopp

Då vårt samhälle uppfostrar oss till att försöka vara goda, så är det naturligt för oss att uppleva de förbjudna känslorna och drifterna vi har som spännande. Vi får inte vara aggressiva på jobbet, för att vi bestraffas för det. Vi får inte heller ljuga, för att vi bestraffas för det. Vi bär också på fantasier och dolda lustar som vi gömmer från våra vänner och omgivning. Våldigt få av oss berättar t.ex. till våra bästa vänner att vi i smyg fantiserar sexuellt om deras partner. Det finns en hel del av känslor, tendenser och

aggressioner som vi konstant förtrycker, och det är bara naturligt att de i någon form kommer upp till ytan. Därför menar Bacon att fiktion är en bra kanal för oss att få utlopp för våra förtryckta känslor. Det är därför ingen stor överraskning i att så gott som varje film vi ser på innehåller karaktärer som besitter negativa karaktärsdrag. Karaktärerna har dåligt självförtroende, de saknar empati, de är ohyfsade, de ger upp, de kan inte fokusera, de har kontrollbehov, de är ytliga, de är opålitliga, de skyller ifrån sig, de är naiva, pessimistiska, själviska, snåla, stressade, svaga, lata, fåfänga o.s.v. Därför kan det vara väldigt njutbart att följa med fiktiva personer gå igenom problem och låta dem bearbeta dem. Vi påverkas för en gångs skull inte personligen av deras problem. Det enda som vi kan göra är att relatera till karaktärerna och förhoppningsvis utveckla oss själva så att vi kan undvika att gå igenom likadana dramatiska upplevelser. Om vi ändå hamnar i likadana situationer så kanske vi har lärt oss hur det bättre lönar sig att handskas med dem. (Bacon 2010 s.29 ff. s.36 ff. 112 f.)

Bacon menar att evolutionära förklaringsmodeller kan beskriva vårt intresse och nyfikenhet i att observera varandra, och fiktion utnyttjar detta på följande sätt:

Ihmissuhdedraama vetoaa myös tirkistelyviettiimme. Varsinkin klassinen elokuvakerronta synnyttää vaikutelman siitä, että pääsemme ikään kuin varkain seuraamaan ihmisiä yksityisimmillään. [...] Fiktiivisyys toimii alibina niin, että meidän ei tarvitse tuntea häpeää toisten ihmisten tuskan katselemisesta. Ja aivan kuten fyysisenkin väkivallan kohdalla, henkisen väkivallan esittämistä fiktiossa voidaan puolustella sillä, että se on keskeinen osa inhimillistä todellisuutta ja kertovien taiteiden tehtävänä on valaista meille inhimillistä todellisuutta, vaikka sitten kaikessa raadollisuudessaan. (Bacon 2010 s. 207 f.)

4 ANALYS

I detta kapitel analyserar jag de tre viktigaste karaktärernas utveckling från första versionen av mitt manus "Hurrit" till det andra. Jag redogör hurdana karaktärerna var i första versionen och hur jag tänkt och gjort för att göra dem komplexare. Jag redogör också för karaktärernas utveckling i andra versionen och hurdan inverkan det hade på karaktärsdramat som helhet. Jag inleder med att berätta lite bakgrundsinformation om manuset.

4.1 Bakgrund & process

Sommaren 2010 fick jag idén till en långfilm som jag beslöt att skriva ner som manus. Filmen hette "Hurrit" och första versionen (korta utkastet) av manuset blev färdigt i april 2011.

Jag var stolt över manuset, men då jag senare på hösten 2011 läste om det så märkte jag hur bristfälligt det var. Jag insåg att de flesta karaktärer var rätt så endimensionella och tråkiga. Jag funderade länge på filmen och på hur jag kunde förbättra den. Det tog ungefär ett halvt år innan jag tyckte att jag funderat ut karaktärerna tillräckligt mycket, d.v.s. att de hade mognat tillräckligt så att jag skulle kunna skriva om manuset. Då beslöt jag att göra det i samband med mitt examensarbete. Jag bestämde mig för att läsa teoriböcker om karaktärisering innan jag skulle påbörja manusets omskrivning. Jag ville se hur mycket böckerna kunde hjälpa mig till att skriva ett bättre karaktärsdrama. Jag hade läst teori om narratologi förut d.v.s. all teori var inte ny för mig, men det var ett bra sätt för mig att hålla teorin fräsch i minne då jag skrev. Då filmen handlade om bristfälliga människor så förstod jag att jag inte på djupet tänkt ut deras negativa karaktärsdrag och komplexitet. Detta var också något som jag ville forska i för att bättre förstå negativa karaktärsdrag, deras innebörd och vikt i fiktiva karaktärer.

4.2 "Hurrit"s första versions synopsis

I följande utredning av manusets första version redogör jag för filmens centrala handling, karaktärer, konflikter och karaktärsutvecklingar. Med denna information får man en helhetsuppfattning om filmen. I nästa underkapitel analyserar jag de största problemen med karaktärsdramat och vad som jag ville förbättra.

Första versionen av manuset handlade om **Oliver**, en godhjärtad men blyg kläddesignstuderande. Oliver har blivit inbjuden av **Dennis** till hans sommarfest i skärgården tillsammans med deras gamla gymnasiekompisar. Dennis familj äger herrgården på holmen där festen hålls. Dennis kallar detta gäng kamrater till sin "lilla hurrifamilj". Oliver känner att han inte längre har mycket gemensamt med dessa kompisar och han är trött på Dennis försök att bygga upp en falsk fasad av ytlig gemenskap. Oliver låter inte detta störa hans egentliga orsak att närvara på festen: **Nicole**, den konstnärliga hippieflickan från gymnasiet. Nicole reste till Frankrike för att förverkliga sin dröm om att bli författare och Oliver hoppas helhjärtat att se henne igen på festen. Festen verkar vara dömd till obekväma återföreningar och misslyckanden.

Största delen av det inbjudna gänget har fortsatt sina liv och studier på andra håll, men för Dennis är denna återförening viktig fast han inte direkt kan säga det högt. Oliver märker redan under resan till stugan att Dennis inte har ändrat sig. Dennis är fortfarande lika arrogant och uppkäftig som förr och har varken vuxit upp eller hittat nya kompisar och är lika blind för sin sociala efterblivenhet.

Nicole dyker äntligen upp till Olivers stora glädje. Oliver och Nicole har varit goda kompisar sedan gymnasiet, men någonting har alltid kommit i vägen för Oliver att bekänna sin förtjusning. Både Olivers blyghet och det faktum att Nicole sällskapade med deras klasskamrat **Fabian** har varit hinder. Fabian, en skum och tystlåten kvinnotjusare är också på väg till festen med sin nya finska flickvän **Katja**. Katja är en flicka som systematiskt skapar oro i gruppen med sin offensiva och destruktiva attityd. Katja känner sig hotad av Nicoles närvaro, men enbart på grund av sitt dåliga självförtroende. Nicole har inget intresse av Fabian då det kommer fram att Fabian har varit otrogen under loppet av deras förhållande. Fabians baktanke, som Katja vägrar att

se, är att Fabian har som mål att vinna Nicole tillbaka, bl.a. stjäla han en gåva som Oliver planerat att ge till henne.

Ronja, har kontrollbehov och är den som har ordnat maten och är noggrann med att hålla upp festfasaden och skenet av glädje. Dennis bästa vän **Theo**, en hyperaktiv glädjeprick i gänget håller alltid troget Dennis sida. Nicole är orolig om Dennis och Theos vänskapsförhållande på grund av Theos känslor för Dennis sedan skoltiden. Fabians syster **Nellie**, gruppens oskyldiga och snälla flicka, är till allas stora förundran tillsammans med Dennis. Hon har svårt att trotsa honom och följer för det mesta bara med och godkänner hans beteende fast han egentligen oftast generar henne och gör henne olycklig.

Dennis håller ett tal under kvällens middag där han bjuder in "sin familj" att komma tillbaka och fira midsommaren med honom, men till hans stora besvikelse är ingen annan än Theo villig att komma. Dennis tar ut denna besvikelse på Oliver som enbart försöker lugna ner situationen. Dennis avslöjar Oliver's känslor för Nicole framför alla.

Nicole vill inte låta Fabians och Katjas närvaro störa hennes kväll, men då Fabian försöker ta allt för vänlig kontakt med henne, påbörjas ett stort gräl mellan Katja och Nicole. Katja beskyller Nicole för att ha kommit till festen för att ta Fabian ifrån henne. Katjas aggression resulterar i fysiskt våld emot Nicole. Oliver kommer emellan för att hjälpa Nicole och avbryter grälet, men Nicole har svårt att ta emot Oliver's hjälp för att det tar hårt på hennes ego att hon verkat svag. Hon vet inte heller vad hon tycker och tänker om Oliver då han förnekar sina känslor för henne efter att Dennis släppt grodan ur sig. Oliver drar sig tillbaka och låter Nicole vara ifred.

Schismen mellan Oliver och Nicole tonas ner då Nicole erkänner att hon vetat om Oliver's känslor för henne. De skämtar bort sina tidigare missförstånd och de har en romans. Då det går bra för Oliver och Nicole så förstörs alla andras förhållanden. Dennis är besviken på att han inte har riktiga vänner och det kommer fram att han har haft sexuella relationer med både Theo och Ronja bakom Nellies rygg. Fabian och Katjas förhållande är också dömd till misslyckande då Fabian inte kan komma över att han förstörde sin chans med Nicole. Allas hemligheter kommer fram och karaktärerna

bråkar och gråter medan Oliver och Nicole njuter av varandra i en roddbåt ute på havet. Filmen slutar mitt i kaoset.

4.3 Problemen med karaktärsdramat i manusets 1:sta version

I denna analys kommer jag att fokusera på Oliver, Nicole och Dennis. De resterande karaktärerna kommer jag nog att tänga då de är också viktiga för dessa karaktärs utvecklingar.

I de följande underkapitlen kommer jag att presentera sammandrag av Oliver, Nicoles och Dennis fysiska, psykologiska och sociologiska egenskaper m.h.a. av Lajos Egris modell om karaktärs egenskaper. Denna modell hjälper mig att presentera hur svagt utfunderade karaktärerna var. Jag kommer också att kartlägga de största bristerna i karaktärsdramat som ledde till manusets svaghet.

4.3.1 Oliver Falck

FYSISKA EGENSKAPER

1. **Kön:** Man
2. **Ålder:** Nämns inte (25+)
3. **Längd och vikt:** Nämns inte (*ca. 175cm / 65kg*)
4. **Hår-, ögon- och hudfärg:** Nämns inte (*- / antagligen vithyad*)
5. **Hållning:** Nämns inte (*Inte så rakryggad*)
6. **Utseende:** Nämns inte / självsydda kläder i rock n' roll stil (*Spenslig och antagligen söt*)
7. **Fel och missbildningar:** Nämns inte (*Antagligen inga*)

Jag beskrev inte i första manuset hur Oliver såg ut, d.v.s. det fanns ingen visuell beskrivning av honom via vilken man kunde dra slutsatser av hans karaktärs egenskaper. Man kunde enbart tolka subtexten (inom paranteserna) av hans beteende att han kanske var normallång och smal. Han stod inte upp för sig själv då de andra karaktärerna generade och mobbade honom, vilket gav den känslan av att han antagligen, på ett

fysiskt plan, inte engagerade i konflikterna p.g.a. han inte hade en fysisk chans. Då hans fysiska utseende inte kommenterades av resten av karaktärerna så kan man anta att han såg normal ut, inte snygg och inte ful.

SOCIOLOGISKA EGENSKAPER

1. **Klass och status:** Nämns inte (*Medelklass / låg*)
2. **Karriär och jobb:** Vill arbeta som kläddesigner, får komplimanger för sitt arbete (*Kommer att lyckas med det*)
3. **Utbildning:** Studerar kläddesign (*Flitig studerande*)
4. **Familjeliv och förhållanden:** Nämns inte (*På god fot med sin familj / Aldrig haft ett seriöst parförhållande*)
5. **Religion:** Nämns inte (*Antagligen ateist el. agnostiker*)
6. **Nationalitet och etnicitet:** Finlandssvensk (*uppväxt i Finland*)
7. **Ställning i samhället:** Studerande
8. **Politisk inriktning:** Nämns inte (*Vänster / liberal*)
9. **Hobbyn:** Nämns inte (*Konstnärliga och kreativt inriktade hobbyn*)

Oliver är finlandssvensk och man kan tolka att han hör till medelklassen. Det kommer fram att han studerar kläddesign och att han klär sig i kläder som han sytt själv. Hans kläders stil är rock n' roll. Man kan också tolka att han inte lägger vikt på det materiella i livet som de flesta andra karaktärerna gör. Han och Nicole är de enda karaktärerna som inte kommer från förmögna familjer, vilket syns i deras kläder och värderingar. Oliver utsätts för mycket mobbning och genering då han inte vill tala om hans sexliv. De kallar honom för "lilla jungfrun". Detta kan tolkas som om han antagligen aldrig haft ett seriöst parförhållande, eller att han kanske ännu är oskuld.

PSYKOLOGISKA EGENSKAPER

1. **Sexliv:** Andra karaktärer tror att han är oskuld (*Kanske sant, i varje fall inte aktivt sexliv p.g.a. blyghet*)
2. **Värderingar och moral:** Humanist / Stark moral känsla (*Tror på det goda i människor och på att man skall följa sitt hjärta om man vill uppnå sina mål; han kan lyssna på sitt eget råd då det kommer till arbete men inte kärlek*)

3. **Ambitioner och mål:** Älskar kläddesign och gör sitt bästa för att lyckas med det. Vill ha ett parförhållande med sin förtjusning sedan 10 år tillbaka.
4. **Frustrationer och besvikelser:** Besviken på sina gamla kompisars val i livet. Frustrerad på sin egen brist på mod (*våga stå upp för sig själv - våga tala ut sina känslor - våga vara sig själv i sociala situationer*)
5. **Temperament och karaktär:** Lugn, tystlåten, socialt passiv i "fel" umgänge.
6. **Livinställning:** Positiv (*Allting ordnar sig om man följer sitt hjärta och behandlar människor med respekt och tolerans.*)
7. **Komplex, fobier och tvångstankar:** Man tror att han borde vara t.ex. rädd för att förbli ensam, ha självförtoende problem, men det som tyder på det i början av filmen raseras.
8. **Introvert, extrovert eller ambivert:** *Ambivert; Introvert med alla andra karaktärer, Extrovert med Nicole.*
9. **Förmågor och begåvningar:** konstnärligt begåvad (*har inga tvivel på att han skall lyckas som en kläddesigner*)
10. **Egenskaper:** Vänlig, tolerant, ödmjuk (*besserwisser, inget tvivel på sig själv*)

Olivers lugn, tystlåtenhet och sociala passivitet gav en bild av hans blyghet. Den enda karaktären som han kunde tala med var Nicole. De hade flera sidor dialog som presenterade deras relation, men annars så sade Oliver väldigt lite. Han observerade enbart de andra karaktärerna då han var i deras sällskap. Man fick en känsla av att han tyst dömde deras beteende och tankevärldar. Man fick också till en början en bild av att man bör tycka synd om Oliver för den verbala misshandeln han utsätts för, men då det aldrig påverkar honom så får man en känsla av att han inte tar det åt sig.

4.3.2 Konklusion av Oliver

Vad gjorde Oliver endimensionell? Under filmens lopp så ändrades inte hans värderingar, han hade ingen nyfunnen självinsikt och han fick problemfritt det som han ville ha. Han trodde från början att han var en mognare och bättre människa än alla andra och det visade sig vara sant. Hans huvudsakliga inre konflikt var hans blyghet att våga erkänna sina känslor för Nicole, men det var svårt att tolka vad det var som hade

skapat hans identitet. Var han blyg för att han hade blivit mobbad? Om det var så räckte det inte till då det är väldigt komplexa känslor man borde gå igenom. Varför brydde han sig inte om att alla mobbade honom? Han blev mobbad av de elaka karaktärerna i filmen och det antydde att han hade blivit mobbad under hela skolgången. Detta var en yttre konflikt som borde ha påverkat hans självförtroende och som borde ha väckt sympati för honom. Problemet var att det antydde att han redan hade gått igenom en karaktärsutveckling att inte ta åt sig vad andra säger. D.v.s. han behandlade inte dessa känslor under filmens lopp, utan han hade färdigt vuxit så pass mycket så att han kunde mentalt ställa sig ovanför sina mobbare.

Han fick till slut det han ville ha utan att gå igenom en karaktärsutveckling. Han hade för det mesta enbart yttre hinder som stoppade honom att nå sitt mål. Dessa var de andra människorna på festen som gjorde det svårare för honom att närma sig Nicole. Nicole hade tydligen också varit förtjust i honom alla dessa år så det var inte en stor kamp för honom att vinna hennes hjärta. Dennis generar Oliver framför alla med att avslöja Oliver's känslor för henne. Då Nicole undrar om vad Dennis sade var sant så förnekar Oliver det och Nicole blir ledsen. Vi förstår att Oliver har en kamp med att erkänna sina känslor, men det är till slut Nicole som tar det egentliga initiativet. Oliver behövde i princip inte göra något överhuvudtaget, han fick vad han ville ha med att hoppa över ett litet hinder.

Annat än sin blyghet så hade han inga mänskliga brister d.v.s. väldigt få negativa karaktärsdrag. Detta gjorde att hans goda vilja och ambitioner i livet kom fram som självklarheter för honom. Han behövde inte kämpa för sina mål. P.g.a. allt detta så blev han egentligen en arrogant karaktär som - enligt sig själv - inte behövde förbättras. Han var inte den sympatiska och identifierbara karaktären som jag ville att han skulle vara.

4.3.3 Nicole Nyström

FYSISKA EGENSKAPER

1. **Kön:** Kvinna
2. **Ålder:** Nämns inte (25+)
3. **Längd och vikt:** Nämns inte (*ca. 165cm / 60kg*)

4. **Hår-, ögon- och hudfärg:** Rött hår (- / *antagligen vithyad*)
5. **Hållning:** Nämnas inte (*antagligen rakryggad*)
6. **Utseende:** Nämnas inte (*antagligen naturligt vacker, väldigt lite smink, hippie kläder*)
7. **Fel och missbildningar:** Nämnas inte (*Antagligen inga*)

De enda fysiska attributen som jag beskrev Nicole med var att hon hade rött hår. De andra karaktärerna kallade hennes utseende för hippie. Detta kan tolkas till att hon klädde sig naturligt och jordnära. Hon var ytterst extrovert och vågade stå på sig vilket ledde till att man kunde anta att hennes kroppsspråk var självsäkert och att hon gick rak i ryggen. Hennes utseende kommenterades inte av de andra karaktärerna. Man kan anta att hon var naturligt vacker och inte använde mycket med smink p.g.a. hennes hippie natur.

SOCIOLOGISKA EGENSKAPER

1. **Klass och status:** Nämnas inte (*Medelklass / låg*)
2. **Karriär och jobb:** Vill bli författare / Nöjer sig med att leva fattigt bara hon kan skriva (*Kommer att lyckas med det*)
3. **Utbildning:** Nämnas inte, de talar om att hon varit i Paris och skrivit och hittat sig själv (*kanske hon studerade skrivkonst där? Eller så har hon inte studerat efter gymnasiet utan bara rest och skrivit på egen hand*)
4. **Familjeliv och förhållanden:** Nämnas inte / Haft ett dåligt förhållande med Fabian, han har varit otrogen och ljugit till de andra om att det var hon som varit det. (*På god fot med sin familj / Haft i varje fall ett seriöst parförhållande*)
5. **Religion:** Nämnas inte (*Antagligen ateist el. agnostiker*)
6. **Nationalitet och etnicitet:** Finlandssvensk (*uppväxt i Finland*)
7. **Ställning i samhället:** Arbetslös författare
8. **Politisk inriktning:** Nämnas inte (*Vänster / liberal/ grön*)
9. **Hobbyn:** Skriva (*Konstnärliga och kreativt inriktade hobbyn*)

Det kom fram att Nicole hade varit i Paris och skrivit en roman. Kanske hon studerade skrivarkonst i Paris eller så har hon inte studerat efter gymnasiet utan bara rest och

skrivit på egen hand. Hon var övertygad om att detta var det rätta yrket för henne och att hon inte brydde sig om hon hade pengar eller inte. Detta berättar åt oss att hon inte sätter värde på det materiella och att hon är en fri själ till naturen. Av hennes soliga disposition till livet så kan man anta att hon vuxit upp i en kärleksfull miljö. Det enda parförhållande som nämns är hennes förhållande med Fabian. Fabian närmar sig på henne och hon blir slagen av Katja då Katja av svartsjuka tolkar att det är Nicole som gjort initiativet, vilket inte är fallet.

PSYKOLOGISKA EGNSKAPER

1. **Sexliv:** Nämns inte (*antagligen aktiv*)
2. **Värderingar och moral:** Humanist / Stark moral känsla (*Tror på det goda i människor och på att man skall följa sitt hjärta om man vill uppnå sina mål; han kan lyssna på sitt eget råd då det kommer till arbete och kärlek*)
3. **Ambitioner och mål:** Älskar att skriva och gör allt för att leva en författares livstil. Vill ha ett parförhållande med sin förtjusning på 10 år.
4. **Frustrationer och besvikelser:** Frustrerad på att hon får på käften.
5. **Temperament och karaktär:** Glad, högljudd, ärlig, modig
6. **Livsinställning:** Positiv (*Allting ordnar sig om man följer sitt hjärta och behandlar människor med respekt och tolerans.*)
7. **Komplex, fobier och tvångstankar:** Nämns inte
8. **Introvert, extrovert eller ambivert:** *Extrovert*
9. **Förmågor och begåvningar:** Konstnärligt begåvad (*har inget tvivel i att hon inte skulle lyckas som en författare*)
10. **Egenskaper:** Vänlig, tolerant, ödmjuk (*besserwisser, inget tvivel på sig själv*)

Vi kan anta av hennes extroverta beteende att hon antagligen varit sexuellt aktiv hela sitt mogna liv. Hennes vänlighet och goda vilja mot andra meddelar åt oss att hon värderar humanitet och att hon har en gott grepp om vad som är rätt och fel. Hennes ambitioner är att skriva och det har hon lyckats göra på sina egna villkor. Till skillnad från Oliver så trivs hon i detta gängs sällskap. Hon skämtar med Dennis och trotsar inte hans beteende fastän det kommer fram att hon inte tycker om honom. Hon är god kompis

med Nellie, Ronja och Theo. Detta är förståeligt för hon känner inte till Ronjas och Theos mörkare sidor. Men det upplevs ändå vara underligt att då hon presenteras vara stark till naturen och ha en hög moral, så varför ifrågasätter hon inte Dennis beteende mot Nellie?

Hennes historia med Fabian behandlas inte heller. Då det avslöjas att hon vetat om att Fabian varit otrogen under deras förhållande så verkar hon inte ha några ärr kvar. I verkligheten är det väldigt komplexa känslor som man hamnar gå igenom. Man hatar sin partner fastän man ännu älskar honom. Om man hamnar umgås socialt så tär det på en och man påminns av det förflutna. Man kan också temporärt sakna sin gamla partner och ha vilseledande tankar om att förhållandet kunde repareras. Men allt detta har hon tydligen bearbetat och vuxit ifrån före filmens narrativ, för hon påverkas inte alls av att Fabian är där med sin nya flickvän. Hennes beteende är väldigt moget, vilket är ett ödmjukt karaktärsdrag, men då det handlar om film så är en känslörsel väldigt tacksam att behandla. För en komplexare karaktär så borde hon tro att hon vill ha Fabian tillbaka, men inse att hon vill det av fel orsaker och att sedan till sist våga ta chansen med Oliver som är ett bättre och mera gynnsamt val om hon vill ha kärlek.

4.3.4 Konklusion av Nicole

Nicole var en utåtriktad och social kvinna som inte heller hade en tydlig inre konflikt. Hon kom till festen, fick på käften p.g.a. en missuppfattning och fick killen som hon varit förtjust i. Det att hon tidigare varit i ett uselt förhållande med Fabian p.g.a. t.ex. dålig självkänsla hanterades inte. Hon var bara lycklig om att det var över och var färdig för något nytt. D.v.s. hon hade redan gått igenom en karaktärsutveckling som inte hanterades i filmen. Hon var i princip en ”färdig” människa som det bara gick bra för. Hennes enda negativa karaktärsdrag var hennes smått uppblåsta ego som fick en stöt då hon fick på käften. Detta ego stred emot hennes barmhärtighet och humana livssyn, men det behandlades inte. Hon hamnade aldrig konfrontera sitt ego och förstå att det är något som hon borde bearbeta. Egentligen så förstärktes hennes ego p.g.a. det kom fram att hon inte gjort något fel. Nicole var också menad att vara sympatisk och identifierbar, men då hon saknade mänskliga brister så förblev hon platt. Det att hon blev orättvist

behandlad och råkade ut för fysisk misshandel var menat för att väcka sympati för henne. Men då detta enbart var en yttre konflikt och hennes inre och omedvetna konflikter aldrig behandlades, så fungerade det inte.

4.3.5 Dennis Benzelius

FYSISKA EGENSKAPER

1. **Kön:** Man
2. **Ålder:** Nämns inte (25+)
3. **Längd och vikt:** Nämns inte (*ca. 185cm / 85kg*)
4. **Hår-, ögon- och hudfärg:** Nämns inte (*- / antagligen vithyad*)
5. **Hållning:** Nämns inte (*antagligen rakryggad*)
6. **Utseende:** Ronja uttrycker att han är gudomligt snygg (*Alfa man och välbyggd*)
7. **Fel och missbildningar:** Nämns inte (*Antagligen inga*)

Dennis hade inte heller en fysisk beskrivning i manuset. Men vi kan tolka av Ronjas uttryck att han ser bra ut. Fastän estetik i utseende är subjektivt så kan vi ändå p.g.a. Ronjas ytliga och materiella personlighet tolka att Dennis antagligen är klassiskt manligt och muskulöst byggd. Det att Dennis fysiskt misshandlar sin bästa vän Theo, tyder på att han inte är skygg då det kommer till fysiska ingrepp och att han antagligen är byggd enligt detta.

SOCIOLOGISKA EGENSKAPER

1. **Klass och status:** Överklass, förmögen
2. **Karriär och jobb:** Nämns inte (*ekonomi, antagligen på ett familjeföretag*)
3. **Utbildning:** Studerar på Handelshögskolan (*inte vad han vill?*)
4. **Familjeliv och förhållanden:** Nämns inte / I ett förhållande med Nellie vars goda men svaga natur han utnyttjar (*kommer från en förmögen familj*)
5. **Religion:** Nämns inte (*Antagligen ateist el. agnostiker*)
6. **Nationalitet och etnicitet:** Finlandssvensk (*uppväxt i Finland*)
7. **Ställning i samhället:** Studerande

8. **Politisk inriktning:** Nämns inte (*Kapitalist*)

9. **Hobbyn:** Nämns inte (*Skryter om sin Mercedes och förmögenhet så antagligen tycker han om dyra saker*)

Dennis kommer från en förmögen finlandssvensk familj som äger landstället de firar festen på. Han studerar på Handelshögskolan, vilket i sig är en kliché, men det antyder att hans familj antagligen ville att han skulle göra det. Han försöker ofta komma lätt undan då hans kompisar ber honom hjälpa till. Det är därför svårt att tänka sig att han skulle vara en flitig och motiverad student. Via hans arroganta och själviska beteende så kan man anta att han inte haft en sträng uppfostran. Han har antagligen alltid fått det han velat och högst antagligen har han alltid fått materiella belöningar istället för t.ex. uppmärksamhet.

Hans förhållande med Nellie är väldigt inflammerat. Han gör som han vill, är kall och håller henne på avstånd. Han misshandlar henne verbalt och märker inte ens då han offentligt skämmer ut henne och samtidigt sig själv. Men han betar sig så här emot alla. Ingen får särbehandling, utan om han inte får sin vilja igenom eller om någon säger emot honom så kommer det att höras.

PSYKOLOGISKA EGENSKAPER

1. **Sexliv:** Flera partners utanför sitt förhållande (*han söker sig till dem för att kompensera kärleken och närheten som han inte kan medge att han behöver*)

2. **Värderingar och moral:** Han själv kommer alltid först, tar inte i beaktande andras känslor eller behov, om han gynnas av att göra något så gör han det fastän han sårar någon annan.

3. **Ambitioner och mål:** Ambitioner i arbetslivet - Nämns inte (*kan antas att han lever på sin familjs pengar och antagligen njuter av denna livsstil.*)

Ambitioner med förhållande – Han missköter sitt nuvarande förhållande med en hjärtlig och trygg person.

4. **Frustrationer och besvikelser:** Yttre – frustrerad på att gänget han bjudit till festen inte vill komma igen. Inre omedvetna – frustrerad med sitt förhållande p.g.a. sig själv, inte Nellie, besviknen på att han inte har större ambitioner i livet.

5. **Temperament och karaktär:** Lätt uppeggad, arrogant, kall, elak

6. **Livsinställning:** Positiv så länge allt går som han vill, världen cirkulerar runt honom

7. **Komplex, fobier och tvångstankar:** Yttre – Nämns inte, Inre omedvetna – (*vågar inte bli älskad för han vet att han inte duger*)

8. **Introvert, extrovert eller ambivert:** Ambivert – han byter mellan att vara pratsam och glad till att vara inåtvänd och frustrerad med jämna mellanrum. Han är aldrig glad för att det skulle kunna göra socialt umgänge enklare, utan han är glad då när det passar honom.

9. **Förmågor och begåvningar:** Nämns inte (*kanske inte har en naturlig begåvning vilket han innerst inne är medveten över men inte vill erkänna*)

10. **Egenskaper:** kan inte ta emot kritik, använder viljan för själviska mål, manipulativ genom personlig makt, lathet, materiella sidan av livet övervärderas, självbedrägeri, känner inga moralstötter då han känslomässigt misshandlar andra.

Då han inte verkar ha ambitioner i livet så kan man också tolka det som om att han inte hittat sig själv och egentligen inte vet vad han vill göra med sitt liv. Detta är antagligen en inre konflikt som han kämpar med. Men då han inte behöver kämpa för att klara sig ekonomiskt i livet så kan han lätt skjuta sådana känslor under mattan och bara slösa bort hans familjs pengar på onödigt tidsfördriv.

Om han är i ett parförhållande med någon så vettig och trygg som Nellie så kan man tolka att det känns för honom att han inte är värd hennes kärlek. Då det inte behandlas varför han handlar och betar sig som han gör, gör det honom till ett monster. Han förstår inte att hans handlingar har konsekvenser, han verkar fullständigt strunta i vem han sårar och han har aldrig moralkval. Vi kan bara anta att han måste lida på insidan.

En annan konflikt som belyser hans inre tankevärld: Då ingen av hans kompisar (förutom Theo) ändrar på sina planer för att komma tillbaka till holmen så är hans reaktion att skälla ut och genera Oliver offentligt. Det tar tydligen hårt på honom och han inser att han inte har en nära vänskapskrets. Theo är hans lojala bästa vän som gör vad som helst för honom och han vill förstås göra allt han kan för att få honom på bättre humör. Theo misstolkar Dennis kroppsspråk och kysser honom och det tar en liten stund före Dennis sätter stopp för det. Men då han gör det så gör han det med våld och senare presenteras Theo med en bruten näsa. I dessa händelser så finns det mycket som man kan tolka. Är han sexuellt förvirrad eller gör han det för att han tar emot all närhet

och kontakt han får? Gör han det annars bara? Det kommer fram att detta inte är första gången det hänt något mellan honom och Theo. Men nu hade Theo sagt att han älskar honom. Kanske detta var det som satt stopp för kyssen? Dennis har efter denna händelse sex med Ronja, d.v.s. Nellies bästa kvinnliga kompis. Han är distans under akten medans hon njuter. Här får man en känsla av att kanske han känner inre smärta. Men då detta inte behandlas i filmen, så vet vi inte om han enbart är väldigt borttappad eller en empatilös sociopat.

4.3.6 Konklusion av Dennis

Dennis var filmens tydliga antagonist och han var den intressantaste att följa med. Han hade nästan enbart negativa karaktärsdrag, vilket gjorde honom till en klassisk ond figur. Han var arrogant, kall och värdesatte de materiella i livet. Han tryckte ner sin flickvän Nellie som bara ville honom gott. Han tryckte ner sin bästa vän Theo som var väldigt lojal och som tragiskt nog hade känslor för honom. Han hade en komplexitet för att via hans handlingar så blev han väldigt tragisk. Han gick med på att ha sexuella relationer med vem som helst för att bevisa till sig själv och andra att han duger. D.v.s. han hade värdesatt enbart materiella saker hela sitt liv och då han märkte att det inte gjorde honom lycklig så försökte han överkompensera med att försöka tvinga åt sig äkta vänskapsförhållanden. Men detta var förstås inte möjligt för att han aldrig kom till en självinsikt och ändrade inte på sitt beteende. Han förblev en tragisk och ond karaktär.

Fast Dennis var en spännande rollfigur så fanns det något viktigt som saknades. Han hade en massa negativa karaktärsdrag, men man kunde bara gissa sig fram till varifrån hans identitet hade byggts upp ifrån och varför han betedde sig som han gjorde. Hans inre värld var inte närvarande i filmen. Detta gjorde honom lite för omänsklig. Jag ville att han skulle vara en arrogant narcissist, men samtidigt ville jag att hans beteende skulle vara förståeligt. Tyvärr så var det inte så då jag inte hade begrundat hans handlingar och inre värld. Han var mera en ond karikatyr för sakens skull än en verklig människa som var totalt förkrossad och förvirrad på insidan. Han var komplexare än de andra karaktärerna, men han skulle ha varit komplexare om man skulle ha förstätt hans handlingar på ett djupare plan.

4.4 Konklusion av första manusversionens brister

Filmen slutade med att Oliver och Nicole fick varandra och att alla andras förhållanden och vänskaper gick åt skogen. Filmen slutade också utan en konklusion. Den slutade mitt i festens kaos. Oliver och Nicole var helt utomstående från detta kaos för de var på tumanhand i en båt och hade sin romans. D.v.s. två av filmens huvudkaraktärer var inte ens inblandade i det huvudsakliga dramat som var filmens intressantaste moment. Dennis och de flesta av sidokaraktärer var fullpeprade med negativa karaktärsdrag och de var orsakerna till filmens drama. Deras drama fick aldrig heller en uppgörelse utan filmen slutade mitt i. Oliver och Nicole fick varandra och de andras liv förstördes p.g.a. deras ofördelaktiga val och handlingar.

Jag tror att min tankegång då var att jag ville att de mogna och hela karaktärerna förtjänar det de är värda och att de halvfärdiga skall straffas utan nåd. Jag insåg senare att detta var en mycket märkvärdig berättelse fast jag med flit hade velat att den skulle utspela sig på detta sätt. Jag tyckte att det var realistiskt att de goda och mogna karaktärerna hittar varandra och isolerar sig från de bristfälliga karaktärerna. Detta gör man oftast då man blir äldre för man är noggrannare med att välja människorna som man vill ha i sitt liv. Mitt syfte var att denna historia inte skulle anpassa sig till klassiska berättarsätt, men denna tankegång var filmens största brist. Jag hade försummat identifierbara goda huvudkaraktärer. De hade nästan inga brister och inga egentliga inre konflikter. Detta ledde till att man inte brydde sig om deras lyckliga slut. Filmen slutade med att de kom fram till att de hade rätt livssyn. De bristfälliga karaktärerna var mänskliga (förutom Dennis) fastän ingen av dem kom till självin sikter. De förblev tragiska, men de var filmens huvudintresse.

En av mina andra försummelse märkte jag att var karaktären Nellie. Hennes liv rasade samtidigt som hon var den karaktären som fick minst utrymme. Hon var genuint glad, hjärtlig och empatisk till naturen. Tyvärr så var hon i ett väldigt inflammerat förhållande med Dennis och lät honom behandla henne som skräp. Då Dennis var benägen till både känslomässigt och fysiskt våld så kunde man bara fasa för vad hennes verklighet med honom var. Hon hade antagligen problem med sitt självförtroende, mindervärdekomplex och trauman som gjorde att hon inte insåg att hon hade ett högre

mänskligt värde. Dennis bröt också emot tilliten i deras förhållande och hade sexuella relationer med hennes bästa kvinnliga och manliga kompis. Då allt detta klarnade för Nellie så kunde hon inte handskas med informationen. Hon bara försvann och man fick en känsla av att hon antagligen skyllde allting på sig själv. Också p.g.a. att hon inte till slut stod på sig själv och konfronterade sina problem så förblev hon som en patetisk och tragisk, men samtidigt gripande, rollfigur. Man önskade bara gott åt henne, men hon fick det aldrig.

Min tanke med Nellie var att det tyvärr finns goda människor som det bara går dåligt för och som aldrig hittar lyckan som de är värda. Detta är ingredienserna för en tragedi vilket nog är en avspegling av verkligheten. Nellie var den karaktär som man kände mest sorg och sympati för, men hennes historia berättades inte. Sättet hennes historia berättades gav bara en känsla av tomhet och orättvisa. Varför skulle allt detta hända henne och varför låg fokus ända på andra, mindre intressanta, karaktärer?

Om min tanke var att avspegla livets tragedi, d.v.s. så här kan livet utspela sig, så hade jag inte förstått att sättet som jag gjort det på inte var narratologiskt tillfredställande för läsaren. Mina endimensionella goda karaktärer behövde mera komplexitet, mera inre konflikter, mera yttre konflikter och mera negativa karaktärsdrag för att väcka sympati och identifikation hos läsaren. De komplexare onda karaktärerna behövde mera realistiska och begrundade brister för att de inte skulle förbli onda karikatyrer.

4.5 Visuella karaktärskoncept

Här är visuella idéer som jag gjorde för karaktärerna. Jag beskrev aldrig karaktärerna i manuset, men det här var ungefär hur jag föreställde deras fysiska habitus.



Figur 2. Karaktärskarta av Oliver (2011)



Figur 3. Karaktärskarta av Nicole (2011)



Figur 4. Karaktärskarta av Dennis (2011)



Figur 5. Karaktärskarta av Nellie (2011)



Figur 6. Karaktärskarta av Ronja (2011)



Figur 7. Karaktärskarta av Fabian (2011)



Figur 8. Karaktärskarta av Katja (2011)

Theo



Figur 9. Karaktärskarta av Theo (2011)

Jag föreställer mig fortfarande att karaktärerna har dessa fysiska egenskaper i manusets andra version, endast Olivers kroppsbyggnad har ändrats. Deras kläder är ganska nära sanningen fortfarande. Det att alla rollfigurer förutom Oliver skall se väldigt modemedvetna och ytliga ut är ett medvetet val som har en betydligt viktigare roll i manusets andra version, vilket jag kommer att redogöra för i omskrivningskapitlet.

4.6 Karaktärsomskrivningen

Alla karaktärer måste gå igenom utförliga omskrivningar för att manuset skulle kunna förbättras. I teorikapitlet etablerade jag att karaktärerna är det viktigaste elementet som driver fram en berättelse, så det var naturligt att omskrivningen skulle påverka hela filmens handling. Nya karaktärsdrag föder nya möjligheter. I följande underkapitel redogör jag för vad jag ändrade i de centrala rollfigurerna, varför jag gjorde det och vilken innebörd det följaktligen hade på manuset och intrigen. Tillika så kommer jag att nämna vilka negativa karaktärsdrag jag har implementerat, varför jag gjort det och vilken effekt det har haft på karaktärernas utveckling.

4.6.1 Bakgrund till omskrivningen

Jag vill nämna några fundamentala ändringar till nya versionen innan jag redogör för karaktärsomskrivningarna. Jag behöll Oliver som ena huvudkaraktären, men p.g.a. att också Nellie hade mycket potential som jag i första manuset inte förstod att utnyttja och utveckla, så valde jag att göra henne till en av de ledande karaktärerna i andra versionen. Nellie och Oliver blev huvudkaraktärerna istället för Oliver och Nicole. Detta var dock inte ett medvetet val utan det hände mitt i skrivprocessen. Nicole kvarstår naturligtvis som analysobjekt tillsammans med Oliver och Dennis, men då Nellie har en betydligt större roll så kommer jag att ofta tangera hennes omskrivning.

Några ändringar i intrigen är värda att nämnas. Filmen inleds med en prolog av karaktärerna som 13-åringar i skolan. Detta för att ge en tydligare bild av deras förflutna relationer till varandra och för att etablera en traumatisk händelse för Oliver. Festen som

firas på holmen är Dennis 33-års födelsedagsfest, men orsakerna varför han ordnar den är annorlunda.

Jag börjar med att analysera Oliver, men då hans berättelse är väldigt nära kopplad till Nicole och Nellie så kommer alla tre ofta att analyseras samtidigt. Detta p.g.a. att karaktärernas känslor och handlingar är i samspel och karaktärerna utvecklas ofta i samma scener. Filmens utveckling i narrativet kommer också att förklaras i samband med karaktärernas omskrivningar.

4.6.2 Omskrivningen

För att göra de goda karaktärernas intressantare så behövde de mera brister och mycket svårare yttre och inre konflikter. Jag beslöt att ge alla av deras positiva drag negativa undertoner. D.v.s. att de i princip har en grundläggande bild av sig själva som de inte ifrågasätter och att deras största utveckling skall vara att de skall förstå att deras livssyner och självbilder har varit självbedrägeri. Detta kom från att jag beslöt att filmens premiss skulle vara 'våga vara älskad för den du är', d.v.s. att filmen skall handla om identitet och identitetskriser. Detta begrundade jag i tanken att filmens titel "Hurrit" borde bättre speglas i narrativet.

4.6.3 Olivers fysiska egenskaper

Jag ville ge mera fysiska beskrivningar för att kunna ge ett klarare visuellt intryck av honom. Oliver har ändå samma utgångspunkt: han är kläddesigner och han har haft en evig förtjusning för Nicole.

I filmens prolog är han 13 år gammal i mitten av nittiotalet. Han är smal och har askblont naturkrulligt hår, bär glasögon och hans skolaccessoarer har Transformers logon på. Detta ger bilden av att han antagligen är nördig. De andra pojkarna i klassen följer trenderna genom att bära NHL-mössor, men Oliver är inte en av gänget. Detta

ger bilden av att han inte bryr sig om vad de andra tycker, men att han samtidigt kanske väljer att isolera sig från massan.

Efter prologen presenteras Oliver att han är hemma och syr som vuxen. Han är nu 33 år gammal, har fortfarande krulligt hår och glasögon, men han är nu väldigt kraftigt byggd. Hela hans lägenhet är fullproppad med sytråd och tyger och liknar mera en skräddares arbetsverkstad än ett hem. Hans kraftiga byggnad associeras oftast inte till skräddaryrket, vilket är en kontrast i sig. Då de andra karaktärerna ser honom så lägger de genast märke till hans kroppsliga förändring. Det kommer fram att de brukade kalla honom för 'skeletor' och 'auschwitz' i skollåldern. Att han haft dessa smeknamn i skolan kan tyda på att hans nya muskulösa kroppsbyggnad är en motreaktion mot detta. Detta antyder också att det är väldigt länge sedan Oliver har träffat dessa människor. De andra karaktärerna anmärker också hur blek han är, och då det är början på augusti i filmen så tyder detta på att han antagligen hållit sig inne hela sommaren. Detta förstärks av att hans fönster i hans lilla lägenhet var täckt med tyger för att blockera ut solen.

Jag ville också visa hur Oliver förhåller sig till sitt utseende. Då han är hemma och syr innan festen så råkar han se sin spegelbild. Han stannar upp och känner på sin skäggväxt och rör på sina mörka ögonpåsar. Detta tyder på att han varken är självmedveten om sitt utseende eller dygnets timmar. Innan han beger sig på festen så byter han till kontaktlinser som det antyds att han aldrig använt förr då han inte vet hur de skall appliceras. Med detta ville jag antyda att han tycks vela visa upp en ny version av sig själv. Då det i prologen kommer fram att Nicole är intresserad av Fabian som är väldigt cool och maskulin, så kan det hända att denna nya fysiska omformning är för att imponera på henne. Han klär sig också i sina självsydda kläder men de blir på i misstag då han i sin arbetsstress har glömt bort hela festen och är tvungen att rusa ut ur sin lägenhet. Dessa kläder har han sytt till en tävling och han höll på att pröva på dem.

Med Olivers fysiska utveckling sen han var ung ville jag poängtera att han kanske idag upplever att detta nya utseende är en form av identitetsutveckling, men att han ända är till grunden samma pojke, men i en vuxen kropp. Han är också intresserad av samma saker som han var då han var ung. I prologen har han ett skolhäfte dit han ritat en massa Nintendo och Looney Tunes karaktärer. I hans lägenhet som vuxen finns det också

Looney Tunes statyetter och planscher bland all skräddaraccessoarer. Det att han inte vill ha på sig sina glasögon till festen poängterar också att han inte längre är lika bekväm med sitt sanna jag i offentligheten.

4.6.4 Olivers sociologiska egenskaper

Klass och status:

Olivers lilla lägenhet som han använder som systudio tyder på att han inte är förmögen och att han hör till medelklassen. Hans ålder tyder också på att han tydligen inte är så framgångsrik i sitt yrke om han ännu bor i en minimal etta.

Karriär och jobb:

Det kommer fram att han jobbar ihjäl sig för att delta i en tävling. Det är inte en modeshow eller något annat glamoröst utan en bara en liten chans att få synlighet. Detta betyder att han har jobbat väldigt mycket utan att få betalt, vilket förstärker hans livssituation. Oliver har studerat kläddesign i Paris i fyra år. Han berättar att han älskade skolan, men att det var omöjligt att få arbete i Paris. Han har senaste halvåret bott i Finland och arbetat på en portfolie.

Familjeförhållanden:

Jag berättar väldigt lite om Olivers familjeförhållanden. Det som vi kan tolka är att han är ett ensamt barn och kanske har skilda föräldrar. Då de andra karaktärerna ofta nämner sina föräldrar och sina förhållanden med dem, så pratar Oliver aldrig om sin familj. I prologen så visar jag att Oliver håller sig för sig själv på skolgården och att han efter skolan leker ensam i en skog och bränner leksakssoldater i regnet. Han sneglar emellanåt på ett litet egenhemshus. Det kommer en nervös medelåldersman ut på husets gård och ser på klockan. Med detta ville jag berätta att Oliver hellre blir kvar för att leka i regnet än att gå hem.

Parförhållanden:

Då det kommer till parförhållanden så insinueras det flera gånger att Oliver aldrig haft ett meningsfullt förhållande. Han har svårt att svara på frågan då de andra frågar om han

sällskapar. Han svarar till slut att han inte gör det, men det syns att detta är en svag punkt för honom. Dennis är bombsäker på att Oliver är oskuld. Jag ville också att Oliver's lägenhet skulle ge känslan av att den inte är gästvänlig eller snarare sagt kvinnovänlig. Då det kommer fram att Oliver skall sy två helheter av manliga kläder och tre kvinnliga till sin tävling, så ser vi att hans kvinnliga sydockor är nakna, jämfört med de manliga som har färdigt sydda kläder på sig. Oliver nämner också själv till Nicole att han har en säker smak då det kommer till kvinnokläder, men att han har svårt att tro att han själv skulle kunna sy kläder som kvinnor skulle använda. Detta ville jag att skulle kunna tolkas som en plantering av hans svaga självförtroende då det kommer till kvinnor.

Nationalitet och politisk inriktning:

Oliver och nästan alla andra karaktärer är Finlandssvenska. I en lång diskussion med Ronja som absolut vill tala om finlandssvensk stolthet så kommer Oliver's och gruppens politiska åsikter fram. Oliver är motvillig att ens diskutera ämnet men då Ronja provocerar honom så kan han inte låta bli att uttrycka sig. Ronja har fanatiska åsikter om finlandssvenskhet som grundar sig i fördomar emot andra nationaliteters syn på finlandssvenskhet. Resten av gänget kan gott skratta åt finlandssvenska stereotyper, vilket Ronja inte kan tåla. Oliver kommenterar väldigt spydigt åt henne sina egna åsikter, vilket tar fram hans livsvärderingar och politiska inriktning. Oliver's poäng är att han värderar människor som individer, inte p.g.a. kultur eller varifrån de härstammar. Denna diskussion tangerar premissen om identitet och försöker urskilja skillnaden av att vara stolt för vem man är och att vara fanatiker.

Hobbyn och begåvningar:

I prologen presenteras Oliver's hobbyn som är att teckna seriefigurer, främst Looney Tunes. Han ritar också på skolgården och i en scen tecknar han tillsammans med Nicole. Det kommer fram att de båda är väldigt duktiga på det. Jag ville att Oliver och Nicole skulle dela på en begåvning för att etablera en orsak till varför han är intresserad av henne. Andra hobbyer som presenteras är videospel. Som äldre ritar Oliver skisser och på festen ritar han ett portätt av Nellie. Hans begåvning har dock ett negativt drag. Det kommer tydligt fram att han är en perfektionist och inte vet när han skall sluta. I hans skolhäfte så förekommer det tiotals versioner av samma teckning av seriefiguren Jessica

Rabbit. Nellie tvingas till att ta porträttet av honom för att han inte kan ge det ifrån sig då han inte tycker att det är tillräckligt bra. Då hon ser den så blir hon väldigt tagen av hur vacker han har ritat henne. Hon kommenterar att han har överdrivit, vilket tyder på hennes svaga självförtroende. Samtidigt planterar detta att hon tror att detta är smicker från hans sida och att det betyder något mera.

4.6.5 Olivers psykologiska egenskaper

Ambitioner och mål i yrkeslivet:

Oliver brinner för kläddesign och jobbar väldigt hårt för att lyckas. Det kommer fram att han har studerat i både Finland och Frankrike, men med tanke på hans ålder så har han börjat ganska sent. Det är uppenbart att han är bra på det han gör, men av någon orsak så värderar han inte sina talanger så högt. Som tidigare nämnts så har han svårt med att designa kvinnokläder, vilket också talar om hur han förhåller sig till kvinnor. Det att han inte fått foten in i modevärlden så berättar också för oss att kanske hans perfektionism gör att han har svårt att visa upp det han har gjort. Detta kommer fram i hans pedantiska beteende och i det att han upplever att inget han gör är tillräckligt bra, t.ex. Nellie porträttet. Det kommer också fram att han bara har två dagar kvar till tävlingens deadline. Nicole ifrågasätter varför han ens kommit på festen då han borde vara hemma och jobba till vilket han svarar att han ändå inte kommer att få det färdigt. Det är tragiskt att vi ser att han dedikerat hela sitt liv och hem till det han brinner för, men att han inte inser att hans inställning och metoder är kontraproduktiva. Theo äger i denna version en modebutik och då Nellie försöker få Oliver att tala med Theo om arbetsmöjligheter så ignorerar Oliver frågan. Oliver tycker att Theo är för fixerad på glamour vilket inte är Olivers stil.

Alla andra på festen är mycket medvetna om vad de klär sig i. Då de också är väldigt förmögna så har de dyr smak och de klär sig i toppdesignerkläder. Oliver har i sin hast till festen lämnat på en självsydd skjorta som han sytt i rock n' roll stil. Denna stil är ett krav från tävlingen som Oliver försöker delta i. Senare i berättelsen tvingas han försvara sitt val av kläder då de andra karaktärerna inte förstår hur han kan klä sig på det viset som han gör. Han tvingas försvara sig själv med att förklara att han kan sy annat också.

Oliver försöker sälja sina tjänster som skraddare på festen, men till hans stora besvikelse så är ingen intresserad. Alla dessa faktorer visar att Oliver har tydliga inre och yttre konflikter då det kommer till hans yrkesambitioner. Hans utveckling är att han inser att det främst är han själv som hindrar hans framgång.

Ambitioner och mål i förhållanden:

Som det tidigare har kommit fram så har Oliver problem med självförtroendet då det kommer till kvinnor och förhållanden. Jag ville förtydliga detta och ge en ordentlig förklaring till varför han har dessa problem.

Olivers förhållande till Nicole, Nellie och Dennis i skolåldern:

I prologen är den unge Oliver förtjust i den rödhåriga flickan på klassen, vilket visar sig vara Nicole som yngre. Hon ger sin uppmärksamhet till Fabian i stället. Den lilla uppmärksamheten hon ändå ger Oliver är guld värd för Oliver. Hans skolhäfte är full av teckningar av den rödhåriga tecknade figuren Jessica Rabbit från filmen "Who Framed Roger Rabbit?". Detta är figuren som han har ritat om och om igen och den skall representera början på Olivers förtjusning i Nicole. Oliver lägger inte likadan vikt på all uppmärksamhet som Nellie ger honom. Det är tydligt att Nellie tycker om Oliver, men han har inte kapacitet att lägga märke till henne, då hans tankar upptas av Nicole. Då Oliver har presenterats som nördig och inåtvänd så tyckte jag att det skulle vara intressant att han ändå får kvinnlig uppmärksamhet som han inte förstår att han får.

Det visar sig att Dennis är svartsjuk på uppmärksamheten som Nellie och Nicole ger åt Oliver. Dennis kastar en sko i huvudet på Oliver under en lektion. Dennis stjälar senare Olivers skolhäfte och skrattar åt det Oliver har ritat. Ute på skolgården så knivhotar han Oliver och tvingar honom att ställa sig i mitten av skolgården. Oliver tvingas läsa upp en lista som Oliver har skrivit bland flera ritningar av Jessica Rabbit. Listan heter "hoppas hon tycker om". I listan så förekommer det personliga saker som Oliver hoppas att Nicole skulle tycka om. Skoleleverna runtomkring skrattar sig sjuka åt Olivers missöde. Ångesten och förnedringen tvingar Oliver att sluta läsa och till slut sticker Dennis honom med kniven. Oliver fortsätter att läsa i tårar. Då Nellie märker vad som händer blir hon förfärad. Hon springer efter Nicole som röker bakom skolan med

Fabian. Nicole springer till gården för att stoppa situationen. Hon lyckas överraska Dennis, tar kniven och sticker den in i hans öronmussla.

Efter detta så ser vi att Oliver och Nicole har blivit kompisar. De hänger med varandra och ritat tillsammans. Nicole är tillsammans med Fabian och anser att Oliver bara är en kompis. Oliver bränner leksakssoldater i skogen och använder hans Jessica Rabbit ritningar som tändpapper. Detta ger känslan av att han redan som liten försöker glömma henne, men då vi ser att Oliver ännu som äldre har flera Jessica Rabbit statyetter i sin lägenhet så förstår vi att hon förblivit väldigt viktig för honom. Han är idag 33 år gammal och att det kommer fram att han inte haft kontakt med henne på flera år. Av detta så förstår vi att hans uppfattning om henne inte kan vara hälsosam.

Prologen planterar också Dennis negativa attityd mot Oliver i dagens läge. De fortsätter hela kvällen att käftas med varandra och deras inflammerade förhållande förpestrar kvällens stämning med jämna mellanrum. Dennis meddelar Fabian att det inte var han som bjudit Oliver till festen, vilket visar sig att ha varit Nellies initiativ. Prologen planterar Nellies förtjusning i Oliver. Det att Nellie är en barmhärtig och solig optimist och samtidigt i dagens läge är tillsammans med Dennis, berättar hur svag Nellies självbild är.

Olivers temperament och karaktär:

I nya versionen av manuset så ville jag inte att Oliver skulle vara blyg. Han är fortfarande ambivert och han väljer när han vill vara social och när han inte vill det. Men jag ville att han skulle våga stå på sig. I första versionen av manuset så var det konstigt varför han inte tog åt sig av all mobbning som han utsattes för och jag ville förklara det i nya versionen. Som jag nämnde så har han gått igenom ett trauma och en fysisk utveckling sen han var ung. Jag ville att hans barndom har fått honom att bygga ett skal runt sig som han inte låter någon penetrera. Han är spydig då någon trotsar honom eller om någon enligt honom säger något dumt. Han är modig och står på sig, men det som han inte inser är att hans intellektuella stolthet gör honom till väldigt jobbigt sällskap. Han tar i princip och förstör hela festen med hans dåliga attityd emot de människor som han inte tycker om, d.v.s. främst Dennis och Ronja. Han blir ordentligt provocerad av både Ronja och Dennis hela kvällen, men han förstår inte att

då han engagerar sig aggressivt in i konflikterna så löser han inte dem. Det finns en nyckelscen där Ronja vill att de skall leka en lek. Alla har en uppgift under sina tallrikar och Dennis uppgift är att berätta det genantaste som hänt honom. Då Dennis är motvillig att göra det så försöker Oliver provocera fram berättelsen. Detta resulterar i att Dennis blir irriterad på Oliver och vill istället att Oliver borde själv berätta det genantaste som hänt honom. Man förstår att Dennis menar gången då han skämde ut Oliver i prologen. Vad Oliver sedan istället berättar är en annan väldigt genant historia som är så motbjudande och upprörande att den sätter ett stopp för hela middagen. Av det här så förstår vi att Oliver's nyfunna hårda skal är något som Dennis inte tål. Dennis kastar Oliver ut från sin fest, men Oliver stannar ändå kvar. Jag ville att Oliver skulle förstå att hans nyfunna mod i att våga stå på sig själv också är kontraproduktivt. Han måste inse att hans sarkastiska, provocerande och spydiga beteende i vuxen ålder inte är till hans fördel.

4.6.6 Oliver's och Nicoles förhållande till varandra

Oliver har tagit med ett smycke till festen med ingraveringen ”Till Nicole”. Fabian stjälar smycket då han råkar hitta det bland Oliver's grejer. Oliver blir besviken då Nellie berättar att Nicole inte har svarat på festens inbjudan och han känner sig utanför då hon inte är där. Vid ett ensamt tillfälle ringer han till Nicole och hon säger att hon faktiskt är på väg till festen men att hon hade problem att bestämma sig.

Då de äntligen träffas för första gången på länge så har de en diskussion om vad de gjort de senaste åren. Detta är första gången vi ser Nicole som vuxen. Hon är fortfarande hippieklädd och har samma fysiska egenskaper som i manusets första version, men det är uppenbart att hon inte har samma ambitioner, livssyn och mål. Det kommer fram att de någon gång i tiderna planerat på att studera kläddesign tillsammans, men att hon aldrig kom till Frankrike som planerat. Hon har istället blivit i Finland och studerat till jurist.

Allt detta påvisar att Nicole inte är den som Oliver hoppats på att hon skulle vara då hon ändrat på sina yrkesambitioner. Under filmens lopp så kommer det fram att Nicole inte har känslor för Oliver och att hon upplever det väldigt otäckt att han ännu har det. Hon

får honom att inse att hans bild av henne har varit en illusion som han byggt upp i sitt huvud. Jag ville att hon omöjligt kunde spegla hans känslor för henne då de inte på en så lång tid har haft något med varandra att göra. Jag valde därför att hon skulle förbli en fantasi som Oliver tror att han vill ha, men att han borde till slut inser hur ohälsosam hans tjugo år långa förtjusning har varit.

4.6.7 Nicoles omskrivning och förhållande till Oliver

Nicole är till personligheten inte lika ödmjuk, extrovert och rar som hon var i manusets första version. Hon är nog till grunden god, men hon är borttappad och bitter på sitt liv. Det kommer senare fram att hon har manipulativa tendenser då hon egentligen kommit till festen för att vinna tillbaka Fabian. Hon har ljugit åt alla om hur deras förhållande egentligen slutat, då det visar sig att han lämnade henne p.g.a. hennes otrohet. Fabian är en väldigt tystlåten karaktär som aldrig talar om sitt personliga liv. Vi förstår att Nicole har ångrat hur hon behandlade honom, men hon handlar på fel sätt. Istället för att tala med honom så försöker hon kyssa honom då de har en ensam stund tillsammans. Fabian vill inte ha något med henne att göra och detta resulterar i att Katja ger på käften åt Nicole. Nicole går och gömmer sig för att sura och då Oliver äntligen hittar henne så får han en dos av hennes frustrationer.

Det att Oliver betett sig illa under kvällens lopp har också gjort Nicole rasande. Hon beskyller honom för att ha kommit till festen för att ta revansch för saker som hänt honom i skolåldern. Hon menar att hon faktiskt närvarar här för att dessa människor verkligen är hennes kamrater och att hon inte förstår att han inte inser hur arrogant han nuförtiden är.

Senare i filmen blir det tal om smycket som Oliver vill ge åt henne. Det framkommer att Oliver har någon gång i skolålder stulit smycket av Nicole för att reparera det åt henne, men att han aldrig "fått chansen" på tjugo år att ge det tillbaka. Nicole har egentligen fått smycket av Fabian i tiderna så hon ser inte Oliver's gest som så farligt romantisk. Då Oliver inte förstår att ta nej som ett svar så skriker hon åt honom att lämna henne ifred och att det inte är undra på att han aldrig haft en flickvän.

Nicole är väldigt kall mot Oliver, men jag ville att man skall kunna förstå hennes motiv. För henne är han bara en bekant från det förflutna, inget mer. Hennes situation är rätt så otäck då hon om och om är tvungen att övertyga honom att hon inte har känslor för honom. Samtidigt så har hon sina egna ohälsosamma kärleksproblem med Fabian. Hon försöker desperat vinna tillbaka något förlorat och hon är tvungen att inse att problemet ligger i henne själv.

Det förblir oklart ifall Oliver någonsin haft ett parförhållande. Vissa faktorer antyder det. Men jag ville framför allt förmedla känslan av Olivers desperation då han redan är 33 år gammal. P.g.a. att desperation är en laddad känsla då det handlar om kärlek så var det något som jag ville implementera i både Oliver och Nicole. De måste båda gå igenom tankar där de ifrågasätter varför de inte duger.

4.6.8 Oliver och Nellies förhållande till varandra

Det var då jag skrev scenerna där Nellie och Oliver umgicks innan Nicole kom till festen som jag plötsligt förstod att jag inte tyckte om Nicole. Varför skulle hon vara den rätta? Det kändes osannolikt att hon skulle bemöta Olivers känslor.

I scenerna där Nellie och Oliver umgicks så kändes det naturligt för mig att skriva att de delade en livssyn och ett sinne för humor. Jag hade inte planerat att de skulle kunna hitta varandra. Då jag skrev dessa scener så hade jag ännu baktanken att Nicole och Oliver trots allt skulle hitta sin kärlek. Men någonting hände. Karaktärerna började plötsligt skriva sig själva och jag insåg att det är Nellie och Oliver som speglar varandra. Både Nellie och Oliver går igenom otroliga inre kamper för att inse att de är värda lycka. Oliver inser att hans sjukliga tvångstanke om Nicole har hållit honom tillbaka från att någonsin uppleva kärlek och intimitet. Han har isolerat sig från verkligheten via sitt yrke som han samtidigt missköter. Nellie förstår att hon inte kan fly från sitt förhållande med Dennis utan att hon är tvungen att göra slut på det. Hon måste konfrontera sina inre demoner som hållit kvar henne med Dennis. Hon måste inse att hon är värd äkta och ärlig kärlek. Deras starkaste gemensamma negativa karaktärsdrag

är självbedrägeri. De har båda fallit offer för sitt svaga självförtroende och byggt sin verklighet runt tanken ”jag är inte värd bättre”.

Nellie är väldigt tydlig och klar med sin förtjusning i Oliver. Oliver är blind för Nellies flirt, men efter att Nicole förnekar honom första gången så söker han upp Nellie. Nellie har dessutom sitt eget drama med Dennis. Dennis utredning analyserar jag i ett senare kapitel. Nellies tragedi är att hon har svårt att förstå att någon skulle kunna vara intresserad av henne och hon hoppas innerst inne att Oliver skulle kunna vara hennes räddning.

I en scen ifrågasätter Oliver Nellies relation med Dennis och hon försöker generat bortförklara sina motiv. I detta moment så försöker Oliver vara en vän åt henne och ger komplimanger, men hon tolkar det som om att han tycker om henne. Oliver har just blivit nobbad av Nicole så av desperation kysser han Nellie. Detta leder vidare till förspel då Nellie bekänner sina känslor för honom. Mitt i akten så stiger han upp och springer iväg. Nellie blir helt ifrån sig. Han klarar inte av att höra hennes bekännelse och får en moralstöt då han inte känner det samma. Oliver försöker istället ännu en gång jaga efter Nicole. Jag ville att man skall tro att Oliver fått inspiration av Nellies genuina sätt att erkänna sina känslor. Nicole skjuter ner honom ännu en gång och nu så börjar han småningom inse allt som han gjort fel. Jag ville att han bör göra många misstag för att inse det som förmedlats under filmen lopp, att Nellie hela tiden har varit mycket mera kompatibel för honom.

Då Nellie är otrogen mot Dennis med Oliver så går hon igenom en häftig inre kamp. Efter att alla Dennis sidoprassel har kommit till ytan, så dömer hon ändå sig själv för att ha gjort likadant. Det kräver att Oliver övertygar henne om att hon inte är som han. Hon är rädd att hon skrämde iväg Oliver. Hon tror att han sprang iväg för att han insåg att han aldrig skulle kunna lita på henne p.g.a. hon själv var svekfull mot Dennis. Hon är också rädd för att Oliver skall tro att hon ser på honom på samma sätt som Oliver sett på Nicole i alla dessa år.

De speglar varandras problem vilket gör att de inser att de båda gjort väldigt lika i sina liv. Då de båda förstår hur sjuka deras val av kärleksobjekt har varit och hur de har

begrundat sina identiteter med självskadliga motiv, kan de äntligen lämna dem bakom sig. Oliver och Nellie påbörjar inte i slutet av filmen en tydlig och klassisk romans med varandra, men det antyds att det skulle kunna hända. Jag ville lämna det öppet för tolkning. Om man anser att de bör hitta lycka i varandra så har de en chans att göra det.

4.6.9 Dennis omskrivning

Dennis är fortfarande den starkaste antagonisten och jag ville utveckla honom som ett hot mot både Oliver och Nellie. Det var viktigt för mig att det skulle komma fram vad som skapat hans identitet. Hans fysiska och psykologiska profil är väldigt långt densamma som i manusets första version. D.v.s. han är stor och kraftigt byggd och till hans karaktärsdrag hör: kan inte ta emot kritik, använder viljan för själviska mål, manipulativ genom personlig makt, lathet, materiella sidan av livet övervärderas, självbedrägeri, känner inga moralstötter då han känslomässigt misshandlar andra. Men jag kommer att redogöra för varför hans karaktärsdrag nu är komplexare och hur han har utvecklats.

Dennis sociologiska profil är den största ändringen. Då jag bestämde att filmens tema är identitetskriser så tänkte jag att det skulle vara intressant om Dennis skulle ha en lite annorlunda bakgrund. I manusets nya version så är Dennis mamma rikssvensk och hans pappa Rikhard är finlandssvensk. Dennis talar själv med rikssvensk accent, vilket gör att vi förstår att hans mamma har uppfostrat honom. Han vägrar själv medge att han är till hälften finlandssvensk då det framkommer att hans förhållande med hans far är väldigt inflammerat.

Dennis jobbar på sin fars advokatbyrå tillsammans med Nellie och Ronja. I början av filmen så finns det en scen där Dennis pappa försöker dölja brev där det står att firman är skuldsatt. Jag planerar också att Dennis inte har råd att köpa en läsk då det är på väg till stugan. Då gänget anländer till stugan så bryter sig Dennis in för att han inte har nyckeln. Det kommer flera antydningar på att han inte borde få vara på holmen och att han och hans far har gått i konkurs. Dennis far försöker hela festen igenom ringa till Dennis då han hört av Dennis mor att han stuckit till holmen för att fira sin födelsedag.

Det framkommer senare att Dennis mamma ligger sjuk på vårdhem och att herrgården på holmen egentligen har hört till Dennis mors familj i flera generationer. Jag skrev in en scen där Dennis far hälsar på sin fru på vårdhemmet och tvingar henne skriva under ett gåvobrev vilket innebär att hon överlåter herrgården till honom. Det framkommer också att Dennis far har sålt herrgården utan Dennis kännedom för att betala sina skulder.

För Dennis så representerar herrgården en del av hans identitet. Det är det enda som han har kvar av sina rikssvenska rötter nu när hans mor är sjuk. Till slut så kommer Dennis far till holmen med sjöbevakningen och polisen. Han är där med de nya ägarna för att arresteras gänget för olovligt intrång.

Dennis familje- och yrkeskriser har rubbat på hans identitet. Men då han ändå är besatt av materiellt värde, så förstår vi att det inte bara hans identitet som han är rädd att förlora, utan att han är rädd att han förlorar den enda trygghet han haft, d.v.s. ekonomisk trygghet. Då Dennis har en chans att visa en sårbar sida av sig själv, d.v.s. att han lider av hans tråkiga familjesituation så kommer det ändå fram att det främst handlar om girighet. Girigheten har han tydligen ärvt av sin far då vi kan förstå att i och med Dennis mors sjukdom så har hon inte kunnat ta hand om honom längre. Dennis fars uppfostran har varit sträng och kärlekslös

Jag planterar att Dennis hatar sitt jobb i en scen då han grälar med sin far på kontoret. Det kommer också fram i och med att han hela filmen igenom blir sur på alla som talar om jobb och svarar på arbetssamtal. Då Dennis far dömer honom för att vara lat så förstår vi Dennis arbetsmoral och livssyn. Han vill komma lätt undan.

4.6.10 Dennis förhållande med Nellie och Ronja

Dennis, Nellie och Ronja arbetar tillsammans på advokatbyrån. Det visar sig att Ronja har utnyttjat Dennis stress på jobbet till att förföra honom. De har ett hemligt förhållande och Ronja har i misstag blivit gravid. Ronja tänker behålla barnet och det finns inget han kan göra åt saken. Ronja presenteras i filmen som deprimerad, ensam

och självmordsbenägen. Hon tror att detta barn kan reparera hennes inre sorg. Då Dennis inte kan tvinga henne att göra abort så börjar han långsamt men säkert förgifta henne. Ronja har magsår p.g.a. sin stress och äter medicin för det, och Dennis lyckas lura i henne en magsårsmedicin som inte är graviditetsvänlig. (denna medicin heter Misoprostol och är den ledande medicinen för hemaborter) Ronja får sitt missfall mitt i festen.

Denna intrig säger rätt så mycket om Dennis. Han går för långt i att dölja sitt misstag från Nellie och tar nästan livet av Ronja. Samtidigt så väcker detta mycket sympati för Nellie då både Dennis och Ronjas svek är så stort. Samtidigt som Dennis inser allvaret i det han gjort så kan han inte erkänna det.

Då han till slut arresteras för intrång och Ronja förs till sjukhus så får alla veta vad han gjort. Vi ser att hans skam är olidlig, men han säger inte ett ord. Vi kan anta att han förstår allt som han gjort fel, men då hans brott var så här allvarligt så hade jag som manusförfattare svårt att ge nåd åt honom. Dennis ber aldrig om ursäkt för det han gjort, men jag vill att det är underförstått att han skulle vilja göra det. Han är bara inte kapabel till det då han inser hur allvarliga konsekvenser hans brott har haft.

4.6.11 Konklusion av de omskrivna karaktärerna

Oliver:

Oliver har höga yrkesmässiga ambitioner och mål, men hans pedantiskhet och självkritiskhet står i vägen för hans lycka. Han har samtidigt gett upp hoppet för att hitta kärlek och håller därför desperat fast i den enda viktiga relationen som han haft. Han konfronteras med sina problem för att kunna gå vidare i arbetslivet och för att våga skapa nya relationer. Istället för att ta lärdom av hans traumor och motgångar i kärlek så har han valt att inte de inte får upprepas. Istället för att bearbeta hans motgångar och låta dem förstärka hans karaktär så har han byggt ett skal runt sig och isolerat sig från samhället för att se till att han inte kan såras. Då han nu konfronteras för hans spydiga och arroganta beteende så tvingas han förstå att hans självbild och värderingar har varit kontraproduktiva för att uppnå det han egentligen velat. Oliver tvingas omvärdera allt

han trott om sig själv och inse att han slösat bort största delen av sitt liv. Han presenteras att ta chansen till ett hälsosamt parförhållande och då han förstått sina brister väljer han att ta den. Det att han till grund och botten har en god natur, menar väl och till slut förstår att hans utveckling behövs, gör honom till en sympatisk karaktär. Hans nya kontrasterande brister i hans karaktärsdrag bör ha gjort honom komplexare och därmed intressantare och identifierbar.

Nicole:

Nicole är i grunden fortfarande god, men hon har utvecklats till en karaktär som någonstans i sitt liv har gett upp. Hon har varken gått efter sina drömmar och mål eller skött de vänskaps- och kärleksförhållanden hon haft. Hennes depression tyder på att hon bearbetar sig själv men då hon kommit till den insikten att hon behandlat sina medmänniskor fel, så agerar hon ändå på ett själviskt vis. Hon fördömer världen för sina problem istället för sig själv. Då hennes själviska beteende bara gör det svårare för henne att nå sina mål så går hon igenom en utveckling, men hon förlåts ändå inte av de andra karaktärerna för det hon gjort. Vi kan dock tycka synd om henne p.g.a. av hennes egentliga goda natur och förstå att hon antagligen kommer att bättra på sig. Hon har motsägande viljor och handlingar vilket gör henne oförutsägbar och därmed intressantare och komplex.

Dennis:

Dennis saknar ambitioner och mål i sitt liv och han har inga sunda vänskaps- eller kärleksförhållanden. Dennis karaktär är lika hänsynslös och elak som i första manuset, men med att ge hans beteende grunder så förstår man vad som skapat honom. Hans sätt att handla och lösa konflikterna som läggs ut framför honom bestämmer hans karaktär, d.v.s. vi förstår varför han gör som han gör, men då han använder sin vilja enbart till själviska mål så förblir han ond men samtidigt tragisk. Mitt syfte var att beskriva en desperat person i desperata tider. Han har valet att inte handla som han gör, men hans negativa karaktärsdrag tar överhanden och han väljer att handla emot god moral och rättvisa för att rädda sig själv. Hans själviska och elaka leder till hans fall och han tvingas betala för allt han gjort. I nya manus version framkommer det att han kommer från en bruten och kärlekslös familj som belönat honom enbart ekonomiskt. Då hans ekonomiska trygghet försvinner så upplever han att han förlorar en del av sin identitet.

Samtidigt så har han sexuella frustrationer där han söker sig till vem som helst för att uppleva närhet. Han ångrar antagligen alla sina misstag och val, men det förblir öppet om han kommer att ändra på sig eller om hans motgångar bara förstärker det negativa i honom. Det som gör honom komplex är att man förstår honom och därför inte anser honom vara enbart ond. Man tror att han har kapaciteten till att vara god och man hoppas att han kommer att inse sina misstag och bättra på sig, men han får inte nåd i filmen.

5 ANALYSRESULTAT

I detta kapitel kommer jag att svara på mina forskningsfrågor och ställa upp resultatet av mina karaktärens utvecklingar från första till andra versionen av manuset.

5.1 Forskningsfrågorna

Min huvudfrågeställning i detta arbete var: På vilka olika sätt kan negativa karaktärsdrag bidra till komplexa karaktärer i filmmanus? Oftast så är man omedveten om sina negativa drag och dessa omedvetna drag är främst de som gör en karaktär intressant och därför komplex. Då våra brister är det som gör oss mänskliga så är det naturligt att bristerna i fiktiva karaktärer är dem som gör karaktärerna mänskliga och därmed identifierbara. Men komplexiteten (i en god karaktär) ligger oftast i det att de negativa dragen är omedvetna för henne. D.v.s. det framkommer en kontrast i karaktärens egenskaper. Komplexiteten ökar om karaktärens brister och negativa karaktärsdrag är begrundade, d.v.s. att man kan förstå vad som skapat dem. Jag försökte göra mina karaktärer förståeliga genom att ge deras goda drag negativa undertoner och drifter, som t.ex. Oliver som har dedikerat hela sitt liv för att lyckas i yrket han har valt, men inte förstår att hans pedantiskhet och självkritiskhet står i vägen för att han skall kunna lyckas. D.v.s. Oliver har kontraster i hans beteende som han inte vet om. För att göra onda karaktärer komplexare så hjälper det om deras negativa drag begrundas. Om vi förstår varför en karaktär är ond så förstår vi varför han handlar som han gör. En klassisk ond figur känner till att han är ond och njuter av det, medan en komplex ond figur inte nödvändigtvis behöver veta att han är ond. Om man lyckas skapa en ond figur som enligt sig själv handlar rätt och inte förstår konsekvenserna som hans handlingar har så är karaktären intressantare. I mitt manus så var Dennis självisk, materiell och manipulerade hans människoförhållanden för att främja sin egen vilja. Men då hans kärlekslösa familjeförhållande kommer fram som bara gett ekonomisk trygghet åt honom så är hans identitet och hans handlingar begrundade. Då man begriper onda karaktärens val, fastän det strider emot god moral, så gör det deras komplexitet mänsklig men tragisk. Tragisk för att det är synd att den onda karaktärens livsbild och värderingar utvecklats till osunda.

Min första underfråga var: Hur kan endimensionella karaktärer förvandlas till komplexa? Med att ge en karaktär kontrasterande negativa och positiva egenskaper. För att uppnå komplexitet så måste en karaktärs drag kännas realistiska för att kunna vara identifierbara för tittaren. Vad detta kräver är att karaktären måste ha en blandning av både goda och negativa drag vilka är både medvetna och omedvetna för den. D.v.s. karaktären behöver motstridiga kontraster som t.ex. en fredsbevakare som inte förstår att hans sätt att försöka kämpa för fred inte är humana. Han kan inte nå sitt positiva mål innan han inser att han har negativa egenskaper i sig som hindrar honom från att nå målet.

Min andra underfråga var: Vilken funktion har negativa karaktärsdrag i publikens identifikationsprocess? Vi lockas till fiktiva karaktärer med mänskliga brister då vi via karaktärerna kan spegla våra egna brister och livssituationer. Vi identifierar oss i karaktärer som har god vilja, men som tvingas acceptera sina negativa sidor för att utvecklas till bättre människor. Ingen är perfekt och därmed så kan inte fiktiva karaktärer vara det heller. Om en fiktiv karaktär inte har brister så upplevs den högst antagligen som otrovärdig. Denna perfekta karaktär kan fungera som en arrogant karaktär i komedi eller satir men inte som realistisk. Via fiktion så kan vi uppleva dramatiska situationer som vi kanske upplevt eller situationer som vi inte någonsin annars skulle kunna uppleva. Vi kan på ett tryggt vis (medvetet eller omedvetet) bearbeta våra egna egenskaper samtidigt som de fiktiva karaktärerna gör det, utan att vi måste gå igenom situationerna i verkligheten. Fiktiva karaktärens bearbetning av negativa karaktärsdrag kan på detta sätt fungera för publiken som en form av terapi på avstånd. D.v.s. man kan identifiera sig med att uppleva det som karaktären går igenom utan att själv måste vara i karaktärens situation.

5.2 Resultatet av karaktärernas utveckling

I detta underkapitel jämför jag karaktärernas fysiska, sociologiska och psykologiska egenskaper i första och andra versionen av manuset. Subtexten är igen inom parenteserna. Karaktärernas utveckling i komplexitet redogörs i tabellens sista ruta.

5.2.1 Olivers utveckling

OLIVERS FYSISKA EGENSKAPER

EGENSKAP	HURRIT 1sta version	HURRIT 2ndra version	UTVECKLING
1. Kön:	Man	Man	-
2. Ålder:	Nämns inte (25+)	13 (som ung) / 33	två stadien av hans liv berättas. Vi får veta hur Oliver har fysiskt ändrats på 20 år
3. Längd och vikt:	Nämns inte (ca. 175cm / 65kg)	Som ung – smal och svag Som äldre - muskulöst övertag (ca. 180cm / 90kg)	Man kan tolka att han har utvecklat sin stark fysik som äldre så att ingen kan ha ett fysiskt övergrepp om honom mera.
4. Hår-, ögon- och hudfärg:	Nämns inte (- / antagligen vithyad)	Naturkrulligt och askblondt / glasögon (antagligen vithyad)	Närmare beskrivet
5. Hållning:	Nämns inte (Inte så rakryggad)	Som ung – skygg hållning Som äldre - rakryggad	Fysisk utveckling med åldern. Tyder på att han vill verka självsäkrare som äldre.
6. Utseende:	Nämns inte / självsydd kläder i rock n' roll stil (Spenslig och antagligen söt)	Som ung – nördigt utseende Som äldre – Ser "tuffare" ut och vill inte ha t.ex. glasögon på sig i offentligheten.	Försöker dölja den yngre version av sig själv för sina gamla bekanta. Vågar inte se ut som själv.
7. Fel och missbildningar:	Nämns inte (Antagligen inga)	Behöver glasögon	Närsynthet som han numera vill dölja

OLIVERS SOCIOLOGISKA EGENSKAPER

EGENSKAP	HURRIT 1sta version	HURRIT 2ndra version	UTVECKLING
1. Klass och status:	Nämns inte (<i>Medelklass / låg</i>)	Bor ensam i en minimal etta, han inte är förmögen.	Man ser visuellt hur han lever via vilken man kan tolka hans status.
2. Karriär och jobb:	Vill arbeta som kläddesigner, får komplimanger för sitt arbete (<i>Kommer att lyckas med det</i>)	Dedikerat sitt liv och hem för att arbeta med kläddesign. Han har inte lyckats komma fram i branschen p.g.a. att han har svårt att få färdigt hans arbeten och han har svårt att via upp dem. Han får bara komplimanger av Nellie. Ingen annan på festen uppskattar det han designat.	Hans passion till sitt arbetet visas då han arbetar och han har omedvetna konflikter som måste lösas för att lyckas med sin karriär. Har pedantiska och självkritiska egenskaper.
3. Utbildning:	Studerar kläddesign (<i>Flitig studerande</i>)	Studerat kläddesign i Paris. Det hade varit meningen att Nicole också skulle studera med honom.	Det kommer fram att han studerade flitigt, men att han isolerat sig från att skapa nya bekanskap.
4. Familjeliv och förhållanden:	Nämns inte (<i>På god fot med sin familj / Aldrig haft ett seriöst parförhållande</i>)	Som yngre så vill han hellre leka i regnet än att gå hem.	Visas att han antagligen inte mår bra hemma.
5. Religion:	Nämns inte (<i>Antagligen ateist el. agnostiker</i>)	Nämns inte (<i>Antagligen ateist el. agnostiker</i>)	-
6. Nationalitet och etnicitet:	Finlandssvensk (<i>uppväxt i Finland</i>)	Finlandssvensk (<i>uppväxt i Finland</i>)	.
7. Ställning i samhället:	Studerande	Arbetslös skräddare	utvecklat en konflikt
8. Politisk inriktning:	Nämns inte (<i>Vänster / liberal</i>)	Liberal humanist, vänster	Det kommer fram att han inte lägger värde på folkgrupper utan på individer.
9. Hobbyn:	Nämns inte (<i>Konstnärliga och kreativt inriktade hobbyn</i>)	Ritar	Han är begåvad på att rita, men han är inte nöjd med sina ritningar och tycker inte om att visa upp dem.

OLIVERS PSYKOLOGISKA EGENSKAPER

EGENSKAP	HURRIT 1sta version	HURRIT 2ndra version	UTVECKLING
1. Sexliv:	Andra karaktärer tror att han är oskuld (<i>Kanske sant, i varje fall inte aktivt sexliv p.g.a. blyghet</i>)	Det antyds att han har på många sätt problem då det kommer till kvinnor. Andra karaktärerna tror att han aldrig sällskapt och tror att han är oskuld.	Han har gett upp på tanken att uppleva kärlek och håller istället fast i en ohälsosam evig förtjusning. Är samtidigt desperat i att få kärlek.
2. Värderingar och moral:	Humanist / Stark moral känsla (<i>Tror på det goda i människor och på att man skall följa sitt hjärta om man vill uppnå sina mål; han kan lyssna på sitt eget råd då det kommer till arbete men inte kärlek</i>)	Har god moral och har egentligen goda värderingar men har isolerat sig från människor p.g.a. att han bitter på vad som hänt honom i livet. Han brist på hopp har gjort honom cynisk.	Hans goda sidor är bristande och det visas vad som bildat hans värderingar.
3. Ambitioner och mål:	Älskar kläddesign och gör sitt bästa för att lyckas med det. Vill ha ett parförhållande med sin förtjusning på 10 år.	Vill lyckas som kläddesigner / vill ha sin ett parförhållande med sin 20 åriga förtjusning	Måste inse att han står i vägen för sin egen karriär / måste inse att hans förtjusning i Nicole har hindrat honom att uppleva kärlek
4. Frustrationer och besvikelser:	Besviken på sina gamla kompisars val i livet. Frustrerad på sin egen brist på mod (<i>våga stå upp för sig själv - våga tala ut sina känslor - våga vara sig själv i sociala situationer</i>)	Är frustrerad på att världen har behandlat honom orättvist, men måste inse att det är han själv som är hans största besvikelse	Har utvecklat en ny identitet som han tror att är till hans fördel, men han inser till slut att den inte är det.
5. Temperament och karaktär:	Lugn, tystlåten, socialt passiv i "fel" umgänge.	Som ung – tystlåten, lugn Som äldre - Socialt passiv, men är arrogant, spydisk och nedlåtande om han känner sig intellektuellt överlägsen eller hotad	Har utvecklat ett skal som han inte låter någon penetrera. Är nog godhjärtad mot dem som han anser vara goda.
6. Livinställning:	Positiv (<i>Allting ordnar sig om man följer sitt hjärta och behandlar människor med respekt och tolerans.</i>)	Bitter (<i>det finns inget hopp då allting är redan förstört</i>)	Måste inse att hans livinställning hindrar honom från att uppleva livet.
7. Komplex, fobier och tvångstankar:	borde vara t.ex. rädd för att förbli ensam, ha självförtoende problem, men han har redan behandlat sina problem innan filmens intrig.	Vill inte visa upp sitt riktiga fysiska jag, medvetet provocerar för att han inte vill vara ett offer längre. 20 års tvångstankar om Nicole	Måste inse att hans tvångstankar och komplex är ohälsosamma och kontraproduktiva

8. Introvert, extrovert eller ambivert:	<i>Ambivert; Introvert med alla andra karaktärer, extrovert med Nicole.</i>	Som yngre - Introvert Som äldre - <i>Ambivert; Extrovert då han känner sig bekväm eller vill visa vad han går för.</i>	Hans utveckling begrundas och vi förstår att han bestämt att hans barndom int får bestämma vem han är. Han måste inse att hans inställning till detta inte är till hans nytta.
9. Förmågor och begåvningar:	konstnärligt begåvad (<i>har inga tvivel på att han skall lyckas som en kläddesigner</i>)	Konstnärligt begåvad, men tror inte på hans att begåvningar är tillräckligt	Har en konflikt med sin begåvning
10. Egenskaper:	Vänlig, tolerant, ödmjuk (<i>besserwisser, inget själv tvivel</i>)	Vänlig, tolerant, ödmjuk men också – sarkastisk, bitter, har intellektuell stolthet, självbedrägeri, desperat	Har kontrasterande karaktärsdrag / måste inse att hans negativa drag hindrar honom från att nå sina mål

5.2.2 Nicoles utveckling

NICOLES FYSISKA EGENSKAPER

EGENSKAP	HURRIT 1sta version	HURRIT 2ndra version	UTVECKLING
1. Kön:	Kvinna	Kvinna	-
2. Ålder:	Nämns inte (25+)	13 (som ung) / 33	två stadien av hans liv berättas. Vi får se hur Nicole har fysiskt ändrats på 20 år
3. Längd och vikt:	Nämns inte (<i>ca. 165cm / 60kg</i>)	Nämns inte (<i>ca. 165cm / 60kg</i>)	-
4. Hår-, ögon- och hudfärg:	Rött hår (- / <i>antagligen vithyad</i>)	Långt rött hår (- / <i>antagligen vithyad</i>)	-
5. Hållning:	Nämns inte (<i>antagligen rakryggad</i>)	Nämns inte (<i>antagligen rakryggad</i>)	-
6. Utseende:	Nämns inte (<i>antagligen naturligt vacker, väldigt lite smink, hippie kläder</i>)	Nämns inte (<i>antagligen naturligt vacker, väldigt lite smink, hippie kläder</i>)	-
7. Fel och missbildningar:	Nämns inte (<i>Antagligen inga</i>)	Nämns inte (<i>Antagligen inga</i>)	-

NICOLES SOCIOLOGISKA EGENSKAPER

EGENSKAP	HURRIT 1sta version	HURRIT 2ndra version	UTVECKLING
1. Klass och status:	Nämns inte (<i>Medelklass / låg</i>)	Nämns inte (<i>Medelklass / låg</i>)	-
2. Karriär och jobb:	Vill bli författare / Nöjer sig med att leva fattigt bara hon kan skriva (<i>Kommer att lyckas med det</i>)	Ville bli kläddesigner, men blev jurist istället, inte i arbetslivet för tillfället	Strävade inte efter sina mål, inte ambitiös med sitt nya yrke, har chans att börja på Dennis fars firma, men har inte gjort något åt saken
3. Utbildning:	Nämns inte, de talar om att hon varit i paris och skrivit och hittat sig själv (<i>kanske hon studerade skrivkonst där? Eller så har hon inte studerat efter gymnasiet utan bara rest och skrivit på egen hand</i>)	Examinerad från juridiska fakulteten i helsingfors	Inte det hon velat bli
4. Familjeliv och förhållanden:	Nämns inte / Haft ett dåligt förhållande med Fabian, han har varit otrogen och ljugit till de andra om att det var hon som varit det. (<i>På god fot med sin familj / Haft i varje fall ett seriöst parförhållande</i>)	Nämns inte / Har misskött det viktigaste förhållande hon haft som varit med Fabian. Varit otrogen. Ljugit till sina kompisar att det varit han som förstört deras förhållande, vill nu ha Fabian tillbaka	Borttappad och omogen, nu deprimerad då hon insett att det var hon som förstört deras förhållande, försöker slänga sig på honom för att få honom tillbaka, hon måste inse att hon verkligen sårat honom och måste ändra på sitt beteende
5. Religion:	Nämns inte (<i>Antagligen ateist el. agnostiker</i>)	Nämns inte (<i>Antagligen ateist el. agnostiker</i>)	-
6. Nationalitet och etnicitet:	Finlandssvensk (<i>uppväxt i Finland</i>)	Finlandssvensk (<i>uppväxt i Finland</i>)	-
7. Ställning i samhället:	Arbetslös författare	Arbetslös jurist	hon är arbetslös för att hon inte har livslust
8. Politisk inriktning:	Nämns inte (<i>Vänster / liberal/ grön</i>)	Nämns inte (<i>Vänster / liberal/ grön</i>)	-
9. Hobbyn:	Skriva (<i>Konstnärliga och kreativt inriktade hobbyn</i>)	Som yngre – rita, designa kläder Som äldre – tappat lusten	Har tappat intresset i det konstnärliga

NICOLES PSYKOLOGISKA EGENSKAPER

EGENSKAP	HURRIT 1sta version	HURRIT 2ndra version	UTVECKLING
1. Sexliv:	Nämns inte (<i>antagligen aktiv</i>)	Nämns inte (<i>antagligen inaktiv p.g.a. depression om att ha förlorat Fabian</i>)	Insett att hon behandlat Fabian illa och tror att hon är värd en chans till
2. Värderingar och moral:	Humanist / Stark moral känsla (<i>Tror på det goda i människor och på att man skall följa sitt hjärta om man vill uppnå sina mål; han kan lyssna på sitt eget råd då det kommer till arbete och kärlek</i>)	Som yngre – Stark moral känsla Som äldre – bitter, inser inte att hon handlar emot sin moral	Har en utveckling från äldre till yngre av vilken vi förstår att hon gjort fel val i livet och inte är lycklig
3. Ambitioner och mål:	Älskar att skriva och gör allt för att leva en författares livstil. Vill ha ett parförhållande med sin förtjusning på 10 år.	Har tappat sina ambitioner och mål, vet inte vad hon vill	Har någon trott vad hon velat, men är nu borttappad
4. Frustrationer och besvikelser:	Frustrerad på att hon får på käften.	Frustrerad på världen och på sig själv, frustrerad på Oliver som inte kan ta nej som ett svar	Hennes goda natur står i kontrast med hennes depression
5. Temperament och karaktär:	Glad, högljudd, ärlig, modig	Glad exteriör, men bitter feg, står inte på sig själv eller för andra	Hennes soliga exteriör är inte sanningen
6. Livsinställning:	Positiv (<i>Allting ordnar sig om man följer sitt hjärta och behandlar människor med respekt och tolerans.</i>)	Allting har gått åt skogen, vill desperat reparera men vet inte hur	Förstår inte att hennes handlingar för att reparera det som inte fungerar är destruktivt
7. Komplex, fobier och tvångstankar:	Nämns inte	Kan inte släppa Fabian fastän hon gjort slut på deras förhållande i tiderna.	Förstår inte hennes dubbelmoral
8. Introvert, extrovert eller ambivert:	<i>Extrovert</i>	<i>Ambivert – vill visa en extrovert sida av sig själv, men hon är egentligen självupptagen</i>	Har kontrasterande social personlighet
9. Förmågor och begåvningar:	Konstnärligt begåvad (<i>har inget tvivel i att hon inte skulle lyckas som en författare</i>)	Är konstnärligt begåvad, men väljer att inte utnyttja det	Försummar sina begåvningar
10. Egenskaper:	Vänlig, tolerant, ödmjuk (<i>besserwisser, inget själv tvivel</i>)	Vänlig, manipulativ, självisk, desperat, självbedrägeri, elak, deprimerad, brist på moraliskt mod	Har kontrasterande karaktärsdrag / måste inse att hennes negativa drag hindrar henne från att nå sina mål

5.2.3 Dennis utveckling

DENNIS FYSISKA EGENSKAPER

EGENSKAP	HURRIT 1sta version	HURRIT 2ndra version	UTVECKLING
1. Kön:	Man	Man	-
2. Ålder:	Nämns inte (25+)	33	åldern nämns
3. Längd och vikt:	Nämns inte (<i>ca.185cm / 85kg</i>)	Nämns inte (<i>ca.185cm / 85kg</i>)	-
4. Hår-, ögon- och hudfärg:	Nämns inte (- / <i>antagligen vithyad</i>)	Korthårig / (- / <i>antagligen vithyad</i>)	Hårstilen
5. Hållning:	Nämns inte (<i>antagligen rakryggad</i>)	Nämns inte (<i>antagligen rakryggad</i>)	-
6. Utseende:	Ronja uttrycker att han är gudomligt snygg (<i>Alfa man och välbyggd</i>)	Ronja uttrycker att han är gudomligt snygg (<i>Alfa man och välbyggd</i>)	-
7. Fel och missbildningar:	Nämns inte (<i>Antagligen inga</i>)	Har ett stort ärr i ena örat	Har ett ärr som är kopplat till hans beteende som ung

DENNIS SOCIOLOGISKA EGENSKAPER

EGENSKAP	HURRIT 1sta version	HURRIT 2ndra version	UTVECKLING
1. Klass och status:	Högre klass, förmögen	Högre klass, varit förmögen men går nu igenom konkurs	Förlorar sin ekonomiska trygghet som visar sig vara starkt kopplad till hans identitet
2. Karriär och jobb:	Nämns inte (<i>ekonomi, antagligen på ett familjeföretag</i>)	Jurist på sin fars advokatbyrå. Tycker inte om jobbet. Är lat. Delvist skyldig till att firman inte klarar sig.	Hans brist på yrkesmässiga ambitioner konkretiseras via hans svaga arbetsmoral
3. Utbildning:	Studerar på Handelshögskolan (<i>inte vad han vill?</i>)	Examinerad från juridiska fakulteten i helsingfors, har säkert tvingats till det av sin far	Vet inte vad han egentligen vill, missnöjd
4. Familjeliv och förhållanden:	Nämns inte / I ett förhållande med Nellie vars goda men svaga natur han utnyttjar (<i>kommer från en förmögen familj</i>)	Har inflammerat förhållande med sin far, bra förhållande med sin sjuka mor, ser inte sin mor lika mycket då hon är sjuk	Både hans mors och fars uppfostran syns i honom men hans fars kapitalistiska och materiella livssyn är dominerande

5. Religion:	Nämns inte (<i>Antagligen ateist el. agnostiker</i>)	Nämns inte (<i>Antagligen ateist el. agnostiker</i>)	-
6. Nationalitet och etnicitet:	Finlandssvensk (<i>uppväxt i Finland</i>)	Till hälften rikssvensk, till hälften finlandssvensk / uppskattar inte sina finska rötter då de kommer från hans fars sida	Har en identitetskris med sin nationalitet. Vill inte förlora sin rikssvenska identitet
7. Ställning i samhället:	Studerande	Omotiverad jurist	motvilligt i arbetslivet
8. Politisk inriktning:	Nämns inte (<i>Kapitalist</i>)	Nämns inte (<i>Kapitalist</i>), har inte respekt för människovärdet	Har enbart fått materiella belöningar i uppväxten
9. Hobbyn:	Nämns inte (<i>Skryter om sin förmögenhet så antagligen samlar han på dyra saker</i>)	Nämns inte	Han har inga intressen

DENNIS PSYKOLOGISKA EGENSKAPER

EGENSKAP	HURRIT 1sta version	HURRIT 2ndra version	UTVECKLING
1. Sexliv:	Flera partners utanför sitt förhållande (<i>han söker sig till dem för att kompensera kärleken och närheten som han inte kan medge att han behöver</i>)	Flera partners utanför sitt förhållande (<i>han söker sig till dem för att kompensera kärleken och närheten som han inte kan medge att han behöver</i>)	-
2. Värderingar och moral:	Han själv kommer alltid först, tar inte i beaktande andras känslor eller behov, om han kan gynna av att göra något så gör han det fastän han sårar någon annan.	Han själv kommer alltid först, tar inte i beaktande andras känslor eller behov, om han kan gynna av att göra något så gör han det fastän han sårar någon annan. Han försöker jämnt dölja sina misstag	Han inser att han gjort fel, men han gör allt han kan så att ingen skall få reda på det han gjort. Försöker förgifta sitt ofödda barn för att dölja sitt förhållande med Ronja, försöker dölja faktumet att han är bankrutt för att han skäms
3. Ambitioner och mål:	Ambitioner i arbetslivet - Nämns inte (<i>kan antas att han lever på sin familjs pengar och antagligen njuter av denna livsstil.</i>)	Har inga ambitioner, vill bara vara rik utan att behöva lyfta ett finger. Verkar inte må bra av det här. (<i>Olycklig med sig själv</i>)	(<i>Önskar att han skulle göra mera med sitt liv</i>)

4. Frustrationer och besvikelser:	Yttre – frustrerad på att gänget han bjudit till festen inte vill komma igen. Inre omedvetna – frustrerad med sitt förhållande p.g.a. sig själv, inte Nellie, besviken på att han inte har större ambitioner i livet.	Frustrerad med sitt förhållande p.g.a. sig själv, inte Nellie. Frustrerad på att hans barndomsstuga sålts bort, frustrerad att han är pank, frustrerad att han gjort Ronja gravid, frustrerad på Olivers närvaro	Han är frustrerad på alla sina val och handlingar i livet, men kan inte bryta denna onda cirkel utan fortsätter att förstöra
5. Temperament och karaktär:	Lätt uppeggad, arrogant, kall, elak	Lätt uppeggad, arrogant, kall, elak, skämtsam då han är på rätt humor, god och hjärtlig emot sin mor	Ibland kommer den version av honom som han skulle vilja vara fram
6. Livsinställning:	Positiv så länge allt går som han vill, världen cirkulerar runt honom	Bitter, inget går som han vill längre, allt går åt skogen, försöker desperat fixa sin situation	Förstår inte att han gör allting värre med sina destruktiva handlingar
7. Komplex, fobier och tvångstankar:	Yttre – Nämns inte, Inre omedvetna – (<i>vågar inte bli älskad för han vet att han inte duger</i>)	Yttre – Nämns inte, Inre omedvetna – (<i>vågar inte bli älskad för han vet att han inte duger</i>)	Nu mera begrundat i hans bakgrund
8. Introvert, extrovert eller ambivert:	Ambivert – han byter mellan att vara pratsam och glad till att vara inåtvänd och frustrerad med jämna mellanrum. Han är aldrig glad för att det skulle kunna göra socialt umgänge enklare, utan han är glad då när det passar honom.	Ambivert – han byter mellan att vara pratsam och glad till att vara inåtvänd och frustrerad med jämna mellanrum. Han är aldrig glad för att det skulle kunna göra socialt umgänge enklare, utan han är glad då när det passar honom.	Nu mera begrundat i hans bakgrund
9. Förmågor och begåvningar:	Nämns inte (<i>kanske inte har en naturlig begåvning vilket han innerst inne är medveten över men inte vill erkänna</i>)	Nämns inte (<i>kanske inte har en naturlig begåvning vilket han innerst inne är medveten över men inte vill erkänna</i>)	-
10. Egenskaper:	kan inte ta emot kritik, använder viljan för själviska mål, manipulativ genom personlig makt, lathet, materiella sidan av livet övervärderas, självbedrägeri, känner inga moralstötter då han känslomässigt misshandlar andra.	kan inte ta emot kritik, använder viljan för själviska mål, manipulativ genom personlig makt, lathet, materiella sidan av livet övervärderas, självbedrägeri, känner inga moralstötter då han känslomässigt misshandlar andra.	Hamnar stå för konsekvenserna av hans handlingar – hamnar ångra allting han gjort

6 DISKUSSION

I detta kapitel redogör jag för vad jag upplever att varit de viktigaste utvecklingarna i manuset, vad jag lärt mig av analysen och manusprocessen, vad jag anser vara viktigt för fortsatt forskning inom samma område och om manusets framtid.

6.1 Manusets utveckling

Jag upplever att mina karaktärer blev rundare, intressantare och mera verklighetstrognare än i manusets första version. För att uppnå identifiering så måste mina karaktärer bli mänskliga. För att uppnå mänsklighet så måste mina karaktärer ha brister. Implementeringen av negativa karaktärsdrag har haft ett stort intryck och jag upplever att det är en fundamental aspekt som bör noggrant beaktas i karaktäriseringen av fiktiva karaktärer.

I manusets första version saknade de goda karaktärerna brister, vilket gjorde dem endimensionella. Jag hade inte funderat ut karaktärernas inre världar tillräckligt djupgående. Karaktärernas handlingar var inte heller begrundade i deras personligheter och detta resulterade att filmens handling gick framåt enbart p.g.a. intrigen som jag tänkt ut. Deras handlingar kändes därför inte konsekventa och man kunde inte identifiera sig med hur karaktärerna förhöll sig till sig själva och varandra. De onda karaktärerna var karikatyrer av ondska, för de saknade begrundade motiv bakom deras handlingar. De fungerade nog som antagonister men de var inte komplexa och därmed inte tillräckligt intressanta. Filmen slutade också mitt i festens händelse och ingen karaktär hade en utveckling eller en resolution. Fastän jag valde att avsluta filmen mitt i klimaxet så upplever jag att jag omedvetet avslutade filmen där p.g.a. att jag inte visste hur jag skulle ha kunnat skriva resolutioner åt karaktärerna. Karaktärerna fick inte utrymme för utveckling p.g.a. att de inte hade begrundade brister att utveckla.

Jag tycker att det nya genomgående temat av negativa karaktärsdrag i den omskrivna andra versionen har haft en positiv påverkan på karaktärerna och manusets utveckling. Detta tema av negativa karaktärsdrag var självbedrägeri, desperation och utnyttjande av

vänskap och kärlek. Karaktärernas människorelationer fyller nu psykiska tomheter i dem, vilket är både medvetet och omedvetet för dem. Detta försvårar alla deras förhållanden då det finns krav på varandra och sig själva som aldrig kan uppfyllas. Dessa krav leder också oundvikligt till att de själva måst uppoffra otillbörliga mängder av sina egna mål i livet. Jag upplever att speciellt självbedrägeri som karaktärsdrag är det intressantaste draget som implementerats. De flesta karaktärerna har starka och begrundade viljor och mål, men de måst komma till resolutioner inom sig själva. De måste inse att deras livssyner och självuppfattningar är uppbyggda av kontraproduktiva faktorer och att de är i osunda livscyklar som de bör förstå att hantera och komma loss ifrån.

Detta hjälpte filmen intrigmässigt också, för då jag hade komplexare karaktärer att arbeta med så tvivlade jag sällan på att deras handlingar inte var trovärdiga. Karaktärerna skrev sig själva för det mesta, till en sådan punkt att en av manusets intriger ändrades mitt i skrivprocessen. Som jag tidigare nämnt så var det meningen att Oliver och Nicole skulle få sin romans, men deras nya karaktärsdrag gjorde det omöjligt. Intrigen om hur Dennis försöker orsaka ett missfall åt Ronja var förplanerad. Den intrigen hade mycket dramatiskt potential och jag är glad att jag fick karaktärerna utformade så att denna intrig kunde kännas verklig, samtidigt som den kändes avskyvärd och inte bara som en ingrediens för att öka dramatiken i filmen. Karaktärernas nya uttänkta fysiska, sociologiska och psykologiska profiler hjälpte mig att etablera dem så att deras livssituationer kändes verkligare och att deras handlingar var baserade i deras personligheter.

6.2 Vad jag lärde mig

I detta underkapitel redogör jag för vad teorin samt min analys och manusets skrivprocess har gett för lärdomar åt mig.

6.2.1 Teorin

Det jag lärt mig om narratologisk manusteori om karaktärisering hjälpte mig förstå aspekterna som måste beaktas då man försöker skapa en karaktär, men det hjälpte mig inte skriva bättre karaktärer. Manusteorin och den psykologiska teorin har kombinerat hjälpt mig förstå vilka faktorer som krävs för att man skall lyckas skriva en komplex och flerdimensionell fiktiv karaktär. Den psykologiska teorin har hjälpt mig förstå hur viktig roll negativa karaktärsdrag har för att åstadkomma denna komplexitet. Narratologin kunde enbart göra mig medveten om vad som behövs för att skapa en bra karaktär. I detta fall upprätthöll jag mina kunskaper om karaktärisering under hela min skrivande process. Som sagt så var teorin inte ny information för mig, men det var hälsosamt att tänka på den medan jag skrev. Teorin hade en positiv effekt för att jag ifrågasatte mina val. Teorin fungerade i princip som en vägledande guide som hjälpte mig förstå de bristfälliga delarna av karaktärerna. M.a.o. så är teorin en bra stomme för manusförfattare att känna till. Men bra karakterisering, enligt mina narratologiska källor i detta arbete, är att kunna läsa och tolka människor och att sedan förmedla det på ett realistiskt vis via sina karaktärer. Manusteori går sällan djupt in på människans psykologiska aspekter. Och då de flesta författare inom manusteori kräver att en bra manusförfattare bör förstå en verklig människas uppbyggnad för att kunna använda deras råd, så anser jag att det lönar sig att bekanta sig med psykologi och sociologi.

Då jag försökt utvidga min kännedom om människan så har jag samtidigt utvidgat mina möjligheter att kunna skapa trovärdigare fiktiva karaktärer. Det som för mig känns upplysande och hjälpsamt för karaktärisering är psykoanalys och beteendemodeller som kognitiva psykologi. T.ex. psykoanalysen är en grupp psykologiska teorier och metoder som förutsätter att människans psyke har en omedveten del. Begreppen konflikt och konfliktlösning är centrala i psykoanalysen. Narratologi nämner ofta att om man lyckas

komma in i en karaktärs omedvetna så har man hittat en guldgruva av dramatiskt potential. Psykoanalys är ett exempel på teorier som kan belysa ens uppfattning om hur det omedvetna påverkar människans psyke och hur det kan komma till utlopp i vårt beteende och handlingar.

Till detta arbete så bekantade jag mig med Henry Bacons syn på människans förhållande till känslomässig misshandel i fiktion. Då negativa karaktärsdrag är starkt kopplade till känslomässig misshandel så kändes det som en bra sak att tänka på. Bacon gav ofta i sin litteratur exempel på hur känslomässig misshandel förekommer i våra liv, hur det utövas, hurdan påverkan det har då man blir utsatt för det och hurdan påverkan det har på en tittare som följer med fiktiva karaktärer som utövar det. Detta gjorde det lättare för mig att förstå vilka konsekvenser och handlingar som olika karaktärsdrag kan ha, både för mina karaktärer och för den potentiella publiken som följer med dem. Det var uppfriskande att läsa litteratur som gav mig inblickar i vad egenskaperna som jag ger åt mina karaktärer kan ha för effekt.

Jag upplever att narratologi om karaktärisering är en vetenskap som både baserar sig och kräver kunskap om psykologi och sociologi. Istället för att endast känna till vilka faktorer och karaktärsdrag som är stommen för en komplex karaktär så är det tacksamt att veta vad dessa karaktärsdrag har för inverkan. Att känna till karaktärsuppbyggnadens faktorer betyder inte att man kan skriva bra karaktärer. Och tyvärr så betyder faktumet att jag är nöjd med mitt manus karaktärers utvecklingar inte att själva manuset är bra skrivet och utnyttjar karaktärernas potential. Men jag upplever att karaktärerna i varje fall nu har en bättre utgångspunkt för att uppfattas som komplexare och därmed intressantare.

6.2.2 Analysen och skrivprocessen

Analysen av mina manusversioner var intressant på flera plan. Det gav mig insikter i hur jag försökte etablera karaktärerna och hur deras karaktärsdrag verkligen kom fram i manuset. Analysen har gett mig insikter i vad jag försökte uppnå med karaktärerna och på många plan upplever jag att jag lyckats, men det finns saker som jag hamnar skriva

om då de inte framkommer tydligt i manuset. Vissa inre konflikter som jag gett åt karaktärerna är inte tillräckligt starkt gestaltade och de kräver därför bearbetning. T.ex. Olivers konflikter med hans fysiska drag är väldigt grundligt gestaltade och hans kroppsspråk är enkelt att läsa mellan raderna. Därmed så är Nicole inte lika starkt fysiskt gestaltad så det kan vara svårt att tolka på vilket sätt hennes fysiska habitus och beteendemönster förmedlar hennes inre värld.

Att på djupet analysera mitt eget material samtidigt som jag försökt stöda mitt skrivande på teori har varit en spännande process, men inte någon som jag rekommenderar för dem som skriver med kreativt flöde. För mig så har det verkligen hjälpt mig att forma mitt nya manus och jag kommer alltid i fortsättningen lägga mycket mera tid på karaktärerna innan jag tar itu med intrigen. Men samtidigt så skriver jag också på intuition och tycker inte om att jämnt stanna upp och analysera mitt arbete. Jag tror att jag i framtiden kan kombinera en djupgående karaktäriseringsprocess som inleder mitt skrivande. Sedan skriver jag manuset till slut och tar en analytisk titt på resultatet och skriver om det som behöver omskrivning. D.v.s. karaktärens fysiska, sociologiska och psykologiska profil kommer först, för den bestämmer hur karaktären handlar i intrigen vilket sedan bygger upp strukturen. Men det kommer också att förekomma idéer till intriger innan jag känner till karaktärerna som skall handla i dem, men dessa idéer kommer att gynnas av komplexa karaktärer.

Vikten av negativa karaktärsdrag har verkligen öppnat sig för mig och de känns som stommen för en komplex karaktär. Våra brister är de som gör oss mänskliga och desto mera mänskliga brister en karaktär har så desto mera identifierbar blir hon. D.v.s. om dessa brister står i kontrast till karaktärens positiva drag. Definitionen av komplexitet har utformats för mig och jag upplever att t.ex. en god karaktär med goda mål, men som själv omedvetet står i vägen för att uppnå dem, är komplex och därmed mänsklig och en formel för en spännande god huvudkaraktär. Människan har alltid utrymme för utveckling då perfektion inte existerar. En karaktärs goda drag är förstås viktiga för att kunna väcka sympati, men de goda dragen får inte överväga de negativa. De positiva dragen behöver negativa omedvetna drifter. Annars finns det risk till att karaktären saknar inre och omedvetna konflikter vilket leder till platthet.

6.3 Fortsatt forskning och manusets framtid

Jag nämnde tidigare att jag anser det vara till en manusförfattares fördel att utvidga sin kännedom om människan för att kunna skapa trovärdiga karaktärer och jag anser att narratologin som vetenskap skulle kunna växa och frodas av att starkare kopplas till psykologi och sociologi. Jag upplever att Henry Bacons bok om hur fysisk och känslomässig misshandel i fiktion utspelar sig i rollfigurer och i publikens identifikationsprocess var ett överraskande exempel på en bok som kombinerade dessa vetenskaper. Jag skulle personligen vara intresserad att läsa fortsatt forskning inom detta område då det behandlar faktorerna inom karaktärisering om hur karaktärsdrag kan behandlas och hurdana utlopp de kan ha i film. Detta p.g.a. av att det ger en konkret syn på karaktärsdragens konsekvenser och hur människan förhåller sig till dem. Forskningen behöver inte nödvändigtvis handla om känslomässig misshandel och negativa karaktärsdrags koppling till fiktion, men jag tror att kombinationen av narratologi och psykologi kan vara hjälpsam i flera aspekter då det kommer till manusskrivning. T.ex. en djupgående studie om motsatsen: varför positiva karaktärsdrag och god moral i film är viktigt och varför det är väsentligt för vår identifikationsprocess kunde vara intressant.

Mitt långsiktiga mål med detta manus är att få det i produktion. Jag är medveten om hur stor utmaning det är att få möjligheten att göra långfilm, men det är en utmaning som jag vill ta åt mig. Jag tror att manuset har potential p.g.a. av de färggranna och komplexa karaktärerna och de tragiska händelserna, men manuset kommer att behöva fortsatt dramaturgisk och narratologisk hjälp i de omskrivningar som behövs. M.a.o. anser jag att manusets nuvarande form har en starkare chans att väcka intresse än manusets första version och jag upplever att det främst är finslipning i karaktärgestaltning för att förmedla dem trovärdigt som är den stora utmaningen. Strukturen kommer också att slipas men jag hoppas att jag har hittat manusets kärna via utformningen av det nya temat i karaktärsdragena.

7 KÄLLOR

Litterära källor:

Bacon, Henry. 2010, *Väkivallan lumo – Elokuvaväkivallan kauheus ja viihdyttävyyys*, Helsingfors: Liike Kustannus OY, 303 s.

Forsberg, Christina & Wengström, Yvonne. 2003, *Att göra systematiska litteraturstudier*, 2 uppl., Stockholm: Natur och Kultur, 216 s.

Hauge, Michael. 1988, *Writing Screenplays That Sell – The Complete, Step-By-Step Guide for Writing and Selling to the Movies and TV from story concept to development deal*. New York: Harper-Collins, 384 s.

Kvale, Steinar. 1997, *Den kvalitativa forskningsintervjun*, Lund: Studentlitteratur, 306 s.

Lindqvist, Fredrik. 2009, *Att skriva filmmanus: Konsten och hantverket – en praktisk handbok*, Stockholm: Adastra Media, 276 s.

Vacklin, Anders & Rosenvall, Janne & Nikkinen, Are. 2007, *Elokuvan Runousoppi – Käsikirjoittamisen syventävät tiedot*, Helsingfors: Like, 455 s.

Yin, Robert K. 2006, *Fallstudier – Design och genomförande*, 1 uppl., Malmö: Liber Ab, 208 s.

Elektroniska källor:

Alm, Johnny. 1996, *Sju ledarrollers karaktärsdrag* [www]
Tillgänglig: http://www.nkja.se/s/lok/lok_sjukarakterer.htm
Hämtad: 12.05.2012

Johnson, Claudia. 2009, *The Power And Importance of Human Connection to a Great Screenplay* [www]
Tillgänglig: <http://www.mwp.com/the-power-and-importance-of-human-connection-to-a-great-screenplay-by-claudia-johnson.html>
Hämtad: 14.05.2012

Pattison, Darcy. 2008, *Villains Don't Always Wear Black* [www]

Tillgänglig: <http://www.darcypattison.com/characters/villains-dont-always-wear-black/>

Hämtad: 15.05.2012

Wikipedia, the free encyclopedia: *Dramaturgi* [www]

Tillgänglig: <http://sv.wikipedia.org/wiki/Narratologi>

Hämtad 20.05.2012

Wikipedia, the free encyclopedia: *Dramaturgi* [www]

Tillgänglig: <http://sv.wikipedia.org/wiki/Dramaturgi>

Hämtad 20.05.2012

Wikipedia, the free encyclopedia: *Sociologi* [www]

Tillgänglig: <http://sv.wikipedia.org/wiki/Sociologi>

Hämtad 14.05.2012

E-Böcker:

Mckee, Robert. 2007, *Story: Substance, Structure, Style and the Principles of Screenwriting*, New York: Harper-Collins [www]

Tillgänglig: <http://www.epubbud.com/read.php?g=GUXB8BEW>

Hämtad 08.05.2012

Price, Steven. 2010. Character in the screenplay text. I: Nelmes, Jill (red.) *Analysing the Screenplay*, New York: Routledge [www]

Tillgänglig:

http://books.google.fi/books?id=0QmRFur9m7QC&pg=PA4&lpg=PA4&dq=steven+price+character+in+screenplay+text&source=bl&ots=KiJ7h4FqGw&sig=RBz4AOUvANT3ZmjsKKWIIw01NiQ&hl=fi&sa=X&ei=vu2jT4zxCK_P4QSbkPirCQ&ved=0CGcQ6AEwAQ#v=onepage&q=steven%20price%20character%20in%20screenplay%20text&f=false

Hämtad: 12.05.2012

Figurer:

Figur 1: *Karaktärsegenskaper*

Egri, Lajos. 2004 (1942), *The Art of Dramatic Writing. Its Basis In The Creative Interpretation of Human Motives*. New York: A Touchstone Book

Figur 2: *Karaktärskarta av Oliver*

Kenneth Klaile (2011)

Figur 3: *Karaktärskarta av Dennis*

Kenneth Klaile (2011)

Figur 4: *Karaktärskarta av Nellie*

Kenneth Klaile (2011)

Figur 5: *Karaktärskarta av Ronja*

Kenneth Klaile (2011)

Figur 6: *Karaktärskarta av Fabian*

Kenneth Klaile (2011)

Figur 7: *Karaktärskarta av Katja*

Kenneth Klaile (2011)

Figur 8: *Karaktärskarta av Theo*

Kenneth Klaile (2011)