

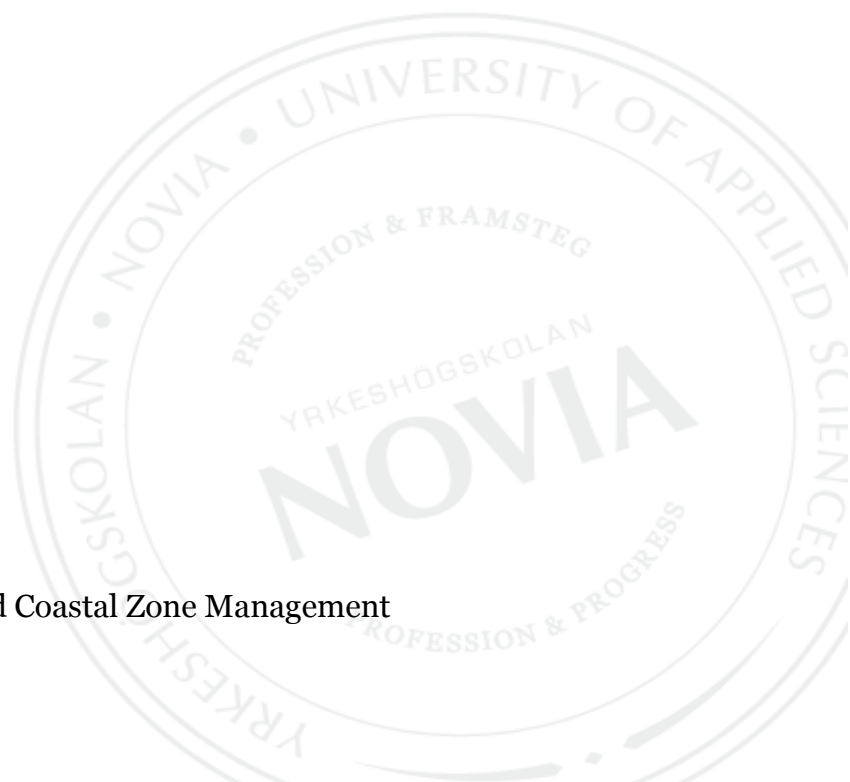
# **Besökarundersökning i Ekenäs skärgårds nationalpark 2012**

Andrea Weckman

Examensarbete

Utbildningsprogrammet för Integrated Coastal Zone Management

Raseborg 2012



## EXAMENSARBETE

Författare: Andrea Weckman

Utbildningsprogram och ort: Integrated Coastal Zone Management, Raseborg

Handledare: Anna Granberg, Julia Nyström, Hans-Erik Nyman

Titel: Besökarundersökning i Ekenäs skärgårds nationalpark 2012

---

Datum: 19.10.2012

Sidantal: 28

Bilagor: 4

---

### Abstrakt

Ekenäs nationalpark är grundad år 1989 och förvaltas av Forststyrelsen. Med jämna mellanrum görs besökarundersökningar i nationalparken enligt Forststyrelsens direktiv. Den förra undersökningen gjordes år 2007 och fungerar som jämförelsebas i detta examensarbete.

Besökarundersökningar i nationalparker görs för att kunna förbättra och anpassa service enligt besökarnas behov utan att förstöra viktiga naturvärden. Syftet med den här undersökningen är att ta reda på vem som besöker nationalparken och vad besökets motiv är, samt att göra information om besökarnas åsikter lättillgängliga för beslutsfattare och planerare. Undersökningen tar också reda på nationalparkens ekonomiska effekt i närområdet.

Undersökningen gjordes med frågeformulär som delades ut till besökarna i parken. Svaren sattes in i Forststyrelsens databas för besökaruppföljning ASTA. Av resultaten kan man se att det viktigaste motivet för att besöka nationalparken är att uppleva och njuta av naturen, att koppla av och att vandra omkring. Det här resultatet stöder resultaten i liknande besökarundersökningar gjorda i andra länder. Också segling, simning och besök i kiosk var populära aktiviteter. Besökarna var i allmänhet nöjda med nationalparken, och belåtenhetsindexet visar något bättre värde än det jämförande nationella. De flesta har besökt parken tidigare och kommer att göra det igen.

Det som besökarna önskade att skulle införas till nationalparken var bättre och fler toaletter, en septiktömningsflotte till, bättre ved vid eldplatserna, samt förbättrade transporttjänster till parken. Till skillnad från 2007 så kräver besökarna inte mera avfallshantering till nationalparken.

---

Språk: Svenska

Nyckelord: Besökarundersökning, Ekenäs skärgård

---

## OPINNÄYTETYÖ

Tekijä: Andrea Weckman

Koulutusohjelma ja paikkakunta: Integrated Coastal Zone Management, Raasepori

Ohjaajat: Anna Granberg, Julia Nyström, Hans-Erik Nyman

Nimike: Tammisaaren saariston kansallispuiston kävijätutkimus 2012 /  
Besökarundersökning i Ekenäs skärgårds nationalpark 2012

---

Päivämäärä: 19.10.2012

Sivumäärä: 28

Liitteet: 4

---

### Tiivistelmä

Tammisaaren saariston kansallispuisto perustettiin vuonna 1989 ja se on Metsähallituksen ylläpitämä. Kävijätutkimuksia tehdään säännöllisesti Metsähallituksen ohjeiden mukaisesti. Edellinen kävijätutkimus tehtiin vuonna 2007 Tammisaaren kansallispuistossa ja se toimii vertailupohjana tässä tutkimuksessa.

Kävijätutkimuksen päätavoite on tuottaa kävijöistä tilastotietoja; ketä he ovat, mikä on vierailun motiivi ja kävijöiden mielipiteet. Tutkimuksen osoittamat tiedot kävijöistä sekä heidän mielipiteistään ja odotuksista ovat päättäjien ja suunnittelijoiden käytettävissä, jotta palveluita voidaan parantaa ja muokata kävijöiden mielipiteiden mukaisiksi vahingoittamatta luontoa. Tämä tutkimus selvittää myös kansallispuiston paikallistaloudelliset vaikutukset.

Tutkimus tehtiin jakamalla lomakkeita puiston kävijöille. Tiedot tallennettiin Metsähallituksen ASTA-tietokantaan. Tuloksien mukaan tärkeintä kävijöille on luonnosta nauttiminen, luontokokemukset, rentoutuminen ja kävely. Muissa maissa on tehty vastaavia kävijätutkimuksia ja on havaittu samansuuntaisia tuloksia. Tammisaarella myös purjehdus, uinti ja kioskilla asiointi ovat suosittuja aktiviteettejä. Kävijät olivat tyytyväisiä vierailuunsa, ja kävijätyytyväisyysindeksi osoittaa hieman paremmat lukemat kuin valtakunnallinen keskiarvo. Useimmat kävijät olivat vierailleet puistossa aiemmin, ja aikovat tulla uudemman kerran.

Kyselyyn vastaajat toivoivat kansallispuistoon useimpia ja parempia käymälöitä, septityhjennyslauttaa, laadukkaampia polttopuita tulentekopaikoille sekä paremmat kulkuyhteydet kansallispuistoon. Toisin kuin vuonna 2007, kävijät eivät enää vaadi jätehuoltoa puistoon.

---

Kieli: Ruotsi

Avainsanat: Kävijätutkimus, Tammisaaren saaristo

---

## BACHELOR'S THESIS

Author: Andrea Weckman

Degree Programme: Integrated Coastal Zone Management, Raseborg

Supervisors: Anna Granberg, Julia Nyström, Hans-Erik Nyman

Title: Visitor Survey in Ekenäs Archipelago National Park 2012 /  
Besökarundersökning i Ekenäs skärgårds nationalpark 2012

---

Date: 19 October 2012

Number of pages: 28

Appendices: 4

---

### **Abstract**

The Ekenäs Archipelago National Park was founded in 1989 and is managed by Metsähallitus Natural Heritage Service. Visitor surveys are done in the national parks on a regular basis according to Metsähallitus' directives. The previous survey in Ekenäs, which was done in 2007 functions as a basis of comparison for this survey.

Visitor surveys are done in order to enable improvement and adjustment of the services according to the visitors' wishes without destroying important natural values. The aim of this survey is to find out who visits the Ekenäs National Park and what their motives for the visit are as well as making information of the visitors and their opinions easily accessible for decision-makers and planners. This survey also takes a quick look at what economic impact the national park has on the vicinity.

The method of this survey was partly guided questionnaires, which were handed out to the visitors in the national park. The answers were inserted into Metsähallitus' database ASTA. The results show that the most important motive for the visit was to experience and enjoy nature, relax and just to stroll around. This result backs up results from similar visitor surveys done in other countries. Also sailing, swimming and visiting the kiosk were popular activities. The visitors were generally pleased with their visit and the satisfaction index is slightly better than the national equivalent. Most of those participating in the survey have visited the national park before and will most likely come again.

Things that many visitors would like to see introduced in the national park are more and better toilets, a station for emptying the boat's holding tank, better firewood at campfire sites and better transport service to the national park. An interesting difference between the results from 2007 and this year is that the visitors do not demand waste disposal service in the park.

---

Language: Swedish

Key words: Visitor survey, Ekenäs archipelago

---

# Innehållsförteckning

1	Inledning.....	1
2	Bakgrund .....	2
2.1	Forststyrelsens naturvårdstjänster och Ekenäs nationalpark.....	2
2.2	Tidigare forskning.....	5
3	Metoder.....	8
4	Resultat .....	10
4.1	Vem är besökaren?.....	10
4.1.1	Resesällskapet.....	12
4.2	Besöket.....	12
4.3	Aktiviteter .....	15
4.4	Åsikter.....	16
4.4.1	Motiv .....	16
4.4.2	Åsikter och förväntningar.....	17
4.4.3	Belåtenhetsindex.....	20
4.5	Fria kommentarer.....	21
4.6	Påverkan i närområdet .....	21
5	Sammandrag och jämförelse .....	22
6	Diskussion .....	24
	Källförteckning.....	27
	Bilaga 1.....	i
	Bilaga 2.....	v
	Bilaga 3.....	vi
	Bilaga 4.....	vii

## 1 Inledning

I Finland är nationalparkernas huvudsyfte att skydda värdefulla naturmiljöer, men en lika viktig uppgift är att erbjuda rekreations- och utbildningsmöjligheter för allmänheten. För att bevara, utveckla och förvalta både nationalparkens natur- och rekreationsvärden behövs kunskap om besökarna. Besökarundersökningar görs med jämna mellanrum i alla landets nationalparker för att kunna förvalta området på bästa möjliga sätt och utveckla nya skötselplaner som utvecklar naturvården jämsides med rekreationsmöjligheterna.

Vikten av rekreationsmöjligheter och upplevelser ute i naturen har uppmärksammats mer och mer under de senaste årtiondena också inom forskningen. Undersökningar tyder på att närbkontakt med natur är positivt för barns utveckling. Naturupplevelser som man får som liten kan också väcka ett intresse för miljöfrågor, vilket kan vara viktigt för naturskyddets framtid. Vuxna upplever naturen som en källa för lugn och hälsa. (Ottoosson & Ottoosson 2006).

Ekenäs skärgårds nationalpark är grundad år 1989 och utvidgades 1995. Ekenäs nationalpark är en av två nationalparker i Finland som har fått Europeiska rådets naturskyddsdiplom 1996, för exemplarisk förvaltning av viktig natur. År 2007 gjordes en besökarundersökning i Ekenäs nationalpark (Nyman 2008). Resultaten från den användes i utarbetningen av skötsel- och användningsplanen som påbörjades samma år (Forststyrelsen & Nylands miljöcentral 2008). Besökarundersökningar ger värdefull information som är nödvändig för skötsel- och utvecklingsbeslut på både lokal, nationell och internationell nivå. Med mer information om besökaren kan man utveckla högklassig service och fatta beslut som främjar hållbar utveckling i området med beaktande av både rekreation och naturvård. (Kajala, m.fl. 2009).

Huvudsyftet och målsättningen med det här examensarbetet är att för Ekenäs nationalparks del följa upp och utreda vem besökaren är och syftet med besöket samt besökarnas åsikter och behov. Marina nationalparker är fortfarande en nyhet inom naturskydd, och därför behövs mer information om besökarna för att kunna förbättra servicen på bästa möjliga sätt (Kajala m.fl. 2009). Samtidigt kommer den här besökarundersökningen att kunna jämföras med den förra undersökningen för att visa eventuella förändringar i besökarstruktur eller belåtenhet. Även om den huvudsakliga avsikten med denna undersökning är att reda ut åsikter och syften för själva nationalparksbesöket, så omfattar undersökningen också frågor som berör bland annat

den ekonomiska påverkan som nationalparken har på närområdet. Detta är också i enlighet med Forststyrelsens direktiv.

## 2 Bakgrund

### 2.1 Forststyrelsens naturvårdstjänster och Ekenäs nationalpark

Forststyrelsen är ett statligt affärsverk som förvaltar Finlands alla 37 nationalparker. Förutom nationalparkerna äger Forststyrelsen även andra utflyktsområden och naturskyddsområden, samt ekonomiskog för skogsbruk. Forststyrelsens naturtjänster spelar en central roll i naturskyddet och – forskningen i Finland, både på land och under vatten.

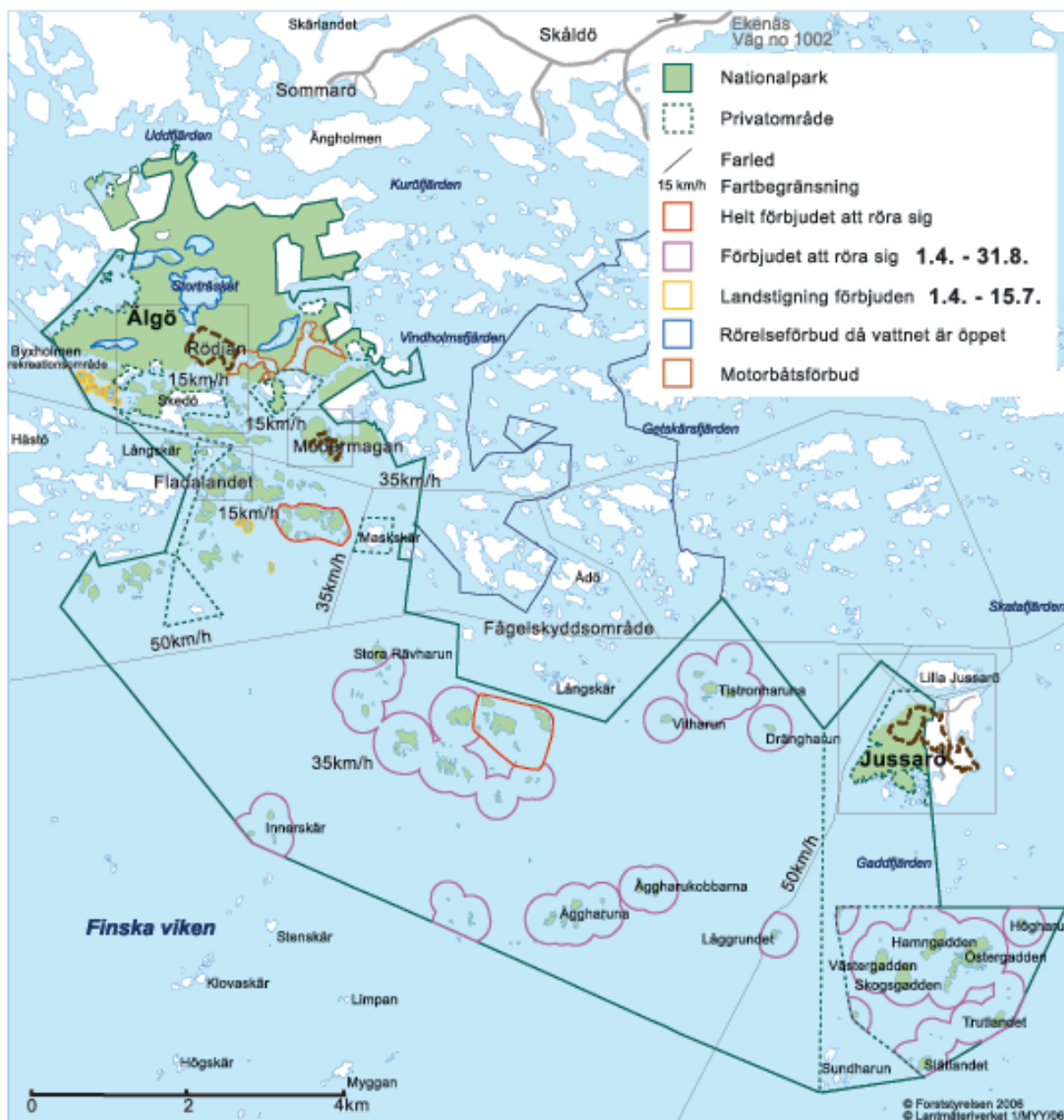
Ekenäs skärgårds nationalpark ligger utanför Ekenäs, Raseborg, i sydvästra Finland. Nationalparken är ca 54 km<sup>2</sup> och består till 84 % av vattenområden. Parken omfattar tre av fyra skärgårdszoner; den inre, den yttre och öppet hav, men består inte av en kustzon och är således tillgänglig sommartid endast med flytande eller flygande fordon. Skärgården karaktäriseras av ett rikt fågelliv. De yttre skären har totalt rörelseförbud under våren och sommaren, så att häckningen inte ska störas. Nationalparkens flora är typisk för skärgården, men sällsynta arter påträffas både över och under havsytan. (Nyman 2008).



**Figur 1.** Ekenäs nationalparks läge. © Forststyrelsen 2012, © Karttakeskus, tillstånd L 5293

Förutom en värdefull skärgårdsnatur värnar parken också om områdets kulturhistoria. Ekenäs nationalparks informationscenter, Ekenäs naturum är inte beläget i själva parken, utan i centrala Ekenäs och är mera lättåtkomligt för allmänheten. Ekenäs naturums utställning förnyades våren 2012 och visar nu förändringar i områdets skärgårds natur och kultur. Även

på nationalparkens största ö, Älgö, finns sedan 1992 en öppen naturstuga med en utställning som beskriver skärgårdslivet förr.



**Figur 2.** Karta över Ekenäs nationalpark. © Forststyrelsen 2012, © Lantmäteriverket 1/MML/12.

Parken lämpar sig väl för aktiviteter som paddling, segling och friluftsliv. Eldplatser med ved och campingplatser finns vid Rödjan, på Fladalandet, Modernmagan och Jussarö. På Jussarö, Älgö och Modernmagan finns även naturstiggar. Forststyrelsen har turistsamarbetsavtal med företagare på Jussarö, Rödjan och Sommaröstrand. Vid den gamla gruvdriftsön Jussarö finns även en septiktömningsflotte, gästbrygga och café, samt möjlighet att hyra bastu. Vid det gamla skärgårdshemmet Rödjan finns gästbrygga, hundpark, kiosk med bl.a. kaffe och rökt

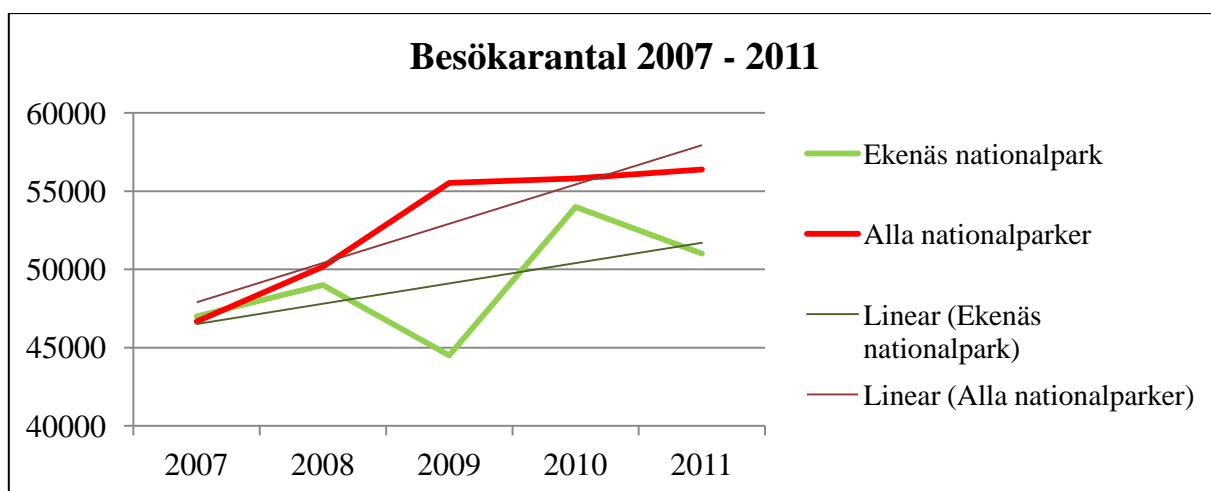


fisk samt möjlighet att hyra bastu. Norr om parken finns gästhamnen Sommaröstrand med butik, café, restaurang, septiktömning och bensinförsäljning. För paddlingsintresserade finns specialiserade företag i närområdet.

Antalet besökare i Ekenäs nationalpark var mellan åren 1993 och 2007 endast uppskattningar och är därför utan signifikans (Nyman 2008). I samband med den förra besökarundersökningen gjordes det en utförlig besökarräkning, då det framgick att besökarantalet rör sig kring 50 000 per år. Sedan dess har uppföljningar av besökarmängden gjorts varje år med hjälp av elektroniska mätare utplacerade i parken. Sedan 2007 kan man ana en ökning i besökarmängden, vilket också passar in i den nationella trenden (se tabell 1 och figur 3). Naturrekreationen har blivit populärare i Finland och även i övriga Norden, och förväntningarna är att besökarmängden kommer att fortsätta att öka (Kaurala 2009; Kajala, m.fl. 2009). De mest besökta platserna i parken är Jussarö, Rödjan, Norrklobbarna, Fladalandet och Fanklobbarna (Nyman 2008). Säsongen är kort och avgränsas av midsommaren och skolstarten i mitten av augusti.

*Tabell 1. Besökarantal i Finlands nationalparker (Forststyrelsen 2012)*

<b>År</b>	<b>Antal nationalparker</b>	<b>Sammanlagda besökarantal</b>	<b>Besökarantal i medeltal</b>	<b>Besökarantal i Ekenäs NP</b>
<b>2012</b>	37	Ej tillgängligt	Ej tillgängligt	40 500
<b>2011</b>	37	2 086 500	56 362	51 000
<b>2010</b>	35	1 958 500	55 814	54 000
<b>2009</b>	35	1 943 500	55 529	44 500
<b>2008</b>	35	1 755 500	50 157	49 000
<b>2007</b>	34	1 586 700	46 668	47 000
<b>2006</b>	34	1 493 000	43 912	-
<b>2005</b>	34	1 410 000	41 471	-



*Figur 3. Graf över besökarantalet 2007 - 2011 i Ekenäs nationalpark jämfört med alla nationalparker i Finland (Forststyrelsen 2012).*

Säsongen 2012 i Ekenäs nationalpark präglades av regnigt och osäkert väder och det märks i besökarsiffrorna. Besökarmängden minskade märkbart jämfört med åren innan och stannade vid 40 500 besökare i nationalparken 2012 (Tabell 1). En annan orsak än vädret till den stora skillnaden kan vara den att värdet för 2012 är räknat delvis med flygbilder, vilket inte har gjorts åren 2008-2011.

## 2.2 Tidigare forskning

För det här examensarbetet är resultaten från besökarundersökningen i Ekenäs nationalpark år 2007 centrala. Metoderna och frågeformulären som användes 2007 används även i undersökningen 2012 så långt som möjligt för att de två studierna ska vara jämförbara. Resultaten visade att majoriteten av besökarna har besökt parken tidigare, har planerat att komma till nationalparken och är i åldern 45-54 år. Huvudsyftet med besöket var att njuta av naturen och segla, simma och annars koppla av. Bryggorna, säkerheten, snyggheten och naturmiljön fick bra betyg, medan mer grillplatser och avfallshantering önskades. Omedelbara åtgärder utgående ifrån dessa resultat togs våren 2008, då informationsskyltar angående Forststyrelsens principer om skräpfria utflykter och skyltar som förbjuder uppgörande av eld då fara för skogsbrand råder, sattes upp. (Nyman 2008).

I skötselplanen (Forststyrelsen & Nylands miljöcentral 2008) konstateras att nationalparkens service är bra, och att åtgärder som tas är mestadels upprätthållande och utvecklande av

befintlig service. Eldstäder, torrtoaletter och tältplatser förnyas och paddlare kommer att tas mer i beaktande, eftersom de kategoriseras som en progressiv besökargrupp. Angöringsringar placerades i naturhamnar för att höja besökarvänligheten. För att kunna avgöra behovet av övrig serviceutveckling behövs resultaten från besökarundersökningen 2012 (Forststyrelsen & Nylands miljöcentral 2008, s.72).

Inom Forststyrelsen har det i flera år funnits gemensamma direktiv för hur en besökarundersökning ska göras och de har blivit en integrerad del i förvaltningen. I de övriga nordiska länderna har undersökningar gjorts mer enskilt (Sandberg & Sannebro 2003), då varje område gjort undersökningen och tillämpat resultaten på eget sätt utan standardiserade system. Eftersom naturen och förhållandena ändå är relativt lika, kan det vara bra med ett mera standardiserat system. Ett gemensamt tillvägagångssätt och större samarbete kan främja hela regionen. En gemensam guide utarbetades åren 2004-2007, och resultatet blev en guide för besökarundersökningar som långt följer Forststyrelsens beprövade metoder. (Kajala, m.fl. 2009).

Marina nationalparker är ett ganska nytt koncept i Finland. För tillfället finns det fem marina nationalparker i Finland; Bottenhavet (grundad 2011), Bottenviken (grundad 1991), Skärgårdshavet (grundad 1983), Ekenäs skärgård (grundad 1989) och Östra Finska viken (grundad 1982) (Utinaturen.fi 2012). Ännu finns det inte särskilt noggranna skötselplaner för undervattensmiljön, något som man har mera noggranna planer för i Sveriges enda marina nationalpark Kosterhavet, som är grundad 2009 (Naturvårdsverket 2009). I Finlands äldsta marina nationalpark Östra Finska vikens nationalpark gjordes en besökarundersökning år 2007 (Hemmilä 2008). Den undersökningen är intressant, eftersom den gjordes under samma förhållanden som den i Ekenäs skärgård. Resultaten visar sig stämma överens med resultaten från Ekenäs, då den största åldersgruppen är mellan 45 och 54 och kommer från närområdet eller huvudstadsregionen. De viktigaste syftena med besöket var att uppleva landskapet och naturen och koppla av. De viktigaste aktiviteterna var också att observera naturen och att vandra omkring. Enligt belåtenhetsindexet var besökarna i Östra Finska vikens nationalpark nöjda med besöket. Ett allmänt utvecklingsönskemål var fler bryggor och grilltak. (Hemmilä 2008)

I Tyresta nationalpark gjordes år 2003 en pilotstudie där man ville få information om besökarna. Undersökningen gjordes med handledda enkäter i fält, och frågorna liknande de

som rekommenderas i Forststyrelsens direktiv. Likheter i resultaten från Ekenäs nationalpark år 2007 kan ses. Medelåldern hos besökaren i Tyresta är 43 år, de flesta är från närområdet och har besökt parken tidigare. Huvudmotivet med besöket var naturupplevelser och att koppla av. Besökarens huvudaktiviteter i Tyresta nationalpark var vandring, picknick och att studera växt- och djurliv. Både kvantiteten och kvaliteten av anläggningarna uppfattades som bra av majoriteten av besökarna. De utvecklingsönskemål som var vanligast var nya vandringsleder och fler övernattningsplatser. (Fredman & Hansson 2003)

Liknande undersökningar och resultat hittas också i andra delar av världen. National Park Service i USA har ett program, Visitor Services Project, som går ut på att dela ut enkäter till besökare i nationalparker. Syftet är att få information om besökarna för att kunna anpassa och förbättra servicen i parkerna (Park Studies Unit 2011). Undersökningen som gjordes sommaren 2010 i Delaware Water Gap visade att den största åldergruppen är 46–50-åringar. Huvudsyftet med att komma till parken var rekreation, och de viktigaste aktiviteterna var simning, paddling, titta på landskapet och vandring. Det viktigaste i naturen och mest värt att beskydda uppfattades vara ren luft och vatten. Kvaliteten på anläggningar och service uppfattades som väldigt bra. (Blotkamp, Holmes, Littlejohn & Hollenhorst 2011).

Ett ökat antal besökare ställer nya krav på serviceutbudet. Att känna antalet besökare hjälper att utveckla servicen till motsvarande mängd och kvalitet. Nya elektroniska metoder utvecklas för bättre och mer tillförlitliga resultat av besökarmängden (Forststyrelsen 2008). I Norden och de baltiska länderna har turism till nationalparker och övriga naturområden ökat de senaste åren (Kajala 2009). Den här trenden är motsatt till vad man kan se på övriga ställen i världen. Naturrekreationen i USA, Japan och Spanien ser ut att vara i en stadigt nedgående trend (Pergrams & Zaradic 2007). Orsaken som lyfts fram är en tendens att välja elektronisk underhållning istället för naturupplevelser på sin fritid (Pergrams & Zaradic 2007).

Ofta rör man sig i naturen för att koppla av, vilket också kan läsas i resultaten från diverse besökarundersökningar (Fredman & Hansson 2003; Blotkamp m.fl. 2011; Nyman 2008). Ren natur uppfattas som lugnande och hälsofrämjande. Det är viktigt med rekreativsmöjligheter i naturen nära hemmet, det påverkar människan positivt i alla åldrar och kan ge en bild av varför det är viktigt med naturskydd. (Ottosson & Ottosson 2006).

### 3 Metoder

Den här besökarundersökningen är en kvalitativ direkt studie av besökare på plats. Datainsamlingen gjordes enligt Forststyrelsens direktiv, som rekommenderar en delvis handledd enkätförfrågning i terrängen. Enkäter valdes för att det är den billigaste och snabbaste metoden för den här typen är undersökning. Enkäterna bestod huvudsakligen av Forststyrelsens nationella standardfrågor, med de fasta svarsalternativ som använts i den förra besökarundersökningen för att kunna jämföra resultaten. Frågeformulären gjordes i Forststyrelsens egna kundstatistikprogram ASTA, och layouten finslipades sedan i MS Word och översattes från finska även till svenska och engelska. Frågorna och svaren sparas sedan på databasen ASTA och kommer på detta sätt att vara tillgängliga för landsomfattande statistik över nationalparkerna. Resultaten sammanställs med hjälp av programmets matematiska modeller.

Enkäten som delades ut till besökarna finns bifogad i Bilaga 1. Frågeformuläret är uppbyggt av standardiserade frågor som används i hela landet. Detta leder till vissa underliga svarsalternativ i vissa fall, t.ex. frågan om mängd och kvalitet av parkeringsplatser i nationalparken känns främmande i Ekenäs nationalpark med tanke på att det är omöjligt att ta sig med bil till nationalparken. Enkätens första frågor utreder när och hur länge besökaren är i parken och i närområdet, samt var inom parken besökarna vistades. Frågan visar delvis besökarnas inverkan på närområdet. Kartor över parkområdet och närområdet var fästa på skrivunderlaget (Bilaga 2). Frågorna 5-7 tar reda på transportfordon och ger information om resesällskapet. Frågorna 8 och 9 ger fasta svarsalternativ om vad som är viktigt vid besöket och vad besökarna gör i nationalparken. Från dessa frågors resultat får man fram syftet och huvudaktiviteterna för besöket. Vad besökaren tycker om kvaliteten och kvantiteten av tjänster och friluftsanordningar kommer fram i fråga 10. Resultaten visar vad som kunde förbättras och utvecklas i parken. Besökarens belåtenhet kommer fram i 10b som handlar om mängden av service, i fråga 11 om förväntningar och i fråga 22 som frågar om besökaren tänker återvända och/eller rekommendera nationalparken för andra. Fråga 12 finns för att få reda på om besökaren planerat komma till nationalparken eller bara av en slump kommit dit. Fråga 13 är direkt för att ta reda på den ekonomiska påverkan som nationalparken har på närområdet. Fråga 14 skiljer besökare som första gången är i nationalparken från återkommande gäster. Störande faktorer frågas efter i fråga 15. De resultaten kan också direkt användas i utveckling

av parken. Sist frågas efter basfakta; ålder, hemort, kön och utbildning. Detta för att få reda på vem som besöker nationalparken. Några tomma rader för fria kommentarer fanns på slutet.

Målet var en svarsmängd på 300 svar. För undersökningen lottades 34 stycken slumpmässiga insamlingsdagar, -platser och -tider ut för att få ett statistiskt signifikant och tillförlitligt observationsmaterial. Lottningen gjordes med papperslappar och gjordes så att 2-3 dagar per vecka lottades ut bland sju lappar som representerade varje veckodag. Tidpunkten lottades sedan ut med en lapp för förmiddag och en för eftermiddag. Platsen lottades av fyra lappar för Naturum, Rödjan, Jussarö och parkens övriga öar. Målet för varje insamlingsdag var 10 svar. Den preliminära insamlingsplanen följdes inte strikt, eftersom faktorer som väder och tillgång till båt var avgörande. Planen och själva utförandet visas i Tabell 2.

**Tabell 2.** Tabellen visar hur den ursprungliga planen såg ut och hur insamlingen slutligen förverkligades.

Preliminär plan					Förverkligande				
Vecka		Dag	Kl.	Plats	Vecka		Dag	Kl.	Plats
22	3.6.	Söndag	15 - 20	Rödjan	22	3.6.	Söndag		Rödjan
23	6.6.	Onsdag	11 - 16	Naturum	23	6.6.	Onsdag	12 - 18	Naturum
	9.6.	Lördag	11 - 16	Jussarö		9.6.	Lördag	14 - 17	Jussarö
24	11.6.	Måndag	15 - 20	Jussarö	24	11.6.	Måndag	15 - 20	Jussarö
	17.6.	Söndag	11 - 16	Öar		17.6.	Söndag		Öar
25	19.6.	Tisdag	15 - 20	Naturum	25	19.6.	Tisdag		Naturum
	20.6.	Onsdag	15 - 20	Rödjan		20.6.	Onsdag	11 - 15	Rödjan
26	27.6.	Onsdag	11 - 16	Jussarö	26	27.6.	Onsdag	12 - 15	Jussarö
	28.6.	Torsdag	15 - 20	Öar		28.6.	Torsdag	14 - 19	Öar
	29.6.	Fredag	11 - 16	Rödjan		29.6.	Fredag	12 - 17	Rödjan
27	2.7.	Måndag	11 - 16	Rödjan	27	2.7.	Måndag	11 - 14	Rödjan
	3.7.	Tisdag	15 - 20	Naturum		3.7.	Tisdag	10 - 14	Jussarö
	6.7.	Fredag	11 - 16	Jussarö		6.7.	Fredag		Jussarö
28	9.7.	Måndag	11 - 16	Öar	28	9.7.	Måndag		Öar
	11.7.	Onsdag	15 - 20	Jussarö		10.7.	Tisdag	13 - 18	Öar/Rödjan
	12.7.	Torsdag	11 - 16	Rödjan		11.7.	Onsdag		Jussarö
						12.7.	Torsdag	12 - 16	Jussarö
29	16.7.	Måndag	15 - 20	Öar	29	16.7.	Måndag		Öar
	20.7.	Fredag	11 - 16	Jussarö		20.7.	Fredag	11 - 18	Rödjan/Öar
	22.7.	Söndag	11 - 16	Rödjan		21.7.	Lördag	10 - 19	Rödjan/Öar
						22.7.	Söndag	10 - 20	Rödjan/Öar
30	23.7.	Måndag	15 - 20	Rödjan	30	23.7.	Måndag		Rödjan
	24.7.	Tisdag	11 - 16	Naturum		24.7.	Tisdag		Naturum
	26.7.	Torsdag	15 - 20	Jussarö		26.7.	Torsdag	11 - 16	Jussarö
31	2.8.	Onsdag	15 - 20	Jussarö	31	2.8.	Onsdag	12 - 16	Öar
	3.8.	Fredag	11 - 16	Naturum		3.8.	Fredag		Naturum
	4.8.	Lördag	11 - 16	Rödjan		4.8.	Lördag		Rödjan
32	11.8.	Lördag	15 - 20	Öar	32	11.8.	Lördag		Öar
	12.8.	Söndag	11 - 16	Rödjan		12.8.	Söndag		Rödjan
33	15.8.	Onsdag	11 - 16	Jussarö	33	15.8.	Onsdag	16 - 17	Jussarö/Rödjan
	16.8.	Torsdag	11 - 16	Rödjan		16.8.	Torsdag	13 - 16	Jussarö/Rödjan
34	21.8.	Tisdag	15 - 20	Jussarö	34	21.8.	Tisdag		Jussarö
	23.8.	Torsdag	11 - 16	Jussarö		23.8.	Torsdag		Jussarö
35	29.8.	Onsdag	11 - 16	Rödjan	35	29.8.	Onsdag		Rödjan
	2.9.	Söndag	11 - 16	Naturum		2.9.	Söndag		Naturum
36	6.9.	Torsdag	15 - 20	Jussarö	36	6.9.	Torsdag		Jussarö

De röda dagarna är sådana som inte blev av p.g.a. dåligt väder eller svårigheter att ta sig ut i parken. De gröna rutorna är sådant som ändrats från den ursprungliga planen.

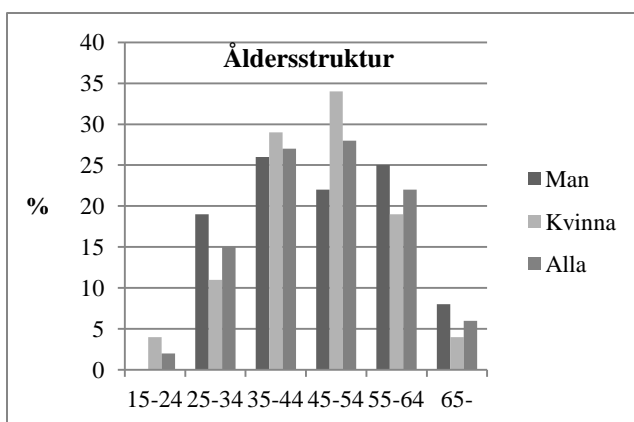
Enkäterna delades ut till alla besökare som gick förbi eller vistades vid insamlingsplatserna Jussarö, Rödjan, Naturum eller låg vid parkens öar, bl.a. Fladalandet och Modermagan. Målet var att fråga personer som var på väg att lämna parken, men det gick inte alltid att uppfylla. Personer som vägrade svara lämnades i fred. Besökaren fyllde i enkäten egenhändigt medan insamlaren stod i närheten och gav handledning vid behov, samt samlade in de ifyllda enkäterna. Vid några tillfällen intervjuade insamlaren besökaren (t.ex. då denne inte hade sina läsglasögon med sig) och fyllde i enkäten enligt dennes svar. Enbart personer över 15 år tillfrågades och målet var att en från varje båtlag svarade för att få ett så allmänt beskrivande resultat som möjligt.

Besökarmängden och möjligheten att nå besökaren är starkt väderberoende i Ekenäs skärgårds nationalpark. För att motverka dagar som faller bort p.g.a. väderförhållanden lottades några extra dagar ut från början. Undersökningen gjordes alltid när man hade möjlighet, även om det inte var en utlottad dag för att öka antalet svar. Dagar då insamlaren hade förhinder ställde en kollega upp. Tillgång till båt var en annan avgörande faktor för att utföra undersökningen. Missförstånd, semestrar och brist på båtar omöjliggjorde några dagars undersökningar. Det dåliga vädret ledde också till ett mindre antal besökare och behovet av flera svar gav upphov till en ny metod, också godkänd av Forststyrelsen. Den nya metoden bestod av att enkäter lämnades i juli även i caféet på Jussarö samt i Sommaröstrands café, där nationalparksbesökarna egenhändigt fick fylla i enkäten mot en kopp kaffe som Forststyrelsen köpte från företagaren. Enkäterna samlades då in av cafépersonalen.

## **4 Resultat**

### **4.1 Vem är besökaren?**

Av dem som besvarade enkäten var över hälften i åldern 35-54 år. 22 % av de intervjuade var i åldern 55-64 år, medan 15 % var mellan 25 och 34 år gamla. Könsfördelningen var ganska jämn, 85 män respektive 80 kvinnor. (Figur 4 och Tabell 3).

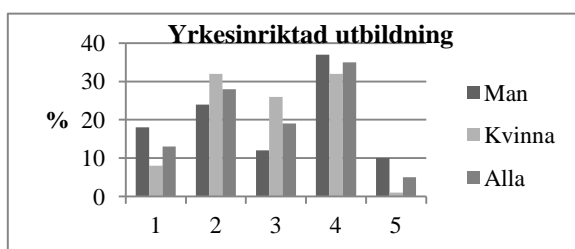


Figur 4. Åldersstrukturen av de intervjuade

Tabell 3. De intervjuades ålder och kön

Ålder	Man		Kvinna		Alla	
	Antal	%	Antal	%	Antal	%
15-24			3	4	3	2
25-34	16	19	9	11	25	15
35-44	22	26	23	29	45	27
45-54	19	22	27	34	47	28
55-64	21	25	15	19	36	22
65-	7	8	3	4	10	6
<b>Totalt</b>	<b>85</b>	<b>100</b>	<b>80</b>	<b>100</b>	<b>166</b>	<b>100</b>

Över en tredjedel av besökarna har en högre universitets- eller högskoleutbildning. 28 % har en utbildning på institutnivå, medan 19 % har en lägre universitets- eller högskoleutbildning. 10 % av männen och 1 % av kvinnorna har ingen yrkesinriktad utbildning. (Figur 5).



Figur 5. Besökarnas högsta nivå av yrkesinriktad utbildning. 1 står för yrkesskola, 2 för utbildning på institutnivå, 3 för lägre universitets- eller högskoleexamen, 4 för högre universitets- eller högskoleexamen och 5 för ingen yrkesinriktad utbildning.

De flesta besökare kom ifrån huvudstadsregionen och Raseborg (Tabell 4). 3 % av dem som besvarat enkäten var från ett annat land. De utländska besökarna var från Sverige, Norge, Estland, Luxemburg och Stor-Britannien.

Tabell 4. De finländska besökarnas hemorter.

Hemort	%	Hemort	%	Hemort	%
Helsingfors	26	Vichtis	2	Loppi	1
Esbo	21	Tammerfors	1	Iisalmi	1
Raseborg	17	Åbo	1	Järvenpää	1
Vanda	5	Ingå	1	Kerava	1
Kyrkslätt	5	Hyvinge	1	Tusby	1
Kimitoön	2	Jakobstad	1	Vasa	1
Lojo	2	Uleåborg	1	Vieremä	1
Nurmijärvi	2	Paimio	1	Sjundeå	1
Borgå	2	S:t Michel	1	Somero	1
Hangö	2	Nådendal	1		



### 4.1.1 Resesällskapet

Den vanligaste storleken på resesällskapet var 2-5 personer. Av dem som svarade på enkäten reste 11 % ensamma, medan 18 % var i grupper större än 6 personer (Tabell 5). Medeltalet på gruppstorleken var 3,7 personer och i gruppen ingick i medeltal 2,1 personer under 15 år. Medelåldern för de minderåriga var 9 (Tabell 6). De flesta (71 %) reste med sin egen familj. 21 % reste med sina vänner och 6 % med andra släktingar.

*Tabell 5. Resesällskapets storlek.*

Resesällskapets storlek	Antal	%
Ensam	11	7
2-5 personer	136	82
6 eller fler personer	18	11
<b>Totalt</b>	<b>165</b>	<b>100</b>

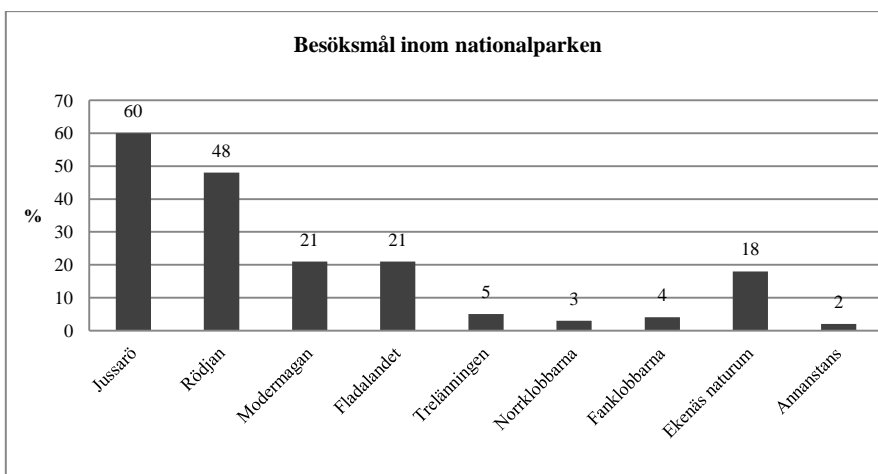
*Tabell 6. Gruppens medelsammansättning.*

	n	Medeltal	Standardavvikelse
Gruppens storlek	154	3,7	2,13
Personer under 15 år	54	2,1	1,51
Födelseår för under 15-åringar	84	2003	3,98

## 4.2 Besöket

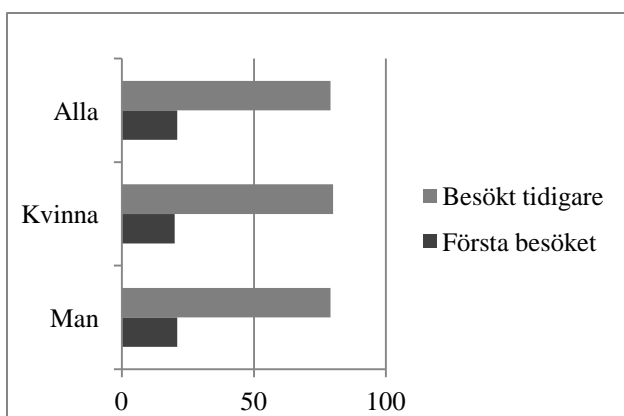
De flesta som besökte parken hade planerat att göra det. 51 % hade Ekenäs nationalpark som ett mål av flera. Andra vanliga mål på resan var Hangö, Ekenäs och skärgårdshavet (Bilaga 3). För 40 % var Ekenäs nationalpark huvudmålet på resan. För 9 % var nationalparken ett oplanerat rese-mål invid resan.

De vanligaste målen inom parken var Jussarö, Rödjan, Modermagan och Fladalandet. Också Norrklobbarna och Fanklobbarna var vanliga besöksplatser. Bland andra platser nämndes Groplandet, Näsudden samt Sundharun. 18 % besökte också Ekenäs Naturum. (Figur 6).



**Figur 6.** Var i nationalparken besökarna vistades.

Den klara majoriteten av besökarna hade besökt parken tidigare. För 21 % var detta deras första besök (Figur 7). Det finns ingen skillnad mellan könen i denna fråga.



**Figur 7.** Hur många procent som besökt parken tidigare och hur många procent som är första gångs besökare.

**Tabell 7.** När det första och senaste besöket var.

Första och senaste besöket	Medeltal	Standardavvikelse
<i>Första besöket</i>		
År	2000	7,98
År sedan	12	7,98
<i>Senaste besöket</i>		
År	2010	1,74
År sedan	1,2	1,74

Året då de återkommande besökarna besökte parken första gången var i medeltal år 2000, medan de senaste besök ägde rum i medeltal år 2010 (Tabell 7). Medeltalet för antal tidigare besök de senaste fem åren är 15,8.

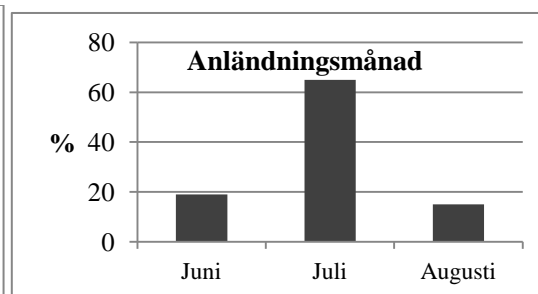
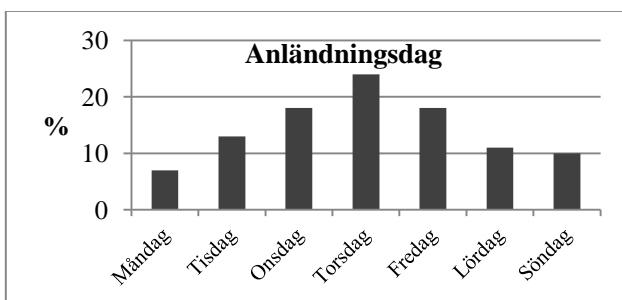
Största delen av besökarna övernattade i parken. 73 % övernattade i parken, och fördelningen mellan kvinnor och män var ganska jämn; 47 % respektive 53 %. De flesta övernattade i egen båt. Medellängden för ett övernattningsbesök var ungefär 3 dygn, medan medellängden för ett dagsbesök var ungefär 4 timmar. (Tabell 8).

**Tabell 8.** Andelen dagsbesökare och övernattare enligt kön samt besökets längd.

Besökargrupp	n	Andel %	Besökets längd (för övernattare i dygn, för dagsbesökare i timmar)				
			Medeltal	Median	Typvärde	Min	Max
Dagsbesökare	45	27	3,8	3	1	1	12
Män	20	44	4,6			1	12
Kvinnor	24	53	3,1			1	6
Övernattare	120	73	3,2	2	1	1	65
Män	64	53	2,8			1	23
Kvinnor	56	47	3,6			1	65

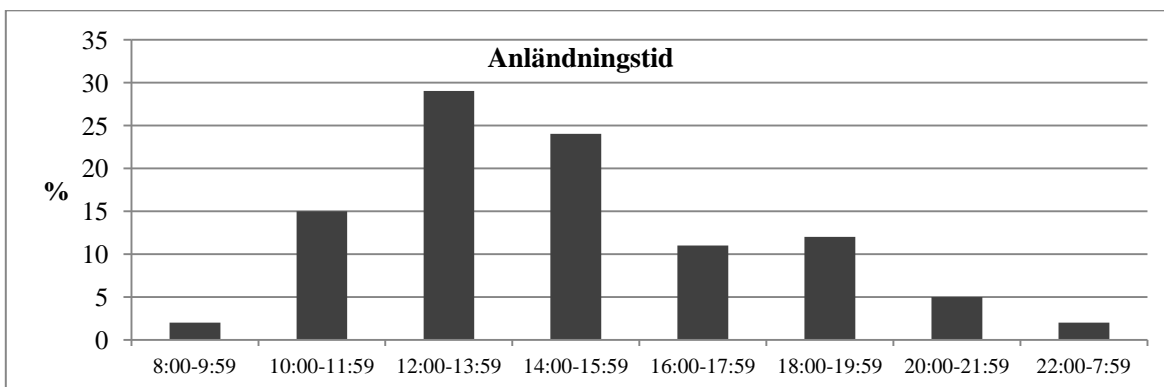
De vanligaste transportmedel som användes för att ta sig hemifrån till parken var personbil (57 %), motorbåt (32 %), långfärdsbåt med sovplatser (30 %) och segelbåt (27 %). 5 % hade tagit sig till parken med kanot eller roddbåt.

Den vanligaste tiden att komma till nationalparken var i juli, mitt i veckan och mitt på dagen. Dessa resultat kan vara påverkade av tidpunkterna för insamlingen. (Figur 8-10)



**Figur 8.** Veckodag då besökaren anlände till parken.

**Figur 9.** Månad då besökaren anlände till parken.

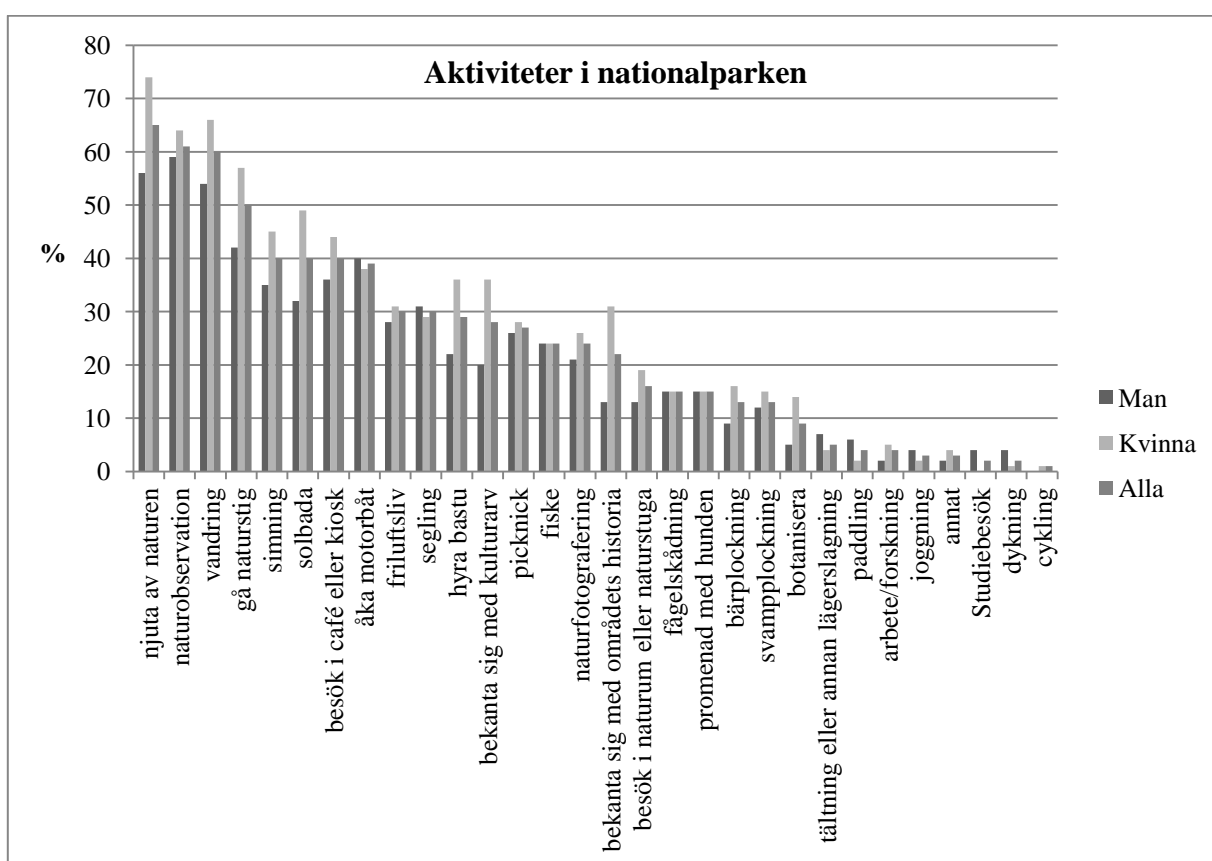


**Figur 10.** Tid på dygnet då besökaren anlät till nationalparken.

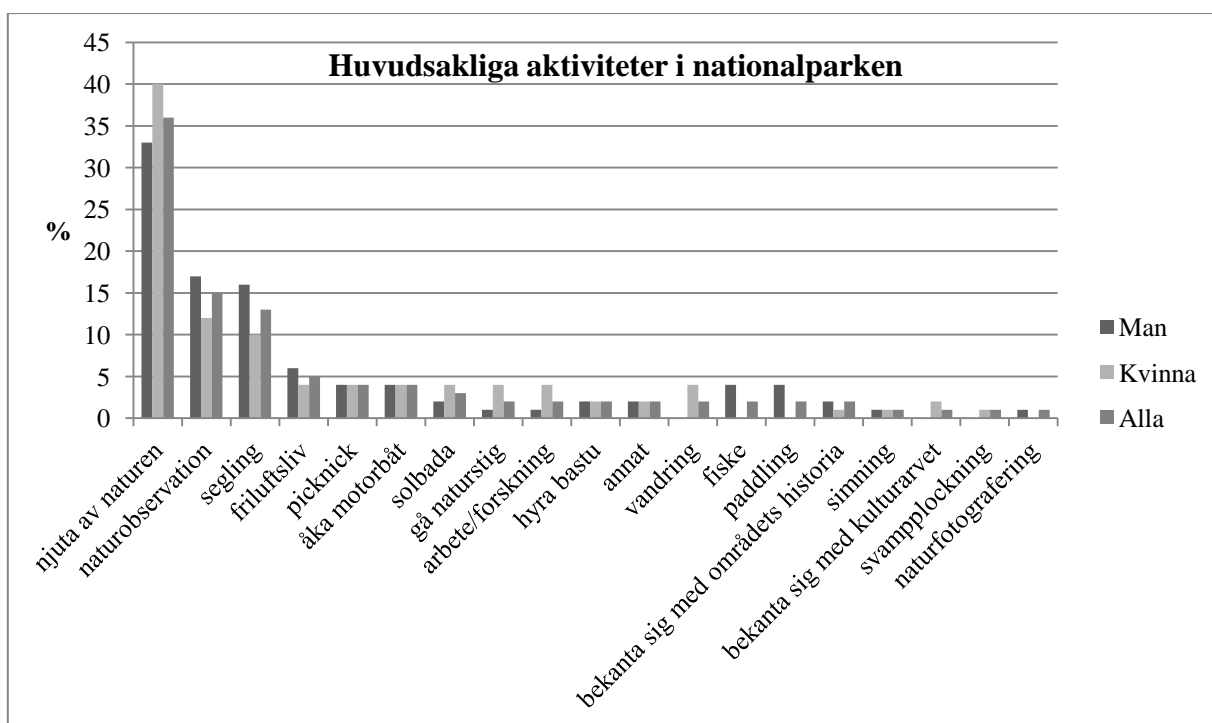
### 4.3 Aktiviteter

De flesta besökarna nämnde 4-6 olika aktiviteter under besöket i nationalparken. De vanligaste aktiviteterna var att njuta av naturen, naturobservation och att gå naturstig. De följande vanligaste var att simma, solbada, besöka café eller kiosk och att åka båt. Över 20 % av besökarna seglade, hade picknick, njöt av friluftsliv, hyrde bastu, fiskade och bekantade sig med områdets historia och kulturarv. (Figur 11).

Den huvudsakliga aktiviteten för 36 % av besökarna var att njuta av naturen. Också naturobservation (15 %) och segling (13 %) var vanliga huvudaktiviteter. (Figur 12).



Figur 11. Vad besökarna gjorde under sitt besök i nationalparken.

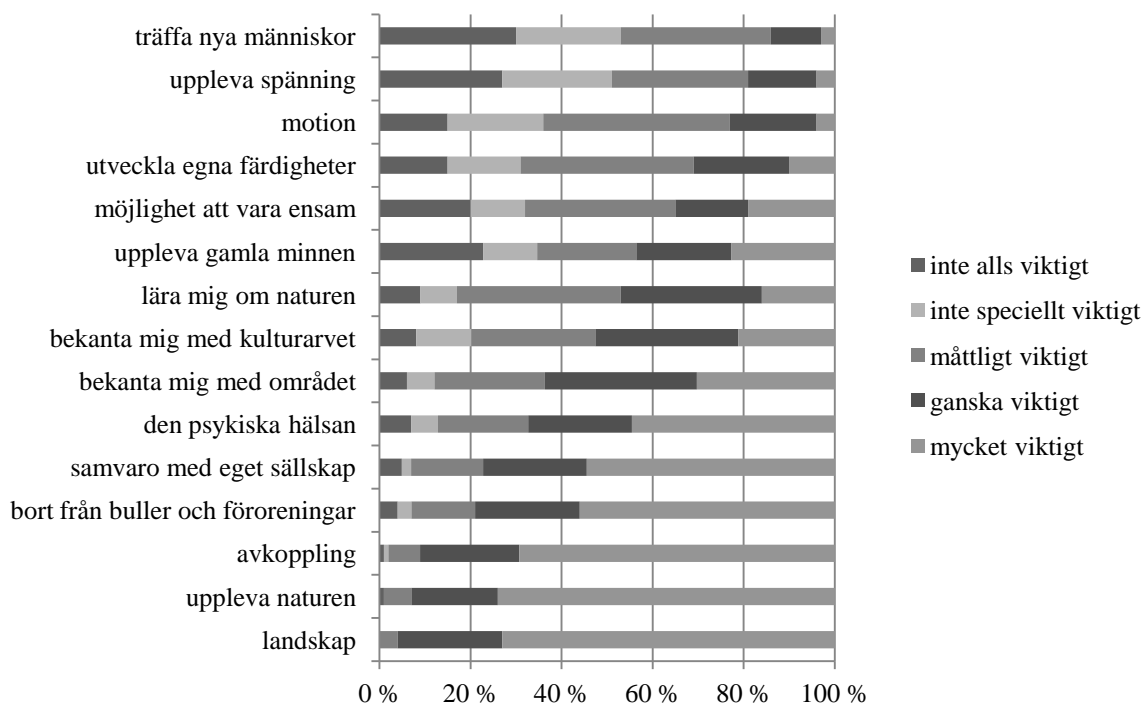


*Figur 12. Aktiviteter som var viktigast för besökarna under deras besök i nationalparken.*

## 4.4 Åsikter

### 4.4.1 Motiv

Det som var viktigt för besökaren vid besöket i nationalparken, det som kan ses som deras motiv till val av rese mål var vackra landskap, att njuta av naturen och att koppla av. Över 70 % av besökarna fann dessa tre aspekter som mycket viktiga. Över 50 % tyckte också att det var mycket viktigt att komma bort från buller och föroreningar samt att vara tillsammans med sitt resesällskap. Att motionera, uppleva spänning och träffa nya människor var inte speciellt viktigt. (Figur 13).



*Figur 13. Det som är viktigt för besökaren vid besöket i Ekenäs nationalpark.*

#### 4.4.2 Åsikter och förväntningar

I frågan om kvalitet och kvantitet av tjänster, friluftsanordningar och miljön i Ekenäs nationalpark fick parken godkänt. Särskilt kvaliteten på miljön, landskapet och renligheten fick bra betyg. Bryggornas och landstigningsplatsernas kvalitet fick också mycket bra betyg. Sämst uppfattas kvaliteten på avfallshanteringen och avfallshanteringsanvisningarna samt toaletterna. Också taxibåtstransporter och beaktandet av specialbehov fick dåliga betyg. Veden och eldplatserna kunde också förbättras. Resultaten kan ses i tabell 9.

Besökarna är i allmänhet nöjda med mängden av tjänster och friluftsanordningar (Tabell 10). Det som får sämst betyg är avfallshanteringen och -anvisningarna, med ett medeltal på 1,54 på skalan 1-3, då 1 betyder för liten mängd, 2 betyder lämplig och 3 för mycket. Annat som tycktes finnas för lite av, med medeltalet under 1,85 var mängden toaletter, bryggplatser, ved och eldplatser.

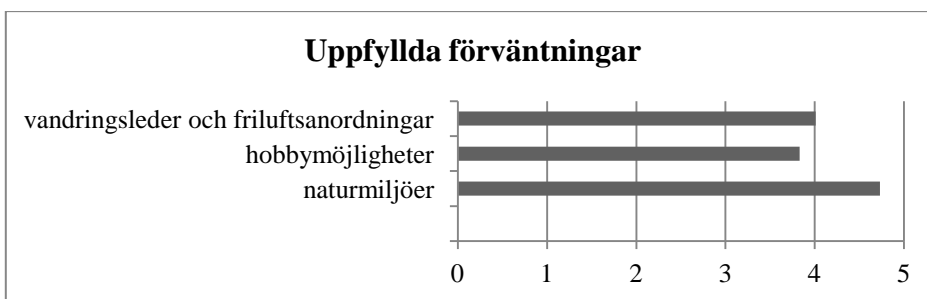
**Tabell 9.** Tabellen visar resultaten på besökarnas åsikt om kvaliteten av tjänster, miljö och friluftsanordningar i nationalparken. SD står för standardavvikelsen (standarddeviationen).

Tjänst, miljö eller friluftsanordning	Använt och bedömt		Bedömning, %					Medeltal	SD
	n	%	mycket dålig	tämligen dålig	måttlig	tämligen bra	mycket bra		
variationen i landskapet	152	92	0	1	7	32	61	4,5	13
brygggor	133	71	0	3	20	43	34	4,1	32
landstigningsplatser	136	82	1	2	18	47	32	4,1	29
allmän säkerhet	134	81	0	2	20	48	30	4,1	31
områdets renhet	154	93	0	4	16	45	35	4,1	11
övrigt	2	1	0	0	50	0	50	4,0	5
ledernas informationstavlor	107	65	2	5	25	48	21	3,8	58
stignätet	111	67	0	5	26	51	17	3,8	54
av företagare producerade tjänster	102	62	2	2	30	48	18	3,8	63
stigmärkningen	114	69	1	5	32	42	19	3,7	51
kiosker och caféer	117	71	2	4	34	39	21	3,7	48
förhandsinformation	64	39	2	3	39	34	22	3,7	101
ledernas och konstruktionernas säkerhet	106	64	1	5	34	43	17	3,7	59
eldplatser	77	47	3	12	27	42	17	3,6	88
ved	74	45	4	14	26	30	27	3,6	91
vägnät	35	21	0	14	51	29	6	3,3	119
beaktande av specialbehov	68	41	6	7	43	35	9	3,3	97
toaletter	135	82	7	18	34	33	8	3,2	30
taxibåttransporter	21	13	10	10	38	33	10	3,2	143
avfallshantering och avfallsanvisningar	89	54	17	24	31	24	4	2,8	76

**Tabell 10.** Allmän nöjdhet med kvantiteten av tjänster och friluftsanordningar.

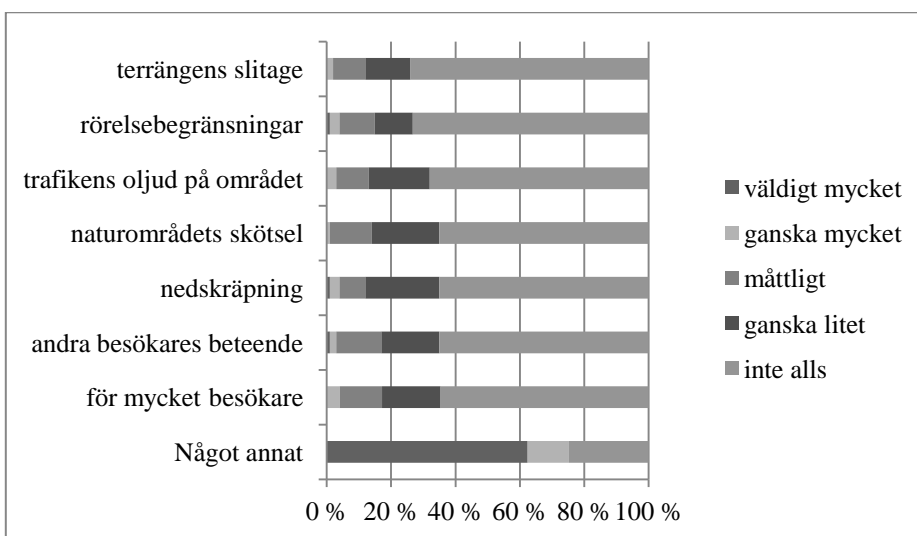
Tjänst	Mycket missnöjd	Tämligen missnöjd	Ingetdera	Tämligen nöjd	Mycket nöjd	Medeltal
Allmän nöjdhet med mängden tjänster	1	1	18	54	27	4,1

Förväntningarna som besökarna hade på naturen i nationalparken uppfylldes. Sämre var det med förväntningarna på hobbymöjligheter och friluftsanordningarna (Figur 14). Förväntningarna evaluerades på en skala mellan 1 och 5, då ettan stod för mycket dåligt och femman för mycket väl. Av figuren kan ses att hobbymöjligheterna är det som besökarna var mest besvikna på.



**Figur 14.** Hur väl besökarnas förväntningar uppfylldes, medeltalet av svaren.

De besökare som svarade på enkäten kände sig knappt störda av någon faktor. Endast få kände sig något störda av faktorer som andra besökare och nedskräpning. Andra störande faktorer var i ostädade toaletter, brist på septiktömningsställen, igenvuxen naturstig på Älgö, samt svallvågor.



**Figur 15.** Störande faktorer i Ekenäs nationalpark.

De flesta var ändå så nöjda med sitt besök att de med stor sannolikhet kommer att komma tillbaka till Ekenäs nationalpark (76 %). Ännu fler (80 %) kommer mycket sannolikt att rekommendera området för andra. (Tabell 11).

**Tabell 11.** Besökarnas tankar om att återvända och att rekommendera området för andra.

Efter resan kommer jag att...	Bedömning, %					Medeltal
	1= mycket osannolikt	2= osannolikt	3= eventuellt	4= sannolikt	5=mycket sannolikt	
<b>komma tillbaka</b>	1	1	7	15	76	4,66
<b>rekommendera området för andra</b>	1	0	3	16	80	4,74

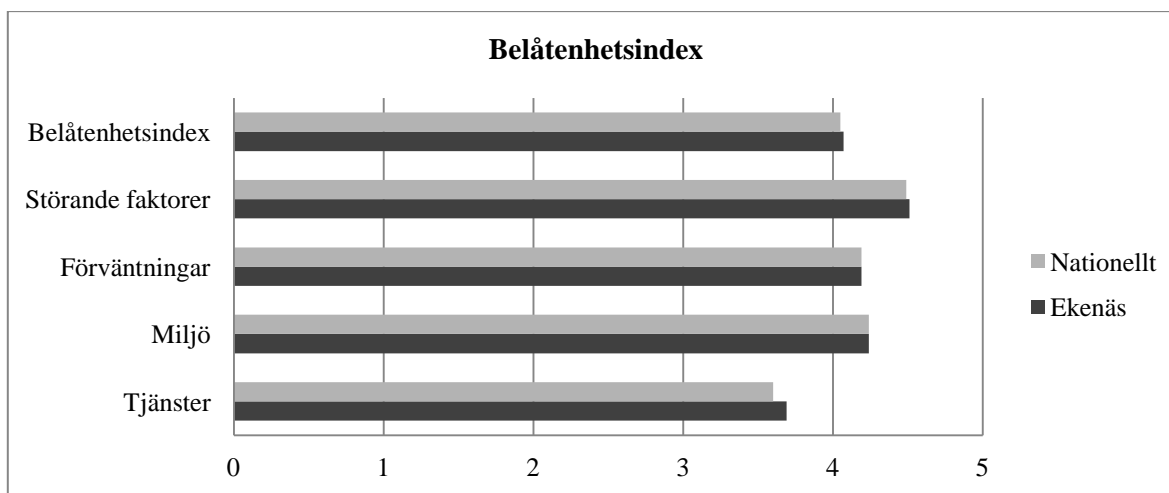


### 4.4.3 Belåtenhetsindex

På basen av besökarnas åsikter gällande tjänster, miljön, förväntningar och störande faktorer räknas ett belåtenhetsindex ut. Via databasen ASTA fås också jämförande nationella belåtenhetsindex. Indexet är på en skala mellan 1 och 5, då ettan är mycket dåligt och femman är mycket bra. Ekenäs nationalpark fick något bättre resultat jämfört med nationella indexet. Belåtenhetsindexet för Ekenäs nationalpark är 4,07 medan det jämförande nationella medeltalet är 4,05. Mest belåtna var besökarna med bristen på störande faktorer. Av de olika kategorierna fick tjänsterna i Ekenäs nationalpark det sämsta indexet, men i jämförelse med det nationella indexet för tjänsterna är även de något bättre i Ekenäs än i andra nationalparker. Miljön och förväntningarna hade samma medeltal som det jämförande värdet. (Tabell 12). Figur 15 åskådliggör skillnaden mellan Ekenäs nationalpark och det nationella värdet i de olika kategorierna.

**Tabell 12.** Belåtenhetsindexet i Ekenäs nationalpark jämfört med medeltalet på alla som finns i databasen ASTA.

Miljö		Tjänster	
allmän säkerhet	4,05	parkeringsplatser	3,75
allmän renhet	4,11	vägnät	3,26
variationen i landskapet	4,53	ledernas informationstavlor	3,80
<i>Områdets medeltal</i>	<b>4,24</b>	stignätet	3,74
<i>Jämförande medeltal</i>	<b>4,24</b>	stigmärkningen	3,58
<b>Förväntningar</b>		eldplatser	3,62
naturmiljöer	4,73	ved	3,16
hobbymöjligheten	3,83	toaletter	2,75
vandringsleder och friluftsanordningar	4,01	avfallshantering	3,34
<i>Områdets medeltal</i>	<b>4,19</b>	kiosker och caféer	3,73
<i>Jämförande medeltal</i>	<b>4,19</b>	bryggor	4,08
<b>Störande faktorer</b>		landstigningsplatser	4,07
terrängens slitage	4,59	taxibåtstransporter	3,24
nedskräpning	4,48	förhandsinformation	3,72
naturområdets skötsel	4,51	av företagare producerade tjänster	3,77
för mycket besökare	4,42	ledernas och konstruktionernas säkerhet	3,71
andra besökares beteende	4,46	mängden av tjänster	4,06
trafikens oljud på området	4,52	<i>Områdets medeltal</i>	<b>3,69</b>
rörelsebegränsningar	4,55	<i>Jämförande medeltal</i>	<b>3,60</b>
<i>Områdets medeltal</i>	<b>4,51</b>	<b>Områdets belåtenhetsindex</b>	<b>4,07</b>
<i>Jämförande medeltal</i>	<b>4,49</b>	<b>Landsomfattande jämförande index</b>	<b>4,05</b>



**Figur 15.** Jämförande graf på belåtenhetsindexet i Ekenäs nationalpark och det nationella, samt medeltalet på de olika områdena som räknas till indexet.

#### 4.5 Fria kommentarer

En fjärdedel (41 st.) av dem som fyllde i enkäten skrev också en fri kommentar längst ner. Som fritt formulerade kommentarer kom det mest utvecklingsförslag (44 %). De handlade om att få mera service i parken, t.ex. septiktömning, mer bryggor och angoringsringar, butik, mer information och bättre och användarvänligare eldplatser. En tyckte att ett höns hus vid Rödjan kunde vara en bra idé och en annan ville ha en semesterby på Jussarö. Klagomålen (22 %) handlade mest om eldplatsernas ved och om brist på toaletter samt de nuvarande toaletternas skick (: ”Yksi vessa liian vähän”; ”Vessat sikalasta”). Missnöjet med veden berodde på att det som erbjöds var större klabbar som man själv skulle såga av och klyva, men att det inte fanns såg eller yxa till hands.

Fastän utveckling av service var det som önskades mest, fanns det också de som uppskattade och njöt av parken precis som den var. Av de fria kommentarerna bestod 22 % av beröm för den vackra naturen och den vänliga servicen. En kommentar var: ”Älkää tuhotko kansallispuistoa mukavuutta rakastavia ihmisiä palvellaksenne, vaan säilyttäkää se seikkailua tuottavana”. För alla kommentarer, se bilaga 4.

#### 4.6 Påverkan i närområdet

Nationalparkerna i Finland är inte bara viktiga för miljöskydd, utan de utgör också en inkomstkälla för den lokala ekonomin (Forststyrelsen 2009). Ekenäs nationalpark är inte ett

undantag, utan inbringar ekonomisk vinst åt regionen Raseborg – Hangö. Det här året beräknas de totala direkta och indirekta inkomsteffekterna för närområdet av nationalparkens besökarens penninganvändning vara 2,4 miljoner euro. Detta räknas bidra till 30 årsverken i området, exkluderat Forststyrelsens anställda. De vars huvudmål för resan var Ekenäs nationalpark hämtade in 300 000 euro till området år 2012. Till siffran räknas bl.a. mat- och bensinuppköp, souvenirer, eventuella hamn- eller hotellavgifter och andra servicetjänster i nationalparken och närområdet.

*Tabell 13. Nationalparksbesökarnas ekonomiska påverkan i Ekenäs och Hangö.*

Område	Totala inkomst-effekter	Totala syssel-sättnings-effekter	Området som huvudrese-mål: Inkomsteffekt	Området som huvudrese-mål: sysselsättnings-effekt	Använd besökarunder-sökning	Besökar-mängd 2012
Ekenäs – Hangö (Ekenäs nationalpark)	2, 4 milj. €	30 årsverken	0, 3 milj. €	4 årsverken	Ekenäs nationalparks besökarunder-sökning 2012	40 541

## 5 Sammandrag och jämförelse

Av de besökare som deltog i undersökningen var de flesta från huvudstadsregionen och i åldern 45-54. Detta är samma resultat som i besökarundersökningen i Ekenäs nationalpark år 2007 av Hans-Erik Nyman. Liknande åldersstruktur finner vi även i Östra Finska vikens nationalpark, Delaware Water Gap och i Tyresta nationalpark (Hemmilä 2008; Fredman & Hansson 2003; Blotkamp, m.fl. 2011). Både i Ekenäs skärgårds nationalpark och i Östra Finska vikens nationalpark kommer besökarna mest från närområdet och från huvudstadsregionen (Hemmilä 2008). Det kan bero på behovet av naturrekreationsområden i det tätbyggda södra Finland, och att de flesta båtfarare inte färdas så långa vägar.

Största delen av dem som svarade på enkäten hade besökt parken flera gånger tidigare. 9 av 10 personer hade planerat besöka nationalparken den här gången. De populäraste besöksplatserna inom nationalparken var Jussarö och Rödjan. De flesta besökarna övernattade i nationalparken, i medeltal tre dygn. Dessa resultat är också samma som för fem år sedan i Ekenäs nationalpark. Besökarna reser oftast med sin närmaste familj, och resesällskapet består i medeltal av 3,7 personer.

Huvudsyftet med besöket var att uppleva natur, njuta av vackra landskap och att koppla av. De viktigaste aktiviteterna för besöket i nationalparken var att njuta av och observera naturen och

vandra, vilka är samma aktiviteter som konstaterats i den tidigare besökarundersökningen i Ekenäs nationalpark och även i andra nationalparker också i övriga länder (Fredman & Hansson 2003; Blotkamp, m.fl. 2011; Nyman 2008; Hemmilä 2008). Övriga populära aktiviteter i Ekenäs nationalpark var besök i kiosk, segling, simning, solbad och picknick, vilket kom fram i båda undersökningarna.

**Tabell 14.** En jämförelse mellan besökarnas belåtenhet år 2007 och år 2012.

<b>Miljö</b>	<b>2012</b>	<b>2007</b>	<b>Tjänster</b>	<b>2012</b>	<b>2007</b>
allmän säkerhet	↑4,05	3,99	parkeringsplatser	↓3,75	4,02
allmän renhet	↑4,11	4,02	vägnät	↓3,26	3,69
variationen i landskapet	↑4,53	4,36	ledernas informationstavlor	↑3,80	3,57
<i>Områdets medeltal</i>	<b>↑4,24</b>	<b>4,16</b>	stignätet	↓3,74	3,81
<i>Jämförande medeltal</i>	<b>↑4,24</b>	<b>4,13</b>	stigmärkningen	↓3,58	3,74
<b>Förväntningar</b>	<b>2012</b>	<b>2007</b>	eldplatser	↑3,62	3,45
naturmiljöer	↑4,73	4,65	ved	↓3,16	3,21
hobymöjligheten	↑3,83	3,65	toaletter	↓2,75	3,48
vandringsleder och friluftsanordningar	↑4,01	3,96	avfallshantering	↑3,34	2,47
<i>Områdets medeltal</i>	<b>↑4,19</b>	<b>4,02</b>	kiosker och caféer	↑3,73	3,72
<i>Jämförande medeltal</i>	<b>↑4,19</b>	<b>4,12</b>	bryggor	↔4,08	4,08
<b>Störande faktorer</b>	<b>2012</b>	<b>2007</b>	landstigningsplatser	↑4,07	3,98
terrängens slitage	↑4,59	4,54	taxibåttransporter	↓3,24	3,61
nedskräpning	↑4,48	4,24	förhandsinformation	↑3,72	3,46
naturområdets skötsel	↑4,51	4,35	av företagare producerade tjänster	↓3,77	3,91
för mycket besökare	↓4,42	4,45	ledernas och konstruktionernas säkerhet	↑3,71	3,68
andra besökares beteende	↓4,46	4,48	mängden av tjänster	↓4,06	4,11
trafikens oljud på området	↑4,52	4,49	<i>Områdets medeltal</i>	<b>↓3,69</b>	<b>3,70</b>
rörelsebegränsningar	↑4,55	4,52	<i>Jämförande medeltal</i>	<b>↓3,60</b>	<b>3,62</b>
<i>Områdets medeltal</i>	<b>↑4,51</b>	<b>4,44</b>	<b>Områdets belåtenhetsindex</b>	<b>↑4,07</b>	<b>4,00</b>
<i>Jämförande medeltal</i>	<b>↑4,49</b>	<b>4,41</b>	<b>Landsomfattande jämförande index</b>	<b>↑4,05</b>	<b>4,00</b>

Enligt belåtenhetsindexet så var besökarna överlag nöjdare med sitt besök i Ekenäs nationalpark året 2012 än året 2007. I tabell 14 ser man hur indexet har ändrat sedan den förra undersökningen. Det är särskilt miljön och uppfyllnaden av förhandsförväntningarna som fick bättre betyg än för fem år sedan. Besökarna år 2012 upplevde också mindre störande faktorer än året 2007, även om besökarantalet och de övriga besökarnas beteende uppfattades som aningen mera störande än för fem år sedan. Tjänsterna är den enda kategorin som enligt den

här besökarundersökningen har försämrats jämfört med resultaten från 2007. Den tjänst vars betydelse sjunkit mest under de senaste fem åren var de allmänna toaletterna. Övrig service med negativ utveckling var taxibåttransporterna, stigmärkningen, närområdets vägnät, de av företagare producerade tjänsterna och stignätet. Årets besökare var även mindre belåtna med mängden av tjänster överlag än besökarna 2007.

Den största skillnaden i de fritt formulerade kommentarerna mellan åren 2012 och 2007 var att avfallshanteringen, som varit det som kommenterats mest 2007, inte alls nämndes år 2012. Istället var bristen på septiktömningsställen något som flera kommenterade (12 % av kommentarerna), till skillnad från resultaten från fem år tillbaka, då det inte alls nämndes.

## **6 Diskussion**

Besökarundersökningen gav stort sett samma resultat om själva besökaren och om besökets längd och syfte som den förra undersökningen gav. Resultaten som berör vilken dag och tidpunkt besökaren anlände till parken är i hög grad påverkade av insamlingsdagar och – tider. Intressant är att den här undersökningen stöder resultaten angående besökaren i tidigare undersökningar gjorda i Ekenäs nationalpark, Östra Finska vikens nationalpark, Tyresta nationalpark och i Delaware Water Gap. Den största gruppen av besökarna i nationalparker både i Finland, Sverige och USA är i åldern 40-50. Det viktigaste för besöket är faktiskt att uppleva naturen genom att bara vandra omkring och koppla av, oberoende av i vilket land man är (Fredman & Hansson 2003; Blotkamp, m.fl. 2011; Nyman 2008; Hemmilä 2008). Det stöds också av forskning som visar att naturen har en avkopplande effekt på människan och att man därför söker sig till och njuter av naturen (Ottosson & Ottosson 2006).

Enligt den här undersökningen är besökarna i allmänhet väldigt nöjda med sitt besök i Ekenäs nationalpark. Av det nationella belåtenhetsindexet kan man läsa att besökarna i Finlands nationalparker är nöjda med service och konstruktioner. Det verkar som om man i andra länder också satsar på naturrekreation, eftersom man kan av besökarundersökningarna se att nationalparker i USA och Sverige har lyckats bra med att erbjuda naturturisterna vad de förväntar sig (Fredman & Hansson 2003; Blotkamp, m.fl. 2011). Att besökarmängden i många länder verkar vara på nedgående tycks inte ha att göra med missnöje med parkerna, utan med förändrade vanor och prioriteringar på fritiden (Pergrams & Zaradic 2007). Den här

undersökningen stöder detta, eftersom besökarna trots att besökarmängden har minskat är mera belåtna med nationalparken än tidigare. Det stöder också antagandet att årets drastiska minskning i besökarmängd mest beror på vädret.

Nämnavert är den förbättrade belåtenheten angående avfallshanteringen och bristen på kommentarer om den. Det verkar som om fler är medvetna och förstår Forststyrelsens principer om skräpfria utflykter än år 2007. Informationsskyltarna som sattes upp efter förra undersökningen verkar ha gett resultat. Det kan hända att skyltar som beskriver konsekvensen med eld på klippor kunde ge liknande resultat. Sådana skyltar föreslogs av några. Det är samtidigt viktigt att lägga märke till missnöjet med toaletterna, och göra något åt det. Fler eller rymligare bryggor kunde anläggas på Jussarö och tydligare stigmärkningar på naturstigarna borde sättas upp. En annan punkt är mängden tjänster överlag; enligt resultatet i denna rapport kunde speciellt av företagare producerade tjänster ses över och kanske ökas, bland dem bättre taxitransporter till nationalparken. Även eldstäderna och veden kunde vara värda en överblick – de fritt formulerade kommentarerna låter förstå att det största problemet var avsaknad av såg och yxa för att kunna göra användbara vedklabbar.

Positivt är ändå att miljön och naturskötseln uppfattas som mycket bra, och att de flesta besökarna högst troligen kommer att besöka nationalparken igen. Det att de flesta av dem som svarade på enkäten har besökt parken tidigare är också positivt, eftersom det redan visar en vilja att komma tillbaka. Dessutom har dessa människor redan bekantat sig med området och ger kanske mera utförliga och tillförlitliga svar, samt har kanske en genuin vilja att förbättra sitt årliga besöksmål.

Ekenäs nationalpark påverkar närområdets ekonomi positivt genom att locka turister till trakten. Enbart de besökare vars huvudmål för resan var Ekenäs nationalpark spenderade 300 000 euro i Raseborg och Hangö år 2012, medan den totala ekonomiska effekten var 2,5 miljoner euro. Den totala effekten av alla nationalparkens besökarens penninganvändning i närområdet räknas betyda 30 arbetsverken. Både den här undersökningen och flera tidigare stöder påståendet att naturrekreationsområden är viktiga för lokalekonomin och dessutom lönsamma (Forststyrelsen 2009).

En svaghet i den här undersökningen är det mindre antalet svar än i den förra. Det här beror långt på en sval och regnig sommar, mindre antal besökare samt brist på båtar tillgängliga för

undersökningen. För nästa besökarundersökning rekommenderar jag möjligheten att smidigare kunna röra sig till och inom nationalparken, alltså en egen båt till förfogande.

Vidare forskning som kunde vara intressant är vad som påverkar besökarmängden i Nordens nationalparker; är det möjligt att Norden och de baltiska länderna börjar visa samma negativa trend som i t.ex. Japan och USA inom några år? I följande besökarundersökning i Ekenäs nationalpark kunde man se hurdana ändringar som har skett efter den här undersökningen och om den här rapportens förbättringsförslag tagits i beaktande vid utveckling av parken.

## Källförteckning

Blotkamp, A., Holmes, N.C., Littlejohn, M., Hollenhorst, S.J. (2011). *Delaware Water Gap National Recreation Area Visitor Study: Summer 2010*. Natural Resource Report NPS/NRSS/SSD/NRR— 2011/620/107705. Colorado, Fort Collins: National Park Service.

Forststyrelsen (2008). *Kansallispuistojen kävijämäärät kasvussa, kävijöiden laskenta parantaa palveluja*. Tiedotteet 2008.  
<http://www.metsa.fi/sivustot/metsa/fi/ajankohtaista/Tiedotarkisto/Tiedotteet2008/Sivut/Kansallispuistojenkavijamaaratkasvussa,kavijoidenlaskentaparantaapalveluja.aspx> (hämtad: 9.8.2012)

Forststyrelsen (2009). *Nationalparkerna och strövområdena ger investerade pengar tillbaka med råge*. Pressmeddelanden år 2009.  
<http://www.metsa.fi/sivustot/metsa/sv/Aktuellt/Pressmeddelanden2009/Sivut/Nationalparkernagerinvesteradepengastillbakamedrage.aspx> (hämtad: 17.10.2012)

Forststyrelsen (2012). *Käyntimääriä suojelu- ja retkeilyalueilla sekä asiakaspalvelupisteissä*.  
<http://www.metsa.fi/sivustot/metsa/fi/Eraasiatjaretkeily/Asiakastieto/Kayntimaarat/Sivut/Kayntimaariasuojelujaretkeilyalueillasekaasiakaspalvelupisteissa.aspx> (hämtad: 9.8.2012)

Forststyrelsen & Nylands miljöcentral (2008). *Skötsel- och användningsplan för Ekenäs och Hangö östra skärgård*. Forststyrelsens naturskyddspublikationer, serie C 000.

Fredman, P. & Hansson, A. (2003). *Besökare i Tyresta nationalpark*. ETOUR. Utredningsserien U 2003:13.

Hemmilä, T. (2008). *Itäisen Suomenlahden kansallispuiston kävijätutkimus 2007*. Metsähallituksen luonnonsuojelujulkaisuja. Sarja B 104.

Kajala, L., Almik, A., Dahl, R., Dikšaitė, L., Erkkonen, J., Fredman, P., Søndergaard Jensen, F., Karoles, K., Sievänen, T., Skov-Petersen, H., Vistad, O-I. & Wallsten, P. (2009). *Kävijäseuranta luontoalueilla - Pohjoismaiden ja Baltian maiden kokemuksiin perustuva opas*. Forststyrelsens naturskyddspublikationer, serie B 116.

Kaurala, H. (2009). Uusi Metsähallitus entiselle tontille. *Metsä.fi - Metsähallituksen lehti, 2009 (1)*

Naturvårdsverket (2009). *Skötselplan för Kosterhavets nationalpark*. Naturvårdsverket. ISBN 978-91-620-8471-4

Nyman, H-E. (2008). *Besökarundersökning i Ekenäs Skärgårds nationalpark 2007*. Forststyrelsens naturskyddspublikationer, serie B 106.



Ottosson, M. & Ottosson, Å. (2006). *Naturen som kraftkälla - om hur och varför naturen påverkar hälsan*. Stockholm: Naturvårdsverket.

Park Studies Unit. Univeristy of Idaho. (2011). *The visitor services project*.  
<http://www.psu.uidaho.edu/vsp.htm> (hämtad: 3.9.2012)

Pergrams, O.R.W. & Zaradic, P.A. (2007). Evidence for a fundamental and pervasive shift away from nature-based recreation. *PNAS*, vol. 105 (7), 2295-2300.

Sandberg, E. & Sannebro, M. (2003). *Besökare i naturreservat - Metodstudie och resultat av en enkätundersökning i Stockholms län 2002*. (Rapport 2003:10). Länsstyrelsen i Stockholms län, Naturvårdsenheten.

Utinaturen.fi. (2012). *Nationalparker*.  
<http://www.utinaturen.fi/UTFLYKTSMAL/NATIONALPARKER/Sidor/Default.aspx>  
(hämtad: 19.10.2012)

# Bilaga 1

Ifylls av intervjuaren:

numero	paikka	kävijä	haastattelija	posti	nimikirjaimet	pvm	kellonaika



**METSÄHALLITUS  
FORSTSTYRELSEN**

## Ekenäs skärgårds nationalpark

### Besökarundersökning 2012

#### Ifyllningsanvisningar:

Den information vi får genom denna besökarundersökning kommer vi att utnyttjas för att utveckla Ekenäs skärgårds nationalpark. Vi hoppas att du svarar omsorgsfullt på alla frågor på denna blankett och ber dig beakta följande anvisningar:

- Läs frågorna omsorgsfullt.
- Besvara frågorna **personligen** genom att sätta ett kryss i en svarsrutor (○) eller för sådana frågors del som kan besvaras med flera alternativ genom att sätta kryss i de svarsrutor (□) ni finner lämpliga. I en del frågor ber vi dig ge skriftligt svar.
- Frågorna berör endast detta besök i Ekenäs nationalpark (se karta 1) och vissa frågor berör också nationalparkens närliggande områden (se karta 2).
- Returera den ifyllda blanketten till insamlaren av materialet eller till anvisad plats.
- För ytterligare information vänligen kontakta Andrea Weckman, puh. 0205 64 4613 ([andrea.weckman@metsa.fi](mailto:andrea.weckman@metsa.fi)) tai [tammisaari@metsa.fi](mailto:tammisaari@metsa.fi).

**TACK PÅ FÖRHAND!**

#### 1. När anlände du till Ekenäs nationalpark?

datum \_\_\_\_\_ och klockslag \_\_\_\_\_

#### 2. Hur länge vistades du eller hur länge tänker du vistas...

##### a. i Ekenäs nationalpark (se karta 1)?

(svara antingen med dygn eller timmar)

cirka \_\_\_\_\_ dygn eller \_\_\_\_\_ timmar

##### b. sammanlagt i Ekenäs nationalpark och dess närhet?

cirka \_\_\_\_\_ dygn eller \_\_\_\_\_ timmar

Jag bor i närområdet → Gå till fråga 3a.  
(Raseborg, Hangö)

→ Om du svarade mer än ett dygn på föregående fråga (2b), hur många dagar har du besökt eller planerar att besöka Ekenäs skärgårds nationalpark under denna resa?

\_\_\_\_\_ gånger

#### 3. Om du övernattade eller har för avsikt att övernatta (i övriga fall gå till fråga 4)

a. i Ekenäs nationalpark (se karta 1), hur många nätter tillbringade eller har du för avsikt att tillbringa i...

8. egen stuga \_\_\_\_\_ nätter 11. båt \_\_\_\_\_ nätter

10. egen inkvartering (t.ex. tält) \_\_\_\_\_ nätter 99. annan plats \_\_\_\_\_ nätter

b. i nationalparkens närhet (se karta 2), hur många nätter tillbringade eller har du för avsikt att tillbringa i...

5. hotell \_\_\_\_\_ nätter

6. hyrd stuga \_\_\_\_\_ nätter 15. med vänner eller släkt \_\_\_\_\_ nätter

8. egen stuga \_\_\_\_\_ nätter 99. annan plats \_\_\_\_\_ nätter

Jag bor i området

#### 4. Vilken del av nationalparken besökte du eller tänker besöka under den här vistelsen (se karta 1)?

(kryssa vid behov för flera alternativ)

- |  |   |
|--|---|
| 1 <input type="checkbox"/> Jussarö     | 5 <input type="checkbox"/> Trelänningen   |
| 2 <input type="checkbox"/> Rödjan      | 6 <input type="checkbox"/> Norrklobbarna  |
| 3 <input type="checkbox"/> Modermagan  | 7 <input type="checkbox"/> Fanklobbarna   |
| 4 <input type="checkbox"/> Fladalandet | 8 <input type="checkbox"/> Ekenäs naturum |

99  Annanstans, var? \_\_\_\_\_



**10a. Vad anser du om kvaliteten och mängden av de tjänster, friluftsanordningar och miljön under ditt besök i Ekenäs skärgårds nationalpark?** Var vänlig och besvara alla punkter nedan när du utvärderar kvaliteten på de tjänster och friluftsanordningar du använt. Om du inte har utnyttjat ifrågakvarande tjänst eller friluftsanordningar under besöket, lämna punkten tom och kryssa för alternativet "använde inte". Du kan däremot alltid framföra er åsikt om mängden av tjänster och friluftsanordningar.

Kvaliteten bedöms på skalan 5= mycket bra, 4= tämligen bra, 3= måttlig 2= tämligen dålig, 1= mycket dålig  
Mängden bedöms på skalan 3= för stor, 2= lämplig, 1= för liten, ve= vet ej

	Kvaliteten hos tjänst eller friluftsanordning som jag använt vid besöket					Har inte använt	Tjänsternas och friluftsanordningarnas mängd						
	mycket bra	5	4	3	2		1	mycket dålig	för stor	3	2	1	för liten
1 parkeringsplatser (standardfråga/finns ej i parken)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2 närområdets vägnät	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3 ledernas informationstavlor	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4 stignätet	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5 stigmärkningen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
6 eldplatser	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
7 ved vid stugor och underhållna eldplatser	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
8 toaletter i området	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
9 avfallshantering och avfallsanvisningar	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
10 beaktande av specialbehov (leders framkomlighet, säkerhet, osv.)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
20 kiosker och caféer	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
23 bryggor	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
24 landstigningsplatser	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
29 taxibåttransporter	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
35 förhandsinformation	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
50 av företagare producerade tjänster (t.ex. caféer och programtjänster)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
51 ledernas och friluftsanordningarnas säkerhet	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
52 allmän säkerhet	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
53 områdets renhet / snygghet	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
54 variationen i landskapet	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
999 något annat, vad?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

**10b. Hur nöjd är du i allmänhet med mängden av tjänster och friluftsanordningar i Ekenäs nationalpark?**

5 = mycket nöjd, 4 = tämligen nöjd 3 = ingetdera 2 = tämligen missnöjd 1 = mycket missnöjd

5 4 3 2 1  
mycket nöjd      mycket missnöjd

**11. Hur bra uppfylldes dina förväntningar under det här besöket i Ekenäs nationalpark när det gäller följande faktorer:**

5=mycket väl, 4=tämligen väl, 3= måttligt, 2=tämligen dåligt, 1= mycket dåligt

	mycket väl	5	4	3	2	1	mycket dåligt
1 naturmiljöer	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2 hobbymöjligheter	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3 vandringsleder och friluftsanordningar	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

**12. Är Ekenäs nationalpark under den här resan...**

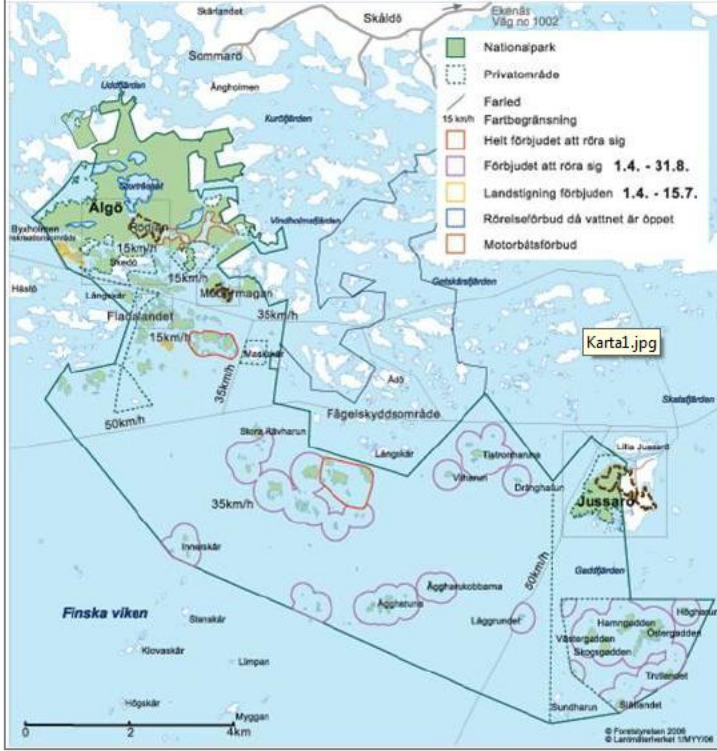
- 1  Mitt enda eller viktigaste rese mål
- 2  Ett av mina rese mål. De övriga är:  
\_\_\_\_\_
- 3  Ett oplanerat rese mål invid reserutten. Min resas huvudmål är:  
\_\_\_\_\_

<b>13. Utgifter</b> Har du för denna resa använt eller kommer du att använda pengar för olika utgifter i nationalparken eller i dess omnejd (se karta 2)? <input type="radio"/> ja (→ svara på frågorna nedan) <input type="radio"/> nej (→ gå till fråga 14)	
Kryssa för om du här ger en uppskattning om <input type="radio"/> personliga utgifter och din andel av resällskapets sammanlagda utgifter <b>ELLER</b> <input type="radio"/> sammanlagda utgifter för hela familjen eller resällskapet	
Meddela nedan (punkterna A-G) hur stora utgifter i anslutning till denna resa du haft och uppskattar att du kommer att ha i <b>nationalparken och dess omnejd</b> . (Fyll i 0 (noll) om du inte har några utgifter för någon av punkterna).	
a. bränsle- och övriga uppköp i servicestationer	_____ €
b. utgifter för resor med lokaltrafik (t.ex. resor med lokalbussar eller taxi)	_____ €
c. mat och andra detaljhandelsuppköp	_____ €
d. inköp på café och restaurang	_____ €
e. inkvartering	_____ €
f. fritidsprogram och tjänster (t.ex. guide utflykter)	_____ €
g. övriga utgifter (t.ex. fiskelov, hyra av utrustning, souvenirer)	_____ €
<b>14. Hur ofta har du besökt Ekenäs nationalpark före det här besöket?</b> (besvara alla lämpliga alternativ) det här var mitt första besök <input type="checkbox"/> under de senaste fem åren _____ gånger när var ditt första besök? År _____ när besökte du parken senast? År _____	
<b>15 Har något av följande saker stört er under ditt besök i Ekenäs nationalpark?</b> (svara på alla alternativ) (5=inte alls, 4=ganska litet, 3=måttligt, 2=ganska mycket, 1=väldigt mycket)	
	inte alls    5    4    3    2    1    väldigt mycket
1 terrängens slitage	○ ○ ○ ○ ○
2 nedskräpning	○ ○ ○ ○ ○
3 naturområdets skötsel	○ ○ ○ ○ ○
4 för mycket besökare	○ ○ ○ ○ ○
5 andra besökarens beteende	○ ○ ○ ○ ○
9 Trafikens oljud på området (t.ex. motorbåtar)	○ ○ ○ ○ ○
10 rörelsebegränsningar	○ ○ ○ ○ ○
99 Något annat, vad? _____	○ ○ ○ ○ ○
<b>16. Ditt postnummer och din permanenta bopingskommun?</b> [ _____ ] _____	
<b>17. Kön?</b> <input type="radio"/> man <input type="radio"/> kvinna	
<b>18. Födelseår?</b> [ _____ ]	
<b>19. Yrkesutbildning?</b> (anteckna högsta nivå) 1 <input type="radio"/> yrkesskola 2 <input type="radio"/> examen på institutnivå 3 <input type="radio"/> lägre universitets- eller högskoleutbildning 4 <input type="radio"/> högre universitets- eller högskoleutbildning 5 <input type="radio"/> ej yrkesinriktad utbildning	
<b>22. Efter resan kommer jag</b> 5= mycket sannolikt, 4= sannolikt, 3= eventuellt, 2= osannolikt, 1= mycket osannolikt mycket sannolikt    5    4    3    2    1    mycket osannolikt	
Att komma på nytt till området?	○ ○ ○ ○ ○
Rekommendera området för andra?	○ ○ ○ ○ ○
<b>TACK FÖR DITT SVAR!</b> Om du har andra funderingar som du vill framföra kan du använda resten av sidan för att skriva ner dem. _____ _____ _____ _____ _____ _____	
4	

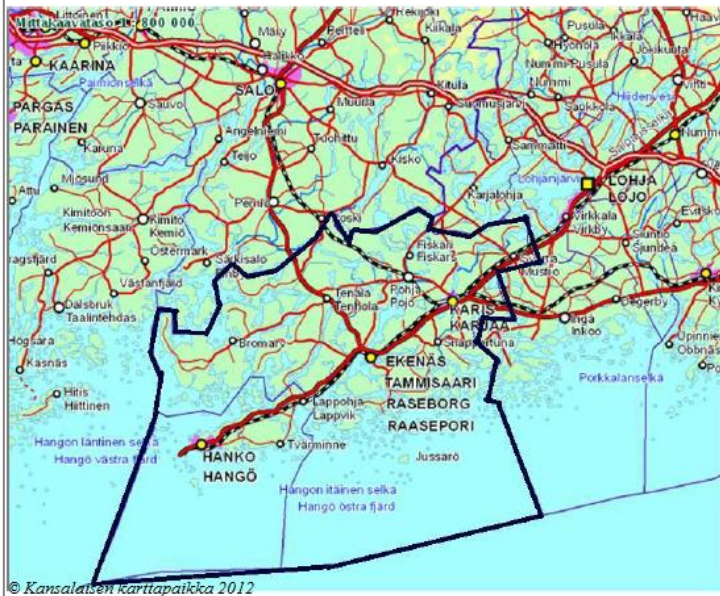


# Bilaga 2

## Karta 1 – Kartta 1 – Map 1



## Karta 2 – Kartta 2 – Map 2



## Bilaga 3

Övriga resesmål	kpl
Ahvenanmaa	1
Barö, Mickelskär, Helsinki	1
Bengtskär, Mustio, Billnäs, Tammisaari	1
Byxholmen, Hanko, Predium	1
Elisaari	1
Fiskars	1
Hanko	4
Hanko, Barösund	1
Hanko, Naantali	1
Hanko, Porkkala	1
Hanko, Porkkala, Inkoo	1
Hanko, Saaristomeri	1
Hiittinen	2
Hiittinen, Saaristomerens kansallispuisto	1
Inkoo	1
Lappohja	1
Lähialue	1
Naantali	1
Naantali, Nauvo	1
Oma mökki	2
Porkkala	1
Raaseporin linnake	2
Rosala	1
Ruotsi	1
Saaristomerens kansallispuisto	4
Saaristomerens kansallispuisto	1
Saaristomeri	4
Suomen rannikko, Tallinna	1
Suomen saaristo	1
Syndalen	1
Tammisaari	3
Tammisaari, Elisaari, Inkoo	1
Tammisaari, Hanko	1
Tammisaari, kesämökki	1
Tammisaari, Porkkala	1
Turun saaristo	3
Viro	2
Vänö	1
Åland	1
<b>Totalt</b>	<b>56</b>

## Bilaga 4

Fritt formulerade kommentarer.

Kategori	Kommentar
övrigt	Lämpimät kiitokset Metsähallitukselle ja luontopalveluiden väelle!
övrigt	Kiitos järjestelyistä!
övrigt	Älkää tuhotko kansallispuistoa mukavuutta rakastavia ihmisiä palveluksenne, vaan säilyttäkää se seikkailua tuottavana.
utvecklingsförslag	Tydligare skyltning ang. svallvågor och eldning (öppen eld på t.ex. berg)
utvecklingsförslag	Önskar gärna få septitömningsflotte hit (Rödjan)
utvecklingsförslag	Det borde byggas ett semestercenter här (Jussarö) med snygga stugor och matmöjligheter. Skulle komma hit för några veckor varje sommar.
utvecklingsförslag	Kunnolliset, isot laiturit olisivat kivoja, samoin kiinnityskoukut rantautumispaikkoihin.
utvecklingsförslag	Tukea Sommaröstrandin ja Prediumin yrittäjille!
utvecklingsförslag	Kunnolliset 3G-yhteydet Älgön ympäristöön!
utvecklingsförslag	Septin imutyhjennys paikkojen vähyys! Niitä saisi olla vaikka kelluvina myös tällä alueella (Älgö-Sommaröstrand).
utvecklingsförslag	Risteilyitä voisi olla usein, useampiin paikkoihin ja edullisemmin hinnoin (ei opiskelijoilla, työttömällä, eläkeläisillä ole varaa 30 euroon).
utvecklingsförslag	Veneen septitankin tyhjennyspaikkoja pitäisi olla enemmän. Kiinnityskoukkuja voisi olla enemmän
utvecklingsförslag	Vi skulle varje veckoslut använda en septitömning om det fanns, och kan intyga att ALLA våra seglingsvänner skulle göra samma sak.
utvecklingsförslag	Information om att bergen förstörs om man eldar på dem kanske behövs.
utvecklingsförslag	Jussarö: Laituripaikkoja pitäisi olla enemmän.
utvecklingsförslag	Modermaganin laguunin kivet merkitsemättä, voisi olla vaikka linjamerkit kalliolla kuten laguunin sisääntulossa.
utvecklingsförslag	Toinen kunnollinen tulipaikka ja puuliiteri, kirves tms esim. Jussarön telttailualueelle.
utvecklingsförslag	Toivottavasti lampaat pysyvät täällä. Viihtyisivätkö kanatkin?
utvecklingsförslag	Kansallispuiston alue on tärkeää virkistymisen ja vapaa-ajan käytön kannalta. Toiminnan laajentuminen olisi toivottavaa.
utvecklingsförslag	Jos tuoretta tai savukalaa olisi tarjolla olisi se plussaa.
utvecklingsförslag	Jussaröllä pitäisi olla tiskauspaikka, jätehuolto ja vähittäiskauppa. Suiku pitäisi saada käyttää aamulla. Talot voisi purkaa
klagomål	Nuotiopaikalla ei ollut sahaa ja kirvestä, puut suurikokoisia.
klagomål	Puuceen muutos ei kovin onnistunut. Istuimesta lähtevä putki on epämiellyttävää.
klagomål	Yksi vessa on liian vähän.
klagomål	Jussarö: Vessat sikalasta
klagomål	Rödjan: Luontopolun pitkospuualueilla naulat töröttivät ikävästi, muuten ok.



klagomål	Tammisaaren kansallispuistosta puuttuvat kokonaan veneiden septityhjennyspaikat. Lähin Tammisaaren kaupungissa ja maksullinen Sommaröstrandissa. 5€ jokaisesta septityhjennyksestä kohtuuton. Ennemmin septin tyhjennyksestä tulisi maksaa veneilijöille, jotka viitsivät tulla septiasemalle asti.
klagomål	Fladalandet: Saha ja kirves puuttuu. Tulipaikkojen ja vessojen vähyys häiritsee.
klagomål	Pitkospuiden kunto Modermaganilla ja Älgöllä enemmän kuin huono.
klagomål	Saunamaksu Rödjanissa vaikutti melko korkealta, vaikutti niin ettei mikään venekunta käyttänyt saunaal
information	Radioamatööri toiminnalle hyvä paikka.
information	Vi som alla veckoslut vistas i området är måna om att hålla rent, inte elda på berg o.dyl. Tillfälliga besökare har vi sett som eldar på bergen o lämnar skräp efter sig. Det irriterar!
beröm	Tammisaaren kansallispuiston alue on hieno, lasten kanssa aikoinaan veneiltäessä, täältä löytyi paljon opettavaisia asioita, myös aikuisia kiinnostavia.
beröm	Oikein mukava ja viihtyisä alue.
beröm	Plus för att företagaren berättade om intressanta detaljer. Han var annars också mycket hjälpsam och trevlig. Tack!
beröm	Vi var mycket nöjda över möjligheten att se filmen om Jussarö i caféet på Jussarö.
beröm	Hyvä Metsähallitus, - HATUN NOSTOI
beröm	Kauniit maisemat, rauhallinen luonto, ystävällinen palvelu. Valtteja alueelle.
beröm	Ihana koko kansallispuisto.
beröm	Luontopolut mielenkiintoiset ja kivan pituiset.
beröm	Minusta Tammisaaren alue toimii varsin hyvin tällä hetkellä.