

HUMANISTINEN AMMATTIKORKEAKOULU

OPINNÄYTETYÖ

Toimiiko nuorisotyö verkossa?

Akaan kaupungin nuorisopalveluiden verkkonuorisotyö sekä verkkonuorisopalveluiden käyttö osana perinteistä nuorisotyötä

Taru Vepsäläinen

Kansalaistoiminnan ja nuorisotyön koulutusohjelma (210op)

Marraskuu/2012

Koulutusohjelman nimi

TIIVISTELMÄ

Työn tekijä Taru Vepsäläinen	Sivumäärä 48, 4 liitesivua
Työn nimi Toimiiko nuorisotyö verkossa? Akaan kaupungin nuorisopalveluiden verkkonuorisotyö sekä verkkonuorisopalveluiden käyttö osana perinteistä nuorisotyötä	
Ohjaava(t) opettaja(t) Reijo Viitanen	
Työn tilaaja ja/tai työelämäohjaaja Akaan kaupungin nuorisopalvelut, nuorisosihteeri Jouko Pekkari-nen	
Tiivistelmä <p>Opinnäytetyöni keskittyy yhden kunnan alueella tehtävän verkkonuorisotyön tarkasteluun. Akaassa nuorisotyötä tehdään fyysisesti nuorisotilalla sekä verkossa. Verkossa tehtävä nuorisotyö keskittyy käyttämään kanavanaan Facebook-palvelua sekä uutta nuorille kohdennettua verkkonuorisopalvelua Nuortenakaa.fi:tä. Facebook-sivuilla tehtävä verkkonuorisotyö tapahtuu nuoriso-ohjaajien Facebook-profiilien kautta.</p> <p>Opinnäytetyössä arvioidaan Akaan kaupungin nuorisopalveluiden verkkonuorisotyön tarjoamaa hyötyä akaalaiselle nuorelle, joka käyttää arjessaan nuorisopalveluita. Tutkimuskysymyksenä opinnäytetyössäni on, kuinka nuorisopalveluiden verkkonuorisotyö Facebook-sivuilla sekä nuorille suunnattu verkkosivusto Nuortenakaa.fi palvelee akaalaista nuorta.</p> <p>Opinnäytetyöni kohderyhmänä ovat 13–17-vuotiaat nuoret, jotka käyttävät Akaan kaupungin nuorisopalveluita. Opinnäytetyön tarkoituksena on kehittää sekä Akaan kaupungin verkkonuorisotyötä että tuottaa uutta tietoa verkkonuorisotyön toimialakentästä muille asiasta kiinnostuneille.</p> <p>Kunnallisen nuorisotyön tulevaisuuden kannalta on tärkeää miettiä, kuinka paljon erillisten nuorille suunnattujen verkkosivustojen kehittäminen hyödyttää työntekijöitä ja nuoria itsessään. Nuorille suunnatut informaationsivustot jäävät helposti pintapuolisiksi eivätkä ne välttämättä tavoita nuoria halutulla tavalla. Verkkonuorisotyön tulevaisuuden kannalta on tärkeää saada työ nykyistä tunnettavammaksi sekä termistö vakiinnutettua nuorisotyön kentällä toimiville henkilöille.</p> <p>Opinnäytetyön aineistonkeruumenetelmänä on käytetty sähköistä Webropol-kyselylomakepalvelua ja erillisiä haastatteluita, jotka täydentävät kyselylomakkeista saatua tietoa.</p>	
Asiasanat verkkonuorisotyö, Facebook, sosiaalinen media	

HUMAK UNIVERSITY OF APPLIED SCIENCES

Name of the Degree Programme

ABSTRACT

Author Taru Vepsäläinen	Number of Pages 48, 4 attachments
Title Does youth work on the Internet work? The youth work performed in Internet by the youth services of the city of Akaa and the usage of online youth services as a part of traditional youth work	
Supervisor(s) Reijo Viitanen	
Subscriber and/or Mentor Jouko Pekkarinen	
<p>Abstract</p> <p>This thesis focuses on analyzing how a particular community performs youth work on the Internet. In Akaa, youth work is performed both physically at the youth center and on the Internet. The youth work on the Internet concentrates on using Facebook and a new online service targeted at the youth, Nuortenakaa.fi. The youth work on Facebook is performed through the Facebook profiles of the youth workers.</p> <p>In my thesis, I evaluate the benefits that the youth work performed online offers to Akaa's youth. My research question is how well does the online youth work in Facebook and the online service Nuortenakaa.fi serve the youth living in Akaa. The target group of my thesis are the youth aged 13-17 years who use the youth services provided by the city of Akaa. The object of this thesis is to both develop the online youth services of the city of Akaa and to provide new information about the field of online youth work for interested parties.</p> <p>For the future of communal youth services, it is important to study how much does the development of online services targeted at the youth benefit the youth workers and the youth themselves. The informational services targeted at the youth easily end up as shallow and do not necessarily reach the youth in a meaningful way.</p>	
Keywords the youth work on the Internet, Facebook, social media	

1 JOHDANTO	5
2 AKAAN KAUPUNGIN NUORISOPALVELUT	6
3 VERKKONUORISOTYÖ AKAASSA	8
3.1 Nuortenakaa.fi	9
3.2 Facebook	10
3.3 Akaan kaupungin nuoriso-ohjaajat Facebook-palvelussa	12
4 NUORET SOSIAALISESSA MEDIASSA	14
4.1 Internetin nuorisokulttuurit	16
4.2 Osallisuus verkossa	17
5 TUTKIMUSAINEISTO	20
5.1 Yksilöhaastattelut	22
5.2 Webropol-kysely nuorille	23
6 MITEN VERKKONUORISOTYÖ PALVELEE NUORTA?	36
6.1 Verkkonuorisotyö kehittämiskohteena	37
7 VERKKO NUORTEN TOIMINTAYMPÄRISTÖNÄ	41
LÄHTEET	45
LIITTEET	49

1 JOHDANTO

Opinnäytetyöni käsittelee Akaan nuorisopalveluiden tekemää verkkonuurisotyötä. Opinnäytetyöni tarkoituksena on sekä kehittää Akaan kaupungin verkkonuurisotyötä että tuottaa uutta tietoa verkkonuurisotyön toimialakentästä muille asiasta kiinnostuneille.

Idea opinnäytetyölle lähti tilaajataholta, Akaan kaupungin nuorisopalveluilta. Akaan kaupungin nuorisopalvelut halusi saada lisäselvitystä siitä, millaisena nuorisopalveluita käyttävät nuoret kokevat Nuortenakaa.fi-verkkosivuston. Esitellessäni alkuperäistä opinnäytetyösuunnitelmaani oppilaitoksessamme Nurmijärvellä, Humanistisen ammattikorkeakoulun lehtorikunnasta löytyi erityistä kiinnostusta saada tietoa Facebook-yhteisöpalvelussa tapahtuvasta verkkonuurisotyöstä. Tämän takia opinnäytetyössäni tarkastellaan myös miten Akaassa tehdään verkkonuurisotyötä Facebook-sivuston avulla. Opinnäytetyöni kohderyhmänä ovat Akaan nuorisopalveluita arjessaan käyttävät nuoret, jotka ovat iältään 13–17-vuotiaita.

Opinnäytetyössäni tulen esittelemään muutamia haastatteluita ja haastateltujen henkilökohtaisia mielipiteitä verkkonuurisotyöstä. Opinnäytetyötäni varten olen haastatellut akaalaista nuoriso-ohjaajaa, aktiivista nuorta nuorisotilalta Akaasta sekä Humanistisen ammattikorkeakoulun verkkonuurisotyöhön perehtynyttä lehtoria, Päivi Timosta. Haastattelemieni henkilöiden haastattelut ovat kaikki olleet ainutlaatuisia yksilöhaastatteluita. Haastatteluissa esittämäni kysymykset olin tarkoin suunnitellut etukäteen haastateltaviani silmälläpitäen. Kaikki haastateltavani saattoivat antaa haastattelussaan minulle jotakin sellaista tietoa, mitä en olisi voinut joltakin toiselta saada.

Opinnäytetyötä varten tulin tehneeksi myös Webropol-kyselyn akaalaisille nuorisopalveluita arjessaan käyttäville nuorille. Webropol-kysely julkaistiin Nuortenakaa.fi-verkkosivustolla 28.3.2012.

Opinnäytetyöni aihe on varsin tuore, joten uutta materiaalia löytyy aiheesta koko ajan lisää. Tämän vuoksi osa antamistani lukumääristä esimerkiksi Facebook-palvelun käyttäjätietoihin liittyen saattaa olla jo vanhaa opinnäytetyöni julkaisemisvaiheessa.

2 AKAAN KAUPUNGIN NUORISOPALVELUT

Akaan nuoriso on aktiivista. Mahdollisuuksia osallistumiseen ja yhdessä tekemiseen on tarjolla sekä nuorisotiloilla että verkossa. Nuoret ovat myös valinneet Akaalle nuorisovaltuuston, jonka tehtävänä on tuoda nuorten näkökulmaa kaupungin päätöksentekoon ja toimintaan. (Akaan kaupunki 2006, lapset ja nuoret)

Akaassa toimii kaksi nuorisotilaa: Nuorten toimintakeskus Toijalassa ja nuorisokeskus Viialassa. Aikaisemmin Akaassa oli myös Kylmäkoskella kolmas nuorisotila, joka suljettiin homevaurion takia. Nuorten Toimintakeskus Akaan Toijalassa aloitti nyky-muotoisen toimintansa 19.11.2002 entisissä Alkon tiloissa. Toimintakeskuksen tiloihin kuuluu muun muassa keittiö, kahvio, sali, atk-tila ja kädentötila.

Nuorisotilaosallisuudessa perusperiaatteena on ohjata nuorta tavoitteelliseen ja osallisuutta tukevaan ryhmätoimintaan (Vehviläinen 2006, 94). Konkreettisia yhteistoiminnan muotoja nuorisotilalla ovat esimerkiksi keskiviikkokahvit nuorisokeskuksessa ja toimikuntakahvit toimintakeskuksessa. Keskiviikkokahvit on nuorille yhteisen kokouksen merkeissä tapahtuvaa demokratiakasvatusta. Tilaisuudessa nuorilla on mahdollisuus äänestää heitä koskettavista asioista. Ohjaaja on kasvattajana tilalla, hän ei tee asioita nuorten puolesta, mutta auttaa tarvittaessa. Akaan kaupungin nuorisopalvelut ovat matalan kynnyksen toimintoja, eivät taivaita tavoittelevia: Joillekin nuorille voi olla tärkeää liimailla palloja toisiinsa ja kokea siitä onnistumisen kokemuksia.

Osallisuustoimintaa voi nuorisotiloilla olla esimerkiksi ”talkootoiminta”. Talkootoiminta on esimerkiksi Nuorisotilalla ohjaajan auttamista eri askareissa ja siivoamista. Akaan Viialan nuorisotilalla on näkyvillä ”talkoopistetaulukko”, johon nuoret ovat merkanneet oman nimensä ja perään pistemäärän tehdyn työn perusteella. Talkootyöt on määritelty yhteisesti nuorten kanssa, kuten myös tehdyistä töistä saatavat pistemäärät. Pistemäärillä voi saada nuorisotilalta toimivasta kahvilasta jotakin hyvää tai sitten

nuoriso-ohjaajan kutomia tumppuja. Vapaamuotoista toimintaa voi olla esimerkiksi nuoren suostuminen puheenjohtajaksi keskiviikkokahveilla.

Ovet nuorisotiloille ovat nuorille avoinna neljä kertaa viikossa (ma-to), ja nuorilla on tuolloin mahdollisuus tulla tilalle viettämään vapaa-aikaansa. Nuorisotilalla tarjotaan erilaisia toimintamahdollisuuksia, joihin nuoret voivat halutessaan osallistua. Tällaisia toimintamahdollisuuksia voivat olla esimerkiksi tietyn juhlan lähestyessä (isänpäivä, äitienpäivä, Halloween) teemoittain vaihtuvat askarteluhetket.

Nuoriso-ohjaaja Akaan nuorisopalveluissa on innostaja, mahdollistaja ja myös kasvattaja, joka antaa nuorelle omaa aikaansa ja turvallisen aikuisen läsnäolon. Kasvatustähtäkökulmaa puoltaa esimerkiksi erilaisten juhlien järjestäminen (joulujuhlat, kevätjuhlat), jotka tukevat suomaista kulttuuriperinnettä (perinneruoat, perinnelaulut).

Akaan kaupungin nuorisopalvelut järjestävät yhdessä Urjalan kunnan nuorisopalveluiden kanssa nuorten Ykspaja -toimintaa. Nuorten Ykspaja on tarkoitettu sellaisille nuorille, jotka ovat esimerkiksi päättäneet peruskoulun päätyttyä peruskoulun jälkeisiin opintoihin sekä nuorille, jotka ovat keskeyttäneet toisen asteen opiskelun syystä tai toisesta. Se on siis Akaan kaupungin nuorten koulutuksesta ja työelämäohjauksesta vastaava starttipaja, jonka toiminta on seinätöntä nuorisotyötä 15–25-vuotiaille työ- tai koulutuspaikkaa vaille oleville nuorille. Ykspajassa toiminta perustuu vapaaehtoisuuteen, eli nuorelle tarjotaan apua yksilövalmennuksen muodossa. Jos nuori ei halua apua, ei sitä hänelle tulla tuputtamaan. Ykspajajassa nuorelle laaditaan henkilökohtainen urasuunnitelma. Nuorta autetaan ja tuetaan nuoren nykyisen toimijuuden vahvistamiseksi. Lähtökohtaisesti ajatuksena on, että nuori kokee toimiesaan osallisuuden tunteita, mikä ei kuitenkaan synny pelkästään mukanaololla.

3 VERKKONUORISOTYÖ AKAASSA

Verkkonuorisotyö Akaassa keskittyy tällä hetkellä kahteen eri sivustoon, eli maksulliseen sosiaalisen median palveluun (Facebook) sekä Akaan kaupungin nuorisopalveluiden omaan Nuortenakaa.fi-verkkosivustoon. Nuortenakaa.fi-verkkosivusto on pääasiallisesti nuorille suunnattu informaatio- ja neuvontasivusto, josta löytyy myös nuorten itsensä tuottamaa materiaalia.

Verkkonuorisotyö Akaassa siis käytännössä rajautuu verkkokeskusteluun Facebook-palvelussa sekä nuorisotilojen ulkoisen tiedottamisen verkkosivuihin. Ulkoisen tiedottamisen verkkosivut, kuten esimerkiksi Nuortenakaa.fi, jakautuu terminä lähemmäksi verkkoperustaista nuorisotyötä (Timonen 2011, 24). Akaan nuorisopalveluissa mediakasvatus on kuitenkin ollut yhtenä keskeisenä päämääränä nuorisotyötä tehtäessä (Nordman 2011, 5).

Haastattelin verkkonuorisotyöhön liittyen nuoriso-ohjaajaa Akaan nuorisopalveluista. Haastatteleman nuoriso-ohjaaja käytti mielestään selvästi vähemmän aikaa verkko-pohjaiseen työskentelyyn nuorten kanssa kuin muut työntekijät. Tähän nuoriso-ohjaajan mukaan vaikutti se, että hän ei tuntenut nuoria vielä kovin hyvin.

Verkkonuorisotyön kohteena nuori on aktiivisena sosiaalisen median käyttäjänä huomioiden sekä sosiaalisen median käytön riskit että hyödyt. Verkkonuorisotyö on kehitetty vastaamaan nykyaikaa, sillä yhä useampi nuori viettää vapaa-aikaansa verkossa (Tuuttila 2011). Verkossa tehtävän nuorisotyön kuuluisi perustua samalle ajatukselle kuin perinteisen, kasvokkain tapahtuvan nuorisotyön: nuorisotiloilla työskennellessä kuunnellaan nuorten ajatuksia ja mieltymyksiä mahdollistaen nuorille mielekästä tekemistä. Vehviläisen (2006, Strömmer 2011) mukaan keskinäinen kuuleminen on osa nuorisotyön ideologiaa, jossa tasapainoillaan nuorten tarpeiden kunnioittamisen sekä heidän kasvattamisensa välillä.

Toimivan verkkonuorisotyön mallissa täytyy ottaa huomioon nuorten ja nuorisotyöntekijöiden välisen suhteen lisäksi myös nuorisotyöntekijöiden ja nuoriso-ohjaajien

keskinäiset suhteet. Toimivissa työsuhteissa työntekijöillä on toiminnassa mukana toinen henkilö, jonka puoleen voi aina tarvittaessa kääntyä. Ihmissuhdetyössä ei voida korostaa liikaa toisten ihmisten tukea myös työntekijän asemassa.

3.1 Nuortenakaa.fi

Nuorille suunnattu informaatio- ja neuvontasivusto Nuortenakaa.fi otettiin Akaan kaupungin nuorisopalveluissa käyttöön vuonna 2012. Se on kehitetty yhdessä nuorten kanssa, nuorten osallisuus huomioiden. Nuorilla on mahdollista tuottaa sivustolle omaa materiaaliaan, esimerkiksi erilaisia haastatteluita, kuvia, videoita ja muita sosiaalisen median mahdollistamia toimintoja. Haastatteluita tehdessäni tulin ajatelleeksi, kuinka paljon sivusto tarjoaa nuorille osallistumismahdollisuuksia? Ovatko nuoret saaneet riittävästi tietoa kaikesta siitä, mihin heillä on vaikuttamismahdollisuuksia?

Kuva 1. Banneri Nuortenakaa.fi-verkkosivustolla



Nuortenakaa.fi-verkkosivuston etusivun otsikkotasolta löytyy navigointipalkki, jossa ovat seuraavat linkit: *Etusivu*, *Tietoalue*, *Nuorten Media*, *Info*, *Sivukartta*, *Palautte* sekä *Ykspaja*. Näiden otsikoiden alta aukeavat alavalikot. Kun hiiren kursori viedään yksittäisen linkin päälle, muuttuu neliön muotoinen alue harmaaksi tekstin alta. Jokaisen navigointipalkissa olevan linkin alta löytyy alavalikkoja, joissa on erilaista materiaalia aihealueittain. Esimerkiksi viemällä kursorin Nuorten Media kohdalle avautuu tästä alavalikko, joka antaa valittavakseen muun muassa *Videot*, *Kuvagallerian*, *Toi*

mituksen ja Verkkolehden.

Nuortenakaa.fi-verkkosivustolta ei tällä hetkellä löydy suoraa yhteyttä nuoriso-ohjaajien Facebook-profiileihin. Mistä siis nuori voi löytää kyseisen tiedon, mikäli hän ei ole sitä muualta saanut tietoonsa? Jos Nuortenakaa.fi-verkkosivustoa halutaan pitää ensisijaisena tietolähteenä nuorille kunnan alueella tapahtuvista toiminnoista, myös verkossa, on sinne sijoitettava ajan tasalla olevat tiedot. Emme voi olettaa, että kaikilla kuntalaisilla on olemassa ennalta tiedot nuoriso-ohjaajien profiileista tai miten heihin voisi muuten ottaa yhteyttä. Tämä toivomus perustuu myös kuntalakiin (17.3.1995/365), jossa määritellään kuntalaisten saamien palveluiden tavoitettavuus.

3.2 Facebook

Facebook on sosiaalisen median verkosto, jossa ihmiset toimivat omien julkisten käyttäjäprofiilinsa (Aarnio & Multisilta 2011, 3) tai julkisten ryhmien kautta. Oma tilaa ja tietojään on mahdollista hallita, mutta silti suurimman osan muokattavissa tiedoista omistaa kuitenkin Facebook.

Facebook, kuten myös monet muut sosiaaliset verkostopalvelut, perustuu sille ajatukselle, että ihminen kirjautuessaan palvelun käyttäjäksi sitoutuu jakamaan tietojään valitsemiensa ihmisten kanssa. Yhteisöpalvelua käyttäessään ihminen voi muodostaa erilaisia sosiaalisia verkostoja, jotka vastaavat hänen tarpeitaan ja toiveitaan. Facebook-palvelun helppous kommunikointiympäristönä on innostanut perustamaan sinne erilaisia opetus- ja kannatusryhmiä sekä monia muita ihmisiä yhteen liittäviä ryhmiä. Vuoden 2008 toukokuun ja saman vuoden lokakuun aikana Facebook kasvatti käyttäjämääränsä 90 miljoonasta 120 miljoonaan käyttäjään (Shih 2009, 18). Tällä hetkellä Facebook-palvelussa on noin 845 miljoonaa aktiivista käyttäjää (Anson 2012).

Facebook-sivustolla voi kertoa muille käyttäjille omasta itsestään myös tykkäyksien kautta: tykkäämisellä osoitat tukevasi jotakin tai tykkääväsi jostakin asiasta tai vaikka ryhmästä – tykätä voi myös kaverin hauskausta letkautuksesta. Ryhmäytymistä tapahtuu kuitenkin sosiaalisten verkostopalveluiden sisällä koko ajan. Vertaisverkoissa voi

halutessaan luoda esimerkiksi pienimuotoisia sovelluksia, esimerkiksi Facebook-palvelussa on mahdollista pelata esimerkiksi tetristä tai muita vastaavia pieniä pelisovelluksia. Martsolan & Mäkelä-Rönholmin (2006, 105) mukaan voidaankin puhua pitkälti verkostososiaalisuudesta, joka tarjoaa kaikenikäisille ihmisille mahdollisuuden luoda suhteita verkossa muiden ihmisten kanssa. Ongelmakohtia kuitenkin on. Verkko toimintaympäristönä saattaa olla vaikea hallita ja ymmärtää: Ongelmista selviytyminen edellyttää kasvavassa määrin mediakasvatusta kaikenikäisille, myös vanhemmalle väestölle.

Facebook-uutisoinnissa on ollut paljon puhetta Facebookin tietoturvaongelmista. Yksi yleisimmistä ongelmista on omien tietojen leviäminen väärin käsiin, esimerkiksi markkinoijille. Nuorille yksityisyyden käsite voi olla vaikea ymmärtää tai ylipäättänsä tehdä eroa julkisen ja ei-julkisen minän välille (Mäntymäki 2011, 13). Tämän vuoksi Facebook-palvelun turvalliseen käyttöön tulisi kiinnittää erityistä huomiota, ja tiedottaa mahdollisimman paljon nuorille, mitä tarkoittaa tiedon syöttäminen esimerkiksi Facebook-sivuston seinälle. Internetiin syötetty tieto ei kuitenkaan sieltä koskaan häviä. Haasio (2011, 218) toteaa ihmisten tottuneen käyttämään Facebookia ja pysyvän siinä palvelussa, jota heidän ystävänsäkin käyttävät.

Shihin (2009,35) mukaan Facebook eroaa muista sosiaalista mediaa hyödyntävistä sivuista sillä, että Facebookissa käyttäjillä on ns. luotettava henkilöllisyys (trusted identity). Luotettava henkilöllisyys estää ei-haluttujen henkilöiden näkymisen omilla kaverilistoillaan, sillä käyttäjä pystyy itse säätelemään omaa tiliään. Toiseksi Shih näkee Facebookin olevan eksklusiivinen, yksinomainen (exclusiveness) palvelu.

”täällä facebookissa
 täällä minä nyt olen
 facebookissa
 miljoonien joukossa
 kuin sillit suolassa
 sinappisilli on minun lajini

kaikkea kuulemma voi tykätä
 yhdessä muiden kanssa
 missä täällä olemme me
 me sinappisilli-ihmiset?”
 (Leikola 2012, 13.)

3.3 Akaan kaupungin nuoriso-ohjaajat Facebook-palvelussa

Hyvinkään nuorisotoimi on julkaissut yhdessä Porin ja Helsingin nuorisotoimien sekä Netari.fi-hankkeen kanssa ohjeellisen verkkojulkaisun ”Facebook ja nuorisotyö”. Julkaisun tarkoituksena on antaa lisätietoa Facebook-sivuston käytöstä osana tavallista nuorisotyötä. Julkaisussa kerrotaan perusteellisesti, miten Facebook-palveluun liitytään, mitä työroolissa on hyvä ottaa huomioon, miten työroolissa oleva työntekijä voi julkaista erilaisia asioita ja miten hänen on mahdollista hallita omia käyttäjäkohtaisia tietojaan. (Joensuu, Mika & Lundqvist, Marcus & Huttunen, Tero 2010.)

Akaassa Facebook otettiin osaksi nuorisopalveluiden nuorisotoimintaa alkuvuodesta 2011. Tällä hetkellä palvelussa ovat kaikki Akaan kaupungin palveluksessa olevat nuoriso-ohjaajat. Nuoriso-ohjaajien työprofiilit Facebook-sivustolla ovat muotoa ”Akaan nuorisopalvelut Etunimi Sukunimi”. Nuoriso-ohjaajien omien työprofiilien lisäksi Facebook-palvelussa on myös tilakohtaiset tykkäyssivut.

Työntekijöiden profiileita katsomalla myös ulkopuoliset voivat nähdä lähes samat asiat kuin nuoret, jotka ovat nuoriso-ohjaajien kavereina. Nuoriso-ohjaajilla näkyvät muun muassa opiskelupaikat, syntymäaika sekä useita erilaisia tykkäyskohteita. Suurimpana erona näissä profiileissa verrattuna henkilökohtaisiin Facebook-profiileihin on se, että nuoriso-ohjaajat hyväksyvät kavereikseen ainoastaan nuorisopalveluita käyttäviä nuoria sekä muutamia muita nuoriso-ohjaajia. Havaintojeni mukaan nuoriso-ohjaajien kaverimäärät vaihtelevat 33 ja 223 kaverin välillä.

Nuoriso-ohjaajien sivuilla näkyy nuorisotilan arjesta napattuja kuvia muun muassa osallisuustoiminnasta, jolloin nuoret ovat esimerkiksi leiponeet tai tehneet erilaisia askarteluita nuorisotiloilla. Facebook-profiilien sivuilla on myös ahkerasti päivityksiä auki olevista työpaikoista tai tapahtumista, jotka koskettavat nuoria. Oman henkilökohtaisen työprofiilin päivittäminen kuuluu nuoriso-ohjaajan tavalliseen työskentelyyn.

Haastatteleman nuoriso-ohjaaja päivitteli harvemmin tilapäivityksiään muihin nuoriso-ohjaajiin verrattuna, mutta koki kuitenkin Facebook-sivustolla työskentelyn olevan mukavaa vaihtelua muille toiminnoille. Ulkonäöllisesti nuoriso-ohjaajan Facebook-profiili koostui omasta kuvasta. Haastatteleman nuoriso-ohjaaja koki, että työskentely Facebookissa avaa väylän nuorten ja nuoriso-ohjaajien välille. Tämän vuoksi heillä on mahdollisuus näyttää nuorille, mitä he tekevät työkseen ja seurata samalla nuorten toimintoja.

Facebookissa työskentely on kuitenkin myös tuonut mukanaan nuoriso-ohjaajan työhön puuttumista vaatimia tilanteita, joita nuoriso-ohjaajat ovat vieneet tarvittaessa eteenpäin. Verkkonuorisotyötä tekevien olisi hyvä ennalta, esimerkiksi erilaisten case-tapauksien kautta, käydä läpi tilanteita, joihin voidaan verkossa törmätä (Timonen, 2012). Nuoret saattavat turvalliseksi kokemalleen aikuiselle tuoda esiin luottamuksellista tietoa, jonka käsittely vaatii erityistä tarkkaavaisuutta. Suhtautuminen nettikeskusteluiden tasoon pitäisi kuitenkin suhteuttaa olemassa olevan tilanteen mukaan, mutta välitön vastaus saattaa nuoren tapauksessa olla äärettömän tärkeä jatkon kannalta.

Haastatteluni perusteella voidaan sanoa, että nuoret aloittavat Facebookissa keskustelun aika helposti, esimerkiksi kysymällä nuoriso-ohjaajalta, kuinka nuorisotilat ovat auki ja järjestetäänkö kerhotoimintaa kyseisenä päivänä. Mikäli nuorten kynnys ottaa yhteyttä Facebook-palvelun kautta nuoriso-ohjaajiin on matala, tämä voi kertoa siitä, että nuorilla on myös muodostunut jonkinlainen luottamussuhde nuoriso-ohjaajiin. Facebook-sivustoilla olleilla ihmisillä on kuitenkin hyvin matala anonymiteetin suoja. Esimerkiksi yhteyttä hakevasta nuoresta näkyvät nimitiedot sekä mahdollisesti oma kuva. Tällöin nuorille ei anneta mahdollisuutta yhteydenottoon esimerkiksi keksityn henkilöllisyyden kautta. Tavallisesti turvallisessa luottamussuhteessa anonymiteetin heikkous ei kuitenkaan ole ongelma. (Huttunen, Tero & Merikivi, Jani 2011, 43.)

Nuoriso-ohjaajat ilmoittavat tavallisesti ensimmäisenä Facebook-palveluun, mikäli nuorisotilojen aukioloajoissa tapahtuu muutoksia. Haastatteleman nuoriso-ohjaaja oli sitä mieltä, että nuoret löytävät tiedon täältä nopeammin kuin jostain muualta.

Taru: Kumpi on tällä hetkellä tärkeämpi tai oleellisempi informaatiokanava nuorille? Se Nuortenakaa vai Facebook?
 Nuoriso-ohjaaja: Facebook
 Taru: Mikä siinä on syynä, että sä pidät sitä..
 Nuoriso-ohjaaja: Se on just se reaali, ja se on nuorten oma”
 (Ote haastattelusta)

Nuoriso-ohjaajat siis käytännössä ylläpitävät yhteyttä nuoriin keskinäisen dialogin kautta. Tällöin nuoriso-ohjaaja voi toimia nuorelle informaalina kasvattajana.

(Batsleer 2008, 5–13; Sinisalo-Juha & Timonen 2011, 29.) Nuoriso-ohjaaja neuvoo, kuuntelee ja auttaa tarvittaessa. Informaalin kasvattajan tunnusmerkit täyttyvät silloin, kun hänen perustyömuotonsa on läsnäolo. (Batsleer, 2008, 122–127; Sinisalo & Timonen 2011, 29–30.)

4 NUORET SOSIAALISESSA MEDIASSA

Nuoret rakentavat identiteettiään yhdessä muiden nuorten kanssa, oppien samalla heiltä toimintamalleja ja tapoja toimia: digiaikaan syntyneet nuoret kehittävät identiteettiään sosiaalisessa mediassa. Berkleyn yliopistossa työskennelleen Danah Boyn (Tapscott 2010, 70) mukaan nuoret etsivät Internetistä uusia, yksityisiä alueita, joissa heillä on mahdollista luoda omanlaiset tilansa: kun nuoret torjutaan fyysisissä tiloissa, antavat virtuaalitulat nuorille mahdollisuuden toisenlaiseen tapaan kohdata toisiaan. Identiteettiään kehittävät nuoret oppivat sosiaalisen median mahdollistamien välineiden kautta sosiaalisen median alkeita, sitä, miten toisten kanssa voi viestiä ja vaikuttaa toiseen myös tietokoneen välityksellä, vaikka ilmehdintä onkin toisenlaista kuin kasvokkain käydyssä keskustelussa. Tällainen sosialisatioprosessi kertoo ihmisen toiminta- ja ajattelutavoista, asenteista, motivaatiosta ja itsearviointista.

2000-luvun vaihteen nuorista on puhuttu monin eri termein: on olemassa sekä virtuaalitodellisuuden ajan lapsia (Holloway & Valentine 2003), elektroninen sukupolvi (Buckingham 2002), digitaalisen ajan (Calvert, S.L, Jordan, A.B & Cocking, R.R 2002), sekä nettisukupolven (Tapscott 1998) ajan lapsia. Nämä termit kertovat verkon tarjoamasta mahdollisuudesta, uudesta käännteentekevistä väylästä, joka tarjoaa

kaikille jotakin (Korkiakangas & Saarinen 2009). Aitamurto, Heikka, Kilpinen & Posio (2011) niputtavat vuoden 1992 jälkeen syntyneet sukupolveen Z. Sukupolven Z ihmiset ovat eläneet mobiilin sosiaalisen Internetin aikana. (Aitamurto ym. 2011, 58–59.) Mäntymäki (2011, 12–13) taas puhuu sosiaalisen median natiiveista. Nämä nimitykset perustavat enemmänkin karkeaan syntymävuosiin liittyvään jaotteluun, mutta eivät suoraan kuitenkaan määrää, miten ikämme perusteella osaamme käyttää tietotekniikkaa hyväksemme. Internet on kuitenkin kaiken kaikkiaan antanut nuorille, diginatiiveille ja muille, oman väylän yksilöllisempään, jopa anonyymiin kommunikointiin muiden Internet-käyttäjien kanssa. Mediakulttuuri on kuitenkin arkipäiväistynyt. Tietokoneen ja Internetin käyttöä harjoitellaan sekä koulussa että muissa arkipäiväisissä ympäristöissä. (Korkiakangas & Saarinen 2009.)

Facebook, fabo, feisbuuk, fb, naamakirja – miten kukin kyseistä palvelua kutsuukaan – on myös akaalaisilla nuorilla aktiivisessa käytössä. Seuratessani kentällä työskennellessäni nuorten Internetin käyttöä, huomasin, että nuoret asettuivat mediatilassa usein vierekkäisille tietokoneille ja seurasivat toistensa verkkokäyttäytymistä aktiivisesti. Esimerkiksi pelikokemukset jaettiin yhteisen riemun kautta onnistumisten ja epäonnistumisten osalta: keskustelut saatettiin käydä pelkästään päätä kääntämällä tai Facebook-sivuston chatin kautta. Tämän ohella nuorilla saattoi olla auki erikseen vielä videopalveluita ja siellä pyöriviä videoita. Huomio siis jakautui moneen eri suuntaan, eli kavereihin, pelaamiseen, musiikin kuunteluun ja/tai videoiden katseluun. Nuoret ovat tottuneet käyttämään sosiaalista mediaa arkipäiväisenä ilmiönä (Mikkonen 2011, 52), mutta käyttävät silti sosiaalisen median palveluita yhä suhteellisen vähän esimerkiksi koulutehtävien tekemiseen (Aarnio & Multisilta 2011, 3). Nuorisopuolen työntekijät keskittyvät perinteisesti nuoren vapaa-ajan toimintoihin. Jos työskentelykenttänä on nuori ja hänen vapaa-aikansa, on meidän siis oltava osallisina työkentän muutoksissa ja myös kehityttävä toimialan vaatimuksien mukaan. Keskinäinen kuuleminen on osa nuorisotyön ideologiaa, jossa tasapainoillaan nuorten tarpeiden kunnioittamisen sekä heidän kasvattamisensa välillä (Vehviläinen 2006). Strømmer (2006, 98) näkee tämän lähtökohtaisesti pyrkimyksenä eroon vanhasta olettamuksesta, jossa nuorisotyöntekijä on valvoja kasvattajan sijaan ja nuorisotalon funktio on pitää nuoret poissa kadulta ja näkyvistä.

Facebook-palvelun kirjautumissivulla on lause: ”Facebookin avulla pidät yhteyttä elämäsi ihmisiin”. Sosiaalista mediaa jatkuvasti käyttävät nuoret eivät kuitenkaan Mäntymäen (2012, 13) mukaan välttämättä tunne kaikkia Facebook-kavereitaan, vaan nuorille tärkeämpää saattaa olla enemmänkin kaverilistalla olevien lukumäärä.

4.1 Internetin nuorisokulttuurit

Ymmärtääksemme nuorten verkkokäyttäytymistä meidän tulee käsittää, millaisessa ympäristössä nykyajan nuoret oikeastaan toimivat. Ajatuksena verkkonuorisotyössä pitäisikin olla se, että meillä on jo etukäteen hankittua tietoa nuorten Internet-kulttuurista sekä muista toimintatavoista tietoverkossa. Meidän tulisi tietää, missä nuoret ovat, miten he käyttäytyvät ja mikä heille on olennaista verkossa ollessaan. Kyse ei ole lajituntemuksesta, vaan yleisesti ottaen tiedonhankinnasta ja tutustumisesta aiheeseen riittävästi. Kun lähestymme nuoria heidän omalla maaperällään, meidän tulisi myös kunnioittaa heidän osaamistaan ja luomiaan kulttuureita.

Yhteisön rakenteellisuuteen liittyy varsinaisesti yhteisön tunnusmerkkien täyttyminen. Internetissä yhteisöön liittyminen on helppoa, sillä yhteisöllisyys ei välttämättä vaadi ulkoisen minän muuttamista tai muokkaamista, vaan Internetin verkkoyhteisöön kuulumisen edellyttää lähinnä oman verkkominän rakentamista. Verkkominä voi poiketa rajusti niin sanotusta IRL-minästä (in real life).

Tutkimuskohteena olevat nuoret ovat sukupolvea, joka on varttunut yhdessä Internetin kanssa. He eivät ole eläneet aikakautta ilman Internetiä. Internet itsessään on laaja ja ehkä vaikeaselkoinenkin käsite.

Internetin aikakaudella myös nuoret ovat muodostaneet oman niin sanotun Internet-kulttuurinsa. Nuorten Internetkulttuurin helmiä kuulee jatkuvasti ollessaan tekemisissä nuorten kanssa. Tällainen helmi on esimerkiksi henkilöitymä ”ES-Jonne”. Päätin eräässä iltavuorossa ollessani kysyä nuorilta, millaisia ne ES-Jonnet oikeastaan ovat. Yksi nuorista vastasi: ”ES-Jonne on semmoinen, joka pörisee.” ES-Jonnet ja monet muut kaverit, kuten esimerkiksi nuorten mainitsemat Möfö-Jonnet; samanlaisia kuin

ES-Jonnet, mutta nämä Jonnet juovat Megaforcea, kurkot ja lanipahikset, ovat näiden nuorten tapoja lajitella erilaisia ihmisiä. Nimitys ”ES-Jonne” juontaa juurensa nuorten, ja hieman vanhempienkin, käyttämältä Ylilauta/Kuvalauta-sivustolta.

4.2 Osallisuus verkossa

Sosiaalinen median suosio perustuu osallistumisen ja vuorovaikutuksen tuntemuksiin. Sosiaalisen median kautta on mahdollista jakaa ja tuottaa erilaista materiaalia Internetiin muiden käyttäjien kanssa (Harju 2010). Osallistumisen kannalta tärkeää on myös se, että osallistumisen kynnyks on mahdollisimman pieni. Internetissä yhteisöllisen materiaalin tuottaminen on ylipäänsä suhteellisen helppoa. Voimme esimerkiksi luoda itsellemme oman blogin, johon voimme kertoa omia ajatuksiamme ympärillä olevasta maailmasta. Voimme levittää ajatuksiamme erilaisissa blogiyhteisöissä, joissa toiset voivat tulla lukemaan kirjoittamiemme tekstejä, jos niin sallimme. Blogiyhteisöön liittyminen kertoo osaltaan siitä, että meillä on halu tuottaa tekstiä teknologisen kehityksen mukaan ja halu jakaa meihin liittyviä asioita muidenkin näkyville, oli sitten tuotoksemme näkyvyys pelkästään muutamalle ihmiselle tai suuremmalle yleisölle. Osallisuuden määritelmä täyttyy, kun blogin seuraajat ovat sosiaalisessa vuorovaikutuksessa esimerkiksi kommentoiden blogin kirjoituksia.

Osallisuus nuorisotyössä on yksi perinteisen nuorisotyön lähtökohtia. Verkkonuorisotyön noustessa yhä tärkeämmäksi osaksi perinteistä nuorisotyötä, on tullut tärkeäksi pohtia, mitä kaikkea verkkonuorisotyö pitää sisällään: Miten nuorisotyöntekijät esimerkiksi voivat omalla toiminnallaan omaksua uuden toimintaympäristön osana nuorisotyöntekijän arkea. Voi olla, että verkkonuorisotyö itsessään lisää nuorisotyöntekijän tuntimäärää, mutta näissä toiminnoissa tulee ottaa huomioon työntekijöiden käytettävissä olevat resurssit. Osallisuuden lisääminen verkossa ei kuitenkaan ole pelkästään nuorisotyöntekijän harteilla, vaan nuorisotyöntekijä on verkossa mielestäni edelleen mahdollistajana. Mitä enemmän voimme antaa mahdollisuuksia nuorille, kuunnella ja vastata heidän tarpeisiinsa, sitä enemmän meillä on työkenttää raivattavana toiminnan mahdollistajina. Ensin on kuitenkin tärkeää saada tietää, mitä nuoret tekevät käyttäessään verkkopalveluita ja mitä he kokevat tärkeäksi verkkotyöskente-

lyssä.

Verkkonuorisotyössä osallisuus on paljon monimutkaisempi käsite. Paljon on tutkittu nuorten keskinäistä yhteyttä pelien parissa, mutta miten nuorisotyöntekijät saavat heihin yhteyden pelaamatta? Nuoret, joita kohtaamme verkossa, voivat lähestyä meitä anonyymeina, omina keksittyinä persooninaan tai he voivat lähestyä meitä omalla nimellään varustettuina Facebook-sivustolla.

Verkkonuorisotyösivusto ”Verke” on toiminnallaan pyrkinyt vastaamaan tarpeeseen verkkonuorisotyön kehittämisestä edistäen nuorten hyvinvointia, osallisuutta ja yhdenvertaisuutta (Verke 2012). Verkko on nuorille arkipäiväinen toimintakenttä, jonka sisältä he voivat löytää itselleen mielenkiintoisia ympäristöjä, joissa heillä on mahdollisuus olla ja toimia. Mitä rajatummassa sisällöstä on kyse, sitä vähemmän tavalliset käyttäjät pystyvät omilla valinnoillaan vaikuttamaan verkkopalveluiden sisältöön. (Jouensuu 2011, 18.)

Mikä saa nuoret tuottamaan yhteistoiminnallisesti materiaalia sivustolle, mikä heitä motivoi? Mitä nuoret tekevät Internetissä? Verkko erikoistuvine toimintakenttineen on toimintaympäristö, jossa nuoret voivat pitää yhteyttä toisiinsa, mikä on syynä myös käsitteelle sosiaalinen media (Kaivosoja 2010, 10).

Nuorisolaki (27.1.2006/72) päivittyi vuonna 2011, ja korjasi aikaisemman tavoitteen sosiaalisesta vahvistamisesta sosiaalisten taitojen vahvistamiseen (Finlex 2012b). Tällöin avataan termiä niin, että osallisuudessa ollaan vielä enemmän tulossa kohti osallisuuden käsitettä, eli sitä, että ehkäisemme osattomuutta, syrjäytymistä, sosiaalisten taitojen vahvistamisella. Voimaantumisen tunne on yksi tärkeimmistä tuloksista osallisuudessa. Onko meidän siis mahdollista voimauttaa nuoria verkossa?

Puhuttaessa verkkopohjaisesta osallisuudesta tulee huomioida verkkopohjaiselle osallisuudelle tyypilliset piirteet. Kuten myös perinteisemmässä osallisuuden ajatuksessa, myös verkkopohjaisen osallisuuden keskiössä ovat yksilöiden ajatukset osallistumisesta ja sen merkityksellisyydestä. Osallistumisella täytyy olla jokin merkitys, joka saa ihmiset esimerkiksi liittymään jonkin tietyn sovelluksen pariin. Sosiaalisessa mediassa leviävästä osallisuudesta voidaan puhua myös ns. joukkoälynä (Aitamurto

ym. 2011), joka saa ihmiset toimimaan ryhmissä. Joukkoälysovellutusten tarkoitus on hyvin samankaltainen kuin osallistumisen peruseriaatteen. Ihmisen osallistuminen on vapaaehtoista, ja osallistumisesta annetaan palautetta, mikä luo tunteen siitä, että osallistujaa on kuunneltu ja hänen toiminnallaan on jokin merkitys. Joukkoälyllisiin sovellutuksiin voi osallistua kuka tahansa. Vaikka joukkoäly-ajattelu liitetään pääsääntöisesti markkinoinnin tarkoituksiin, on silti syytä ottaa huomioon ajattelutavan rakentavat ajatukset ihmisten syistä hakeutua jonkin ryhmän pariin toimiakseen siellä aktiivisena jäsenenä. (Aitamurto ym. 2011, 84-85.)

Sosiaalinen media ei nimestään huolimatta ole kuitenkaan täysin ongelmaton ja täysin sosiaalinen. Esimerkiksi Facebook-sivustolla toimiessamme päivitämme jatkuvasti tietoja siitä, mitä teemme, missä teemme ja miten teemme. Toisaalta saatamme ladata valtavasti erilaista kuvamateriaalia omista touhuistamme, vaikka olisimmekin tehneet asioita muiden kanssa. Kuviin kuitenkin ensisijaisesti merkitään kuka siinä esiintyy, eli minä itse: Henley Chiun (Mäntymäki, 2012, 20) mukaan sosiaalisen median käyttäjät ovat minä-sukupolvea. Minä-sukupolven edustajille täytyisi tuoda monipuolisempia vaihtoehtoja yhteisöllisyyden ja osallisuuden lisäämiseksi.

Internet on useimmille ihmisille arkipäiväinen toimintakenttä. Internetin luomia mahdollisuuksia käytetään töissä, koulussa ja vapaa-ajalla. Tämä tietoliikenne on kuitenkin haavoittuvainen, mikä voi pelottaa ja herättää kysymyksiä, miten meidän lapsemme selviävät tietoverkon viidakossa. Etsiessäni materiaalia opinnäytetyötäni varten löysin aineistoa, jossa mm. annetaan aikuisille ohjeita siitä, mihin voi liittää kuvaa, ääntä, tekstiä ja mahdollisesti myös erilaisia videoita (Youtube ja muut videopalvelut). Internet itsessään on suhteellisen avoin media, jossa meidän on mahdollista kommunikoida keskenämme esimerkiksi sähköpostin, erilaisten keskustelualueiden (chatit, erilaiset foorumit, kuten suosituimpana keskustelualue Reddit) sekä esimerkiksi videopuheluiden (Skype) avulla. Internetistä löytyy myös suunnaton määrä erilaista tietoa ja tiedonjakomahdollisuuksia. Internet myös mahdollistaa erilaisten materiaalien jakamisen vertaisverkostoissa. Internetissä ihmiset voivat muodostaa omia uusia verkostojaan koko ajan, jolloin myös uudet aatteet ja ajatukset tulevat aikaisempaa paremmin esille laajemmassa kirjossa.

Internet tarjoaa keskusteluyhteyksien avaamisen ohella moninaisia keinoja viihteelle

(yksilö- ja yhteisöpelit, aikuisviihde) ja myös kaupankäynnille. Osa palveluista ja hyödykkeistä on löytänyt Internetistä uuden väylän markkinointiin.

5 TUTKIMUSAINEISTO

Opinnäytetyötäni varten keräsin aineistoa ensisijaisesti Webropol-kyselyn (liite 2) kautta. Webropol-kyselyni kohderyhmänä olivat myös opinnäytetyöni aiheena olevat akaalaiset nuorisopalveluita käyttävät nuoret ikäryhmistä 13–17. Webropolissa teettämäni kyselyn ohella haastattelin erästä rajaukseeni sopivaa nuorta.

Opinnäytetyössäni olen siis käyttänyt rinnakkaisina tutkimusmenetelminä määrällisiä ja laadullisia tutkimustapoja. Näillä tutkimusmenetelmillä saatu materiaali antaa laajemman kuvan tutkittavasta kohteesta ja auttaa tässä tapauksessa paremmin ymmärtämään nuorten verkkokäyttäytymistä. Kvalitatiivinen tutkimusote suhteessa tutkittaviin edellyttää osallisuutta, eli käytännössä kenttätutkimusta. Kenttätutkimuksen aikana vaaditaan harkinnanvaraista otantaa, joka suuntaa haastateltavat edustamaan tiettyä ryhmää. Pääasiallinen tutkimustapani on kuitenkin ollut toiminnallinen. Olen tutkijana ollut kanssakäymisessä tutkittavan kohteen kanssa, ja osa materiaalista tulee suorasta kontaktista nuoriin (tutkittava kohde).

Nuoret vastasivat teettämäni kyselytutkimukseen molemmilta Akaan kaupungin nuorisotiloilta. Kyselyn ajankohtana molempien nuorisotilojen mediatiloihin oli tietokoneiden näytölle asetettu kyselyni ensimmäiseksi aukeavaksi ikkunaksi. Näin vältettiin siltä, että nuori ei kyllästy etsintään ja jätä kokonaan vastaamatta kyselyyn, jos hän ei heti löydä sivuja. Eli tavallaan kyselyyn vastaamisesta tehtiin tällä tavoin vielä enemmän matalan kynnyksen toimintaa.

Webropol-kyselyn kautta ajattelin alun perin saavani helpommin yhteyden useampaan nuorisopalveluita käyttävään nuoreen. Verkkokäyttöisen kyselyn teettäminen vastasi paremmin myös käsitystäni Internetin monista mahdollisuuksista. Teettämäni kyselyn kautta halusin tietoa siitä, mitä mieltä nuori on esimerkiksi Nuortenakaa.fi-

sivustosta. Toisena tavoitteenani oli saada kyselyn kautta ehdotuksia siitä, miten nuoret ottaisivat Nuortenakaa.fi-sivuston enemmän omakseen.

Webropol-kyselyssä oli myös kysymyksiä siitä, mitä nuorisotyön siirtyminen Facebook-palveluun on merkinnyt nuorille: Mitä hyötyä nuorille on verkkonuorisotyöstä Facebookissa ja mitä kyseisellä työllä voitaisiin parhaimmassa tapauksessa saavuttaa?

Opinnäytetyössäni otin alkuperäiseksi yksilöhaastatteluiden rajaukseksi, että ne nuoret, joita haastattelen, täyttävät aktiivisen Internet-käyttäjän mielikuvan. Lähestyessäni aihetta positiivisen näkemyksen kautta jätän tarkoituksenmukaisesti tutkimuksen ulkopuolelle sellaiset henkilöt, jotka eivät käytä verkkopalveluita, sillä verkostopalveluiden ulkopuolelle jääneisiin henkilöihin liittyvä tutkimus vaatisi itsessään oman erillisen opinnäytetyön. Ensisijaisesti haastateltava käyttää Facebook-palvelua ja Nuortenakaa.fi-sivustoa. Luokittelen aktiiviseksi Internetin käyttäjäksi henkilön, joka käyttää lähes päivittäin verkostopalveluita esimerkiksi tiedonhankintaan tai viihdetarkoituksiin.

Webropol-kyselystäni saatujen tulosten analysoinnissa tulee ottaa huomioon myös se seikka, että verkossa avoinna ollut kysely on saattanut saada vastaajikseen myös sellaisia nuoria, jotka eivät välttämättä kovin aktiivisesti käytä nuorisopalveluita olemalla fyysisesti nuorisotilalla. Tällaiset nuoret toisaalta käyttävät aktiivisesti verkkonuorisopalveluita, kuten esimerkiksi Nuortenakaa.fi-sivustoa, seuratakseen uutisia nuorista ja nuoriin liittyvistä aiheista.

Ennen Webropol-kyselyn julkaisua näytin valmiiksi suunnittelemaani kyselyä muuttamalle nuorelle, jotka eivät kuuluneet kyselyn kohderyhmään, mutta olivat kuitenkin kohderyhmän ikäluokasta (13–17 vuotta). Näille nuorille annoin mahdollisuuden testata kyselyä, ja kyselystä saamani palautteen perusteella päätin lisätä nuorten haastatteluihin osion, jossa nuorilla on mahdollista verrata Nuortenakaa.fi-verkkosivustoa ja Facebookia tiedon löytämisen helppouden sekä tiedonvälityksen tehokkuuden näkökulmista.

5.1 Yksilöhaastattelut

Haastattelin verkkokäyttäytymiseen liittyen yhtä nuorta, joka lupautui antamaan minulle haastattelun. Olin ennen haastattelua seurannut muutamia aktiivisia nuoria, joilla oli mielenkiintoa esimerkiksi päivittää uutta Nuortenakaa.fi-verkkosivustoa. Näillä nuorilla oli myös aktiivisessa käytössä Facebook. En kokenut hedelmälliseksi hakea lisätietoa aiheesta sellaisilta nuorilta, jotka eivät välttämättä olleet aikaisemmin käyttäneet Nuortenakaa.fi-verkkopalvelua. Kutsun nyt haastattelussa esiintyvää nuorta Villeksi. Villeltä kysymäni kysymykset tarkensivat Webropolin kautta saamiani vastauksia yksilöllisempään suuntaan. Halusin jonkinlaista tietoa siitä, minkälainen käyttäjäkokemus on aktiivikäyttäjällä uudesta verkkonuoosisivustosta ja minkälaisia kokemuksia nuorella on Facebook-palvelussa tapahtuvasta nuorisotyöstä.

Taru: Mikä tekee verkkosivustosta hyvän verkkosivun?

Ville: Sen pitää olla visuaalisesti hieno, graafisesti hieno. Sen pitää olla moderni. Se ei oo niinkun sellaiset ensimmäiset www-sivustot, ihan semmonen nykyaikainen sivu. Se on niin helppo liikkua, että joku navigointipalkki on helposti nähtävillä, ja alisivut on helposti saatavissa. Kaikki tekstit on isolla, tai sillain hyvin, selkeästi näkyvillä ja helposti luettavia. (Ote haastattelusta)

Kun pyysin Villeä vertailemaan Nuortenakaa.fi-verkkosivustoa ja Facebook-sivustoa toisiinsa, Ville nosti esille sen, että Facebook-palvelussa on mahdollisuus: kirjautua, kommentoida, kutsua kavereita sekä pelata. Vastauksen voi katsoa liittyvän siihen, että kirjautumistarpeella halutaan erottautua muista, luoda oma identiteetti, olla erillinen muista olemalla silti yhtä muiden kanssa. Pelaaminen taas liittyy nuoren omaan tarpeeseen tehdä sellaisia asioita, joista pitää.

Halusin vielä verrata Villen kanssa Nuortenakaa.fi-verkkosivustoa ja Facebook-sivustoa toisiinsa tiedonjaollisesta näkökulmasta. Ville koki suurimpana erona Facebook-palvelun ja Nuortenakaa.fi-verkkosivuston välillä sen, että nuoriso-ohjaajat jakavat Facebook-palvelussa kaikki Nuortenakaa.fi-verkkosivustolla olevat asiat. Jotkut Facebookissa olevat tiedot eivät kuitenkaan välttämättä löydy Nuortenakaa.fi-sivustolta. Villen mukaan Facebook-palvelusta saa paljon enemmän tietoa esimerkiksi siitä, miten tilat ovat auki. Uudet tapahtumat päivittyvät nopeammin Facebook-sivustolle.

Kysyessäni Villeltä, kokeeko hän jommalla kummalla sivustolla vaikuttavansa asioihin, Ville totesi, että Facebook-sivustolla hänellä on mahdollisuus ehdottaa, millaisia tapahtumia hän haluaisi järjestettävän. Nuortenakaassa on saatavilla ohjeet, miten tulla nuorisotilalle tekemään juttuja toimitukseen ja sivuille.

Dialogin nuoren kanssa oli tarkoitus olla mahdollisimman epämuodollinen. Eli vaikka haastattelu tehtiin erillään muista nuorista, niin nuori oli silti kanssani tilassa, jossa hän näki myös muita nuoria ja saattoi halutessaan käydä heidän kanssaan keskustelua haastattelun aikana. Eli en tietoisesti tehnyt haastattelusta ”ristikuulustelutilannetta”, vaan halusin antaa nuorille mahdollisuuden ”paeta” tilanteesta kuten tavallisista keskustelutilanteista. Nuori siis pystyi haastattelun aikana näpräämään kännykkäänsä, pohdiskelemaan saamiaan kysymyksiään ja antaa ajatusten vain tulla suodattamattomina. Ajatuksena haastattelulle kuitenkin oli, että siitä piti kuulua myös nuoren oma henkilökohtainen mielipide, eli persoonallinen ote.

5.2 Webropol-kysely nuorille

Kysymyspatteristo esitettiin testikyselynä ennen sen julkaisua Nuortenakaa.fi-sivustolla muutamalle nuorelle ikäluokasta 13–17. Kysymyksiin vastasi kuitenkin lyhyellä varoitusajalla vain yksi nuori. Testikyselyn perusteella muokkasin muutamia kysymyksenasetteluita selkeämpään suuntaan. Testikyselyn perusteella halusin tarkistaa mm. sen, toimiiko ajatusleikkini siitä, että nuoret palaavat loppuvaiheessa uudestaan takaisin alkupään kysymyksiin, jos kyselyn loppuun on tehty ns. ”porkkana”. ”Porkkanaksi” kyselyn loppuun olin kirjoittanut kysymyksen ”Facebook on sosiaalinen ____”. Mikäli nuori ei tiennyt tyhjään kohtaan tulevaa sanaa, hän olisi voinut tarkistaa sen palaamalla kyselylomakkeen alkupäähän. Rullatessaan kyselyä alaspäin nuori olisi voinut nähdä tummennettujen kirjainten avulla kysymykseen oikean vastauksen. Kaikkien kyselyyn oikein vastanneiden kesken arvottiin palkinto.

Virallinen kysely Webropolin kautta julkaistiin Nuortenakaa.fi-verkkosivustolla 28.3.2012, ja kysely oli auki nuorille viikon verran. Julkaisupäivänä kävin esittelemässä opinnäytetyöni aiheen ja kyselyn molemmilla nuorisotiloilla, Nuorten toimintakeskuksessa sekä Nuorisokeskuksessa. Kyselyyn oli järjestetty viikon verran vas-

taamisaikaa, kaikilla halukkailla oli mahdollisuus vastata kysymyksiin joko ollessaan jommalla kummalla nuorisotilalla tai sellaisella koneella, jossa oli verkkoyhteys. Webropol-kyselyn julkaisuaika oli hyvin kiireinen, sillä olimme etukäteen sopineet tilaajatason kanssa, että kysely tehdään viikolla 14, keskiviikkona 28.3.2012. Tunnukset Webropoliin saapuivat kuitenkin vasta tiistaina 27.3.2012, mikä lisäsi oman paineensa toimia tehokkaasti.

Kyselyä varten käytin hyväkseni myös vertaistukea, minkä johdosta sain hyvää ja rakentavaa pohdintaa miettimistäni kysymyksistä. Kysely oli rakennettu niin, että kaikkiin Webropoliin syöttämiini kysymyksiin oli pakko vastata, sillä mikäli tähdellä merkittyihin kysymyksiin ei vastannut, jäi ohjelma muistuttamaan syöttämättömistä tiedoista.

Webropol-kyselyssä yritin löytää vastauksia mm. seuraaviin kysymyksiin:

- Mitä verkkosivuja akaalaiset nuoret käyttävät?
- Mitä hyötyä nuorille on siitä, että nuoriso-ohjaajat ovat työprofiileilla Facebookissa?
- Ovatko nuoret ottaneet nuoriso-ohjaajat kavereiksi Facebookissa?
- Mitä nuoriso-ohjaajat tekevät ollessaan Facebookissa?
- Mitkä asiat kuvaavat akaalaisten nuorten Facebookin käyttöä?
- Kuinka usein nuoret käyttävät Nuortenakaa.fi-verkkosivustoa?
- Mitä nuoret muuttaisivat Nuortenakaa.fi-verkkosivustolta?

Näiden kysymysten lisäksi Webropol-kyselyssä selvitettiin taustatietoina vastaajan sukupuoli ja ikä. Vastaajien iän ja sukupuolen voidaan katsoa kertovan kyselyyn vastanneiden rakenteista (KvantiMOTV 2010b).

Kyselyssä oli tarkoituksenmukaista pitää kysymykset suljettuina, mutta kuitenkin antaa vastaajalle sopivasti valinnanvaraa. Kyselyyn vastasi 6.4. mennessä 32 nuorta. Vastaajista 18 oli tyttöjä ja poikia 14. Suurin vastaajamäärä (17 kpl) tuli ikäryhmästä 15–16, 17-vuotiaita vastaajia oli 8, ja ikäryhmästä 13–14 vastaajia oli 7. Tein myös ristiintaulukoinnin kyselyn tuloksista jaoiteltuna vastaajien sukupuolen mukaan. Ristiintaulukointi oli mahdollista tehdä sellaisissa kysymyksissä, missä vastausvaihtoeh-

dot olivat toisensa pois sulkeavia. Eli tämä käytännössä tarkoittaa sitä, että vastaaja voi valita vain yhden vastauksista. Suurin osa Webropolilla kysymistäni kysymyksistä oli kuitenkin monivalintaisia tai avoimia kysymyksiä.

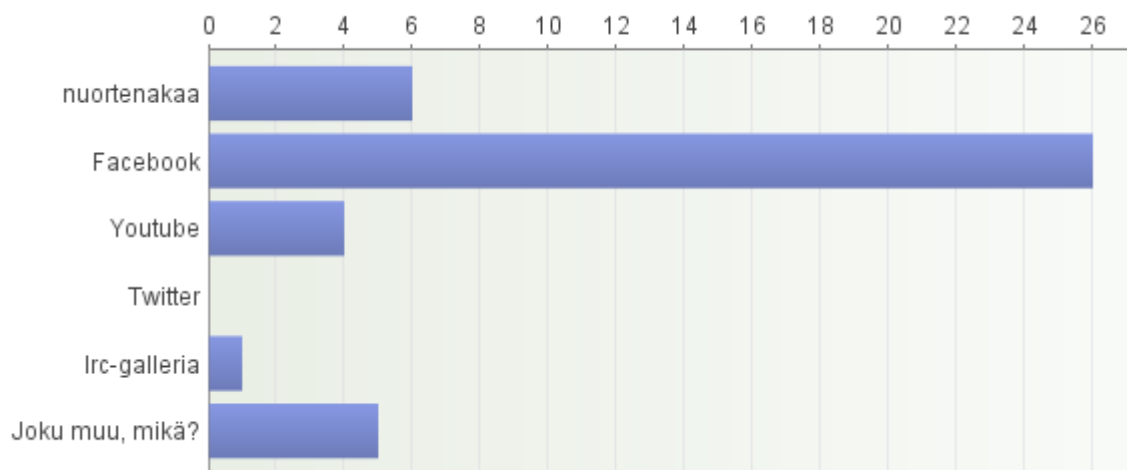
Ensimmäinen kysymys ”Miltä verkkosivulta saat tällä hetkellä eniten tietoa nuoriin liittyvistä asioista/tapahtumista?” oli suljettu kysymys, johon oli lisätty vaihtoehtoiseksi valinnaksi myös avoin vastausvaihtoehto, mikäli mikään ennalta määrätystä vaihtoehdoista ei kuvaillut tarpeeksi omaa tiedonhankintaa erilaisilta verkkosivuilta.

	Poika	Tyttö
Facebook	11	15
Nuortenakaa	2	3
Youtube	1	3
Twitter	0	0
Irc-galleria	0	1
Muu	3	2

Taulukko 1. ”Miltä verkkosivulta saat tällä hetkellä eniten tietoa nuoriin liittyvistä asioista/tapahtumista?” n=32

Nuoret löysivät vastausten perusteella eniten tietoa nuoriin liittyvistä asioista Facebook-palvelun kautta. Tiedonhankinta Facebook-sivuston kautta ei ole ihme, sillä Esimerkiksi Suomessa hieman uudempi ja vähemmän nuorten keskuudessa käytetty verkkopalvelu Twitter ei ole vielä vastanneiden keskuudessa kerännyt suosiota.

Avoimissa vastauksissa oli tiedonhankinnan väylänä mainittu ”Nuokkari” ja annettu vaihtoehto ”en kerää tietoa mistään”. En ollut etukäteen rajannut valittavien verkkosivujen määrää, vaan vastaajilla oli mahdollisuus valita vaikka kaikki esille nostetut verkkosivut sellaisiksi, joista he löytävät eniten tietoa liittyen nuoriin. Näin jälkikäteen ajatellen olisi kenties tutkimuksen näkökulmasta ollut hedelmällisempää antaa nuorille valita vaihtoehtoista vain yksi tai ainoastaan avoin vastausvaihtoehto.



Kuvio 1. Vastauksia kysymykseen ”Miltä verkkosivulta saat tällä hetkellä eniten tietoa nuoriin liittyvistä asioista/tapahtumista?” n=32

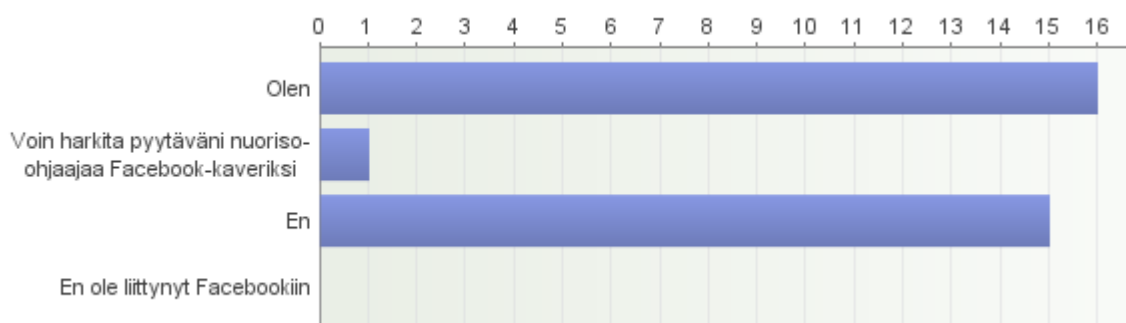
Kysymyksessä 2 ” Millaisia ajatuksia sinussa herättää, kun nuoriso-ohjaajilla on oma työprofiili Facebookissa?” halusin tietää nuorten yleisiä ajatuksia nuoriso-ohjaajista Facebookissa. Kaksi nuorten vastausta jouduin jättämään pois lopullisesta analyysistä, sillä ne eivät sisällöltään liittyneet lainkaan kysyttyyn kysymykseen vaan kertoivat lähinnä nuorten lempiruoista. Tässä kysymyksessä vastaajia oli siis alun perin 32, mutta syvempään tutkiskeluun vastaajista päätyi vain 30.

Koin tarpeelliseksi erottaa laskelmiani tehdessäni nuorten vastauksista erilleen ne vastaajat, jotka perustelivat positiivisen kokemuksensa esimerkiksi tiedonsaannin avulla (30 %). Nämä vastaukset olivat kuitenkin painokkaampia kuin vastaukset, joissa yksioikoisesti sanottiin nuoriso-ohjaajien työprofiilin Facebook-palvelussa olevan hyvä asia (20 %). Tällaiset vastaukset jättivät varjoon sen, miksi asia on hyvä. Ne nuoret, jotka toivat enemmän esille ajatuksiaan, kertoivat saaneensa nuoriso-ohjaajien Facebook-profiilien kautta lisätietoa sekä tapahtumista että nuorisotilan aukioloajoista.

”Ihan hieno ajatus, nuoret voivat jutella siellä omista asioistaan ohjaajille jos on tarvetta, sekä tilojen aukiolot tai kiinniolut näkee välillä sieltä.”
(Nuoren vastaus kysymykseen ”Millaisia ajatuksia sinussa herättää, kun nuoriso-ohjaajilla on oma työprofiili Facebookissa?”)

Ohjaajien kanssa oli mahdollista esimerkiksi pelata Facebookissa. Yksi vastaajista koki, että nuoriso-ohjaaja voi tarvittaessa puuttua kiusaamiseen Facebook-sivuilla.

Positiivisten ajatusten ulkopuolelle jäivät niiden nuorten (40%) vastaukset, jotka eivät varsinaisesti välittäneet nuoriso-ohjaajien läsnäolosta Facebook-palvelussa tai heillä ei ollut asiaan muuten painokasta mielipidettä. Facebook-palvelun kautta työskentelevän henkilön vastuulle jääkin ilmoittaa nuorelle, mitä kaikkea he tekevät siellä ollessaan. Nuorten siirtyminen Facebook-palveluun on nimittäin madaltanut ihmisten anonymiteettiä, joten yhteydenotto saattaa nuorten osalta olla hankalampaa esimerkiksi jos nuori ei kehtaa omalla nimellään ja kasvoillaan hakea vastauksia tutulta työntekijältä (Huttunen, Merikivi 2011, 47).



Kuvio 3. Vastauksia kysymykseen ”Oletko Facebook-kaveri jonkun nuoriso-ohjaajan kanssa?” n= 32

Kysymyksessä 3 halusin tietää, kuinka moni Facebook-palvelua käyttävä nuori on nuoriso-ohjaajan kaveri ollessaan Facebookissa. Kuusitoista vastaajaa vastasi olevansa kaveri jonkun nuoriso-ohjaajan kanssa, ja yksi nuorista lupasi harkita lisäävänsä nuoriso-ohjaajan kaverilistoilleen. Tässä kysymyksessä halusin ottaa myös vaihtoehdoksi sen, että nuori ei ole välttämättä edes liittynyt Facebook-sivustolle. Tällaisia nuoria ei kuitenkaan tämän kyselyn perusteella ollut vastaamassa. Nuorten liittymättömyys Facebookiin voi selittyä myös joukkopaineella, mikä on tavoittanut myös eri alojen työntekijöitä ikääntyneempienkin henkilöiden joukosta (Joensuu 2011, 18).

Kokosin ristiintaulukkoon kysymyksen 3 vastauksen frekvenssit. Frekvenssi kertoo ristiintaulukkosolun solua vastaavan havainnon lukumäärän tutkimusaineistossa (eli käytännössä mittaa havaintojen toistuvuuden).

Kussakin ristiintaulukon varsinaisessa solussa on kolme lukua: Ylimpänä on havaittu frekvenssi, tämän alla on suhteellinen frekvenssi ja alimpana e = odotettu frekvenssi. Odotettu frekvenssi kertoo sen, minkä frekvenssi voitaisiin odottaa olevan mikäli vastaukset jakautuisivat satunnaisesti sukupuolesta riippumatta. Ristiintaulukoinnissa ryhmittelin kieltävän vastauksen alle sekä suoraan vaihtoehdon "ei" sekä "voin harkita pyytäväni nuoriso-ohjaajaa Facebook-kaveriksi". Ristiintaulukoinnin perusteella oli mahdollista tehdä riippumattomuustesti, joka siis on tilastollinen testi, jonka avulla voidaan tutkia muuttujien välistä riippuvuutta. Eli tässä tapauksessa onko vastaajan sukupuolella tilastollisesti merkityksellistä vaikutusta siihen onko hän Facebook-kaveri jonkun nuoriso-ohjaajan kanssa.

	Poika	Tyttö	Yhteensä
Kyllä	8 57% $e = 7$	8 44% $e = 9$	16
Ei	6 43% $e = 7$	10 56% $e = 9$	16
Yhteensä	14 - 100%	18 - 100%	32

Taulukko 2. Kysymys: "Oletko Facebook-kaveri jonkun nuoriso-ohjaajan kanssa?"
n= 32.

1

Neljännessä kysymyksessä nuorille annettiin erilaisia vaihtoehtoja siitä, mitä nuoriso-ohjaajat voivat tehdä ollessaan Facebook-palvelussa. Nuoret saivat valita näistä vaihtoehdoista heidän mielestään oikeimman tai oikeimmat. Tämän lisäksi halusin antaa nuorille myös vapaat kädet kertoa, mitä nuoriso-ohjaajat voisivat tehdä tai te-

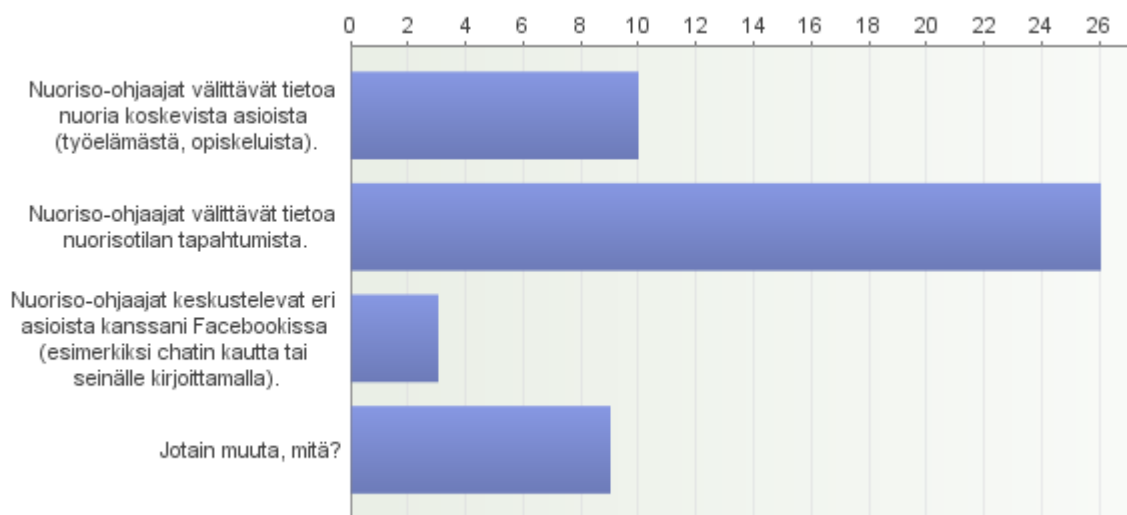
¹ Taulukko 2. osalta oli mahdollista käyttää tilastollista merkitsevyyyslaskelmaa. Tätä laskelmaa ei ollut hyödyllistä tehdä muissa taulukoissa, sillä vastausten jakauma ei täyttänyt testin soveltamiselle laadittuja esiehtoja (KvantiMOTV 2011). Tässä kohtaa aineistosta oli siis mahdollista laskea Pearsonin χ^2 -

testisuure kaavalla: $\chi^2 = \frac{\sum_i \sum_j (O_{ij} - E_{ij})^2}{E_{ij}}$. Yhtälössä O_{ij} merkitsee i:nnen rivin ja j:nnen sarak-

keen havaittua frekvenssiä ja E_{ij} vastaavan solun odotettua frekvenssiä (KvantiMOTV 2011). Saa-
daan tulokseksi $\chi^2 \approx 0.508$ ja $p \approx 0.476$, vapausastein 1. p-arvon suuruudesta johtuen voidaan todeta, ettei luokkien välinen ero ole tilastollisesti merkitsevä ja näin ollen hyväksyä testin nollahypo-
teesina toiminut olettaus siitä, että naisten ja miesten välinen eroavaisuus voidaan selittää satun-
naisvaihteluilla. Tämän vastauksen perusteella voidaan siis tehdä tilastollisesti perusteltu tulkinta siitä,
että sukupuolella ei ole ollut vaikutusta vastaukseen. Kovin suuria yleistyksiä ei kuitenkaan voida teh-
dä, sillä otoskoko (n=32) on suhteellisen pieni.

kevät ollessaan Facebookissa.

Avoimissa vastauksissa nuoret toivat esille, että muutamat nuoriso-ohjaajat pelaavat nuorten kanssa, tekevät tilan aukioloaikoja tai ”eivät tee oikein mitään”. Yksi vastaajista koki, ”että hänellä ei ole mitään hajua siitä, mitä nuoriso-ohjaajat oikein tekevät Facebookissa”.

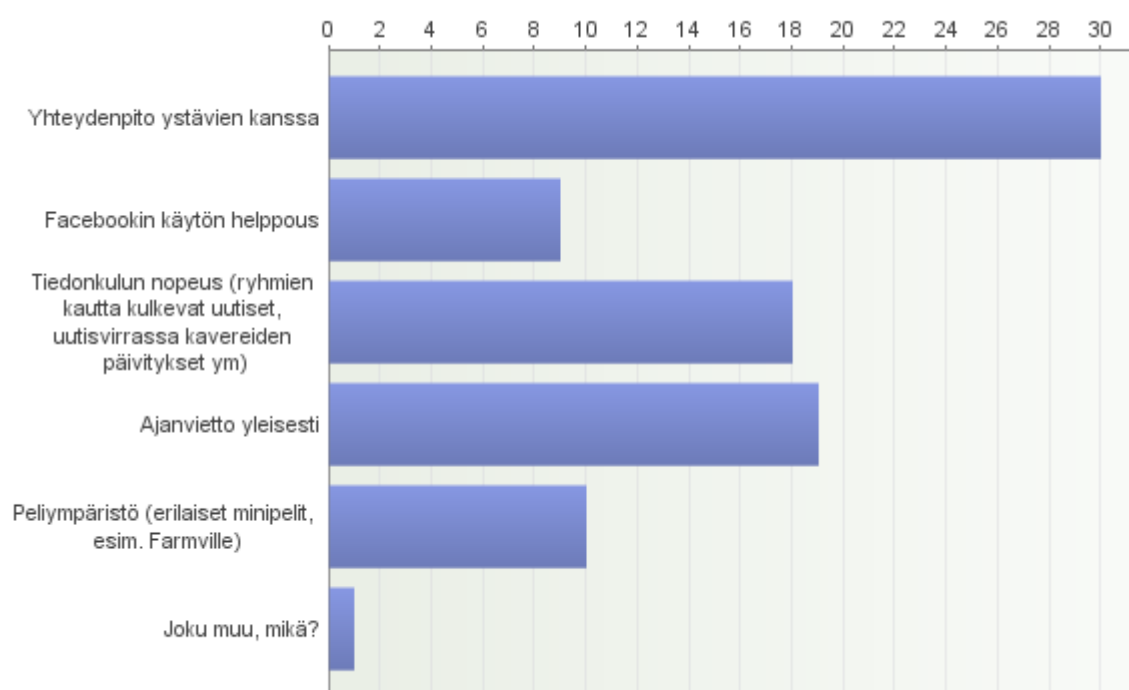


Kuvio 4. Vastauksia kysymykseen ”Millaisia asioita Akaan kaupungin nuoriso-ohjaajat tekevät Facebookissa ollessaan?” n=32

Viidennessä kysymyksessä halusin avata nuorten ajatuksia Facebook-palvelun käytöstä ja siitä, minkälaiseen tarkoitukseen nuoret Facebook-sivustoa käyttävät. Kolmestakymmenestä kahdesta vastaajasta 30 käyttää Facebook-palvelua yhteydenpitovälineenä ystäviinsä. Yli puolet vastaajien äänistä saa myös ajankäyttö yleisesti (19) sekä Facebook-sivustolla tapahtuva tiedonvälitys (18). Nuorten verkkokäyttämistä kuvaavissa tutkimuksissa usein korostuvat varsinkin pojilla verkon käyttämisessä pelaaminen ja aktiivinen sisällöntuotto kun taas tytöillä verkkoa käytetään enemmän yhdessä oloon. Nuorten yksittäiset kiinnostuksen kohteet kuitenkin sanelevat paljon verkkokäyttämistä, eikä näin ollen voida tehdä suurempia yleistyksiä kaikkien nuorten osalta. (Joensuu 2011,17.) Alla olevasta ristiintaulukoinnista näkee tarkemmin vastaajien vastauksien jakautumisen sukupuolittain.

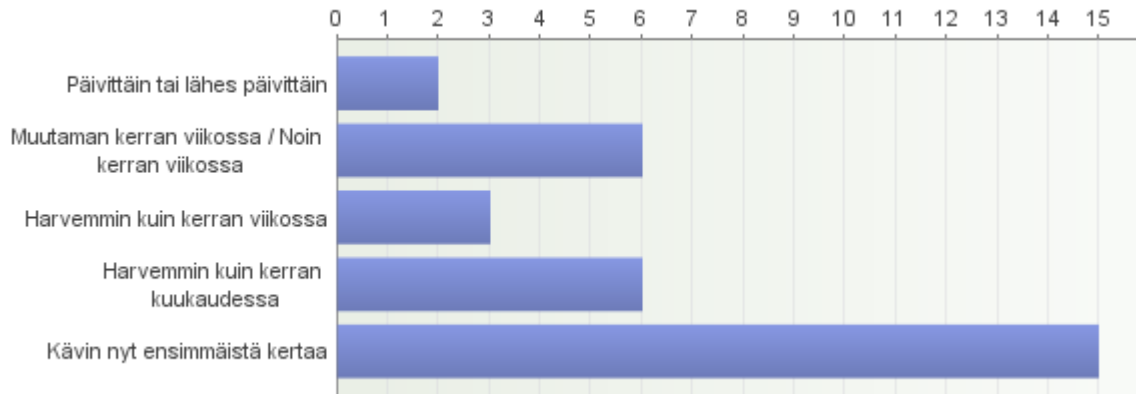
	Poika	Tyttö
Yhteydenpito ystävien kanssa	13	17
Facebookin käytön helppous	3	8
Tiedonkulun nopeus	8	8
Ajanvietto yleisesti	7	11
Peliympäristö	5	4
Muu	1	0

Taulukko 3. Vastauksia kysymykseen ”Mitkä seuraavista kohdista kuvailevat mielestäsi parhaiten Facebookin käyttöäsi?” n=32



Kuvio 5. Vastauksia kysymykseen ”Mitkä seuraavista kohdista kuvailevat mielestäsi parhaiten Facebookin käyttöäsi?” n=32

Kuudennessa kysymyksessä halusin tietää, kuinka usein nuoret käyttävät Nuortenakaa.fi-verkkosivustoa. Kysymyksestä saatujen vastauksien perusteella voidaan sanoa, että kovin moni kyselyyn vastanneista nuorista ei ollut käynyt Nuortenakaa.fi-verkkosivustolla aikaisemmin. Vain kaksi vastanneista kertoi käyttävänsä verkkosivustoa aktiivisesti eli päivittäin tai lähes päivittäin. Yhteensä kahdeksan käyttäjää voisi vastauksien perusteella laskea sivuston aktiivikäyttäjiksi (käyttävät sivustoa vähintään kerran viikossa tai useammin).



Kuvio 6. Vastauksia kysymykseen ”Kuinka usein vierailet Nuortenakaa.fi-verkkosivuilla? (Käyt esimerkiksi katsomassa mitä nuorisotiloilla tapahtuu?)” n=32

Ristiintaulukoimalla kysymyksen ”Kuinka usein vierailet Nuortenakaa.fi-verkkosivuilla? (Käyt esimerkiksi katsomassa mitä nuorisotiloilla tapahtuu).” Tämän taulukon perusteella voidaan havaita, että sukupuolella ei ole merkittävää vaikutusta siihen, minkä vastausvaihtoehdon vastaaja on valinnut.

	Mies	Nainen	
Päivittäin tai lähes päivittäin	1	1	2
Muutaman kerran viikossa / kerran viikossa	2	4	6
Harvemmin kuin kerran viikossa	1	2	3
Harvemmin kuin kerran kuukaudessa	4	2	6
Kävin nyt ensimmäistä kertaa	6	9	15
	14	18	

Taulukko 4. ”Kuinka usein vierailet Nuortenakaa.fi-verkkosivuilla? (Käyt esimerkiksi katsomassa mitä nuorisotiloilla tapahtuu?)” (n=32)

Seitsemännessä kysymyksessä olin esittänyt nuorille erilaisia väittämiä liittyen Nuortenakaa.fi-verkkosivustoon. Väittämillä halusin selvittää, minkälaiseksi nuoret kokevat verkkosivujen osallisuustoiminnan ja vaikuttamismahdollisuudet sekä kuinka helposti nuoret löytävät sivustolta haluamansa tiedon. Väittämien paikkansapitävyyttä arvioitiin asteikolla 1–5. Väittämiin liitetty asteikko mallittelee Rensis Linkertin (1932) kehittämää asteikkoa (KvantiMOTV 2010a).

	1	2	3	4	5	Yhteensä	Keskiarvo
Nuortenakaa.fi-verkkosivustolla on mielestäni mielenkiintoinen sisältö	3	2	17	1	9	32	3,34
Nuortenakaa.fi-verkkosivustolla minulla on vaikuttamismahdollisuuksia (esim. sisältöön).	2	3	15	5	7	32	3,38
Nuortenakaa.fi-verkkosivustolta löytyy tarpeellista tietoa nuorisopalveluista.	7	4	11	4	6	32	2,94
Nuortenakaa.fi-verkkosivusto on helppokäyttöinen (esim. löydät sivustolta helposti haluamasi).	4	5	15	4	4	32	2,97
Nuortenakaa.fi-verkkosivujen kautta saan helposti yhteyden nuoriso-ohjaajiin.	3	3	16	5	5	32	3,19
Nuortenakaa.fi-verkkosivustolla minulla on yhteys muihin nuoriin.	2	4	14	6	5	31	3,26
Yhteensä	21	21	88	25	36	191	

Taulukko 5. Vastauksia kysymykseen ”Kuinka hyvin seuraavat väittämät pitävät paikkaansa?” n=32 (1 = täysin samaa mieltä, 2 = jokseenkin samaa mieltä, 3 = en osaa sanoa; EOS, 4 = jokseenkin eri mieltä, 5 = täysin eri mieltä)

Esittämieni väittämien perusteella nuoret valitsivat kaikkien väittämien kohdalla eniten numeroa 3, joka tarkoitti EOS eli ”en osaa sanoa”. Tämä viittaa mielestäni vahvasti siihen, että nuorten käyttökokemukset sivustolta ovat joko vähäiset tai niitä ei ole ollenkaan. EOS-vastausvaihtoehdon valitsemiseksi on saattanut johtaa myös yleinen kiinnostuksen puute kysymykseen ja sen kohteeseen.

Suurin hajonta nuorten vastauksien välillä oli väittämässä ”Nuortenakaa.fi-verkkosivustolla on mielestäni mielenkiintoinen sisältö” sekä väittämässä ”Nuor-

tenakaa.fi-verkkosivustolla minulla on vaikutusmahdollisuuksia (esim. sisältöön)". Verkkosivuston sisällön mielenkiintoisuudesta yhdeksän 32 nuoresta vastasi olevansa täysin eri mieltä. Vain kolme vastaajaa oli sitä mieltä, että sivustolla on mielenkiintoinen sisältö. Mikäli nuoret eivät pidä sisältöjä mielenkiintoisena, se sotii esimerkiksi Jussi Onnismaan (2007) "Ohjaus -ja neuvontatyö netissä" asettamille lähtökohdille verkkoperustaisessa nuorisotyössä: Neuvontapalveluissa tärkeintä on antaa asiakkaalleen, tässä tapauksessa nuorelle, tarvittavia tietoja (Fedotoff & Pietilä, 2011, 64). Eli käytännössä verkkoperustainen neuvonta -ja informaationsivusto täytyisi rakentaa asiakaslähtöisesti nuoren kannalta, nuoren mielenkiinnonkohteita ajatellen.

Muissa väittämissä nuoret olivat jakautuneet vastauksien osalta tasaisesti 3 molemmin puolin. Näin jälkikäteen ajatellen kyselylomakkeessa olisi voinut yrittää siirtää "EOS-vaihtoehtoa" selkeämmin asteikosta eroavaksi, esimerkiksi selkeästi erottuvaksi numeroksi 9. Näin tehtäessä EOS-vastauksia olisi voitu saada vähemmän ja vastaukset olisivat jakautuneet hieman toisella tavalla.

Väittämiin saatujen vastausten perusteella voisi sanoa, että nuoret eivät ole vielä ottaneet omakseen nuorisopalveluiden uutta verkkosivustoa. Koska 32 vastaajasta 15 ilmoitti käyneensä ensimmäistä kertaa Nuortenakaa.fi-verkkosivustoa (kysymys 6), heidän käyttökokemuksensa varmasti olivat tämän vuoksi "EOS-luokkaa". Lähtökohteisesti kaikissa tuotetuissa palveluissa pitäisi kuitenkin ottaa selville kohderyhmä, jota ajatellen palvelu on suunniteltu. Tuotetut palvelut ovat asiakaslähtöisiä, eli nuorelle kohdennetussa työssä käytetään nuorten mieltymysten mukaisia menetelmiä ja välineitä (Fedotoff & Pietilä 2011,64). Verkkosivuston kehittämisen kannalta työryhmään pitäisikin ottaa nykyistä enemmän nuoria mukaan miettimään, mikä tekisi sivusta mielenkiintoisemman sisällöltään.

Kaikista kyselyyn vastanneista erottautui kuitenkin kahdeksan vastaajaa, jotka edellisessä kysymyksessä olivat ilmoittaneet käyttävänsä verkkosivuja joko "Päivittäin tai lähes päivittäin" tai "Muutaman kerran viikossa / noin kerran viikossa". Tällaiset käyttäjät listasin aktiiviseksi käyttäjiksi ja heidän antamansa vastaukset tässä kysymyksessä 7 ratkaisevat enemmän kuin ensimmäistä kertaa sivuille tulleiden. Sivun mielenkiintoisuudelle nämä nuoret olivat valinneet eniten lukua 5 (keskiarvo 3,6). Sivuston vaikuttamismahdollisuudet saivat nuorilta myös saman arvon 5 (keskiarvo 3,75).

Enemmän hajontaa näiden kahdeksan nuoren vastauksissa oli väittämäkohdassa ”Nuortenakaa.fi-verkkosivustolta löytyy tarpeellista tietoa nuorisopalveluista”, missä 6/8 nuoresta valitsi joko arvon 1 tai 5 (keskiarvo 3). Verkkosivuston helppokäyttöisyys väittämässä nuoret valitsivat useimmin lukua 4 (keskiarvo 3,2). Verkkosivusto nähtiin siis nuorten osalta suhteellisen vaikeakäyttöisenä, mikä voi selittää osaltaan vähemmän aktiivisten käyttäjien pientä lukumäärää. Yhteys nuoriso-ohjaajiin nuorten arvioiden mukaan oli eniten vaihtoehto 5 (keskiarvo 4,5). Muihin nuoriin yhteydenpito koettiin myös hankalaksi, sillä arviointikohtana ”yhteys muihin nuoriin” sai nuoret vastamaan joko 4 ja 5 (3,87). Tämä johtuu varmaan siitä, että Nuortenakaa.fi-verkkopalvelu ei tällä hetkellä ole samankaltainen palvelu kuin esimerkiksi ne sosiaalisen median palvelut ovat, joilla nuoret ovat tottuneet pyörimään.

Näiden vastausten perusteella voisi sanoa, että aktiivisesti verkkosivua käyttävät nuoret eivät pidä Nuortenakaa.fi-verkkosivustoa juurikaan mielenkiintoisena. He eivät koe saavansa sitä kautta yhteyttä nuoriso-ohjaajiin tai kykenevänsä vaikuttamaan sivuston sisältöön. Tämä tarkoittaa siis sitä, että näin vastanneet nuoret eivät koe henkilökohtaisesti osallisuuden tunteita. Tunne osallisuudesta esimerkiksi Kiilakosken ja Taiposen (2011, 76) mukaan tarkoittaa sitä, että nuorella itsellään on kokemus siitä, että hänellä on valtaa vaikuttaa asioihin. Osallisuus on tässä tapauksessa myös tunne siitä, että nuori otetaan vakavasti otettavana toimijana (Gretschel 2002, 90) eikä pelkästään passiivisena osallistujana.

Kyselylomakkeen viimeinen kysymys (kysymysnumero 8) selvitti, mitä nuoret halusivat muuttaa Nuortenakaa.fi-verkkosivustolla. Tämän kysymyksen ajatuksena oli, että mahdollisten parannusehdotusten avulla yhä useampi nuori voisi jatkossa ottaa sivun enemmän omakseen, jos se vastaisi paremmin nuoren omia vaatimuksia miellyttävälle verkkosivustolle.

Vastauksissaan nuoret toivat esille, että sivustolle voisi tulla lisää itse tuotettua sisältöä ja kommenttipalkit sivun uutisiin, esim. Facebook-kommenttipalkki, ja mahdollisesti myös Twitterin seuraa-painike. Myös sivuston sisäinen keskustelupalsta oli yhden vastaajan mielessä. Toisaalta sivustolle haluttiin lisää pelejä ja uusia hienoja linkkejä. Sivusto kaipaisi vastaajien mielestä lisää kuvia. Nämä vastaukset voivat kieliä siitä, että nuorilla on halua tehdä Nuortenakaa.fi-verkkosivustosta nykyistä sosiaa-

lisempää. Nuoret ovat tottuneet käyttämään sosiaalisen median palveluita aktiivisesti ja heillä on taipumus lisätä esimerkiksi henkilökohtaisille profiilisivuilleen paljon tietoa itsestään (Joensuu 2011, 18). Nuorilla on taipumusta olla sosiaalisia verkossa, mitä nykyinen Nuortenakaa.fi-verkkosivusto ei täysin tue. Kymmenen vastaajaa oli kuitenkin sitä mieltä, ettei sivustolla tarvitse muuttaa mitään.

”En kovin usein käy sivustolla, mutta jos jotain pitäisi muuttaa niin ehkä se että sieltäkin näkisi jos on tilat kiinni tms.” (Nuoren vastaus kysymykseen ”Mitä muuttaisit Nuortenakaa.fi-verkkosivustolta, jos voisit? Mikä sinut saisi esimerkiksi käyttämään nykyistä useammin sivustoa?”)

Akaassa on aiemmin tehty kaksi erillistä tutkimusta nuorten median käytöstä. Enni Nordmanin pro gradu -tutkielma ”Sosiaalista ja vuorovaikutuksellista mediaa nuorisotilassa” (2011) tarkastelee nuorten antamia merkityksiä medialle ja sen käytölle nuorisotilalla toimiessaan. Tutkimusmenetelmänä Nordman käytti ryhmähaastatteluja sekä havainnointia työskennellessään nuorisotyöntekijänä nuorisotilalla. Toimintatapa itsessään oli etnografista. Nordmanin tutkielman teoriana oli Paul Willisin kolmi-vaiheinen sosio-symbolinen analyysi. (Nordman 2011, 17.)

Susanna Mikkonen teki pro gradu -tutkielman aiheesta ”Nuoret vaikuttajat verkossa. Tutkimus akaalaisten nuorten poliittisesta osallistumisesta Internetissä.” (2011). Mikkonen otti selvää nuorten Internetin käyttötavoista sekä nuorten käsityksistä poliittisesta osallistumisesta. Mikkonen toteutti tutkielmansa teemahaastatteluina kevään 2009 sekä kevään 2010 aikana. Mikkosen tutkimuksen mukaan akaalaiset nuoret suhtautuvat Internetissä tapahtuvaan poliittiseen toimintaan positiivisesti kriittistä ajattelutapaa käyttäen. (Mikkonen 2011, 2.)

Molemmissa töissä nousi esille se, että akaalaiset nuoret ovat aktiivisia Internetin käyttäjiä. Mikkosen tutkielmassa mainitaankin, että akaalaisille nuorille Internet on jokapäiväiseen elämään olennaisesti kuuluva asia. Internetin luomia mahdollisuuksia käytetään koulussa ja vapaa-ajalla (Mikkonen 2011, 48). Nordman (2011, 2 & 48-49) taas huomasi tutkimuksessaan nuorten oppivan mediankäyttötaitoja toisiltaan ja opettavan näitä taitoja myös eteenpäin, esimerkiksi omille vanhemmilleen. Nuorten mediatietous siis jaetaan keskinäisissä toiminnoissa, vuorovaikutuksessa muiden kanssa.

Mikkonen (2011, 6-8, 18-19) toteaa tutkielmassaan osallisuuden ja sen kokemuksen aiheuttavan ihmisessä halua vaikuttaa ympäristöönsä ja olla osa sitä. Mikkonen näkee osallisuuden vastakohtana välinpitämättömyyden. Tällainen välinpitämättömyys näkyy nuorena esimerkiksi niin, että hän vetäytyy toiminnoista ulkopuolelle eikä ole siis kiinnostunut yhteisistä asioista. Tutkimukseeni Webropol-kyselyn kautta saamieni tulosten perusteella voin todeta, että tällä hetkellä Nuortenakaa.fi-verkkosivusto ei synnytä kovinkaan monessa nuorena osallisuuden tunteita.

6 MITEN VERKKONUORISOTYÖ PALVELEE NUORTA?

Akaassa verkkonuorisotyö tarjoaa nuorelle toisenlaisen tavan ottaa yhteyttä ja tutustua nuorisohjaajiin normaalin tilatyön ohella. Nuorisohjaajien lisäksi nuorella on mahdollisuus tutustua muiden nuorten tuotoksiin sekä nuorisohjaajien Facebook-työprofiilien kautta että Nuortenakaa.fi-verkkosivuilla. Muiden nuorten tuotoksiin tutustumisen ohella nuorelle annetaan mahdollisuus tuottaa omatoimisesti oman kiinnostuksen kohteen mukaisesti materiaalia muiden nuorten luettavaksi. Materiaalin tuottamiseen löytyy myös apuvälineitä sekä tietoverkosta että fyysisestä maailmasta. Tämä voi vahvistaa nuoren osallisuuden tunnetta, mutta toiminnan pitäisi ensisijaisesti lähteä nuorena itsestään. Toiminnan aloittaminen kuitenkin vaatii usein sopivan innostajan, joka ei tee asioita nuorten puolesta. Nuorisohjaajien tulisi entistä enemmän kuunnella nuorten tarpeita, ja auttaa heitä tuottamaan haluamallaan tavalla verkkoon materiaalia. Akaan nuorisopalvelut on ollut pitkään kiinnostunut nuorten mediaosaamisesta, jonka kautta nuorisotiloille on nuorelle tuotu mahdollisuuksia hyväksikäyttää eri medioita toiminnassaan. Tämän vuoksi olisikin syytä tuoda näitä mahdollisuuksia vieläkin enemmän esille. Verkon kautta on esimerkiksi helppo tuottaa yhteisöllisesti vaikkapa näytelmätekstejä vaikka kaikki osanottajat eivät olisikaan fyysisesti samaan aikaan paikalla.

Ajatusta verkkonuorisotyön valjastamisesta nuorten hyväksi täytyy peilata erilaisten perinteiseen nuorisotyöhön ajateltujen pintojen kautta. Esimerkiksi Kuikka (2011, 36) tarkastelee verkkonuorisotyötä suojelun, hyödyntämisen ja osallisuuden kautta. Nuorena

risotyöntekijä on verkossa nuorta aktivoiva henkilö, jonka myös voidaan ajatella suojelevan nuorta tiedottamisen ja neuvonnan kautta. Collier (2012) mainitsee turvallisen verkkokäyttäytymisen avainsanoiksi ihmisen selviytymiskeinot ja sietokyvyn. Nämä taidot kehittyvät tavallisesti oppimisprosessin aikana erityisesti silloin, kun oppiminen tapahtuu sosiaalisessa mediassa. Turvallinen ympäristö nuorille ja lapsille mahdollistetaan Collierin mukaan myös niin, että ihmistä arvostetaan itsenään, jolloin myös yhteistoiminnalliset ongelmaratkaisukeinot voidaan ottaa yhteisesti käyttöön. Nuoret tarvitsevat oman identiteettinsä kehittymiseen hyväksyntää niiltä ryhmittymiltä ja ryhmiltä, joihin hän on hakeutunut. Aikuisen, esimerkiksi nuorisopuolen työntekijän, tulisi omalla läsnäolollaan turvata ja tukea nuoren matkaa, mutta ei olla ensisijainen vertainen nuorten elämässä. (Collier 2012.)

Nämä turvalliset aikuiset, nuoriso-ohjaajat ja muut nuorisotyöntekijät, ovat läsnä siellä, missä nuorikin viettää mielellään omaa vapaa-aikaansa. Huttunen & Merikivi (2011, 42) nostivat esille neljä erikoispiirrettä verkkonuorisotyöhön liittyen: Verkkonuorisotyö kautta nuorisotyöntekijöillä on mahdollisuus tavoittaa samankaltaisia nuoria niin, että nuorella sekä nuorisotyöntekijällä on mahdollisuus hallita kohtaamisessa käytettävää aikaa ja tahtia. Verkkotyöskentely myös antaa osapuolille anonymiteetin suojan samalla korostaen sanallista viestintää.

Meidän ei nuorisotyöntekijöinä välttämättä tarvitse omaksua ja oppia uudesta tekniikasta kaikkea, vaan voimme yhtä hyvin kääntyä nuoriin päin ja kysyä, miten asiat toimivat. Nuoret tietävät ja oppivat tekniset asiat todennäköisesti paljon nopeammin kuin heitä ohjaavat aikuiset.

6.1 Verkkonuorisotyö kehittämiskohteena

Verkkonuorisotyölle ei ole olemassa yksittäistä ja oikeaa toimintatapaa. Tällä hetkellä verkkonuorisotyötä tarkastellaan kolmen eri tavalla painottuneen näkökulman mukaan: suojelun, hyödyntämisen ja osallistamisen näkökulmista. (Kuikka 2011, 36 - 38.) Avainasemassa verkkoperustaisen tai verkkonuorisotyön kehittämisen kannalta on ammattilaisten tehokas kouluttaminen ja pedagoginen osaaminen (Fedotoff, Pieti-

lä 2011, 61).

Verkkonuorisotyön yksi haaste on se, kuinka hyvin osaamme vastata tulevaisuuden asettamiin vaatimuksiin. Verkkopohjaiset työvälineet ovat jatkuvan muutoksen kohteena, ja tilanteiden vaatimia tietoja ja taitoja täytyy opiskella jatkuvasti uudelleen. Verkkonuorisotyön yhtenä konkreettisena kohteena on ollut monien vuosien ajan Habbo-hotellissa (alussa tunnettu palveluna nimeltä Hotelli Kultakala) tehty verkkonuorisotyö, joka tuli tiensä päähän huhtikuussa 2012 Habbo-hotellin päättäessä yhteistyösopimuksensa julkishyödyllisten tahojen kanssa. (Lastensuojelun keskusliitto 2012.) Verkkonuorisotyötä Habossa on tehty mm. huumebussi Hubussa ("Elämä on parasta huumetta"). Tämän lisäksi toimintonsa Habbo-hotellissa ovat lopettamassa myös Pelastetaan lapset –järjestö sekä Verke.

Verkkonuorisotyön kehittäminen ei lähde tekijöiden halusta kokeilla jotain uutta, vaan siitä, mitä nuoret jo tekevät. Uusien järjestelmien luominen ei varsinaisesti kuulu nuorisotyöntekijöiden toimenkuvaan, vaan nuorisotyöntekijöille olisi hyödyllisempää löytää verkosta ne palvelut, joita nuoret käyttävät ja hyödyntää omaa osaamistaan näissä palveluissa. Verkkonuorisotyöntekijöiden toimintaa ohjaavat kuitenkin yleiset eettiset ohjeet, jotka on kirjattu ylös toiminnan ohjenuoraksi kaikkia verkossa työskenteleviä nuorisotyöntekijöitä ajatellen. Nämä ohjeet voisi olla hyödyllistä avata selkeämmin nuorille, jotka ovat verkkonuorisotyön kohteena. Ohjeiden avaaminen käytännössä tarkoittaisi sitä, että nuoriso-ohjaajat kirjoittavat selkokielellä esimerkiksi omien työ-Facebook-profiilien yhteyteen. Näin nuoret saisivat vielä paremmin tietoutta siitä, minkälaisia toimintamalleja nuoriso-ohjaajilla on esimerkiksi keskusteluiden suhteen ja minkälaista nuoriso-ohjaajien verkkotyöskentely on käytännössä. Tämä voisi poistaa nuorilta esimerkiksi pelon siitä, käyttävätkö nuoriso-ohjaajat vapaa-ajallaan Facebookin työprofiileita nuorten tarkkailemiseen. Esimerkiksi tämä seikka on mainittu Allianssin kirjaamassa ohjeistuksessa verkkonuorisotyölle. Tämä ohjeistus, "Yhteydenottajan oikeudet ja velvollisuudet", listaa tärkeimpiä kohtia verkkonuorisotyöhön liittyen, mitkä olisi hyödyllistä saattaa sekä jokaisen verkkonuorisotyötä tekevän ammattilaisen tietoon että kohdennettuna niille nuorille, jotka ovat jo verkossa valmiina. Lisäämällä tietoa voimme vähentää mahdollisia pelkoja sekä epävarmuustekijöitä liittyen verkossa tehtävään työhön. Kun ohjenuorat ovat kaikkien tiedossa, ovat myös

toiminnan lähtökohdat verkossa työskentelevillä ammattilaisilla samankaltaiset: Kun käytetään materiaalia, joka on kaikkien saatavissa ja oletetaan, että kaikki ammattilaiset noudattavat annettuja ohjenuoria voidaan saada aikaan yhteneväisempi verkkonuurisotyökulttuuri. Ohjenuoria ei kuitenkaan pitäisi ajatella toimintaa rajoittavina, vaan ne pitäisi ottaa käyttöön lähtökohtaisesti toimintaa selkeyttävinä neuvoina.

Yhteydenottajan oikeudet ja velvollisuudet

- Yhteydenottajalla on oikeus tietää, minkä ikäisille palvelu on tarkoitettu.
- Yhteydenottajalla on oikeus tietää, voiko hän ottaa yhteyttä nimettömänä.
- Yhteydenottajalla on oikeus tietää, missä määrin keskustelu on luottamuksellista.
- Yhteydenottajalla on oikeus luotettavaan, turvalliseen ja oikeudenmukaiseen palveluun.
- Yhteydenottaja ohjataan tarvittaessa muiden palveluiden piiriin.
- Yhteydenottajalla on oikeus saada tietoa palvelusta ja sen järjestäjästä, tietosuojasta ja tietojen käsittelystä sekä antaa palautetta palvelusta.
- Yhteydenottajalla on velvollisuus noudattaa palveluiden sääntöjä.

Verkossa toimivan ohjaajan oikeudet ja velvollisuudet

- Ohjaaja on vapaaehtoinen tai palkattu työntekijä.
- Ohjaajalla on oikeus saada tehtävänsä koulutusta ja säännöllistä ohjausta.
- Ohjaajalla on oikeus tietää, voiko hän pysyä palvelussa nimettömänä.
- Ohjaajalla on oikeus olla suostumatta epäasialliseen kohteluun.
- Ohjaajalla on velvollisuus puuttua sääntöjen vastaiseen käyttäytymiseen.
- Ohjaaja on palvelussa sitoutunut toimimaan taustaorganisaationsa toimintaperiaatteiden ja arvojen mukaisesti.
- Ohjaajalla on oikeus luopua vaitiolovelvollisuudesta, mikäli tulee ilmi suunnitteilla oleva tai jo tapahtunut vakava rikosasia tai lastensuojelullinen huoli. Luopuessaan vaitiolovelvollisuudesta ohjaajan on ilmoitettava siitä yhteydenottajalle mahdollisuuksien mukaan.
- Ohjaaja on keskustelussa yhteydenottajaa varten.
- Ohjaaja ei käsittele keskustelussa omia ongelmiaan.
- Ohjaajan antama ohjaus on asianmukaista ja luotettavaa. Yhteydenottaja ohjataan tarvittaessa muiden palveluiden piiriin.
- Ohjaaja voi tarjota vaihtoehtoja, mutta ei tee päätöksiä yhteydenottajan puolesta.
- Ohjaaja ei pidä yhteyttä yhteydenottajiin työajan ulkopuolella.

(Suomen Nuorisoyhteistyö - Allianssi ry 2012.)

Lisäämällä tietoutta lisäämme ihmisten tietämystä verkossa tehtävästä työstä. Tärkeintä on kuitenkin ensiksi herätellä sekä työntekijät että nuoret verkkonuurisotyöhön. Verkkonuurisotyö ei ole pelkästään hengailua ja pelailua nuorten kanssa verkossa, vaan sen on tarkoitus myös tukea nuoren kasvua kuten perinteisessä nuorisotyössä. Esimerkiksi Webropol-kyselyn kautta yhdeltä vastaajalta tuli esille ajatus siitä, että nuoriso-ohjaajat Facebookissa voivat tarvittaessa puuttua kiusaamistapauksiin. Tämä on selvä viesti siitä, että kiusaamista todella tapahtuu nuorten keskuudessa ja nuorille voi tuoda turvaa se, että joku aikuinen on ”valvomassa” tilannetta. Kiusaamistapauksissa varhainen puuttuminen saattaa olla hankalaa, sillä kiusaaminen voi olla hyvin peiteltyä ja järjestelmällistä. Verkossa kiusaaminen saattaa usein tapahtua tunnistamattomien käyttäjien avulla, mutta esimerkiksi Facebookissa käyttäjät ovat yleensä omalla kuvallaan ja nimellään esiintyviä henkilöitä. Nuoriso-ohjaajille jääkin kysymykseksi, miten tunnistaa kiusaamisen verkossa ja miten siihen pitäisi järjestelmällisesti puuttua. Tätä olisi syytä harjoitella muiden työntekijöiden kanssa ja muodostaa selkeä puuttumismalli verkossa tapahtuvaan kiusaamiseen ja syrjintään.

Mikäli haluamme tuoda verkkonuurisotyöhön lisää osallisuutta ja vaikuttamismahdollisuuksia, voisimme paremmin perehtyä siihen, mikä nuoria osallistaa. Tähän ajatusleikkiin voimme lähteä täysin puhtaalta pöydältä kysymällä itseltämme, mikä tuo ihmisiä yhteen? Vastauksia on monia, mutta yhtenä voimme nähdä kulttuurin.

Erityisen tärkeää verkkonuurisotyön tulevaisuuden kannalta on, että otamme aiheesta paremmin selvää ja kehitämme tuoretta toimialaa sitä mukaa, kun saamme siitä uutta tietoa. Toiminnan kehittäminen pitäisi kuitenkin pitää realistisissa kantimissa. Ennen toiminnan radikaalia muutosta on tärkeää ottaa selviää esimerkiksi käytettävissä olevista resursseista (aika, määrärahat, henkilöstön lukumäärä) ja suhteuttaa toiminnan määrä tämän mukaan. Verkkonuurisotyön ponnistaminen ihmisten tietoon johtuu nuorten toimintaympäristöjen muutoksesta. Nuoret viettävät yhä enemmän aikaa verkossa. Ennen teknologista muutosta nuorten elämässä nuoret viettivät enemmän aikaa ulkona, joten nuorisotyöntekijät jalkoutuivat ulos kohtaamaan nuoria. Nuorisotyön kenttä muuttuu sitä mukaa, kuin nuoret ja heidän toimintatapansa muuttuvat.

Verkkonuurisotyön tulisi olla samalla tavalla nuoria varten kuin perinteinen nuorisotyö on nuorisotilalla seinien sisällä. Tärkeää toiminnan kannalta on miettiä, miksi eriytämme toimintaa verkkoon ja mitä tällä kyseisellä toiminnalla voimme saavuttaa. (Mäkinen 2012.) Verkkonuurisotyössä mennään sinne, missä nuoret ovat antaen nuorelle kuitenkin tilaa tulla kohdatuksi. Tämän vuoksi on syytä selvittää, millä tavoin sosiaalista mediaa käyttäen voidaan vastata paremmin nuorten tarpeisiin.

7 VERKKO NUORTEN TOIMINTAYMPÄRISTÖNÄ

”Verkkonuurisotyön voidaan nähdä läpileikkaavan kaikki perinteisen nuorisotyön osa-alueet” (Tuuttila 2012). Verkkonuurisotyö on kuitenkin työmuotona vielä hyvin pirstaleinen käsite, mitä myös korostettiin esimerkiksi Kuikan (2011, 36-37) artikkelissa. Verkkonuurisotyötä ei kuitenkaan pitäisi tarkastella rajoittavana tai muita toimintatapoja korvaavana työmuotona vaan jatkumona nykyiselle toimintaympäristöllemme (Joensuu 2011, 14). Toimintamallit verkkonuurisotyössä ovat kuitenkin hyvin samankaltaiset kuin fyysisessä kohtaamisessa nuorten kanssa nuorisotilalla: kohdataan nuori omana itsenään, annetaan mahdollisuus puhua päivästä ja tuetaan nuoren kehitystä ja kasvua. Verkkonuurisotyössä vain työntekijän fyysinen läsnäolo on toisenlaista ja pääasiallisesti kommunikointi tapahtuu kirjallisessa muodossa. Myös nuoren olemus verkossa saattaa olla hyvin toisenlainen kuin nuorisotilalla kohdatessa: verkko on nuorten yksi vapaa-ajanviettopaikoista, ja meidän tulisi kunnioittaa sitä myös samoin tavoin.

Jos tarkastelemme verkkonuurisotyötä jatkumona, meidän tulee myös verkossa toimiessamme huomioida lapsi tai nuori sellaisena, kuin hän on. Liian usein lähdemme liikkeelle siitä lähtökohdasta, että lapsilla ja nuorilla on jokin vialla. Mielestäni kaikki lapset ja nuoret pitäisi kohdata aivan ensimmäiseksi yksilöinä, ei ongelmavyönteinä. Verkossa tapahtuva kohtaaminen ei välttämättä anna meille suurta ennakkotietoa kohtaamistamme nuorista, jolloin myös ennakkoluuloton kohtaaminen on todennäköisempää. Nuoren kohtaamisessa tulee ottaa huomioon myös paikka ja tila, jossa nuoren kohtaamme: noudattamalla meille ennalta annettuja ohjenuoria voimme saa-

da selkeyttä toimintatapoihimme ja verkkonuorisotyöstä tulee selkeämpi osa perinteistä nuorisotyötä.

Nuoret eivät kuitenkaan mene verkkoon hakemaan juttuseuraa turvallisista aikuisista, vaan he ovat menneet verkkoon muiden nuorten takia. Nuorille ei siis riitä pelkästään aikuisen tuki ja turva vaan heillä pitää olla myös yhteys toisiin nuoriin. Internet on siitä mielenkiintoinen paikka, että sen kautta meillä on mahdollisuus pitää yhteyttä muihin ihmisiin. Tämän vuoksi Internet yhdistääkin pitkienkin matkojen takaa erilaisia ihmisiä luoden uusia verkostoja, joihin ihmisillä on luontainen tarve liittyä. Tähän teknologiaan keskittyneen maailmankatsomuksen vuoksi olisi hyvä tuoda rinnalle myös aikaisempaa matalampi kynnyksen yhteyttä sellaisiin aikuisiin, jotka voivat tarvittaessa tukea nuorta ja nuoren kasvua kohti aikuisuutta. Nuorilla on olemassa valtavasti sellaisia teknillisiä taitoja, joita heidän vanhempansa eivät tule koskaan tietämään: niillä nuorilla, jotka syntyvät tähän aikakauteen on paljon paremmat mahdollisuudet oppia hyödyntämään kaikkea ympärillään olevaa teknologiaa kuin taas heitä vanhemmilla sukupolvilla. Näitä alustoja toiminnalle ei kuitenkaan välttämättä tarvitse luoda uudestaan, vaan hyödyllisempää olisi etsiä jo käytössä olevia alustoja. Estämällä ja kieltämällä ei voida saavuttaa samanlaisia tuloksia kuin tukemalla nuorten omaehtoista suuntautumista esimerkiksi sosiaalisen median ympäristöihin.

Opinnäytetyöni kohderyhmänä olleet 13-17 -vuotiaat nuoret ovat tämän ajan ensimmäisiä diginatiiveja (Joensuu 2011, 14). Nuoret käyttävät Akaassa aktiivisesti Facebook-palvelua pitääkseen yhteyttä muihin nuoriin ja saavat nuoriso-ohjaajien Facebook-profiilien kautta tietoutta nuoriso-ohjaajilta Akaan nuorisoon liittyvistä asioista. Facebook on nuorille paikka, missä he voivat viettää aikaa Internetin välityksellä muiden nuorten kanssa keskustellen ja vaikka pelaten. Nuoret kelpuuttavat myös nuoriso-ohjaajat kavereikseen Facebook-sivustolla. Nuoriso-ohjaajilla on mahdollisuus vaikuttaa nuorten keskinäisiin suhteisiin esimerkiksi puuttumalla kiusaamistilanteisiin. Muutamia nuoria kuitenkin mietitytti, mitä nuoriso-ohjaajat tekevät Facebookissa, vaikka osalle tämä olikin selvä. On siis syytä vielä rautalangasta vääntää, minkälaista nuoriso-ohjaajien toiminta Facebook-palvelussa lopulta on. Nuorille ei pitäisi jäädä epäselväksi esimerkiksi se, käyttävätkö nuoriso-ohjaajat vapaa-aikanaan työprofiileitaan nuorten elämien seuraamiseen. Nuoriso-ohjaajien Face-

book-työprofiileihin voisi vielä harkita yksittäistä linkkilistaa, johon voisi listata muutamia ongelmatilanteita, mitä nuoret voivat kohdata elämässään ja niihin mahdollisesti ratkaisumahdollisuuksia tai ainakin tietoutta siitä, kehen voisi ensisijaisesti ottaa yhteyttä missäkin tilanteessa.

Nuorten osallisuutta ja omaehtoista toimintaa tukeva sivusto Nuortenakaa.fi ei ole vielä lyönyt itseään läpi nuorten keskuudessa varteenotettavana vaihtoehtona yhteydenpitoon esimerkiksi nuorten ja nuorisohjaajien välillä. Ei ole kuitenkaan mielekäs verrata suuren budjetin joukkoviestintäsovellusta pienen kaupungin tai seutukunnan tarjoamaan verkkopohjaiseen informaatio sivustoon. Tällaisten uusien informaatio sivustojen suurin ongelma on se, että ne jäävät helposti hyvin pintapuolisiksi eivätkä ne välttämättä saa nuoria toimimaan vaikka tämä olisi ollut alkuperäinen ajatus sivuston perustamiselle. Nuortenakaa.fi-verkkosivuston tulevaisuuden kannalta voisi olla hyvä innostaa nuoria muodostamaan esimerkiksi jonkinlainen verkkosivustotiimi, jonka tehtävänä on ottaa selvää, onko sivustosta mahdollista saada esimerkiksi toiminnaltaan nykyistä reaaliaikaisempi. Reaaliaikaisuutta voitaisiin tukea esimerkiksi perustamalla sivulle jonkinlainen keskustelupalsta. Nuortenakaa.fi-verkkosivun aktiivinuori kaipasi sivuille mahdollisuutta olla yhteydessä muihin nuoriin esimerkiksi keskustelupalstan tai vaikka vain Facebookin kaltaisen kommentoinnin avulla.

Nuortenakaa.fi-verkkosivuston kehityksen kannalta on myös tärkeää tuoda sitä vielä enemmän nuorten tietoisuuteen, eli toisin sanoen markkinoida tehokkaammin. Esimerkiksi kyselyissä toivottu käyttöyhteys Facebook-palvelun ja Nuortenakaa.fi-sivuston välille on tullut Nuortenakaa.fi-sivustolle viimeisimmän sivuston päivityksen myötä (9.8.2012). Tämän muutoksen tuomia käyttäjämuutoksia on kuitenkin mahdollon lähteä tässä vaiheessa analysoimaan. Kunnallisessa nuorisotyössä on tärkeää miettiä kuinka paljon on kannattavaa satsata esimerkiksi omiin verkkosivuihin ja voidaan näillä tavoittaa paikallista nuorisoa. Tavoittamisen syvyys on myös syytä selvittää: halutaanko tuottaa nuorille ylhäältä päin säädeltyä toimintaa ja informaatiota vai halutaanko kenties nuoria oikeasti itse tuottamaan sisältöä omaan käyttöönsä.

Toimiiko nuorisotyö verkossa? Meillä on kaikki mahdollisuudet tehdä verkkonuorisotyöstä nykyistä toimivampaa. Meidän täytyy vain itse päättää, kuinka vaikuttavaa nuorisotyötä haluamme tehdä verkossa. Emme voi kuitenkaan aina olla kärjessä uu-

simmilla teknisillä välineillä, sillä tekninen kehitys kulkee nopeammin kuin verkkonuurisotyö (Mäkinen 2012). Akaassa Facebook-palvelun käyttäminen osana nuorisotyötä kertoo osaltaan siitä, että nuorilla on entistä matalampi kynnys ottaa nuoriso-ohjaajiin yhteyttä ja saada tietoa heitä koskevista asioista nuoriso-ohjaajien rantautuessa Facebook-palveluun. Mikäli haluamme oppia enemmän verkossa toimivista nuorista, on meidän mentävä rohkeasti mukaan: meidän pitäisi ottaa selvää sivuista, joilla nuoret pyörivät, tutustua ja ymmärtää, miksi nuoret niitä käyttävät. Kaikista tärkeintä on kuitenkin se, että olemme aidosti kiinnostuneita siitä, mikä saa nuoret menemään tietyille verkkosivuille. Tätä kautta voimme ymmärtää paremmin ja kehittää myös omaa toimintaamme verkossa: Nuoret ovat vain muutaman klikkauksen päässä.

LÄHTEET

- Aarnio, Anna & Multisilta, Jari 2011. Helsingin yliopisto. CICERO learning. Facebook ja Youtube – ne on meidän juttu! Kansallinen tutkimus lasten ja nuorten sosiaalisen median ja verkkopalveluiden käytöstä 2011. Viitattu pvm.12.4.2012 <http://www.cicero.fi/sivut2/documents/LastenjanuortensomeCICERO2012.pdf>.
- Aalto, Tuija & Uusisaari, Marylka Yoe 2009. Nettielämää – Sosiaalisen median maailmat. Jyväskylä: Gummerus Kirjapaino.
- Aitamurto, Tanja & Heikka, Taneli & Kilpinen, Petteri & Posio, Matti 2011. Uusi kultakausi: Kuinka sosiaalinen media mullistaa kaiken. Helsinki: WSOY.
- Akaan kaupunki 2006. Lapset ja nuoret. Viitattu 18.10.2012 www.aka.fi/lapset_ja_nuoret.
- Anson, Alexander 2012. Facebook User Statistics 2012. Viitattu 12.4.2012. <http://ansonalex.com/infographics/facebook-user-statistics-2012-infographic/>.
- Batsleer, Janet 2008. Informal learning in youth work. Los Angeles: Sage.
- Buckingham, D.C 2002. The electronic generation? Children and the new media. Teoksessa Lievrouw, L.A. & Livingstone, S. (toim). Handbook of new media: Social shaping and consequences of ICTs, 77-89. London:Sage.
- Calvert, S.L., Jordan, A.B. & Cocking, R.R (toim). 2002. Children in the digital age: Influences of electronic media on development. Westport, CT: Praeger/Greenwood.
- Collier, Anna. What does 'safe' really look like in a digital age? Viitattu 13.8.2012. <http://www.connectsafely.org/Commentaries-Staff/what-does-safe-really-look-like-in-a-digital-age.html>.
- Fedetoff, Jaana & Pietilä, Juha 2011. Nuorten tieto- ja neuvontatyö verkossa. Teoksessa Merikivi, Jani & Timonen, Päivi & Tuuttila, Leena (toim) 2011. Sähköä ilmassa. Helsinki: Nuorisotutkimusverkosto/Nuorisotutkimusseura, Humanistinen ammattikorkeakoulu (HUMAK). Helsingin kaupungin nuorisoasiainkeskus.
essa
- Finlex 2012a. Kuntalaki. Valtion säädöstietopankki. Viitattu pvm 13.8.2012. [http://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/1995/19950365?search\[type\]=pika&search\[pika\]=kuntalaki](http://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/1995/19950365?search[type]=pika&search[pika]=kuntalaki).
- Finlex 2012b. Nuorisolaki. Valtion säädöstietopankki. Viitattu 13.8.2012. [http://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/2006/20060072?search\[type\]=pika&search\[pika\]=nuorisolaki](http://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/2006/20060072?search[type]=pika&search[pika]=nuorisolaki).
- Gretschel, Anu 2002. Kunta nuorten toimintaympäristönä. Nuorten ryhmän ja kunnan vuorovaikutussuhteen tarkastelu kolmen liikuntarakentamisprojektin laadunarvioinnin keinoin. Jyväskylän yliopisto. Studies in Sport, Physical Education and Health, 85.

Jyväskylä: Jyväskylän yliopisto.

Haasio, Ari 2011. Mitä iloa Internetistä? Hyödy verkkopalveluista, sukella sosiaaliseen mediaan. Vantaa: Avain 2011.

Harju, Aaro 2010. Sosiaalinen media kansalaisyhteiskunnan uutena ilmiönä. Viitattu 17.10.2012. http://www.kansalaisfoorumi.net/sivu.php?artikkeli_id=538

Hirsjärvi, Sirkka & Remes, Pirkko & Sajavaara, Paula 2009. Tutki ja kirjoita. 15. painos. Hämeenlinna: Kariston kirjapaino Oy.

Holloway, E.S.L. & Valentine, G. 2003. Cyberkids: Children in the information age. London: Routledge/Falmer.

Huttunen, Tero & Merikivi, Jani 2011. Nuorten kohtaaminen verkossa. Teoksessa Merikivi, Jani & Timonen, Päivi & Tuuttila, Leena (toim) 2011. Sähköä ilmassa. Helsinki: Nuorisotutkimusverkosto/Nuorisotutkimusseura, Humanistinen ammattikorkeakoulu (HUMAK). Helsingin kaupungin nuorisoasiainkeskus.

Joensuu, Mika & Lundqvist, Marcus & Huttunen, Tero 2010. Facebook ja nuorisotyö. Viitattu 22.8.2012
<http://www.slideshare.net/Netari/facebook-ja-nuorisoty>.

Joensuu, Mika 2011. Nuoret verkossa toimijoina. Teoksessa Merikivi, Jani & Timonen, Päivi & Tuuttila, Leena (toim) 2011. Sähköä ilmassa. Helsinki: Nuorisotutkimusverkosto/Nuorisotutkimusseura, Humanistinen ammattikorkeakoulu (HUMAK). Helsingin kaupungin nuorisoasiainkeskus.

Kaivosoja, Anna 2010. Nuorten tavoittaminen ja kohtaaminen verkkoyhteisöissä. Netari-ohjaajien käsitykset verkkonuorisotyön haasteista ja mahdollisuuksista. Viitattu 27.2.2012.
http://futureschoolresearchfi.files.wordpress.com/2010/02/kaivosoja_gradu.pdf.

Korkiakangas, Mikko & Saarinen, Pirkko 2009. Lukemaan vai tietokoneelle? Nuorten lukemisharrastuksen muuttuminen 1960-luvulta 2000-luvulle. Painopaikka: BTJ.

Kuikka, Suvi 2011. Verkossa tehtävä työ – suojelua, hyödyntämistä vai osallisuutta. Teoksessa Merikivi, Jani & Timonen, Päivi & Tuuttila, Leena (toim) 2011. Sähköä ilmassa. Helsinki: Nuorisotutkimusverkosto/Nuorisotutkimusseura, Humanistinen ammattikorkeakoulu (HUMAK). Helsingin kaupungin nuorisoasiainkeskus.

Kuikka, Suvi 2011. Eettiset ohjeet ohjaavat toimintaa. Teoksessa Merikivi, Jani & Timonen, Päivi & Tuuttila, Leena (toim) 2011. Sähköä ilmassa. Helsinki: Nuorisotutkimusverkosto/Nuorisotutkimusseura, Humanistinen ammattikorkeakoulu (HUMAK). Helsingin kaupungin nuorisoasiainkeskus.

KvantiMOTV 2010a. Kyselyaineiston dokumentointi ja raportointi. Viitattu 14.8.2012.
<http://www.fsd.uta.fi/menetelmaopetus/mittaaminen/ominaisuudet.html#asteikot>.

KvantiMOTV 2010b. Kyselyaineiston dokumentointi ja raportointi. Viitattu 14.8.2012.

<http://www.fsd.uta.fi/menetelmaopetus/raportointi/raportointi.html>.

KvantiMOTV 2011. Ristiintaulukon riippumattomuudesta. Viitattu 12.11.2012
<http://www.fsd.uta.fi/menetelmaopetus/ristiintaulukointi/khii2.html>.

Lastensuojelun keskusliitto 2012. Postia kentältä – lastensuojelussa tapahtuu.
 Viitattu 20.8.2012.
http://www.lskl.fi/tiedottaa/syotteet_ja_uutiskirjeet/postiakentalta/2012/19_2012/.

Leikola, Markus 2012. Naamakirja. Helsinki: Schildts Kustannus.

Martsola, Riitta & Mäkelä-Rönholm, Minna 2006. Lapsilta kielletty - kuinka suojella lasta mediatraumatilta. Kirjapaja Oy.

Matikainen, Janne 2009. Sosiaalisen ja perinteisen median rajalla. Viestinnän tutkimuskeskus CRC. Viitattu 2.10.2012.
http://www.helsinki.fi/crc/Julkaisut/sosiaalisen_ja_perinteisen_median_rajalla_raportti.pdf

Mediakasvatus 2011. Verkkonuorisotyö. Viitattu 1.2.2012.
<http://www.mediakasvatus.fi/tietopankki/wiki/verkkonuorisotyö>.

Merikivi, Jani & Timonen, Päivi & Tuuttila, Leena (toim) 2011. Sähköä ilmassa. Helsinki: Nuorisotutkimusverkosto/Nuorisotutkimusseura, Humanistinen ammattikorkeakoulu (HUMAK). Helsingin kaupungin nuorisoasiainkeskus.

Mikkonen, Susanna 2011. Nuoret vaikuttajat verkossa. Tutkimus akaalaisten nuorten poliittisesta osallistumisesta Internetissä. Pro gradu -tutkielma. Tampereen yliopisto. Kasvatustieteiden yksikkö. Viitattu 22.8.2012.
http://www.nuortenakaa.fi/files/7113/2022/5941/Nuoret_vaikuttaja_verkossa.pdf.

Mäkinen, Mimmi 2012. Verkkonuorisotyön valtakunnallinen kehittämiskeskus. Sähköpostikysely 10.4.2012.

Mäntymäki, Matti 2012. Lapset ja nuoret sosiaalisessa mediassa. Teoksessa Niemi, Hannele & Sarras, Riitta (toim.) 2012. Tykkää tästä! Opettajan ammattietiikka sosiaalisen median ajassa. Juva: PS-kustannus.

Niemi, Hannele & Sarras, Riitta (toim) 2012. Tykkää tästä! Opettajan ammattietiikka sosiaalisen median ajassa. Juva: PS-kustannus.

Nordman, Enni 2011. Sosiaalista ja vuorovaikutuksellista mediaa nuorisotilassa. Pro gradu –tutkielma. Tampereen yliopisto. Kasvatustieteiden yksikkö. Viitattu 22.8.2012.
http://www.nuortenakaa.fi/files/9713/2022/5856/Sosiaalista_ja_vuorovaikutuksellista_mediaa_nuorisotilassa.pdf.

Nuortenakaa.fi. 2012. Akaan kaupungin nuorisopalvelut. Viitattu 22.8.2012.
<http://www.nuortenakaa.fi/>.

Paasonen, Susanna 2005 (toim.). Aktivismi. Verkostoja, järjestöjä ja arjen taitoja. Jyväskylän yliopiston Nykykulttuurin tutkimusyksikkö. Vaajakoski: Gummerus kirjapaino Oy.

Shih, Clara 2009. The Facebook Era – Tapping Online Social Networks to Build Better Products, Reach New Audiences, and Sell More Stuff. Crawfordsville: RR Donnelley.

Sinisalo-Juha, Eeva & Timonen, Päivi 2011. Verkkooperustaisen nuorisotyön määrittelyä ja teoriaa. Teoksessa Merikivi, Jani & Timonen, Päivi & Tuuttila, Leena (toim) 2011. Sähköä ilmassa. Helsinki: Nuorisotutkimusverkosto/Nuorisotutkimusseura, Humanistinen ammattikorkeakoulu (HUMAK). Helsingin kaupungin nuorisoasiainkeskus.

Suomen nuorisoyhteistyö – Allianssi ry 2012. Verkkotyön eettiset periaatteet. Viitattu 20.8.2012.

<http://www.alli.fi/nuorisoalan+kehittaminen/nuorille+suunnatun+ verkkotyön+foorumi/verkkotyön+eettiset+periaatteet/>.

Strömmer, Sirkka-Liisa 2006. Nuorisotyön ”nopea” oppimäärä. PowerPoint-esitys.

Strömmer, Sirkka-Liisa 2009. Vapaa-aikalautakunta. PowerPoint-esitys.

Strömmer, Sirkka-Liisa 2011. Nuorisotyön ”nopea” oppimäärä: Osa III. Nuorisotilallisuus. PowerPoint-esitys.

Tapscott, Don 2010. Grown Up Digital. Porvoo: WSOYpro Oy.

Timonen, Päivi 2012. Adobe Connect keskustelu 5.4.2012.

Tuuttila, Leena 2011. Verkeblogi: ”Mikä ihmeen Verke?” Viitattu 1.2.2012.
<http://verke.wordpress.com/2011/07/07/verke-on-verkkonuorisotyön-uusi-kehittämiskeskus/>.

Tuuttila, Leena 2012. Verkkoluento, Helsingin nuorisoasiainkeskus 18.9.2012.

Vehviläinen, Jukka 2006. Nuorten osallisuushankkeen hyvät käytännöt. Helsinki: Hakapaino Oy.

Verke 2012. Verke on verkkonuorisotyön valtakunnallinen kehittämiskeskus. Tiedote 15.2.2012. Viitattu 27.2.2012.

<http://www.verke.org/media/valtakunnallinenkehittämiskeskus>.

Liite 2. Webropol-kysely nuorille.

Toimiiko nuorisotyö verkossa? Kysely verkkonuurisotyöstä nuorisopalveluita käyttäville nuorille Akaassa.

Kyselytutkimuksen tarkoituksena on kartoittaa Akaan kaupungin nuorisopalveluiden verkkonuurisotyötä. Tutkimuskysymyksenä opinnäytetyössä on se, kuinka verkkonuurisotyö Facebookissa sekä nuorille suunnattu verkkosivusto nuortenakaa.fi palvelee akaalaista nuorta. Opinnäytetyön tarkoituksena on kehittää sekä Akaan kaupungin verkkonuurisotyötä että tuottaa uutta tietoa verkkonuurisotyön toimialakentästä muille asiasta kiinnostuneille.

1. Miltä verkkosivulta saat tällä hetkellä eniten tietoa nuoriin liittyvistä asioista/tapahtumista? *

nuortenakaa

Facebook

Youtube

Twitter

Irc-galleria

Joku muu, mikä?

2. Millaisia ajatuksia sinussa herättää, kun nuorisiohjaajilla on oma työprofiili Facebookissa? *

Voit esimerkiksi miettiä, oletko saanut Facebookin kautta nuorisiohjaajiin paremmin yhteyden tai vaikka saanut laajemman kuvan nuorisiohjaajien työkuvasta

3. Oletko Facebook-kaveri jonkun nuorisiohjaajan kanssa? *

Olen

Voin harkita pyytäväni nuorisiohjaajaa Facebook-kaveriksi

En

En ole liittynyt Facebookiin

4. Millaisia asioita Akaan kaupungin nuorisiohjaajat tekevät Facebookissa ollessaan? *

Valitse yksi tai useampi alla olevista vaihtoehdoista.

Nuorisiohjaajat välittävät tietoa nuoria koskevista asioista (työelämästä, opiskeluista).

- Nuoriso-ohjaajat välittävät tietoa nuorisotilan tapahtumista.
- Nuoriso-ohjaajat keskustelevat eri asioista kanssani Facebookissa (esimerkiksi chatin kautta tai seinälle kirjoittamalla).
- Jotain muuta, mitä?

5. Mitkä seuraavista kohdista kuvailevat mielestäsi parhaiten Facebookin käyttöäsi? *

Valitse yksi tai useampi alla olevista vaihtoehdoista.

- Yhteydenpito ystävien kanssa
- Facebookin käytön helppous
- Tiedonkulun nopeus (ryhmien kautta kulkevat uutiset, uutisvirrassa kavereiden päivitykset ym)
- Ajanvietto yleisesti
- Peliympäristö (erilaiset minipelit, esim. Farmville)
- Joku muu, mikä?

6. Kuinka usein vierailet nuortenakaa.fi-verkkosivuilla? (Käyt esimerkiksi katsomassa mitä nuorisotiloilla tapahtuu) *

- Päivittäin tai lähes päivittäin
- Muutamana kerran viikossa / Noin kerran viikossa
- Harvemmin kuin kerran viikossa
- Harvemmin kuin kerran kuukaudessa
- Kävin nyt ensimmäistä kertaa

7. Kuinka hyvin seuraavat väittämät pitävät paikkaansa? *

1 = täysin samaa mieltä 2 = jokseenkin samaa mieltä 3 = en osaa sanoa EOS 4 = jokseenkin eri mieltä 5 = täysin eri mieltä

	1	2	3	4	5
nuortenakaa.fi-verkkosivustolla on mielestäni mielenkiintoinen sisältö.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
nuortenakaa.fi-verkkosivustolla minulla on vaikuttamismahdollisuuksia (esim. sisältöön).	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
nuortenakaa.fi-verkkosivustolta löytyy tarpeellista tietoa nuorisopalveluista.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
nuortenakaa.fi-verkkosivusto on helppokäyttöinen (esim. löydät sivustolta helposti haluamasi).	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
nuortenakaa.fi-verkkosivujen kautta saan helposti yhteyden nuoriso-ohjaajiin.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
nuortenakaa.fi-verkkosivustolla minulla on yhteys muihin nuoriin.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

8. Mitä muuttaisit nuortenakaa.fi-sivustolta, jos voisit? Mikä saisi sinut esimerkiksi käyttämään nykyistä useammin sivustoa? *

9. Vastaajan sukupuoli *

- Tyttö
- Poika

10. Vastaajan ikä *

- 13 - 14 vuotta
- 15 - 16 vuotta
- 17 -

JOKERI Facebook on sosiaalinen _____.

Vastauksen löydät palaamalla takaisin alkupään kysymyksiin keräten tummennetut kirjaimet oikeaan järjestykseen. Löydettyäsi vastauksen, kirjaa se erilliselle lapulle oman nimesi kera ja osallistut arvontaan. Paperin voit palauttaa esimerkiksi Nuorten toimintakeskukseen tai Nuorisokeskukseen. Kiitos vastauksistasi!

Vahvista vastausten lähetyk

Lähetä

